

Møteinnkalling

Utvalg: Midtre Nordland nasjonalparkstyre
Møtested: Storjord
Dato: 04.09.2012
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 952 54 183 Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed. **Det gjøres oppmerksom på at møtet starter klokken 09.00.**

Følgende orienteringssaker:

- Besøk i Prins William national park i USA v/ Siv Mossleth
 - Verdiskapning i verneområder v/ Ole Petter Rundhaug
1. Saltfjellet landskapsvernområde – Polarsirkelsenteret
 2. Vindelfjellet naturreservat – Vindelvaggeleden

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 74/2012	Referatsaker		2003/577
RS 18/2012	Fylkesmannen i Nordland ber om redegjørelse - Oppføring av tilbygg til uthus til reindriftshytte ved Stallogropa - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Saltfjellet reinbeitedistrikt		2012/4381
RS 19/2012	Brev fra DN – utlysning av midler til forvaltningsknutepunktet		2011/9355
RS 20/2012	Brev fra DN - Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Stolpen gård - Orientering om rett til å gi uttalelse		2011/587
RS 21/2012	Brev fra FM - Bemerkninger til vedtak - Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon til bruk av ATV langs kjørevei i forbindelse med restaurering av stall Jordbruhytta - Bodø & Omegn Turistforening		2012/4560
RS 22/2012	Fjellrosen – Rapport fra Karl Prytz, datert 09.08.2012		2011/9150
ST 75/2012	Forslag til informasjons- og mediastrategi for styret		2012/5850
ST 76/2012	Midtre Nordland nasjonalparkstyre - regnskapsrapport 1.halvår 2012		2012/5761
ST 77/2012	Forvaltningplan Rago nasjonalpark - Opprettelse av nytt Arbeidsutvalg		2011/5030
ST 78/2012	Skilting av de store verneområdene i Nordland med brune skilt langs E6 - videre arbeid		2012/6021
ST 79/2012	Saltfjellet-Svartisen NP - Søknad om tilskudd til reparasjon av fjøstak på Granneset - Statskog Fjelltjenesten		2012/5868
ST 80/2012	Forslag til forskrift om miljøvedtaksregister - Høringsuttalelse til DN		2012/5138
ST 81/2012	Saltfjellet-Svartisen NP - Søknad om dispensasjon til bruk av helikopter i forskningsprosjekt - Universitetet i Bergen v/Stein Erik Lauritzen		2012/4451
ST 82/2012	Saltfjellet-Svartisen NP - Søknad om dispensasjon til prøvetaking av trær - Gøteborgs Universitet v/Jesper Bjørklund		2012/5402

ST 83/2012	Utsending av høringsutkast forvaltningsplan for Rago nasjonalpark	2011/5030
ST 84/2012	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon til bruk av ATV langs kjørevege i forbindelse med restaurering stall Jordbruhytta - Bodø & Omegn Turistforening	2012/3360

ST 74/2012 Referatsaker

RS 18/2012 Ber om redegjørelse - Oppføring av tilbygg til uthus til
reindriftshytte ved Stallogropa - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Saltfjellet
reinbeitedistrikt

RS 19/2012 MIDNOR - Midler til forvaltningsknutepunkt

RS 20/2012 MIDNOR - Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra
motorferdselsforbudet - Stolpen gård - Orientering om rett til å gi uttalelse

RS 21/2012 Brev til Midtre Nordland nasjonalparkstyre - Bemerkninger til
vedtak - Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon til bruk av ATV langs
kjørevei i forbindelse med restaurering av stall Jordbruhytta - Bodø & Omegn
Turistforening

RS 22/2012 Fjellrosen

Arkivsaksnr: 2012/5850-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 21.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	75/2012	04.09.2012

Forslag til informasjons- og mediastrategi for styret

Forslag til vedtak:

- Styret har følgende forslag til tillegg/endringer i det framlagte forslag:
 -
 -
- AU gis i ansvar å bearbeide styrets innspill slik at informasjons- og mediastrategien kan vedtas endelig av styret 6.desember 2012.
- Strategien skal gjelde for perioden 2012-2015 og revideres når nytt styre er oppnevnt for perioden 2016-2019

Innledning

MNNPS's informasjonsstrategi skal være et arbeidsdokument som skal bidra til at styret når sine overordnede mål.

Godt informasjonsarbeid betinger gjennomtenkte løsninger og en konkret plan over aktuelle tiltak.

Viktige elementer i en informasjonsstrategi er

- forankring i virksomhetens overordnede mål
- analyse av hvilke informasjonstiltak som er effektive for virksomheten
- en konkret plan for når og hvordan informasjonstiltakene skal benyttes

Resultatet av å utarbeide en god informasjonsstrategi er at styret oppnår en effektiv kommunikasjon med ulike målgrupper, noe som bidrar til et godt omdømme og gode resultater.

MNNPS overordnede mål:

- å gjennomføre en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av nasjonalparkene Sjunghatten, Rago, Junkerdal og Saltfjellet-Svartisen, landskapsvernområdene Gåsvatnan og Saltfjellet samt Storlia naturreservat.

- å oppfylle formålet med vernet i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.
- å arbeide for økt lokal miljømessig, kulturell, sosial og økonomisk verdiskaping

Mål for informasjonsarbeidet

Eksternt skal informasjonsarbeidet synliggjøre styrets ansvar og kompetanse og bidra til mer kunnskap om de enkelte verneområdene og de verdiene styret er satt til å forvalte.

Det må settes fokus på hvordan MNNPS arbeider med informasjon. Dvs. hva det informeres om, hvordan informasjonen ser ut, på hvilken måte den presenteres og hvem den sendes til. Som en rettesnor for det praktiske informasjonsarbeidet ligger det noen overordnede strategiske mål i bunn.

MNNPS skal være

- **profesjonell**
- **raskt ute**
- **pålitelig**
- **offensive**

Profesjonell

MNNPS skal være profesjonelle i sin informasjonsvirksomhet. Informasjonen skal være leservennlig, ha godt språk og tydelig budskap. Informasjonen skal også presenteres profesjonelt, dvs. med en form som gjør det lett for leseren å vurdere om de vil lese videre. Å være profesjonell innebærer også at informasjonen skal være relevant, pålitelig og troverdig.

Rask

Med rask informasjon menes at det uten ugrunnet opphold skal sendes/legges ut info fra møter, befaringer mv. Spesielt info etter styremøter bør sendes ut så raskt som mulig.

Korrekt

Informasjonen skal være korrekt og tilpasset mottakers behov. Det vil være behov for ulik informasjon til ulike målgrupper slik at informasjonen må differensieres i form, innhold og kanaler. Målet må være at informasjon fra MNNPS skal være nyttig og mottas med interesse og forventning. Informasjonen bør også appellere til eksterne mottakere.

Offensiv

MNNPS skal være offensiv i sin informasjonsvirksomhet. Det vil si at vi skal være aktive og søkende i vår informasjonsinnhenting, samt pågående og kreative i vår formidling. Spesiell oppmerksomhet skal rettes mot eksterne mottakere.

Internt skal informasjonsarbeidet bidra til samling om felles mål og økt forståelse for styrets og sekretariatets rolle og ansvar.

Ansvar og kompetanse

Styreleder uttaler seg i media på vegne av styret. Alle styremedlemmene kan gi uttalelser om fakta i saken, egne vurderinger framkommet i behandlingen av saken og hvilket standpunkt han/hun har i saken. Styreleder kan delegere til sekretariatet å uttale seg i en gitt sak.

Styreleder har det informasjonsfaglige ansvaret for informasjonsarbeidet.

De ansatte i sekretariatet er likevel ansvarlige for å informere om sine arbeidsfelt. Dette gjelder både intern- og ekstern informasjon.

All informasjon som sendes fra MNNPS skal være faglig kvalitetssikret.

Ekstern kommunikasjon

Mål

I perioden 2012-2015 skal MNNPS arbeide for å:

- skape større interesse rundt forvaltningen av de store verneområder i Midtre Nordland med særlig vekt på bevaringen av naturmangfoldet og verdiskaping
- øke kunnskapen om verneverdiene

Målgrupper

Hovedmålgruppen for det eksterne informasjonsarbeidet er allmennheten.

Prioriterte målgrupper er skoleungdom, nærings- og brukerinteresser, øvrig forvaltning og media.

Virkemidler

Kommunikasjon

MNNPS skal yte god service overfor medier og arbeide for å gjøre vår kunnskap interessant for journalister. Internt skal det være bevissthet om de muligheter som ligger i godt pressearbeid.

En skal arbeide for å styrke styrets og de ansattes kunnskap om hvordan journalister jobber og intervjuobjekters rettigheter.

Ansatte skal oppfordres og oppmuntres til å ta del i den offentlige debatten om forvaltningen av de store verneområdene gjennom kronikker m.v.

Møteplasser og dialog

MNNPS skal videreutvikle gode møteplasser for diskusjon av miljøfaglige dilemmaer og formidling av resultater og ny kunnskap. Møteplassene skal legge til rette for kunnskapsdeling, læring og erfaringsutveksling.

Eksempler på gode møteplasser:

- Faglig rådgivende utvalg
- Administrativt kontaktutvalg
- Villmarks- og bygdedager i de 8 kommunene med fokus på utmarksnæringer og verneområdeforvaltning
- Andre seminarer og møter for å informere og redegjøre for utfordringer som står på dagsorden i verneområdeforvaltningen.
- Husmøtene ved Nordland nasjonalparksenter hvor knutepunktutvikling og mulige samarbeidsprosjekt er tema.

Internett

MNNPS har egen internettside – www.nasjonalparkstyre.no/midtre som skal utvikles til å bli et brukervennlig, innbydende nettsted som effektivt og presist formidler resultater av og kunnskap

om verneområdeforvaltningen. Internettetsiden er hovedkanalen i dialogen mellom styret og sekretariatet og skal også bli et foretrukket nettsted for informasjon om verneområdeforvaltningen for miljø- og interesseorganisasjoner, presse og allmennhet. Nettstedet skal være levende, aktuelt og oppdatert.

Nettstedet skal videreutvikles for å bli mer brukervennlig og mer tilgjengelig, og for å tilby en økende grad av interaktivitet og multimediasert innhold.

Distribusjon

Sekretariatet skal ha oppdaterte adresselister og registre over de viktigste mottakerne av skriftlig materiell fra MNNPS

Kontakt med media

Henvendelser fra media skal prioriteres, og journalister skal normalt få avtale om intervju og nødvendig bakgrunnsinformasjon i løpet av en time.

Spørsmål som gjelder politisk sensitive saker, vurderinger og prinsipper som forplikter MNNPS, er et styrelederansvar. Er en i tvil om hvem som bør uttale seg, ber en om å få ringe tilbake. Kontakt med styreleder vil være naturlig i slike tilfeller.

Ved all kontakt med journalister, avklar med en gang om du blir intervjuet. Det er lov å ta en tenkepause og en har krav på å få lese egne uttalelser og i hvilken sammenheng de skal brukes.

Intern informasjon

Mål for perioden 2012-2015:

- bidra til en mer effektiv arbeidsflyt og gjøre det lettere å finne relevant informasjon om alle sider ved styrets virksomhet
- skape stolthet, trygghet og engasjement blant ansatte i sekretariatet

Interne møter

Velferdsarrangementer og andre uformelle møter mellom ansatte skal brukes for å skape trivsel og kunnskapsdeling. Lokalene ved Nordland nasjonalparksenter kan brukes av alle til seminarer og andre møter.

Evaluerings

MNNPS skal med jevne mellomrom evaluere de virkemidlene vi bruker mest ressurser på. I tillegg til måling av antall presseklipp, lesere og brukere, skal det gjennomføres leser- og brukerundersøkelser av MNNPS's nettsted. Det skal også gjennomføres kvalitative og kvantitative målinger av hvordan MNNPS fremstår i media.

Kunnskapen fra evalueringene og undersøkelsene skal brukes til å forbedre arbeidet med informasjon og samfunnskontakt i MNNPS.

Styrets grafiske profil

Styrets grafiske profil består av 4 logoer – en for hver nasjonalpark og hvit tekst på mørk blå bunn. Logoens viktigste funksjon er å identifisere MNNPS og virksomheten. Utseende, innbyrdes proporsjoner og farge er konstant og må aldri endres. Logoen skal alltid plasseres på forsiden av trykksaker.

Storjord, 21.august 2012

Arkivsaksnr: 2012/5761-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 16.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	76/2012	04.09.2012

Midtre Nordland nasjonalparkstyre - regnskapsrapport 1.halvår 2012

Forslag til vedtak:

1. Regnskapsrapport 1.halvår 2012 tas til orientering
2. Det er behov for å forbedre rutinene rundt honorar- og reiseregninger og det settes en frist på 14 dager etter avsluttet møte for innsending av regninger.
- 3.
- 4.

Bakgrunn

Forslag til budsjett for 2012 ble behandlet av styret i sak 59/2012 i møte 8.12.2011 med en samlet ramme på kr. 3 443 906,-.I brev fra DN datert 14.3.2012 fikk Midtre Nordland nasjonalparkstyre tildelt en budsjetttramme på kr. 3 381 000,- for 2012.

Styret har ansvaret for å styre sin virksomhet innenfor tildelt ramme og har i den forbindelse bedt om å få seg forelagt regnskapsrapport for 1.halvår 2012.

I oppstillingen nedenfor er forbruk pr. 1.juli satt opp i egne kolonner. Pr. 1.juli vil det «normale» være et forbruk på 50% gitt at budsjettet er periodisert.

Regnskap pr. 1.halvår 2012

Rapporten gjelder pr. 1.juli og viser et forbruk på 47% av totalbudsjettet. Regnskapssystemet gir oss ikke muligheter til å skille mellom styrets og AU's utgifter slik vi har lagt opp til i budsjettet. Vi oppsummerer derfor her samlede driftsutgifter for styret til kr. 493 996 (66% av budsjett) og sekretariatet til kr. 181 157(42% av budsjett). Av et samlet lønnsbudsjett for forvalterne på kr. 1 586 000,- er 48% brukt pr. 1.juli 2012.

Vi har som kjent hatt et visst etterslep i honorar- og reiseregninger for styret med den konsekvens at noen utgifter påløpt i 2011 først regnskapsføres i 2012. Dette er hovedforklaringen på overforbruket.

Regnskapssystemet gir oss ikke muligheter til skille ut hvilke utgifter som vedrører 2011 og det vil være svært arbeidskrevende å framskaffe en slik oversikt. Dersom dagens regnskapssystem skal gi oss muligheten til å holde oversikten, må vi ha gode rutiner rundt honorar- og reiseregninger. Sekretariatet ønsker ikke egne "skyggeregnskap" for å holde oversikten.

Vurdering og konklusjon

Situasjonen vurderes å være under kontroll, men det er behov for å innskjerpe rutinene rundt honorar- og reiseregninger. Sekretariatet foreslår at det settes en frist på 14 dager etter avsluttet møte for innsending av regninger.

For styrets og sekretariatets del vil det påløpe en del utgifter i forbindelse med nasjonalparkkonferansen på Otta og forestående møte i faglig rådgivende utvalg. Vi forutsetter at budsjettet gir rom for å dekke disse.

Ole Petter Rundhaug
Nasjonalparkforvalter

MIDTRE NORDLAND NASJONALPARKSTYRE
BUDSJETT OG REGNSKAP 2012

Rev. 16.08.2012

		2011		2012	2012	2012
					Regnskap	Regnskap
	Post	Budsjett	Regnskap	Budsjett	Pr. 01.juli	% av budsj.
A	Lønn forvaltere	966 331		1 586 000	761 328	48
	Arbeidsgiveravgift					
	Feriepenger					
	Pensjon					
B	Fellesadmin. tjenester			320 000	160 000	50
	Arkiv					
	Forværelse					
	Personal					
C.	Etableringskostnader		44 779	40 000		-
	Mobiltelefon		12 578			
	PC		14 115			
	Innkjøp av utstyr			20 000		-
	Klær			20 000		-
	Etablering av bredbånd					
	Kontorutstyr		12 461			
	Etterbehandler kopimaskin		5 625			
D	Driftsutgifter sekretariatet	320 000		435 000	181 157	42
	Husleie	70 000		90 000	45 600	51
	Rengjøring, strøm					
	Kontorhold					
	Reiseutgifter	120 000		240 000	116 264	48
	Telefon			45 000	7 598	17
	Porto			10 000	3 525	35
	Kontorrekvisita	30 000		30 000	8 170	27
	Administrative utg.	100 000		20 000		-
E	Driftsutgifter MNNPS	343 000	372 797	750 000	493 996	66
	Reiseutgifter styret	120 000		210 000	77 083	37
	Reiseutgifter AU	50 000		80 000		-
	Møtegodtgjørelse styret	70 000		250 000	343 992	138
	Opplæring styret			50 000	17 972	36
	Møtegodtgjørelse AU	63 000		100 000		-
	Reiseutgifter rådgiv.utvalg	40 000		60 000	-	-
F	Utgifter forvaltnings- /skjøtselsplaner			250 000	-	-
	Kjøpa av tjenester			50 000		-
	Medvirkningsprosesser			50 000		-
	Trykking	100 000		150 000		-
	Totalt	2 392 331	462 354	3 381 000	1 596 481	47

Tildeles FM
Tildeles FM
135.000,- pr. stilling
Til styrets disposisjon
4192,50 pr. tlf. i innkjøp
Til styrets disposisjon
Overskrider sannsynligvis budsjett 2011
Til styrets disposisjon
4 styremøter
8 AU-møter
2 møter hvert år
Til styrets disposisjon
Godkjente planer

435 000

750 000

Arkivsaksnr: 2011/5030-0

Saksbehandler: Hanne Etnestad

Dato: 01.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	77/2012	04.09.2012

Forvaltningplan Rago nasjonalpark - Opprettelse av nytt arbeidsutvalg

Forslag til vedtak:

1. Fylkesmannen i Nordland bes om å avvikle nåværende arbeidsutvalg for forvaltningsplanen Rago nasjonalpark.
2. For videre arbeid med forvaltningsplanen opprettes et nytt arbeidsutvalg med utgangspunkt i nasjonalparkstyret og faglig rådgivende utvalg for styret. Det nye arbeidsutvalget skal ha sju medlemmer med følgende sammensetning:
 - Fra nasjonalparkstyret – 3 representanter
 - Sametingets representant fra Duokta reinbeitedistrikt
 - Sørfold kommunes representant
 - Nasjonalparkstyret velger den 3. representanten
 - Fra faglig rådgivende utvalg – 3 representanter
 - Duokta reinbeitedistrikts representant
 - Forum for natur og friluftsliv sin representant
 - Statskog SF sin representant
 - Fra svenske reineiere – 1 representant

Mandat for arbeidsutvalget:

- Arbeidsutvalget skal bistå Midtre Nordland nasjonalparkstyre i arbeidet med en forvaltningsplan for Rago nasjonalpark.
- Om et flertall i Arbeidsutvalget eller et flertall av de samiske representantene i Arbeidsutvalget og nasjonalparkstyret ikke kommer fram til et felles forslag skal de ulike forslag følge saken videre.
- Arbeidsutvalget skal i sine vurderinger ta utgangspunkt i
 - avtale mellom Sametinget og Miljøverndepartementet om retningslinjer for verneplanarbeid etter naturvernloven i samiske områder
 - verneforskriften

- utredninger av områdets verneverdier og kartlagt bruk av området.
 - Konsultasjonene i Arbeidsutvalget skal foregå i god tro og med målsetting om å oppnå enighet. Arbeidsutvalget har et samlet ansvar for å bidra til en god og effektiv prosess.
3. Sørfold kommunes representant i utvalget fungerer som leder.
 4. Sekretariatet konsulterer med Sametinget om forslaget til sammensetning av nytt arbeidsutvalg.

Vedlegg:

Brev fra Sametinget av 29.07.2011

Bakgrunn og begrunnelse:

Ved oppstart av arbeidet med forvaltningsplan for Rago nasjonalpark ble sametinget konsultert, i konsultasjonsprosessen ønsket sametinget at det skulle opprettes et arbeidsutvalg som skulle bistå forvaltningsmyndigheten i arbeidet med forvaltningsplanen. Sametinget ønsket at den samiske representasjonen utgjorde halvparten av medlemmene. Et arbeidsutvalg med sju medlemmer ble derfor nedsatt, derav en representant fra forvaltningsmyndigheten som skulle fungere som leder. Arbeidsutvalgets medlemmer representerte følgende etater / organisasjoner / grupperinger:

- * Sørfold kommune – en representant (Lars Kristian Evjenth, ordfører)
- * Statskog SF (grunneier) – en representant (Hanne Etnestad, utmarkskonsulent)
- * Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland – en representant (Sylvi Katrin Brandsæther)
- * Duokta reinbeitedistrikt – to representanter (Signar Pavall og Bent Olof Lundquist)
- * Tuorpon sameby, Sverige – en representant
- * Fylkesmannen i Nordland – 1 representant / leder (Gunnar Rofstad)

Mandat for arbeidsutvalget var:

- Arbeidsutvalget skal bistå Fylkesmannen i Nordland i arbeidet med en forvaltningsplan for Rago nasjonalpark.
- Om et flertall i Arbeidsutvalget eller et flertall av de samiske representantene i Arbeidsutvalget og Fylkesmannen ikke kommer fram til et felles forslag skal de ulike forslag legges fram for høring og følge saken videre.
- Arbeidsutvalget kan fremme forslag til utredninger for å sikre et best mulig beslutningsgrunnlag
- Arbeidsutvalget skal i sine vurderinger ta utgangspunkt i avtale mellom Sametinget og Miljøverndepartementet om retningslinjer for verneplanarbeid etter naturvernloven i samiske områder, verneforskriften, vurdert behov for oppdatert verneforskrift og eventuelle utredninger av områdets verneverdier og kartlagt bruk av området.
- Konsultasjonene i Arbeidsutvalget skal foregå i god tro og med målsetting om å oppnå enighet. Arbeidsutvalget har et samlet ansvar for å bidra til en god og effektiv prosess.

Etter opprettelsen av Midtre Nordland nasjonalparkstyre har Sametinget i brev av 29.07.2011 informert om at de ikke vil konsultere med Midtre Nordland nasjonalparkstyre om

forvaltningsplanutkastet fordi Sametinget har oppnevnt representanter til styret. Sametinget vil imidlertid konsultere med Direktoratet for naturforvaltning før forvaltningsplanen godkjennes. Sekretariatet har vært i kontakt med Sametinget om dette spørsmålet, og fått avklart at Sametinget brev betyr at nasjonalparkstyret skal overta arbeidsutvalgets funksjon i arbeidet med forvaltningsplanen.

Hele nasjonalparkstyret er imidlertid en uhensiktsmessig stor gruppe for at arbeidet med planen skal kunne skje rasjonelt og effektivt. I tillegg er de fleste representantene i nasjonalparkstyret ikke berørt av parken, da parken ligger kun i en av de representerte kommunene. Det kan også være behov for å innkalle til møter i arbeidsutvalget noe oftere enn det er planlagt møter i styret.

I tillegg har svensk reindrift beiterett i Rago og i det gamle arbeidsutvalget var derfor svensk reindrift representert. I nasjonalparkstyret har imidlertid svensk reindrift ingen representant. Etter samtale med Sametinget v/ J.P. Gintal, ser en det som ønskelig at svensk reindrift fremdeles har en mulighet for å medvirke i arbeidet med forvaltningsplanen for Rago.

Det er også ønskelig å få inn representanter fra rådgivende utvalg i arbeidsutvalg, slik at en får en god representasjon av brukerne av Rago. Rago er et viktig turområde for regionen, og mye brukt til jakt og fiske, i tillegg er det en stor tilstrømming av turister til nasjonalparken.

Sekretariatet foreslår derfor at et nytt eget utvalg for arbeidet med forvaltningsplanen opprettes, og at dette består av sju personer som tidligere. Det er naturlig at den kommunen som berøres mest av nasjonalparken er representert, og fungerer som leder i utvalget.

Selv om hele nasjonalparkstyret ikke tas med på alle drøftinger i prosessen skal forvaltningsplanen legges fram for styret til godkjenning før utsendelse på høring og før oversending til DN for endelig godkjennelse av planen.

Det gamle arbeidsutvalget for forvaltningsplan-utvalget ble opprettet av Fylkesmannen i Nordland, og bør derfor oppløses av fylkesmannen. Sekretariatet foreslår derfor et felles møte hvor det gamle arbeidsutvalget legges ned og et eventuelt nytt eget utvalg opprettes.

I henhold til samtalen med Sametinget v/ J.P. Gintal må opprettelsen av et eget arbeidsutvalg for forvaltningsplanen for Rago nasjonalpark legges fram for Sametinget til godkjenning. For at Konsultasjonsavtalen skal oppfylles forutsetter det en godkjennelse av sammensetningen av utvalget fra Sametinget, når ikke nasjonalparkstyret skal fungere som arbeidsutvalg.

2011/5030

Mottatt FM-NO

03 AUG. 2011



SÁMEDIGGI SAMETINGET

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus

8002 BODØ

Árvorálgæddnu 50
9730 Kárášjohka/Karasjok
Telefovdna +47 78 47 40 00
Telefákse +47 78 47 40 90
samediggi@samediggi.no
www.samediggi.no
NO 974 760 347

ÁSSEMEANNUDEADDI/SAKSBEHANDLER

Jon Petter Gintal, +47 78 47 40 84

jon.petter.gintal@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

11/3623 - 2

Aimmui go váiddát oltavuoda/

Oppgis ved henvendelse

BEAM/DATO

29.07.2011

Videre arbeid med utkast til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark i Sørfold kommune

Vi viser til kopi av deres brev den 28.06.2011.

Sametinget vil uttale til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark når ny versjon sendes på høring.

Sametinget vil ikke konsultere med Midtre Nordland nasjonalparkstyre om forvaltningsplanutkastet fordi Sametinget oppnevner representanter til styret. Sametinget vil imidlertid konsultere med Direktoratet for naturforvaltning før forvaltningsplanen godkjennes, jf. Retningslinjer for verneplanarbeid i samisk områder, § 5.4.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Pål Nilsen

Pål Nilsen

seniorråddeaddi/seniorrådgiver

Jon Petter Gintal

Jon Petter Gintal

seniorråddeaddi/seniorrådgiver

Kopiija / Kopi til:

Direktoratet for naturforvaltning

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Postboks 5672 Sluppen

Statens hus

7485 TRONDHEIM

8002 BODØ

Arkivsaksnr: 2012/6021-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 28.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	78/2012	04.09.2012

Skilting av de store verneområdene i Nordland med brune skilt langs E6 og riksveger - videre arbeid

Forslag til vedtak:

1. MNNPS ønsker at alle de store verneområdene med innfallsporter fra E6 og riksveger skiltes med brune skilt.
2. Statens vegvesen inviteres til neste styremøte for å orientere om gjeldende skiltnormaler, praksis i Nordland og hvordan vi i fellesskap kan løse oppgaven Samtidig ber en Statens Vegvesen orientere om hvordan en planlegger i forhold til informasjon og tilrettelegging for vegfarende og turfolk langs E6 på strekningen Rana - Sørfold.
- 3.
- 4.

Bakgrunn

Gjeldene skiltnormaler gir muligheter for å skilte områder av særlig interesse for de vegfarende med brune informasjonsskilt. Det kan være kultur- og krigsminner, verdensarvområder, turistveger, nasjonalparker, andre verneområder og kjente turistattraksjoner. Denne skiltfargen benyttes også internasjonalt for områder med særlige kvaliteter som anses å ha spesiell interesse for de vegfarende.

Innenfor nedslagsfeltet for Midtre Nordland nasjonalparkstyre som omfatter strekningen Rana-Sørfold langs E6 og en del riksvegstrekninger er følgende områder/attraksjoner merket med brune skilt:

- Kystriksvegen som turistveg – henvisningsskilt i Mo i Rana
- Polarsirkelsenteret på Saltfjellet
- Saltstraumen

Beveger vi oss sørover og ser på strekningen Steinkjer-Mo i Rana finner en følgende brune skilt (oversikten er laget etter en biltur på strekningen 25.august):

- Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark (ved nordenden av Snåsavatnet)

- Børgefjell nasjonalpark (Brekkvasselv og Smalåsen i N-Trøndelag, men ingen innfallsporter i Nordland)
- Krigsminne ved Majavatn
- Vegaøyene - verdensarv
- Lakseforsen med galleri
- Sjøgata i Mosjøen
- Helgeland Museum Mosjøen
- Dolstad kirke
- Kystriksvegen som turistveg – henvisningsskilt i Mosjøen

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet er kjent med at en flere steder har ønsket å få opp brune skilt og i Rana har reiselivsselskap og turistbedrifter ønsket å få slik skilting på Røssvoll for hovedattraksjoner som Svartisen og grottene uten å få gehør for det. En har fokusert på dette i en tid hvor en opplever at antall besøkende turister er stadig synkende.

Skilting av de store verneområdene bør ha et hovedfokus for MNPNPS i en tid hvor informasjonsstrategi og lokal verdiskaping står på den politiske dagsorden. Det er påfallende å se at for eksempel nasjonalparker er skiltet systematisk i N-Trøndelag mens slik skilting så langt er fraværende i Nordland. Brune skilt for Nordland nasjonalparksenter og Junkerdalsura på Storjord vil også være naturlig å vurdere.

MNPNPS har i egen sak gitt viktige innspill til pågående planarbeid for E6 sør for Saltfjellet vedrørende behovet for informasjon og tilrettelegging for de vegfarende. Sekretariatet har så langt ikke fått tilbakemelding på hvordan disse innspillene er behandlet og vurdert av Statens Vegvesen.

I denne situasjonen vil det være naturlig å invitere Statens Vegvesen til neste styremøte for å orientere om gjeldende skiltnormaler, praksis i Nordland og hvordan vi i fellesskap kan løse oppgaven. Samtidig er naturlig at Statens Vegvesen orienterer om hvordan en planlegger i forhold til informasjon og tilrettelegging for vegfarende og turfolk langs E6 på strekningen Rana - Sørfold.

Ole Petter Rundhaug
Nasjonalparkforvalter

Arkivsaksnr: 2012/5868-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 22.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	79/2012	04.09.2012

Saltfjellet-Svartisen NP - Søknad om tilskudd til reparasjon av fjøstak m.v. på Granneset og Bredek - Statskog Fjelltjenesten og Helgeland Museum

Forslag til vedtak:

1. Midtre Nordland nasjonalparkstyre innvilger Statskog Fjelltjenesten og Helgeland Museum et samlet tilskudd på kr.200.000,- til reparasjon av fjøs- og låvebyggingene på Granneset og Bredek
2. Tilskuddet finansieres via styrets utdisponerte frie midler for 2012
3. Eierne anmodes om å kvalitetssikre planer og kalkyler slik at det kan fremmes en felles søknad til Statens kulturminnefond innen 1.november og Nordland fylkeskommune innen 15.november 2012 for å sikre fullfinansiering.
4. Styret vil med utgangspunkt i framlagte planer vurdere om det er behov for også å prioritere prosjektene i "Bestillingsdialogen 2013"

Søknaden

Fjelltjenesteleder Tore Bjørnstad skriver i mail til undertegnede datert 20.august 2012:

"Som du sikkert har hørt, har deler av torva på taket på låven på Granneset rast av, se vedlagte bilder og tilstandsrapport. Skaden er så vidt omfattende at vi har funnet det best å ta hele taket når man først går i gang. Det innebærer å få tatt av torva, legge ny underlagspapp og vorteplast og legge tilbake torv på hele taket. Vi har kostnadsberegnet dette til ca 30 000,- i material-innkjøp og transport + ca 10 dagsverk. Mao en total kostnad nærmere 120 000,-.

*For å sikre bygget anser vi det som svært viktig at reparasjon gjøres nå i høst. Fjelltjenesten vil derfor gå i gang med arbeidet så snart finansiering er på plass. I og med at bygget ligger i Saltfjellet-Svartisen NP og er av kulturhistorisk verdi tillater vi oss å søke om støtte tilsvarende halve kostnaden – kr 60 000,-
Håper på snarlig og positiv tilbakemelding".*

Sekretariatet ble via FM høsten 2011 gjort kjent med søknad fra Helgeland Museum datert 14.12.2009 vedrørende restaurering av fjøs/låve på Bredek med søknadssum på kr. 335.000,-. Se **trykt vedlegg 1**. Søknaden ble fremmet i Bestillingsdialogen 2010 uten at en fant rom for prosjektet. Sekretariatet har skjønnsmessig prisjustert beløpet til kr. 375.000,-.

Den 24.august ble utfordringene rundt låvene på Granneset og Bredek drøftet i møte hvor Stein Hauahei - Helgeland Museum, Hans Moasveen – FT/Statskog og undertegnede fra MNNPS deltok. Konklusjonen fra møtet var at en burde legge de samme faglige krav til grunn for restaurering av de 2 fjøs-/låvebygningene, bl.a. erstatte dagens grunnmursplast med never. Samtidig kom det fram at det også var behov for skifte ut noen stokker i tømringen og rette opp deler av taket før ny torv ble lagt på. På denne bakgrunn ble Statskog bedt om å vurdere ressursbehovet for Granneset på nytt ut fra de nye forutsetningene.

Statskog v/Hans Moasveen sender over nytt budsjett for arbeidene på Granneset i mail datert 27.august 2012 med en samlet søknadssum på kr. 275.000,- - jfr. **trykt vedlegg 2**.

Dokumenter – trykte vedlegg

- Skaderapport med kostnadsoverslag datert 20.august fra Statskog Fjelltjenesten v/Hans Moasveen og søknad til styret mottatt 27.august 2012
- Søknad fra Helgeland Museum v/Tormod Steen for 2010

Vurdering av søknadene

Fjellgården Granneset er i statens eie og forvaltes av Statskog Helgeland. Gårdsanlegget består av hovedbygning, fjøs, vedlæ og utedo og alle bygningene er restaurert på 1980-tallet takket være stor innsats fra Statskog, Rana Fortidsminneforening og enkeltpersoner. Rana Museum var faglig rådgiver i den forberedende fasen og restaureringsarbeidene er i hovedsak utført før vernevedtaket i 1989 og finansiert av Statskog. Det utføres årlig skjøtsel av innmarka rundt gårdsanlegget.

Fjellgården Bredek ble gitt som gave til Rana Museum, nå Helgeland Museum, på begynnelsen av 1980-tallet og består av våningshus, låve, løe, matstu, utedo og diverse løer. Bygningene er restaurert i museets regi etter tur fram til årtusenskiftet og det er nå igjen behov for vedlikehold og reparasjoner, det gjelder bl.a. for fjøs-/låvebygningen. Via Bestillingsdialogen finansieres nødvendige skjøtselstiltak for å ivareta naturmangfoldet i de verdifulle slåttemarkene som finnes rundt gården og det er gjennomført betydelige arbeider nå i sommer.

Anleggene er av NIKU vurdert til å ha stor verneverdi og framstår i dag som en viktig del av kulturhistorien i denne delen av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. For folk som tar rundturen via Stormdalshei-Granneset-Bredek-Bjøllånes er det intakte bygningsmiljøene på Granneset og Bredek en viktig del av den helhetlige opplevelsen.

Kulturminnene innenfor Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark er en viktig del av verneformålet og Midtre Nordland nasjonalparkstyre har allerede engasjert seg i restaurering av verdifulle kulturminner. Det er via Bestillingsdialogen 2012 stilt midler til disposisjon til slike formål og styret må vurdere om slike tiltak også skal gis prioritet i 2013. Det er fra Statskog sin side meldt inn behov også for å reparere svakheter i fjøsens vegg-/takkonstruksjon Sekretariatet har etter at det første innspillet kom, bedt Statskog gjøre en helhetlig vurdering av fjøsen og hvorvidt det er behov også for andre tiltak slik at en får en samlet oversikt over ressursbehovet.

Ut fra de budsjettforslag som foreligger, vil det være behov for i størrelsesorden kr.650.000,- for å sikre de 2 sentrale bygningene. Sekretariatet vurderer det slik at dette bør være mulig å finansiere via et tilskudd fra styret og eksterne tilskudd fra Norsk Kulturminnefond (frist 1.november), Nordland fylkeskommune (frist 15.november) og/eller andre foruten egenkapital/egeninnsats fra de 2 eierne. Helgeland Museum og Statskog har samarbeidet tett i flere prosjekt og det ligger til rette for at dette skjer også her slik at en får effektiv utnyttelse av fagfolk og helikopter.

Fjøsbygningene vurderes som sentrale bygg i gårdsanleggene og det er viktig å få dekket til taket på Granneset nå i høst for å unngå ytterligere skader. Styret må nå vurdere om en ser muligheter for å bidra.

Styret vedtok under budsjettbehandlingen å holde av en reservepott:

“En reserve på kr. 230 000,- holdes av i tilfelle forutsetningene endres for prosjekt som er vedtatt igangsatt. Reserven kan også benyttes som garanti for oppstart av prosjekt hvor endelig tilsagn først vil foreligge etter at sesongen for transport på snødekket mark er avsluttet”.

MNNPS kan bli bedt om å bidra med et mindre beløp i tilknytning til “Infopunkt Storjord” og dekke andel i helikopterregning i forbindelse med planlagt befarings – samlet anslått til ca. kr. 30.000,-. Utover dette er vi ikke kjent med forhold som tilsier at potten må disponeres og sekretariatet foreslår at styret bevilger kr. 200.000,- av disse midlene som en startbevilgning i 2012. MNNPS må også vurdere hvorvidt Bredek og Granneset skal prioriteres i “Bestillingsdialogen 2013” slik at fjøsbygningene kan sikres.

Ole Petter Rundhaug
Nasjonalparkforvalter

Trykte vedlegg 1:

Bredek 2010 - Restaurering av fjøs/låve.

Søknadssum: kr 335.000

Oppgaver:

- Utskifting av syllstokker, til sammen 60 m
- Restaurering av tak
- Bytte fra plast til never
 - Opplegg av ny torv.
- Justering av fjøsinnredning
- Restaurering av innredning kornstål

Arbeidet er planlagt utført med 3 håndverkere i 4 uker. Det er videre lagt inn 2 uker til videreføring av landskapspleie på gårdens inn- og utmark. Utførlig rapport på prosjektet i 2009 sendes på nyåret.

Budsjett 2010

Never 350 kg	50.000,-
60 meter tømmer (furu)	10.000,-
Transport/kjøring	15.000,-
Lønn Ø. Sneffjellå 4 uker	80.000,-
Lønn M. Storvoll 4 uker	80.000,-
Lønn Stein Hauahei 5 uker	60.000,-
Lønn pleie av kulturlandskap 2 uker	20.000,-
Helikopterleie	20.000,-
Tilsammen	335.000,-

Tormod Steen
Daglig leder
Rana museum

GRANNESET 2012 - REPARASJON TAK LÅVE.

Søknadssum 275000,-

Oppgaver:

- Sikring av tak med pressing.
- Oppjekking av de to vestre hjørne på låven
- Utskifting av vorteplast med never.
- Stikke ca 30 kv.m. med torv og opplegg.
- Reparere/lage ny slåe på låven

Jobben er tenkt utført av 2 personer fra Fjelltjenesten med lang erfaring fra friluftsjobbing.

Budsjett:

Never	1000 kg	105 SEK pr kg.	95000,-
Planlegging/Befaring/tilrettelegging	5 dagsverk		35000,-
Gjennomføring av skifte av plast til never	15 dagssverk		97000,-
Reperasjon av slåe/dør på låven			7000,-
Stillasmaterialer/torvholdskroker			6000,-
Diverse			15000,-
Helikopter			17000,-
Sum			275000,-

Arkivsaksnr: 2012/5138-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 16.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	80/2012	04.09.2012

Forslag til forskrift om miljøvedtaksregister - høringsuttalelse til DN

Forslag til vedtak:

1. Midtre Nordland nasjonalparkstyre slutter seg til forslag til forskrift om miljøvedtaksregister og erkjenner at styret vil være blant de forvaltningsorganer som skal legge informasjon inn i systemet. Det vil i hovedsak gjelde enkeltvedtak etter forskrifter om verneområder og nml. § 48 (generell dispensasjonsbestemmelse for verneområder)
2. Opprettelsen av registeret vil ha administrative konsekvenser og MNNPS stiller seg kritisk til DN's forslag om at vedtak skal registreres så raskt som mulig og senest innen neste virkedag. Styret foreslår formuleringen "så raskt som mulig og senest innen en uke etter at vedtaket er fattet".
3. Vedtak skal lastes opp i fulltekst og publiseres gjennom direktoratets datasystem for Miljøvedtaksregisteret. Styret tar for gitt at det utvikles nødvendig kompatibilitet mellom saksbehandlingsmodulen Ephorte og Miljøvedtaksregisteret slik at rutinene kan automatiseres.

Bakgrunn

Direktoratet for naturforvaltning (DN) sendte i brev datert 29.juni 2012 ut forslag til forskrift om miljøvedtaksregister på høring med frist 26.september 2012.

Formålet med forskriften er å opprette et miljøvedtaksregister som gir allmennheten tilgang til vedtak etter lov 19.juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og vedtak etter andre lover med betydning for naturmangfoldet.

Forslag til forskrift om Miljøvedtaksregister med kommentarer er vedlagt, vedlegg 1.

Naturmangfoldloven (nml.) er et samlet regelverk for forvaltning av natur i Norge. I nml. § 68 er det

åpnet for å etablere et miljøvedtaksregister, og bestemmelsen er utformet slik:

§ 68. (miljøvedtaksregister)

Kongen kan giforskrift om opprettelse av et miljøvedtaksregister og plikt til å fore inn vedtak i registeret. Registeret skal bl.a. omfatte vedtak etter §§ 24femte ledd, 34første ledd, 45første og annet ledd, 48første ledd og vedtak som nevnt i 56første leddførste punktum.

Om selve forslaget

Det fremgår av lovforarbeidene til nml. (NOU 2004:28 Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold og Ot.prp.nr. 52 Om lov om forvaltning av naturens mangfold) at hensikten med et miljøvedtaksregister vil være å sikre allmenheten rett til miljøinformasjon. Allmenhetens rett til miljøinformasjon er forankret i Grunnloven § 110b, hvor det fremgår at borgerne er berettiget til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkninger av planlagte og iverksatte inngrep i naturen. Miljøinformasjonsloven § 8 stiller videre krav om at det offentlige skal ha og gjøre miljøinformasjon tilgjengelig for allmennheten. Et miljøvedtaksregister vil være et nyttig verktøy for å sikre allmenheten miljøinformasjon i tråd med Grunnloven og miljøinformasjonsloven.

Nml. § 68 angir at vedtak om verneområder, prioriterte arter og utvalgte naturtyper skal omfattes i registeret. Forskrifter om dette er i dag tilgjengelig for enhver på Lovdata. Både forskrifter og geografisk angivelse av områdene fremgår videre av Naturbasen (www.naturbasen.no). Kjente forekomster av prioriterte arter og utvalgte naturtyper fremgår av egen kartdatabase for utvalgte naturtyper og prioriterte arter med funksjonsområder [htt://dnweb12.dirnat.no/wmsdn/un.a.as](http://dnweb12.dirnat.no/wmsdn/un.a.as)), samt av Artsdatabankens database Artskart [htt://artskart.artsdatabanken.no/Default.as.x](http://artskart.artsdatabanken.no/Default.as.x)). Det er imidlertid ingen systematisk publisering av enkeltvedtak på nevnte områder. Miljøvedtaksregisteret, slik det foreslås, vil samle all den informasjonen som er tilgjengelige i dag og publisere enkeltvedtak på nevnte områder.

Formål

Et miljøvedtaksregister er viktig for å gi *allmenheten* innsyn og informasjon om offentlige vedtak som berører naturmangfold. Befolkningen bør både gis informasjon om de vedtak Staten og forvaltningen vedtar for å beskytte naturmangfold (forskrifter), og de dispensasjoner/enkeltvedtak som treffes etter slike forskrifter. Tilgjengeliggjøring vil videre effektivisere adgang til å påklage avgjørelser for organisasjoner og andre med rettslig klageinteresse som etter forvaltningsloven ikke har krav på særskilt varsel om vedtakene.

Forvaltningen vil også selv ha god nytte av Miljøvedtaksregisteret. Alle aktuelle vedtak vil ligge samlet på et sted og forvaltningen vil kunne skaffe seg oversikt over forvaltningspraksis på en effektiv måte. Særlig når det gjelder utvalgte naturtyper vil det være viktig å ha en samlet oversikt over forvaltningspraksis ettersom det vil være mange ulike forvaltningsmyndigheter som treffer vedtak, f.eks. kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og direktorater. I verneområdene er også forvaltningsmyndigheten delt mellom flere ulike instanser, slik at et miljøvedtaksregister også her vil gi nyttig informasjon på tvers av disse.

Et miljøvedtaksregister vil videre gi myndighetene kunnskap som kan være nødvendig for å bruke naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper. Bl.a. skal en påvirkning av et økosystem vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Det er nødvendig for forvaltningen å ha en samlet oversikt over tiltak/påvirkningsfaktorer for å kunne foreta en vurdering av den samlede belastningen på stedet eller på en art/naturtype. Et miljøvedtaksregister vil kunne vise påvirkningsfaktorer på et område eller en art/naturtype.

Et miljøvedtaksregister bør bygges opp slik at det ivaretar både allmenhetens og forvaltningens behov for informasjon om vedtak på aktuelle områder.

Hvilke vedtak skal publiseres i Miljøvedtaksregisteret?

Direktoratet foreslår at Miljøvedtaksregisteret skal inneholde vedtak som direkte er nevnt i nml. § 68, samt tilhørende forskrifter. I tillegg foreslår direktoratet at avtaler med grunneiere og rettighetshavere om bruk i økologiske funksjonsområder for prioriterte arter skal publiseres.

Forskrift 21. desember 2001 nr. 1525 om fredning av truede arter, fastsatt med hjemmel i naturvernloven av 1970 er videreført gjennom nml. og beskytter en rekke karplanter, moser, lav og sopp samt virvellose dyr mot skade og odeleggelse. Etter DN's syn vil vedtak knyttet til disse

forskriftene ha like stor allmenn interesse som vedtak knyttet til forskriftene om prioriterte arter. DN mener på denne bakgrunn at forskrifter om fredning av truede arter og enkeltvedtak etter forskriftene bør registreres i Miljøvedtaksregisteret.

Det innebærer at følgende vedtak foreslås publisert i registeret:

Forskrifter om verneområder (nml. § 34 og naturvernloven)

Forskrifter om utvalgte naturtyper (nml. § 54)

Forskrifter om prioriterte arter (nml. §§ 23 —24)

Forskrift om truede arter (naturvernloven)

Enkeltvedtak etter forskrifter om verneområder og nml. § 48 (generell dispensasjonsbestemmelse for verneområder)

Enkeltvedtak etter forskrifter om prioriterte arter og nml. § 24 femte ledd (dispensasjonsbestemmelse for prioriterte arter)

Avtaler om bruk av økologiske funksjonsområder for prioriterte arter, jf. nml. § 24 tredje ledd

Vedtak som berører forekomster av utvalgte naturtyper som treffes etter plan- og bygningsloven og andre lover

Enkeltvedtak etter forskrift om truede arter

Plikten til registrering av enkeltvedtak og avtaler vil gjelde fra forskriften om Miljøvedtaksregisteret er trådt i kraft. Det er et særskilt spørsmål om eldre enkeltvedtak skal etterregistreres i Miljøvedtaksregisteret. For nyere forskrifter vil det kunne ha en verdi å samle alle enkeltvedtak som er truffet etter forskriften. Det kan derfor være hensiktsmessig å etterregistrere alle vedtak knyttet til forskrifter om prioriterte arter og nyere forskrifter om verneområder. Det anses lite formålstjenlig å etterregistrere alle enkeltvedtak som er truffet etter eldre forskrifter. Det bes om høringsinstansenes syn på spørsmålet om etterregistrering av eldre enkeltvedtak.

Forskrift 25. mai 2012 nr. 460 om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål trer i kraft 1. juli 2012. Det vil senere komme en ny forskrift om innførsel og utsetting av fremmede organismer. Direktoratet mener at forskrifter og enkeltvedtak om fremmede organismer vil kunne ha allmenn interesse på lik linje med de vedtak som er nevnt i nml. § 68. Direktoratet vurderer derfor om forskrifter etter nml. kap. IV og enkeltvedtak med hjemmel i regelverket også bør publiseres i Miljøvedtaksregisteret. Det bes om høringsinstansenes syn på dette.

Direktoratet har ikke gjort noen vurdering av om uttak av viltlevende organismer etter nml. kap. III bør tas inn i registeret. Det foreligger imidlertid en egen database, Rovviltportalen, som omhandler informasjon om rovdyr (www.rovvilt.ortalen.no), hvor forskrifter, enkeltvedtak og kartfestet informasjon om utbredelse er publisert.

Miljøvedtaksregisteret omfatter med dette forslaget kun enkelte vedtak på miljøområdet. I kommentarutgaven til nml. (Backer 2010) nevnes at vedtak etter andre lover også kan publiseres, som f.eks. konsesjoner etter forurensningsloven og vedtak som gjelder vernede vassdrag. Det kan være gode grunner for å publisere andre vedtakstyper enn de som nå foreslås registrert i Miljøvedtaksregisteret og direktoratet forutsetter en videre vurdering av dette også etter at registeret er opprettet. Hvorvidt dette er aktuelt, må også avklares gjennom kontakt med sentrale myndigheter etter andre aktuelle lover. Det er likevel ønskelig med høringsinstansenes syn på hvilke vedtakstyper som bør publiseres i registeret. Miljøvedtaksregisteret skal gi kartfestet informasjon. I kartløsningen skal grensene for verneområdene fremgå. Kartfestet informasjon i eksisterende databaser om prioriterte arter, forekomster av utvalgte naturtyper og artsfredninger skal være synlig så langt det er mulig i kartløsningen. Enkeltvedtak og avtaler skal videre knyttes til et representasjonspunkt i Miljøvedtaksregisterets kartløsning, se mer om dette under.

Vedlegg 3 gir en nærmere beskrivelse av vedtak som kan berøre utvalgte naturtyper.

Plikt til registrering

Direktoratet foreslår at det i forskrift om miljøvedtaksregister fastsettes en plikt for myndighetsutøvere for ovennevnte vedtak til å registrere vedtakene i registeret. Ut fra listen over foreslåtte vedtakstyper vil departementer, direktorat, fylkesmenn, fylkeskommuner, kommuner og *nasjonalpark- og verneområdestyrer være blant de forvaltningsorganer som skal legge informasjon inn i systemet*. Det er miljøforvaltningen som treffer vedtak etter forskrifter om verneområder, prioriterte arter og fremmede organismer, og som skal registrere vedtak og avtaler i Miljøvedtaksregisteret. Ordningen med utvalgte naturtyper forvaltes imidlertid gjennom plan- og bygningsloven og sektorlover, slik at her vil det også være forvaltningsetater som ikke er en del av miljøforvaltningen som skal registrere vedtak (f.eks. kommuner, fylkeskommune, Statens vegvesen, Fiskeridirektoratet, Statens

landbruksforvaltning). Det vises til vedlegg 3 med liste over hvilke vedtak som kan berøre utvalgte naturtyper.

Det er viktig for allmennheten, pressen og forvaltningen at vedtakene legges ut umiddelbart etter at de er truffet. Dette både for at forvaltningslovens frister for klage skal kunne overholdes og at hensynet til aktualitet for pressen ivaretas. *Direktoratet foreslår derfor at vedtak skal registreres så raskt som mulig og senest innen neste virkedag.* Det må etableres rutiner i det enkelte forvaltningsorgan som sikrer at registrering skjer som en del av den ordinære saksbehandlingen.

Som utgangspunkt bør offentligheten kunne stole på at registeret inneholder de vedtak som skal ligge i registeret. Det vil derfor være en viktig oppgave for direktoratet å sørge for informasjon om Miljøvedtaksregisteret, slik at plikten til å registrere vedtak faktisk blir oppfylt. Det må tas høyde for at det kan forekomme feil i registeret som følge av feilregistreringer. Feil kan bestå i at vedtak blir registrert på feil vedtakstype eller feil tiltakstype. Det er ikke funnet hensiktsmessig med et systematisk etterkontroll av registreringene før de publiseres og er tilgjengelige i Miljøvedtaksregisteret. Det er vurdert slik at dette vil innebære en lite hensiktsmessig forsinkelse og betydelig merarbeid sett i forhold til de feil som kan oppstå. De vedtak som ikke registreres vil uansett ikke bli fanget opp i en slik etterkontroll.

Hvordan skjer registrering

Vedtak skal publiseres gjennom direktoratets datasystem for Miljøvedtaksregisteret. Vedtak og avtaler skal lastes opp i fulltekst og det vil være nødvendig å fylle ut enkelte opplysninger om vedtaket/avtalen.

Det er foretatt en vurdering av hvilke opplysninger om vedtak og avtaler som bør registreres i Miljøvedtaksregisteret. Særlig er det lagt vekt på hvilke opplysninger som vil være nyttig for allmennheten og forvaltningen og som vil være hensiktsmessig for å kunne foreta søk i databasen og gi grunnlag for statistikk. Dette er vurdert opp mot hensynet til en effektiv og enkel registrering for saksbehandler. Direktoratet er kommet til at følgende opplysninger bør registreres sammen med vedtaket:

Hva slags type tiltak vedtaket gjelder (f.eks. motorferdsel, oppføring av bygning, tilbygg osv.)

Registrerer velger alternativ fra kodeliste (se vedlegg 2) i en rullegardinmeny.

Lovhjemmel for vedtaket. Registrerer velger alternativ fra rullegardinmeny.

Vedtaksdato.

- Om vedtaket er fullt ut offentlig eller delvis unntatt offentlighet.

Hvilke kommuner vedtaket gjelder i.

Andre formelle opplysninger om vedtaket genereres automatisk gjennom systemet. Dette gjelder bl.a. hvilken forvaltningsmyndighet som har truffet vedtaket og om vedtaket gjelder et verneområde, utvalgt naturtype eller prioritert art.

Miljøvedtaksregisteret skal inneholde en kartløsning. Den som skal registrere et vedtak skal ved registrering sette inn et punkt i kartet som representerer det geografiske stedet vedtaket gjelder. Dette punktet vil være et såkalt representasjonspunkt og ikke være eksakt eller ha juridisk betydning. For eksakt angivelse av geografisk plassering, kan det være nødvendig å henvende seg til forvaltningsmyndigheten. For enkelte vedtak vil avkrysning i kart ikke være hensiktsmessig f.eks. fordi vedtaket gjelder en hel kommune, fylke eller verneområde. I slike tilfeller, skal den nærmere geografiske enheten vedtaket gjelder for angis. For registrering av vedtak etter klage, knyttes vedtaket i klagesaken til tidligere sak, slik at det ikke skal settes noe nytt punkt i kartet. DN's system for registrering i Miljøvedtaksregisteret vil gi veiledning for fremgangsmåte for registrering og fastsettelse av representasjonspunkt.

Informasjon i registeret

Det følger av beskrivelsen over hvilke vedtak og avtaler som skal publiseres i Miljøvedtaksregisteret, at vedtak/avtaler skal knyttes til kart og at enkelte opplysninger om vedtaket/avtalen skal fremgå.

Den informasjonen som legges inn i Miljøvedtaksregisteret skal være søkbar og danne grunnlag for statistikk. Kodeliste på tiltakstyper vil gi grunnlag for å hente ut statistikk på hvor mange tillatelser som gis til de tiltakene som er nevnt i kodelista. Som vedlegg 2 ligger et utkast til kodeliste på tiltakstyper. Denne er ikke endelig utarbeidet, og det er ønskelig med innspill fra høringsinstanser på om det er tiltak som ikke fremgår av lista, men som det kan være ønskelig å hente ut statistikk på i Miljøvedtaksregisteret.

Det skal også være mulig å abonnere på vedtak og avtaler som legges inn i Miljøvedtaksregisteret ved å registrere seg med e-postadresse.

Forholdet til offentleglova og personopplysningsloven

I Miljøvedtaksregisteret vil enkeltvedtak og avtaler lastes opp i fulltekst. I disse vedtakene og avtalene vil navn på søkere og eventuelle klagere fremgå. Ettersom navn på enkeltpersoner vil fremgå av dokumenter som publiseres gjennom registeret, må nødvendige hensyn i offentleglova og personopplysningsloven ivaretas.

Offentleglova § 10 tredje ledd har bestemmelser om publisering av offentlige dokumenter på internett. Det fremgår av bestemmelsen at offentlige organ, med unntak av opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov eller i medhold av lov, kan gjøre dokument tilgjengelig på internett. I offentlegforskrifta § 7 er det gitt nærmere bestemmelser om hvilke andre opplysninger som ikke kan gjøres tilgjengelig på internett. Dette gjelder bl.a. sensitive opplysninger omtalt i personopplysningsloven § 2 nr. 8, som f.eks. fødselsnummer, personnummer og nummer med tilsvarende funksjon og opplysninger om lønn og godtgjøring til fysiske personer. Direktoratet har derfor i utkast til forskrift om Miljøvedtaksregister fastsatt at vedtak som inneholder opplysninger som er underlagt taushetsplikt i eller i medhold av lov, samt opplysninger angitt i offentlegforskrifta § 7 annet ledd, ikke skal lastes opp i Miljøvedtaksregisteret.

Miljøvedtaksregisteret skal i størst mulig grad skal være uttømmende for de vedtak/avtaler som skal publiseres og danne grunnlag for statistikk. Det foreslås derfor at opplysninger om vedtaket og avtalen skal registreres i Miljøvedtaksregisteret selv om dokumentene ikke skal publiseres av hensyn til ovennevnte bestemmelser. I registeret vil en finne kontaktadresse til forvaltningsmyndigheten som har truffet vedtaket, slik at en gjennom kontakt med myndigheten kan begjære innsyn på ordinær måte. Personopplysningslova gjelder for behandling av personopplysninger som helt eller delvis skjer ved elektroniske hjelpemidler, jf. personopplysningsloven § 3 a). Direktoratet legger til grunn at publisering av vedtak og avtaler i Miljøvedtaksregisteret, hvor private navn fremgår av vedtaket, er å anse som behandling av personopplysninger og således omfattet av personopplysningslovens saklige virkeområde. Det er vurdert i hvilken grad det er nødvendig å skjerme disse opplysningene i vedtak og avtaler. Direktoratet har kommet til at det ikke anses påkrevd å unnta opplysninger om navn i vedtakene. Det er lagt vekt på at det gjennom offentlighetsloven er åpnet for slik publisering på internett så lenge sensitive opplysninger m.m. ikke publiseres. Dette blir ivaretatt i Miljøvedtaksregisteret ved at dokumenter som inneholder slike opplysninger ikke blir publisert. I tillegg vil de aller fleste vedtakene ikke inneholde opplysninger som er taushetsbelagte eller personsensitive, slik at faren for feilregistrering anses for liten. Pr. i dag ser direktoratet for seg en løsning som ikke åpner for søk i fulltekst på de dokumenter som er lastet inn. Personnavn vil kun være søkbart dersom de fremgår av overskriften på dokumentet eller dokumenttittelen. Søk på personnavn vil således være meget begrenset, noe som er et vesentlig element i personvern vurderingen. Det nevnes også at mange kommuner publiserer vedtak gjennom egne hjemmesider og elektronisk postjournal. Ut fra en samlet vurdering anser direktoratet at personvern hensyn er tilstrekkelig ivaretatt gjennom foreslått forskrift om Miljøvedtaksregisteret.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomiske konsekvenser

Forslaget forutsetter løpende drift av Miljøvedtaksregister. Slik Miljøvedtaksregisteret er foreslått, ser det ut til at løpende drift av databasen vil kunne skje gjennom direktoratets ordinære driftspost. Økonomiske kostnader utover dette vil kunne påløpe ved senere utvikling av Miljøvedtaksregisteret f.eks. for andre sakstyper.

Forslaget medfører ellers ingen økonomiske konsekvenser for Staten, andre offentlige forvaltningsorganer eller private aktører.

Administrative konsekvenser

Forslaget innebærer at forvaltningsorganer pålegges en plikt til registrering av vedtak i Miljøvedtaksregisteret. Aktuelle myndighetsorganer er kommuner, fylkesmenn, fylkeskommuner, direktorat, departement og nasjonalpark- og verneområdestyrer. Registrering av vedtak og avtaler forutsettes å skje av saksbehandlere evt. arkivpersonell i aktuelle forvaltningsorgan som et ledd i behandlingen av saken. Det legges opp til en enkel og effektiv registrering av vedtak. Myndighetsorganene har i dag administrative kostnader knyttet til behandling av begjæringer om innsyn i dokumenter som fremgår av postjournal. Publisering av vedtak i registeret vil gi myndighetsorganene administrative besparelser da det ikke lenger vil bli arbeid med behandling av begjæringer om innsyn på aktuelle vedtakstyper.

Det er vanskelig å vurdere om dette innebærer en administrativ besparelse eller merarbeid for forvaltningen totalt sett. Det administrative merarbeidet for pålagte myndigheter antas uansett å bli svært lite.

For allmenheten, særlig media og interesseorganisasjoner, vil et miljøvedtaksregister innebære en

betydelig mer effektiv kunnskapsinnhenting. Disse vil kunne hente ut informasjon fra Miljøvedtaksregisteret uten å be om innsyn i postjournal og får tilgang på vedtaket uten ventetid. Miljøvedtaksregisteret vil også kunne gi en sammenstilling av informasjon som ligger inne i registeret, noe som vil kunne være besparende både for allmennheten og forvaltningen. Dette også sett i forhold til at det kran kreves innsyn i sammenstilling av opplysninger fra databaser dersom dette kan gjøres på en enkel måte, jf. offentleglova § 9. Samlet sett vil media få enklere tilgang på miljøinformasjon på aktuelle felt, noe som kan bidra til større innsyn i miljøforvaltningen for allmenheten. Likeledes vil forvaltningen selv ha behov for å få oversikt over forvaltningspraksis på en effektiv måte, samt at det vil være behov for sammenstillende informasjon i forbindelse med behandling av saker, utredninger og annet. Det er videre nyttig å kunne hente ut statistikk, f.eks. i forbindelse med utarbeidelse av årsrapporter ol. Miljøvedtaksregisteret vil kunne bidra til å vise utviklingstendenser, og slik sett være et viktig virkemiddel i forhold til videre tiltak og virkemiddelbruk i naturforvaltningen. DN vil ha administrative kostnader knyttet til drift av Miljøvedtaksregisteret, men disse anses å være begrenset sammenlignet med den samfunnsøkonomiske nytten Miljøvedtaksregisteret vil gi.

Ytterligere informasjon

Ytterligere informasjon om naturmangfoldloven, verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter og fremmede organismer finnes på www.dirnat.no/naturmanfoldloven.

Gjennomføring av høringen

Høringsinstansene bes å sende eventuelle merknader til forskriftsforslaget til Direktoratet for naturforvaltning innen 26. september 2012.

Arkivsaksnr: 2012/4451-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 16.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	81/2012	04.09.2012

Saltfjellet-Svartisen NP - søknad om dispensasjon til bruk av helikopter ved dykking og kartlegging av grotter i Glomdal- Pikhaugene, Rana - Universitetet i Bergen v/Stein Erik Lauritzen

Forslag til vedtak:

1. Universitetet i Bergen v/Stein-Erik Lauritzen gis med dette dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Saltfjellet – Svartisen nasjonalpark for bruk av helikopter til frakt av utstyr til vitenskapelige undersøkelser i Saltfjellet – Svartisen nasjonalpark. Dispensasjonen gis med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Vilkår for dispensasjonen:

Dispensasjonen gjelder for inntil 4 turer i uke 43-44 i oktober 2012. Hvis værforhold skaper problemer, gjelder tillatelsen fram til 1.desember 2012. Dispensasjonen gjelder for frakt av utstyr, for vitenskapelige undersøkelser, til grotter i området Pikhaugene – Glomdalsvatnet i Saltfjellet – Svartisen nasjonalpark.

- *Dispensasjonen er betinget av nødvendig tillatelse fra kommunen og grunneier.*
- *Hvis det er rein i området skal det tas hensyn til det.*
- *Før transporten starter, skal Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/Nils Mathis Anti varsles på telefon 958 71 290.*
- *Helikopterflyging er forbudt i tidsrommene 11.00-16.00 og 23.00-07.00.*
- *Leirplass anlegges og landingsplass benyttes uten at vegetasjon og terreng påføres slitasjeskader*

2. Midtre Nordland nasjonalparkstyre ber som forvaltningsmyndighet om å få tilsendt rapporter fra de vitenskaplige undersøkelsene etter hvert som de foreligger.

Bakgrunn

Universitetet i Bergen, Institutt for Geovitenskap v/Stein Erik Lauritzen søkte høsten 2011 om dispensasjon fra verneforskrift for transport av utstyr med snøscooter på snødekket mark til Pikhaugane. Søknaden ble behandlet som sak 19/2012 i styremøte 27.januar 2012 med positivt vedtak.

Tillatelsen var også betinget av dispensasjon fra FM til å kjøre gjennom Fisktjørna naturreservat og ved en misforståelse ble ikke søknaden behandlet og turen derfor ikke gjennomført.

Universitetet i Bergen søker derfor i brev av 17.juni 2012 om dispensasjon fra forskrift til bruk av helikopter i forbindelse med dette forskningsprosjektet. Det vises samtidig til tidligere søknader og korrespondanse. Vedlagt søknaden følger kart som viser aktuelle landingsplasser.

Det heter videre i søknaden:

«Arbeidet gjelder kartlegging av grotter i Øvre Glomdal (Trudehola – Fossholet) for dokumentasjon av området som typelokalitet for stripekarst (Lauritzen, 2001). Arbeidet er nå kommet i en slutfase hvor en på lav vannstand må forsere en 160 m lang vannlås i Fossholet og krypeganger i vann oppstrøms og nedstrøms i Trudehola for å finne og kartlegge kontinuerlig forbindelse langsmed hele det underjordiske løpet mellom Fossvatnet og Glomdalsvatnet. Trudehola- Fossholet kan bli en av de lengste grottesystemene i landet. Kartleggingen har imidlertid først og fremst et faglig perspektiv da den dokumenterer viktige morfologiske trekk som knytter grottene til landskapsutviklingen i Vesterdalen. Dokumentasjonen av dette blir i sin tur tilbakeført til naturvernmyndighetene og vil således øke den faglige verdien av Glomdal-Pikhaugene som referanselokalitet.

Det avgjørende arbeidet må enten foregå på tørkesommer eller under forhold med bar frost og lite snø, og en må transportere dykkerutstyr fram til Fossholet. Sikkerhetsmessige hensyn tilsier at en har minst tre, helst fire grottedykkere parat. Rapporter fra tidligere arbeid og fram til nå foreligger og er vedlagt (Lauritzen, 2010, , 2011).

Leir legges ved Fossholet (UTM 0451428 – 7380439), på samme sted som tidligere.

Denne leirplassen er benyttet to ganger tidligere og brukt med stor forsiktighet og etterlatt i mest mulig "sporløs" tilstand. Subsidiært kan dykkerutstyr legges i depot her, og en slette ved poisijon (UTM 0450814 – 7379825) benyttes som leir, da dette er tett ved Trudeholas inngang.

I fjor høst ble det søkt om løyve for å benytte snøscooter fra Fisktjørnmoen til dette arbeidet. Dette er en meget med komplisert løsning, da vi i tillegg til tillatelse fra nasjonalparkstyret – som vi fikk - også må ha løyve til kjøring igjennom Fisktjørna naturreservat. Sistnevnte fikk vi ikke svar på fra FMH. Ekspedisjonen i mars 2012 ble derfor skrinlagt.

Vi søker derfor om en siste runde i feltarbeidet utført over 8 – 10 dager, fortrinnsvis i uke 43- 44 (oktober 2012), men, avhengig av værforhold subsidiært flyttet til november eller desember, alle fall før det store snøfallet setter inn senere på vinteren. Det er aktuelt med i alt fire overflygninger og landing, ett (muligens to) til utsetting, og tilsvarende til henting av utstyr. Avhengig av vekt, tas godset direkte fra Røssvoll, eller som i oktober 2010 fra Fisktjørnmoen. Vi har tillatelse fra grunneier til å lande ved Fisktjørnmoen».

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt

- Verneforskrift for Saltfjellet – Svartisen nasjonalpark
- Naturmangfoldloven
- Forvaltningsplan

Grunnlaget for avgjørelsen

Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark ble etablert ved kgl. res. av 8. september 1989.

Verneforskriften forvaltes av Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Formålet med nasjonalparken er:

- å bevare et vakkert og tilnærmet uberørt fjellområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, der variasjonen i naturforholdene er særlig markert og verdifull.
- i tillegg skal nasjonalparken sammen med Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder og Storlia naturreservat bidra å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.
- å gi allmennheten muligheten til naturopplevelse i området.

I tillegg skal Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområde og Storlia naturreservat bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.

I kap. IV, pkt. 1 om landskapet heter det bl.a.:

“Det er forbudt å bryte løs stein, mineraler eller fossiler. Det samme gjelder uttak av slikt materiale for salg. Grotter og karstforekomster er vernet mot naturinngrep og beskadigelse av enhver art. Det er forbudt å fjerne materiale eller forekomster fra grottene”.

I utgangspunktet er det forbud mot all motorisert ferdsel i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, jf verneforskriftens kapittel IV, punkt 1:

“Motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing med luftfartøy og lavtflyging er ikke tillatt. Med landing menes her også henting og bringing av passasjerer og gods selv om landing i egentlig forstand ikke skjer”.

Omsøkte tiltak er ikke særskilt omtalt i verneforskriften og må derfor behandles etter de generelle dispensasjonsreglene for reservatet. Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 ble naturvernloven opphevet. For verneområder vernet etter naturvernloven fører dette til at verneforskriftens generelle dispensasjonsbestemmelse er satt ut av kraft (jf naturmangfoldlovens § 77 andre punktum). For Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark vil det si at kapittel VIII ikke lenger er virksom. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 i stedet.

Etter § 48 i naturmangfoldloven kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Før eventuell tillatelse til motorferdsel i landskapsvernområdet gis skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper og i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Alternative transportmetoder og kombinerings av flere transportbehov skal også vurderes.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12.

Vurdering

I denne saken må Midtre Nordland nasjonalparkstyre vurdere konsekvensene for verneverdiene av både ferdselen i grottene og selve motorferdselen. Midtre Nordland nasjonalparkstyre kan gjøre unntak fra det generelle motorferdselsforbudet, bl.a. ved vitenskaplige undersøkelser og arbeid, samt i spesielle tilfeller.

I følge søknaden har kartleggingen først og fremst et faglig perspektiv da den dokumenterer viktige morfologiske trekk som knytter grottene til landskapsutviklingen i Vesterdalen. Dokumentasjonen av dette blir i sin tur tilbakeført til naturvernmyndighetene og vil således øke den faglige verdien av Glomdal-Pikhaugene som referanselokalitet.

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt i verneområdet da dette kan ha negative effekter for verneverdiene gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at helikoptertransport i et begrenset tidsrom, vil ha liten innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Den omsøkte transporten er vurdert opp mot føre-var-prinsippet og §§8-12 i naturmangfoldloven. Det foreslås derfor begrensinger på både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil helikoptertransport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet. Vi vurderer det heller ikke til at denne transporten sammen med annen lovlig motorisert ferdsel i området vil medføre for stor samlet belastning på økosystemet.

Vi vurderer omsøkte tiltak, med de forslag til begrensinger som er gitt, til ikke å være i strid med formålet med vernet av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, og mener derfor det kan gis dispensasjon.

Saksopplysninger

Avgjørelsen kan påklages til Miljøverndepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Forvaltningsplanen for verneområdene på Saltfjellet er under revidering. Når forvaltningsplanen er godkjent og vedtatt vil det sannsynligvis bli mulig for forvaltningsmyndigheten å gi dispensasjoner av lengre varighet.

Avgjørelsen kan påklages til Miljøverndepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Arkivsaksnr: 2012/5402-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 16.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	82/2012	04.09.2012

Saltfjellet-Svartisen NP, Saltfjellet og Gåsvatnan LVO og Storlia NR - søknad om dispensasjon til borekjerneprøvetaking av trær - Gøteborgs Universitet v/Jesper Bjørklund

Forslag til vedtak:

Gøteborgs Universitet gis dispensasjon fra verneforskriftene for de respektive verneområdene – for Storlia NR kap. IV, pkt. 1, Saltfjellet-Svartisen NP kap. IV, pkt. 2.1 og Gåsvatnan og Saltfjellet LVO kap. IV, pkt. 3 til å ta borekjerneprøver (10 mm i diameter) av friske furutrær for densitetsanalyser.

Det gis samtidig dispensasjon til å ta prøver av døde trær i dagen og stokker hentet opp fra vann og tjern. Her kan det skjæres partielle tverrsnitt eller hele kubber på inntil 50 mm ved å bruke sag.

Alle prøvene skal tas slik at trærne ikke påføres varig skade og diskret slik at inngrepene ikke er synlige for folk som ferdes i området. Antall prøver skal holdes på et minimumsnivå.

Dispensasjonene gis med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Bakgrunn og søknad

I søknaden fra Gøteborg Universitet datert juni 2012 heter det:

«Inom ramen för forskningsprojektet "Late Holocene temperature variations - inferred from treerings" VR: 253107506 (Bil. 1) som fokuserar på rekonstruktioner av temperatur variationer i Skandinavien söker vi tillstånd för att få provta träd med avseende på borrhärnor och diskar i följande område i Mitre Nordland:

Saltfjellet-Svartisen NP

Saltfjellet LVO

Gåsvatnan LVO

Storlia NR

Vi skulle vilja ha möjligheter att provta tallar i dessa områden för densitetsanalyser där en borrhärna per träd (10 mm i diameter) tas. Hålen flödas fort med kåda och växer igen, inga forskningsresultat har hittills kunnat påvisa att träden skadas av detta, som är ett

standardförfarande inom t ex Riksskogstaxeringen.

Tillstånd sökes också för att provta liggande döda träd i dagen och stockar hämtade från sjöbottnar i områdena, i möjlig mån. Provtagning skulle i detta fall ske med partiella tvärsnitt eller hela diskar (ung. 50 mm i trädets höjded) med hjälp av såg. Detta görs diskret och i möjligaste mån icke synligt för senare besökare. De döda träden från sjöbottnar kommer i dessa fall att återfå samma plats som de hade innan provtagningen.

Resultaten av undersökningarna delges Fylkesamannen Mitre Nordland.

Bilaga 1.

Vetenskapsrådet, Projekt: 253107506

Doktorsavhandling med titeln: "Late Holocene temperature variations - inferred from tree-rings" Avhandlingen kommer att innehålla dendroklimatologiska undersökningar på barrträd (gran och tall) i Fennoskandia. Tillgängligt trädrings-material som redan insamlats från norra Sverige, (Muddus Nationalpark, Ståkke-Bårgå Fjällurskogs naturreservat, Ultevis fjällurskog, Kittelfjäll), har analyserades med avseende på ringviddsmätningar och maximal celldensitet i varje årsring. Analyserna på detta material har givit information om sommartemperaturer med årlig upplösning upp till 1000 år tillbaka i tiden fram till idag. Ytterligare material från Norge planeras nu och kommer förhoppningsvis också att resultera i en 1000-årig kronologi som kommer ingå i ett temperaturkänsligt trädringsnätverk för Fennoskandia. Materialet används också i ett försök att utreda trädringsvidd och densitet analysers validitet i modern tid samt i historisk tid så långt kronologierna tillåter. I detta ingår detaljerade analyser av trädens temperaturberoende över året och deras regionala samvarierande med avseende på temperatur.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt

- Verneforskrift for de aktuelle verneområdene
- Naturmangfoldloven

Grunnlaget for avgjørelsen

Alle de større verneområdene knyttet til Saltfjellet-Svartisen ble etablert ved kgl. res. av 8. september 1989. Verneforskriftene forvaltes av Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Formålet med nasjonalparken er:

- å bevare et vakkert og tilnærmet uberørt fjellområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, der variasjonen i naturforholdene er særlig markert og verdifull.
- i tillegg skal nasjonalparken sammen med Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder og Storlia naturreservat bidra å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.
- å gi allmennheten muligheten til naturopplevelse i området.

I verneforskriften for Saltfjellet-Svartisen NP heter det i pkt. 2.1 om plantelivet:

“Vegetasjonen, herunder også døde trær og busker, er fredet mot skade og ødeleggelse av enhver art som ikke skyldes vanlig ferdsel og tradisjonell utmarksbeiting. Nye plantearter må ikke innføres. Treslagskifte er ikke tillatt”.

For Gåsvatnan og Saltfjellet LVO heter det i pkt. 3:

“Særmerkte og dekorative trær og hule trær og stammer ellers, som er med på å prege landskapet må ikke felles eller fjernes. Treslagskifte er ikke tillatt”.

For Storlia NR heter det i kap .IV, pkt. 1:

“Vegetasjonen, inkludert døde busker og trær, er fredet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra reservatet. Nye plantearter må ikke innføres. Planting eller såing av tre er ikke tillatt”.

Omsøkte tiltak er ikke særskilt omtalt i verneforskriftene og må derfor behandles etter de generelle dispensasjonsreglene. Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 ble naturvernloven opphevet. For verneområder vernet etter naturvernloven fører dette til at verneforskriftens generelle dispensasjonsbestemmelse er satt ut av kraft (jf naturmangfoldlovens § 77 andre punktum). For de aktuelle verneområdene vil det si at kapittel VIII ikke lenger er virksom. Søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 i stedet.

Etter § 48 i naturmangfoldloven kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12.

Vurdering

I denne saken må Midtre Nordland nasjonalparkstyre vurdere konsekvensene for verneverdiene av at det tas slike prøver av gamle friske og døde furutrær. Midtre Nordland nasjonalparkstyre kan gjøre unntak fra forbudsbestemmelsene som skal beskytte planteliv m.v., bl.a. ved vitenskapelige undersøkelser og arbeid, samt i spesielle tilfeller.

I følge søknaden har prøvetakingen et viktig vitenskapelig perspektiv da den forventes å gi informasjon om sommertemperaturer med årlig oppløsning opp till 1000 år tilbake i tid fram til idag. En har forhåpninger om at materialet fra Norge og Nordland forhåpentligvis kan gi et viktig bidrag til en 1000-årig kronologi som vil inngå et temperaturfølsomt årringsnettverk for Fennoskandia.

Den omsøkte prøvetakingen er vurdert opp mot føre-var-prinsippet og §§8-12 i naturmangfoldloven. Den forutsettes derfor gitt et begrenset omfang ved at antall prøvetrær holdes på et minimum. Med de begrensninger som foreslås vurderes dette ikke å skade naturmangfoldet. Vi vurderer det heller ikke til at prøvetaking fra noen utvalgte trær vil medføre for stor samlet belastning på økosystemet.

Vi vurderer omsøkte tiltak, med de forslag til begrensninger som er gitt, til ikke å være i strid med formålet med verneområdene i Saltfjellet-svartisen, og mener derfor det kan gis dispensasjon.

Saksopplysninger

Avgjørelsen kan påklages til Miljøverndepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Forvaltningsplanen for verneområdene på Saltfjellet er under revidering. Når forvaltningsplanen er godkjent og vedtatt vil det sannsynligvis bli mulig for forvaltningsmyndigheten å gi dispensasjoner av lengre varighet.

Arkivsaksnr: 2011/5030-0

Saksbehandler: Hanne Etnestad

Dato: 01.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	83/2012	04.09.2012

Utsending av høringsutkast forvaltningsplan for Rago nasjonalpark

Forslag til vedtak:

Høringsutkast av 10.08.2012 til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark sendes ut på offentlig høring.

Vedlegg:

Oversendelsesbrev av 20.06.2011 fra Direktoratet for naturforvaltning
Høringsutkast av 10.08.2012 til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark

Bakgrunn:

Kort om prosess og arbeid med forvaltningsplanen

Rago nasjonalpark ble opprettet 22.01.71, med formålet om at nasjonalparken skal representere et uberørt nordlandsk fjellandskaps med egenartet dyreliv i grenseområdet mot den svenske nasjonalparken Padjelanta.

Arbeidet med en forvaltningsplan for Rago nasjonalpark ble første gangs påbegynt i 1995, men på grunn av manglende ressurser ble arbeidet med planen lagt ned. Den foreliggende planen ble startet opp av fylkesmannen i Nordland i april 2008, og fylkesmannen har hatt ansvaret for arbeidet fram til planen ble oversendt Direktoratet for naturforvaltning (DN) for faglig gjennomgang i juni 2011.

Ved oppstart av planarbeidet ble sametinget konsultert, og dette resulterte i at et arbeidsutvalg på sju medlemmer ble nedsatt for å bistå forvaltningsmyndigheten i arbeidet med planen. I utvalget satt representanter for reinbeitedistriktet, kommunen, Statskog SF som grunneier og Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland. Forvaltningsmyndigheten, Fylkesmannen i Nordland, sin representant fungerte som leder. Dokumenter i saken viser at det har vært to møter i arbeidsutvalget. Det er også avholdt et folkemøte, møte med grunneiere, samt et møte med jeger- og fiskeforeningen i området.

Planen ble sendt til faglig gjennomgang i DN i juni 2010, og ble returnert ferdig gjennomgått til fylkesmannen i juni 2011. Fylkesmannen overførte samtidig planarbeidet til Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Etter gjennomgang av planen ønsket DN en del oppdateringer og endringer av planen, og endringene skulle skje i tett dialog mellom saksbehandler og DN.

Ved oversendelse av forvaltningsplanen til DN i juni 2010 var det lagt opp til en revidering av verneforskriftene, samt en utvidelse av nasjonalparken. DN ønsket imidlertid ikke en slik revisjon og utvidelse på daværende tidspunkt på grunn av manglende ressurser.

Forvaltningsplanutkastet måtte derfor endres slik at eksisterende verneforskrift danner grunnlaget for planen.

Under arbeidet med oppretting og endring av planen har saksbehandler vært i jevn kontakt med ansvarlig saksbehandler i DN, et fysisk møte i direktoratet og to telefonmøter med saksbehandler i DN, pluss noe kontakt om enkeltsaker.

Plan for videre framdrift:

- Forslag til høringsutkast legges fram på møte i nasjonalparkstyret 4. september 2012
- Høringsutkastet legges fram for arbeidsutvalget for forvaltningsplanen september 2012
- Planutkast sendes på høring oktober 2012, med høringsfrist desember 2012
- Drøfting av høringsuttalelser med arbeidsutvalget i desember 2012
- Ferdigstilling av utkast til endelig plan januar 2013
- Utkast til endelig plan behandles på styremøte i januar/februar 2013
- Planutkast sendes til endelig godkjenning i DN februar 2013

Hvorfor en forvaltningsplan

En forvaltningsplan skal sikre at formålet med etablering av nasjonalparken blir ivaretatt ved å konkretisere mål for forvaltningen og gi retningslinjer for bruk av verneforskriften, slik at formålet med etableringen av verneområdet blir ivaretatt.

Rammene for forvaltningsplanen er verneforskrift for Rago nasjonalpark, og planen kan derfor ikke inneholde bestemmelser som ikke er hjemlet i verneforskriften. Planen kan ikke inneholde retningslinjer som verken er mildere eller strengere enn forskriftene.

Mal for forvaltningsplanen er gitt i DN håndbok nr. 17 – 2001 «Forvaltningshåndboka», og det er et mål at forvaltningen av nasjonalparkene skjer etter en nasjonal, helhetlig og framtidsretta strategi. Det er også viktig med likebehandling og en så konkret forståelse av verneforskriften som mulig.

Verneforskriften for Rago er gammel, fra 1971, med små endringer i 1983 og 2002. Endringene gjaldt overføring av forvaltningsansvaret til Fylkesmannen i Nordland fra Direktoratet for Statens Skoger.

Ved innføring av naturmangfoldloven (nml) i 2009 ble naturvernloven opphevet, allikevel gjelder verneforskrifter vedtatt i medhold av naturvernloven inntil Kongen bestemmer noe annet, jf. nml § 77 første pkt. Verneforskriftens generelle dispensasjonsbestemmelse, § 3, er imidlertid satt ut av kraft, jf. § 77 i nml, og slike søknader må behandles etter nml § 48, unntaksparagrafen.

Verneforskriftene for Rago har få hjemler for unntak fra bestemmelsene; det kan gis tillatelse til utbedring og merking av stier, oppføring av hytter for friluftslivsformål, samt bruk av snøscooter for reindriften.

De fleste søknader om dispensasjon fra vernebestemmelsene må derfor behandles i henhold til unntaksparagrafen, § 48 i nml. Denne bestemmelsen skal håndheves strengt, og kun i unntakstilfeller, og det er vesentlig at denne dispensasjonsadgangen ikke brukes til å uthule vernet. En dispensasjon kan kun gis når tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Rago er klassifisert som en “villmarkspark” i st.meld 62, og friluftsliv er ikke en del av verneformålet om å ta vare på et uberørt Nordlandsk landskap. Det er også få tekniske inngrep i parken, lite tilrettelagt for ferdsel og lite behov for motorisert ferdsel. Dette medfører at forvaltningen nødvendigvis må føre en restriktiv dispensasjonspraksis i nasjonalparken.

De fleste dispensasjonssøknader for Rago må som nevnt over behandles etter unntaksparagrafen og vurderes i hvert enkelt tilfelle, forvaltningsplanen kan derfor gi få entydige retningslinjer. Planen kan imidlertid sette ned en del vilkår for de eventuelle dispensasjoner som gis.

Nedenfor gis en kort beskrivelse av innholdet i planen. Styret oppfordres til først og fremst å sette seg inn i del 4 «Brukerinteresser» og del 5 «Forvaltningsoppgaver og tiltak» som setter opp mål for de forskjellige interessene og oppgavene, oppsummerer rammer og regelverk, samt gir en del retningslinjer for forvaltningen.

INNHold:

Del 1 og 2 Innledning og Presentasjon av np

Del 3 Bevaringsmål

Del 4 Brukerinteresser

Del 5 Forvaltningsoppgaver og tiltak

Del 6 Saksbehandling

Referanser og vedlegg

Innledningen gir en oversikt over historikken omkring vernet og forvaltningen, samt bakgrunnen for og arbeidet med forvaltningsplanen.

En presentasjon av nasjonalparken med verneformålet og utfordringer for forvaltningen, naturfaglige verdier og verneverdier, og menneskelig bruk av Rago gis i del 2. Her gis også informasjon om sårbarhet og utfordringer knyttet til verneformålet. Beliggenhet og naturgeografiske forhold med landskap, geologi og klima beskrives, og det gis en oversikt over de biologiske verdiene; vegetasjon og dyreliv. Til sist gis en oversikt over menneskelig bruk av Rago; kulturminner, innfallsporter og stier, og tekniske inngrep.

Del 3 setter noen mål for den tilstanden en ønsker at en del naturkvaliteter i nasjonalparken skal ha. Formålet med vernet av Rago nasjonalpark er at den skal representere et uberørt nordlandsk fjellandskap med egenartet dyreliv i grenseområdet mot den svenske nasjonalpark Padjelanta. Dette er et ganske vagt formål, og i kapittelet konkretiseres noen naturkvaliteter som skal prioriteres, og det settes opp mål for hvilke tilstand disse skal ha. For å oppnå disse målene er det laget et overvåkingsprogram med registreringsmetodikk.

Brukerinteressene reindrift, friluftsliv, jakt og fiske, bruk av naturressurser, husvær, motorisert ferdsel og kulturminner beskrives i del 4. Det gis en oversikt over tidligere og nåværende bruk med status, mål, rammer og regelverk for de forskjellige interessene, og det er satt opp en del retningslinjer for forvaltningen og ønskede tiltak i forbindelse med de forskjellige interessene.

I del 5 er det en oversikt over viktige forvaltningsoppgaver og ønskede tiltak i forbindelse med disse oppgavene; oppsyn, overvåking av naturverdier og informasjon. Her beskrives status og utfordringer, mål, retningslinjer og ønskede tiltak for de forskjellige oppgavene.

Siste del, saksbehandling, gir en beskrivelse av de forskjellige forvaltningsnivå, litt om lovverket og retningslinjer for saksbehandlingen.



Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
8002 Bodø

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2008/3055 ARE-NP-SKR
Arkivkode:
422.1/18

Dato:
20.06.2011

Forvaltningsplan for Rago nasjonalpark - faglig gjennomgang

Vi viser til brev av 20. mars 2009 med oversendelse av forslag til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark for faglig gjennomgang i Direktoratet for naturforvaltning (DN).

Forvaltningsplanen ble returnert til fylkesmannen for oppdatering i forhold til ny naturmangfoldlov høsten 2009, jf. brev av 16. september 2009. DN mottok oppdatert utkast til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark i juni 2010. Viser også til e-postkorrespondanse og telefonsamtaler underveis i prosessen.

Fylkesmannen i Nordland har i forslag til forvaltningsplan for Rago nasjonalpark foreslått at eksisterende verneforskrift bør revideres, i tillegg er det foreslått å utvide nasjonalparken. DN finner ikke at en skal prioritere en større revisjon av eksisterende verneforskrift, samt en eventuell utvidelse av nasjonalparken, på nåværende tidspunkt.

Dette innebærer at forvaltningsplanutkastet av juni 2010 må endres slik at eksisterende verneforskrift danner grunnlaget for retningslinjer gitt i forvaltningsplanen. Der det ikke er direkte hjemmel i forskrift, må dispensasjonssøknader vurderes etter § 48 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). Forvaltningshåndboka (DN-håndbok 17-2008) og Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, DN november 2001, revidert februar 2010, vil være retningsgivende for forvaltningsplanens retningslinjer.

I forvaltningsplanutkastet er Statens naturoppsyn (SNO) omtalt i kap. 5. SNO har for tida ikke planer om å øke sin tilstedeværelse/sitt tjenestekjøp overfor Statskog Fjelltjenesten utover dagens rammer. Det foreligger heller ikke planer om å opprette en egen SNO-stilling i Rago nasjonalpark.

For nærmere gjennomgang av konkrete tema i forvaltningsplanen vises det til vedlegg der merknader er satt inn med ”spor endringer funksjonen”.

Det legges opp til en nær dialog med forvaltningsmyndigheten i det videre arbeidet med forvaltningsplanen, slik at planen kan bli sendt ut på høring uten en ny gjennomgang hos DN.



Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Olav Nord-Varhaug e.f.
seksjonssjef

Silje Karine Reisz

Kopi til:

Midtre Nordland nasjonalparkstyre Moloveien 8002 Bodø

Vedlegg

1 DN_juni 2011 _Forvaltningsplan for Rago nasjonalpark

Arkivsaksnr: 2012/3360-0

Saksbehandler: Ole Petter Rundhaug

Dato: 28.08.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	84/2012	04.09.2012

Gåsvatnan LVO – forlengelse av gitt dispensasjon til bruk av ATV langs kjøreveg i forbindelse med restaurering stall Jordbruhytta - Bodø & Omegn Turistforening

Forslag til vedtak:

1. Søknaden om forlenget dispensasjon for 2 uker i tidsrommet 20.-31.august 2012 må i lys av de merknader som er kommet fra FM i Nordland til AU's vedtak i sak 34/2012 og MD's brev datert 22.juni og DN's brev av 27.august 2012 forelegges styret.
2. Saken legges fram for styret uten innstilling.

Bakgrunn

Bodø & Omegn Turistforening søkte 17.februar 2012 om ulike dispensasjoner fra motorferdselsforbudet til transport både på snødekket mark og barmark i forbindelse med restaureringsarbeidet på stallen. Søknaden om bruk av ATV til kjøring av utstyr og verktøy ble behandlet av AU i møte 22.juni 2012.

Til dette vedtaket har Fylkesmannen i Nordland i brev til Midtre Nordland nasjonalparkstyre datert 12.7.2012 kommet med bemerkninger. Brevet følger saken som referatsak og **trykt vedlegg i sakslista**.

I brevet heter det bl.a.: *Fylkesmannen stiller spørsmål med vesentlige deler av vedtaket og ber styret om å redegjøre for hvilke vurderinger som er gjort både i forhold til dispensasjonen og i forhold til hjemmelsgrunnlaget. Vi minner også om at det samme dag som arbeidsutvalget fattet sitt vedtak i denne saken ble fattet vedtak av Miljøverndepartementet i klagesak som gjaldt motorisert ferdsel i samme verneområde*".

Det heter videre:

"Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriftens kap VI pkt 8. Dette punktet omhandler nødvendig transport til fjellgården Nordlund av Jarbruffjell. Punktet kan altså ikke hjemle annen motorisert ferdsel enn dette og det er dermed feil hjemmelsgrunnlag som er brukt i angjeldende sak. Vedtaket kan således ansees å være ugyldig".

BOT v/daglig leder søker i mail til MNNPS v/Ole Petter Rundhaug 17.august 2012 om forlengelse av dispensasjonen:

“Viser til søknad om transport av utstyr og materialer med ATV til Jordbruhytta i forbindelse med restaurering av uthuset/stallen på Jordbruhytta. Etter at den gitte dispensasjonen er gått ut, gjenstår ennå legging av tak samt uttransport av motorsag, verktøy mm. Vi søker derfor om å få forlenget dispensasjonen til utgangen av august, inntil en tur pr uke.

I telefonsamtale forleden, stilte du spørsmål med om den korteste traseen fra Stolpen gård er innom verneområdet før en kommer opp på flata før hytta. Ivan Johannessen mener traseen går akkurat klar av verneområdet. Han har fulgt og vil følge anvisningen og kjørt med ATV til krysset hvor sti til hytta tar av fra traktorveien”.

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet innså da søknaden kom at den i lys av MD's avgjørelse og FM's merknader ikke kunne behandles via “mailrunde” i AU og at dette var en styresak. BOT er i egen mail varslet om at søknaden blir realitetsbehandlet 4. september og at dette innebærer at en forlengelse av dispensasjonen ut august er uaktuelt. Seinere har sekretariatet mottatt brev fra DN datert 27.august som berører saken.

AU's vedtak var betinget av kommunal dispensasjon fra motorferdsellovens bestemmelser med angitt kjøretrase fra Stolpen gård til verneområdegrensen. Muntlig har vi fått beskjed om at Saltdal kommune har innvilget dispensasjon i forhold til opprinnelig søknad og at det er foretatt en kjøretur i anledning restaureringsarbeidet. Så langt har vi ikke fått skriftlig dokumentasjon fra kommunen som avklarer hvilken kjøretrase som er forutsatt benyttet fra Stolpen gård og fram til grensen for Gåsvatnan landskapsvernområde.

For styret vil eneste mulige trase i verneområdet være å kjøre langs traktorvegen til Jarbruffjell gård. Det er kun via traktorvegen som går fra Stolpen og vestover om Vestlimyra en kan kjøre for å nå denne traktorvegen til Jarbruffjell uten å berøre verneområdet. En eventuell forlengelse av dispensasjonen må gis med hjemmel i §48 i naturmangfoldloven.

Sekretariatet forutsetter at de uklarheter som nå foreligger rundt dispensasjoner og trasevalg må avklares i en dialog mellom styret og Saltdal kommune. Uten en skriftlig bekreftelse fra kommunen på at en slik dispensasjon vedlagt kart med kjøretrase foreligger, finner vi ikke grunnlag for å lage innstilling i denne saken. Saken legges derfor fram for styret uten innstilling.

Ole Petter Rundhaug
Nasjonalparkforvalter