

Møteinnkalling

Utvalg:	Midtre Nordland nasjonalparkstyre
Møtested:	Rana kommune, Meyergården
Dato:	21.09.2016
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 755 47981. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremøte onsdag 21. september 2016– Meyergården hotell

09:45 – Registrering og kaffe

10:00 – Oppstart

- Orienteringer
 - Slitasje Sjunghatten nasjonalpark
- Oppstart styremøte

12:30 – Lunsj

- Styremøtet fortsetter

15:00 – Avslutning med kaffe

17:30 – Middag på Meyergården hotell

19:00 – Lytring: [Utmarka som spiskammers – gått ut på dato?](#) På Babettes for de som er interesserte (ikke en del av styremøtet).

Befaring torsdag 22. september 2016 – Glomdalen

09:00 – Avgang fra Meyergården hotell

09:50 – Ankomst Fisktjønna

11:00 – Marmorslottet – besøksstrategi – tilrettelegging

12:00 – Neversletta – Utvidelse Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark

13:00 – Glomdalsgården – Teknisk inngrep innenfor ny nasjonalparkgrense

13:45 – Stordalsrasta – Utsikt videre inn i parken - retur

15:00 – Tilbake ved bilene

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 54/2016	Godkjenning av innkalling / protokoll		2003/577
ST 55/2016	Delegerte saker		2003/577
DS 57/2016	Sjunkhatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Nordlandsnett	Tillatelse	2016/3875
DS 58/2016	Gåsvatnan landskapsvernområde. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet. Viggo Skogmo	Tillatelse	2015/1258
DS 59/2016	Sjunkhatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Indre Salten energi	Tillatelse	2016/4531
DS 60/2016	Dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Gåsvatnan landskapsvernområde og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. for frakt av varer og utstyr til egen hytte . - Rolv-Erling Iversen	Tillatelse	2014/4796
DS 61/2016	Saltfjellet landskapsvernområde. Dispensasjon fra verneforskriften for lavtflyging og landing - Artic race of Norway	Tillatelse	2016/5664
DS 62/2016	Dispensasjon fra motorferdselforbud i Gåsvatnan Landskapsvernområde - Sture Alvsaker -Tilltalse - frakt av ny ovn med helikopter.	Tillatelse	2015/5451
DS 63/2016	Junkerdal Nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved Solvågvatn - Stein Halvorsen	Tillatelse	2012/3464
DS 64/2016	Rago nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport - Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening	Tillatelse	2012/162
DS 65/2016	Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Dag Kåre og Norma Hillestad	Tillatelse	2016/5639
DS 66/2016	Junkerdal nasjonalpark og Lahko nasjonalpark - Dispensasjon for innsamling av frø fra planter på Norsk Rødliste 2015 - Naturhistorisk museum, UiO	Tillatelse	2016/5788
DS 67/2016	Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Guri Therese Halsan	Tillatelse	2016/5810
DS 68/2016	Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Trude Holm	Tillatelse	2016/44
DS	Avslag på søknad fra motorferdselsforbudet -	Avslag	2016/5730

69/2016	Bruk av elgtrekker - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Frode Sætran		
DS 70/2016	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av ATV med belter for uttransport av skutt elg. - Jaktvald i Tollådal - Freddy Olsen -	Tillatelse	2013/5948
DS 71/2016	MIDNOR - Dispensasjon fra verneforskriften - Tv-sending fra helikopter - Arctic Race of Norway	Tillatelse	2016/5680
DS 72/2016	Saltfjellet landskapsvernområde og Dypen naturreservat. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av helikopter for frakt av skutt elg. Rune Berg	Tillatelse	2016/6161
DS 73/2016	Dispensasjon til motorisert utfrakt av elg - Storlia naturreservat - Lars Kristian Bjellånes	Tillatelse	2014/1907
ST 56/2016	Referatsaker		2003/577
RS 22/2016	Foreløpig svar - Klage på tillatelse til transport av varer og utstyr til Nedre Naver - Láhko nasjonalpark		2014/3695
RS 23/2016	MIDNOR - Henvendelse vedr parkeringsplass - Hola - Øvre Valnesfjord - Sjunghatten nasjonalpark		2016/4578
RS 24/2016	Vedr dispensasjon for motorisert ferdsel - Fjellvården Nordlund av Jarbrufjell - Lars Monsen		2012/6906
RS 25/2016	Avgjørelse i klagesak - Tillatelse til transport av varer og utstyr til Nedre Naver		2014/3695
RS 26/2016	MIDNOR - Angående klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv i Junkerdal nasjonalpark		2013/3711
RS 27/2016	MIDNOR - Klage på tillatelse til utlegging av åte til jerv - Junkerdal / Balvatn		2013/3711
RS 28/2016	Kjentmannskjøring i verneområder for hjelpekorpsene - politiet i Salten		2012/214
RS 29/2016	MIDNOR - Klage - Dispensasjon fra verneforskriften - Storlia naturreservat - Tespdalen Rovviltlag		2016/3283
RS 30/2016	MIDNOR - Søknad om dispensasjon fra verneforskriften - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Universitetet i Protsmouth		2016/5286
RS 31/2016	MIDNOR - Angående klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv - Junkerdal nasjonalpark		2013/3711
RS 32/2016	Angående gjensetting av isøks i forbindelse med avvikling av teltleir innenfor Junkerdal nasjonalpark		2016/138

RS 33/2016	Bestillingsdialogen 2016 - Redegjørelse for omprioritering av tiltaksmidler Junkerdal og Rago nasjonalparker	2015/7672
ST 57/2016	Junkerdal nasjonalpark - Søknad om tillatelse til trening av løs hund på bjørn - Skadefellingslag Fauske og Sørfold	2016/4646
ST 58/2016	Rådgivende utvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre 2016 - 2020	2012/6869
ST 59/2016	Junkerdal nasjonalpark - Søknad om bygging av sikringshytte til Balvasshytta - Sulitjelma og omegn turistforening	2016/2214
ST 60/2016	Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - NVE for fast besøk på etablert målestasjon	2005/3971
ST 61/2016	Søknad om dispensasjon til verneforskriften - Geologiske undersøkelser - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Universitetet i Portsmouth	2016/5286
ST 62/2016	Rago nasjonalpark - Søknad om tillatelse til oppsetting av nytt uthus ved Fjellrosen - Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening	2016/5560
ST 63/2016	Henvendelse vedrørende samarbeid om økt fokus på Nordlandsruta - Polarsirkelen friluftsråd	2016/4837
ST 64/2016	Klage - Dispensasjons fra verneforskriften til utplassering av jervbås - Storlia naturreservat - Prosjekt Utmark	2016/3283
ST 65/2016	Spørsmål/Svar	2003/577

ST 55/2016 Delegerte saker

DS 57/2016 Sjunghatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Nordlandsnett

DS 58/2016 Gåsvatnan landskapsvernområde. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet. Viggo Skogmo

DS 59/2016 Sjunghatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Indre Salten energi

DS 60/2016 Dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Gåsvatnan landskapsvernområde og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. for frakt av varer og utstyr til egen hytte . - Rolv-Erling Iversen

DS 61/2016 Saltfjellet landskapsvernområde. Dispensasjon fra verneforskriften for lavtflyging og landing - Artic race of Norway

DS 62/2016 Dispensasjon fra motorferdselbud i Gåsvatnan Landskapsvernområde - Sture Alvsaker -Tilltelse - frakt av ny ovn med helikopter.

DS 63/2016 Junkerdal Nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved Solvågvatn - Stein Halvorsen

DS 64/2016 Rago nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport - Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening

DS 65/2016 Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Dag Kåre og Norma Hillestad

DS 66/2016 Junkerdal nasjonalpark og Lahko nasjonalpark - Dispensasjon for innsamling av frø fra planter på Norsk Rødliste 2015 - Naturhistorisk museum, UiO

DS 67/2016 Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Guri Therese Halsan

DS 68/2016 Låhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Trude Holm

DS 69/2016 Avslag på søknad fra motorferdselsforbudet - Bruk av elgtrekker - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Frode Sætran

DS 70/2016 Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av ATV med belter for uttransport av skutt elg.
- Jaktvald i Tollådal - Freddy Olsen -

DS 71/2016 MIDNOR - Dispensasjon fra verneforskriften - Tv-sending fra helikopter - Arctic Race of Norway

DS 72/2016 Saltfjellet landskapsvernområde og Dypen naturreservat.
Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av helikopter for frakt av skutt elg. Rune Berg

DS 73/2016 Dispensasjon til motorisert utfrakt av elg - Storlia naturreservat - Lars Kristian Bjellånes

ST 56/2016 Referatsaker

Trondheim, 10.06.2016

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/4604

Saksbehandler:
Marit Doseth

Foreløpig svar - klage på tillatelse til transport av varer og utstyr til Nedre Naver i Láhko nasjonalpark

Det vises til klager mottatt av Midtre Nordland nasjonalparkstyre og oversendt Miljødirektoratet i brev datert 02.06.2016.

I forvaltningsloven § 11 a) annet ledd står det følgende:

«Dersom det må forventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorgan som mottok henvendelsen, snarest mulig gi foreløpig svar. I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og så vidt mulig angis når svar kan forventes».

Direktoratet har for tiden stor arbeidsmengde og nært forestående ferieavvikling, slik at nye saker må vente en tid. Forhåpentligvis forventes svar å foreligge innen 8-10 uker.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Marit Doseth
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Fra: Sture Schölin[jssch792@gmail.com]
Dato: 20.06.2016 11:32:28
Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland
Tittel: Verneområder

Ferdes mye i disse områdene og gjør meg noen betraktninger

På parkeringsplassen i Hola i øvre Valnesfjord parkeres det tidvis noe uryddig slik at flere p-plasser går tapt. Forrige lørdag 11.6 var det til og med parkert en kanohenger på langs med plassen og med plass til trekkbil foran slik at sikkert 4 plasser ble blokkert på denne måten. Denne hengeren kunne lett vært plassert andre steder.

Lengre bort på veien er den gamle langsgående p-plassen med kanskje 4 plasser. Der stod det før et P-skilt som tydelig skulle få turgåere til å føle seg sikre på at de kunne parkere. Dette er nå fjernet etter at denne nye plassen kom for kort tid siden og som nå blir brukt til annet enn den er tiltenkt. Det står riktignok ikke noe forbudsskilt på " gammelplassen" men det blir liksom et signal når p-skiltet er fjernet.

Skogsveien opp mot Krubbmoen ,der står vernegrenseskilt et stykke nedenfor denne. Her står det om at regler gjelder for vernede områder , men ikke noen eksempler eller relevante opplysninger. I dette tilfelle at det ikke er tillatt å sykle utenom merkede stier. Det vil i her være flere som bruker sykkel som transport for tung oppakning oppover og kanskje sykle litt nedover. Det er altså ikke tillatt ovenfor dette skiltet og som burde vært nevnt slik at folk ikke skal få negative opplevelser tross god tro , men etter å ha kanskje

blitt konfrontert med en oppsynsperson.

At folk tror at sykling her er ok synes jeg ikke er rart for det er i lang tid blitt bukt kjørt både ATV og snøscooter nokså mye her , noe veien bærer preg av,

Sture Schölin
Bodø

Fra: Rofstad, Gunnar[fmnogro@fylkesmannen.no]
 Dato: 19.05.2016 14:51:13
 Til: *FMNO - Dokumentasjonssenteret brukerstøtte
 Tittel: VS: Fjellvården Nordlund av Jarbrufjell. Dispensasjon for motorisert ferdsel. Lars Monsen

Føres på 12/6906.

Med hilsen

Gunnar Rofstad
nasjonalparkforvalter
 Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75531565

Epost: fmnogro@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre
<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: post Lars Monsen [mailto:post@larsmonsen.no]
Sendt: 19. mai 2016 14:43
Til: Rofstad, Gunnar
Kopi: jkr@statskog.no; Saltdal kommune; saltfjellet.rbd@gmail.com; ksi@statskog.no; post@statskog.no; nordland@naturvernforbundet.no; post@miljodir.no; FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland; rune.berg@saltdal.kommune.no
Emne: Re: Fjellvården Nordlund av Jarbrufjell. Dispensasjon for motorisert ferdsel. Lars Monsen

Midtre Nordland nasjonalparkstyre
 Gunnar Rofstad

Lars Monsen
 Jarbrufjell
post@larsmonsen.no

Vedrørende dispensasjon for motorisert ferdsel

Takk for innvilget søknad og kjapp respons. Som søknaden nå er innvilget, med de retningslinjene, blir vedlikeholdet tatt etter hvert som jeg selv har tid og midler. Da blir bygningene i orden i løpet av så mange år som det måtte ta, og bruken av stedet blir trolig begrenset til noen villmarkskurs, foruten egne turer.

Jeg har ingen problemer med å godta at dispensasjonen beholdes på dette viset. Da styrer jeg bare mesteparten av min virksomhet til andre steder, for eksempel det helt nye Lars Monsens Villmarkssenter i Skiptvet i Østfold, som er der jeg bor.

Dersom betingelsene bak dispensasjonen kunne vært som jeg foreslår under -- det er dette jeg mener med forutsigbarhet i forhold til investeringer -- vil det imidlertid gi meg mulighet og større motivasjon for å bruke mer tid og ressurser på Jarbrufjell, Saltdal og Saltfjellet.

Se på dette som en søknad, og kom tilbake med svar når det passer, helst innen de to årene som dispensasjonen nå gjelder:

1. Hvem som helst av mine medhjelpere må kunne kjøre scooter eller atv, i regi av det som skjer på gården, altså ikke bare meg.
2. Det må også kunne skje med flere scootere eller atv'er. Dette behovet er åpenbart, f.eks ved frakt av mat og utstyr og til kunder og kursdeltakere, eller hvis andre enn meg gjør vedlikeholdet. De må kunne kjøre som de vil med planker og alt mulig annet, med tre atv'er, om så.
3. Vi må også kunne frakte så mange passasjerer vi vil inn til gården. Det kan være vanlige folk som av ulike grunner har det behovet, eller funksjonshemmede, eller rett og slett for å spare tid. Og bare en kompis som blir med i helga, om så.
4. Kjøretillatelsen må gjelde de kjøretøyene som faktisk kan klare kunststykket å komme seg av gårde på den eksisterende kjerreveien, altså ikke bare atv og scooter, men også traktor og evt, beltevogn med henger, av typen som mange turiststeder bruker.
5. Jeg foreslår at kjøreboka da oppbevares fast på gården, og at hver sjåfør skriver inn ved ankomst og avgang. (Dette burde gjelde dagens også).
6. Dette gjelder selvfølgelig bare den eksisterende kjerreveien og scooterløypa opp til gården, fra grensa til landskapsverneområdet. Vi snakker om 3,5 km.
7. Dispensasjonen må gjelde i minimum 10 år. Da blir det forutsigbarhet.

Jarbrufjell gård og Saltfjellet har et enormt potensiale. Hittil har jeg holdt anslagsvis 15-16 femdagers villmarkskurs, og har bevisst gjort de fleste innkjøp på Røkland-senteret eller i Rognan -- for å gjøre bygda god! Bare matinnkjøpene har vært et seksifret beløp. I tillegg kommer materialer, tilreisende som bruker penger og generell markedsføring av Røkland, Rognan, Saltdal, og selvsagt hele nasjonalparken og landsdelen.

Jeg kan gjøre masse mer, men jeg må være motivert. Og det må skje totalt uten føringer, det blir som det blir. Ta en telefon til de som driver båten Femund 2 på Norges største, naturlige innsjø, Femunden. De vil fortelle at de mesteparten av inntektene i årene jeg var aktiv der skyldes min eksponering av Femundsmarka, mitt engasjement i området. Ta en telefon til jeger- og fiskerforeningene og spør om inntektene fra salg av fiskekort etter det samme engasjementet. Eller salg av overnattinger, mat og bensin lokalt. Det er faktisk snakk om mange millioner kroner.

Saltfjellet har de samme mulighetene, men er i dag nesten ukjent nasjonalt sett. Og det er kanskje bra! Jeg er faktisk ikke sikker.

Hva sier magefølelsen deres?

Villmarkshilsen Lars Monsen

2016-05-13 10:54 GMT+02:00 Rofstad, Gunnar <fmnogro@fylkesmannen.no>:
Til orientering.

Fjellgården Nordlund av Jarbrufjell. Dispensasjon for motorisert ferdsel. Lars Monsen.

Med hilsen

Gunnar Rofstad
nasjonalparkforvalter
Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75531565

Epost: fmnogro@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre
<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

--

Villmarkshilsen Lars Monsen

8002 BODØ

Trondheim, 11.07.2016

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/4604

Saksbehandler:
Marit Doseth

Avgjørelse i klagesak - tillatelse til transport av varer og utstyr i Láhko nasjonalpark til Nedre Naver

Det vises til klage på Midtre Nordland nasjonalparkstyre sitt vedtak datert 11. mars 2016 hvor det gis tillatelse til frakt av varer og utstyr til Rallarbrakka ved Nedre Naver, blant annet gis det tillatelse til motorferdsel på barmark.

Miljødirektoratet gir Fylkesmannen i Nordland medhold i sin klage. Naturmangfoldloven § 48 første ledd første alternativ hjemler ikke omsøkte barmarkskjøring da den er i strid med verneformålet.

Bakgrunn for saken

Vitar AS v/ Anne Marit Olsen og Line Peggy Pedersen søkte i brev datert den 17. september 2015 om tillatelse til bruk av snøskuter på vinterstid og ATV sommerstid for frakt av varer og utstyr til serveringstedet Rallarbrakka på Nedre Naver. Det opplyses at Rallarbrakka ligger utenfor nasjonalparken, men at trase/vei i nasjonalparkens yttergrense i sør/vest ønskes benyttet ca. 2 km. I følge søknaden har serveringsstedet i 2015 hatt 1000 gjester, ca. 100 pr gang. Venner og familie har vært behjelpelig med å bære opp mat.

Nasjonalparkstyret behandlet søknaden i møte den 26. februar 2016. Det ble gitt tillatelse til frakt av varer og utstyr med snøskuter vinterstid med 6 turer i samsvar med forvalters innstilling. Styret ga også tillatelse til bruk av lett terrenggående motorkjøretøy på sommerstid langs den gamle kjøretraseen ved vernegrensen ved Namnlausvatnet til Nedre Navervatnet med 6 turer for frakt av varer og utstyr. Vedtaket er i strid med forvalters innstilling som var at søknaden skulle avslås på dette punkt. Vedtaket om barmarkskjøring ble hjemlet i verneforskriften § 3 pkt. 6.3 bokstav j).

Klagen

Styrets vedtak ble påklaget av Fylkesmannen i Nordland i brev datert 11. mars 2016. Det var tillatelsen til barmarkskjøring som ble påklagd. Fylkesmannen ba også om at klagen ble gitt oppsettende virkning.

Fylkesmannen viste til Miljødirektoratet sin avgjørelse i klagesak fra februar 2015 hvor avslag på tilsvarende barmarkskjøring ble opprettholdt. Verneforskriftens § 3 pkt. 6 bokstav j) som styret

benytter som hjemmel for dispensasjonen mener fylkesmannen er tvilsom da den angir kjøring til et spesifikt formål. Under enhver omstendighet stilles det i denne bestemmelsen krav om retningslinjer i forvaltningsplan som foreløpig ikke er utarbeidet for nasjonalparken. Naturmangfoldloven § 48 kommer ikke til anvendelse. Fylkesmannen viser til Miljødirektoratet sitt vedtak hvor det ble fastslått at slik kjøring vil være i strid med verneformålet. Fylkesmannen avslutter med å poengtere viktigheten av å vurdere alternative løsninger utenfor vernegrensen og opplyser om at det er bare i de tilfeller hvor det ikke finnes alternativer og hvor vilkårene for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt, det kan gis dispensasjon.

Forberedende klagebehandling

Nasjonalparkstyret behandlet klagen i møte den 24. mai 2016. Styret opprettholdt sitt vedtak, men endret hjemmel til naturmangfoldloven § 48. Bruk av verneforskriftens § 3 pkt. 6 bokstav j) måtte anses som en saksbehandlingsfeil. Begrunnelsen for vedtaket var at et begrenset antall turer med de satte vilkår og på en relativt kort trase ikke vil påvirke verneverdiene i vesentlig grad. Saken ble oversendt til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Miljødirektoratet sine vurderinger

Klageinstansen kan prøve alle sider av en sak, jf. forvaltningsloven § 34. Klageinstansen kan treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling.

Fylkesmannen i Nordland har i foreliggende sak klaget over Midtre Nordland nasjonalparkstyre sin tillatelse til barmarkskjøring gjennom Láhko nasjonalpark til serveringstedet Rallarbrakka på Nedre Naver. Serveringsstedet ligger utenfor nasjonalparken. Styret ga tillatelse til seks turer med lett terrenggående motorkjøretøy for frakt av varer og utstyr på eksisterende kjøretrase.

Klagen behandles etter verneforskrift for Láhko nasjonalpark fastsatt ved kgl.res. 14. desember 2012 nr. 1314 og naturmangfoldloven § 48.

Miljødirektoratet behandlet i brev datert 12.februar 2015 en tilsvarende klage fra Vitar AS over manglende tillatelse til barmarkskjøring på samme strekning og til samme formål. Direktoratet stadfestet den gang styrets avslag med den begrunnelse det vil være i strid med verneformålet, jf. naturmangfoldloven § 48 første ledd første alternativ. Direktoratet kan ikke se at det i foreliggende sak fremkommer noen opplysninger som skulle tilsi at saken skal vurderes annerledes nå. Det vises derfor til vårt tidligere vedtak.

Saken behandles etter naturmangfoldloven § 48 første ledd første alternativ, da det ikke foreligger noen godkjent forvaltningsplan for Láhko nasjonalpark. Det kan bare gis dispensasjon til barmarkskjøring dersom kjøringen ikke påvirker verneverdiene nevneverdig eller er i strid med verneformålet.

Verneformålet for Láhko nasjonalpark er blant annet å bevare et stort naturområde som inneholder et særegent naturmangfold, jf. verneforskriften § 1. Formålet omfatter også ivaretagelse av variasjonsbredden av naturtyper, inkludert et svært rikt planteliv med en rekke truede og nær truede arter. Videre skal allmennheten gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

I Låhko nasjonalpark foreligger et motorferdselsforbud, jf. verneforskriften § 3 pkt. 6.1. Generelt er målsettingen å begrense motorferdselen og særlig barmarkskjøring i nasjonalparken til et minimum, både av hensyn til naturmangfoldet og for utøvelsen av friluftsliv.

Selv om kjøringen skal finne sted på eksisterende trase, vil kjøringen kunne hindre gjengroing og revegetering. Strekningen ligger innenfor hensynssonene i sårbarhetsanalysen for nasjonalparken og barmarkskjøring bør unngås. Barmarkskjøring vil også være forstyrrende for utøvelsen av friluftsliv. Etter en samlet vurdering vil omsøkte barmarkskjøring være i strid med verneformålet og det kan ikke gis dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd første alternativ.

Siden direktoratet avslår søknaden på grunnlag av at vilkårene for å benytte naturmangfoldloven § 48 ikke foreligger, vurderes ikke prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Miljødirektoratet har på bakgrunn av ovennevnte fattet følgende

vedtak:

Miljødirektoratet tar klage datert 11. mars 2016 fra Fylkesmannen i Nordland til følge. Søknad fra Vitar AS v/Anne Marit Olsen og Line Peggy Pedersen om tillatelse til barmarkskjøring for frakt av varer og utstyr til Nedre Naver avslås. Miljødirektoratet sitt vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Aina Holst
Fungerende avdelingsdirektør

Bente Rønning

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Vitar AS v/ Anne-Marit Olsen og Line Peggy Pedersen

Postboks 100

8161 GLOMFJORD

Midtre Nordland Nasjonalparkstyre

Naturvernforbundet i Nordland

Loftsfjellveien 7

8602 MO I RANA

Statskog Fjelltjenesten avd. Fauske

Postboks 63 Sentrum

7801 NAMSOS

Saltofjellet reinbeitedistrikt

Junkerdal

8255 RØKLAND

Fra: Naturvern Nordland[nordland@naturvernforbundet.no]

Dato: 02.08.2016 21:24:02

Til: Etnestad, Hanne; tage.vedal@gmail.com

Kopi: Siv Mossleth; Ingvaldsen, Inge Sollund; Rofstad, Gunnar; Skansen, Ronny

Tittel: SV: Angående klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv i Junkerdal nasjonalpark

Hei

Med all mulig respekt: dette er tøvete.

Man strekker det ene regelverket til det ytterste mens det andre er man totalt rigid på. Etter egen vurdering burde vår klage tas til vurdering i henhold til §31:

§ 31.(*oversitting av klagefristen*).

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfram

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Kan ikke behandles? Uvilje kalles det.

Med vennlig hilsen

Tage Vedal

Leder Naturvernforbundet i Nordland

Fra: Etnestad, Hanne [fmnohet@fylkesmannen.no]

Sendt: 25. juli 2016 14:30

Til: tage.vedal@gmail.com; Naturvern Nordland

Kopi: Siv Mossleth; Ingvaldsen, Inge Sollund; Rofstad, Gunnar; Skansen, Ronny

Emne: Angående klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv i Junkerdal nasjonalpark

Arbeidsutvalget for Midtre Nordland nasjonalparkstyre ble orientert om klagen fra Naturvernforbundet på møte den 8.juli 2016. Arbeidsutvalget gjorde følgende beslutning: «Klage på jerveåte i Junkerdal nasjonalpark kan ikke behandles på grunn av at klagen kom inn etter klagefristens utløp.», se vedlagt møteprotokoll.

Sekretariatet ønsker å legge til at klagen ikke var varslet innen utløpet av klagefristen, i tillegg ble den ikke registrert som sak i sekretariatet før nesten tre uker etter at klagefristen var gått ut og årsaken til dette var uklar. Hvis klagefristen ikke overholdes kan dette føre til en uoversiktlig situasjon for sekretariatet og nasjonalparkstyret. Viser ellers til hva Forvaltningsloven sier om klageretten.

§ 30.(*når klagen må være fremsatt*).

For at klage skal være fremsatt i tide, er det nok at erklæringen før utløpet av fristen er avgitt til tilbyder av posttjenester som skal sørge for å få sendingen frem til forvaltningsorganet eller til offentlig tjenestemann som har fullmakt til å ta imot erklæringen. Kommer erklæringen ikke frem, må den gjentas innen en uke etter at vedkommende har fått vite om dette eller burde ha forstått det eller - om den opprinnelige frist er kortere - innen en frist av samme lengde som denne. Fristen regnes overensstemmende med reglene i domstolovens §§ 148 og 149.

§ 31.(oversitting av klagefristen).

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såframt

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>



Finneidfjord, 8 juni 2016

Klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv i Junkerdal/Balvatn nasjonalpark.

Naturvernforbundet i Nordland (NaNo) viser til vedtak fra Midtre Nordland nasjonalparkstyre datert 25. mai 2016 der det gis dispensasjon til utlegging av åte ved jakthytte vest for Rundvatnet i Junkerdal/Balvatn nasjonalpark.

NaNo vil i utgangspunktet uttrykke sterk bekymring for hvordan vedtaket legger til rette for jakt på rødlistede store rovdyr inne i en nasjonalpark og den uthuling og krenkelse av verneverdiene som dette representerer. Slik NaNo vurderer dette vil tilrettelegging for åtejakt på jerv i nasjonalparken være i strid med rettsfølelsen til majoriteten av befolkningen og da spesielt hos friluftsfolk som er hyppige brukere av det aktuelle verneområdet.

NaNo bestrider nasjonalparkstyrets skjønnsvurdering og påklager vedtaket med særlig vekt på følgende forhold:

Den omsøkte åteplassen ligger relativt langt fra brøytet bilveg og må forventes å bli bemannet et fåtall dager i løpet av jaktseasonen. Åteplassen vil på denne måten fungere mest som stasjon for støtteforing av rødrev - med betydelig potensial for økt etablering, høyere overlevelse og bestandstetthet innenfor nasjonalparken.

NaNo kan ikke se at det finnes faglig grunnlag for nasjonalparkstyrets påstander om at slik støtteforing ikke vil ha effekter ut over vinterseasonen/jaktperioden for jerv og videre ikke vil ha negative effekter inn i hekke- og yngletid for sårbare arter. For NaNo virker det urimelig at nasjonalparkstyret på denne måten legger spekulasjon til grunn for sitt vedtak.

Fjellområdene mellom Sulitjelma og Junkerdal er gode habitater for fjellrev og gamle fjellrevhi finnes i og ved nasjonalparken. Det må anses å være betydelige muligheter for at individer av fjellrev på streif og under spredning fra oppvekstområder på svensk side og/eller Saltfjellområdet, kan oppsøke en åtestasjon ved den omsøkte lokaliteten. Faren for forveksling av arter ved åtejakt under dårlige lysforhold er betydelig. Til tross for at de fleste slike hendelser unngår offentlighetens lys, er situasjoner med feilskyting av rødrev/fjellrev/jerv kjent fra flere tilfeller. NaNo kan ikke se at denne problematikken er vurdert i sammenheng med

nasjonalparkstyrets vedtak, og vi forventer at den tillegges nødvendig vekt ved behandling av klagen.

I medhold av nasjonal forskrift om forvaltning av rovvilt og prinsipper for geografisk differensiert forvaltning, må det legges til grunn at lisensfelling av jerv skal være konkret skademotivert og rettes inn mot områder hvor slikt uttak kan ha skadeforebyggende effekt. NaNo vil minne om at fagmyndighetene ved gjentatte anledninger har påpekt ikke-funksjonell soneforvaltning og sviktende styring av lisensjakt overfor rovviltneemnda i Nordland. Det faglige grunnlaget for nevnte kritikk er senest formulert i [NINA-rapport 1268 Evaluering av norsk rovviltforvaltning](#) publisert 1. juni 2016. Felling av jerv i umiddelbar nærhet av en stor kildepopulasjon på svensk side, kan med bakgrunn i økologisk kunnskap om jervens bestandssituasjon, arealbruk, bestandsdynamikk og spredningsbiologi, ikke forventes å ha skadeforebyggende effekt.

Ut fra dette er den omsøkte åtejakta inne i Junkerdal/Balvatn nasjonalpark både uhensiktsmessig og i strid med nasjonale føringer i rovviltforvaltningen. Når det omsøkte tiltaket dermed ikke kan tillegges forvaltningsmessig nytteverdi, men tvert imot kan ha potensielt betydelig negativ effekt på biomangfold, opplevelsesverdier og verneverdier og med fordel kan lokaliseres i god avstand fra nasjonalparken, burde denne kunnskapen åpenbart vært tillagt avgjørende vekt ved nasjonalparkstyrets vurdering av dispensasjonssøknaden.

Samlet sett kan Naturvernforbundet i Nordland vanskelig konkludere annerledes enn at nasjonalparkstyrets vedtak i beklagelig grad bygger på udokumenterte påstander/faglig uholdbare antakelser om tiltakets økologiske skadepotensial og påvirkning av verneverdier i nasjonalparken. Da tiltaket ut fra nasjonale føringer, oppdatert fagkunnskap og formål om forebyggende effekt med fordel kan gjennomføres på annen lokalitet utenfor Junkerdal/Balvatn nasjonalpark, kan NaNo heller ikke se at finnes hjemmel for å innvilging av dispensasjonssøknaden.

Ut fra dette ber vi om at Midtre Nordland nasjonalparkstyre opphever sitt tidligere vedtak og at dispensasjon for utlegging av åte trekkes tilbake.

Med hilsen
Leder Naturvernforbundet i Nordland
Tage Vedal



POLITIET
SALTEN POLITIDISTRIKT

Fylkesmannen i Nordland

Postboks 1405
8002 BODØ

SALTEN POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201601028-2 681

Sted, Dato
Bodø, 22.07.2016

INNRAPPORTERING AV KJENTMANNSTURER I VERNEOMRÅDER FOR HJELPEKORPSENE, SALTEN PD

Som vedlegg finner dere innrapportering for kjentmannskjøring i verneområder for hjelpekorpsene.

Politiet har ingen bemerkninger til rapporten som Røde kors har sendt inn.

Fylkesmannen har i perioden vært initiativtaker til to møter om kjentmannskjøring og praktisering i hht til lovverket. Politiet opplever møtene som positive og ser at slike møter bidrar til at alle aktørene får mer lik forståelse om hvordan kjentmannskjøring skal praktiseres.

Fra politiets ståsted er det ønskelig at vi fortsetter den gode dialogen også frem mot neste sesong og vi deltar gjerne på felles møter om ordningen vedr kjentmannsturer.

Med hilsen

Arne Hammer

Fungerende Leder i Salten

[Skriv inn tekst]



Midtre Nordland Nasjonalparkstyre

23. juni 2016

Miljødirektoratet

Klage på dispensasjon i tilknytning Storlia naturreservat

Det vises til brev datert 06.06.2016 om innvilget dispensasjon for utsetting av jervebås, åte, viltkamera og snøscoterkjøring for Tespdalen jervejaktlag vedtatt av Midtre Nordland Nasjonalparkstyre.

Foreningen Våre Rovdyr klager på dispensasjonen gitt til utsetting av jervebås, bruk av åte og motorisert ferdsel i forbindelse med utsetting av bås, kjøring av åte og vedlikehold.

Bakgrunn

Søknaden er sendt av "Prosjekt utmark" på vegne av Tespdalen jervejaktlag i forbindelse med prosjektet "Bedre jervejakt i Nordland".

Det er her usikkert hva som menes med begrepet "bedre", men det ser ut til at det menes mer effektiv uttak av det "fredede" rovdiret Gulo gulo. Verken mer human, mer etisk eller mer individrettet ser ikke ut til å være målet med prosjektet.

Grunnlag

I grunnlaget for avgjørelsen vises det til formålsparagrafen til Storlia naturreservat:

"Formålet med fredningen er å sikre en naturlig utvikling av plante- og dyrelivet i et spesielt skog- og fjellområde i Dunderlandsdalen.

Det legges særlig vekt på at området utgjør en nordlig utløper av den vest-europeiske granskogen, har stor plantegeografisk og skogøkologisk verdi, har ei særlig rik skogsli med høystaudebjørkeskog og har viktige funksjoner for fugle- og dyrelivet i regionen. I tillegg bidrar naturreservatet sammen med Saltfjellet - Svartisen nasjonalpark,

Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder til å bevare et stort, sammenhengende område med viktige nasjonale naturverdier og samiske og andre kulturminner.”¹

Å iverksette tiltak som har til hensikt å redusere bestanden av en sterkt truet art (EN) kan umulig være i tråd med formålsparagrafen til naturreservatet som sier ”....sikre en naturlig utvikling av plante- og dyrelivet....”. Utsetting av jervebås, åte og viltkamera er på ingen måte forenelig med å sikre en naturlig utvikling av plante- og dyrelivet slik verneforeskriftens formålsparagraf tilsier. Hele formålet med vernet er dermed ikke overholdt av Midtre Nordland Nasjonalparkstyre.

Vår vurdering

For å kunne benytte unntakshjemmelen er det ellers slik at det ikke kan foreligge fullgod alternativ lokalisering for tiltaket utenfor verneområdet. Vi kan ikke se at vedtaket drøfter, begrunner eller dokumenterer behovet for å plassere fangstbåsen inne i reservatet, ei heller sier noe som helst om hvorfor fangstbåsen eventuelt ikke skulle kunne plasseres utenfor verneområdet. Snarere antydes det at det vil være både mulig og mer hensiktsmessig å sette båsen nærmere brøytet veg. Dermed kan vi ikke se at vedtaket oppfyller vilkårene for dispensasjon.

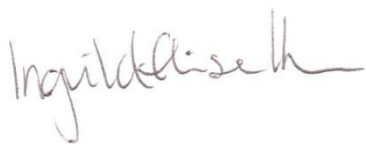
Foreningen Våre Rovdyr vil også minne om at jerv er kategorisert som en sterkt truet art i Norge jf. Norsk Rødliste 2015 jf. <http://data.artsdatabanken.no/Rodliste>. Jerv er også en ansvarsart i Norge, som vil si at mer enn en fjerdedel av den europeiske bestanden finnes her i landet. Det gjennomføres også svært uetiske hi-uttak av arten, hvor mor og unger lokkes og dras ut av hi for deretter å bli skutt. Forvaltningspraksisen har vekket internasjonal oppmerksomhet og er en skam for Norge som ”miljønasjon”.

Vår konklusjon

Foreningen Våre Rovdyr ber om at dispensasjonen frafaller og verneforeskriftens formålsparagraf overholdes jf. <https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1998-02-06-138>.

¹ <https://lovdata.no/dokument/MV/forskrift/1998-02-06-138>

Vennlig hilsen,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Ingvild Elise Ihle'.

Ingvild Elise Ihle

Daglig leder

Foreningen Våre Rovdyr

ii@fvr.no

Fra: Clare Boston[clare.boston@port.ac.uk] Dato: 11.07.2016 17:43:02 Til: Brun-Jenssen, Christian; Andersen, Åsmund; Henriksen, Espen Olaf; Husdal, Mia; Madsen, Kjell Eivind Kopi: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland Tittel: Fieldwork permission August 2016
Hello,

I would like to apply for permission to undertake glaciological fieldwork in the Saltfjellet-Svartisen National Park in August 2016. Please find attached full details of the proposed research.

Kind regards

Clare Boston

--

Dr Clare Boston
Department of Geography
University of Portsmouth
Buckingham Building
Lion Terrace
Portsmouth, PO1 3HE

Tel: 02392 842498

Webpage: <http://www.port.ac.uk/departments-of-geography/staff/clare-boston.html>

Twitter: @ClareBoston

QRA Meetings Officer (www.qra.org.uk)

Fra: Etnestad, Hanne[fmnohet@fylkesmannen.no]

Dato: 25.07.2016 14:30:00

Til: 'tage.vedal@gmail.com'; nordland@naturvernforbundet.no

Kopi: Siv Mossleth (sivmos@online.no); Ingvaldsen, Inge Sollund; Rofstad, Gunnar; Skansen, Ronny

Tittel: Angående klage på dispensasjon til utlegging av åte for jakt på jerv i Junkerdal nasjonalpark

Arbeidsutvalget for Midtre Nordland nasjonalparkstyre ble orientert om klagen fra Naturvernforbundet på møte den 8.juli 2016. Arbeidsutvalget gjorde følgende beslutning: «Klage på jerveåte i Junkerdal nasjonalpark kan ikke behandles på grunn av at klagen kom inn etter klagefristens utløp.», se vedlagt møteprotokoll.

Sekretariatet ønsker å legge til at klagen ikke var varslet innen utløpet av klagefristen, i tillegg ble den ikke registrert som sak i sekretariatet før nesten tre uker etter at klagefristen var gått ut og årsaken til dette var uklar. Hvis klagefristen ikke overholdes kan dette føre til en uoversiktlig situasjon for sekretariatet og nasjonalparkstyret. Viser ellers til hva Forvaltningsloven sier om klageretten.

§ 30.(*når klagen må være fremsatt*).

For at klage skal være fremsatt i tide, er det nok at erklæringen før utløpet av fristen er avgitt til tilbyder av posttjenester som skal sørge for å få sendingen frem til forvaltningsorganet eller til offentlig tjenestemann som har fullmakt til å ta imot erklæringen. Kommer erklæringen ikke frem, må den gjentas innen en uke etter at vedkommende har fått vite om dette eller burde ha forstått det eller - om den opprinnelige frist er kortere - innen en frist av samme lengde som denne. Fristen regnes overensstemmende med reglene i domstollovens §§ 148 og 149.

§ 31.(*oversitting av klagefristen*).

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Etnestad, Hanne[fmnohet@fylkesmannen.no]

Dato: 12.09.2016 16:19:00

Til: 'walden_myhlback@telia.com'

Kopi: 'jkr@statskog.no'; Ingvaldsen, Inge Sollund; Rofstad, Gunnar; Skansen, Ronny

Tittel: Angående gjensetting av isøks i forbindelse med avvikling av teltleir innenfor Junkerdal nasjonalpark

Til foreningen Argaladei ved Jan Myhlback

Viser til dispensasjon av 26.februar for avvikling av teltleir innenfor Junkerdal nasjonalpark og avisartikkel i Saltenposten i etterkant av arrangementet.

Forvaltningsmyndigheten for nasjonalparken er godt fornøyd med hvordan teltplassen ble etterlatt da arrangementet var ferdig. Oppsynet i nasjonalparken, Statskog Fjelltjenesten var på befaring i området for et par uker siden, og av oppsynets rapportering og foto gikk det fram at lokaliteten for teltleiren var ryddet og etterlatt på best mulig måte. Bruk av et område over så mange dager av en større gruppe vil nødvendigvis medføre slitasje, noe området var preget av, men vegetasjonen vil forhåpentlig være tilbake neste år. Blir imidlertid et slikt område brukt til større teltleirer jevnlig vil nok vegetasjonen endres etter hvert og slitasjen blir mer varig.

Undertegnede vil i den forbindelse informere om at Naturvernforbund i Nordland den 17. mars sendte inn klage på at nasjonalparkstyret gav dispensasjon til denne teltleiren innenfor nasjonalparken, styret tok imidlertid ikke klagen til følge på møte den 24. mai i år.

Selv om vi er fornøyd med hvordan selve teltplassen er etterlatt ønsker sekretariatet å sende en henvendelse i anledning en avisartikkel angående leiren som stod i Saltenposten lørdag 6.august. Her ble det opplyst om at det ble satt igjen ei isøks på toppen av varden oppe på Argalaiscåkka innenfor nasjonalparken. Er dette rett oppfattet?

Vernebestemmelsene for nasjonalparken har forbud mot oppsetting av fremmede objekt, og dispensasjonen hadde som vilkår at ved avvikling av leiren skulle området ryddes og alle spor etter leiren fjernes. Området skulle forlates med minst mulig spor etter teltleiren og aktivitet i forbindelse med den, noe som ble gjort på selve teltplassen.

Forvaltningsmyndigheten registrerer at det settes igjen forskjellige objekt innenfor nasjonalparkene slik som flagg, plaketter, urner, skilt, sverd, oa. objekt som ikke hører hjemme der. I tillegg er det svært utbredt at turistene bygger små og store varder noe som kan medføre slitasje og ødelegge kulturminner. Slik gjensetting av forskjellige objekt ansees som inngrep i området, kan føre til skade på verneverdier og kulturminner og er heller ikke ønskelig ut ifra at områdene være til glede for alle som ferdes i nasjonalparken. Varder som er satt opp av veifarende i området før fredning av nasjonalparken må betegnes som et kulturminne og er fredet.

Hvis en isøks er satt igjen på den omtalte varden ber forvaltningsmyndigheten om at den fjernes da dette er et brudd på vilkårene for dispensasjonen. Brudd på vilkår i en dispensasjon fra vernebestemmelsene skal i utgangspunktet anmeldes.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Arkivsaksnr: 2015/7672-0
Saksbehandler: Hanne Etnestad
Dato: 12.09.2016

Utvalg		Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	33/2016	21.09.2016

Bestillingsdialogen 2016 - Redegjørelse for omprioritering av tiltaksmidler Junkerdal og Rago nasjonalparker

Kr 50 000,- omprioriteres fra informasjonsprosjektene «Informasjonshefte om kulturminner i Junkerdal nasjonalpark» og «Brosjyre og info.plakat om kulturminner i Rago nasjonalpark» til prosjektet «Kartlegging av barksopp i gammel furuskog i Rago nasjonalpark».

Grunnlag

I Bestillingsdialogen 2016 ble følgende prosjekt oppført på tiltakslista.

Pri. 30	Kartlegging av barksopp i gammel furuskog i Rago nasjonalpark	kr 50 000,-
Pri. 31	Brosjyre og info.plakat om kulturminner i Rago nasjonalpark	kr 60 000,-
Pri. 34	Informasjonshefte om kulturminner i Junkerdal nasjonalpark	kr 50 000,-

Innenfor Rago nasjonalpark registrerte konsulentfirmaet Ecofact høsten 2014 svært verdifulle forekomster av vedboende sopp på noe tilfeldig utvalgte lokaliteter innenfor nasjonalparken. Fra disse registreringene ble det konkludert med at områdene i dalen opp til Storskogvatnet og langs Storskogvatnet er ekstraordinære i norsk og sågar europeisk sammenheng. Spesielt er det interessant at dette er en av de virkelig få naturskogspregete furuskogene i Nordland.

Det ble kun gjort en mindre registrering i noen få utvalgte områder i 2014, og det er både av nasjonal og forvaltningsmessig interesse å få kartlagt disse furuskogsområdene bedre. Det er et sentralt mål å få økt kunnskap om det biologiske mangfoldet i nasjonalparkene, og derfor ønskelig å gjøre en skikkelig registrering av den vedboende soppfloraen i aktuelle områder innenfor Rago nasjonalpark.

I Bestillingsdialogen 2016 ble det imidlertid satt av en for lav kostnadssum for å få gjort en god nok kartlegging av de aktuelle områdene. Etter drøftinger med Ecofact som utførte registreringene i 2014 kom en fram til at for å få utført oppdraget på en tilfredsstillende måte var det nødvendig med en fordobling av det avsatte beløpet.

Vurdering

Kartleggingen av soppfloraen i Rago ble prioritert som nr. 30 på tiltakslista i Bestillingsdialogen 2016. Lenger ned på tiltakslista ble de to prosjekt hvor en ønsker å utarbeide informasjon om kulturminner i de to nasjonalparkene Rago og Junkerdal, henholdsvis prioritert nr. 31 og 34, satt opp. Omprioritering av midlene ble gjort i forhold til tiltakenes prioritering på lista, hvor kartlegging i Rago var prioritert høyest.

Informasjonsprosjektet om kulturminner i Rago er en del av tiltaksplanen for nasjonalparken, og planlagt gjennomført 2016. Utarbeiding av et informasjonshefte om kulturminner i Junkerdal

nasjonalpark er også nevnt som et tiltak i forvaltningsplanen for Junkerdal, en helhetlig tiltaksplan er ikke utarbeidet for denne nasjonalparken på grunn av at forvaltningsplanen er relativt gammel.

Arbeidskapasiteten til sekretariatet i 2016 ble vurdert slik at det ble vanskelig å få gjennomført begge disse informasjonsprosjektene om kulturminner. For å få gjennomført den høyere prioriterte kartleggingen i Rago ble det derfor vurdert slik at kr 50 000,- fra disse to informasjonsprosjektene kunne overføres til kartleggingsprosjektet.

Når det gjelder informasjonsprosjektene for kulturminner spiller det for så vidt ingen rolle hvilken av prosjektene eller nasjonalparkene som prioriteres først. Sekretariatet har imidlertid startet opp med prosjektet i Rago fordi det er prioritert høyest på tiltakslista, i tillegg har en bedre oversikt over kulturminner i området enn i Junkerdal nasjonalpark og antallet objekter mer overkommelig. Sekretariatet har også fått kontakt med Sametinget som er interessert i et samarbeidsprosjekt om kulturminner i Rago. For Junkerdal nasjonalpark er det ønskelig å få en samlet oversikt over kulturminner i området.

Sekretariatet ønsker å ta for seg en nasjonalpark og gjennom det arbeidet få fram et opplegg/mal for hvordan presentere informasjon om kulturminner til publikum i nasjonalparkene. Hvordan presentere / spre denne informasjonen best mulig og hva som vil være mest informativt for publikum.

Arkivsaksnr: 2012/6869-0

Saksbehandler: Inge Sollund Ingvaldsen

Dato: 14.12.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	57/2016	21.09.2016

Rådgivende utvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre 2016 - 2020

Forslag til vedtak

Midtre Nordland nasjonalparkstyre tar evalueringa fra Rådgivende utvalg (RU) til orientering.

Mandatet til rådgivende utvalg videreføres:

- *Rådgivende utvalg skal fungere som et rådgivende utvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre i saker som gjelder den faglige forvaltningen av alle verneområder nasjonalparkstyret er forvaltningsmyndighet for.*
- *Rådgivende utvalg skal bidra med lokalkunnskap om områdene.*
- *Rådgivende utvalg skal gi råd om hvordan samhandling mellom ulike brukerinteresser i områdene kan oppnås.*
- *Rådgivende utvalg skal ha ett årlig møte internt i utvalget med forvalterne samt styreleder for nasjonalparkstyret, og ett årlig møte sammen med Midtre Nordland nasjonalparkstyre. Tilsammen to møter.*
- *Mandatet gjelder for fire år (2016 – 2020).*

Nasjonalparkstyret foreslår følgende sammensetning av rådgivende utvalg:

- 1 representant fra Nordland Bondelag
- 1 fra Nordland Bonde- og Småbrukerlag
- 2 fra reinbeitedistriktene
- 2 fra Forum for natur og friluftsliv
- 2 private grunneiere
- 2 fra Statskog (Salten / Rana)
- 1 fra reiselivsorganisasjonene
- 2 fra friluftsråd (Salten og Polarsirkelen friluftsråd) (**ny**)
- 1 fra Nordland fylkeskommune (friluftsliv / folkehelse evt. kulturminner) (**ny**)
- 1 fra besøkssenter nasjonalpark - nasjonalparkene i Nordland

Utvalget bes om på sitt førstkommende møte å konstituere seg med egen leder.

MNNPS dekker utgiftene til leie av lokaler og servering i forbindelse med møtene.

Reiseutgifter dekkes etter statens regulativ, men det utbetales ikke møtegodtgjørelse.

Bakgrunn

I henhold til vedtektene til Midtre Nordland nasjonalparkstyre skal det opprettes et rådgivende utvalg:

«Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, reindriften, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg»

I styresak 27/2011 vedtok nasjonalparkstyret mandatet for Rådgivende utvalg, og utvalget sammensetting:

- *Rådgivende utvalg skal fungere som et rådgivende utvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre i saker som gjelder den faglige forvaltningen av Rago nasjonalpark, Junkerdal nasjonalpark, Sjunghatten nasjonalpark, Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Saltfjellet landskapsvernområde, Gåsvatnan landskapsvernområde og Storlia naturreservat.*
 - *Rådgivende utvalg skal bidra med lokalkunnskap om områdene.*
 - *Rådgivende utvalg skal gi råd om hvordan best samhandling mellom ulike brukerinteresser i områdene kan oppnås.*
 - *Rådgivende utvalg skal minimum ha ett årlig møte med Midtre Nordland nasjonalparkstyre.*
 - *Medlemmene i Rådgivende utvalg velges for 2 år. Etter denne perioden foretas det en evaluering der sammensetningen av utvalget vurderes.*
-
- *2 representanter fra Bondelaget,*
 - *2 representanter fra Bonde- og småbrukerlaget,*
 - *4 grunneierrepresentanter til sammen fra hver av de kommunene som ikke får representanter fra de to bondelagene*
 - *3 representanter fra Forum for natur og friluftsliv,*
 - *2 representanter fra Salten reiseliv,*
 - *1 fra Polarsirkelen reiseliv,*
 - *4 representant fra til sammen fra reinbeitedistriktene Hestmannen/Strandtindene, Saltfjellet, Balvatn og Duokta*
 - *1 representant fra Statskog.*

Etter to år ble det gjort en evaluering av utvalget. I styresak ST 43/2013 (30. mai 2013) ble rådgivende utvalg evaluert og sammensetningen ble endret:

1. *Styret finner ut fra erfaringene som er høstet gjennom 2 år og innkomne høringsuttalelser det riktig å foreslå en endring i sammensetningen av utvalget uten at antall representanter endres. Vedtatt mandat beholdes uendret ut denne styreperioden. Utvalget velges med følgende representanter for perioden 2013-2015:*
 - *1 representant fra Nordland Bondelag*
 - *1 representant fra Nordland Bonde- og Småbrukerlag*
 - *1 repr. fra Reindriftsforvaltningen i Nordland*
 - *2 fra reinbeitedistriktene*

- 2 fra FNF-organisasjonene
 - 2 private grunneiere
 - 1 fra Statskog -
 - 1 fra reiselivsorganisasjonene
 - 8 fra administrativt kontaktutvalg – en representant fra hver kommune. Gildeskål tiltrer som 9.kommune hvis MNNPS tillegges forvaltningsansvaret for Lakhu.
 - 1 Nordland nasjonalparksenter
2. Organisasjonene inviteres til selv å oppnevne sine representanter og vararepresentanter.
 3. Det legges til rette for 2 møter i året hvorav det andre møtet legges i tilknytning til styremøtet i desember.
 4. Utvalget bes om på sitt førstkommende møte å konstituere seg med egen leder, og eventuelt sekretær.

Utvalget ble oppnevnt for perioden 2013 – 2015, og har hatt samme mandatet som i den første perioden.

Grunnlaget for avgjørelsen

Vedtekter for Midtre Nordland nasjonalparkstyre:

«Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, reindriften, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg»

Vurdering

Det er gjort to vurderinger i saken, en fra sekretariatet og en fra rådgivende utvalg koordinert av Jan Normann Nilsen som leder av utvalget.

Evaluerings fra sekretariatet:

Rådgivende utvalg ble opprettet i 2011 og skulle følge valgperioden for styret, men det ble satt vilkår om evaluering etter 2 år. Det opprinnelige utvalget besto av 19 representanter: 2 representanter fra Bondelaget, 2 representanter fra Bonde- og småbrukerlaget, 1 grunneierrepresentant fra hver av de 4 kommunene som ikke får representanter fra de to bondelagene, 3 representanter fra Forum for natur og friluftsliv, 2 representanter fra Salten reiseliv, 1 fra Polarsirkelen reiseliv, 1 representant fra hver av reinbeitedistriktene Hestmannen/Strandtindene, Saltfjellet, Balvatn og Duokta, samt 1 representant fra Statskog.

I styresak 43/2013 ble rådgivende utvalg evaluert og det ble høstet erfaringer fra 2011 og 2012:

Erfaringer 2011:

- God deltakelse fra styret
- Svak deltakelse fra reinbeitedistriktene
- Fravær av reiselivsorganisasjoner

- Svak deltakelse fra FNF-organisasjonene
- Erfaringer 2012:
- God deltakelse fra styret
 - Svært positivt bidrag fra administrativt kontaktutvalg
 - Svak deltakelse fra reinbeitedistriktene
 - Fravær av reiselivsorganisasjoner
 - Svak deltakelse fra bondeorganisasjonene
 - Svak deltakelse fra valgte grunneierrepresentanter – Halvor Bakken ventet på innkalling i 2012 og ble offer for feil ep-adresse
 - Svak intern koordinering blant FNF-organisasjonene i forhold til forfall og hvem som møtte
 - Positiv tilbakemelding på møte- og arbeidsform

Etter en omfattende evaluering ble det gjort store endringer i sammensettinga av utvalget, samtidig ble det bestemt at administrativt kontaktutvalg skulle være en del av rådgivende utvalg, og at rådgivende utvalg skulle konstituere seg med egen leder. Jan Normann Nilsen har vært leder av rådgivende utvalg siden 2013.

Oppmøtet på møtene i rådgivende utvalg, har også etter evalueringa i 2013, vært variabelt. De første møtene etter evalueringa i 2013 hadde svært godt oppmøte, mens det i 2014 og 2015 har vært nokså labert oppmøte. Oppmøte blant medlemmene i RU (ikke inkludert AK) i %:

2011 – 50 %

2012 – 30 %

2013 – 63 og 72 %

2014 – 45 og 36 %

2015 – 45 %

Det var godt oppmøte på RU-møtene i 2013, men deltakelsen har jevnt over ikke vært markant bedre enn i de foregående årene.

Enkelte møter har det hovedsakelig vært representanter fra det som tidligere var administrativt kontaktutvalg, mens det i andre møter har vært godt oppmøte også fra det opprinnelige rådgivende utvalg. Dette har tidligere blitt begrunnet med at administrativt kontaktutvalg kan utføre disse møtene i lys av sitt arbeid, mens de som deltar for frivillige organisasjoner må ta det på sin fritid og får heller ikke møtegodtgjørelse for deltakelsen. Nasjonalparkstyret har dekt reise- og møteutgifter, men Miljødirektoratet (da Direktoratet for naturforvaltning) har signalisert at det ikke skal utbetales møtehonorar for møtene i rådgivende utvalg.

Det foreslås fra sekretariatet å ta ut AK fra RU. Denne sammenslåinga har hatt liten effekt på deltakelsen i RU, og dialogen mellom AK og sekretariatet har blitt svekket etter sammenslåinga. Vi ønsker heller å ha årlige møter med representantene i administrativt kontaktutvalg – ett felles for alle, samt lokale møter med kommunene.

I felles møter mellom nasjonalparkstyret og rådgivende utvalg har det dessuten vært dårlig oppmøte fra styret. På desembermøtet i 2015 var kun 4 av 14 representanter fra nasjonalparkstyret på møte med rådgivende utvalg. Dette må bedres om rådgivende utvalg skal ha noen reell rådgivende funksjon ovenfor styret. I samme møte var 5 av 12 representanter i RU tilstede, og 6 av 9 representanter i AK.

Sekretariatet registrerer at reindriftas representanter ikke har deltatt på noen møter i Rådgivende utvalg etter evalueringa. Dette til tross for at alle fire reinbeitedistriktene har fått invitasjon. I utgangspunktet skulle disse fire distriktene bli enige om to representanter som skulle sitte i utvalget. Det er ikke utnevnt noen faste representanter fra reinbeitedistriktene.

Nord Norsk reiseliv har også vært fraværende fra flere av møtene, uten at det har lyktes å kalle inn vara.

Det har vært diskutert andre former for rådgivende utvalg. Blant annet at man gjorde det mer lokalt, og at man hadde utvalg for hver park men med mindre omfang. Dette skulle testes ut i 2015, men det ble ikke anledning til disse møtene.

På møte med rådgivende utvalg i 2015 ble Fjelltjenesten invitert for å legge frem årsrapporteringa si for de ulike verneområdene. Tilbakemeldingene på dette har vært positive og at innholdet var interessant og gav økt kunnskap både til styret og rådgivende utvalg. Sekretariatet ønsker at denne ordningen videreføres på felles møte mellom rådgivende utvalg og nasjonalparkstyret, men at det settes av mer tid til dette.

Bestillingsdialogen har vært et tema som har engasjert medlemmene i rådgivende utvalg. Det er ønskelig å ha et møte med utvalget tidligere på året slik at de tidligere kan komme med sine innspill til tiltak på C-lista. Når det kun er ett møte, og det er dagen før styremøtet hvor dette skal behandles, er det liten anledning til å komme med nye prosjekt og tiltak som bør utføres i verneområdene. Bestillingsdialogen / tiltak i verneområder bør være fast punkt på høstmøtet.

Sekretariatet ønsker at friluftsrådene tilbys å stille med hver sin representant i rådgivende utvalg. Dette gjelder Salten og Polarsirkelen friluftsråd. Friluftsrådene har et overordnet ansvar for friluftslivet i de organiserte kommunene, og har oversikt over tiltak og prosjekter som foregår utenfor parkene. Dette har også vært tatt opp som tema på tidligere RU-møter (desember 2014).

Sekretariatet ønsker å påpeke at det er årlige møter med mange aktører utover de som sitter i utvalget.

Evaluering rådgivende utvalg v. Jan Normann Nilsen:

Etter samtaler med en god del at medlemmene i rådgivende utvalg er vi enige i at det er en positiv utvikling av lokal forvaltning og at møteplassen er viktig som møteplass for de forskjellige brukere.

Det er en del forbedringsområder og endringer som utvalget ønsker å påpeke:

1. Riksrevisjonen hadde i 6. mai 2013 et møte med medlemmene i rådgivende utvalg og det kom innspill til forbedringstiltak. Møtet gir en del innspill som bør vurderes nærmere.
2. Kommunikasjon rådgivende utvalg, arbeidsutvalg og nasjonalparkstyre må bli bedre. Utvalget føler at styret ikke tar signaler på prioriterte tiltak blir vektlagt. Utvalget foreslår endringer i tidspunkt for sine møter: Det skal være to møter

årlig. Ett i månedskiftet oktober/november og ett i forkant av styremøtet i desember. Rådene som rådgivende utvalg bør vektlegges bedre ut fra brukerinteresser. Rådgivende utvalg er en viktig del av forvaltningsmodellen og må få mulighet til å komme med innspill som tas til etterretning i nasjonalparkstyrets prioritering/bestillingsdialog.

3. Oppmøte fra reinbeitenæringen har vært meget lav. Dette er bekymringsverdig i og med at nasjonalparkene ligger i store deler av deres driftsområde. God kommunikasjon er viktig for god samhandling og det foreslås at det tas et separat møte mellom reinbeitedistriktene, leder av nasjonalparkstyret og leder av rådgivende utvalg for å belyse denne utfordringen.
4. Sammensetning av rådgivende utvalg vurderes.
5. Friluftsrådendene i Salten og Helgeland og Nordland Fylkeskommune har sentral rolle både innen for folkehelse og friluftsliv. Disse bør inviteres som medlemmer inn som medlemmer.

Forslag til sammensetning:

- 1 representant fra Nordland Bondelag
- 1 representant fra Nordland Bonde- og Småbrukerlag
- 2 representanter fra reinbeitedistriktene
- 1 representant fra FNF
- 1 representant fra private grunneiere
- 1 representant fra Statskog
- 1 representant fra Nord Norsk Reiseliv
- 2 representanter fra friluftsrådene i Salten og Helgeland
- 1 representant fra Nordland Fylkeskommune (folkehelse)
- 9 fra administrativt kontaktutvalg – en representant fra hver kommune.
- 1 representant fra Nordland Nasjonalparksenter (observatør)

6. Innhold møtene til rådgivende utvalg: Statskogs Fjelltjeneste orienteringer gir viktig informasjon til brukerne om de arbeidsoppdrag som er gjennomført i siste år. Informasjonen gir medlemmene i kunnskap som er nødvendig for å foreta forslag til prioritering overfor nasjonalparkstyret. Fjelltjenesten bør gis større ramme for sin presentasjon i de ulike nasjonalparker.
7. Kommunikasjon med forvalterne: Kommunikasjon med forvalterne har blitt god i de to siste årene.
8. Kompetanseheving: Deler av utvalget bør inviteres til nasjonale konferanser som har betydning for å øke utvalgets kompetanse.

Fauske, 10. mai 2016

Jan Normann Nilsen

Leder rådgivende utvalg MNNPS

Midtre Nordland nasjonalparkstyret må ta stilling til:

- Hvordan skal grunneierrepresentantene velges? I utgangspunktet var det ment at grunneierne skulle velges fra de kommunene som ikke var valgt inn fra bondeorganisasjonene. Dette ble gjort i dialog med kommunene.
- Sammensetting – Jan Nilsen foreslår en reduksjon i representanter fra FNF og private grunneiere, og har lagt til to friluftsråd og NFK. Sekretariatet foreslår å beholde representanter fra FNF og private grunneiere, men supplere med friluftsråd og NFK. Er det noen andre aktører som burde vært representert?
- Administrativ kontaktutvalg – innstillinga foreslår å ta dette ut av rådgivende utvalg, ikke oppnådd forventet effekt. Ønsker styret å opprettholde AK i RU?
- Antall møter? Er to tilstrekkelig?
- Faste innlegg: Bestillingsdialogen på høstmøtet, og årsrapportering fra Fjelltjenesten på desembermøtet. Er det andre tema som burde vært fast på møtene?
- Hvordan styrke dialogen mellom rådgivende utvalg og MNNPS utover fast møte i desember?
- Deltakelse – ser styret noen virkemidler for å øke deltakelsen på møtene. Gjelder både representanter i RU og styremedlemmer.

Arkivsaksnr: 2016/4646-6

Saksbehandler: Hanne Etnestad

Dato: 06.07.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	58/2016	21.09.2016

Junkerdal nasjonalpark - Søknad om tillatelse til trening av løs hund på bjørn - Skadefellingslag Fauske og Sørfold

Forslag til vedtak

Skadefellingslag Fauske og Sørfold v/Georg de Besche dy gis avslag på søknad om tillatelse til trening av løs hund på bjørn innenfor Junkerdal nasjonalpark, Junkerdalsura naturreservat og Storgraddis naturreservat. Avslaget gis med hjemmel i verneforskriftens § 3 pkt. 3.1 for nasjonalparken, og kap. IV pkt.2 for naturreservatene.

Bakgrunn

I brev av 21.juni 2016 søker skadefellingslaget oppnevnt av kommunene Fauske og Sørfold om tillatelse til trening med løs hund på bjørn innenfor Junkerdal nasjonalpark. Skadefellingslaget har fått dispensasjon fra Fauske og Saltdal kommune for tre år fra båndtvangsbestemmelsene i lov om hundehold innenfor perioden 1.juli og ut båndtvangstida. Søker opplyser at de også ønsker å trene hund innenfor nasjonalparken etter 20. august. Tillatelse fra Statskog som grunneier er lagt ved søknaden. Det må imidlertid også innhentes tillatelse fra reinbeitedistriktet, beitelag og eventuelt andre bruksrettshavere.

I epost av 1.juli 2016 har søker gitt utfyllende informasjon i forbindelse med søknaden. Det søkes om dispensasjon til trening av løs hund på bjørn for å stå best mulig rustet til en eventuell skadefellingssituasjon. Søker informerer om at fire personer i skadefellingslaget Fauske og Sørfold trener hunder aktivt på sporing av bjørn, konfronterer hunder med bjørn i hegn og benytter disse på bjørnejakt i Sverige. De hunder som benyttes i dag er spisshunder av type Jämthund og Norsk elghund grå. Det vil bli utarbeidet regler for gjennomføring av treningsopplegget, vedlagt foreløpige regler.

Skadefellingslaget har søkt om et treningsfelt fra Graddiselve / Junkerdalselve i sør og nordover til Sjønståvassdraget, Langvatnet, Lomi og svenskegrensa, se vedlagt kart. Området inkluderer Junkerdal nasjonalpark, Stor Graddis naturreservat og deler av Junkerdalsura naturreservat.

Skadefellingslaget er avhengig av å få informasjon om observasjon av bjørn eller ferske spor av bjørn. En kan da få en sporingssituasjon for hundene hvor de går i sele og bånd. Først når en kommer på nært hold av bjørn (ser dyret eller hundene gir tegn til å være i nærheten) kan

det være aktuelt å slippe hunden for å konfrontere bjørn og løs hund. Søker opplyser at skal hund slippes må faren for at losdyret går over grensen til Sverige, nærhet til avgrensingen for treningsområdet, og ikke minst i nærhet til mye benyttede beiteområder vurderes. Søker skriver også at med kun sporadiske tilbakemeldinger om bjørn vil det bli svært få tilfeller hvor det kan oppstå en god treningsmulighet i sesongen.

Grunnlaget for avgjørelsen

Junkerdal nasjonalpark ble etablert ved kronprinsregentens resolusjon av 9. januar 2004. Stor Graddis naturreservat og Junkerdalsura naturreservat ble etablert ved kgl.res. 21. desember 2000.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndighet for de tre verneområdene og skal behandle dispensasjonssøknader.

Formålet med Junkerdal nasjonalpark er:

- * Bevare et stort tilnærmet urørt naturområde som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander, geologiske forekomster og kulturminner. Spesielt viktig er det unike plantelivet.
- * Stimulere til opplevelse av natur og landskap med få eller ingen inngrep gjennomutøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv.
- * Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I henhold til verneforskriften §3 pkt. 3.1 er dyrelivet, herunder hi, reir, hekke-, yngle- og gyteplasser fredet mot skade og unødvendig forstyrrelse.

I henhold til § 5.1 skal også all ferdsel skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner. Annen organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skadenaturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten.

Formålet med Stor Graddis naturreservat og Junkerdalsura naturreservat er bl.a. vern av alt naturlig plante- og dyreliv med alle de naturlige økologiske prosesser.

I henhold til verneforskriftens kap. IV pkt.2 for de to reservatene er dyrelivet fredet mot skade og ødeleggelse.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens (nml) §§ 8 til 12. Dette går særlig på kunnskapsgrunnet, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning.

Vurdering

En del av verneformålene for de tre verneområdene er å sikre biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. Dette skal være områder hvor hensyn til sårbart dyre- og planteliv skal vektlegges ekstra tungt.

Verneforskriften for de to naturreservatene Stor Graddis og Junkerdalsura setter ikke et direkte forbud for den omsøkte aktiviteten, hvis da ikke jaging av bjørn direkte skader dyret.

Verneforskriften for Junkerdal nasjonalpark sier imidlertid at dyrelivet er vernet mot skade og unødvendig forstyrrelse. Forskriftens bestemmelse om at organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha dispensasjon fra forskriftene støtter opp om dette.

Det er et etablert forvaltningsprinsipp at rovviltforvaltninga skal være like i en nasjonalpark som utenfor. Et tilsvarende prinsipp er at om en aktivitet som kan medføre skade eller unødig forstyrrelse på verneverdier, og derved påvirke verneformålet negativt, kan foregå utenfor nasjonalparken skal det ikke gis dispensasjon innenfor nasjonalparken.

I henhold til verneforskriftene for nasjonalparken er jakt i henhold til villtloven tillatt, det er imidlertid ikke åpnet for trening av jakthunder for å forberede seg til jakta. I Miljødirektoratets veileder M106-2014 Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter står det:

"For alle unntaksbestemmelser er det selve tiltaket som følger av den aktuelle bestemmelsen, som er direkte tillatt. Andre tiltak, som foreksempel kan være nødvendige eller ønskelige for å gjennomføre det lovlig tiltaket, kan ikke tolkes inn i unntaksbestemmelsen"

I følge hundeloven er båndtvangstida satt fra 1.april til 20.august, dette også av hensyn til at vår og sommer er ei sårbar tid for villt.

Brunbjørnen er fredet, har status som sterkt truet på rødlista og er en del av det naturlige dyrelivet innenfor nasjonalparken. I tillegg er nasjonalparken et av få områder i Nordland hvor arten forekommer hyppigst og hvor det er mest naturlig at yngling kan være aktuelt, noe observasjonen våren 2016 av et kull med overvintrende ungbjørner (ca. 1 ½ år gamle) innenfor nasjonalparken viser.

Naturmangfoldloven (nml) § 5 omtaler forvaltningsmålet for arter og slår fast at målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Videre står det i nml § 15:

"Høsting og annet uttak av naturlig villtlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Unødig skade og lidelse på villtlevende dyr og deres reir, bo eller hi skal unngås. Likeledes skal unødig jaging av villtlevende dyr unngås".

I forbindelse med endringen av naturmangfoldloven 1.juni 2014 hvor forbud mot unødvendig jaging av villt ble tatt inn i § 15, skriver Miljøverndepartementet i høringsbrev av 28.09.12;

"Forslaget om at det i naturmangfoldloven § 15 inntas et forbud mot jaging av villtlevende dyr, kan bidra til oppnåelse av forvaltningsmålet for arter i § 5"

Eventuelt jaging av bjørn ut av et aktuelt yngleområde innen en nasjonalpark hvor arten er en del av det biologiske mangfoldet, mener forvaltningsmyndigheten ikke er forenelig med et nasjonalt mål om ynglende bjørn.

Det søkes om trening med løs hund innenfor hele nasjonalparken. Dette gjør det vanskelig å avgjøre om områder eller lokaliteter for andre sårbare arter vil bli berørt, og derfor vanskelig å avgrense områder hvor trening ikke skal foregå. Det er heller ikke tilstrekkelig kunnskap om den påvirkningen den omsøkte aktiviteten har på dyre- og fuglelivet i området, føre-var-prinsippet tillegges derfor stor vekt i denne saken (nml § 9).

Søker opplyser i epost at så lenge hunden følger bjørn er det ikke fare for andre dyr i nærheten, men om/når hunden slipper losen og returnerer, så er veien tilbake til hundefører det som er mest usikkert, da andre dyr kan fatte hundens interesse. Selv om det er et vilkår at hundene skal ha gjennomgått aversjonsdressur, kan en aldri stole fullt og helt på dette i alle situasjoner. Nasjonalparkstyret mener dette tilsier at det er stor usikkerhet om hunden vil være til fare for annet villt, rein eller husdyr når den slipper losen og returnerer til jegerne.

Før hund slippes etter bjørn må faren for at losdyret går over grensen for treningsområdet vurderes, samt ikke minst om hunden vil komme i nærheten av mye benyttede beiteområder. Nasjonalparken ligger innenfor Balvatnet reinbeitedistrikt og benyttes hele året som beite for rein. I følge reinbeitekart er store deler av nasjonalparken viktige beiteområder både sommer, høst og vinter. I følge karat over beiteområder for sau i området benyttes nasjonalparken i mindre grad som beite for sau, men viktige beiteområder på østsida av Saltdalen går inn i nasjonalparken, og det sørvestre hjørnet av nasjonalparken er et viktig område for en sauebesetning. Dette tilsier at en løs hund raskt vil komme inn på beiteområder for rein eller sau. I tillegg kan det også være en mulighet for at bjørn som blir forstyrret eller jages i forbindelse med trening av hund, kan forflytte seg til andre områder i Saltdal hvor det er mer intens sauebeite.

I følge Miljøverndepartementet i brev av 29.04.14 ved endring av naturmangfoldloven 1.juni 2014 er det "unødig" jaging som rammes i nml § 15. Vurderingen av om en aktivitet innebærer unødig jaging må gjøres bl.a. ut fra dyrevelferdshensyn, men også ut fra søkers behov for å gjennomføre den aktuelle aktiviteten og hvorvidt en mer skånsom fremgangsmåte kan benyttes.

I henhold til nml § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, skal den omsøkte aktiviteten vurderes i forhold til behovet, om den kan skje utenfor nasjonalparken for eller om den kan foregå på en mer skånsom måte.

Trening på sporing av bjørn kan skje med hund i bånd, trening kan skje i spesielle treningsområder og det organiseres trening i regi av statlige etater og organisasjoner. I følge søker selv trenes de aktuelle hundene allerede i andre områder og på andre måter. Midtre Nordland nasjonalparkstyre er kjent med at det organiseres opplegg for trening av bjørnehund på GPS merkede bjørner i Sverige i regi av Statens naturoppsyn.

Konklusjon

Søknad om trening av løs hund på bjørn i Junkerdal nasjonalpark, Stor Graddis naturreservat og Junkerdalsura naturreservat avslås med følgende begrunnelse:

- Dette vurderes som mulig unødig forstyrrelse og skade av vilt og tamrein i nasjonalparken.
- Omsøkte aktivitet kan gjennomføres utenom de aktuelle verneområdene.
- Tilsvarende eller bedre opplæring kan gis dersom aktuelle hunder blir knyttet opp mot det statlige opplæringsprogrammet som foregår i regi av SNO.

Det er lite sau på beite i største delen av nasjonalparken og naturreservatene. Hvis bjørn som eventuelt forekommer innenfor nasjonalparken blir forstyret i forbindelse med trening av hund, kan denne forflytte seg til andre områder i Saltdal hvor det er mer sau på beite.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Parter i saken:

Balvatn reinbeitedistrikt v/ Per Olof Blind	Ørnflogveien 17	8230	SULITJELMA
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Nordland			
Saltdal kommune	Kirkegt. 23	8250	Rognan
Fauske kommune	Postboks 93	8201	Fauske
Statskog Fjelltjenesten v/Jim T. Kristensen	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Statskog Salten	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Skadefellingslaget Fauske og Sørfold v/ Georg de Besche dy			

Vedlegg:

- 1 Søknad om løs hund i trening på bjørn i verneområde
- 2 20160622 Statskog svar på søknad om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene (L)(883192)(1)
- 3 Trening på bjørn vedtak Saltdal kommune
- 4 Rutine for skadefellingslag ved trening på bjørn
- 5 Trening på bjørn vedtak Fauske kommune

- 6** MIDNOR - Søknad om dispensasjon - Trening med løs hund - Junkerdal nasjonalpark - Skadefellingslag Fauske og Saltdal

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

- Verneforskriften for Junkerdal nasjonalpark
- Naturmangfoldloven
- Forvaltningsplan for Junkerdal nasjonalpark
- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, M106 – 2014

Fra: Georg de[georg.de.besche@sbnnett.no]

Dato: 01.07.2016 13:56:23

Til: Etnestad, Hanne

Tittel: Re: VS: Søknad om løs hund i trening på bjørn i verneo mråde

Hei

Vi kan ta det siste først. Vi ber om tillatelse til bruk av løs hund i samme tidsperiode som Fauske og Saltdal kommuner har gitt dispesasjon for. Vi søkte i juni 2015 og har fått svar et år etterpå med dispensasjon i tre år, fra og med 1.juli i år. Vi hadde håpet at kommunen hadde gjennomført høring mot Midtre Nordland nasjonalparkstyre og mot reindrifta før de ga dispensasjon. Men så er ikke tilfelle og da har søknaden ut til andre som må gi sin tilslutning kommet litt brått. Skadefellingslaget er ikke et privat foretak, men oppnevnt av kommunene Fauske og Sørfold. Skadefellingslaget søker om dispensasjon til trening for å stå best mulig rustet til en eventuell skadefellingsituasjon. Behovet for trening av hunder er like viktig som trening av personer og skyteferdigheter. Vi har ikke søkt Miljødirektoratet om dispensasjon for bruk av på løst drevet halsende hund. Vi har i dag spiss hunder av type Jämthund og Norsk elghund grå, men det er flere raser som er tillatt brukt på jakt etter bjørn. Men det skal innhentes enda flere aksepter før det er aktuelt å etablere noe trening. Balvatnet reinbeitedistrikt har vi en muntlig avtale med om et møte i medio august. Skadefellingslagets egne regler for gjennomføring blir til mens vi går runden med å be om tillatelser til gjennomføring. Så de foreløpige egne regler for gjennomføring vedlegges. Så langt har vi ikke vært i kontakt med andre grunneiere enn Statskog SF som har gitt sin tillatelse til trening. Når det gjelder avklaring mht dato for når på året hunder kan trenes uten å gå i bånd i forhold til betenkningen til Naturmangfoldsloven så regner jeg med at den tidligst vil være klar til neste sesong. Det er i dag tre personer i skadefellingslaget til Fauske og Sørfold som trener hunder aktivt på sporing av bjørn, konfronterer hunder med bjørn i hegn og som benytter disse på bjørnejakt i Sverige. Skadefellingslaget er tjent med et åpent forhold rundt en eventuell trening med løs hund. Aller mest er vi avhengig av gode hjelpere som informerer oss om observasjon av bjørn eller ferske far av bjørn. Da kan vi få en sporingssituasjon for hundene der de går i sele og bånd. Kommer vi på nært hold av bjørn, ser den eller hundene gir tegn til å være i nærheten (de kan lose selv i bånd om sporet er ferskt nok). Da først har vi en situasjon der det kan være aktuelt med å slippe hund for å konfrontere bjørn løs hund. Om hund skal slippes så må det vurderes faren for at losdyret går over grensen til Sverige, nærhet til annen avgrensing for trening og ikke minst nærhet til mye benyttede beiteområder. Så lenge hunden er med bjørn er det ikke fare for andre dyr i nærheten, men om/når hunden slipper losen og returnerer, så er veien tilbake til hundefører det som bekymrer oss mest. Det kan lett oppfattes som løs hund i båndtvangstid, andre dyr kan fatte hundens interesse (selv om det er vilkår om aversjonsdressur kan man aldri stole fullt og helt på at så er tilfelle bestandig). Med kun sporadiske tilbakemeldinger om bjørn i området så vil vi være heldig om det oppstår en god treningsmulighet i sesongen.

Jeg håper dettt er tilstrekkelig utfyllende informasjon som du etterspør.

Jeg er ukjent med situasjonen i Saltdal kommune, de har eget skadefellingslag.

Fredag 1. Juli 2016 10:30 CEST skrev "Etnestad, Hanne" <fmnohet@fylkesmannen.no>:

Viser til mottatt søknad av 21.juni 2016. Savner noen opplysninger i søknaden og har derfor noen spørsmål nedenfor.

Kunne du sendt noe mer informasjon om treningsopplegget for løse bjørnehunder, det er greit å få med all informasjon som kan være av interesse for styret. Det er sendt en søknad til reinbeitedistriktet, men kan ikke se at selve søknaden er med i de papirene vi har fått tilsendt, kunne vi få en kopi av denne søknaden?

Forstår det slik at du er med i et skadefellingslag i Fauske og Saltdal, er dette et felles lag for de to kommunene? Hvor mange hunder er det med i laget og som har behov for trening? Hvilke typer hunder er dette (har fått informasjon fra rovviltseksjonen hos Fylkesmannen om at det ikke er lov å bruke løse hunder som bjeffer/halser under jaget når det jaktes på bjørn)? Hvilken tidsperiode søkes det om, ser at

kommunene har gitt dispensasjon fra båndtvangstida i Hundeloven fra 1.juli, men går ut fra at det også skal trenes utover høsten hvis det dukker opp bjørn?

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Etnestad, Hanne

Sendt: 29. juni 2016 10:05

Til: Georg de Besche dy <georg.de.besche@sbnnett.no> (georg.de.besche@sbnnett.no)

Emne: Søknad om løs hund i trening på bjørn i verneområde

Viser til søknad av 21.juni 2016.

Alt dyreliv innenfor Junkerdal nasjonalpark er fredet mot skade og unødvendig forstyrrelse, med unntak av jakt og fangst etter lov om viltet. Organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten, herunder hundeprøver og bruk av løs hund utenom båndtvangstiden. Det er ingen hjemmel i verneforskriftene for den omsøkte aktiviteten, søknaden må derfor vurderes etter den generelle unntaksparagrafen i naturmangfoldloven §48 og behandles av Midtre Nordland nasjonalparkstyre i første møte den 22. september.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Georg de Besche dy

Vår ref.
16/3201- 2

Deres ref.

Vår dato
27.05.2016

Vår saksbehandler
Arne Johan Gravem
911 30 147, ajg@statskog.no

Svar på søknad om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene

Det vises til søknad med vedlagt dispensasjon fra Fauske og Saltdal kommune.

Statskog anser aktiviteten som samfunnsnyttig og at den heller ikke vil påvirke våre grunneierinteressene på negativ måte.

Statskog gir med dette skadefellingslaget i Fauske kommune grunneiers tillatelse til trening av løs hund på bjørn på statens grunn i Fauske og Saltdal kommune. Treningen skal skje innen de vilkår og områder som er satt av de aktuelle kommunene. Grunneiers tillatelse gis fra d.d til 20. august 2018.

Med hilsen

Arne Johan Gravem
utmarkskonsulent

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 1

**Delegert Saksframlegg**

Utvalg	Delegert sak nr.
Delegerte viltsaker	4/16

Utskrift sendt til:	Skadefellingslagene i Saltdal og Fauske/Sørfold
---------------------	---

Søknad om fritak for båndtvang - trening av hund på bjørn**Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra skadefellingslagene til Saltdal og Fauske/Sørfold.

Sakens bakgrunn

Skadefellingslagene i Fauske/Sørfold og Saltdal har søkt om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i Lov om hundehold (hundeloven) for trening av hund til bruk på jakt/skadefelling av bjørn. I Saltdal gjelder det området fra kommunegrensen til Fauske i nord og langs riksgrense i øst og til Graddiselve/Junkerdalselva i sør og fra der Saltdalselva og Junkerdalselva møtes og nordover langs Saltdalselva til Russånes, herfra følger det Russelva vestover til Kvitbergvatnet og følger kommunegrense mot Bodø nordover til Skjerstadfjorden. Saken behandles av kommunen både i Fauske og Saltdal.

Bjørn opptrer i våre områder årvisst, men relativt fåtallig og sporadisk over et ganske stort område, mest innenfor Saltdals grenser men også i Fauske. I Saltdal har det i flere år vært gitt dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i forbindelse med skadefellingsforsøk på bjørn.

For å få optimalt utbytte av treningen må man i størst mulig grad oppnå los på bjørn. For å kunne få dette til må man slippe hunden når man har fått kontakt med bjørn. Dette nødvendiggjør dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene. I Saltdal vil trening foregå stort sett i hele området som det er beskrevet og tegnet på kart kommunen både i skog- og høgfjellsområdene.

Ordinær båndtvang er fra og med 1. april til og med 20. august. Kommunene kan ved forskrift eller enkeltvedtak bestemme at båndtvangen ikke skal gjelde for særlige bruksformål, avgrensede områder, nærmere angitte hunderaser eller for hunder som har særskilt trening.

Prinsippene i Naturmangfoldlovens §§ 8 – 12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I Naturmangfoldloven § 8 heter det bl.a offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er mulig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkning.

Ut fra sakens karakter mener kommunene at kunnskapsgrunnlaget er godt i denne saken. Det har spesielt i Saltdal vært gitt en rekke tillatelser på skadefelling og det er ikke rapportert om

negative effekter med hensyn til naturmangfoldet så vidt bekjent. Naturmangfoldlovens § 9 får dermed mindre betydning. I henhold til § 10 skal økosystemtilnærming og samlet belastning vurderes. Dette prinsippet er viktig for den totale belastningen av tiltak i området. Omfanget av trening med løs hund på bjørn vurderes å skje såpass sjelden og i lite omfang at kommunene vurderer at det er liten sannsynlighet for uheldig belastning av økosystemet.

Vurdering

Fylkesmannen oppfordrer kommunene til å opprette kommunale skadefellingslag. For at skadefellingslagene skal være best mulig forberedt på skadefelling av bjørn er det nødvendig med trening av både jeger og hund.

For å få et mest mulig effektivt uttak av skadegjørende bjørn i et skadefellingsforsøk er det en fordel å kunne bruke løse hunder for å lykkes. En dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene vil gi deltakerne på skadefellingslagene mulighet til å trene sporing på bjørn i realistiske situasjoner.

Bjørnen forlater sitt hi om våren og man vil relativt lett kunne oppsøke situasjoner utover forsommeren, som vil ligne på reelle situasjoner i forbindelse med skadefelling. Man vil utfra dette kunne danne seg et erfaringsgrunnlag som vil være av stor verdi i en virkelig konfrontasjon.

Det er Lov om hundehold (hundeloven) som vil komme til anvendelse. I hundelovens § 6 1.ledd heter det:

«I tiden fra og med 1.april til og med 20.august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innstengt, slik at den ikke kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir eller bo.»

I lovens § 9 Unntak fra sikringsreglene er det gitt en mulighet for dispensasjon fra lovens § 6 og der heter det:

Båndtvang fastsatt eller i medhold av §§4, 6 og 7 gjelder ikke for:

e) særlige bruksformål, avgrensede områder eller nærmere angitte hunderaser eller hundetyper eller for hunder som har særskilt trening, når dette er fastsatt av kommunen ved forskrift eller enkeltvedtak.

Ved dette kan kommunen bl.a legge ut et område som dressurområde for hunder, dersom samtykke som nevnt i § 8 1.ledd foreligger.

Da treningen vil foregå i områder hvor det kan oppholde seg dyr på utmarksbeite, både sau, rein og ville dyr/ fugler, er det viktig at utøvelsen foregår på en aktsom måte. På grunn av fugler og dyrs yngletid settes starttidspunkt for treningen til 1. juli.

Kommunene anser det som viktig at skadefellingslagene får mulighet til å trene med hunder i tilfelle det blir gitt fellingstillatelse på bjørn. Spesielt i Saltdal har bjørn gjort skade på bufe i flere år der det også har vært gitt fellingstillatelser. I Fauske har det ikke ennå i nyere tid blitt registrert sau tatt av bjørn, men vi vet at bjørn oppholder seg også her (spesielt i Sulisfjellene) og det kan være tidsspørsmål før vi også har slike tilfeller der.

Trening med hundene finner sted på eget ansvar der hundeeierne (aktive medlemmer av skadefellingslagene) må forholde seg til annet lovverk. Sportreningen må skje i enighet med

grunneierne/ rettighetshaverne, der skadefellingslagene innhenter de nødvendige tillatelser før treningen starter.

Det vurderes da slik at formålet med søknaden tilfredstiller hundelovens § 9 hvor det gis mulighet for dispensasjon fra loven ved særlige bruksformål.

Både sau- og reindriftsnæringen i Saltdal har tidligere vært positive til bruk av løse hunder i forbindelse med skadefellingsoppdrag. Fauske har ikke hatt skadefellingsforsøk på bjørn til nå.

Delegert vedtak

Saltdal kommune gir med hjemmel i Lov om hundehold (hundeloven) § 9 dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i lovens § 6 til aktive medlemmer av skadefellingslagene i Fauske/ Sørfold og Saltdal, med det formål å trene hund på bjørn. Området i Saltdal dette gjelder er fra kommunegrensen til Fauske i nord og langs riksgrense i øst og til Graddiselve/Junkerdalselva i sør og fra der Saltdalselva og Junkerdalselva møtes og nordover langs Saltdalselva til Russånes, herfra følger det Russelva vestover til Kvitbergvatnet og følger kommunegrense mot Bodø nordover til Skjerstadfjorden.

Dispensasjonen gis for perioden 1. juli – 20. august i årene 2016 – 2018.

Vilkår for dispensasjonen:

- Grunneiers/ evt. bruksrettshavers (etter hundelovens § 8) samt beitelag (husdyr) og reindriftsnæringens tillatelse for trening av hund på bjørn må være innhentet på forhånd før tiltaket settes i verk.
- Treningen foregår på eget ansvar (ihht annet lovverk) og skal foregå med saueirene hunder. Det skal vises spesiell aktsomhet ved bruk av løs hund i forhold til husdyr/rein for å unngå skade/ jaging av beitedyr.
- Hund som slippes skal ha peileutstyr og ha vist dokumentert interesse for bjørn enten på jakt eller kurs/trening tidligere.
- Treningen organiseres gjennom ledelsen i skadefellingslagene. Skadefellingslagene lager regler for utøvelse av treningen innenfor de vilkår som er satt i dette vedtak. Reglene må være klar før oppstart av treningen. Dokumentasjoner skal kunne fremvises kommunene ved forespørsel.
- Etter trening skal det skrives rapport (med oversikt på kart over hvilket område treningen ble avholdt) til skadefellingslagene. Etter endt sesong sendes rapportene til kommunen.
- Kopi av vedtak fra Saltdal Kommune skal bæres og oppbevares av personer fra skadefellingslagene i forbindelse med trening.
- I verneområdene må det gis spesiell tillatelse fra vernemyndighetene.
- Det er nulltoleranse i tilfelle misbruk av ordningen. I tilfelle misbruk vil dispensasjonen til skadefellingslagene bli inndratt.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Saltdal formannskap. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen



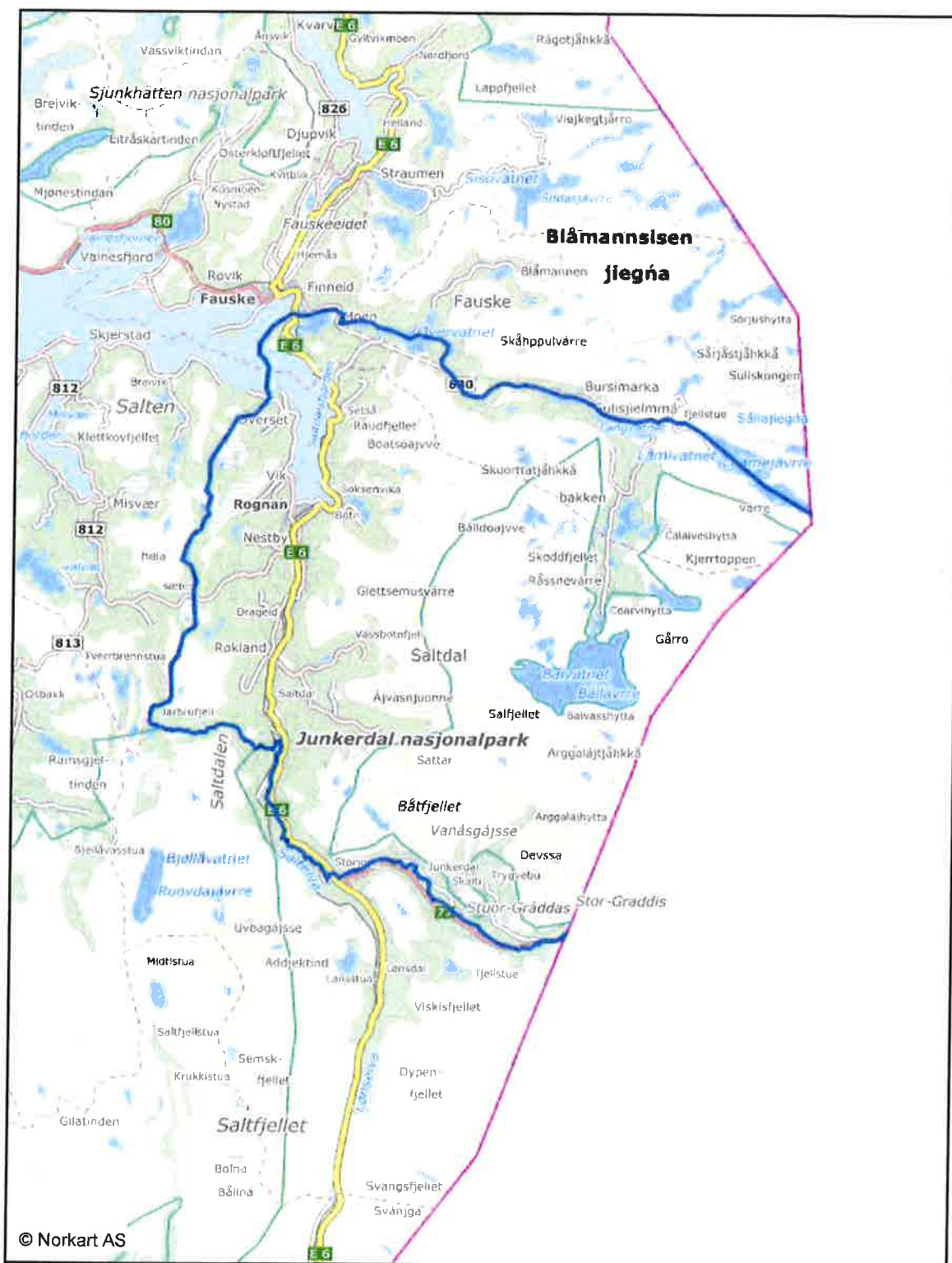
Ørjan Alm
skogbrukssjef



Område for sportreing med hund på bj

1:500000

10.06.2016



1) Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget 2) Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli unøyaktig 3) Det tas forbehold om feil i vann og avløpskartet.

FORELØPIG RUTINE

Rutine for skadefellingslag ved trening på bjørn i henhold til dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsen.

- Medlemmer av skadefellingslag skal kontakte Viltansvarlig, i Fauske kommune Hilde Holtan mtlf 91783826, i Saltdal kommune (Marianne Hoff mtlf 95838697, ikke avklart) så tidlig som mulig når trening påbegynnes. Oppnås ikke kontakt på telefon sendes SMS med varsling om når trening påbegynnes og i hvilket område.
- Ved oppnådd kontakt med bjørn varsles viltansvarlig på nytt med SMS når hund slippes. Hund kan kun slippes når hundefører er sikker på at bjørn er sporet eller at det er synskontakt
- Politivakt tlf 02800 informeres.
- Foregår trening i verneområde gis melding også til oppsynet SNO/rovviltansvarlig i Nordland, Vegar Pedersen mtlf 41616771 og Jim Kristensen mtlf 93423318.
- Når trening avsluttes gis melding til viltansvarlig i Fauske kommune.

NB! Husk å medbring kopi av dispensasjon i treningssituasjoner.



Fauske og Sørfold skadefellingslag
v/ Georg de Besche
Vikaveien 27
8200 FAUSKE

Saksbehandler: Hilde Holtan - Telefon: 75 60 40 62

Deres ref.:

Vår ref.: 16/7713/HHO

Dato: 10.06.2016

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BÅNDTVANGSBESTEMMELSENE I LOV OM HUNDEHOLD - SPORTRENING MED HUND PÅ BJØRN

Det er fattet følgende vedtak i sak DPLU 285/16:.

VEDTAK :

Fauske kommune gir med hjemmel i Lov om hundehold (hundeloven) § 9 dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene i lovens § 6 til aktive medlemmer av skadefellingslagene i Fauske/ Sørfold og Saltdal, med det formål å trene hund på bjørn. Området i Fauske kommune dette gjelder er fra Sjønståvassdraget/ Lomi i nord, E6 i vest, riksgrensen i øst og kommunegrensen til Saltdal i sør.

Dispensasjonen gis for perioden 1. juli – 20 august i årene 2016 – 2018.

Vilkår for dispensasjonen:

- Grunneiers/ evt. bruksrettshavers (etter hundelovens § 8) samt beitelag (husdyr) og reindriftsnæringens tillatelse for trening av hund på bjørn må være innhentet på forhånd før tiltaket settes i verk.
- Treningen foregår på eget ansvar (ihht annet lovverk) og skal foregå med sauerleine hunder. Det skal vises spesiell aktsomhet ved bruk av løs hund i forhold til husdyr/rein for å unngå skade/ jaging av beitedyr.
- Hund som slippes skal ha peileutstyr og ha vist dokumentert interesse for bjørn enten på jakt eller kurs/trening tidligere.
- Treningen organiseres gjennom ledelsen i skadefellingslagene. Skadefellingslagene lager regler for utøvelse av treningen innenfor de vilkår som er satt i dette vedtak. Reglene må være klar før oppstart av treningen. Dokumentasjoner skal kunne fremvises kommunene ved forespørsel.
- Etter trening skal det skrives rapport (med oversikt på kart over hvilket område treningen ble avholdt) til skadefellingslagene. Etter endt sesong sendes rapportene til kommunen.

- Kopi av vedtak fra Fauske Kommune skal bæres og oppbevares av personer fra skadefellingslagene i forbindelse med trening.
 - I verneområdene må det gis spesiell tillatelse fra vernemyndighetene.
 - Det er nulltoleranse i tilfelle misbruk av ordningen. I tilfelle misbruk vil dispensasjonen til skadefellingslagene bli inndratt.
-

Vedtaket kan påklages, jfr. FVL § 28 med 3 ukers klagefrist fra vedtaket er gjort kjent for søker, jfr. FVL § 29. Klagen må begrunnes og sendes *Fauske kommune, Plan & Utvikling, Postboks 93, 8201 Fauske*.

Med hilsen



Hilde Holtan

Viltansvarlig

Vedlegg: kart over hundetreningsområdet

Skadefellingslag Fauske og Sørfold
v/ Georg de Besche dy
georg.de.besche@navn.no

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

fmnopost@fylkesmannen.no

Fauske 21. juni 2016

Søknad om tillatelse til trening av løs hund på bjørn i verneområde.

Skadefellingslaget i Fauske og Sørfold har søkt og fått dispensasjon, Lov om hundehold § 9, for trening av løs hund på bjørn i Fauske og Saltdal kommuner. Deler av dette området ligger innenfor Junkerdal nasjonalpark. Det er i vilkårene satt krav om innhenting av tillatelse fra vernemyndigheten for å kunne trene i verneområdet.

Skadefellingslaget søker om tillatelse til trening med løs hund innenfor verneområde. Vedlagt er vedtak om dispensasjon fra båndtvangsbestemmelsene gitt av Fauske og Saltdal kommuner.

Med hilsen


Georg de Besche dy
for skadefellingslaget

Arkivsaksnr: 2016/2214-5

Saksbehandler: Hanne Etnestad

Dato: 29.03.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	59/2016	21.09.2016

Junkerdal nasjonalpark - Søknad om bygging av sikringshytte ved Balvasshytta - Sulitjelma og omegn turistforening

Forslag til vedtak

Vedtak 1

Sulitjelma og omegn turistforening v/ Tore Okkenhaug gis dispensasjon fra vernebestemmelsene for Junkerdal nasjonalpark, §3 pkt. 1.1, for oppsetting av ny hytte og nytt uthus ved Balvasshytta i sørenden av Balvatnet. Dispensasjonen gis med hjemmel i vernebestemmelsene §3 pkt. 1.3 bokstav f og g.

Vilkår:

- Ny hytte skal settes opp i henhold til vedlagt kartskisse og byggetegninger
- Nytt uthus på inntil 10 m2 skal inneholde utedo og vedbod, og settes opp mellom eksisterende og ny hytte
- Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares, det skal kun fjernes skog og annen vegetasjon som er i direkte konflikt med plassering av hytta og uthuset.
- Bjørkeskogen rundt hytta skal bevares mest mulig intakt. Det kan fjernes kratt og trær rundt hyttene for å lette framkommeligheten. For å bedre utsynet fra ny hytte kan enkelte bjørketrær hogges foran hytta, disse skal påvises av forvaltningen.
- Hytta og uthus skal beises/males i mørke, matte farger
- Taktekking skal utføres med materialer som gir en mørk og matt fargevirkning
- Største tillatte mur- eller pilarhøyde er 60 cm i flatt og skrått terreng.
- Møneretningen skal være 90o på fallende terreng
- Eksisterende utedo og uthus skal rives og alt materiell brennes på stedet eller tas ut av nasjonalparken når ny hytte og nytt uthus er ferdigstilt
- Hvis nødvendig for å unngå vannsig mot hytta kan en enkel grøft graves øst for tomte.
- Midtre Nordland nasjonalparkstyre skal i 5 år ha en årlig rapportering som angir besøket på hytta/hyttene. Dette gjelder både overnattingsgjester og dagbesøkende.

Vedtak 2

Sulitjelma og omegn turistforening v/ Tore Okkenhaug gis dispensasjon fra vernebestemmelsene for Junkerdal nasjonalpark, §3 pkt. 6.1, for motorisert transport av byggesett, materialer og utstyr til hytta og uthuset. Dispensasjonen gis med hjemmel i vernebestemmelsenes § 3 pkt. 6.3 bokstav c.

Vilkår

- *Det gis tillatelse til nødvendig antall turer med helikopter i 2 - to dager pr år i perioden 15. juli – desember i løpet av 2016 - 2018.*
- *Det gis tillatelse til bruk av snøskuter korteste og best farbare vei opp fra Balvatnet og til hytta i forbindelse med byggearbeidet. Antall turer og tidsperiode avklares med sekretariatet før transport skjer.*
- Før dispensasjonen for helikoptertransport til hytta benyttes, skal det gis beskjed til oppsynet for nasjonalparken, Statskog Fjelltjenesten v/Jim T. Kristensen, tlf. 93423318.
- Vedlagte kjørebok skal føres før hver tur (både for helikopter og snøskuter), og sendes til Midtre Nordland nasjonalparkstyre, Nordland nasjonalparksenter, Storjord, 8255 Røklund etter endt dispensasjonsperiode og senest 01.12.2018.

Bakgrunn

I brev av 14.03.16, jfr. vedlegg, søker Sulitjelma og omegn turistforening (SOT) om å få sette opp ny hytte ca. 30 m fra eksisterende turistforeningshytte, Balvasshytta, i sørenden av Balvatnet. Hytta ønskes bygget for å ivareta sikkerheten for fjellvandrere/besøkende i tilfelle brann på turisthytta. Nærmeste turistforeningshytte ligger 10 km lenger sør eller 20 km lenger nord. Det er dårlig mobildekning i området.

Den gamle hytta ble satt opp i 1967 har en grunnflate på i underkant av 30 m², med 4 sengeplasser og en enkel standard, hytta er imidlertid godt vedlikeholdt. Den nye hytta er planlagt med en grunnflate på 37,5 m² og kan innredes med opptil 8 sengeplasser. Grunneier, Statskog, har ingen innvendinger mot at hytta blir oppført.

Uthuset til hytta er i særdeles dårlig forfatning og foreningen ønsker å erstatte dette med et nytt. De har da muligheten til å bygge utedo i tilknytning til uthuset. Det gamle uthuset og eksisterende utedo vil bli revet.

Samlet areal for alle bygninger skal ikke overskride 80 m²; (jfr. forvaltningsplan) gammel hytte ca. 30 m², ny hytte 37,5 m² og uthus inntil 12,5 m².

Hytta vil bli prefabrikkert i elementer og byggesettet fløytet inn med helikopter. I tillegg vil det også kunne bli noe supplerende transport av utstyr og materiell men snøskuter og båt. Hytta skal plasseres på pilarer og det kan bli nødvendig å grave en enkel dreneringsgrøft i overkant av hytta.

Byggeperioden er planlagt i sommerhalvåret, men grunnarbeidet til hytta kan muligens påbegynnes høsten 2016. Søknaden inneholder en grov framdriftsplan for byggeprosessen, og hytta er tenkt ferdigstilt til DNT's 150 års jubileum i 2018.

I juli 2016 var sekretariatet til Midtre Nordland nasjonalparkstyre sammen med to representanter fra SOT på befaring på lokaliteten.

Grunnlaget for avgjørelsen

Junkerdal nasjonalpark ble etablert ved kronprinsregentens resolusjon av 9. januar 2004.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndighet for nasjonalparken, jf. §6 i verneforskriftene, og skal behandle dispensasjonssøknader.

Formålet med vernet er:

* Bevare et stort tilnærmet urørt naturområde som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander, geologiske forekomster og kulturminner. Spesielt viktig er det unike plantelivet.

* Stimulere til opplevelse av natur og landskap med få eller ingen inngrep gjennomutøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv.

* Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I henhold til verneforskriftens §3 pkt. 1.1 «Vern mot inngrep i landskapet» er det et generelt forbud mot alle inngrep innenfor Junkerdal nasjonalpark:

«Landskapet er vernet mot tekniske inngrep av enhver art, som for eksempel oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, vegbygging, vassdragsregulering, oppdemninger, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, sprenging og boring, drenering og annen form for tørrlegging, bryting av stein og mineraler og fjerning av større stein og blokker, bergverksdrift, framføring av luft- og jordledninger, nydyrking, bakkeplanering, planting, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier og løyper o.l. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende.»

Bestemmelsen er ikke til hinder for vedlikehold av bygninger, men vedlikehold omfatter ikke ombygginger og utvidelser av bygninger.

Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid i følge §3 pkt. 1.3 gi tillatelse til nybygging av hytter for allmennheten som er i tråd med forvaltningsplan, samt ombygging og utvidelser av bygninger og anlegg.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12. Dette går særlig på kunnskapsgrunnet, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning.

Vurdering

I nasjonalparken er landskapet vernet, og alle inngrep som endrer landskapet er som hovedregel forbudt (verneforskriftens § 3 punkt 1.1).

I følge § 3 punkt 1.3 kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til nybygging av hytter for allmennheten som er i tråd med forvaltningsplanen.

I følge forvaltningsplanen for Junkerdal nasjonalpark (vedtatt 2008), kap. 4.3.4 Bygninger og anlegg, er målsettingen for forvaltningen av nasjonalparken at eksisterende hytter / byggverk skal kunne benyttes som ved vernetidspunktet, samtidig som etablering av nye byggverk skal unngås.

Det er seks hytter tilgjengelig for allmennheten innenfor eller like i nærhet av nasjonalparken, fem turistforeningshytter og ei hytte tilhørende jeger- og fiskeforening. De øvrige hyttene har enten en sikringsdel, ligger nær andre hytter eller ved vei.

Verneforskriften åpner for at det kan bygges nye hytter for allmennheten, men dette skal være i tråd med forvaltningsplan. I planen er imidlertid kun behov for sikringsbu ved Argaladhytta omtalt.

Forvaltningsplanen sier:

«Allmennhetens adgang til å drive tradisjonelt og enkelt friluftsliv er en del av verneformålet. Under verneplanutredningen kom det fram at enkelte åpne hytter har for liten overnattingskapasitet. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til en begrenset utvidelse av eksisterende åpne hytter såfremt det ikke kommer i konflikt med verneverdiene. Det er i dag

ingen plan for hvor stor utvidelse som er ønskelig, med unntak av at det har kommet ønske om å sette opp ei sikringsbu ved Argaladhytta.»

Balvasshytta ligger innenfor brukssonen i nasjonalparken. Her er formålet å opprettholde det naturlige miljøet, men det kan likevel gjøres en del tiltak her som er til fordel for det enkle friluftslivet eller næringsinteresser. Dette kan bl.a. gjelde tiltak som bygging av åpne hytter, utvidelse av eksisterende hytter og vedhogst i mindre omfang.

Forvaltningsplanen gir forvaltningen retningslinjer for bygg og anlegg i nasjonalparken, her står det:

For at tillatelsen skal gis, skal følgende retningslinjer følges:

- Nyoppførte bygninger skal stå åpne for allmennheten*
- Bygningene skal plasseres så de ikke er i konflikt med andre brukerinteresser og naturverdier*
- Bygningene bør tilpasses natur- og kulturmiljøet med hensyn til plassering, farge- og materialvalg og byggemåte. Dette gjelder også sikringsbuer.*

Videre står det at størst samlet bygningsareal pr. tomt er 80 m², dette inkluderer uthus.

Forvaltningsplanen sier også at flytting av hytter kan vurderes dersom det ikke er i konflikt med naturverdier og reindrift, og ellers har positive effekter i forhold til bruk, sikkerhet og motorferdsel.

Hovedformålet med vernet av Junkerdal nasjonalpark er det unike plantelivet i området, med stor botanisk artsrikdom, og mange interessante arter både når det gjelder utbredelse og artssammensetning. Målet er å bevare et stort tilnærmet urørt naturområde som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander, geologiske forekomster og kulturminner.

Den nye hytta ønskes imidlertid plassert innenfor brukssonen som åpner for noe tilrettelegging i nasjonalparken. I området er det også allerede inngrep i form av gammel hytte med uthus, samt bru langs stien inn mot hytta.

Kunnskapsgrunnlaget for behandling av denne saken er hentet fra Artskart, Naturbase og lokalkjennskap til området. Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig til å vurdere effektene av tiltaket og føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Den aktuelle lokaliteten ligger i bjørkeskog med høgstauder iblandet områder med vier og tørrere bakker med enkelte mer kravfulle arter som setermjelt og svarttopp. Det er ikke registrert arter av stor nasjonal forvaltningsmessig interesse på lokaliteten. Det er imidlertid registrert hekkelokaliteter for sårbare rovfuglarter som jaktfalk og kongeørn i områdene sør og vest for Balvatnet.

Hytta skal plasseres på pilarer noe som medfører lite gravearbeid på lokaliteten. I forbindelse med byggearbeidet skal det benyttes helikopter samt snøskuter.

Oppsetting av hytta skal skje i sommerhalvåret. Bruk av helikopter i forbindelse med byggeaktiviteten skal foregå fra midten av juli og utover høsten. Dette medfører at tiltaket i liten grad vil føre til forstyrrelser i forbindelse med hekke og yngletida for dyrelivet i området. Hekketida for enkelte sårbare rovfugler som jaktfalk og kongeørn starter allerede opp i mars, derfor bør bruk av snøscooter begrenses i april.

En vurderer ikke at oppsetting av ny hytte og eventuelt økt besøk i området kan medføre for stor økning i den samlede belastningen på naturgrunnlaget i området.

Balvatn reinbeitedistrikt samt det svenske distriktet Semisjaur-Njaarg sameby er informert om turistforeningens planer om ny hytte, men har ikke gitt tilbakemelding om eventuelle problemer

/ negative konsekvenser for bruken av området i forbindelse med reindriften. Området hyttene ligger innenfor er på reindriftskartet angitt som trekkområde, samt beiteland vår, høst og vinter.

Endringer i friluftaktiviteter, økt fokus på friluftsliv (jfr. Nordlandsruta) og helse, økt utfart av barnefamilier og økt besøk av turister krever oppdatering av en del retningslinjer og tiltak i nasjonalparken. I tillegg har ny merkevarestrategi for Norges nasjonalparker og økt fokus på besøksforvaltning satt større trykk på tilrettelegging for ferdsel i nasjonalparkene.

Nærmeste hytte er 10 km unna vinterstid og 20 km unna sommerstid. Nasjonalparkstyret mener derfor det er behov for et nødhusvær / sikringshytte i tilfelle brann i en av hyttene. For å unngå spredning av en brann bør også hyttene være ca. 30 m fra hverandre.

Den gamle hytta har kun fire sengeplasser, med nærmeste større hytte ca. 20 km unna sommerstid både sørover og nordover, ser nasjonalparkstyret behovet for å øke overnattingskapasiteten i dette området. Med fokus på verdiskaping rundt parkene og ønske om økt bruk av nasjonalparkene, vil ferdselsleie mellom Sulitjelma, Balvatnet og Skaiti i Junkerdalen være en av turstiene som kan fokuseres på. Økt overnattingskapasitet i dette området vil lette tilgjengeligheten til dette området i nasjonalparken, og muligheten for økt besøk/ferdsel gjennom nasjonalparken. Tiltaket vil også være viktig i forbindelse med at friluftsrådene, Statskog og Nordland fylkeskommune har satt ny fokus på Nordlandsruta, stinettet som Balvasshytta ligger langs.

Konklusjon

Av det overstående og med de vilkår som er satt finner Midtre Nordland nasjonalparkstyre at oppsetting av ny hytte ca. 30 m fra den gamle Balvasshytta, pluss nytt uthus, samt ferdsel i forbindelse med byggearbeidet i liten grad vil påvirke verneverdiene i nasjonalparken, og virke negativt på verneformålet.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at vedtaket er mottatt.

Parter i saken:

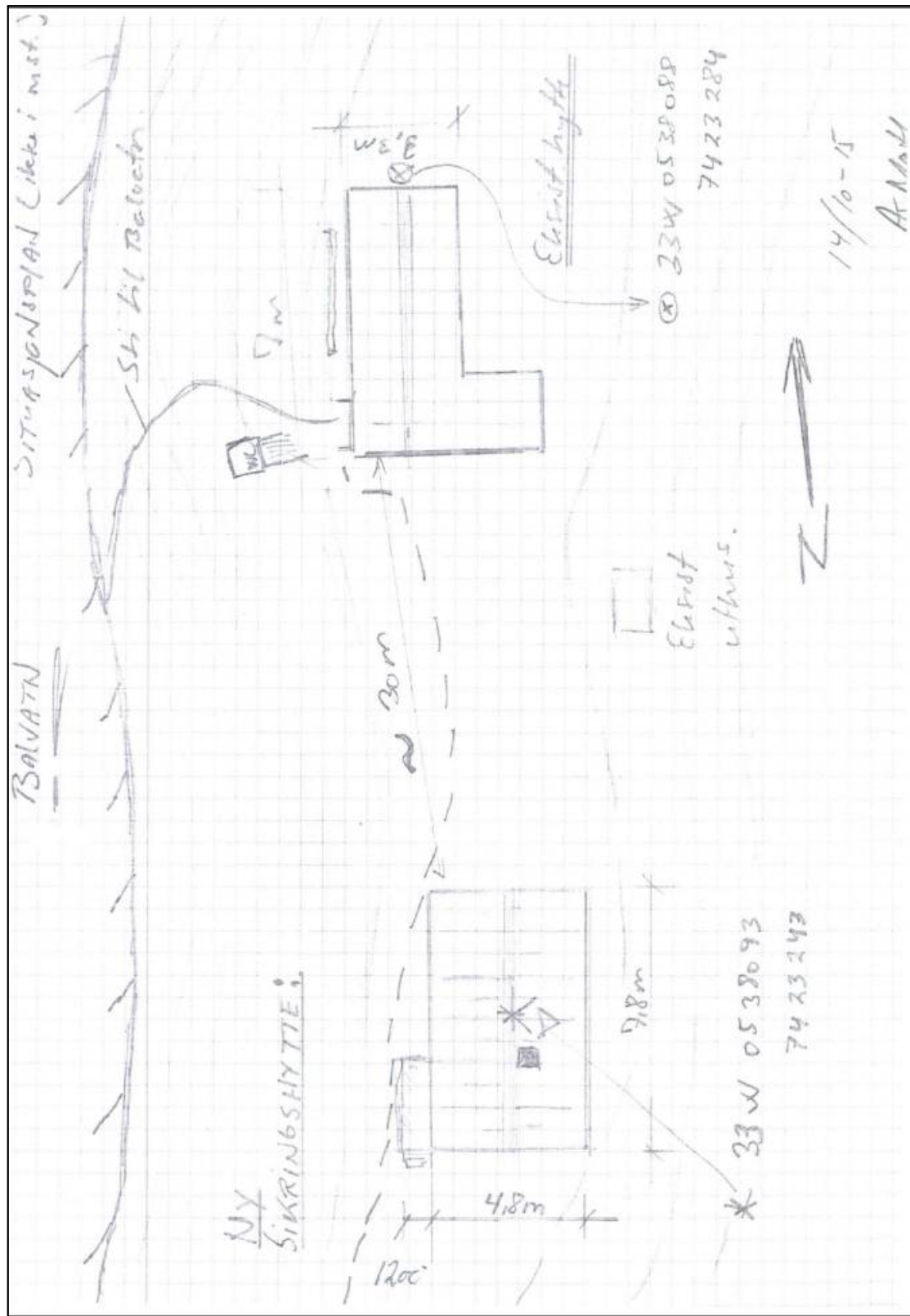
Balvatn reinbeitedistrikt v/ Per Olof Blind	Ørnflogveien 17	8230	SULITJELMA
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Nordland			
Saltdal kommune	Kirkegt. 23	8250	Rognan
Statskog Fjelltjenesten v/Jim T. Kristensen	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Statskog Salten	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Sulitjelma og Omegn Turistforening v/Tore Okkenhaug	Postboks 200	8201	FAUSKE

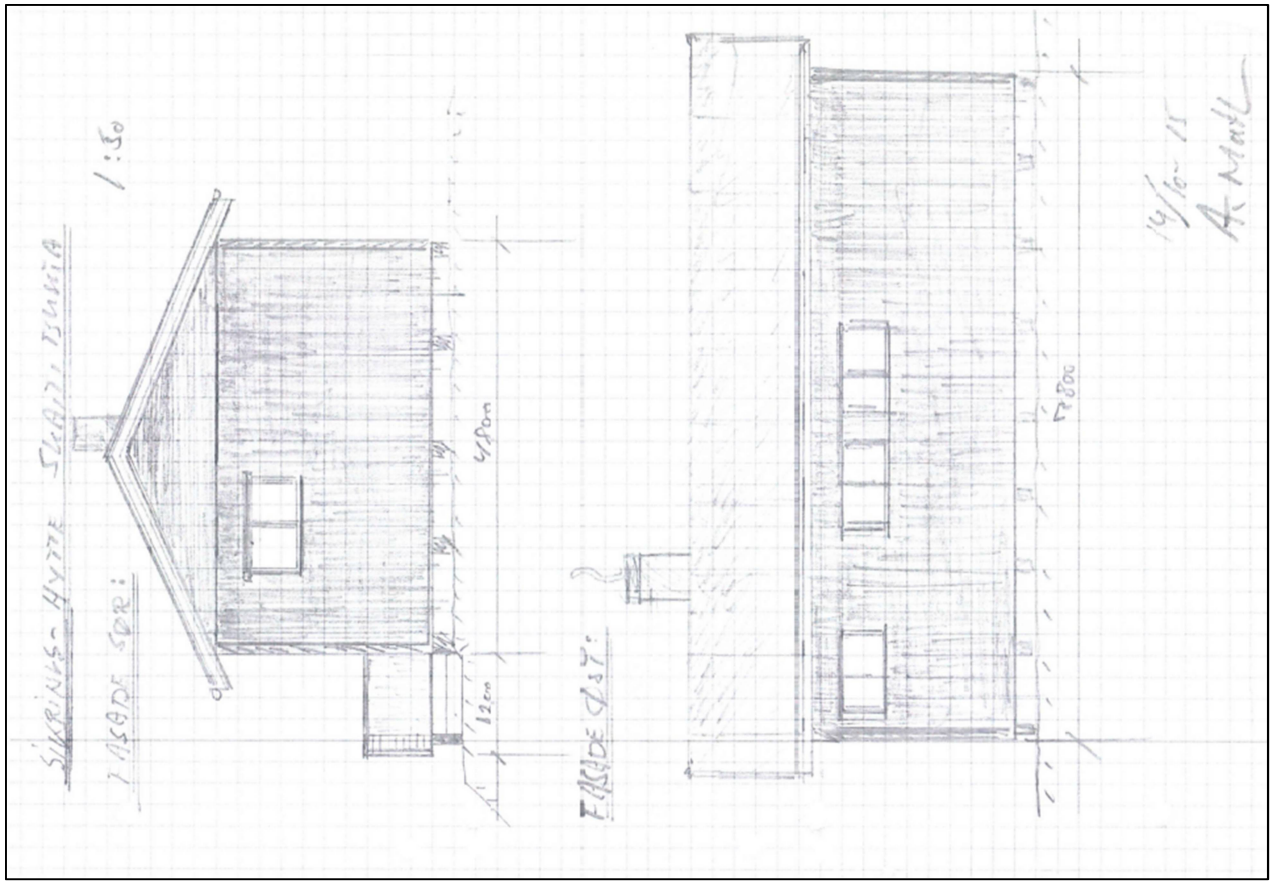
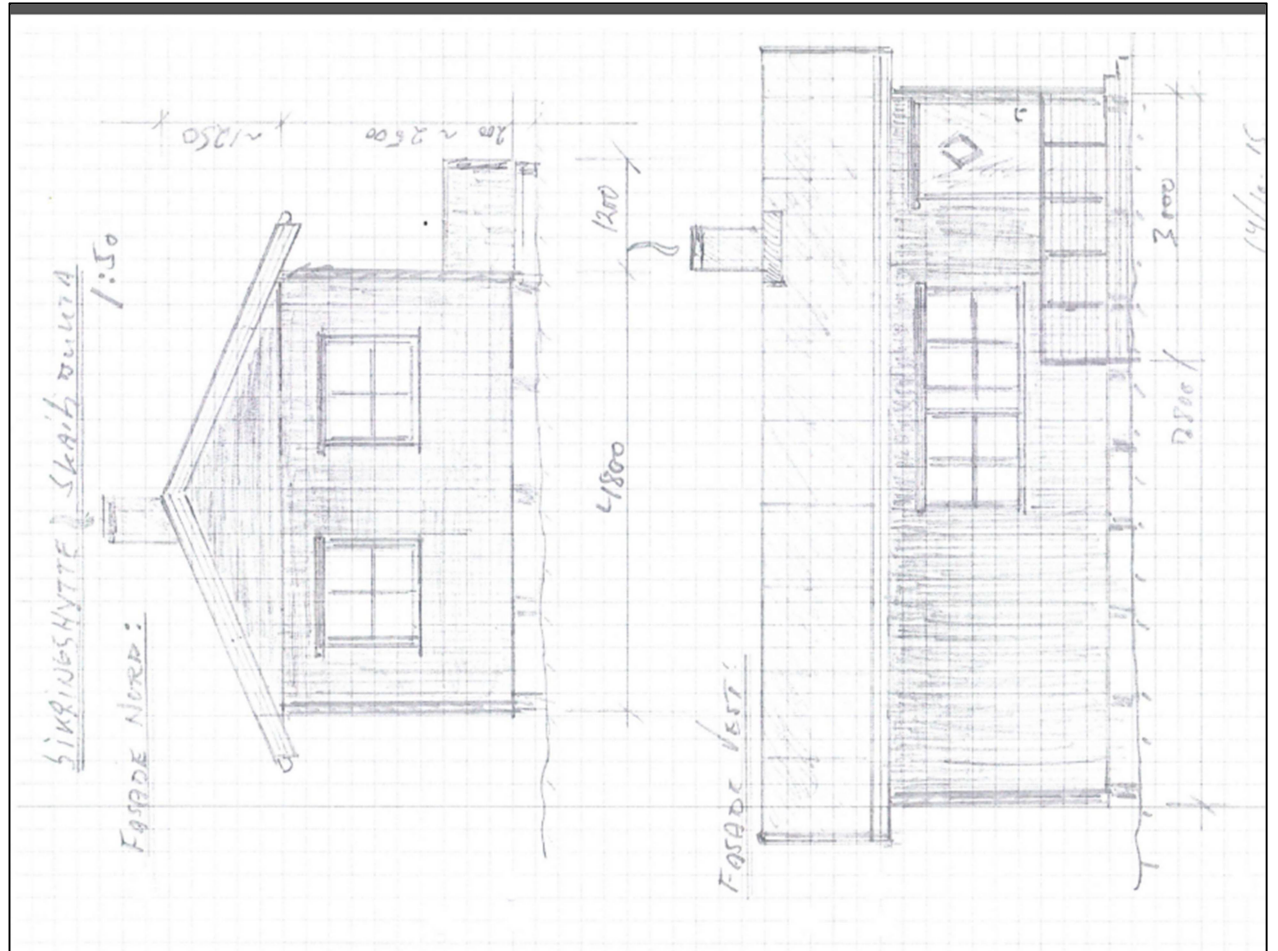
Vedlegg:

- 1 MIDNOR - Søknad om dispensasjon fra verneforskriften - Bygging av sikrin...
- 2 Supplerende opplysninger
- 3 Referat Møte med Sulitjelma turistforening og sekretariatet til Midtre Nordland nasjonalparkstyre
- 4 Tilbakemelding fra Fylkesmannen reindriftseksjonen
- 5 Søknad om sikringshytte innenfor Junkerdal nasjonalpark - Sulitjelma og omegn turistforening

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

- Verneforskriften for Junkerdal nasjonalpark
- Naturmangfoldloven
- Forvaltningsplan for Junkerdal nasjonalpark
- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, M106 – 2014





Sulitjelma og Omegn Turistforening
Postboks 300
8201 Fauske

Mottatt FM-NO

17 MARS 2016

Midtre Nordland nasjonalparkstyre
Moloveien 10
8002 Bodø

Fauske 14.mars 2016

Søknad om bygging av sikringshytte ved Balvasshytta i sørenden av Balvatnet, Junkerdal nasjonalpark, statsgrunn gnr 67/ bnr1

Sulitjelma og Omegn Turistforening (SOT) ønsker å bygge ei sikringshytte i tilknytning til eksisterende turisthytte ved Skaitibukta i Balvatnets sørende.

Nåværende Balvasshytte ble bygget i 1967. Hytta har en grunnflate på i underkant av 30 m² med svært enkel standard - en gang, et oppholdsrom og ei sovealkove med 4 sengeplasser. Den erstattet den første turisthytta som ble satt opp i 1949 og som var på 80 m².

Tanken om ei sikringshytte oppstod allerede på 1980-tallet men har hatt en lang modningsprosess. Sikringshytta ønskes bygget for å ivareta sikkerheten for fjellvandrere som oppholder seg på turisthytta i tilfelle brann.

Nærmeste hytte fra Balvasshytta er Argaladhytta i sør - 10 km unna, eller Tjoarvihytta i nord - 10 km unna vinterstid/20 km unna sommerstid. I tillegg er det dårlig mobildekning i området.

SOT's byggekomite' var på befaring i fjor høst for å se på en mulig plassering av ei sikringshytte og vil også gjøre en vurdering av snøforholdene nå på ettervinteren.

Sikringshytta tenkes plassert ca 30 meter sør for eksisterende hytte med en planlagt med grunnflate på 37,5 m². (koordinater midtpunkt hytte UTM sone 33W Ø 0538093 N 7423243)

Fremherskende vindretninger er øst/sørøst og sørvest/vest/nordvest og vi mener at 30 meters avstand mellom hyttene vil være tilstrekkelig for å hindre brannsmitte mellom byggene.

Vi har vært i kontakt med Statskog som grunneier og de har ingen innvendinger mot at ei slik hytte blir oppført.

Vi søker herved Midtre Nordland nasjonalparkstyre om dispensasjon fra vernebestemmelsene for å sette opp ei sikringshytte som omtalt i Junkerdal nasjonalpark.

Vi håper på en velvillig behandling av vår søknad.

Med vennlig hilsen for
Sulitjelma og Omegn Turistforening

Sissel Ellila
Sissel Ellila
Styreleder

Tore Okkenhaug
Tore Okkenhaug
SOT's byggekomite

Vedlegg: uttalelse fra Statskog, situasjonsplan, skisse av planløsning sikringshytte med fasader, diverse bilder.

Emne: SV: Sulitjelma og Omegn Turistforening - Sikringshytte ved Balvannshytta
Fra: Rundhaug Harald <hru@statskog.no>
Dato: Torsdag 10. Mars 2016 11:24 CET
Til: 'Tore Okkenhaug' <tore.okkenhaug@sbnett.no>
CC: fimnohet@fylkesmannen.no <fimnohet@fylkesmannen.no>
Svar-til: Rundhaug Harald <hru@statskog.no>
1 fil

Hei!

Viser til foreløpig søknad om å få sette opp ny sikringshytte ved Balvasshytta på vår eiendom gnr. 67/bnr.1 i Saltdal kommune. Statskog har ingen innvendinger til dette, men vil påpeke at dette ligger innenfor Junkerdal NP, og det kreves derfor dispensasjon fra vernebestemmelsene. Fra vår side vil det derfor ikke settes i verk noen videre saksbehandling med kontrakt m.m. for slik tiltalelse foreligger.

Med vennlig hilsen
Harald Rundhaug
Seniorkonsulent | 90748885



Fra: Tore Okkenhaug [mailto:tore.okkenhaug@sbnett.no]
Sendt: 8. mars 2016 22:20
Til: Rundhaug Harald
Emne: Re: Sulitjelma og Omegn Turistforening - Sikringshytte ved Balvannshytta

Onsdag 17. Februar 2016 21:37 CET skrev "Tore Okkenhaug" <tore.okkenhaug@sbnett.no>:

Sulitjelma og Omegn Turistforening (SOT) har startet planlegging av sikringshytte i tilknytning til eksisterende hytte i Skaitibukta. Tanken om sikringshytte oppstod allerede på 1980-tallet men har hatt en lang modningsprosess. Sikringshytta er primært tenkt som et alternativ om uhellet skulle være ute og hovedhytta skulle brenne ned når folk oppholder seg der. Nærmeste hytte i dag er Argaladhytta - 10 km unna eller Tjoarvhytta - 10 km unna vinterstid/20 km unna sommerstid. I tillegg er det dårlig mobildekning i området. SOT's byggekomite' var på befaring i høst for å se på mulig plassering av sikringshytta og vil også gjøre en vurdering av snøforholdene nå på etterm vinteren. Vi har vært i kontakt med sekretariatet til Midtre Nordland Nasjonalparkstyre og ble bedt om at vi avklarer planene med grunneier Statskog for en formell søknad om å få etablere sikringshytta sendes nasjonalparkstyret.

Sikringshytta tenkes plassert ca 30 meter sør for eksisterende hytte. Eksisterende hytte har en grunnflate i underkant av 30 m2, mens den nye hytta er planlagt med grunnflate 37,5 m2. Fremherskende vindretninger er øst/sørøst og sørvest/vest/nordvest og vi mener at 30 meters avstand mellom hyttene vil være tilstrekkelig for å hindre brannsmitte mellom byggene.

Vi ber om Statskogs synspunkter på SOT's planer om etablering av sikringshytte ved Balvannshytta.

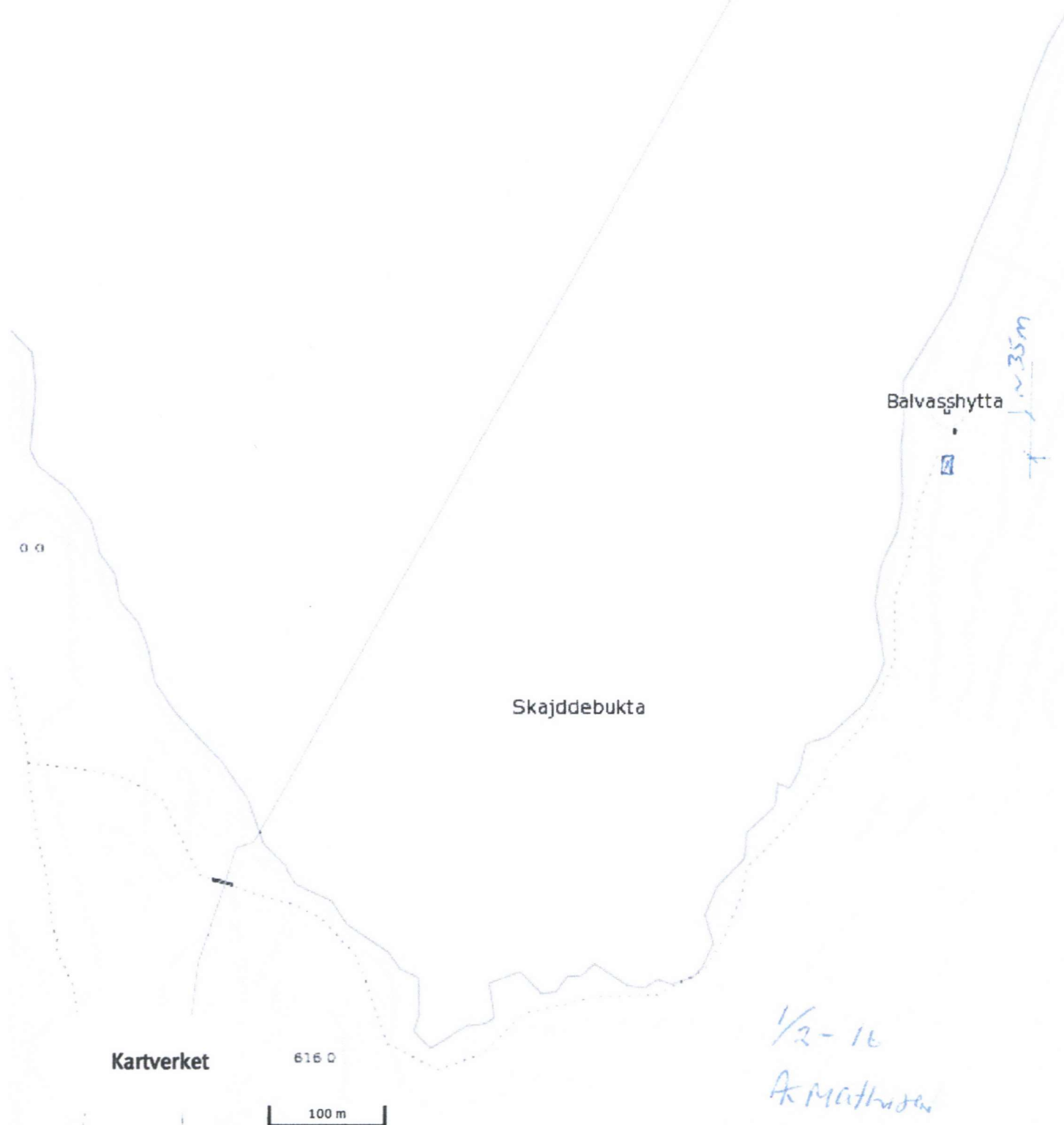
Vi vedlegger situasjonsplan, skisse av planløsning sikringshytte og fasader, samt bilder.

med hilsen for plan- og byggekomiteen i
Sulitjelma og Omegns Turistforening
Tore Okkenhaug



image001.png (5.8 KiB)

☒ - SIKKINGSHYTTE



BALUATN

SITUASION PLAN (like in st.)

Shi Lil Balcon

NY
SUKRINGSHYTIE



7m

3.3m

30m

4.8m

9.8m

Exist. by th

⊗ 33W 0538088

7423284

Exist

whrs.

* 33W 0538093

7423243



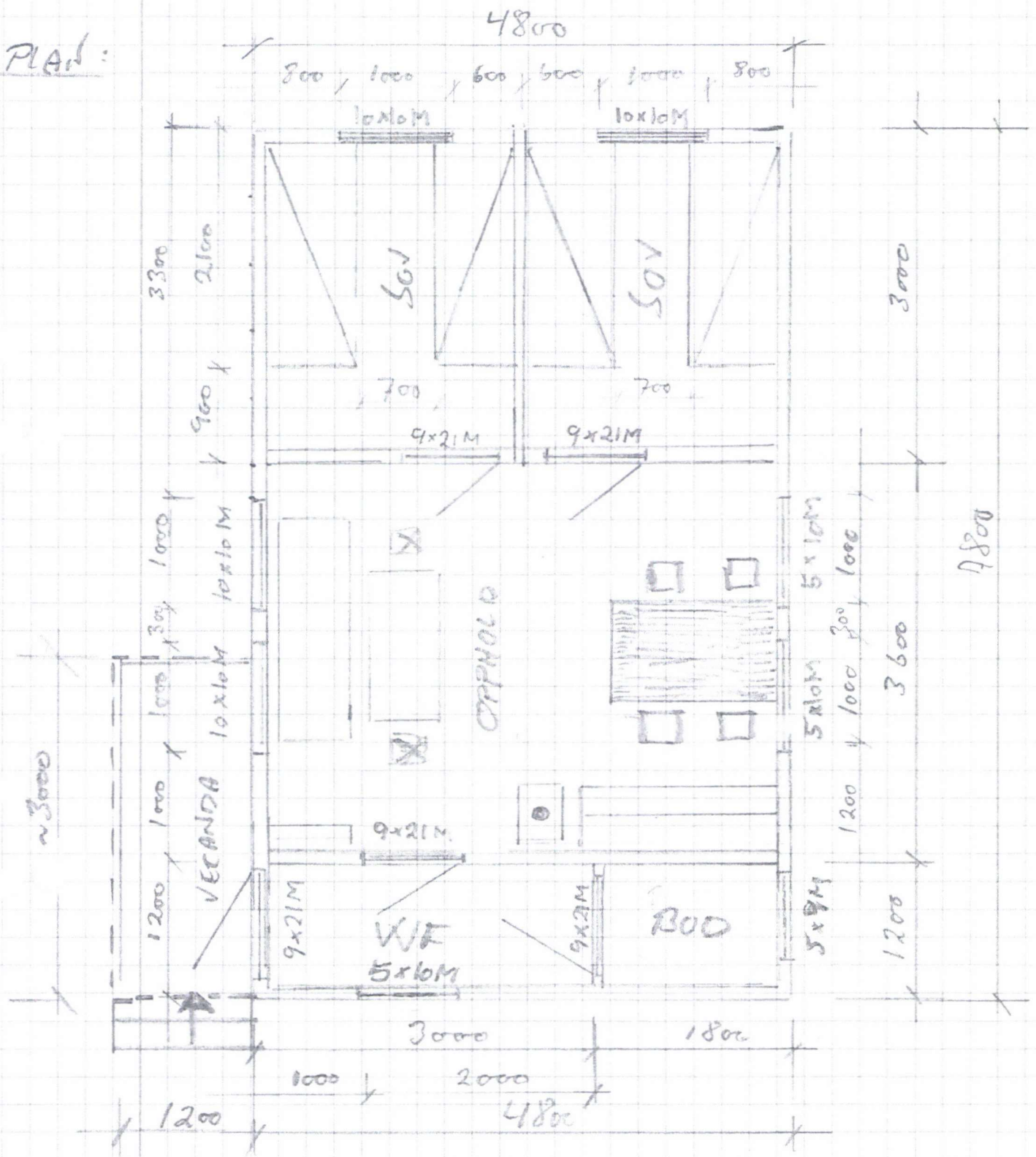
14/10-15

A.M.M.

Sukitjelma og Omega Turisthøi. Sikringshytte Sløttbrukda

Mst: 150
(39,5 m²)

Plan:



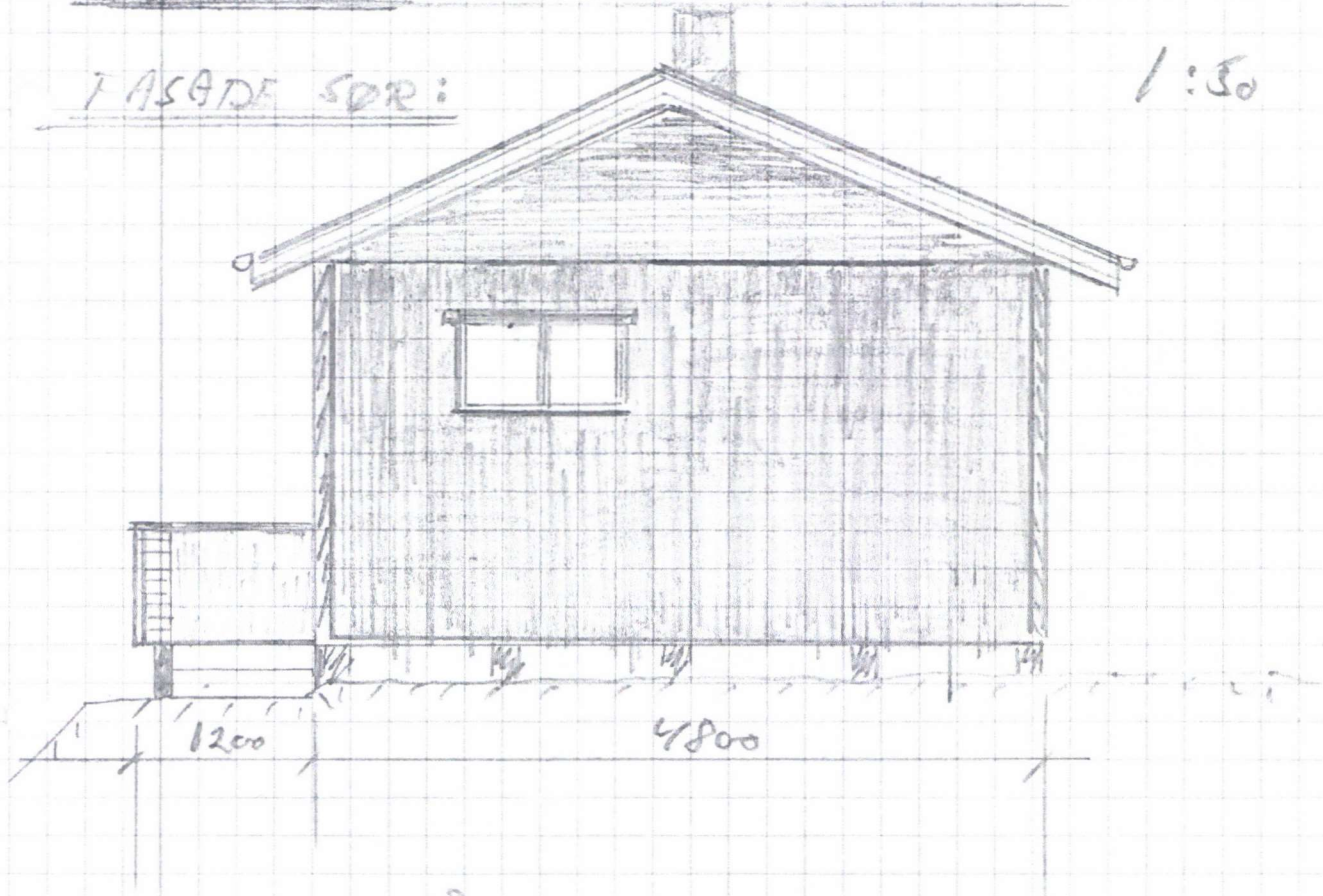
14/10-15

Ac Math

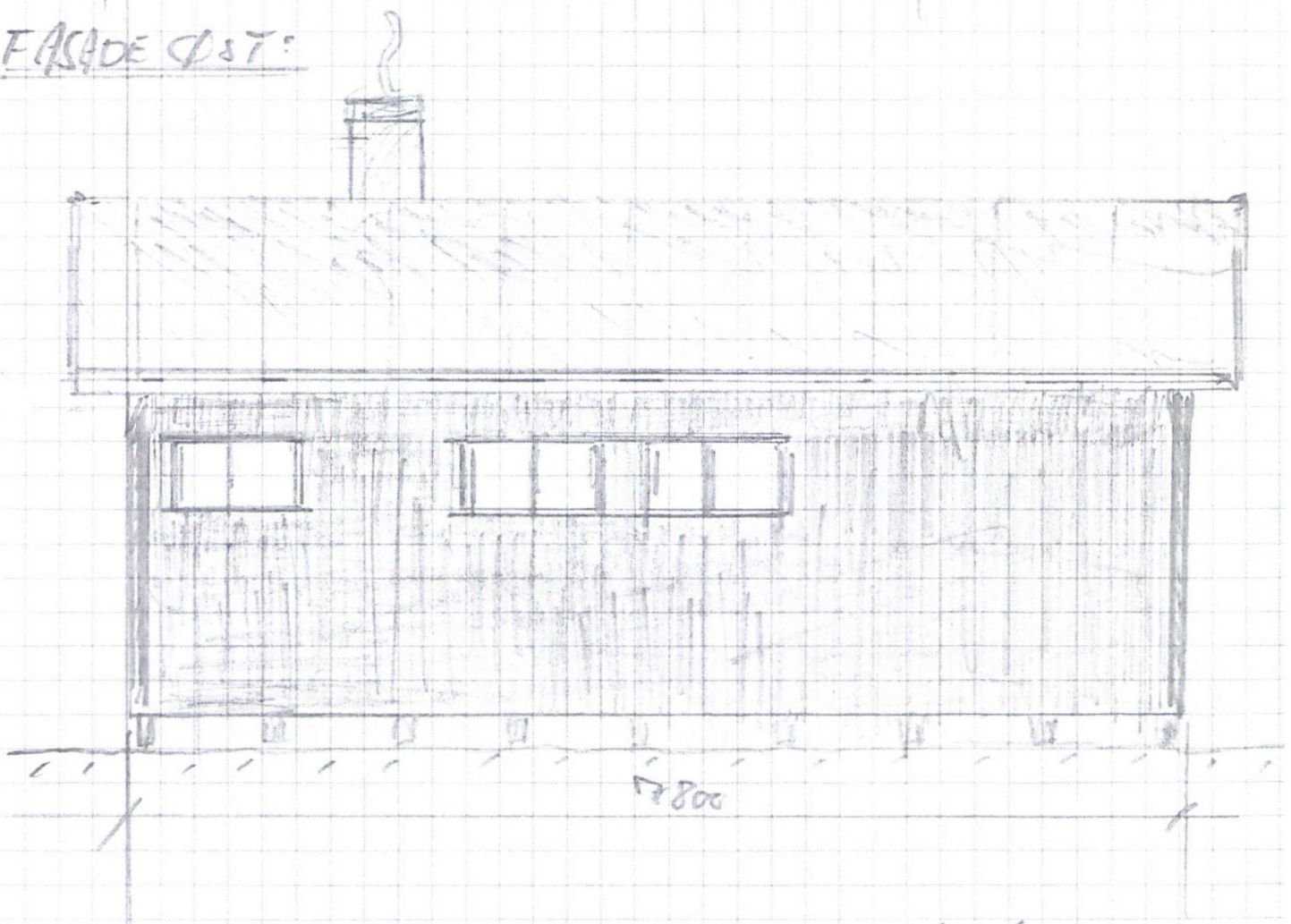
SIKRINGS-HYTTE SKAFT, ISHØIA

FASADE SØR:

1:30



FASADE ØST:

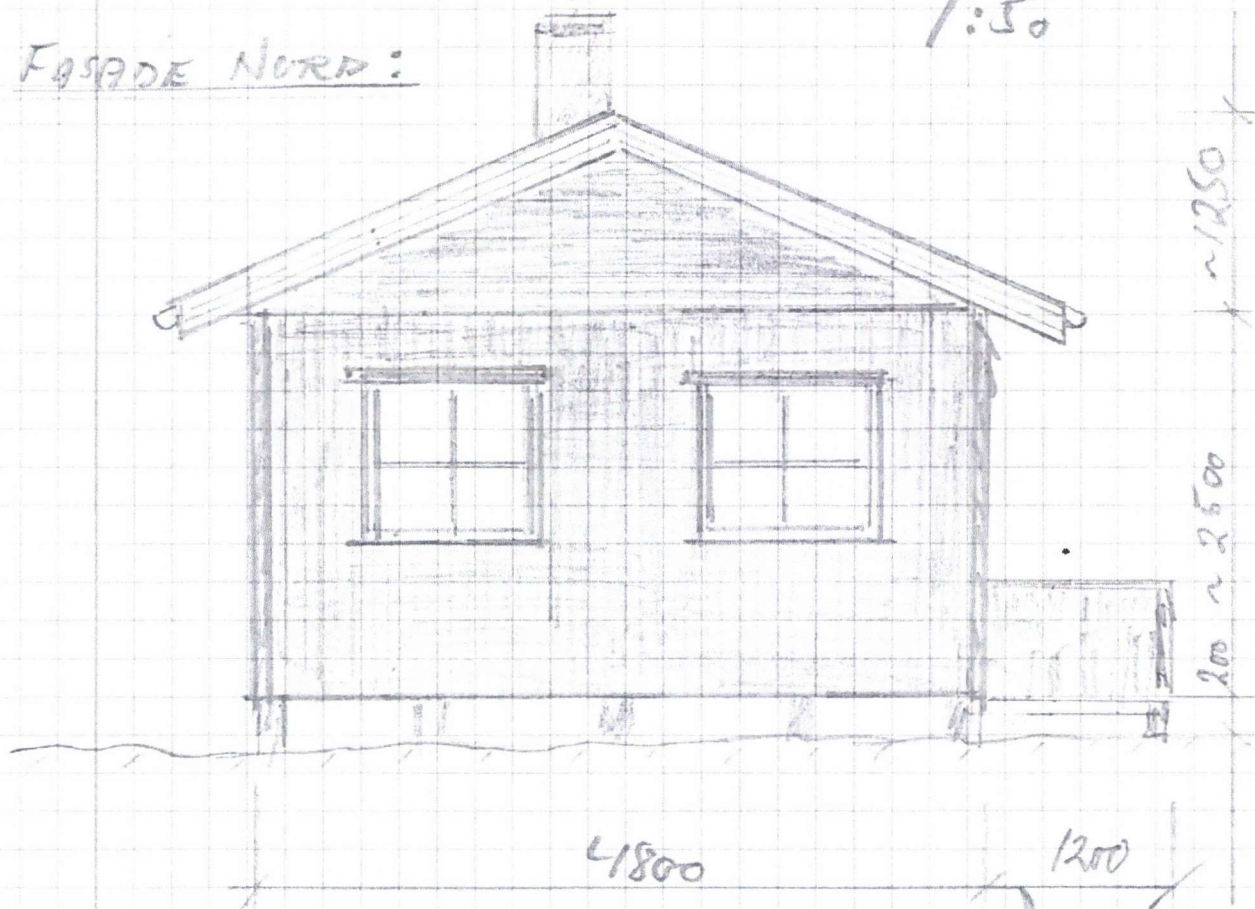


14/10-15
A. Math

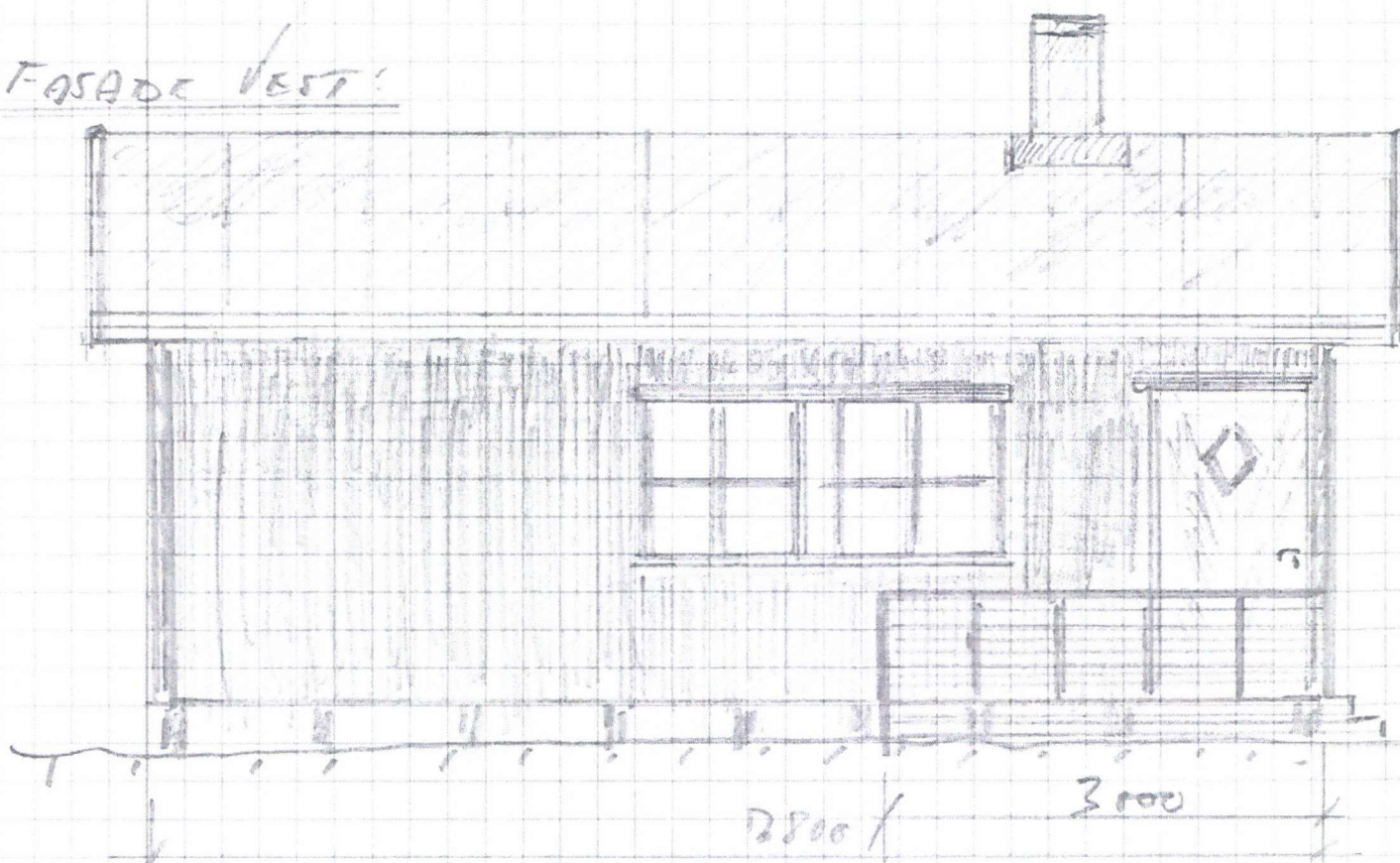
SIVRINGSHYTTE SKAIFJØNTA

FASADE NORD:

1:50



FASADE VEST:

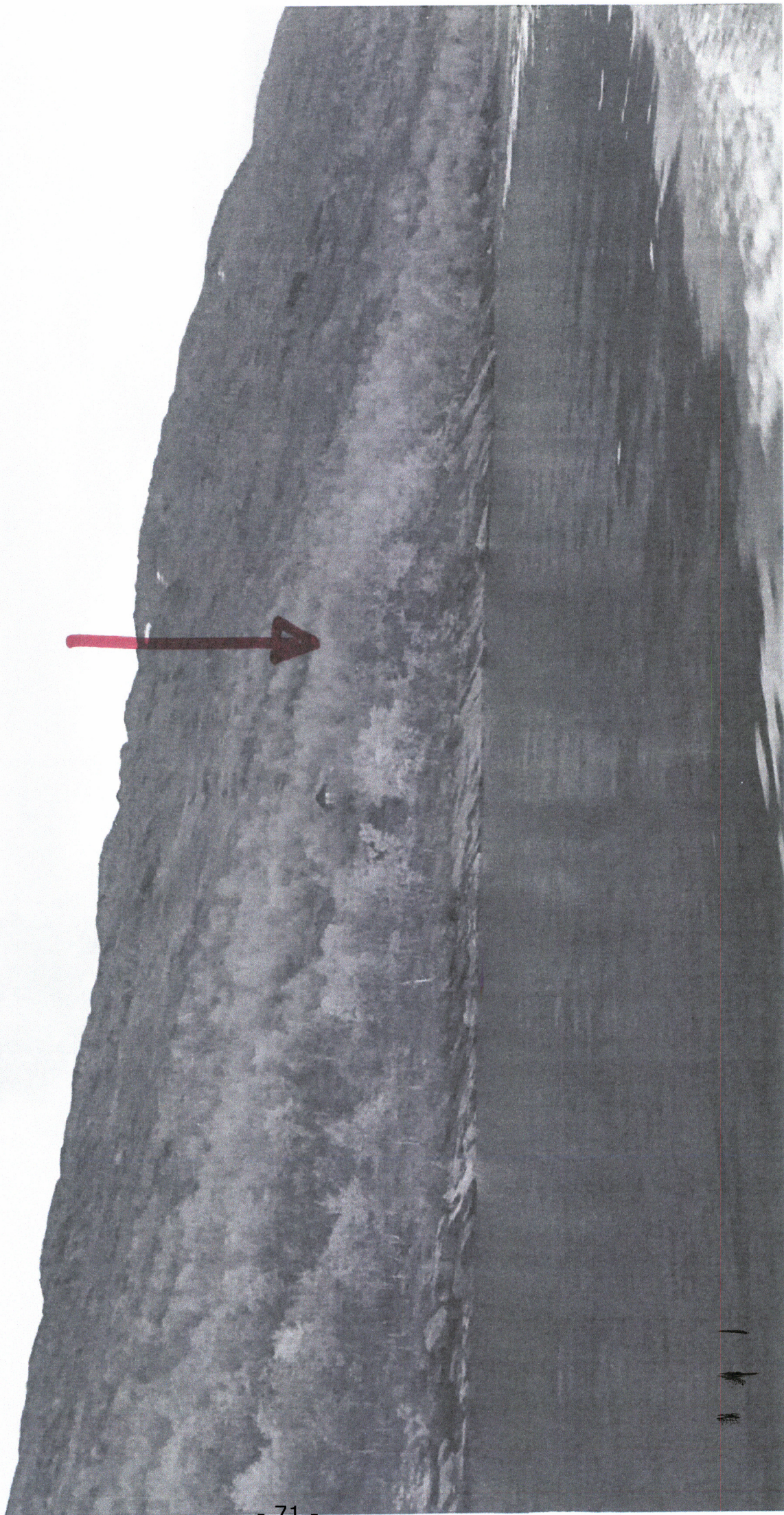


14/10. 15

A. Math

1/2-16

Plasering
Sikringshytte.



Sikringshytte ved Balvasshytta - plassering



Einar Schilliås står på tomt for sikringshytte. Eksisterende turisthytte i bakgrunnen



Sikringshytta tenkt plassert til høyre for stien helt i bildets høyre kant

Sulitjelma og Omegn Turistforening
Postboks 300
8201 Fauske

Midtre Nordland nasjonalparkstyre
Moloveien 10
8002 Bodø

Fauske 10.april 2016

Supplerende opplysninger til søknad om bygging av sikringshytte ved Balvasshytta i sørenden av Balvatnet, Junkerdal nasjonalpark, statsgrunn gnr 67/ bnr1

Vi viser til hyggelig samtale med Hanne Etnestad og ønsker å komme med noen tilleggsopplysninger rundt vår søknad om å bygge sikringshytte ved Balvasshytta.

Eksisterende hytte vil fortsatt bli vedlikeholdt med tanke på å tilby fjellvandrere et godt overnattingstilbud. Hytta har de siste årene fått nye vinduer og det er foretatt utvendig vedlikehold. For 10-12 år siden ble taket tilleggsisolert og vi vil i år bytte ut en del av kjøkkeninnredningen.

Uthuset er i særdeles dårlig forfatning (se vedlagte bilder) og vi ønsker å erstatte dette med et nytt uthus hvor vi også vil se på mulighetene til å bygge utedo i tilknytning til dette. Plasseringen vil bli mellom eksisterende hytte og den tenkte plasseringen av sikringshytta.

Det gamle uthuset og eksisterende utedo vil da bli revet. Vi er klar over at samlet areal for alle bygninger ikke skal overskride 80 m². Dette innebærer at uthus og utedo samlet ikke må overskride 12,5 m² slik planene er i dag (hytte 30 m² og sikringshytte 37,5 m²).

Ved bygging av sikringshytta ser vi for oss at hytta prefabrikkeres i elementer som kjøres sommerstid inn til Balvassdammen. Herfra vil byggesettet bli fløyet inn på en dag med bruk av helikopter. I tillegg vil det også kunne bli noe supplerende transport av utstyr og materiell med snøskuter og med båt. Byggeperioden vil være i sommerhalvåret og personell forutsettes befordret til Skaitibukta med båt fra dammen.

En grov fremdriftsplan for byggeprosessen skisseres slik:

- 2016 - Få på plass tillatelser fra nasjonalparkstyret og Saltdal kommune, sende ut forespørsler på bygging og anta leverandør, søknad om økonomisk støtte (tippemidler, etc), eventuelt rydde og klargjøre tomt.
- 2017 - Produksjon av hytte, klargjøre tomt, sette opp pilarer, fly inn byggesett og sette opp hytta.
- 2018 – Innredning og maling/lakking. Åpning av hytta (jubileumsår til DNT - 150 år).

Vi foreslår en felles befarings med båt i første halvdel av juli og vi vil komme tilbake med forslag til tidspunkt.

Med vennlig hilsen for
Sulitjelma og Omegn Turistforening


Tore Okkenhaug
SOT's byggekomite

Vedlegg: diverse bilder.

Referat Møte med Sulitjelma turistforening og sekretariatet til Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tid og sted:

06.04.2016 kl. 18.00 til 20.00 Fauske Hotell

Deltagere

Tore Okkenhaug SOT

Einar Schilliås SOT

Hanne Etnestad nasjonalparkforvalter MNNPS

Gunnar Rofstad nasjonalparkforvalter MNNPS (referent)

SOT ønsket en tilbakemelding på hvem som skulle kontaktes (Balvatnet reinbeitedistrikt eller de svenske samebyene som har konvensjonsbeite på den norske siden av grensen. Forvalterne sjekker dette.

Forvalters avklaring: Reindrift er her å anse både som Balvatnet reinbeitedistrikt og de svenske samebyen som har konvensjonsbeite i området.

SOT opplyste at det har vært en svar økning i besøket i området etter at nasjonalparken ble etablert.

SOT opplyste at begrepet sikringshytte brukes i forhold til DNT og krav som stilles i forbindelse spillemidler.

Hyttene til SOT er låst med standard DNT nøkkel

SOT har behov for en ny vedbu. Ønske fra forvaltningen om at vedbu og do kan bygges i et. mellom hyttene. HET presiserte at en søknad måtte belyse/omhandle alle nybygg (også uthus og do) og alle inngrep (drenering og pilarer) og også eventuell motorferdsel. SOT vil sende over en supplerende søknad. HET viste også til forvaltningsplanen som sier at totalt areal for hytter ikke skal overskride 80 km²

SOT opplyste at det for dem var ok at søknaden ble behandlet av nasjonalparkstyret i september.

SOT innkaller til en befaring i løpet av sommeren (første halvdel av juli).

Fra: [Rofstad, Gunnar](#)
Til: [Etnestad, Hanne](#)
Emne: VS: Junkerdal nasjonalpark
Dato: 13. april 2016 12:27:32
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image005.png](#)

Vedlegg til referatet fra møtet med SOT

Med hilsen

Gunnar Rofstad
nasjonalparkforvalter
Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75531565

Epost: fmnogro@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre
<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Nordhaug, Jo Vidar
Sendt: 13. april 2016 11:11
Til: Rofstad, Gunnar
Kopi: Etnestad, Hanne; Brun-Jenssen, Christian
Emne: VS: Junkerdal nasjonalpark

Hei

Det bør nok også være kontakt opp mot Semisjaur-Njaarg sameby som har beiterett i deler av nasjonalparken.

Kontaktperson er Anders Erling Fjällås, Ringvägen 6, 930 90 Arjeplog, tlf. 070 257 09 75, e-post: tjidiack@telia.com

Konvensjonen er fortsatt ikke satt i verk og det er uklart når dette skjer. Forholdet reguleres derfor av reinbeiteloven med tilhørende forskrift.

Med hilsen

Jo Vidar Nordhaug
seniorrådgiver || landbruks-og reindriftsavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

tlf: 75 53 16 44 ||
fmnojno@fylkesmannen.no

www.fmno.no

www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/FylkesmannenNO

Fra: Brun-Jenssen, Christian
Sendt: 12. april 2016 14:15
Til: Rofstad, Gunnar; Nordhaug, Jo Vidar
Kopi: Etnestad, Hanne
Emne: SV: Junkerdal nasjonalpark

Hei!

Jeg tenker at reindrift her inkluderer all reindrift som har rettigheter i området, dvs både norske reinbeitedistrikt og eventuelle svenske samebyer som har konvensjonsbeite (eller andre rettigheter) innenfor nasjonalparken.

Jo Vidar – du kan kanskje svare på kontaktpersoner og hva som er status for konvensjonsarbeidet?

Christian Brun-Jenssen
seniorrådgiver || miljøvernavdelinga
Fylkesmannen i Nordland

tlf: 75 53 15 58

fmnoebj@fylkesmannen.no

www.fmno.no

www.twitter.com/FMNordland || www.facebook.com/FylkesmannenNO ||

<http://nordland.miljostatus.no/>



Please consider the environment, **before** printing this email.

Fra: Rofstad, Gunnar
Sendt: 12. april 2016 13:08
Til: Brun-Jenssen, Christian; Nordhaug, Jo Vidar
Kopi: Etnestad, Hanne
Emne: Junkerdal nasjonalpark

I forvaltningsplanen for Junkerdal nasjonalpark brukes uttrykket brukerinteresser og reindrift.

For da å diskutere med reindriften tenker man da på Balvatnet reinbeitedistrikt, eller må også ha kontakt mot de svenske samebyene som har konvensjonsbeite på norsk side.

Har noen av dere kontaktopplysninger til de svenske samebyene som har konvensjonsbeite på Norsk side. Er det noen konvensjon som nå er vedtatt og dersom ikke hva gjør man da.

Håper på rask tilbakemelding.

Med hilsen

Gunnar Rofstad
nasjonalparkforvalter
Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75531565

Epost: fmnogro@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre
<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Etnestad, Hanne[fmnohet@fylkesmannen.no]

Dato: 19.04.2016 09:11:00

Til: 'balvatn@gmail.com'; 'tjidjack@telia.com'

Kopi: tore.okkenhaug@sbnett.no; e-schill@online.no; Rofstad, Gunnar

Tittel: Søknad om sikringshytte innenfor Junkerdal nasjonalpark - Sulitjelma og omegn turistforening

Sulitjelma og omegn turistforening har søkt om å få sette opp ei sikringshytte i tilknytning til Balvasshytta i Skaitikjeften, vedlagt søknaden til orientering.

Søknaden vil bli behandlet på møte i Midtre Nordland nasjonalparkstyre den 22. september 2016.

Sekretariatet for nasjonalparkstyret har planlagt befaringsav Balvasshytta og aktuell tomt for sikringshytte sammen med turistforeninga i første halvdel av juli.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Arkivsaksnr: 2005/3971-0

Saksbehandler: Gunnar Rofstad

Dato: 01.07.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	60/2016	21.09.2016

Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder. Dispensasjon fra motorferdselsforbudet. NVE for fast besøk på etablert målestasjon

Forslag til vedtak

1. Norges Vassdrag og energidirektorat gis dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Gåsvatnan landskapsvernområde for bruk av snøskuter og for bruk av ATV inn til målestasjonen ved Russåga:
 - Dispensasjonen for snøskuter gis på følgende vilkår:
 - Dispensasjonen gjelder kun for frossen snødekt mark.
 - Dispensasjonen for ATV gis på følgende vilkår:
 - Kjøring med ATV skal foregå etter etablert kjørespor fra verneområdets grense ved Tverrlimyra og opp til Jarbrufjell gård.
 - Strekningen fra Jarbrufjell gård og til målestasjonen må foregå til fots.

Samlet antall turer inn til målestasjonen ved Russåga med snøskuter og med ATV inn til Jarbrufjell gård er begrensa til maks seks (6) turer pr år.

2. Norges Vassdrag og energidirektorat gis dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Saltfjellet landskapsvernområde for bruk av snøskuter inn til målestasjonen ved Kjemåvatnet. Antall turer med snøskuter inn til målestasjonen ved Kjemåvatnet er begrensa til seks (6) turer pr år.

Søknaden om bruk av ATV på barmark inn til målestasjonen ved Kjemåvatn avslås.

For begge dispensasjonene gjelder følgende vilkår:

- Dispensasjonene skal tas med ved kjøring og forevises ved kontroll.
- Dispensasjonene gjelder for 2017, 2018, 2019 og 2020.
- Før dispensasjonene nyttes skal det før hver tur gi skriftlig melding (pr e-post) til sekretariatet for Midtre Nordland nasjonalparkstyre ved Gunnar Rofstad (fmnogro@fylkesmannen.no). Melding vil da bli videresendt til ansvarlig oppsynet for området, Fjelltjenesten i Nordland.
- Dersom det er rein i området skal det vises spesielt hensyn til denne.

Før noen av disse dispensasjonene nyttes skal NVE utarbeide en oversikt over aktuelle tidspunkt for besøk på de forskjellige målestasjonene og oversende denne til Midtre Nordland nasjonalparkstyre.

Avgjørelsene er fattet med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre ønsker å få en kompetent og uhildet aktør til å vurdere om dette kjøresporet, som det nå fremstår og i framtiden, er forenelig med formålet med vernet av Gåsvatnat landskapsvernområde.

Bakgrunn

NVE har to etablerte målestasjoner innen landskapsvernområdene på Saltfjellet; en i Russåga innen Gåsvatnan landskapsvernområde og en i Kjemåvatnet innen Saltfjellet landskapsvernområde. Målestasjonen i Russåga ligger like vest Jarbrufjell gård, der turistforeningsstien krysser Russåga mens stasjonen ved Kjemåvatnet ligger i nordenden av vatnet øst for Adjekknausan.

For å sikre kvaliteten på de innsamla fjernoverførte dataene fra målestasjonene har NVE etablert fast observatørtjeneste med besøk på stasjonene 6 ganger i året.

Tidligere har alle disse besøkene vært utført på snødekt mark, men nå søkes det også om å kunne bruke ATV på barmark. Begrunnelsen for at det nå søkes om dispensasjon for bruk av ATV er at erfaringer har vist at det kan vær greit å kunne bruke ATV dersom det er noe som også skal fraktes inn til målestasjonene.

Grunnlaget for avgjørelsen

Saltfjellet Ivo og Gåsvatnan Ivo ble etablert 08. september 1989.

Formålet med Saltfjellet landskapsvernområde er:

«å bevare et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap.

I tillegg skal landskapsvernområdet sammen med Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Gåsvatnan landskapsvernområde og Storlia naturreservat bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.»

Formålet med Gåsvatnan landskapsvernområde er «å bevare et egenartet og vakkert naturlandskap, herunder

- Jarbrudalen med Russåga, Norges største uregulerte underjordiske elv

- de botanisk meget rike områdene i Kvitberget og Skjevlfjell

I tillegg skal landskapsvernområdet sammen med Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Saltfjellet landskapsvernområde og Storlia naturreservat bidra til å bevare et sammenhengende naturområde, som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.»

I begge disse verneområdene er det et generelt forbud mot motorferdsel:

«Motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing med luftfartøy og lavtflyging er ikke tillatt. Med landing menes her også henting og bringing av passasjerer og gods selv om landing i egentlig forstand ikke skjer.», jfr forskriften kap. IV punkt 8 i verneforskriften for Saltfjellet landskapsvernområde og kap. IV punkt 7 i verneforskriften for Gåsvatnan landskapsvernområde.

Ingen av verneforskriftene inne holder relevante spesifiserte unntaksbestemmelser.

Søknadene må derfor vurderes i forhold i § 48 i naturmangfoldloven som lyder:
«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»

Vurdering

Verneverdige forekomster og kulturminner langs aktuelle kjøretrase er godt kjent.

Omsøkte aktivitet har ingen relevans i forhold til sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser.

Kjøringa inn til Jarbrufjell gård skal i sin helhet foregå på snø (snøskuter) etter et mye brukt kjørespor (kjøring med ATV). Omsøkte kjøring sammen med annen ATV-kjøring som det allerede er gitt tillatelse til (tilsyn med sauer fra Stolpen gård, inntil 40 turer pr år i 2016, 2017 og 2018, og kjøring i forbindelse med drift av Jarbrufjell gård) vurderes ikke å medføre at samla belastning blir for stor.

Kjøring med ATV etter dette kjøresporet for tilsyn med sau har foregått siden 2011. Det har også vært gitt noen dispensasjoner for frakt av skutt elg etter samme trase og eier av Jarbrufjell gård kan bruke dette i forbindelse med drift av gården. Tilbakemeldinger til Midtre Nordland nasjonalparkstyre tyder på at kjøresporet blir mer og mer tydelig, samtidig som det registreres at behovet/ønsket om å bruke dette kjøresport stadig øker. Det er derfor ønskelig å få en uhildet vurdering om utvikling av dette kjøresporet er i akseptabelt i forhold til formålet med vernet av Gåsvatnan landskapsvernområde.

Kjøringa med snøskuter inn til Kjemåvatnet vurderes ikke å påvirke spesielle verneverdier og vurderes ikke å være i strid med verneformålet.

Omsøkte kjøring med ATV på barmark inn til Kjemåvatnet vurderes å være i strid med verneformålet. Området har et tynt vegetasjonsdekke over berg. Ved gjentatte kjøring etter samme trase kan det her lett oppstå synlige kjørespor. Dette vurderes å være i strid men verneformålets formulering om at man skal bevare et egenartet og vakker natur- og kulturlandskap.

Føre var prinsippet kommer her til anvendelse

Med de gitte begrensninger i omfang og faste traseer vurderes denne dispensasjon ikke å være i strid mot verneformålene og tillatte kjøring med snøskuter og ATV vil ikke påvirke verneverdier nevneverdig.

Konklusjon

Gitte dispensasjoner antas ikke å være i strid med verneformål

Avslag på kjøring med ATV opp til Kjemåvatnet skyldes at den vurderes å være i strid med verneformålet

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Parter i saken:

Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHE
Statskog Fjelltjenesten ved Jim Kristensen	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Statskog Fjelltjenesten ved Kristian Sivertsen	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Naturvernforbundet i Nordland			
Statskog	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Saltfjellet reinbeitedistrikt	Lønsdal	8255	RØKLAND

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Verneforskrift for Gåsvatnan landskapsvernområde.

Verneforskrift for Saltfjellet landskapsvernområd.

Naturmangfoldloven.

Arkivsaksnr: 2016/5286-0

Saksbehandler: Inge Sollund Ingvaldsen

Dato: 18.08.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	61/2016	21.09.2016

Søknad om dispensasjon til verneforskriften - Geologiske undersøkelser - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Universitetet i Portsmouth

Forslag til vedtak

Department of Geography ved Universitetet i Portsmouth gis dispensasjon til å utføre sedimentære undersøkelser i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Dispensasjon gis med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Vilkår

- Dispensasjonen gjelder ut 2017
- Dispensasjonen gjelder kun for de områder som er henvist til i søknad
- Vegetasjonsdekket som skrapes av avsettingene legges på plass etter endt kartlegging
- Midtre Nordland nasjonalparkstyre skal ha beskjed om at feltarbeid er utført

Bakgrunn

Midtre Nordland nasjonalparkstyre mottok den 14. juli søknad fra Department of Geography, Universitetet i Portsmouth, om tillatelse til gjennomføring av feltarbeid i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

De ønsket å gjennomføre geomorfologiske og sedimentære undersøkelser i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark i områdene rundt Svartisen, primært Fingerbreen, 11. – 24. august 2016. Det er en gruppe på 2-4 personer som skal utføre feltarbeidet.

Målet med forskningsprosjektet er å undersøke tilbaketrekkingen av Svartisen etter den lille istida, deretter skal det lages en modell på hvordan tilbaketrekkingen av isen kan forklare ulike scenarioer ved fremtidig klimatisk oppvarming.

Feltarbeidet er delt inn i to deler:

1. Geomorgologisk¹ kartlegging

Feltarbeidet går ut på å kartlegge glasielle landformer (formet av isbreen); eksempelvis morener, U-daler, dødisgrop, etc. Denne kartlegginga skal gjøres til fots og trenger ingen dispensasjon.

2. Sedimentundersøkelser

Sedimentundersøkelsene går ut på å undersøke hva løsmassene rundt isbreen består av, for å forstå prosessene for hvordan løsmassene ble dannet, som igjen vil hjelpe til med å forstå tilbaketrekkingen av isbreene. De har behov for å registrere sammensetningen av løsmasser, men trenger ikke å ta prøver. De vil så langt som mulig gjøre registreringene der løsmassene er eksponert eksempelvis ved bekker, men i enkelte tilfeller har de behov for å skrape bort vegetasjon/jord. Sistnevnte trenger dispensasjon fra verneforskriften for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

Tiltakshaver har i løpet av august gjennomført del 1 av prosjektet, men ønsker å komme tilbake i 2017 for å gjennomføre del 2.

Grunnlaget for avgjørelsen

Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon 8. september 1989. Midtre Nordland nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for nasjonalparken.

Formålet med nasjonalparken er:

- Å bevare et vakkert og tilnærmet uberørt fjellområde med det plante- og dyreliv og geologiske forekomster, der variasjonen i naturforholdene er særlig markert og verdifull.
- I tillegg skal nasjonalparken sammen med Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder og Storlia naturreservat bidra å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner
- Å gi allmennheten muligheten til naturopplevelse i området

IV – Vernebestemmelser:

Kap 1. Landskapet:

Landskapet skal være fredet mot tekniske inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger og anlegg, veibygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og på fylling av masse, sprenging og boring, nydyrking, nyplanting, drenering og annen form for tørrlegging, fremføring av luft- og jordledning, bygging av bruer og klopper, merking av stier og løyper. Opplistingen er ikke uttømmende.

Det er heller ikke tillatt å utføre forundersøkelser for tekniske inngrep som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter.

¹ Geomorfologi – vitenskapen om landformer og prosesser som danner dem

Det er forbudt å bryte løs stein, mineraler eller fossiler. Det samme gjelder uttak av slikt materiale for salg. Grotter og karstforekomster er vernet mot naturinngrep og beskadigelse av enhver art. Det er forbudt å fjerne materiale eller forekomster fra grottene.

Det er ingen hjemmel i verneforskriften til Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark til denne typen tiltak.

En eventuell dispensasjon må gis etter naturmangfoldloven § 48
«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdie, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig».

Vurdering

Landskapet i og rundt brearmene som kommer strekker seg ned fra Svartisen har stor landskapsmessig verdi i og med at det er relativt nytt landskap. De er preget av sand, stein og morener etter tilbaketrekningen av isen, og gir oss en forståelse av hvordan isen har trukket seg tilbake. Det er lite eller ingen vegetasjon, noe som er unikt for å se på vegetering av nye områder etter en primærsuksesjon.

Til tross for at landskapet er veldig sårbart og spesielt, er tiltaket av en slik karakter at det vil resultere i minimale skader på landskapet. Med vilkår om at vegetasjonen som de ønsker å skrape av settes på plass vil det etterlates lite spor, og landskapet vil beholde sin særegenhet. Disse undersøkelsene kan dessuten gi økt kunnskap og forståelse av tilbaketrekningen av isen. Dispensasjon kan gis etter naturmangfoldloven § 48 første avsnitt.

Konklusjon

Midtre Nordland nasjonalparkstyre gir Universitetet i Portsmouth tillatelse til å gjennomføre geologisk feltarbeid i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

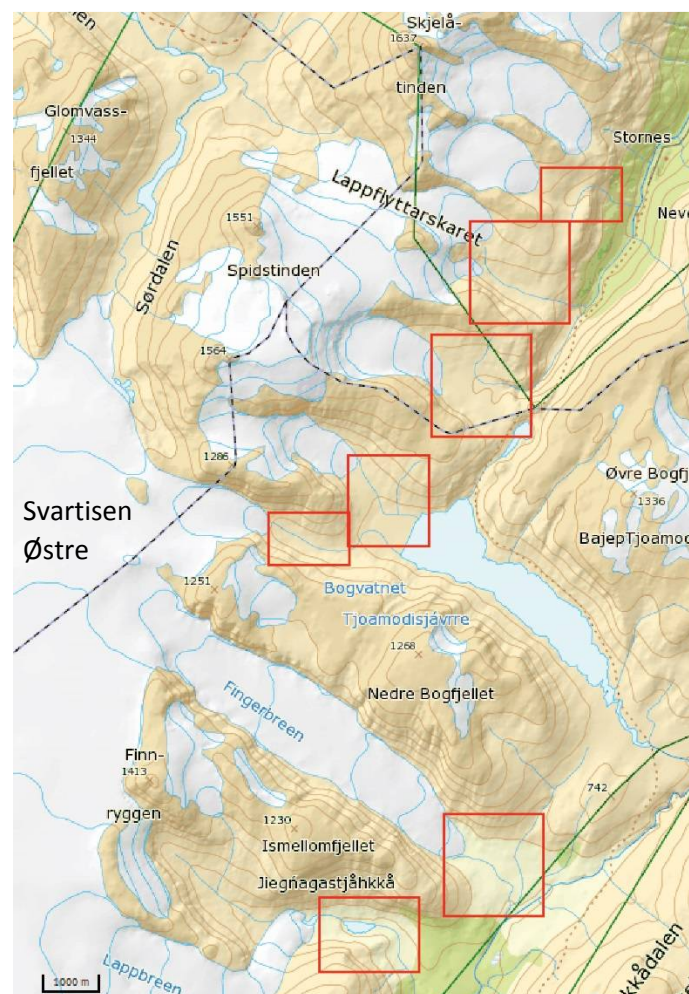
Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

11th July 2016

Dear Sir/Madam,

RE: Application for permission to undertake fieldwork in Saltfjellet-Svartisen National Park

I am a Senior Lecturer within the Department of Geography at the University of Portsmouth in the UK, and I am writing for permission to undertake glacial geomorphological and sedimentological fieldwork on Svartisen glacier 11-24 August 2016. We (group size 2-4 people) plan to work predominately on the foreland of Fingerbreen, an outlet glacier of Svartisen Østre, but also on Lappbreen and glaciers to the north (highlighted on the map below). The aim of the research project is to investigate the recession of Svartisen Østre since the Little Ice Age and to use the data from this to constrain a model of the response of the icefield to future climatic warming.



Map of the proposed study areas, highlighted by red boxes. Focus will be on the Fingerbreen foreland.

The fieldwork will involve 1) geomorphological mapping (walking and mapping glacial landforms), and 2) sedimentology of glacial landforms. The sedimentology will involve examining the characteristics of the sediments within landforms, i.e. moraines, in order to understand more about the processes under which they were formed, which can help inform understanding of the recessional dynamics of the glacier. An exposure through the landform is required, from which structures can be recorded. We will use natural exposures created by streams where possible, but in some cases we may need to create a new exposure. This will involve manual digging (using a spade) into the landforms. We will keep the amount of sediment removed to a minimum (max 2 x 2 x 1 m) and will refill the opening once we have finished logging. No sediment or rock will be removed from the site. I would like to emphasise that the impact of the fieldwork on the environment will be minimal compared to the natural reworking of sediment that occurs on glacier forelands by meltwater.

I am aware of the Nature Diversity Act and the Regulations on the Protection of the Saltpjellet-Svartisen National Park, and will ensure that the fieldwork conforms to these regulations. The proposed research has been given ethical approval by the University of Portsmouth Science Faculty Ethics Committee and will adhere to university procedures regarding health and safety.

Please let me know if you require any further information on what the fieldwork entails, and I look forward to hearing from you soon.

Yours faithfully,



Dr Clare Boston

Clare.boston@port.ac.uk

+44 23 92 842498

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	62/2016	21.09.2016

Rago nasjonalpark - Søknad om tillatelse til oppsetting av nytt uthus ved Fjellrosen - Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening

Forslag til vedtak

Vedtak 1

Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening v/ Per G. Andersen gis dispensasjon fra vernebestemmelsene for Rago nasjonalpark, § 2.1, for oppsetting uthus ved eksisterende hytte, Fjellrosen, i østenden av Litlverivatnet. Dispensasjonen gis med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Vilkår:

- Uthuset settes opp på gammel grunnmur / fundament for Fjellrosen, ca. 40 m NV for hytta.
- Uthus skal ha en grunnflate på maks. 6 m² og settes opp i henhold til vedlagt byggeskisse.
- Uthuset skal kun inneholde utedo og vedbod
- Uthus skal beises/males i mørke, matte farger
- Taktekking skal utføres med materialer som gir en mørk og matt fargevirkning
- Eksisterende utedo skal fjernes fra stedet, eller brennes og tomt ryddes når nytt uthus er ferdigstilt
- **Området rundt uthus og eksisterende hytte skal ryddes og alt gammelt materiell og søppel skal fjernes fra området eller brennes på stedet**
- Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares, det skal ikke fjernes skog og annen vegetasjon i området.
- Oppsetting av uthus og all rydding skal være utført innen utgangen av 2017

Vedtak 2

- *Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening v/ Per G. Andersen gis dispensasjon fra kap. III pkt. 2,4a i vernebestemmelsene for Rago nasjonalpark for helikopter-transport av byggesett, materialer og utstyr for oppsetting av nytt uthus ved hytte i østenden av Litlverivatnet. Dispensasjonen gis med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.*

Vilkår

- Forvaltningsmyndigheten skal informeres så snart som mulig når dato

- for flygningene skal utføres
- Det gis tillatelse til nødvendig antall turer med helikopter i inntil 2 - to dager i perioden 15. juli – desember i 2017.
- Før dispensasjonen for helikoptertransport til hytta benyttes, skal det gis beskjed til oppsynet for nasjonalparken, Statskog Fjelltjenesten v/Tore Veisetaune, tlf. 91627036.
- Dispensasjonen skal tas med ved transporten og forevises ved kontroll.
- Det skal tas hensyn til dyreliv og annen ferdsel i området.
- Det skal tas hensyn til rein på beite – Duokta reinbeitedistrikt v/Signar Pavall, tlf: 41557680, bør kontaktes før transporten.

Bakgrunn

Fauske og Sørfold jeger- og fiskerforening v/Per G. Andersen søker i epost av 08.08.2016 om tillatelse til å sette opp et nytt uthus med utedo og vedskjul ved foreningens hytte, Fjellrosen, i østenden av Litlverivatnet, jf. vedlagt kart og skisse for uthuset. I februar 2008 ble det gitt dispensasjon for å restaurere hytta og flytte den ca. 40 m sør-østover, dette arbeidet ble gjort i 2012 og 2013.

I eposten vises det til telefonsamtaler med sekretariatet i forbindelse med søknaden. Foreningen har i lengre tid hatt behov for å lagre ved under tak ved hytta. I forbindelse med restaurering og flytting av hytta ønsket også forening en utvidelse av hytta for å få en lagerplass for ved, men dette ble det ikke gitt tillatelse til.

I tillegg til hytta står det i dag en utedo ca. 50 m nordvest for hytta. Det søkes om et uthus med en utedo i tillegg til et rom for vedlager. Reindriften har også hatt kontakt med foreningen med ønske om å få oppbevare kraftforsekker for rein ved hytta. Foreningen mener at denne løsningen vil være et ryddig og godt alternativ både for brukerne og for området rundt hytta. Det er beregnet at et dugnadslag fra foreningen vil kunne reise uthuset med 2 dagers intensiv dugnadsinnsats.

Fauske og Sørfold JFF håper at Nordland Nasjonalparkstyre vil se positivt på søknaden og foreningen sammen med nasjonalparkforvaltningen kan finne gode løsninger for brukerne av Rago Nasjonalpark.

Grunnlaget for avgjørelsen

Rago nasjonalpark ble opprettet ved kongelig resolusjon 22. januar 1971.

Verneforskriften forvaltes av Midtre Nordland nasjonalparkstyre som skal behandle søknader.

Formålet med nasjonalparken er at den skal representere et uberørt nordlandsk fjellandskap med egenartet dyreliv i grenseområdet mot den svenske nasjonalparken Padjelanta, jf § 1 i verneforskrift for Rago nasjonalpark.

I utgangspunktet er det forbud mot oppføring av nye bygninger i nasjonalparken. Landskapet skal være fredet mot tekniske inngrep som oppføring av bygninger og anlegg av enhver art, med unntak av nødvendige husvær for oppsynet og hytteinnretninger i forbindelse med reindriften, jf. § 2.1 i verneforskriften for Rago nasjonalpark.

Forskriften åpner også for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til oppføring av hytter for allmenn bruk under ferdsel, jakt og fiske i fjellet, jf. § 2.1 i verneforskriften.

I henhold til verneforskriften kap. III, pkt. 2.4.a skal naturmiljøet også være fredet mot motorisert ferdsel til lands og til vanns og landing med luftfartøy med mindre dette skjer i politi-, ambulanse- eller sikringsøyemed.

Verneforskriften åpner ikke for omsøkt tiltak, og denne søknaden må derfor behandles etter de generelle dispensasjonsreglene for nasjonalparken, naturmangfoldlovens (nml) § 48.

Etter nml § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12.

Vurdering

Verneformålet for Rago nasjonalpark er at den skal representere et uberørt nordlandsk fjellandskap med egenartet dyreliv i grenseområdet mot den svenske nasjonalparken Padjelanta. Sikring av mulighetene for å drive friluftsliv er i motsetning til i mange andre nasjonalparker ikke en del av verneformålet. Nasjonalparkens formål tolkes da slik at i dette området skal tilrettelegging for friluftsliv begrenses i størst mulig grad. Jamfør St. meld. nr. 62 (1991-92) «Ny landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder i Norge» hvor Rago benevnes som en ødemarkspark, områder hvor forvaltningsstrategien skal være uten tilrettelegging for friluftsliv. Tilrettelegging for friluftsliv i nasjonalparken er derfor i utgangpunktet ikke en prioritert oppgave.

Rago nasjonalpark har i utgangpunktet et forbud mot oppføring av nye bygninger, men verneforskriften åpner for at det kan gis tillatelse til oppføring av hytter for allmenn bruk under ferdsel, jakt og fiske i fjellet. Det er allerede flere hytter og byggverk innenfor nasjonalparken, men i forvaltningsplanen for nasjonalparken er det vedtatt at det ikke er ønskelig å øke antall hytter, utvide eksisterende bygninger eller øke antall tekniske inngrep.

Rago nasjonalpark opplever en økning i bruken av området, og denne ferdselen ønskes kanalisert til rundturen Nordfjorden – Litlverivatnet – Storskogvatnet – Storskogdalen – Lakshola. Hytta ved Litlverivatnet ligger i den sørøstlige delen av nasjonalparken, utenfor denne traséen, og det er ikke ønskelig å tilrettelegge for økt bruk av dette området.

Det ble i 2008 gitt tillatelse til flytting og restaurering av Fjellrosen, men omsøkt utvidelse av hytta for å få et vedlager ble ikke gitt tillatelse til. For å bevare et kulturhistorisk interessant husvære bygd i en spesiell teknikk, ref. brev av 04.03.2008 fra Nordland fylkeskommune ved kultur- og miljøavdelingen, var det ikke ønskelig med en utvidelse av bygningen. Det var heller ikke ønske om å øke graden av inngrep i nasjonalparken.

Fjellrosen er ei forholdsvis lita hytte, med lite lagringsplass. Forvaltningsmyndigheten ser det imidlertid som nødvendig å ha en god lagerplass for veden til hytta slik at den kan bli best mulig tatt vare på og derved redusere behovet for vedtransport til hytta. Den gamle grunnmuren til hytta er ikke fjernet og ligger skjult inne i bjørkeskogen, det omsøkte uthuset skal plasseres på denne og vil derfor bli lite synlig og ligge bedre skjult enn hytta. Bygningen er kun synlig når en kommer med båt inn til hytta, og den er ikke synlig fra stien mellom Litlverivatnet og Storskogvatnet.

Verneforskriften i Rago nasjonalpark er svært gammel og nml. § 48 vil derfor få en noe annen betydning og anvendelse enn den har i områder med nye forskrifter. I Rago er det kommet inn mange forhold som ikke ble vurdert under verneplanprosessen, da det har skjedd mye både med samfunnsstrukturen og i den tekniske utviklingen. I samtaler med jurist ved Miljødirektoratet har sekretariatet for nasjonalparkstyret fått avklart at i påvente av ny forskrift må nml. § 48 også kunne benyttes til å gi dispensasjoner i de tilfeller hvor dette vil være uproblematisk etter dispensasjonsbestemmelser i gjeldende forskriftsmal for nasjonalparker. Denne forskriftmalen åpner for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til ombygging og mindre utvidelse av bygninger, eventuelt oppføring av frittstående bygninger som kun skal benyttes til uthus / utedo, dette gir en viss pekepinn på hva som kan aksepteres innenfor en nasjonalpark. Ved en eventuell revidering av verneforskriftene for Rago nasjonalpark må det imidlertid i forhold til verneformålet gjøres en egen vurdering av hva det eventuelt kan gis en generell åpning for i denne nasjonalparken. Det omsøkte uthuset vil ikke medføre inngrep i nye områder eller lokaliteter innenfor nasjonalparken.

Ut fra Artskart, Naturbase og lokalkunnskap kjenner er det ikke registrert sårbare eller rødlistede arter på lokaliteten. I tillegg er det ikke behov for nye inngrep som graving og dreneringsarbeid i området fordi det allerede eksisterer et fundament for bygget på lokaliteten. Kunnskapsgrunnlaget vurderes derfor som tilstrekkelig til å vurdere effektene av tiltaket og føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

I tillegg til hytta er det i dag en utedo på lokaliteten, denne skal fjernes når nytt uthus er kommet opp, antall bygninger vil derfor ikke øke i området og en vurderer ikke at oppsetting av nytt uthus med noe større bygningsmasse vil medføre økning i den samlede belastningen på naturgrunnlaget i området.

I forbindelse med oppsetting av hytta skal det benyttes helikopter og transporten av materiell og byggeelementer for uthuset skal skje fra midten av juli og utover høsten. Dette medfører at tiltaket i liten grad vil føre til forstyrrelse i forbindelse med hekke og yngletida for dyrelivet i området.

Konklusjon

Av det overstående og med de vilkår som er satt finner Midtre Nordland nasjonalparkstyre at den omsøkte endring av bygningsmassen i det aktuelle området i nasjonalparken, samt motorisert ferdsel i forbindelse med byggearbeidet, i liten grad vil gå utover verneverdier og verneformål i nasjonalparken. Nasjonalparkstyret anser også tiltaket som et særtilfelle innenfor nasjonalparken.

Saksopplysninger

Vi vil gjøre oppmerksom på at etter plan- og bygningsloven krever oppsetting av nytt uthus under 50 m2 melding til Sørfold kommune.

Klageadgang:

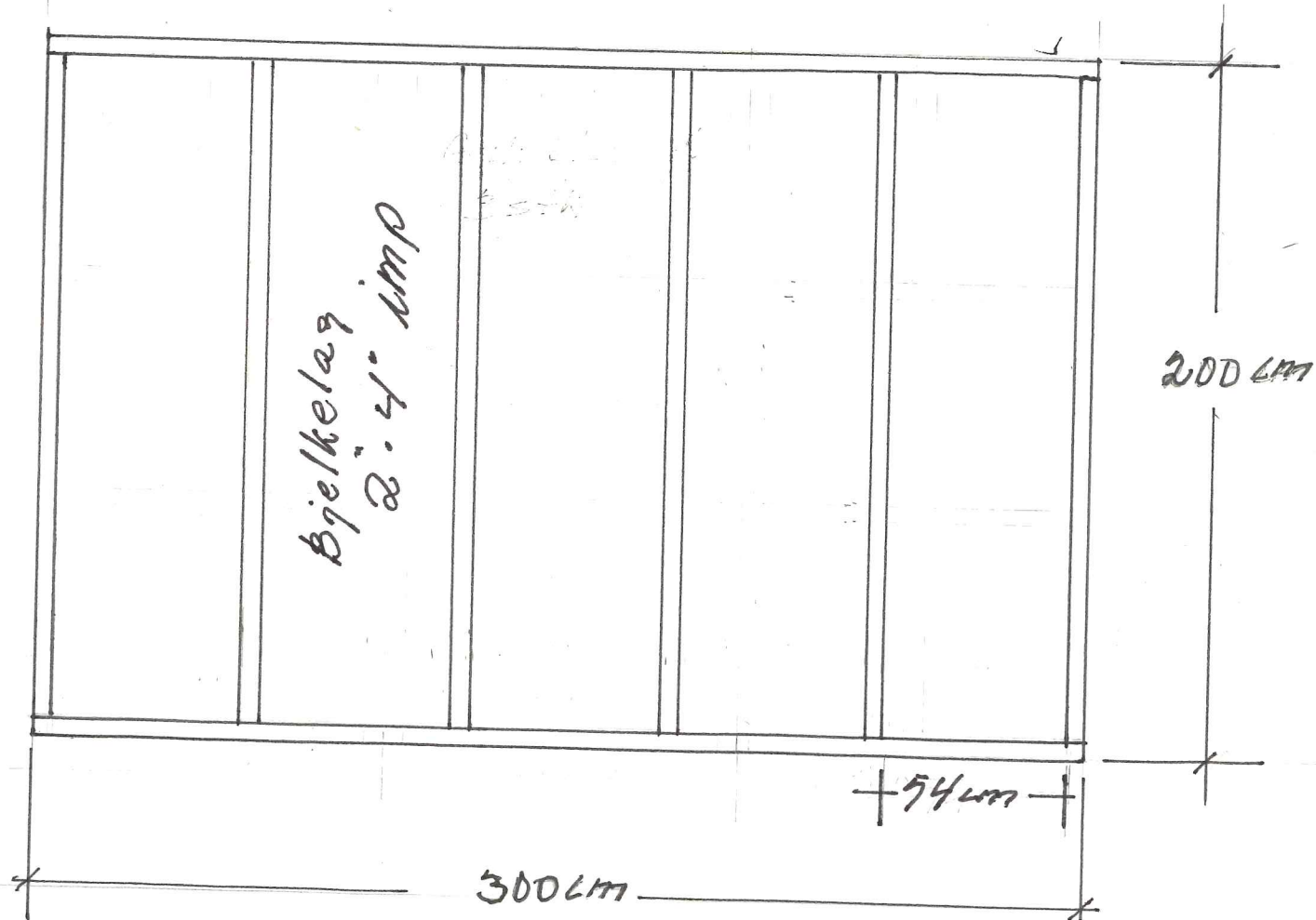
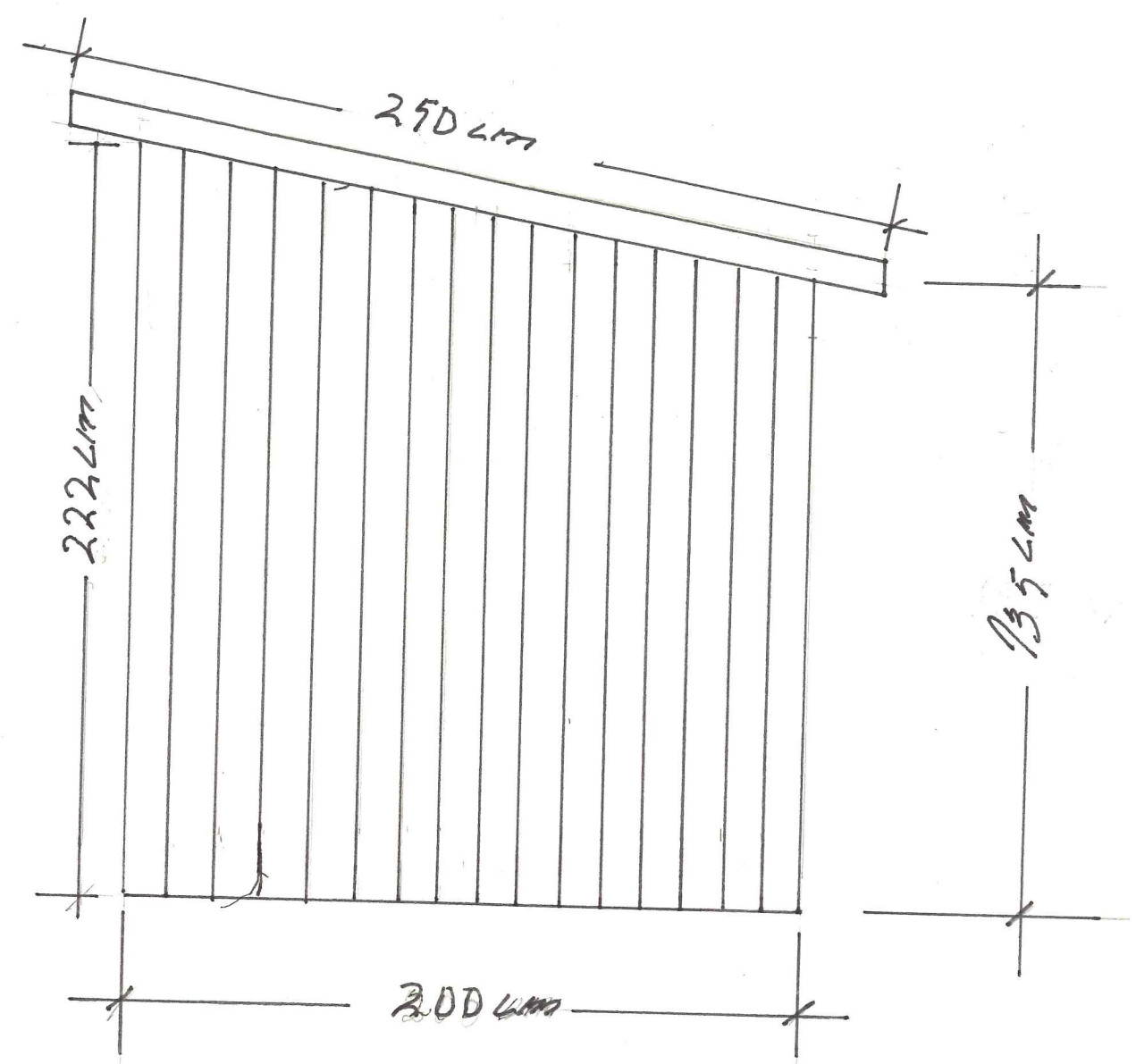
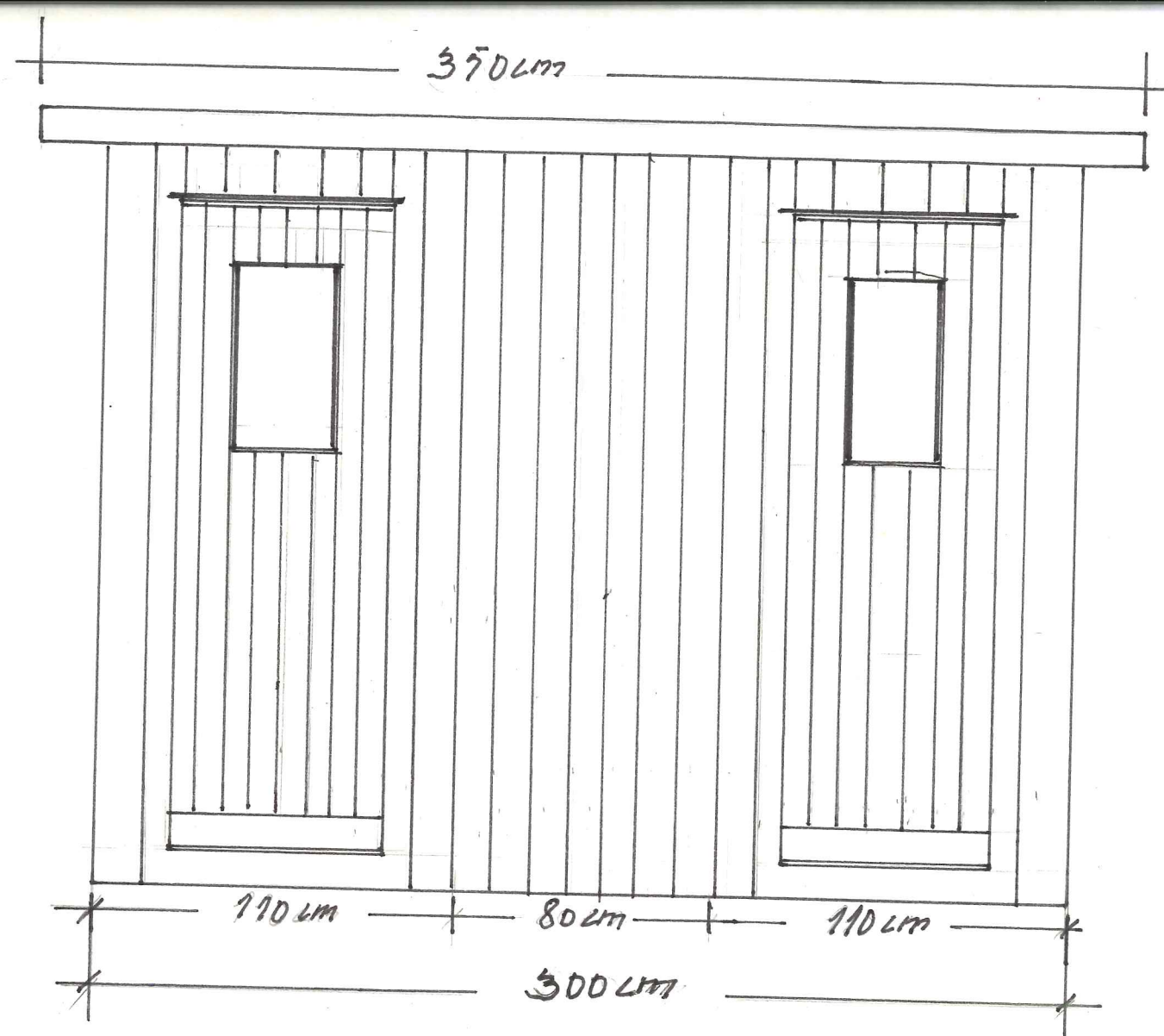
Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Parter i saken:

Duokta reinbeitedistrikt v/ Annfinn Pavall	Holtanveien 620	8219	FAUSKE
Fauske og Sørfold jeger- og fiskeforening v/Per G. Andersen	Boks 34	8226	STRAUMEN
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Nordland			
Statskog Fjelltjenesten v/Tore Veisetaune	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Statskog Salten	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Sørfold kommune	Rådhuset	8226	Straumen

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

- Verneforskrift for Rago nasjonalpark
- Forvaltningsplan for Rago nasjonalpark
- Naturmangfoldloven
- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, M106 – 2014



Fra: Sylvi Katrin Brandsæther[sylvikatrinn@sylvikatrinn.no]
Dato: 08.08.2016 21:53:42
Til: Etnestad, Hanne
Kopi: pg-ander@online.no
Tittel: Søknad om tillatelse til tiltak i Rago Nasjonalpark.

Viser til telefonsamtaler om disse sakene, samt tidligere gitte tillatelser.

Fauske og Sørfold JFF søker med dette om utvidet tillatelse til å fly med helikopter i Rago Nasjonalpark. Vi har behov for helikoptertransport til følgende formål:

Opprydding etter restaurering av vår hytte Fjellrosen ved Lisjverrvatn - Frakt av avfall.
Frakt av bår fra Storskogvatn til Lisjverrvatn.
Frakt av båt fra Nordfjord til Storskogvatn.

Fauske og Sørfold JFF har blitt tildelt midler til disse transportprosjektene fra Kobbelv- og Faulvassfondet. Vi ber om at tillatelsen blir innvilget innen 19. august, og at vi kan, og at den kan stå åpen med inntil 3 dager med helikopteraktivitet ut september slik at vi kan anpasse dette med værforhold og tilgjengelig leiehelikopter.

Videre søker Fauske og Sørfold JFF om tillatelse til å sette opp uthus/WC i ett bygg ved vår hytte i Lisjverrvatn, jf skisse tidligere tilsendt til Nasjonalparkstyret. Bagrunnen for denne søknaden er også diskutert tidligere med Nasjonalparkstyrets sekretariat. Denne løsningen vil være et ryddig og godt alternativ både for brukerne og for området rundt hytta. Vi har beregnet at et dugnadslag fra foreningen vil kunne reise uthuset med 2 dagers intensiv dugnadsinnsats.

Fauske og Sørfold JFF håper at Nordland Nasjonalparkstyre vil se positivt på våre søknader og at vi sammen kan finne gode løsninger for brukerne av Rago Nasjonalpark. Dersom noe er uklart så ta gjerne kontakt med undertegnede på telefon 98252429.

Med vennlig hilsen

Fauske og Sørfold JFF
v/Per Andersen - Hytteleder.

Arkivsaksnr: 2016/4837-0

Saksbehandler: Inge Sollund Ingvaldsen

Dato: 16.08.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	63/2016	21.09.2016

Henvendelse vedrørende samarbeid om økt fokus på Nordlandsruta - Polarsirkelen friluftsråd

Forslag til vedtak

Midtre Nordland nasjonalparkstyre er positiv til å bidra i et samarbeid om økt fokus på Nordlandsruta. Nordlandsruta skal implementeres i besøksstrategien som ei vandrerute som berører flere nasjonalparker og verneområder. Vandrerutene skal i besøksstrategien ha tettere oppfølging i forhold til brukerundersøkelser, status på bevaringsmål og kartlegginger.

Det opprettes fire bevaringsmål med hensyn til stislitasje på utvalgte steder langs Nordlandsruta: Raudfjelleldalen, Steindalen, Stor-Graddis og Skaitidalen. Dette avtales nærmere mellom nasjonalparkforvaltere og lokalt naturoppsyn i forbindelse med bestillingsdialogen.

Bakgrunn

Midtre Nordland nasjonalparkstyre mottok 23. juni 2016 en skriftlig henvendelse fra Polarsirkelen friluftsråd om samarbeid om økt fokus på Nordlandsruta.

Nordland fylkeskommune, Statskog, turistforeninger og private aktører gjorde på slutten av 80-tallet / starten av 90-tallet en jobb med å etablere Nordlandsruta som en helhetlig vandringsled gjennom Nordland i fjelltraktene langs Svenskegrensa. Arbeidet med Nordlandsruta og det potensialet som ligger i denne stoppet deretter opp og har hatt liten eller ingen fokus de siste 20-30 årene. Infrastrukturen med turstier og overnattingsmuligheter ligger der fortsatt. NFK, Statskog og Salten / Polarsirkelen friluftsråd arbeider nå for å undersøke muligheten for å rette økt fokus mot Nordlandsruta.

Arbeidet er delt inn i tre deler:

- 1. Dokumentasjon av ruta – Mari Blomlie Aa går hele ruta med GoPro-kamera og samler inn GPS-dokumentasjon og fotodokumentasjon.*
- 2. Møter med berørte parter*

3. *Formidling – poste, like og dele innhold på Facebookside for Nordlandsruta samt bruke emneknagg #nordlandsruta på bilder i sosiale medier.*

For Midtre Nordland nasjonalparkstyre er det primært del 2 som er av interesse. I henvendelsen fra Polarsirkelen friluftsråd ønsker de først og fremst svar på om vi er interesserte i å samarbeide med dem om økt fokus på Nordlandsruta? Deretter ønsker de innspill til ideer til hvordan de kan få økt fokus og hvordan man skal etablere et system for registrering av de som går de ulike etappene av ruta? Til slutt ønsker de å registrere behov for å forbedre rutas infrastruktur.

Nordlandsruta starter ved Bjørnfjell-stasjonen ved Narvik og ender opp i Harvassdalen i Børgefjell nasjonalpark. Av Midtre Nordland nasjonalparkstyrets områder blir Junkerdal nasjonalpark, Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, Saltfjellet landskapsvernområde, Dypen naturreservat og Stor-Graddis naturreservat berørt av vandrerruta (se vedlagt kart).

Vurdering

Vandringsleden Nordlandsruta er allerede i dag mye brukt, men ikke under merkenavnet «Nordlandsruta». Denne turløypa som går i og mellom hyttetette områder brukes ofte som utfartsområder for lokalbefolkning og hytteeiere. Spesielt er løypene mellom Lomi- og Coarvihytta, og mellom Argaladhytta og Kjemåvatn mye benyttet gjennom hele året. Økt markedsføring/fokus på Nordlandsruta vil neppe utgjøre en stor økning i disse områdene. Fra Saltfjellstua og videre sørover til Krukkistua vil Nordlandsruta gå parallelt med Telegrafruta.

Langs løypa er det kurante avstander mellom turistforeningshyttene. Ei økt satsning på Nordlandsruta kan skape kapasitetsproblemer ved de minste hyttene. Det er ikke ønskelig at en markedsføring på Nordlandsruta øker behovet for nybygging og utvidelse av disse hyttene.

I de områdene som er nevnt i første avsnitt er det allerede gjort masse tilretteleggingstiltak, og det er lite trolig at økt fokus på Nordlandsruta vil øke behovet for tilrettelegging i disse områdene utover det behovet som allerede foreligger i dag. Forvaltninga må være i dialog om eventuell ny tilrettelegging. Det er i så måte viktig at nasjonalparkstyret beholder sin rolle som forvaltningsmyndighet og at eventuelle innspill til tilrettelegging må komme fra de andre samarbeidspartene i prosjektet. Dette må videre implementeres i besøksforvaltning for de nevnte verneområdene.

Det er ønskelig at man finner en hensiktsmessig måte å måle trafikken på, både for å se om økt fokus også resulterer i økt bruk, og for å måle eventuelle uønskede effekter av økt bruk. I forbindelse med besøksstrategi/forvaltning er det ønskelig å implementere bevaringsmål for ulike områder, som sier forvaltninga noe om tilstanden i et område. Det er ønskelig å opprette fire bevaringsmål langs Nordlandsruta der man ser slitasje forårsaket av økt trafikk på sti. Dette gjøres ved at man måler bredde på sti og oppretter tilstandsvariabler. Når stibredde går over en viss bredde må forvaltningsmyndigheten vurdere tiltak som for eksempel kanalisering / klopping / omlegging av sti. Stier hvor bredden økes kjapt prioriteres høyt når tiltaksmidler fordeles. Eksempel på tilstandsklasser (må være fire tilstandsklasser):

1. God: 0 – 99 cm bredde
2. Middels: 100-199 cm bredde
3. Dårlig: 200 – 299 cm bredde

4. Dårlig: 300 – 99999 cm bredde

Forvaltningsmyndigheten kan da bestemme at tiltak iverksettes når stien ikke lengre klassifiseres som i «god» tilstand. Dette kan være tiltak som forsterker stien, eller det kan være tiltak som får vandrere til å benytte andre stier.

Ved å innføre disse bevaringsmålene kan man samtidig inngå i et samarbeid om økt fokus på Nordlandsruta vil forvaltningsmyndigheten. Bevaringsmålene kan innføres uavhengig av om nasjonalparkstyret ønsker å delta i et slikt samarbeid.

Konklusjon

Midtre Nordland nasjonalparkstyre er positive til å samarbeide med NFK, Statskog, Polarsirkelen og Salten friluftsråd for å øke fokuset på Nordlandsruta, mot at det opprettes fire bevaringsmål for å måle/hindre slitasje langs denne.



Arkivsaksnr: 2016/3283-0

Saksbehandler: Inge Sollund Ingvaldsen

Dato: 09.09.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	64/2016	21.09.2016

Klage - Dispensasjon fra verneforskriften til utplassering av jervebås - Storlia naturreservat - Prosjekt Utmark

Forslag til vedtak

Klagen fra Foreningen våre rovdyr på vedtak i styresak ST39/2016 tas ikke til følge. Midtre Nordland nasjonalparkstyre opprettholder sitt vedtak, og klagen videresendes til Miljødirektoratet for endelig behandling.

Bakgrunn

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndighet Storlia naturreservat, og skal behandle dispensasjonssøknader og ta stilling til hvordan klager skal behandles. Foreningen våre rovdyr har påklaget vedtak gjort i sak ST 39/2016 den 24. mai 2016.

Følgende vedtak ble fattet:

1. Tespdalen jervejaktlag gis med dette dispensasjon til bruk av snøskuter for uttransport og røkting av jervebås i Storlia naturreservat med hjemmel i naturmangfoldloven § 48. Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Dispensasjon gjelder fra 10.09.2016 – 15.02.2018*
- Dispensasjon gjelder for jaktlagets medlemmer: Ken-Roger Olsen, Yngve Larsen og Tom Rainer Olsen*
- Dispensasjon gjelder for bruk av én snøskuter*
- Motorisert transport til jervebås skal kun foregå på snødekt mark i perioden 10. september – 15. februar.*
- Det gis to turer med snøskuter til å transportere jervebåsen inn til angitt lokalitet i 2016*
- Det gis to turer med snøskuter til å transportere jervebåsen ut fra lokalitet i 2018*
- Det gis seks årlige turer med snøskuter for røkting av bås. Dersom dette ikke er*

tilstrekkelig må det vurderes om bås skal tas ut av reservatet eller plasseres nærmere vei.

- Det skal føres kjørebok med penn før kjøring*
- Denne dispensasjon skal sammen med kjørebok og kart over angitt trase (samme som i søknad) tas med ved kjøring og forevises ved kontroll*
- All kjøring utover angitt trase er forbudt*

2. Tespdalen jervejaktlag gis med dette dispensasjon til oppsetting av jervebås og utlegging av åte i Storlia naturreservat med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- Jervebåsen skal fjernes etter endt jakt sesong i 2018.*
- Jervebåsen skal ikke plasseres lengre nord en omsøkt posisjon. Båsen kan plasseres Nærmere vinterbrøytet vei.*
- Jervebåsen skal plasseres slik at den ikke er synlig fra T-merket sti gjennom reservatet*
- Det skal kun legges ut åte; tilsvarende et helt kadaver, på en plass, og ikke mer enn 4 hele kadaver i løpet av sesongen*
- Det skal brukes fallvilt av elg eller rein.*
- Det skal kun legges ut åte innenfor lisensfellerperioden på jerv.*
- Åte skal ikke være synlig fra t-merket sti.*
- Etter dispensasjonsperioden skal åteplassen ryddes og større rester av åte skal fraktes ut sammen med båsen.*

3. Tespdalen jervejaktlag gis med dette dispensasjon til fastmontering av viltkamera i forbindelse med jervebås i Storlia naturreservat med hjemmel i § 48. Det settes ingen særskilte vilkår for bruk av viltkamera, men forutsetter at vilkår for utplassering av jervebås er oppfylt.

Klage fra Foreningen våre rovdyr:

Den 23. juni 2016 mottok sekretariatet for Midtre Nordland nasjonalparkstyre klage på vedtakene i sak ST39/2016 fra Foreningen våre rovdyr.

Å iverksette tiltak som har til hensikt å redusere bestanden av en sterkt truet art (EN) kan umulig være i tråd med formålsparagrafen til naturreservatet som sier "...sikre en naturlig utvikling av plante- og dyrelivet....". Utsetting av jervebås, åte og viltkamera er på ingen måte forenelig med å sikre en naturlig utvikling av plante- og dyrelivet slik verneforeskriftens formålsparagraf tilsier. Hele formålet med vernet er dermed ikke overholdt av Midtre Nordland Nasjonalparkstyre.

For å kunne benytte unntakshjemmelen er det ellers slik at det ikke kan foreligge fullgod alternativ lokalisering for tiltaket utenfor verneområdet. Vi kan ikke se at vedtaket drøfter, begrunner eller dokumenterer behovet for å plassere fangstbåsen inne i reservatet, ei heller sier noe som helst om hvorfor fangstbåsen eventuelt ikke skulle kunne plasseres utenfor verneområdet. Snarere antydes det at det vil være både mulig og mer hensiktsmessig å sette båsen nærmere brøytet veg. Dermed kan vi ikke se at vedtaket oppfyller vilkårene for dispensasjon.

Foreningen Våre Rovdyr vil også minne om at jerv er kategorisert som en sterkt truet art i Norge jf. Norsk Rødliste 2015. Jerv er også en ansvarsart i Norge, som vil si at mer enn en fjerdedel av den europeiske bestanden finnes her i landet. Det gjennomføres også svært uetiske hi-uttak av arten, hvor mor og unger lokkes og dras ut av hi for deretter å bli skutt. Forvaltningspraksisen har vekket internasjonal oppmerksomhet og er en skam for Norge som "miljønasjon".

Foreningen Våre Rovdyr ber om at dispensasjonen frafaller og verneforeskriftens formålsparagraf overholdes. Om nasjonalparkstyret ønsker å opprettholde vedtaket går saken videre til Miljødirektoratet for endelig behandling.

Dersom nasjonalparkstyret opprettholder sitt vedtak går saken videre til Miljødirektoratet for endelig behandling.

Vurdering

Hjemmelsgrunnlag og vurdering av tiltaket er beskrevet i styresak ST 39/2016 den 24. mai 2016. Klagen er sendt innenfor klagefristen, og må derfor anses som gyldig.

Foreningen våre rovdys klage går i hovedsak på manglende vurdering om båsens lokalitet kunne vært utenfor naturreservatet.

Forvaltningen av verneområder har tidligere fått presisert at rovvilt skal forvaltes likt innenfor og utenfor vernede områder. Derfor var ikke en slik vurdering tatt med saksfremlegget for nasjonalparkstyre 24. mai 2016.

Etter samtaler med prosjektleder for prosjektet «Bedre Jervejakt i Nordland», Vidar Bentsen, viser det seg at de kun ønsker å involvere de best egnede lokalitetene for utprøving av nye metoder for mer effektiv båsejakt på jerv. Derfor vil en lokalitet utenfor Storlia naturreservat, nærmere bebyggelsen, være lite gunstig med tanke på de resultatene de må rapportere tilbake til Klima og miljødepartementet. Ved å involvere dårlige lokaliteter vil resultatene fra prosjektet være vanskelig å tyde. Båsens lokalitet i Storlia naturreservat er langs en velkjent led for jerv. Prosjektet ønsker kun å bruke slike lokaliteter der jerven har vandringsruter år etter år, fremfor sporadiske observasjoner.

Konklusjon

Midtre Nordland nasjonalparkstyre opprettholder sitt vedtak i ST39/2016 og sender klagen videre til Miljødirektoratet for endelig avklaring.

Parter i saken:

Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Ken-Roger Olsen	Nylaenget		
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Nordland			
Prosjekt Utmark	Sjøgata 15	8006	BODØ
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO i RANA
Saltofjellet reinbeitedistrikt v/ Per	Lønsdal	8255	RØKLAND
Thomas Kuhmunen			
Statskog Fjelltjenesten avd. Mo	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt: