

Møteinnkalling

Utvalg: Midtre Nordland nasjonalparkstyre
Møtested: Storjord
Dato: 12.03.2019
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 755 47981. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

I ST 8/2019 «Rago nasjonalpark – oversendelse av besøksstrategi til Miljødirektoratet for endelig godkjenning» ligger dokumentet ute på vår hjemmeside:
http://www.nasjonalparkstyre.no/Documents/Midtre_Nordland_dok/Rago/Bes%c3%b8kssstrategi%20-%20dokument.pdf?epslanguage=no

I ST 6/2019 «Innfallsport Håla» vises det til referatsakene. Disse ble lagt som vedlegg i saken istedenfor.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 1/2019	Godkjenning av innkalling / protokoll		2003/577
ST 2/2019	Delegerte saker		2003/577
DS 1/2019	Langvassdalen - Ruffedalen naturreservat - Dispensasjon for motorisert ferdsel - SKS Produksjon AS		2018/8056
DS 2/2019	Re: Langvassdalen-Ruffedalen naturreservat - Dispensasjon for motorisert ferdsel - SKS Produksjon AS		2018/8056
DS 3/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til hytte ved Kjemågvatnet - Finn Borkamo	X	2013/974
DS 4/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel til privat hytte ved Vestre Viskisvatnet- Svein Gunnar Albrigtsen		2013/809
DS 5/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til Viskis - Arvid Norbergsen		2013/1680
DS 6/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Rundvann, Viskis - Frode Aronsen og Inge Aronsen		2018/7929
DS 7/2019	Saltfjellet Ivo - Motorisert ferdsel til egen hytte - Tor Schjelderup	X	2012/8138
DS 8/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel - Transport til privat hytte - Bjørn og Gunhild Karlsen	X	2013/89
DS 9/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra verneforskriften for nødvendig motorferdsel til hytte ved Østre Rundvann - Jim Aronsen		2019/1417
DS 10/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon til motorferdsel for transport av varer og utstyr til hytte ved Øvre Viskis - John Arne Norbergsen og Evelyn Olsen Norbergsen		2014/1679
DS 11/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av varer og utstyr til privat hytte i Jarbrudalen - Jan Steinar Olsen		2013/753
DS 12/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr - Kvitbergvatnet- Terje Berg		2016/1290

DS 13/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for frakt av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet - Jan-Even Jensen		2013/1137
DS 14/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til Kvitbergvatn - Stein og Karin Berntsen		2013/932
DS 15/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til hytte i Stabbursdalen - Arvid Stifjell		2016/639
DS 16/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel - Transport til hytte - Stolpen gård	X	2011/587
DS 17/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Frakt av varer og utstyr til egen hytte- Jon Jakobsen		2016/929
DS 18/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert ferdsel for frakt av varer og utstyr til hytte ved Kvitbergvatnet - Finn Rusaanes		2019/1049
DS 19/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av snøskuter til transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatn - Sissel og Kurt Ove Pettersen		2012/6759
DS 20/2019	Gåsvatnan lvo og Saltfjellet-Svartisen np - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Kåre og Reidun Alm		2019/1444
DS 21/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet- Tove Engan og Bodil Nordal		2013/769
DS 22/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til privat hytte ved Store Gåsvatn - Benedicte Bøckmann - Christine Bøckmann-Wilson		2018/6621
DS 23/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel til Kvitbergvatnet - Vidar Holm		2019/1425
DS 24/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert ferdsel til privat hytte ved Kvitbergvatnet - Astrid Marie Nilsen		2016/544
DS 25/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til hytte i Stabbursdalen- - Lillian Trones Osbak og Helge Osbak		2013/517

DS 26/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde- Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av scooter for transport av varer og utstyr til egen hytte - Berit Nilsen		2018/713
DS 27/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av snøskuter til transport av varer og utstyr til egen hytte i Stabbursdalen - Ragnhild Christoffersen		2013/1532
DS 28/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet- Jan Steinar Olsen		2013/753
DS 29/2019	Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr - Kvitbergvatnet- Gerd Slåttholm Stolpen		2019/1378
DS 30/2019	Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved øvre Rosna - Johan Karbøl		2012/638
DS 31/2019	Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Salbergvatnet - Ronny Ingvaldsen		2019/642
DS 32/2019	Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved Stor-Rosna - Stein Erik Hansen		2012/1173
DS 33/2019	Saltfjellet-Svartisen - Dispensasjon fra verneforskriften - Kjøring med snøskuter til hytte ved Djupvatnet - Trond Sivertsen		2016/952
DS 34/2019	Saltfjellet - Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Hessihompvatnet og i Harondalen - Hjalmar Johansen m.fl.		2013/751
DS 35/2019	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Marit Jensen Haugen		2015/7752
DS 38/2019	Verneområdene på Saltfjellet - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for drift av foreningshytter - Kjemåvatn, Hessihompvatn og Nordre Bjøllåvatn - Saltdal jeger- og Fiskerforening		2012/9011
DS 36/2019	Saltfjellet-Svartisen np - Disp for motorferdsel - Transport til hytte	X	2018/2203
DS 37/2019	Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel - Transport av varer og utstyr til Åsvasshytta - Beiarn JFF		2019/755
DS 39/2019	Sjunkhatten nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel med snøskuter for frakt av ved og		2019/1097

	utstyr til fritidseiendom - John-Harald Stendal	
ST 3/2019	Referatsaker	2003/577
RS 1/2019	Avtale - samarbeid ved innsamling av innsekter i Junkerdalsura naturreservat - Universitetet Nord	2019/887
RS 2/2019	Sjunkhatten nasjonalpark - Svar på henvendelse om kjøring i Valnesfjord Rundt trase - Valnesfjord idrettslag	2019/600
RS 3/2019	Høring - Besøksstrategi for Rago nasjonalpark	2017/984
ST 4/2019	Omprioritering av tiltaksmidler 2019	2018/7974
ST 5/2019	Láhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon - riving og flytting av eksisterende hytte - Statskog	2019/204
ST 6/2019	Sjunkhatten nasjonalpark - Innfallsport Håla - Oppfølging av bru- og veiutfordringer og veien videre	2016/4578
ST 7/2019	MIDNOR - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Søknad om bruk av snøskuter i forbindelse med kartlegging av kulturminner - Knut Sivertsen	2019/148
ST 8/2019	Rago nasjonalpark - oversendelse av besøksstrategi til Miljødirektoratet for endelig godkjenning	2017/984
ST 9/2019	Besøkssenter nasjonalpark Nordland - Ny naturutstilling og formidlingsansvar i Midtre Nordland	2019/1753
ST 10/2019	Saltfjellet landskapsvernområde - Klage på villkår i dispensasjon for motorisert transport til hytte - Frode Aronsen	2018/7929
ST 11/2019	Spørsmål/Svar	2003/577

ST 2/2019 Delegerte saker

DS 1/2019 Langvassdalen - Ruffedalen naturreservat - Dispensasjon for motorisert ferdsel - SKS Produksjon AS

DS 2/2019 Re: Langvassdalen-Ruffedalen naturreservat - Dispensasjon for motorisert ferdsel - SKS Produksjon AS

DS 3/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til hytte ved Kjemågvatnet - Finn Borkamo

DS 4/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel til privat hytte ved Vestre Viskisvatnet- Svein Gunnar Albrigtsen

DS 5/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til Viskis - Arvid Norbergsen

DS 6/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Rundvann, Viskis - Frode Aronsen og Inge Aronsen

DS 7/2019 Saltfjellet Ivo - Motorisert ferdsel til egen hytte - Tor Schjelderup

DS 8/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel - Transport til privat hytte - Bjørn og Gunhild Karlsen

DS 9/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon fra verneforskriften for nødvendig motorferdsel til hytte ved Østre Rundvann - Jim Aronsen

DS 10/2019 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon til motorferdsel for transport av varer og utstyr til hytte ved Øvre Viskis - John Arne Norbergsen og Evelyn Olsen Norbergsen

DS 11/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av varer og utstyr til privat hytte i Jarbrudalen - Jan Steinar Olsen

DS 12/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr - Kvitbergvatnet - Terje Berg

DS 13/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for frakt av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet - Jan-Even Jensen

DS 14/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til Kvitbergvatn - Stein og Karin Berntsen

DS 15/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til hytte i Stabbursdalen - Arvid Stifjell

DS 16/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel - Transport til hytte - Stolpen gård

DS 17/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Frakt av varer og utstyr til egen hytte - Jon Jakobsen

DS 18/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert ferdsel for frakt av varer og utstyr til hytte ved Kvitbergvatnet - Finn Rusaanes

DS 19/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av snøskuter til transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatn - Sissel og Kurt Ove Pettersen

DS 20/2019 Gåsvatnan Ivo og Saltfjellet-Svartisen np - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Kåre og Reidun Alm

DS 21/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet- Tove Engan og Bodil Nordal

DS 22/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til privat hytte ved Store Gåsvatn - Benedicte Bøckmann - Christine Bøckmann-Wilson

DS 23/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorferdsel til Kvitbergvatnet - Vidar Holm

DS 24/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert ferdseil til privat hytte ved Kvitbergvatnet - Astrid Marie Nilsen

DS 25/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr til hytte i Stabbursdalen- - Lillian Trones Osbak og Helge Osbak

DS 26/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde- Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av scooter for transport av varer og utstyr til egen hytte - Berit Nilsen

DS 27/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for bruk av snøskuter til transport av varer og utstyr til egen hytte i Stabbursdalen - Ragnhild Christoffersen

DS 28/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av varer og utstyr til egen hytte ved Kvitbergvatnet- Jan Steinar Olsen

DS 29/2019 Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for transport av varer og utstyr - Kvitbergvatnet- Gerd Slåttholm Stolpen

DS 30/2019 Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved øvre Rosna - Johan Karbøl

DS 31/2019 Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Salbergvatnet - Ronny Ingvaldsen

DS 32/2019 Junkerdal nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til hytte ved Stor-Rosna - Stein Erik Hansen

DS 33/2019 Saltfjellet-Svartisen - Dispensasjon fra verneforskriften - Kjøring med snøskuter til hytte ved Djupvatnet - Trond Sivertsen

DS 34/2019 Saltfjellet - Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Hessihompvatnet og i Harondalen - Hjalmar Johansen m.fl.

DS 35/2019 Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark og Gåsvatnan landskapsvernområde - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet - Marit Jensen Haugen

DS 36/2019 Saltfjellet-Svartisen np - Disp for motorferdsel - Transport til hytte

DS 37/2019 Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel - Transport av varer og utstyr til Åsvasshytta - Beiarn JFF

DS 38/2019 Verneområdene på Saltfjellet - Dispensasjon fra motorferdselsforbudet for drift av foreningshytter - Kjemåvatn, Hessihompvatn og Nordre Bjøllåvatn - Saltdal jeger- og Fiskerforening

DS 39/2019 Sjunkhatten nasjonalpark - Dispensasjon for motorferdsel med snøskuter for frakt av ved og utstyr til fritidseiendom - John-Harald Stendal

ST 3/2019 Referatsaker



AVTALE

Kartlegging av insektsfaunaen i Junkerdalsura naturreservat

Mellom:

Midtre Nordland
nasjonalparkstyre
8002 Bodø

Nord Universitet, avd. Nesna
FLU
8700 Nesna

Kontaktperson:

Hanne Etnestad

Jostein Lorås

Prosjektets formål

Prosjektets formål er økt kunnskap om det biologiske mangfoldet i Junkerdalsura naturreservat, samt øke kunnskapen om arter og utbredelse av insekter i Nordland generelt.

Prosjektbeskrivelse

Junkerdalsura naturreservat ble vedtatt 21.12.2000, verneformålet er å bevare ei skogsli fra dalbrunn til snauffjell med alt naturlig plante- og dyreliv og alle de naturlige økologiske prosessene. Spesielt viktig er det unike plantelivet med stor botanisk artsrikdom, et resultat av rik begrunn og gunstig klima.

Kunnskapen om insektsfaunaen i området er lite undersøkt i nyere tid, og det er trolig ikke utført fellefangst av insekter i dette området tidligere. Kunnskapen om artsmangfoldet av insekter og forekomsten av de forskjellige kjente artene er mangelfull hos forvaltningsmyndigheten for naturreservatet. Nasjonalparkstyret ønsker derfor å samarbeide med Nord Universitetet, avd. Nesna for å samle inn og registrere arter insektsarter innenfor naturreservatet.

Gjennomføring og varighet

Det skal settes opp to insektsfeller i Storjordlia. Fangstinnretningene er såkalte vindusfeller og monteres på gammelt eller dødt trevirke. Insekter (i hovedsak biller) vil fly mot glasset og falle ned en trakt og videre ned i en beholder med bedøvelses- og konserveringsveske. Fellene utplasseres oppe i Storjordlia etter avklaring med sekretariatet for nasjonalparkstyret.

Fellene skal stå utplassert i området i perioden mai – august 2019, og tømmes en gang i måneden.

Etter årets sessong og evaluering av arbeidet med innsamling, kan det være aktuelt å videreføre registreringsarbeidet i 2020.

Rapportering

- Det skal utarbeides en kort rapport med oversikt over fangstresultatet etter at fangsperioden er over.
- Alle artsfunn legges inn i Artsdatabanken
- Resultatene fra fellefangsten og informasjon om de mest interessante artene skal



- presenteres for Midtre Nordland nasjonalparkstyre
- Nord universitet forbeholder seg eneretten til vitenskapelig publisering av arter.
 - Midtre Nordland nasjonalparkstyre og Nordland nasjonalparksenter får tilgang til dataene for det innsamlede materialet og kan benytte kunnskap om dette i arbeidet med informasjon og forvaltning av naturreservatet.

Fordeling av ansvar og kostnader i prosjektet

Nord universitetet, avd. Nesna er ansvarlig for gjennomføring av prosjektet, holder utstyr for fellefangsten og står for oppsetting av feller og organiserer tømning og skjøtsel av fellene. I tillegg står de for engasjement og kontakten mot konsulent for artsbestemmelse.

Ved oppsetting av fellene skal vegetasjonen på lokalitene skades minst mulig, og etter fangstsesongen skal området ryddes.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre dekker kostnader med å engasjere konsulent for artsbestemmelse av fellefangsten, og eventuelt andre nødvendig utgifter, med totalt inntil kr 10 000,-. Eventuelle seinere behov for økonomisk bidrag kan da tas opp til ny vurdering av nasjonalparkstyret.

Tillegg/avvik fra normalvilkår

Fangstdataene er universitetets eiendom, men kan fritt benyttes av forvaltningsmyndigheten for Junkerdalsura naturreservat, Midtre Nordland nasjonalparkstyre innenfor rammen av deres normale virksomhet.

Avtalen er i 2 eksemplarer, ett til hver av partene.

for Midtre Nordland nasjonalparkstyre

.....
Hanne Etnestad

Storjord 06.02.19

for Nord universitet, avd. Nesna

.....
Jostein Lorås

Nesna 03.02.19



**Midtre Nordland
nasjonalparkstyre**

Postadresse
c/o Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Besøksadresse
Storjord
8255 Røklund

Kontakt
Sentralbord: +47 75 53 15 00
Direkte: +47
fmnopost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/midtre-nordland

VALNESFJORD IDRETTSLAG
Postboks 1
8233 VALNESFJORD

Saksbehandler Sigrid Elise Lium

Vår ref. 2019/600

Deres ref.

Dato 11.02.2019

Sjunkhatten nasjonalpark - Svar på henvendelse om kjøring i Valnesfjord Rundt trase - Valnesfjord idrettslag

Viser til henvendelse og telefonsamtale med Jørgen Kosmo 1. februar 2019.

Som beskrevet per telefon har vi gjennomgått saken grundig hos oss og konkludert med at Valnesfjord idrettslag kan kjøre opp løypetraseen for Valnesfjord rundt i perioden f.o.m. 1.november t.o.m. 1.mai uten dispensasjon fra verneforskriften for Sjunkhatten nasjonalpark jfr. Verneforskriftens §6.2 bokstav h. Dette gjelder løypetraseen kjørt for Valnesfjord rundt 2018.

Sjunkhatten nasjonalpark har flere godkjente løypetraseer. Disse er tegnet inn på kart som vedlegg til forvaltningsplanen (vedlegg 10 og 11). I vårt arbeid med deres henvendelse ble det oppdaget at løypetraseen for Valnesfjord rundt ikke samsvarer med løypetraseen som ble brukt i 2018. Løypetraseen for Valnesfjord rundt skulle vært oppdatert i kartet før ferdigstilling av forvaltningsplan, men dette ble av ukjent årsak ikke gjort. Derfor legger vi løypetraseen brukt i 2018 til grunn selv om den ikke samsvarer med kartet i forvaltningsplanen. Ønskes traseen endres må arrangør av Valnesfjord rundt søke forvaltningsmyndigheten om dette for de deler som er innenfor Sjunkhatten nasjonalpark.

Besøksstrategi for Sjunkhatten nasjonalpark kommer på høring i 2019 og her er det lagt opp til en satsning på Sjunkhatten nasjonalpark som skidestinasjon. Oppkjøring av Valnesfjord rundt i hele perioden vil bidra til å styrke denne satsningen og forvaltningen ser frem til et godt samarbeid med Valnesfjord idrettslag i årene som kommer.

Med hilsen

Sigrid Elise Lium
nasjonalparkforvalter

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland

Fauske kommune

Statskog Fjelltjenesten avd. Fauske

Duokta reinbeitedistrikt v/ Mats Pavall

Moloveien 10

Postboks 93

Postboks 63 Sentrum

Holtanveien 620

8002 BODØ

8201 Fauske

7801 NAMSOS

8219 FAUSKE

Nasjonalpark Saltfjellet-Svartisen, Junkerdal, Låhko, Sjunkhatten og Rago

Naturreservat Blakkådalen, Storlia, Semska-Stødi, Langvassdalen-Ruffedalen, Stor-Graddis og Junkerdalsura

Landskapsvernområde Saltfjellet og Gåsvatnan



**Midtre Nordland
nasjonalparkstyre**

Postadresse
c/o Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Besøksadresse
Storjord
8255 Røklund

Kontakt
Sentralbord: +47 75 53 15 00
Direkte: +47 75 54 79 80
fmnopost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/midtre-nordland

Se adresseliste

Saksbehandler Hanne Etnestad

Vår ref. 2017/984

Deres ref. «REF»

Dato 02.01.2019

Høring - Besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Midtre Nordland nasjonalparkstyre vedtok i styremøte 14. desember 2018 vedlagte forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark.

Besøksstrategien er vedlegg til forvaltningsplanen for nasjonalparken som ble vedtatt i desember 2013.

Forslaget til besøksstrategi legges herved ut til **høring fram til 01.03.2019**.

Høringsutkastet ligger på nasjonalparkstyret sin nettside;

<http://www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/Tiltak-og-prosjekt/Besoksstrategier/Besoksstrategi-Rago/>

Mer informasjon og bakgrunnsmateriale om nasjonalparken finner du også her:

<http://www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/Verneomrade/Rago-nasjonalpark/>

Høringsuttalelsene vil bli behandlet av nasjonalparkstyret før planen sendes til Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Høringsuttalelser sendes til Midtre Nordland nasjonalparkstyre, Moloveien 10, 8003 Bodø eller på e-post fmnopost@fylkesmannen.no. Merkes med «besøksstrategi Rago».

Besøksstrategien sendes ut elektronisk, dersom det er ønske om papirkopi ta kontakt med undertegnede eller andre i sekretariatet for nasjonalparkstyret.

Med hilsen

Hanne Etnestad
nasjonalparkforvalter

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Nasjonalpark	Saltfjellet-Svartisen, Junkerdal, Låhko, Sjunkehatten og Rago
Naturreservat	Blakkådalen, Storlia, Dypen, Semska-Stødi, Langvassdalen-Ruffedalen, Stor-Graddis og Junkerdalsura
Landskapsvernområde	Saltfjellet og Gåsvatnan



Adresseliste

Árran Lulesamisk senter
Beyond Limits, Ørnes
Bodø og omegn turistforening
Doukta reinbeitedistrikt
Fauske kommune
Fauske og Sørfold JFF
Forum for natur- og friluftsliv Nordland
Fylkesmannen i Nordland, Landbruksavdelinga
Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavdelinga
Jokkmokks kommun
Kobbelv vertshus, Engan
Länsstyrelsen Norrbotten, Fjällförvaltningen i Jokkmokk
Naturvernforbundet i Nordland
NHO Nordland
Norges Jeger og Fiskerforbund - Nordland
Nord universitet, avd. Bodø
Nordfjord grunneierlag
Nordland Bonde- og Småbrukarlag
Nordland Bondelag
Nordland fylkeskommune, Kultur og Miljø
Nordland fylkeskommune, Næring og regional utvikling
Nordlandsforskning, Bodø
NordNorsk Reiseliv AS
Norges geologiske undersøkelse
Norsk institutt for bioøkonomi
Norsk institutt for kulturminneforskning, Tromsø
Norsk institutt for naturforskning, Tromsø
Norsk Ornitologiske Forening avd. Nordland
Norsk zoologisk forening, Rana
Riksantikvaren, Direktoratet for kulturminneforvaltning
Salten friluftsråd
Salten naturlag
Sametinget
Statens vegvesen, Region nord
Statskog Fjelltjenesten
Statskog Salten
Strømhaug camping, Straumen
Sulitjelma og omegn turistforening
Sørfold kommune
Sørfold kommune
Tourpon sameby, Jokkmokk
Visit Bodø
Øyra camping, Straumen



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyret	4/2019	12.03.2019

Omprioritering av tiltaksmidler 2019

Forslag til vedtak

Midtre Nordland nasjonalparkstyret gjør følgende endringer for bruk av årets tiltaksmidler:

- Prosjekt 3: Hogst Junkerdalsura endres fra 2 000 000,- til 1 568 000,-
- Prosjekt 4: Brukes i Langvassdalen-Ruffedalen tidlig på året, omsøkes senere på supplerende tildeling.
- Prosjekt 5: Nye nettsider utgår, utenfor postformål og skal avventes til Miljødirektoratet av utredet mulighetene for felles overbygging
- Prosjekt 13, 14 og 15 utgår (vedlikehold og drift av anlegg i Saltfjellet og Rago og transport av ved og gass til turistforeningshytter).
- Prosjekt 19: Uttak av plantet gran i Jarbrudalen, utgår.
- Prosjekt 21: Kløpplinging i Stormdalen, utgår
- Prosjekt 25: Utbedringer på veien til Jarbrufjell gård, utgår.

Bakgrunn og vurdering

Midtre Nordland nasjonalparkstyret behandlet i styresak 53/2018 styrets søknad om tiltaksmidler for 2019. Prosjektbeskrivelse av tiltakene ble presentert for styret, rådgivende utvalg og administrativt kontaktutvalg i felles møte 13. desember 2019.

Nasjonalparkstyret søkte om tiltaksmidler til 25 prosjekter med samlet kostnad på 3 900 000,-. Søknaden ble levert på elektronisk søknadssenter.

Søknaden ble kjøpt behandlet av Miljødirektoratet, og Midtre Nordland nasjonalparkstyret ble tildelt 2 465 000,- til sine prosjekter. Miljødirektoratet v. Line-Kristin Larsen har i epost 13. februar 2019 bekreftet summen, men viser til at Statskog Fjelltjenesten får 419 000,- til de prosjektene som Midtre Nordland nasjonalparkstyret

har søkt midler om. Tidligere har disse midlene gått via nasjonalparkstyret, ved at Statskog Fjelltjenesten har sendt samlet faktura på slutten av året. I år skriver SNO/Miljødirektoratet tjenesteavtale med Statskog Fjelltjenesten der disse midlene inngår i avtalen.

I søknaden fra styret er 497 000,- til prosjekter gjennom Statskog Fjelltjenesten. Tre av disse: drift av anlegg og åpne husvær i Saltfjellet, drift av anlegg og åpne husvær i Rago og transport av ved og gass til turistforeningshytter er utenom postformålet. Miljødirektoratet skriver i sin behandling av søknaden at tiltaksmidlene ikke skal gå til vedlikehold av Statskog sin eiendom, da de har egne finansieringer til dette gjennom Landbruksdepartementet. Sekretariatet har tidligere vært pådriver for å få gjennomført disse prosjektene, men siden Miljødirektoratet går til direkte kjøp av tjenestene til Statskog Fjelltjenesten og styret ikke har fått midler til disse i år må heller diskusjon tas opp til neste års behandling av søknad. Hvis det er slik at Statskog kan finansiere dette på andre måter, bør det være greit for nasjonalparkstyret at tiltaksmidlene ikke går til å dekke disse prosjektene. Hvis det er slik at vedlikeholdet ikke blir utført som følge av manglende finansiering bør det føles opp ved neste års tildeling. Administrasjonen ble bedt om å komme med et raskt svar angående hvilke prosjekter som ikke skulle tas med i tjenesteavtalen mellom SNO og Fjelltjenesten. Sekretariatsleder har i epost datert 20. februar sagt at kloppleggingsprosjekt i Stormdalen kan utgå i år. Da kan alle prosjekter, utenom dette og de som ikke har fått innvilget finansiering (utenom postformål) gjennomføres i 2019.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har fått 2 465 000,- til øvrige prosjekter. Det er søkt om 2 000 000,- til hogst i Junkerdalsura naturreservat. Om styret opprettholder dette vil den tildelte summen dekke kun de fire øverste tiltakene på søknaden (skjøtsel Bredek, granprosjekt i Rana, hogst Junkerdalsura og hogst i Fridalen). Sekretariatet foreslår å redusere summen som skal benyttes til hogst i Junkerdalsura til 1 568 000,- for å få gjennomført flere tiltak.

I 2017/2018 ble det startet et prosjekt med å ta ut gran i Langvassdalen-Ruffedalen naturreservat. Prosjektet skulle ferdigstilles i løpet av høsten 2018, men dette ble aldri gjort. Sekretariatsleder ba Allskog fakturere resten av prosjektet, slik at de kunne starte opp inneværende vinter. Det ble heller ikke gjort. Per i dag er prosjektet halvferdig, og står dessuten uten tiltaksmidler, da disse ble tilbakebetalt til statskassa ved årsskiftet. Sekretariatsleder foreslår at de 300 000,- som er omsøkt i Sjunkehatten benyttes til å ferdigstille granhogsten i Langvassdalen-Ruffedalen i samsvar med prioriteringene i styresak 54/2017. I løpet av året kan det åpne seg muligheter for å søke om mer midler gjennom supplerende tildelinger (tilbakebetalte midler som styrene ikke får brukt) som deretter kan benyttes i Sjunkehatten. I Sjunkehatten foregår hogsten manuelt og kan tas gjennom hele året frem til det kommer nytt (stort) snøfall. Hogsten i Langvassdalen-Ruffedalen bør tas nå tidlig på året. Derfor omprioriteres midlene allerede nå, slik at dette kan settes i gang omgående.

Det er søkt om 350 000,- til nye nettsider for besøkende. I svaret fra Miljødirektoratet står det: «Tiltaksmidlene dekker ikke dette. Nettsidene skal finansieres over 1420.21-posten». I tildelingen av midlene på 21-posten presiserte Miljødirektoratet at ingen får midler til nettsider i år da de ser på mulighetene for å lage en felles overbygging for alle nasjonalparkene. Dette kom etter innspill fra flere forvaltere og Fylkesmannen i Hedmark og Oppland. Sekretariatet foreslår å avvente dette prosjektet til dette er avklart. Det understrekes fra sekretariatet at behovet for nye nettsider for besøkende er

skrikende, derfor blir dette tett fulgt opp med en gang det har kommet avklaringer fra Miljødirektoratet.

Sekretariatet foreslår å utsette prosjektet som går på uttak av plantet gran i Jarbrudalen. Av alle granprosjektene i Midtre Nordland nasjonalparkstyrets virkeområde ble dette lavest prioritert i ST 54/2017. Sekretariatet foreslår også å utsette arbeidet med utbedringer på veien til Jarbrufjell gård. Ingen av forslagene til tiltak i rapporten fra Miljøfaglig utredning er av slik karakter at dette fremstår som prekært og bør prioriteres nå. Dette kan fint utsettes.

Med de foreslåtte endringene vil Midtre Nordland nasjonalparkstyre få gjennomført resterende prosjekter i 2019.

Sett i lys av ressursituasjon-saken som har pågått det siste halvåret kan ikke styret si at tildeling på 2 884 000,- imøtekommer de forutsetningene som lå til grunn for etableringen av Midtre Nordland nasjonalparkstyre. At styret kun får midler til å dekke de omsøkte skjøtselsprosjektene er beklagelig i et år der arbeidet med å implementere besøksstrategier skal starte opp. Skjøtselsprosjektene i Langvassdalen-Ruffedalen og Junkerdalsura naturreservat skal ikke «spise» av øvrige tiltaksmidler, jfr. forutsetninger for å overta forvaltningsansvaret for disse reservatene.

Nasjonalparkstyret må på bakgrunn av dette omprioritere tiltakene og justere omfanget på de ulike prosjektene slik at vi får ferdigstilt/kommet i gang med flere prosjekter inneværende år. Hadde sekretariatet hatt full bemanning ville tiltak i besøksstrategiene vært mangedoblet, og årsaken til at det ikke er søkt om mer midler er at sekretariatet har vært underbemannet hele vinteren.



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	5/2019	12.03.2019

Láhko nasjonalpark - Søknad om dispensasjon - riving og flytting av eksisterende hytte - Statskog

Forslag til vedtak

Endelig behandling av søknaden utsettes til forvaltningsplan med besøksstrategi er godkjent. Behovet for et åpent husvær som den omsøkte Tiderstedthytta skal vurderes i dette arbeidet.

Bakgrunn

2. januar 2019 søker Statskog SF v/ Harald Rundhaug om erstatte Tiderstedthytta i Láhko nasjonalpark med en ny hytte i tilsvarende ytre mål (3,0 x 4,0 m). Det søkes også om å flytte hytta 50- 60 m for å hindre at den snør ned vinterstid. Tiderstedthytta ble bygd uten tillatelse på 60- tallet og først oppdaget etter at vernet var opprettet. Hytta ble kartlagt av oppsynet i 2016 og Statskog satte da i gang et arbeid med å finne brukere av hytta. Desember 2017 hadde Statskog overtatt eierskapet av hytta og kontaktet da nasjonalparkforvaltningen for å høre om mulighetene for å sette i stand hytta som åpent husvær. Hytta ble tatt opp under «Spørsmål og svar» på styremøtet 8.juni 2018. Styret signaliserte da at de ikke ønsket at hytta ble pusset opp for å bli åpent husvær. Dette basert på utkast til forvaltningsplan og presentasjon fra nasjonalparkforvalter. Rundhaug fikk utdraget fra møteprotokollen i august 2018 og dette er bakgrunnen for at det nå søkes om å pusse opp hytta som låst husvær for grunneier, oppsyn og eventuelt andre rettighetshavere i området. Sekretariatet er av den oppfatning at det er bedre med et åpent husvær for allmennheten enn en privat hytta for Statskog. Etter telefonsamtaler med Rundhaug, Stein Ove Johannessen og diskusjoner internt i sekretariatet ble det enighet om å behandle opprinnelig henvendelse om åpent husvær som en del av søknaden. Dette med bakgrunn i at saken ikke tidligere har vært ordentlig styrebehandlet med det forarbeidet og de vurderingene som da ligger til grunn for et vedtak i saken.

Grunnlaget for avgjørelsen

Láhko nasjonalpark ble vernet med kgl.res. av 14.desember 2012. Midtre Nordland nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet.

Formålet med Láhko nasjonalpark er å bevare et stort naturområde som inneholder et særegent naturmangfold med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet med nasjonalparken er videre å ta vare på:

- geologiske landskapsformasjoner herunder det største sammenhengende areal av alpin karst i Norge med tilhørende grotter.
- variasjonsbredden av naturtyper, med viktige lokaliteter av kalksjøer, herunder kransalg sjøer med et nasjonalt kjerneområde for kransalger – arter og genetisk mangfold, inkludert et svært rikt planteliv med en rekke truede og nær truede arter, herunder viktige utpostlokaliteter av de truede fjellplantene grønlandsstarr og nordlig tinderblom, samt de truede kransalgeartene kanadaglattkrans og gråkrans.

Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

I verneforskriften §3. vernebestemmelser står det:

I nasjonalparker skal ingen varig påvirkning av naturmangfold eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.

Landskapet er i § 3 punkt 1.1 vernet mot inngrep av enhver art. Punkt 1.3 e åpner opp for at forvaltningsmyndigheten *kan* gi tillatelse til «Riving av gamle bygninger, anlegg og innretninger og oppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk.» Ombygging, utvidelse og nybygg skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet.

§ 4. Generelle dispensasjonsbestemmelser som sier at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra verneforskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. Begge vilkår må være oppfylt, men selv om vilkårene ellers er oppfylt skal ikke dispensasjon automatisk gis. Skjønn og overordnede instruksjoner spiller også inn.

Ved søknader om dispensasjon fra verneforskriften skal de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 vurderes.

Vurdering

Láhko ble vernet for å ta vare på et stort naturområde som inneholder et særegent naturmangfold med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster som er uten tyngre naturinngrep. Å bevare urørtheten i Láhko nasjonalpark er vektlagt i både kgl.res. og utkastet til forvaltningsplan. Det er blant annet ikke tillatt nymerking av stier og det er foreslått egne delområder for bruk og for restriksjon. Størstedelen av nasjonalparken ligger innenfor det foreslåtte delområde restriksjon og det er kun langs de merkede stiene og hyttene der er lagt inn brukssone. Den omsøkte hytta ligger i dag i ytterkant av delområde restriksjon i utkast til forvaltningsplan, noe den fortsatt vil gjøre ved flytting 50- 60 m.

Utkastet til forvaltningsplan ble ikke faglig godkjent hos Miljødirektoratet og ble sendt tilbake til nasjonalparkstyret januar 2019 for gjennomarbeiding før den på ny sendes til faglig godkjenning hos Miljødirektoratet. Det vurderes derfor slik at dette utkastet ikke kan brukes til å

fatte beslutninger i saken og at eventuelle avgjørelser må tas med bakgrunn i gjeldende forskrift. Utkastet til forvaltningsplan gir faglige innspill som grunnlag for vurderingen.

Gjeldende utkast til forvaltningsplan bygger på skisse til forvaltningsplan som fulgte med verneprosessen. Den omsøkte hytta var da ikke oppdaget og ble funnet av oppsynsmann til Statskog Fjelltjenesten etter at vernet var etablert. Denne hytta er dermed ikke omtalt i verneprosessen eller utkast til forvaltningsplan. Det er flere foreningshytter i området som dekker brukssonen til verneområdet godt. Glomfjord jeger- og fiskeforening har fem hytter som kan leies hele året. Disse er godt besøkt og i de mest populære tidene av året (påskan, sommeren og jakta) er det trekning om tilgang på hyttene blant interessenter. Medlemmer av foreningen har fortrinnsrett. Gildeskål jeger- og fiskeforening har to hytter og et naust innenfor nasjonalparken som kan leies hele året, med ulik pris for medlemmer og ikke- medlemmer. Å skille mellom medlemmer og ikke- medlemmer er vanlig praksis for foreningshytter. Bodø og omegn turistforening har en helårsåpen hytte ved Fellvatnet i randsonen til nasjonalparken, også her skilles på medlem og ikke- medlem. I utkast til forvaltningsplan ansees overnattingskapasiteten i nasjonalparken som tilstrekkelig og at det ikke er behov for nybygg eller ytterligere kapasitetsøkning. En av tilbakemeldingene utkast til forvaltningsplan får er at den i liten grad omarbeidet etter nyere endringer og at den i for stor grad baserer seg på det snart ti år gamle utkastet fra 2010. Siden den gang har reiselivet vokst mye i regionen, utvikling som også er forventet fremover. Behovet for overnattingstilbud bør derfor vurderes på ny i forbindelse med utvikling av besøksstrategien for Láhko. I utkastet som foreligger er økt besøk til nasjonalparken satt som mål og da må det undersøkes om kapasiteten fortsatt er å regne som tilstrekkelig. Per i dag er det ingen åpne, gratis husvær innenfor eller i randsonen til nasjonalparken. Den omsøkte hytten kan bli et supplement til de eksisterende hyttene i området.

I verneforskriften § 3 Punkt 1.3 e står det at forvaltningsmyndigheten *kan* gi tillatelse til riving av gamle bygninger og oppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk. Den omsøkte hytta har stått åpen og ulåst de senere årene. Det kan derfor vurderes slik at riving og gjenoppbygging av hytta som åpent husvær blir å videreføre den bruken som har vært senere år. Å låse hytta for allmennheten, der grunneiere og oppsyn får nøkkel, vurderes av nasjonalparkforvalter som endring av bruk og må i så fall vurderes etter §4 i verneforskriften.

Ved siden av å vurdere om det skal gis tillatelse til riving og gjenoppbygging av hytta i samme ytre mål, må også plasseringen av hytta vurderes. En ny hytte åpen for allmennheten vil føre til økt trafikk i området og dette må tas med i vurderingen. Økt trafikk gir økt slitasje på vegetasjon og flere muligheter for forstyrrelser på fugl, vilt og rein. Det søkes om å flytte hytta 50- 60 m for å unngå at den snør ned vinterstid. Hytta vil da fortsatt ligge innenfor det som er foreslått som delområde restriksjon. Ved en flytting av hytta må det vurderes hvordan dette vil virke inn på verneverdier og verneformål. Landskapet er trukket frem som et av hovedformålene for vernet av Láhko og landskapsvern er en viktig del av verneformen nasjonalpark. Ved en eventuell ny plassering av hytta må det vurderes hvordan ny plassering virker inn på landskapet visuelt og fysisk. Videre må det vurderes hvordan hyttas plassering og økt bruk vil påvirke de andre verneverdiene, med spesiell vekt på det rike plantelivet i nasjonalparken. Innenfor det foreslåtte delområde bruk er flere av vannene markert som svært viktige botaniske områder. Disse vannene er også viktig for hekkende fugl. Økt trafikk til dette området kan påvirke verneverdiene negativt. Samtidig vil det være naturlig å vurdere om inngrepene i naturen skal samles og hytta flyttes ned til foreslått delområde bruk for å opprettholde det inngrepsfrie landskapet. Dette vil begrense forstyrrelser på vilt, spesielt hekkende fugl, landskapet som helhet og vegetasjonen som er spesielt viktige for verneformålet. Å samle trafikken av besøkende til et delområde for bruk gir også bedre forutsigbarhet for reindrifta. Det kan også vurderes om hytta skal låses av i perioder for å skåne hekkende fugl, viltet og reinen i de sårbare månedene på våren og tidlig om sommeren.

Dagens plassering av hytta er utenfor de viktigste botaniske områdene, noe den også vil være ved en flytting 50- 60 m. Dette kan vurderes som positivt for botaniske verneverdier og fuglene som hekker ved de sentrale vannene, samtidig vil besøkende ledes til nye områder av nasjonalparken og konsekvensene av dette må vurderes. Det skal i utgangspunktet ikke merkes nye stier i nasjonalparken og plasseringen av hytta bør kun merkes på kart og med navn på ytterdøra til hytta.

Konklusjon

Da utkast til forvaltningsplan og besøksstrategi ikke er faglig godkjent bør ikke det som står i disse brukes som grunnlag for vedtak i saken da premissene her kan endre seg når de ble gjennomarbeidet før ny faglig godkjenning. Endelig avgjørelse i saken bør vente til disse er faglig godkjent hos miljødirektoratet og behovet for en eventuell åpen hytte er vurdert.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

- Verneforskrift Láhko nasjonalpark
- Naturmangfoldloven
- Utkast til forvaltningsplan og besøksstrategi



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyret	6/2019	12.03.2019

Sjunkhatten nasjonalpark - Innfallsport Håla - Oppfølging av bru- og veitfordringer og veien videre

Forslag til vedtak

Situasjonen i Håla er ikke unik i Midtre Nordland nasjonalparkstyrets områder og en medfinansiering kan skape uheldige forventninger for øvrige områder og utfordringer. Nasjonalparkstyret kan ikke dekke kostnader knyttet til opprustning og vedlikehold av veier og bruer, og vil derfor ikke bidra med midler til opprusting av Dambrua inn til Håla.

Nasjonalparkstyret vurderer i videre besøksstrategiarbeid hvor vidt det bør prioriteres en innfallsport i Håla og om denne kan anlegges utenfor Dambrua.

Bakgrunn

SafeControl gjennomfører årlig visuelle kartlegginger av alle bruer som eies av Fauske kommune. Ved inspeksjon 17. august 2018 avdekker SafeControl skader på Dambrua som potensielt kunne redusere bæreevnen. Dette resulterte i at Fauske kommune nedklassifiserte brua til 5t. aksestrykk. Nedklassifiseringen fikk konsekvenser for Midtre Nordland nasjonalparkstyrets skjøtselsprosjekt i Håla. Det skulle fraktes ut tømmer med tømmebil fra den innerste brua i Håla. Prosjektet ble satt på vent i påvente av ei oppklaring vedrørende veien.

I styresak 37/2018 vedtok Midtre Nordland nasjonalparkstyret: «Nasjonalparkstyret går i dialog med Nordland Fylkeskommune, Fauske kommune og Håla veiforening med sikte på å få klarert ansvarsforholdet for å opprettholde veien, herunder den reelle tilstanden og kostnader for utbedring av brua ved utløpet av Graurvatnet i

Fauske kommune». Referat fra første møtet ble presentert for styret i RS 24/2018, hvor det blant annet var foreslått at nasjonalparkstyret skulle dekke utgifter til en utvidet brukkontroll. Styret behandlet referatsakene i ST 52/2018 og var ganske klare på at de ikke skal finansiere veier, og at det derfor var i gråsonen å finansiere brukkontrollen.

15. januar 2019 ble rapport fra utvidet brukkontroll sendt til nasjonalparkforvalter. Den ligger vedlagt som referatsak til dette styremøtet. Rapporten foreslår utbedringer for å opprettholde bæreevnen. Det er også lagt inn to kostnadsoverslag (med og uten nytt rekkverk). På bakgrunn av denne rapporten innkalte Fauske kommune til et nytt møte 30. januar 2019. Referat fra dette møtet ligger også vedlagt under referatsaker.

I møtet ble rapporten gjennomgått i plenum. Det er store utfordringer knyttet til å opprettholde akseltrykket på brua. For nasjonalparkstyrets del handler det først og fremst om å sikre adkomst med tømmerbil. Selv om brua er nedklassifisert til 5t. akseltrykk kan Statens Vegvesen gi dispensasjon for tyngre kjøretøy. Ved oversendelse av referat skriver Fauske kommune ved Frank Zahl at de må vise til hvor stor bistand som kreves fra kommunens side.

Vurdering

Det er noen momenter i referatet som administrasjon ikke kjenner seg igjen i. Blant annet ble det presisert flere ganger i møtet at det er Fridalen som er hovedinnfallsport, og de midlene som tidligere er utbetalt Fauske kommune skal benyttes til å tilrettelegge denne innfallsporten.

Sekretariatet har sjekket ut mulighetene for å søke om skogsveimidler. I utgangspunktet kan slike midler benyttes til å utbedre skadene på Dambrua. Skogseksjonen hos Fylkesmannen i Nordland presiserer at disse midlene først og fremst skal benyttes til tradisjonell skogsdrift. Skjøtsel i verneområder regnes ikke som skogsdrift, men en avvirkning. Støtte til skogsveier sees på som ei investering også for fremtidig drift av skogeiendommer. Dersom grunneierne i Håla hadde hatt nytte av en hogst og skogsdrift på sin eiendom kunne dette vært en mulig å søke på skogsveimidler. Per i dag er det snakk om små dimensjoner på et relativt lite areal og skogen vurderes som dårlig egnet som driveverdig skog, utenfor nasjonalparken, derfor har heller ikke grunneierne blitt engasjert til å starte opp skogsdrift på sine eiendommer. Nasjonalparkstyret må enten søke dispensasjon om å benytte tømmerbil på brua eller se på annen måte å frakte ut virket på.

I løpet av 2018 har Midtre Nordland nasjonalparkstyre jobbet med besøksstrategi for Sjunkhatten nasjonalpark som ligger til godkjenning hos Miljødirektoratet. Et strategisk grep i denne planen er å kanalisere ferdsel til hovedinnfallsportene. I verneplanen, forvaltningsplan og fylkesdelsplan for Sjunkhatten (Sjunksan-Misten) har hovedinnfallsporten for Fauske kommune vært Fridalen. Det foreslås også i besøksstrategien å redusere antall innfallsporter til Sjunkhatten. Det er ikke landet på hvilke innfallsporter som bør prioriteres utenom hovedinnfallsportene. Styret bør vurdere om det er hensiktsmessig å ha to innfallsporter såpass nære som Fridalen – Håla med tanke på de krav og forventninger som stilles til innfallsporter etter den nye merkevaren. Dersom styret fremdeles ønsker at Håla skal være en viktig innfallsport for Sjunkhatten er det likevel ikke avgjørende for opplevelsen av området at besøkende kan kjøre til veis ende. Tilrettelegging fra parkeringa ved Dambrua langs

Graurvatnet kan gi gode opplevelser, særlig for barn, unge og folk med nedsatt funksjonsevne. Ved Graurvatnet er det anlagt bål plass med benker og grue samt utedo. Herfra kan man også gå den ærverdige Stullveien opp til de gamle gruveinngangene.

Om innfallsporten fremdeles skal være innerst på veien i Håla må det settes i stand en minnelig løsning for vintervedlikehold (brøyting) og opprustning av vei/sommervedlikehold (grusing). Dette helt uavhengig av situasjonen med Dambrua. Midtre Nordland nasjonalparkstyre har ikke mulighet til å finansiere kommunens veivedlikehold. Dersom styret går imot sekretariatets tilråding og ønsker å delta i et spleiselag for å ruste opp Dambrua synes sekretariatet at det i alle fall bør stilles krav om disse tingene kommer på plass.

Kostnader knyttet til veivedlikehold, svekkede bruer og brøyting er ikke unikt for Håla og Fauske kommune. Denne typen utfordringer ser vi flere plasser i Midtre Nordland nasjonalparkstyrets virkeområde. Støtte til brøyting i Tollådalen og Russånes er fjernet fra årets tiltaksliste etter gjentatte påminnelser fra Miljødirektoratet om at dette er utenfor postformålet. Det eneste prosjektet som får støtte til dette er veien til Ner-Skaiti da dette var en del av forutsetningene for at forvaltningsmyndigheten skulle få anlegge parkeringsplass her. Det ble jobbet nå med en skriftlig avtale som beskriver hva som forventes av de ulike partene. Det ble inngått en muntlig avtale ved opprettelsen av Junkerdal nasjonalpark. Brua over til Ner-Skaiti har også store opprustningskostnader. Den er også nedklassifisert. Veien over til Nevelsfjorden har blitt nevnt i besøksstrategiarbeidet. Det er veier opp til Storglomvatnet og Langvatnet ved Láhko som også trenger opprustning.

Samlet sett er dette utfordringer alle våre kommuner står ovenfor, men det vil ikke være riktig at nasjonalparkstyret skal være den som finansierer denne typen opprustning og vedlikehold. Derfor foreslår sekretariatet at styret er tydelig på at de ikke kan bidra økonomisk til opprustning av Dambrua, og dersom styret går imot dette ber sekretariatet styret om å sette krav om minnelige løsninger på vinter- og sommervedlikehold.



REFERAT FRA MØTE VEDR. HÅLAVEIEN

Tid: Onsdag 30. januar 2019, kl. 1000 – 1200
Sted: Møterom 1 adm.bygget
Til stede: Fra Håla veiforening: Per Vasshaug
Fra Fauske kommune: Frode Ramskjell (ref), Frank Zahl
Fra Midtre Nordland nasjonalparkstyre: Inge Ingvaldsen, Sverre Hagen, Sigrid Lium
Forfall: Fra Nordland fylkeskommune: Håkon Roald
Kopi til: Deltakere, kommunalsjef Trond Heimtun

Innledning

Møtet kom i stand som en videreføring av møte mellom partene 6. november 2018 hvor det ble gjennomført en befaring av vegen inn til Håla med etterfølgende møte.

I møtet 6/11-18 ble det bestemt at det skulle innkalles til nytt møte etter at det var foretatt en spesialinspeksjon m/ kostnadsoverslag av Jordbruelv bru på Hålaveien.

1. Økonomi

Fauske kommune hadde ved årsskiftet en fondskonto på kr. 261000,- som tidligere er finansiert av Midtre Nordland nasjonalparkstyre. Denne er i dag redusert til kr. 213000,- etter inspeksjonen. Midlene skal benyttes til tilrettelegging for adkomst til Sjunkehatten, men det er uklart om hva konkret disse midlene kan benyttes til.

2. Gjennomgang spesialrapport fra Safe Control AS.

Frank gikk forholdsvis detaljert gjennom rapporten. Totalkostnad for å rehabilitere denne brua er beregnet til 1,4 mill – 1,8 mill.

Per Vasshaug har gjort undersøkelser om bruas historie; Dette var opprinnelig en demning for å skaffe nok vann til gruvedrift i Neverhaugen. Demningen ble etablert på 1890-tallet. På 1980-tallet ble det sprengt et elveløp og demninga ble omarbeidet til en bru. Han mener tegning av dagens situasjon på siste side i

rapporten er misvisende da han mener utrasingen er i en påstøp utenpå de opprinnelige pilarene.

Det ble en diskusjon om utbedring av brua kan gjøres etappevis og om metoden for utbedring.

3. Veggen videre

Midtre Nordland nasjonalparkstyre påpeker et det er Fridal som er hovedadkomst til Sjunghatten nasjonalpark og at adkomsten til Håla er å regne som en 2. prioritet. Håla veiforening har ikke funnet noe i forarbeidene til Sjunghatten som bekrefter dette og er derfor uenig i dette.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har tatt opp saken i eget styre og har der ikke fått gjennomslag for å kunne bidra økonomisk til utbedringer av Hålaveien. Inge vil likevel sjekke ut om det kan være noe skogsveimidler og/ eller skjønnsmidler som det kan søkes om.

Fauske kommune presiserer at kommunen for tiden er i en økonomisk vanskelig periode.

Håla veiforening poengterer at de mener det er et offentlig ansvar å legge til rette for de som vil besøke nasjonalparken. Fram til nå er det veiforeningen som har bekostet brøyting om vinteren og noe sommervedlikehold (grusing).

Det ble en diskusjon om hvordan kostnader for utbedringer på veg og bru kan finansieres. Spleiselag? Kanskje en samarbeidsavtale hvor det kommer fram en fordelingsnøkkel?

4. Konklusjon

Partene er enige om at dette er en god sak og det er vilje hos partene til å bidra til utbedringer av bru og veg, men den økonomiske finansieringen er foreløpig ikke avklart.

Før prosessen kan videreføres bes det om avklaring om Fauske kommune vil prioritere saken for politisk behandling.



Fauske kommune



Spesialinspeksjon

Rapport nr. 01 – 19

Jordbuelva bru



Konstruksjonsnr. 009

Januar 2019

RAPPORT SPESIALINSPEKSJON




Betong og steinelementer

TYPE OBJEKT:

Betong bjelkebru

Jordbuelva bru

Konstruksjons nr. 009

INSPEKSJON UTFØRT PÅ VEGNE AV:	RAPPORT NR.
Fauske kommune	01 – 19
INSPEKSJON UTFØRT AV:	
 SAFE  CONTROL Gjerstadveien 398. 4993 SUNDEBRU TLF. 41 72 40 00	Kai Langmyrbråten Sevik
INSPEKSJONSGRAD:	Visuell Ikke destruktiv Destruktiv
FØLGENDE OBJEKTER BLE INSPISERT:	
Element B4 Fylling Element C 1 Landkar Element C 2 Pilar Element D 21 Hovedbjelke Element E 1 Brudekke	Element E 2 Slitelag Element E 3 Kantdrager Element H 11 Lager/avsats Element H 15 Rekkverk Element H 16 Drenering / vannavløp
Sted: Sundebru	Signatur: 
Dato: 14.01.2019	Kai L. Sevik

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 1	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

1.0 Innledning	3
2.0 Oppsummering / konklusjon	4
3.0 Definisjoner	6
4.0 Tilstand/utbedringsbeskrivelse	7
4.1 B4 Fylling V3	7
4.2 C 1/C2 Landkar og Pilar B2 V3	8
4.3 D 21 Hovedbjelke B1 V2.....	10
4.4 E 1 / E3 Brudekke m/kantdrager B1 V3.....	11
4.5 E 2 Slitelag / fuktisolasjon V2	13
4.6 H 11 Lager/avsats V1	14
4.7 H 15 Rekkverk V2 T2.....	14
4.8 H 16 Drenering /vannavløp V2 T2	16
5.0 Total estimert utbedringskostnad	17
6.0 Bruksklassevurdering	18
7.0 Tegninger	20

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 2	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

1.0 Innledning

Etter anmodning fra Fauske kommune har Safe Control AS gjennomført spesialinspeksjon av Jordbuelva bru.

Brua består totalt av tørrmurede landkar og pilarer av stein, samt bjelker og dekke av betong.

Total lengde av brua er ca. 28m om man regner med tørrmuret del. Men spennene utgjør henholdsvis bare ca. 7,0 og 3,6 m.

Brua ligger på Kv 2301 Holaveien. Denne vegen er i SVV sine veglister for 2018 oppført med Bk 8 – 32t. Mens den er skiltet med 5 tonn akseltrykk.

Brua er orientert i fra nedstrøms sørside med akseinndeling i fra 0 til 5 venstre til høyre.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 3	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

2.0 Oppsummering / konklusjon

Det ble fattet beslutning om å anbefale spesialinspeksjon av brua etter Safe Control AS sin inspeksjon i 2016. Brua hadde siden 2010 vært under oppsyn med inspeksjoner. Det har vært en gradvis utvikling av utrasingen i tørrmur (pilar) ved hovedløpet.

Skadeproblematikken kan forklares slik:

Landkarene og pilarer på brua er bygget opp av hugget tørrmuret stein. Murene er utført som skallmur med at det er et ytre sjikt av tørrmuret / stablet stein som danner et robust ytre skall. Murene er innvendig fylt opp med sprengstein og drenerende masse.

Problematikken nå er at enkelte steiner i skallmuren har flyttet på seg og rast ut som følge av tidvis høy vannføring og is-last. Det at det mangler noen stein i skallmuren er ikke umiddelbart kritisk innvirkende på bæreevnen, siden kreftene fra betongdekket vil fordele seg jevnt over hele muren. Men når vannmassen begynner å vaske ut sprengsteinen inni skallmuren vil konstruksjonen fort kunne få store ødeleggelser.

Første og mest prekære problemstilling for brua er å stoppe denne utrasingen av skallmuren. Dette kan gjøres ved å etablere en forskaling og kappestøp rundt området som er skadet. Ved å gyse fast forankringsjern til fjell, etablere forskaling rundt og fylle med fiberarmert betong kan denne skadeutviklingen stoppes, før det utvikler seg til mer alvorlige skader.

Problemstilling nr 2 er at brudekke av betong har svært liten overdekning av armeringen, dette har medført store felter med armeringskorrosjon og avskalling av betong. Armeringen er feilplassert i betongelementene, overdekningen er omtrent bare 10 mm i områdene hvor det har oppstått avskalling. I andre deler er overdekningen ca. 20 – 30 mm. Ved å utføre mekanisk betongreparasjon av dekke vil dette medføre at man må meisle inn nesten halve tykkelsen av brudekke, dette vil ikke være å anbefale i vesentlig grad. Reparasjon av betongen vil få begrenset levetid. Vår anbefaling er derfor at det støpes ny betongplate i spennene. Eller etableres nye prefabrikkerte elementer, slik som Super-P 400.

Det er og en del mindre skader og slitasje som avskalling i kantdrager, forvitring på slitelag og svakt brurekkverk. Men disse manglende har ikke vesentlig innvirkning på bruas levetid.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 4	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

Etter vår anbefaling bør det utføres tiltak på brua innen en 2 års periode.
Hvis ikke risikerer man ytterligere utrasing av skallmuren.

Man kan velge å prioritere utbedringer i bunn av skallmuren da disse skadene er mer kritiske enn skadene i brudekke, men skaden i brudekke bør og utbedres innen en 5 års periode.

Totalt sett vil det være billigere å gjøre alle utbedringer i en entreprise.

I kapittel 5.0 er det satt opp samlet prisestimat for utbedringer.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 5	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

3.0 Definisjoner

Visuell registrering:

Statens Vegvesens Håndbok V 441 "Inspeksjonshåndbok for bruer" er lagt til grunn for den etterfølgende skadevurdering.

SKADEGRAD

1	:	Liten skade/mangel	Ingen tiltak nødvendig
2	:	Middels skade/mangel	Tiltak innen 4 – 10 år
3	:	Stor skade/mangel	Tiltak innen 1 – 3 år
4	:	Kritisk skade	Tiltak straks eller innen ½ år

SKADEKONSEKVENNS

B	:	Skade/mangel som påvirker bæreevnen
T	:	Skade/mangel som påvirker trafikksikkerheten
V	:	Skade/mangel som kan øke vedlikeholdskostnadene
M	:	Skade/mangel som kan påvirke miljø/estetikk

Skadeangivelsen er satt opp etter "Anbefaling av tiltak" i punkt 4.0 Tilstand/utbedringsbeskrivelse.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 6	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

4.0 Tilstand/utbedringsbeskrivelse

4.1 B4 Fylling V3

Steinmuren er fylt opp med stein som ser ut til å være en blanding av sprengstein og naturstein. Det er grove fraksjoner som medfører at massene er trolig godt drenerende, av det man kan se i åpningene hvor det er utrasing.

Fyllingen i overgang til veg består av blandingsmasse med jord og stein. Det påpekes at fyllingen ikke lot seg godt inspisere grunnet snø. Men det har fra tidligere vært litt tegn til utvasking av massene der hvor steinlandkarene slutter. Det er litt begroing langs landkarene. Trær kan utvikle kraftige røtter rundt steinmurene som er med å skyve konstruksjonen ut av stilling.



4.1.1 Anbefaling av tiltak

Det viktigste tiltaket for å holde en fylling i god stand er å sørge for at vann ledes bort og at begroing holdes nede, dette er å regne inn under vanlig drift og vedlikehold. Det anbefales og å rydde vekk trær 2-3m vekk fra bruelementene.

Det kan med fordel tilføres noe sprengstein i overgangene mellom tørrmurede landkar og vegfylling.

Estimert utbedringskostnad kr: 20 000,-

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 7	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

4.2 C 1/C2 Landkar og Pilar B2 V3

Landkarene og pilar blir å anse som samme type element da de er bygget opp av tørrmurede stein og utgjør hoveddelen av konstruksjonen.

Vi har valgt å betegne muren som en tørrmur selv om det stedvis er benyttet litt mørtel i fugene for oppretting og liming. Muren er bygget opp av huggede stein. Yttersiden av muren dannet et robust skall som innvendig er fylt opp med en blanding av sprengstein og naturstein. Denne byggestilen gir en sterk konstruksjon som er godt drenerende og betydelig mer motstandsdyktig mot forvitring enn en betongmur.

En ulempe med slike murer er at hvis det først løsner noen stein på et vitalt sted, vil det oppstå utvikling som normalt medfører at flere stein glir ut over årene. I dette tilfellet har vi fått utglidning av stein på begge sider av hovedløpet til elva. Utglidningen på akse-1 (vest) har i henhold til foto observasjoner vært stabil siden 2010. Utglidning på akse-2 (øst) har utviklet seg gradvis til det verre over årene. Det anses nå å være fare for at fyllingsteien i skallmuren vil gradvis bli vasket ut om man får perioder med mye vannføring.

En annen ukjent risiko med slike konstruksjoner er at steinene ofte hviler mot fjellbolter / armeringsjern mot fjell. Disse jernene vil med årene korrodere bort og steinene vil gradvis miste sitt feste mot fjellet under. Det er svært vanskelig å oppdage slike skader, men man kan gjøre tiltak for å hindre følgeskader av dette.



Akse 1: Ganske uforandret i senere år



Akse 2: bilde fra 2017

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 8	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------



Akse2 2: Bilde fra 2014



Akse 2: Bilde fra 2010

4.2.1 Anbefaling av tiltak

Det anbefales snarest mulig å forsegle åpningene i steinmuren for å hindre videre skadeutvikling. Det bør etableres forskaling på begge sider av elveløpet. Det må føres ned fjellbolter av Ø32 mm rustfrie armeringsjern med ca. 0,5 m avstand. Boltene plasseres tettest mulig inn mot konstruksjonen og bør stikke minst 1m ned i fjell. Det etableres forskaling rundt skadestedene. Forskalingen fylles opp med fiberarmert AUV betong.

Det er usikkert hvorvidt forankringsjern inni muren fortsatt er intakte. Som et sikringstiltak kan det støpes en sålestreng på nedstrøms side av steinmurene for å sikre mot utglidning. Ved å først etablere en rekke med armeringsjern mot fjell for så å støpe en sålestreng på ca. 400 mm høyde vil steinene låses mot utglidning.

Estimert utbedringskostnad kr 300 000,-

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 9	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	------------	------------------

4.3 D 21 Hovedbjelke B1 V2

Brua har 4stk betongbjelker i hvert av spennene. Bjelkene er prefabrikkerte og har en bredde på 150 mm og en høyde på 300 mm. Brusystemet som bjelkene tilhører kalles NC bru og er en standard som er blitt mye benyttet av Statskog og diverse kommuner på 70-80 tallet. Bjelker og brudekke blir montert sammen på brustedet og langsgående fuger blir fylt med betong for å danne samvirke mellom bjelker og dekke.

Brubjelkene er jevnt over i god stand. Men det er tegn til dårlig overdekning av armeringen, spesielt rundt bøylene. Overdekningen til hovedarmering er jevnt over på 25 mm eller mer. Rundt bøylene er overdekningen nede i 10mm, noe som har resultert i avskallinger. På enkelte steder er det synlige riss i bjelkene, rissene er riktignok ikke så kraftige at de antas å stamme fra vesentlig overbelastning.

Det ble gjort en kapasitetsvurdering i forhold til bæreevnen til bjelkene sett opp mot det lengste bruspennet. Bruksklassevurderingen viser at brubjelkene opprinnelig har en kapasitet som tilsvarer bruksklasse Bk T8.

I tillegg til betongbjelkene ligger det og et sett med eldre stålbjelker i underkant. Disse stammer trolig fra et eldre byggetrinn. Disse bjelkene kan med fordel rives i etterkant, men de vil være nyttige til å støtte forskalingen på under støping av ny bruplate.



Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 10	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------



4.3.1 Anbefaling av tiltak

Selve bjelkene er ikke vesentlig skadet av armeringskorrosjon, noe som derimot brudekke er. Kostnadsanslag for utskifting er tatt med under punkt 4.4.1

4.4 E 1 / E3 Brudekke m/kantdrager B1 V3

Brudekke består av prefabrikkerte elementer med en bredde på 4,4 m inkludert kantdrager. Kantdrager er ca. 280 mm høy og 100 mm bred på toppen. Tykkelsen på brudekke utgjør totalt ca. 150 mm. Hvert element er 1 m i bruas lengderetning og er støpt sammen med brubjelkene på stedet ved at de langsgående sporene fylles med betong. Brudekke og bjelkene utgjør brusystemet NC-bru som nevnt i punkt 4.3.

Det er observert store felt med avskalling av betong og armeringskorrosjon under brudekket. Skadene skyldes i hovedsak at det er svært liten overdekning av armeringen på flere steder under elementene. I sårskadene er det bare ca. 10 mm fra armeringen og ut til opprinnelig overflate av betongen. På de bedre områdene av betongen er overdekningen målt til ca. 25 mm med Elcometer.

Det ble testet hvorvidt betongen er utsatt for karbonatisering. Karbonatisering vil si at overflaten i betongen over tid reagerer med og binder opp CO₂ i luften. Dette medfører at pH verdien i betongen reduseres. Når pH verdien er under 9,5 er ikke lenger betongen i stand til å beskytte armeringen fra korrosjon. Karbonatiserings-fronten hadde i dette

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 11	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

tilfellet nådd ca. 20 mm inn i betongen på brudekke. Noe som har vært med å utvikle armeringskorrosjonen.

Dilemmaet i dette tilfellet er at mekanisk reparasjon av brudekke blir så omfattende at det trolig ikke kan forsvares etter kost-nytte prinsippet. Om man skal meisle inn 20 mm bak armeringen på de skadene stedene vil man måtte meisle vekk omtrent halve tykkelsen av brudekke.

En annen faktor er at levetiden på mekanisk betongreparasjon ofte er begrenset til 15-25 år. Noe som bare er ¼ av dimensjonerende levetid om man støper en ny betongplate.



4.4.1 Anbefaling av tiltak

Det anbefales at brudekke og bjelkene rives i de 2 spennene. Det anbefales å støpe nye bruplater. Bruplate dimensjoneres enten i hht. NS-EN 1991-2:2003+NA 2010 eller Landbruksdirektoratets mal for landbruksvegbruer type-3.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 12	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

En betongplate vil for det lengste spennet få en tykkelse på min. 450 mm og for det korteste spennet en tykkelse på min 300 mm. Det anbefales at det støpes inn kantdrager tilsvarende den som er på dagens bru for å slippe unna ekstraarbeider med tilpasning.

På øvrige deler av kantdrager må det utføres mindre flikk og betongreparasjoner som følge av avskalling rundt rekkverkstolper.

Estimert utbedringskostnad kr 700 000,-

4.5 E 2 Slitelag / fuktisolasjon V2

Oversiden av betongdekket fungerer også som slitelag på brua. Det er litt forvitring og sporslitasje som følge av tidens tann, og litt ujevnheter i overgangen mellom betongdekke tilstøtende veg. Det er hull til løfteører som burde vært fylt med mørtel. Generelt er det ikke vesentlige skader å bemerke.



Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 13	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

4.5.1 Anbefaling av tiltak

Etter at øvrige arbeider er ferdigstilte kan de med fordel asfalteres på brua. Det anbefales at tilstøtende veg skrapes og at det legges ut asfalt ca. 20 m ut fra brua i hver retning.

Estimert utbedringskostnad kr: 120 000,-

4.6 H 11 Lager/avsats V1

Brubjelkene ligger rett på lageravsats, dette er normalt en ugunstig løsning da bjelkene bør være opplagret på et underlag som gir litt etter ved belastning, slik som neoprenklosser. Det ser likevel ut til at bjelkene ikke har tatt nevneverdig skade av å være opplagret rett på steinpilaren.

4.6.1 Anbefaling av tiltak

I forbindelse med støping av ny bruplate blir det ikke lenger lageravsats på brua. Ny bruplate støpes med anleggsflate mot brupilaren.

4.7 H 15 Rekkverk V2 T2

Rekkverket på brua er bygget opp av sigmastolper med standard føringssskinne (autovern). Høyden fra slitelag og topp av rekkverket er 900 mm. På normert brurekkverk skal det være 1200 mm høyde og 600 mm til senter av føringssskinne. Sigmastolpene er festet til bruas kantdrager via kamjern som er gysset fast i kantdrager og sveiset til sigmastolper. Rekkverket er ikke en normert løsning for brurekkverk, men en løsning som er ganske vanlig å benytte der man har begrenset brubredde eller kantdrager som ikke gir innfesting til standard fotplate. Det er litt avskallinger rundt innfestinger mot betongkant og noe deformasjon i enkelte stolper.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 14	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------



4.7.1 Anbefaling av tiltak

Slik eksisterende bru fremstår er det vanskelig å få til en normert rekkverksløsning uten at det medfører betydelige kostnader, det vil og medføre noe innsnevring av kjørebredden. Det er derfor gjort to kostnadsanslag i denne posten, hvor den første omhandler å etablere en normert løsning, mens den andre går ut på å gjenbruke eksisterende rekkverk.

Alternativ 1: Støpe på eksisterende betongkant og etablere nytt H2 brurekkverk på betongkanten, samt tilstøtende vegrekkverk:

Estimert utbedringskostnad kr: 480 000,-

Alternativ 2: Demontere eksisterende rekkverk i området hvor det skal støpes nye bruplater, og reparere rekkverket etter utførte arbeider.

Estimert utbedringskostnad kr: 80 000,-

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 15	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

4.8 H 16 Drenering /vannavløp V2 T2

Det er ikke noe etablert system for vannavrenning på brua. Til nå har vannet rent ut i kanten på elementskjøtene eller fulgt vegens dosering. Det ble ved forrige inspeksjon kommentert at det anbefales rør for vanngjennomløp på bruas kanter.



4.9.1 Anbefaling av tiltak

Det anbefales å etablere 10 stk Ø100 mm vanngjennomløpsrør på bruas kanter. Dette vil være med å begrense fuktpåkjenningen og jordtrykk nedover i konstruksjonen. Samt begrense at det dannes seg vanndammer og is på brua. Eksisterende dreneringshull i brudekke må da støpes igjen.

Estimert utbedringskostnad kr: 50 000,-

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 16	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

5.0 Total estimert utbedringskostnad

Rehabilitering av bru med løsninger som presentert i kapittel 4 og med nytt normert H2 rekkverk.

Estimert rigg:	130 000,-
Estimert kostnad arbeider:	1 670 000,-
<u>Estimert total kostnad:</u>	<u>1 800 000,- eks. mva.</u>
<u>Estimert total kostnad:</u>	<u>2 250 000,- inkl. mva.</u>

Rehabilitering av bru med løsninger som presentert i kapittel 4, men med gjenbruk av eksisterende rekkverk

Estimert rigg:	130 000,-
Estimert kostnad arbeider:	1 270 000,-
<u>Estimert total kostnad:</u>	<u>1 400 000,- eks. mva.</u>
<u>Estimert total kostnad:</u>	<u>1 750 000,- inkl. mva.</u>

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 17	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

6.0 Bruksklassevurdering

Brua har 4stk betongbjelker i hvert spenn bjelkene er av NC bru type. Bjelkene er prefabrikkerte og støpt sammen med brudekke på stedet. Dekke er bygget opp av prefabrikkerte elementer med 1meters lengde.

Bruklassifisering gjort i henhold til SVV ”Håndbok R 412 Bruklassifisering”

Programvare benyttet for beregninger er Focus konstruksjon 2019.

Lastfaktor for egenvekt 1,15 og trafikklast 1,40.

Dersom stålqualität ikke er kjent for bruer bygget senere enn 1920 skal stålqualität i flg. Statens vegvesen sin håndbok R412, brukklassifisering pkt. 4.1.2 antas til S235 (St 37).

Når det gjelder betongen virker den til å være av relativt høy fasthet, men den settes tilsvarende dagens B25 kvalitet. Armeringsjern er anslått å ha kvaliteten KS 400.

Det lengste spennet vil være det som setter begrensningen for bæreevne, så det er dette som er beregnet. Spennet er ca. 7,0 m.

Det påpekes at når man skanner inn armering med Elcometer er det rom for feil og man må tolke tallene man leser med skepsis. Scanneren viste indikasjon på at det er 3 jern som hovedarmering i bunn av hver bjelke. Under påvisningen av størrelse på jernene varierte resultatet mellom 18-25 mm. Basert på dette har vi gjort en antagelse på at armeringen er 3 x Ø 20 mm som hovedarmering og bøylers av Ø 10mm c/c 200 mm.

Nedbøyning i bruksgrensetilstand er ikke relevant da brubjelkene er produsert som rette når de er ferdig herdet. Resultatet av nedbøyning i bruddgrensetilstand er derfor ført opp.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 18	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

Resultatet av kontrollberegningen

Nedbøyningen av brukonstruksjonens hovedbæresystem på grunn av trafikklast skal ikke for noen lastplassering overstige $L/300$, hvor L =lengden av det betraktede spenn. $7000/300= 23,3$ mm.

Ugunstigste lastpåkjenning for dette spennet blir kombinasjonen trippelboggi last

Resultatet av kontrollberegningen for NC 300 bjelker.

Til Bk 10-50/60t

Utnyttelse for moment/skjær er: 125% – Ikke godkjent
Maksimal nedbøyning er: 14,2 mm < 23,3 mm - Godkjent

Brua kan ikke godkjennes for Bk 10 - 60t.

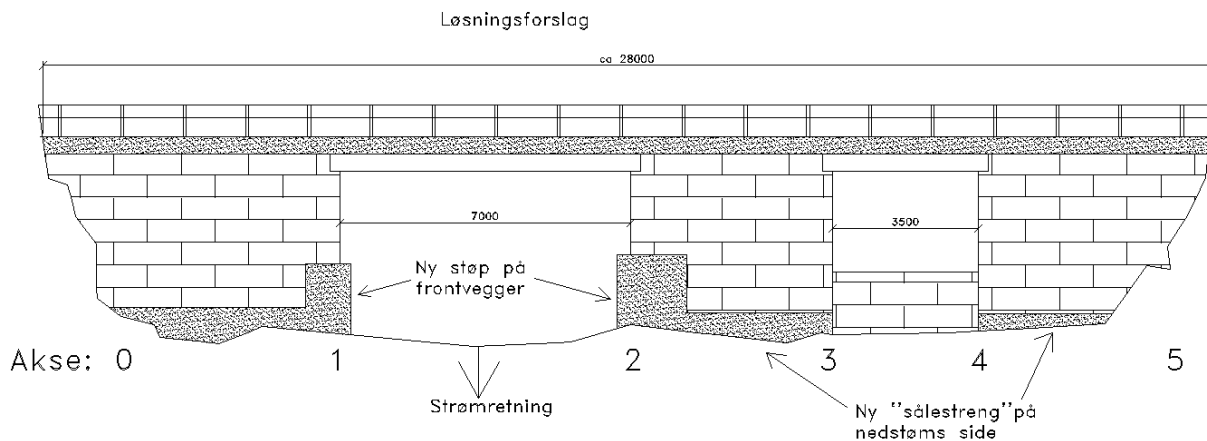
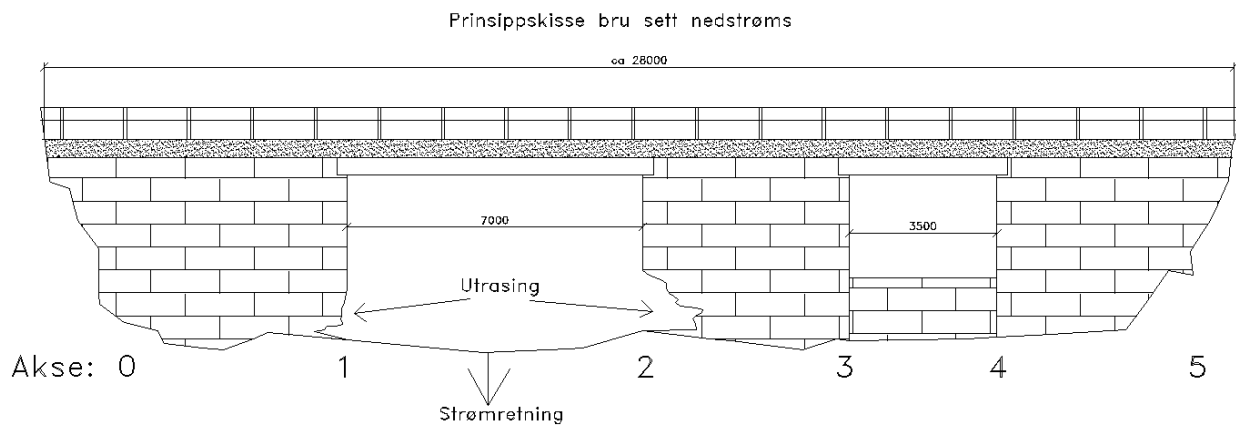
Til Bk T8-40t

Utnyttelse for moment er: 92 % – Godkjent
Maksimal nedbøyning er: 10,7 mm < 23,3 mm - Godkjent

Brua er i utgangspunktet sterk nok til å kunne godkjennes for Bk T8 – 40t. Men det påpekes at med de skader som er på brua i dag anbefales det ikke en så høy bruksklasse.

Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 19	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------

7.0 Tegninger



Skrevet av: Kai Sevik	Kontrollert av: O.H Kile	Rapport nr: 01-19	Dato: 14.01.2019	Side: 20	Av totalt: 20
--------------------------	-----------------------------	----------------------	---------------------	-------------	------------------



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	7/2019	12.03.2019

MIDNOR - Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark - Søknad om bruk av snøskuter i forbindelse med kartlegging av kulturminner - Knut Sivertsen

Forslag til vedtak

Knut Sivertsen gis dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark for bruk av snøskuter til persontransport i forbindelse med kartlegging av samiske kulturminner.

Dispensasjon gjelder også for Toril Sivertsen og Gunnar Storhaug.

Dispensasjon gis med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Dispensasjon gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenom angitte formål er forbudt.
- Dispensasjonen kan benyttes i området mellom Tollådalen, sør for Søndre Bjøllåvatn, Krukki, Flatfjellet mellom Hedningedalen og Stormdalen. Kjøring i Stallogropa skal unngås.
- Dispensasjonen er gyldig i tre dager i perioden 1. mars til 30. april 2019.
- Dispensasjon gjelder for inntil tre snøskutere.
- Kjøring er forbudt mellom 23:00 og 07:00.
- Kjøring skal unngås i påskeuka (mellom palmelørdag og 2. påskedag).
- Det skal tas hensyn til andre brukere av nasjonalparken.
- Kulturminnene ligger i et viktig kalvingsland for Saltfjellet reinbeitedistrikt. Distriktet skal kontaktes før kjøring.
- Det skal føres kjørebok før kjøring og forevises ved kontroll.
- Det skal også innhentes dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark fra de aktuelle kommunene, samt grunneiers tillatelse.

Knut og Toril Sivertsen inviteres til å presentere de aktuelle kulturminnene sammen med den historiske bruken av området, etter nærmere avtale.

Bakgrunn

I brev datert 3. januar 2019 søker Knut Sivertsen om tillatelse for bruk av snøskuter for å registrere samiske kulturminner i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

I søknaden viser Knut Sivertsen til den betydelige jobben han og Toril Sivertsen har gjort for å registrere samiske kulturminner gjennom flere år. Disse er lagt inn i «Askeladden».

Knut og Toril Sivertsen er noen av de eldste pitesamene i området, og er blant få som kjenner til historien og den pitesamiske bruken av området. De kjenner til en del kulturminner i søndre del av Saltfjellet som bør bli dokumentert, slik at man ivaretar deler av historien. Kulturminnene ligger utilgjengelige, og på grunn av alderen til de som kjenner til disse, vil de ikke kunne ta seg inn til fots. Det er snakk om området Søndre Bjøllåvatn, Krukki, Flatfjellet, Hedningedalen og Stormdalen. De skal dokumentere store steinblokker/overnattingsplasser/gjømmeplasser/ offerplasser og vil være lett synlige selv ved store snømengder.

Av sikkerhetshensyn ønsker de å være tre sammen om å gjøre registreringene. De vil benytte seg av tre snøskutere.

Vedlagt i søknaden ligger en bekreftelse fra Sidsel Bakke ansvarlig for kulturminner i Sametinget: «Sametinget bekrefter herved at Toril og Knut har utført flere prosjekter for å registrere samiske kulturminner. De har gjort et viktig arbeid med å dokumentere samisk bosetning og virksomhet i Tollådalen. Dokumentasjonen er særlig viktig med tanke på at det nå er svært få som kjenner til disse kulturminnene. Registreringsprosjektet som planlegges våren 2019 gjelder kulturminner som kun to nålevende personer kjenner til. Sametinget vil derfor understreke viktigheten av at de blir dokumentert».

Sekretariatsleder har i telefonsamtale med Knut Sivertsen også blitt informert om at de har fått støtte fra Sametinget til dette prosjektet. Knut Sivertsen opplyser også om at Gunnar Storhaug skal være med som kjentmann i området.

Knut Sivertsen fikk i 2008 avslag av Fylkesmannen i Nordland til rekognosering med snøskuter. I 2004 ble det gitt dispensasjon til dette formålet.

Grunnlaget for avgjørelsen

Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark ble etablert ved kgl. res. av 8. september 1989. Midtre Nordland nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark, og skal behandle dispensasjonssøknader for verneområdet. Administrasjonen har valgt å legge saken frem for styret da den ikke vurderes som kurant motorferdselssak, jfr. styrets vedtekter.

Formålet med nasjonalparken er:

- å bevare et vakkert og tilnærmet uberørt fjellområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, der variasjonen i naturforholdene er særlig markert og verdifull.
- i tillegg skal nasjonalparken sammen med Gåsvatnan og Saltfjellet landskapsvernområder og Storlia naturreservat bidra til å bevare et

- sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.
- å gi allmennheten muligheten til naturopplevelse i området.

I utgangspunktet er det forbud mot all motorisert ferdsel innen nasjonalparken, jfr. kap. IV, punkt 4.1 i verneforskriften for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

Verneforskriften pkt 4.3 åpner for motorferdsel i «andre nødvendige tilfeller», men Miljødirektoratets vedtak 13. mai 2008 stadfester at denne hjemmelen ikke kan benyttes i sammenheng med rekognosering i nasjonalparken.

Naturmangfoldloven § 48:

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

Trenger et tiltak tillatelse både etter verneforskriften og etter annet lovverk, kan tiltakshaver velge å søke om tillatelse parallelt. Vedtak skal i slike tilfeller først fattes etter verneforskriften, dersom ikke annet følger av verneforskriften eller forvaltningsmyndighetens samtykke.

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

Søknaden er også behandlet etter naturmangfoldlovens § 8-12.

Vurdering

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt i verneområdet da dette kan ha negative effekter for verneverdiene gjennom forstyrrelser, slitasje og støy.

Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha liten innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje. Den omsøkte kjøringen er regulert ved at det er lagt begrensinger på ferdselen både mht. antall turer og en tidsramme.

Også dyrelivet kan forstyrres av motorferdsel, og det settes vilkår om at Saltfjellet reinbeitedistrikt skal kontaktes før kjøring. Den omsøkte motorferdselen skal skje i reindriftas kalvingsområde, som er svært viktig for reinen på vårvinteren. Det bør ikke kjøres dersom reinbeitedistriktet motsetter seg dette. Kjøring bør derfor skje så tidlig som mulig i den omsøkte perioden. Øvrig dyreliv vil også være mest sårbart for

forstyrrelser jo lengre ut på vårvinteren kjøringa finner sted. Dette er også et argument for at kjøring må gjennomføres så tidlig som mulig. Det er kjente jaktfalklokaliteter i området, en art som er sårbar for forstyrrelser i hekketida. I NINA-rapport 187: «Effekter av motorferdsel i utmark på natur, folk og samfunn» står det: «jaktfalk og kongeørn er to av de artene som er mest sårbare for kjøring i hekketida. Dette gjelder hele perioden fra tidlig mars til ut i juli». Det er også kjente fjellrevlokaliteter innenfor det geografiske området som søknaden omhandler. Fjellrev er også en art som forstyrres av motorferdselen, særlig i yngletida. Området vil bli hyppig brukt av reindrifta i mai, og den omsøkte kjøringa vil komme i tillegg til reindriftras kjøring. Omfanget er likevel mye mindre, og de potensielt sårbare verdiene i området vil ta større skade av reindriftras lovlige aktivitet som ikke reguleres gjennom verneforskrifter. Det at jaktfalk og fjellrev benytter det omsøkte området i yngle- og hekketida, til tross for stor reindriftsaktivitet på vårvinteren, tyder på at de her er relativt robuste ovenfor motorferdselen. Tre turer i mars og/eller april vil derfor ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Knut Sivertsen har tidligere søkt Fylkesmannen i Nordland om tillatelse for bruk av snøskuter til å kartlegge kulturminner. I 2008 resulterte dette i en klagesak der Miljødirektoratet stadfestet at verneforskriftens unntaksbestemmelse: «motorferdsel i andre nødvendig tilfeller» ikke kunne anvendes, og viser til at bestemmelsen er ment for å anvendes der det foreligger behov for helt nødvendige transportbehov. Saken ble behandlet etter verneforskriftens kapittel IV pkt. 8 «generell unntaksbestemmelse» som ble erstattet av naturmangfoldlovens § 48 året etter. I saken fra 2008 dreide det seg om rekognosering rundt Bjøllåvatnan, hvor de trodde det skulle finnes en ringmur/offerplass og i området rundt Storpåsk skulle det være stallotomter. Fylkesmannen vurderte den gang at søker fra før har god kjennskap i området gjennom tidligere rekognosering. De betvilte at en ny rekognosering ville føre til ny kjennskap til området. I tillegg ville de beskrive kulturminnene være dekt av snø.

Årets søknad dreier seg om konkrete kulturminner innenfor avgrensede områder. Dette er kulturminner av en slik størrelse og karakter som gjør at de vil vises over snøen. Saken stiller seg noe annerledes enn den Fylkesmannen i Nordland av slo i 2008.

Miljødirektoratet lanserte i 2015 en veileder om forvaltningas håndtering av kulturminner i områder vernet etter naturmangfoldloven. I kapittel 5.2 «Registrering i verneområder» står det: «Det er et faktum at registrering av alle typer kulturminner i skog, fjell, utmark, kyst og under vann er mangelfull. Noe registrering er gjort i forbindelse med verneplanprosesser. Til tross for mangler i dagens databaser må målet på lengre sikt være å få til en kunnskapsbasert forvaltning av kulturminnene i nasjonalparker». Veilederen beskriver verneområdeforvaltningens rolle i registreringene: «Verneområdeforvaltningen har et ansvar for at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, og bør initiere registreringer når en ser behov for dette». Resultatene fra kartlegginger legges i Askeladden (database for kulturminner), som forvaltninga benytter i sin saksbehandling. Den forespurte registreringen er ikke initiert av verneområdeforvaltningen, men forvaltningen bør likevel se positivt på initiativer utenfra som ønsker å få gjennomført kartlegginger i styrets områder. I tillegg til at Askeladden-databasen oppdateres med ny dokumentasjon, er det også ønskelig at funnene blir presentert for nasjonalparkstyret muntlig sammen med annen historisk formidling av pitesamisk bruk av området. Det har Knut Sivertsen stilt seg positiv til.

Et kulturminnesøk i Askeladden bekrefter at Knut og/eller Toril Sivertsen har gjennomført mange registreringer og er derfor viktig bidragsyter til databasen. Sammen med Rudolf Ingvaldsen, som også er tilsluttet det pitesamiske miljøet i Beiarn, har de til sammen registrert rundt 70 samiske kulturminner innen Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Samiske kulturminner er en del av verneformålet for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Sametinget har gitt sin tilslutning til søknaden og understreket viktigheten med å få dokumentert disse samiske kulturminnene da det kun er to gjenlevende som kjenner til disse. Med tanke på disse anbefalingene fra Sametinget, kulturminnenes beskrevne beliggenhet, og søkers alder vil bruk av snøskuter eventuelt helikopter på sommerstid være eneste mulige måte å få dokumentert kulturminnene på. Det presiseres at dispensasjonen gis for å dokumentere allerede kjente kulturminner. Det er 15 år siden forrige gang søker fikk en liknende dispensasjon, og det er ingen automatikk i at en tilsvarende blir gitt de kommende årene. Derfor oppfordres Knut Sivertsen til å få kartlagt/dokumentert mest mulig på disse tre turene som han eventuelt gis dispensasjon til.

Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet. Denne kjøringa sammen med annen lovlig kjøring i området vurderes ikke til å representere en for stor samlet belastning på økosystemet. Med å unngå kjøring i påska vil man kunne begrense skuterkjøringas negative påvirkning på andre brukere av området. Dokumentasjon av samiske kulturminner kan dessuten bidra til å styrke verneformålet med å ivareta naturområder med samiske kulturminner slik at forvaltninga får kunnskap om disse i fremtidig saksbehandling.

Konklusjon

Knut og Toril Sivertsen gis dispensasjon fra motorferdselsforbudet for å benytte snøskuter under registrering og dokumentasjon av kulturminner i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Verneforskrift for Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark

Naturmangfoldloven

Miljødirektoratets veileder M106-2014: Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter

Miljødirektoratets veileder M410-2015: Kulturminner i områder vernet etter naturmangfoldloven



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyret	8/2019	12.03.2019

Rago nasjonalpark - oversendelse av besøksstrategi til Miljødirektoratet for endelig godkjenning

Forslag til vedtak

Midtre Nordland nasjonalparkstyret oversender besøksstrategi for Rago nasjonalpark til Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Bakgrunn

Endelig utkast til besøksstrategi for Rago nasjonalpark ble lagt fram for nasjonalparkstyret på møte den 19.12.18. Nasjonalparkstyret godkjente framlagt forslag og dokumentet ble oversendt Miljødirektoratet den 02.01.2019 for faglig godkjenning.

Tilbakemeldingen fra Miljødirektoratet ble mottatt 07.01.2019. I brev datert 03.01.2019, se vedlagt, skrev direktoratet:

«Vi viser til besøksstrategi mottatt for faglig godkjenning den 2. jan 2019. Dokumentet er godt strukturert og det inneholder tydelige, konkrete og fornuftige mål og strategier, samt tiltak som ved gjennomføring vil bidra til å oppnå disse. Vi anser kunnskapsgrunnlaget til strategien som god og tilstrekkelig til å planlegge en besøksforvaltning som ivaretar naturverdiene. Besøksstrategien er faglig godkjent og kan sendes ut på høring.»

Da Miljødirektoratet ikke hadde noen innspill til endring i dokumentet ble besøksstrategien sendt på høring den 09.01.2019 til aktuelle interesseparter, se oversendelsesbrev med adresseliste under referatsaker. Høringsfristen ble satt til 1.mars. Innen utgangen av fristen kom det 6 tilbakemeldinger, se vedlagt. I tillegg sendte Sørfold kommune den 04.03.19 melding om vedtak i Plan- og ressursutvalget den 26.02.19. I telefonsamtale med kommunen v/ Gerd-Bente Jakobsen den 04.03.19 hadde det på grunn av data-problemer ikke vært mulig å få sendt innspillet tidligere.

Grunnlag for framlagt dokument og vurdering av høringsuttalelsene

Verneformålet for Rago nasjonalpark sier at nasjonalparken skal representere et uberørt nordlandsk fjellandskap med egenartet dyreliv i grenseområdet mot den svenske nasjonalpark Padjelanta. Friluftsliv er ikke en del av formålet med vernet.

Prinsipp for besøksforvaltning er at dersom det er motstridende målsettinger mellom ivaretagelse av verneverdier, tilrettelegging for de besøkende og lokal verdiskaping, skal ivaretagelse av verneverdiene tilegnes størst vekt. Verneverdier som må vurderes er hensynet til yngle- og hekkelokaliteter for sårbare arter, samt sårbar vegetasjon og fare for slitasje på terrenget. Det er også viktig å vurdere hvorvidt besøkende kan være til skade for reindriftsutøvernes virksomhet.

I styresak 42/2015 hvor Midtre Nordland nasjonalparkstyre vedtok oppstart av arbeidet med å lage besøksstrategi for nasjonalparkene sier vedtaket videre om Rago nasjonalpark:

«Midtre Nordland nasjonalparkstyre ser ikke behov for å legge til rette for økt besøk i nasjonalparken. Nasjonalparkstyret skal arbeide med miljømessig verdiskaping i form av tiltak for å begrense belastningen på verneverdier i nasjonalparken i de meste besøkte områdene.»

Sekretariatet har før utsendelse av sakslista til styremøtet 12.mars mottatt seks tilbakemeldinger eller innspill til høring av Besøksstrategi for Rago nasjonalparken, samt en forespørsel om å få utsatt fristen en uke. Det har ikke kommet innspill på store vesentlige endringer. Fra brukere av nasjonalparken i reiselivsøyemed har det kommet svært positive tilbakemeldinger.

Sørfold kommune ved Plan og ressursutvalget hadde ingen forslag til endringer i besøksstrategien. I sitt vedtak hadde imidlertid utvalget noen bemerkninger til besøksstrategien. Dette gikk på kostander og bidrag fra forvaltningsmyndigheten til drift av offentlige anlegg i randsonen og ved innfallsportene til nasjonalparken, og avtalefeste om slik drift, se vedlagt utskrift fra protokollen. Disse innspillene mener sekretariatet er et overordnet tema for alle nasjonalparkene som Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsansvar for og tas ikke inn i besøksstrategien for Rago. Det vil imidlertid bli utarbeidet avtaler om drift av anlegg hvor det er rimelig at forvaltningsmyndigheten kan bidra med midler.

Nordland Fylkeskommune bad i brev av 28.02.19 om utsettelse av fristen for innspill med en uke. Sekretariatet mener at fylkeskommunen er en vesentlig interessepart i arbeidet med besøksstrategier for nasjonalparkene og valgte derfor å innvilge ønsket om en ukes utsettelse med ny frist 7.mars. Vi har vært i kontakt med saksbehandler i fylkeskommunen og slik de har vurdert besøksstrategi-dokumentet foreløpig har de ingen vesentlige innspill på endringer og nye moment.

Sekretariatet ønsker allikevel å legge fram utkastet til endelig besøksstrategi for Rago nasjonalpark på førstkommende styremøte, saksframlegget vil derfor kun ha en vurdering av de innspill vi har mottatt innen utgangen av fristen 1.mars. Innspill fra Nordland fylkeskommune vil bli lagt fram for nasjonalparkstyret før styremøtet den 12.mars for vurdering.

Statskog Salten v/Harald Rundhaug har vært en del av referansegruppa ved utarbeiding av besøksstrategien, han har deltatt i prosessen og spilt inn en del momenter underveis, Statskog Salten ønsket derfor ikke å avgi noen omfattende høringsuttalelse i denne saken. Han har imidlertid kommet med noen innspill og råd om korrigeringer i planen. Kartet med rundturen er oppdateres slik at omlagt strekning på stien er tatt inn. I tiltakslista er det gjort et par endringer hvor hovedansvarlig for tiltaket er presisert. I forhold til overvåking av ferdsele opp i nasjonalparken og behovet for

avbøtende tiltak er det satt inn et par nye tiltak. Minimum hvert tredje år skal det utføres telling av ferdsele opp i området langs stien opp fra Lakshola til Storskogvatnet og fra Litjsand til Litjverivatnet, i tillegg skal en overvåkingsplan for å følge med behovet for avbøtende tiltak på spesielt utsatte steder og mye brukte lokaliteter utarbeides. Krav til kvalifikasjoner og opplæring av guider i nasjonalparken er aktuelt for alle nasjonalparkene Midtre Nordland nasjonalparkstyre forvalter og dette er et tema som bør tas opp i en overordnet besøksstrategi for nasjonalparkstyret.

Beyond Limits v/Rune Krogh er positive til strategien og tiltaksplan, og har ingen øvrige kommentarer.

Sturla Nilssen-Waageng, guid under de turer Beyond Limits arrangerer opp i Rago nasjonalpark, ønsker at organisasjoner/kommersielle aktører oppfordres til å bevisstgjøre besøkende på organiserte turer, om sårbarheten og hvilke verneregler som finnes for parken. På den måten kan disse aktørene bidra med å skape gode holdninger hos besøkende og redusere avtrykket i Rago NP.

Dette innspillet vil bli et tema ved den årlige informasjonsdagen / kontaktmøtene med reiselivsbedriftene rundt nasjonalparken som tiltaksplanen legger opp til.

Statens Vegvesen – region nord har ingen merknader til utsendte besøksstrategi. Länsstyrelsen i Norrbotten, Sverige, avstår fra å komme med innspill.

Besøksstrategi-dokumentet er rettet opp i henhold til vurderinger ovenfor. Da ingen store endringer er gjort i dokumentet siden dokumentet ble behandlet av Midtre Nordland nasjonalparkstyre under styremøtet i mars, mener sekretariatet at besøksstrategien for Rago nasjonalpark kan oversendes til Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

En besøksstrategi skal godkjennes av Miljødirektoratet etter samme retningslinjer som forvaltningsplaner. Besøksstrategien er i utgangspunktet en del av forvaltningsplanen for Rago nasjonalpark, men da denne enda er forholdsvis ny, ferdigstilt i 2013, utarbeides besøksstrategien som et eget dokument. Forvaltningsplan skal normalt rulleres etter 10 år, og besøksstrategien vil da bli innarbeidet i forvaltningsplanen.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Forvaltningsplan for Rago nasjonalpark

Veileder for besøksforvaltning i norske verneområder (Miljødirektoratet M-415/2015)

Vedlegg:

- 1 Faglig godkjenning fra Miljødirektoratet
- 2 Anmodning om utsatt frist fra Nordland Fylkeskommune
- 3 Innspill fra Statskog Salten v/Harald Rundhaug
- 4 Høringsinnspill fra Rune Krog, Beyond Limits
- 5 Høringsinnspill fra Sturla Nilssen-Waageng
- 6 Svar på høring fra Statens Vegvesen, Region nord
- 7 Svar på høring fra Länsstyrelsen i Norrbotten, Sverige
- 8 Melding om vedtak – Besøksstrategi Rago nasjonalpark - Plan- og ressursutvalget i Sørfold kommune



Midtre Nordland nasjonalparkstyre
moloveien 10
8002 BODØ

Trondheim, 03.01.2019

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/102

Saksbehandler:
Line-Kristin Larsen

Faglig godkjenning av besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Vi viser til besøksstrategi mottatt for faglig godkjenning den 2. jan 2019. Dokumentet er godt strukturert og det inneholder tydelige, konkrete og fornuftige mål og strategier, samt tiltak som ved gjennomføring vil bidra til å oppnå disse. Vi anser kunnskapsgrunlaget til strategien som god og tilstrekkelig til å planlegge en besøksforvaltning som ivaretar naturverdiene. Besøksstrategien er faglig godkjent og kan sendes ut på høring.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
Seksjonsleder
verneområdeseksjonen

Line-Kristin Larsen
Seniorrådgiver
verneområdeseksjonen

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:
Hanne Etnestad Nordland nasjonalparksenter 8255 RØKLAND

Midtre Nordland nasjonalparkstyre c/o
Fylkesmannen i Nordland
v/Hanne Etnestad
Postboks 1405

8002 BODØ

Utsettelse av frist

Nordland fylkeskommune søker med dette om å få utsatt frist med 1 uke for å gi uttalelse til besøkstrategi for Rago nasjonalpark.

Med vennlig hilsen

Charlotte Lassen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Midtre Nordland
nasjonalparkstyre c/o
Fylkesmannen i Nordland

Postboks 1405

8002

BODØ

Fra: rune.krogh[runekrogh@hotmail.com]
Dato: 13.01.2019 21:30:15
Til: Etnestad, Hanne
Kopi: sturla@beyondlimits.no
Tittel: Sv: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Hei,

Tusen takk for at vi får innsyn, og at vi får være med!
Vi har ingen ytterligere kommentarer en det som står skrevet

Det ser veldig bra ut

Øy

[IPGA Guide](#)

[General Manager](#)

Rune Krogh

□ www.beyondlimits.no

[facebook](#) / [instagram](#)

Fra: Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>

Sendt: onsdag 9. januar 2019 12.00

Til: poassta@arran.no; rune@beyondlimits.no; bodo@dnt.no; matspavall@hotmail.com; Fauske kommune; John.Age.Hansen@bodo.kommune.no; gisle@fnf-nett.no; nordland@fnf-nett.no; FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland; kommun@jokkmokk.se; karinbakken@hotmail.com; vertshus@kobbelv.no; norrbotten@lansstyrelsen.se; nordland@naturvernforbundet.no; firmapost@nho.no; epost@fsjff.no; nordland@njff.no; postmottak@nord.no; erlingbakkemo61@gmail.com; lamro@online.no; nordland@smabrukarlaget.no; kim@multilan.no; nordland@bondelaget.no; post@nfk.no; post@nfk.no; nf@nforsk.no; roger@nordnorge.com; post@nordnorge.com; ngu@ngu.no; post@nibio.no; post@niku.no; firmapost@nina.no; nordland@birdlife.no; nzf@rana.zoologi.no; poassta@arran.no; annette.hals@salten.no; post@salten-naturlag.com; samediggi@samediggi.no; arne.hakon.thomassen@samediggi.no; Firmapost-nord@vegvesen.no; tve@statskog.no; harald.rundhaug@statskog.no; post@statskog.no; mail@stromhaug.no; sot@turistforeningen.no; Sørfold kommune; gerd-bente.jakobsen@sorfold.kommune.no; tuorpon.sameby@gmail.com; post@visitbodo.com; stine@visitbodo.com; erigang@yahoo.no; kultur@sorfold.kommune.no

Kopi: Ingvaldsen, Inge Sollund; Lium, Sigrid Elise

Emne: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Midtre Nordland nasjonalparkstyre sender med dette forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark på høring til berørte parter, kommuner, samt aktuelle organisasjoner og institusjoner. Besøksstrategien er en del av forvaltningsplanen for nasjonalparken, se vedlagt oversendelsesbrev. Strategien er også lagt ut på nasjonalparkstyrets hjemmeside: <http://www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/Tiltak-og-prosjekt/Besoksstrategier/Besoksstrategi-Rago/>

Høringssfrist 1.mars 2019.

Besøksstrategien sendes med dette ut elektronisk, ønskes dokumentet tilsendt i papirform, ta kontakt med undertegnede pr telefon eller med e-post.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Sturla Nilssen[sturla_nilssen@hotmail.com]
Dato: 25.01.2019 17:28:04
Til: Etnestad, Hanne
Tittel: Sv: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Hei Hanne.

Takk for tilsendt dokument for besøksstrategi for Rago NP. Beklager sen tilbakemelding, har dessverre ikke funnet tid til å svare før nå.

Storskog Rago er et område der en får følelsen av å være i urørt og ekte villmark, og min forståelse av besøksstrategien er at det legges opp til å opprettholde villmarkspreget i Rago, noe jeg oppfatter som veldig positivt. At et område får vernestatus med nasjonal verdi har både positive og negative sider. Blant de negative sider så gir en slik status også økt trafikk med påfølgende slitasje og forsøpling. Enkelte deler av Nasjonalparken bærer preg av stor slitasje og forsøpling, spesielt i området rundt Storskogvatnet. Jeg synes det er bra at strategien legger opp til å begrense tilretteleggingen for ferdsel i Rago til «rundturen», dette bidrar til å unngå slitasje og forsøpling i områder av parken som ikke er tilrettelagt. Jeg tenker også at tiltaksplanen legger opp til mange gode tiltak for å møte utfordringene i nasjonalparken, tenker da spesielt på informasjon om hvordan besøkende bør forholde seg i området rundt Storskogvatnet

Jeg synes det er positivt at det ikke legges restriksjoner på organisert ferdsel i Nasjonalparken, det gir mange flere muligheten til å oppleve dette fantastiske området. Det bør dog legges opp til å oppfordre organisasjoner/kommersielle aktører til å bevisstgjøre besøkende på organiserte turer, om sårbarheten og hvilke verneregler som finnes for parken. På den måten kan vi bidra med å skape gode holdninger hos besøkende og redusere avtrykket i Rago NP.

Med vennlig hilsen / best regards

Sturla Nilssen-Waageng

Fra: Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>
Sendt: fredag 11. januar 2019 09:06
Til: Sturla Nilssen-Waageng (Sturla_Nilssen@hotmail.com)
Emne: VS: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Til orientering!
Har sendt denne til Rune Krogh også, men tenkte kanskje du kan ha noen innspill.

Med vennlig hilsen
Hanne Etnestad
Nasjonalparkforvalter



**Midtre Nordland
nasjonalparkstyre**

Telefon: 75 54 79 80
www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/

Fra: Etnestad, Hanne
Sendt: onsdag 9. januar 2019 13:01
Til: 'poassta@arran.no' <poassta@arran.no>; 'rune@beyondlimits.no' <rune@beyondlimits.no>; 'bodo@dnt.no'

<bodo@dnt.no>; 'matspavall@hotmail.com' <matspavall@hotmail.com>; Fauske kommune
<postmottak@fauske.kommune.no>; 'John.Age.Hansen@bodo.kommune.no'
<John.Age.Hansen@bodo.kommune.no>; 'gisle@fnf-nett.no' <gisle@fnf-nett.no>; 'nordland@fnf-nett.no'
<nordland@fnf-nett.no>; FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland <fmnopost@fylkesmannen.no>;
'kommun@jokkmokk.se' <kommun@jokkmokk.se>; 'karinbakken@hotmail.com' <karinbakken@hotmail.com>;
'vertshus@kobbelv.no' <vertshus@kobbelv.no>; 'norrboten@lansstyrelsen.se' <norrboten@lansstyrelsen.se>;
'nordland@naturvernforbundet.no' <nordland@naturvernforbundet.no>; 'firmapost@nho.no'
<firmapost@nho.no>; 'epost@fsjff.no' <epost@fsjff.no>; 'nordland@njff.no' <nordland@njff.no>;
'postmottak@nord.no' <postmottak@nord.no>; 'erlingbakkemo61@gmail.com' <erlingbakkemo61@gmail.com>;
'lamro@online.no' <lamro@online.no>; 'nordland@smabrukarlaget.no' <nordland@smabrukarlaget.no>;
'kim@multilan.no' <kim@multilan.no>; 'nordland@bondelaget.no' <nordland@bondelaget.no>; 'post@nfk.no'
<post@nfk.no>; 'post@nfk.no' <post@nfk.no>; 'nf@nforsk.no' <nf@nforsk.no>; 'roger@nordnorge.com'
<roger@nordnorge.com>; 'post@nordnorge.com' <post@nordnorge.com>; 'ngu@ngu.no' <ngu@ngu.no>;
'post@nibio.no' <post@nibio.no>; 'post@niku.no' <post@niku.no>; 'firmapost@nina.no' <firmapost@nina.no>;
'nordland@birdlife.no' <nordland@birdlife.no>; 'nzf@rana.zoologi.no' <nzf@rana.zoologi.no>; 'poassta@arran.no'
<poassta@arran.no>; 'annette.hals@salten.no' <annette.hals@salten.no>; 'post@salten-naturlag.com'
<post@salten-naturlag.com>; 'samediggi@samediggi.no' <samediggi@samediggi.no>;
'arne.hakon.thomassen@samediggi.no' <arne.hakon.thomassen@samediggi.no>; 'Firmapost-nord@vegvesen.no'
<Firmapost-nord@vegvesen.no>; 'tve@statskog.no' <tve@statskog.no>; 'harald.rundhaug@statskog.no'
<harald.rundhaug@statskog.no>; 'post@statskog.no' <post@statskog.no>; 'mail@stromhaug.no'
<mail@stromhaug.no>; 'sot@turistforeningen.no' <sot@turistforeningen.no>; Sørfold kommune
<Post@sorfold.kommune.no>; 'gerd-bente.jakobsen@sorfold.kommune.no' <gerd-
bente.jakobsen@sorfold.kommune.no>; 'tuorpon.sameby@gmail.com' <tuorpon.sameby@gmail.com>;
'post@visitbodo.com' <post@visitbodo.com>; 'stine@visitbodo.com' <stine@visitbodo.com>; 'erigang@yahoo.no'
<erigang@yahoo.no>; 'kultur@sorfold.kommune.no' <kultur@sorfold.kommune.no>
Kopi: Ingvaldsen, Inge Sollund <fmnoii@fylkesmannen.no>; Sigrid Lium (fmnosili@fylkesmannen.no)
<fmnosili@fylkesmannen.no>

Emne: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Midtre Nordland nasjonalparkstyre sender med dette forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark på høring til berørte parter, kommuner, samt aktuelle organisasjoner og institusjoner. Besøksstrategien er en del av forvaltningsplanen for nasjonalparken, se vedlagt oversendelsesbrev. Strategien er også lagt ut på nasjonalparkstyrets hjemmeside: <http://www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/Tiltak-og-prosjekt/Besoksstrategier/Besoksstrategi-Rago/>

Høringsfrist 1.mars 2019.

Besøksstrategien sendes med dette ut elektronisk, ønskes dokumentet tilsendt i papirform, ta kontakt med undertegnede pr telefon eller med e-post.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>

Fra: Rundhaug Harald[hru@statskog.no]
Dato: 18.01.2019 13:39:31
Til: Etnestad, Hanne
Kopi: Veisetaune Tore
Tittel: SV: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Hei!

Statskog har ikke tenkt å avgi noen omfattende høringsuttalelse i denne saken i og med at vi har deltatt i prosessen og spilt inn en del momenter underveis.

Kart med rundturen må oppdateres slik at stien er på riktig plass (omlegging må tas inn)

Tiltakslista tenker vi er det viktigste verktøyet man har når denne besøksstrategien skal settes ut i livet.

Det meste omfattende punktet her er informasjon.

Ellers er det foreslått noen nye tiltak, som både omfatter info og tilrettelegging for besøkende. Det blir spennende å se om man klarer å sette i verk disse tiltakene, men det fremgår ikke helt klart hvem som blir initiativtaker for disse (ansvarlig).

Når det gjelder drift/vedlikehold er det vel i hovedsak bare det samme som skjer i dag gjennom hva FT utfører på oppdrag fra dere.

Som vi har diskutert før burde man kanskje tatt opp i plan eventuelle utviklingstrekk i besøket fremover og hvilken beredskap det kan kreve. En overvåking av ferdselen og adgang/mulighet til å iverksette avbøtende tiltak burde også vært med på generell basis. Da hadde man tatt inn i planen mulighetene for enten å registrere besøk, og likeledes ferdselen/bruken av noen strategiske steder om det fortsatt er ønskelig?

Tilsvarende muligheten eller adgangen til å sette inn tiltak om det skulle bli nødvendig. Det kan være behov for ei klopp, en klatrewire/tau, omlegging av sti, flytting av bålplasser, tilføre ved til disse osv.

Et annet tema er adgangen for guiding, er det noe man burde vurdere ta inn i tiltakslista? – skal det evt. stilles krav til kvalifikasjoner for å få lov til å bedrive guiding i Rago?

Med vennlig hilsen

Harald Rundhaug

Seniorrådgiver | 90748885



Fra: Etnestad, Hanne [mailto:fmnohet@fylkesmannen.no]

Sendt: 9. januar 2019 13:01

Til: poassta@arran.no; rune@beyondlimits.no; bodo@dnt.no; matspavall@hotmail.com; Fauske kommune; John.Age.Hansen@bodo.kommune.no; gisle@fnf-nett.no; nordland@fnf-nett.no; FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland; kommun@jokkmokk.se; karinbakken@hotmail.com; vertshus@kobbelv.no; norrbotten@lansstyrelsen.se; nordland@naturvernforbundet.no; firmapost@nho.no; epost@fsjff.no; nordland@njff.no; postmottak@nord.no; erlingbakkemo61@gmail.com; lamro@online.no; nordland@smabrukarlaget.no; kim@multilan.no; nordland@bondelaget.no; post@nfk.no; post@nfk.no; nf@nforsk.no; roger@nordnorge.com; post@nordnorge.com; ngu@ngu.no; post@nibio.no; post@niku.no; firmapost@nina.no; nordland@birdlife.no; nzf@rana.zoologi.no; poassta@arran.no; annette.hals@salten.no; post@salten-naturlag.com; samediggi@samediggi.no; arne.hakon.thomassen@samediggi.no; Firmapost-nord@vegvesen.no; Veisetaune Tore; Rundhaug Harald; Statskog - Postmottak; mail@stromhaug.no; sot@turistforeningen.no; Sørfold kommune; gerd-bente.jakobsen@sorfold.kommune.no; tuorpon.sameby@gmail.com; post@visitbodo.com; stine@visitbodo.com; erigang@yahoo.no; kultur@sorfold.kommune.no

Kopi: Ingvaldsen, Inge Sollund; Lium, Sigrid Elise

Emne: Høring - forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Midtre Nordland nasjonalparkstyre sender med dette forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark på høring til

berørte parter, kommuner, samt aktuelle organisasjoner og institusjoner. Besøksstrategien er en del av forvaltningsplanen for nasjonalparken, se vedlagt oversendelsesbrev. Strategien er også lagt ut på nasjonalparkstyrets hjemmeside: <http://www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/Tiltak-og-prosjekt/Besoksstrategier/Besoksstrategi-Rago/>

Høringsfrist 1.mars 2019.

Besøksstrategien sendes med dette ut elektronisk, ønskes dokumentet tilsendt i papirform, ta kontakt med undertegnede pr telefon eller med e-post.

mvh

Hanne Etnestad

nasjonalparkforvalter

Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Tlf.nr: 75547980 / 91622006

Epost: fmnohet@fylkesmannen.no

For mer informasjon om Midtre Nordland nasjonalparkstyre

<http://www.nasjonalparkstyre.no/no/Midtre-Nordland/>



Statens vegvesen

Nordland Nasjonalparksenter
Storjord
8255 RØKLAND

Hanne Etnestad

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Jøran Bakkemoen / 91372630

Vår referanse:
19/6226-2

Deres referanse:

Vår dato:
30.01.2019

Høringsbrev Besøksstrategi for Rago nasjonalpark

Viser til høringsbrev datert 02.januar 2019 vedrørende forslag til besøksstrategi for Rago nasjonalpark.

Statens vegvesen region nord har ingen merknader til forslaget og takker for muligheten til innspill.

Plan og forvaltning, Vegavdeling Nordland
Med hilsen

Ivar Heggli
Fagkoordinator

Bakkemoen Jøran

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Jernbaneveien 69
8012 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Fra: Jonsson Per-Anders[Per-Anders.Jonsson@lansstyrelsen.se]

Sendt: 28. feb 2019 15:48:07

Til: FMNO Postmottak Fylkesmannen i Nordland

Tittel: Besöksstrategi Rago

Hej!

Länsstyrelsen i Norrbotten avstår från att lämna synpunkter på den föreslagna besöksstrategin.

Med vänlig hälsning

Per-Anders Jonsson

Per-Anders Jonsson

Chef Naturskyddsenheten

Länsstyrelsen i Norrbottens län

971 86 Luleå

Telefon: 010-225 53 27

E-post: per-anders.jonsson@lansstyrelsen.se

www.lansstyrelsen.se/norrboten



Midtre Nordland nasjonalparkstyre
c/o Fylkesmannen i Nordland, Boks 1405
8002 BODØ

Att.Hanne Etnestad

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref	Saksbehandler	Dato
	2019/1441	Gerd Bente Jakobsen, 75685013	04.03.2019

Besøksstrategi Rago Nasjonalpark

Vedlagt oversendes utskrift av vedtak.

Saksprotokoll i Plan- og ressursutvalget 26.02. 2019

Behandling:

Det fremkom ingen endringsforslag.

Vedtak:

Sørfold kommune tar forslaget til besøksstrategier for Rago nasjonalpark til etterretning.

Sørfold kommune ønsker å bemerke følgende til forslaget:

- Sørfold kommune forventer at Staten, ved forvaltningsmyndigheten for Rago nasjonalpark, bidrar til drift av offentlige anlegg i randsonen og i innfallsportene til parken, som er ment å betjene besøkende til parken. Dette gjøres avtalefestet, og uavhengig av den årlige bestillingsdialogen.
- For alle nye tiltak knyttet til innfallsportene til Rago, skal det avklares hvordan tiltakene skal driftes og vedlikeholdes, hvem som skal være ansvarlig for oppfølging og hvem som skal bære kostnadene ved dette. Dette gjøres avtalefestet, og uavhengig av den årlige bestillingsdialogen.
- Ved akutte situasjoner, som at besøkstillene for Rago får en stor økning i løpet av kort tid, skal vernemyndigheten vise fleksibilitet, og kunne bidra til avbøtende tiltak på kort sikt, og også legge den endrede situasjonen til grunn for å bidra til langsiktige løsninger.

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Postadresse	Telefon	Telefaks	Bank	Org.nr
Sørfold Kommune, Rådhuset, 8226 Straumen	75 68 50 00	75 68 50 01	4638 07 00638	972 417 750
E-post: post@sorfold.kommune.no	www.sorfold.kommune.no			

Med hilsen

Gerd Bente Jakobsen
Næringssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevet signatur



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyret	9/2019	12.03.2019

Besøkssenter nasjonalpark Nordland - Ny naturutstilling og formidlingsansvar i Midtre Nordland

Forslag til vedtak 1

Midtre Nordland nasjonalparkstyret ønsker at Besøkssenter nasjonalpark Nordland skal være foretrukket informasjonssenter for sine nasjonalparker og verneområder. Under følgende forutsetninger:

- Det etableres formelle kanaler mellom Midtre Nordland nasjonalparkstyret og Nordland nasjonalparksenter. Enten ved at:
 1. Midtre Nordland nasjonalparkstyret blir representert i senterets styre
 2. Arbeidsutvalget for Midtre Nordland nasjonalparkstyret har årlige møter med styret til Nordland nasjonalparksenter.
- Besøkssenter nasjonalpark Nordland tildeles økte ressurser til å bedrive naturveiledning og informasjonsarbeid for de øvrige nasjonalparkene.
- Økte ressurser må gjenspeiles i økt aktivitet/tilstedeværelse ute i de nye geografiske områdene, og ikke bindes opp til mer aktivitet på Storfjord.
- Det etableres satellitter: sør for Saltfjellet, vest for Saltfjellet, Sørfold og Kjerringøy i henhold til etablerte planer i prosjektet «Utvikling av Nordland nasjonalparksenter til Nasjonal naturhus».

Forslag til vedtak 2:

Midtre Nordland nasjonalparkstyret støtter Miljødirektoratets anbefaling om å lage en naturutstilling som omfatter hele nasjonalparkstyrets geografiske virkeområde.

Sekretariatsleder skal delta i prosjektgruppe / arbeidsgruppe for ny naturutstilling

<...uten innstilling.....> skal delta i styringsgruppe for ny naturutstilling.

Bakgrunn og vurdering

Gjennom høsten 2018 jobbet Midtre Nordland nasjonalparkstyre med ressursituasjonen i Midtre Nordlands virkeområder. Sekretariatet utformet et treleddet notat som beskrev ressursituasjonen i forvaltninga, oppsynet og besøkscenteret.

Avslutningsvis presenterte sekretariatet et kapittel med forslag til løsninger:

- En femte nasjonalparkforvalter i en engasjementsperiode på to år. Innvilget lønnsmidler til dette i 2019.
- Besøkscenter nasjonalpark Nordland autoriseres for alle fem nasjonalparkene i Midtre Nordland og får driftstilskudd som står i stil med forventningene som stilles til naturveiledning og informasjonsarbeid knyttet til disse områdene.
- Statens naturoppsyn overtar oppsynsansvaret i Midtre Nordland nasjonalparkstyrets verneområder i hht. konklusjonene i rapport om «forenkling av utmarksforvaltningen».

I styresak 48/2018 vedtok Midtre Nordland nasjonalparkstyre at det skulle initieres til et møte med Miljødirektoratet sammen med Nordland nasjonalparksenter for å avklare forholdet mellom nasjonalparkstyret og nasjonalparksenteret i forhold til autorisasjon, informasjon og geografisk virkeområde. Et slikt møte fant sted 11. desember 2018. Sekretariatsleder og daglig leder på Nordland nasjonalparksenter – Kari Nystad Rusaanes ble invitert ned til Miljødirektoratet for å redegjøre for de utfordringene som vi står ovenfor knyttet til ressurser og geografiske avgrensninger. Miljødirektoratet poengterte i møtet at Midtre Nordland nasjonalparkstyre kan bestille informasjonstjenester hos Besøkscenter nasjonalpark Nordland. Finansiering skal likevel gå via Miljødirektoratet. Miljødirektoratet foreslo en løsning med en felles informasjonsmedarbeider, som kunne representere Besøkscenter nasjonalpark Nordland i et større geografisk område.

Besøkscenter nasjonalpark Nordland (BNN) er én av to underavdelinger på Nordland nasjonalparksenter og er det eneste besøkscenteret i Nordland. Nordland nasjonalparksenter er en stiftelse opprettet av 23 stiftere med hhv. 11 kommuner, Fylkesmannen i Nordland og 11 foreninger og organisasjoner. Vedtektene for stiftelsen fastslår i § 5 styresammensetning bestående av 3 representanter valgt av stifterne, 1 representant oppnevnt av Saltdal kommune, 1 representant oppnevnt av Fylkesmannen i Nordland. Styrets ansvar er blant annet å sørge for at stiftelsen formål bli ivaretatt. Formålet til stiftelsen Nordland nasjonalparksenter: «Nordland nasjonalparksenter skal være et informasjons- og besøkscenter som skal dokumentere og formidle kunnskap om nasjonalparker, andre verneområder, natur samt norsk og samisk kultur i Nordland. Den samlede virksomheten skal fremstå som et utstillingsvindu for Nordlands naturverdier og stimulere til et aktivt friluftsliv».

Midtre Nordland nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Junkerdal og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark som også Nordland nasjonalparksenter er autorisert informasjonssenter for. Styresammensetning og Rådet for Nordland nasjonalparksenter er i stor grad tilpasset den gamle forvaltningsordninga. Midtre Nordland nasjonalparkstyre og Nordland nasjonalparksenter har ingen formelle kanaler utover daglig leders representasjon i rådgivende utvalg for styret, og at forvalterne leier kontor av Nordland nasjonalparksenter. Slike kanaler bør etableres uavhengig av om Nordland nasjonalparksenter tilegnes større informasjonsansvar i styrets områder. Desto viktigere vil det bli med formelle kanaler om styret vedtar at besøkscenter nasjonalpark Nordland skal være autorisert for hele Midtre Nordlands virkeområde. Sekretariatet ønsker å foreslå at Nordland nasjonalparksenter ser på sine vedtekter og vurderer hvor vidt det er rom for at Midtre Nordland nasjonalparkstyre får

representasjon i styret. Et minstekrav bør være at arbeidsutvalget for Midtre Nordland nasjonalparkstyre har et årlig møte med Nordland nasjonalparksenter sitt styre, for å sikre at formålet med å være informasjonssenter for nasjonalparkene blir ivaretatt. Endringer av vedtekter kan skje i fellesmøte mellom styret og rådet, som fatter bindende vedtak med minst 2/3 flertall av de som møter.

I brev av 1. juli 2005 gir Direktoratet for naturforvaltning Stiftelsen Nordland nasjonalparksenter autorisasjon som nasjonalparksenter for Junkerdal og Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Autorisasjon ble gitt for fem år.

I 2010 ble det også søkt om autorisering for Rago og Sjunkehatten nasjonalparker. Fylkesmannen i Nordland anbefalte å gi Nordland nasjonalparksenter fornyet autorisasjon og at autorisasjon også utvides til å gjelde Rago og Sjunkehatten med bakgrunn i at verneområdestyret skulle forvalte disse nasjonalparkene og at de skulle være lokalisert på Nordland nasjonalparksenter. Fylkesmannen skriver i sin tilslutning til søknaden at også Láhko (Sundsfordfjella) bør autoriseres når denne blir vedtatt. I søknaden viser Nordland nasjonalparksenter til status som forvaltningsknutepunkt. Direktoratet for naturforvaltning mente det var naturlig å imøtekomme dette. De besluttet likevel å avvente dette til den nye forvaltningsordninga med lokale styrever hadde blitt bedre etablert, for å se mer helhetlig på dette på landsbasis. Autoriseringa også her gitt for fem år.

I 2011 fattet Salten Regionråd i sak 45/11 følgende vedtak:

1. Salten regionråd viser til SR-sak 22/09 og ser det som en forutsetning at Nordland nasjonalparksenter autoriseres for de parkene Midtre Nordland nasjonalparkstyre forvalter.
2. Salten regionråd understreker at autorisasjon må følges opp med økt grunnstøtte slik at senteret kan fylle rollen på en god måte
3. Salten Regionråd vil understreke at det er spesielt viktig at etableringen av Sjunkehatten – Barnas nasjonalpark følges opp med statlige ressurser til naturveiledning knyttet til denne parken, så snart som mulig.

Siden 2010 har det hele tiden vært et ønske og en forventning om at Nordland nasjonalparksenter skulle autoriseres for alle nasjonalparkene Midtre Nordland nasjonalparkstyre forvalter.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre forvalter fem nasjonalparker, to landskapsvernområder (kan bli tre) og sju naturreservat. Sekretariatet for nasjonalparkstyret består av fire heltidsstillinger. Stillingsressursene har i sin helhet blitt brukt til saksbehandling, besøksstrategier og skjøtselsprosjekt de siste årene. Inge og Ronny arrangerte i 2018 «den europeiske nasjonalparkdagen» på Kjerringøy, med et opplegg for barn og unge på dagtid og et folkemøte på kveldstid med historiefortelling og presentasjon av besøksstrategi. Med unntak av formelle møter gjennom referansegrupper, høringsmøter og folkemøter initiert av eksterne har forvalterne i liten grad drevet med naturformidling og informasjonsarbeid knyttet til de tre nasjonalparkene Besøksenter nasjonalpark Nordland ikke er autorisert for. Besøksenter nasjonalpark Nordland har gjennom «Min nasjonalpark» vært tilstede i blant annet Røsvik, Kjerringøy, Láhko og Rago og drevet naturformidling utenfor sitt formelle ansvarsområde. Dette gjennom prosjektmidler. Midtre Nordland nasjonalparkstyre kan ikke forvente at Nordland nasjonalparksenter opprettholder disse prosjektene i de områdene de ikke er autorisert for, den dagen de ikke får

prosjektmidler til dette. Med dagens føringer i den nye merkevarestrategien vil heller ikke informasjons- og kommunikasjonsbehovet bli noe mindre i årene som kommer.

Avstanden fra Nordland nasjonalparksenter til en del av verneområdene Midtre Nordland nasjonalparkstyre forvalter er svært lang. Det vil ikke være naturlig at besøkende i for eksempel Rago eller vestre deler av Saltfjellet i Rødøy skal finne informasjon om nasjonalparken på Storjord i Saltdal. Dette har styret tidligere presisert. Dersom Besøkssenter nasjonalpark Nordland skal være foretrukket informasjonscenter for alle nasjonalparkene bør det etableres satellitter i de mer perifere områdene (sett fra Storjord). Satellitter kan være fysiske innretninger i form av utstillinger, informasjonspunkt eller personer som kan være tilgjengelig ute i kommunene. I 2013 ble Midtre Nordland nasjonalparkstyre presentert et prosjekt om «nasjonale naturhus». I dette prosjektet er en del av satellitt-tankegangen allerede presentert. Blant annet med å etablere infopunkt ved Ramsar senter på Kjerringøy, utvikle naturveiledningstilbud og naturutstilling ved innfallsport til Rago, naturveiledning og naturutstilling ved Balvatnet for Junkerdal og oppbygging av naturutstilling/informasjonspunkt i Gildeskål og Meløy i forbindelse med Lahko nasjonalpark. Ved etableringen av Láhko nasjonalpark mente Direktoratet for naturforvaltning at Nordland nasjonalparksenter bør styrkes slik at det også bygges opp informasjon om Lahko i dette senteret.

Med dagens politiske føringer vil det ikke være anledning for at det bygges nye besøkssenter i området, og selv etablerte Ramsalten Våtmarkssenter sliter med å få fotfeste i systemet. Alternativene for å dekke behovene for kommunikasjon, informasjon og formidling er enten at forvalterne selv setter av betydelig tid og ressurser til dette, eller at Besøkssenter nasjonalpark Nordland utvikles til å dekke disse behovene. De er ikke der i dag, men gjennom politiske og administrative beslutninger og tildelinger, vil de kunne komme dit. Dette setter nasjonalparkstyret som ei forutsetning.

Gjennom en slik satellitt-tankegang og et mer formalisert forhold mellom nasjonalparksenter og nasjonalparkstyre bør forholdene ligge til rette for at Besøkssenter nasjonalpark Nordland kan ivareta formidling- og informasjonsansvaret for alle verneområdene i Midtre Nordland. Ei siste forutsetning er at dagens tilstand på senteret bedres, ved at de får økte ressurser for å jobbe i et større geografisk område. Per i dag har senterets ansatte mer enn nok med å dekke over de geografiske områdene de allerede er autoriserte for. Det kan gjøres dels ved at senteret får økte bevilgninger fra Miljødirektoratet, men senteret må også gjennom interne prosesser se på hvordan de ressursene som er der i dag kan jobbe over et større geografisk område.

Det foreligger også planer om ny naturutstilling på nasjonalparksenteret. Fra 2005 og frem til i dag har det skjedd flere ombygginger på nasjonalparksenteret. Med det resultat at den delen av naturutstillinga som omhandlet nasjonalparker ble nedskalert. Dagens naturutstilling er veldig generell og inneholder lite informasjon om nasjonalparker. I det siste autorisasjonsbrevet fra Miljødirektoratet ble senteret pålagt å jobbe med å utvikle ny naturutstilling i inneværende periode. I dette autorisasjonsbrevet foreslår Miljødirektoratet at naturutstillingen utformes slik at det dekker hele Midtre Nordland nasjonalparkstyrets område. Ved å bli foretrukket informasjonscenter for Midtre Nordland nasjonalparkstyrets nasjonalparker er det naturlig at også naturutstillingen på Storjord tar høyde for dette og utformes slik at den dekker informasjonsbehovet for de andre nasjonalparkene.

Sekretariatsleder har muntlig blitt forespurt å representere nasjonalparkstyret i en arbeidsgruppe/prosjektgruppe, og det er ønsket at styret deltar politisk i ei styringsgruppe for arbeidet.

Parter i saken:

Nordland nasjonalparksenter / Besøkssenter nasjonalpark Nordland



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	10/2019	12.03.2019

Saltfjellet landskapsvernområde - Klage på villkår i dispensasjon for motorisert transport til hytte - Frode Aronsen

Forslag til vedtak

Nasjonalparkstyret opprettholder villkår i dispensasjon av 06.02.19 for motorisert transport til hytte ved Rundvatnet i Viskis, da vilkårene er i samsvar med etablert forvaltningspraksis. Midtre Nordland nasjonalparkstyre kan ikke se at klagen har kommet med nye momenter som gir grunnlag for å gjøre om vilkåret om begrensning av kjøring i påsken. Klagen oversendes Miljødirektoratet for endelige behandling

Bakgrunn

På delegert myndighet ga sekretariatet Frode og Inge Aronsen dispensasjon fra verneforskriftene i Saltfjellet landskapsvernområde for bruk av snøscooter til frakt av varer og utstyr til egen hytte ved Rundvatnet, Viskis i Saltdal kommune. Dispensasjonen ble gitt med standard villkår for motorisert transport til hytter innenfor nasjonalparken, bl.a. med begrensning av dager det kan kjøres i påsken:

«Langfredag og 1.påskedag er skuterfrie dager»

I epost av 01.03.19 klaget Frode Aronsen på vilkåret om at langfredag og 1.påskedag skal være scooterfrie dager. Klagen begrunnes med at i tidligere dispensasjon for 2016 – 2018 ble ikke dette vilkåret nevnt. Aronsen skriver at forvaltningsplanen er gammel og at det er andre villkår som settes i dispensasjonen som ikke er nevnt i denne. Han synes det er beklagelig at det er tilfeldig hvordan en dispensasjon blir, og det virker som det varierer etter hvem som behandler søknaden.

Grunnlaget for avgjørelsen

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndigheten for Saltfjellet landskapsvernområde. Om nasjonalparkstyret velger å opprettholde vedtaket, sendes saken over til Miljødirektoratet for endelig behandling.

Dispensasjonen av 06.02.19 hvor hjemmelsgrunnlag og vurdering av tiltaket beskrives ble oversendt i epost den 22.02.19. At det tok så lang tid før dispensasjonen ble oversendt skyldes at kjørebok for utgått dispensasjon ikke ble oversendt sekretariatet. Søker sendte tilslutt beskjed om at han ikke kunne finne kjøreboka. Klagen ble mottatt av sekretariatet 01.03.19, innenfor fristen for å klage, vilkårene for å behandle klagen er derfor oppfylt.

Vurdering

Hovedformålet med vernet av Saltfjellet landskapsvernområde er å bevare et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap. Motorisert transport er i utgangspunktet forbudt innenfor verneområdet.

Forvaltningen av verneområdet skal skje i et langsiktig perspektiv, hvor målet er å ta vare på verneverdiene mange år framover. Av hensynet til naturmiljø, reindrift og friluftsliv, er det et generelt behov for å regulere bruken av motorkjøretøy i et verneområde strengere enn det som følger av motorferdselloven.

Tidsbegrensning er viktig virkemiddel for å sikre ulike brukerinteresser i nasjonalparken, enten det skal fraktes utstyr til hytta eller noen ønsker å ta en skitur for å oppleve landskapet og stillheten.

Forvaltningsplanen for verneområdene på Saltfjellet gir tilrådning om en del retningslinjer som bør legges til grunn for motorisert transport til private hytter. Planen er imidlertid som klager også påpeker, gammel og det har i løpet av årene skjedd noen endringer i dispensasjonspraksis og vilkår i forhold til denne, bl.a. økning i antall turer det gis tillatelse til og en begrensning i kjøretidspunkt på dagen. Begrensningen i kjøretidspunkt på dagtid ble imidlertid satt i forbindelse med økning i antall turer for ved det å søke og begrense den motoriserte ferdselen midt på dagen når annen utfart i området er størst. Begrensning av antall dager det kan kjøres i påsken er også satt av hensyn til utøvelse av friluftsliv.

Vil også påpeke at selv om det er to dager det ikke er lov å kjøre til hytta i påsken, er det mulig å få utført de seks transportene av varer og utstyr fram til hytta i løpet av den dispensasjonsperioden som er gitt.

Vilkåret om at det ikke skal kjøres to dager i påsken; langfredag og 1.påskedag, er et vilkår som settes i alle dispensasjoner som gis innenfor verneområdene i Saltfjellet, dette har vært gjort siden vernetidspunktet og settes også i dag. Dispensasjoner som ble gitt til den aktuelle hytta før 2016, og så langt vi kan spore, perioden 2005 – 2015, hadde også vilkåret om at det ikke skulle kjøres Langfredag og 1.påskedag. Dette er altså et vilkår som alle hytteeiere i verneområdet må forholde seg til.

Konklusjon

Nasjonalparkstyret kan ikke se at det har kommet fram nye opplysninger i saken som er grunnlag for å endre forvalters vedtak

Vedlegg:

- 1 Klage på vilkår i dispensasjon for motorisert ferdsel til hytte innenfor Saltfjellet landskapsvernområde - Frode Aronsen
- 2 Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Rundvann, Viskis - Frode Aronsen og Inge Aronsen
- 3 Søknad om dispensasjon - Bruk av snøskuter til transport av varer - Saltfjellet landskapsvernområde - Frode Aronsen og Inge Aronsen
- 4 SV: Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til Viskis - innlevering av kjørebok

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

- Vernforskrift for Saltfjellet landskapsvernområde
- Naturmangfoldloven
- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, M106 – 2014

Frode Aronsen
Junkerdal
8255 Røkland

Midtre Nordland Nasjonalparkstyre
8255 Røkland

Klage på vilkår i forbindelse med tildeling av dispensasjon for motorisert transport.

I dispensasjonen datert 06.02.2019 (ref:2018/7929) er det skjedd endringer i forhold til tidligere dispensasjoner fra 2016-2018.

I dispensasjonen fra 2019 er det følgende vilkår:

** Langfredag og 1.påskedag er scooterfrie dager.*

Har hatt litt kontakt med saksbehandler Hanne Etnestad, og hun henviser til et utklipp fra forvaltningsplanen. Hvor det står :

« Videre er det forbud mot kjøring under opphold på hytta, samt kjøring om natta. Det settes også forbud mot kjøring på bestemte helligdager, da utfarten blant friluftsutøvere er stor (i påska)»

I dispensasjonen fra 2016-2018 er ikke dette vilkåret nevnt.

Har også vært litt i kontakt med Inge Ingvaldsen og han mente at dispensasjonen fra 2016-2018 trolig var gitt med feil vilkår.

Hvis man absolutt skal følge den gamle forvaltningsplanen.

Så bør man da fjerne følgende vilkår i dispensasjonen fra 2019:

**Tillatelsen gjelder ikke mellom kl.1100 - kl 1600 og mellom kl. 2300 - kl. 0700.*

For i utklippet fra forvaltningsplanen som de henviser til er det jo kun kjøring om natta som er forbudt.

Synes det er beklagelig at det er litt tilfeldig hvordan en dispensasjon blir. Det virker som det varierer etter hvem som behandler søknaden.

Forslag til løsning:

Dispensasjonen for 2019 er gjeldende, med unntak av følgende vilkår:

**Langfredag og 1.påskedag er scooterfrie dager.*

Så får vi satse på at den nye forvaltningsplanen er klar og tydelig til 2020.

Mvh

Frode Aronsen

(Sign)



**Midtre Nordland
nasjonalparkstyre**

Postadresse
c/o Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Besøksadresse
Storjord
8255 Røklund

Kontakt
Sentralbord: +47 75 53 15 00
Direkte: +47 75 54 79 80
fmnopost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/midtre-nordland

Frode Aronsen
Junkerdal
8255 Røklund

Saksbehandler Hanne Etnestad

Vår ref. 2018/7929

Deres ref.

Dato 06.02.2019

Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Rundvann, Viskis - Frode Aronsen og Inge Aronsen

Frode Aronsen, Røklund og Inge Aronsen gis dispensasjon fra verneforskriften for Saltfjellet landskapsvernområde til begrenset bruk av snøskuter for transport av varer og utstyr fram til egen hytte ved Rundvatnet i Viskis. Tillatelsen er gitt etter verneforskriftens kapittel VI punkt 2.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- All kjøring utenom angitte formål og løype inntegnet på vedlagte kart er forbud
- Tillatelsen gjelder for bruk av en (1) snøskuter og det antall turer som trengs for nødvendig frakt av utstyr og varer, men begrenset oppad til seks (6) turer pr. år.
- Tillatelsen gjelder for tidsperioden 1. mars – 30. april 2019.
- Tillatelsen gjelder for trase fram til egen hytte angitt på vedlagte kart.
- Tillatelsen gjelder ikke mellom kl. 11.00 – kl. 16.00 og mellom kl. 23.00 – kl. 07.00.
- Langfredag og 1. påskedag er skuterfrie dager.
- Hvis det er rein i området, skal det vises spesielt hensyn til denne.
- Dispensasjonen, kart med inntegnet trase og utfylt kjørebok skal tas med ved kjøring og forevises ved kontroll.
- Vedlagte kjørebok skal føres før hver tur, og sendes til Midtre Nordland nasjonalparkstyre, Storjord, 8255 Røklund etter endt dispensasjonsperiode og senest 01.08.2019.
- Dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark og vassdrag må innhentes fra kommunen. Motorferdselloven setter også krav om at tillatelse fra grunneier også må innhentes.

Bakgrunn

I epost av 05.12.2018 søker Frode Aronsen om å bruke snøskuter til transport av varer og utstyr til privat hytte, gnr.73, bnr. 5, ved Rundvann på Viskis innenfor Saltfjellet landskapsvernområde. Hans mor Liv Aronsen er eier av hytta. Søknaden gjelder også for Inge Aronsen. Transportstrekning er fast trase fra Junkerdal til Viskis.

Nasjonalpark Saltfjellet-Svartisen, Junkerdal, Låhko, Sjunkehatten og Rago
Naturreservat Blakkådalen, Storlia, Dypen, Semska-Stødi, Langvassdalen-Ruffedalen, Stor-Graddis og Junkerdalsura
Landskapsvernområde Saltfjellet og Gåsvatnan



Grunnlaget for avgjørelsen

Saltfjellet landskapsvernområde ble etablert ved kgl. res. av 8. september 1989.

Midtre Nordland nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndighet for landskapsvernområdet, og skal behandle dispensasjonssøknader. Vedtaket er fattet på delegert myndighet fra styret – ref. vedtak i styret 18.02.13 i styresak ST 33/2013.

Formålet med Saltfjellet landskapsvernområde er å bevare et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap. I tillegg skal landskapsvernområdet sammen med Saltfjellet – Svartisen nasjonalpark, Gåsvatnan landskapsvernområde og Storlia naturreservat bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange samiske og andre kulturminner.

I utgangspunktet er all motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing med luftfartøy og lavtflyging ikke tillatt, jf. kap. IV punkt 8 i verneforskriften, men nasjonalparkstyret kan gi tillatelse til nødvendig transport til hyttene i området på vinterføre i mars og april, jf. kap. VI punkt 2 i verneforskriften.

Søknaden skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12.

Vurdering

Hovedformålet med vernet av Saltfjellet landskapsvernområde er å bevare et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap. Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt i verneområdet, da dette kan ha negative effekter for verneverdiene gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha liten innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje. Målsettingen er imidlertid å begrense motorferdselen i verneområdet til et minimum, både av hensyn til naturmangfoldet og utøvelsen av friluftsliv.

Å kunne transportere ved, materialer, forbruksartikler og diverse annet fram til hytta er nødvendig for å kunne drifte og bruke den gjennom året. Dette gjøres både enklest og mest miljøvennlig med snøskuter på vinteren. Etter verneforskriften for Saltfjellet landskapsvernområde kan det gis tillatelse til dette i mars og april.

Den omsøkte kjøringen er vurdert opp mot føre-var-prinsippet. Det er derfor lagt begrensninger på ferdselen både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet. Viskisområdet har flere hytter, men motorferdsel til disse reguleres gjennom dispensasjonene og den samlede belastning på økosystemet av denne ferdselen vurderes til ikke å være for stor.

Konklusjon

Omsøkte tiltak, med de begrensninger som er gitt, vurderes til ikke å være i strid med formålet med vernet av Saltfjellet landskapsvernområde, dispensasjon kan derfor gis. De gitte begrensninger i antall turer og begrensninger i kjøretid i løpet av døgnet, samt det spesielle vilkåret i forhold til rein vil være med på å redusere eventuelle konflikter i forhold til naturopplevelsen og forstyrrelse av rein.

Saksopplysninger

Verneforskriftene for verneområdene på Saltfjellet er under revidering. Når nye verneforskrifter blir vedtatt, forhåpentligvis andre halvår 2019 vil det sannsynligvis bli mulig for forvaltningsmyndigheten å gi en flerårig dispensasjon.



Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Verneforskrift for Saltfjellet landskapsvernområde
Naturmangfoldloven
Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter

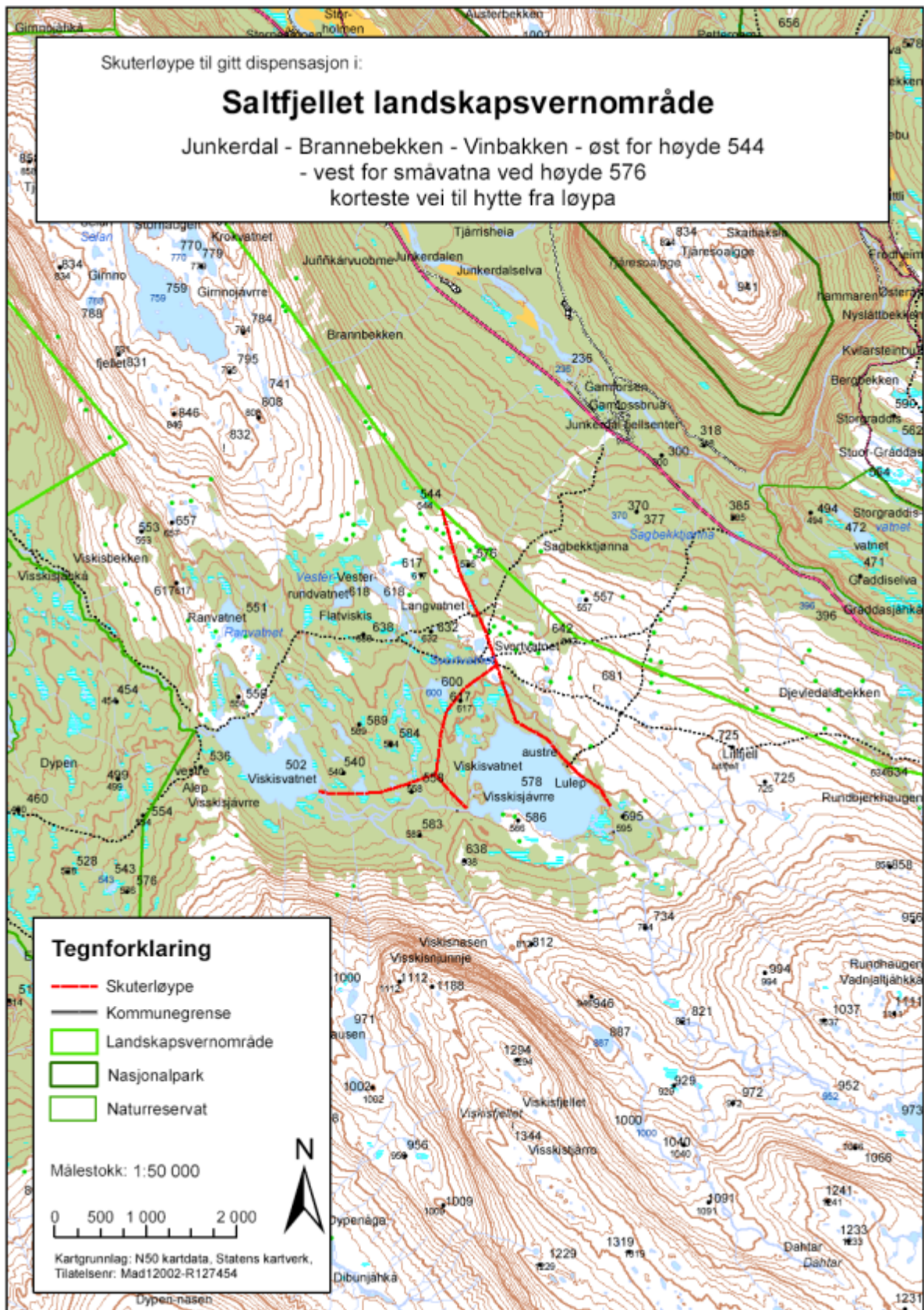
Med hilsen

Hanne Etnestad
nasjonalparkforvalter

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	BODØ
Saltdal kommune	Kirkegt. 23	8250	Rognan
Statskog Fjelltjenesten v/Kristian Sivertsen	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Saltfjellet reinbeitedistrikt v/ Per Ole Oskal	Lønsdal	8255	RØKLAND





SØKNADSSKJEMA FOR MOTORFERDSEL I VERNEOMRÅDENE
for Midtre Nordland nasjonalparkstyre

Generelle opplysninger

Søker... FRODE ARONSEN

Adresse... JUNKERDAL

Postnummer og sted... 8255 RØKLAND

Tlf. 90048370 E-post. FRODEARONSEN@ICLOUD.COM

Søknaden gjelder gnr./bnr/fnr... 73/5 i SAKTIDAL kommune.

Søknaden gjelder også for INGE ARONSEN (ektefelle og barn), men maksimalt et kjøretøy per tildelt tur.

Transportmiddel (sett kryss)

- Snøskuter Helikopter Annet
 ATV
 Lett beltekjøretøy (barmark som eks. "jernhest")
 Bruk av leietransport (sett i så fall to kryss!)

Søknaden gjelder (sett kryss)

- Gåsvatnan landskapsvernområde
 Saltfjellet landskapsvernområde
 Storlia naturreservat
 Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark
 Junkerdal nasjonalpark
 Rago nasjonalpark
 Sjunkehatten nasjonalpark

Formål (utdyp kort formålet for søknaden) TRANSPORT AV VARER/UTSTYR

Forvaltingsmyndigheten kan gjøre unntak fra verneforskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. Naturmangfoldsloven § 48. Søknader om slike dispensasjoner må sendest i særskilt brev.

Søknaden gjelder (sett kryss)

Enkelttur den(dato)

.....(antall) transporter i tidsrommet

Søknaden gjelder 5 år med inntil 6 transporter per år.

Transportstrekning (startpunkt og endepunkt) eller landingspunkt

FUNKERDAL - VISKIS
.....
(Kart med inntegnet trase skal legges ved)

Andre opplysninger

.....

.....

.....
(Legg om nødvendig med flere opplysninger og dokumentasjon.)

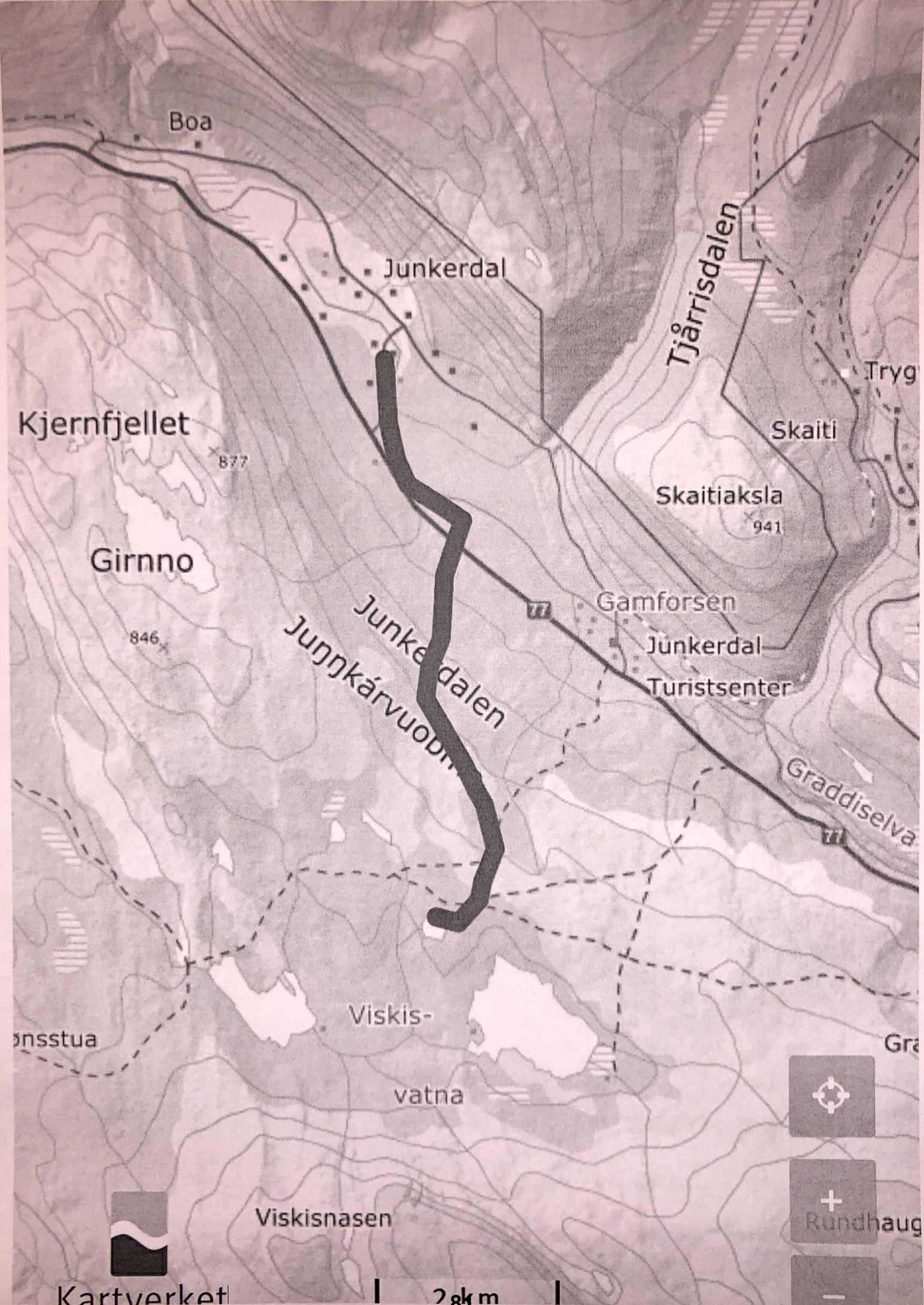
Sted Funkerdal Dato 05.12.18

Underskrift Tor Arsen

Søknaden skal sendest til den kommunen der transporten skal gjennomføres. Dersom transporten går gjennom flere kommuner, er det nok å sende søknaden til en av kommunene.

Søknaden vil først bli saksbehandlet av den interkommunale forvaltingsstyresmakten for verneområdene etter naturmangfoldsloven, verneforskriften for det aktuelle området og gjeldende forvaltingsplaner dersom slike er utarbeidet. Søknaden vil samtidig bli saksbehandlet av den aktuelle kommunen etter naturmangfoldloven, lov om motorferdsel i utmark og islagte vassdrag og kommunale retningslinjer.

- **Søknadar må sendest inn senest 4. uker før løyvet skal tas i bruk**
- **Legg ved kart med inntegnet kjøretrasé/landingsområde**
- **Ufullstendige søknader blir returnerte**
- **Søknader skal signeres av daglig leder/styreleder i de tilfeller organisasjoner/ bedrifter står som søkere**



Boa

Junkerdal

Tjårrisdalen

Tryg

Kjernfjellet

877

Skaiti

Skaitiaksla

941

Girnno

846

Junker dalen
Junnkårvuobn

Gamforsen

Junkerdal

Turistsenter

Graddiselva

onsstua

Viskis-

vatna

Gra

Viskisasen



Kartverket

28 km



Fra: Etnestad, Hanne[fmnohet@fylkesmannen.no]

Dato: 27.02.2019 14:01:00

Til: 'Frode Aronsen'

Tittel: SV: Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til Viskis - innlevering av kjørebok

Vilkåret om at det ikke skal kjøres Langfredag og 1.påskedag settes med hensyn til annen utfart i område, det er ønskelig å begrense den motoriserte ferdselen i ei tid hvor mange er ute på tur i verneområdene.

Dette vilkåret settes i alle dispensasjon for motorisert transport til hytter innenfor verneområdene på Saltfjellet, også i Viskis-området.

Viser for øvrig til forvaltningsplanen for verneområdene i Saltfjellet hvor det er gitt følgende retningslinjer for å gi dispensasjon for motorisert transport til hytter innenfor verneområdene:

Eiere/brukere av hyttene i området kan gis dispensasjon fra motorferdselforbudet for nødvendig transport av utstyr til private hytter. Det kan gis en dispensasjon til hver hytte innenfor verneområdet, og det må settes klare vilkår som begrenser omfanget av kjøring i tid og til kjøretrase.

En eventuell tillatelse gis for kjøring inntil fire turer i året i månedene mars og april for å utføre nødvendig transport av tungt utstyr/ved til hytta. Transporten skal følge bestemte traseer, og formålet med transporten må være klart definert. Det er forbud mot all kjøring utenom fastsatt formål og trase. Videre er det forbud mot kjøring under opphold på hytta, samt kjøring om natta. Det settes også forbud mot kjøring på bestemte helligdager, da utfarten blant friluftsutøvere er stor (i påska).

Den gjeldende forvaltningsplanen er noe utdatert på enkelte områder og i forbindelse med revidering av verneforskriftene for områdene på Saltfjellet skal det utarbeides ny forvaltningsplan. Dette arbeidet gir en mulighet for å vurdere på nytt hvilke vilkår som bør settes i dispensasjoner for motorisert transport til hytter innenfor verneområdene.

Med vennlig hilsen

Hanne Etnestad

Nasjonalparkforvalter



**Midtre Nordland
nasjonalparkstyre**

Telefon: 75 54 79 80

www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/

Fra: Frode Aronsen <frodearonsen@icloud.com>

Sendt: onsdag 27. februar 2019 06:19

Til: Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>

Emne: Re: Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til Viskis - innlevering av kjørebok

Hvorfor er det endringer i forhold til dispensasjonen fra 2016?

I dispensasjonen for 2019 står det:

- Langfredag og 1.påskedag er skuterfrie dager.

Mvh

Frode Aronsen

Sendt fra min iPhone

22. feb. 2019 kl. 13:25 skrev Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>:

Dispensasjonen vedlagt, kjørebok sendes i posten.

Med vennlig hilsen
Hanne Etnestad
Nasjonalparkforvalter
<image001.png>

Telefon: 75 54 79 80
www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/

Fra: Etnestad, Hanne
Sendt: fredag 22. februar 2019 08:39
Til: 'Frode Aronsen' <frodearonsen@icloud.com>
Emne: SV: Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til Viskis - innlevering av kjørebok

Ok, må i alle tilfeller skrive ut ei ny bok med ditt og din brors navn.
Men skulle den gamle kjøreboka dukke opp sender dere den hit til Storjord.

Med vennlig hilsen
Hanne Etnestad
Nasjonalparkforvalter
<image001.png>

Telefon: 75 54 79 80
www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/

Fra: Frode Aronsen <frodearonsen@icloud.com>
Sendt: torsdag 21. februar 2019 15:35
Til: Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>
Emne: Re: Søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til Viskis - innlevering av kjørebok

Heisann

Vi kan dessverre ikke finne kjøreboka.
Den kan ha blitt kastet i forbindelse med oppryddingen etter min fars bortgang.
Skulle den eventuelt dukke opp senere vil den selvsagt bli levert inn på Storjord.

Er det greit?

Mvh

Frode Aronsen

Sendt fra min iPhone

7. feb. 2019 kl. 13:46 skrev Frode Aronsen <frodearonsen@icloud.com>:

Heisann.

Hytta tilhørte Egil Aronsen, som gikk bort sist høst.
Det er vel vår mor, Liv Aronsen som nå juridisk sitter som eier av hytta.
Men det er jeg og min bror Inge som blir å benytte hytta.

Gammel kjørebok skal bli levert på Storjord.

Ok ?

Mvh

Frode Aronsen

Sendt fra min iPhone

7. feb. 2019 kl. 13:13 skrev Etnestad, Hanne <fmnohet@fylkesmannen.no>:

Viser til søknad av 05.12.2018

Behandlingen av din søknad om dispensasjon for motorisert ferdsel til hytte ved Rundvatnet i Viskis, innenfor Saltfjellet landskapsvernområde, er nå påbegynt. Av det sekretariatet for nasjonalparkstyret kjenner til er dette hytta som Egil Aronsen tidligere er innvilget dispensasjon til?

Du søker om dispensasjon for både deg og Inge Aronsen, er det slik at dere nå står som eiere av hytta?

Kjørebok - Et av vilkårene i dispensasjonene for motorisert ferdsel innenfor verneområdene er at kjøreboka skal leveres inn til nasjonalparkstyret etter endt dispensasjonsperiode. Sekretariatet har imidlertid ikke mottatt den kjøreboka som fulgte utgått dispensasjon. Ber om at den gamle kjøreboka sendes inn før søknaden om ny dispensasjon kan ferdigbehandles. Ny kjørebok vil bli vedlagt ny dispensasjon.

Med vennlig hilsen

Hanne Etnestad

Nasjonalparkforvalter

<image001.png>

Telefon: 75 54 79 80

www.nasjonalparkstyre.no/Midtre-Nordland/

<Saltfjellet landskapsvernområde - Dispensasjon for motorisert transport til egen hytte ved Rundvann, Viskis - Frode Aronsen og Inge Aronsen.PDF>