



**Jomfruland
nasjonalpark**

Nasjonalparkstyret

Møtedato: 03.01.19
Saksnummer:
Saksbehandler: Morten Johannessen
Dato saksframlegg: 11.12.2018

2019/5: Nasjonalparkgrensen på eiendommen 29/200 på Jomfruland

Bakgrunn

Styreleder mottok 13.09.18 henvendelse fra Halvor Juvet som er eier av 29/200 på Jomfruland om endring av vernegrensen på hans eiendom, se første vedlegg.

Begrunnelsen er at vern av del av eiendommen er i strid med reguleringsplan for Løkstad fra 1989. Han mener at teksten i kgl. res. for Jomfruland nasjonalpark: «Fylkesmannen mener nasjonalparken ikke vil være i strid med arealformålene eller bestemmelsene i reguleringsplanene» er feil faktum og at vernevedtaket i Statsråd er ugyldig.

I 2014/15 ble foreslåtte vernegrenser vurdert opp mot kommuneplanens arealdel og sju reguleringsplaner. Det ble da ikke funnet arealformål eller bestemmelser som var i strid med vernet.

I brev fra Klima- og miljødepartementet til Halvor Juvet 29.11.18 opplyser departementet om at arealplanstatus for et areal ikke har betydning for gyldigheten av områdevern etter naturmangfoldloven, og at et areal er regulert til fritidsbebyggelse ikke er til hinder for at området kan vernes. Se andre vedlegg.

I 2017 fremmet Juvet krav overfor Miljødirektoratet om mindre vesentlig endring av vernegrensen på sin eiendom. Etter befaring der Halvor Juvet, Miljødirektoratet, Nedre Telemark jordskifterett og forvalter deltok, avgjorde direktoratet i september 2017 at grensen ikke skulle endres.

Forvalters vurdering

Forvalter som tidligere var prosjektleder for verneprosessen, gjorde gjennomgangen av forholdet til gjeldende planer i 2014/15 og fant ikke arealformål eller bestemmelser som var i strid med vernet. Etter nærmere gjennomsyn ser forvalter nå at vernet går inn på del av 29/200 som er lagt ut til bygge-formål, noe som må ha blitt oversett.

Klima- og miljødepartementet avklarer at forholdet ikke har betydning for gyldigheten av vernevedtaket og at det ikke er noe i veien for at området inngår i nasjonalparken. Forvalters vurdering er likevel at saken bør vurderes på nytt. Miljødirektoratet var ikke kjent med arealplanstatus for området i grensesaken i 2017, noe som kan tenkes å ha hatt betydning for utfallet.

Videre går vernegrensen nær bebyggelsen med en avstand på i underkant av ti meter på det minste. På utsiden av Jomfruland er det fem andre hytteeiendommer der vernegrensen går nærmere bebyggelsen enn ti meter. For fire av dem går imidlertid grensen på

naboeiendommer, og for den femte er grensen justert noe i forbindelse med Jordskifterettens grensegang etter forslag fra eier.

Det aktuelle området består av åpen rullesteinstrand og et parti med grankloner som er karakteristisk for rullesteinstranda og har stor bevarings-verdi.

Bortfall av vern i det aktuelle området vil neppe utløse ny bebyggelse, da området er underlagt strengt strandsonevern etter plan- og bygningsloven, selv om det er lagt ut til bygge-formål i reguleringsplanen. Rullesteinstranda og spesielt granklonene vil imidlertid miste beskyttelsen mot mindre inngrep som vernet gir, blant annet hogst.

Under tvil foreslår forvalter at Miljødirektoratet anmodes om å gjøre vedtak om mindre vesentlig grenseendring der vernegrensen legges i arealformåls grensene for bygge-område sørvest og sørøst for bebyggelsen.

Innstilling

Miljødirektoratet anmodes om å gjøre vedtak om mindre vesentlig endring av vernegrensen for nasjonalparken på eiendommen 29/200 på Jomfruland. Vernegrensen bør legges i arealformåls grensene for bygge-område sørvest og sørøst for eksisterende bebyggelse.

Behandling

Tone Berge Hansen foreslo følgende tillegg: I vurderingen er det lagt vekt på at arealet er lagt ut til bygge-område i gjeldende reguleringsplan og i mindre grad på avstand fra bebyggelsen til vernegrensen.

Vedtak

Miljødirektoratet anmodes om å gjøre vedtak om mindre vesentlig endring av vernegrensen for nasjonalparken på eiendommen 29/200 på Jomfruland. Vernegrensen bør legges i arealformåls grensene for bygge-område sørvest og sørøst for eksisterende bebyggelse. I vurderingen er det lagt vekt på at arealet er lagt ut til bygge-område i gjeldende reguleringsplan og i mindre grad på avstand fra bebyggelsen til vernegrensen.

Vedlegg

- Henvendelse fra Halvor Juvet til styreleder 13.09.18
- Brev fra Klima- og miljødepartementet 29.11.18.
- E-poster mellom forvalter og Miljødirektoratet 26.11.18 og 28.11.18.