



**Jomfruland  
nasjonalpark**

**Nasjonalparkstyret**

Møtedato: 03.01.19

Saksnummer:

Saksbehandler: Morten Johannessen

Dato saksframlegg: 11.12.2018

## **2019/4: Forvaltningsplan**

Etter styrets behandling av forvaltningsplanen 19.10.18 ble planen sendt Miljødirektoratet til behandling 23.10.18.

Melding i slutten av november tilsier at direktoratet vil ha gjennomgått planen før jul. Etter som styret etter planen har neste møte 3. mai og det haster å få på plass en gjeldende plan, legger forvalter til at planen kommer opp på møtet 3. januar, selv om det kan bety at direktoratets tilbakemelding blir ettersendt styret.

Forvalter har mottatt henvendelse fra direktoratet om tre retningslinjer til verneforskriften, som går på bruken av begrepet skal. Direktoratet mener at begrepet bør erstattes med bør, slik at styret gis større fleksibilitet. Utveksling av e-post om dette følger vedlagt.

### **Behandling**

Styret vurderte og tok stilling til merknader fra direktoratet som det var naturlig for styret å behandle.

Jone Blikra foreslo følgende: Styrets og forvalters vurderinger oversendes direktoratet. Forvalter bes gjennomføre videre dialog med direktoratet med sikte på snarlig godkjenning av forvaltningsplanen.

Bjørn Kristoffer Dolva foreslo følgende: På bakgrunn av direktoratets anbefalinger om layout, bes direktoratet om 50 – 100 000 kr ekstra i 2019 for å kjøpe grafiske tjenester.

### **Vedtak**

Styrets og forvalters vurderinger oversendes direktoratet. Forvalter bes gjennomføre videre dialog med direktoratet med sikte på snarlig godkjenning av forvaltningsplanen. På bakgrunn av direktoratets anbefalinger om layout, bes direktoratet om 50 – 100 000 kr ekstra i 2019 for å kjøpe grafiske tjenester.

### **Vedlegg**

- Forvaltningsplan med tilbakemelding fra Miljødirektoratet (ettersendes)
- E-post utveksling om tre retningslinjer til verneforskriften



Johannessen, Morten

Marte Eliasson; Blåkra Jone

ons. 5. des

Retningslinjer Jomfruland

Hei, glemte å nevne at jeg tar sikte på at forvaltningsplanen blir sak på styremøte 3. januar, hvis dere blir ferdige før jeg sender ut saker ca. 14. desember.

Det er mulig at styret aksepterer endringer når det gjelder vann til husdyr (selv om det står normalt, noe som gir en åpning for avslag) og for konstruksjoner for friluftsliv på innmark i landskapsvernområdet (selv om det står i utgangspunktet, noe som også gir åpning for avslag). Vil tippe at endring når det gjelder gjenoppbygging av bygninger og brygger sitter lenger inne...

Hilsen

**Morten Johannessen**

nasjonalparkforvalter

Fylkesmannen i Telemark

miljøvernavdelingen

tlf: 35 58 61 53 / 901 32 367

[www.fylkesmannen.no/Telemark](http://www.fylkesmannen.no/Telemark)

Fra: Johannessen, Morten

Sendt: onsdag 5. desember 2018 14:30

Til: 'Marte Eliasson' <[marte.eliasson@miljodir.no](mailto:marte.eliasson@miljodir.no)>

Emne: Retningslinjer Jomfruland

Hei, ser det prinsipielle, men vennligst se litt på dette før dere konkluderer:

**Retningslinjer til § 3.e:**

*Oppføring av bygninger er begrenset til å gjelde skjul for beitedyr av hensyn til dyrevelferd og nødvendig lager for grovfor til beitedyr som går ute hele året. Anlegg er begrenset til å gjelde vannforsyning til husdyr på beite i nasjonalparken og til husdyr på beite og til jordbruk utenfor nasjonalparken. **Det kan gis tillatelse hvis tiltaket ikke har vesentlig negativ landskapsvirkning, er negativt for allment friluftsliv eller kan være til skade for naturverdier. Det skal normalt gis tillatelse til vannforsyningsanlegg for beitedyr.** Bygninger skal være i samsvar med tradisjonell, lokal byggeskikk og tilpasses landskapet i form, farge og materialbruk. Det kan settes krav til utforming av bygninger og anlegg.*

**Kommentar:** Her har styret ønsket en sterkere føring for vann til husdyr enn for de andre landbruksiltakene.

**Retningslinjer til § 3.b:**

*Det skal gis tillatelse til gjenoppbygging av bygninger og brygger med samme størrelse etter brann eller naturskade når skadens omfang er total og at tiltaket ikke har vesentlig negativ landskapsvirkning, er negativt for allment friluftsliv eller kan være til skade for naturverdier. Det er påregnelig at det vil bli gitt tillatelse til erstatning av innretninger. Med påregnelig menes at det skal gis tillatelse hvis det ikke foreligger ekstraordinære forhold. Dersom det er dokumentert at ny plassering vil gi fordeler for naturmiljø, landskap eller allment friluftsliv som samlet sett vil bli bedre enn situasjonen før tapet, kan ny plassering godkjennes. Dersom forvaltningsmyndigheten mener at annen plassering av bygning eller anlegg enn det som er omsøkt vil være en fordel for verneverdiene, skal søknaden avslås. I vedtaket skal det opplyses om at saken vil bli behandlet på nytt dersom det fremmes søknad med annen plassering. Bygninger skal være i samsvar med tradisjonell, lokal byggeskikk og tilpasses landskapet i form, farge og materialbruk. Det kan settes krav til utforming av bygninger og anlegg.*

**Kommentar:** I verneprosessen var det et trykk på forutsigbarhet mht. brann eller naturskade, spesielt fra Jomfruland hytteierforening. Retningslinjen har roet gemyttene.

Hvis den blir gjort mer åpen, blir det nytt bråk. Det er dessuten et spørsmål om det må gjennomføres ny høring dersom retningslinjen endres til ulempe for høringspartene.

I erstatningssaken på Sandbakken som kommer for Tingretten, er erstatning av tapt brygge en av temaene. Adv. Lyngholt har så langt lagt ovenstående til grunn.

For øvrig er det et poeng at det ikke er vist til retningslinjen i forskriften, og den har derved ikke juridisk virkning. Det bør gi styret noe fleksibilitet i spesielle tilfeller.

**Retningslinjer til § 3.a i verneforskriften for landskapsvernområdet:**

**Det skal i utgangspunktet ikke bygges nye konstruksjoner for friluftsliv.**

**Kommentar:** Er også ønsket av styret. Bakgrunnen er at hele arealet er innmark. Det brukes til innmarks-beite for sau og er inngjerdet. Økt ferdsel kan komme i konflikt med beiteinteressene. Allmennheten har ferdselsrett på innmark når det er frossen eller snødekket mark.

Begrepsbruken er bevisst. De tre retningslinjene over er unntakene, ellers er det brukt [kan](#) i retningslinjene.

Hilsen

Morten Johannessen

nasjonalparkforvalter

Fylkesmannen i Telemark

miljøvernavdelingen

tlf: 35 58 61 53 / 901 32 367

[www.fylkesmannen.no/Telemark](http://www.fylkesmannen.no/Telemark)



Marte Eliasson <marte.eliasson@miljodir.no>

Johannessen, Morten; Line-Kristin Larsen

ons. 5. des

SV: Jomfruland NP

Hei,

Behandlingen av forvaltningsplanen er i sluttfasen her. Som en foreløpig og generell tilbakemelding vil direktoratet på de steder hvor det i retningslinjene er brukt "skal" i omtalen av bestemmelser hvor forskriften åpner for å gi tillatelser, be om at det nå benyttes "bør" eller "kan". Når styret behandler en søknad må de kunne stå fritt til å gjøre en reell vurdering av saken, også med muligheten til å gi avslag.

Med hilsen

Marte Eliasson

juridisk seniorrådgiver, nasjonalparkseksjonen

Miljødirektoratet

Telefon: 03400 / 73 58 05 00

Mobil: 909 19 646

E-post: [Marte.Eliasson@miljodir.no](mailto:Marte.Eliasson@miljodir.no)

[www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) - [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)