



**Jomfruland
nasjonalpark**

Nasjonalparkstyret

Møtedato: 20.09.19

Saksnummer:

Saksbehandler: Morten Johannessen

Dato saksframlegg: 27.08.2019

Sak 2019/22: Delfinansiering og eierskap til nytt tårn på Øytangen

Bakgrunn

I sak 2018/38 behandlet styret henvendelse fra Jomfruland fuglestasjon om nytt fugletårn på Øytangen. Styret vedtok følgende: *Styret sier seg enig i at fugletårnet på Øytangen på Jomfruland bør fornyes. Et nytt tårn bør ha flere funksjoner: Fugleobservasjoner, informasjonspunkt for nasjonalparken, utkikkspunkt for allmennheten og stopp-punkt i forbindelse med guiding, samt muligheter for teknisk rom. Nasjonalparken søker om 150 000 kr fra Miljødirektoratet til forprosjektering i 2019. Hvis det gis tilskudd, organiseres arbeidet med deltakere fra fuglestasjonen, nasjonalparken og Kragerø kommune, samt fra utførende konsulent/arkitekt. Styret ber om sak når forprosjektet er gjennomført om plassering, detaljprosjektering, byggesaksbehandling, gjennomføring, eierskap, kostnader, finansiering og universell utforming. Hvem som skal eie tårnet bør vurderes nærmere i forprosjektet, men i utgangspunktet mener styret at det bør være Jomfruland fuglestasjon, da stasjonen vil være den største brukeren og har best mulighet til å fange opp hvordan tårnet fungerer for de ulike brukergruppene, utviklingen i bygningstekniske forhold med mer.*

Det ble søkt om 150 000 kroner fra Miljødirektoratet til et forprosjekt i 2019. Det framgikk ikke av direktoratets tildeling om forprosjektet var prioritert, men en vesentlig mindre samlet tildeling enn omsøkt tilsier at det ikke var det.

I februar tok Marie Kraft Bruland som er student ved Arkitekthøyskolen, kontakt med Kragerø kommune om mulige bygninger/anlegg til sin diplomoppgave. Det var møte 01.03.19 der forvalter deltok. Det var enighet om at nytt tårn på Øytangen var aktuelt og Bruland startet arbeidet med oppgaven.

En av premissene for oppgaven var hvor tårnet skal lokaliseres. Nasjonalparken har engasjert Biofokus til å utarbeide forslag til skjøtselsplan for Øytangen i 2019 der lokalisering av nytt tårn er en av problemstillingene. Det var befaring 11.05.19 der Biofokus, Marie Kraft Bruland, Jomfruland fuglestasjon, Viggo Nicolaysen og forvalter deltok. Biofokus ga en anbefaling i to alternativer. Alternativ A er på det stedet der fugletårnet står i dag. Alternativ B er i vestre kant av et parti med skog ca. 140 meter lenger nord. Se vedlegg 1. Tidligere har det ligget en del hogst- og ryddeavfall der og ifølge Biofokus er det ikke bevaringsverdige plantearter på stedet. Delfunksjonen som fugleobservasjonstårn innebærer at det bør være fri sikt 360 grader over tretoppene. Trehøyden for alternativ A er slik at tårnet må være minst 14 meter høyt. For alternativ B er trehøyden slik at et tårn på ca. 12 meter antakelig vil være tilstrekkelig.

Under samme befaring viste Bruland de første tegningene og en modell av tårnet. Forvalter meldte da inn ønske om en besøksenhet på grunnplanet med tanke på nasjonalparkinformasjon og stopp-punkt for guiding med mer.

Bygget er høyt og smalt, noe som krever god forankring. Det kan forankres i fjell eller i en tung betongplate. Løsningen med forankring i fjell krever at laget med løsmasser ikke er for tykt. Jomfruland fuglestasjon har gjort forsøk på å måle dybden til fjell med georadar, men sier at lagene med rullestein gjør det vanskelig å få gode målinger. Det ligger derfor an til at det støpes en betongplate som tårnet forankres i. På den delen av betongplata som ikke opptas av tårnet, kan det settes opp en besøksenhet på grunnplanet. Tegninger fra Marie Krafft Bruland pr. august 2019 er å finne i vedlegg 3.

Via sin far, som er arkitekt, har Marie Krafft Bruland også fått utarbeidet kostnadsberegninger. Materialkostnader er beregnet til 816 000 kroner eks. mva, se vedlegg 3. Forvalter har forespurt Bruland om anslag også når det gjelder, grunnarbeid, pussing av adkomststi/legging av el-kabel, riving av eksisterende tårn og forskaling/støping og selve bygningsarbeidet, herunder bruk av helikopter til oppsetting av fagverk.

Som det gikk fram av sak 2018/38 har Jomfruland fuglestasjon mottatt tilskudd fra Sparebankstiftelsen på 100 000 kroner. Videre har Jomfruland fuglestasjon fått tilsagn om 500 000 kroner fra Olav Thon-stiftelsen. Thon-stiftelsen ber om tilbakemelding innen 30.09.19 om fullfinansiering før pengene kan utbetales.

Norsk ornitologiske forening Telemark ønsker at Jomfruland nasjonalpark, staten eller Kragerø kommune står som byggherre og teknisk eier, av hensyn til vedlikeholdskostnader, forsikring, ansvar ved eventuell ulykke med mer. Fuglestasjonen kan påta seg daglig ettersyn og enkelt vedlikehold mot en rimelig årlig økonomisk kompensasjon. Se henvendelse 19.08.19 i vedlegg 2.

Saksbehandlingen

Denne saken gjelder om styret ønsker å gå inn med delfinansiering og om nasjonalparken skal bli prosjekteier/eier av bygget.

Styret har også rollen med å behandle eventuell søknad om dispensasjon fra verneforskriften. Etter § 3 kan forvaltningsmyndigheten etter søknad gi tillatelse til: c) Riving av eksisterende bygninger, anlegg og innretninger, og oppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk. Etter som det nye tårnet er planlagt høyere og vil ha større bebygd areal enn eksisterende tårn, faller saken utenfor den bestemmelsen. Saken må derfor vurderes etter § 11 om generelle dispensasjonsbestemmelser.

Det hadde i utgangspunktet vært ønskelig at styret tok stilling til dispensasjonsspørsmålet på samme møte, slik at sakene ble sett i sammenheng. Det betinger imidlertid at styret ikke ønsker å bli prosjekteier/eier av bygget. Hvis styret velger å bli eier, vil det være inhabilt i dispensasjonssaken. Det vil da være nærliggende å be Kommunaldepartementet å oppnevne et settestyre til å behandle saken. Det vil trolig bli styret for Raet eller for Færder nasjonalpark.

Av den grunn er det hensiktsmessig å behandle saken i to trinn. Hvis styret kommer til at det ikke ønsker å være prosjekteier/eier av bygget, kan dispensasjonssøknaden behandles i møte 22. november hvis finansiering og eierskap er avklart og det foreligger søknad. Kragerø kommune vil da behandle saken etter plan- og bygningsloven parallelt eller i etterkant.

Det kreves også avtale med grunneier som er Miljødirektoratet. Fylkesmannen opptreter som grunneier på direktoratets vegne i saker som gjelder avtaler på inntil ti år. I dette tilfellet bør avtaleperioden være lengre og avtalen behandles av direktoratet selv.

Forvalters vurdering

Forholdet til en mulig dispensasjonssak

Styret bør i vurderingen av denne saken se hen til om et nytt tårn vil være i strid med vernevedtakets formål og om det vil påvirke verneverdiene nevneverdig, jf. 11 i verneforskriften som dispensasjonssøknaden vil bli behandlet etter. Utdrag fra formålsbestemmelsen i § 1:

Formålet med Jomfruland nasjonalpark er å ta vare på et større naturområde med geologisk særpreg med israndavsetninger og biologisk mangfold i sjø og på land med særegne og representative økosystemer og landskap som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet er videre å ta vare på:

b) Naturtyper på land som kystnære sandmarker, dyner, strandenger og edellauvskog

c) Kystlandskapet på land og i sjø, herunder områder med rullestein og strandvoller

e) Vitenskapelige referanseområder

I sone A er det et spesielt formål å bevare naturtyper som skogshagemarker, naturbeitemarker, slåtteeenger, strandenger og lauvingstrær, jf. kart som følger av § 2.

Allmennheten skal gis anledning til opplevelse i naturen gjennom naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Styret bør også vurdere andre ledd i bestemmelsen om tiltaket vil påvirke verneverdiene nevneverdig. I veilederen for praktisering av naturmangfoldloven § 48, som er den samme bestemmelsen som verneforskriften § 11, sier Miljødirektoratet: *Vilkåret om at tiltaket ikke skal påvirke verneverdiene nevneverdig innebærer en konkret vurdering av verneverdiene som omfattes av verneformålet. Kravet om at tiltaket ikke skal påvirke nevneverdig, innebærer at dispensasjonsadgangen er snever. Det kan bare dispenseres i de tilfeller tiltaket vil ha ubetydelig eller begrenset virkning for verneverdiene. Det kan være ved midlertidig eller forbigående forstyrrelser, eller enkeltstående aktiviteter eller tiltak. Bestemmelsen gir også klar anvisning om at hensynet til verneverdiene skal være overordnet for eksempel næringsinteresser. Ved usikkerhet om virkningene tiltaket eller aktiviteten kan ha for verneverdiene, bør føre-var-hensyn jf. miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven tillegges stor vekt.*

Videre bør styret se hen til besøksstrategien i forvaltningsplanen som i utgangspunktet legger opp til at det ikke skal gjøres tiltak nord på Jomfruland som øker ferdsel som kan påvirke verneverdiene.

Dette for at det ikke skal oppstå en situasjon der styret først går inn med midler og i neste omgang sier nei til nytt tårn.

Forvalters vurdering er at tiltaket kan gi økt ferdsel i et område med kystnære sandmarker som er nevnt spesielt i formålsbestemmelsen. I sandmarkene er det sjeldne, rødlistede plantearter som vårvikke, kystgaffel og sodaurt. Videre er det sjeldne sopparter og et rikt fugleliv med svært mange arter, spesielt under trekket. Det er pr. i dag temmelig mye ferdsel på Øytangen på forsommeren og sommeren og en del av ferdselen foregår utenom de faste stiene, også til Kråka der det er hekkende sjøfugl og det er ferdselsforbud i hekketiden. For å redusere omfanget av ferdsel utenom hoved-stiene er det i 2019 satt opp en temaplakat om

naturverdiene i sandmarkene og en temaplakat om fuglelivet på Kråka. Videre er anbefalt hovedsti markert med stistolper. Stolpene markerer stien fra Hovedveien til ca. stedet for lokalisering av nytt tårn etter alternativ B. Det er også utplassert nye sykkelstativer utenfor porten til Øytangen gård og det er satt opp en liten temaplakat med oppfordring om å parkere sykkelen der. Sykler, spesielt med grovt dekkmønster gir betydelig slitasje, noe som var tydelig etter tørkesommeren i 2018.

Det kan imidlertid tenkes at et nytt tårn som både er informasjonspunkt for nasjonalparken, utkikkspunkt og stopp-punkt for guidede turer i tillegg til å være fugleobservasjonstårn, gjør at en større andel av de besøkende vil være fornøyde med å besøke tårnet, se utover derfra og ikke fortsetter videre nordover eller ut i engene og på stranda. Selv om det antakelig vil komme flere besøkende til Øytangen som følge av nytt tårn, er det mulig at ferdselen videre ikke øker i forhold til dagens omfang.

Dette er en skjønsmessig vurdering. Etter miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven skal føre-var-prinsippet legges til grunn i saker der det er mangelfullt kunnskapsgrunnlag, noe som kan påstås i denne saken. Under tvil er det likevel forvalters vurdering at kunnskapsgrunnlaget kan anses som tilstrekkelig, da det er en rimelig sannsynlighet for at tårnet vil ha de effektene for ferdsel videre som er beskrevet over.

Dersom det viser seg at tårnet ikke gir en slik effekt, vil det være mulig å forsterke tiltakene mot uønsket ferdsel ved mer informasjon og tydeligere kanalisering. I ytterste konsekvens er det mulig å innføre ferdselsforbud på deler av sandmarkene, slik at de viktigste verneverdiene blir skjermet. Det vil kreve en forskriftsendring.

Nasjonalparkens interesser i nytt tårn

Nytt tårn med besøksenhet som er viet nasjonalparken, vil være en styrke for informasjonsarbeidet og opplevelsesverdien i nasjonalparken. Det vil også styrke arbeidet med det faglige grunnlaget for forvaltningen av fugl i årene som kommer, gjennom det arbeidet som drives av Jomfruland fuglestasjon. Videre vil det til en viss grad være en tilrettelegging for naturbasert reiseliv, slik som for eksempel guidede turer.

Delfinansiering

Situasjonen er slik at det foreligger tilsagn fra Olav Thon-stiftelsen om 500 000 kroner. Utbetaling forutsetter tilbakemelding om fullfinansiering før 30. september. Oversittelse av fristen kan medføre at tilsagnet bortfaller. Etter prognosen har nasjonalparken ikke utdisponerte midler for 2019, jf. sak 2019/21. Det kan imidlertid søkes om tiltaksmidler fra Miljødirektoratet for 2020. Etter som det må tas stilling til delfinansiering nå, er det en mulig løsning å anmode Kragerø kommune om å forskuttere 200 000 kroner i 2019 mot å få midlene refundert i 2020. Som beskrevet i kapittel om bakgrunn har Sparebankstiftelsen tidligere tildelt 100 000 kroner. Videre er det visse muligheter for at Kragerø kommune kan gå inn med en egen andel, basert på en budsjettpost i 2019 til utstyr i forbindelse med nasjonalparken og en budsjettpost til informasjonstiltak i henhold til prioriteringer fra Samordningsgruppa for Jomfruland.

Prosjekteierskap og eierskap til bygget

Forvalter har forståelse for at Norsk ornitologisk forening Telemark er tilbakeholden med å ta eierskap til prosjektet og til bygget. Jomfruland fuglestasjon har trang økonomi og midlene går ubeskåret til fugleovervåking. Videre har de av naturlige grunner begrenset kapasitet til å utarbeide søknader, innhente tilbud og administrere byggingen.

Styret oppfordres til å drøfte hvem som det er mest nærliggende å legge eierskapet til. Alternativene synes i utgangspunktet å være Kragerø kommune, Vestfold og Telemark fylkeskommune, nasjonalparken eller staten ved Fylkesmannen. Forvalter antar at

Fylkesmannen vil være tilbakeholden til å ta eierskap, da embetet i liten grad driver med byggeprosjekter og eiendomsforvaltning, og antakelig heller ikke har kapasitet. Det kan også tenkes en alternativ modell med for eksempel en stiftelse der to eller flere aktører er stiftere.

Hvis styret kommer til at nasjonalparken bør ta eierskapet alene, kan forvalter ha kapasitet til å ta prosjektledelsen. Forvaltningsplanen er på plass. Arbeidet med uteinformasjon er delvis gjennomført og en del tyngre tiltak er gjennomført i 2019.

Det bør i så fall være en forutsetning at bygget føres opp med materialer og tekniske løsninger som krever et minimum av vedlikehold. Videre bør det være en forutsetning at tårnet gjøres svært sikkert, slik at en nærmest kan se bort fra skader og erstatningskrav. Videre bør det stilles krav til Jomfruland fuglestasjon som den største brukeren at de tar «daglig» tilsyn og drift, nødvendig reingjøring og enkelt vedlikehold uten økonomisk kompensasjon. Eventuelle utgifter i forbindelse med drift og vedlikehold bør dekkes av eier.

Adkomst for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Slik tårnet er tegnet pr. nå, er adkomsten til toppen av tårnet basert på innvendige trapper der det ikke vil være mulig å komme opp med rullestol eller hvis en er dårlig til beins. Innvendig heis vil kreve en betydelig utvidelse av tverrsnittet av tårnet som vil gi større bygningskostnader. Videre vil heisanlegget fordyre prosjektet mye. Det må dessuten føres fram strøm. Etter forvalters vurdering vil adkomst til toppen av tårnet for disse gruppene være utenfor økonomisk rekkevidde og prosjektet vil ikke bli realisert. Imidlertid bør det legges til rette for besøk med rullestol i besøksenheten på grunnplanet. Det innebærer noe utbedring av stien over enga på Øytangen og at stien inn til bygget får god rullestolstandard. Problematikken med adkomst har vært aktuell i forbindelse med byggingen av Sjøormtårnet i Seljord. I saken på Øytangen bør Funksjonshemmedes fellesorganisasjon og Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Kragerø konsulteres før søknad om byggetillatelse leveres.

Lokale leverandører

Det bør det legges opp til å bruke lokale leverandører på Jomfruland eller i Kragerø til grunnarbeid (graving og bort-transport av masser), riving av det gamle tårnet, adkomststi og eventuelt også betongarbeid. Når det gjelder bygningsmessig arbeid, bør det gjøres av profesjonelt bygningsfirma etter anbud. Tårnet vil bli høyt og smalt og må være godt forankret. Det vil kreve arbeid i høyden og god del logistikk, blant annet betong fra sjøsiden og helikopter for å montere «ryggraden» i tårnet. Transport av byggevarer, levert på Øytangembrygga kan antakelig gjøres av Skjærgårdstjenesten.

Hva bør anlegget hete?

Så langt har tittelen på prosjektet vært nytt fugletårn. Etter forvalters vurdering bør en vekk fra det begrepet da det snevrer inn og ikke forteller at tårnet skal være til forskjellig bruk for alle. Styret oppfordres til å komme med forslag til navn. En mulighet er *Viewpoint Jomfruland*. Det dekker flere funksjoner, er kort og internasjonalt, og har fungert bra for Viewpoint Snøhetta. Forvalter er styremedlem i Norsk villreinsenter som har ført opp anlegget der, og kan sjekke ut om det er motforestillinger til å «låne ut» ideen.

Innstilling

Jomfruland nasjonalpark ser positivt på planene om nytt tårn på Øytangen på Jomfruland. Anlegget vil være en styrke for informasjonsarbeidet og opplevelsesverdien i nasjonalparken, og vil styrke det faglige grunnlaget for forvaltningen av fugl. Det vil også være tilrettelegging for naturbasert reiseliv.

Nasjonalparken stiller 200 000 kroner til disposisjon i 2019. Det forutsettes at anlegget får en besøksenhet for nasjonalparken på grunnplanet med areal tilsvarende den delen av betongfundamentet som ikke opptas av tårnet. Styret har ikke tilstrekkelig udisponerte midler på årets budsjett og Kragerø kommune anmodes om å forskuttere beløpet mot å få det refundert i 2020. Kragerø kommune oppfordres også til å gå inn med en egen andel av finansieringen.

Styret har sett hen til om det er aktuelt å gi tillatelse til anlegget etter verneforskriften. Vurderingen er at kravene i verneforskriften § 11 jf. naturmangfoldloven § 48 om at tiltaket ikke er i strid med verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig, er oppfylt. Det er da lagt til grunn at anlegget vil bremse ferdselen på den nordligste delen av Øytangen og ut i engene og på stranda på innsiden, slik at selv om det kommer flere besøkende til Øytangen, vil andelen som fortsetter videre bli redusert, slik at ferdselen i disse områdene ikke vil øke i forhold til dagens omfang. Det er en skjønnsmessig vurdering som det er begrenset faktabasert grunnlag for. Styret har likevel kommet til at kunnskapsgrunnlaget bør være tilstrekkelig og at føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

Spørsmålene om eierskap til prosjektet og til bygget legges fram uten innstilling.

Hvis styret velger å ta eierskapet, bør det forutsettes at bygget føres opp med materialer og tekniske løsninger som krever et minimum av vedlikehold. Det bør også forutsettes at tårnet gjøres svært sikkert slik at en nærmest kan se bort fra skader og erstatningskrav. Videre stilles det krav til at Jomfruland fuglestasjon tar daglig tilsyn og drift, nødvendig reingjøring og enkelt vedlikehold uten økonomisk kompensasjon. Eventuelle utgifter i forbindelse med drift og enkelt vedlikehold dekkes av eier. Nasjonalparkens tilknytning vil da innebære at styret er inhabilt i sak om dispensasjon fra verneforskriften og at saken må behandles av et sette styre, oppnevnt av Kommunaldepartementet.

Anlegget bør gis et navn som tydelig signaliserer at det er til forskjellig bruk for alle. Styret anbefaler at det arbeides med et navn som er dekkende.

Det bør det legges til rette for besøk med rullestol i besøksenheten. Stien over engene på Øytangen og inn til bygget bør ha god rullestolstandard.

Det bør brukes lokale leverandører til arbeid som egner seg til det.

Behandling

Torstein Kiil fremmet følgende endringsforslag:

Inntil det er avklart hvem som blir eier av tårnet tar nasjonalparkstyret ansvar for å utrede og sette i gang forberedende prosesser. Det forutsettes at Thon stiftelsen kan delta i finansieringen.

Nasjonalparkstyret har vurdert forprosjekt for nytt fugletårn/informasjons punkt på Øytangen og stiller seg positivt til at dette etableres og ber om at følgende følges opp og avklares før saken legges frem til ny behandling.

1. I tilknytning til tårnet vil det være ønskelig å etablere et informasjonspunkt med flere funksjoner. Det planlegges for sitteplasser med et takoverbygg for 40- 50 personer egnet for grupper som guides, bl.a. skoleklasser. Det skal være rullestolstandard på stien frem til tårnet, til platting på laveste nivå. Det utredes hvilke andre funksjoner det er ønskelig å lokalisere inntil tårnet og deres arealbehov. Dersom arealbruken medfører strid med verneformålet eller at verneverdiene kan bli skadelidende, må noen funksjoner lokaliseres lengre syd på Øytangen.

2. Nasjonalparkstyret godkjenner foreløpig de fremlagte tegninger av tårnet med noen justeringer. Det forutsettes at løsninger med innvendig trapp gjennomgås/justeres for å gi best mulig funksjonalitet og for å redusere mulighetene for fall/ulykker. Andre forhold som går på sikkerhet og vanninntrenging, gjennomgås. Det skal velges trematerialer som har stor holdbarhet og lavt vedlikeholdsbehov. Konstruksjon og fundamentering beregnes og kvalitet sikres.
3. Arealbehovet i tilknytning til tårnet er avhengig av om besøkende kan bevege seg videre nordover mot Kråka. Av hensyn til verneverdiene avklares derfor nødvendigheten av å innføre ferdselsforbud deler av året, umiddelbart eller senere. Styret med et begrunnet vedtak kan ta opp ønske om ferdselsforbud med Miljødirektoratet.
4. Finansieringen av tårnet med tilhørende anlegg forutsetter offentlige midler i tillegg til private. På nasjonalparkens budsjett for 2020 avsettes minimum kr 200 000. Kragerø kommune og fylkeskommunen, inviteres til å delta med bidrag i 2020 når kostnadene er nærmere avklart. Det undersøkes også om andre kan bidra med tilskudd. Thon-stiftelsen orienteres om foreløpige kostnadstall og finansiering, samtidig som det bes om bekreftelse på utsatt frist til 1. april 2020 med å fremlegge endelig finansieringsplan. Fremtidig eierskap til tårnet og bygninger/innretninger avklares gjennom videre prosess. Kragerø kommune, fylkeskommunen og nasjonalparken bør hver for seg eller sammen være eier.
5. Telemark ornitologiske forening som en aktiv bruker, anmodes om å påta seg daglig drift og tilsyn med tårnet etter nærmere avtale. Utgifter til innkjøp av materiell i forbindelse med vedlikehold dekkes av eier.
6. Når kommunen og fylkeskommunen har behandlet saken og eierskap og andre forhold er utredet, legges saken på nytt frem for nasjonalparkstyret til behandling. Dersom nasjonalparken blir eier, gjøres forberedelser til at et settestyre skal sluttbehandle saken.
7. Det utlyses en enkel navnekonkurranse på lokaliteten.

Tone Berge Hansen fremmet følgende endringsforslag:

1. Nasjonalparkstyret vedtar å arbeide videre med realisering og finansiering av nytt tårn på Øytangen.
2. Styret gir tilsagn om 200 000 kr til arbeidet.
3. En egen prosjektgruppe ledet av forvalter arbeider videre med prosjektet og styret holdes løpende orientert om framdriften. Forvalter knytter til seg relevante samarbeidsparter i prosjektgruppen, herunder Norsk Ornitologisk forening Telemark, Kragerø kommune m.fl. for å sikre god fremdrift i prosjektet.
4. Forslag til vedtak fra Torstein Kiil, legges ved som et av grunnlagene for videre behandling av saken.

Vedtak

1. Nasjonalparkstyret vedtar å arbeide videre med realisering og finansiering av nytt tårn på Øytangen.
2. Styret gir tilsagn om 200 000 kr til arbeidet.
3. En egen prosjektgruppe ledet av forvalter arbeider videre med prosjektet og styret holdes løpende orientert om framdriften. Forvalter knytter til seg relevante samarbeidsparter i prosjektgruppen, herunder Norsk ornitologisk forening Telemark, Kragerø kommune m.fl. for å sikre god fremdrift i prosjektet.
4. Forslag til vedtak fra Torstein Kiil, legges ved som et av grunnlagene for videre behandling av saken.

Vedlegg

1. Lokalisering
2. Henvendelse fra Jomfruland fuglestasjon 19.08.19
3. Tegninger og kostnadsberegning 27.08.19

Utskrift til

Norsk ornitologisk forening Telemark
Marie Krafft Bruland
Kragerø kommune
Telemark fylkeskommune