



**Ytre Hvaler
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 325
1502 MOSS

Besøksadresse
Skjærgårdens Hus
Vadbenken 8
1680 Skjærhalden

Kontakt
Sentralbord: +47 69 24 70 00
Direkte: +47 69247024
OVADMMAILADRESSE
monika.olsen@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyre.no/ytre-hvaler>

Hans Bernhard Biserød

Saksbehandler Monika Olsen

Vår ref. 2023/13310-11 432.3

Deres ref.

Dato 15.09.2025

Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Gjestehavn - dispensasjon til etablering av moringer inn i nasjonalparken - Papper Utvikling AS

Søknaden datert 23.06.2025 ble behandlet i Ytre Hvaler nasjonalparkstyre 19.09.2025.

Saksfremlegg til nasjonalparkstyret

Sak 2025-21 Bukta Gjestehavn - dispensasjon til etablering av moringer inn i nasjonalparken
- Papper Utvikling AS.

Nasjonalparkstyrets vedtak

Settes inn

Forvalters forslag til vedtak

Ytre Hvaler nasjonalparkstyre gir Papper Utvikling AS tillatelse til å etablere omsøkte moringer og sikringsanker inne i nasjonalparken for bølgebrytere med beliggenhet utenfor nasjonalparken som beskrevet i vedlegg 3 - A10-03 Kart koordinater datert 01.03.25. Vedtaket er fattet med hjemmel i naturmangfoldloven §48.

Dere får tillatelse på følgende vilkår:

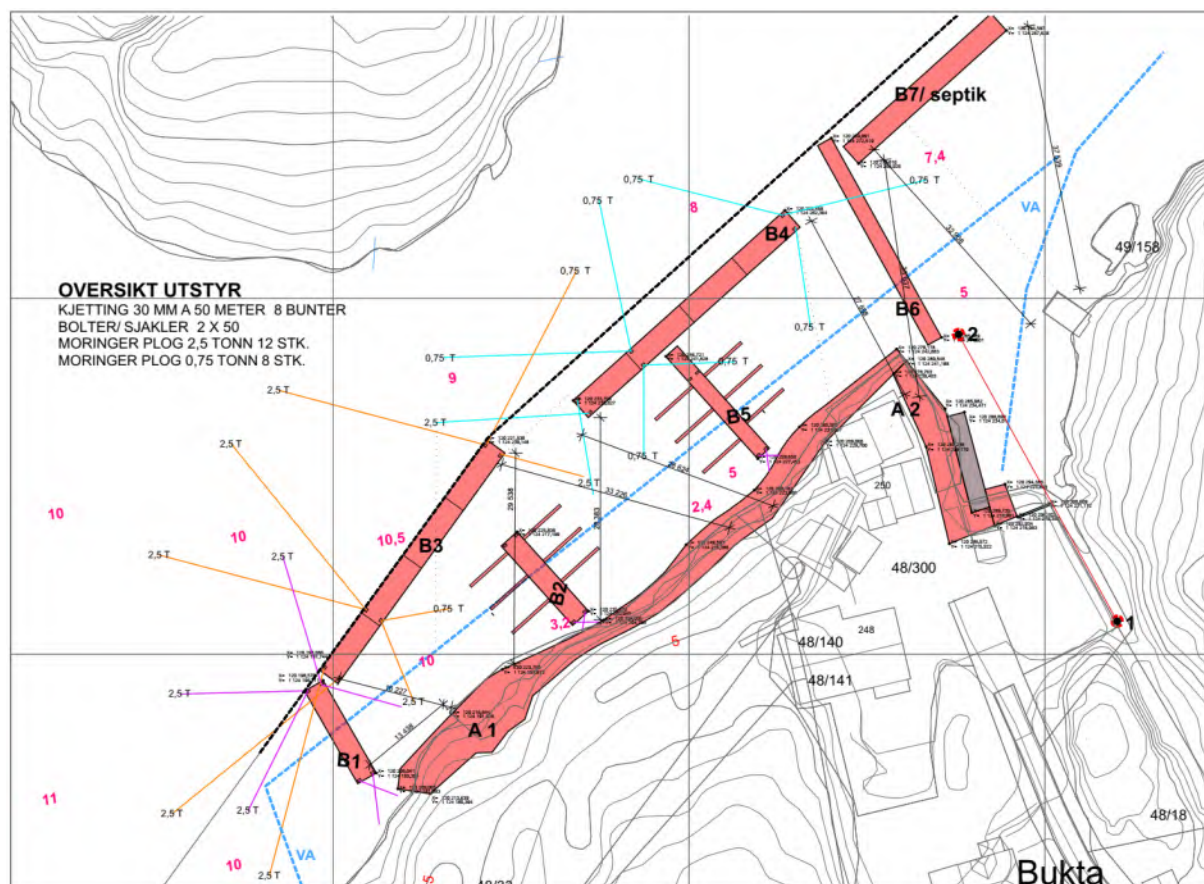
- Tømmestasjon for båtseptikk skal etableres av Papper Utvikling AS i Bukta Gjestehavn som skissert i vedlegg 4 A10-02 Situasjonsplan datert 01.03.25, og ligge utenfor nasjonalparken (Tiltak B7 Flyteanlegg i havn/ septik 3,2 x 28 meter. Høyde over havoverflate 60 cm).
- Bølgebryteren med anlegg i sjøen innenfor nasjonalparken kan anlegges før tømmestasjon er på plass, men tømmestasjonen for båtseptikk skal være etablert senest innen 01.10.2026.
- Moringer, sikringsanker og øvrige anlegg skal fjernes fra nasjonalparken innen 01.10.2026 dersom tømmestasjon for båtseptikk ikke er etablert senest innen 01.10.2026.
- Dokumentasjon på utført tiltak skal sendes Ytre Hvaler nasjonalparkstyre innen 01.10.26.

Nasjonalpark	Ytre Hvaler
Naturreservat	Teineholmen
Marine verneområde	Rauerfjorden



- Denne tillatelsen gjelder i 10 år fra 19.09.2025, deretter må slikt anlegg inn i nasjonalparken omsøkes på nytt for ny vurdering i forhold til nasjonalparken.
- Når/dersom bryggeanlegget ikke lenger er i bruk skal eier fjerne alle spor etter tiltaket inne i nasjonalparken.

Tillatelse til etablering av nødvendige moringer og sikringsanker med koordinater som vist i vedlegg 3 datert 01.03.25.



Figur: Kart viser anlegg (moringer, kjettinger m.m.) inne i nasjonalparken (np-grense vises med svart strek)

Brudd på vilkårene i denne tillatelsen kan medføre straff.

Ytre Hvaler nasjonalparkstyre har bare vurdert søknaden etter verneforskriften. Vi forutsetter at dere på forhånd innhenter tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi vil eventuelt kunne komme inn igjen i saken i den forbindelse. Vi minner også om at dere må innhente samtykke fra berørte grunneiere.

Saksopplysninger

Søknaden datert 23.06.2025 (vedlegg 1) med vedleggene 2-10.

Make Arkitekter AS har fått i oppdrag fra Papper Utvikling AS å søke om etablering av tiltak som grenser til og i nasjonalparken. Før innsendelse av søknad om tiltak til Hvaler kommune



søker Papper Utvikling AS om dispensasjon fra verneforskriften for del av planlagte tiltak som berører nasjonalparken.

Opprinnelig søknad til nasjonalparkstyret (datert 02.04.23 - vedlegg 9) var todelt hvor det ene forholdet gjaldt etablering av moringer/ sikringsankere beliggende i nasjonalparken og det andre forholdet var knyttet til at deler av bølgedempene kunne ligge ute i nasjonalparken. Søker har valgt å ikke utfordre gjeldende plan angående anlegg ut over felles grense i sjø hvor dette i så tilfelle ville ha medført krav om omregulering/ dispensasjon av gjeldende plan for Bukta gjestehavn.

Søker ser det som at foreslått moringsplan er noe mindre omfattende eller lik enn det prinsipp som ble synliggjort i opprinnelig søknad. I rammesøknaden søkes nå i første omgang kun å etablere brygge der hvor septikanlegget skal ligge.

De vil søke endring til rammesøknaden når dette tiltaket er detaljprosjektert. De ønsker å få dette til så raskt som mulig men ser for seg at i praksis vil det gå 1- 3 år før dette anlegget er på plass. De ønsker nå i første omgang å få en oppdatert tillatelse fra nasjonalparkstyret, slik at moringer kan legges inn i nasjonalparken, slik at de rett over sommeren kan få lagt bølgedempere osv. på plass.

Tiltak beskrevet i søknad omfatter faste brygger langs land fra søkers egen eiendom gnr/bnr 48/300- 140 og 141, adresse Papperveien 248/250. Fast brygge bygges sammenhengende inn på offentlig eiendom 48/33. Tiltaket omfatter videre bølgedempere og lettere flytebrygger for småbåter på privat og offentlig areal og utenforliggende sjøareal. De ulike tiltak beskrevet slik:

Eksisterende flytebrygger skal gjenbrukes, men få ny posisjon. Faste brygger langs land vil bygges etter samme prinsipp og få/ha tilsvarende utseende/ materialbruk som eksisterende brygger.

Overkant ferdig brygge vil ligge ca. 30 cm. høyere enn dagens brygge.

Flytebrygger i sjø og bølgedempere vil utføres med standard produkter i betong/ stål og trematerialer dimensjonert for den bruk de skal stå i.

Overkant brygger vil ligge ca. 60 cm. over overflaten. Bølgedempere vil i underkant ligge maksimalt 3.0 meter under overflaten.

Bølgedempere A i betong: 2 stk., bredde 3.2 m, lengde 40 m.

Bølgedempere B (eksisterende): 2 stk., bredde 3.2 m, lengde 15 m. dybde ca. 1,6 meter

Flytebrygger/bølgedempere forankres dels med gjenbruk av moringer eller med nye. Det er kun moringer med kjettinger som vil berøre nasjonalparken direkte.

Tidligere søknad til nasjonalparkstyret

Søknaden datert 02.04.23 med supplerende opplysninger 12.04.23, 03.05.23 og 15.05.23 ble behandlet i Ytre Hvaler nasjonalparkstyre 23.05.23.

Overordnede planer

Endring av gjeldende reguleringsplan

Parallelt med søknad om tiltak ift. gjeldende plan er det iverksatt prosess med Hvaler kommune om endring av gjeldende reguleringsplan med forenklet prosess i henhold til pbl §12-14. Det er gjennomført forhåndskonferanse og oppstartsmøte med planavdelingen i kommunen. Overordnet hensikt med endring av gjeldende plan er å formelt legge til rette for helårs drift samt videreføring og utvikling av regulert formål, sett i nytt lys og tilpasset dagens forutsetninger. Endringene som foreslås medfører at overordnede intensjoner som definert i



kommuneplanen angående bl.a. tilrettelegging for næringsdrift og bærekraftig utvikling bedre kan oppnås.

Revitalisering Bukta Miljøhavn.

Målsettingen for eierne av Papper Utvikling AS innebærer en komplett revitalisering av Bukta Marina til en fullverdig destinasjon på nordvestlige Hvaler. Den planlagte revitaliseringen medfører et nytt anlegg på land og i sjø, med sentralt fokus på stedstilpasning og tilgjengelighet for allmenheten. Revitaliseringen vil medføre betydelige investeringer med følgende overordnede grep:

1. Overgang til helårs drift/utvidet sesong.
2. Rivning av eksisterende bebyggelse og etablering av moderne fasiliteter både på land og i sjø for å sikre et bærekraftig og økonomisk driftskonsept.

Bærekraft på land og i sjø.

Nøkkelord

- Hvaler hele året

Eksempler

Tradisjonell virksomhet i sesong med gjestehavn, servering og forretningsdrift, utvidet sesong med aktivitetsfokus, eventer, workshops og utdanning.

- Miljø og energi

Overnattingstilbud både på land og i sjø året rundt.

Plussus-tankegang for bebyggelse selvforsynt med energi, gjenbruk og nye materialer, sol, vind og energilagring.

- Innovasjon

Miljøprofil med fokus på klima, bærekraft og natur.

Tilrettelegging for el-båt med fokus på innovasjon innen bærekraftige løsninger for havn, anlegg og båt til sjøs.

Nyskapende løsninger for energieffektivisering og bruk av sol, vind og bølgekraft.

- Kultur og naturopplevelser

Kystkultur. Aktivitetsfokus på miljøvennlig bruk av nasjonalparken, gjerne i samarbeid med nasjonalparken.

Etablering av et aksess- og informasjonspunkt ytterst i anlegget.

Beskrivelse av nye tiltak som skal søkes Hvaler kommune

1) Rivning av dagens faste tre brygger med underliggende stålkonstruksjoner og reetablering av nye, faste brygger, samt istandsetting og sikringsarbeider av dagens steinbrygge med overliggende betongplate. Plassering nytt tiltak tilsvarende eksisterende anlegg med mindre justeringer.

Nye brygger skal løftes ca. 25 cm slik at disse avstemmes i høyde til planlagt ny bebyggelse, hvor plan 1 skal ligge på kote 2. Del av tiltaket medfører en noe forlengelse av anlegget mot sørvest. Dagens landfaste brygger ligger for lavt i forhold til springflo og økende havnivå.

Disse bør derfor heves noe for å etablere en tryggere havn, og en mer bærekraftig konstruksjon som ikke ødelegges av sjø og høy vannstand. Slik de landfaste bryggene ligger nå, går springflo over disse, og de utsettes for ekstrem slitasje som vil kreve vesentlig vedlikehold med tilhørende lite bærekraftige kostnader.

Anlegg i sin helhet skal ligge innenfor områder avsatt til faste brygger i gjeldende plan, og vil ikke medføre konsekvenser som påvirker nasjonalparken.

2) Rivning av flytende brygger og bølgedempere. Eksisterende moringer og sikringstiltak som ligger i sjø fjernes, unntatt del av anlegg som kan gjenbrukes i nytt anlegg. Etablering av nytt anlegg i sjø med bølgedempere og bryggهانlegg gjestehavn. Anlegg skal i hovedsak



ligge innenfor områder avsatt til flytende brygger/ bølgedempere i gjeldende plan, og vil ikke medføre konsekvenser som påvirker nasjonalparken.

Det søkes om tillatelse fra forvaltningsmyndigheten/ dispensasjon fra verneforskriften for følgende punkter:

1) *At det kan etableres nødvendige sikringsanker og moringer ut i nasjonalparken.*

For å sikre opparbeidelse av formål gjestehavn i samsvar med intensjon i gjeldende plan, vil del av planlagt flytende anlegg i sjø ligge opp mot nasjonalparkens grense. Del av tilhørende sikringsanlegg under havoverflate vil som følge av dette ligge ut i nasjonalparken.

Gjestehavnen ligger værhardt til både for vind og sjø som bygger seg opp fra sydvest, vest og nordvest. Erfaring over tid, før og etter at reguleringsplanen ble vedtatt, tilsier at havnen må skjermes mot bølger fra alle påpekte himmelretninger som nevnt over, for å kunne etablere en trygg gjestehavn. Dagens anlegg er kondemnabelt og både feil- og underdimensjonert ift. den stedlige situasjonen anlegget ligger i. Nye bølgedempere må dermed etableres i et større omfang enn dagens ikke stedstilpassede anlegg med to mindre flyteelementer.

Som argumentasjon for å kunne gi dispensasjon fra verneforskriften, henviser vi til tidligere sammenfallende prosesser som førte til vedtatt reguleringsplan for Bukta Gjestehavn i Hvaler kommunestyremøte 10.09.2008, og vern av Ytre Hvaler nasjonalpark med ikrafttredelse av 26.06.2009. Etter offentlig ettersyn av detaljplan for gjestehavnen, ble avgrensingen mot den gang kommende nasjonalparken endret etter samråd med Fylkesmannens miljøvernnavdeling.

Oppsummering.

Det er kritisk for revitalisering av den planlagte Bukta Miljøhavn at man oppnår en så stor havn som mulig etter at den gjennom privatrettslige forhold etter vedtatt plan er blitt redusert. Det er vesentlig at kommende omforent løsning forbedrer fremkommeligheten i sundet og at nasjonalparkens interesser blir ivaretatt. Dagens anlegg, som regulert i gjeldende plan, er etablert i felles grensesnitt mot nasjonalparken med tilhørende konsekvenser. Den kommende revitalisering er avhengig av å få avklart gjeldende premisser med nasjonalparken, før søknad om nye tiltak kan oversendes til Hvaler kommune.

Papper Utvikling AS har foreslått tiltak som etter deres mening forbedrer dagens situasjon for begge parter. Foreslått løsning medfører at man forflytter bølgedempere lengere ut i sundet, hvor det er betydelig mere plass, og at Papper Utvikling AS introduserer en løsning med et marint aktivitets- og aksesspunkt for allmennhetens tilgang til Ytre Hvaler nasjonalpark og tilliggende kyst og sjøareal utenfor parkens avgrensing. For Bukta Miljøhavn er forholdene som nevnt over virksomhetskritisk, slik at selv et noe redusert tiltak av foreslått løsning er bedre enn dagens situasjon.

Lovgrunnlag

Forskrift om vern av Ytre Hvaler nasjonalpark (FOR-2009-06-26-883)

Etter verneforskriften § 3 pkt. 1.1 a) er området vernet mot inngrep i landskapet og på sjøbunnen av enhver art, herunder oppføring av bl.a. anlegg og innretninger, ..., brygger, utlegging av moringerosv.



Det er i verneforskriften ikke åpnet for å kunne gi dispensasjon til oppføring av bølgebrytere med tilhørende anlegg i sjøen. Det innebærer at en søknad må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 som lyder slik:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»

Saken må vurderes etter første alternativ *«..dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig»*.

Alternativet *«hensynet til vesentlige samfunnsinteresser»* gjelder saker av nasjonal og unntaksvis regional betydning, slik som bl.a. nødvendige infrastrukturtiltak. Sikkerhetshensyn gjelder først og fremst tiltak for å sikre liv og helse eller eiendom, f.eks. i forbindelse med flom, smittsomme sykdommer og lignende. Bestemmelsen anses ikke aktuell for saken her.

Etter verneforskriften § 2 er formålet med nasjonalparken bl.a. å bevare et egenartet, stort og relativt urørt naturområde ved kysten i sørøst-Norge, et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og økosystemer på land og i sjø med naturlig forekommende arter og bestander, kystlandskap med sjøoverflate og havbunn med korallrev, hard- og bløtbunn.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn ved behandling av søknader om dispensasjon fra verneforskrifter. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget §8, føre-var-prinsippet §9, økosystemtilnærming og samlet belastning §10, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse §11 og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12.

Vurdering av saken

Til grunn for behandling av saken fra Papper Utvikling AS er kun søknad om etablering av moringer og sikringsanker i nasjonalparken vurdert.

Formålet med søknaden er

- at det kan etableres bølgebrytere utenfor nasjonalparken med moringer og sikringsanker inn i nasjonalparken for å få en betydelig forbedret teknisk sikring ift. bølger fra sydvest og nordvest. Dette muliggjør at det kan etableres funksjoner som septikk-tømming i den innenfor liggende delen av gjestehavna. Bølgedempere plasseres i del av sundet hvor farvannet åpner seg, som vist i vedlegg 4 datert 01.03.25.

Forholdet til miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven

§ 8 om kunnskapsgrunnlaget:

Beslutninger som berører naturmangfold, skal bygge på kunnskap om naturverdier og effekten av påvirkninger.

Ytre Hvaler nasjonalpark ble opprettet for å:

- bevare et egenartet, stort og relativt urørt naturområde ved kysten i sørøst-Norge,
 - bevare et undersjøisk landskap med variert bunntopografi,
 - bevare økosystemer på land og i sjø med naturlig forekommende arter og bestander, kystlandskap med sjøoverflate og havbunn med korallrev, hard- og bløtbunn.
- Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.*



I denne saken har vi tatt utgangspunkt i vår kjennskap til området og eksisterende kunnskap hentet fra forvaltningsplanen. Det heter i forvaltningsplanens kapittel 3.1.10 om infrastruktur og andre tekniske inngrep at *"Nye tiltak skal vurderes i et langsiktig perspektiv, slik at man unngår at mange små endringer til sammen og over tid gir vesentlige endringer i landskapets art eller karakter"*. Det vises også til retningslinjene i forvaltningsplanen som sier at vernet skal være strengt, og at brukerinteressen skal avveies mot inngrepets innvirkning på landskapet og verneverdiene ellers.

Gjestehavnen ligger værhardt til både for vind og sjø som bygger seg opp fra sydvest, vest og nordvest. Erfaring over tid tilsier at havnen må skjermes mot bølger fra alle påpekte himmelretninger som nevnt over, for å kunne etablere en trygg gjestehavn, jfr. Reguleringsplan for Bukta Gjestehavn Hvaler kommune vedtatt 10.09.2008. Dagens anlegg er kondemnabelt og både feil -og underdimensjonert ift. den stedlige situasjonen anlegget ligger i. Nye bølgedempere må dermed etableres i et større omfang enn dagens ikke stedstilpassede anlegg.

Denne søknaden dreier seg også om å beskytte havnen med bølgedempere som har nødvendig kapasitet for å sikre havnen, samtidig som den skal ligge bedre plassert i forhold til geografi og innseiling. Videre legges det opp til utlån av joller for transport til Seiløy innerst i havnen. Områdets bruk vil være 2-delt; bruken vil være dels Bukta Miljøhavns egen næringsvirksomhet med båthavn, servering og overnatting med tilhørende fasiliteter, og dels være åpent for allmenhetens tilgang til sjøen, bading og båtliv og landfaste brygger med universell utforming.

Kunnskapen om naturmangfold er hentet fra Naturbase og Artskart. Det er ikke registrert sårbare naturtyper eller arter i sjøområdet som direkte berøres av omsøkt tiltak. (jfr. kart over naturtyper og sårbare arter i vedlegg 11). Forlengelse av bølgebryteren med nødvendige sikringsanker og moringer inn i nasjonalparken vil kunne påvirke sjøbunnen noe, men disse kan også fungere som leveområde for marine arter med viktige rensefunksjoner, som f.eks sjøpung og blåskjell. Det vurderes derfor som lite sannsynlig at etablering av bølgebryteren med nødvendige sikringsanker og moringer, vil gi nevneverdig skade på verdier i sjø og på havbunnen. Innerst i Seiløysundet mellom Papperøy og Seiløy har NIVA i 2011 registrert et bløtbunnsområde i strandsonen, men det er ikke kjent om det vokser ålegress der. Moringene vil kunne påvirke strøm- og vannforholdene innover i sundet noe, men det er lite sannsynlig at det vil hindre vannutskifting og påvirke bløtbunnsområdet negativt.

For nasjonalparken er det derfor tiltakets virkning på landskapet som er mest avgjørende. Seiløysundet utenfor Papper består av et smalt sund med strandsone bestående av svaberg og klippestrender. Innenfor nasjonalparkgrensen er det i dette området ikke fritidsbebyggelse eller større tekniske inngrep. I nasjonalparken skal man kunne oppleve inngrepsfrie omgivelser. Det er derfor i utgangspunktet ikke ønskelig å etablere en praksis der anlegg utenfor nasjonalparken utvides inn i nasjonalparken. Landskapet i Seiløysundet er imidlertid allerede påvirket av bryggeanlegget utenfor nasjonalparken. Nasjonalparkstyret legger til grunn for vår vurdering av søknaden at det foreligger tilstrekkelig informasjon om naturverdiene og tiltaket.

§ 9 Føre-var-prinsippet: Ytre Hvaler nasjonalparkstyre vurderer at det foreligger nødvendig kunnskap om naturverdiene og virkningene av tiltaket. Vi legger derfor liten vekt på føre-var-prinsippet i denne saken.



§ 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning:

Kunnskap om den samlede belastningen skal ligge til grunn for vurderingen. Dette betyr at vi skal vurdere virkningene av sikringsanker og moringer i sammenheng med andre effekter på det samme naturmangfoldet.

I behandling av saken vurderer vi brukerinteressen opp mot inngrepets innvirkning på verneverdiene. Bukta er en utsatt plass, hvor havneforholdene kan være vanskelige i noen ugunstige vindretninger, også uten at det blåser særlig mye. Seiløysundet er smalt, og tekniske installasjoner i sjøen i nasjonalparken vil påvirke sjøbunnen. Vi legger i vår vurdering vekt på at en mindre utvidelse av havnen som følge av at bølgebryteren etableres med tekniske installasjoner innenfor nasjonalparken, muliggjør at det kan etableres funksjoner som septikk-tømming og offentlige toaletter i den innenforliggende delen av gjestehavna utenfor nasjonalparken.

Siden det er forbudt med tømming av båtseptikk i nasjonalparken, er det svært ønskelig å etablere tømme-stasjon for båtseptikk i tilknytning til havneanlegg i nærheten av mye brukte friluftsområder, som Fredagshølet og Alholmene. Tiltakshaver har også søkt om å anlegge bølgedemper lengere ut i sundet, hvor det er betydelig mere plass over til Seiløy, enn på det smaleste. Ved å stille vilkår om at det skal avsettes plass til allmennyttige formål, som stasjon for septikktømming og offentlig toalett, kan bølgebryteren med anlegg bli til større nytte enn ulempe for verneverdiene, og vi vurderer at den, med gitte vilkår, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det er forvaltningens oppgave å forhindre en bit- for bit-utvikling som på sikt vil kunne endre nasjonalparken eller deler av denne. I vurderingen av prinsippet om samlet belastning, skal det også vurderes om tiltaket kan ha presedensvirkninger som på sikt kan påvirke naturmangfoldet negativt. Vi vurderer faren for presedensvirkninger til å være til stede, men likevel begrenset, da det omsøkte tiltaket med vilkår, gjelder tiltak med økt tilgjengelighet for allmennheten, ikke kun private interesser. Vilkår som stiller krav til varighet for anlegget, lokalisering og utførelse kan bidra til å redusere den samlede belastningen. jfr nml § 12 om miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder. Tiltaket vil etter vår vurdering ikke bidra til at den samlede belastningen blir for stor, jfr nml § 10 om økosystemtilnærming.

§ 11 – kostandene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Utgifter til avbøtende tiltak skal dekkes av søkerne. Som vilkår for dispensasjon for å legge sikringsanker og moringer i nasjonalparken, kan det stilles vilkår om at det skal etableres tømme-stasjon for båtseptikk. Tiltakshaver plikter å sikre at skade på naturmangfoldet ikke oppstår. Dersom skade oppstår plikter tiltakshaver å dekke ev. utgifter med opprydding.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder tas i bruk. Vi kan kun tillate tiltaket dersom så lite som mulig av anlegget ligger innfor vernegrensen, dermed er det positivt å trekke selve bølgebryteren ut av nasjonalparken; og at plassering av anlegget blir sør for det smaleste området i sundet. Ved at anlegget gis en tidsbegrenset tillatelse, kan vi etter en tid gjøre en ny vurdering i forhold til bølgebryterens beliggenhet i nasjonalparken. Dette er et vilkår for tillatsen.



Forholdet til formålsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48

Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget som oppfylt. Vi vurderer at tiltaket med strenge vilkår ikke er i strid med verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilkårene for å gi tillatelse med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 er oppfylt. Dere har likevel ikke krav på tillatelse. Dispensasjonsmuligheten i naturmangfoldloven § 48 skal fange opp uforutsette eller spesielle/særlige tilfeller. Hjemmelen skal ikke brukes til å utvide rammen for vernevedtaket ved at det rutinemessig gis dispensasjon til tiltak/aktiviteter som i utgangspunktet er forbudt. Vi må derfor vurdere om søknaden gir grunn til å gi dispensasjon fra verneforskriften i dette tilfelle.

Verneforskriften har et forbud mot oppføring av nye anlegg og innretninger. Det skal bare gis dispensasjon når det er et nødvendig behov og tiltaket har liten påvirkning på verneverdiene i nasjonalparken. Verneforskriften viser at det skal mye til for å etablere nye tekniske inngrep i nasjonalparken. Denne søknaden om bølgebryter i Bukta kan bidra til at det etableres en tømme- og båtseptikk for båtseptikk utenfor nasjonalparken. Det er forbudt å tømme båtseptikk i nasjonalparken. Skjærgårdstjenesten har derfor tatt opp med nasjonalparkforvaltningen om det kan etableres en tømme- og båtseptikk i Fredagshølet. Vi har da vurdert at en tømme- og båtseptikk bør etableres i tilknytning til en havn, og ligge utenfor nasjonalparken.

Konklusjon

Vi vurderer det derfor slik at etablering av bølgedempere i Bukta med nødvendige sikringsanker og moringer ut i nasjonalparken, med strenge vilkår, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig, og ikke vil være i strid med verneformålet, forutsatt at gitte vilkår følges. Tiltaket kan dermed tillates med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven.

Klagerett

Dere kan klage på dette vedtaket. En eventuell klage sendes til Ytre Hvaler nasjonalparkstyre, som forbereder saken for endelig behandling i Miljødirektoratet. For at klagen skal bli behandlet må dere sende den innen tre uker etter at dette vedtaket kom fram til dere. I klagen må dere angi hva dere mener vedtaket i saken burde være.

Denne tillatelsen gjelder fra vedtakets dato, men den som klager kan be oss om å vurdere om tiltaket likevel ikke skal gjennomføres før klagen er behandlet. Dere vil i så fall bli orientert om vår beslutning.

Med hilsen

Monika Olsen
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Gjestehavn - søknad om moringer inn i nasjonalparken
- 2 Tillatelse til tiltak i sjø - 48 300 m.fl - Papperveien 248 og 250, Bukta, Hvaler kommune.pdf
- 3 A10-03 Kart koordinater.pdf



- 4 A10-02 Situasjonsplan.pdf
- 5 A10-01 Situasjonsskart Papperveien 248, 1684 Vesterøy.pdf
- 6 Seiløysund estetisk redegjørelse faste og flytende bryggeanlegg 10.03.2025.pdf
- 7 Seiløysund Marina Dokumentasjon Undervannsfoto for anlegg i sjø.pdf
- 8 25-534-TN-001 C.pdf
- 9 Bukta Miljøhavn Papper Ytre Hvaler Nasjonalpark Supplering søknad.pdf.pdf
- 10 Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Miljøhavn Papper - dispensasjon til etablering av bølgebryter - Papper Utvikling AS.pdf
- 11 kart over Seiløysundet_Bukta 2023

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I ØSTFOLD,
BUSKERUD, OSLO OG AKERSHUS AVD MOSS
HVALER KOMMUNE

Postboks	1502	MOSS
325		
Storveien	1680	SKJÆRHOLDEN
32		

Hvaler kommune

Storveien 32
1680 Skjærhalden

Deres referanse
2023/795-9-9595/2023-
TRIHAL

Vår referanse
2023/67-6-500/2023-ROAJOHA

Klassering
P28

Dato
24.09.2023

Tillatelse til tiltak i sjø - 48/300 m.fl - Papperveien 248 og 250, Bukta, Hvaler kommune

Det vises til søknad fra Make Arkitekter AS om tillatelse til etablering av faste brygger og flytende anlegg i sjø, oversendt med e-post 30.5.2023. Opprydding i bygninger og eldre bryggeanlegg, samt bygging på land og i sjø har krevd flere avklaringer med kommunen og forvalteren av Ytre Hvaler Nasjonalpark. Borg Havn har avventet formelle avklaringer i videre håndtering av denne søknaden. Det er gitt uttalelse i kommunens arbeid med søknad om rammetillatelse for de omsøkte tiltak.

Etter kommunal avklaring, dispensasjon fra nasjonalpark styret og oversendt søknad til Borg Havn, tas saken under behandling etter reglene i havne- og farvannsloven. Tillatelsen adresseres kommunen for videre behandling av IG, med kopi søker.

1. Beskrivelse av tiltaket

Tiltak beskrevet i søknad omfatter faste brygger langs land fra søkers egen eiendom gnr/bnr 48/300-140 og 141, adresse Papperveien 248/250. Fast brygge bygges sammenhengende inn på offentlig eiendom 48/33. Tiltaket omfatter videre bølgedempere og lettere flytebrygger for småbåter på privat og offentlig areal og utenforliggende sjøareal.

De ulike tiltak beskrevet slik:

Eksisterende flytebrygger skal gjenbrukes, men få ny posisjon. Faste brygger langs land vil bygges etter samme prinsipp og få/ha tilsvarende utseende/ materialbruk som eksisterende brygger.

Overkant ferdig brygge vil ligge ca. 30 cm. høyere enn dagens brygge.

Flytebrygger i sjø og bølgedempere vil utføres med standard produkter i betong/ stål og trematerialer dimensjonert for den bruk de skal stå i.

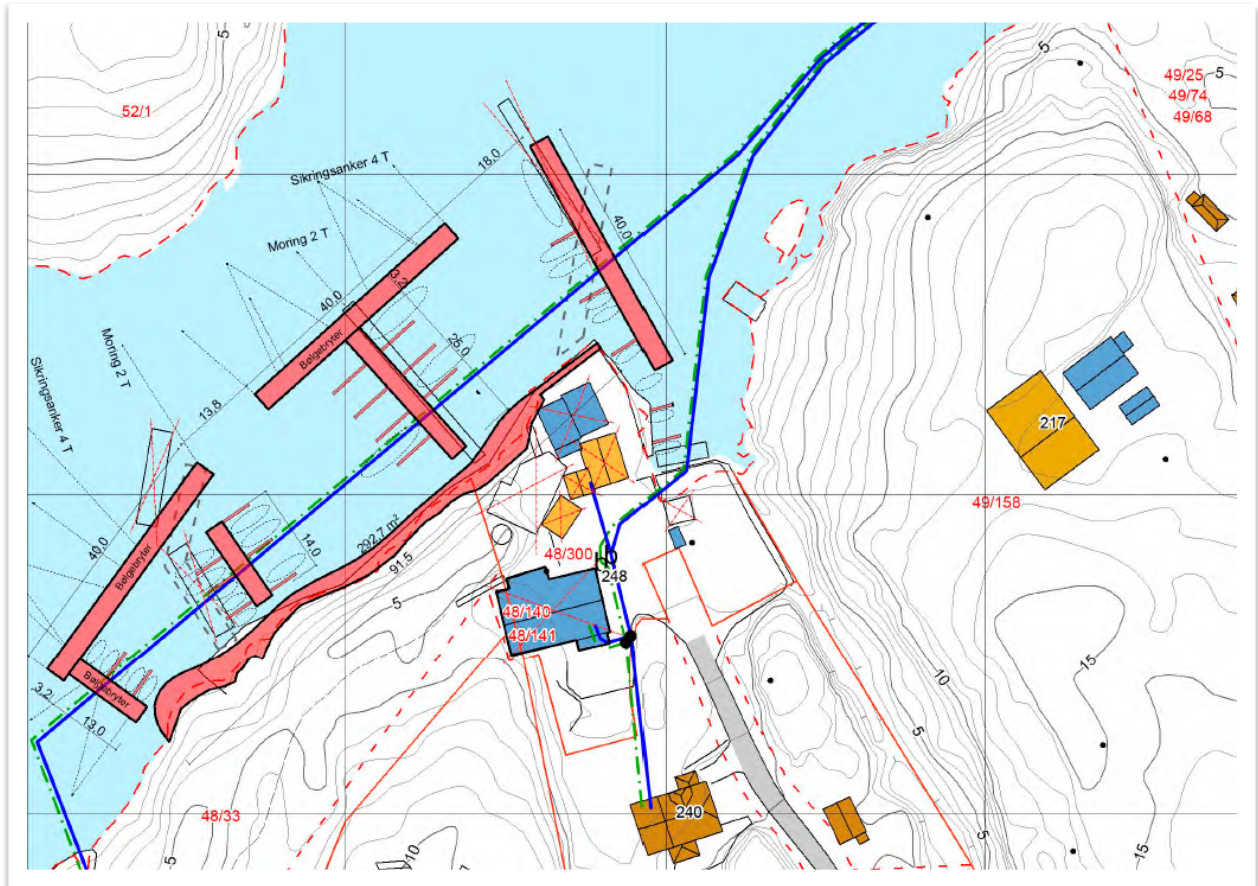
Overkant brygger vil ligge ca. 60 cm. over overflaten. Bølgedempere vil i underkant ligge maksimalt 3.0 meter under overflaten.

Bølgedempere A i betong: 2 stk., bredde 3.2 m, lengde 40 m.

Bølgedempere B (eksisterende): 2 stk., bredde 3.2 m, lengde 15 m. dybde ca. 1,6 meter

Flytebrygger/bølgedempere forankres dels med gjenbruk av moringer eller med nye.

Nye brygger er tidligere brukte i Oslofjorden/Fagerstrand Båtforening. Eksisterende brygger lå her fra før.



Figur: Utsnitt av kartskisse utarbeidet av Make Ark AS, vedlagt søknad

Søknaden og avhold møte/befaring angir formålet med tiltakene å være å rydde opp i området og utvikle en levedyktig næring på stedet.

Vi anser ikke tiltaket som spesielt komplisert, så lenge det gjøres godt arbeid med forankringer av flytende anlegg, og sikrer god utførelse i kobling mellom flytende bryggemoduler og sikker adkomst mellom brygger og land.

2. Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven av 2019 § 14 første ledd, som lyder:

"Tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet, kan ikke etableres uten tillatelse. Som tiltak regnes både innretninger, naturinngrep og aktiviteter. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven."

Omsøkte bryggeanlegg ligger utenfor fastsatt område for hovedled eller biled i henhold til forskrift om farleder. Myndigheten til å behandle saken tilligger således Hvaler kommune. Kommunens myndighet er før siste lov trådte i kraft delegert videre til Borg havn IKS. Borg Havns myndighet i slike saker gjelder i en overgangsperiode inntil ny avklaring om delegering, jf. hfl § 53 Overgangsbestemmelser.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

“ Loven skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv. Loven skal ivareta nasjonale forsvars- og beredskapsinteresser.”

Med hjemmel i havne- og farvannsloven av 2019 § 16 kan det stilles vilkår til en tillatelse. I § 16 heter det blant annet:

“ Dersom tiltaket kan volde vesentlig ulempe for annen bruk av farvannet, kan det settes som vilkår at tiltakshaveren skal legge til rette for slik bruk et annet sted eller yte tilskudd til dette formålet. Det kan også settes som vilkår at tiltakshaveren uten hensyn til skyld skal erstatte skade på og tap av redskap og utstyr som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren sannsynliggjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra den skadelidte. (...)”

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven § 14 kan for øvrig ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd. Havne- og farvannslovens § 16 og § 46 gir bestemmelser om krav til tiltak og endringer og tilbakekall av tillatelse.

3. Planstatus og høring i saken

Eiendommen er regulert til privat småbåthavn/småbåtanlegg i reguleringsplan for Bukta Gjestehavn av 10.09.2008. Planområdet grenser til Ytre Hvaler Nasjonalpark i sjø og til LNF-spredd område i kommuneplanens arealdel. I kommuneplanens arealdel er området på land avsatt til næring, vei, parkering og området i sjø avsatt til småbåthavn. Hele området er underlagt hensynssone H550 landskap.

Søknaden er for deler av tiltaket behandlet som to-trinns søknad i Hvaler kommune. Det er gitt rammetillatelse for oppføring av landfaste brygger, flytebrygger og bølgedempere.

I kommunens saksforberedelse foreligger det mange nabomerknader. Mange merknader gjelder også tiltak i sjø. Borg Havn har for sin del ikke funnet det hensiktsmessig å foreta en egen høring av søknaden om tillatelse etter havne- og farvannsloven. Selv om det er mange uttrykte meninger om løsninger på brygger og mulige virkninger av slike anlegg, er det lite konkret utover generelle betraktninger om fremkommelighet og privatrettslige forhold.

Kommunen har i sin saksbehandling vurdert relevante innkomne uttalelser og hensynet til gjeldende bruksformål. Det er stilt krav om at tiltaket skal bedre allmennhetens bruk av området langs land.

Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlige konsekvenser som berører andre myndigheters ansvarsområde utover den vurdering Hvaler kommune selv har foretatt ved behandling av saken etter plan- og bygningslovens bestemmelser. Farvannet ligger i sydlig del av Seiløysundet hvor det er fritidsbåtbruk og vannsport aktivitet sommertid. Utover dette er det ikke et farvann med annen kommersiell ferdsel, da denne type ferdsel går lengre ut.

Det viktigste i saken er å sikre god forankring av anlegget slik at verken anlegget med utriggere, eller fartøy liggende i anlegget blir vesentlig påvirket av strøm og bølger med risiko for skade. Videre at anlegget har hensiktsmessig belysning og at det ikke legges hindringer av bruken for fri ferdsel forbi anlegget.

Borg Havn anser saken som tilstrekkelig opplyst.

4. Vurdering av søknaden

Havne og farvannslovens § 27 gir bestemmelser om hvilke tiltak som krever tillatelse og hvem som har myndighet til å gi slik tillatelse. Som hovedregel er det kommunen i kommunalt sjøområde. Unntak er gitt i § 27 andre, tredje og fjerde ledd.

Borg Havn vil ved behandling av søknader ta hensyn til formålet med loven og hensynet til søkers interesser. Vilkår for tillatelsene vil blant annet bli satt av ferdsels og sikkerhetsmessige årsaker, og for å sikre en forsvarlig gjennomføring og oppfølging fra de som har interesse av tiltaket.

Bukta skal bygges ut for kommersielle formål, men gjesteanlegg og faste bryggeplasser i sjø. Dette er en etterlenget opprydding som vil ha mange positive effekter på både bruksverdi, sikkerhet og gode havneforhold. Bryggeanlegg, fast og flytende vil ligge i innløpet mot Seiløysundet fra øst, og farvannet her gir akseptable forutsetninger for reetablering og utvidelser uten at det hindrer allmenn ferdsel i området. Det er videre positivt at tiltaket samler flere fritidsbåter og utvider tilbudet til fritidsbåtbruk og annen vannaktivitet.

Etablering av bryggeanlegg ut i sjø vil kunne ha betydning for sikker sjøtrafikk og trygge havneforhold. I den aktuelle saken kan det være konsekvenser for fremkommelighet, begrensninger i ankringsmuligheter eller fare for skade på andre anlegg og bruken av disse. Framkommelighet gjelder i dette tilfellet ikke bare direkte der tiltaket planlegges, men også for passerende fartøy som ikke må få særskilte restriksjoner som følge av tiltaket. Vi oppfatter grunnlaget for tiltaket å være å skape en trygg gjestehavn med høy bruksverdi hele året.

Det som kan være en utfordring av å legge store bølgedempere i sjø, er returbølger fra slike anlegg i dårlig vær. Det kan både forverre forholdene ved andre anlegg i området, og lage «rotete» bølger for mindre farkoster, eksempelvis kano/kajakk. Vi kan ikke ut fra fremlagte skisser konkludere om det kan bli mere returbølger mot kommunens egenbrygge på eiendom 48/33. Dette kan være en virkning av det omsøkte anlegget. Erfaringer fra lignende anlegg er at det ved spesielle vindretninger kan oppstå situasjoner hvor seilingsforhold forbi slike anlegg blir påvirket av returbølger, men i slike værforhold er det normalt liten eller ingen aktivitet av små farkoster.

Hensynet til samfunnsinteresser bør veie tungt i saken. Området tiltaket søkes etablert i, er lokale brygger for småbåtferdsel og rekreasjon. Eksisterende bryggeanlegg er ikke funksjonelt og sikkert, og en fornyelse og reetablering vil endre det til det bedre. Det ligger relativt stor ferdselsinteresse i området, men anlegget som omsøkt vil etter vår vurdering ikke hindre annen trafikk i Seiløysundet så lenge det ikke sperres av båtforankring på yttersiden av bølgedemper. I noen grad kan bølgedempere av den omsøkte typen forsterke noen negative effekter ved stor bølgepågang fra øst.

Ut fra en totalvurdering ser ikke Borg Havn vesentlige negative konsekvenser for ferdsel og sikkerhet som følge av tiltaket.

Saken anses tilstrekkelig opplyst og vedtak kan treffes jf. forvaltningsloven § 17.

5. Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 27 gis Make Arkitekter AS tillatelse til å bygge faste trekaier langs land, og legge ut bølgebrytere og flytebrygger med utriggere og forankringssystem som fremgår av tegning og beskrivelse.

Tillatelsen forutsetter at det ryddes i eksisterende anlegg og brygger i tråd med søknad behandlet i Hvaler kommune.

Gyldig vedtak er betinget av at utstedt saksbehandlergebyr er innbetalt, giro ettersendt til søker Make Arkitekter. Saksbehandlingsgebyr for denne type tiltak og arbeidsmengde ligger i tiltaksklasse 2, stort kr. 5240,-.

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 gis tillatelsen på følgende vilkår:

- a) Tiltaket skal utføres som beskrevet i søknad fra Make Arkitekter, oversendt til Borg Havn og Hvaler kommune, og de opplysninger som fremkommer i Hvaler kommune sine vedtak om riving av bygg og anlegg, og rammetillatelse i brev 7.7.2023. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Borg Havn.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

- b) Når/dersom bryggeanlegget ikke lenger er i bruk skal eier fjerne alle spor og etterlatenskaper etter tiltaket.

Begrunnelse: Generelle miljøhensyn.

- c) Bryggeanlegg med utriggere og forankringer skal plasseres innenfor planområdet og ha tilstrekkelig styrke for å sikre den tiltenkte bruk for forankring av fritidsbåter og værpåkjenning på anlegget. Det må foretas løpende ettersyn og vedlikehold.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

- d) Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

- e) Søker er selv ansvarlig for å hente inn nødvendig tillatelse fra annet lovverk. Borg Havn har intet ansvar for å påse at dette vilkåret er oppfylt.

Begrunnelse: En tillatelse i medhold til havne- og farvannsloven vil ha sin rettsvirkning etter sitt innhold så langt dette er innenfor de rammer loven setter. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- og eiendomsforhold, og har ingen betydning for disse.

- f) Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra andre rettighetshavere. Borg Havn har intet ansvar for å påse at dette vilkår er oppfylt. Tvister om oppfyllelsen av vilkåret avgjøres av domstolene.

Begrunnelse: En tillatelse i medhold til havne- og farvannsloven vil ha rettsvirkninger etter sitt innhold så langt dette er innenfor de rammer loven setter. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- og eiendomsforhold, og har ingen betydning for disse.

- g) Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen tre (3) år, eller innstilles for mer enn to (2) år, faller tillatelsen bort.

Begrunnelse: At ikke arbeidet utføres, eller stopper opp for lengre tid, kan skape usikkerhet og vansker i forbindelse med annen utnyttelse av farvannet.

- h) Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Dette gjelder også fjerning av eksisterende brygger. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Borg Havn.

Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkartene og kunngjøring i "Etterretninger for sjøfarende".

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at havne- og farvannsloven § 26 stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle. Bestemmelsen lyder:

" § 26. Alminnelige krav til tiltak

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivaretatt på en forsvarlig måte.

Departementet kan i forskrift fastsette nærmere krav til planlegging, gjennomføring, drift og vedlikehold av tiltak.

Departementet kan i forskrift gi regler om minste tillatte avstand i høyde, bredde eller dybde for tiltak som kan innskrenke farledene."

I henhold havne- og farvannsloven § 31 faller tillatelsen bort hvis arbeidet med tiltaket ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Borg havn kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

Klage mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre – uker etter at dette brevet er kommet frem.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket reises, jf. forvaltningsloven § 27b. Søksmål kan likevel reises når det er gått seks måneder fra klage første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. Tiltaket er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og dette må tiltakshaver selv avklare med kommunen. Videre må forholdet til kulturminnelovgivningen og forurensningsloven avklares med vedkommende myndighet. Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Borg Havn har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

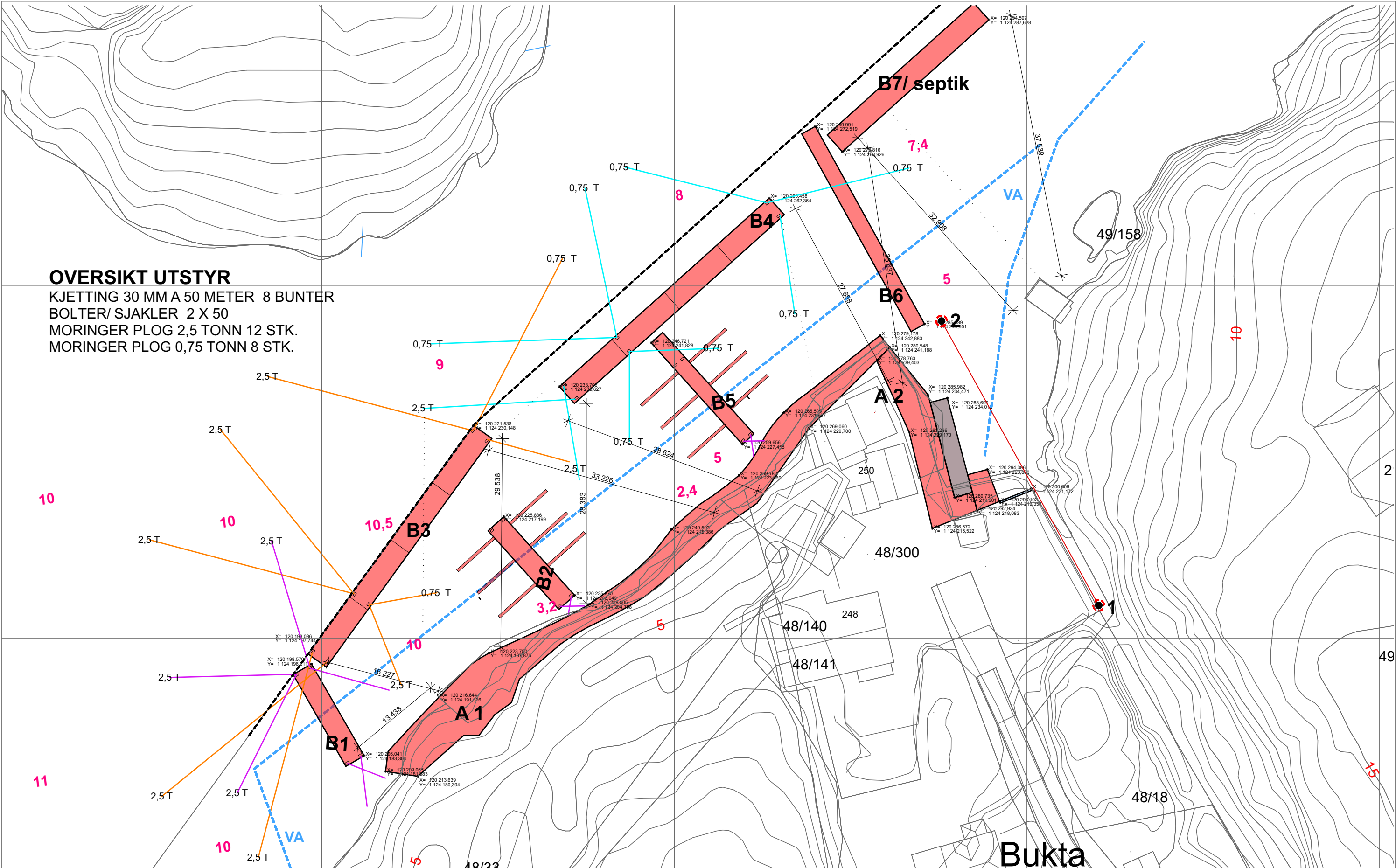
Roar Johansen
plan- og utredningsleder/ass. havnedirektør

Kopi til eksterne mottakere:
MAKE ARKITEKTER AS

Maridalsveien 10

0178

OSLO



-	-	-	-	-	Prosjektnummer	Prosjekt	Tegningsnummer	Tittel	Revisjon	MAKE MAKE Arkitekter AS Maridalsveien 10 0178 Oslo Tlf +47 22 99 33 40 Org.nr. 813 016 702
-	-	-	-	-	192	SEILØYSUND BUKTA MARINA Gnr 48/ Bnr 300	A10-03	Kart koordinater	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	Tegningsgruppe	Fase	Tegnet / Kontrollert	Målestokk	Originalformat	
-	-	-	-	-	SØKNAD	NABOVARSEL/ ETT TRINNSØKNAD	01.03.2025 HBB	1:500	A3	
Rev.	Rev.dato	Revisjonen omfatter	Tegnet	Kntr.						

SITUASJONSKART

for tiltak etter plan- og bygningsloven



Adresse: Papperveien 248, 1684 VESTERØY
Gnr/Bnr: 48/300/0/0
Areal: 1473 m²

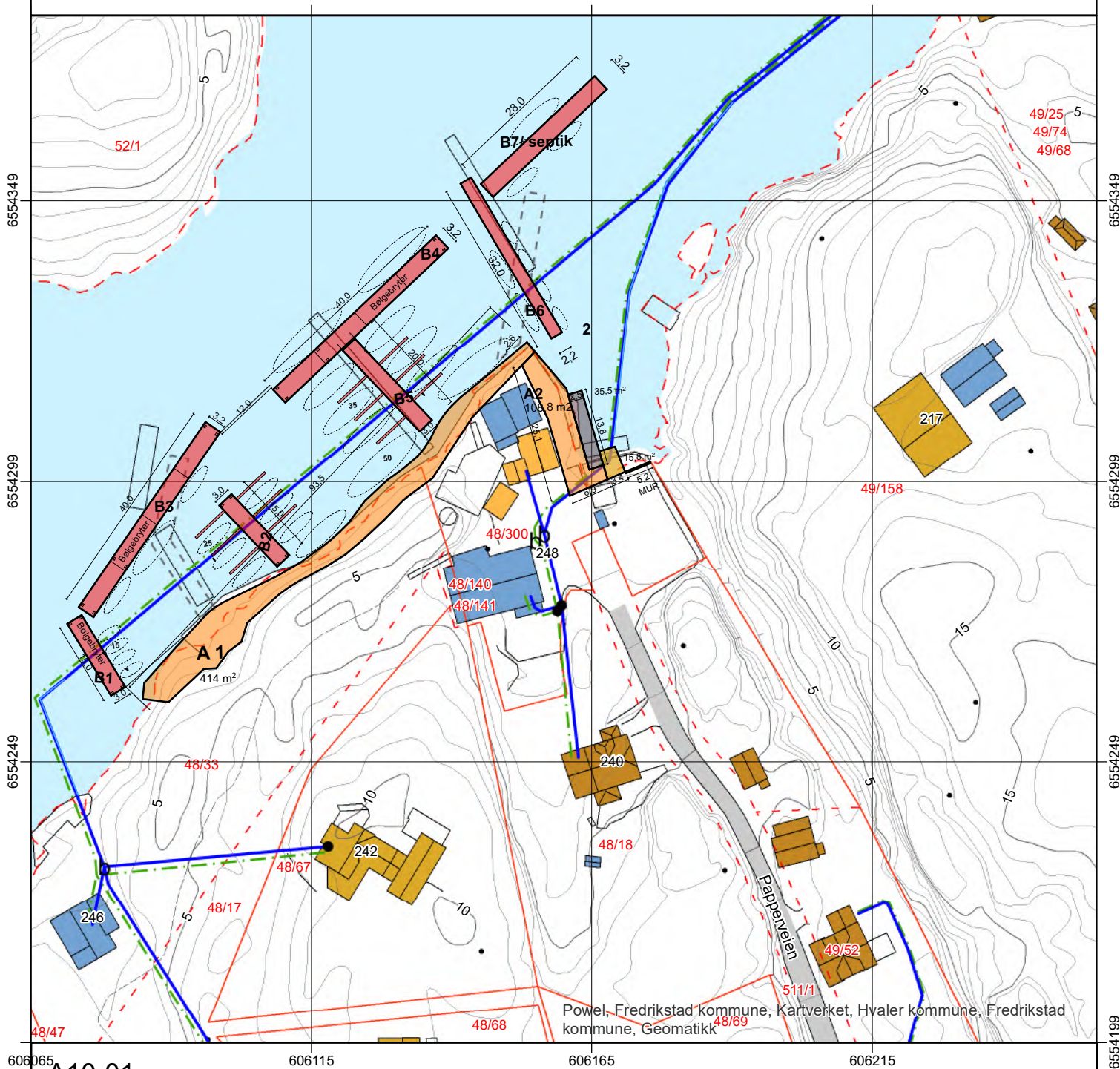
Målestokk: 1:1000
Leveransedato: 2023-05-09



Planident: 85
Plannavn: Bukta gjestehavn

Datkilde: Geovekst, FKB
Referansesystem: Euref89, UTM sone 32N, høydegrunnlag NN2000

NB! Eiendommen har usikre grenser. Dette vil kunne medføre arealavvik i forhold til eksisterende areal i marka. For å få nøyaktig grensebestemmelse anbefales det å rekvirere ny oppmåling.



Powel, Fredrikstad kommune, Kartverket, Hvaler kommune, Fredrikstad kommune, Geomatikk

A10-01

Situasjonsplan

Rev A - 12.05.2023

Rev B - 16.06.2023

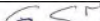
Rev C - 14.02.2024

Rev D - 08.05.2024

Rev D - 28.10.2024

Mindre endring

MAKE ARK AS.

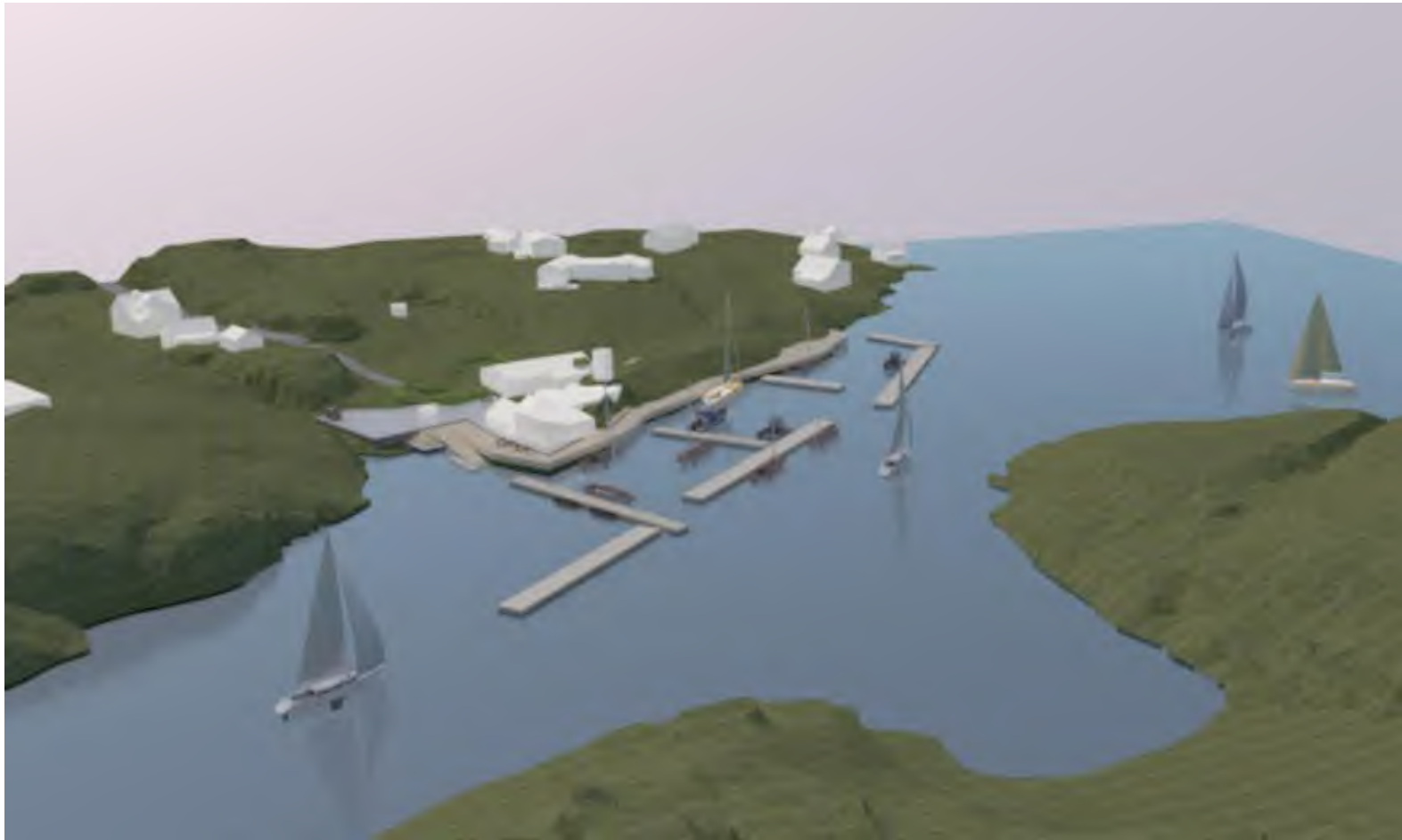
Målt grense 	Sign: 
Nøyaktighet bedre enn ca 15 cm	Vannledning 
Konstruert grense 	Overvannsledning 
Nøyaktighet mellom 15 cm og 2 m	Spillvannsledning 
Krokert grense 	Avløp felles 
Nøyaktighet dårligere enn 2 m	Drensledning 

SEILØYSUND MARINA

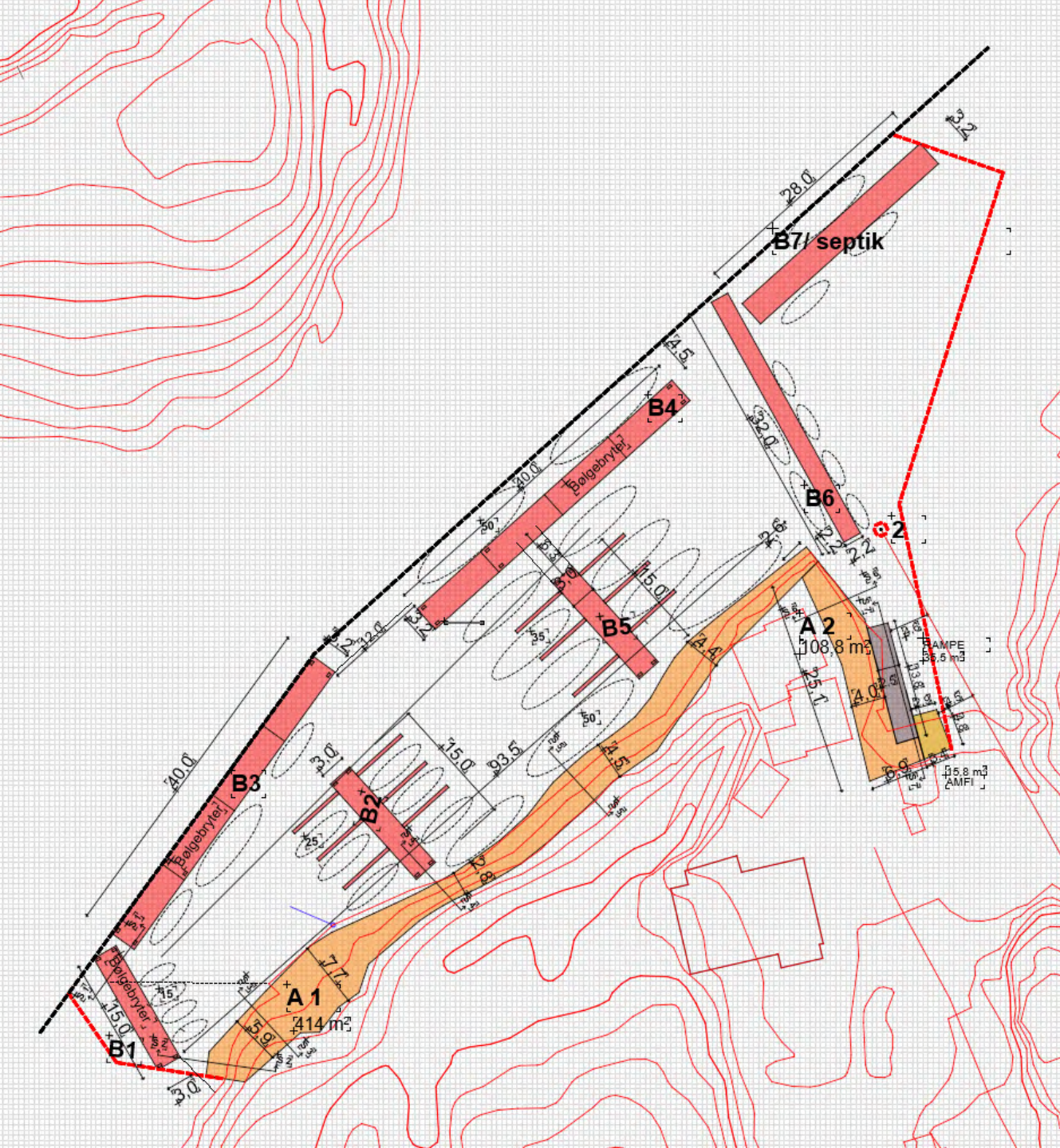
BUKTA MARINA

ESTETISK REDEGJØRELSE

FASTE BRYGGEANLEGG OG FLYTENDE ANLEGG I SJØ



Seiløysund



TILTAK

- Tiltak Faste langsgående trebrygger, kai og strandpromenade. A1; Total lengde 93,5 meter og areal 414 m². A2; Total lengde 25,1 meter og areal 108,8 m²
- Tiltak B1- B2 Gjenbruk av eksisterende bølgedempere 2 stk., betongkonstruksjon 3,2 x 15 m Dybde 2.5 meter. Høyde over havoverflate 60 cm.
- Tiltak B3- B4 Bølgedempere 2 stk., betongkonstruksjon, 3.2 x 40 meter, Dybde 3,5 meter. Høyde over havoverflate 80 cm.
- Tiltak B5(+B6) Flyteanlegg i havn 3.0 x 15 meter med utkrager for båtfortøying. + B 6 2,2 m x 32 meter. Høyde over havoverflate 60 cm.
- Tiltak B7 Flyteanlegg i havn/ septik 3,2 x 28 meter. Høyde over havoverflate 60 cm.
- Tiltak B8 båtrampe med mindre flyteelement for utsetting av kajakk/kano og amfi

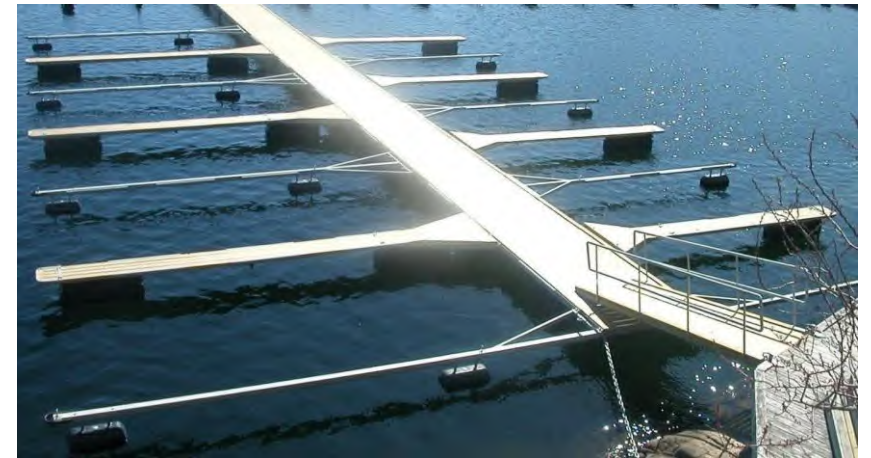


Fremtidig faste brygger m.m og flyteanlegg i sjø

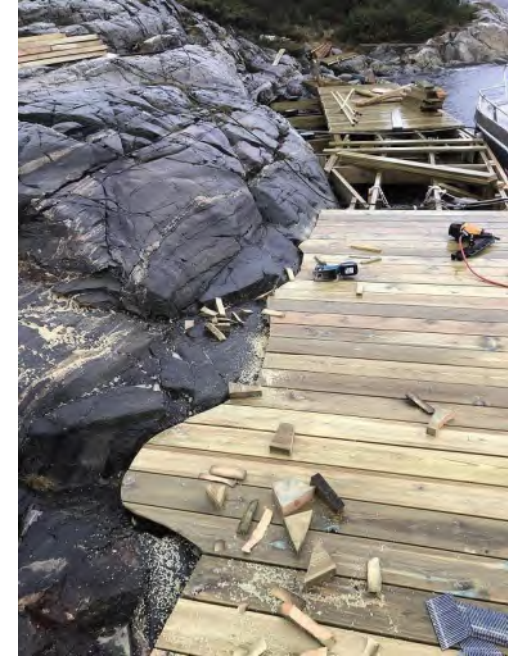
Tiltak B5 + B6 flytende brygger i havn.



Bryggene består av en tre/ stållamme med overliggende tredekke. Det skal benyttes robuste og godt dimensjonerte impregnerte trematerialer i CU/ klasse A som overflatematerialer på bryggene. Materialene vil over relativt kort tid gråne. Brygge elementene flyter på flyte elementer i fortrinnsvis betong eller i plast i en høyde på 45- 60 cm over vannflaten. Dette som et produkt fra flere anerkjente leverandører i markedet. Utriggere som vist på vedlagte tegninger.



Tiltak faste langsgående trebrygger, kai og strandpromenade.



Det skal benyttes robuste og godt dimensjonerte impregnerte trematerialer i CU/klasse A. Materialene vil over relativt kort tid gråne. Det vises til vedlagte bilder hvor det øverste bordlaget monteres vinkelrett på svaberget slik at man får en naturlig og bølget tilpasning til det stedlige landskapet. Det tenkes montert en langsgående toppsvill med spalter i hele bryggens lengde. Da får man en jevn linje og kant for å markere slutt kai uten forstyrrende elementer og full fleksibilitet ift. fortøyning av båter. På bildene er det vist at bryggen i forkant følger svaberget som rette linjer i forkant mot vannet, men vi har til intensjon å ha en buet front. Det vises videre til illustrasjon/ perspektiv av kaifronten

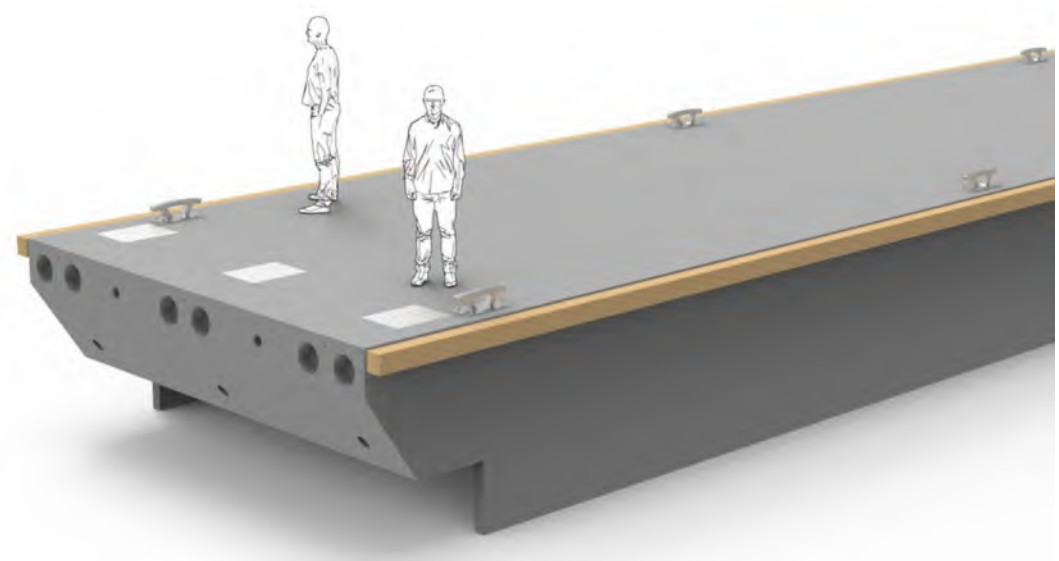
Tiltak B1 + B2 samt B3 + B4 faste langsgående trebrygger, kai og strandpromenade.



Tiltak B1- B2 Gjenbruk av eksisterende bølgedempere 2 stk., betongkonstruksjon 3,2 x 15 m Dybde 2.5 meter. Høyde over havoverflate 60 cm.

Tiltak B3- B4 Bølgedempere 2 stk., betongkonstruksjon, 3.2 x 40 meter, Dybde 3,5 meter. Høyde over havoverflate 80 cm. Overflaten er i betong. Overflatene på elementene skal trykk spyles og rengjøres. Langsgående tre elementer skal rengjøres og evt .skadete partier skal skiftes. Bryggeelementene er i god stand.

Det skal etter monteres pullerter for lys og strøm, samt stasjoner for vannuttak. Pullerter for fortøyning skal monteres. Illustrasjoner er tilnærmet helt lik eksisterende bølgedempere.



Tiltak faste langsgående trebrygger, kai og strandpromenade.



Landganger i god kvalitet leveres som et produkt fra anerkjent leverandør. Monteres og leveres komplett med universalfeste, 2 stk. hjul i enden og støtdempende fenderlist mot brygge på land. Landgangen leveres med 80cm høyt bærende rekkverk på begge sider. Det skal benyttes robuste og godt dimensjonerte impregnerte trematerialer i CU/ klasse A. Materialene vil over relativt kort tid gråne. Bærende ramme konstruksjon og rekkverk leveres i aluminium.

Tiltak B 7 flyteanlegg i sjø/ septik.



Tiltak B7 Betong flyteanlegg i sjø. Høyde over havoverflate ca 60 cm. Overflaten er i betong som enkelt skal kunne trykk spyles for rengjøring. Langsgående treelementer med fenderlist for fortøyning av båter på begge langsider. Anlegget er helt lukket og utformet slik at det ikke vil være utslipp til sjø utover normal spyling som øvrige bryggeanlegg. Det skal etter monteres pullerter for lys og strøm, samt stasjoner for vannuttak. Selve pumpestasjonen et mindre anlegg som vist på vedlagte illustrasjoner. Denne vil kunne betjenes via en betalingsløsning. Hele anlegget leveres som et produkt fra en anerkjent produsent/ leverandør. Det vil bli etablert driftsavtale for løpende vedlikehold og drift. Anlegget vil kobles til offentlig VA anlegg i sjø.



Tiltak elementer på bryggene



Det skal etter monteres pullerter for lys og strøm, samt stasjoner for vannuttak.

Pullerter for fortøyning skal monteres.

Bade og stiger skal monteres ifm. redning i nødsituasjoner.

Valg av anerkjente produkter og løsninger.

Skal være enhetlig for hele anlegget.



Tiltak B8 båtrampe med mindre flyteelement for utsetting av kajakk/ kano og amfi Fjerning av ulovlighet og etablering av mur.



Båtrampen er ment for utsetting av mindre båter og kano/kajakk.

Rampen består av et midtparti utføres som en bærende ramme konstruksjon og festes med et universaleste i eksisterende steinmur i topp. I bunn av rampen støpes det en betongsokkel som tilpasses stedlig fjellknaus som kommer opp i dagen og fallretningen på rampen. Denne utføres så liten som mulig men i tilstrekkelig høyde slik at is om vinteren ikke får tak i selve rampen. Det skal benyttes robuste og godt dimensjonerte impregnerte trematerialer i CU/ klasse A. Materialene vil over relativt kort tid gråne. Bærende ramme konstruksjon leveres i aluminium.

I forkant av rampe anlegges det et mindre flyteelement for utsetting av kano/kajakk. Flyteelementet forankres til to stolper med glidende feste slik at denne kan følge sjøens gang.

Amfi er ment for å få en enkel tilgang til vannflaten for allmennheten tiltenkt spesielt for barn.

Nederste trinn i steinblokker for å kunne motstå is om vinteren og et mere robust materiale som tåler sjøens gang gjennom dagen og årstidene. Det skal gjenbrukes granittblokker fra opprinnelig eldre kai som er presist tilskåret/ hugget. Øvrig del av amfi bygges i robuste og godt dimensjonerte impregnerte trematerialer i CU/ klasse A.

Del av fylling i det nordøstre hjørne av parkeringsplassen fjernes som ligger i uregulert område, Mur etableres av store granittsteiner som øvrig mur som ny avgrensing av baken- forliggende fylling. Området i forkant av ny mur søkes tilbakeført til tilnærmet opprinnelig situasjon.

SEILØSUND MARINA

RAPPORT OVER BUNNFORHOLD

Bunnforhold i Seiløsundet og havbunnen under bryggeanlegg i sjø

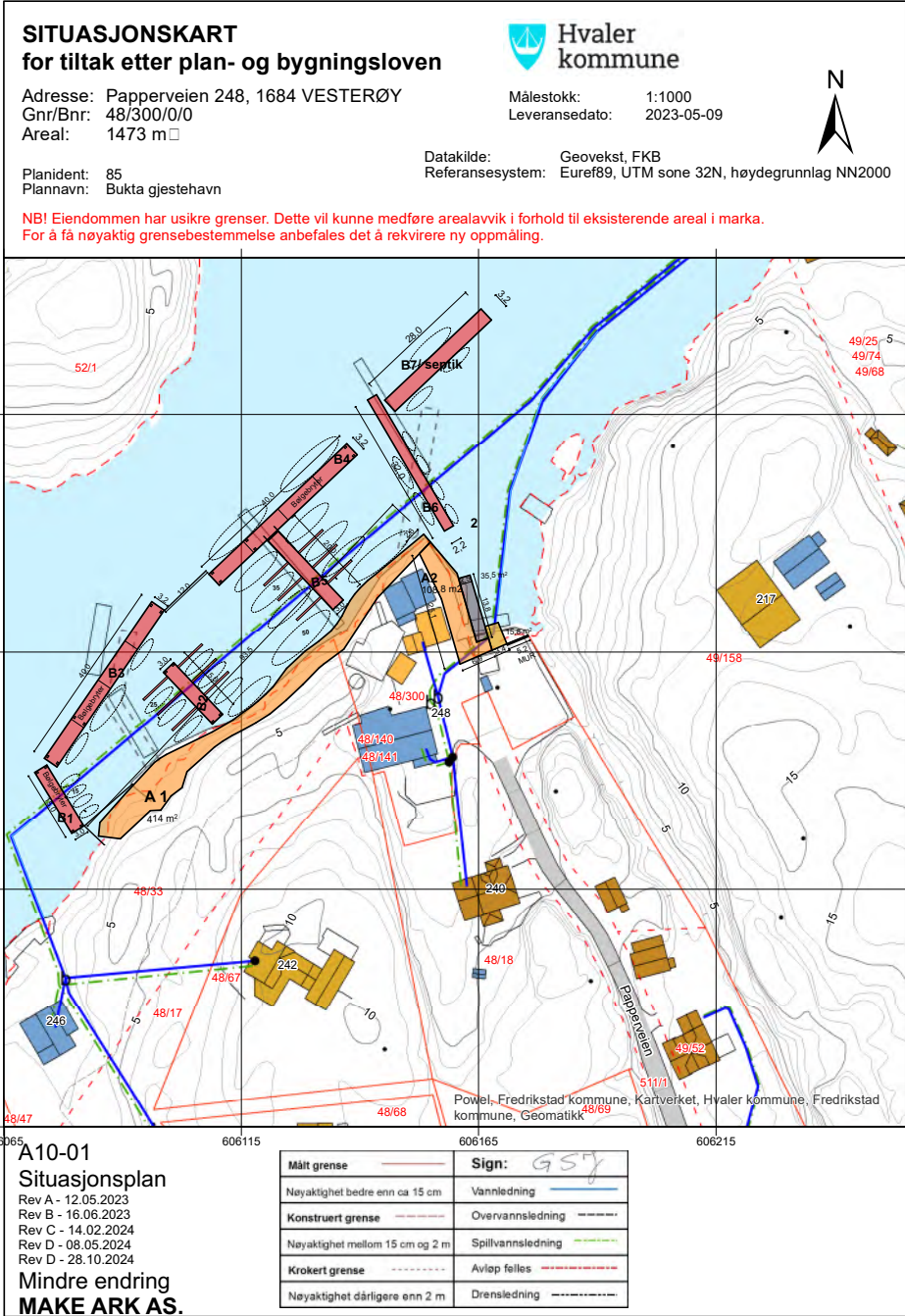
Sjøkart og registrerte dybder viser jevn havbunn med dybde 8-10m med bratte svaberg ned til sjøbunnen. Undersøkelser med vår egen ROV, Fredrikstad Dykkerklubb samt dykking utført av blant annet Pia Ve Dalen viser mudderbunn.

Innerst i viken mot parkeringsplassen er det historisk blitt mudret årlig for å holde dybden for fiskefartøy som lå fortøyd inn mot steinbrygga.

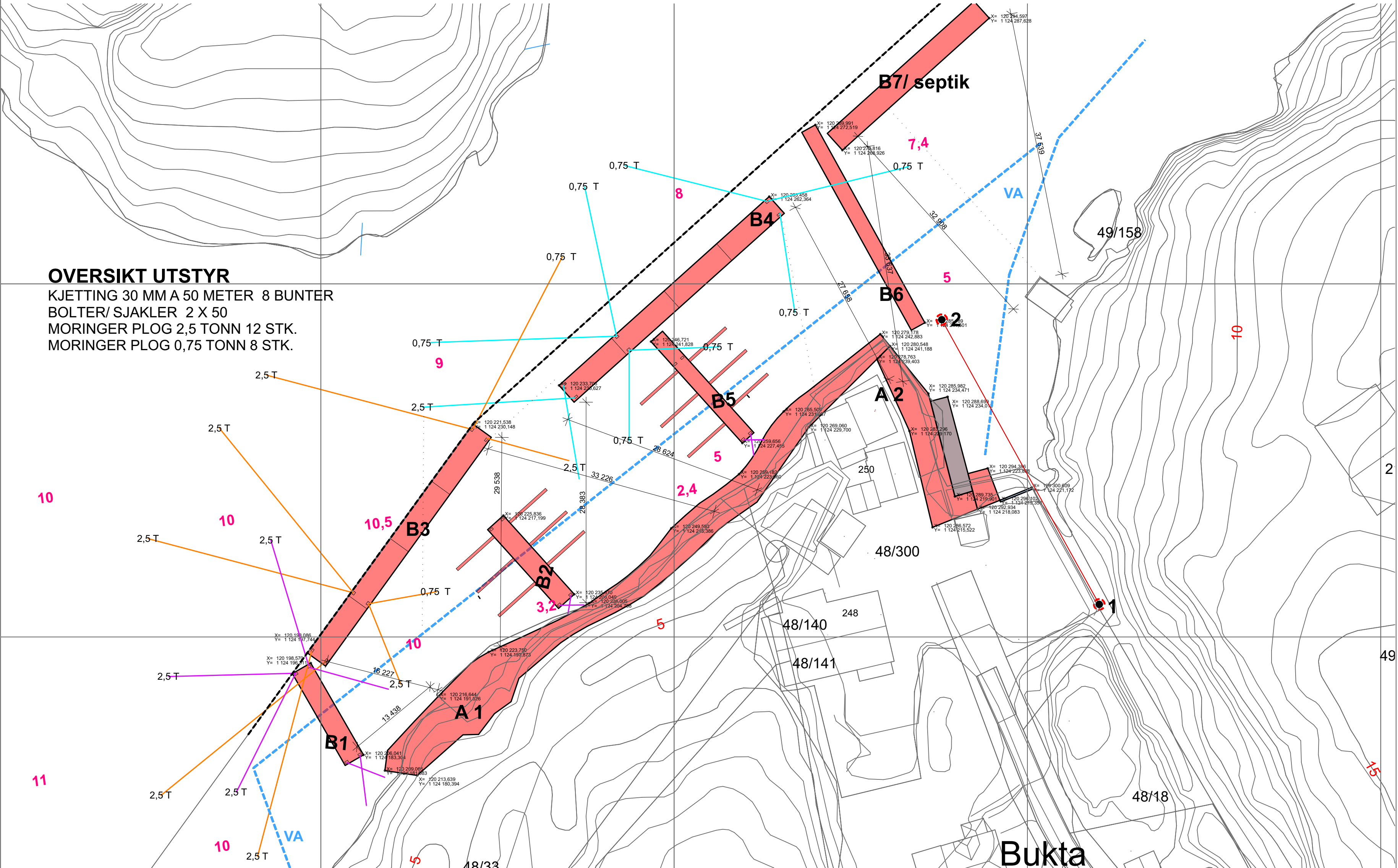
Vekst av blant annet sjøpung og andre organismer sees på moringer og moringstau. Mest organisk liv finner vi på undersiden av bølgedempere med tilvekst av tang, blåskjell, stillehavsøsters, nakensnegler og annet liv.

I og med at det er lite liv på havbunnen vil bølgedempere og flytebrygger representere habitater for mer organisk liv i sundet og vil således være positivt for miljøet.

Situasjonsplan



Moringsplan

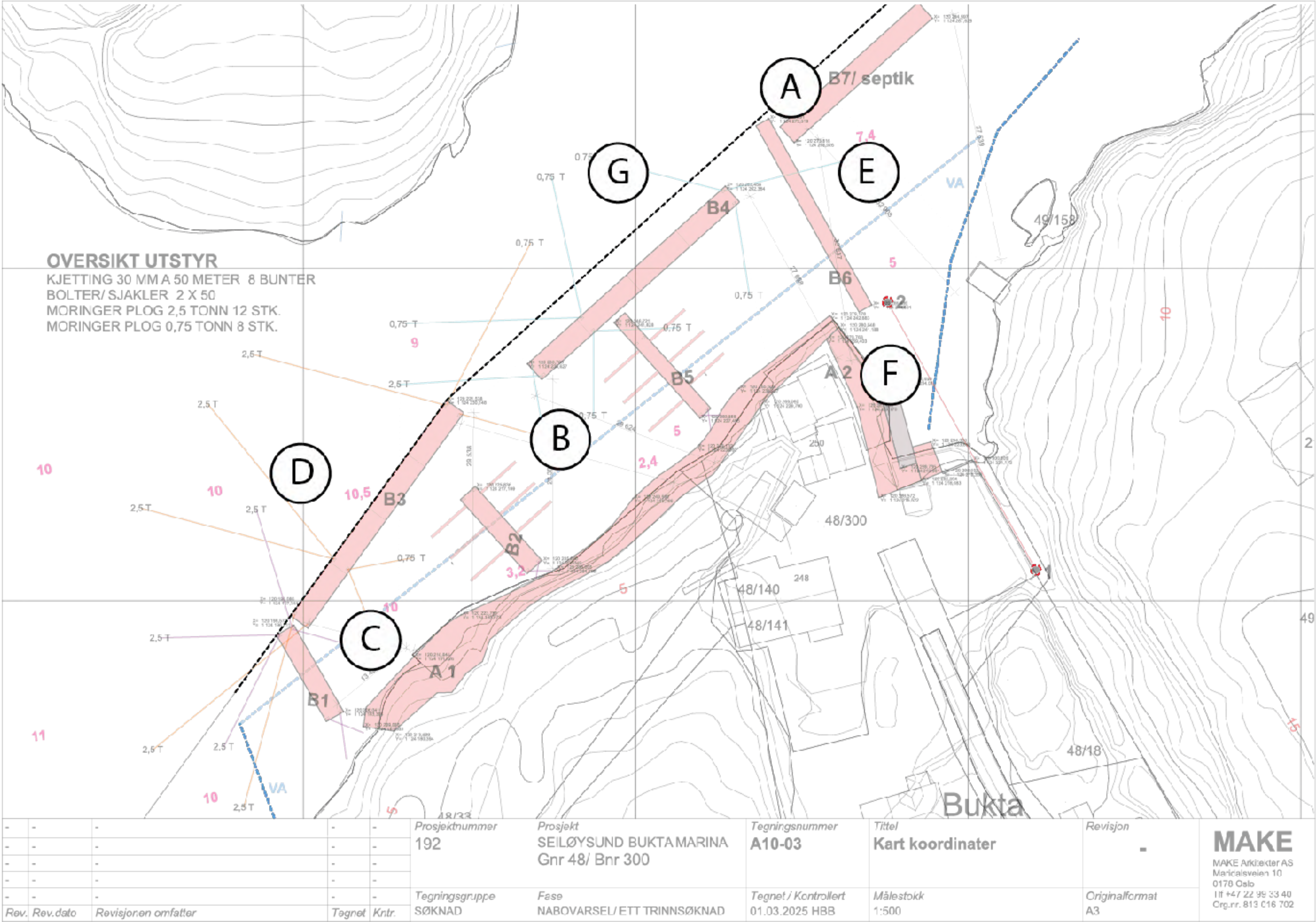


OVERSIKT UTSTYR
KJETTING 30 MM A 50 METER 8 BUNTER
BOLTER/ SJAKLER 2 X 50
MORINGER PLOG 2,5 TONN 12 STK.
MORINGER PLOG 0,75 TONN 8 STK.

-	-	-	-	-	Prosjektnummer	Prosjekt	Tegningsnummer	Tittel	Revisjon	MAKE MAKE Arkitekt AS Maridalsveien 10 0178 Oslo Tlf +47 22 99 33 40 Org.nr. 813 016 702
-	-	-	-	-	192	SEILØYSUND BUKTA MARINA	A10-03	Kart koordinater	-	
-	-	-	-	-		Gnr 48/ Bnr 300				
-	-	-	-	-						
-	-	-	-	-	Tegningsgruppe	Fase	Tegnet / Kontrollert	Målestokk	Originalformat	
Rev.	Rev.dato	Revisjonen omfatter	Tegnet	Kntr.	SØKNAD	NABOVARSEL/ ETT TRINNSØKNAD	01.03.2025 HBB	1:500	A3	

Moringsplan

POSISJONER FOR
UNDERVANNSFOTO





BUNNFORHOLD MIDT I SEILØSUND NORDØST I REGULERT OMRÅDE



BUNNFORHOLD UNDER SENTER AV ANLEGG MOT FASTE BRYGGER



MORINGSTAU UNDER BRYGGER SYDØST



MORINGSTAU UNDER BRYGGER SYDØST



MORING MIDTSUND SYD





MORING NORD





BUNN MOT FAST STEINBRYGGE



MORING MIDTSUND NORD

MARINA SEILØYSUND

MORINGEVALUERING AV FLYTEANLEGG

TECHNICAL NOTE



C	24.05.25	Re-Issued for Review	MLK	SAN		
B	22.05.25	Issued for Review	MLK	SAN		
A	20.05.25	Issued for DIC	MLK	SAN		
Rev	Date	Document status	Prepared	Checked	Approved	Released

Purchase order / Contract No.: -

Project Title: Wave Damper Mooring Evaluation
 Doc. Number: 25-534-TN-001

Date 24.05.25
 Rev. : C

Revision Record

Rev.No		Dato	Section(s)	Page(s)	Reason
Client rev	BEIN. rev				

Table of Contents

1	INTRODUKSJON.....	4
1.1	GENERELT.....	4
1.2	FORMÅL	4
1.3	GENERELL BESKRIVELSE	4
1.4	REFERANSER.....	5
1.5	FORKORTELSER.....	5
1.6	DEFINISJONER	5
2	SAMMENDRAG OG KONKLUSJON	6
2.1	SAMMENDRAG	6
2.2	KONKLUSJON.....	6
3	BEREGNING.....	7
3.1	FREMGANGSMÅTE	7
3.2	MILJØKREFTER	7
3.2.1	Bølger.....	7
3.2.2	Strøm.....	8
3.2.3	Vind	8
3.3	LINESTREKK	9
3.4	MORINGLINEKAPASITET	10
3.5	RESULTATER	10
3.6	BETRAKTNINGER.....	10
APPENDIX A	MOORING EVALUATION.....	11

1 INTRODUKSJON

1.1 Generelt

Papper AS har forespurt BEIN Engineering AS om å gjennomføre en moringsevaluering av bølgebrytere og andre flyteanlegg som skal installeres ved en marina i Seiløysund. Det er totalt syv flyteanlegg som skal installeres, som spesifisert i Ref /4/.

1.2 Formål

Formålet med dette dokumentet er å dokumentere moringen av flyteanleggene som skal installeres.

1.3 Generell beskrivelse

Dette tekniske notatet dokumenterer lastene som virker på fortøyningslinene til flyteanleggene som skal installeres. Miljølastene som virker på flyteanleggene er beregnet i henhold til Ref /2/ og Ref /3/. Oversikt over marinaen med de planlagte flyteanleggene er gjengitt i Figure 1-1.

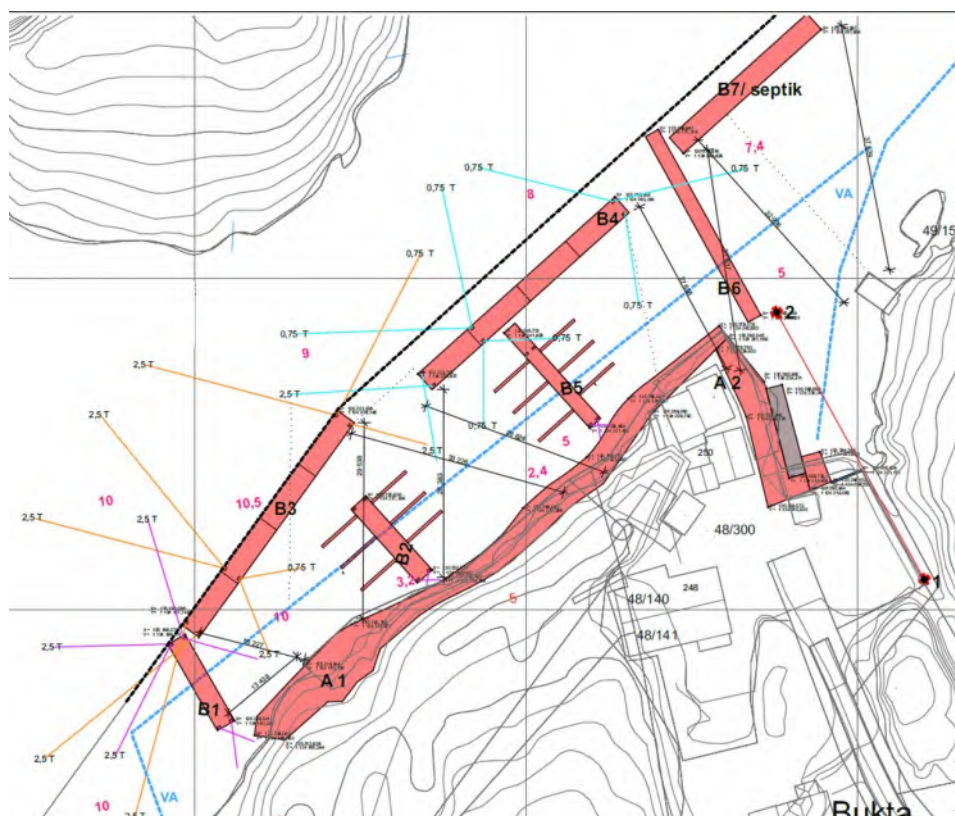


Figure 1-1 Oversiktskart, Marina - Seiløysund

Project Title: Wave Damper Mooring Evaluation
Doc. Number: 25-534-TN-001

Date 24.05.25
Rev. : C

1.4 Referanser

Følgende dokumenter er referert til:

Ref.	Document No.	Document Title
Ref /1/	DNV-ST-N001	Marine operations and marine warranty
Ref /2/	DNV-RP-C205	Environmental conditions and environmental loads
Ref /3/	DNV-RP-H103	Modelling and Analysis of Marine Operations
Ref /4/	A10-01	Situasjonskart Papperveien 248, 1684 Vesterøy

1.5 Forkortelser

MBL Minimum Breaking Load
SF Safety Factor

1.6 Definisjoner

BEIN Engineering Leverandør
Papper AS Kunde

2 SAMMENDRAG OG KONKLUSJON

2.1 Sammendrag

Resultatene til beregningene i section APPENDIX A er oppsummert nedenfor i Table 2-1.

Table 2-1 Resultater for moringlinene

Flyteanlegg	Maks linelast [Te]	SF _{kjetting} [-]	SF _{moringtau} [-]
B1	2.1	14.2	6.2
B2	1.0	29.5	12.8
B3	1.8	17.1	7.4
B4	2.6	11.6	5.0
B5	2.0	15.4	6.7
B6	2.7	11.1	4.8
B7	2.3	13.2	5.7

2.2 Konklusjon

Moringlinene har en beregnet sikkerhetsfaktor på omtrent 11-29 for kjetting og 4-12 for moringtau, avhengig av flyteanlegg. Moringlinen tilknyttet B6 har høyest strekkrefter, hvor sikkerhetsfaktoren er 11.1 for 24 mm kjetting og 4.8 for 28 mm moringtau.

Det er ikke gjort noen sjøbunnsanalyser, men det er forventet at ankrene vil begynne å skli før kapasiteten til moringlinene oppnås.

3 BEREGNING

3.1 Fremgangsmåte

For å beregne moringlastene på flyteanleggene benyttes en kvasistatisk metode. I denne metoden påføres flyteanleggene den totale horisontale miljølasten fra bølger, strøm, og vind. Det antas statisk likevekt, og lasten fordeles på moringlinene ut fra linens orientering og posisjon relativt til lastretningen.

3.2 Miljøkrefter

De antatte miljøparameterne for lokasjonen som er benyttet i beregningene er satt i samråd med kunde og er oppsummert i Table 3-1.

Table 3-1 Miljøparametere

Parameter	Verdi
Signifikant bølgehøyde	0.7m
Strømhastighet	0.5m/s
Vindhastighet	20m/s

3.2.1 Bølger

Den horisontale gjennomsnittlige bølgedriftkraften som virker på den flytende konstruksjonen er estimert ved hjelp av følgende formel i Ref /3/.

$$F_{WD} = \frac{1}{8} \cdot \rho_w \cdot g \cdot R^2 \cdot B \cdot H_s^2$$

hvor:

- F_{WD} er bølgedriftkraften [N]
- ρ_w er tettheten til sjøvann [kg/m^3]
- g er tyngdekraften [m/s^2]
- R er refleksjonskoeffisienten [-]
- B er konstruksjonens bredde vinkelrett på bølgeretningen [m]
- H_s er signifikant bølgehøyde [m]

For den aktuelle konstruksjonen er det antatt en refleksjonskoeffisient på $R=1$, som er konservativt og anbefalt av DNV for areal med flat geometri.

3.2.2 Strøm

Strømkraften kan beregnes ved formelen for dragkrefter, Ref /3/.

$$F_C = \frac{1}{2} \cdot \rho_w \cdot C_{DSi} \cdot A_p \cdot U_c^2$$

hvor:

- F_C er dragkraften fra havstrømninger [N]
- ρ_w er tettheten til sjøvann [kg/m³]
- C_{DSi} er dragkoeffisienten [-]
- A_p er projisert areal (under vann) [m²]
- U_c er strømningshastigheten [m/s²]

For den aktuelle konstruksjonen er det antatt en dragkoeffisient på $C_{DSi}=1.05$.

3.2.3 Vind

Vindtrykket er definert med følgende formel, Ref /2/.

$$q = \frac{1}{2} \cdot \rho_a \cdot U_T^2$$

Multipliserer dette med en formkoeffisient over projisert areal for å få vindkraften.

$$F_w = C \cdot q \cdot A_p$$

hvor:

- F_w er dragkraften fra vinden [N]
- q er vindtrykket [N/m²]
- ρ_a er tettheten til luft [kg/m³]
- C er formkoeffisienten [-]
- A_p er projisert areal (over vann) [m²]
- U_T er vindhastigheten [m/s²]

For den aktuelle konstruksjonen er det antatt en formkoeffisient på $C=1.2$

3.3 Linestrekk

Den dimensjonerende lasttilstanden for fortøyningsscenarioet oppstår når samtlige miljøkrefter påføres lekerens langside. Det er utført statisk analyse for å beregne lastfordelingen til moringlinene basert på linenes innfestningspunkt i flyteanlegget. Et eksempel på utregningen av strekkraften til et flyteanlegg med to moringliner, illustrert i Figure 3-1, er gjengitt nedenfor.

$$\begin{aligned}\Sigma M_1 &= 0 \\ -F_{tot} \cdot x + T_{y,2} \cdot y &= 0 \\ T_{y,2} &= \frac{F_{tot} \cdot x}{y} \\ \Sigma F_y &= 0 \\ F_{tot} - T_{y,1} - T_{y,2} &= 0 \\ T_{y,1} &= F_{tot} - T_{y,2} \\ T_1 &= \frac{T_{y,1}}{\cos(\alpha)} \quad T_2 = \frac{T_{y,2}}{\cos(\beta)}\end{aligned}$$

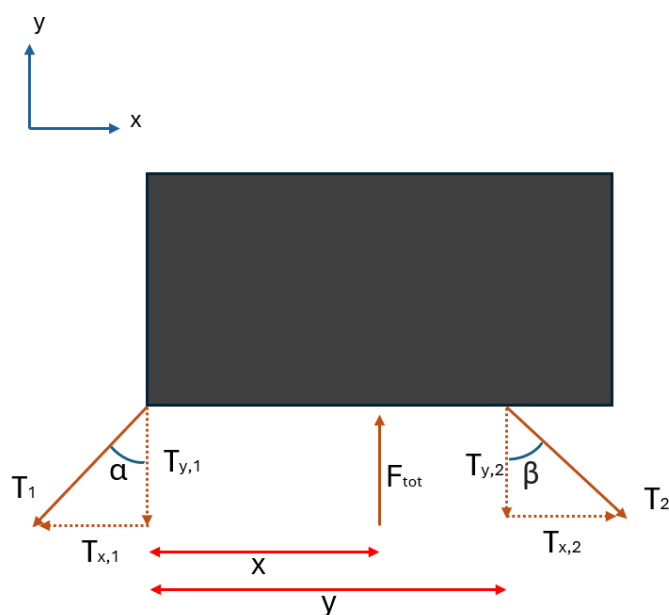


Figure 3-1 Strekkberegning i fortøyningsline, top view

Tilsvarende beregning er gjennomført for flyteanlegg B1-B7 med de gjeldende horisontale lastene. Beregningen for flyteanleggene er gjennomført i APPENDIX A, hvor moringlinene som er inkludert i beregningen av sidelasten er markert med røde linjer.

For B3 er det to fortøyningslinjer (T3 og T4) som i hovedsak holder igjen flyteanlegget i aksial retning, og disse er derfor utelatt fra beregningene. Det samme gjelder for T4 i B4.

3.4 Moringlinekapasitet

For beregning av sikkerhetsfaktoren i moringlinene er det tatt utgangspunkt i Minimum Bruddlast (MBL) for 24 mm kjetting og 28 mm moringtau. MBL benyttet i beregningene er 30.5Te for kjetting og 13.2Te for tau.

Det er ikke utført beregninger av ankrenes kapasitet grunnet usikkerhet rundt parametrene for havbunnen. Det er forventet at ankrene vil begynne å skli før kapasiteten til moringlinene oppnås.

3.5 Resultater

Hovedresultatene fra moringsanalysen er presentert i Table 3-2, mens de fullstendige beregningene er gjengitt i APPENDIX A. Sikkerhetsfaktoren er beregnet ved å dele MBL for kjettingen/moringtauet på makslasten for hvert flyteanlegg.

Table 3-2 Resultater for moringlinene

Flyteanlegg	Maks linelast [Te]	SF _{kjetting} [-]	SF _{moringtau} [-]
B1	2.1	14.2	6.2
B2	1.0	29.5	12.8
B3	1.8	17.1	7.4
B4	2.6	11.6	5.0
B5	2.0	15.4	6.7
B6	2.7	11.1	4.8
B7	2.3	13.2	5.7

3.6 Betraktninger

Dersom en av de kritiske linene til flyteanleggene ryker vil det trolig medføre tap av posisjon. I henhold til Ref /1/ skal fortøyingssystemet ha tilstrekkelig redundans, slik at svikt i én enkelt komponent ikke medfører tap av posisjon eller brudd på sikre avstander til andre konstruksjoner. Kravet kan likevel anses som oppfylt dersom det gjennomføres en risikovurdering av konsekvensene ved linebrudd, og det etableres prosedyrer for håndtering av en slik hendelse.

Project Title: Wave Damper Mooring Evaluation
Doc. Number: 25-534-TN-001

Date 24.05.25
Rev. : C

APPENDIX A MOORING EVALUATION

Input		B1/B2		B3/B4		B5		B6		B7		B1/B2		
Significant wave height [m]	0.7	Barge Input		Barge Input		Barge Input		Barge Input		Barge Input		Barge Input		
Current [m/s]	0.5	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	
Wind [m/s]	20	L	16	m	L	40	m	L	20	m	L	26	m	
		W	3	m	W	3	m	W	2	m	W	2	m	
		h	0.6	m	h	0.6	m	h	0.6	m	h	0.7	m	
		D	2	m	D	3	m	D	2	m	D	2	m	
Waves		Waves		Waves		Waves		Waves		Waves		Waves		
rho		Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	
R		rho	1025	kg/m ³	rho	1025	kg/m ³	rho	1025	kg/m ³	rho	1025	kg/m ³	
F waves		R	9.81	m/s ²	R	9.81	m/s ²	R	9.81	m/s ²	R	9.81	m/s ²	
F waves		F waves	1.00	-	F waves	1.00	-	F waves	1.00	-	F waves	1.00	-	
F waves		F waves	524	kN	F waves	2464	kN	F waves	1232	kN	F waves	1571	kN	
F waves		F waves	0.92	te	F waves	2.46	te	F waves	1.23	te	F waves	1.57	te	
Current		Current		Current		Current		Current		Current		Current		
A submerged		Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	
C Del		A submerged	30	m ²	A submerged	120	m ²	A submerged	44	m ²	A submerged	86.4	m ²	
C Del		C Del	105	-	C Del	105	-	C Del	105	-	C Del	105	-	
C current		C current	0.50	m/s	C current	0.50	m/s	C current	0.50	m/s	C current	0.50	m/s	
C current		C current	404	kN	C current	1514	kN	C current	528	kN	C current	1124	kN	
C current		C current	0.41	te	C current	1.51	te	C current	0.53	te	C current	1.12	te	
Wind		Wind		Wind		Wind		Wind		Wind		Wind		
A Del		Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	Description	Value	Unit	
B wind		A Del	1256	kg/m ³	B wind	1256	kg/m ³	A Del	1256	kg/m ³	B wind	1256	kg/m ³	
B wind		B wind	20	m/s	B wind	20	m/s	B wind	20	m/s	B wind	20	m/s	
B wind		B wind	246.20	N/m ²	B wind	246.20	N/m ²	B wind	246.20	N/m ²	B wind	246.20	N/m ²	
A wind		A wind	9	m ²	A wind	32	m ²	A wind	12.8	m ²	A wind	23.68	m ²	
C		C	1.2	-	C	1.2	-	C	1.2	-	C	1.2	-	
F wind		F wind	2.68	kN	F wind	9.82	kN	F wind	3.77	kN	F wind	6.87	kN	
F wind		F wind	0.27	te	F wind	0.98	te	F wind	0.38	te	F wind	0.71	te	
Total		Total		Total		Total		Total		Total		Total		
F horizontal		1.61		te	F horizontal		5.37		te	F horizontal		3.87		te

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

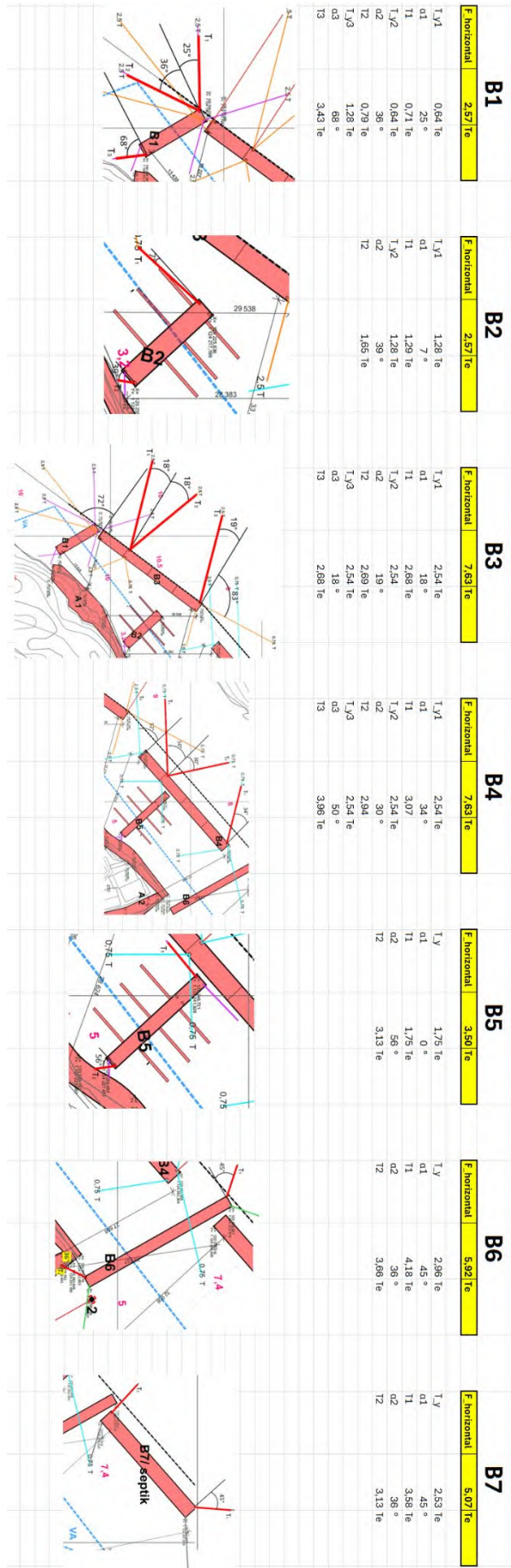
0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2m	25m
------	----	-----

0.6m	2
------	---

Project Title: Wave Damper Mooring Evaluation
Doc. Number: 25-534-TN-001

Date 24.05.25
Rev. : C

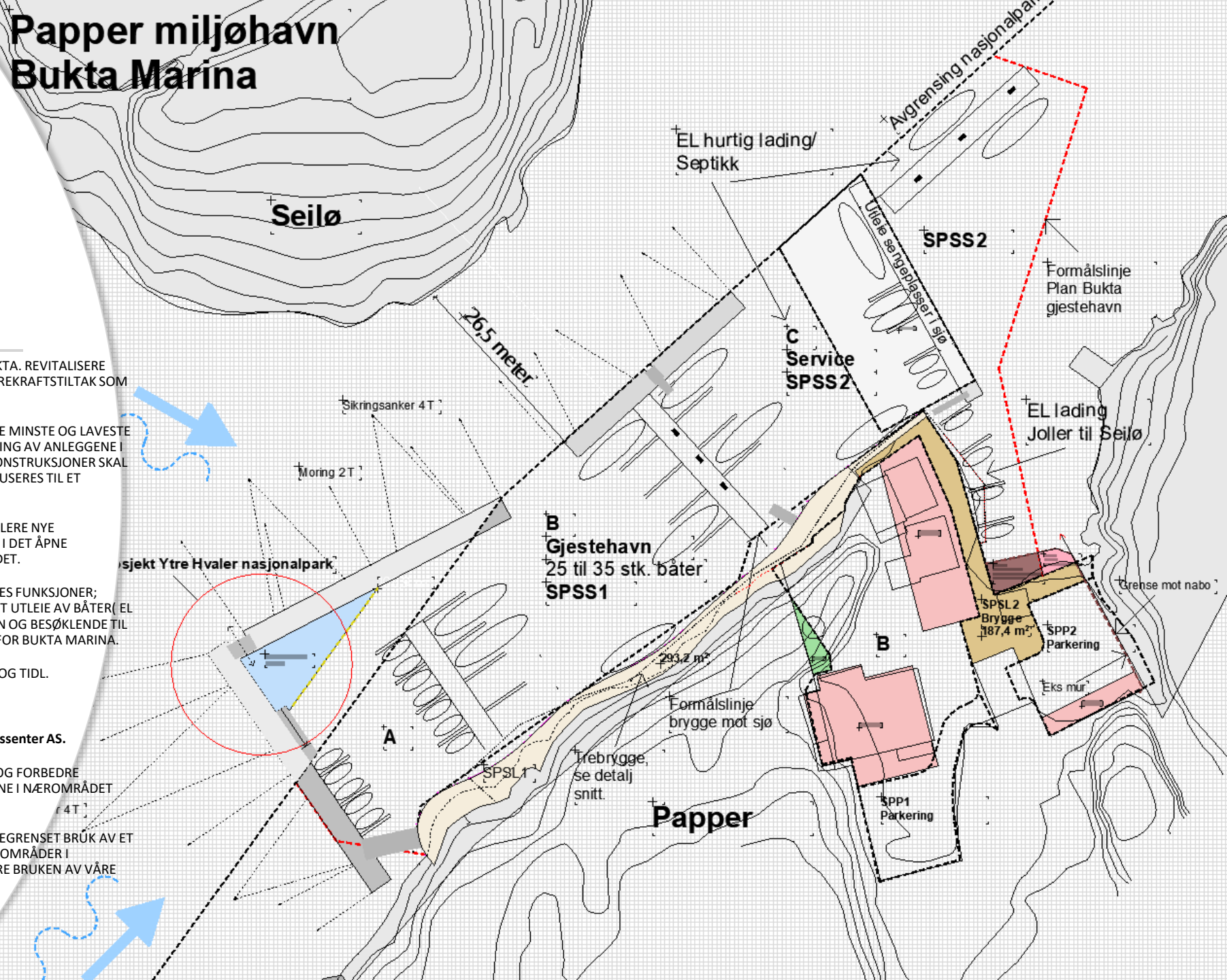


Bukta Miljøhavn Papper/ Søknad om tillatelse fra forvaltningsmyndigheten/ dispensasjon fra verneforskriften.

SUPPLERING SØKNAD

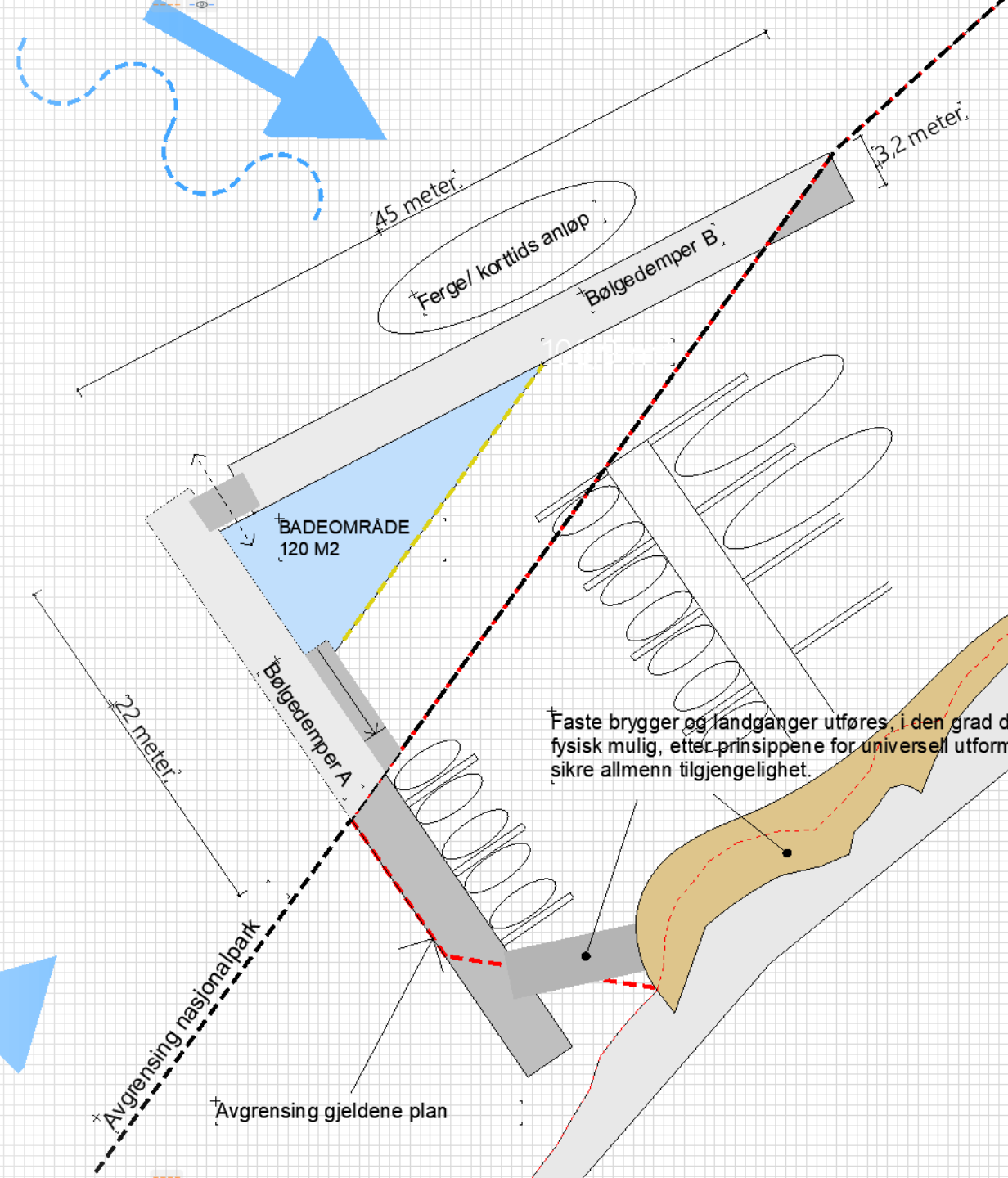
Page 10 of 10

- STYRKES AV VÅRE



MARIN AKTIVITETS OG AKSESSPUNKT PILOTPROSJEKT YTRE HVALER NASJONALPARK

- INFORMASJONSSKILT/ FORMIDLINGSPUNKT
- SIKKER BADEPlass I LE FOR BØLGER MED STIGER OG RAMPE NED I VANN FOR BEVEGELSESHEMMEDE OG TILGANG TIL SJØOMRÅDE PÅ UTSIDEN AV BØLGEDEMPERE.
- SITTEBENKER
- UTEDUSJ FERKVANN
- AKSESSPUNKT FOR MARINE AKTIVITETER
- LAVTERSKEL TILBUD MED UTELEIE AV ROBÅTER, KANO, KAJAKK, JOLLER M.M
- MULIG FORSKNINGSOMRÅDE OG DYRKING AV SJØORGANISMER UNDER BØLGEDEMPERE SOM SJØPUNG OG KORALLER.(KREVER EGEN SØKNAD)
- ØVRIGE FUNKSJONER SOM FREMMER ALLMENHETENS TILGJENGELIGHET TIL OMRÅDET SOM FERGELEIE FOR KORTIDSANLØP.



BØLGEDEMPERE

- Erstatte en av bølgedempere til et flytemoloanlegg i sjø som kan romme besøkssenter for Ytre Hvaler nasjonalpark, universelt utformet toalettanlegg, eller bod/ lager for marine aktiviteter m.m.
Illustrasjonen er hentet fra en kjent leverandør, men hvor påbygget i dette tilfelle måtte reduseres til et minimum.





**Ytre Hvaler
nasjonalpark**

Postadresse
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre
Postboks 325
1502 Moss

Besøksadresse
Skjærgårdens hus
Vadbenken 8
1680 Skjærhalden

Kontakt
Sentralbord: +47 69 24 70 00
Direkte: +47 69 24 70 24
fmovpost@fylkesmannen.no
fmovmoo@fylkesmannen.no

Make Arkitekter AS

Saksbehandler Monika Olsen

Vår ref. 2023/13310-6 432.3

Deres ref.

Dato 24.05.2023

Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Miljøhavn Papper - dispensasjon til etablering av bølgebryter - Papper Utvikling AS

Søknaden datert 02.04.23 med supplerende opplysninger 12.04.23, 03.05.23 og 15.05.23 ble behandlet i Ytre Hvaler nasjonalparkstyre 23.05.23.

Saksfremlegg til nasjonalparkstyret

Sak 2023/25 Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Miljøhavn Papper - dispensasjon til etablering av bølgebryter - Papper Utvikling AS.

Nasjonalparkstyrets vedtak

Ytre Hvaler nasjonalparkstyre gir Papper Utvikling AS tillatelse til å etablere omsøkte bølgebrytere med nødvendige moringer og sikringsanker med beliggenhet i nasjonalparken som vist i supplerende søknad vedlegg 12 datert 15.05.23 alternativ 1 s. 3. Vedtaket er fattet med hjemmel i naturmangfoldloven §48.

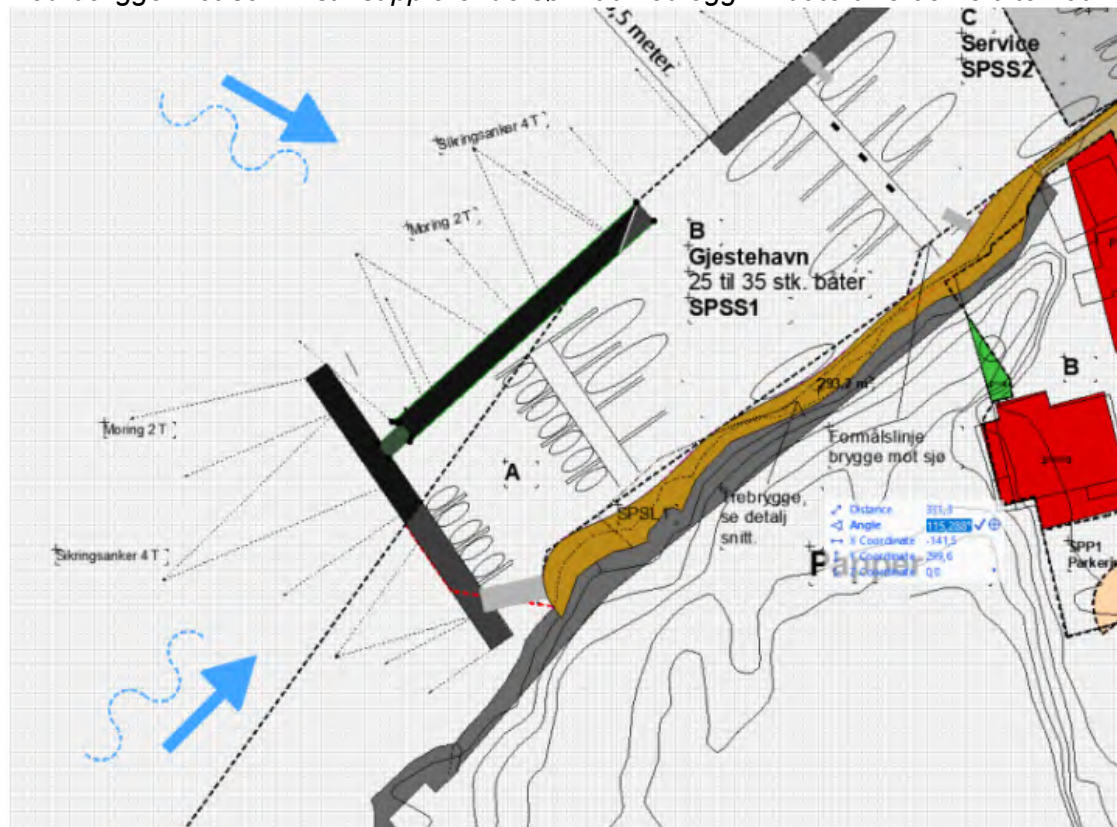
Dere får tillatelse på følgende vilkår:

- Allmennheten skal ha uhindret tilgang til bølgebryteren med universell utforming.
- Område SPSS2 (vist i vedlegg 12 datert 15.05.23) skal avsettes til allmennyttige formål som stasjon for båt-septikktømming og offentlig toalett.
- Tømmestasjon for båtseptikk skal etableres av Papper Utvikling AS i Bukta miljøhavn som skissert i supplerende søknad datert 15.05.23 vedlegg 12 s. 2, og ligge utenfor nasjonalparken.
- Bølgebryteren kan anlegges før tømmestasjon er på plass, men tømmestasjonen for båtseptikk skal være etablert senest innen 23.05.24.
- Den sørligste delen av bølgebryteren kan stikke inntil 22 meter inn i nasjonalparken fra nasjonalparkgrensen. Bølgebryteren kan stikke inntil 3 meter under vannoverflaten. Nasjonalparkstyret kan siden, hvis man ønsker det, definere bruken av denne delen av anlegget for å sikre ønsket bruk. Papper Utvikling AS påtar seg alt driftsansvar m.m.



- Bølgebryteren med anlegg skal fjernes fra nasjonalparken innen 01.06.2024 dersom tømmeasjon for båtseptikk ikke er etablert senest innen 23.05.24.
- Bølgebryteren skal ligge så lavt som praktisk mulig over vannflaten, og ha en utforming, farge- og materialbruk som bidrar til at den blir minst mulig synlig i landskapet.
- Dokumentasjon på utført tiltak skal sendes Ytre Hvaler nasjonalparkstyre innen 23.05.24.
- Denne tillatelsen gjelder i 10 år fra 23.05.2023, deretter må bølgebryteren omsøkes på nytt for ny vurdering i forhold til beliggenhet i nasjonalparken.

Tillatelse til etablering av omsøkte bølgebryter med nødvendige moringer og sikringsanker med beliggenhet som vist i supplerende søknad vedlegg 12 datert 15.05.23 alternativ 1 s. 3.



Brudd på vilkårene i denne tillatelsen kan medføre straff.

Ytre Hvaler nasjonalparkstyre har bare vurdert søknaden etter verneforskriften. Vi forutsetter at dere på forhånd innhenter tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi vil eventuelt kunne komme inn igjen i saken i den forbindelse. Vi minner også om at dere må innhente samtykke fra berørte grunneiere.

Søknad til nasjonalparkstyret

For fullstendig søknad se vedlegg 1 – 12.



Make Arkitekter AS har fått i oppdrag fra Papper Utvikling AS å søke om etablering av tiltak som grenser til og i nasjonalparken. Før innsendelse av søknad om tiltak til Hvaler kommune søker Papper Utvikling AS om dispensasjon fra verneforskriften for del av planlagte tiltak som berører nasjonalparken.

Overordnede planer

Havn og brygger vil gjenoppbygges med fokus på fornybar energi. Bygninger vil installeres med solceller, solfangere, akkumulatorer og være en av de første marinaene med lademuligheter for båter.

Videre inngår marinaen som en sentral partner som havn for satsningen på Åttekanten, hvor det etableres maritim leirskole og et opplevelses- og forskningssenter. Aktører som Høyskolen i Østfold, NMBU, UIO, Forskerparken i Hirtshals/Akvariet (del av Ålborg Universitet) og universitetet i Gøteborg vil bli partnere i et internordisk samarbeid over Skagerrak med utveksling av data for forskning og formidling. Det er etablert samarbeid med mikrobiologer (*marinbiologer?*) og organisasjoner som jobber med maritimt miljø, plastforurensing/rydding og re-etablering av maritimt liv, eksempelvis dyrking av sjøpung og skjell. Bryggeanlegget på Bukta vil være en sentral del av denne aktiviteten. Videre jobbes det med å utvikle sensorer for sanntidsovervåkning av miljøforhold med NTNU som kan installeres i området og videre utover i nasjonalparken.

Regulative forhold som grensen mot nasjonalparken og domsavgjørelser har satt sterke begrensninger på området som kan brukes til havn. Det gamle anlegget var vesentlig underdimensjonert, dårlig plassert rent teknisk i forhold til bølge- og vindretninger, og også dårlig visuelt utformet i forhold til terreng og geografi. Dette vil bli skiftet i sin helhet med fokus på tilpasning og miljø.

Det er en utfordring for Papper Utvikling å bygge et nytt anlegg med kritisk kapasitet innenfor gjeldene regulering og grenser. Nye bølgebrytere som vil sikre havnen bør legges lenger syd, men avstand til grensen i nasjonalparken begrenser denne muligheten vesentlig. Det gjør også gjeldene regulering, men den kan med mindre justeringer legge til rette for mer hensiktsmessig layout på havnen.

Nye bølgebrytere bør for å sikre havnen, gå noen meter over grensen mot nasjonalparken. Papper Utvikling AS sitt forslag er at den delen av bølgebryteren som går over grensen tilhører nasjonalparken, og vil bli et aksesspunkt mot denne hvor man «kan stupe inn i nasjonalparken», og lese om nasjonalparken som et aksesspunkt mot denne. Delen kan også brukes som aksesspunkt over og under vann for miljøvennlig ferdsel i kajakk, seiljoller, brett og dykking/snorkling. Miljøhavnen vil legge tilrette for utleie av kajakk, SUPs, joller og utstyr for snorkelsafari og dykking. Bukta vil også tilby leie av el-båter for miljøvennlig ferdsel i nasjonalparken.

Endring av gjeldende reguleringsplan

Parallelt med søknad om tiltak ift. gjeldende plan er det iverksatt prosess med Hvaler kommune om endring av gjeldende reguleringsplan med forenklet prosess i henhold til pbl §12-14. Det er gjennomført forhåndskonferanse og oppstartsmøte med planavdelingen i kommunen. Overordnet hensikt med endring av gjeldende plan er å formelt legge til rette for helårs drift samt videreføring og utvikling av regulert formål, sett i nytt lys og tilpasset dagens forutsetninger. Endringene som foreslås medfører at overordnede intensjoner som definert i



kommuneplanen angående bl.a. tilrettelegging for næringsdrift og bærekraftig utvikling bedre kan oppnås.

Overordnet orientering revitalisering Bukta Miljøhavn.

Målsettingen for eierne av Papper Utvikling AS innebærer en komplett revitalisering av Bukta Marina til en fullverdig destinasjon på nordvestlige Hvaler. Den planlagte revitaliseringen medfører et nytt anlegg på land og i sjø, med sentralt fokus på stedstilpasning og tilgjengelighet for allmenheten. Revitaliseringen vil medføre betydelige investeringer med følgende overordnede grep:

1. Overgang til helårs drift/utvidet sesong.
2. Rivning av eksisterende bebyggelse og etablering av moderne fasiliteter både på land og i sjø for å sikre et bærekraftig og økonomisk driftskonsept.

Bærekraft på land og i sjø.

Nøkkelord

- Hvaler hele året

Eksempler

Tradisjonell virksomhet i sesong med gjestehavn, servering og forretningsdrift, utvidet sesong med aktivitetsfokus, eventer, workshops og utdanning.

- Miljø og energi

Overnattingstilbud både på land og i sjø året rundt.

Plussus-tankegang for bebyggelse selvforsynt med energi, gjenbruk og nye materialer, sol, vind og energilagring.

- Innovasjon

Miljøprofil med fokus på klima, bærekraft og natur.

Tilrettelegging for el-båt med fokus på innovasjon innen bærekraftige løsninger for havn, anlegg og båt til sjøs.

Nyskapende løsninger for energieffektivisering og bruk av sol, vind og bølgekraft.

- Kultur og naturopplevelser

Kystkultur. Aktivitetsfokus på miljøvennlig bruk av nasjonalparken, gjerne i samarbeid med nasjonalparken. Etablering av et akse- og informasjonspunkt ytterst i anlegget.

Ulovlighetssaker

Det er knyttet ulovlighetssaker til gjeldende anlegg i sjø utført av tidligere eiere, hvor det foreligger pålegg om å fjerne bølgebrytere som ligger ute i nasjonalparkens område.

Tidligere eier (Wold) opplyste oss om at bølgedempere var omplassert i henhold til grense. Slik vi oppfatter foto og bilder fra før og etter er det vårt inntrykk at disse er flyttet i henhold til grenser, slik at ulovligheten nå er tilpasset faktisk grense. Denne plasseringen er imidlertid lite hensiktsmessig verken i forhold til sikring av havnen eller det visuelle inntrykket på sted og omgivelser.

Nye eiere har til hensikt snarlig å bytte dagens bølgebrytere med nye, dypere bølgebrytere som sikrer havnen. Eksisterende vil bli gjenbrukt som flytebrygger og vil være mer tilpasset sjø i området. Ny plan for havnen vil være en del av kommende søknad om tiltak, hvor det også skal søkes om rivning av dagens flytende bølgebrytere og brygger i sjø.

Beskrivelse av nye tiltak som skal søkes Hvaler kommune

1) Rivning av dagens faste tre brygger med underliggende stålkonstruksjoner og reetablering av nye, faste brygger, samt istandsetting og sikringsarbeider av dagens steinbrygge med



overliggende betongplate. Plassering nytt tiltak tilsvarende eksisterende anlegg med mindre justeringer.

Nye brygger skal løftes ca. 25 cm slik at disse avstemmes i høyde til planlagt ny bebyggelse, hvor plan 1 skal ligge på kote 2. Del av tiltaket medfører en noe forlengelse av anlegget mot sørvest. Dagens landfaste brygger ligger for lavt i forhold til springflo og økende havnivå.

Disse bør derfor heves noe for å etablere en tryggere havn, og en mer bærekraftig konstruksjon som ikke ødelegges av sjø og høy vannstand. Slik de landfaste bryggene ligger nå, går springflo over disse, og de utsettes for ekstrem slitasje som vil kreve vesentlig vedlikehold med tilhørende lite bærekraftige kostnader.

Anlegg i sin helhet skal ligge innenfor områder avsatt til faste brygger i gjeldende plan, og vil ikke medføre konsekvenser som påvirker nasjonalparken.

2) Rivning av flytende brygger og bølgedempere. Eksisterende moringer og sikringstiltak som ligger i sjø fjernes, unntatt del av anlegg som kan gjenbrukes i nytt anlegg. Etablering av nytt anlegg i sjø med bølgedempere og bryggهانlegg gjestehavn. Anlegg skal i hovedsak ligge innenfor områder avsatt til flytende brygger/ bølgedempere i gjeldende plan, og vil ikke medføre konsekvenser som påvirker nasjonalparken.

I tvistesak mellom hyttenabo Rolstad foreligger en dom om bruk av sjøområdet nord/nordøst, som vesentlig avgrenser havneanlegget i forhold til gjeldene reguleringsplan. For å opprettholde en gjestehavn må derfor anlegget flyttes noe mot syd og tilpasses denne situasjonen. Det vises til vedlegg 0100-2010-0031-kart-010649/ Jordskifte dom (se vedlegg 3). Del av nye tiltak vil medføre konsekvenser inn i nasjonalparken;

Det søkes herved om tillatelse fra forvaltningsmyndigheten/ dispensasjon fra verneforskriften for følgende punkter;

1) *At det kan etableres nødvendige sikringsanker og moringer ut i nasjonalparken.*

For å sikre opparbeidelse av formål gjestehavn i samsvar med intensjon i gjeldende plan, vil del av planlagt flytende anlegg i sjø ligge opp mot nasjonalparkens grense. Del av tilhørende sikringsanlegg under havoverflate vil som følge av dette ligge ut i nasjonalparken.

Gjestehavnen ligger værhardt til både for vind og sjø som bygger seg opp fra sydvest, vest og nordvest. Erfaring over tid, før og etter at reguleringsplanen ble vedtatt, tilsier at havnen må skjermes mot bølger fra alle påpekte himmelretninger som nevnt over, for å kunne etablere en trygg gjestehavn. Dagens anlegg er kondemnabelt og både feil- og underdimensjonert ift. den stedlige situasjonen anlegget ligger i. Nye bølgedempere må dermed etableres i et større omfang enn dagens ikke stedstilpassede anlegg med to mindre flyteelementer.

Som argumentasjon for å kunne gi dispensasjon fra verneforskriften, henviser vi til tidligere sammenfallende prosesser som førte til vedtatt reguleringsplan for Bukta Gjestehavn i Hvaler kommunestyremøte 10.09.2008, og vern av Ytre Hvaler nasjonalpark med ikraftttredelse av 26.06.2009. Etter offentlig ettersyn av detaljplan for gjestehavnen, ble avgrensingen mot den gang kommende nasjonalparken endret etter samråd med Fylkesmannens miljøvernnavdeling.

Grunnet den stedlige situasjonen hvor man har etablert en midtdelelinje i sundet for å sikre fri ferdsel gjennom sundet, er det begrenset med plass til gjestehavn på gjenværende del mot Papperøysiden. Som synliggjort i vedtatt reguleringsplan (se side 4 i Søknad datert 02.04.23



vedlegg 2) så har det vært en forutsetning i gjeldende plan og som Papper Utvikling AS forstår etter enighet med Fylkesmannens miljøvernavdeling at bølgedempere og flyteanlegg i sjøen kunne ligge helt opp mot nasjonalparkens avgrensing. Det vises til gjeldende plan hvor anlegg i sjøen er inntegnet. Det er implisitt som følge av det ovenfornevnte at flyteelementer i sjø må sikres og at det vil kreve anordninger under havoverflaten i flere himmelretninger rundt elementene.

Det er naturlig å tro av denne grunn at nødvendig sikring av anlegget som var planlagt beliggende i felles grense under havoverflaten også var oppe til diskusjon, selv om Papper Utvikling AS ikke kan finne dette omtalt i saksdokumentene som følger plansaken.

2) At det kan etableres en utvidelse av bølgedempere på et mindre område inn i nasjonalparken som i hovedsak skal fungere som et marin aktivitets og aksesspunkt for allmennhetens tilgang til Ytre Hvaler nasjonalpark og tilliggende kyst og sjøareal utenfor parkens avgrensing.

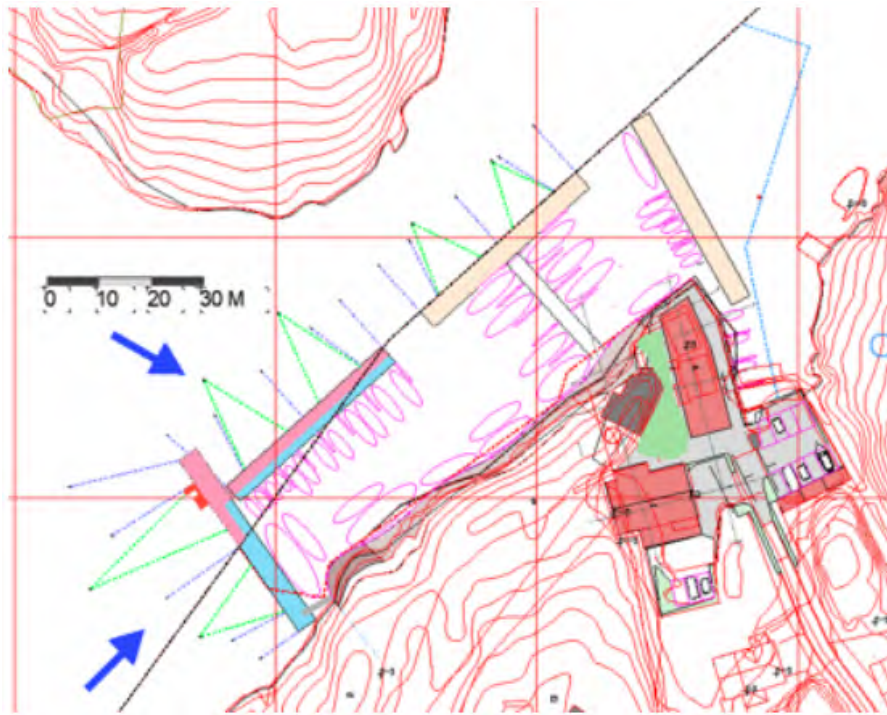
Tiltaket bes sees i sammenheng med øvrig oppgradering og tiltak for å revitalisere bukta, samt Ytre Hvaler nasjonalparks ønske om å tilrettelegge nasjonalparken for besøkende. Alle grunnfunksjoner innenfor Bukta gjestehavn med båtplasser, lademuligheter, overnatting, servering, service mm., vil dekkes innenfor planområdet som mulig utfartspunkt for allmennheten til nasjonalparken i privat regi. Papper Utvikling AS ønsker å legge til rette for øvrige marine aktiviteter på den del av tiltaket som går inn i nasjonalparken som kan være

- 1) Mindre stupetårn
- 2) Tilrettelegging for utsetting av kajakk/ kano.
- 3) Badefasiliteter med stige, plattinger, utedusj.
- 4) Tilrettelegging for marin opplevelses dykking i nærområdet.
- 5) Tilrettelegging for startpunkt for vindsurfing, jolleseiling m.m
- 6) Informasjonspunkt for nasjonalparken som supplement til øvrig informasjon på landsiden.

Papper Utvikling AS ønsker at alle tiltak skal være fritt tilgjengelig for allmennheten, og tiltak og bruk som begrenser dette kan ikke etableres. Nasjonalparken kan hvis man ønsker det, definere bruken av denne delen av anlegget med tilhørende tinglysning av nødvendige heftelser for å sikre ønsket bruk. Papper Utvikling AS påtar seg alt driftsansvar m.m.

Ved å kunne utvide gjestehavnen noe som følge av foreslått utvidelse, øker bruksverdien av gjestehavnen betydelig. Dette sett i forhold til en mere optimalisert bølgedemping av hele gjestehavnen, men også at den mindre foreslåtte utvidelsen muliggjør en betydelig økning av antall båtplasser med 10-15 middels store gjesteplasser, og forbedret inn og ut fremkommelighet i denne sydvestre delen av havna.

Bukta Miljøhavn vil være havnen til det planlagte marine opplevelsessenter og leirskolen på Åttekanten, og inngår dermed i en større satsning på Vestre Hvaler.

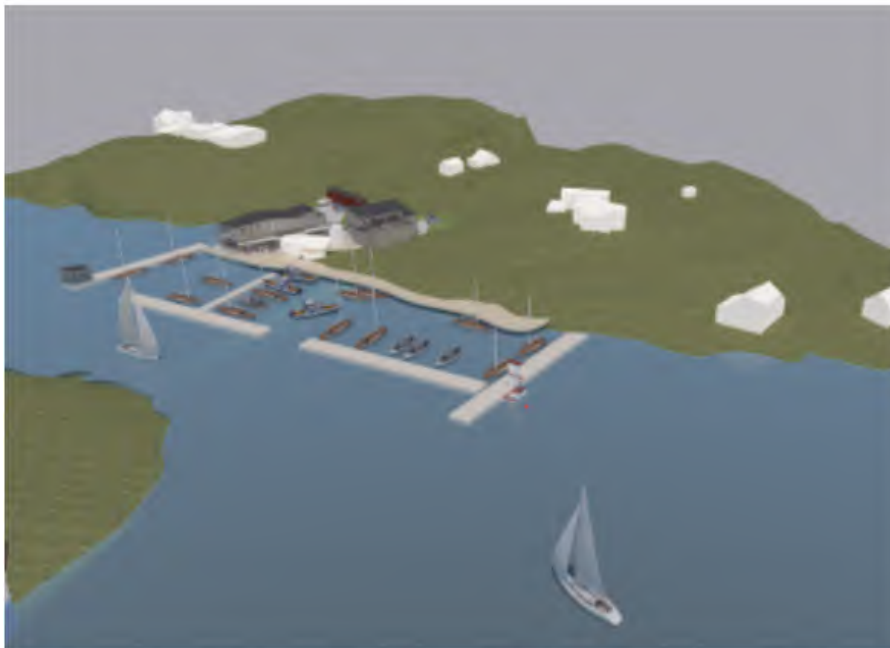


Illustrasjon situasjonsplan planlagt havn.

Gjestehavn med plass til 25 til 35 båter i varierende størrelser.

Avgrensing nasjonalpark vist med sort linje.

Bølgedempere vist med blå farge hvor rød farge viser del av bølgedempere som er øremerket til marine aktiviteter og aksesspunkt for allmennhetens tilgang til Ytre Hvaler nasjonalpark. Sikringsanker



Perspektiv planlagt havn med bølgedempere mot sydvest og syd lenger ut i sundet.



Oppsummering.

Det er kritisk for revitalisering av den planlagte Bukta Miljøhavn at man oppnår en så stor havn som mulig etter at den gjennom privatrettslige forhold etter vedtatt plan er blitt redusert. Det er vesentlig at kommende omforent løsning forbedrer fremkommeligheten i sundet og at nasjonalparkens interesser blir ivarettatt. Dagens anlegg, som regulert i gjeldende plan, er etablert i felles grensesnitt mot nasjonalparken med tilhørende konsekvenser. Den kommende revitalisering er avhengig av å få avklart gjeldende premisser med nasjonalparken, før søknad om nye tiltak kan oversendes til Hvaler kommune.

Papper Utvikling AS har foreslått tiltak som etter deres mening forbedrer dagens situasjon for begge parter. Foreslått løsning medfører at man forflytter bølgedempere lengere ut i sundet, hvor det er betydelig mere plass, og at Papper Utvikling AS introduserer en løsning med et marint aktivitets- og aksesspunkt for allmennhetens tilgang til Ytre Hvaler nasjonalpark og tilliggende kyst og sjøareal utenfor parkens avgrensing. For Bukta Miljøhavn er forholdene som nevnt over virksomhetskritisk, slik at selv et noe redusert tiltak av foreslått løsning er bedre enn dagens situasjon.

Lovgrunnlag

Forskrift om vern av Ytre Hvaler nasjonalpark (FOR-2009-06-26-883)

Etter verneforskriften § 3 pkt. 1.1 a) er området vernet mot inngrep i landskapet og på sjøbunnen, bl.a. etablering av innretninger, brygger ol. Det er i verneforskriften ikke åpnet for oppføring av bølgebrytere. Det er åpnet for å kunne gi tillatelse til enkle brygger etter forskriften § 3 pkt. 1.3 c). Gjeldende installasjon regnes ikke som en enkel brygge. Det innebærer at en søknad må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 som lyder slik:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»

Saken må vurderes etter første alternativ *«...dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig»*.

Alternativet *«hensynet til vesentlige samfunnsinteresser»* gjelder saker av nasjonal og unntaksvis regional betydning, slik som bl.a. nødvendige infrastrukturtiltak. Sikkerhetshensyn gjelder først og fremst tiltak for å sikre liv og helse eller eiendom, f.eks. i forbindelse med flom, smittsomme sykdommer og lignende. Bestemmelsen anses ikke aktuell for saken her.

Etter verneforskriften § 2 er formålet med nasjonalparken bl.a. å bevare et egenartet, stort og relativt urørt naturområde ved kysten i sørøst-Norge, et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og økosystemer på land og i sjø med naturlig forekommende arter og bestander, kystlandskap med sjøoverflate og havbunn med korallrev, hard- og bløtbunn.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn ved behandling av søknader om dispensasjon fra verneforskrifter. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget §8, føre-var-prinsippet §9, økosystemtilnærming og samlet belastning §10, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse §11 og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder §12.



Vurdering av saken

Til grunn for behandling av saken fra Papper Utvikling AS er kun søknad om etablering av moringer, sikringsanker og bølgedempere i nasjonalparken vurdert. Vi har ikke vurdert fergeanløp og mulighet for aksesspunkt for nasjonalparken fra bølgebryteren med f.eks informasjon, aktiviteter, dyrking av skjell mm, som også beskrives i søknaden. Dette må vurderes i egen søknad om det blir aktuelt.

Formålet med søknaden er

- at det kan etableres moringer og sikringsanker inn i nasjonalparken.
- at det kan etableres bølgedempere inn i nasjonalparken for å få en betydelig forbedret teknisk sikring ift. bølger fra sydvest og nordvest. En mindre utvidelse av havnen vil videre øke kapasiteten for mindre båter i denne delen av havna. Utvidelsen vil også muliggjøre at det kan etableres funksjoner som septikk-tømming og offentlige toaletter i den innenforliggende delen av gjestehavna. Bølgedempere plasseres i del av sundet hvor farvannet åpner seg, som vist i supplerende søknad vedlegg 12 datert 15.05.23 alternativ 1 og 2 s. 3. Papper Utvikling AS vil legge til rette for universell tilgang slik at bevegelseshemmede trygt kan gå ut i nasjonalparken.

Forholdet til miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven

§ 8 om kunnskapsgrunnlaget:

Beslutninger som berører naturmangfold, skal bygge på kunnskap om naturverdier og effekten av påvirkninger.

Ytre Hvaler nasjonalpark ble opprettet for å:

- bevare et egenartet, stort og relativt urørt naturområde ved kysten i sørøst-Norge,
 - bevare et undersjøisk landskap med variert bunntopografi,
 - bevare økosystemer på land og i sjø med naturlig forekommende arter og bestander, kystlandskap med sjøoverflate og havbunn med korallrev, hard- og bløtbunn.
- Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.*

I denne saken har vi tatt utgangspunkt i vår kjennskap til området og eksisterende kunnskap hentet fra forvaltningsplanen. Det heter i forvaltningsplanens kapittel 3.1.10 om infrastruktur og andre tekniske inngrep at *"Nye tiltak skal vurderes i et langsiktig perspektiv, slik at man unngår at mange små endringer til sammen og over tid gir vesentlige endringer i landskapets art eller karakter"*. Det vises også til retningslinjene i forvaltningsplanen som sier at vernet skal være strengt, og at brukerinteressen skal avveies mot inngrepets innvirkning på landskapet og verneverdiene ellers.

I notat datert 02.05.23 (vedlegg 9) som omhandler brukerinteressen, legger Papper Utvikling AS vekt på at Bukta er av høy verdi for å gi tilgjengelighet til sjøen for publikum, både de som kommer fra land og de som ankommer i båt. Tiltakshaver ønsker å etablere et samarbeid med Ytre Hvaler nasjonalpark om et «aksesspunkt» og tjenester for publikum syd i havnen, som også kan nås for bevegelseshemmede. Gjestehavnen ligger værhardt til både for vind og sjø som bygger seg opp fra sydvest, vest og nordvest. Erfaring over tid tilsier at havnen må skjermes mot bølger fra alle påpekte himmelretninger som nevnt over, for å kunne etablere en trygg gjestehavn, jfr. Reguleringsplan for Bukta Gjstehavn Hvaler kommune vedtatt 10.09.2008. Dagens anlegg er kondemnabelt og både feil -og underdimensjonert ift.



den stedlige situasjonen anlegget ligger i. Nye bølgedempere må dermed etableres i et større omfang enn dagens ikke stedstilpassede anlegg.

Denne søknaden dreier seg også om å beskytte havnen med bølgedempere som har nødvendig kapasitet for å sikre havnen, samtidig som den skal ligge bedre plassert i forhold til geografi og innseiling. Videre legges det opp til utlån av joller for transport til Seiløy innerst i havnen. Områdets bruk vil være 2-delt; bruken vil være dels Bukta Miljøhavns egen næringsvirksomhet med båthavn, servering og overnatting med tilhørende fasiliteter, og dels være åpent for allmenhetens tilgang til sjøen, bading og båtliv og landfaste brygger med universell utforming.

Kunnskapen om naturmangfold er hentet fra Naturbase og Artskart. Det er ikke registrert sårbare naturtyper eller arter i sjøområdet som direkte berøres av omsøkt tiltak. (jfr. kart over naturtyper og sårbare arter i vedlegg 13). Forlengelse av bølgebryteren inn i nasjonalparken med nødvendige sikringsanker og moringer vil kunne påvirke sjøbunnen noe, men disse kan også fungere som leveområde for marine arter med viktige rensefunksjoner, som f.eks sjøpung og blåskjell. Det vurderes derfor som lite sannsynlig at etablering av bølgebryteren med nødvendige sikringsanker og moringer, vil gi nevneverdig skade på verdier i sjø og på havbunnen. Innerst i Seiløysundet mellom Papperøy og Seiløy har NIVA i 2011 registrert et bløtbunnsområde i strandsonen, men det er ikke kjent om det vokser ålegress der. Bølgebryteren vil kunne påvirke strøm- og vannforholdene innover i sundet noe, men det er lite sannsynlig at det vil hindre vannutskifting og påvirke bløtbunnsområdet negativt.

For nasjonalparken er det derfor tiltakets virkning på landskapet som er mest avgjørende. Seiløysundet utenfor Papper består av et smalt sund med strandsone bestående av svaberg og klippestrender. Innenfor nasjonalparkgrensen er det i dette området ikke fritidsbebyggelse eller større tekniske inngrep. I nasjonalparken skal man kunne oppleve inngrepsfrie omgivelser. Det er derfor i utgangspunktet ikke ønskelig å etablere en praksis der anlegg utenfor nasjonalparken utvides inn i nasjonalparken. Landskapet i Seiløysundet er imidlertid allerede påvirket av bryggeanlegget utenfor nasjonalparken. Nasjonalparkstyret legger til grunn for vår vurdering av søknaden at det foreligger tilstrekkelig informasjon om naturverdiene og tiltaket.

§ 9 Føre-var-prinsippet:

Ytre Hvaler nasjonalparkstyre vurderer at det foreligger nødvendig kunnskap om naturverdiene og virkningene av tiltaket. Vi legger derfor liten vekt på føre-var-prinsippet i denne saken.

§ 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning:

Kunnskap om den samlede belastningen skal ligge til grunn for vurderingen. Dette betyr at vi skal vurdere virkningene av bølgebryteren i sammenheng med andre effekter på det samme naturmangfoldet. En bølgebryter inn i nasjonalparken, vil bidra til at det smale sundet oppfattes som enda smalere, men vilkår om plassering og utforming kan motvirke dette.

I behandling av saken vurderer vi brukerinteressen opp mot inngrepets innvirkning på verneverdiene. Bukta er en utsatt plass, hvor havneforholdene kan være vanskelige i noen ugunstige vindretninger, også uten at det blåser særlig mye. Vi ser at omsøkt tiltak med to ulike alternativ (jfr. vedlegg 12 s. 3) begge vil bidra til økt mulighet for allmenhetens bruk av havneområdet og nasjonalparken utenfor.



Seiløysundet er smalt, og større innretninger i sjøen vil påvirke landskapsbildet. En bølgebryter som går inn i nasjonalparken med inntil 22 m – som oppgitt i vedlegg 8 (Tegning A 10.5) -, vil innebære en endring i sjøområdet i bukta med tekniske installasjoner i sjøen i nasjonalparken. Vi legger i vår vurdering vekt på at en mindre utvidelse av havnen som følge av at bølgebryteren etableres innenfor nasjonalparken, muliggjør at det kan etableres funksjoner som septikk-tømming og offentlige toaletter i den innenforliggende delen av gjestehavna utenfor nasjonalparken.

Siden det er forbudt med tømming av båtseptikk i nasjonalparken, er det svært ønskelig å etablere tømrestasjon for båtseptikk i tilknytning til havneanlegg i nærheten av mye brukte friluftsområder, som Fredagshølet og Alholmene. Tiltakshaver har også søkt om å anlegge bølgedemper lengere ut i sundet, hvor det er betydelig mere plass over til Seiløy, enn på det smaleste. Ved å stille vilkår om størrelse og utforming, og at bølgebryteren innenfor nasjonalparken skal avsettes til allmennyttige formål, og område SPSS2 (vist i vedlegg 12 datert 15.05.23) utenfor nasjonalparken skal avsettes til allmennyttige formål som stasjon for septikktømming og offentlig toalett, kan bølgebryteren bli til større nytte enn ulempe for verneverdiene, og vi vurderer at den, med gitte vilkår, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det er forvaltningens oppgave å forhindre en bit- for bit-utvikling som på sikt vil kunne endre nasjonalparken eller deler av denne. I vurderingen av prinsippet om samlet belastning, skal det også vurderes om tiltaket kan ha presedensvirkninger som på sikt kan påvirke naturmangfoldet negativt. Vi vurderer faren for presedensvirkninger til å være til stede, men likevel begrenset, da det omsøkte tiltaket med vilkår, gjelder tiltak med økt tilgjengelighet for allmennheten, ikke kun private interesser. Vilkår som stiller krav til varighet for anlegget, lokalisering og utførelse kan bidra til å redusere den samlede belastningen. jfr nml § 12 om miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder. Tiltaket vil etter vår vurdering ikke bidra til at den samlede belastningen blir for stor, jfr nml § 10 om økosystemtilnærming.

§ 11 – kostandene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Utgifter til avbøtende tiltak skal dekkes av søkerne. Som vilkår for dispensasjon for å legge bølgebryter i nasjonalparken, skal område SPSS2 (vist i vedlegg 12 datert 15.05.23) avsettes til allmennyttige formål som tømrestasjon for båtseptikk og offentlig toalett. Tiltakshaver plikter å sikre at skade på naturmangfoldet ikke oppstår. Dersom skade oppstår plikter tiltakshaver å dekke ev. utgifter med opprydding.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder tas i bruk. Vi kan kun tillate tiltaket dersom så lite som mulig av anlegget ligger innfor vernegrensen; altså alternativ 1 jfr søknad vedlegg 12 datert 15.05.23 alternativ 1 s. 3, og at plassering av anlegget i nasjonalparken blir sør for det smaleste området i sundet, som vist i illustrasjon av planlagt havn side 7. Det er vesentlig at bølgebryteren skal ligge lavt over vannet, og ha en utforming, farge- og materialbruk som bidrar til at den blir minst mulig synlig i landskapet. Ved at anlegget gis en tidsbegrenset tillatelse, kan vi etter en tid gjøre en ny vurdering i forhold til bølgebryterens beliggenhet i nasjonalparken. Dette er et vilkår for tillatelsen.

Forholdet til formålsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48



Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget som oppfylt. Vi vurderer at tiltaket med strenge vilkår ikke er i strid med verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilkårene for å gi tillatelse med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 er oppfylt. Dere har likevel ikke krav på tillatelse. Dispensasjonsmuligheten i naturmangfoldloven § 48 skal fange opp uforutsette eller spesielle/særlige tilfeller. Hjemmelen skal ikke brukes til å utvide rammen for vernevedtaket ved at det rutinemessig gis dispensasjon til tiltak/aktiviteter som i utgangspunktet er forbudt. Vi må derfor vurdere om søknaden gir grunn til å gi dispensasjon fra verneforskriften i dette tilfelle.

Verneforskriften har et forbud mot oppføring av nye anlegg og innretninger. Det skal bare gis dispensasjon når det er et nødvendig behov og tiltaket har liten påvirkning på verneverdiene i nasjonalparken. Verneforskriften viser at det skal mye til for å etablere nye tekniske inngrep i nasjonalparken. Denne søknaden om bølgebryter i Bukta kan bidra til at det etableres en tømme-stasjon for båtseptikk utenfor nasjonalparken. Det er forbudt å tømme båtseptikk i nasjonalparken. Skjærgårdstjenesten har derfor tatt opp med nasjonalparkforvaltningen om det kan etableres en tømme-stasjon i Fredagshølet. Vi har da vurdert at en tømme-stasjon bør etableres i tilknytning til en havn, og ligge utenfor nasjonalparken.

Konklusjon

Vi vurderer det derfor slik at etablering av bølgedempere med nødvendige sikringsanker og moringer ut i nasjonalparken, med strenge vilkår, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig, og ikke vil være i strid med verneformålet, forutsatt at gitte vilkår følges. Tiltaket kan dermed tillates med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven.

Klagerett

Dere kan klage på dette vedtaket. En eventuell klage sendes til Ytre Hvaler nasjonalparkstyre, som forbereder saken for endelig behandling i Miljødirektoratet. For at klagen skal bli behandlet må dere sende den innen tre uker etter at dette vedtaket kom fram til dere. I klagen må dere angi hva dere mener vedtaket i saken burde være.

Denne tillatelsen gjelder fra vedtakets dato, men den som klager kan be oss om å vurdere om tiltaket likevel ikke skal gjennomføres før klagen er behandlet. Dere vil i så fall bli orientert om vår beslutning.

Innsyn i sakens dokumenter

Øvrige parter i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter.

Med hilsen

Monika Olsen
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

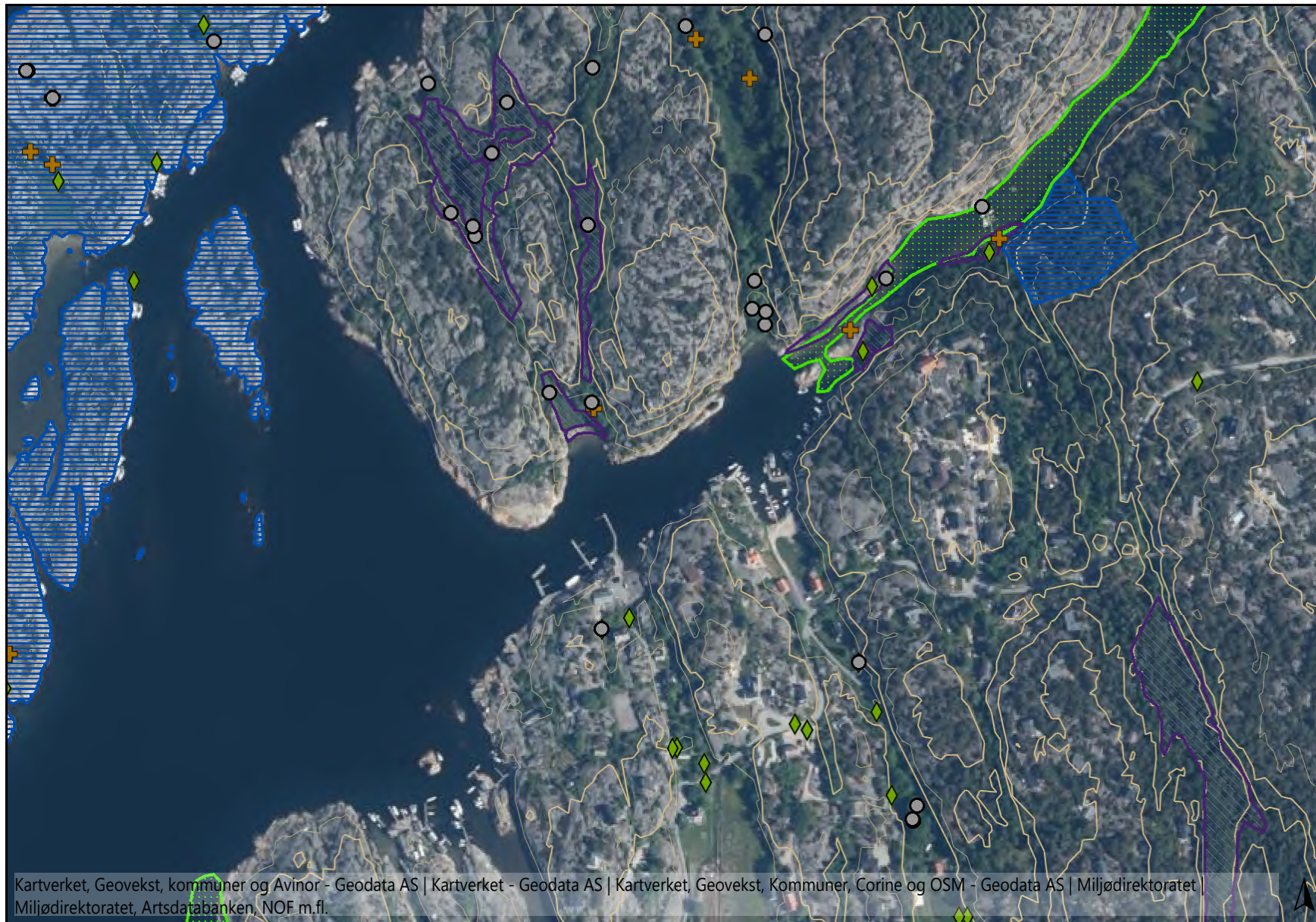


Vedlegg:

- 1 230402 192 KS - B1 Søknad om uttalelse Bukta Miljøhavn Ytre Hvaler nasjonalpark.docx
- 2 Søknad - Ytre Hvaler nasjonalpark 2023 - Bukta Miljøhavn Papper - rehabilitering til moderne miljøvennlig standard - Make Arkitekter AS
- 3 0100-2010-0031-kart-010649.pdf
- 4 Papper Miljøhavn Bukta Marina Ladeinfrastruktur.pdf
- 5 Tilleggsopplysninger - Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Miljøhavn Papper - rehabilitering til moderne miljøvennlig standard - Make Arkitekter AS
- 6 Bukta Miljøhavn Papper Ytre Hvaler Nasjonalpark Supplering søknad.pdf
- 7 A10.3 Overordnet plan disponering gjestehavn .pdf
- 8 A 10.5 Pilotprosjekt for Ytre Hvaler Nasjonalpark.pdf
- 9 02.05.2023 NOTAT Ytre Hvaler NasjonalparkBukta Miljøhavn.pdf
- 10 Nytt vedlagt dokument - Supplering søknad nr. 2 - Ytre Hvaler nasjonalpark - Bukta Miljøhavn Papper - rehabilitering til moderne miljøvennlig standard - Make Arkitekter AS
- 11 Bukta Miljøhavn Papper/ Søknad om tillatelse fra forvaltningsmyndigheten/ dispensasjon fra verneforskriften./ Supplering søknad nr. 3
- 12 Bukta Miljøhavn Papper Ytre Hvaler Nasjonalpark Supplering søknad 15052023
- 13 kart over Seiløysundet_Bukta 2023

Kopi til:

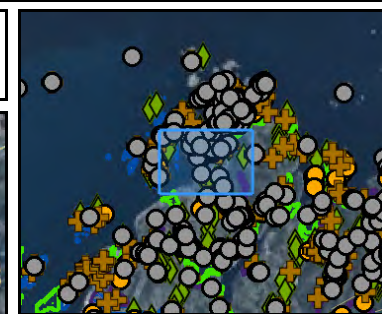
HVALER KOMMUNE AREAL OG BYGGESAK	Storveien 32	1680	SKJÆRHOLDEN
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN AVD	Postboks	1502	MOSS
MOSS	325		



0 250 500
m

Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst og kommuner.

Kartproduksjon: Statsforvalteren



Tegnforklaring

artnasjonal2

Alle arter av særlig stor forv.int,
punkt



Nær trua arter, punkt



Ansvarsarter, punkt



Fremmede arter, punkt



naturtyper_nin

Naturtyper, alle



Naturtyper NiN

naturtyper_marine_hb19

naturtyper_marine_hb19_alle



Alle marine naturtyper

friluftsliv_statlig_sikra

Statlig sikra friluftslivsområder



Statlig sikra
friluftslivsområder

Kommentarer:

Naturbase arter og naturtyper,
friluftsliv