



Vega
verneområdestyre

Møteinnkalling

Utvalg: Vega verneområdestyre
Møtested: Skaperverkstedet, Vega verdensarvsenter
Dato: 23.06.2023
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møte fra kl 9-11
Lunsj fra 11
Befaring fra 12-15 til Muddvær

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 15/23	Godkjenning av møteinnkalling og protokoll fra forrige møte		
ST 16/23	Søknad om kartlegging - Skiftevatnet Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet naturreservat - Olhåksådammen i Holandsosen naturreservat		2023/29316
ST 17/23	Krav om retting - Lånan fuglefredningsområde		2023/1141
ST 18/23	Budsjettregulering og gjennomgang av tiltaksmidler 2023		2022/7728
ST 19/23	Referatsaker		
RS 2/23	Orientering høsten 2023		2022/7728
ST 20/23	Eventuelt		

ST 15/23 Godkjenning av møteinnkalling og protokoll fra forrige møte



Arkivsaksnr: 2023/29316-0

Saksbehandler: Isa Skjelbostad

Dato: 13.06.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Vega verneområdestyre	16/23	23.06.2023

Søknad om kartlegging - Skiftevatnet Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet naturreservat - Olhåksådammen i Holandsosen naturreservat

Viser til søknad av 15.05.2023 fra Norsk institutt for Naturforskning (NINA) v/ Børre K. Dervo om dispensasjon fra verneforskriftene i Holandsosen og Kjellerhaugvatnet naturreservater i Vega kommune. Søknaden gjelder gjennomføring av testkartlegging av NiN 3.0 med vurdering av kvalitet i Skiftevatnet, Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet naturreservat og Olhåksådammen i Holandsosen naturreservat. Kartleggingen vil innebære innhenting av vannplanter og bunndyr til artsbestemmelse, og kartlegging fra gummibåt.

Vedlegg:

- 1 Søknad Nordland.pdf
- 2 Vedr. kartlegging Kjellerhaugvatnet og Holandsosen Naturreservat

Forvalters tilrådning

Vega verneområdestyre gir med dette NTNU v/Børre K. Dervo tillatelse til innsamling av vannplanter og bunndyr i Skiftevatnet, Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet naturreservat og Olhåksådammen i Holandsosen naturreservat. Vedtaket er fattet med hjemmel i §48 i Naturmangfoldloven. Dispensasjonen er gitt med følgende vilkår:

- Kartleggingen skal foregå i august 2023.
- Innsamlingen skal skje på en måte som ikke endrer miljøet eller bestandenes overlevelsessevne
- Det skal tas hensyn til dyre- og fugleliv
- Alle artsfunn skal gjøres offentlig i artsdatabanken
- Motorferdsel er ikke tillat i naturreservatene.
- Det skal ikke brukes mer enn én time ved hver lokalitet.
- Lokalitetene skal velges slik at det kommer i minst mulig konflikt med fugl.
- Båtene som brukes skal desinfiseres mellom hvert vann, og før de brukes første gang.

Søker har ansvar for å hente inn eventuelt andre tillatelser.

Søknaden

Børre Dervo v/NTNU søker om dispensasjon fra verneforskriftene for innsamling av vannplanter, bunnlevende dyr i ferskvann, samt kartlegging i felt med bruk av gummibåt i juli eller august. Innsamlingen skal skje i Skiftevatnet, Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet naturreservat og Olhåksådammen i Holandsosen naturreservat. I e-post sent 29.05.2023 forteller søker at kartleggingen om mulig vil skje i midten av juli. Båten som skal brukes er av typen en-manns packraft. Det skal også undersøkes ved vannkanten fra land. I hvert vann skal de ta vannprøve, måle dybde, prøve av bunnsediment og undersøke vannplantedekning. De vil ta et par tre transekter i hvert vann. Undersøkelser på land og i vann vil ved hver lokalitet ta under en time.

Vannplanter vil bli artsbestemt i felt. Ved usikker artsbestemmelse er det ønskelig å ta artsprøver. Det er også aktuelt å gjennomføre en begrenset innsamling av bunndyr for bestemmelse på labb som del av kvalitetsvurderingen.

Kartleggingen er en testkartlegging for å teste ut den nye versjonen av NiN 3.0 (Natur i Norge). I tillegg testes metode for å vurdere lokalitetskvalitet for utvalgt limnisk natur. Gjennom prediksjonsmodellering er det laget et kart over potensielle utvalgte naturtyper.

Testkartleggingen skal gi et mål på hvor godt prediksjonen passer for de ulike naturtypene. Testkartleggingen vil også gi NiN-kart over kvalitetsvurderte utvalgte naturtyper. All innsamlet data vil bli offentlig tilgjengelig. Kartene vil bli en del av informasjonen i Naturbase.

Alt utstyr vil bli desinfisert ved forflytting mellom lokaliteter.

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Holandsosen naturreservat ble fredet ved kongelig resolusjon 21.12.2000. Formålet med fredningen er å bevare et viktig våtmarksområde med naturlig tilhørende vegetasjon og dyreliv. Det er spesielt viktig å verne om områdets sentrale betydning for våtmarksfugl til alle årstider. Kjellerhaugvatnet naturreservat ble fredet ved kongelig resolusjon 19.12.1997. Formålet med fredningen er å bevare et viktig våtmarksområde med naturlig tilhørende vegetasjon og dyreliv. Det er spesielt viktig å verne om områdets sentrale betydning som trekk- og hekkeområde for våtmarksfugl og de botanisk rike myrområdene som finnes der.

All vegetasjon i vann og på land, samt dyre- og fugleliv i reservatene er fredet mot enhver form for skade og ødeleggelse, jfr. §4 pkt. 1 og 2 i verneforskriften for Kjellerhaugvatnet naturreservat, og §4, pkt. 1 og 2 i verneforskriften for Holandsosen naturreservat.

Omsøkte tiltak omfattes ikke av unntaksbestemmelsene som er listet opp i verneforskriftenes §5. Tiltaket må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48. Denne åpner for dispensasjon fra verneforskrifter dersom tiltaket ikke strider mot vernets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet jf. naturmangfoldloven § 7. Vurderingen skal vise hvordan disse er vektlagt.

Vurdering av saken

Naturverdiene på land er godt kjent, og er oppsummert i Naturbase (www.naturbase.no).

Holandsosen naturreservat omfatter marine gruntvannsområder med småøyer, holmer og skjær, tidevannsareal med mudder- og kvikkleireparti, brakkevannstjern, og småvassdrag i et småkuppert heiterreng. Berggrunnen har delvis kalkfjell og gir grobunn for rik vegetasjon. En finner således variasjon fra rikmyrparti til fattige myrdrag. Vatn og tjønner er stort sett omgitt av

breie og frodige vegetasjonsbelter. Her finnes varierte strandengparti og utover i sjøen rike ålegrasenger. Pr 31.10.00 er 149 fuglearter registrert innen reservatet, herav ca. halvparten våtmarksarter. Hekkefaunaen er rik og omfatter i tillegg til vanlige arter i regionen også mer sjeldne og fåtallige arter som f.eks. smålom, gravand og skjeand.

Kjellerhaugvatnet naturreservat omfatter en rekke vatn og tjern, omgitt av sump- og myrområder spredt mellom lave knauser og lyngheier. I nord omfatter reservatet et avskjerma tidevanns- og gruntvannsområde med tilliggende småøyer og holmer. Kalkrik berggrunn i deler av området gir frodig vegetasjon med rikmyrsforekomster. Vatna er grunne og ligger hovedsakelig på nærings- og kalkrike marine avsetninger. Vannvegetasjonen er derfor frodig og til dels omfattende. Pr 01.11.00 er 143 fuglearter registrert innen reservatet, hvorav ca. halvparten er våtmarksarter. Hekkefuglfaunaen er spesielt artsrik og også individrik for enkelte arters vedkommende. Vel 40 våtmarksarter kan regnes som hekkefugl, deriblant mange kravfulle og sjeldne arter, eks skjeand, smålom, storlom, gravand, knekkand, myrsnipe og brushane. 400 grågås er registrert samtidig.

Det blir i utgangspunktet søkt om gjennomføring av kartlegging i juli eller august. Det blir ved senere mailutveksling tydeliggjort at det er mest gunstig for søker å gjennomføre kartleggingen i juli. Hekketiden på Vega er definert som perioden mellom 15. april og 31. juli. I dette tidsrommet skal det derfor utvises ekstra stort hensyn for å ikke forstyrre fuglene. Flere av artene hekker i perioden april – juni, noen hekker også utover i juli dersom første hekkeforsøk blir avbrutt. I juli vil flere av fugleartene i området ha nyklekkede unger. Fuglene er derfor ekstra vare på forstyrrelse og stress. Flere av artene benytter seg av de kalkrike ferskvannene til matsøk, og oppholder seg i og rundt vannene. Fugl som føler seg truet kan fly vekk fra ungene sine, og dette gjør dem sårbare for rovdyr og fugl som måke og kråke. De fleste andefugler mister flygeevnen under myting, som skjer i slutten av hekkeperioden. I denne perioden er de også ekstra sårbare for forstyrrelser. Siden det vil ta rundt én time per lokalitet, vil dette ha større påvirkning på fuglene enn et kortere besøk (NINA rapport 1182 Effekter av ferdsel og friluftsliv på natur). Det er derfor gunstig for forvaltningen av området at kartleggingen ikke skjer før etter hekkeperioden er over. Forvalter understreker likevel viktigheten av å ikke gjøre unødige forstyrrelser og lage unødig bråk i reservatene også etter hekketiden er over.

Vannene som skal kartlegges er kalkrike og frodige vann, med rike forekomster av kransalger. Av vegetasjon er det tidligere kartlagt Broddtjønnaks (VU, sårbar) i vannene i Kjellerhaugvatnet naturreservat. Sveavatnet har rik forekomst av kransalger og er tidligere registrert som kransalgesjø og kalksjø. Vegetasjonen her er ikke like godt kartlagt som vegetasjonen på land. Det er heller ikke gjort noen kartlegging av hvilke insektlarver og andre dyr som lever i vannene i reservatet.

Det vektlegges i den skjønnsmessige vurderingen at kartleggingen kan føre til at forvaltningen får mer informasjon om hvilke arter som lever og vokser i vannene. Dette er det ikke gjort mye kartlegging på per i dag. Dette er informasjon som forvaltningen kan ha stor verdi av i den videre forvaltningen av områdene. Utviklingen av NiN-systemet, som er brukt for å kartlegge verneområdene på Vega, ses på som gunstig. Mer effektiv kartlegging vil forhåpentligvis føre til at større områder kan kartlegges, og at kartleggingen er mer omfattende.

Kunnskapsgrunnlaget (naturmangfoldloven § 8) er i dette tilfellet godt nok for begge naturreservatene til å vurdere omsøkte tiltak. Førre-var-prinsippet (naturmangfoldloven § 9) vil derfor ikke komme til anvendelse. Man vet at temporære forstyrrelser har mindre påvirkning på dyre- og fugleliv enn gjentatte forstyrrelser, men at stopp over lengre tid likevel kan føre til stress for hekkende fugler (NINA rapport 1182 Effekter av ferdsel og friluftsliv på natur). Her understrekes eksempler som bading og rasteplass. Tiltaket oppfattes som en noe lengre forstyrrelse per lokasjon, dog støynivået vil være vesentlig lavere enn ved bading og ved en rasteplass. Derfor ser ikke forvaltningen åpning for å gi tillatelse før etter hekketiden er over.

Vi ser på omsøkte tiltak som spesielle tilfeller og det vil derfor ikke føre til større samlede belastninger i verneområdene, jfr. naturmangfoldloven § 10. Beskrevet metode oppfattes som beste og raskeste måten å gjennomføre tiltaket på (jfr. naturmangfoldloven §12).

Tiltaket kan bidra til økt kunnskap om arter som fungerer som miljøindikatorer i områder med kalkrike vassdrag. Innsamlingen vil ikke medføre inngrep i naturreservatet. Vi legger til grunn at artsprøvene vil være såpass begrensede at de ikke vil ha nevneverdig innvirkning på bestandsstørrelsene.

Statsforvalteren i Nordland

Deres ref:
Vår ref: BKD
Sted: Oslo
Dato: 16.05.2023

Søknad om kartlegging i Skiftevatnet, Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet NR og Olhåksådammen i Holandsosen NR

Norsk institutt for Naturforskning (NINA) søker med dette om tillatelse til å gjennomføre en testkartlegging av NiN 3.0 med vurdering av kvalitet i Skiftevatnet, Sveavatnet og Einåsvatnet i Kjellerhaugvatnet NR og Olhåksådammen i Holandsosen NR. Kartleggingen vil bli gjennomført i juli eller august.

- En ny versjon av NiN (3.0) skal lanseres november 2023. Den limnisk versjonen av NiN er ferdigutviklet våren 2023. Sommeren og høsten 2023 skal det gjennomføres testkartlegging for å prøve ut det nye systemet med Miljødirektoratet som hovedoppdragsgiver. I tillegg skal en metode for å vurdere lokalitetskvalitet for utvalgt limnisk natur testes ut. På oppdrag for Miljødirektoratet skal det gjennomføre en NiN kartlegging av et utvalg av alle typene som er foreslått som utvalgte natur. Gjennom prediksjonsmodellering er det laget kart over potensielle utvalgte naturtyper. En testkartlegging skal gi et mål på hvor godt prediksjonen treffer for de ulike naturtypene. Samtidig skal testkartleggingen framskaffe NiN-kart over kvalitetsvurderte utvalgte typer med et utvalg av variabler, som skal inngå i utvikling av Miljødirektoratets NiN-App. Den praktiske kartleggingen av typer med beskrivelsesvariabler vil skje etter retningslinjer gitt i feltveielederen for limnisk kartlegging og en egen bestillingsinstruks.

Konkret innebærer kartleggingen bestemmelse av hovedtyper med tilhørende kartleggingsenheter og avgrensning av disse på kart i målestokk 1:20 000. Som grunnlag for kvalitetsvurderingen vil vannplanter bli bestemt i felt. Ved usikker artsbestemmelse er det ønskelig å ta belegg for seinere bestemmelse. Det er også aktuelt å gjennomføre en begrenset innsamling av bunndyr for bestemmelse på labb som en del av kvalitetsvurderingen. Kartleggingen gjennomføres i samarbeid med NTNU Vitenskapsmuseet (eget prosjekt og supplerende artsgrupper). Alle innsamlede data vil bli offentlig tilgjengelig. Etter hvert vil slike kart bli en del av informasjonen i Naturbasen. Det vil bli medbrakt oppblåsbar gummibåt til bruk under kartleggingen. Alt utstyr vil bli desinfisert ved forflytning mellom lokaliteter.

Kartleggingen vil bli gjennomført av Kjell Magne Olsen, Biofokus, og Finn Gregersen.

Mvh

Børre K. Dervo (Prosjektleder)
NINA
Sognsveien 68,
0855 Oslo
Mobil: 907 600 77
e-post borre.dervo@nina.no

From: Børre Dervo[borre.dervo@nina.no]
Sent: 29.05.2023 21:13:18
To: Skjelbostad, Isa[isa.skjelbostad@statsforvalteren.no]
Cc: Finn Gregersen[finngreger@gmail.com]
Subject: Vedr. kartlegging Kjellerhaugvatnet og Holandsosen Naturresevat
Hei,

Kartleggingen i disse to vannene om mulig vil skje i midten av juli. Vi gjør en kartlegging sammen med NTNU Vitenskapsmuseet og det er ønskelig at det skjer omtrent samtidig.

Vi er klar over en mulig konflikt ift. fugl. Vi kan prøve å velge stasjon som i mins mulig grad kommer i kontakt med fugl. Båten som brukes er en type en-manns pack-raft. Erfaringen fra tidligere kartlegging er at den forstyrrer «dyrelivet» minimalt, men selvsagt i et hekkeområde vil all forstyrrelse være uønsket. Vanligvis bruker vi maks 30-45 min kartlegging i vannet i hver lokalitet. I tillegg sjekker vi vannkanten fra land. Totalt under en time både i vann og på land. Vi trenger å lage et par tre transekter i vannet (vannprøve, dybde, bunnsediment og vannplantedekning) i hver lokalitet. Dette kan eventuelt begrenses i tid. Vi kan eventuelt velge stasjoner som i minst mulig grad kommer i konflikt med fugl.

De to kartleggerne som skal brukes er erfarende kartleggere. De er godt kjent med adferden til fugl og vil trekke seg tilbake ved en eventuell konflikt ift. fugl.

Vi håper det lar seg gjøre å gjennomføre en begrenset kartlegging. Det er viktig for oss om mulig å få med disse to lokalitetene i testdatasettet for NiN.

Børre K. Dervo
Forsker

Norsk institutt for naturforskning - NINA

Post- og besøksadresse: Sognsveien 68, 0855 Oslo
73 80 14 00 • 907 600 77 • borre.dervo@nina.no • www.nina.no

From: Skjelbostad, Isa <isa.skjelbostad@statsforvalteren.no>
Sent: torsdag 25. mai 2023 12:33
To: Børre Dervo <borre.dervo@nina.no>
Subject: Vedr. kartlegging Kjellerhaugvatnet og Holandsosen Naturresevat

Hei

Jeg bekrefter mottak av søknad om kartlegging i Kjellerhaugvatnet og Holandsosen naturresevat. Verneområdestyret har neste styremøte den 23. juni, og vil behandle søknaden da.

Jeg trenger litt tilleggsinfo ift. saksbehandlingen:

Er det en grunn til at kartleggingen må skje i tidsrommet juni-august? De to reservatene er viktige hekke- og myteområdet for mange, deriblant noen truede, fuglearter, hvorav en del av dem holder til rundt vannene.

Vil det være mye aktivitet i oppblåsbar båt ved hvert av vannene? Hvor lang tid vil det ta ved hvert vann for å samle inn nødvendig med prøver?

Med vennlig hilsen

Isa Nergård Skjelbostad

Verneområdeforvalter



Vega
verneområdestyre

Telefon: 94 25 48 59

E-post: isskj@statsforvalteren.no



Arkivsaksnr: 2023/1141-0

Saksbehandler: Isa Skjelbostad

Dato: 15.06.2023

U.off: offl. § 13, jf. fvl. § 13

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Vega verneområdestyre	17/23	23.06.2023

Krav om retting - Lånan fuglefredningsområde - Anders P. Johnsen

Vedlegg:

- 1 Uttalelse tiltakshaver byggeforhold Lånan
- 2 201410220919

Forvalters tilrådning

Tiltakshaver Anders P. Johnsen pålegges med hjemmel i naturmangfoldloven §69, første ledd, å fjerne utvidelse av kai og/eller fundament som overskrider de vilkår som ble gitt i dispensasjon gjort av Vega verneområdestyret den 12.11.2014 (vedlagt). Platt og nytt sjøhus skal i det videre byggearbeidet plasseres etter de mål som ble oppgitt i søknaden, etter de plantegningene som ble sendt inn med søknaden (vedlagt). Material som ikke brukes videre i byggearbeidet må fraktes ut av verneområdene. Rettingen skal være gjennomført innen 14. april 2024. Rettingen skal ikke skje i hekketiden for sjøfugl, mellom 15. april til 31. juli.

Vedtaket innebærer at alt spor etter kai som skal tas vekk må være fjernet innen dette tidspunktet. Dette står i naturmangfoldloven §77. Siden det er pågående byggearbeid, krever verneområdestyret at alle material og utstyr som er igjen fjernes først etter byggearbeidet er over. Pålegget om retting regnes som utført først når verneområdestyret har mottatt skriftlig melding om at arbeidet er utført. Naturoppsynet vil bli bedt om å gjennomføre en befarig for å kontrollere at rettingen er gjennomført i henhold til pålegget.

Varsel om tvangsmulkt og mulig tvangsgjennomføring

Forvaltningen har anledning til å benytte tvangsmulkt for å sikre etterlevelse av pålegg om retting. Dette står i naturmangfoldlovens § 73. Det gjøres oppmerksom på at dersom vedtaket om retting ikke etterkommes av den ansvarlige, kan fjerning gjennomføres fysisk av forvaltningen. Dette står i naturmangfoldloven §71. Utgifter til slik retting kan kreves dekket av tiltakshaver.

Verneområdestyret varsler herved om at det vil bli vurdert å bruke tvangsmulkt etter naturmangfoldlovens § 73 dersom rettingen ikke er ferdig innen den fastsatte fristen. Vurdert størrelse

på slik tvangsmulkt vil være en dagmulkt på kr 500,-. Samtidig varsles det om at det kan bli aktuelt med tvangsgjennomføring dersom pålegg ikke følges.

Mulighet for å søke om dispensasjon

Fuglefredningsområdets forskrift § 5 pkt. 6 åpner for at forvaltningen kan gi unntak etter søknad til «Nyetablering av bygninger i forbindelse med ærfugldrifft, på eksisterende murer eller i samsvar med foto som dokumenterer tidligere bygninger på stedet, i tilknytning til tidligere eller eksisterende bebyggelse, jf. forvaltningsplan». I forskriftenes §5 pkt. 7 åpnes det for at forvaltningen kan gi unntak etter søknad til «Oppføring av lager/redskapshus i forbindelse med ærfugldrifft for etablerte fuglevoktere». Dette forutsetter at tiltaket omsøkes. Det må i tillegg søkes hos kommunen etter plan- og bygningsloven.

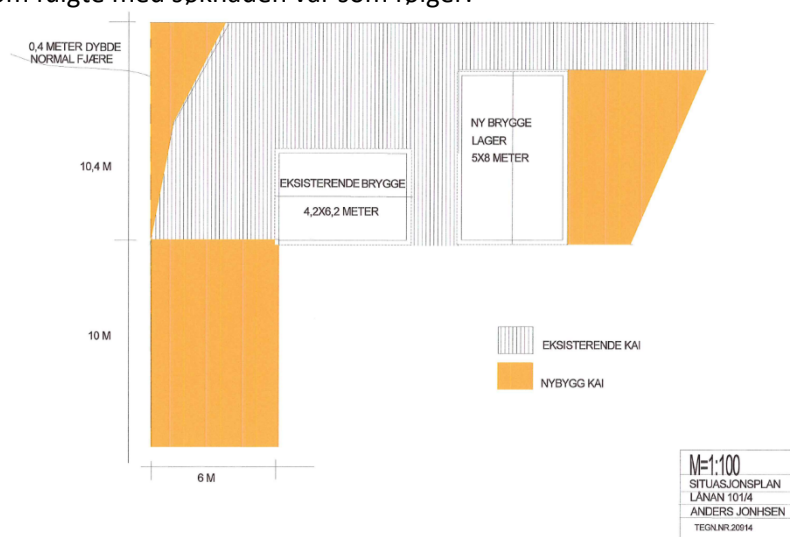
Bakgrunn

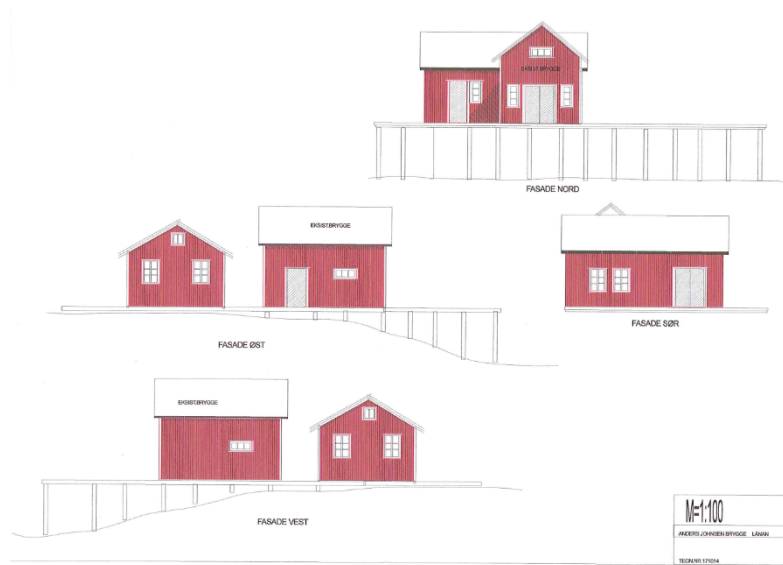
Verneområdeforvalter ble 10. januar 2023 orientert om at et kaianlegg på gnr. 101 bnr. 4 i Lånan fuglefredningsområde ble bygget ut, og at dimensjonene på utvidelsen overskred dispensasjonen som ble gitt til utvidelse av kai. Forholdene det ble orientert om varslet om at gulvet for nytt sjøhus var satt opp vel 5 meter lenger sør enn der det var omsøkt, der det ikke ble gitt tillatelse til å bygge noe.

Dispensasjonen gitt den 12.11.2014 lyder slik, med følgende vilkår:

«Vega verneområdestyre gir med dette Anders P. Johnsen tillatelse til å sette opp nytt sjøhus med den plasseringen og de målene som er oppgitt i brev mottatt 21.10.2014, samt utvidelse av kai nord og nordvest for eksisterende brygge (merk at målene på kaia nordvest for eksisterende brygge skal ha mål 9 x 3 meter). Vega verneområdestyre gir ikke tillatelse til å bygge platten som er tegnet inn sør for nytt bygg.»

Plantegningene som fulgte med søknaden var som følger:





Merk at omsøkt platt mot sør ligger til høyre i det øverste bildet.

Søknadstekst ligger vedlagt.

Verneområdeforvalter kontaktet tiltakshaver per telefon. Tiltakshaver opplyste om at vilkårene i dispensasjonen var fulgt i bygge-arbeidet. Tiltakshaver ble samtidig varslet om befaring på byggeplassen.

Den 15.02.2023 dro forvalter ut med SNO for å befare forholdene. Forvalter observerte utvidelse lenger sør enn dispensasjonen ga tillatelse til. Forvalter observerte også utvidelse av platt mot øst. Dette ble ikke omsøkt og er derfor ikke gitt tillatelse til. Det nye sjøhuset var ikke kommet opp enda. Forvalter tok målinger av platt på stedet.

Følgende mål ble tatt:

7.85 meter mellom bryggehus og ny platt/fundament.

Ny platt/fundament på 5 x 8 meter sør for tidligere eksisterende platt.

Utstikk mot øst formet som et triangel, med lengde 9.5 meter og bredde 2.4 meter.

Det ble også observert at det var en stor åpning i platten rundt eksisterende brygge. Dette tyder på større endringer/flere endringer som ikke er omsøkt.

Forvalter sendte ut brev med anmodning om uttalelse til tiltakshaver. Svar kom 02.06.2023 (vedlagt).

Tiltakshaver skriver dette i uttalelsen:

«Forsøk på uttalelse angående klage på byggesak i Lånan gnr/bnr 101/4.

Undertegnede fikk i 2014 dispensasjon av værneområdestyret til å oppføre sjøhus samt å utvide kai på sin eiendom i Lånan, samt igangsettelsestillatelse fra kommunen i februar 2015.

Det ble levert skisser for hvordan dette var tenkt plassert i terrenget, i forhold til disse skissene er sjøhuset trukket ca 5 meter lenger opp (sør) dette av hensyn til terrenget, da planen var å benytte arealet til reirplass for Ærfugl (ca 40) dette er ikke mulig lenger ned da terrenget flør over ved høyvann.

Samtidig har det litt med fundamenteringen å gjøre.

I ettertid ser jeg jo også at jeg kom unna klagers tomtefeste.

Det presiseres at i søknadsøyeblikket hadde min kjære nabo herr Jakobsen ikke noen festeavtale, Den ble inngått i februar 22. Den gamle avtalen var utgått for ca 30 år siden.

Når det gjelder platter sier værneforvalter at det i dispensasjonen er spesifisert at tiltakshaver ikke fikk Tillatelse til oppføring av ny platt sør for eksisterende brygge, dette stemmer ikke helt!

I mine papirer står det at VEGA VÆRNEOMRÅDESTYRE GIR IKKE TILLATELSE TIL Å BYGGE PLATTEN SOM ER TEGNET INN SØR FOR NYTT BYGG. Der er det heller ikke bygd noen ting.

Fundamentet til sjøhuset er ferdigstillt/oppført og ligger som vist på flyfoto og bilde. Utvidelse av platt østover er ca 3m'' og har med praktiske og etiske forhold å gjøre. På flyfoto fra -21 er det ingen utvidelse østover fra kaia, det er en transportflåte som ligger fortøyd der. Omsøkte kai nord for eksisterende brygge/kai er ikke påbegynt og vil heller ikke bli det da innklager tydeligvis ikke er interessert i at vi skal ha skikkelige landingsforhold på eiendommen. Jeg og min søster er nu henvist til ilandstigning kun ved flo sjø.

Skal man så oppsummere denne klagesaken med befaring av oppsynsmann/værneområdeforvalters tid, kommune/vteknisk etats tid ets.ets. blir en forskyvning på 5m av 40m'' på en forlatt holme uti havgapet en kostbar affære.

Undertegnede håper i allefall at det er noen i ett av disse foraene som har evne til å tenke litt fornuft og avviser denne fillesaken.

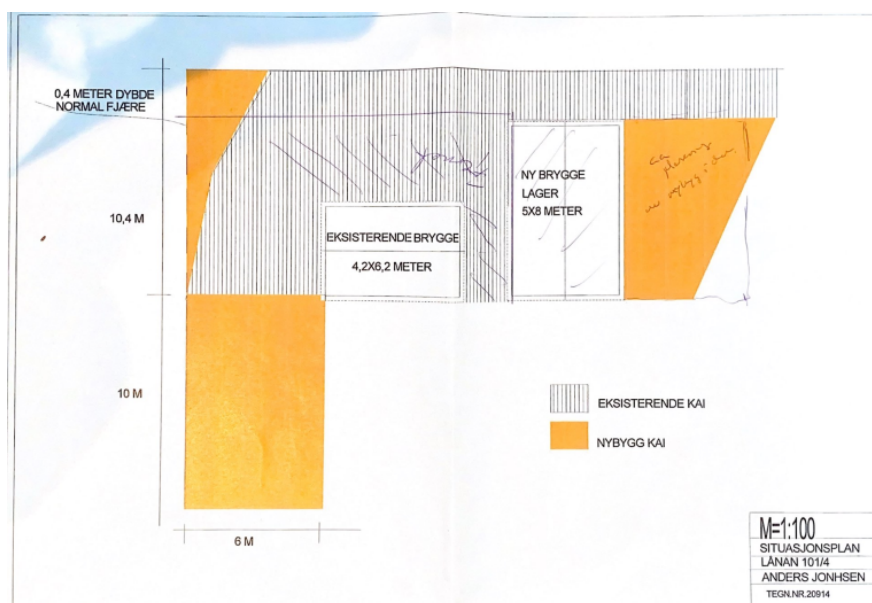
Det finnes nok mange viktigere saker både i kommunen og fylke som det er mer verd å bruke tid og penger på enn denne.

Ha ett knakanes fint møte og en fin dag!!

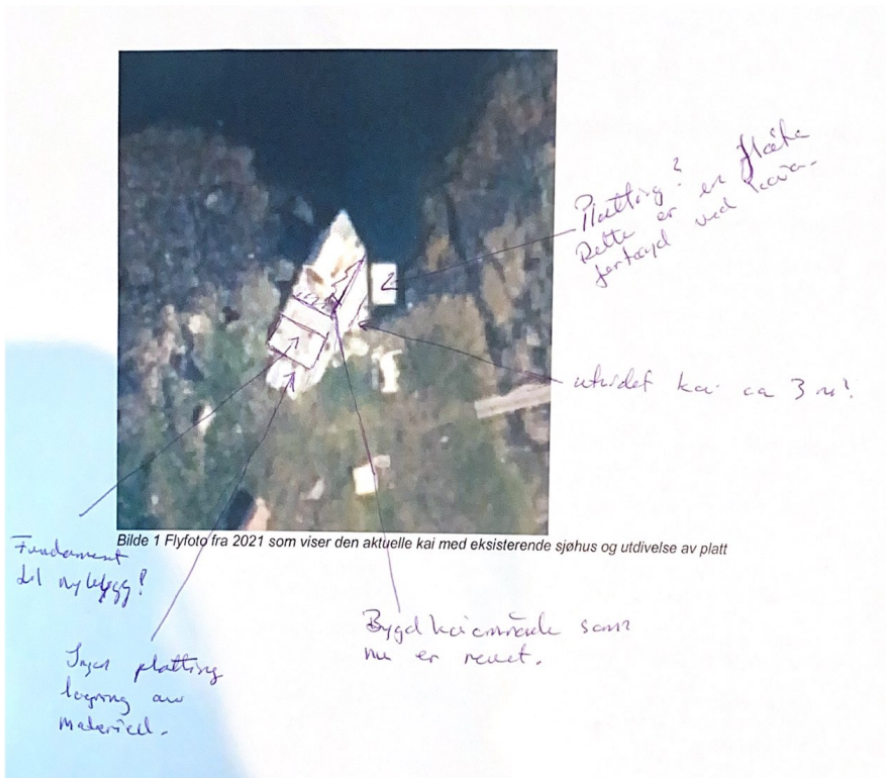
Vennligst

Anders P. Johnsen''

Det ble sammen med uttalelsen levert inn plantegninger med ny plassering av sjøhus tegnet over de originale plantegningene, samt flyfoto med kommentar til de forskjellige tiltakene (se Bilde 1 og Bilde 2). Resten av uttalelsen er lagt ved.



Bilde 1 Plantegning med notater sendt inn med uttalelse



Bilde 1 Flyfoto fra 2021 som viser den aktuelle kai med eksisterende sjøhus og utdivelse av platt

Bilde 2 Flyfoto med beskrivelse av tiltakene, sendt inn med uttalelse



Bilde 3 Den aktuelle kai, sett fra sørenden. Utvidelse mot øst kan ses til høyre i bildet. Tatt av forvalter under befaring



Bilde 4 Den aktuelle kai, sett fra øst. Bilde tatt av forvalter under befaring

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområde ble opprettet ved kgl. res. av 6. desember 2002. §5 ved forskriften ble endret ved kongelig resolusjon 13. desember 2013 med lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 36 og 38. Verneforskriften forvaltes av Vega verneområdestyre. I henhold til §2 i verneforskriften er formålet med fredningen å bevare et godt og uforstyrret hekke- og oppvekstområde for sjøfugl.

I henhold til §3 punkt 3 i verneforskriften for området, skal det ikke iverksettes tiltak som kan endre de natur- og/eller kulturgitte produksjonsforhold eller forringe fuglenes livsmiljø, som for eksempel drenering og annen form for tørrlegging, oppføring av nye bygninger, uttak eller oppfylling av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall og framføring av jordkabler og luftledninger. Forsøpling er forbudt. Opplistingen er ikke uttømmende. Oppsett av kai og bygg som overskrider de tillatelsene som er gitt, inngår i dette forbudet.

Naturmangfoldlovens kap. IV tar for seg håndheving og sanksjoner. Av naturmangfoldlovens §69, første ledd, fremgår det at forvaltningen kan gi den ansvarlige pålegg om å rette eller stanse forhold som strider med loven eller vedtak med hjemmel i loven. Verneområdestyret fikk i brev fra daværende Direktoratet for naturforvaltning, datert 16. desember 2010, delegert denne myndigheten fra Fylkesmannen. Dersom et pålegg ikke blir fulgt opp av den ansvarlige kan forvaltningen sørge for at tiltaket blir iverksatt, jfr. naturmangfoldlovens § 71, første avsnitt. Forvaltningen har også myndighet til å bruke tvangsmulkt dersom den ansvarlige oversitter frist for retting som myndigheten etter loven har fastsatt, jfr. naturmangfoldloven §73.

Vurdering av saken

Lånan er en del av Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområde, som ligger innenfor Lånan/Skjærvær naturreservat. Det var fastboende her frem til 1980, som i hovedsak livnærte seg på fiske. Det er i dag ingen fastboende på Lånan, men bygningsmassen vedlikeholdes og områdets funksjon som dunvær opprettholdes av grunneiere som bor der i store deler av sommersesongen. Ærfugltradisjonen på Lånan har røtter flere hundre år tilbake, og Ærfuglen er desidert den viktigste karakterarten for området. Som overvintringsområde er Lånan spesielt viktig for ærfugl, men også for andre dykkender og skarv. Om sommeren finnes det betydelige konsentrasjoner av ærfugl, samt andre dykkender.

I vurderingen til verneområdestyret den 12.11.2014 valgte styret å ikke gi tillatelse til utvidelse av kai mot sør, med den begrunnelsen at den samlede belastningen av tidligere tiltak, eksisterende tiltak og fremtidige tiltak ville blitt for stor. Det ble også vektlagt at det var berettiget behov for oppføring av nytt sjøhus og utvidelse av kai nord/nordvest for eksisterende kai. Det ble også lagt begrensninger på størrelsen på utvidelsen av kai mot nordvest. Det ble ikke omsøkt utvidelse mot øst.

Tiltakshaver påpeker i uttalelsen at det i dispensasjonen er satt vilkår på at det ikke skulle bygges platt som var tegnet inn sør for nytt bygg. Han mener med dette at plasseringen av sjøhus derfor er korrekt ift. den dispensasjonen som er gitt, da det ikke er bygd noe sør for fundament for nytt bygg. Det står også spesifisert i dispensasjonen at det gis « (...) tillatelse til å sette opp nytt sjøhus med den plasseringen og de målene som er oppgitt i brev mottatt 21.10.2014 (...)». Dette tilsier at ikke bare må det ikke utvides sør for nytt bygg, men sjøhuset i seg selv skal ikke forskyves ift. de plantegningens om ble levert inn med søknaden. Forskyvelsen mot sør forklares med at arealet skulle benyttes til reirplass for ærfugl, og der sjøhuset originalt var tegnet inn stod under vann ved flo sjø. Forvaltningen har forståelse for dette. Endringer må omsøkes på nytt slik at de kan behandles etter verneforskriften.

I tegningene som ble lagt ved søknaden, som dispensasjonen er gitt etter, er det gitt mål på bredde av eksisterende kai på 10.4 meter, samt dimensjonene på eksisterende bryggehus og omsøkt sjøhus. Dimensjonene på plantegning på 1:100 tilsvarer at avstanden mellom de to byggene er på 2 meter. Observasjoner og målinger gjort under befarings tilsvarer en avstand på 7.85 meter, altså 5.85 meter lenger enn det som ble omsøkt, mellom de to byggene. Det er derfor utvidet lenger mot sør enn det er gitt tillatelse til.

Det var ikke omsøkt utvidelse av platt mot øst. Ved befarings ble det observert utvidelse av trekantig form, som på det bredeste målte 2.4 meter. Utvidelsen strakte seg fra kaikanten mot nord og 9.5 meter sørover. Se flyfoto nedenfor fra 2014 og 2021 som viser form på platt før og etter bygningsarbeidet startet (det er ikke fortøyning av transportflåte ved siden av kai fra flyfoto 2021 det her vises til). Tiltakshaver bekrefter i uttalelsen at det er gjort utvidelse mot øst på ca. 3 m², og begrunner dette med praktiske og etiske forhold.

Styret kan ikke legge seg opp i hva tiltakshaver og innehaver av festeavtale har for avtale ift. utvidelse av kai mot nord og nordvest, og endring i planer og evt. avtaler åpner ikke får å gå ut over de dispensasjonene som er gitt etter verneforskriften. Slike endringer må omsøkes på nytt.



Bilde 5 Flyfoto fra 2021



Bilde 6 Flyfoto fra 2014

Forvaltningen er kjent med at tiltakshaver tidligere har bygd platt uten å søke, og ble da bedt om å søke i ettertid. Tiltakshaver burde derfor være kjent med verneforskrift. Førstegangsovertredelse blir sett midlere på enn gjentatte overtredelser.

Det vektlegges i vurderingen av saken at tiltakshaver var innforstått med verneforskriftene for området, samt vilkårene gitt i dispensasjonen, ettersom det ble gitt en vurdering etter verneforskriftenes rammer og forklaring av vilkårene i dispensasjonen. Det var tre ukers klagerett på vedtaket som ble gjort av styret i 2014. Det ble ikke mottatt noen klage på dette. Endringer ift. mål, størrelse og plassering på omsøkte tiltak må søkes på nytt etter verneforskriftene. Dette for at verneområdestyret skal gis

mulighet til å vurdere det nye omfanget etter områdets bæreevne og om det er åpning i forskriftene for å gi tillatelse til det nye omfanget.

Aktuelle virkemidler

«[Veileder M-617/2016](#)» fra miljødirektoratet omhandler oppfølging av ulovlige forhold i verneområder. Veilederen sier at: «Det er viktig at forvaltningen følger opp overtredelser, og helst bør dette skje så raskt forvaltningen får kjennskap til overtredelsen. En utbredt praksis med etterfølgende tillatelser vil gi et uheldig inntrykk av at det er «enklere å få tilgivelse enn tillatelse». Manglende oppfølging av overtredelser i verneområder kan føre til at respekten for vernereglene svekkes. Det vil også virke urettferdig for de som følger regelverket dersom manglende etterlevelse ikke får konsekvenser.»

Veilederen lister opp virkemiddel som kan brukes av forvaltningen når det oppdages ulovlige tiltak eller virksomhet i verneområder. Reaksjon vil avhenge av type brudd på verneforskrift. Aktuelle virkemiddel er retting og avbøtende tiltak, direkte gjennomføring, tvangsmulkt, miljøerstatning og straff. Videre sier veilederen noe om hvilke brudd på verneforskriften som skal anmeldes til politiet og hvilke brudd man bør vurdere å anmelde.

Anmeldelse

Om anmeldelse sier veilederen følgende:

Hovedregelen er at overtredelser av naturmangfoldloven kap. V, verneforskrifter og enkeltvedtak skal anmeldes. I vurdering av hvorvidt en overtredelse skal anmeldes eller ikke, må effekten av å *ikke* anmelde overtredelsen også vektlegges. I vurderingen av om en overtredelse skal anmeldes vil ulike momenter ha betydning. Dersom ett eller flere av følgende momenter er til stede **skal** saken normalt anmeldes:

- Omfattende brudd på lov/forskrift/tillatelse
- Overtredelsens art eller antall brudd på en verneforskrift kan tilsi at overtredelsen anses som omfattende.
- Overtredelsen har store konsekvenser for naturmangfoldet eller risiko for dette
Forholdet skal anmeldes når overtredelsen har medført irreversibel skade eller skade det tar lang tid å reparere. Det samme gjelder i tilfeller hvor det ikke har inntrådt skade, men dette skyldes flaks eller tilfeldigheter.
- Det foreligger sterk grad av utvist skyld
Forsettlig overtredelser skal normalt anmeldes
- Det foreligger sterke allmennpreventive hensyn
Slike hensyn veier tungt når håndteringen av en overtredelse kan få betydning for andres atferd.

Veilederen trekker videre fram et antall eksempler på overtredelser som normalt skal anmeldes i verneområder:

- Ulovlig fysiske inngrep av varig karakter, for eksempel veibygging, oppføring av bygninger eller andre anlegg.
- Søker gjennomfører tiltaket selv om det er gitt avslag på søknaden.
- Tiltakshaver går klart ut over den tillatelse som er gitt.
- Ulovlig motorferdsel
- Ulovlig hogst

Videre skriver veilederen følgende om forhold der anmeldelse bør vurderes:

Mange overtredelser vil ikke fremstå som så klare som eksemplene nevnt over. Hvorvidt overtredelsen skal anmeldes vil bero på en konkret vurdering hvor følgende momenter særlig bør vektlegges:

- Restriksjonsnivå
Overtredelse i vernekategorier med høyt restriksjonsnivå bør lettere medføre anmeldelse enn i vernekategorier med lavere restriksjonsnivå.
- Nytt regelverk

Dersom regelverket er nytt eller endret, bør man særlig være oppmerksom på at en unnlattelse av å anmelde kan redusere respekten for regelverket. På den annen side må man se hen til overtrederens mulighet til å ha gjort seg kjent med regelverket. Hvilken informasjon som er gitt av myndighetene, og hvorvidt overtredelsen er begått av profesjonell eller privat person, kan vurderes. Klare brudd på nytt regelverk det er gitt informasjon om bør anmeldes.

- Forvaltningspraksis
I tilfeller hvor man i praksis sjelden gir dispensasjoner eller hvor gitte dispensasjoner styres gjennom fastsatte vilkår, bør terskelen for å anmelde være tilsvarende lav.
- Overtredelser som har ført til skade for naturmangfoldet bør anmeldes. Det samme gjelder hvor overtredelsen har ført til en forverret/sårbar situasjon for arter eller naturtyper som regelverket er satt til å beskytte.

Det kan også legges vekt på momenter knyttet til gjerningspersonen som f.eks. graden av skyld og om vedkommende tidligere har begått lignende lovbrudd. Dersom det er gitt påpekninger om det samme, taler dette for anmeldelse. Det samme gjelder dersom overtredelsen er motivert av egen vinning eller gjerningspersonen har tjent økonomisk på lovbruddet. Fra tid til annen oppdages det at søknadspliktige tiltak er utført eller igangsatt uten at det er søkt om på forhånd. Dette er overtredelser som bør avstedkomme en reaksjon fra forvaltningen. Slike saker bør som hovedregel anmeldes av allmennpreventive grunner. Slike forhold innebærer brudd på verneforskriften også i tilfeller hvor tiltakshaver får en tillatelse i etterkant. Det er avgjørende for forvaltningen å få slike søknader før et tiltak gjennomføres og ikke som en etterfølgende søknad etter at tiltaket er gjennomført. Dette både fordi forvaltningsmyndigheten skal vurdere om det er grunnlag for å gi en tillatelse og vurdere om det er nødvendig å sette vilkår av hensyn til verneformålet. Eksempler på slike vilkår er størrelse på tilbygg, utseende, plassering, tidsrommet for når tiltaket skal utføres, med hvilke utstyr etc. I en del tilfeller vil det være svært vanskelig å etterkomme disse vilkårene når tiltaket først er utført.

Retting

Forvaltningsmyndigheten kan også kreve retting/tilbakeføring. Med retting menes som oftest gjenoppretting av en tidligere tilstand, for eksempel rivning av ulovlige bygninger eller fjerning av ulovlig tilført masse.

Veilederen sier følgende om retting:

For å kreve retting av et forhold som allerede er utført, eller stand av et pågående forhold, kreves at handlingen er i strid med naturmangfoldloven eller forskrifter eller enkeltvedtak i medhold av denne loven. Det er ikke et krav om at det er oppstått skade på naturmangfoldet eller at det er fare for slik skade, det er tilstrekkelig at handlingen ikke er tillatt.

Et pålegg om retting/stans skal etter naturmangfoldloven §69 rettes mot «den ansvarlige», og dette kan være både enkeltpersoner og juridiske personer (for eksempel selskaper, stiftelser og foreninger). Dersom en arbeidstaker har begått overtredelsen i forbindelse med utførelsen av sine arbeidsoppgaver, bør et pålegg normalt rettes mot arbeidsgiveren.

Terskelen for å pålegge retting og stans bør i utgangspunktet ligge lavt dersom vilkårene er oppfylt. Tiltak som klart er i strid med loven, en forskrift eller et vedtak, bør kreves rettet. Dersom rettingen varig vil forverre situasjonen for naturmangfoldet, for eksempel fordi det må brukes tyngre redskaper eller maskiner, bør pålegg om retting midlertidig ikke gis. Pålegg om retting kan for eksempel gå ut på å kreve rivning og fjerning av ulovlige bygninger, anlegg og konstruksjoner eller tilført masse.

Pålegg om retting og stans kan gis selv om forholdet anmeldes. Dersom forholdet anmeldes bør det i anmeldelsen opplyses om at pålegg er gitt og eventuelt om pålegget er gjennomført. Dette kan ha betydning ved straffeutmålingen.

Det vurderes av forvaltningen at det her er grunnlag for å sende ut pålegg om retting.

Det vektlegges også den første vurderingen verneområdestyret gjorde, som vektlagte at det ikke skulle bygges ut mer enn nødvendig (herav ikke tillatelse mot sør) og kun utvides der det var helt nødvendig. Dette for å skåne landskapet og naturmangfoldet. Overtredelsen som et enkelttilfelle har potensiale til å påvirke naturmangfoldet under og rundt utvidelsen av platten, ettersom sammensetninger av plantearter vil endres eller minske, når det blir bygd platt over. Det har også en større påvirkning på landskapets karakter enn det det ble gitt dispensasjon til, når dimensjonene overskrider vilkårene i dispensasjonen. Det kan ha store konsekvenser for naturmangfoldet og for landskapets karakter dersom flere bygger større enn det det er gitt tillatelse til i fuglefredningsområdet. Presedens vektlegges derfor i vurderingen. Det oppfordres i veilederen fra Miljødirektoratet at tiltak som er klart i strid med loven, en forskrift eller et vedtak, bør kreves rettet. Forvaltningen påpeker også at ett av punktene som gir grunnlag for anmeldelse, etter veilederen fra Miljødirektorat, sier "tiltakshaver går klart ut over den tillatelsen som er gitt".



**Vega
verneområdestyre**

Postadresse
c/o Statsforvalteren i Nordland
Postboks 1405
8002 Bodø

Besøksadresse
Nes
8980 Vega

Kontakt
Sentralbord: +47 75 53 15 00
Direkte: +47 75547968
sfnopost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/vega

Anders Petter Johnsen
Sundsvollveien 74
8984 VEGA

Saksbehandler Isa Skjelbostad

Vår ref. 2023/1141

Deres ref.

Dato 02.05.2023

Anmodning om uttalelse etter klage på byggeforhold i Lånan

Vedrørende byggesak på gnr/bnr 101/4 i Lånan fuglefredningsområde

Vega verneområdestyre har fått klage på byggevirksomhet på gnr 101 bnr 4 i Lånan fuglefredningsområde. Verneområdeforvalter har vært ute på befaring sammen med Statens naturoppsyn for å se på tiltaket.

Vega verneområdestyre ga 12.11.2014 dispensasjon til utvidelse av brygge samt oppføring av sjøhus på gnr 101 bnr 4. I dispensasjonen var det spesifisert at tiltakshaver ikke fikk tillatelse til oppføring av ny platt sør for eksisterende kai/brygge.

Under befaring observerte verneområdeforvalter utvidelse av platt sør for eksisterende kai/brygge. Det ser også ut som dette skal brukes som fundament til det nye sjøhuset som skal settes opp, som er lenger sør enn det er gitt dispensasjon til etter opplysningene gitt i søknaden. Det ble også observert utvidelse mot øst som det ikke ble søkt om og dermed ikke er gitt dispensasjon til.

Vedlagt ligger søknad og dispensasjon som ble gitt av Vega verneområdestyre. Legger også ved flyfoto av området i 2014 før byggingen startet og fra 2021, se nederst i brevet.

Vega verneområdestyre vil behandle saken under møte 23.06.23. Hvis tiltakshaver ønsker å uttale seg kan det gjøres innen 05.06.23 til isskj@statsforvalteren.no

Styret vil under møtet ta stilling til hvordan saken skal følges opp, avhengig av den redegjørelsen som blir gitt. Det vil også bli mulighet til å uttale seg når styret har tatt stilling til videre oppfølging.

Med hilsen

Isa Skjelbostad
Verneområdeforvalter

Naturreservat

Landskapsvernområde

Biotopvern

Lånan-Skjærvær, Eidemsliene, Holandsosen og Kjellerhaugvatnet

Hysvær/Søla

Lånan, Flovær, Skjærvær og Muddvær



Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift. Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene - Oppføring av sjøhus brygge - Skjærvær, Lånan og Flovær fuglefredningsområde - brev om vedtak
- 2 201410220919



Plattning?
Plattning er et fløte
fortaut ved kaien

utvidet kai ca 3 m?

Bilde 1 Flyfoto fra 2021 som viser den aktuelle kai med eksisterende sjøhus og utdivelse av platt

Fundament
del nybygg?

Lager plattning
lagring av
materieel.

Bygd kaiområdet som
nu er reuert.



Bilde 2 Flyfoto fra 2014 som viser den aktuelle kai før tiltak ble igangsatt

Vega Værneområdestyre
v/Isa Skjelbostad

Anders.P.Johnsen.

Forsøk på uttalelse angående klage på byggesak i Lånan gnr/bnr 101/4.

Undertegnede fikk i 2014 dispensasjon av værneområdestyret til å oppføre sjøhus samt å utvide kai på sin eiendom i Lånan, samt igangsettelsestilatelse fra kommunen i februar 2015.

Det ble levert skisser for hvordan dette var tenkt plasert i terrenget, i forhold til disse skissene er sjøhuset trukket ca 5 m lenger opp (sør) dette av hensyn til tereng, da planen var å benytte arealet til reirplass for Ærfugel (ca 40) dette er ikke mulig lenger ned da terrenget flør over ved høyvann.

Samtidig har det litt med fundamentering å gjøre.

I ettertid ser jeg jo også at jeg kom unna klagers tomtefeste.

Det presiseres at i søknadsøyeblikket hadde min kjære nabo herr Jakobsen ikke noen festeavtale,

Den ble inngått i februar 22. Den gamle avtalen var utgått for ca 30 år siden.

Når det gjelder platter sier værneforvalter at det i dispensasjonen er spesifisert at tiltakshaver ikke fikk tilatelse til oppføring av ny platt sør for eksisterende brygge, dette stemmer ikke helt!

I mine papirer står det at VEGA VÆRNEOMRÅDESTYRE GIR IKKE TILATELSE TIL Å BYGGE PLATTEN SOM ER TEGNET INN SØR FOR NYTT BYGG. Der er det heller ikke bygd noen ting.

Fundamentet til sjøhuset er ferdigstillt/oppført og ligger som vist på flyfoto og bilde.

Utvidelse av platt østover er ca 3m" og har med praktiske og etiske forhold å gjøre.

På flyfoto fra -21 er det ingen utvidelse østover fra kaia, det er en transportflåte som ligger fortøyd der.

Omsøkte kai nord for eksisterende brygge/kai er ikke påbegynnt og vil heller ikke bli det da innklager tydeligvis ikke er interessert i at vi skal ha skikkelige landingsforhold på eiendomen.

Jeg og min søster er nu henvist til ilandstigning kun ved flo sjø

Skal man så oppsumere denne klagesaken med befaringsmann/verneområdeforvalters tid, statsforvalters tid, kommune/vteknisk etats tid ets.ets. blir en forskyving på ca 5m av 40m" på en forlatt holme langt uti havgapet en kostbar afære.

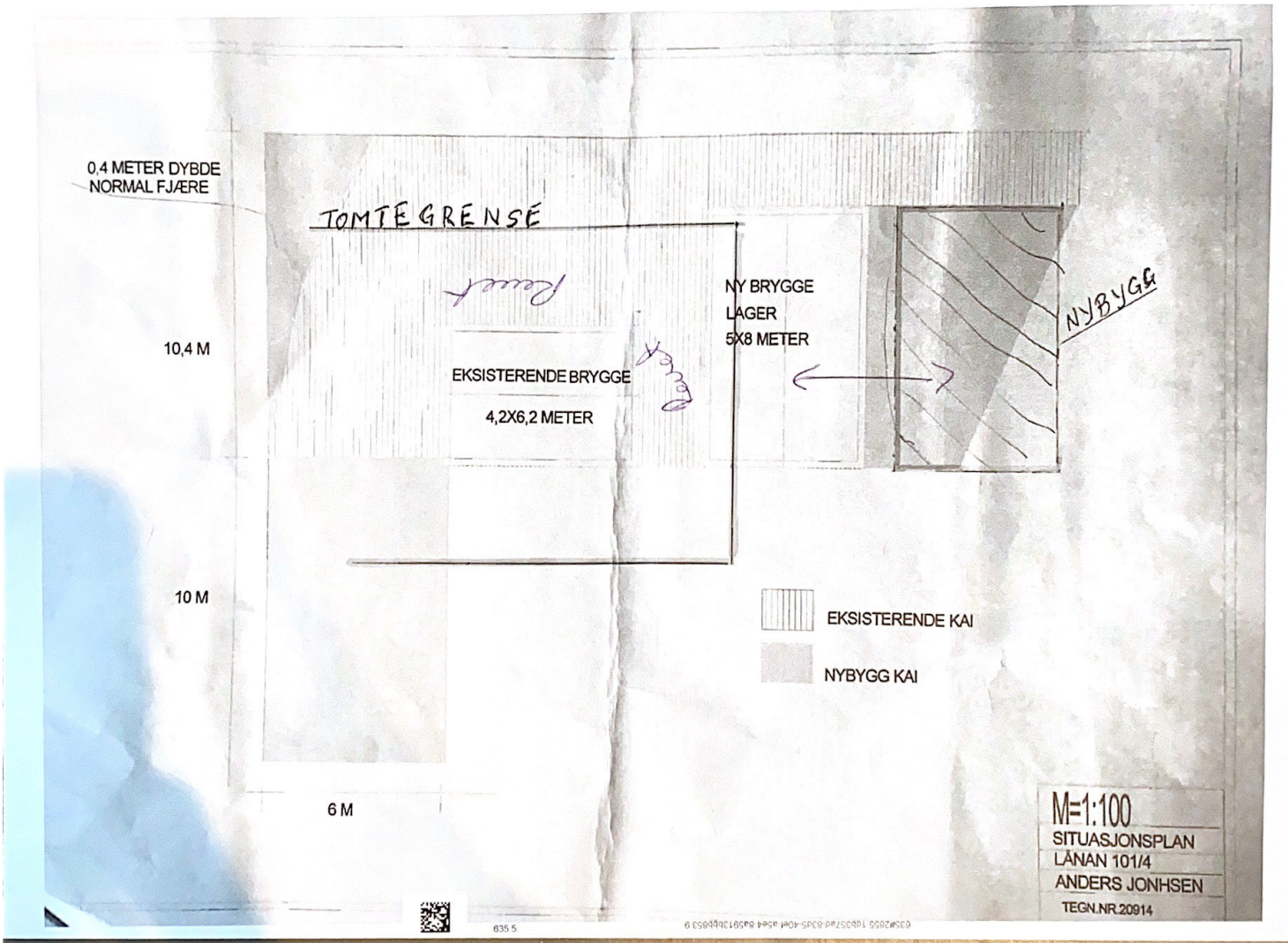
Undertegnede håper i allefall at det er noen i ett av disse foraene som har evnen til å tenke litt fornuft og avviser denne fillesaken.

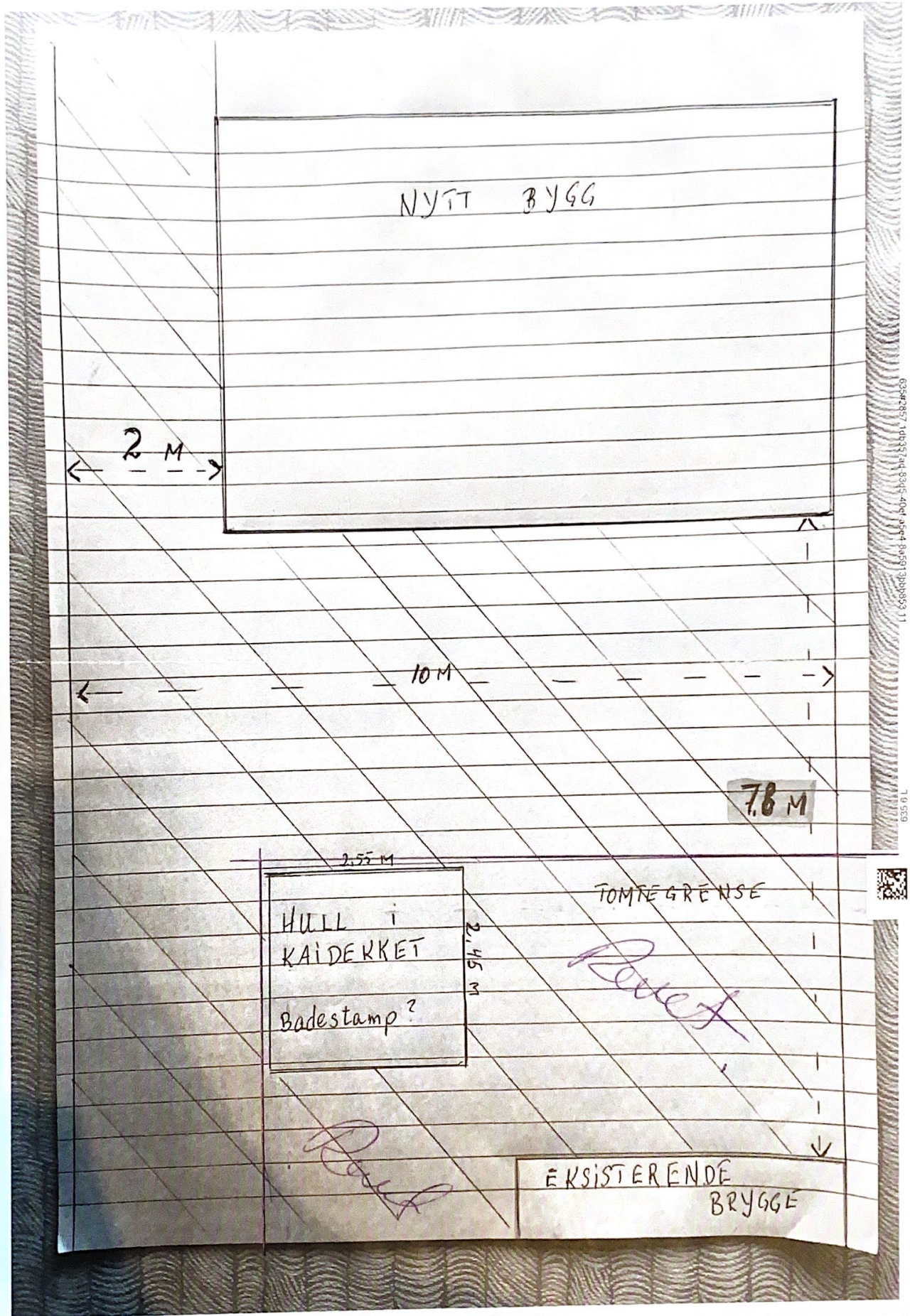
Det finnes nok mange og viktigere saker både i kommune og fylke som det er mer verd å bruke tid og penger på enn denne.

Ha ett knakanes fint møte og en fin dag!!!

Vennligst

Anders.P.Johnsen





Anders P. Johnsen
8980 Vega

SAKSBEHANDLER: JWI

ARKIVKODE: 2010/1931

DATO: 12.11.2014

Vi viser til brev 30.6.2010 fra Anders P. Johnsen hvor han klager på avslag om dispensasjon fra verneforskrift for oppføring av sjøhus/brygge i Lånan, som ligger i Lånan, Skjærvær og Flovær fuglefredningsområde.

Viser også til brev 4.2.2011 fra Fylkesmannen i Nordland med foreløpig svar på klagen og brev mottatt 21.10.2014 fra Anders P. Johnsen med tilleggsopplysninger i saken.

Innstilling

Vega verneområdestyre gir med dette Anders P. Johnsen tillatelse til å sette opp nytt sjøhus med den plasseringen og de målene som er oppgitt i brev mottatt 21.10.2014, samt utvidelse av kai nord og nordvest for eksisterende brygge (merk at målene på kaia nordvest for eksisterende brygge skal ha mål 9 x 3 meter). Vega verneområdestyre gir ikke tillatelse til å bygge platten som er tegnet inn sør for nytt bygg.

Tillatelsen er bestemt etter verneforskriftens § 5, pkt 6. Bygget skal tilpasses eksisterende byggeskikk og Vega verneområdestyre viser til de kommentarer Nordland fylkeskommune har på dette.

Tiltaket kan ikke iverksettes før søkeren har fått positivt svar både fra Vega verneområdestyre og fra Vega kommune.

Vedtak

Som innstilt.

Bakgrunn

Anders P. Johnsen søkte 4.2.2010 om tillatelse til å sette opp sjøhus/brygge i Lånan som krever dispensasjon fra vernebestemmelsene for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområde. I brev av 8.4.2010 avslo Fylkesmannen i Nordland søknaden og i brev av 29.4.2010 klagde søker på vedtaket fra Fylkesmannen i Nordland. Fylkesmannen i Nordland gav i brev 30.6.2010 og 4.2.2011 foreløpig svar på klagen.

Vega verneområdestyre overtok i mai 2011 forvaltningsansvaret for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområdet og i september 2013 ble verneforskriften for fuglefredningsområde endret.

Anders P. Johnsen
8980 Vega

SAKSBEHANDLER: JWI

ARKIVKODE: 2010/1931

DATO: 12.11.2014

Vi viser til brev 30.6.2010 fra Anders P. Johnsen hvor han klager på avslag om dispensasjon fra verneforskrift for oppføring av sjøhus/brygge i Lånan, som ligger i Lånan, Skjærvær og Flovær fuglefredningsområde.

Viser også til brev 4.2.2011 fra Fylkesmannen i Nordland med foreløpig svar på klagen og brev mottatt 21.10.2014 fra Anders P. Johnsen med tilleggsopplysninger i saken.

Innstilling

Vega verneområdestyre gir med dette Anders P. Johnsen tillatelse til å sette opp nytt sjøhus med den plasseringen og de målene som er oppgitt i brev mottatt 21.10.2014, samt utvidelse av kai nord og nordvest for eksisterende brygge (merk at målene på kaia nordvest for eksisterende brygge skal ha mål 9 x 3 meter). Vega verneområdestyre gir ikke tillatelse til å bygge platten som er tegnet inn sør for nytt bygg.

Tillatelsen er bestemt etter verneforskriftens § 5, pkt 6. Bygget skal tilpasses eksisterende byggeskikk og Vega verneområdestyre viser til de kommentarer Nordland fylkeskommune har på dette.

Tiltaket kan ikke iverksettes før søkeren har fått positivt svar både fra Vega verneområdestyre og fra Vega kommune.

Vedtak

Som innstilt.

Bakgrunn

Anders P. Johnsen søkte 4.2.2010 om tillatelse til å sette opp sjøhus/brygge i Lånan som krever dispensasjon fra vernebestemmelsene for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområde. I brev av 8.4.2010 avsto Fylkesmannen i Nordland søknaden og i brev av 29.4.2010 klagde søker på vedtaket fra Fylkesmannen i Nordland. Fylkesmannen i Nordland gav i brev 30.6.2010 og 4.2.2011 foreløpig svar på klagen.

Vega verneområdestyre overtok i mai 2011 forvaltningsansvaret for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområdet og i september 2013 ble verneforskriften for fuglefredningsområde endret.

i Vegaøyen Verdensarv. Ved vurderingen av samlet belastning, må alle ses i sammenheng. Eksisterende påvirkning i området består i hovedsak av bygninger og skjøtsel. Den samlede belastningen av hele det omsøkte tiltaket, eksisterende tiltak og mulige fremtidige tiltak i det aktuelle verneområde er etter Vega verneområdestyrets mening ikke akseptabel. Derfor gir ikke Vega verneområdestyre tillatelse til å bygge platten på ca. 40 m² som er tegnet inn sør for det nye bygget.

Det er ikke aktuelt å stille fordyrende vilkår. Det er heller ikke aktuelt å vurdere andre lokaliseringalternativ. Naturmangfoldloven § 11 og 12 vurderes derfor ikke nærmere.

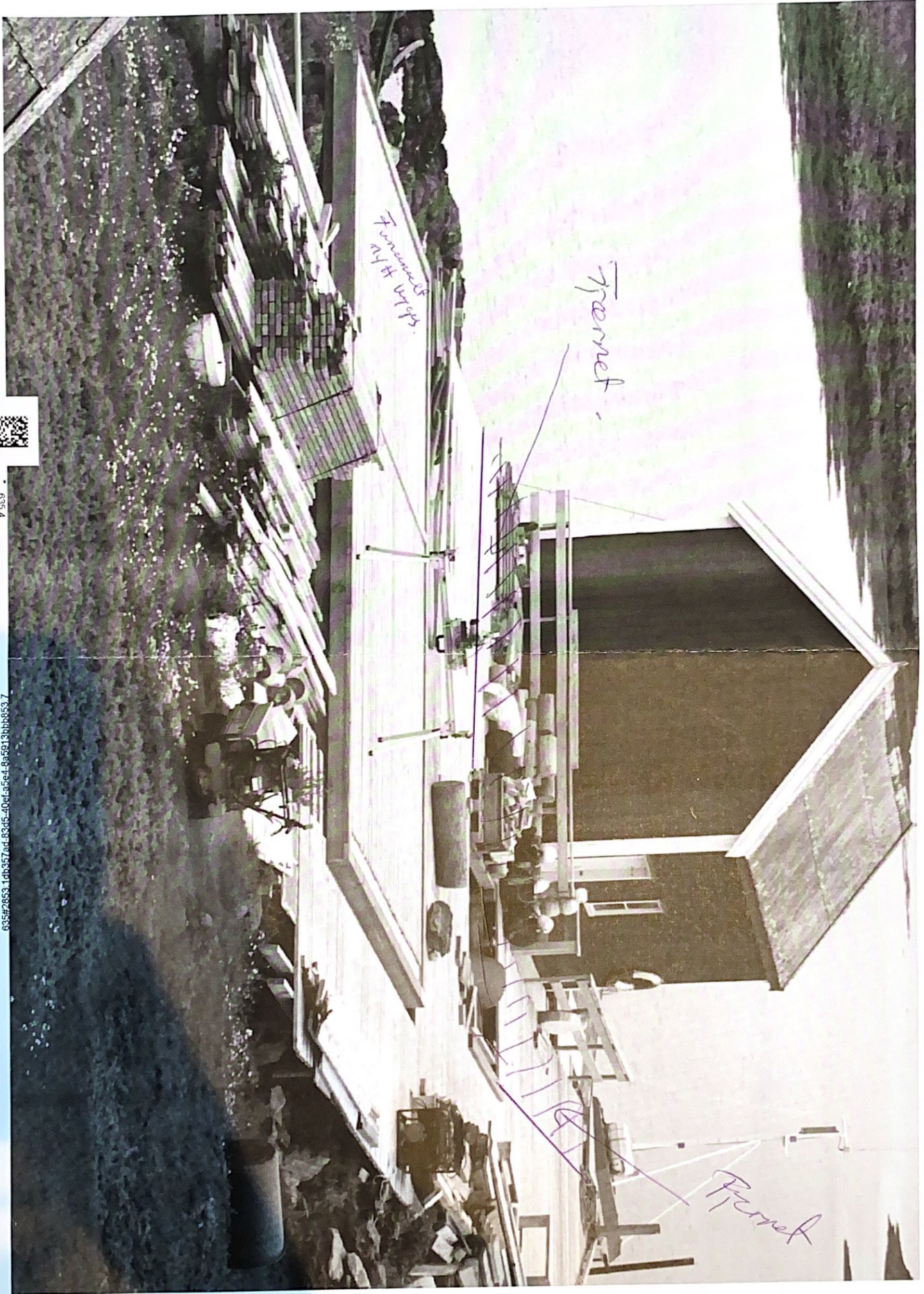
I den skjønnsmessige vurderingen, har Vega verneområdestyre lagt vekt på at et hus på 40 m² og utbygging av kai nord/nordvest fir eksisterende bygning må anses som et tiltak av noe omfang, særlig sett hen til at eiendommen befinner seg i et verneområde. Når det gjelder nødvendigheten av tiltaket kan Vega verneområdestyre se at søker har godtgjort et berettiget behov for bygningen og utbygging av kai nord/nordvest for det eksisterende bygget.

Verneforskriften for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområde og de øvrige verneområdene i Vega kommune som tidligere har vært bebodd ble endret ved kongelig resolusjon 13. september 2013. Endringen av verneforskriftene innebærer en åpning for å gi tillatelse til nyetablering av bygninger i fuglefredningsområdene, i tillegg til oppføring av lager/redskapshus i forbindelse med ærfugldriften. Bakgrunnen for endringen er et ønske om å opprettholde ærfugldriften i området, noe som vil være positivt for verneverdiene.

Vega verneområdestyre har i sin avgjørelse lagt vekt på at det i henhold til § 3 punkt 3 i verneforskriften ikke må iverksettes tiltak som kan endre de natur- og/eller kulturgitte produksjonsforhold eller forringe fuglenes livsmiljø, som for eksempel oppføring av nye bygninger. Selv om oppsett av nytt bygg i Lånan inngår i dette forbudet vil Vega verneområdestyre, med bakgrunn i vurderingene over gi tillatelse til å sette opp nytt bygg på 40 m² samt utvidelse av eksisterende kai nord/nordvest for eksisterende bygg.

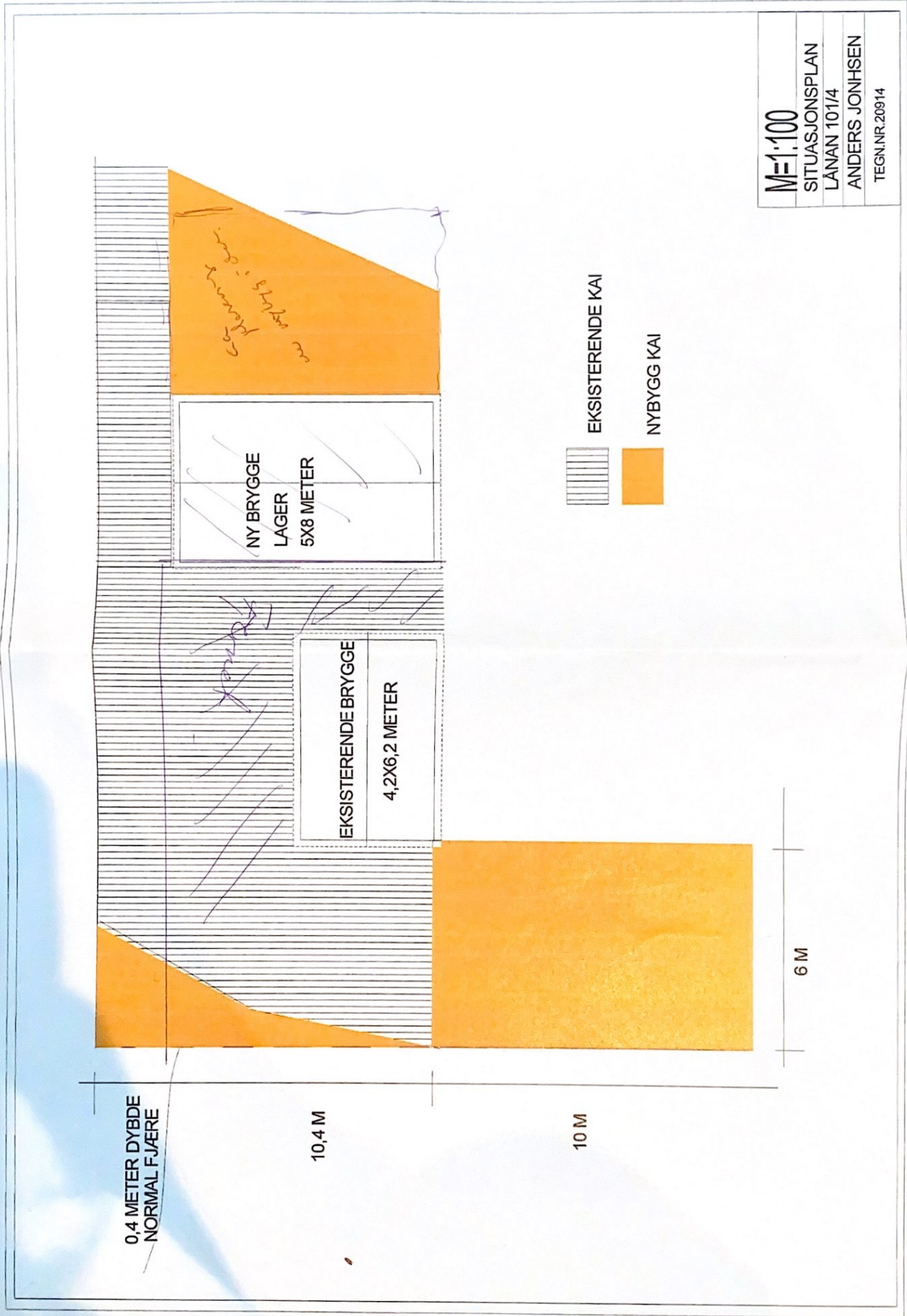
Saksopplysninger

Avgjørelsen er fattet med hjemmel i kap § 5, pkt 6 i verneforskriften for Lånan, Flovær og Skjærvær fuglefredningsområder. Vedtaket kan påklages gjennom Vega verneområdestyre. Dersom vedtaket opprettholdes oversendes klagen til Miljøverndepartementet (klageinstans). Klagefristen er tre uker etter at dette vedtaket er mottatt.



6354

63542853.1d8357ad.834540e1a5e4.8a5913bb853.7



M=1:100
SITUASJONSPLAN
LÅNAN 101/4
ANDERS JONHSEN
TEGN.NR.20914

Sjøhus/brygge LAANAN

Henviser til min søknad av 4/2 2010 om oppføring av sjøhus/Brygge i Laanan

Saken har so kjent ligget ganske lenge (4.5 år) før endelig behandling.

I henhold til tidsperspektivet har det jo skjedd en del, det er m.a.o. kommet til en del nye elementer. Min søster Rigmor Hansen har fått byggetillatelse på min eiendom

og skal som kjent bli fuglevokter. (hun skal da røkte min eiendom)

Sjøbua skal dermed ikke bare benyttes som lagringsplass av meg men også av henne

som arbeidsstue i dunprosessen d.v.s tørking, rensing og lagring av alle remedier som hører

med til dette arbeidet. (Vi bygger for fremtiden !)

Videre vil jeg søke om UTVIDELSE OG FORBEDRING av eksisterende kaianlegg,

Utvidelse vestover med ca 9 x 3 meter se tegning/skisse dette for at begge husstandene kan

benytte landingsstedet samtidig.

Ved eksisterende kai er det for lite vann noe kommunens folk selv kunne se ved befaring

sist i august.

Søker har mellom 70 og 100 ærfugl på reir på sin eiendom selv om han ikke er oppført

som såkalt fuglevokter videre er han en betydelig eier i selskapet Utværet Lånan A/S.

Eiendommen har de siste 10 år vært røktet av Margit Lande og vil i fremtiden bli

røktet av Rigmor Hansen og undertegnede.

Vennligst

Anders.P.Johnsen.

0,4 METER DYBDE
NORMAL FJÆRE

10,4 M

10 M

6 M

EKSISTERENDE BRYGGE

4,2X6,2 METER

NY BRYGGE
LAGER
5X8 METER



EKSISTERENDE KAI



NYBYGG KAI

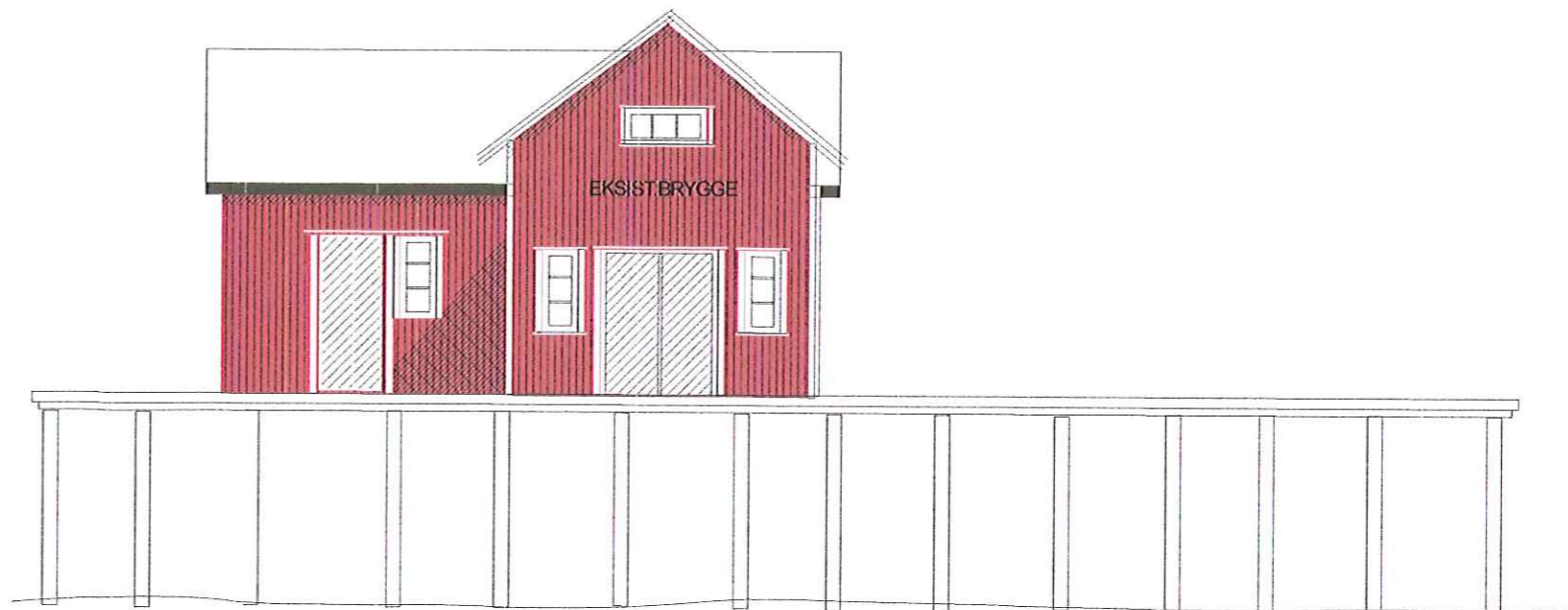
M=1:100

SITUASJONSPLAN

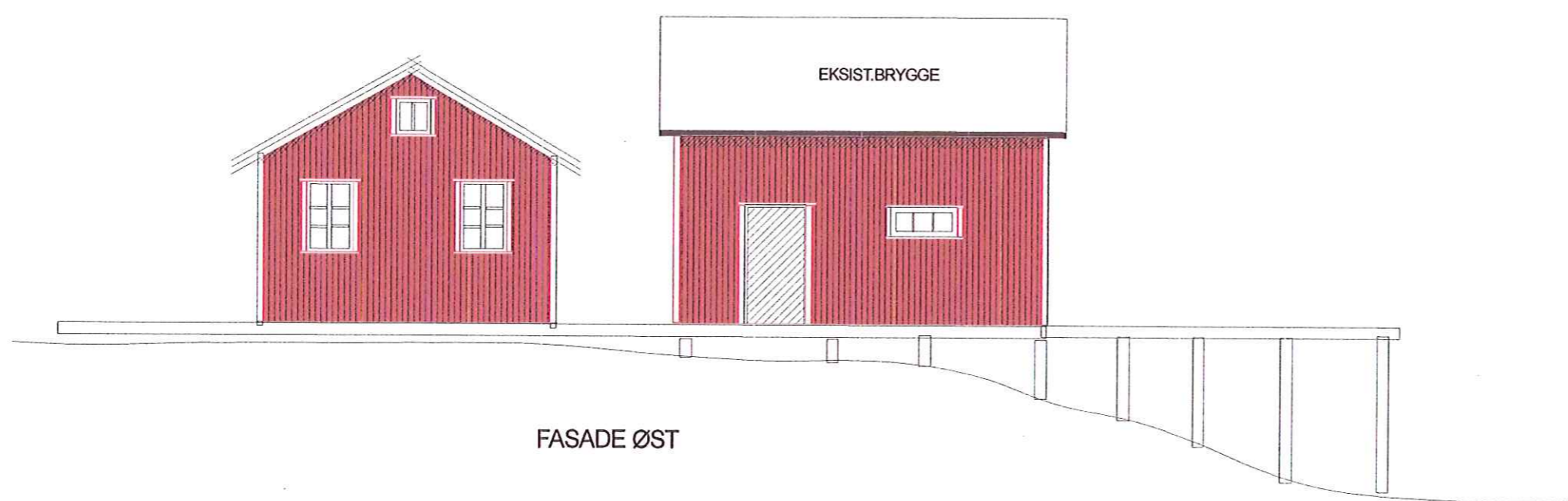
LÄNAN 101/4

ANDERS JONHSEN

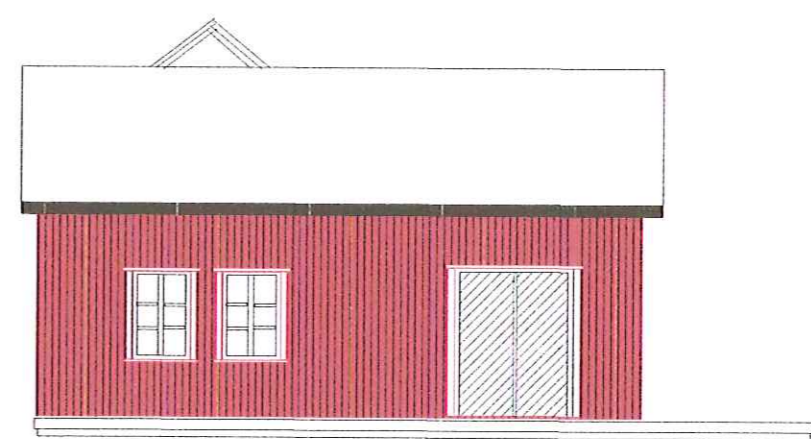
TEGN.NR.20914



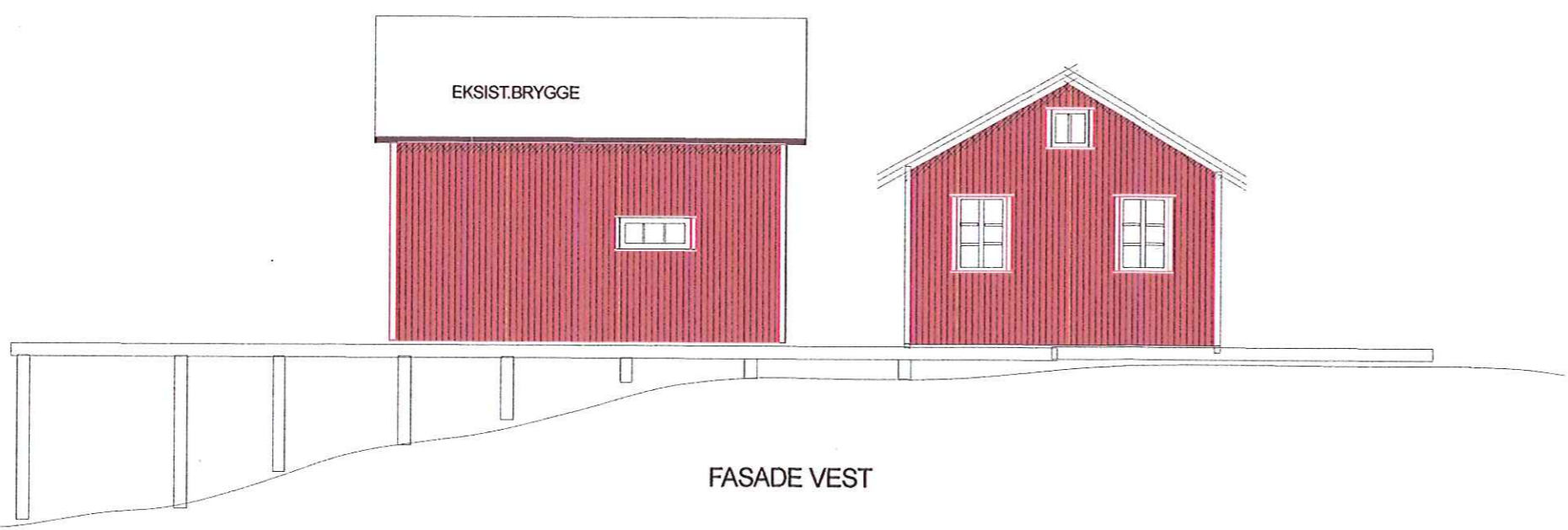
FASADE NORD



FASADE ØST



FASADE SØR



FASADE VEST

M=1:100
ANDERS JOHNSEN BRYGGE LÅNAN
TEGN.NR.171014



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Vega verneområdestyre	18/23	23.06.2023

Budsjettregulering og gjennomgang av tiltaksmidler 2023

Viser til budsjett med fordeling av tiltaksmidler for 2023 i tabellen vedtatt i sak 9/2023 i Vega verneområdestyre:

Tabellen viser budsjett for tiltak i verneområdene for 2022. Hittil i år har Vega verneområdestyre brukt ca. 214 000 kr til tiltak i verneområdene på Vega. Utbetaling fra Gavestiftelsen Sparebank 1 Helgeland på 150 000 kr er ikke medregnet i budsjettet.

Tiltak	Navn	Bestilling	Budsjett	Brukt
1	Beiting Holandsosen naturreservat	40000	40000	0
2	Beiting Hysvær/Søla LVO	30000	30000	0
3	Beiting Kjellerhaugvatnet NR	10000	10000	0
4	Slått i Lånan	70000	70000	0
5	Slått i Skjærvær	80000	57000	0
6	Slått i Flovær	22000	22000	0
7	Slått i Muddvær	30000	30000	0
8	Fjerne spredt sitkagran	5000	5000	0
9	Hogst av sitkagran av skogsbrukselever	70000	60000	26657,77
10	Fuglekikkerhus	60000	50000	180871,5
11	Marin forsøpling og informasjon	8000	8000	0
12	Utbedring av jordkjeller	5000	5000	0
13	Bekjempelse av predator (mink)	15000	15000	0
14	Bekjempelse av predator (kråke)	12000	12000	0
15	Informasjon og annonsering	10000	10000	0
16	Vedlikehold og utbedring av beitegjerde	20000	20000	2250
17	Vedlikehold av gjerde i Skjærvær	7000	7000	0
18	Plukking og klipping av sitka i Kjeller, Holands og Hysvær	20000	10000	0
19	Samarbeid skolen	10000	0	0
20	Lyngsviing i Holandsosen	4000	4000	0
21	Klopping Holandsosen	30000	30000	0
22	Tistel Hysvær	20000	20000	0
23	Infoplakater	5000	5000	0
24	Beiting Muddvær	50000	20000	0
25	Klopping Eidemsliene	20000	0	0
26	Hogst Kjellerhaugvatnet	50000	0	0
27	Uforutsette utgifter	10000	10000	4000
	Sum	713000	550000	213779,27

Forvalters tilrådning

Viser til budsjett med fordeling av tiltaksmidler for 2023 i tabellen over (vedtatt i sak 9/2023 i Vega verneområdestyre. Forslag til omdisponering av midler:

Totalt mindreforbruk på 49 000 kr i tiltak nr. 9, 10, 17 og 18 føyes til i tiltak 21.

Mindreforbruk på 4000 kr i tiltak 20 føyes til i tiltak 24.

Vega verneområdestyre vedtar nytt budsjett for 2023:

Tiltak	Navn	Bestilling	Budsjett	Brukt
1	Beiting Holandsosen naturreservat	40000	40000	0
2	Beiting Hysvær/Søla LVO	30000	30000	0
3	Beiting Kjellerhaugvatnet NR	10000	10000	0
4	Slått i Lånan	70000	70000	0
5	Slått i Skjærvær	80000	57000	0
6	Slått i Flovær	22000	22000	0
7	Slått i Muddvær	30000	30000	0
8	Fjerne spredt sitkagran	5000	5000	0
9	Hogst av sitkagran av skogsbrukselever	70000	40000	26657,77
10	Fuglekikkerhus	60000	33000	180871,5
11	Marin forsøpling og informasjon	8000	8000	0
12	Utbedring av jordkjeller	5000	5000	0
13	Bekjempelse av predator (mink)	15000	15000	0
14	Bekjempelse av predator (kråke)	12000	12000	0
15	Informasjon og annonsering	10000	10000	0
16	Vedlikehold og utbedring av beitegjerde	20000	20000	2250
17	Vedlikehold av gjerde i Skjærvær	7000	0	0
18	Plukking og klipping av sitka i Kjeller, Holands og Hysvær	20000	5000	0
19	Samarbeid skolen	10000	0	0
20	Lyngsviing i Holandsosen	4000	0	0
21	Klipping Holandsosen	30000	79000	0
22	Tistel Hysvær	20000	20000	0
23	Infoplakater	5000	5000	0
24	Beiting Muddvær	50000	24000	0
25	Klipping Eidemsliene	20000	0	0
26	Hogst Kjellerhaugvatnet	50000	0	0
27	Uforutsette utgifter	10000	10000	4000
	Sum	713000	550000	213779,27

Vurdering av saken

Det gjenstår utbetaling av én faktura for tiltak 9. Overskudd beregnes til 20 000 kr for dette tiltaket.

For tiltak 10 er det utbetalt for forskuttering gjennom kommunen på 177 123 kr, og for to kikkerter som er satt opp. Det vil komme en faktura på vaiere og skruer. Mye vil dekkes når betaling fra Gavestiftelsen Sparebank 1 Helgeland er kommet inn. Overskudd beregnes til 17 000 for dette tiltaket.

Tiltak 19 søkes om hvert år i tilfelle gjerdene på Skjærvær får skader gjennom vinteren. Det var ikke behov for reparasjon i år. Alle midlene for dette tiltaket på 7000 kr er derfor i overskudd.

For tiltak 18 skal det betales ut 4000 for sitkaplukking samt litt for muffins og premie. Venter på faktura. Overskudd beregnes til 5000 kr.

For tiltak 20 er det ikke blitt gjennomført noe lyngsviing på vårparten. Dette skyldes for mye snø etterfulgt av for mye vind. Tiltaket burde ikke gjennomføres på høsten, da nybrente områder ikke burde ligge åpne for elementene gjennom vinteren uten å ha fått en sommer til å reetablere seg. Alle midlene til dette tiltaket på 4000 kr er derfor i overskudd.

Det er satt av 30 000 kr for bygging av bro i Holandsosen naturreservat, se tiltak 21. Etter befaring ble det klart at det er behov for mer sikring av broen enn først antatt, pga. tidvis store vannmasser. Det står et feste i berget på ene siden fra før. Material må bæres inn fra Viksås. Det går derfor en del mer arbeidstimer og litt mer material. Etter befaring beregnet vi 21150 til material inkl. MVA og 57600 i lønn for 7 dager med arbeid for 2 mann (eks. arbeidsgiveravgift), det blir til sammen 78 750 kr. Dersom det blir mer omkostninger er det mulig dette kan dekkes inn med mindreforbruk utover høsten.

Tiltak 1-7, 11-12, 15, 17, 22 og 24 på til sammen 329 000 kr gjennomføres i løpet av sommersesongen og vil utbetales etter sesongen er over.

Tiltak 13 og 14 på til sammen 27 000 kr utbetales på slutten av året.

Plakater til fuglekikkerhus er i bestilling, og vil settes på tiltak 23.

ST 19/23 Referatsaker
RS 2/23 Orientering høsten 2023
ST 20/23 Eventuelt