

Møteinnkalling

ST 8 2021

Utvalg:	Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra
Møtested:	Varangertunet i Vestre Jakobselv
Dato:	06.12.2021
Tidspunkt:	10:15 – 16:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på epost fmfigos@statsforvalteren.no eller 41470437. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Program

Oppstart styremøte kl. 10.15.

Ordinære saker

Status tiltaksplan

Søknad om midler for neste år – drift av styret

Orienteringssaker

Lunsj kl.12 – 12.30

12.30 Styremøte

Bestillingsdialog med Statens naturoppsyn

14 -14.15 Pause

15:30 Middag

Eventuelt:

Valg av nestleder inntil nye medlemmer etter Sametingsvalg konstitueres på nyåret. Ronald Værnes har byttet jobb og er ikke ordfører i Båtsfjord kommune lenger.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
77/21	Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet		
78/21	Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere		
79/21	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
RS 56/21	Delegasjonssaker		
80/21	Orienteringssaker		
81/21	Eventuelt		
82/21	Avklaring av søknad om midler for drift av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre i 2022		2021/10441
83/21	Behandling av søknad om ettergodkjenning av oppsatt platting samt ny platting ved hytte 2002/2/2 i Varangerhalvøya nasjonalpark		2019/7816
84/21	Tilbakemelding til regodkjenning av snøskuterløyper i Vardø kommune - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre -		2021/10664
85/21	Valg av områder med bevaringsmål i Varangerhalvøya nasjonalpark		2021/10740
86/21	Rapport 2021 fra Statens naturoppsyn - bestilte oppdrag fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2021		2020/10563
87/21	Bestilling av tiltak av SNO i 2022 - sonderingsmøte 1		2020/10563
RS 57/21	Møtereferat - Varangertunet og nasjonalparkforvalter 2.11.2021 - Informasjonspunkt		2021/74
RS 58/21	Bortfesters godkjenning - overføring av festerett		2021/9531
RS 59/21	Protokoll AU - 4 -2021		2020/8384
RS 60/21	Protokoll AU møte 3 - 2021 - E-postmøte 23.09.2021		2020/8384
RS 61/21	Protokoll styremøte ST 7 5.09.2021 - Varangerbotn		2020/1690
RS 62/21	Søknad om landing ved Hubehytta utgår		2021/7965
RS 63/21	Oppfølging fra forvaltersamling - to aktuelle brev for nasjonalparkstyrene		2021/74
RS 64/21	Nof rapport overvåkning sædgås 2021		2021/74

77/21 Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet

78/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere

79/21 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

RS 56/21 Delegasjonssaker

80/21 Orienteringssaker

81/21 Eventuelt



Arkivsaksnr: 2021/10441-3

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 26.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	82/21	06.12.2021

Avklaring av søknad om midler for drift av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre i 2022

Vedlegg:

- 1 Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022
- 2 Vedlegg 1 Strategi for bruk av tiltaksmidler i verneområder 2020-2025
- 3 Vedlegg 2 Notat Festeandordning Verneskilt
- 4 Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre søker om 350 000 kr til drift i 2022.

Det søkes om 20 000 kr til forvaltningsplanarbeide.

Saksopplysninger

Vi forventer å benytte ca. 350 000 kr i år.

Vurdering

For 2021 søkte Varangerhalvøya nasjonalparkstyre om 400 000 kr til drift og fikk tildelt 350 000 kr. Dette skal gå til reiseutgifter, møtehonorarer og befaringer.

I tillegg fikk vi tildelt 100 000 kr til forvaltningsplan (møter etc.) og 25 000 kr til nettside. Midler til nettside benyttes fullt ut.

Midler til forvaltningsplan er omsøkt omprioritert til innkjøp av bilder og filmklipp til nettsida etc.

Forbruket er preget av et Coronatiltak hvor flere styremøter har vært digitale enn fysiske. I flere perioder har forvalter vært på hjemmekontor med restriksjoner som gjør at man ikke kan arrangere fysiske møter.

Aktiviteten i år har vært;

Møter:

26.01.21 - Au møte
08.02.21 - Styremøte 1, Teams
08.02.21 - Rådgivende utvalgsmøte – Teams
16.02.21 - Nasjonalparkkonferanse – digital
17.02.21 - Samling sametingets representanter - Teams
22.03.21 - Styremøte 2, Teams
12.04.21 - Styremøte 3, Teams
26.04.21 - Styremøte 4, Teams
27.05.21 - Styremøte 5, Vadsø inkl. befaring
25.06.21 - Styremøte 6, Teams
06.09.21 - Styremøte 7, Varangerbotn
23.09.21 - AU - møte, e-post
19.11.21 - AU - møte, e-post
06.12.21 - Styremøte 8, Vestre – Jakobselv

I februar, Helikopterbefaring – lokaliteter omsøkt for værstasjoner, elgregistrering i np, 2 styremedlemmer og forvalter.

Forvalter innstiller på at det søkes om 350 000 kr for 2022 som tildelt i 2021.
Dette gir også rom for 2 dagers besøk i annen nasjonalpark – for eksempel Reisa i Nord-Troms i forbindelse med styremøte.

Alle Statsforvaltere
Alle nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 16.11.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/13025

Saksbehandler:
Vibeke Husby

Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022

Elektronisk søknadssenter (ESS) skal benyttes for innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder. Frist for innmelding er 10. januar 2022. Innmeldingen skal bygge på planleggingsmøter mellom Statsforvalteren/verneområdestyrer og SNO lokalt. Prioritering av oppsynsinnsats fra SNO skal inngå i møtene. Kommuner med delegert forvaltningsmyndighet skal inviteres til planleggingsmøtene hos Statsforvalteren.

1. Post 1420.31 – Midler til tiltak i verneområder

Forutsetninger for og prioriteringer av tiltak

Målet for bruken av tiltaksmidlene er at naturtilstanden i verneområdene opprettholdes og bedres. Miljødirektoratet legger *Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder* til grunn for tildeling av midler, se vedlegg 1. Prioriteringene i strategien skal også følges ved innmelding av tiltak.

Alle tiltak skal kostnadsberegnes og gis unik prioritering. Alle innmeldte tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings- eller skjøtselsplan, besøksstrategi eller andre relevante styringsdokumenter. Tiltaksplaner i FPNV (forvaltningsplan på nett) er koblet til søknadskjema i ESS. Disse tiltaksplanene åpnes i ESS, og FPNV-tiltak velges direkte inn i søknadsskjemaet.

Midler til kartlegginger og andre nødvendige utredninger som er direkte knyttet til tiltak, kan tildeles over tiltaksposten.

Statsforvalteren har ansvar for å kontakte kommuner med forvaltningsmyndighet for mindre verneområder for å registrere behov for tiltaksmidler. Innmeldte behov skal samordnes og prioriteres av Statsforvalteren i dialog med kommunene og inngå i den samlede prioriterte bestillingen.

Pågående skjøtselstiltak

For Statsforvalteren kan det søkes om en ramme på inntil kr. 500 000 per fylke for pågående skjøtselstiltak. Dersom behovet skulle overstige tildelt ramme, må overskytende tiltak spesifiseres som egne tiltak i ESS. Tiltak der SNO er økonomisk ansvarlig, meldes inn som enkelttiltak i ESS, og ikke som del av en ramme.

Fremmede arter

For bekjempelse av mink, rynkerose og stillehavsøsters er det utarbeidet handlingsplaner (DN-rapport 5-2011, DN-rapport 2013-1 og Rapport M-588, 2016). Prioriteringer gitt i handlingsplanene skal følges ved innmelding av behov for midler til slike tiltak, og metodene som er gjengitt i planene skal benyttes.

Som et ledd i implementeringen av Tiltaksplan for bekjempelse av skadelige fremmede organismer (2019-2024), har Miljødirektoratet fulgt opp tiltak nr. 25 i tiltaksplanen: "Øke kunnskapen om skadelige fremmede organismer i de omkringliggende arealene til verneområder". Norsk Institutt for Naturforskning (NINA) har levert kartdata <https://arcg.is/aiqW> for et utvalg av karplanter som utgjør en stor risiko for verneverdiene. Vi gjør oppmerksom på at datasettet ikke gir noen fullstendig oversikt over fremmede karplanter i nærheten av verneområder. Kriteriesettet for utvalget og hvilke arter som er inkludert i kartfila, vil snarlig bli lagt på FM-nett.

Bruk av datasettet kan gi en mer helhetlig og kostnadseffektiv tilnærming til bekjempelse, og vi oppfordrer forvaltningsmyndigheten til å melde inn behov for midler til tiltak både i verneområder (post 1420.31) og utenfor verneområder (post 1420.21) der forekomstene kan ses i sammenheng og bør bekjempes samtidig. Miljødirektoratet vil ved tildeling av midler kunne prioritere tiltaket over begge budsjettposter hvis det i innmeldingen er opplyst om at det er søkt over begge poster.

Ved minkbekjempelse kan fellingsinstruksen kun tas i bruk av tjenesteytere som er kontraktert av SNO.

Informasjonstiltak

Alle informasjonstiltak som iverksettes skal være i henhold til merkevaren Norges nasjonalparker og være forankret i en besøksstrategi. For verneområder forvaltet av verneområdestyrer og for verneområder med status som Ramsarområde, skal besøksstrategier sendes til Miljødirektoratet for faglig godkjenning. Alle henvendelser knyttet til merkevare rettes til merkevare@miljodir.no.

Områder som har eller tåler mye besøk, områder som har særlig sårbare naturverdier (med behov for kanalisering av ferdsel), samt bynære områder skal prioriteres ved utarbeidelse av besøksstrategier.

Informasjonstiltak i prioriterte områder meldes inn via ESS. Statsforvalteren må samordne og gjøre en prioritering av forslag om informasjonstiltak fra kommuner med delegert forvaltningsmyndighet.

For Statsforvalteren vil det for 2022 bli avsatt en ramme på kr. 500 000 per fylke til informasjonstiltak m.m. Dersom Statsforvalterens behov skulle overstige tildelt ramme, må overskytende tiltak

spesifiseres som egne tiltak i ESS. Informasjonstiltak som SNO skal være økonomisk ansvarlig for, meldes uansett inn som enkelttiltak i ESS.

Verneskilt og skiltstenger

Totalt behov for antall verneskilt, underskilt og skiltstenger meldes inn sammen med de andre tiltakene i ESS. Det skal benyttes en egen linje for skilt og en annen for stenger, og respektive antall og type skilt/stenger oppgis i merknadsfeltet.

Retningslinjene for bruk av verneskilt er justert, og det er utviklet et opplegg for å ta i bruk underskilt med spesiell lokal tilpasning. Retningslinjene og mer informasjon om verneskilt finner du under fanen "Sørge for fysiske tiltak og tilrettelegging i verneområdet", her:

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/myndigheter/oversikt-over-forvaltningsmyndighetenes-ansvar-for-verneomrader/>

Verneskilt, underskilt og skiltstenger til verneskiltene kan nå bestilles via en felles bestillingsløsning fra vår leverandør Reklameservice AS: <https://miljodir.reklameservice.no/>. Bestillingsløsningen krever innlogging, og passordet er *miljodirektoratet*. Se eget notat om festeanordninger for verneskilt (vedlegg 2).

2. Innmeldinger av diverse andre behov

Driftsmidler til verneområdestyrer

Verneområdestyrene skal melde inn ønske om driftsmidler over post 1420.21 i ESS. Nærmere informasjon om hva det kan søkes om finnes i veiledningen til søknadsskjemaet i ESS under "Bestillingsdialog", "Behovsinnmelding statsforvalteren".

Forvaltningsplaner og bevaringsmål

Alle nye forvaltningsplaner, samt planer som er i oppstartsfasen, skal utarbeides i det nettbaserte FPNV-systemet. Behov for midler til forvaltningsplaner skal meldes inn i ESS.

Det legges stor vekt på effektmåling av tiltak, og vi oppfordrer forvaltningsmyndigheten til å etablere bevaringsmål i NatStat - Naturstatus for verneområder, som er utviklet for dette formålet. Se informasjonsskriv for fremgangsmåte og nærmere detaljer her: [Etablere bevaringsmål i NatStat \(fm-nett.no\)](#)

Ferdselstellere

Behov for Miljødirektoratets elektroniske ferdselstellere meldes inn i ESS. Det skal meldes inn både behov for å kunne beholde tellere som allerede er i bruk og behov for nye tellere. Behovet må begrunnes da det erfaringsvis er stor etterspørsel etter tellere. SNO eller en av SNOs tjenesteytere skal bistå ved utsetting og innrapportering av koordinater, stedsnavn og innlegging i basen. Behov for personalressurser i felt for oppsetting og drift, meldes inn i SNOs bestillingsskjema. I kostnadsfeltet skrives kr. 1.

Marint søppel

Det er en egen tilskuddspost (post 71) som omhandler marin forøpling. Statsforvalteren vil her kunne oppfordre frivillige og ideelle organisasjoner og stiftelser, private bedrifter, selvstendige kommunale og interkommunale selskaper og samarbeidsorganer til å søke for å få til et samarbeid om rydding innenfor de kystnære verneområdene. Minstesummen det kan søkes om over denne ordningen er kr. 300.000. Behov for midler til mindre tiltak knyttet til rydding av marint søppel i verneområder kan meldes inn i ESS over post 31.

3. Planleggingsmøter for verneområdearbeid

Fra i år vil planleggingsmøtene med Statsforvalteren (tidligere omtalt som bestillingsmøter) kun omhandle verneområdearbeid slik som det gjøres i planleggingsmøtene med nasjonalpark- og verneområdestyrer. Møtene skal sikre god dialog og forutsigbarhet i verneområdearbeidet med hensyn til prioritering av oppsynsinnsats, gjennomføring av tiltak og overvåking (bevaringsmål) som SNO kan utføre.

På møtet i november/desember skal det rapporteres på årets arbeid og diskuteres utfordringer og behov for kommende år. SNO er selv ansvarlig for planlegging, prioriteringer og økonomi for gjennomføring og rapportering av tilsyns- og kontrolloppgaver. Det er viktig at forvaltningsmyndigheten drøfter faglige utfordringer og tilsynsbehov med SNO og kommer med innspill til prioriteringer av tilsynsvirksomheten for kommende år. Forvaltningsmyndighetene kan i tillegg ha behov for å få utført feltoppgaver som registreringsarbeid, bevaringsmål eller tiltak i verneområder (restaurerings-, skjøtsels- eller tilretteleggingstiltak). Behov for slike tiltak fra SNO drøftes i møtet. Dette gjelder også tiltak knyttet til Plan for restaurering av våtmark i Norge (2021-2025) og eventuelle andre oppgaver knyttet til restaurering av natur.

Behov for personalressurser sendes SNO til postmottak@miljodir.no på vedlagte skjema (vedlegg 3), som er nytt av året. Det samme skjemaet skal brukes for både store og små verneområder. **FRIST: 10. januar 2022.** SNO vil avstemme disse oppgavene opp mot andre pålagte oppgaver, samt kapasitet og kompetanse.

Oppgaver knyttet til registrering og skjøtsel av kulturminner må avklares med regional kulturminnemyndighet før de meldes inn til SNO-lokalt. Dette er for å kunne vurdere muligheten for å samkjøre ønskede tiltak.

For tilsynsoppdrag i verneområder forvaltet av Statsforvalteren, ønskes det at fylkets «Skjema tilsynsbehov i verneområdene» brukes som grunnlag og at aktivitetsomfanget diskuteres og eventuelt justeres.

4. Elektronisk søknadssenter (ESS)

Elektronisk søknadssenter (ESS) vil være klar for innmelding av søknader på budsjettpost 1420.31 f.o.m. 22. november 2021.

Behov for tiltaksmidler skal meldes inn med netto beløp, det vil si uten merverdiavgift. Den regnskapsmessige håndteringen ved bokføring av merverdiavgift, omtales i Rundskriv

R-116 fra Finansdepartementet.

Innmeldingen skal være forvaltningsmyndighetenes prioriterte liste over tiltak som planlegges gjennomført i 2022.

Tiltaksmidlene vil bli tildelt i hovedtildelingen i februar 2022. Dersom det skulle bli behov for supplerende tildelinger knyttet til uforutsette utgifter, meldes behov inn på e-post, se adresser under.

Når verneområdestyrer melder inn behov for tiltaksmidler, skal "søker" legges inn med navnet på verneområdestyret. Annen innlegging vanskeliggjør søkefunksjon og statistikk.

Det må være klart hvem som skal være økonomisk ansvarlig for de ulike tiltakene når de legges inn i ESS. Dette lar seg ikke lett endre etter tildeling av midler.

Dersom klimatiske forhold, som frossen mark eller andre faktorer, gjør at enkelttiltak bør realiseres før midler formelt blir tildelt, må tiltaket forhåndsklareres med Miljødirektoratet, ved:

- Vibeke Husby (vibeke.husby@miljodir.no) for verneområder forvaltet av Statsforvalteren og av kommuner med delegert forvaltningsmyndighet
- Olav Nord-Varhaug (olav.nord-varhaug@miljodir.no) for verneområder forvaltet av verneområdestyrer

Forhåndsklaringen forutsetter at tiltaket er høyt prioritert i bestillingen. De aktuelle tiltakene legges *både* inn med prioritering i ESS og formidles i egen e-post.

Frist for forvaltningsmyndigheten for innmelding i ESS og for bestilling av SNO-ressurs er **10. januar 2022**.

Elektronisk søknadssenter <https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/>

5. Rapportering

Rapporteringen av mer-/mindreforbruk skal skje i forbindelse med rapport pr. 31. aug. 2022, økonomirapportering pr 1. november og Endelig årsrapport (EÅR) pr. 31. des. 2022. Samtidig med EÅR skal det i 2022 rapporteres på enkelttiltak finansiert over post 1420.31 via ESS. Manglende rapportering kan få konsekvenser for senere tildelinger.

Planlagte tiltak som ikke blir realisert, rapporteres fortløpende til Miljødirektoratet. Det vil da bli frigjort tiltaksmidler som kan komme andre verneområder til gode.

Vedlegg

1. Strategi for bruk av tiltaksmidler 2020-2025
2. Notat om festeanordninger for verneskilt
3. Skjema for innspill om ønsket SNO-ressurs

Hilsen

Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ivar Myklebust

avdelingsdirektør

Land- og friluftslivavdelingen

Morten Kjørstad

avdelingsdirektør

Statens naturoppsyn

Kopi til:

Alle kommuner med delegert forvaltningsmyndighet for verneområder

Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder, 2020-2025

Innledning

Regjeringen vil bevare et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner, og en god forvaltning av verneområder er viktig for å kunne nå dette målet. Regjeringen ferdigstilte i 2019 Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene, og ett av tiltakene i planen er å oppdatere strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder innen 2021. Ifølge tildelingsbrevet til Miljødirektoratet for 2019 skal "Styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene og oppfølging av handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene" prioriteres. Tiltaksmidlene fordeles på bakgrunn av dagens trusselbilde og har som formål å ivareta, samt forbedre tilstanden i verneområdene. Midlene prioriteres derfor til tiltak som virker avbøtende på negative påvirkningsfaktorer der verneverdiene er truet.

Klimaendringene kan forventes å gi økt stress for mange av artene og naturtypene i verneområdene og kan gi endringer i sammensetningen av arter. For å minimere de negative effektene av klimaendringer på verneverdiene, må andre negative påvirkninger begrenses mest mulig. Eksempler på dette er gjengroing, forstyrrelser og forurensning. I tillegg bør forvaltningen av verneområder nå ta ekstra hensyn til klimaeffekter i planlegging av tiltak. Skjøtselstiltak, som fjerning av fremmede arter, må for eksempel antas å øke i omfang som følge av klimaendringene, og planlegging av tilretteleggingstiltak som etablering av stier og broer, må ta høyde for økte nedbørsmengder med påfølgende flom- og rasfare.

Tiltaksposten – Statsbudsjettets kap./post 1420.31

Det overordnede målet for forvaltning av verneområder er å ivareta verneformålet og verneverdiene i det enkelte verneområde. Postbeskrivelsen for post 1420.31 Tiltak i verneområde, gir viktige formelle rammer for hvordan tiltaksmidlene skal disponeres. Størrelsen på tiltaksposten avsettes i hvert års statsbudsjett og har i de siste årene økt. I statsbudsjettet for 2019 (Prop.1S (2018-2019) står følgende:

"Midlane går til tiltak som er naudsynte for å ta vare på verneverdiene, inkludert utgreiingar som er naudsynte før tiltak, informasjonstiltak og skjøtels- og tilretteleggingstiltak. Tilretteleggingstiltaka omfattar opparbeiding av stigar, klopping og merking for å betre tilgjenge i verneområda og samstundes styre ferdsla i og rundt sårbar natur i verneområda. Midlane nyttast òg til informasjonstiltak i alle typar av verneområde i samband med ny merkevarer for Noregs nasjonalparker og til utarbeiding av besøksstrategiar for nasjonalparker og andre verneområde med store besøkstal eller særskilde utfordringar. Alle tiltak skal vere i tråd med godkjent forvaltings-/skjøtelsplan for verneområda og andre relevante styringsdokument."

Posten for tiltaksmidler er en statlig investeringspost for forvaltningsmyndighetenes prioriterte tiltak i verneområder. Midlene skal derfor kun benyttes til tiltak i forvaltningsmyndighetens egen regi, ev. til kjøp av tjenester for gjennomføring av tiltakene. Midlene kan ikke benyttes som tilskudd til andre aktører. Drift og vedlikehold av infrastruktur (veier, toaletter, parkeringsplasser o.l.) utenfor verneområdene finansieres ikke over tiltaksmidlene.

For å kunne ivareta verneverdiene innenfor verneområder, vil det av og til være nødvendig å gjennomføre tiltak også utenfor verneområdene. Dette betinger samarbeid og avtale med grunneiere. Et eksempel på et slikt tiltak er når uttak av fremmede arter innenfor og utenfor vernegrensene må sees i sammenheng for at tiltaket skal få optimal effekt.

For å oppnå en god forvaltning av verneområder, kan det være nødvendig med generelle naturkartlegginger, sårbarhetsvurderinger, brukerundersøkelser, utarbeidelse av forvaltnings- og skjøtelsplaner, overvåking og

utarbeidelse av nettsider o.a. Slike tiltak finansieres ikke over kap./post 1420.31, men over andre budsjettposter.

Forutsetning for tildeling av midler

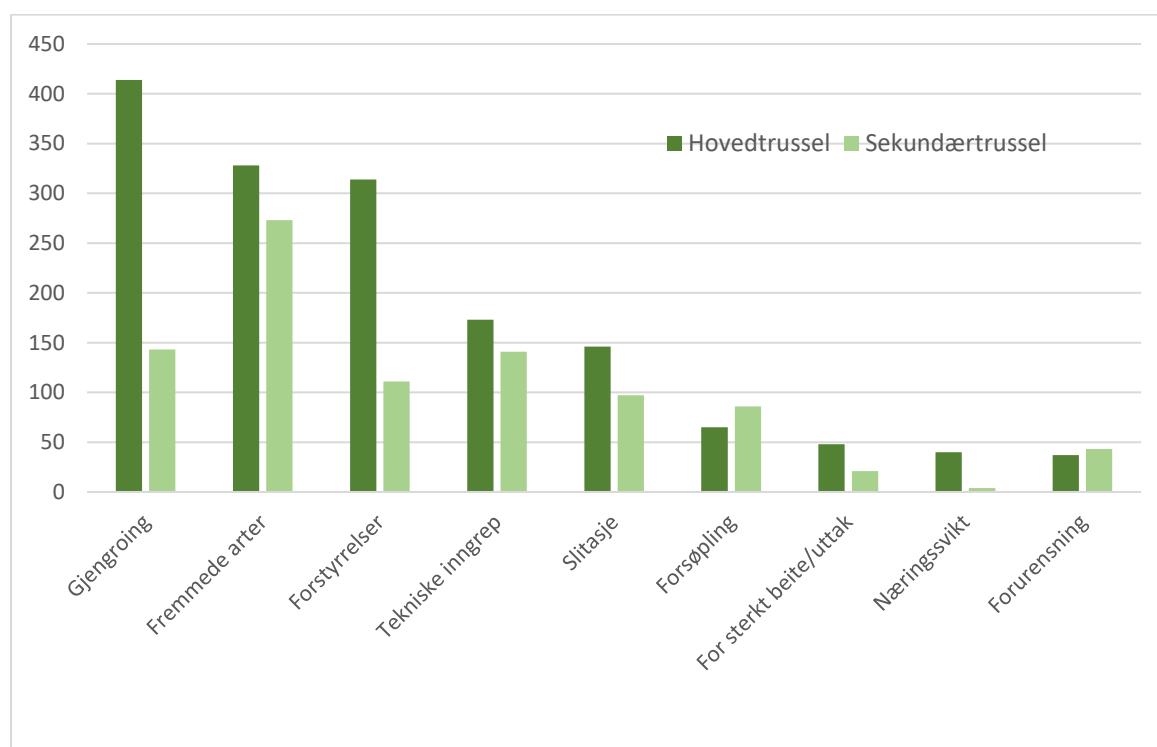
Tiltak skal være forankret i en skjøtels- eller forvaltningsplan, en besøksstrategi for området eller andre relevante styringsdokumenter.

I forkant av innmeldingen må formaliteter rundt tiltaket være avklart, som planavklaringer og innhenting av nødvendige tillatelser for gjennomføring av tiltaket. I tillegg må eierforhold og tilsyns-/drift- og vedlikeholdsavtaler være avklart.

I Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene er det presisert at "For større installasjoner som fugletårn mv. er det krav om en betydelig samfinansiering fra andre for å kunne prioritere tiltaket. Videre må eierforholdet og vedlikeholdsansvaret avklares på forhånd."

Prioriteringer ved bruk av midler til tiltak i verneområder

Klima – og miljødepartementet har bedt om en styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene. Bedring av tilstanden i verneområder, slik at antall truede verneområder reduseres, vil derfor ha fokus. De største negative påvirkningsfaktorene er gjengroing, fremmede arter, forstyrrelse av dyrelivet, tekniske inngrep og slitasje på vegetasjon, figur 1.



Figur 1. Trusselfaktorer i verneområder pr 31.12.2017

Ved fordeling av midler til skjøtsel og besøksforvaltning, skal tiltakene som gir størst positiv effekt på tilstanden og som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer prioriteres.

Etablerte skjøtselstiltak i naturtyper som krever kontinuerlig skjøtsel for å opprettholde god tilstand (løpende

skjøtsel), skal prioriteres høyere enn nye, større prosjekter. Det finnes likevel tilfeller der strakstiltak bør prioriteres. Dette gjelder f.eks. der det oppdages nye forekomster av fremmede arter med stort spredningspotensiale og der trua arter eller naturtyper står i fare for å gå tapt. Et annet eksempel kan være sikkerhetstiltak knyttet til besøksforvaltningen.

I verneområder der verneformålet trues av manglende skjøtselstiltak, og der det er behov for oppstart av tiltak umiddelbart, vil slike tiltak prioriteres foran besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet. Tiltak for å styrke besøksforvaltningen kan eventuelt gå parallelt med nødvendige skjøtselstiltak.

Et delmål med budsjettposten er å tilrettelegge for de besøkende med informasjon i tråd med merkevaren Norges nasjonalparker. I enkelte verneområder er det ikke ønskelig med økt ferdsel av hensyn til verneverdiene. I slike områder er likevel god, oppdatert informasjon i tråd med merkevaren viktig.

Målet med forvaltningen av verneområdene er å redusere truslene mot verneverdiene og å ønske folk velkommen inn for gode naturopplevelser.

Strategien vår for å nå dette målet, vil være å prioritere tiltak som innretter seg mot en bedret tilstand i verneområdene. Dette vil være tiltak som innrettes mot trusselfaktorene for de aktuelle områdene, og slike tiltak kan være både skjøtselstiltak og tilretteleggingstiltak. For å sikre en god opplevelse for besøkende, vil vi følge opp tiltak som er fremmet i besøksstrategier, og inkludert er bruk av merkevaren Norges nasjonalparker.

Prioriteringer ved bruk av tiltaksmidler:

1. Tiltak som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer knyttet til trusselbildet. Ramsar-områder og truede naturtyper prioriteres høyest blant disse tiltakene
2. Løpende skjøtselstiltak
3. Vedlikehold av eksisterende tilrettelegging
4. Bruk av merkevaren Norges nasjonalparker i verneområder med høyt besøkstrykk
5. Bruk av merkevaren i øvrige verneområder
6. Besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet (slik som fugletårn mm.)

Finansiering av større tilretteleggingstiltak

Midler til opprettelse av installasjoner som informasjonspunkt, toalettbygg og parkeringsplasser i tilknytning til verneområder, må være forankret i en godkjent besøksstrategi for å kunne bli prioritert. Tiltaksmidler kan brukes til (primært å delfinansiere) gjennomføring av denne typen tilrettelegging, og søknader til slike anlegg skal være godt begrunnet med bl.a. informasjon om besøkstall og eksisterende bruk av området.

Tilrettelegging etter universell utforming i verneområder

Universell utforming av stier innebærer krav til dekke, terrengutforming og bredde som vanskeliggjør denne typen tiltak i verneområder. I verneforskriftene er det et generelt forbud mot tyngre tekniske inngrep, og de har som den klare hovedregel ikke dispensasjonsbestemmelser som hjemler universell tilrettelegging i verneområdet. Den generelle dispensasjonsbestemmelsen i nml. § 48 første ledd, første alternativ, vil sjelden kunne anvendes da universell utforming medfører terrenginngrep som strider mot verneformålet og påvirker verneverdiene. Hvorvidt et omsøkt tiltak er i konflikt med forskriften må vurderes i det enkelte tilfellet.

Utenfor verneområdet, i tilknytning til innfallsporter eller startpunkt, kan det i enkelte tilfeller være aktuelt å etablere tilretteleggingstiltak med universell utforming. Også utenfor verneområder bør forvaltningsmyndighet være bevisst på inngrep som påføres terrenget og gjøre en vurdering av om behovet står i forhold til kostnader og inngrep.

På denne bakgrunnen vil det være høy terskel for tildeling av midler utover det som kan defineres som "enkel tilrettelegging" i verneområder.

Kulturminner i verneområder

Kulturminner er en del av verneformålet i de aller fleste nasjonalparker og i enkelte andre verneområder. Ansvar for oppfølging og ivaretagelse av kulturminner ligger hos kulturminnemyndighetene. Det er egne poster på statsbudsjettet for forvaltning av kulturminner, og tiltaksmidler prioriteres vanligvis ikke til dette formålet. Skjøtsel av enkelte kulturminner, slik som steingjerder, gravrøyser og fangstsystemer, kan likevel vurderes prioritert for samfinansiering med kulturminnemyndigheten. Eksempler på tiltak som *ikke* finansieres av tiltaksmidler eller driftsmidler er vedlikehold av bygninger i verneområder. Ansvar for finansiering av vedlikehold og drift av bygninger ligger hos eier.

ENKELT NOTAT - FESTEANORDNING VERNESKILT

Seksjon for naturbruk, SNO mars 2017.

Alle foto: SNO.

Bakgrunn:

Det er inngått ny rammeavtale for kjøp av verneskilt ("løveskilt") og underskilt. Skiltene gir informasjon om hva slags vernekategori som ligger til grunn for vernet. Disse skiltene skal festes på en stang e.l. Det brukes i dag forskjellige løsninger knyttet til festingen av verneskiltene, og dette korte notatet beskriver de ulike alternativene. Verneskiltene blir brukt for å markere hvor vernet starter, og de blir satt opp så nært vernegrensa som mulig. I tillegg brukes underskilt som gir kortfattet informasjon om atferdsmessige begrensninger slik som båndtvang, ilandstigningsforbud o.l.

De mest brukte festeanordningene er:

- profilerte aluminiumstenger
- stålstenger (rustfrie eller syrefaste)
- impregnerte gjerdestolper.



Foto: Aluminiumstang

Aluminiumstenger:

Dette har hittil vært den mest brukte løsningen for innfesting av verneskiltene, også fordi samme leverandør produserte både skilt og stenger. Vi har nå skiftet leverandør, og den nye leverer ikke aluminiumstenger. **Det er derfor usikkerhet knyttet til framtidig produksjon av slike**

aluminiumstenger, og denne veilederen tar derfor sikte på bruk av de stengene som allerede er innkjøpt.

Stengene er tilpasset innfestningen av verneskiltene og har samme brunfarge som platene skiltet er limt på. Det leveres også spyd, stabilisator og topphette som er tilpasset stengene. Det er enkelt å feste underskilt på stengene, siden de leveres med et spor der flere skilt kan monteres under hverandre. Det er lett å tilpasse lengden ved bruk av baufil eller vinkelsliper. Bildet nedenfor viser også en medfølgende stabilisator som skrus på stolpen for å få den mer stabil i myr eller løsmasser. Ved festing i stein eller fjell må det bores et hull og fylles litt sement for å få festet den. Selve aluminiumstangen er 34 mm brei, men ikke rund slik at den ikke fyller hele hullet ved festing i fjell. Bruk 35 mm steinbor for å lage hull, gjerne 10 cm dypt.

Et annet alternativ er bruk av et s.k. fjellanker. Dette er en hylse i syrefast stål som er påsveiset et 20 mm jern. Aluminiumstanga er festet i fjellankeret med unbraco skruer. Poenget er at man da kan klare seg med et mindre bor og at man ikke trenger bore nytt hull dersom stanga må skiftes ut.



Foto: Aluminiumstang med spyd, stabilisator og hette.

Skilt skrus fast på stangen med egne spesialtilpassa skruer, og det er mulig å feste flere skilt under hverandre. Over tid har slike stenger festet til fjell eller stein en tendens å løsne, på grunn av frost og regn. I myr har aluminiumstengene en tendens til å bli skjeve på grunn av vind eller snø. I tillegg er de lett å bøye og ødelegge dersom noen ønsker det. Bruk av aluminiumstenger krever årlig tilsyn og vedlikehold for å rette opp skjeve skilt.



Aluminiumstang festet til fjellanker.

Stålstenger:

Dersom man velger stålstenger, må man bruke rustfritt stål i innlandet, mens man ved kysten må vurdere å bruke syrefast stål. Ved innfesting i stein borer man et hull og slår stolpen nedi hullet. Hullet bores med et steinbor med samme diameter som stanga. Det er vanlig å bruke stålstenger med en diameter på ca 22 mm, noe som gjør dem nærmest umulig å bøye. Det er lett å justere lengden på en stålstang ved bruk av vinkelsliper mens baufil ikke er å anbefale. Stanga er ikke mulig å



flytte etter at den er slått ned i steinen. Stålstenger må bestilles med hull med riktig avstand i forhold til hullene i skiltene som skal festes. Verneskiltene har en avstand mellom hullene på 187 mm (senter/senter) og hullene har en diameter på 7 mm. Stanga bør gå ca 3 cm over kanten på skiltet. Det er svært vanskelig å selv skulle bore hull i ei stålstang, og vi anbefaler derfor at stålstengene bestilles med forhåndsborede hull for det antall skilt som skal festes til stanga. Dersom flere skilt skal festes til samme stang, anbefaler vi en avstand på 10 mm mellom skiltene.

Stålstenger er ikke egnet til bruk i myr eller våtmark. I løsmasser må det sveises på et sperrestag for å unngå at de kan bli dratt opp. En stålstang veier 3-4 ganger mer enn en aluminiumstang, men krever ikke tilsyn hvert år. Dette er en type stenger man kan bestille lokalt, for å unngå høye fraktkostnader.



Gjerdestolper:



Impregnerte gjerdestolper brukes ofte i myrområder og langs vassdrag og de framstår greit f.eks. i et kulturlandskap. Det er vanlig å bruke stolper med en diameter på ca 80 mm. Impregnerte stolper bør ikke brukes i store åpne villmarkspregede områder. De er lette å justere dersom is eller vann har flyttet på dem, og vi anbefaler årlig tilsyn. Det er lett å feste flere skilt på samme stolpe, og det er vanlig å bruke s.k. franske treskruer til å feste skiltene til stolpene. Skilt og stolpe er ikke tilpasset hverandre. Impregnerte gjerdestolper har vanligvis en levetid på flere 10-år.



Vurdering:

	Type	Vekt	Pris uten mva	Stabilitet
Aluminiumstang	150 cm mm lang	Ca 1,0 kg	193 kr uten spyd 295 kr med spyd 74 kr stabilisator 12 kr topphette 300 kr fjellanker	Dårlig
Stålstang	120 cm lang 22mm tykkelse	Ca 3,7 kg	195 kr med hull til skilt.	God ved festing i stein
Gjerdestolpe	8 cm X 175 cm	Ca 3,0 kg	40 kr	Middels

Prisene er fra 2016.

I eksemplene ovenfor er aluminiumstengene kjøpt hos Fogn aluminium (post@fogn-aluminium.no), stålstengene hos Hagens vevrammer (erling@hagensvevrammer.no), Lillehammer og gjerdestolpene

hos Bygger'n Sør-Fron. Det er pr i dag ingen produsenter av fjellanker, og prisen her er erfaringstall. Prisene for øvrig vil variere mellom leverandører og i forhold til kvantum.

Konklusjon:

- I myr og langs vassdrag er impregnerte gjerdestolper egnet som festeanordning. I tillegg er de egnet inn mot innmark og gjerder og der vernegrensen går i et teknisk anlegg som et gjerde. Dagens impregneringsmetoder gir ikke avrenning og er svært naturvennlige sammenlignet med tidligere. Gjerdestolper er imidlertid tunge å bære med seg.
- Ved innfesting i stein og der det er stor trafikk fra folk eller husdyr og/eller fare for store fysiske påkjenninger (bølger, vind ras o.l.) bør det velges stålstang (22mm) med forhåndsborede hull.
- Aluminiumstengene er lette å bøye og krever ofte tilsyn. Dette er den dyreste løsningen, men kan med fordel brukes der hvor de er lite utsatt for ytre påvirkning eller man f.eks. må bære med seg stengene på ryggen. Det er usikkert hvorvidt disse stengene vil være tilgjengelig for bestilling framover.

Fra: Kari Killi Olsen[kari.killi.olsen@miljodir.no]

Sendt: 18. nov 2021 07.40.10

Til: Haugen, Jorunn; Gulbrandsen, Jenny Marie; Sødergren, Guro; Odden, Alf; Haug, Jørn Trygve; Grevrusten, Stein Magne; Snøtun, Trygve; Bøe Kildahl, Henriette Othilie; Valan, Sindre Kolstad; Sveen, Kari; Ullring, Ulf; Liebe, Morten; Sørli, Kristine; Rødstøl, Mari Melbø; Stensby, Trond; Berge, Eirin; Nystuen, Hilde; Bjurstedt, Carl S.; gunhildsem@hotmail.com; Svendsgard, Bernhard; Nystad, Ingvild Hansen; Skjelbostad, Isa; Kvalshaug, Ole-Jakob; Aarstrand, Bjørnar; Pettersen, Oskar Nyheim; Forthun, Eli; Rova, Johan; Ingvaldsen, Inge Sollund; Turtum, Marte; Halvorsen, Morten; Buttingsrud, Trond Erik; Jaren, Hege; Olsen, Monika; Skjemstad, Oddrun; Hansen, Stine Emilie Nøding; Benonisen, Rune; fmtrakb@statsforvalteren.no; Sørmo, Thomas; Vistnes, Ingunn Ims; Salmila, Karoline; Østereng, Geir; Solbakke, Jørgen Eira; Baardvik, Bjørn Morten; Kollstrøm, Rolf; Birkeland, Ingve; Tødås, Tore; Thyrum, Kirsten; Bull, Hans; Nisja, Eli Grete; Slettom, Lars; Berger, Marit Sophie; Pettersen, Roar; Strand, Sigbjørn; Moen, Hege Sæther; Sjømæling, Anne; Herregården, Kristian Kvaalen; Johannessen, Morten; Haavik, Astrid Bakke; Gjerde, Marthe; Hauge, Tor Arne; Nedrelo, Eldrid; Nornes, Anbjørg; Vallestad, Jorunn; Røyrvik, Alf Erik; Jaren, Hege

Tittel: Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022

Vår ref.: 2021/13025

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift, og skal betraktes som et originalt dokument.

Papirdokument vil ikke bli ettersendt.

Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Hilsen

Kari Killi Olsen

seniorkonsulent, organisasjonsavdelingen

mobil: 930 12 160



www.miljodirektoratet.no | www.miljostatus.no

Sentralbord: 73 58 05 00



Arkivsaksnr: 2019/7816-12

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 22.09.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	83/21	06.12.2021

Behandling av søknad om plattinger ved hytte – 2002/2/2 i Varangerhalvøya nasjonalpark

Vedlegg:

- 1 Søknad om bygging av platting ved hytte i Varangerhalvøya nasjonalpark - Arnt Støme

Saksgang

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre delegerte saken til arbeidsutvalget i styremøte 06.09.2021. Da saken viser seg å ha presedens fremmer forvalter saken for nasjonalparkstyret.

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre avslår søknad om ettergodkjenning av platting på 13 m2 mellom hytte og uthus jamfør Verneforskriftens § 3, punkt 1.1 vern mot inngrep i landskapet og tilbygg til eksisterende bygg.

Bebygd areal som skulle tillates nedbygd ble nøye vurdert i byggesak knyttet til riving av utedo/ uthus for å samle dette i et større uthusbygg som nå er realisert. I byggesaken var ikke platting omsøkt og platting har blitt oppført uten søknad, og økt bebygd areal av marken med 13 m2. Heller ikke i søknad om tilbygg på hytta ble ikke platting omsøkt.

Det gis varsel om pålegg om at platting må fjernes innen 1 august 2022.

Med hjemmel i Nml. § 69 første ledd vurderer Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre å pålegge Arnt Støme pålegg om retting av platting (fjerning innen 1 august 2022).

Dersom pålegget ikke er gjennomført til fristen kan forvaltningsmyndigheten beslutte å gjennomføre fjerningen på eiers bekostning jamfør NML §71 eller tvangsmulkt jamfør NML § 73.

Jamfør forvaltningsloven § 16 gis tiltakshaver 14 dager til å forklare seg/ gi ytterligere opplysninger til varselet. Dette innen 22 desember 2021 til sftfpost@statsforvalteren.no , merk saken med 2019/7816.

Søknad om ytterligere ny platting på 10 m2 ved hyttevegg mot vest avslås jamfør Verneforskriftens § 3, punkt 1,1 da dette vil ha uheldig presedens og bidra til at nedbygd areal øker ytterligere tilknyttet eiendommen.

Hytte og uthus er allerede påbygd og summen av areal BYA (bebygd areal) vil med plattingen være økt betydelig sett i forhold til utgangspunktet.

Tillatelse til etablering av plattinger vil ha presedens for tilsvarende hytter i nasjonalparken. I vedtak av 28.10.2008 gav Miljødirektoratet (da Direktoratet for naturforvaltning) tillatelse til å utvide eksisterende hytte på 20 m² til 30 m². Areal for uthus med utedo er utvidet jamfør tillatelse fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre fra 8-10 m² til 15 m².

Avslaget begrunnes med at det allerede er gitt tillatelse til økning av areal på hytta, og uthuset tilsvarende som er øverst på skalaen mht. størrelse på hytter i nasjonalparken. Etablering av platting av bygd og omsøkt størrelse i tillegg vil bit for bit bidra til at området rundt hytta bygges ned. Dette ansees ikke for nødvendig.

Etablering av større arealbeslag ved eksisterende hytter vil svekke verneverdiene med tanke på å ivareta et område uten teknisk infrastruktur og bevare grad av urørthet. De fleste hyttene er små og enkle med lite arealbeslag.

Saksopplysninger

Arnt Støme fikk i 2008 tillatelse til å utvide eksisterende hytte på 20m² til 30m². Frittstående uthus (ca. 6m²) og utedo (1m²) kunne også bygges nytt oppad samlet til 15 m² i et uthus, under forutsetning av at gammelt do og uthus ble fjernet.

Hytta ble bygd noen år etterpå. Tillatelsen til å bygge uthuset ble behandlet på nytt da man søkte om større areal, og miljødirektoratet avgjorde i klagesak rammen for uthuset på 15 m² i vedtak av 22.11.2016. Som var jamfør nasjonalparkstyrets vurdering. Vernemyndigheten konstaterte at uthuset i alle fall var lukket 04.07.2019.

I forbindelse med at det ble gitt pålegg om retting av bygg på eiendommen i vedtaksbrev av 26.03.2021 (fjerning av gammelt uthus etter ferdigstilling av nytt) skrev styret i brev til Støme;

Vi har erfart at det er bygd platting mellom hytta og uthuset. Vi kan ikke se at denne er omsøkt og ønsker en tilbakemelding om det foreligger byggetillatelse for dette. Om dette ikke foreligger må plattingen omsøkes tillatelse hvor mål og bakgrunnen for behovet oppgis.

I forbindelse med at uthusbygget ble konstatert lukket, men rivingen av gammelt uthus og utedo lot vente på seg befarte man i mars 2020 på nytt, og man så at det var bygd en platting mellom uthuset og hytta. En gjennomgang av byggetillatelsene i ettertid tilsa at det var ikke gitt dispensasjon fra vernereglene til å bygge platting. Tiltakshaver ble gjort oppmerksom på at dette var søknadspliktig.

- Tiltakshaver søkte 11.04.2021 om ettergodkjenning med byggetillatelse for platting på ca. 10 m² mellom hytte og uthus.
- Det ble også søkt om tillatelse til platting på vestsida av hytta, i solveggen, på ca.10 m². Begrunnelsen var at platting er viktig for å kunne gå tørrskodd utenfor hytta og for å holde det reint.

Oppmåling av plattingen i september 2021, tilsa at plattingen mellom hytta og uthuset som allerede er bygd er 13 m².



Vurdering

Vurdering

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen går bl.a. fram av:

Saken er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og Naturmangfoldloven. Nasjonalparken ble vernet 8.12.2006.

- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, utgitt av Miljødirektoratet i 2014.

- Veileder om oppfølging av ulovlige forhold i verneområder, utgitt av Miljødirektoratet i 2016.

Vernebestemmelsene

Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.....

Forskriftens § 3 punkt 1.1. gir et generelt vern mot inngrep i landskapet:

"Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende."

1.3 Forvaltningsmyndigheten, jf. § 7, kan gi tillatelse til:

a) Ombygging av og mindre tilbygg til bygninger.

Utredning av saken etter naturmangfoldloven §§ 8, 9, 10, 11 og 12

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Naturverdiene i Varangerhalvøya nasjonalpark

Varangerhalvøya er den mest arktisk pregete delen av Fastlands-Norge. Plantelivet er særpreget som følge av at halvøya er et møtested for arter fra det nordlige Arktis, det østlige Sibir og mer sørlige planter. De små lauvskogene i området er blant de nordligste i verden. Kalkrikt fjell og jordsmonn nord i området gir frodige lommer med sjeldne arter, som varangervalmue, finnmarskssvineblom, svalbardsnømare og kalkarve.

Dyrelivet er sparsomt over store deler av de sentrale fjellområdene, men i Komagdalen er krattområdene viktige for østlige fuglearter som lappspurv etc. Fjellrev, snøugle og høyfjellets karakterarter forekommer i denne delen av nasjonalparken.

Påvirkningen av det omsøkte tiltaket på naturmiljøet og verneverdiene

Stedet er befart og kunnskapen er god jamfør Naturmangfoldlovens § 8. Det er bygd en platting på 13 m², og ytterligere omsøkt 10 m² vil øke bebygd areal ytterligere og vil da skygge ut eksisterende vegetasjon.

Hytte med uthus ligger ved en sidedal til Komagdalen. I Komagdalen er det allerede en betydelig menneskelig påvirkning. Det er en del hytter der, det går kjørespor og skuterløyper gjennom området, og det benyttes mye til jakt, fiske og annen utmarksbruk. Dessuten er det et område med en god del søknader om dispensasjoner og tillatelser til motorisert ferdsel. Alt dette må være med i vurderingen av den samlede belastningen etter naturmangfoldlovens § 10. Konklusjonen av denne vurderingen er slik vi ser det at ytterligere inngrep i form av større bebygd areal per hytteeiendom, vil gjøre den samlede

belastningen i området større. Hittil er det ikke gitt tillatelser til å bygge større plattinger ved hytter i nasjonalparken siden i 2006 da nasjonalparken ble etablert, og saken kan således ha noe presedens da man kan tenke seg at flere hytteeiere vil søke på samme grunnlag om søknad innvilges. Hyttene i nasjonalparken og totalt bebygd areal er relativt lite og for alle under 50 m², inkludert Stømes hytte med uthus hvor tillatt bebygd areal er 30 + 15 = 45 m². I tillegg kommer platting på 13 m² som tilsier bebygd areal (inkl. platting) på 58 m² i dag. Ved å tillate ytterligere 10 m² ny platting på sørsiden vil tilsi 68 m². Fra 2008 til i dag vil da bebygd areal ha økt fra 27 til 68.

I byggesaken i forbindelse med størrelse på hytte og uthus forholdt man seg til en maks utvidelse på 30 % av eksisterende bygg, eller oppad til 10 m² som en rettesnor for utvidelser av bygg. Ved å tillate platting av denne størrelsen vil bebygd areal øke relativt mye utover dette og presedensfaren av en slik tillatelse vil få større betydning.

Ut i fra det som er nevnt over, mener vi at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om mulige virkninger på naturmiljøet, og dermed kommer ikke naturmangfoldlovens § 9 (føre – varshensyn) til anvendelse.

Jamfør Naturmangfoldlovens § 10 vil en praksis for å gi tillatelse til platting i tillegg til utvidelser av hytter og uthus gi presedens og belastningen på verneområdet øker ved økt nedbygd areal. Presedenshensyn tilsier at den kan bli for stor. Det kan også diskuteres om platting er nødvendig.

Naturmangfoldlovens § 11 og 12 er lite relevant i saken.

Forvalter vurderer det til at tiltaket med platting påvirker vernevedtakets formål negativt. Og at det ikke bør gis tillatelse til platting på 13 + 10 m², da nedbygd areal vil øke vesentlig ved en enkel hytte.

For å rydde opp i forholdet pålegges eier å fjerne plattingen jamfør naturmangfoldloven §69, og innen 1 august 2022. Nasjonalparkstyret kan gjennomføre for eiers regning om dette ikke er gjort til fristen jamfør NML § 71 , eller pålegge tvangsmulkt inntil forholdet er rettet jamfør naturmangfoldlovens § 73. Forholdet varsles med 14 dagers med mulighet for å uttale seg.

Regler ved brudd på vernereglene.

Angående etablert platting på 13 m² uten dispensasjon fra vernereglene.

I bestemmelsen om **retting og avbøtende tiltak** i naturmangfoldloven (§ 69), går det fram: § 69.(*retting og avbøtende tiltak*)

Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med loven eller vedtak med hjemmel i loven.

Den som ved å overtre loven eller vedtak med hjemmel i loven forårsaker fare for forringelse av naturmangfoldet, skal sette i verk tiltak for å forhindre at slik forringelse skjer. Har forringelsen allerede inntrådt, gjelder plikten hindring av ytterligere forringelse og - om mulig - gjenoppretting av den tidligere tilstand for mangfoldet ved oppsamling, rydding, fjerning, planering eller andre egnede tiltak. Tiltak som i seg selv kan medføre miljøforringelse av noen betydning, skal bare iverksettes etter samtykke av myndigheten etter loven eller pålegg etter første ledd.

Plikten til forebygging, utbedring og gjenoppretting gjelder ikke i den utstrekning det i lys av kostnadene og virkningene av tiltakene, miljøvirkningene av overtredelsen og overtreders skyld og økonomiske stilling, ville være særlig urimelig.

I veilederen: Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder, utgitt av Miljødirektoratet i 2016, står det i kapittel 3 (s. 8-10) bl.a. følgende om retting og stans:

3.1 Påpekning av plikt

Den enkelte som har overtrådt regelverket (lov, forskrift eller enkeltvedtak) har selv en plikt til å stanse eller rette opp i overtredelsen uavhengig av om det er gitt et formelt pålegg. Forvaltningen kan derfor alltid påpeke dette ovenfor overtrederen og anmode vedkommende om å rydde opp i forholdet, f.eks. ved å fjerne ulovlig søppel eller annet i strid med forskriften eller vedtaket. Dette kan være tilstrekkelig for at overtrederen ordner opp i det ulovlige forholdet.

Dersom overtrederen ikke ordner opp i det ulovlige forholdet, må det treffes et formelt rettingsvedtak etter naturmangfoldloven § 69. Et slikt rettingsvedtak vil være et enkeltvedtak som krever at vedkommende får et skriftlig forhåndsvarsel med frist til å uttale seg før det treffes et endelig vedtak. I noen tilfeller kan det være hensiktsmessig å påpeke plikten og samtidig varsle at det vil være aktuelt å pålegge retting dersom forholdet ikke bringes i orden. Slikt varsel kan betraktes som et forhåndsvarsel dersom kravene til forhåndsvarsel er oppfylt (se kap. 3.3.1).

Hjemmel retting og stans

Naturmangfoldloven § 69 hjemler adgangen til å gi pålegg om retting og stans av en ulovlig handling eller et ulovlig forhold. Med retting menes som oftest gjenoppretting av en tidligere tilstand, for eksempel riving av ulovlige bygninger eller fjerning av ulovlig tilført masse. Pålegg om stans betyr at en pågående ulovlig handling må opphøre, for eksempel pågående graving, bygging eller hogst.

Den som forårsaker fare for skade har også selv en viss plikt til å iverksette tiltak på eget initiativ for å sikre at forringelse av naturmangfoldet ikke skjer. Dette følger av naturmangfoldloven § 69 annet ledd. Vedkommende kan ikke selv igangsettes tiltak som i seg selv kan medføre skade eller forringelse uten samtykke eller pålegg fra forvaltningsmyndigheten. Plikten gjelder ikke hvis det anses "særlig urimelig". Hvorvidt det anses særlig urimelig beror på en samlet vurdering hvor skadevirkningene av overtredelsen, den effekt tiltaket/pålegget kan ha, kostnadene ved tiltakene og overtreders skyld er de viktigste momentene.

3.3 Vilkår for retting og stans

For å kreve retting av et forhold som allerede er utført, eller stans av et pågående forhold, kreves at handlingen eller forholdet er i strid med naturmangfoldloven eller forskrifter eller enkeltvedtak i medhold av denne loven. Det er ikke et krav om at det har oppstått skade på naturmangfoldet eller at det er fare for slik skade, det er tilstrekkelig at handlingen ikke er tillatt. Et pålegg om retting/stans skal etter naturmangfoldloven § 69 rettes mot «den ansvarlige», og dette kan være både enkeltpersoner og juridiske personer (for eksempel selskaper, stiftelser og foreninger).

3.6.1 Forhåndsvarsling av retting og stans

Hovedregelen er at pålegg om retting og stans skal varsles i forkant, slik at vedkommende part får anledning til å uttale seg til et mulig pålegg.

Forhåndsvarselet bør inneholde:

- 1) Bakgrunn for at pålegg vurderes.
- 2) Rettslig grunnlag.
- 3) Tiltaket som vurderes pålagt – så konkret som mulig og med frist for gjennomføringen.
- 4) Mulige konsekvenser av at pålegget ikke oppfylles (se kap. under om tvangsmulkt og direkte gjennomføring).
- 5) Frist for å uttale seg i saken, normalt 14 dager.

Dersom det er særlig byrdefullt å gi skriftlig underretning, kan underretningen gis muntlig eller på annen måte, jf. forvaltningsloven andre ledd.

Fra: Arnt Støme[arnt-sto@online.no]
Sendt: 11. apr 2021 21.04.37
Til: Østereng, Geir
Tittel: Re: Melding fra Statsforvalteren

Hei

Det søkes med dette om tillatelse til å bygge platting mellom hytte og uthus, ca 10 m2.

Det søkes også om tillatelse til platting på vestsida av hytta, i solveggen, på ca 10 m2.

Platting er viktig for å kunne gå tørrskodd utenfor hytta og for å holde det reint.

Mvh
Arnt Støme

26. mar. 2021 kl. 15:28 skrev Geir Østereng <fmfigos@statsforvalteren.no>:

Vår ref 2019/7816

Vennlig hilsen

Geir Østereng | nasjonalparkforvalter

e-post: fmfigos@statsforvalteren.no

<Varsel om pålegg om retting av bygg på gnr. 2_2 i Vardø kommune - uthus og do.pdf>



Arkivsaksnr: 2021/10664-2

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 30.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	84/21	06.12.2021

Tilbakemelding til regodkjenning av snøskuterløyper i Vardø kommune – Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Vedlegg:

- 1 Forskrift om rekreasjonsløyper med snøscooter, Vardø kommune
- 2 Annonse planoppstart scooter
- 3 Snøskuterløype Vardø kommune
- 4 Kartlegging av friluftsområder områdetype
- 5 Planprogram
- 6 Prosessrapport Friluftskartlegging

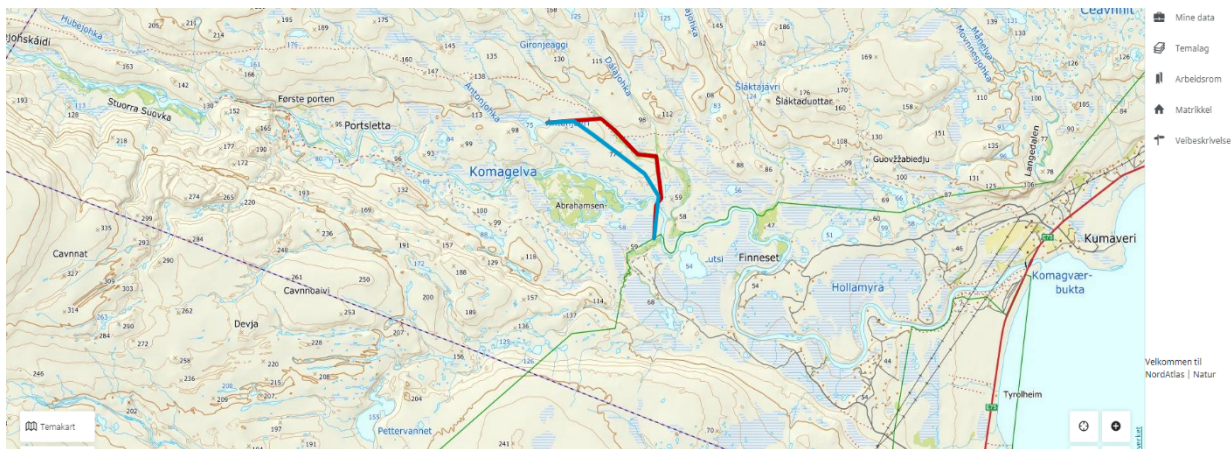
Forvalters innstilling

Vardø kommune har gjort solide vurderinger knyttet til regodkjenning av løypene.

Så vidt vi forstår er det ikke forslag til nye løypetraseer i nasjonalparken eller Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde, som er annerledes enn i dag.

Løypa innen nasjonalparken til Antonjavri

Løypetrase bør endres slik – trase som blå strek; opp på ryggen mot Antonvannet og ikke ned i dalen i bekkefaret (Gironjohka). Kommunens forslag anbefales flyttet 100 m sørover.



Kart

Rød strek; kommunens inntegna forslag

Blå strek; slik nasjonalparkstyret ønsker traseen skal være for å ivareta krattområder og viktige villtområder

Denne løypa er gjengitt i verneforskriften slik kravene er, og unntatt nasjonalparkens motorferdselsforbud.

Gitt vurderingene som ble gjort ved opprettelsen av nasjonalparken knyttet til løypa, er en videreføring av løypa lite problematisk – dog med en justering jamfør blå strek i kart.

Om løypetraseen medfører økt ulovlig kjøring inn i nasjonalparken vil Varangerhalvøya nasjonalparkstyre kunne revurdere løypa, da området huser nasjonalt viktige arter.

Ved krysning av vernegrensen må det i samråd med nasjonalparkstyret skiltes slik at fører er klar over at man kjører inn i nasjonalparken.

Det bør benyttes trestikker og det forutsettes at stikkene plukkes inn ved løypestenging.

Løyper innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområder

Det bør benyttes trestikker og det forutsettes at stikkene plukkes inn ved løypestenging.

Saksopplysninger

Verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark

6. Motorferdsel

6.1 Forbud mot motorferdsel

Motorferdsel er forbudt på land og vatn, og i lufta under 300 meter.

6.2 Bestemmelsen i punkt 6.1 er ikke til hinder for:

- e) Bruk av snøscooter på lovlig snøscooterløype i Komagdalen til Antonvannet til og med 4. mai.

Vurdering

Løypa til Antonjavri

Det vises til *forbudet om nye løyper i verneområder* i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag – § 4a fjerde ledd.

*Forskrift om rekreasjonsløpet med
snøscooter, Vardø kommune*



**VARDØ
KOMMUNE**
Kirkegata 4, 9950 VARDØ

Innholdsfortegnelse

§ 1. Formål.....	3
§ 2. Virkeområde.....	3
§ 3. Åpning og stenging av løypenettet.....	4
§ 4. Bruk av løypenettet.....	4
§ 5. Skilting og merking.....	4
§ 6. Drift og tilsyn.....	4
§ 7 .Mindre endring av løypetrase.....	5
§ 8. Parkering og rasting.....	5
§ 9. Straffeansvar.....	5
§ 10. Ikrafttreden.....	5

Hjemmel: Fastsatt av Vardø bystyre 03.12.2019 med hjemmel i lov 10. juni 1977 nr. 82 om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselsloven) § 4a og forskrift 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a.

§ 1. Formål

Formålet med denne forskriften er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag ved å legge til rette for kjøring med snøscooter i fastsatte løyper på vinterføre.

§ 2. Virkeområde

- A. Forskriften gir bestemmelse om bruk og drift av kommunalt løypenett for snøscooterkjøring i Vardø kommune. Bestemmelsene hjemler kun kjøring med typegodkjent og registrert snøscooter (beltemototsykel).
- B. Forskriften består av bestemmelser for bruk av løypen, løypetrasseer vedtatt i kart og beskrivelse av forskriftsprosessen.

Følgende løyper er nedlagt i Vardø kommune som åpnes for kjøring med snøscooter:

Løype	Trasé
1.	På sørsida av Komagelva fra riksvegen ved Kvalneset langs opparbeidet veg til Finnerelva. Videre i nordlig retning over Komagelva, herfra i nordvestlig retning til Antonvann (74 moh.). Avstikker langs kraftlinja over Komaghalsen til kommunegrensa mot Vadsø.
2.	Fra løype 1 ved merket avkjørsel, langs vegen ned til hytteområdet ved Jakholla.
3.	På sørsida av Komagelva fra riksvegen ved brua, langs vegen ved elva til 50 m ovenfor Skjærekulpen.
4.	På nordsida av Komagelva fra riksvegen langs opparbeidet veg over Langrabben med kryssing av elva ved Olakulpen hvor den møter løype 1 fra sørsida. Løypa har en forgrening/avstikker inn til hytteområdet sør for Finneset.
5.	Fra løype 4 ved merket avkjørsel ved vann 56 moh. ned til hytteområdet ved Leirbakken.
6.	Fra løype 4 i Komagvær, langs riksvegen til Kiberg og løype 7.
7.	Fra Kiberg samfunnshus langs Kibergselva til riksvegen, følger vegen over Domen via hjelpekorpskytta, og videre langs vegen til løype 8/10 i Smelror.
8.	Fra Skytterelva langs fylkesveien fra Smelrorkrysset til Båtsfjord kommune ved Segelodden.
9.	Fra løype 8 ved Godkeila i sørlig retning til enden av Langvannet, over vannet og inn på løype 10 på Langvasshøgda.
10.	Fra parkeringsplass i Svartnesbukta langs den gamle riksvegen til Skytterelva ved Smelror. Videre i vestlig retning forbi sørsida av Grøhøgda og Mellomfjellet, i nordvestlig retning mot Trollaldalen ned denne langs Østerelva til Persfjord hvor den følger fylkesvegen. Fra Persfjord opp Vesterelvdalen via Hestekoene, over fjellet mot Finnvik til kommunegrensa mot Båtsfjord hvor den møter løypa derfra ved Segelkollfjellet.
11.	Fra løype 10 ved Tverrelva over nordenden av Jonnejokskaidi til den igjen møter løype 10 ved Vesterelva.

§ 3. Åpning og stenging av løypenettet

Løypenettet åpnes når det er forsvarlig å kjøre. Løypenettet er åpent så lenge det er forsvarlig, og så lenge det er anledning i hht lover og forskrifter å ha det åpent.

Kommunen og driftssamarbeidspartner kan stenge løypenettet med umiddelbar virkning dersom det oppstår forhold som gjør dette nødvendig.

Fylkesmannen kan stenge deler av løypenettet når det ansees nødvendig for å ivareta reindrifta, eller hele løypenettet når viktige viltinteresser som motorferdselsloven skal ivareta oppstår, med hjemmel i motorferdselforskriftens § 9, andre setning.

Åpning og stenging av løypenettet kunngjøres på kommunens hjemmesider, digitale betalingsløsninger, driftssamarbeidspartner, lokalradio og lokalaviser.

Motorferdsel etter denne forskrift er ikke tillatt i tidsrommet fra og med 5. mai til og med 30. juni. Unntatt er løype 8 fra Smelror langs fylkesvegen til kommunegrensen mot Båtsfjord, som er åpen så lenge vegen ikke er brøytet og åpnet for biltrafikk.

Fylkesmannen kan tillate eller forby trafikk i løypene i andre tidsrom, se forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9.

§ 4. Bruk av løypenettet

- A. Der scootertrase og skitraser er felles settes fartsgrense til 20 km i timen.
- B. ATV med belter vil ikke være tillatt i løypa.
- C. Om elg, rein eller rådyr står i løypa, eller befinner seg i nærområdet til løypa skal kjøretøyet stanse (tomgang) til løypa er fri og videre passere dyra i gangfart.
- D. Det er påbudt med hjelm for fører og passasjerer ved kjøring i løypenettet.
- E. Fører av snøscooter har alltid vikeplikt for skiløpere og annen ferdsel.
- F. Ferdsel i løypenettet skjer på eget ansvar. All ferdsel skal skje så skånsomt som mulig, av hensyn til planteliv, dyreliv og friluftslivet.

§ 5. Skilting og merking

Løypenettet skal skiltes/stikkes i henhold til gjeldende veileder/standard for fysisk sikring av snøscooterløyper. Midlertidige skilt/stikk og annen merking skal fjernes ved stenging av løyper.

§ 6. Drift og tilsyn

Kommunen har ansvar for å gjennomføre skilting, stikking og merking av løypenettet, samt vurdere behovet for stenging av løypenettet. Slik myndighet kan delegeres til Driftssamarbeidspartner.

Hele løypenettet, eller deler av dette kan prepareres ved behov.

Politiet og/eller Statens naturoppsyn fører kontroll med at bestemmelser gitt i medhold av motorferdselloven, samt denne forskrift, blir overholdt.

§ 7 .Mindre endring av løypetrase

Kommunen/Driftssamarbeidspartner kan i de tilfeller der det ikke er forhold av vesentlig betydning som skal hensyntas, endre løypetraseen med maksimalt 100 m til hver side av fastsatt trase, dersom terrenget eller kjøreforholda tilsier at dette er nødvendig for å få et funksjonelt og sikkert løypenett.

§ 8.Parkering og rasting

Parkering og rasting Snøscooter som parkeres ved løypenettet, skal plasseres slik at den ikke hindrer eller er til fare for annen ferdsel.

Rasting kan foregå inntil 300 m fra løypetraseen. I enkeltområder kan rasting være forbudt – slikt forbud er skiltet. På egnede steder kan rasteplasser være opparbeidet og skiltet. Avkjøring til rasting skal være korteste veg fra traseen - og parallellkjøring med løypa er ulovlig.

På islagte vann og formål isfiske (gyldig fiskekort), er det tillatt å parkere inntil 300 m fra merket løype. Kjøring imellom isfiskehull skal begrenses mest mulig og tillatt hastighet er 20 km/t.

§ 9.Straffeansvar

Overtredelse av nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, fører til anmeldelse. Her vises til motorferdselslovens § 12 (omstraffeansvar); «Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer denne lov eller forskrift, regler eller vilkår i medhold av loven, eller medvirker hertil, straffes med bøter».

§ 10.Ikrafttreden

Lokal forskrift trer i kraft med Vardø bystyrets vedtak 01.10.2020, sak 63/20.

PLANVARSEL

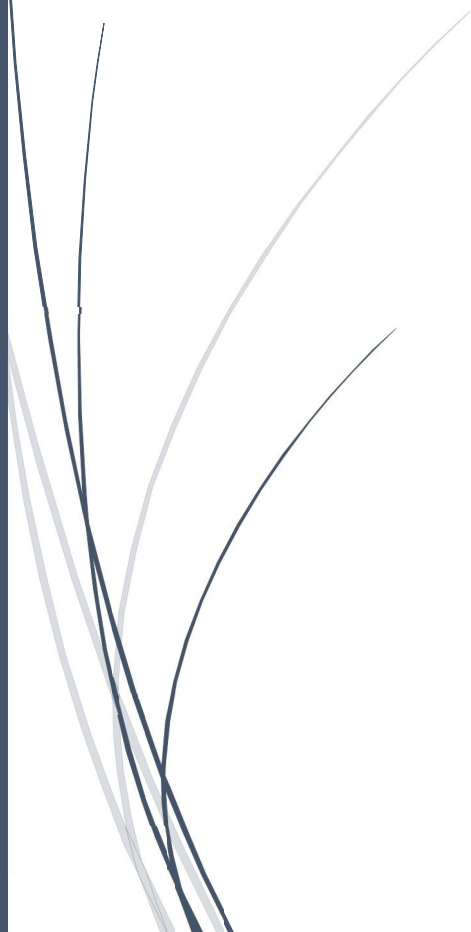
Snøscooterløyper, Vardø kommune

Som et resultat av endringer i motorferdselloven §5 tredje ledd der fylkesmannens hjemmel til opprettelse av scooterløyper oppheves innebærer dette at kommunen selv er gjeldende myndighet når løypenettet skal fastsettes. Endringene i loven trådte i kraft 19.juni 2015 og har en overgangsbestemmelse på 6 år, noe som medfører at eksisterende løyper må behandles etter nytt regelverk innen 19.juni 2021.

For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet er ment å styrke medvirkningen i denne tidlige fasen av planarbeidet samt bidra til en målrettet og forutsigbar planprosess. Det skal klargjøres formål, premisser, innhold, medvirkning og framdrift i plan- og utredningsarbeidet. Innspill til planprogrammet sendes Vardø kommune innen 21.03.2019. Planprogrammet finnes på www.vardo.kommune.no

Kirkegata 4, 9950 VARDØ
Telefon: 78 94 33 00
Telefax: 78 94 33 09
postmottak@vardo.kommune.no
www.vardo.kommune.no





Innholdsfortegnelse

1	Innledning	5
1.1	<i>Hjemmelsgrunnlag og formalkrav</i>	5
1.1.1	Kommunestyrets myndighet	5
1.1.2	Begrensninger i adgangen til å fastsette snøskuterløyper og bestemmelser om rasting på islagte vann	5
1.1.3	Grunneier	5
1.1.4	Prosesskrav	6
1.1.5	Medvirkning	6
1.1.6	Høring	6
1.1.7	Vedtak	7
1.1.8	Kunngjøring	7
1.1.9	Klage	7
1.2	<i>Overordnet om utredningstema</i>	8
1.2.1	Friluftsliv	8
1.2.2	Reindrift	9
1.2.3	Støy	10
1.2.4	Naturmangfold	12
1.2.5	Sikkerhet	12
1.2.6	Kulturminner og kulturmiljø	13
1.3	<i>Løype 1 med avstikker i løype 2</i>	15
1.3.1	Beskrivelse av løype	15
1.3.2	Naturmangfold	17
1.3.3	Kulturminner og Kulturmiljø	18
1.3.4	Reindrift	19
1.3.5	Støy	20
1.3.6	Sikkerhet	22
1.3.7	Friluftsliv	23
1.4	<i>Løype 3</i>	24
1.4.1	Beskrivelse av løype	24
1.4.2	Naturmangfold	25
1.4.3	Kulturminner og Kulturmiljø	25
1.4.4	Reindrift	26
1.4.5	Støy	26

1.4.6	Sikkerhet	27
1.4.7	Friluftsliv	27
1.5	<i>Løype 4</i>	28
1.5.1	Beskrivelse av løype	28
1.5.2	Naturmangfold	29
1.5.3	Kulturminner og Kulturmiljø	30
1.5.4	Reindrift	30
1.5.5	Støy	31
1.5.6	Sikkerhet	32
1.5.7	Friluftsliv	32
1.6	<i>Løype 6</i>	33
1.6.1	Beskrivelse av løype	33
1.6.2	Naturmangfold	35
1.6.3	Kulturminner og Kulturmiljø	35
1.6.4	Reindrift	40
1.6.5	Støy	41
1.6.6	Sikkerhet	41
1.6.7	Friluftsliv	41
1.7	<i>Løype 7</i>	42
1.7.1	Beskrivelse av løype	42
1.7.2	Naturmangfold	43
1.7.3	Kulturminner og Kulturmiljø	43
1.7.4	Reindrift	45
1.7.5	Støy	46
1.7.6	Sikkerhet	46
1.7.7	Friluftsliv	46
1.8	<i>Løype 8</i>	48
1.8.1	Beskrivelse av løype	48
1.8.2	Naturmangfold	48
1.8.3	Kulturminner og Kulturmiljø	49
1.8.4	Reindrift	52
1.8.5	Støy	52
1.8.6	Sikkerhet	53
1.8.7	Friluftsliv	53
1.9	<i>Løype 9</i>	54

1.9.1	Beskrivelse av løype	54
1.9.2	Naturmangfold	54
1.9.3	Kulturminner og Kulturmiljø	55
1.9.4	Reindrift	55
1.9.5	Støy	55
1.9.6	Sikkerhet	55
1.9.7	Friluftsliv	56
1.10	Løype 10	57
1.10.1	Beskrivelse av løype	57
1.10.2	Naturmangfold	57
1.10.3	Kulturminner og Kulturmiljø	58
1.10.4	Reindrift	59
1.10.5	Støy	59
1.10.6	Sikkerhet	60
1.10.7	Friluftsliv	60
1.11	Løype 11	62
1.11.1	Beskrivelse av løype	62
1.11.2	Naturmangfold	62
1.11.3	Kulturminner og Kulturmiljø	62
1.11.4	Reindrift	62
1.11.5	Støy	63
1.11.6	Sikkerhet	63
1.11.7	Friluftsliv	63

1 Innledning

1.1 Hjemmelsgrunnlag og formalkrav

1.1.1 Kommunestyrets myndighet

Kommunestyret fastsetter bestemmelser om bruk av skuterløyper ved å vedta en lokal forskrift med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a og Motorferdsellovens § 4a. Innholds-, Prosess- og utredningskrav gitt i Motorferdsselforskriften §4a gjelder både for vedtak av løypenett, **eksisterende og nye**.

1.1.2 Begrensninger i adgangen til å fastsette snøskuterløyper og bestemmelser om rasting på islagte vann

Det er angitt en rekke begrensninger i adgangen til å fastsette løyper i lovens § 4a og forskriftens § 4a. Ved fastsetting av løyper og bestemmelser om bruk av løyper skal kommunen ta særskilt hensyn til støy, friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerhet for de som kjører og andre. Løypene skal ikke legges i nasjonale villreinområder, verneområder eller foreslåtte verneområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep.

1.1.3 Grunneier

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøskuterløype over en eiendom før grunneieren har samtykket til det. Kravet om å innhente samtykke gjelder overfor både private og offentlige grunneiere.

Av alle eiendommer løypen krysser foreligger samtykke fra alle disse med et unntak. Det foreligger et uavklart eierforhold i tilknytning til 2002-5/3 i Komagvær. Tinglyst eier av denne eiendommen er født 1830 og denne er ikke overført til noen eventuelle arvinger. Løypestrekket som skal over denne eiendommen er på omlag 380 meter og følger Europaveien. Da eiendommen strekker seg fra høydedraget ved Trollelva og helt ned til havlinjen finnes det ingen andre gode alternativer til trasevalg. Vardø kommune har gjort en samlet vurdering av tilgjengelig informasjon og vektlegger man i tillegg gjeldende forhold som:

- 1 løypen er kun åpen på snødekt mark

- 2 løypen vil ikke påføre eiendommen noen varig negativ effekt

- 3 muligheten for innsigelser når denne planen ligger til offentlig ettersyn
 - 4 løypen kan stenges på kort varsel dersom dette skulle bli aktuelt.
 - 5 det er et uavklart eierforhold til eiendommen
 - 6 eiendommen er ikke bebygd eller opparbeidet
- finner man det som forsvarlig å kunne åpne dette strekket for ferdsel.

1.1.4 Prosesskrav

Krav til prosess for å fastsette snøskuterløyper følger av nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd. Det er kravene i forvaltningsloven kapittel VII som gjelder når kommunen skal utarbeide og vedta snøskuterløyper med bestemmelser. De grunnleggende kravene i forvaltningsloven om utredning, varsling, uttalelse, formkrav og kunngjøring skal være oppfylt. I tillegg angir bestemmelsen i nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd prosessregler som går lenger enn forvaltningslovens grunnleggende krav: Forslaget til snøskuterløyper skal sendes på høring som beskrevet i plan- og bygningsloven § 11-14. Kommunen skal kunngjøre vedtak etter reglene i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

1.1.5 Medvirkning

Å etablere snøscooterløyper krever medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon. Det er av stor betydning at kommunen tidlig i prosessen tar kontakt med aktuelle sektormyndigheter. Det er en forutsetning at berørte interessegrupper som næringsinteresser, herunder reindriftsnæringa, beboerforeninger, grunneiere, turlag og andre friluftsansjoner, miljøorganisasjoner, velforeninger, hytteforeninger og liknende får komme til orde i beslutningsprosessen. Kommunen bør vurdere om det er behov for å ta andre grep for å sikre en god og åpen prosess, ut over de prosessuelle kravene som følger av forskriften § 4 a. Dette kan for eksempel være oppstartsmøte med de berørte eller møter med parter for å drøfte særskilte temaer.

1.1.6 Høring

Forslag til snøskuterløype skal sendes på høring etter reglene for høring av kommuneplan, jamfør plan- og bygningsloven § 11-14. Dette innebærer at forslaget skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, kunngjøres i minst en lokal avis og gjøres tilgjengelig i digitale medier. Fristen for å gi uttalelse er minst seks uker. Høringsforslaget må inneholde kart som

på en forståelig og entydig måte viser hvor løypealternativene er foreslått. Utkast til de kommunale bestemmelsene om bruken av løypene må ligge ved høringen.

1.1.7 Vedtak

Det er kommunestyret som har myndighet til å fastsette snøskuterløyper på vinterføre.

Kommunestyret kan overføre myndigheten til et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer, men kan ikke overføre myndigheten til kommuneadministrasjonen.

Det skal fremgå av vedtaket hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøskuterløyper med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Kommunens vurdering av hensyn kommunen plikter å ta, skal også framgå av vedtaket.

1.1.8 Kunngjøring

Kommunen skal kunngjøre vedtak av kart over snøskuterløyper med bestemmelser som beskrevet for reguleringsplaner i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. I tillegg gjelder forvaltningslovens krav til kunngjøring i §§ 38 og 39 hvor det blant annet kreves at forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend

1.1.9 Klage

Kommunens vedtak om å fastsette snøskuterløyper, inkludert bestemmelsene om bruk, kan påklages av en angitt gruppe privatpersoner, organisasjoner og offentlige myndigheter.

Grunneiere og rettighetshavere, som tomtefestere, til eiendommer i løypenes influensområde kan klage. Sametinget kan klage, det samme gjelder det enkelte reinbeitedistrikt dersom løypene går i eller påvirker områder som brukes av rein. Organisasjoner kan klage dersom interessene de skal ivareta blir berørt. Dette gjelder for eksempel friluftsliv-, naturvern- og snøskuterorganisasjoner, grunneier-, bruker- og velforeninger. Nabokommuner og statlige og regionale organer kan klage dersom deres interesser blir berørt. Fylkeskommunen og statlige organer slik som fylkesmannen, Vegvesenet, med flere kan klage når interesser som de er satt til å ivareta, blir berørt. Som utgangspunkt kan slike organer klage over tilsvarende forhold som vil kunne gi grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområder. Støy og andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage.

Forvaltningslovens regler om klage og omgjøring i kapittel VI gjelder. Fylkesmannen, som er klageorgan, kan prøve alle sider av saken, jamfør forvaltningsloven § 34.

1.2 Overordnet om utredningstema

De utredningstema som her er beskrevet er vurdert i utredning av hver enkelt løype. I noen tilfeller og underkategorier som virker inn på hverandre blir noen av disse vurdert samlet, men med noe supplerende info. Videre følger en detaljert oversikt over hvilke kriterier og hensyn som ligger til grunn for vurderingen. Særlige hensyn som må utvises knyttes opp mot friluftsliv, reindrift, støy, naturmangfold, sikkerhet, kulturminner og kulturmiljø.

1.2.1 Friluftsliv

1. Kartlegg og verdsett friluftsområdene etter M98-2013 i løypas influensområde.
2. Det skal lages en støy-buffer (450) i GIS rundt foreslåtte løyper eller rundt viktige/svært viktige friluftsområder.
3. Ligger «viktige eller svært viktige friluftsområder» / «store sammenhengende vinterfriluftsområder» innen influenssonen?
4. Brukerkonflikt: Bør løypen opprettes/videreføres? Hva finnes av øvrige friluftsområder i kommunen? Finnes avbøtende tiltak?

Når Vardø kommune skal vurdere friluftsområdene etter miljødirektoratets veileder M98 vil det være seg meget hensiktsmessig å bringe inn spisskompetanse på de forskjellige områdene som er aktuelle. KJF er blitt kontaktet og presentert veilederen og skal komme med en tilbakemelding etter sitt styremøte på hvordan de forholder seg til dette. De samme premisser for Persfjord hytteforening foreligger og vi venter på svar. Fylkesmannen og Varangerhalvøya nasjonalparkstyre er kontaktet for å kartlegge statistikk for fredete områder i kommunen. Konklusjonen fra denne henvendelse var at der ikke finnes noen kartlegging av menneskelig trafikk i disse områdene fra Fylkesmannen eller nasjonaleparkstyret.

Når man skal vurdere disse områdene med tanke på løypenett for snøskuter vil man kunne hevde at premissene ikke er de samme for vinter og sommersesong. Dette fremheves også i veilederen fra miljødirektoratet under punkt 7.2 Verdsetting av friluftsområder – forklaring til verdikriteriene, «Om området blir mye eller lite brukt er viktig for verdien av et område. Det er også viktig om området kan utvikles til å bli mye brukt. Videre må man ta med i betraktning om det f.eks. er årstidsvariasjoner eller døgnvariasjoner.» Dette legger føringer for at man kan gjøre denne vurderingen gjennom separate elementer, en vinter- og en

sommervurdering. Dermed vil Vardø kommune i første omgang gjøre en vurdering av friluftsområder knyttet til vinterbruk og da særlig i løypens influensområde.

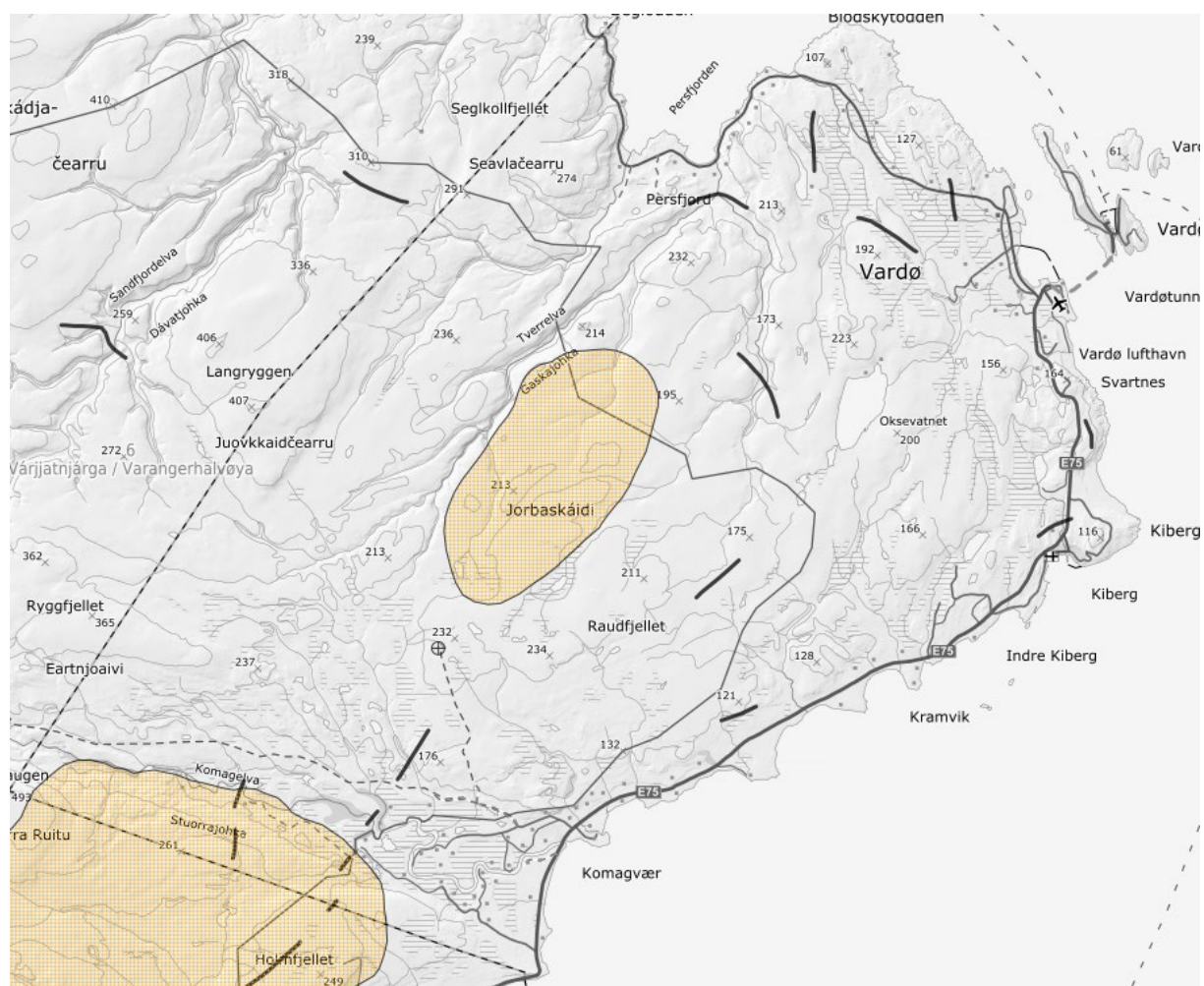
Selve nasjonalparken er hjemlet i lov som et viktig friluftslivsområde. Dermed blir denne vurdert som nettopp dette. Store turområder uten tilrettelegning.

1.2.2 Reindrift

Absolutt krav i § 4a at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Dette medfører at «Løyper som virker inn på reindriftenes særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årsbeitet som begrenser distriktenes reintall. Kommunen skal ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.» (KLDs merknad til nf. **§ 4a fjerde ledd**).

Vardø kommune faller inn under reinbeitedistrikt 6. Selv om det ikke kommer fram av kartet til Nibio's Kilden at noen av de overnevnte faktorene er tilstede under vintersesongen skal fremdeles respektive parter kontaktes slik at kommunen tilegner seg best og ferskest mulig

informasjon om området.



Oversikt over distrikt 6 i Vardø kommune

1.2.3 Støy

Kommunen skal bruke den oppdaterte støyveilederen av 10.01.2018 fra Miljødirektoratet jf. merknadene til § 4a fra KLD

Tabell 2: Minsteavstander fra senterlinjen av snøskuterløype til ulike områdetyper.

Område-type	Beskrivelse	Anbefalt grenseverdi	Minsteavstand (m) for buffersone
1	Svært viktige eller viktige friluftslivsområder, jf. verdsetting i forbindelse med kommunenes kartlegging etter veileder M98-2013.	$L_{50\%}$ 40 dB	450
2	Boliger, hytter og annen støyfølsom bebyggelse	$L_{50\%}$ 60 dB	60
3	Områder langs eksisterende støykilder som vei, bane mv. der det allerede er trafikk av et betydelig omfang	Ingen grenseverdi	Avstand fra eksisterende støykilde bør ikke overskride 30 – 50 meter

Generelle prinsipper:

- Kjøring over islagte vann kan generere støy som bærer langt.
- Lyd bærer lengere i åpent terreng enn i tett skog.
- Lyd bærer langt dersom snøskuterløypen ligger på en eksponert rygg, i en dal med lite støyskjermingen oppover, eller hvis det er et dalsøkk mellom løypen og mottaker.
- Bratte bakker med behov for kraftig gasspådrag kan føre til høye støynivåer – som igjen kan føre til økt rekkevidde av støy.
- Variabel kjøring med svingende hastighet kan gi mye lyd.

Der friluftsområder/bebyggelse ligger utenfor minsteavstand buffersonene trengs ikke nærmere vurderinger. Der friluftsområder/bebyggelse ligger innenfor minsteavstandene, må det gjøres nærmere vurdering av støy jf. Støyveilederen. I viktige- og svært viktige friluftsområder er det i utgangspunktet en forventning om fravær av menneskelig støy. Grenseverdi for støyfølsom bebyggelse følger av Retningslinje T-1442/2016 (støy i arealplanlegging). Ved beregning av influensområde for støy må det tas hensyn til **rastegrense i forskriftens bestemmelser** (inntil 300m i Finnmark) samt der det åpnes for rasting på vann. Influensområde mot friluftsområder med en rastegrense på 300m: $450m + 300m = 750m$

Når det kommer til det generelle regelverket for rasting langs løypenettet vil man i hytteområdene i Komagvær og Persfjord legge en innskrenkelse i denne. Dette medfører at man ikke trenger å ta høye for en rastegrense på 300m og derav trenger man heller ikke beregne en støysone som strekker seg til det fulle 750m men heller 450m.

1.2.4 Naturmangfold

Kommunen skal utrede virkninger på naturmangfoldet i løypas influenksområde – det må her tas hensyn til rastegrense (< 300m). Snøskuterferdsel medfører forstyrrelser på viltet i en svært sårbar periode, om vinteren og ifm hekking- og yngling. Noen av effektene snøskuterkjøring kan ha på vilt og må dermed vises ekstra oppmerksomhet:

- Flukt, årvåkenhet, unnvikelse, økt hjerterytme – økt energiforbruk + unnvikelse av beiter. Redusert kondisjon -> Kan medføre økt dødelighet, spontanabort, redusert evne til å ta seg av avkom. Viltet lever på et strengt energibudsjett gjennom vinteren. Gjentatte forstyrrelser kan være loddet på vektskåla.
- Påvirker hekke- og ynglesuksess: eks. Rovfugl kan unnlate å hekke, eller avbryte hekking. Mange av disse er svært stedege – eks. jaktfalkreir i Finnmark beskrevet på 1850-tallet er fortsatt i bruk, og Grønland er samme hekkeplass brukt av jaktfalk i 2700år!

Kommunen skal i tillegg til å kartlegge arter samt observasjoner av disse gjøre vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12. Løypene skal vurderes individuelt og samlet for bedre å forstå den totale belastningen disse har.

Noe av det naturmangfoldet som befinner seg innenfor kommunenes grenser vil falle under kategorien sensitive artsdata. Dette kan naturlig nok ikke markeres i kart eller framkomme på noen dokumenter som skal deles med publikum. Når det skal utvises hensyn til disse skal man benytte seg av store areal slik at man ikke står i fare for å spre informasjon om disse unødig.

1.2.5 Sikkerhet

Hovedmomenter som gjør seg gjeldende under kategorien om sikkerhet er:

- Skredfare, løypene bør ikke legges i skredutsatte områder eller bratt terreng (>30 grader helning) -> se kart fra NGI / [NVE Atlas](#)
- Ved faregrad 4 og 5 kan det gå snøskred der det vanligvis ikke går skred, og skred kan gå helt ned i dalbunnen.
- Is, usikker is kan forekomme på deler av vann og vassdrag, eks. ved inn- og utos, eller ved regulering av vassdrag/magasiner
- Kryssing av vinteråpen vei (Europavei 75 og Riksvei 145).

- Andre forhold som brattheng, kløfter, vind og vær.

1.2.6 Kulturminner og kulturmiljø

Kommunen plikter å ta hensyn til kulturminner og kulturmiljø. I Finnmark ligger kulturminner ofte i dagen grunnet lav mikrobiologisk aktivitet (lite jordsmonnsdannelse). Det forventes ikke at kommunen skal kartlegge disse på ny, men benytte seg av databaser og involvere Sametinget og Finnmark fylkeskommune. Hensynet skal springe ut fra den forståelsen som ligger til grunn i kulturminneloven § 1. og § 2.

§ 1.Lovens formål.

«Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på denne lovs formål.»

§ 2.Kulturminner og kulturmiljøer – definisjoner.

«Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Reglene om kulturminner og kulturmiljøer gjelder så langt de passer også for botaniske, zoologiske eller geologiske forekomster som det knytter seg kulturhistoriske verdier til. Etter denne lov er det kulturhistorisk eller arkitektonisk verdifulle kulturminner og kulturmiljøer som kan vernes. Ved vurdering av verneverdier kan det i tillegg legges vekt på viktige naturverdier knyttet til kulturminnene.»

1.3 Løype 1 med avstikker i løype 2



Løype 1 med avstikker i løype 2

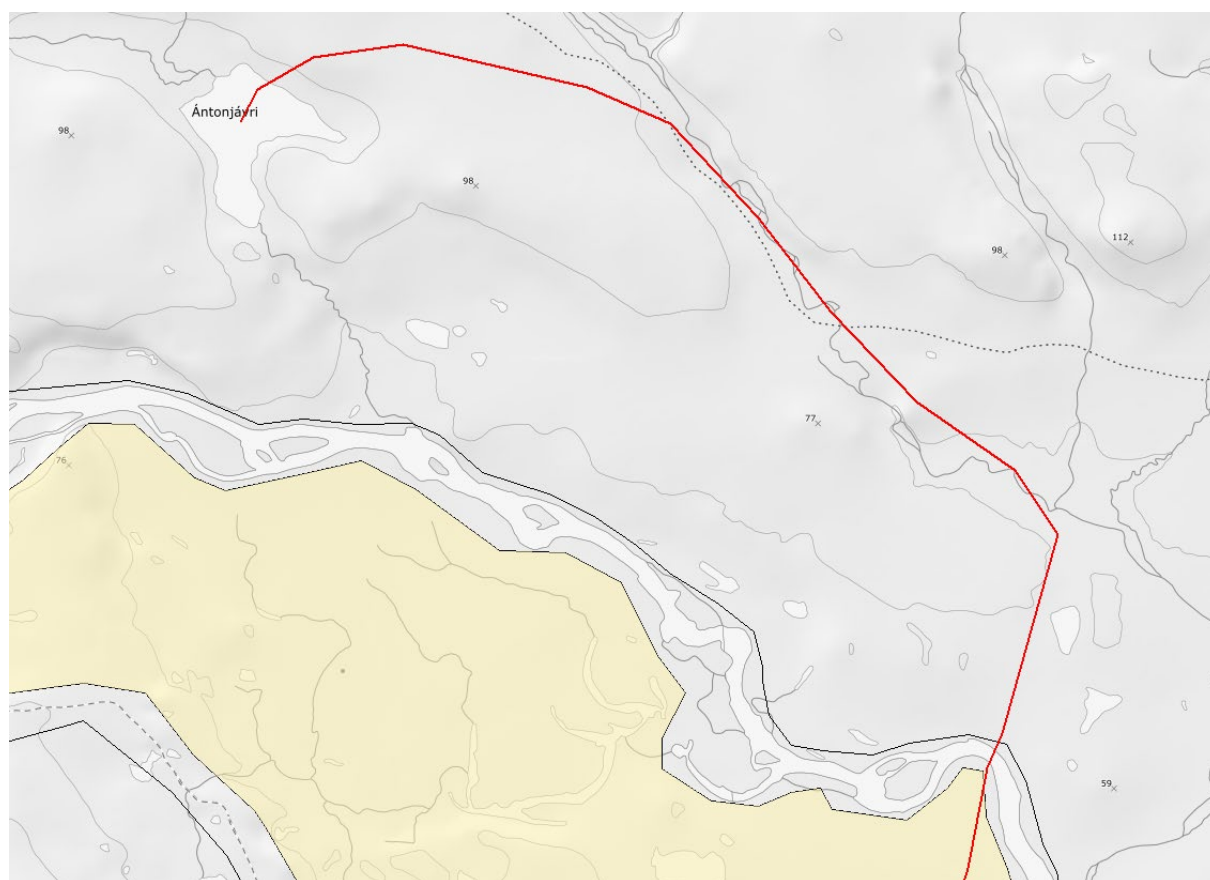
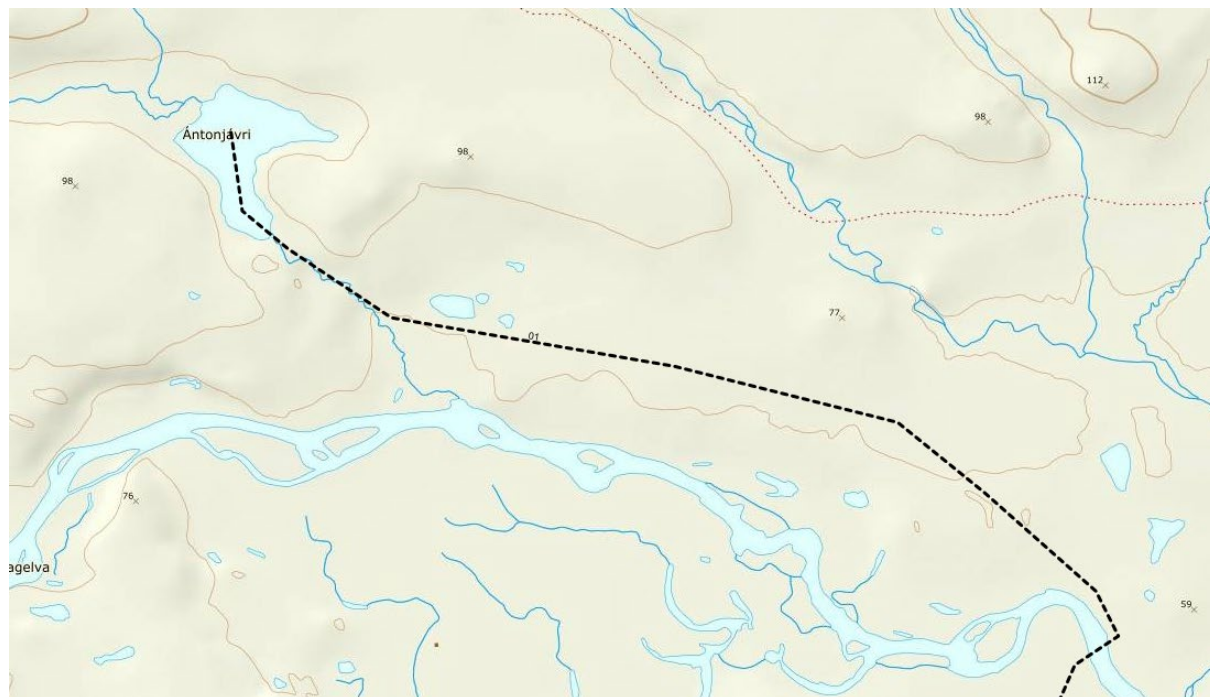
1.3.1 Beskrivelse av løype

Løypen går på sørsida av Komagelva fra riksvegen ved Kvalneset langs opparbeidet veg til Fimmelva. Videre i nordlig retning over Komagelva, herfra i nordvestlig retning til Antonvann (74 moh.). Avstikker langs kraftlinja over Komaghalsen til kommunegrensa mot Vadsø.

Avstikker løype 2.

Fra løype 1 ved merket avkjørsel, langs vegen ned til hytteområdet ved Jakholli

På denne løypen er det registrert avvik fra tegnet til virkelig løype. Ved ferdsel til Antonvannet er det utvist hensyn til naturmangfold etter anmodning fra miljødirektoratet og den eksisterende løypen er flyttet lengere nord illustrert med rød markering på kart.



1.3.2 Naturmangfold

Kjent naturmangfold som finnes langs dette strekket hentet fra Miljødirektoratet og Artsdatabanken

Steinvender	Gråsisik	Polarsisik	Heipipilerke	Vandrefalk	Dvergfalk	Sandsvale
Havelle	Lappspove	Alpehumle	Havørn	Stjertand	Blåstrupe	Tyvjo
Temmincksnipe	Sivspurv	Dvergmåke	Praktærfugl	Lirype	Jaktfalk	Sædgås
Fjellvåk	Lappspurv	Lappiplerke	Brushane	Bjørkefink	Storspove	Anser fabalis rossicus
Finnmarkssiv	Fjellstarr	Lappmjelt	Snauarve	Polarkarse	Bleikstøe	Fjelltistel
Sandslirekne						

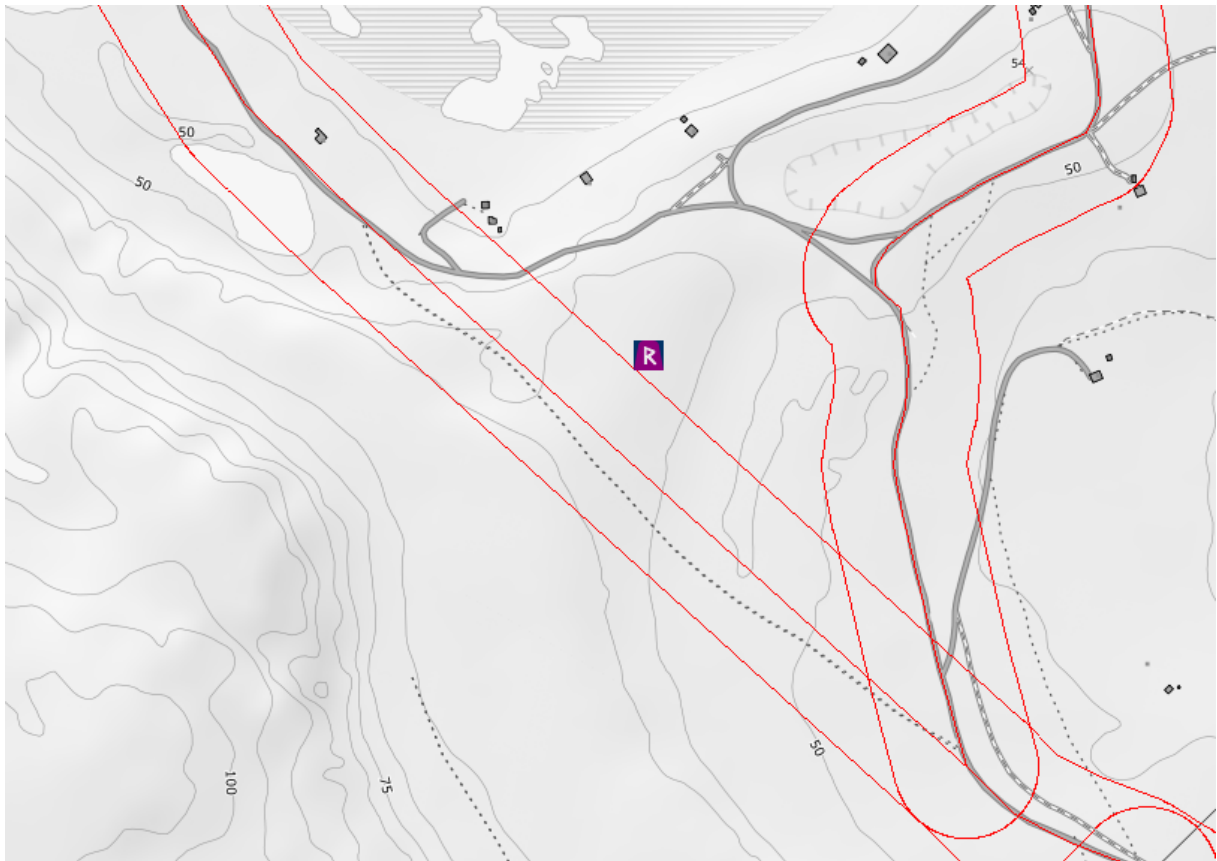
- Selv om det ikke foreligger informasjon på miljødirektoratets interaktive kart om en ansamling av elg vinterstid i øvre del av Komagdalen er man gjort bevisst på dette under fagdag ved Tana bru, mai 2018. Da elg er store dyr som kan tilbakelegge store avstander på relativt kort tid vil dette medføre at man må ta høyde for at denne kan trekke inn mot eksisterende løypenett. Med dette som grunnlag for ny informasjon om området ønsker man dermed å utvise varsomhet for øverste del av løype 1, ikke bare for dyrelivets skyld men også med hensyn til økt trafiksikkerhet. Som et ekstra element for å gjøre myke og harde trafikanter observant på denne situasjonen anbefales tydelig skilt og markering ved utfart til Antonvannet (Àntonjåvri).
- Etter samtale med Anders Tandberg ved fylkesmannens kontor er det en vanlig oppfattelse at når snøen har lagt seg vil plantelivet ligge under denne og dermed være skjermet. Dette medfører at motorferdsel på snødekt mark ikke står i fare for å komme i konflikt med disse. Når løypen i stor grad følger opparbeidet vei minimeres risikoen ytterligere for ødeleggelse.

Området rundt og i selve Komagvær består av et bredt naturmangfold der noen av disse kommer inn under en sensitiv kategori. For å minimere inngrep og forstyrrelser på dette naturmangfoldet er overvekten av løypen lagt på opparbeidet vei som benyttes sommerstid. I

tillegg til dette kommer scootersesongen utenom den mest sårbare perioden for det kjente artsmangfoldet som finnes i dette området. Etter samtale med Yngve Nilsen i Norsk Ornitologisk Forening (19.09.2018) vil det ikke være særlige hensyn som må føres mot den delen av naturmangfoldet som inneholder fugler. Så lenge snøen er liggende er det svært få av disse som overvintrer i dette området og de som gjør dette trekker ut mot kysten. Setter man sammen denne informasjonen med at løypen har fulgt den samme traseen i over 10 år og området er godt utbredt med hyttebebyggelse kan man konkludere med at eksisterende løype ikke er til hinder for det mangfoldet som finnes i dette området.

1.3.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Av registrerte kulturinteresser er det funnet tre -3- urgraver i området. Fra Kulturminnesøk heter det; «R81: Tre urgraver beliggende på strandvoll. Urgrav 1: Avlang steinpakning, tydelig lagt opp. Brukt steinheller som er opptil 50cm lange. Orientert NV-SØ. Mål: 2x1m. Høyde: Opptil 20cm. Grava ligger i bakkant av vollen. Bevokst delvis av lyng og mose. Urgrav 2: Ligger ca. 15m NØ for urgrav 1. Viser som fire steiner stablet oppå hverandre, ellers ingen markering rundt. Usikkert om dette er en urgrav. Urgrav 3: Ca. 25m SØ for urgrav 1. Sees som en avlang røys. Grava ligger på vollen nedenfor de to andre. Her er steinene mere rund og færre heller, og røysa er oppbygd av disse steinene. De er opptil 30cm lange. Steinene er godt overgrodd av mose, lav og lyng. Finnes et par skår av noe tykk keramikk her. Mål: 2,1x1,8m. Høyde: opptil 40 cm. Orientert NØ-SV. Rundt disse gravene kan det være flere graver, men det er vanskelig å si sikkert. Flere steder virker steinen tettpakket og lagt.»



Kulturminne R81

Da disse er «godt overgrodd» sommerstid og vil være dekket av snø vinterstid vil ikke eksisterende løypenett komme i konflikt med disse kulturinteressene. Som illustrert fra utdrag i kart ligger minnet over 60m fra løypen.

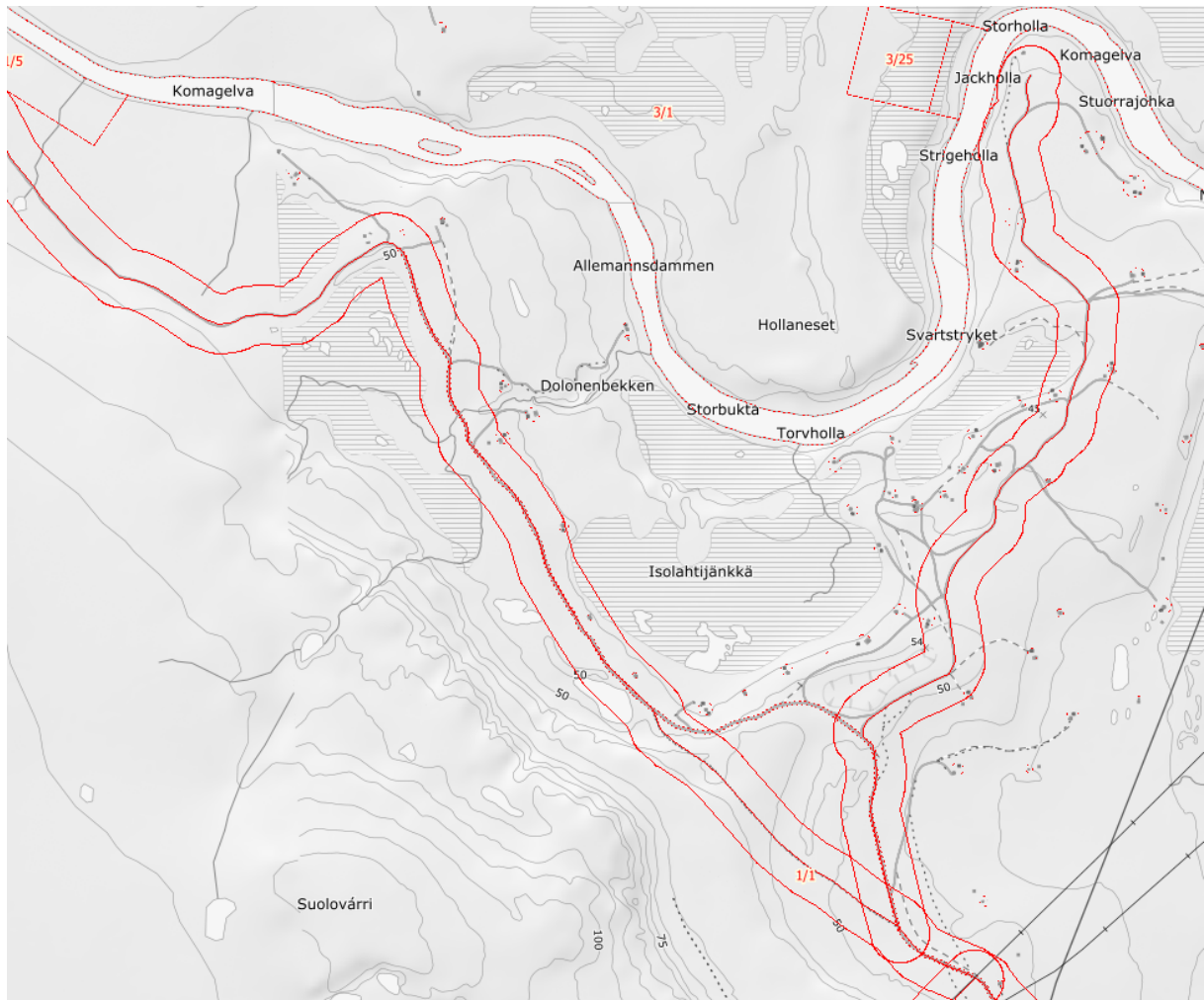
Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune.

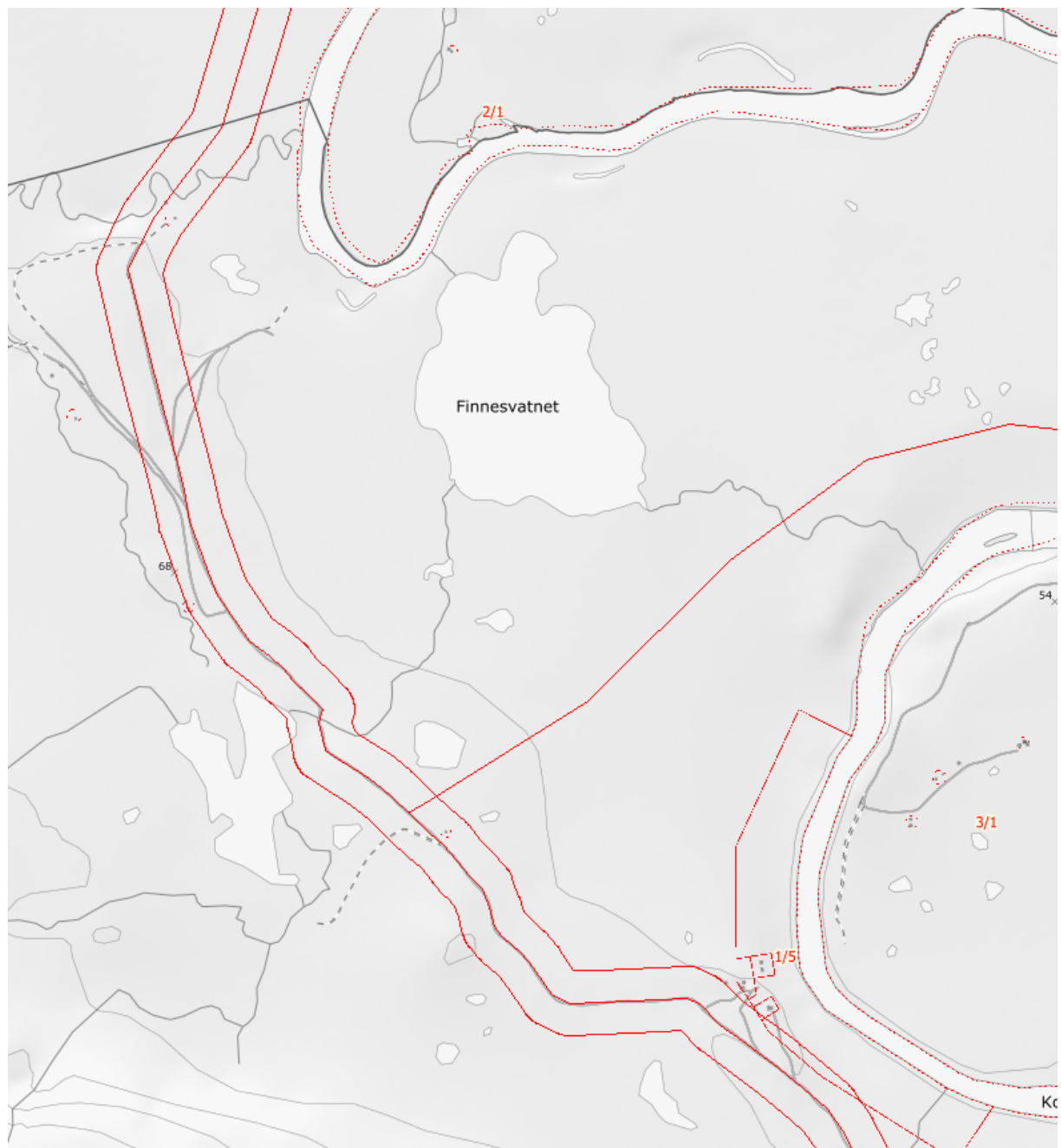
1.3.4 Reindrift

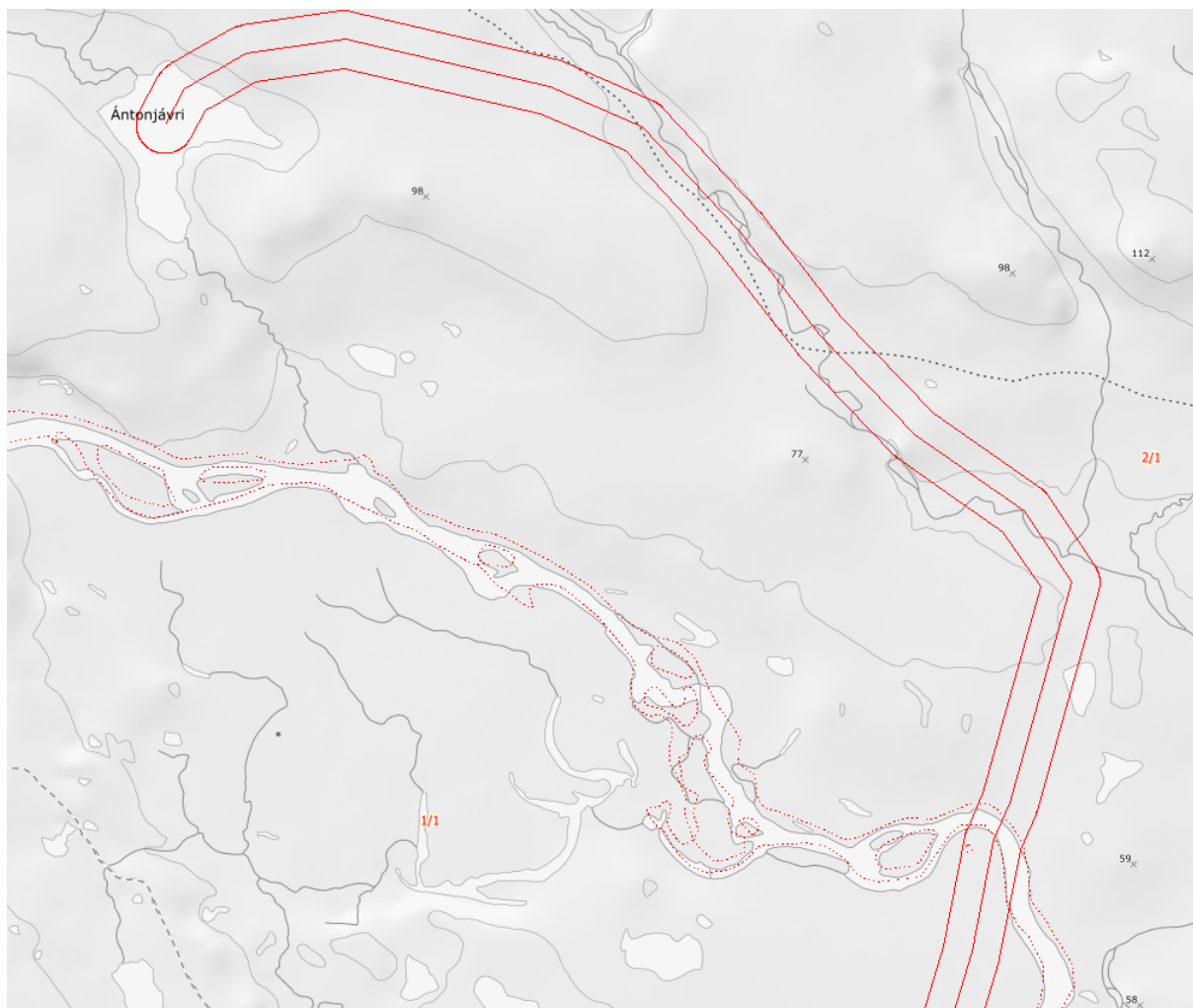
Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av dårlige beiteforhold dersom klimaet skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.3.5 Støy

Når man skal vurdere hensynet knyttet opp mot støy i forbindelse med løype 1 og avstikker i løype 2 vil grunnlaget for dette ligge i støyveilederen fra miljødirektoratet. Løypen følger i store deler opparbeidet grusvei, noe som fører til at denne havner inn under kategori 3, «ingen grenseverdi». Videre fortsetter løypen inn i nasjonalparken der fritidsbebyggelse er fraværende. Det er heller ikke registrert viktige friluftsområder eller aktiviteter som denne løypen vil kunne komme i konflikt med vinterstid.







Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 16 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.3.6 Sikkerhet

- Det er ikke registrert noen trafikkfarer på dette strekket.
- Ved løypekryss mellom løype 1 og 4 skal dette merkes med skilt eller ekstra stikker.
- Da denne løypen både grenser til og inngår i sin siste del i Varangerhalvøya Nasjonalpark har det etter samtale med Geir Østereng blitt rådført om skilting som opplyser om dette samt valg av materialer (tre) til stikkene.

1.3.7 Friluftsliv

Løype 1 med avstikker i løype 2 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder. Områdene det her er snakk om er:

- Komagværstranda Naturreservat (C)
- Komagvær hytteområde 2 (C)
- Perletur Hengbrua (A)
- Varangerhalvøya Nasjonalpark 3 (A)
- Komagelva (A)
- Varangerhalvøya Nasjonalpark 1 (C)

A-områdene som her er nevnt benyttes primært til sommeraktiviteter som fiske, observasjoner av dyreliv og turgåing. Komagvær hytteområde benyttes som hytteområde, både sommer og vinterstid. Nasjonalparken og Komagværstranda er friområder uten tilrettelegging. Med bakgrunn i denne forståelsen kommer ikke løypen i konflikt med andre interesser som finnes i de kartlagte områdene.

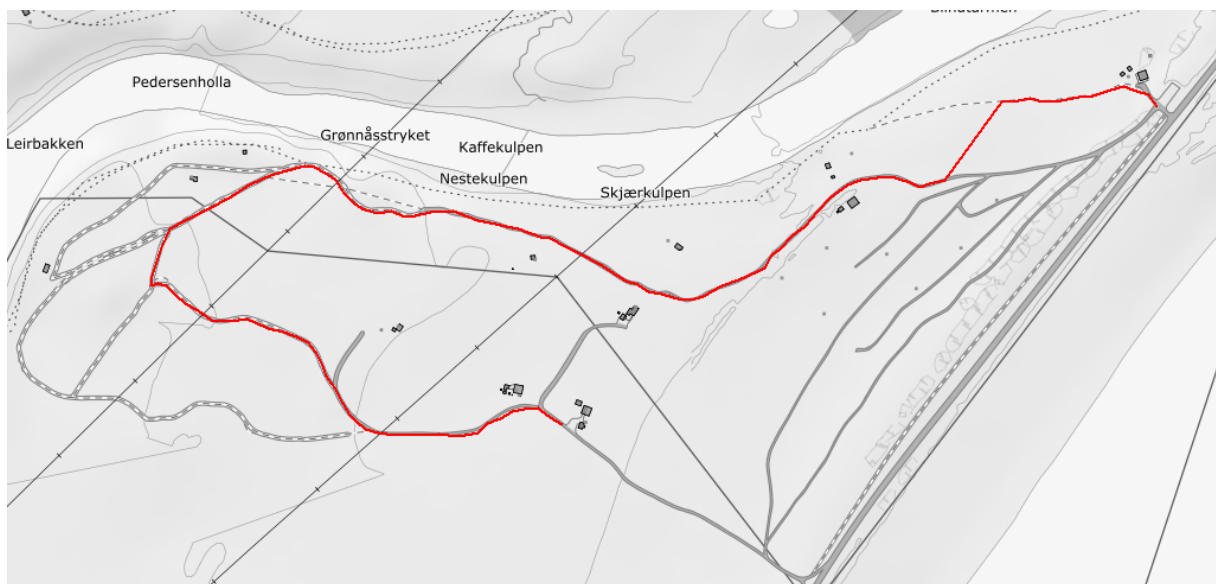
1.4 Løype 3



Løype 3

1.4.1 Beskrivelse av løype

På sørsida av Komagelva fra riksvegen ved brua, langs vegen ved elva til 50 m overfor Skjærkulpen. Denne løypen har ikke tidligere vært kjørt med GPS, dette medfører at også denne har forskjeller fra tiltenkt løype og faktisk løype. Bildet med rød påtegning viser faktisk trase.



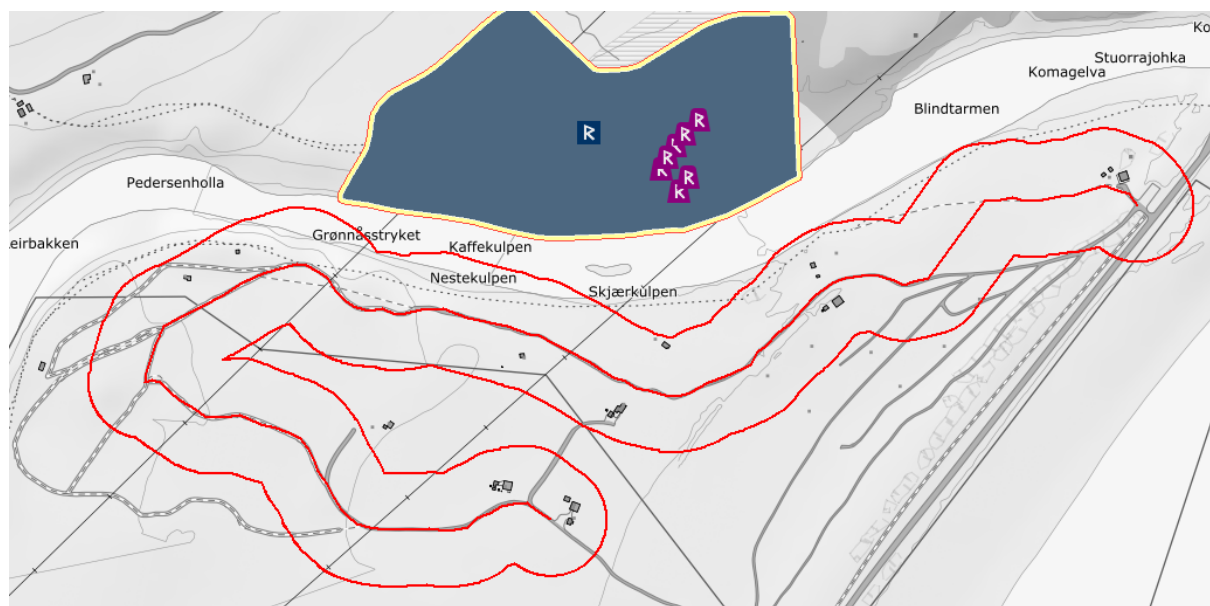
1.4.2 Naturmangfold

Grunnet denne løpens korte utstrekning vil man ikke kunne se noe spesifikt kjent naturmangfold isolert til denne. Selv om det ikke er noen spesifikke vil man trygt kunne anta at naturmangfoldet som er gjeldende for resterende løypenett i Komagvær er gjeldende også her og må gis samme vurdering og hensyn. Premissene blir dermed de samme som for løype 1 med avstikker i løype 2 og løypen kan videreføres uten ytterligere hensyn.

1.4.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Av registrerte kulturinteresser er det registrert et område på nordsiden av elva som er av interesse. Fra kulturminnesøk heter det følgende;

«Område med minst 7 tufter registrert av Peder Birkely i 1994 og en større lokalitet avgrenset av Kjersti Dahl i 2006. Tuftene representerer deler av tidligere jakt og fangstkultur. De største er ca 3.5 meter i diameter, de minste under 3 meter i diameter. Dybde varierer fra 0,10-0,25 meter. Tuftene er forholdsvis runde.»



Da disse ligger som en forsenkning i lendet og vil med dette være en av de første stedene snøfall vil «sette» seg og dermed være best beskyttet mot trafikk på toppen av denne. Da løypen i tillegg går på andre siden av elven vil ikke denne komme i konflikt med disse kulturminnene. Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg

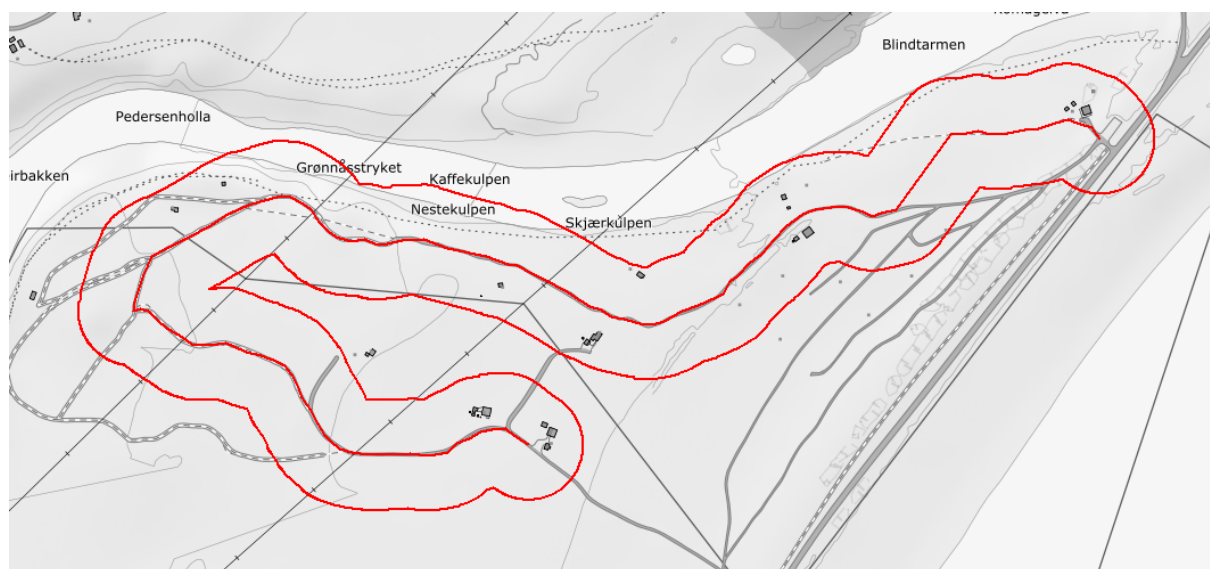
og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune

1.4.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.4.5 Støy

Som kartutdraget illustrerer ligger løypen tett på E75 og følger eksisterende traktorvei og sti, noe som gjør at denne også faller inn under kategori 3. Dette medfører at man får samme verdi som for løype 1 og 2 «Ingen grenseverdi». Løypens lengde og plassering legger til rette for at denne ikke har utstrakt bruk. Løypen kobles heller ikke på noen andre løyper.



Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 9 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende traktorvei/sti/E75 der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.4.6 Sikkerhet

- Det er ikke registrert noen farer på denne løypen
- Da denne løypen bare fungerer som en hytteløype er det være tilstrekkelig med stikker i kryss for å markere løypens slutt.

1.4.7 Friluftsliv

Løype 3 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder.

Områdene det her er snakk om er:

- Komagværstranda Naturreservat (C)
- Komagvær hytteområde 1 (C)

Dette er områder som primært benyttes til fiske og observasjon av fugler sommerstid.

Hyttelivet er utstrakt sommer og vinterstid der løypen er eneste framkomstvei til hyttene om vinteren og grusvei om sommeren. Løypen vil med dette ikke komme i konflikt med allerede eksisterende friluftsområder eller aktiviteter.

1.5 Løype 4



Løype 4 og løype 5 som avstikker

1.5.1 Beskrivelse av løype

Løype 4 går langs nordsiden av Komagelva og følger en opparbeidet vei fra riksvegen opp til Langrabben. Løypen krysser elven ved Olakulpen hvor den igjen tilslutter seg en opparbeidet vei og løype nr.1. Fra løype 4, er det en forgreining/avstikker ned til hytteområdet ved Leirbakken. Denne avstikkeren er for klarhetsskyld navngitt løype nummer 5.

For løype 4 finnes det avvik fra tiltenkt og faktisk løype. Avviket består av en forgreining som går ned til hytteområdet ved Tarraskargo som illustrert her med rød markering. Etter samtale med hytteeiere i området er kommunen opplyst om at denne avstikkeren ikke har noen løypenummer, Derfor foreslås det at denne avstikkeren merkes løype 6.



1.5.2 Naturmangfold

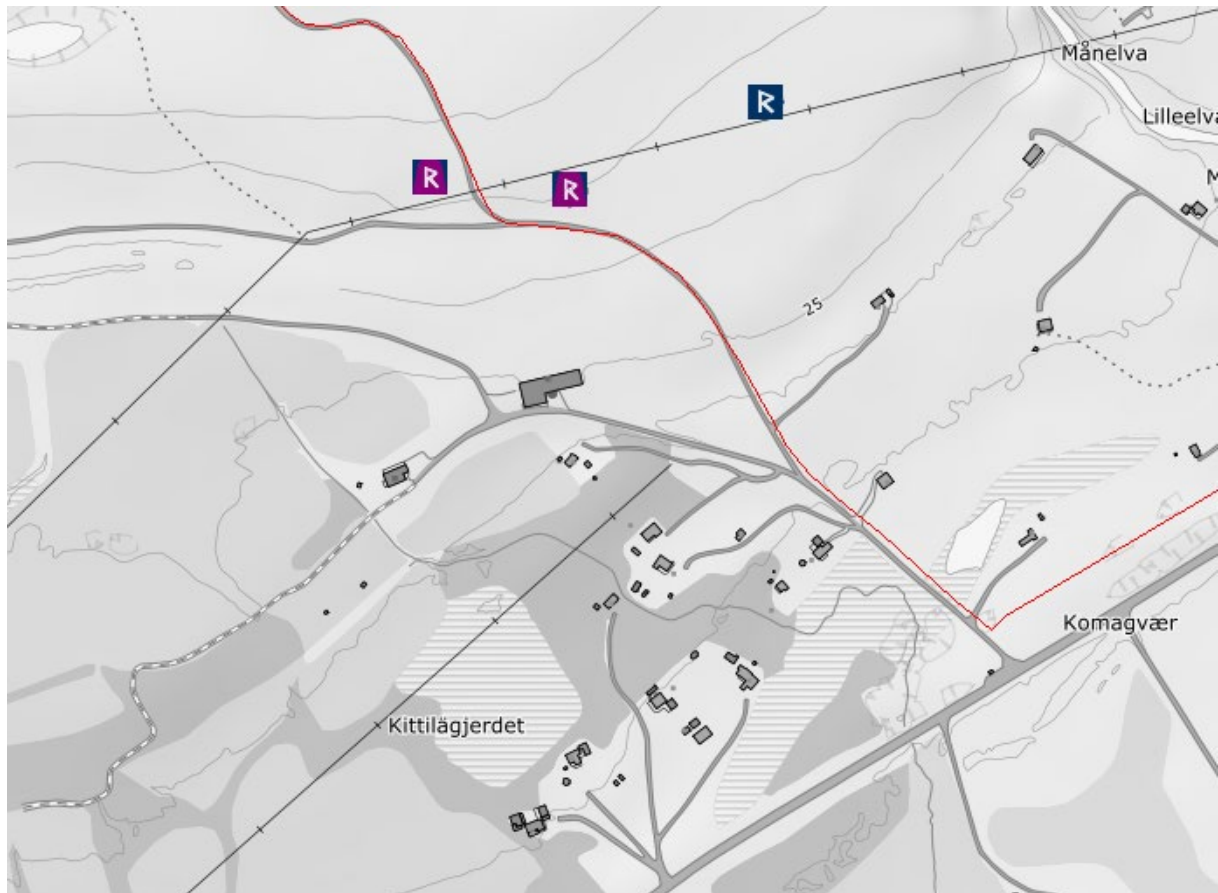
Kjent naturmangfold fra Miljødirektoratet og Artsdatabanken:

Lirype	Gråsisik	Sædgås	Lappspove	Fjellvåk
Sandsvale	Fiskemåke	Tyvjo		

Løype 4 kommer tett på det resterende løypenettet i Komagvær og naturmangfoldet som er gjeldende for et samlet løypenett må antas å være gjeldende også her. Dette vil gi samme premisser knyttet til vurdering og hensyn som skal utvises for løype 4 som for løype 1 med avstikker i løype 2. Konklusjonen vil gjennom dette også bli den samme, løypen kan videreføres uten ytterligere hensyn og tiltak.

1.5.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Før løypen tilslutter seg løype 6 ved Europaveien kommer denne i nærhet av Komagfloget som man opprinnelig trodde var en steingrav, denne har i senere tid blitt vurdert til en naturlig steinformasjon og dermed ikke lengre fredet, ref ; Kulturminne 28272-1.



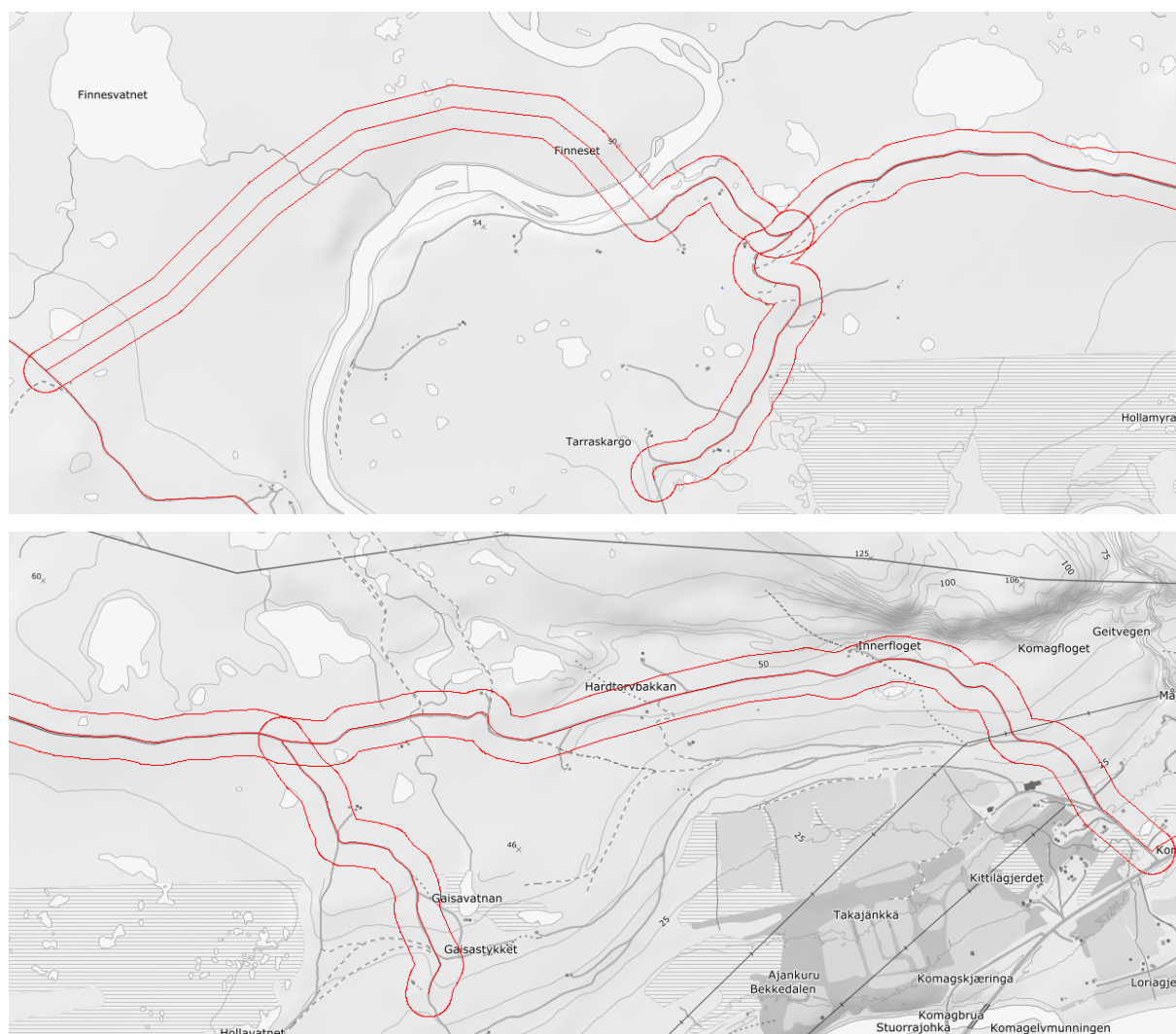
Komagfloget skyterstilling, en skyterstilling fra krigen som ikke er fredet jamfør krigsminne 28273-1, ligger i nærhet av denne løypen. Da dette kulturminnet framstår som en forsenkning i lendet vil denne bli tildekket av snøfall. Sammenstillers man dette med gitt status som ikke fredet vil man se at dette minnet ikke blir **sjenert** av eksisterende løypenett.

1.5.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.5.5 Støy

Når man skal vurdere hensynet knyttet opp mot støy i forbindelse med løype 4 og 5 vil grunnlaget for dette ligge i støyveilederen fra miljødirektoratet. Løypen følger i store deler opparbeidet grusvei, noe som fører til at denne havner inn under kategori 3, «ingen grenseverdi». Området der løypen ikke følger allerede opparbeidet grusvei finnes heller ikke noen fritidsbebyggelse.



Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 13 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.5.6 Sikkerhet

- Det er ikke registrert noen trafikkfarer ved dette strekket.
- Ved inngangen til løype 1 må dette markeres med skilt eller ekstra stikker.
- I enden av forgreiningen ned til Tarraskargo markerer stikker i kryss løypens slutt.
- Ved løype 5 markerer stikker i kryss løypens slutt.

1.5.7 Friluftsliv

Løype 4 med avstikker i løype 5 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder. Områdene det her er snakk om er:

- Komagvær hytteområde 2 (C)
- Komagelva (A)
- Komagvær hytteområde 3 (C)

Dette er områder som primært benyttes til fiske og observasjoner av fugler sommerstid.

Hyttelivet er utstrakt både sommer og vinterstid der løypen er eneste framkomstvei til hyttene om vinteren og grusvei om sommeren. Løypen vil med dette ikke komme i konflikt med allerede eksisterende friluftsområder eller aktiviteter.

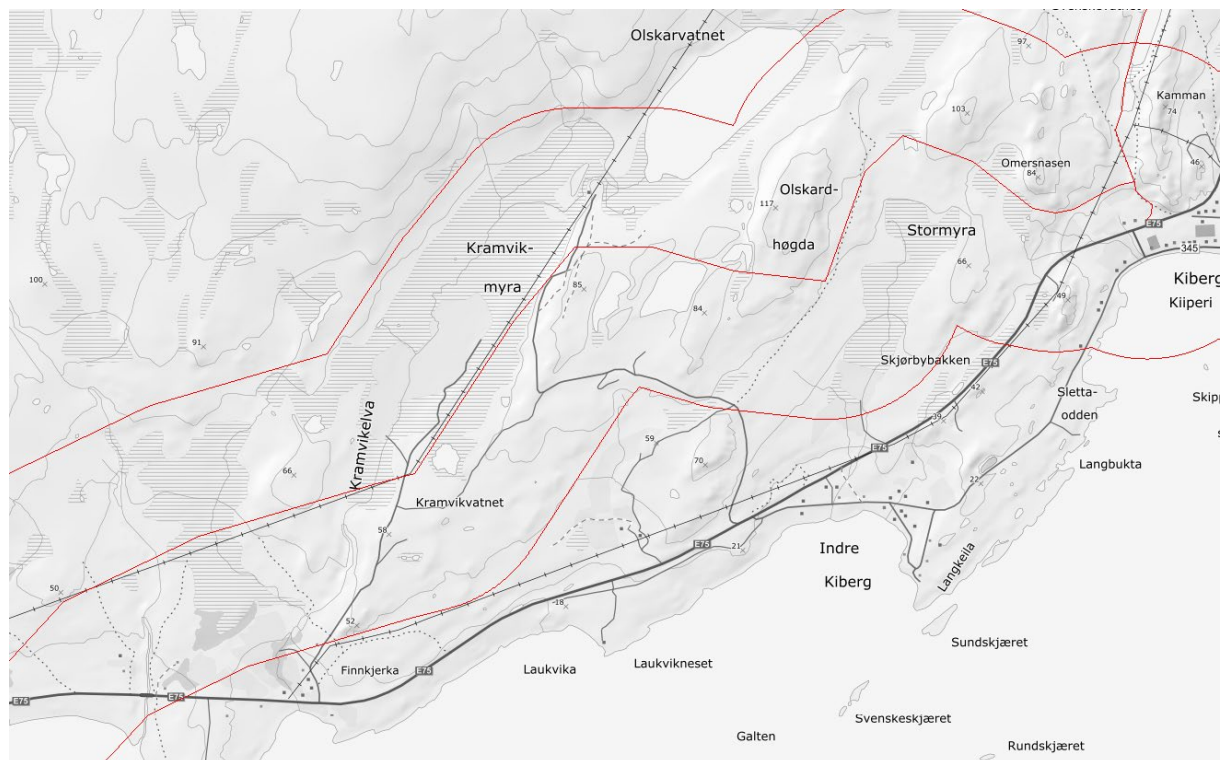
1.6 Løype 6



Løype 6

1.6.1 Beskrivelse av løype

Løype 6 strekker seg fra løype 4 i Komagvær, langs Riksvei 75 til Kiberg brøytestasjon. Også på denne løypen finnes det avvik fra tiltenkt løype og faktisk eksisterende løype. Dette som et resultat av henvendelse fra gårdseiere, da særlig området over Kramvik og Indre Kiberg. Kartutdrag med rød påtegning viser faktisk løype.



1.6.2 Naturmangfold

Kjent naturmangfold som finnes langs dette strekket hentet fra Miljødirektoratet og Artsdatabanken:

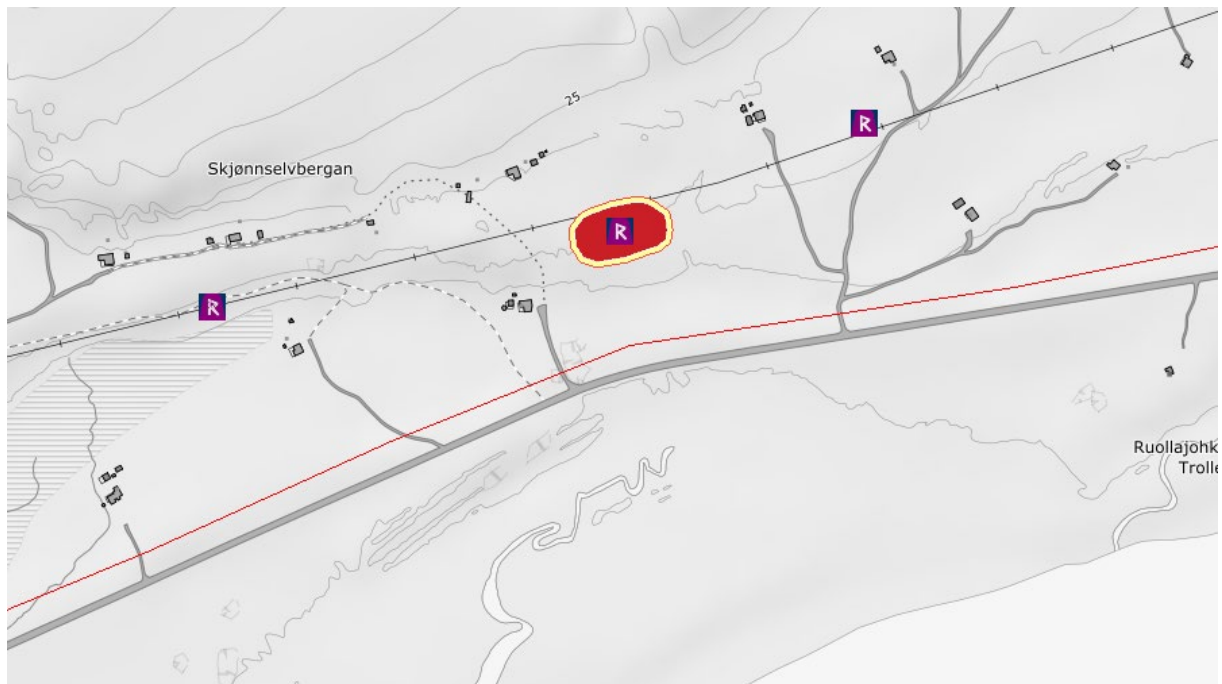
Praktærfugl	Stellerand	Havørn	Fjellvåk	Havelle	Brushane	Gulnebbblom
Ærfugl	Svartand	Tyvjo	Lirype	Stjertand	Oter	Alke
Dvergfalk	Lappspurv	Bergirisk	Polarsisik	Heipiplerke	Gråsisik	Lomvi
Gråtrost	Blåstrupe	Jordugle	Sædgås	Sjørørre	Lappspove	Steinvender
Polarlomvi	Svarthalespove	Lappfiskand	Sivspurv	Stjertand	Knekkand	Anser fabalis rossicus
Russegras	Tranestarr	Fjellkvein	Dvergbjørk	Bleiksøte	Trefingerurt	Rypebunke
Lappmjelt	Snauarve	Ulliver				

Som nevnt tidligere i løype 1 med avstikker i løype 2 er det en vanlig oppfattelse at når snøen har lagt seg vil plantelivet ligge under denne og være skjermet. Heller trengs det ikke utvises et større hensyn mot fugler da disse ikke overvintrer i området og de som gjør dette trekker helt ut mot kysten. Den delen av naturmangfoldet (oter) som da må utvises ekstra hensyn i en slik revidering av løypenett har ikke faste lokasjoner langs traseen.

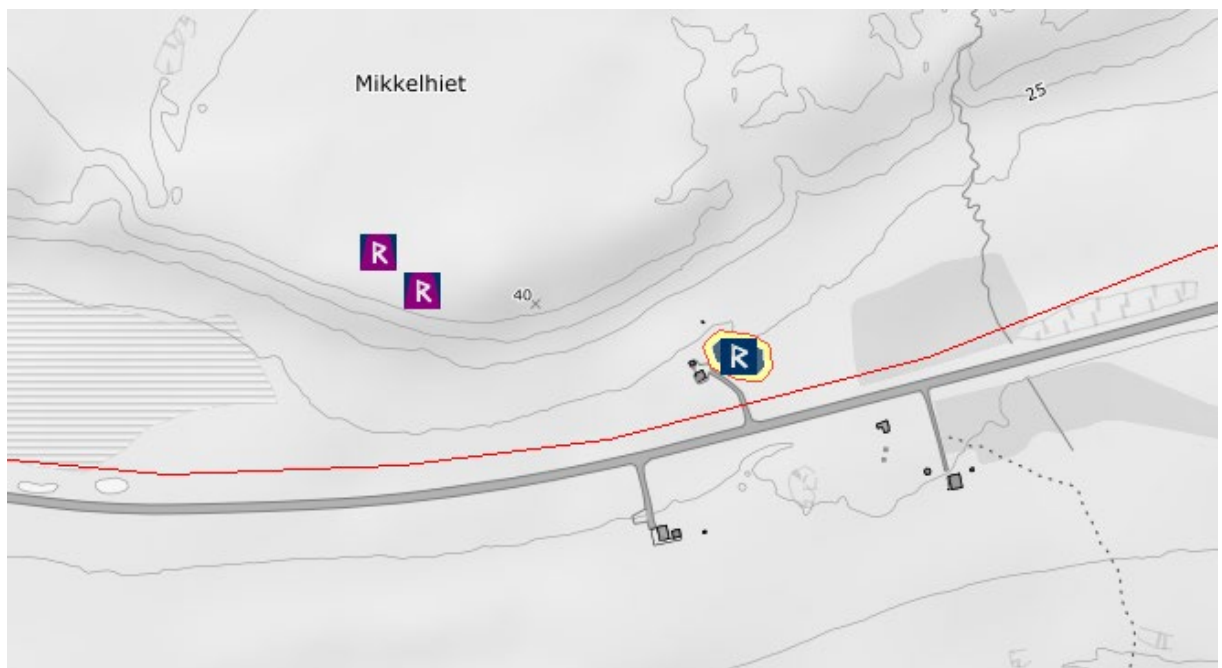
1.6.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Da dette er et langt strekk med løype faller det naturlig at det er flere kulturminner langs dette strekket.

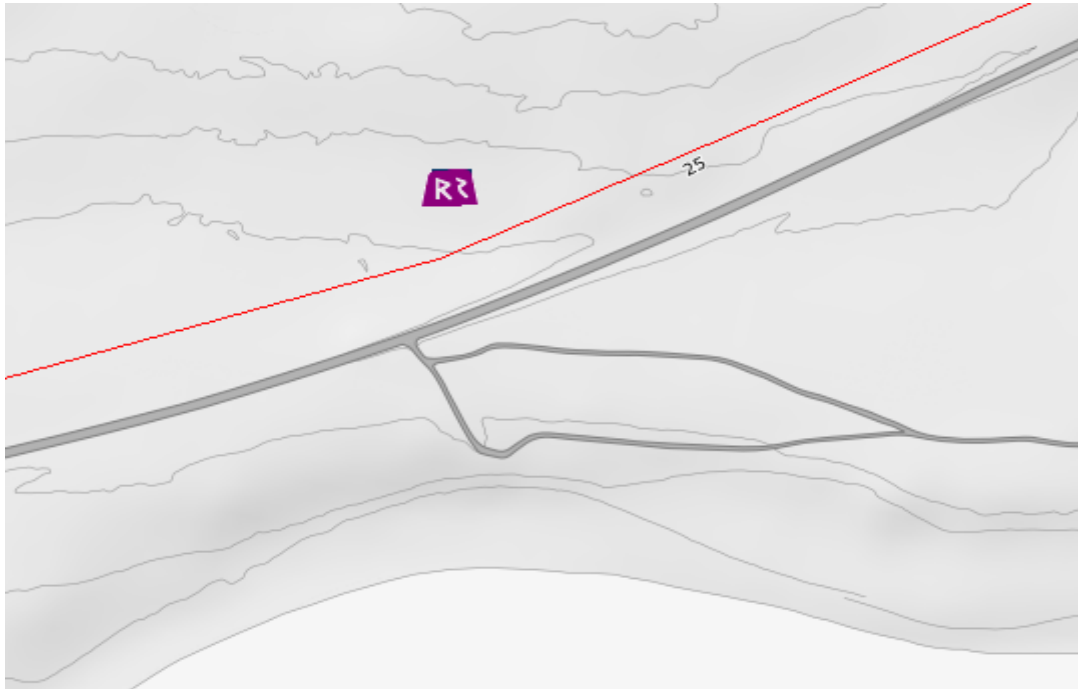
- Trollbukta, «*Kulturlandskapstype: Utmark. Sjøsamisk bruksområde. Fornminne: Gammetuft, rektangulær, 6 x 4 m, synliggjøres av svak forsenkning med antydning av voll i den sørsørvestlige veggen.*».



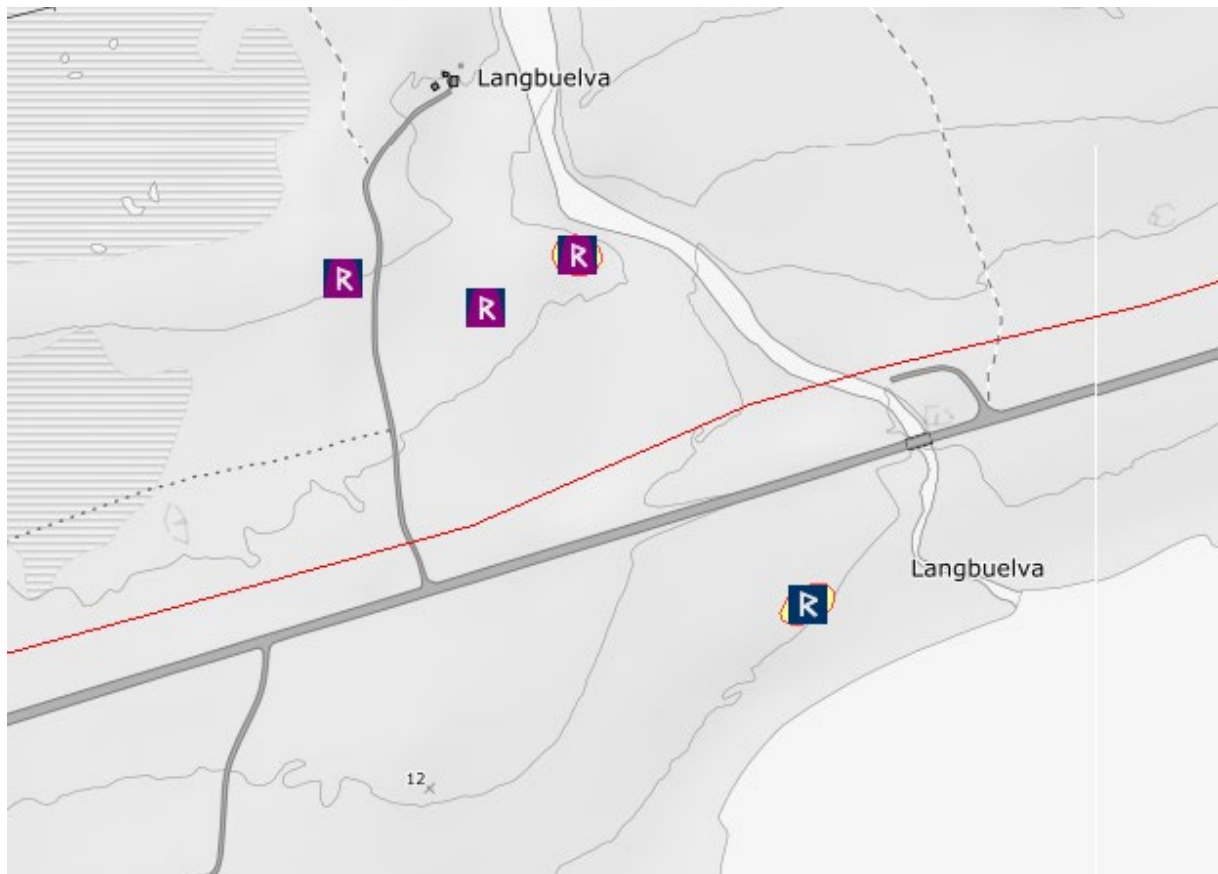
- Da dette minnet blir naturlig tildekket av snøfall vil ikke løypen komme i konflikt med denne. Løypen krysser heller ikke selve minnet men går på sørsiden av dette.
- Mikkelhiet, «Kulturlandskapstype: Sjøsamisk bruksområde. Et 30 x 20 m stort område NØ for rød hytte: Fornminne 1-3: Gammetufter (R8).».



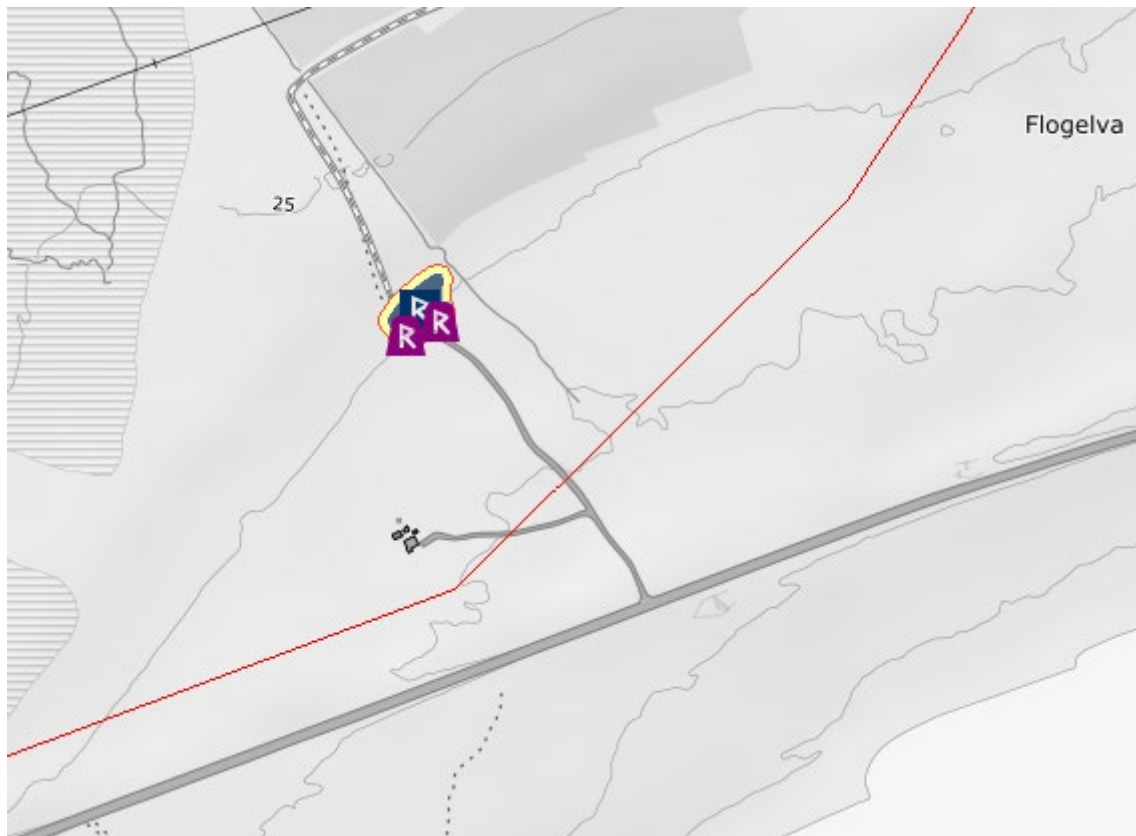
- Dette kulturminnet kommer innenfor løypens influensområde når det kommer til støy. Selve løypen ligger ved veien og ikke ved hytten og dermed minimeres risikoen for skade på dette minnet.
- Smellrorbergan, «R8, K10: Steinalder tuft, rektangulær 5x4 m ytre mål, 3x2 m indre mål, orientert N-S. Trolig av Nyelv type. Ligger på en kraftig strandvoll 22-24 moh. 6 m V for K10, ligger K11: grop m/bred voll rundt.»



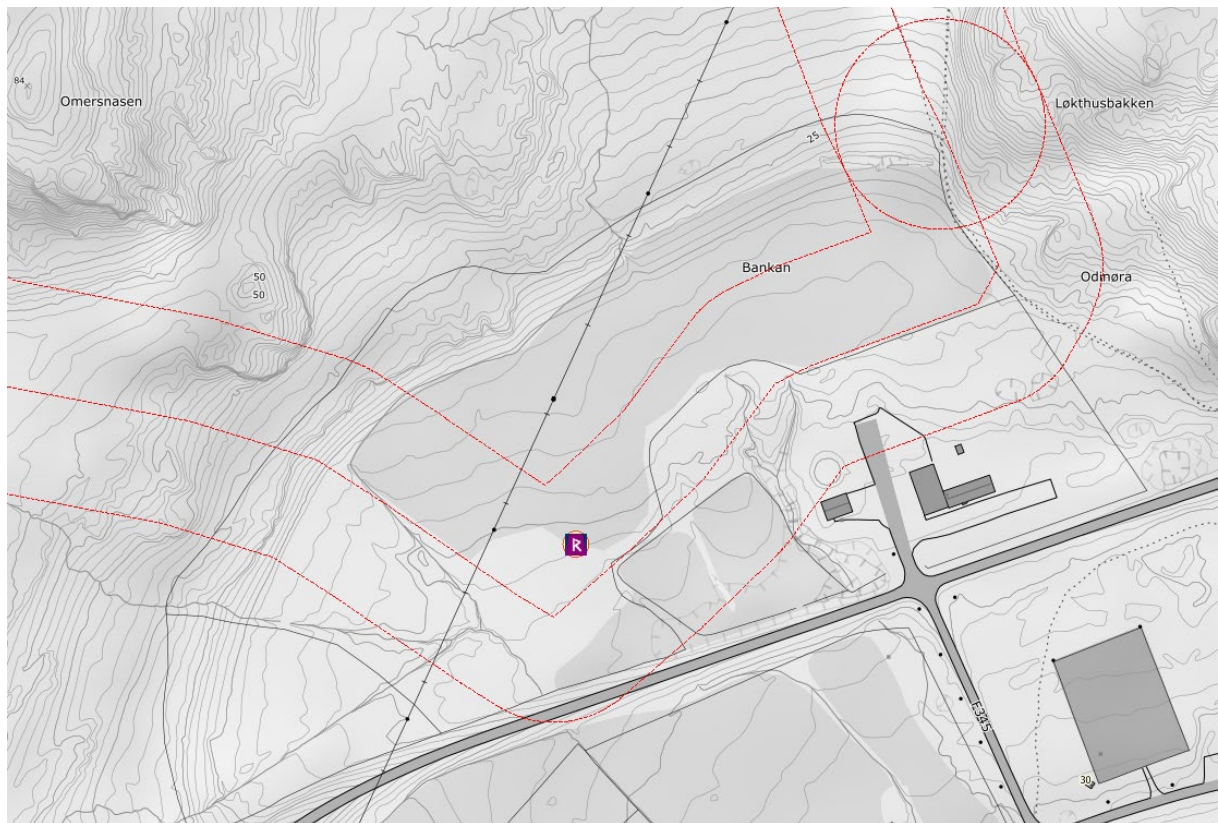
- Dette kulturminnet kommer innenfor løypas influensområde men ikke i selve løypen. Tiltak for å verne kulturminnet iverksettes, synliggjøres i terrenget gjennom ekstra stikker vinterstid.
- Svartnesbukta, «Kulturlandskapstype: Utmark. Sjøsamisk bruksområde. Fornminne: Steingrop, oval 5 x 4 m, dybde 1 m, i omkretsen 0,5 m høg, 1 m bred voll. Gropa er orientert i NNØ/SSV-retning.»



- Selv om dette kulturminnet framkommer som en grop i lendet og vil bli tildekket av snø ligger denne fortsatt innenfor løypens influensområde. Tiltak for bevaring av dette minnet forekommer med ekstra stikker for å bevisstgjøre brukere av løypen.
- Grunnesbukta, «R11: 2 steinaldertufter på kraftig rullesteinsvoll 22-24 moh. N for rullesteinsvollen 2 groper. Kan være mulige gjemmer. Lengst V og på rullesteinsvollen; K19: Tuft, synliggjøres av en vag rydda flate i rullesteinsvollen.».



- Kulturminnet ligger innenfor løypas influensområde men ikke i umiddelbar nærhet. Tiltak for vern av minnet iverksettes med stikker for å synliggjøre dette vinterstid.
- Ytre Kiberg, «Grav, trolig samisk jernalder. S-enden av flyvesand"tak", på en ganske liten bakke, oppfor (=N for) myr der kjørespor vises som kraftige søkk. Graven ligger i S-hellingen av bakken, og der er en liten ujevn slette med sand, som kan se ut som den var lagt på for en del år siden. etter hva finneren Trygve Eriksen, Ytre Kiberg, forteller ble han vist graven som guttunge (for 50 - 60 år siden). Skjelettet må ha ligget et stykke nede i jorda. Det lå enhaug med rund stein oppå den ovale graven. Han vet ikke om skjelettet fremdeles ligger der. Graven er påvist av Trygve Eriksen.».



- Dette kulturminnet kommer innenfor løypas influensområde men ikke i umiddelbar nærhet. Minnet ligger i inngjerdet område og ingen ekstra tiltak er nødvendige for bevaringen av dette.

Konklusjon med henhold til kulturminner og kulturmiljø; Løypen kan videreføres dersom tiltak nevnt over iverksettes for å sikre at løypen ikke kommer i konflikt med nevnte minner. Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune.

1.6.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.6.5 Støy

Når man skal vurdere hensynet knyttet opp mot støy i forbindelse med løype 6 vil grunnlaget for dette ligge i støyveilederen fra miljødirektoratet. Løypen følger i store deler E75 med unntak når man kommer inn mot Kramvik og Indre Kiberg. Derfra trekkes løypen opp fra E75 og følger kraftlinjen mot Olskarvatnet der den dreier ned mot Kiberg brøytetasjon. Dette medfører at løypen i store deler går langs eksisterende støykilde og faller inn under kategori 3 «Ingen grenseverdi». Strekket som går opp fra E75 ved Kramvik til Kiberg brøytetasjon kommer i kontakt med noen bebyggelse. Denne bebyggelsen er i hovedsak lokalisert i Kiberg og gjennom dette omsluttet av veinettet.

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 10 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.6.6 Sikkerhet

Det er ikke registrert noen trafikkfarer på dette strekket.

1.6.7 Friluftsliv

Løype 6 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder men hoveddelen av denne ligger i et ikke registrert friluftsområde. De kartlagte områdene det her er snakk om er:

- Komagvær hytteområde 3 (C)
- Perletur Storvarden (A)

Det resterende området løypen går i er ikke kartlagt da dette består av utbygde områder som inneholder steinbrudd, Europavei og kraftlinjer. Området Perletur Storvarden er kategorisert som et svært viktig friluftsområde sommerstid og gjennom dette kommer ikke løypen i konflikt med allerede tilknyttede friluft verdier.

1.7 Løype 7



Løype 7

1.7.1 Beskrivelse av løype

På løype 7 er det avvik fra faktisk løype og tidligere planlagt løype. Rød markering viser den faktiske løypen mens svart linje viser tidligere planlagt løype. Løype 7 strekker seg fra parkeringsplass ved vegvesenet og fra Partisanmuseet i Kiberg før disse sammenflettes i øvre del av Kibergselva. Videre går den mot Domshøgda hvor denne har en avstikker mot

hjelpekorpssets hytte. Fra Skinnstakkvatna går denne ned mot crossbanen og følger herfra Europaveien videre ned mot Svartnes og løype 8.

1.7.2 Naturmangfold

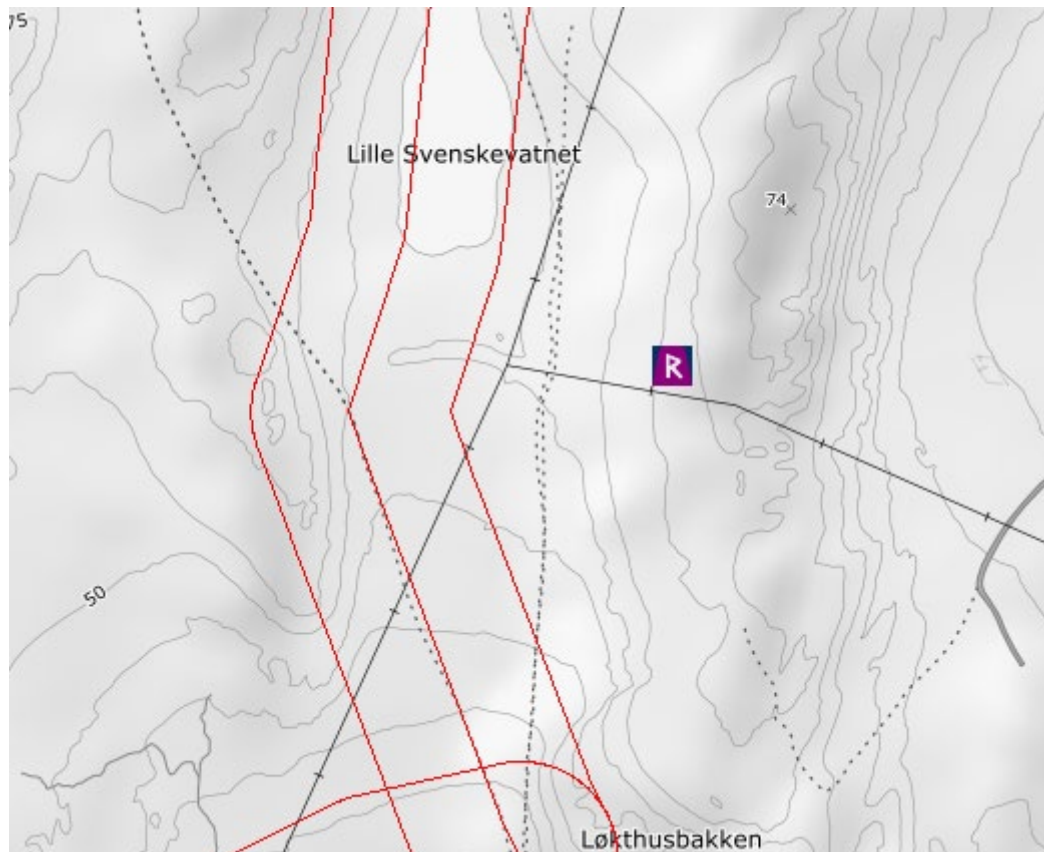
Kjente arter hentet fra miljødirektoratet

Stellerand	Brushane	Gulnebbblom	Polarlomvi	Sjøorre	Jordugle	Dvergfalk
Havelle	Tyvjo	Praktærfugl	Bergirisk	Oter	Lunde	Lappfiskand
Svartand	Fjellvåk	Lappspurv	Havørn	Blåstrupe	Gråtrost	Gulnebbblom
Lomvi	Ærfugl	Gråsisik	Heipilerke	Krykkje	Alke	Lappspove
Sædgås	Lappiplerke	Svartbak	Bergirisk	Blankstarr	Sibirkoll	Sumpsoleie
Våråkersopp	Pomorstjerneblom					

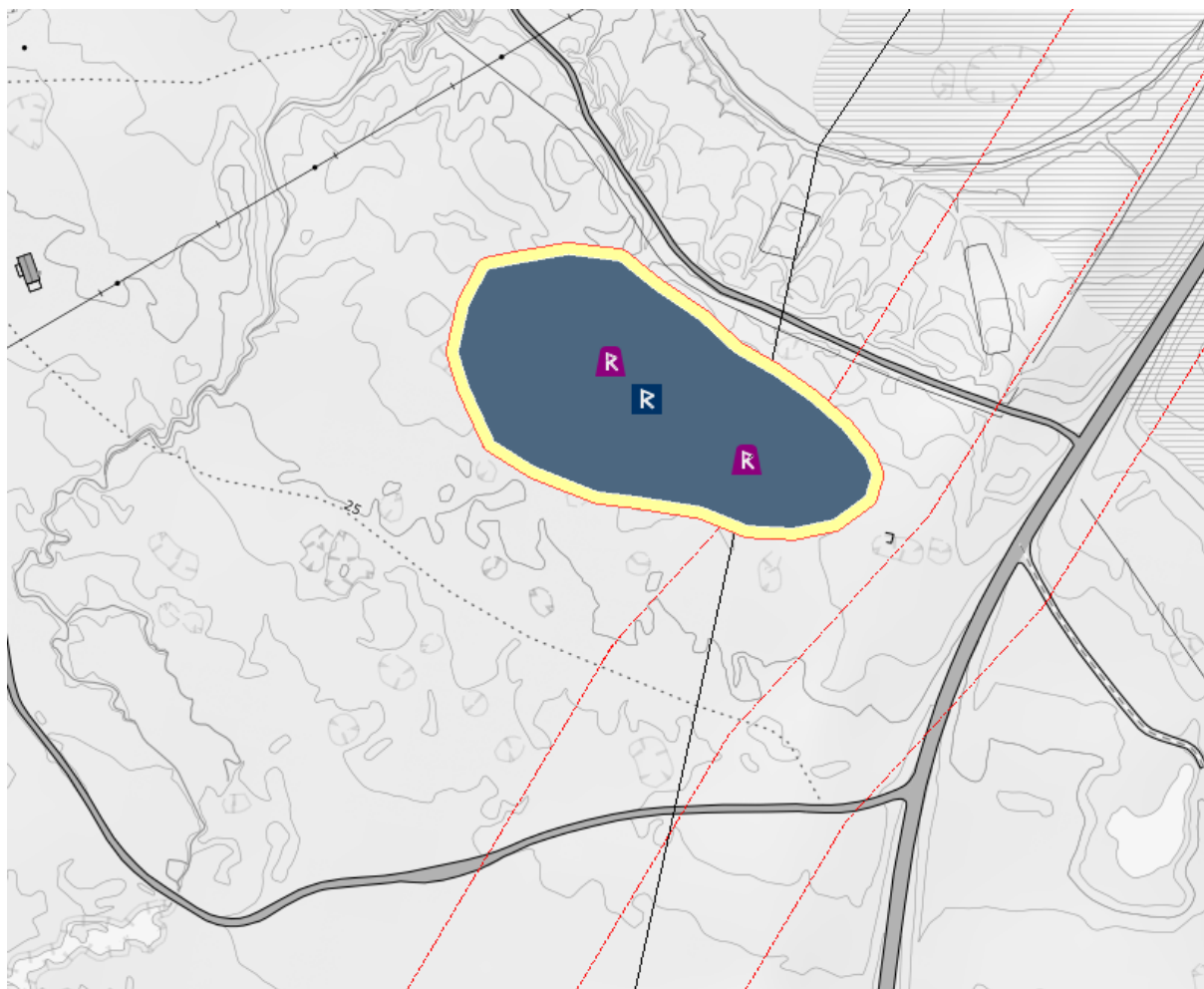
For denne løypen ser man de samme premisser som for løype 6 og løype 7 kan videreføres uten ytterligere hensyn og tiltak.

1.7.3 Kulturminner og Kulturmiljø

- Svenskemyra, «Ca 1922 fant Johannes Lairø (senere Paulsen), Ytre Kiberg (avdød), en spydspiss under torvtaking i denne myra. Sønnen Oscar Paulsen, Ytre Kiberg sier han var med da funnet ble gjort. Mener spydspissen ble funnet 50 - 60 cm nede i myra og omtrent midt på den. Tror den var 10 - 12 cm lang. Husker ikke materialet. I brev fra Einar Eriksen, Indre Kiberg heter det at Lairø "skulle ha solgt dette sit fund til en person der paa stedet (Kiberg) for 5 kr". Sønnen mener det ikke er tilfelle, men at den ble solgt enten til Vardøhus Museum eller til Tromsø Museum for 5 kr.».



- Området har pr.13.09.2018 ikke status som vernet. Funnet som er beskrevet over ble gjort under bakkens overflate, når denne så er snødekt vil ikke løypen komme i konflikt med eventuelle kulturminner som kan finnes der.
- Krokliå, «Aktivitetsområde med två konsentrasjoner. Främst ljusa kvartsitavslag men även en del chert samt en kärna i ljus kvartsit.».



- Det er uvisst hva dette området inneholder men som et ekstra hensyn legges løypen utenfor dette feltet.

Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune.

1.7.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i

stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.7.5 Støy

Når man skal vurdere hensynet knyttet opp mot støy i forbindelse med løype 7 vil grunnlaget for dette ligge i støyveilederen fra miljødirektoratet. Hovedtyngden av løypen ligger trukket opp i terrenget og bort fra Europaveien etter henvendelse fra Politiet.

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen der denne er tilknyttet vei og 360 der denne går over fjellet ligger det totalt 6 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.7.6 Sikkerhet

- På løype 7 har det blitt gjort sikkerhetstiltak etter henvendelse fra Politiet. Da den opprinnelige løypen fulgte E75 fryktet man at det ville oppstå kappkjøring mellom bilister og snøscooterførere. Dermed ble løypen lagt om innover i terrenget som vist her med rød markering.
- Kryssing av vei i Kiberg ved partisanmuseet skjer under brulagt vei så dette vil ikke trenge ekstra oppmerksomhet. Fra løypestart ved vegvesenet vil det være seg fornuftig med ekstra stikker for tydelig å markere hvor løypen begynner.

1.7.7 Friluftsliv

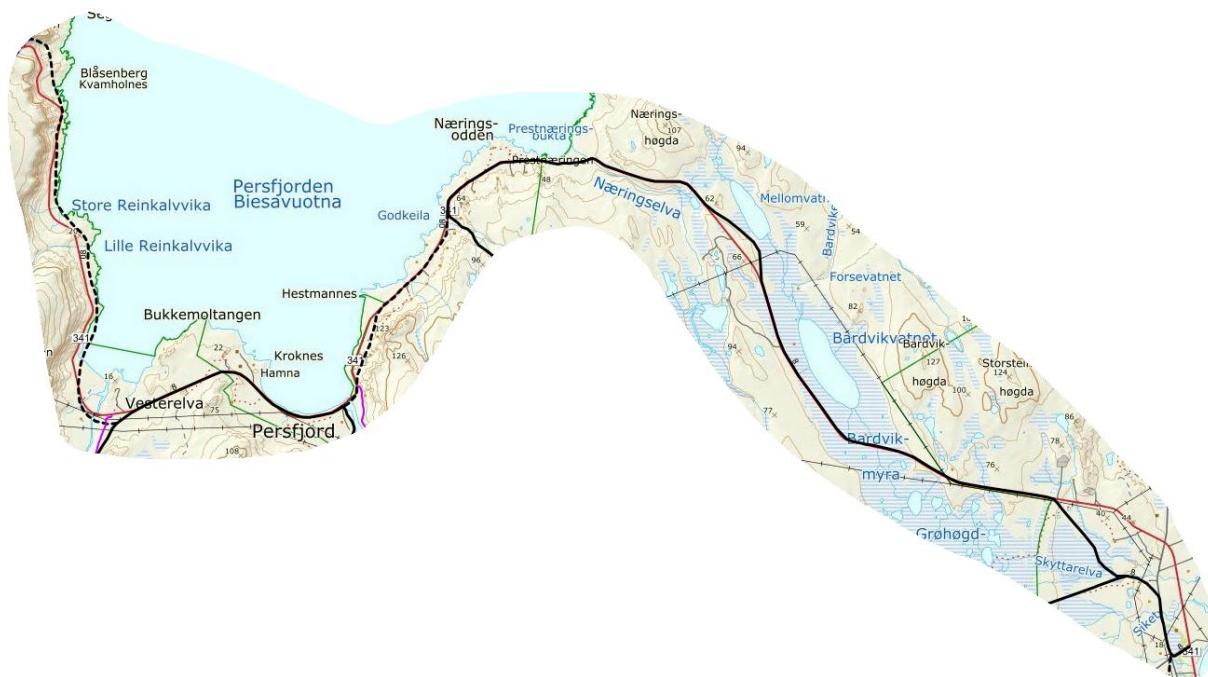
Løype 7 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder men hoveddelen av denne ligger i et ikke registrert friluftsområde. De kartlagte områdene det her er snakk om er:

- Oksevasshøgda, Falkefloget og (C)
Storvarden Naturområde

- Perletur Fosselva (A)
- Svartnes hytteområde (C)

Det resterende området løypen går i er ikke kartlagt da dette består av utbygde områder som inneholder Europavei og kraftlinjer. Område Perletur Fosselva er kartlagt som et svært viktig friluftsområde sommerstid og gjennom dette kommer ikke løypen i konflikt med allerede tilknyttede verdier som tilhører friluftaktiviteter i området.

1.8 Løype 8



Løype 8

1.8.1 Beskrivelse av løype

Fra oppstillingsplass ved ØFAS og Storsandhaugen følger løypen opparbeidet vei mot Skyttarelva hvor den greiner av inn mot Barvikmyran og Blodskytodden naturreservat hvor den så tilslutter seg riksvei 341. Denne følger så riksveien helt til Seglodden og Båtsfjord kommune. Dette medfører også at løypen kommer inn i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde via nevnte riksvei.

1.8.2 Naturmangfold

Kjent naturmangfold hentet fra Miljødirektoratet og Artsdatabanken:

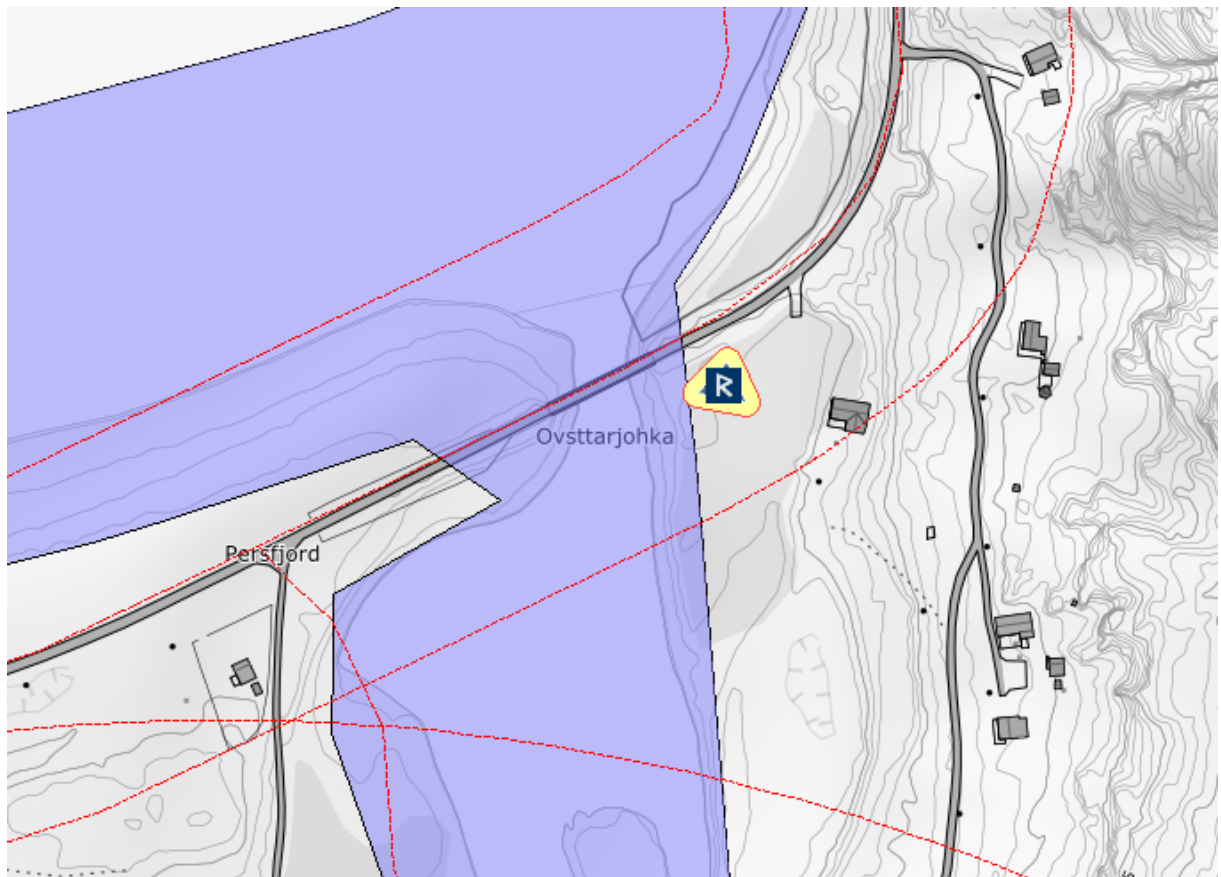
Stjertand	Bergand	Sædgås	Ærfugl	Havelle	Tyvjo	Hettemåke
Makrellterne	Fiskemåke	Krykkje	Alke	Toppskarv	Heipiplerke	Lomvi
Lappspurv	Svartand	Havørn	Oter	Dvergfalk	Stjertand	Polarlomvi
Lunde	Hettemåke	Teist	Sjørre	Praktærfugl	Svarthalespove	Temmincksnipe
Fjellvåk	Blåstrupe	Sædgås	Brushane	Vandrefalk	Svartbak	Dvergmåke
Havørn	Jordugle	Lunde	Sanglerke	Toppskarv	Makrellterne	Stellerand
Dvergsnipe	Sandsvale	Gråtrost			Heipiplerke	Fjellvåk
Gulneblom					Lappiplerke	Anser fabalis rossicus

Når det kommer til plantevekster er ikke disse tatt med i denne listen fordi løypen ligger på asfaltert vei. Dermed vil ikke ferdsel på snødekt vei kunne skade dette plantelivet. I det strekket som går i terrenget er det heller ikke noen observasjoner av plantevekster. Av dyrelivet er det observert oter i tilknytning til løypen men ikke registrert noen faste lokasjoner. Etter samtale med Yngve Nilsen i Norsk Ornitologisk Forening (19.09.2018) vil det ikke være særlige hensyn som må føres mot den delen av naturmangfoldet som inneholder fugler. Så lenge snøen er liggende er det svært få av disse som overvintrer i dette området og

de som gjør dette trekker ut mot kysten. Setter man denne informasjonen i en helhetsvurdering vil ikke scootertrafikk i allerede etablert løype være til hinder for det mangfoldet som finnes i området.

1.8.3 Kulturminner og Kulturmiljø

- Østerelven, «Fornminne 1: Gammetuft, sirkelformet og rektangulær, godt markert, gressbevokst, jord/torv - rund del 3,7 m ytterdiameter med voll 0,5 m bred - 0,6 m høy, rektangulær del 5,30 m x 3,0 m med voll 0,5 m bred og 0,6 høy. M.a.o. tuften er delt i to. Fornminne 2: Gammetuft, ant. fra jernalderen, rund, dårlig markert, gressbevokst, uskadet, diameter 3,5 m - ingen voll. Tuften sees som steiner lagt i sirkelform, jevnt med jorda. Fornminne 3: Gjerde med 2 sider i vinkel mot hverandre, steingjerde med torv på oversiden. Gjerde er 50 m Ø-V og 40 m N-S. Hjørnet av gjerdet vises ikke. Gjerdet er ca 0,6 m høyt. Fornminne 4: Trekantet forhøyning i terrenget, tuft?, ant. fra 1700-1800tallet, gressbevokst, torvbelagt, side 4 m i vinkel mot side 6 m, urørt. Voll 0,5 - 0,5 m bred. Fornminne 5: Tuft eller grav. En 1 m dyp grop med enliten voll rundt, ligger godt synlig på bakkekanten, nesten i hjørnet av registrering (R10 fornminne 3), (steingjerde). Gropa er 4 m i diameter. Tykt gress vokser inni gropa. Gropa er for det meste av torv, men noen steiner finns her og der. Vollen som er rundt er ca 1 m bred. Fornminne 6: Gammetuft, rektangulær, 2-delt, gressbevokst. Torvvoll finnes rundt i firkant. Dårlig markert. Tuften måler 4 x 9 m og er gressbevokst. Fornminne 7: Hustuft, nyere tid, rektangulær med vindfang. Gressbevokst. av stein og torv, 4 x 3 m, godt markert. Vindfabget er mer nedrevet enn selve tufta. Tufteveggene er ca 30 cm høy».



- Kulturminnet ligger i løypens influensområde men ikke i selve løypa. Løypen følger Riksveien og skilt for å markere fredet grunn benyttes for å synliggjøre dette minnet vinterstid.

Reinkalvvika, «Kulturlandskapstype: *Utmark i sjøsamisk bruksområde. Mellom lille og store Reinkalvvik, like v for veien og N for Reinkalvelva: Fornminne: Tuft, rektangulær hustuft, orientert N-S, voller på V- og N-sida.*».



- Kulturminnet befinner seg innenfor løypas influensområde for støy men ikke i umiddelbar nærhet. Minnet befinner seg innenfor rastegrensen. Da tufter gjerne framkommer som en grop i lendet kan disse være vanskelige å se, særlig på snødekt mark. Derfor benytter man seg av prinsippet om «føre var» og området merkes med stikker i kryss.

Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune

1.8.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.8.5 Støy

Når man skal vurdere hensynet knyttet opp mot støy i forbindelse med løype 8 vil grunnlaget for dette ligge i støyveilederen fra miljødirektoratet. Løypen følger i store deler vinterstengt Fylkesvei og grusvei med unntak for strekket mellom Sikhaugen og Kistnåvvatnet. Dette medfører at løypen havner under kategorien 3, «Ingen grenseverdi».

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 37 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.8.6 Sikkerhet

- På løype 8 er det behov for sikkerhetstiltak, særlig i området rundt løypas start. Her forekommer det kryssing av vei og dette skal markeres slik at både bilister og snøscooterførere er observante på dette.
- Løypen kommer også i nærheten av et utløpsområde for snøskred ytterst mot Segloddan. Da denne delen av løypen i hovedsak benyttes til kjøring når det ikke er tilstrekkelig med snø på fjellet vil dette medføre mindre trafikk på dette strekket utover vinteren. Selv om dette er tilfellet bør ettersyn ved store snøfall iverksettes. Gjennom NVE sine sider påpekes det at dette er skred i bratt terreng og ikke snøskred. Skilting med informasjon om aktsomhetsområde bør forekomme før og etter dette strekket.

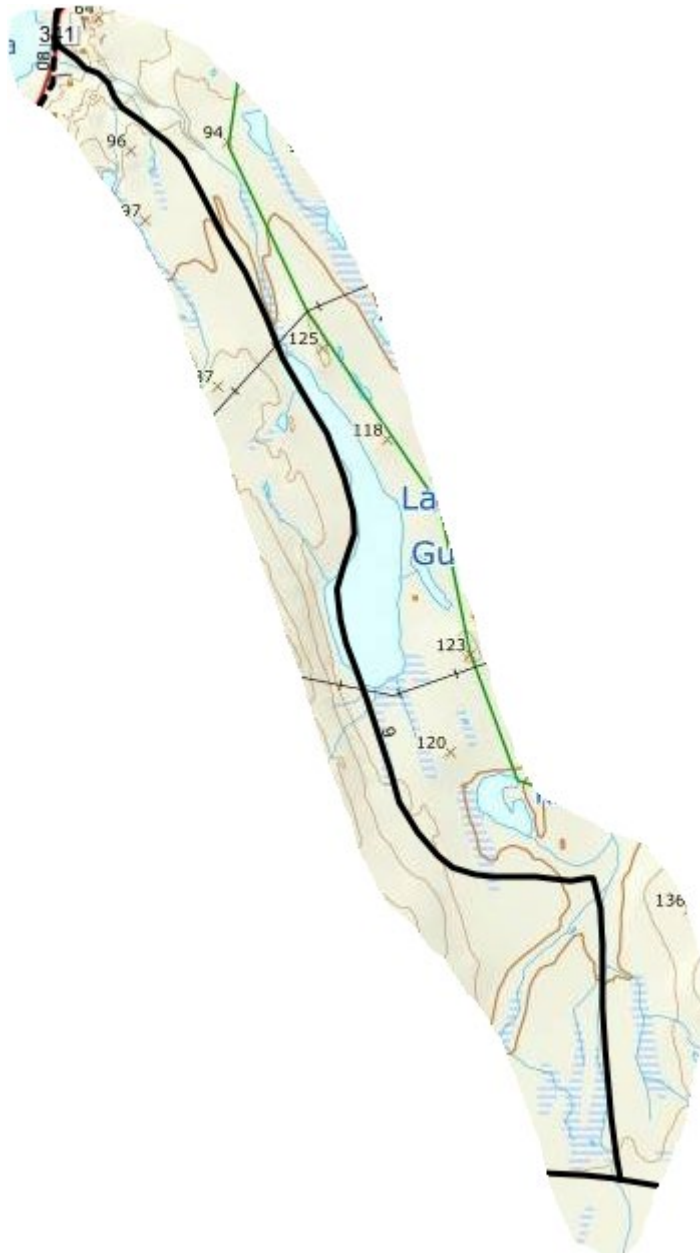
1.8.7 Friluftsliv

Løype 8 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder. Løypen ligger også i områder som ikke er kartlagte. De kartlagte områdene det her er snakk om er:

- Grøhøgemyra (C)
- Barvikmyran og Blodskytodden naturreservat (C)
- Perletur Blodskytodden og Kavringen (A)
- Prestnæringen (C)
- Persfjord hytteområde 1, 2 og 3 (C)
- Næringselva (C)

Det resterende området løypen går i er ikke kartlagt da dette består av utbygde områder bestående av veinett. Friluftaktivitetene som er knyttet til disse forskjellige områdene er stort sett forbundet med sommeraktiviteter (fiske, naturvandring og observasjon av et rikt fugleliv) med unntak av hytteområdene, disse har utstrakt bruk når løypen åpnes for sesongen. Løypen ligger på selve Riksveien og vil gjennom dette ikke komme i konflikt med noen av disse nevnte aktivitetene eller områdene.

1.9 Løype 9



Løype 9

1.9.1 Beskrivelse av løype

Fra løype 8 ved Godkeila i sørlig retning til enden av Langvannet, over vannet og inn på løype 10 på Langvasshøgda.

1.9.2 Naturmangfold

Det er ingen observerte, heller ingen kjente dyrearter som holder til langs denne løypen. Av plantevekster finner man fra Artsdatabanken:

Rabbesiv	Slirestarr	Dverggråurt	Bekkesildre	Reinrose
Nikkevintergrønn	Snøveronika	Rynkevier	Dvergsoleie	Ballblom

Knoppsildre	Fjellpryd	Brearve	Blålyng	Buefrylte
Stor åkersnelle				

Alle disse nevnte plantevekstene er livskraftige og legger man til at ferdsel vil kun foregå på snødekt mark vil ikke denne stå i fare for å ha negative innvirkninger på disse.

1.9.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø.

1.9.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.9.5 Støy

Løype 9 ligger som en bindeløype mellom løype 8 og 9. Der andre løyper følger opparbeidede veier ligger denne i sin helhet i terrenget. Området denne går i er kartlagt som et C-område og det ligger noen hytter i nærheten av denne. Derfor velges kategori 2 hvor man får «60db som grenseverdi». Løypen starter ved Fylkesveien og nærliggende hytter her ligger under kategori 3. Nærmeste hytte som ikke er i tilknytning til Fylkesveien ligger omlag 195 meter fra løypen og kommer med dette et godt stykke utenfor buffer for støy.

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 6 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018.

Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.9.6 Sikkerhet

- Der et ikke registrert noen farer ved dette strekket.
- Det er ikke registrert snøskredfare langs denne løypen.

- Ved Synnavindsbekken markeres utfarten til løype 9 med skilt eller stikker i kryss, det samme gjelder for møtepunktet ved løype 10.

1.9.7 Friluftsliv

Løype 9 har et influensområde som strekker seg over flere kartlagte friluftsområder.

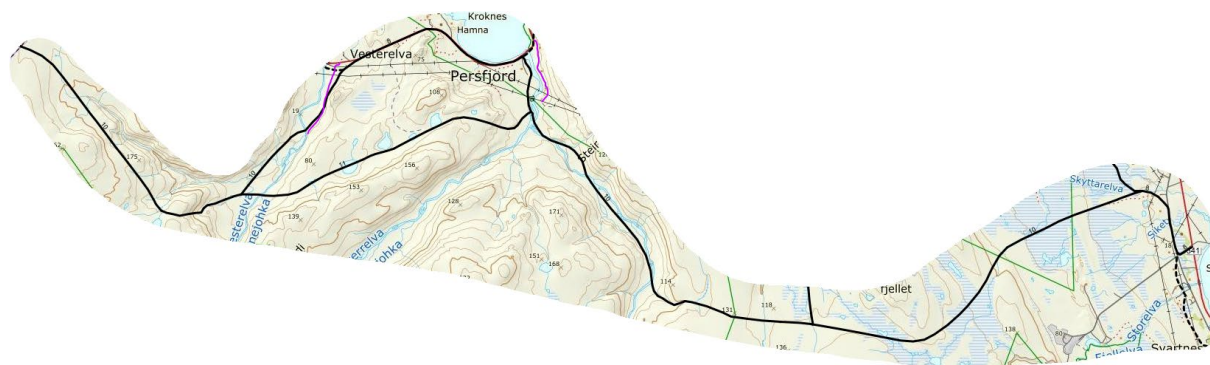
Områdene det her er snakk om er:

- Persfjord hytteområde 1 (C)
- Mellomfjellet og Grøhøgda naturområde (C)
- Perletur Langvannet (A)

Som nevnt for de kartlagte områdene i tilknytning til løype 8 finnes det en utstrakt bruk av hytteområdet, også vinterstid når løypen åpnes for sesongen. Når det kommer til de resterende feltene benyttes også området Mellomfjellet og Grøhøgda til fiske, sommer som vinter.

Perletur Langvannet er ikke i aktivitet vinterstid. Gjennom dette kommer ikke løypen i konflikt med allerede tilknyttede verdier som tilhører frilftsaktiviteter i området.

1.10 Løype 10



Løype 10

1.10.1 Beskrivelse av løype

Løype 10 starter fra løype 8 ved skytterelva. Videre i vestlig retning forbi sørsida av Grøhøgda og Mellomfjellet, i nordvestlig retning mot Trollaldalen ned denne langs Østerelva til Persfjord hvor den følger fylkesvegen. Fra Persfjord opp Vesterelvdalen via Hestekoene, over fjellet mot Finnika til kommunegrensa mot Båtsfjord hvor den møter løypa derfra ved Segelkollfjellet.

1.10.2 Naturmangfold

Kjent naturmangfold som finnes langs dette strekket hentet fra Miljødirektoratet og Artsdatabanken:

Fiskemåke	Jordugle	Havelle	Svartand	Stjertand	Teist
Lunde	Lappspurv	Sædgås	Sandsvale	Svarthalespove	Svartbak
Hettemåke	Krykkje	Havørn	<u>Makrellterne</u>	Temmincksnipe	Ærfugl
Bergand	Fjellvåk	Blåstrupe	Gråtrost	Dvergfalk	Heipiplerke
Dvergsnipe	Oter	Lomvi	Dvergmåke	Brushane	Polarlomvi
Sjørre	Toppskarv	Fjellvåk	Stellerand	Makrellterne	Heipiplerke
Tyvjo	Gulnebbblom	Toppskarv	Vandrefalk	Lappiplerke	Praktærfugl
Alke			Sanglerke	Anser fabalis rossicus	
Fjelløyentrøst	Svartopp	Fjellbjørk	Fjellhvitkurle	Finnmarkssvineblom	Fjellkattefot
Knollmose	Putesigd	Strandkjeks	Blålyng	Krølltustmose	Snauarve
Bleiksøte	Tuesildre	Molte	Rynkevier	Fjellveronika	Bleikmyklegg
Fjelltistel	Setermjelt	Lappmjelt	Kalkarve	Finnmarkssiv	Dvergbjørk
Blankstarr	Jervrapp	Tuearve	Tranestarr	Myrtevier	Normansnøkleblom
Smalstarr	Fjellkvein	Rundstarr	Lappvier	Tromsmarikåpe	Fjellstjerneblom

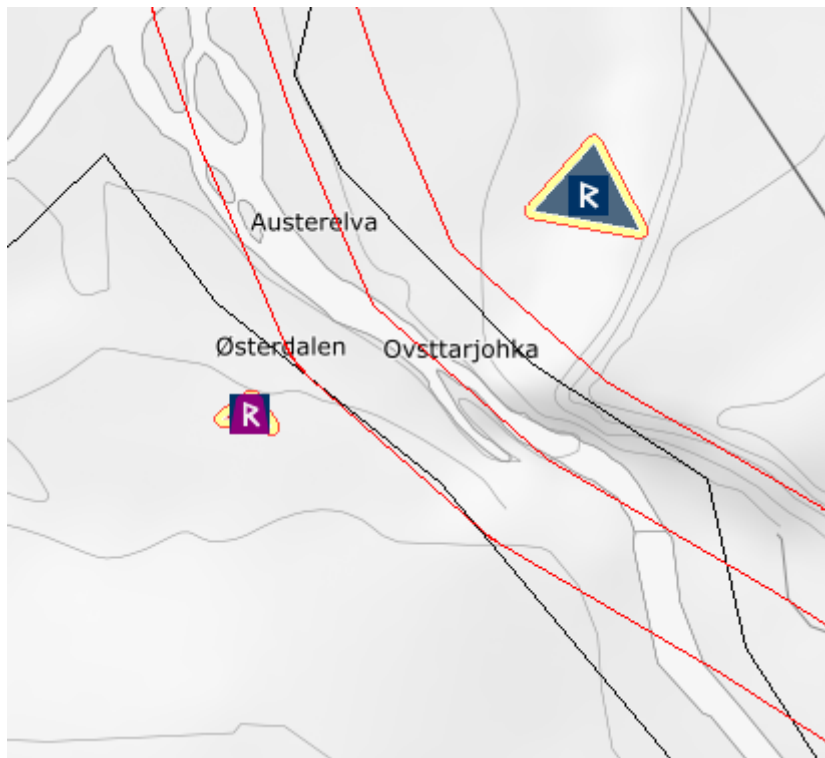
Nyremarikåpe	Buttklokkemose	Slirestarr	Rypebær	Fjellfagermose	Praktflik
Rabbesiv	Fjellbakkestjerne	Fjellgullris	Greplyng	Norsk vintergrønn	Setersyre
Rypestarr	Fjell-lusegras	Østersurt	Fjelltistel	Rundgittermose	
Bergveronika					

Etter samtale med Yngve Nilsen i Norsk Ornitologisk Forening (19.09.2018) vil det ikke være særlige hensyn som må føres mot den delen av naturmangfoldet som inneholder fugler. Så lenge snøen er liggende er det svært få av disse som overvintrer i dette området og de som gjør dette trekker ut mot kysten. Ved denne løypen er det utvist særlig hensyn til sensitive arter. Etter samtale med Anders Tandberg ved fylkesmannens kontor er det en vanlig oppfattelse at når snøen har lagt seg vil plantelivet ligge under denne og dermed være skjermet. Dette medfører at motorferdsel på snødekt mark ikke står i fare for å komme i konflikt med disse.

1.10.3 Kulturminner og Kulturmiljø

For løype 10 er det registrert følgende minner som må vises hensyn.

- Østerelva, «Kulturlandskapstype: Utmark i sjøsamisk bruksområde. 200-300 m N for R1 (eget skjema), 100 m Ø for elva: Fornminne 1-3: Tre kjøttegjmmer/geadgeborra (R2-R4), avtegnet som tre groper, diameter fra 0,5 - 1 m.»
- Østerelva, «Kulturlandskapstype: Utmark i sjøsamisk bruksområde. 1200 m S for brua over Østerelva, 70 m Ø for elvebredden: Fornminne: Torvuttak (R1).»



Begge kulturminnene kommer innenfor løpens influensområde når det kommer til støy. Løypen følger elven nedover helt til munningen noe som medfører at denne ikke risikerer kontakt med kulturminnene og er dermed ikke til belastning for disse. Etter samtale med Andreas Stångberg (19.09.2018) ved Sametingets avdeling for kulturminner, areal og miljø er det en alminnelig oppfattelse om at når snøen har lagt seg og kulturminner er dekket av denne vil disse ikke stå i fare for innvirkning fra løypenettet som eksisterer i Vardø kommune

1.10.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.10.5 Støy

Løype 10 er en av de mest trafikkerte løypene i kommunen. Delvis fordi denne er enkleste vei til hytteområdene i Persfjord og fordi denne når til hyttefelt som befinner seg utenfor kommunens grenser. Selve traseen for løypen ligger hovedsakelig i terrenget med et lite

stykke på Fylkesveien i Persfjord. De kartlagte friluftsområdene denne går i er klassifisert som C-områder noe som gir støyveilederens kategori 2 «60DB som grenseverdi». Dette gir en minsteavstand på 60m fra bebyggelse. I tilknytning til løype 10 ligger 11 hytter innenfor en 360m grense der den nærmeste ligger omlag 14m fra løypen og 11m Fylkesveien.

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 11 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.10.6 Sikkerhet

- Ved nedgangen til Austerelva som går via Trollaldalen settes det ekstra stikker for klarere retning dersom det er dårlig vær.
- Ved Ovsttarjohka kan det fra år til år oppstå en mindre råk i isen. Dette markeres tydelig med stikker i kryss. Av sikkerhetsmessige hensyn legges løypen på land på det aktuelle stedet.
- Det er ikke registrert snøskredfare langs denne løypen.

1.10.7 Friluftsliv

Løype 10 er en av de lengste løypene som finnes i kommunen og kommer dermed innom mange kartlagte friluftsområder. De aktuelle for denne er:

- Grøhøgdamyra (C)
- Barvikmyran og Blodskytodden naturreservat (C)
- Mellomfjellet og Grøhøgda naturområde (C)
- Persfjord og Syltefjord landskapsvernområde (C)
- Persfjord hytteområde 1 (C)
- Persfjord hytteområde 2 (C)
- Austerelva og Tverrelva (C)
- Vesterelva (C)

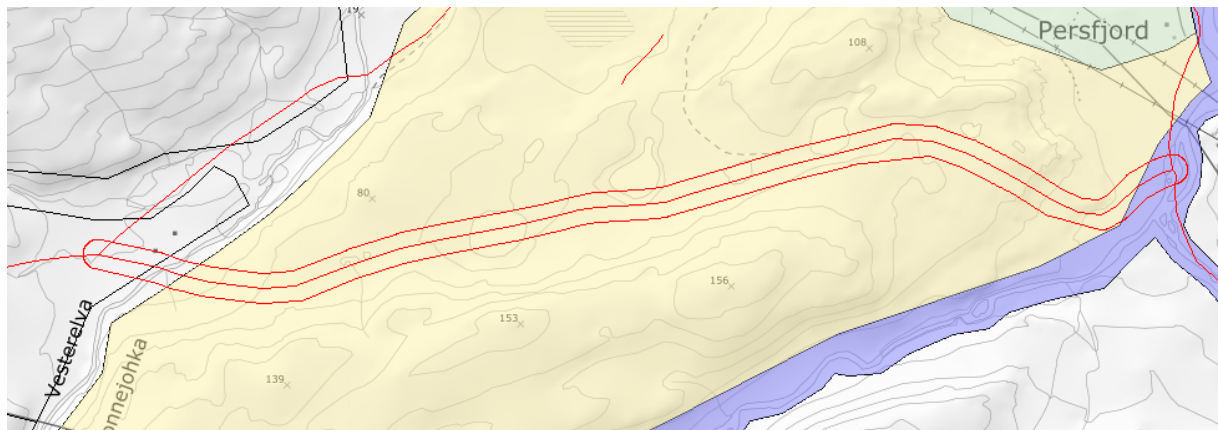
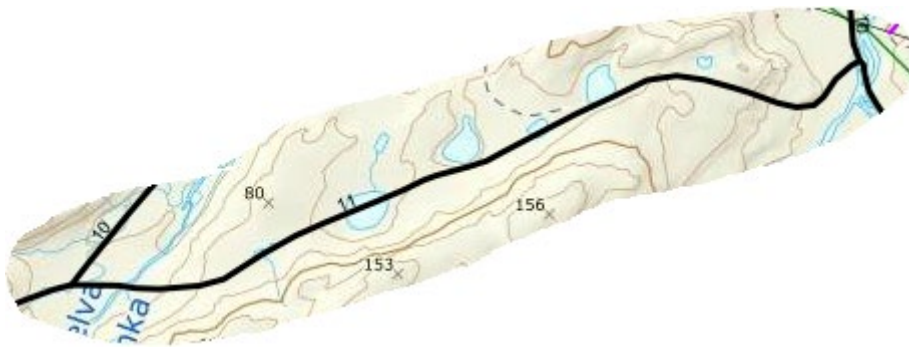
Når det kommer til hytteområdene gjelder samme konklusjon som for løype 8 og 9.

Austerelva, Tverrelva og Vesterelva er benyttet noe til fiske sommerstid men har ingen kartlagt aktivitet vinterstid. Barvikmyran og Blodskytodden har flere aktiviteter sommerstid

(sanking av bær, fiske, fugleobservasjoner og turterreng) men ingen kartlagte aktiviteter vinterstid. Samme premisser gjelder for Grøhøgda myra. Persfjord og Syltefjord landskapsvernområde og Mellomfjellet og Grøhøgda naturområde er begge klassifiserte som C-områder.

Dette medfører at løypen allerede er godt integrert i allerede eksisterende friluftsområder. Løypen vil ikke komme i konflikt med kartlagte friluftsområder eller aktiviteter.

1.11 Løype 11



Løype 11

1.11.1 Beskrivelse av løype

Fra løype 10 ved Tverrelva over nordenden av Jonnejokskaidi til den igjen møter løype 10 ved Vesterelva

1.11.2 Naturmangfold

Løype 11 vil ha det samme registrerte naturmangfoldet som for løype 8 og 10 da disse ligger i samme område.

1.11.3 Kulturminner og Kulturmiljø

Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljø i tilknytning til løype 11.

1.11.4 Reindrift

Etter samtale med st.medlem i Reinbeitedistrikt 6, Iver Per Smuk framkommer det at det ikke finnes noen særskilte grunnlag for restriksjoner for løypenettet med et unntak. Dette vil bestå i stenging av løyper som en konsekvens av beiteforhold dersom snøfattige år skulle tilsi at dette er aktuelt.

1.11.5 Støy

Løype 11 fungerer som en mellomløype for løype 10 slik at trafikanter som skal videre mot Båtsfjord ikke trenger å kjøre inn i hytteområdene rundt Persfjord. De kartlagte friluftsområdene denne går i er klassifisert som C-områder noe som gir støyveilederens kategori 2 «60DB som grenseverdi». Dette gir en minsteavstand på 60m fra bebyggelse.

Innenfor en minsteavstand på 60m fra løypen ligger det totalt 0 hytter. Vardø kommune har sendt brev til alle hytteeiere som har sin bebyggelse innenfor 360meter fra løypen den 18.09.2018, så langt har Vardø kommune ikke mottatt noen innsigelser pr 21.11.2018. Setter man sammen denne informasjonen med det faktum at løypen følger allerede eksisterende vei der hyttene ligger kan man ikke se at hensynet til støy blir brutt og vil heller ikke komme i konflikt med andre aktiviteter.

1.11.6 Sikkerhet

- Det er ingen registrerte farer på dette strekket.
- Det er ikke registrert snøskredfare langs denne løypen.

1.11.7 Friluftsliv

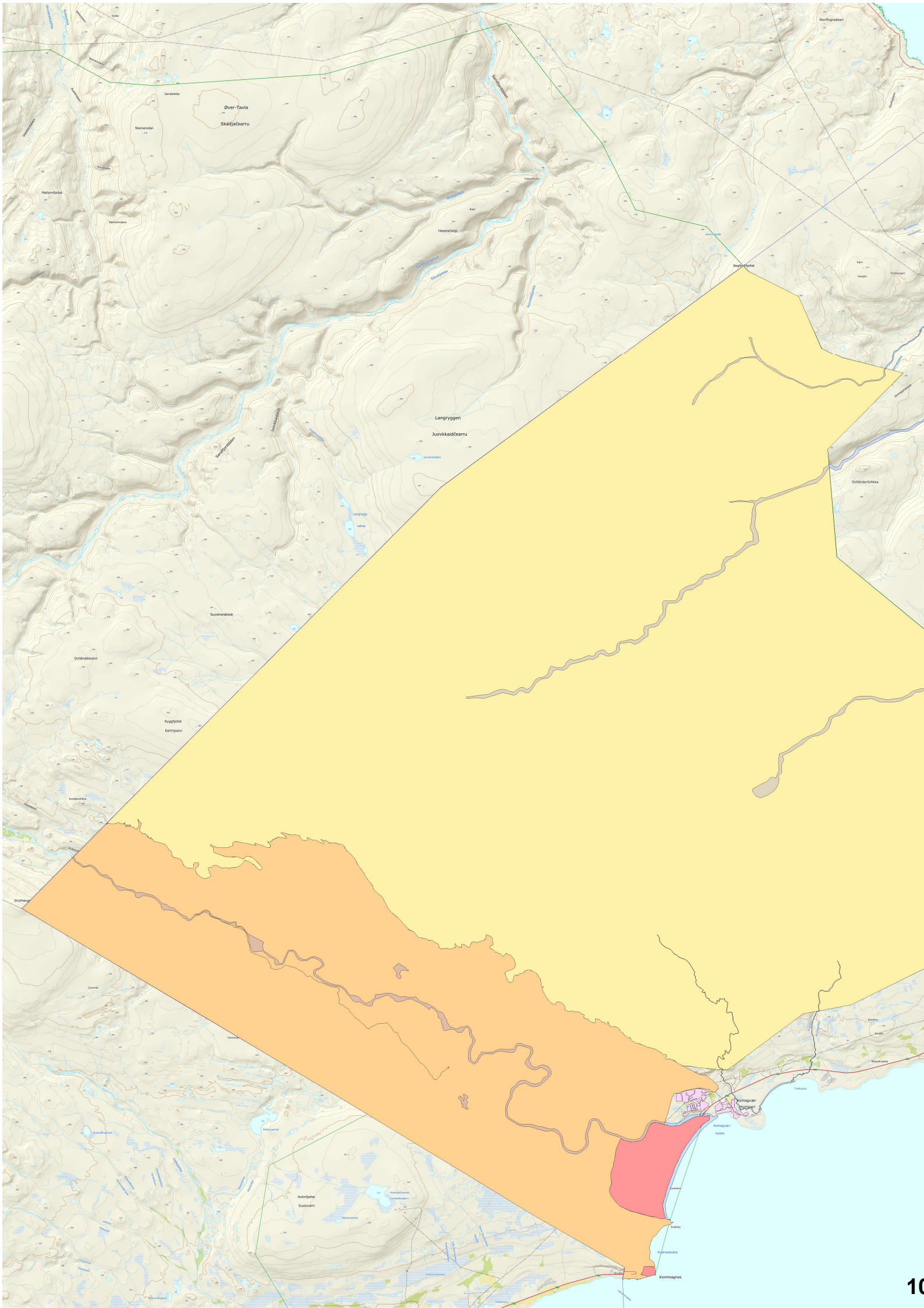
Løype 11 er en av de lengste løypene som finnes i kommunene og kommer dermed innom mange kartlagte friluftsområder. De aktuelle for denne er:

- Austerelva og Tverrelva (C)
- Persfjord og Syltefjord landskapsvernområde (C)
- Vesterelva (C)

Som nevnt over for løype 10 er det ikke registrert aktivitet vinterstid på disse kartlagte friluftsområdene. Dette medfører at løypen ikke kommer i konflikt med kartlagte friluftsområder.

Vedlegg

- Samtykke
- M98
- M98 datablad
- Mail fra
 - Reindriffta
 - FEFO
 - Sametinget



Planprogram

Kommunal forskrift om snøskuterløyper hjemlet i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4a

2019



**VARDØ
KOMMUNE**

Kirkegata 4, 9950 VARDØ

Forord.

For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.

Planprogrammet er ment å styrke medvirkningen i denne tidlige fasen av planarbeidet og bidra til en målrettet og forutsigbar planprosess. Det skal klargjøre formål, premisser, innhold, medvirkning og framdrift i plan- og utredningsarbeidet.

Høringsfristen for innspill er 21.03.2019

Innhold

1 Bakgrunn.....	3
2 Planområde	3
3 Sentrale kilder i arbeidet	3
4 Hjemmelsgrunnlag og formalkrav	4
4.1 Kommunestyrets myndighet	4
4.2 Begrensinger i adgangen til å fastsette snøscooterløyper og bestemmelser om rasting på islagte vann	4
4.3 Grunneier	4
4.6 Høring	4
4.7 Vedtak.....	4
4.8 Kunngjøring	5
4.9 Klage	5
5 Planprosess, medvirkning og rammer	5
5.1 Planprosess.....	5
5.2 Medvirkning.....	6
5.3 Nasjonale føringer	7
5.4 Regionale føringer	7
6 Kunnskapsgrunnlaget	7
6.1 Friluftsliv	7
6.2 Reindrift.....	8
6.3 Støy	8
6.4 Naturmangfold	9
6.5 Sikkerhet.....	9
6.6 Kulturminner og kulturmiljø.....	10
7 Fremdriftsplan	11

1 Bakgrunn

Komite for teknisk, næring, plan og kultur vedtok i møte 13.12.18 (sak 18/01535-1) oppstart for revidering av eksisterende løypenett for snøscooter i Vardø kommune.

Dette kommer som et resultat av endringer i motorferdsellovens § 5 tredje ledd der Fylkesmannens hjemmel til opprettelse av scooterløyper oppheves. Dette innebærer at kommunene selv er gjeldende myndighet når løypenettet fastsettes. Endringene i loven tredde i kraft 19.juni 2015 og har en overgangsbestemmelse på 6 år, noe som medfører at eksisterende løyper må behandles etter nytt regelverk innen 19.juni 2021. Utredningen må gjennomføres for å sikre at retten til bruk av eksisterende løyper ikke faller bort.

2 Planområde

Selv om løypenettet som skal utredes i denne planen ligger innenfor Vardøs kommunegrenser knytter disse seg til løypenett i andre kommuner. Dette medfører at planområdet i denne planen vil være avgrenset til Vardø kommune men med hensyn til mulighet for samspill med planer i nabokommuner (Båtsfjord og Vadsø).

3 Sentrale kilder i arbeidet

Følgende kilder vil være sentrale i denne prosessen videre:

- Nordatlas (interaktiv kartside)
- Naturbase (arts mangfold)
- Perletur (turstier og destinasjoner)
- Kommuneplanens arealdel (Hytte- og boligområder, hensynssoner)
- Askeladden (kultur- minner og miljø)
- Artskart (artsdatabanken)
- NVE (aktsomhetsområder for snøskred)
- Miljødirektoratet (M98 og innsynsløsning for sensitive arter)
- Lokalkunnskap
- GISLINE (kartverktøy)

4 Hjemmelsgrunnlag og formalkrav

4.1 Kommunestyrets myndighet

Kommunestyret fastsetter bestemmelser om bruk av skuterløyper ved å vedta en lokal forskrift med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a og Motorferdsellovens § 4a. Innholds-, Prosess- og utredningskrav gitt i Motorferdsselforskriften §4a gjelder for vedtak av løypenett.

4.2 Begrensinger i adgangen til å fastsette snøscooterløyper og bestemmelser om rasting på islagte vann

Det er angitt en rekke begrensninger i adgangen til å fastsette løyper i lovens § 4a og forskriftens § 4a. Ved fastsetting av løyper og bestemmelser om bruk av løyper skal kommunen ta særskilt hensyn til støy, friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, landskap, kulturminner og kulturmiljø og sikkerhet for de som kjører og andre. Løypene skal ikke legges i nasjonale villreinområder, verneområder eller foreslåtte verneområder. Løypene skal ikke være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften eller kreve terrenginngrep.

4.3 Grunneier

Kommunen kan ikke treffe vedtak om snøskuterløype over en eiendom før grunneieren har samtykket til det. Kravet om å innhente samtykke gjelder overfor både private og offentlige grunneiere.

4.6 Høring

Forslag til snøskuterløype skal sendes på høring etter reglene for høring av kommuneplan, jamfør plan- og bygningsloven § 11-14. Dette innebærer at forslaget skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, kunngjøres i minst en lokal avis og gjøres tilgjengelig i digitale medier. Fristen for å gi uttalelse er minst seks uker. Høringsforslaget må inneholde kart som på en forståelig og entydig måte viser hvor løypealternativene er foreslått. Utkast til de kommunale bestemmelsene om bruken av løypene må ligge ved høringen.

4.7 Vedtak

Det er kommunestyret som har myndighet til å fastsette snøskuterløyper på vinterføre. Kommunestyret kan overføre myndigheten til et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer, men kan ikke overføre myndigheten til kommuneadministrasjonen. Det skal fremgå av vedtaket hvordan innkomne uttalelser til forslaget og konsekvensene av snøskuterløyper med bestemmelser har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunens vurdering av hensyn kommunen plikter å ta, skal også framgå av vedtaket.

4.8 Kunngjøring

Kommunen skal kunngjøre vedtak av kart over snøskuterløyper med bestemmelser som beskrevet for reguleringsplaner i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd. I tillegg gjelder forvaltningslovens krav til kunngjøring i §§ 38 og 39 hvor det blant annet kreves at forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend.

4.9 Klage

Kommunens vedtak om å fastsette snøskuterløyper, inkludert bestemmelsene om bruk, kan påklages av en angitt gruppe privatpersoner, organisasjoner og offentlige myndigheter. Grunneiere og rettighetshavere, som tomtefestere, til eiendommer i løypenes influensområde kan klage. Sametinget kan klage, det samme gjelder det enkelte reinbeitedistrikt dersom løypene går i eller påvirker områder som brukes av rein. Organisasjoner kan klage dersom interessene de skal ivareta blir berørt. Dette gjelder for eksempel friluftsf-, naturvern- og snøskuterorganisasjoner, grunneier-, bruker- og velforeninger. Nabokommuner og statlige og regionale organer kan klage dersom deres interesser blir berørt. Fylkeskommunen og statlige organer slik som fylkesmannen, Vegvesenet, med flere kan klage når interesser som de er satt til å ivareta, blir berørt. Som utgangspunkt kan slike organer klage over tilsvarende forhold som vil kunne gi grunnlag for innsigelse, det vil si når det gjelder spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområder. Støy og andre negative virkninger for lokalt friluftsliv kan være grunnlag for klage. Forvaltningslovens regler om klage og omgjøring i kapittel VI gjelder. Fylkesmannen, som er klageorgan, kan prøve alle sider av saken, jamfør forvaltningsloven § 34.

5 Planprosess, medvirkning og rammer

5.1 Planprosess

Krav til prosess for å fastsette snøskuterløyper følger av nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd. Det er kravene i forvaltningsloven kapittel VII som gjelder når kommunen skal utarbeide og vedta snøskuterløyper med bestemmelser. De grunnleggende kravene i forvaltningsloven om utredning, varsling, uttalelse, formkrav og kunngjøring skal være oppfylt. I tillegg angir bestemmelsen i nasjonal forskrift § 4 a tredje ledd prosessregler som går lenger enn forvaltningslovens grunnleggende krav: Forslaget til scooterløyper skal sendes på høring som beskrevet i plan- og bygningsloven § 11-14. Kommunen skal kunngjøre vedtak etter reglene i plan- og bygningsloven § 12-12 fjerde og femte ledd.

5.2 Medvirkning

Å etablere snøscooterløyper krever medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon. Det er av stor betydning at kommunen tidlig i prosessen tar kontakt med aktuelle sektormyndigheter. Det er en forutsetning at berørte interessegrupper som næringsinteresser, herunder reindriftsnæringa, beboerforeninger, grunneiere, turlag og andre friluftsansettelser, miljøorganisasjoner, velforeninger, hytteforeninger og liknende får komme til orde i beslutningsprosessen. Kommunen bør vurdere om det er behov for å ta andre grep for å sikre en god og åpen prosess, ut over de prosessuelle kravene som følger av forskriften § 4 a. Dette kan for eksempel være oppstartsmøte med de berørte eller møter med parter for å drøfte særskilte temaer.

Informasjon om denne oppstarten er allerede 07.09.2018 sendt til følgende mottakere:

Reinbeitedistrikt 6	Àslat Niilas Smuk	Rasengveien 2	9840 Varangerbotn
Forum for natur og friluftsliv Finnmark	Johannes Skulstad	Svanhovd	9925 Svanvik
Finnmark Natur og Ungdom			
Vardø brann- og redningskorps		postboks 292	9951 VARDØ
Varanger Kraft AS		Nyborgveien 70	9811 VADSØ
Statens Vegvesen Region Nord		Postboks 1403	8002 BODØ
Finnmark Fylkeskommune		Postboks 701, Fylkeshuset	9815 VADSØ
Norges vassdrags- og energidirektorat		Postboks 5091, Majorstuen	0301 OSLO
FEFO		Postboks 133	9811 VADSØ
Vardø friluftsförening		Kaigata 17 A	9950 Vardø
Finnmark Friluftsråd			
Norges Jeger- og Fiskerforbund			
Vardø turlag		Postboks 257	9951 VARDØ
Komagvær jeger og fiskeforening		Postboks 78	9951 VARDØ
Hamningberg Bygdelag		Kristian 4 gate 52	9950 VARDØ
Vardø røde kors			9950 VARDØ
Fylkemannen i Finnmark			9811 VADSØ
Persfjord Bygdelag			
Sametinget			9730 KARASJOK
Naturvernforbundet		Tverrelvdalvn. 55	9512 ALTA
Politimesteren i Øst-Finnmark			
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Geir Østereng	Statens hus	9815 VADSØ

Videre er det opprettet løpende dialog med Miljødirektoratet, Reinbeitedistrikt 6, Norsk ornitologisk forening, Komagvær jeger og fiskeforening, Sametinget, Båtsfjord kommune, Vadsø kommune og Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.

5.3 Nasjonale føringer

Mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet i stortingsmeldinger, rikspolitiske retningslinjer, planer, veiledere og rundskriv.

Kommunedelplaner skal utarbeides ihht plan- og bygningsloven med forskrifter. Denne lovens formål er å fremme en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk av vern av ressurser.

5.4 Regionale føringer

Fra Finnmark fylkeskommunes regionale planstrategi for Finnmark 2016-2019 heter det:

«Regional planstrategi skal utrede planbehovet innenfor de satsningsområdene som fylkestinget har prioritert de kommende årene. Satsingsområdene for Finnmark fylkeskommune er Næring, Opplæring og kompetanse, Kultur, folkehelse -og miljø. Samferdsel, Tannhelse og Areal. Arealpolitikken må ivareta flere hensyn. Det er et økt press på arealene og naturressursene. Arealutfordringene kan settes inn i en kontekst som bl.a. omfatter friluftsliv, kulturminner, næringsutvikling, havbruk, reindrift og veiutbygging. Utbyggingen av vindkraft gir også arealutfordringer. Finnmark fylkeskommune har etablert et nært samarbeid med den største grunneieren i Finnmark – FeFo. Mange finnmarkinger finner glede i tradisjonen med å bruke naturen til rekreasjon, opplevelse, fysisk aktivitet og høsting.»

Dette legger føringer for hvilke verdier som skal ivaretas når arbeidet med eksisterende scooterløyper skal iverksettes.

6 Kunnskapsgrunnlaget

Følgende tema skal utredes, alene og samlet, for å skape seg en størst mulig mengde med informasjon for å kunne se hvordan påvirkning scooterløyper har for de områdene disse ligger i.

6.1 Friluftsliv

1. Kartlegg og verdsett friluftsområdene etter M98-2013 i løypas influensområde.
2. Det skal lages en støy-buffer (450) i GIS rundt foreslåtte løyper eller rundt viktige/svært viktige friluftsområder.
3. Ligger «viktige eller svært viktige friluftsområder» / «store sammenhengende vinterfriluftsområder» innen influenssonen?

4. Brukerkonflikt: Bør løypen opprettes/videreføres? Hva finnes av øvrige friluftsområder i kommunen? Finnes avbøtende tiltak?

Når Vardø kommune skal vurdere friluftsområdene etter miljødirektoratets veileder M98 vil det være seg meget hensiktsmessig å bringe inn lokalkunnskap på de forskjellige områdene som er aktuelle. KJF er blitt kontaktet og presentert veilederen og skal komme med en tilbakemelding etter sitt styremøte på hvordan de forholder seg til dette. De samme premisser for Persfjord hytteforening foreligger. Fylkesmannen og Varangerhalvøya nasjonalparkstyre er kontaktet for å kartlegge statistikk for fredete/vernede områder i kommunen.

6.2 Reindrift

Absolutt krav i § 4a at løypene ikke skal være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Dette medfører at «Løyper som virker inn på reindriftenes særverdiområder og minimumsområder vil normalt anses for å være til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Med særverdiområder menes flyttelei, brunstland, kalvingsland, sentrale luftingsområder, samt områder i og ved anlegg til merking, skilling og slakting. Minimumsbeiter er det årsbeitet som begrenser distriktenes reintall. Kommunen skal ta hensyn til viktige vinterbeiteområder.» (KLDs merknad til nf. § 4a fjerde ledd).

6.3 Støy

Kommunen skal bruke den oppdaterte støyveilederen av 10.01.2018 fra Miljødirektoratet jf. merknadene til § 4a fra KLD

Tabell 2: Minsteavstander fra senterlinjen av snøskuterløype til ulike områdetyper.

Område-type	Beskrivelse	Anbefalt grenseverdi	Minsteavstand (m) for buffersone
1	Svært viktige eller viktige friluftslivsområder, jf. verdsetting i forbindelse med kommunenes kartlegging etter veileder M98-2013.	L _{SAF} 40 dB	450
2	Boliger, hytter og annen støyfølsom bebyggelse	L _{SAF} 60 dB	60
3	Områder langs eksisterende støykilder som vei, bane mv. der det allerede er trafikk av et betydelig omfang	Ingen grenseverdi	Avstand fra eksisterende støykilde bør ikke overskride 30 – 50 meter

Generelle prinsipper:

- Kjøring over islagte vann kan generere støy som bærer langt.
- Lyd bærer lengere i åpent terreng enn i tett skog.
- Lyd bærer langt dersom snøskuterløypen ligger på en eksponert rygg, i en dal med lite støyskjermingen oppover, eller hvis det er et dalsøkk mellom løypen og mottaker.
- Bratte bakker med behov for kraftig gasspådrag kan føre til høye støynivåer – som igjen kan føre til økt rekkevidde av støy.
- Variabel kjøring med svingende hastighet kan gi mye lyd.

Der friluftsområder/bebyggelse ligger utenfor minsteavstand buffersonene trengs ikke nærmere vurderinger. Der friluftsområder/bebyggelse ligger innenfor minsteavstandene, må det gjøres nærmere vurdering av støy jf. Støyveilederen. I viktige- og svært viktige friluftsområder er det i utgangspunktet en forventning om fravær av menneskelig støy. Grenseverdi for støyfølsom bebyggelse følger av Retningslinje T-1442/2016 (støy i arealplanlegging). Ved beregning av influensområde for støy må det tas hensyn til **rastegrense i forskriftens bestemmelser** (inntil 300m i Finnmark) samt der det åpnes for rasting på vann. Influensområde mot friluftsområder med en rastegrense på 300m: $450\text{m} + 300\text{m} = 750\text{m}$

6.4 Naturmangfold

Kommunen skal utrede virkninger på naturmangfoldet i løypas influensområde – det må her tas hensyn til rastegrense (< 300m). Snøskuterferdsel medfører forstyrrelser på viltet i en svært sårbar periode, om vinteren og ifm hekking- og yngling. Noen av effektene snøskuterkjøring kan ha på vilt og må dermed vises ekstra oppmerksomhet:

- Flukt, årvåkenhet, unnvikelse, økt hjerterytme – økt energiforbruk + unnvikelse av beiter. Redusert kondisjon -> Kan medføre økt dødelighet, spontanabort, redusert evne til å ta seg av avkom. Viltet lever på et strengt energibudsjett gjennom vinteren. Gjentatte forstyrrelser kan være loddet på vekstkåla.
- Påvirker hekke- og ynglesuksess: eks. Rovfugl kan unnlate å hekke, eller avbryte hekking. Mange av disse er svært stedeegne – eks. jaktfalkreir i Finnmark beskrevet på 1850-tallet er fortsatt i bruk, og Grønland er samme hekkeplass brukt av jaktfalk i 2700år!

Kommunen skal i tillegg til å kartlegge arter samt observasjoner av disse gjøre vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12. Løypene skal vurderes individuelt og samlet for bedre å forstå den totale belastningen disse har.

6.5 Sikkerhet

Hovedmomenter som gjør seg gjeldende under kategorien om sikkerhet er:

- Skredfare, løypene bør ikke legges i skredutsatte områder eller bratt terreng (>30 grader helning) -> se kart fra NGI / [NVE Atlas](#)
- Ved faregrad 4 og 5 kan det gå snøskred der det vanligvis ikke går skred, og skred kan gå helt ned i dalbunnen.
- Is, usikker is kan forekomme på deler av vann og vassdrag, eks. ved inn- og utos, eller ved regulering av vassdrag/magasiner
- Kryssing av vinteråpen vei (Europavei 75 og Riksvei 145).
- Andre forhold som brattheng, kløfter, vind og vær.

6.6 Kulturminner og kulturmiljø

Kommunen plikter å ta hensyn til kulturminner og kulturmiljø. I Finnmark ligger kulturminner ofte i dagen grunnet lav mikrobiologisk aktivitet (lite jordsmonnsdannelse). Det forventes ikke at kommunen skal kartlegge disse på ny, men benytte seg av databaser og involvere Sametinget og Finnmark fylkeskommune. Hensynet skal springe ut fra den forståelsen som ligger til grunn i kulturminneloven § 1. og § 2.

§ 1.Lovens formål.

«Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet. Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på denne lovs formål.»

§ 2.Kulturminner og kulturmiljøer – definisjoner.

«Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljøer menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Reglene om kulturminner og kulturmiljøer gjelder så langt de passer også for botaniske, zoologiske eller geologiske forekomster som det knytter seg kulturhistoriske verdier til. Etter denne lov er det kulturhistorisk eller arkitektonisk verdifulle kulturminner og kulturmiljøer som kan vernes. Ved vurdering av verneverdier kan det i tillegg legges vekt på viktige naturverdier knyttet til kulturminnene.»

7 Fremdriftsplan

Måned/ Aktivitet	FEB 2019	MAR 2019	APR 2019	MAI 2019	JUN 2019	JUL 2019	AUG 2019	SEP 2019	OKT 2019
Planprogram	7.								
Annonsert planstart	7.								
Frist for innspill		21.							
Fastsetting av planprogram			x						
Utarbeidelse av plan	x	x	x	x	x				
1. gangs behandling						x			
Offentlig ettersyn						x	x		
Merknads- behandling							x	x	
2.gangs behandling								x	
Planvedtak									x

Politiske møtedatoer for 2019 er ikke fastsatt når denne framdriftsplanen lages og dermed heller ikke fastsatt i planen. Framdriftsplanen forutsetter at utarbeiding av planforslag startes før planprogrammet er ferdigbehandlet. Endringer som krever omfattende utredninger vil derfor kunne medføre forskyvninger.



Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder

i Vardø kommune



**VARDØ
KOMMUNE**

Kirkegata 4, 9950 VARDØ

Innhold

Innledning.....	2
Arbeidsgruppe	2
Kvalitetssikring	2
Digitalisering.....	3
Resultat.....	3

Prosessrapport

Kartlegging og verdsetting av friluftsområder i Vardø kommune i forbindelse med fastsetting av snøskuterløypene

Innledning

I Nasjonal *strategi for et aktivt friluftsliv* er det et mål om at det skal stimuleres til kartlegging og verdsetting av friluftslivsområdene i all landets kommuner, med målsetning om at flest mulig av landets kommuner har kartlagt og verdsatt sine viktigste friluftsområder innen 2018.

Arbeidet med å kartlegge og verdsette friluftsområder i kommunen er gjennomført etter Miljødirektoratets veileder for kartlegging og verdsetting av friluftsområder – M98. Arbeidet ble påbegynt i januar 2021, hvor det ble holdt samtaler med lokale ressurspersoner. I juni 2021 startet kommune ved bruk av egen ansatt å digitalisere dette arbeidet. Digitaliseringen var gjort gjennom kartprogrammet GISLINE, av innspillene som ble gjort senere.

Arbeidsgruppe

Kommunen satte ned en arbeidsgruppe med fagpersoner fra administrasjonen til gjennomføringen av prosjektet. Arbeidsgruppen har bestått av følgende:

- Alonza Garbett – Enhetsleder TNPK
- Ida Hætta – Konsulent TNPK
- Synøve Jar – Plan- og byggesaksbehandler
- Njål Lorentzen - Konsulent TNPK
- Gustav Cederblad Stamnes - Konsulent TNPK
- Marie Mork Nielsen - Konsulent TNPK

Arbeidsgruppen har i felleskap kartlagt og verdisett friluftslivsområdene under hele arbeidet. Deler av gruppa har deltatt i møter med lokale ressurspersoner som i felleskap har kontrollert denne verdisetting av friluftslivsområdene som er foreslått av arbeidsgruppe.

Kvalitetssikring

Temakartet på friluftsliv har ingen juridiske bindinger og derfor heller ikke de samme kravene til høring som saker etter plan- og bygningsloven. Men for å sikre kvaliteten i arbeidet har arbeidsgruppen håndplukket viktig fag og/eller viktig lokale ressurspersoner innenfor denne fagfelt.

Digitalisering

Vardø kommune selv har gjennomført digitaliseringsarbeidet. Manuskartene, som var tegnet på i A0 ark, ble brukt som utgangspunkt for digitalisering.

Under arbeidet med digitaliseringen har det parallelt blitt holdt samtaler med nye ressurspersoner med god kjennskap til de kartlagte områdene, som har hjulpet til med å vurdere verdien av friluftsområdene. Områdene i kartleggingen er nummerert og beskrevet i henhold til miljødirektoratets maler (attributt-tabell).

Resultat

Totalt er det definert og vurdert 135 områder i Vardø kommune. Hvert område har fått tildelt en områdekategori (nærturterreng, leke- og rekreasjonsområde, strandsone med tilhørende sjø og vassdrag, jordbrukslandskap, utfartsområde, store turområder med tilrettelegging, store turterreng uten tilrettelegging og særlige kvalitetsområder) og en verdivurdering (svært viktig, viktig, registrert, og uklassifisert). Dette fremgår som fargekoder i det digitale temakartet. Vurderingen av hvert enkelt område kan man også finne i tabellen med alle friluftsområdene. Hensikten med kartleggingen er å skape en oversikt og et verktøy for kommunen i saker der friluftsinnteresser bør vurderes. Det er først og fremst kartet med verdivurderinger som kan utgjøre et verktøy for kommunen. Kartet er ment å gi et objektivt bilde av hvilke områder i kommunen som benyttes til friluftsliv og utendørs aktiviteter.

Temakart og attributt-tabell oversendes Miljødirektoratet og publiseres i Miljødirektoratets offentlige karttjeneste (www.naturbase.no). På denne måten blir arbeidet tilgjengelig for kommunen selv og offentligheten for øvrig.



Arkivsaksnr: 2021/10740-1

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 01.12.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	85/21	06.12.2021

Valg av områder med Bevaringsmål i Varangerhalvøya nasjonalpark

Forvalters innstilling

Følgende Bevaringsmål etableres og forvalter får i oppdrag å innlede overvåkning på punktene.

Nattfjelldalen

Bruk av stier langs kanten av dalen skal ikke bidra til økt erosjon i bredde eller lengde i helling. Flere parallelle stier oppe på kanten av dalen skal ikke etablere utover dagens to. God – middels og dårlig tilstandsklasse.

Punktmålinger på bredde av sti og utbedelse i lengde og bredde av område med erosjon på sti.

Komagdalen

Sti i gammel anleggsvei skal bevares som en, og utvikling til flere parallelle stier skal unngås. Punktmålinger av slitasje.

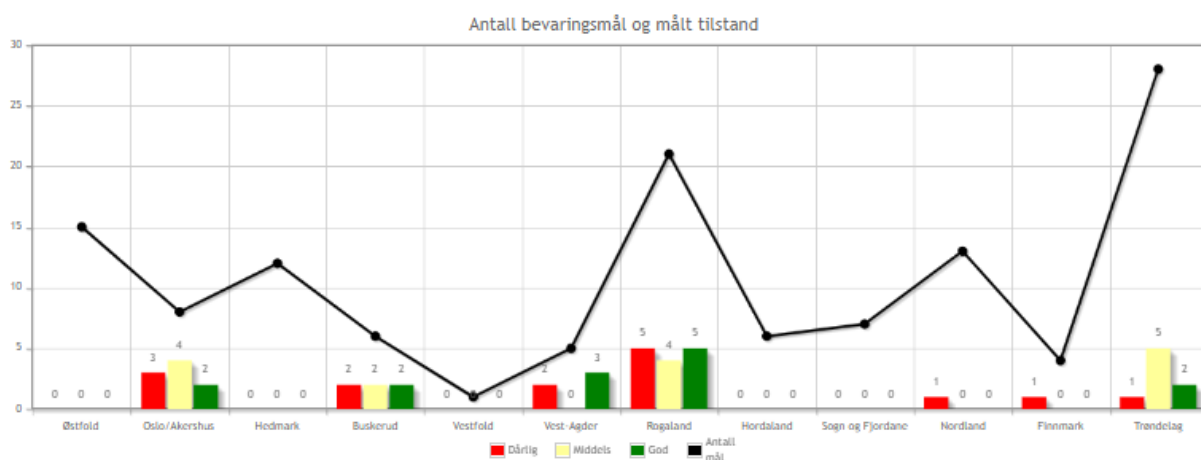
God – middels og dårlig tilstandsklasse.

Miljødirektoratets fagsystem for verneområder

NatStat - Naturstatus for verneområder

Verneområdene er beskyttet mot skade og ødeleggelse. Likevel endres også vernet natur. Mange endringer er naturlige, mens andre forårsakes, direkte eller indirekte, av menneskelig aktivitet. Det kan f.eks. være fremmede arter som endrer det opprinnelige naturmangfoldet, inngrep som fører til tørrelegging eller gjengroing, eller ny naturbruk som endrer vegetasjon og artssammensetning.

I NatStat kan forvaltningsmyndigheten sette konkrete bevaringsmål for ønsket naturtilstand innen et verneområde. Bevaringsmål, f.eks. knyttet til fremmede arter, skal overvåkes. Resultatet av overvåkingen fastslår om naturtilstanden er god, middels eller dårlig, og om bevaringsmålet er nådd. Innsynsløsning til NatStat gir oversikt over antall bevaringsmål, målt tilstand, og hvilke påvirkningsfaktorer (f.eks. fremmede arter) som følges opp av forvaltningsmyndigheten.

[Brukermanual](#)


© 2019 - Fagsystem for verneområder - Miljødirektoratet

Vurdering

Kanalisering av ferdsel til startpunktene medfører økt slitasje på stier, som igjen blir utsatt for erosjon. En sti har en tendens til å bli til flere parallelle stier.

Ved etablering av tiltak som kloppegging eller etablering av bruer er det behov for å måle effekten av tiltaket.

Forvalter har identifisert startpunkt Nattfjelldalen og Komagdalen som egne lokaliteter å følge mht. om tilretteleggingstiltaka er tilstrekkelige i områdene som får mest besøk av folk.

4 Valg av bevaringsmål

Prioritering En forutsetning for en kunnskapsbasert forvaltning av verneområder er at forvaltningsmyndigheten har god kjennskap til naturens tilstand, og påvirkningsfaktorer som kan endre tilstanden over tid. Forvaltningsmyndigheten skal ta initiativ til å skaffe kunnskap, og skal initiere tiltak for å hindre/reversere en negativ utvikling.

Bevaringsmålmetodikken gir omfattende muligheter for enkel naturovervåkning.
NatStat og NatReg. Versjon torkas 20200515

6

Ressursrealisme tilsier at bevaringsmål og lokal overvåkning bør innrettes mot problemstillinger med tydelig forvaltningsrelevans. Bevaringsmål kan benyttes for å måle hvordan lokal påvirkning endrer naturtilstanden, og om man over tid oppnår ønsket effekt av skjøtselstiltak m.v. Overvåkning av bevaringsmål vil være til stor nytte ved prioritering av forvaltningstiltak, evaluering av gjennomførte tiltak, og kartlegging av nye tiltaksbehov. I utgangspunktet avgjør forvaltningsmyndigheten (og kapasiteten til SNO) hvilke bevaringsmål som skal prioriteres, men Miljødirektoratet vurderer også særskilte bestillinger av bevaringsmål for enkelte naturtyper/tilstandsvariabler.

Samhandling med SNO/feltapparat Statens naturoppsyn har en sentral rolle ved overvåkning av bevaringsmål. Forvaltningsmyndigheten og SNO bør samarbeide når overvåkningsmetodikk utarbeides, og i fellesskap sikre at overvåkningen blir praktisk gjennomførbar. Man kan f.eks. ha en felles gjennomgang i felt av overvåkningsmetodikken til hvert bevaringsmål. Forvaltningsmyndigheten må ta opp kommende års overvåkningsbehov i bestillingsdialogen med SNO.



Arkivsaksnr: 2020/10563-8

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 01.12.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	86/21	06.12.2021

Rapport 2021 fra Statens naturoppsyn - bestilte oppdrag fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2021

Vedlegg

Excelark for bestilte oppdrag i 2021 er sendt på e-post

Forvalters innstilling

Rapport tas til etterretning.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre takker for godt samarbeide i året som gikk.

Saksopplysninger

Rapport legges frem i møte av Statens naturoppsyn.

Vurdering



Arkivsaksnr: 2020/10563-9

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 01.12.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyret/Vårnårgga álbmotmeahccestivra	87/21	06.12.2021

Vedlegg:

1 Tiltaksplan VNP-styre 2021 -2023_1_status 25 nov 2021

Bestilling av personalressurser i SNO og søknad om tiltaksmidler for bestilte tiltak for SNOs oppdrag i 2022, samt tiltaksmidler for nasjonalparkstyret

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyret søker jfr. Tabell 1 om midler for 2022 til SNOs disposisjon – 110 000 kr – da knyttet til utvalgte oppdrag av styret som krever eksterne midler.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyret bestiller personalressurser i SNO i 2022 jfr. tabell 2 under. Totalt ca 40 dagsverk – hvorav noen kan kombineres med faste oppdrag.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyret søker Miljødirektoratet om tiltaksmidler jfr. tiltaksliste i tabell 3 for 2022 – totalt 750 000 kr.

Saksopplysninger

Tabell 1

Tiltak som krever eksterne midler – prioritert 2022 – Tilføring ekstra midler til Statens naturoppsyn		
Hvor	Hva	Gjennomføres av/ kommentar
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde 10 000 kr	Søppelaksjon i verneområdet etter nærmere anvisning Hestmanneset (lokalitet for Finnmarkssvineblom)	SNO Vadsø (avtale med skoleklasse i Vardø)

Ytre Syltevik naturreservat 20 000 kr	Fortsette søppelaksjon i naturreservatet Utfrakt av avfall i samarbeid med kystvakt eller helikopter	SNO Vadsø , Lokalkontakt SNO Hamningberg i samarbeid med forvalter.
Ytre Syltevik naturreservat/ Sandfjordneset NR Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde 20 000 kr	Fjerning av større marint avfall og notposer på strendene i landskapsvernområdet og i naturreservat ved behov	SNO Vadsø 1 m3 plastball Persfjorden – Syltefjorden landskapsvern område NØ utafor lille frøkenholla – avklare egnet metode for fjerning – 1 not sandfjordneset NR 1 not Ytre Syltevik – Gamvikneset vest levering mottak
Varangerhalvøya nasjonalpark Startpunkt Komagdalen 60 000 kr	Klopplegging deler av sti ved startpunkt for å begrense slitasje og unngå flere parallelle stier	SNO Vadsø i samarbeid med forvalter

Vurdering

Forslaget er basert på årets tiltak som bør gjennomføres.

SNO har rapportert at det er behov for å klopplegge deler av traseen opp Komagdalen pga. besøkstrykket. Da flere stier er i ferd med å etablere seg og vegetasjonen slites. Klopplegging vil bidra til at en trase benyttes.

Forøvrige tiltak som ikke krever eksterne midler

Gjennomføres av SNO uavhengig/ i samarbeid med forvalter.

TABELL 2. JFR: Bestillingsdialogsmøte med SNO.

Tiltak som ikke krever eksterne midler –		
Hvor	Tiltaksbeskrivelse	Foreslås gjennomført av/ dagsverk
Syltefjorddalen naturreservat - randsone	I randsone til naturreservat – i angitt område – fjerne lupiner (fremmed art) lete etter spredning og evt. fjerning innen verneområdene i nærheten – oppfølging av lokalitet to ganger ila. sesongen	SNO i Tana 4 dagsverk
Sandfjordneset naturreservat	Jage evt. sau innen gjerdet ut av naturreservatet, videreføre infoskriv som ber besøkende samle søppel og legge ved parkeringen utenfor gjerdet – levere søpla til mottak	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg 2 dagsverk
Ytre Syltevik naturreservat	Videreføre infoskriv som ber besøkende samle søppel og legge i storsekker utenfor verneområdet –	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg 2 dagsverk

	levere søpla til mottak - storsekk plasseres på utsida av NR	
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	Formidle bigbags til Vardø historielag/ Varanger turlag for fjerning av søppel ved hytte og en lokalitet til ved Indre Syltefjorden	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg 0 dagsverk
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	Montere ferdig utedo ved infopunkt i Sandfjorddalen Tiltaket er påbegynt, do er fraktet til plassen, material ligger i Hamningberg	SNO 2 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark ALLE startpunkter - Nattfjelldalen - Ordo - Komagdalen	Overvåkning av slitasje på de mest brukte innfartsområder vurderes i forbindelse med definisjon av Bevaringsmål til NATstat (forvaltningsplanen), og overvåkning relatert til disse i 2022.	Forvalter i samarbeid med SNO 3 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark	Vinter – Motorferdselsoppsyn i spesielle innsatsområder om behov og etter nærmere avtale med nasjonalparkstyret - Stoppe ulovlig snøskuterkjøring ved hekkeområder for rovfugl i randsonen av nasjonalparken Arter med funksjonsområder i nasjonalparken	SNO Øst-Finnmark i samarbeide med Reinpolitiet 4 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark	Hente plankett på pinne i Ordo, Og montere på stein og sett ved krysning av Syltefjordelva	SNO i Tana 3 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark	Tilsyn med praksis for veduttak vier, telting og el-sykling i Komagdalen i høysesong (juli)	SNO 1 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark	Tilsyn med VAKE arr. Jfr. tillatelse med vilkår	SNO 1 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark	Tilsyn med at vilkår i alle dispensasjoner etterfølges	SNO 1 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark - Ordo	Forankre gapahuk i bakken i hjørner Etablere en bålplate til ved ny gapahuk Henge infotavler på bakvegg av gapahuk Bygge vedkasse på baksida av gapahuk av restestank Bistå ved oppsett av kloppbru i slutten av juni/ demontering i oktober	SNO Tana i samarbeide med forvalter 4 dagsverk

Varangerhalvøya nasjonalpark - Komagdalen	Bytt doring toalett, legg klopp på og av Finnerelva Vår/høst. Tilføre ved i vedkassa, infobrosjyrer. Etabler ferdselsteller nr. 2 ved Finnerelva i Komagdalen	SNO Vadsø i samarbeide med forvalter 2 dagsverk Ferdselsteller er kjøpt inn
Varangerhalvøya nasjonalpark - Nattfjelldalen	- Montere lufteventil i toalettet - Tilføre ved i vedkassa, infobrosjyrer i infokasse - Bytte ut skiltstenger for stipekerskilt	1 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark - Komagdalen - Sandfjordelva - Rasteplasser langs veg (Vardø, Vadsø, Seida og Brannsetta)	Ved første barmark – tilsyn med at skruer for cortenstålsskilt er faste i fundament	SNO Tana SNO Vadsø Forvalter I forbindelse med andre oppdrag ved aktuelt område
Varangerhalvøya nasjonalpark og Syltefjorddalen naturreservat - Komagdalen Antonvatn - Ordo syd og øst - Nerslåtta Bierfajohka nedenfor Torvhaugbekken, Skallelv ved fiskesti ved elv jfr. styresak	Oppsett løveskilt – snøskuterløyper – nasjonalpark Underskilt på løveskilt om periodevis jaktforbud og båndtvang i sone A av nasjonalparken -Gjelhaugen, -Komagdalen, -Nattfjelldalen -Nerslåtta	SNO 5 dagsverk i kombinasjon med annet
Varangerhalvøya nasjonalpark	Bytte ut karttavler i aluminium – når det blir aktuelt	SNO og forvalter 2 dagsverk
Varangerhalvøya nasjonalpark - Startpunkt Nattfjelldalen - Ordo	Åpning av startpunkt Nattfjelldalen, bru og startpunkt Ordo – bidra ved arrangement	Forvalter i samarbeide med nasjonalparkstyret og SNO 2 dagsverk Samarbeid med Ordo Hytteforening
Varangerhalvøya nasjonalpark V-Jakobselv Austerelva	Sette opp 1 stk. tavler langs barmarksløype V-jakobselv Høyelva Sette opp en infotavle ved brua i Austerelva i Persfjorden	Forvalter i samarbeide med Vestre Jakobselv utmarkslag Forvalter
- Bruhytta Komagvær Andre relevante steder andre vassdrag	Informasjon om regler for bål, telting, søppel, el-sykling i verneområdene med motorferdselsforbud etableres ved Bruhytta	Forvalter i samarbeide med Komagvær jff. Andre elveforpaktere
Sandfjorddalen	Etablere informasjon og bål plass om np ved hytte for salg av fiskekort ved Sandfjordelva	Forvalter i samarbeide med Vardø- sportsfiske og jegerforening

Forøvrig løpende tiltak følges opp av forvalter

- Kjøpe inn ved til åpne gapahuker. Tilføre ved til linjehyttene om Båtsfjord røde kors/ Komagvær jff får gjort dette, og Stormheim i forbindelse med samarbeide om tilsyn med vedlikehold av disse sikringsbuene. Stativ for infobrosjyrer henges opp i Ragnarok og Telegrafhytta/ Telebu.
- Bjørneskarhytta – avklare bruksregler i hyttebok og tilførsel ved/ gass - i samarbeid med Komagvær jff
- Huhtircohat/ Stormheim bua – i samråd med reinbeitedistriktet vurdere behov for utedo.
- Tracklog for anbefalt sommer og vinterrute fra Komagdalen til Ordo legges på nett.
- Elgbeite i Komagdalen og Syltefjorddalen vinterstid – følges med beitetrykk på vinteren i vierbeitene
- Oppsett av løveskilt på stier ved anadrome vassdrag der det er behov ved verneområdene. Skallelv mangler
- Oppsynshytte i Sandfjorddalen – ferdigstille utbedringspunkter slik at de er klar til bruk

Tabell 3.

Tiltak som krever tilført midler fra Miljødirektoratet med budsjett for 2021 – Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Pri.	Navn	Tiltakskategori	Tiltakstype	Verneområde	Øk. Ansvarlig VNP styre Omsøkt i tusen nok	Prioritert Beløp av miljødirektoratet
1	Vårsjekk hengebru Komagdalen VNP Hengebruekspert	Tilrettelegging og informasjon	kontroll	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	25	
2	Hengebru – forsterkning av wirefester i bakken , støping Hengebruekspert X utsatt fra 2021	Tilrettelegging og informasjon	Støpe wirefester	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	30	
3	Bytte ut klopper ved Storelvabrua – sti til Nattfjelldalen startpunkt	Tilrettelegging og informasjon	Nye klopper – gammel er råtten og i ferd med å gå i oppløsning I samarbeide med Vadsø ungdomsskole – arbeidspraksis	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	100	

			Riving i samarbeid med ungdomsskole/ SNO Utflyging avfall med helikopter			
4	Fjerne linjestolper og isolatorer ovafor hengebrua og befare gammel linjetrase for etterlatenskaper sammen med Varanger kraft I Komagdalen Utsatt fra 2021	Tilrettelegging og informasjon	Opprydding i nasjonalpark – gammel linjetrase	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437) Komagdalen	45	
5	Innendørs infopunkt Kiberg VNP	Tilrettelegging og informasjon	Leie av lokalet	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	40	
6	Skiltmateriell ny merkevare VNP Diversepost nye infotavler inkl. bytte ut oppdaterte karttavler implementering kvensk navn NP Portalgraving Komagdalen	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av skilt og/eller infotavle	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	100	
7	Gapahuk Startpunkt VNP Natfjelldalen Slutføring	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	25	
9	Grus ved startpunktparkering gapahuk Ordo	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P-plass	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	40	

10	Ny parkering ved Infopunkt Varangerbotn VNP Samfinansiering Sametinget, kommune og Varanger samiske museum, Sparebank 1 fondet	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P-plass Påbegynt i samarbeid med Nesseby kommune og VSM	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	300	
11	Søppelfjerning Telebu, Indre syltevikhytta	Opprydding i nasjonalpark – gammel telegraflinje	Varangerhalvøya nasjonalpark Og Persfjorden syltefjorden landskapsvernområde	Fjerne siste rest av metallskrap ved Telebu/Telegrafhytta Transport av bigbag med skrapmetall ut med helikopter	45	
						750 000

Bilder relatert til tiltakene



Bilde fra tiltenkt utvidet parkering ved E75, og område hvor sti skal anlegges fra parkering ned mot gapahuk – infopunkt Varangerhalvøya nasjonalpark – Varangerbotn - Vuonnabahta



**Parkeringsareal for ny parkering ved Varanger samiske museum/ Informasjonspunkt
Varangerhalvøya nasjonalpark – bedre skilting fra E75 gir økt Parkeringsbehov**



Kloppbru i Ordo som settes ut på vårsommer og tas inn på høsten.



Klopp ved brua over Storelva som man må krysse på vei opp til Nattfjelldalen – trenger ny giv.



Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre

Tiltaksplan for 2021-2023 - **STATUS**

Varangerhalvøya Nasjonalpark / Várnjárgga álbmotmeahcci

Persfjorden – Syltefjorden Landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona
suodjemeahcci

Syltefjorddalen Naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Sandfjordneset Naturreservat og Ytre Syltevika Naturreservat



Gapahuk og portal ved startpunkt Komagdalen/ Stuorrajohka



Infotavler og toalett med bål plass, startpunkt Nattfjelldalen/ Idjaávže.

Status per 25.11.2021

Gjennomført

Påbegynt

Utsatt – 2022-2023

Bakgrunn

Denne planen omfatter tiltak som Varangerhalvøya nasjonalparkstyre ønsker skal gjennomføres i 2021 – 2023 som del av forvaltningen av verneområdene som Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre forvalter:

- Varangerhalvøya Nasjonalpark -
- Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde
- Syltefjorddalen Naturreservat
- Sandfjordneset Naturreservat
- Ytre Syltevika Naturreservat

En del av tiltakene er overført fra 2020 til 2021 da det ikke var budsjettmessig dekning i 2020, eller at coronasituasjonen medførte at tiltakene måtte utsettes til neste år. En del tiltak er påbegynt.

Hvert år blir forvaltningen av verneområdene tildelt midler for å styrke og ivareta verneverdiene i verneområdene. Dette er statlige investeringsmidler som skal gå til investering i informasjon, skjøtsel og tilrettelegging, samt større anskaffelser av nødvendig utstyr for å ivareta verneformålet. Hvor mye er avhengig av innmeldt behov fra nasjonalparkstyret, tilgjengelige budsjettmidler i Miljødirektoratet og prioriteringer til styret.

Tiltakene i planen baseres på trusler mot verneverdier, mål om å bedre naturtilstanden og tiltak på bakgrunn av nasjonalparkens besøksstrategi og sikrer en forutsigbar og målrettet forvaltning av tiltaksmidlene.

Planen synliggjør også hva vernemyndigheten gjennomfører av tiltak, og har bestilt av tjenester hos Statens naturoppsyn.

Enkelte tiltak kan ikke forventes fullfinansiert/ ferdigstilt før i 2023, og planen har således et treårig perspektiv. De større tiltakene har flerårig perspektiv for ferdigstilling. En rekke tiltak er påbegynt. Planen er at de aller fleste tiltak vil bli gjennomført i 2021.

Mål

Målet med tiltaksplanen er at den skal gi grunnlaget for en målrettet og forutsigbar forvaltning av tiltaksmidlene til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2021-2023. Planen er da en plan som synliggjør planlagt skjøtsel i disse områdene.

Strategi for bruk av tiltaksmidler i verneområder i Norge 2021-2023 sier;

"Styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene og oppfølging av handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene" prioriteres. Tiltaksmidlene fordeles på bakgrunn av dagens trusselbilde og har som formål å ivareta, samt forbedre tilstanden i verneområdene. Midlene prioriteres derfor til tiltak som virker avbøtende på negative påvirkningsfaktorer der verneverdiene er truet.

Forankring

Tiltaksplanen baserer seg på vedtak om prinsipper for prioriteringer for 2021 i styremøte 23. november i 2020, SNO bestillingsdialog 7.12.2020 samt tiltaksplan for 2017-2020 mht. tiltak som ikke er i mål. Endelig plan er basert på bestillingsdialog med SNO etter tildeling, og prioritering av midler til de ulike tiltakene i styremøte 8 februar 2021 basert på Miljødirektoratets tildelte budsjetttramme for styret. Planen er lagt frem for rådgivende utvalgsmøte 8 februar 2021 for innspill til evt. tilføyelser og justeringer.

Nasjonale føringer - Virkemidler/strategi

Regjeringen vil bevare et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner, og en god forvaltning av verneområder er viktig for å kunne nå dette målet. Regjeringen ferdigstilte i 2019 Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene, og ett av tiltakene i planen er å oppdatere strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder innen 2021. Ifølge tildelingsbrevet til Miljødirektoratet for 2019 skal "Styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene og oppfølging av handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene" prioriteres. Tiltaksmidlene fordeles på bakgrunn av dagens trusselbilde og har som formål å ivareta, samt forbedre tilstanden i verneområdene. Midlene prioriteres derfor til tiltak som virker avbøtende på negative påvirkningsfaktorer der verneverdiene er truet.

Klimaendringene kan forventes å gi økt stress for mange av artene og naturtypene i verneområdene og kan gi endringer i sammensetningen av arter. For å minimere de negative effektene av klimaendringer på verneverdiene, må andre negative påvirkninger begrenses mest mulig. Eksempler på dette er gjengroing, forstyrrelser og forurensning. I tillegg bør forvaltningen av verneområder nå ta ekstra hensyn til klimaeffekter i planlegging av tiltak. Skjøtselstiltak, som fjerning av fremmede arter, må for eksempel antas å øke i omfang som følge av klimaendringene, og planlegging av tilretteleggingstiltak som etablering av stier og broer, må ta høyde for økte nedbørsmengder med påfølgende flom- og rasfare.

Retningslinjer for tiltaksmidlene

"Midlane går til tiltak som er naudsynnte for å ta vare på verneverdiane, inkludert utgreiingar som er naudsynnte før tiltak, informasjonstiltak og skjøtels- og tilretteleggingstiltak. Tilretteleggingstiltaka omfattar opparbeiding av stigar, klopping og merking for å betre tilgjenge i verneområda og samstundes styre ferdsla i og rundt sårbar natur i verneområda. Midlane nyttast òg til informasjonstiltak i alle typar av verneområde i samband med ny merkevare for Noregs nasjonalparkar og til utarbeiding av besøksstrategiar for nasjonalparkar og andre verneområde med store besøkstall eller særskilde utfordringar. Alle tiltak skal vere i tråd med godkjent forvaltnings-/skjøtelsplan for verneområda og andre relevante styringsdokument."

Posten for tiltaksmidler er en statlig investeringspost for forvaltningsmyndighetenes prioriterte tiltak i verneområder. Midlene skal derfor kun benyttes til tiltak i forvaltningsmyndighetens egen regi, ev. til kjøp av tjenester for gjennomføring av tiltakene. Midlene kan ikke benyttes som tilskudd til andre aktører. Drift og vedlikehold av infrastruktur (veier, toaletter, parkeringsplasser o.l.) utenfor verneområdene finansieres ikke over tiltaksmidlene.

For å kunne ivareta verneverdiene innenfor verneområder, vil det av og til være nødvendig å gjennomføre tiltak også utenfor verneområdene. Dette betinger samarbeid og avtale med grunneiere. Et eksempel på et slikt tiltak er når uttak av fremmede arter innenfor og utenfor vernegrensene må sees i sammenheng for at tiltaket skal få optimal effekt.

For å oppnå en god forvaltning av verneområder, kan det være nødvendig med generelle naturkartlegginger, sårbarhetsvurderinger, brukerundersøkelser, utarbeidelse av forvaltnings- og skjøtelsplaner, overvåking og utarbeidelse av nettsider o.a. Slike tiltak finansieres ikke over kap./post 1420.31, men over andre budsjettposter.

Ferdigstilling jamfør tidligere prioriteringer av nasjonalparkstyret

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre har gjennom å bli pilot i prosjektet Merkevarestrategi for Norges nasjonalparker – 2015 - 2018, forpliktet seg til å prioritere arbeid med informasjon på startpunkter i sin tiltaksplan. Pilotarbeidet er nå slutt og vi er i mål med og har implementert ny merkevare for :

- informasjonspunkt Varangerbotn (utendørs jfr. ny merkevare)
- Informasjonspunkt Kiberg (innendørs – åpent sommerstid)

Startpunkt:

- Komagdalen/ Stuorrajohka,
- Nattfjelldalen/ Idjaávže.
- Startpunkt Ordo/ Orda (påbegynt)
- I tillegg kommer informasjonspunkt ved Sandfjorddalen

Noen tiltak er også under planlegging. Disse tiltakene er forankret i Besøksstrategien for Varangerhalvøya nasjonalpark, vedtatt i juni 2015.

I 2021 vedtas kvensk navn for nasjonalparken og en strategi for mer synliggjøring av kvensk språk og kultur i verneområdene iverksettes. Kvenske navn implementeres på kart og skilt og for brosjyrer, utvalgte nettsider etc.

Tildeling i 2021

Tiltaksmidler til Varangerhalvøya nasjonalpark og de 4 andre verneområdene utgjør i **2021** kr **900 000**. En økning på 100 000 kr fra i fjor. I tillegg kommer 170 000 kr som SNO disponerer på konkrete oppdrag jfr. bestilling fra styret.

Styret ble tildelt 350 000 kr til driftsutgifter i 2021, som i fjor.

I tillegg ble 100 000 kroner til arbeid med forvaltningsplan tildelt, og 25 000 kr til ny nettside for informasjon til besøkende.

Under følger en tabell med prioritering av tiltak for 2021. Tabellen er basert på vurderinger i Nasjonalparkstyret og dialog med SNO ved bestillingsmøtene.

Tabell.1. Tiltak oppdrag for nasjonalparkstyret 170 000 kr - Statens naturoppsyn.

Tiltak som krever eksterne midler –prioritert 2021 – Statens naturoppsyn		
Hvor	Hva	Gjennomføres av/ kommentar
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde 10 000 kr	Søppelaksjon i verneområdet etter nærmere anvisning	SNO Vadsø (avtale med skoleklasse i Vardø)
Ytre Syltevika naturreservat 20 000 kr	Fortsette søppelaksjon i naturreservatet, bistå Kystvakt ved fjerning av hittil innsamla 30 big bags med avfall	SNO Vadsø, Lokalkontakt SNO Hamningberg i samarbeid med forvalter. 60 bigbags Flydd ut av området med helikopter, 2 lastebilcontainere fylt – totalt over 60 M3
Ytre Syltevika naturreservat 20 000 kr	Fjerning av marint avfall og notposer på strendene i landskapsvernområdet ved behov	SNO 1 Not skjåvika + 1 plastball 1m3 Sandfjord fjernet med hullaster
Varangerhalvøya nasjonalpark 60 000 kr	Fjerning av ulovlig etablert steinring ved hytta Helheim sommerstid – transport inn med helikopter,	Forvalter i samarbeide med SNO. Steinring ikke funnet 1 m3 metall flydd ut fra Telegrafhytta med helikopter – noe gjenstår i dam

	utflyging av isolatorer og stolperester ovafor hengebrua ned til parkering, søppel bak Telegrafhytta,	
Varangerhalvøya nasjonalpark 60 000 kr	Gammel linjetrase fra Kongsfjord til Kvalnes befares med helikopter i samarbeide med Varanger kraft mht. å kartlegge etterlatenskaper som fortsatt ligger i Nasjonalparken (isolatorer og stolper av kreosot). 60000 kr). Samtidig Utflyging jfr. budsjett i samarbeide med Varanger kraft.	Forvalter i samarbeide med Varanger kraft og SNO involveres ved behov. For dårlig vær for helikopterflyging / ikke ledig hk-kapasitet da tiltaket var planlagt i oktober 2021 Utsatt til 2022

Forøvrige tiltak som ikke krever eksterne midler

Gjennomføres av forvalter eller SNO, ved samarbeide - avhengig av tiltak.

TABELL 2. JFR: Bestillingsdialogsmøte med SNO.

Tiltak som ikke krever eksterne midler – som omsøkes		
Hvor	Tiltaksbeskrivelse	Foreslås gjennomført av
ALLE	Overvåkning av slitasje på de mest brukte innfartsområder vurderes i forbindelse med definisjon av Bevaringsmål til NATstat (forvaltningsplanen), og overvåkning relatert til disse i 2021.	Forvalter i samarbeid med SNO Bilder av slitasjepunkt på stier er tatt Påbegynnes desember 2021
Sandfjordneset naturreservat	Jage evt. sau innen gjerdet ut av naturreservatet, videreføre infoskriv som ber besøkende samle søppel og legge ved parkeringen utenfor gjerdet – levere søpla til mottak	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg
Ytre Syltevik naturreservat	Videreføre infoskriv som ber besøkende samle søppel og legge i storsekker utenfor verneområdet – levere søpla til mottak -	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg 5 BIG BAGS samlet av turister
Ytre Syltevik naturreservat - randsone	Om det blir behov – bistå ved fjerning av kjempebjørnekjeks i verneområder – konstatert stor forekomst i Hamningberg (fremmed art)	SNO Ikke prioritert i 2021 av forvalter -utafor verneområde

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	På vinterstid, frakte bort tønne full av søppel ved Syltevikvatnet til parkering	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	Vurdere fjerning/ annet tiltak mht. rester av bål plass ved Indre Syltevikhytta (store mengder drivtømmer brent)	SNO, Lokalkontakt SNO Hamningberg Befaring gjennomført av forvalter, nedprioritert i samråd med SNO Vadsø
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	Sette opp åpen utedo i Sandfjorddalen inntil utedo ved VK – hytta	SNO i samarbeide med forvalter Toalett fraktet til lokalitet av forvalter, Grop gravd, materialer innkjøpt, montering av doen gjenstår våren 2022
Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	Sette ut bålpanne, Montere vedkasse på bål plass ved P i Sandfjorddalen infopunkt	Om behov bistå forvalter Gjennomført av SNO lokalt
Varangerhalvøya nasjonalpark - Dalajohka - Jakobselvkroken	Etablere tilstandsovervåkning på kjørespor – Dalajohka og Jakobselvkroken	Forvalter i samarbeid med SNO Utgår jfr. dialog med SNO Vadsø – Andre områder prioriteres for overvåkning slitasje
Varangerhalvøya nasjonalpark	Vinter – Motorferdselsoppsyn i spesielle innsatsområder om behov og etter nærmere avtale med nasjonalparkstyret	SNO *Avventer rapport fra SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark	Tilsyn med praksis for veduttak vier, telting og el-sykling i Komagdalen i høysesong (juli)	SNO *Avventer rapport fra SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark	Tilsyn med VAKE arr. Jfr. tillatelse med vilkår Tilsyn med at vilkår i dispensasjoner gitt til forskning samt annen organisert virksomhet etterfølges	SNO VAKE avlyst 2021 *Avventer rapport SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark - Ordo	Rive gammel gapahuk, fundamentere stistartskilt, treportal, flytte plankett på pinne til stein og sett ved kryssing av Syltefjordelva, Etablere bål plass ved ny gapahuk, Tilpass klopper til hengebru, Bygge hengebru på oppsatte fundamenter - kloppebru	SNO Tana evt. i samarbeide med andre SNO områder, ekspert på hengebru, forvalter Gjennomført av forvalter og SNO Tana. Kloppebru settes ut vår og tas inn høst istedenfor hengebru. Portal satt opp av forvalter. Parkering behøver grusing, bord, og infotavler henges opp i 2022.

Varangerhalvøya nasjonalpark - Komagdalen	Reparer gelender til trapp slik at det kan tas ned til vinter og settes opp på forsommeren for å unngå at rekkverket ødelegges av snøpress i vintre med mye snø. Bytt doring toalett, sett ut reparert fuglestiskilt, legg klopp på og av Finnelva Vår/høst. Tilføre ved i vedkassa. Etabler ferdselsteller nr. 2 ved Finnelva	SNO Vadsø Ferdselsteller kjøpes inn 2022
- Bruhytta Komagvær	Informasjon om regler for bål, telting, søppel, el-sykling i verneområdene med motorferdselsforbud etableres ved Bruhytta i samarbeide med Komagvær jff.	Forvalter Utsatt til 2022
Varangerhalvøya nasjonalpark - Komagdalen - Sandfjordelva - Rasteplasser langs veg (Vardø, Vadsø, Seida og Brannsetta)	Ved første barmark – tilsyn med at skruer for cortenstålskilt er faste i fundament	SNO Tana og Vadsø Gjennomført av forvalter og SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark Komagdalen, Ytre syltevik naturreservat	Ved behov bistå ved frakt og oppsett av ferdigsnekra utedo ved åpne buer og hytter som ikke har do fra før – etter nærmere avklaring med foreningene – i dag to åpne bygg uten do	Forvalter i samarbeide med SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark Komagdalen - Startpunkt Nattfjelldalen	Åpning av startpunkt Nattfjelldalen – bidra ved arrangement Frakt av material på vinterføre til Storelva (material til nye klopper ved bru) Oppretthold ferdselsteller for 2021 Portal plukket ned og sendt til graving – «Velkommen» på kvensk – av forvalter – gjenopsatt av SNO	Forvalter i samarbeide med SNO – utsatt pga. corona – fastsatt dato senere kræsjet med kvenuka Gjennomført av forvalter Og SNO
Varangerhalvøya nasjonalpark	Sette opp 3 stk. tavler langs barmarksløype V-jakobselv Tavle Skallelv og Bergeby byttet til ny isteden, ny tavle Vestre – jakobselv v. «krysset»,	Forvalter i samarbeide med vestre jakobselv utmarkslag Tavle Høyelva gjenstår samt på gapahuk Nerslåtta (2022) Entreprenør

Varangerhalvøya nasjonalpark og Syltefjorddalen naturreservat - Komagdalen - Antonvatn - Ordo syd og øst - Nerslåtta - Bierfaljohka nedenfor Torvhaugbekken, Skallelv ved fiskesti ved elv jfr. styresak	Oppsett løveskilt – snøskuterløyper – nasjonalpark	SNO Avventer rapport SNO
Syltefjorddalen naturreservat - Slangedalen	Bytte ut karttavler i aluminium – topplanke navn	SNO Tana i samarbeide med forvalter- utsatt til ny revidert karttavle med kvenske navn er klar-
Syltefjorddalen naturreservat - randsone	I randsone til naturreservat – i angitt område – fjerne lupiner (fremmed art) lete etter spredning og evt. fjerning innen verneområdene	SNO i samarbeide med forvalter. Krever grunneiers tillatelse utenfor verneområdet (innhentet) Lokalitet slått, blomster fjernet – lokalitet sjekket igjen i september av SNO Tana

Forøvrigte løpende tiltak følges opp av forvalter

- Kjøpe inn ved til åpne gapahuker som tilføres ved behov til linjehyttene, Stormheim i forbindelse med samarbeide om tilsyn med vedlikehold av disse sikringsbuene . Stativ for infobrosjyrer henges opp i linjehyttene/ telegrafhytta (telegrafhytta og Ragnarokk mangler stativ) , infobrosjyrer suppleres i infokasser på startpunkter. Hengekøyer og kroker i Telegrafhytta.
- Huhtircohat/ Stormheim bua og Åpne hytta i Ytre Syltevik – utedo innkjøpt og flydd inn – satt opp av Varangerfjæras venner.
- Tracklog for anbefalt sommer og vinterrute fra Komagdalen til Ordo legges på nett.
- Tiltak for å unngå forsøpling langs anadrome lakseelver hvor laksefisket generelt er i økning vurderes fortløpende i samråd med lokale forpaktende fiskeforeninger.---) nye FEFO retningslinjer for tilreisende fiskere begrenset ferdselstrykk sommer 2021
- Elgbeite i Komagdalen vinterstid – følges med beitetrykk på våren --) elgtelling i forbindelse med annen befarig --) Økt kvote i Vardø jfr. brev dialog fefo/bestandsplangruppa.
- Oppsett av løveskilt på stier ved anadrome vassdrag der det er behov ved verneområdene. Skallelv mangler

Tabell 3.

Tiltak med budsjett for 2021 – Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Pri.	Navn	Tiltakskategori	Tiltakstype	Verneområde	Øk. Ansvarlig VNP styre Omsøkt i tusen nok	Prioritert Beløp
1	Vårsjekk hengebru Komagdalen VNP	Tilrettelegging og informasjon	Støpe wirefester og kontroll	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	30	30 000
2	Startpunkt VNP - Ordo – hengebru Ved tilreisende ekspert fra SNO bistår SNO lokalt	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	500	300 000
3	Innendørs infopunkt Kiberg VNP Utendørs opprusting	Tilrettelegging og informasjon	Annen Finansiering (40 000 kr) + 60 000 kr	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	40	40
4	Skiltmateriell ny merkevare VNP Diversepost nye infotavler	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av skilt og/eller infotavle	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	55	40 000
5	Gapahuk Startpunkt VNP Nattfjelldalen	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	200	100 000
6	Oppsett løveskilt inngang snøscooterløyper VNP	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av skilt og/eller infotavle	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	55	20 000
9	Bygging av ny gapahuk Ordo - startpunkt	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P- plass	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	210	210 000

10	Utvidelse parkering Startpunkt Komagdalen VNP – stolper og grus	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P- plass	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	100	50 000
11	Ny parkering ved Infopunkt Varangerbotn VNP Samfinansiering Sametinget, kommune og Varanger samiske museum, Sparebank 1 fondet	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P- plass	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	500	0*
12	Tiltak i plan for implementering av kvensk navn etc. på nasjonalpark Navn av nasjonalpark Oversette informasjonsbrosjyre til kvensk, infomateriell portalgraving, startpunktskilt	Tilrettelegging og informasjon	Informasjon	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437)	150	100 000
13	Utedo infopunkt Sandfjorddalen, Y Syltevik	Tilrettelegging	Enkle utedo	Varangerhalvøya nasjonalpark (VV00002437) Persfjorden Syltefjorden Iskv Ytre Syltevika NR	15	20 000
	Diverse små tiltak i tiltaksplan				0	30
' Ikke prioritert av miljødirektoratet – omprioritering vurderes om det er midler tilgjengelig på slutten av året fra andre prosjekt – finansiering omsøkes også hos andre instanser						900 000

Bilder relatert til tiltakene



Bilde fra tiltenkt utvidet parkering ved E75, og område hvor sti skal anlegges fra parkering ned mot gapahuk – infopunkt Varangerhalvøya nasjonalpark - Varangerbotn



Parkeringsareal for ny parkering ved Varanger samiske museum/ Informasjonspunkt
Varangerhalvøya nasjonalpark – bedre skilting fra E75 gir økt Parkeringsbehov



Parkering – startpunkt Komagdalen med plan for utvidelse av P- areal (der biler står parkert i marka). Tiltaket er nå gjennomført – gruset og stolper rundt parkering satt opp.



Dagens gapahuk som skal rives.

Gapahuk i Ordo som ønskes revet (ny jamfør type i Komagdalen planlegges oppført – se forsidebilde). Varangerhalvøya nasjonalparkstyre har overtatt ansvar for bygget inkl. utedo i samråd med Ordo hytteforening. -Gjennomført -



Lokasjon for hengebru – startpunkt Ordo på vestsiden av Varangerhalvøya nasjonalpark
- Det ble heller kloppbru – gjennomført -



Varangertunet

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2021/74-44 432.3

Deres ref.

Dato 30.11.2021

Møtereferat - Varangertunet og nasjonalparkforvalter 2.11.2021 – Informasjonspunkt

Det vises til hyggelig møte 2.11.2021, og korrespondanse på e-post.

Ved dette oversendes referat.

Varangertunet og nasjonalparkforvalter, sekretær for Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
Varangertunet: Siren Jankila og Jan-Eilif Jankila
Tilstede: Geir Østereng, nasjonalparkforvalter

Varangertunet

- Varangertunet ligger sentralt til ved utmarka i Vestre jakobselv. Man får en god del besøkende som vil fiske og besøke nasjonalparken og naturområdene på Varangerhalvøya. Drift består av selskapslokale, utleie av leiligheter og feriehus med hel/ delpensjon. Aktivitetspakker for grupper hele året. Utendørs er lavvo og gapahuk. Ofte spørsmål fra turister om anbefalte steder å dra til, lakseelver etc. Man forsøker å styre besøket til områder som tåler det, og ikke styre alle til mest populære fiskeplasser og elver/ sårbare områder for øvrig www.varangertunet.no

Etablering av Besøkssenter

Varangertunet etablerer nå et besøkssenter for Varanger– hvor man kan ha kommunal turistinformasjon for Vadsø og for øvrig Varangerhalvøya generelt sommerstid, hvor man også ønsker å informere om nasjonalparken. Mulig det vil bli etablert et nytt bygg, hvor man er i prosess for å bestemme innholdet. Varangertunet er åpent hele året og vil kunne ha funksjon som et infopunkt for nasjonalparken også vinterstid.

Forvalter viser til at man ikke har et eget Besøkssenter for Varangerhalvøya nasjonalpark. Knutepunktet er i Kiberg hvor forvalter er lokalisert, uten annen virksomhet slik at man har kontordag der en dag i uka og er for øvrig lokalisert med miljøavdelingen i Vadsø hos Statsforvalteren. I Kiberg er det åpent ubemannet informasjonspunkt med åpen utstilling fra 1 juni – ut september. Varangerbotn fungerer for øvrig som informasjonspunkt utendørs relatert til de som kommer med bil til Varangerhalvøya i barmarksperioden.



Vinterstartpunkt

- Varangertunet ønsker at Vestre – Jakobselv blir vinterstartpunkt for nasjonalparken – ved Rapakuru – da det her er egen parkering for skiløpere og løypene til 345 og rundt Solvarden kjøres løypene ofte og de er av god kvalitet og merket.
- Et vinterstartpunkt vil støtte opp om driften ved Varangertunet vinterstid og gi ringvirkninger, og etablert skiløype til 345 er et godt utgangspunkt for både ski og fatbikesykling. Høyeste punkt på Solvarden skiløypa kan være utgangspunkt som utkikkspunkt til nasjonalparken i tillegg til 345.

Forvalter viser til at dette kan tas opp i forvaltningsplanarbeidet – hvor eksisterende besøksstrategi revideres samtidig – da dagens er noe mangelfull for strategi for vinterbesøket.

Relatert til vinterstartpunkt er motorisert virksomhet lite aktuelt å støtte opp om mht. verdiene som besøkende setter pris på ; turer i urørt natur og landskap , stillhet.

- Varangertunet ønsker å fokusere på hovedsakelig ikke-motoriserte aktiviteter. Man tilbyr snøskuterturer men interessen er lav, Tilbakemeldingene fra besøkende tilsier at få ønsker snøskuterturer etc., men man vil heller oppleve urørt natur og stillhet med fysisk aktivitet.
- Forvalter informerte om at Besøksstrategien sier at det kan være aktuelt for nasjonalparkstyret å støtte opp om tiltak som går i randsonen av nasjonalparken fremfor innenfor verneområdet. Styret ønsker ikke å tilrettelegge for økt aktivitet i kjerneområdene av nasjonalparken, som har det mest sårbare dyrelivet men som også er viktig for reindriften.
Vinterstartpunkt krever evt. noe mer merking og infotavler om nasjonalparken et par plasser.

Nattfjelldalen

- Turen til Nattfjelldalen er blitt viktig for reiselivet i vadsø mht. å sikre at folk blir litt lenger i området (besøkende booker flere overnattingsnetter for å bli på stedet, kjøper mat på restauranter når de blir litt lenger etc.)
- Turen til Nattfjelldalen er relativt lang og et lite hefte som beskriver turen og gir råd – vil gjøre at enda flere får en god opplevelse og at de planlegger tilstrekkelig når de skal gå (tar med nok klær, mat og drikke).

Forvalter kjenner til at det har vært en redningsaksjon, som tilsier at det er behov for litt mer informasjon til besøkende, og vil foreslå dette for nasjonalparkstyret.

Aktiviteter for ungdom – informasjonsopplegg om nasjonalparken

- Varangertunet med fasiliteter kan benyttes ved undervisningsopplegg for skoler/ barnehager mht. informasjon om nasjonalparken og verneområdene, natur tema.

Forvalter informerte om at nasjonalparkstyret har et mål om å etablere et fast årlig undervisningsopplegg for skoleklasser i de 4 kommunene på sikt om natur og verneområdene. Varangertunet vil kunne være egnet til et sånt opplegg i Vadsø etc.

Dokumentasjon om bruken av naturen tilbake i tid



- Varangertunet har intervjuet en av de eldste i bygda som har brukt naturen mye fra barndommen for å dokumentere utmarksbruken.

Kunnskap om de som brukte områdene før oss er også viktig for nasjonalparkstyret. Det jobbes nå med ny nettside hvor historie «de som var her før oss» er en del. Varangertunet vil jobbe mer med å formidle historien på Varangerhalvøya, som er mangfoldig.

Forvalter ser mulighet for podcast med historier fra ulike deler av Varangerhalvøya knyttet til natur og historie. Samarbeid om å intervju noen flere eldre utmarksbrukere i første omgang tirsdag 8 november.

Film om nasjonalparken

- For Varangertunet ville det vært positivt om det fantes en film om nasjonalparken. Mulig bildene som Knoph foto tok for Visit varanger kan brukes og eventuelt suppleres på sikt. Da det er film fra alle årstider og hele Varangerhalvøya. – Forvalter vil undersøke dette –

Forvalter vil ta innspillene til nasjonalparkstyret mht. vurdering for neste års tiltaksplan og punkter til forvaltningsplanarbeidet mht. vinterstarpunkt og infopunkt vinter.

Referent: Geir Østereng

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift



Vår dato/Min beaivi
15.10.2021

Vår ref./Min čuj.
21/2088 -2
5443/20/1/1

Deres dato/Din beaivi
04.10.2021

Deres ref./Din čuj.

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre
c/o Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 VADSØ



**BORTFESTERS GODKJENNING - OVERFØRING AV FESTERETT
- GNR 20 BNR 1 FNR 1 I BÅTSFJORD KOMMUNE**

FeFo viser til mottatt skjøte i forbindelse med overføring av festeretten.

Vedlagt følger skjøte med tinglysingsgjenpart påført FeFos godkjenning.

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre og Komagvær Jeger og Fiskeforening,
er registrert som festere i vårt festeregister.

Festeforholdet er ikke tinglyst. FeFo sender melding til Kartverket, som registrerer
dere som aktuelle festere i matrikkelen.

Kopi av gjeldende festekontrakt er vedlagt. Festekontrakten følger eiendommen,
uavhengig hvilket navn som er påført.

Ved spørsmål, kontakt saksbehandler Hanne Ratikainen på telefon 47013681.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Hanne Ratikainen
konsulent eiendom
Tel: 47013681

Dette dokumentet er elektronisk signert

Kopi av brev og godkjent skjøte til:

Komagvær Jeger og Fiskeforening, Postboks 78, 9951 VARDØ

Innsenders navn Vardø Røde kors		Plass for tinglyingsstempel
Adresse Postboks 25		
Postnr. 9951	Poststed Vardø	
(Under-) organisasjonsnr./fødselsnr. 982576644	Ref.nr.	

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e) ²⁾						
Kommunenr. 5443	Kommunenavn Båtsfjord	Gnr. 20	Bnr. 1	Festenr. 1	Seksjonsnr. 0	Ideell andel 1
Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn ☐ Nei ☒ Ja		Overdragelsen omfatter transport av festeretten ☐ Nei ☒ Ja				
Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale ☐ Nei ☒ Ja		Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser ☐ Nei ☒ Ja				
Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis		Størrelse ideell andel		Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilhører etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d ☐ Nei ☐ Ja		
Beskaffenhet ☒ 1 Bebyggd ☐ 2 Ubebyggd						
Bruk av grunn ☐ B Bolig eiendom ☐ F Fritids-eiendom ☐ V Forretning/kontor ☐ I Industri ☐ L Landbruk ☐ K Off. vei ☒ A Annet						
Type bolig ☐ FB Frittligg. enebolig ☐ TB Tomanns-bolig ☐ RK Rekkehus kjede ☐ BL Blokk-leilighet ☐ AN Annet						

2. Kjøpesum	
kr 100 000	Utløst til salg på det frie marked ☐ Ja ☒ Nei
Omsetningstype ☒ 1 Fritt salg ☐ 2 Gave (helt eller delvis) ☐ 3 Ekspropriasjon ☐ 4 Tvangsauksjon ☐ 5 Uskifte ☐ 6 Skifte-oppgjør ☐ 7 Opphør av samboerskap ☐ 8 Annet	

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag ³⁾
kr 100 000

4. Overdras fra		
Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾ 982576644	Navn Vardø Røde kors	Ideell andel 1/1

5. Til			
Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾ 917954356	Navn Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Fast bosatt i Norge ☒ Ja ☐ Nei	Ideell andel 1/2
917405295 971	Komagvær jeger og fiskeforening PB 78	☒ Ja ☐ Nei	1/2
		☐ Ja ☐ Nei	
		☐ Ja ☐ Nei	

6. Særskilte avtaler
OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses
Utmarksbygg som skal stå åpent til allmenn bruk.
Gjelder bygningsnummer 193033164.

Dato 3/7-21	Ustederens underskrift <i>Viktor A. Hammer</i>
-----------------------	---

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erverters erklæring ved overdragelse av boligseksjon ⁵⁾

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider mot bestemmelsene i eierseksjonsloven § 23.

Dato

Sted

Kjøpers/erverters underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. ⁶⁾

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

☐

Ja

☐

Nei

Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser

Dato

Sted

Utstедers underskrift ⁷⁾

Gjenta med maskin eller blokkbokstaver

se side 3

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato

Ektefelles/registrert partners underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

⁸⁾ Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

Adresse

2. Vitnes underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

Adresse

Bortfesteres underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

15.10.21

Sam Paul

Dato

Utstederens underskrift

3/7-21

Viktor Hansen

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver⁷⁾

1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?
☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?
☐ Ja ☐ Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?
☐ Ja ☐ Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser

Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen

Sted, dato KOMAGVÅR 3/7-21

Fødselsnr./Org. nr. 982576644 Underskrift Viktor Hansen Gjenta med blokkbokstaver VIKTOR HANSEN

Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato _____ Ektefelles/registrert partners underskrift _____ Gjenta med blokkbokstaver _____

8) Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift Emilie Ervik Gjenta med blokkbokstaver EMILIE ERVIK

Adresse 9950 Vardø

2. Vitnes underskrift Hegge Gjenta med blokkbokstaver HEGGE TRONDSEN ERVIK

Adresse Peder Holtsel. II, 9950 VARDØ

Noter:

- 1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret bli innkrevd i ettertid.
- 2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.
- 3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift.
- 4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.
- 5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon.
- 6) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.
- 7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegnning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke.
- 8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.

Dato 3/7-21 Utstederens underskrift Viktor Hansen

GA-5400 B Skjøte Side 3 av 3

Innsenders navn Vardø Røde kors		Plass for tinglyingsstempel
Adresse Postboks 25		
Postnr. 9951	Poststed Vardø	
(Under-) organisasjonsnr./fødselsnr. 982576644	Ref.nr.	

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)²⁾						
Kommunenr. 5443	Kommunenavn Båtsfjord	Gnr. 20	Bnr. 1	Festenr. 1	Seksjonsnr. 0	Ideell andel 1
Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn ☐ Nei ☒ Ja		Overdragelsen omfatter transport av festeretten ☐ Nei ☒ Ja				
Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale ☐ Nei ☒ Ja		Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser ☐ Nei ☒ Ja				
Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis		Størrelse ideell andel		Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilhører etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d ☐ Nei ☐ Ja		
Beskaffenhet ☒ 1 Bebyggd ☐ 2 Ubebyggd						
Bruk av grunn ☐ B Bolig eiendom ☐ F Fritids-eiendom ☐ V Forretning/kontor ☐ I Industri ☐ L Landbruk ☐ K Off. vei ☒ A Annet						
Type bolig ☐ FB Frittligg. enebolig ☐ TB Tomanns-bolig ☐ RK Rekkehus kjede ☐ BL Blokk-leilighet ☐ AN Annet						

2. Kjøpesum	
kr 100 000	Utløst til salg på det frie marked ☐ Ja ☒ Nei
Omsetningstype ☒ 1 Fritt salg ☐ 2 Gave (helt eller delvis) ☐ 3 Ekspropriasjon ☐ 4 Tvangsauksjon ☐ 5 Uskifte ☐ 6 Skifteoppgjør ☐ 7 Opphør av samboerskap ☐ 8 Annet	

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag³⁾
kr 100 000

4. Overdras fra		
Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾ 982576644	Navn Vardø Røde kors	Ideell andel 1/1

5. Til			
Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾ 917954356	Navn Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Fast bosatt i Norge ☒ Ja ☐ Nei	Ideell andel 1/2
917405295	Komagvær jeger og fiskeforening	☒ Ja ☐ Nei	1/2
		☐ Ja ☐ Nei	
		☐ Ja ☐ Nei	

6. Særskilte avtaler
OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses
Utmarksbygg som skal stå åpent til allmenn bruk.
Gjelder bygningsnummer 193033164.

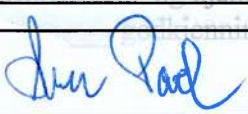
Dato 3/7-29	Utstederens underskrift <i>Viktor Hansen</i>
-----------------------	---

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erverters erklæring ved overdragelse av boligseksjon ⁵⁾	
Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider mot bestemmelsene i eierseksjonsloven § 23.	
Dato	Sted
Kjøpers/erverters underskrift	Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. ⁶⁾	
1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?	
☐ Ja ☐ Nei	Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.
2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?	
☐ Ja ☐ Nei	Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.
3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?	
☐ Ja ☐ Nei	Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser	
Dato	Sted
Utsteders underskrift ⁷⁾	Gjenta med maskin eller blokkbokstaver
se side 3	
Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen	
Dato	Ektefelles/registrert partners underskrift
Gjenta med blokkbokstaver	
⁸⁾ Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.	
1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
Adresse	

Bortfesteres underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
15.10.21	

Dato	Utstederens underskrift
3/7-21	

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver ⁷⁾		
1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?		
☐ Ja	☐ Nei	Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.
2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?		
☐ Ja	☐ Nei	Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.
3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?		
☐ Ja	☐ Nei	Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser		
Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen		
Sted, dato		
Fødselsnr./Org.nr.	Underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
982576644	<i>Viktor Hansen</i>	VIKTOR HANSEN
Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen		
Dato	Ektefelles/registrert partners underskrift	Gjenta med blokkbokstaver
8) Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.		
1. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver	
<i>Emilie Ervik</i>	EMILIE ERVIK	
Adresse		
9950 Vardø		
2. Vitnes underskrift	Gjenta med blokkbokstaver	
<i>Hege Trondsen Ervik</i>	HEGE TRONDSEN ERVIK	
Adresse		
Bedre Holstgt. 11, 9950 VARDØ		

Noter:	
1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret bli innkrevd i ettertid. 2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes. 3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift. 4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes. 5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon. 6) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere. 7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegnning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke. 8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.	

Dato	Utstederens underskrift
3/7-21	<i>Viktor Hansen</i>

GA-5400 B

Skjøte

Side 3 av 3

Søknad nr. Kommune: **Båtsfjord**

Sak 2662/89 (28)

Dagbokstempel

KOPI

Festekontrakt

GNR. 20 BNR. 1 FNR. 1

Kontrakten gjelder:	Grunnlagsinnv. kr.:	Årlig avg. kr.: 830,- pr. 2021 230,-
Beredskapshytte		
Festerens navn:	Fødselsnr.	
Vardø Røde Kors v/Håkon Bauna		
Adresse:		
9950 VARDØ		

Festevilkår

1. Festet gjelder inntil videre med en oppsigelsesfrist av 2 år. I de første 30 år kan festet likevel ikke sies opp av bortfesteren. (For feste av tomt til næringshytte jfr. pkt. 13.) Festerens rett etter denne kontrakt er betinget av at festeren innen 2 år har påbegynt byggingen. Oversittes fristen, kan kontrakten slettes uten ytterligere varsel.
2. Festet gir rett til å ha stående
på tomt som vist på kartbilaget til registreringsbrevet.
3. Festeren har ikke rett til å sette opp gjerde, opparbeide veg, anlegge kraft eller telefonlinjer, foreta utgravninger eller oppdemninger i anledning vannforsyning, eller foreta annen bearbeidelse av grunnen uten skriftlig tillatelse fra jordsalgskontoret.
4. Festeren plikter å ta hensyn til andre rettighetshavere i området.
5. Festeren plikter å holde orden rundt bebyggelsen og etterkomme pålegg fra kommunen m.h.t. anbringelse av søppel og privatavfall, tømning av avløpsvann m.v.
Festeren plikter å etterkomme pålegg også fra jordsalgskontoret vedr. renovasjonsordninger.
6. Festet skal brukes til det formål som er angitt i denne kontrakt. Bruksendring til andre formål, f.eks. fritidshus er ikke tillatt.
7. Framfeste av tomten er ikke tillatt.
8. Festeren har ikke rett til å overdra festeretten uten samtykke fra jordsalgskontoret.
9. Festeavgiften kan reguleres hvert 5. år. Første reg. år Festeavgiften betales etter påkrav. Dersom festeavgiften ikke blir betalt har Direktoratet for statens skoger panterett på første prioritet for forfalt, men ikke betalt festeavgift for de tre siste år, i de bygninger som er oppført på tomte.
10. Vesentlig mislighold av kontrakten fra festerens side fører til heving.
11. Opphører festet uten at ny tilsvarende festekontrakt blir opprettet, plikter festeren å ryddiggjøre tomte og skal såvidt mulig overlate tomte i sin opprinnelige stand. Er tomte ikke ryddiggjort innen 1 år etterat festeforholdet har opphørt, kan tomte besørges ryddet for festerens regning.
12. Denne festekontrakt registreres i grunneiendomsregisteret (GAB) etter reglene i Lov av 23. juni 1978 nr. 70 (delingsloven) for festers regning. Kontrakten kan kreves tinglyst for festers regning.
13. **For næringshytter gjelder spesielt:**
Når festerens behov for næringshytte ikke lengre er tilstede, opphører festeretten (jfr. pkt. 11) uten hensyn til det som er sagt under pkt. 1.
For arbeidshytter i reindrifta gjelder reindriftslovens § 10 siste avsnitt, som lyder:
«Grunnen som er tatt i bruk eller utvist og bygninger og anlegg som er oppført med hjemmel i denne paragrafs nr. 1 eller 2 kan ikke uten godkjenning av Kongen og samtykke fra grunneieren brukes til annet formål enn reindrift eller overdras til andre enn utøvere av reindrift og som fyller forutsetningene under nr. 1 og nr. 2.»
Maksmalt omfang av bebyggelsen (hytte + uthus) skal være 50 m². Der det tillates separat uthus skal dette ikke overstige 15 m².

Så lenge det hviler pantelån fra Statens Landbruksbank eller andre godkjente offentlige kreditt-institusjoner på bygningen (e).

a) festekontrakten ikke utløpe selv om kortere festetid enn lånets løpetid er avtalt

b) tomten ikke kunne forlanges ryddet — uten långiverens samtykke

Panteretten kan allikevel ikke bindes til tomta ut over det som er bestemt i reindriftslovens § 10, siste ledd.

14. For gammer gjelder spesielt:

Gammen skal utvendig målt ikke ha større grunnflate enn 10 m², og største høyde må ikke overstige 2,5 m. Dersom gammen ikke kan oppfylle sitt bruksformål innenfor disse rammer, kan jordsalgskontoret samtykke i at større gammer oppføres.

Gammen bygges av materiale som finnes på stedet, og skal utvendig være kledt med torv eller stein. Bruk av naturlige byggematerialer må ikke etterlate seg varige sår i terrenget.

Til vindu mindre enn 0,5 m², gulv, dør og brisjer tillates brukt tilkjørte materialer. Ovn tillates inn-satt.

Gammen skal stå åpen og være tilgjengelig for alle. Når særlige hensyn taler for det, kan jordsalgskontoret samtykke til at gammen holdes avlåst.

15. For naust gjelder spesielt:

Naust i tilknytning til fritidsbebyggelse skal byggemeldelse til det kommunale bygningsråd (jfr. bygningslovens § 82).

For naust i tilknytning til næringsvirksomhet gjelder kontraktens pkt. 11.

16. Særvilkår:

1) Hytta skal bare brukes til nøds-, rednings-, beredskaps-, og lignende virksomhet. Den kan bare overføres til foreninger lag o.l. som driver slik virksomhet.

2) Hytta kan ikke utvides uten jordsalgskontorets tillatelse.

Kontrakten er utstedet i 3 eksemplarer, hvorav festeren har 2 eksemplarer herunder tinglysings-gjenpart. Det tredje eksemplar oppbevares på jordsalgskontoret.
Kontrakten kan bare tinglyses sammen med registreringsbrevet.

Vadsø, den 7.2.90

Vadsø

den 25.1.90

Vadsø Rydde Korps Hjelpekongre
H. Bauma

Finnmark jordsalgskontor

Fester

Olav Joki sign

Dagbokstempel ved tinglysing

Tinglysingsstempel

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sendt: 23. nov 2021 11.25.00
Til: Frank Inge Sivertsen; Birger Knudsen; 'Trine Noodt'
Tittel: Protokoll AU - 4 møtepapirer - epostmøte

Hei,
Vedtaket ble som innstilt.

Her er protokoll.

Protokoll godkjennes på e-post av hver enkelt ☺.
Husk å sende tilbakemelding på protokollen.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahccehálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várangerge
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Østereng, Geir
Sendt: fredag 19. november 2021 15:25
Til: Birger Knudsen <birgknud@online.no>; Frank Inge Sivertsen <frankingesivertsen@gmail.com>; Trine Noodt <trine.noodt@tffk.no>
Emne: AU - 4 møtepapirer - epostmøte

Hei,
Vedlegger møtepapirene til e-postmøte i AU.

Fint om dere kan gi tilbakemelding innen tirsdag, med kopi til alle.

Vedlegg:
1.Saksfremlegg

2. Styremøteprotokoll februar 2021 Sak 13/21 Prioritering midler – i link
https://www.nasjonalparkstyre.no/uploads/files_varangerhalvoya/Styremoteprotokoll-08022021_1.pdf

3. Tiltaksplan 2021 - 2023 – i link
https://www.nasjonalparkstyre.no/uploads/images_varangerhalvoya/Tiltaksplan-VNP-styre-2021-2023_2.pdf

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahccehálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjårga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat





Møteprotokoll

AU 4/2021

Utvalg: Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre - arbeidsutvalget
Møtested: E-post
Dato: 19.11.2021

Følgende faste medlemmer deltok:

Navn	Funksjon
Trine Noodt	MEDL
Frank Inge Sivertsen	MEDL

Følgende Vara møtte

Vara Birger Knudsen møtte for Ronald Wærnes (forfall)

Sekretær

Navn	Stilling
------	----------

Geir Østereng, Nasjonalparkforvalter

Godkjent protokoll på e-post av:

Birger Knudsen
Trine Noodt
Frank Inge Sivertsen

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
AU 6	<i>Prioritering av resterende midler for 2021 – Varangerhalvøya nasjonalparkstyre</i>		2020/10563

Saksprotokoll i Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre - arbeidsutvalget - 19.11.2021

Vedtak

Som innstilt. Enstemmig.

Saksopplysninger

Styret fikk tildelt 900 000 kr i tiltaksmidler, 350 000 til drift av styret, 100 000 kr til forvaltningsplanarbeide og 25 000 kr til nettside. Midler til nettside benyttes, men for øvrig er det behov for å prioritere noe midler til overs.

Grunnet at noen prosjekt er rimeligere enn planlagt eller er utsatt av ulike årsaker.

Prioritering foreslås jamfør tabell.

Resterende på tiltak avsettes til parkeringsareal – Infopunkt Varanger samiske museum

Opprinnelig prioritering var

https://www.nasjonalparkstyre.no/uploads/files_varangerhalvoya/Styremoteprotokoll-08022021_1.pdf

Vurdering

Driftsmidler N1000 styret	Budsjett	Forbruk per nu	Rest
	350 000	248000	102 000
budsjetterte styremøteutgifter ut året			50000
Parkering Varanger samiske museum - budsjett			52 000
Rest etter forbruk			0

	Budsjett	Forbruk per nu	Rest
Forvaltningsplan	100 000	0	100 000
Utmarksbruk intervju eldre møte			5 000
filmmateriale nettside utgangspunkt visit Varanger film			50 000
Bilder plan og nettside			45 000
Rest			0

	Budsjett	Forbruk per nu	Rest
Nettside	25000	15000	10000
Bilder til nettside			10000
Rest etter forbruk			0

Tiltaksmidler	Budsjett	Forbruk per nu	Rest
	900000	725 000	175 000
Prioritering			
Veiskilt Kiberg			30000
Bålpanne til gapahuk Komagdalen og Sandfjord v infotavler			19300
Benk Sandfjorddalen – Vardø jff plass for salg av fiskekort			20 000
Parkering Varanger samiske museum			105000
Rest			700





Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sendt: 23. nov 2021 11.30.00
Til: Østereng, Geir
Tittel: Protokoll AU møte 3- 2021 - E-postmøte

Protokoll

Med vennlig hilsen / Dearvuodaiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya

- Varenkinniemen kansalistaras -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahccci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahccci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Østereng, Geir
Sendt: fredag 24. september 2021 12:16
Til: Ronald Wærnes <ronald.waernes@batsfjord.kommune.no>; Trine Noodt <Trine.noodt@tffk.no>; Birger Knudsen <birgknud@online.no>
Kopi: Frank Inge Sivertsen <frankingesivertsen@gmail.com>
Emne: SV: AU møte 3- 2021 - E-postmøte

Hei,
takkt for tilbakemeldingene.
Legger ved protokoll.

God helg!

Geir

Møteprotokoll

AU 3 - 2021

Utvalg: Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre - arbeidsutvalget
Møtested: E-postmøte
Dato: 23.09.2021
Tidspunkt:

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Ronald Wærnes	MEDL
Trine Noodt	MEDL

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon
------	----------

Frank Inge Sivertsen MEDL

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Birger Knudsen	

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Geir Østereng	Nasjonalparksorvalter

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Behandling av søknad om landing med helikopter i Komagdalen ved etablering av tre enkle værstasjoner ved etablert infrastruktur i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT COAT		2021/8431
	Etterlatenskaper av jaktleir i Frøkendalen - fjerning		2021/74

Behandling av søknad om landing med helikopter i Komagdalen ved etablering av tre enkle værstasjoner ved etablert infrastruktur i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT COAT

Saksprotokoll i Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre - arbeidsutvalget - 23.09.2021

Vedtak

Som innstilt. Enstemmig.

Etterlatenskaper av jaktleir i Frøkendalen - fjerning

Saksprotokoll i Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre - arbeidsutvalget - 23.09.2021

Vedtak

Som innstilt. Enstemmig.

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sendt: 26. nov 2021 12.24.05
Til: Østereng, Geir
Tittel: VS: Protokoll styremøte ST 7 5.09.2021 - Varangerbotn

Med vennlig hilsen / Dearvuošaguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ jlbmotmeahccehjllda1eaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvoya
nasjonalpark**



**Várangerhaa
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Østereng, Geir
Sendt: torsdag 9. september 2021 14:24
Til: Birger Knudsen <birgknud@online.no>; Frank Inge Sivertsen <frankingesivertsen@gmail.com>; Hanne Iversen Noste <hanne.iversen88@gmail.com>; jpf@fefo.no; Ronald Wernes <ronald.waernes@batsfjord.kommune.no>; Torill Olsen (torill@hermetikken.no) <torill@hermetikken.no>
Kopi: Trine Noodt <trine.noodt@tffk.no>
Emne: Protokoll styremøte ST 7 5.09.2021 - Varangerbotn

Hei, vedlagt er protokoll.

Med vennlig hilsen / Dearvuošaguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ jlbmotmeahccehjllda1eaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvoya
nasjonalpark**



**Várangerhaa
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Møteprotokoll

ST 7 /2021

Utvalg: Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra
Møtested: Varjjat Sami Musea / Varanger sjøsamiske museum, Vuonnabahta/ Varangerbotn
Dato: 06.09.2021
Tidspunkt: 10-12. + 12.30 – 15.

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torill Olsen	MEDL
Frank Inge Sivertsen	Leder
Hanne Iversen Noste	MEDL
Jens-Petter Falkensten	MEDL
Birger Knudsen	MEDL
Ronald Wærnes	Nestleder, Leder av dette møtet

Følgende medlemmer hadde meldt forfall: Trine Noodt

Merknader

Frank Inge Sivertsen deltok fra sak 70/21

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Geir Østereng	Nasjonalparkforvalter

Elektronisk godkjenner :

Ronald Wærnes (fung. Leder av møtet)
Jens Petter Falkensten

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
63/21	Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet		
64/21	Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere		
66/21	Orienteringssaker		
67/21	Eventuelt		
68/21	Behandling av søknad om endret sted for uttak av torv til takdekke for Bruvollhuset - Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde		2021/6435
69/21	Innspill til nasjonalparkstyret angående muligheter for modulbasert Hubehytte - UIT - COAT		2019/2232
70/21	Høring nordsamisk og kvenske navn på Nattfjelldalen/ Storelvdalen i Vadsø		2021/6862
71/21	Høringsuttalelse til Båtsfjord kommunes Planprogram - kommuneplanens arealdel		2021/7518
72/21	Behandling av klage på avslag om dispensasjon om motorisert ferdsel på barmark til hytte		2021/5578
73/21	Besøksstrategi - Yte Syltevika Naturreservat - justering etter innspill før godkjenning		2020/5817
74/21	Oppfølging av vedtak om retting av bygg gnr. 2002/2/2 - Arnt Støme		2019/7816
75/21	Høringsuttalelse til Revisjon av forskrift om snøskuterløyper i Båtsfjord kommune - Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde		2019/12912
76/21	Behandling av søknad om ettergodkjenning av bygd platting og ny platting ved hytte gnr 2002/2/2 - Arnt Støme		2019/7816
RS 39/21	Svar på søknad om motorferdsel på barmark sommeren 2021 til hytte i Varangerhalvøya nasjonalpark		2021/5578
RS 40/21	Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg i 2021 - innen jaktvaldet Skallelv i Varangerhalvøya nasjonalpark - Tom Kandola		2021/7814
RS 41/21	Søknad om dispensasjon for barmarkskjøring i Varangerhalvøya nasjonalpark i forbindelse med sanking av sau - Arnt Støme		2021/7789

RS 42/21	Opplysninger til søknad - motorferdsel - barmarkskjøring i forbindelse med sauedrift - Arnt Støme	2021/7789
RS 43/21	Dispensasjon til bruk av ATV i Syltefjorddalen naturreservat i forbindelse med frakt av utstyr til bekjempelse av pukcellaks i Syltefjordelva	2021/6799
RS 44/21	Kopi av fisketillatelse gitt av Statsforvalteren for uttak av pukcellaks med garn i Tverrelva/ Austerelva i Vardø kommune	2021/7512
RS 45/21	Rapport fra COAT / UiT om motorferdsel vinteren 2021	2019/2232
RS 46/21	Kopi til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre - retningslinjer for private gaver og bidrag til forvaltningen av verneområder	2021/6751
RS 47/21	Søknad om oppsett av infotavle om Varangerhalvøya nasjonalpark i Vadsø kommune	2021/74
RS 48/21	Informasjon om regler for droneflyging	2021/8094
RS 49/21	Tillatelse til tiltak - oppsett av 2 infotavler om Varangerhalvøya nasjonalpark Vestre Jakobselv - krysset og Høyelva	2021/74
RS 50/21	Søknad om oppsett av infotavle ved Austerelva	2021/74
RS 51/21	Søknad om landingstillatelse ved Komagelva i Varangerhalvøya nasjonalpark 2021 - Naturtjenester i nord	2021/7790
RS 52/21	Dispensasjon til landing med helikopter i forbindelse med drivtelling av laks i Komagelva i Varangerhalvøya nasjonalpark - Naturtjenester i Nord	2021/7790
RS 53/21	Informasjon til elgjaktlag som skal jakte i Varangerhalvøya nasjonalpark og tilliggende verneområder i 2021 - motorferdselregler	2021/7692
RS 54/21	Dispensasjon til bruk av fiskefelle for fangst av pukcellaks i Syltefjorddalen naturreservat i 2021 - Båtsfjord jeger og fiskeforening	2021/7526
RS 55/21	Vedtak om regodkjenning av trase og regler for etablerte snøskuterløyper i Vadsø kommune	2021/2561

63/21 Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Fem av syv deltakere møtte ved møtestart. Ronald Wærnes fungerte som møteleder i hele møtet da Frank Inge Sivertsens sluttet seg til møtet kl. 12. Trine Noodt møtte ikke. Styret er beslutningsdyktig.

64/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjent. Jens Petter Falkensten godkjenner protokoll elektronisk på e-post sammen med nestleder og møteleder Ronald Wærnes.

66/21 Orienteringssaker

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Delegasjonsvedtakene gjennomgått.
Orienteringssaker tatt til orientering.

Startpunkt Ordo

- Gapahuken er revet, grus tilført tomte, material fra Alta og snekker kommer 13 september.



VI har funnet en løsning for kloppebru i Ordo. Tas ned høst og settes opp etter vårflom på våren i samarbeide med hytteforeningen årlig. SNO Tana har bistått forvalter.

Startpunkt Nattfjelldalen

- Portalen ble plukket ned i vinter og ble sendt til Alta for graving av «Velkommen» på kvensk.

Portalen har fått forsterka bein i stål i Vardø.

Fundament støpt ned av forvalter og Sno Vadsø, Sno Vadsø har satt den opp og ordnet kloppen.

Gapahuk ved Storelva – Tomta er funnet uegnet grunnet at myra er dyp og våtere enn vi først fant ut. Fundamentering vil kreve store inngrep i myra. Foreslås flyttet til der portalen står på tørrere grunn med utkikk mot Nattfjelldalen. Må på ny høring.

Vadsø ungdomsskole kan muligens bistå utbedring av klopp ved Storelva (tatt av flom) – stien til Nattfjelldalen. Tiltaket er utsatt fra i fjor.

Revidering av kart til karttavler og brosjyrer – utkast er ok.
Sendes på utsjekk til kommuner for innspillsrunde.

Ryddeaksjon Ytre Syltevik Naturreservat

Forvalter har sammen med lokalkontakt SNO i Hamningberg flydd ut strandsøppelet fra i fjor og det som er plukka i år. Fraktet til to lastebilcontainere i Hamningberg. Samt fjernet det som turistene har samlet i inngang til naturreservatet. Over 60x1m3 bigbags pluss nøter og pontonger. Fjerning av søppel var populært blant turistene.

En eller to helikopterturer til er berammet – fjerning av søppel i Komagdalen, Sandfrjoddalen, Ytre Syltevik – befaring av linjetraseen mht gjenværende stolper.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Fjerning av store objekt på stranda vil skje snart og koordineres med utkjøring av containterne fra Hamningberg.

Det avsettes 50 000 kr til å forbedre atkomst til Syltevikmoan i tillegg til planlagt - to Kulverter - hvor vatnet graver ut veien hvert år. Vedkasse er snekra av SNO lokalt, Småfix på oppsynshytta er påbegynt.

Syltefjorddalen naturreservat – Sandlupiner bekjempet i to omganger sammen med SNO Tana. Ikke konstatert spredning inn i naturreservatet.

Fugleklassesnekring Varangerbotnmarkedet gjennomført i samarbeide med SNO Vadsø – ca. 50 kasser snekret/ delt ut til ungene. Alltid populært. Omtrent 1700 stk. deltok på markedet i år.

Ny nettside for styret gjennomgått.

Ny nettside for nasjonalparken – besøksstrategisk side blir ferdig til jul. Vi kikket på Seiland og Reis NP sine besøksstrategiske sider.

Budsjett og forbruk på postene gjennomgått.
Bru i Ordo ble betraktelig rimeligere da annen løsning enn hengebru ble valgt.

Bjørneskardhytta – kontrakt for overtakelse sammen med Komagvær jff er inngått.
Åpen hytte for allmennheten. Avtale med Komagvær jff må inngås om tilsyn etc.

Fjellrev

Sju ynglinger hittil i Varangerhalvøya nasjonalpark – yngling pga. foring – lite gnagere i år.

Telestolpelinje mellom Austerelv syd til Sandfjorden. Forvalter deltok på befaring med helikopter med SNO Vadsø etter tips om at telelinje var steinet ned i ura blant en rekke kulturminner. To lokaliteter ble funnet og fløyet ut. Avfallet blir levert inn.

67/21 Eventuelt

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Ingen saker under eventuelt.
Enstemmig

68/21 Behandling av søknad om endret sted for uttak av torv til takdekke for Bruvollhuset - Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Som innstilt. Enstemmig.

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre endrer sitt vedtak av 25.06.2021 styresak 62/2021 og endrer arealomfang og lokalitet for tillatt uttak av torv til 60 m², på eng øst for Bruvollhuset på gnr. 18, bnr. 1, feste nr. 83. Dispensasjonen gis jamfør Naturmangfoldlovens § 48, og er knyttet til å tilbakeføre et kulturminne – Bruvollhuset - til opprinnelig tilstand, med lokalisering for uttak av torv, materiale slik de var historisk.

Vilkår

- Området det er tatt ut torv i fra skal frø seg selv og frø for gjenvegetasjon skal ikke tilføres utenfra.
- Det gis tillatelse til 60 m² på eng øst for Bruvollhytta i område på bilde 2. markert blått.
- Det tillates uttatt torv fra skravert område i kart. Da stedsangivelsen i søknaden ikke er veldig presis har vi valgt ut område jamfør beskrivelsen i tekst og bilde jfr. vurdering fra forvalters befaring 25 august. Kontakt forvalter om stedsangivelsen er feil.
- Uttak skjer i den del av området som har minst mangfoldig flora, samtidig som at underlaget tjener spesifikasjonene som er nødvendig til formålet – torvtak.
- Om man mot formodning skulle oppdage Finnmarkssvineblom i området må tiltakshaver stoppe arbeidet og kontakte forvalter for å angi annet område for uttak.
- Varangerhalvøya nasjonalparkstyre og Statens naturoppsyn varsles like etter at tiltaket er gjennomført til fmfigos@statsforvalteren.no og arne.petter.sarre@miljodir.no med kart for hvor uttak av torv er gjort.



Bilde 1. Uttaket av torv gjøres vest for Bruvollhuset på tidligere oppdyrket eng i område som bildet illustrerer.



Bilde 2. Tillatt område for uttak av torv markert som blått.

69/21 Innspill til nasjonalparkstyret angående muligheter for modulbasert Hubehytte - UIT - COAT

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Det vises til henvendelse fra UIT om mulighetene for å plukke ned Hubehytta og frakte den ut av området, for så å heller fly inn prefabrikerte moduler, og erstatte denne med et helt nytt bygg. I styremøte 06.09.2021 ble innspillet vurdert.

Henvendelsen baseres på en bærekraftsvurdering for prosjektet fra UIT mht. minst mulig påvirkning av verneområdet ved byggeprosjektet, samt sikre at bygget har lang levetid etter rehabilitering etc.

Styrets vurdering

*Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gav 15.12.2020 tillatelse til å bygge på Hubehytta **jamfør verneforskriftens § 7 punkt 1.3a)** tillatelse til ombygning av og mindre tilbygg til Hubehytta i Komagdalen med 8 m2 som omsøkt. Fra 4,15 m x 6,35 m (26,3 m2) til 4,15 x 8,35 m (34.6 m2).*

Fjerning av eksisterende Hubehytta og innflyging av moduler for nytt bygg vil kreve en ny behandling av saken da det ikke er gitt tillatelse til dette. Verneforskriften har ikke

hjemmel til å rive bygg som er i god nok stand til å vedlikeholdes med tanke på nybygg, og bruk av Naturmangfoldlovens § 48 i så henseende, kan bidra til å undergrave at unntaksbestemmelsen for verneforskrifter ikke skal utvide rammen for vernevedtaket.

Nasjonalparkstyret var i utgangspunktet i sterk tvil om man skulle tillate tilbygg og uthus i utgangspunktet, og medfølgende endring av Hubehyttas karakter. Ved enkelt tilbygg antok man at Hubehyttas særpreg likt de forøvrigte opprinnelige linjehyttene i nasjonalparken, ville kunne ivaretas. Verneforskriften åpner for muligheten for tilbygg, men ikke for nybygg gitt byggets tilstand.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre skjønner at løsningen som skisseres med nytt bygg vil være enklere for UIT å realisere samtidig som at hensyn til miljøet vil være enklere å ivareta i byggeperioden.

Styret ønsker ikke denne løsningen, da vi antar at tilbygg og rehabilitering av eksisterende bygg vil være fullt mulig å gjøre, samtidig som hensyn til miljø er tilstrekkelig ivaretatt i byggeperioden.

Uthuset

Jamfør Naturmangfoldlovens § 48 gav styret også dispensasjon til å etablere et uthus på 3x5 m for lagring av forskningsutstyr, ved, gass og badstu (sanitærrom) for COAT prosjektet. Utedo skal flyttes inntil uthuset. Uthuset plasseres jamfør figur 5 i søknad.

For vernemyndigheten er prefabrikker og innflyging av uthuset ansett som en god miljøforsvarlig metode.

Dersom UIT-COAT ønsker at byggeprosjektet skal vurderes helt på nytt må en ny søknad fremmes til nasjonalparkstyret.

Forvalters innstilling

Saken drøftes i styremøte.

70/21 Høring nordsamisk og kvenske navn på Nattfjelldalen/ Storelvdalen i Vadsø

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Norsk, norskfinsk/kvensk – som innstilt.

Nordsamisk – alternativt til innstilt i kursiv

Norsk navn – forslag; på høring: tilføyelse Storelvdalen som parallellnavn til Nattfjelldalen
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre viser til at navnet Nattfjelldalen er godt kjent og utbredt relatert til dalen som turmål. Dette er det offisielle og forankra norske navnet i dag. Vi har etablert et startpunkt for nasjonalparken 4 km fra dalen, med toalett, bål plass og parkering hvor turgåere kan starte turen inn til fossen i Nattfjelldalen. Vi har per i dag gitt dette startpunktet det norske navnet «Nattfjelldalen». Dette er skiltet fra E75. Relatert til forvaltningen av Varangerhalvøya nasjonalpark er Nattfjelldalen et turmål som trekkes frem. Da området er ganske unikt matcher det unike navnet Nattfjelldalen, som trolig kommer av Nattfjellet -

Idjaoaivi. Tilsvarende får Storelvdalen 34 treff i Norgeskart og er ikke et like unikt stedsnavn. Det fins mange Storelvdalen. Vi er kjent med at hytteeierne i munningen av dalen bruker navnet Storelvdalen. Vi støtter forslaget om at området får parallellnavnet Storelvdalen i tillegg til dagens offisielle navn; Nattfjelldalen.

Norskfinsk/ kvensk Navn – forslag på høring; Koppakuru

Vi kjenner ikke til andre norskfinsk navn/ kvensk navn på Nattfjelldalen. Vi er kjent med at det er gjort forundersøkelser for navnet og støtter forslaget. Vi vil gi startpunktet dette navnet gitt at det blir det offisielle kvenske navnet på stedet.

Nordsamisk navn – forslag på høring; Idjaávži

Vi har benyttet Øistein Nilsen, Abelsborg som navneinformant for hva som benyttes av navn på dalen på nordsamisk. Vi har benyttet Idjaávže – hvor endingen -e - kommer av Nessebydialekten.

Lokal dialekt er presset og da ønsker nasjonalparkstyret å benytte lokal versjon av navnet på startpunktet, som er oppkalt av navnet på dalen i bruk – Idjaávže.

Forvalters innstilling

Forslag til uttalelse

Norsk navn – forslag tilføyelse Storelvdalen som parallellnavn til Nattfjelldalen

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre viser til at navnet Nattfjelldalen er godt kjent og utbredt relatert til dalen som turmål. Dette er det offisielle og forankra norske navnet i dag.

Vi har etablert et startpunkt for nasjonalparken 4 km fra dalen, med toalett, bål plass og parkering hvor turgåere kan starte turen inn til fossen i Nattfjelldalen. Vi har per i dag gitt dette startpunktet det norske navnet «Nattfjelldalen». Dette er skiltet fra E75.

Relatert til forvaltningen av Varangerhalvøya nasjonalpark er Nattfjelldalen et turmål som trekkes frem. Da området er ganske unikt matcher det unike navnet Nattfjelldalen, som trolig kommer av Nattfjellet - Idjaoaivi.

Tilsvarende får Storelvdalen 34 treff i Norgeskart og er ikke et like unikt stedsnavn. Det fins mange Storelvdalen.

Vi er kjent med at hytteeierne i munningen av dalen bruker navnet Storelvdalen.

Vi støtter forslaget om at området får parallellnavnet Storelvdalen i tillegg til dagens offisielle navn; Nattfjelldalen.

Norskfinsk/ kvensk Navn – forslag ; Koppakuru

Vi kjenner ikke til andre norskfinsk navn/ kvensk navn på Nattfjelldalen. Vi er kjent med at det er gjort forundersøkelser for navnet og støtter forslaget.

Vi vil gi startpunktet dette navnet gitt at det blir det offisielle kvenske navnet på stedet.

Nordsamisk navn – Idjaávži

Vi har benyttet Øistein Nilsen, Abelsborg som navneinformant for hva som benyttes av navn på dalen på nordsamisk. Vi har benyttet Idjaávže – hvor endingen -e - kommer av Nessebydialekten.

Vi har forstått det slik at vi som Offentlig organ ikke bør benytte endelsen -e- og at vi bør benytte offisiell rettskrivningsmåte med endelsen -i- og at «Idjaávži» blir mest korrekt skrivemåte.

I lys av dette støtter vi forslaget om Idjaávži.

--- slutt på innstilling ---

**71/21 Høringsuttalelse til Båtsfjord kommunes Planprogram -
kommuneplanens arealdel**

**Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga
álbmotmeahccestivra - 06.09.2021**

Vedtak

Planprogram tas til orientering.

Vedlegg:

- 1 Planprogram for Båtsfjord kommunes arealdel versjon 12.07.21
- 2 Båtsfjord kommunes arealdel - høring av planprogram

Forvalters innstilling

Styret vurderer innspill til planprogrammet relatert til verneområdene.

**72/21 Behandling av klage på avslag om dispensasjon om motorisert ferdsel
på barmark til hytte**

**Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga
álbmotmeahccestivra - 06.09.2021**

Vedtak

Klage tas ikke til følge. Saken videresendes til Miljødirektoratet.

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre opprettholder sitt vedtak gjort på delegert myndighet av 05.07.2021, da det ikke er hjemmel til å gi dispensasjon på barmark til transport av utstyr til vedlikehold av hytter, og en eventuell dispensasjon ville være i strid med verneformålet og skape presedens i tilsvarende saker for fremtiden.

Saken videresendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

73/21 Besøksstrategi - Yte Syltevika Naturreservat - justering etter innspill før godkjenning

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Styret ser ikke at perleturer tas inn i besøksstrategien da disse ikke nødvendigvis er permanente. Styret ser ikke behovet for digital kanalisering av besøket via beskrivelse av turer på UT.no For sterke markedsføring og kanalisering kan gi høyere besøk og slitasje i området enn man i utgangspunktet ønsker. Ved ende av nasjonal turistvei Hamningberg er det relativt omfattende besøk allerede, som er økende.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre tar innspill fra Finnmark fylkeskommune til orientering og sender Besøksstrategien til endelig godkjenning hos Miljødirektoratet.

Forvalters innstilling

Styret drøfter om gitte innspill tas til etterretning.

74/21 Oppfølging av vedtak om retting av bygg gnr. 2002/2/2 - Arnt Støme

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre varsler pålegg om tvangsmulkt a 500 kr/ dag fra og med 15 oktober 2021, dersom ikke uthuset det er gitt varsel om pålegg for, er plukket ned og klargjort for utfrakt på snøføre. Vedtaket hjemles i Naturmangfoldlovens § 71.

Pålegget gjelder også klargjøring av overflødige materialer for nedfrakt på vinter, som ligger ved hytte/ uthus etter byggarbeidene på stedet. Befaring viser at materialene bidrar til at vegetasjonen under skygges ut og forringer vegetasjonen rundt hytta, som ligger i nasjonalparken.

Forvalters innstilling

Drøftes i styret relatert til bilder fra befaring og forvalters korrespondanse med tiltakshaver.

Forvalter vurderer det til at tiltakshaver har enda noe tid til å klargjøre bygget til utfrakt før snøen kommer – til 15 oktober. Det er gitt en rekke utsettelse etter gitt pålegg om riving/ nedmontering av bygget – gammelt uthus.

Tiltakshaver får årlig dispensasjon til å kjøre ATV til hytta i forbindelse med tilsyn av sau/ sanking som pågår nå fremover og ressurser til å plukke ned bygget kan leies inn – og krever ikke spesiell kompetanse.

Det foreslås at man varsler tvangsmulkt om bygget ikke er plukket ned og klargjort til utfrakt på snøføre til 15 oktober 2021, da tiltakshaver ikke er avhengig av å gjøre jobben med demontering selv, men kan leie inn hjelp.

75/21 Høringsuttalelse til Revisjon av forskrift om snøskuterløyper i Båtsfjord kommune - Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Alternativt til innstilt. *Uttalelse relatert til to nye løypeforslag endres grunnet nye opplysninger i forkant av møte.*

Nye snøskuterløyper er organisert aktivitet og kanalisering av ferdsel, og merking av løyper er søknadspliktig innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde. Styret vurderer at opprettelse av nye snøskutertraseer kommer inn under dette og krever forvaltningsmyndighetens (nasjonalparkstyrets) tillatelse.

Nye løyper i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Kommunens forslag om ny løype 9 til Indre Syltevik og ny løype 10B fra Finnvika, opp Finndalen, til løype 10 er i strid med forbudet i nf. § 4a fjerde ledd om nye løyper i verneområder.

Det følger av KLDs merknader til nf. § 4a fjerde ledd at «[f]orbudet mot løyper i verneområder innebærer at det ikke kan etableres nye løyper i et eksisterende verneområde» (vår utheving).

Ytterligere uttalelse angående de to nye foreslåtte traseene innen Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde ansees da som unødvendig å utrede nærmere.

Flere løyper berører vinterbeite for elg. Ved ambisjon om å opprettholde dagens elgbestand bør flere vinterbeiteområder vurderes skjermet for trafikk for å unngå overbeite i dagens noe begrensa område i Syltefjorddalen, hvor det er fred og ro og gunstig vinterbeite. Alternativt senke ambisjon om å opprettholde dagens elgbestand.

Vi ser ikke at forøvrigt eksisterende løyper innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde kommer i konflikt med hensynet til vernebestemmelsene. Løypene har eksistert i mange år siden områdene ble vernet. Vi ser at fiskevatn og hytteområder har allerede god atkomst med snøskuter via dagens åpne løyper.

Bestemmelser om rasting – anledning til å kjøre 300 m ut av løypa gjelder i rett linje ut fra løypa, og dette bør fremgå av den enkelte forskrift.

Generelle regler tilsier at det kan kjøres inntil 15 m ut fra stikkene på hver side og dette bør fremgå av løypeforskriften. Styret har tilbudt snøskuterstikker i tre påmontert refleks til kommunene, for å unngå at det blir store mengder med plaststikker i naturen, som viser seg å brytes ned svært sakte.

Fint om trestikker benyttes innen nasjonalparken og landskapsvernområdet. Kommunen bør ha en plan for jevnlig opprydding av stikker på barmark i områder man ikke har lyktes å samle inn alle stikkene i verneområdene.

Forslag til vedtak

Nye snøskuterløyper er organisert aktivitet og kanalisering av ferdsel, og merking av løyper er søknadspliktig innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde. Styret vurderer at opprettelse av nye snøskutertraseer kommer inn under dette og krever forvaltningsmyndighetens (nasjonalparkstyrets) tillatelse. Det gis ikke tilslutning til å opprette to ny løyper i landskapsvernområdet da det er risiko for påvirkning av det biologiske mangfoldet negativt. Områder uten snøskuterløyper gunstige for friluftsliv er få i sjønære områder og Finnvikdalen bør bestå uten løype også av hensynet til friluftslivet.

Snøskuterløyper vil styre ferdsel, og om biologisk mangfold forstyrres i negativ forstand bør ikke løypene etableres da verneforskriftens formålsparagraf sier at det biologiske mangfold som preger landskapet skal ivaretas. To nye løyper vil sannsynligvis berøre leveområde til Oter og hekkeområde for Havørn i noe grad, samt en løype vil gå i område hvor to andre trua arter har hekke/ yngleområde.

Det er risiko for at en løype vil berøre fjellrevens funksjonsområde (Finnvikdalen). I sum tilsier føre – var hensyn jamfør Naturmangfoldlovens § 9 at kommunen bør la være å opprette denne løypa. Relatert bør heller dette vektlegges da den heller ikke er nødvendig mht. tilgang til hytteområde som har to andre snøskuterløyper som gir adgang på merket løype til området.

Flere løyper berører vinterbeite for elg. Ved ambisjon om å opprettholde dagens elgbestand bør flere vinterbeiteområder vurderes skjermet for trafikk for å unngå overbeite i dagens noe begrensa område i Syltefjorddalen, hvor det er fred og ro og gunstig vinterbeite. Alternativt senke ambisjon om å opprettholde dagens elgbestand.

Bestemmelser om rasting – anledning til å kjøre 300 m ut av løypa gjelder i rett linje ut fra løypa, og dette bør fremgå av den enkelte forskrift.

Generelle regler tilsier at det kan kjøres inntil 15 m ut fra stikkene på hver side og dette bør fremgå av løypeforskriften.

Styret har tilbudt snøskuterstikker i tre påmontert refleks til kommunene, for å unngå at det blir store mengder med plaststikker i naturen, som viser seg å brytes ned svært sakte. Fint om trestikker benyttes innen nasjonalparken og landskapsvernområdet.

Kommunen bør ha en plan for jevnlig opprydding av stikker på barmark i områder man ikke har lyktes å samle inn alle stikkene i verneområdene.

Forvalters vurdering

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir uttalelse til Båtsfjord kommune etter vurdering for hvilken betydning snøskuterløypene har på Verneformålet i verneområdene som berøres og som man forvalter;

Vi har sett gjennom om løpeforslagene vil påvirke verneformålet negativt.

Varangerhalvøya nasjonalparks verneforskrift sier

Verneforskriften sier om Motorferdsel – relatert til Båtsfjords løyper;

6. Motorferdsel

6.1 Forbud mot motorferdsel

Motorferdsel er forbudt på land og vatn, og i lufta under 300 meter.

6.2 Bestemmelsen i punkt 6.1 er ikke til hinder for:

- c) Bruk av snøscooter på lovlige snøscooterløyper i sone A fra Čoskajávri til Inggájeaggi, fra Inggájeaggi videre vest for Selgesjávri 161 moh. til krysning av Bergebyelva ved Boaltun, og Øvre Flintelv til Oarddojávri til og med 4. mai.
- d) Bruk av snøscooter på lovlig snøscooterløype fra Adamsdalen til Oarddojávri til og med 4. mai.

Vurdering:

Nasjonalparkstyret har nylig uttalt seg til løype mellom **Vestre Jakobselv og Oarddojávri** til Vadsø kommune, og den del av denne løypa som går i Båtsfjord kommune kommer ikke i konflikt med spesielle sårbare viltarter som krever spesielle hensyn. Hensyn til fjellrev og lokaliteter er ivaretatt lenger syd på løypa innen Vadsø kommune. Løypa har vært der siden området ble vernet. Her har det blitt brukt trestikker – noe styret ønsker fortsetter for å unngå eventuell plastforsøpling i nasjonalparken.

Det er ikke rapporter om ulovlig kjøring ut av løypa og inn i nasjonalparken.



Kart over snøskuterløyper (sort) – hvorav rød er nye snøskuterløypeforslag, lilla er barmarksløyper

Eksisterende løype mellom **Ordo** og **Adamsdalen** innen **Varangerhalvøya nasjonalpark (LØYPE 3)**

Dette er en etablert løype nevnt i verneforskriften.

Denne er stukket med trestikker – noe styret ønsker fortsetter for å unngå eventuell plastforsøpling i nasjonalparken. Det er ikke rapporter om ulovlig kjøring ut av løypa inn i nasjonalparken.

Løypa går imellom større vierområder ved «Delinga», som sannsynligvis er utelukket for elgen vinterstid pga. snøskutertrafikken langs denne løypa. Områdene er trolig viktige for ryper og eventuelt hare. Vierområdene på Varangerhalvøya er viktige viltbiotoper og vinterstid står elgen i de høyeste vierområdene i daler hvor den får fred. Reinbeitedistrikt 6 forslag om å åpne løypa først 1 januar vil bidra til at elgen kan benytte området noe før ferdsel med snøskuter forstyrrer for mye her.

Vi ser at elg ikke er nevnt i kommunens utredning hvor vierområdene trekkes frem som viktige viltbiotoper for hare og ryper, som er en mangel ved vurdering av påvirkning på naturmangfoldet for Adamsdalen. Ved valg av trase gjennom Adamsdalen bør den sikreste trase som er best for å unngå å forstyrre elg, rype og hare velges.

I dag har elgen sine kjerneområder i Syltefjorddalen naturreservat lenger ned i dalen – som er eneste del av dalen med vier som ikke har snøskuterløyper. Ved telling i mars 2021 observerte vi 32 elg i naturreservatet. En presis elgforvaltning er ekstra viktig når det er begrensa vinterbeiteområder. Ved for høye tettheter vil overbeite oppstå, som også vil være uheldig i Syltefjorddalen naturreservat hvor verneformålet er;

å bevare et tilnærmet urørt elvenært lauvskogsområde samt en sidedal med kalkrasmark med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser.

Området har særskilt vitenskapelig betydning som referanseområde og er egenartet i form av en frodig vier- og høgstaudeskog nær den arktiske skoggrensen, med en rekke arter som her har sin absolutte nordgrense eller ligger i utkanten av sitt utbredelsesområde..... med mer

Konklusjon; et godt trasevalg mht. å forstyrre vierbeltene som viktige funksjonsområder for elg, rype og hare er viktig i Adamsdalen. Åpning av løypa etter 1 januar jamfør forslag fra Reinbeitedistrikt 6 støttes. Utsatt åpning til 1 februar vil ikke være til skade for naturmangfoldet.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Verneforskriften sier om motorferdsel;

5. Motorferdsel

Motorferdsel på barmark er forbudt, med unntak av motorferdsel hjemlet i [lov 10. juni 1977 nr. 82](#) om motorferdsel i utmark og vassdrag § 4, og bruk av åpen barmarksløype ved Vesterelva i **Persfjorden**.

På snødekt mark gjelder bestemmelsene i [lov 10. juni 1977 nr. 82](#) om motorferdsel i utmark og vassdrag.

4. Ferdsel

- 4.1. All ferdsel skal skje varsomt og slik at det ikke skjer skade på vegetasjon, dyreliv og kulturminner.
- 4.2. Bestemmelsene i denne forskrift er ikke til hinder for organisert turvirksomhet til fots så lenge naturmiljøet ikke blir skadelidende.

Annen organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten, jf. [§ 7](#). Det vises til forvaltningsplanen etter [§ 5](#).

Da det et foreslått to nye løyper som merkes og sterkt vil kanalisere motorisert ferdsel vinterstid med snøskuter i landskapsvernområde, vurderes at disse bør ha tilslutning fra vernemyndigheten. Dette da ferdsel kan ha betydning for naturmangfoldets bruk avområdet.

Nederst i Sandfjorddalen er det større sammenhengende vier og bjørkeskogsområder. Det antas at dette er potensielt gode beiteområder for elg, hvor også forstyrrelse fra snøskuterkjøring trolig medvirker til at de ikke benyttes av elgen. Dette i kombinasjon med at dalen med vier nok er litt bortgjemt ytterst på halvøya. Syltefjordvannet er et

populært fiskevatn som oppsøkes av hytteeierne fra Hamningberg, Sandfjorden og Persfjorden og viktig for friluftslivet ved fiske. I dag er det mulig å parkere snøskuter her og oppsøke den del av vatnet som ikke har snøskuterstøy, som også er en kvalitet som noen grupper setter pris på (unngå snøskutere som starter og stopper kommer og drar etc.) Dette er ikke drøftet i vurderingen. Grupper som ikke ønsker støy i naturen er lite nevnt i utredningene.

Nytt løypeforslag – Syltevikvatnet til Indre Syltevik

Det vil være uheldig å etablere egne snøskuterløyper med tanke på utsiktspunkter, som vi forstår hensikten med denne stikkløypa er. Løypene i dag er lagt som tilkomstløyper til hytteområder eller fiskevatn. Etablering av praksis for «utsiktstløyper» vil kunne åpne for en ny praksis og medføre et stort løypenett på sikt. Løype gir ikke adgang til nytt fiskevatn eller hytteområde. En sårbar art holder til i området og vi kjenner ikke til hvilken betydning en snøskuterløype vil ha.

I Indre Syltevik ligger det en Turistforeningshytte (DNT), og vi er usikre på om foreningen Vardøhus museumsforening/ Varangerhalvøya turlag vil ønske snøskuterløype i nærheten mht. å kunne oppleve stillhet og ro i området. Dette bør undersøkes.

Ny Løype 10 B - Finnvikdalen (ny tilkoblingsløype)

Traseen passerer en sensitiv arts lokalitet nærmere enn anbefalt. Da områdene allerede har såpass mange snøskuterløyper både nær kyst og inne på fjellet, og dette er eneste større dal i landskapsvernområdet øst for Syltefjorden uten snøskuterløyper, anbefales av hensyn til friluftslivet at det ikke åpnes løype her.

Ved gjennomsyn av vekting av friluftslivsområder er det litt underlig at Finnvikdalen er lavere vektet som friluftslivsområde – da det er blant de få tilgjengelige daler som ikke har snøskuterløyper i dag. Friluftslivsutøverne ønsker gjerne stillhet og ro.

Man bør heller se på om Hytteeierne i Finnvika (1 hytte) kan få kortere avstand fra vanligst benyttet atkomstløype via fjellet ned dalen ved dispensasjon fra kommunen. Kommunen har mulighet for å gi flerårige dispensasjoner. Løype som går fra Finnvika til Sandfjorden på vei blir gjerne svært skavlete pga. vindforholdene og hytteeierne i Sandfjordens fordel ved denne foreslåtte løypa gjennom Finnvikdalen er trolig begrenset – da man her allerede har to alternative traseer via løype 10 (veien) og 8 (via fjelløypa om Sandfjorden). Ved å unnlate å åpne for snøskuterløype i Finnvikdalen unngås forsøpling med snøskuterstikker i en dal som hittil ikke har hatt snøskuterløyper. Stikker og støy vil kunne prege områdets preg av urørthet negativt. Etablering av denne løypa ansees ikke som nødvendig relatert til ankomst til hyttene.

Relatert til naturmangfoldet vil bevisst ivaretagelsen av områder uten snøskuterløyper bidra til å ivareta hensynet til enkelt friluftsliv i kommunen. Finnvikdalen er et slikt område.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde ligger inntil Varangerhalvøya nasjonalpark. Landskapsvernområdets formålsparagraf sier blant annet:

Formålet med opprettelsen av **Persfjorden-Syltefjorden** landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og arktisk preget natur- og kulturlandskap med det biologiske mangfold som kjennetegner landskapet.

Landskapsvernområdet skal, sammen med Varangerhalvøya nasjonalpark, bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange kulturminner.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne nyttes til reindrift.

--

Naboverneområdet Varangerhalvøya nasjonalpark skal bidra til å ivareta en av Norges viktigste fjellrevbestander og store ressurser benyttes til å støtte opp om en gjenetablering av fjellrevbestanden. Fjellrev er en del av det biologiske mangfoldet i landskapsvernområdet. Deler av bestanden holder til i Lavarktis klimasone på Norges eneste arktiske fastland og vi vet at fjellreven også til dels benytter og har benyttet kystområdene ved Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde hvor det er flere inaktive hi nært kysten. Å ivareta dalfører fra innlandet ut mot kysten hvor det er mindre forstyrrelser enn i de forøvrigte kan ha betydning på sikt for fjellrev som velger å etablere seg nærmere kysten. Per i dag har vi ikke data på fjellrevens områdebruk i form av telemetridata som forteller i hvilken grad kystområdene benyttes. Vi kan ikke anta at vi kjenner alle hiene nord for Skipskjølen ut til kysten. Erfaringsvis er det særlig til dels i magre smånagerår at fjellreven observeres nede ved kysten. Undersøkelser har vist at fjellreven har en matseddel som tilsier at den tildes benytter marine arter. Jamfør Naturmangfoldlovens § 9 føre- var hensyn relatert til fjellrev og andre sårbare viltarter i og ved dalføret, bør ikke snøskuterløype etableres her for å ha noen skjerma områder ved ytterste kyst på Varangerhalvøya hvor det ikke er særlige forstyrrelser vinterstid.

Syltefjorddalen naturreservat – berøres ikke da eksisterende løype går utenfor verneområdet. Snøskuterløyper med forstyrrelser i andre potensielle beiteområder for elg som Delinga og Sandfjorddalen medfører ekstra høyt beitetrykk i naturreservatet vinterstid. Vi nevner dette da hensyn til elgens vinterbeiteområder er lite nevnt i utredningen. Forøvrigt vierbeiteområder for elg på Varangerhalvøya er sterkt påvirket av lauvmark og andre målerarter som har gjort at tilgjengelige gunstige vinterbeitearealer har blitt redusert de siste årene. I Båtsfjord er vierområdene lite berørt av dette, og blir attraktive for elgen. Om ambisjonen er å opprettholde en stor elgbestand må elgen gis rom i områder hvor den kan stå i fred på beite.

Det er også noe elg i Austerdalen vinterstid – et område som har mindre skutertrafikk og hvor elgen har plass til å rømme unna fra løypa uten å bli fortrent fra vinterbeitet.

Sandfjordneset naturreservat – berøres ikke av løypeforslagene.

Ytre Syltevika naturreservat – berøres ikke av løypeforslagene.

Generelt

Bestemmelser om rasting – anledning til å kjøre 300 m ut av løypa gjelder i rett linje ut fra løypa jamfør Rundskriv T-96, og dette bør fremgå av den enkelte forskrift.

Generelle regler tilsier at det kan kjøres inntil 15 m ut fra stikkene på hver side og dette bør fremgå av løypeforskriften.

Vi registrerer en del forsøpling langs en del av snøskuterløypene på Varangerhalvøya.

Dette er ikke kartlagt enda per løype og er usikre på om det gjelder Båtsfjord kommune men noen traseer har et stort antall plaststikker som ligger i terrenget langs traseene som skjemmer områdene.

Dette gjelder også noe søppel fra ferdsel og forsøpling av områdene da alle snøskuterstikker ikke blir tatt inn. Kommunen bør ha en plan for jevnlig opprydding av stikker i områder man ikke har lyktes å samle inn alle stikkene.

Styret har tilbudt snøskuterstikker i tre påmontert refleks til kommunene, for å unngå at det blir store mengder med plaststikker i naturen, som viser seg å brytes ned svært sakte. Fint om trestikker benyttes innen nasjonalparken og landskapsvernområdet.

Vi ser ikke at forøvrig eksisterende løyper innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde kommer i konflikt med hensynet til vernebestemmelsene. Løypene har eksistert i mange år siden områdene ble vernet.

Vi ser at fiskevatn og hytteområder har allerede god atkomst med snøskuter via dagens åpne løyper.

76/21 Behandling av søknad om ettergodkjenning av bygd platting og ny platting ved hytte gnr 2002/2/2 - Arnt Støme

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 06.09.2021

Vedtak

Saken delegeres til arbeidsutvalget.

Forvalters innstilling

Sak delegeres til arbeidsutvalget.

- RS 39/21 Svar på søknad om motorferdsel på barmark sommeren 2021 til hytte i Varangerhalvøya nasjonalpark**
- RS 40/21 Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg i 2021 - innen jaktvaldet Skallelv i Varangerhalvøya nasjonalpark - Tom Kandola**
- RS 41/21 Søknad om dispensasjon for barmarkskjøring i Varangerhalvøya nasjonalpark i forbindelse med sanking av sau - Arnt Støme**
- RS 42/21 Opplysninger til søknad - motorferdsel - barmarkskjøring i forbindelse med sauedrift - Arnt Støme**
- RS 43/21 Dispensasjon til bruk av ATV i Syltefjorddalen naturreservat i forbindelse med frakt av utstyr til bekjempelse av pukcellaks i Syltefjordelva**
- RS 44/21 Kopi av fisketillatelse gitt av Statsforvalteren for uttak av pukcellaks med garn i Tverrelva/ Austerelva i Vardø kommune**
- RS 45/21 Rapport fra COAT / UiT om motorferdsel vinteren 2021**
- RS 46/21 Kopi til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre - retningslinjer for private gaver og bidrag til forvaltningen av verneområder**
- RS 47/21 Søknad om oppsett av infotavle om Varangerhalvøya nasjonalpark i Vadsø kommune**
- RS 48/21 Informasjon om regler for dronflyging**
- RS 49/21 Tillatelse til tiltak - oppsett av 2 infotavler om Varangerhalvøya nasjonalpark Vestre Jakobselv - krysset og Høyelva**
- RS 50/21 Søknad om oppsett av infotavle ved Austerelva**
- RS 51/21 Søknad om landingstillatelse ved Komagelva i Varangerhalvøya nasjonalpark 2021 - Naturtjenester i nord**
- RS 52/21 Dispensasjon til landing med helikopter i forbindelse med drivtelling av laks i Komagelva i Varangerhalvøya nasjonalpark - Naturtjenester i Nord**
- RS 53/21 Informasjon til elgjaktlag som skal jakte i Varangerhalvøya nasjonalpark og tiliggende verneområder i 2021 - motorferdselregler**
- RS 54/21 Dispensasjon til bruk av fiskefelle for fangst av pukcellaks i Syltefjorddalen naturreservat i 2021 - Båtsfjord jeger og fiskeforening**
- RS 55/21 Vedtak om regodkjenning av trase og regler for etablerte snøskuterløyper i Vadsø kommune**









Fra: Jan Erik Knutsen[jan.e.knutsen@uit.no]
Sendt: 10. sep 2021 11.05.58
Til: Østereng, Geir
Tittel: Hubehytta

Hei,

Den søknaden om landing i forbindelse med befaring av Hubehytta kan du bare se bort i fra.
Det blir ikke aktuelt i denne omgang.

Med vennlig hilsen

Jan Erik Knutsen

Fra: Knut Fossum[knut.fossum@miljodir.no]

Sendt: 25. okt 2021 07.50.45

Til: Haugen, Jorunn; Gulbrandsen, Jenny Marie; Sødergren, Guro; Odden, Alf; Haug, Jørn Trygve; Grevrusten, Stein Magne; Snøtun, Trygve; henriette.kildahl@gmail.com; Valan, Sindre Kolstad; Sveen, Kari; Ullring, Ulf; Liebe, Morten; Sørle, Kristine; Rødstøl, Mari Melbø; Stensby, Trond; Berge, Eirin; Nystuen, Hilde; Børve, Lars; Bjurstedt, Carl S.; gunhildsem@hotmail.com; Svendsgard, Bernhard; Nystad, Ingvild Hansen; i.skjellbostad@hotmail.com; Kvalshaug, Ole-Jakob; Aarstrand, Bjørnar; Pettersen, Oskar Nyheim; Forthun, Eli; Rova, Johan; Ingvaldsen, Inge Sollund; Turtum, Marte; Halvorsen, Morten; Buttingsrud, Trond Erik; Jaren, Hege; Olsen, Monika; Skjemstad, Oddrun; Hansen, Stine Emilie Nøding; Benonisen, Rune; 'fmtrakb@statsforvalteren.no'; Sørmo, Thomas; Vistnes, Ingunn Ims; Salmila, Karoline; Østereng, Geir; Solbakke, Jørgen Eira; Baardvik, Bjørn Morten; Kollstrøm, Rolf; Birkeland, Ingve; Tødås, Tore; Thyrum, Kirsten; Bull, Hans; Nisja, Eli Grete; lars.slettom@gmail.com; Berger, Marit Sophie; Pettersen, Roar; Strand, Sigbjørn; Moen, Hege Sæther; Sjømæling, Anne; Herregården, Kristian Kvaalen; Johannessen, Morten; Haavik, Astrid Bakke; Gjerde, Marthe; Hauge, Tor Arne; Nedrelo, Eldrid; Nornes, Anbjørg; Vallestad, Jorunn; Røyrvik, Alf Erik; Butenschøn, Karsten; Lien, Ellen; Geving, Arne Christian; 'Austbø Per Kristian (per.kristian.austbo@fmro.no)'; Orheim, Eline; Aune, Gry Tveten; Råheim, Sveinung; Gabler, Heidi Marie; Husdal, Mia; Omholt, Per Ketil

Kopi: Olav Nord-Varhaug; Tone Lise Alstad Eid

Tittel: Oppfølging fra forvaltersamling - to aktuelle brev

Hei

Viser til forvaltersamling og orienteringer om KLDs oppdragsbrev vedr. nye nasjonalparker og vårt brev til DNT om energiforsyning på betjente turistforeningshytter mm. Begge brev er lagt ut på FM-nett og finnes her:

[Miljødirektoratets brev til DNT om energiforsyning mm](#)

[KLDs oppdragsbrev om nye nasjonalparker](#)

Knut Fossum

Seksjonsleder

Verneområdeseksjonen

Telefon: 73 58 05 00 | Mobil: +47 91 81 42 01

E-post: knut.fossum@miljodir.no



www.miljodirektoratet.no - www.miljostatus.no

Den Norske Turistforening
Youngstorget 1
0181 OSLO

Trondheim, 30.09.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/11521

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Vurdering av aktuelle tiltak på eksisterende turistforeningshytter i verneområder

Viser til e-post fra DNT av 19. februar 2021 og møter 9. april og 7. september om ønske om overgang fra dieselaggregater til fornybar-løsninger ved en del betjente turisthytter, behov for utvidelser av betjente turisthytter knyttet til krav fra andre myndigheter, samt ønsker knyttet til utvidelser også av ubetjente hytter m.m.

DNT ønsker å kunne fase ut dieselaggregater på betjente turisthytter. Framføring av strøm i jordkabel, solcellepaneler og mikrokraftverk vurderes som aktuelle alternativer. Dagens verneforskrifter oppleves å hindre overgang til mer miljøvennlige løsninger. DNT viser videre til at bestemmelsene i mange verneområder setter begrensninger som gjør de betjente hyttene utidsmessige og ulovlige iht. annet regelverk. Som eksempel nevnes behov for tilbygg/påbygging på eksisterende hytter, blant annet som følge av krav fra andre myndigheter knyttet til de tekniske arealene (kjøl, frys, kjøkken osv.) og boforhold for bestyrer/ansatte.

Miljødirektoratet er positive til DNTs ønske om utfasing av diesel som energikilde og ser også at gjennomføring av andre myndigheters krav særlig til drift av betjente hytter i noen tilfeller er vanskelig innenfor rammen av verneforskriftene for aktuelle områder. Vi har under gjort en vurdering av behov og ønsker tatt opp av DNT.

Nye energiløsninger på eksisterende, betjente hytter

I alle søknader om tiltak vil det være hensynet til verneverdiene og verneformålet som er avgjørende for om tillatelse kan gis. Dersom vilkårene for å gi tillatelse er oppfylt, kan det i avveiningen mellom ulike hensyn i vurderingen av om det skal gis tillatelse, også tas hensyn til at tiltaket vil være positivt av klimahensyn. Verneforskriftene har ikke egne bestemmelser som åpner for tiltak begrunnet i klimahensyn, men også ut fra hensynet til verneverdiene kan det være positivt å erstatte eksisterende dieselaggregat, både av hensyn til støy, men også ut fra behovet for motorferdsel for frakt av diesel.

Verneforskriftene åpner for vedlikehold av eksisterende anlegg. Om det kan gis tillatelse til mikrokraftverk, solceller eller graving av strømkabel må vurderes konkret ut fra vernebestemmelsene og forholdene i det aktuelle området.

Når det gjelder graving av strømkabel vil det være av betydning hvor graving skjer og hvilke verneverdier som berøres. For større, betjente turisthytter hvor det går vei inn til hytta, vil det i mange tilfeller kunne gis tillatelse etter naturmangfoldloven § 48 til graving av strømkabel i veien. Det vil kunne stilles vilkår om tidspunkt for og gjennomføring av graving, for eksempel hvilke masser som skal brukes, eller lagring av masser i anleggsperioden.

Tillatelse til solceller vil også kunne vurderes etter naturmangfoldloven § 48 dersom verneforskriften ikke har annen aktuell dispensasjonsbestemmelse. Vurderingen vil i mange tilfeller være knyttet til ivaretagelse av lokal byggeskikk, og at noen bygninger i en del verneområder kan være kulturminner som er en del av verneformålet.

Når det gjelder bygging av mikrokraftverk, vil også dette være en konkret vurdering, blant annet av størrelse og plassering, om vannet må ledes bort fra naturlig vannstreng og hva som kreves av graving og eventuelt etablering av ny bygning. Noen verneforskrifter åpner for at det kan gis tillatelse til mindre tilbygg til eksisterende bygninger i verneområdet. I noen tilfeller er det etter en konkret vurdering akseptert frittstående bygning i stedet for tilbygg der det er uthusfunksjoner som skal dekkes, f.eks. toalett, lagring mv. Ved vurdering av søknader må det i alle tilfelle foretas en konkret vurdering av omfang av eksisterende bygningsmasse, plassering, størrelse mv.

Naturmangfoldloven § 48 gir hjemmel til å gjøre unntak fra verneforskriften dersom det ikke er i strid med verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Det er lagt til grunn at det skal svært mye til for å gi tillatelse til nye bygninger i verneområder med hjemmel i denne bestemmelsen. Dersom det er aktuelt å gi tillatelser i områder som ikke har relevante dispensasjonsbestemmelser, bør forskriftsendring vurderes.

Miljødirektoratet har i innspill til nye forskriftsmaler for verneområder foreslått en ny bestemmelse som åpner for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til etablering av mikrokraftverk, solcelleanlegg eller graving av strømkabel til betjente turistforeningshytter, som erstatning for eksisterende dieselaggregat.

Oppfølging av offentlig lov og regelverk mm på betjente hytter

I noen verneområder er det som nevnt over åpnet for at det kan gis tillatelse til mindre tilbygg, alternativt mindre frittstående bygninger for å ivareta uthusfunksjoner. Det er en generell føring om å unngå nye bygninger i verneområder. Når det gjelder betjente turisthytter, ser vi at det på grunn av krav fra offentlige myndigheter kan være behov for ombygginger eller utvidelser.

Dagens verneforskrifter åpner i noen grad for mindre tiltak knyttet til eksisterende bygninger. Det er viktig at det ikke etableres en praksis med å gi tillatelser som fører til en uheldig presedensvirkning for bygging i verneområder. Samtidig har vi forståelse for behovet for eksisterende turistforeningshytter som ligger i verneområder.

I innspill til nye forskriftsmaler er det foreslått at det i aktuelle områder med eksisterende hytter kan tas inn en bestemmelse som åpner for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til tilbygg eller mindre frittstående bygninger i tilknytning til betjente turistforeningshytter for å ivareta krav fra offentlige myndigheter knyttet til drift av hyttene.

Bruer og andre anlegg i verneområdene

I noen tilfeller stiller kommunene strengere krav ved bygging eller utbedring av anlegg i verneområdene, for eksempel at bruer må tåle 200-års flom. Verneforskriftene åpner for vedlikehold av eksisterende anlegg i verneområdet, og det vil i noen tilfeller kunne vurderes dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 for oppgradering, dersom dette ikke er i strid med verneformålet.

Miljødirektoratet vurderer det ikke som hensiktsmessig med en standardbestemmelse som åpner for oppgradering av tiltak i verneområdet, men mener at det etter en konkret vurdering kan tas inn bestemmelser i verneforskriftene som åpner for at det kan gis dispensasjon til oppgradering av bestemte eksisterende anlegg.

Selv- og ubetjente hytter

Også for selv- og ubetjente hytter kan det i enkelte tilfeller være aktuelt å åpne for endring/utvidelse av eksisterende bygninger for å ivareta krav fra offentlige myndigheter. Det vurderes som lite aktuelt å ta inn bestemmelser i verneforskriftene som åpner for anneks eller utvidelser som øker overnattingskapasiteten.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
seksjonsleder

Olav Nord-Varhaug
fagdirektør

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Deres ref

Vår ref
18/77-78

Dato
9. september 2021

Oppdrag om bevaring av verdifull natur i kategori nasjonalpark

Bakgrunn

Klima- og miljødepartementet viser til Miljødirektoratets brev 7. april 2021 med oversendelse av faglig vurdering av foreslåtte områder i kategori nasjonalpark. Dette var svar på vårt oppdrag 18. november 2020. Vi viser videre til direktoratets tilrådning 2. mai 2019 om supplerende vern, der direktoratet delte sin anbefaling i tre kategorier:

- Supplerende vern
- Vern av myr og våtmark i Finnmark
- Nasjonalparker

Oppdrag om videre arbeid med kategorien *Supplerende vern* ble sendt fra departementet til direktoratet 2. juli 2020. Brevet nå gjelder oppfølging av anbefalingen om nasjonalparker.

Oppdrag

Klima- og miljødepartementet ber med dette Miljødirektoratet gå videre i arbeidet med kategorien *Nasjonalparker*. Formålet med prosessene som startes nå er vern av områder som skal bidra til å danne økologiske nettverk og gjøre norsk natur mer robust mot klimaendringer, samt å dekke manglene i eksisterende verneområder slik at vi når det nasjonale målet om å ta vare på et representativt utvalg av norsk natur for framtidige generasjoner, og målet om å ta vare på truet natur.

Prosess for videre gjennomføring

Miljødirektoratet og de aktuelle statsforvalterne bes samarbeide og ha tett dialog med kommunene forut for oppstart av formelle verneplanprosesser, slik at det kan avklares helt konkret hvilke områder og arealer som er aktuelle å ha med i en videre utredning av vern som nasjonalpark eller landskapsvernområde. Departementet ber også om at

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling

Saksbehandler
Irene Lindblad
22 24 79 22

Miljødirektoratet og de aktuelle statsforvalterne ha dialog med aktuelle grunneierorganisasjoner, samiske interesser og natur- og friluftsansjoner på nasjonalt/regionalt nivå før formelle verneplanprosesser starter.

Gjennom dialogen med kommunene kan statsforvalteren avklare aktuelle avgrensninger (både utvidelser og reduksjoner) og foreslå andre og/eller alternative arealer i tilknytning til de aktuelle områdene, for eksempel for å dekke en større variasjon i livsmiljøer fra hav til høyfjell.

Vern av privateid skog i forbindelse med eventuelt nytt vern av områder, eller omdanning av privateide skogområder fra landskapsvernområde hvor det pr. i dag ikke er hugstforbud, til nasjonalpark, skal skje gjennom frivillig skogvern.

Departementet ber Miljødirektoratet gi oppdrag til berørte statsforvaltere om å starte opp verneplanprosesser i områder der direktoratet og berørte statsforvaltere vurderer at det kan være mulig å få lokal aksept for vern, og hvor det samtidig er store og middels store verneverdier. Departementet ser det som en fordel om flere områder kan sees i sammenheng, for å sikre en helhetlig og god prosess. Dette gjelder for eksempel områdene i nærheten av Jotunheimen nasjonalpark.

Nærmere oppdragsbeskrivelse

1. Miljødirektoratet bes gi oppdrag til berørte statsforvaltere om å avklare med berørte kommuner om det synes å være aksept for å forberede og gjennomføre videre prosess for vern av kandidatområder i kategorien nasjonalpark. Dette inkluderer også foreslåtte omgjøring fra landskapsvernområde til nasjonalpark. Vi legger til grunn at det skal være frivillig vern av skog, jf. eget avsnitt om dette.
2. Miljødirektoratet bes gi oppdrag til berørte statsforvaltere om å forberede og gjennomføre dialog med grunneierorganisasjoner om muligheter og utfordringer knyttet til vern av kandidatområder i kategorien nasjonalpark. Miljødirektoratet bør gjennomføre dialog med grunneierorganisasjoner på nasjonalt nivå før arbeid med konkrete områder startes opp.
3. Miljødirektoratet bes gi oppdrag til berørte statsforvaltere om å starte formelle verneplanprosesser i medhold av naturmangfoldloven for de områdene der det er lokal aksept.
4. Mindre kandidatområder/utvidelser ber vi direktoratet inkludere i Statsforvalternes arbeid med kategorien *supplerende vern* som pågår iht oppdrag gitt 2. juli 2020.
5. Miljødirektoratet bes om å orientere KLD dersom det avklares at det ikke er aktuelt å gå videre med noen av områdene som del av dette oppdraget.
6. Direktoratet bes komme tilbake til departementet dersom det gjennom prosessene som startes nå, avdekkes andre områder som bør vurderes for vern.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Irene Lindblad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no] Sendt: 23. nov 2021 12.46.00 Til: Arne Petter Sarre (arne.petter.sarre@miljodir.no); Christer Michaelsen; Hans Ole Mudenia; Sveinung Killi Tittel: nof rapport sædgås 2021
T.o

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahccheálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

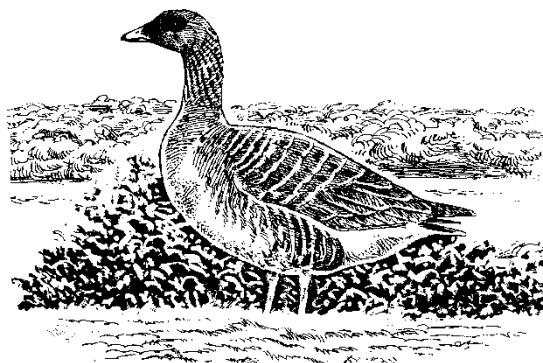
© BirdLife Norge

E-post: post@birdlife.no

Rapport til: Miljødirektoratet, Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Publikasjonstype: Digitalt dokument (pdf)

Anbefalt referanse: Aarvak, T. & Øien, I.J. 2021. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos tundra- og taigasædgås i Finnmark i 2021. NOF-notat 2021-32. 12 s.



Tegning: © Trond Haugskott

Sammendrag

I 2021 gjennomførte BirdLife Norge (NOF) den årlige overvåkingen av tundrasædgås på vårrasteplassen på Stabbursnes og myteplassen på Varangerhalvøya i Finnmark. Trekktoppen for tundrasædgjessene om våren på Stabbursnes var 12. mai, med største antall på 342 fugler. Siden 2001 har denne bestanden hatt en moderat økning med 8,0 % i året.

I månedsskiftet juli-august gjennomførte vi årlig overvåking i et myteområde i Varanger, Finnmark, og 1294 individer ble registrert. Det er tilbake på det høye nivået som ble observert i 2012-2018.

I månedsskiftet april-mai overvåket vi for fjerde år på rad forekomsten av skogsarten i Pasvik, Finnmark, hvor svært få individer ble talt – totalt 92 individer ble funnet. Vårtrekket var forsinket, så majoriteten av fuglene med tilhørighet i området ankom etter at feltarbeidet ble avsluttet.

I 2021 ble sædgåsunderartene *rossicus* og *fabalis* splittet ut i egne arter, hhv. tundrasædgås *Anser serrirostris* (tidligere *A.f. rossicus*) og taigasædgås *Anser fabalis* (tidligere *A.f. fabalis*, også kalt skogssædgås). Prosjektet har påvist at tundrasædgås er den vanligste av disse i Finnmark både på trekk og som hekkefugl, mens taigasædgås, er adskillig mer fåtallig og har mer usikker status. I de siste årene har vi hatt økt søkelys på å kartlegge forekomst, trekkruiter og overvintringsområder for denne. Taigasædgås er truet og har en egen internasjonal handlingsplan.

Til sammen 129 sædgjess (majoriteten tundrasædgås) er tidligere halsringmerket gjennom prosjektet. Hovedovervintringsområdet for disse er i Sør-Sverige.

BAKGRUNN

Sædgås *Anser fabalis* har siden 1800-tallet blitt beskrevet med et varierende antall underarter, hvorav to har forekommet regulært i Norge, tundrasædgås *A. f. rossicus* og skogssædgås *A. f. fabalis*. I 2021 ble disse splittet ut som egne arter i den offisielle nomenklaturen/systematikken, og har nå fått artsnavnene tundrasædgås *A. serrirostris* (tidligere *A. f. rossicus*) og taigasædgås *A. fabalis* (tidligere *A. f. fabalis*).

I Norge har arten(e) hatt en usikker status mht. utvikling og utbredelse. Kunnskapsnivået om bestandsforhold, trekkforhold og demografiske faktorer har vært sparsomme, samtidig som «sædgås» er antatt å ha gått kraftig tilbake i de siste tiårene. De siste to tiårene har vi fått på plass en standardisert overvåking og også gjort en del mindre studier, bla. på genetikk og trekkruiter.

Størrelsen på de norske hekkebestandene er uavklart (Shimmings & Øien 2015), men de er i all hovedsak knyttet til våtmarksområder i Finnmark, hvor majoriteten utgjøres av tundrasædgjess (200-400 par). Et mindre antall (10-30 par) taigasædgjess (skogssædgjess) er antatt å hekke i Pasvikområdet, men status for denne bestanden er fortsatt lite kjent. I nordøstlige deler av Trøndelag forekommer det også en liten tilsvarende hekkebestand av taigasædgjess på 10-15 par. I 2019 ble vi gjennom dette prosjektet klar over at det er en liten hekkebestand av taigasædgås i furuskogsområdene i Skoganvarre i Porsanger. Den norske bestanden er anslått til 207-415 par tundrasædgås og 30-60 par taigasædgås *A. fabalis* (Shimmings & Øien 2015). Internasjonalt er det nå stor bekymring for bestandene av taigasædgås (Fox mfl. 2010, CAFF 2018), og i 2015 ble det publisert en internasjonal handlingsplan for bevaring av den daværende underarten (Marjakangas mfl. 2015). Størrelsen på den vestlige delpopulasjonen (som hekker i nordlige og sentrale Sverige og sørlige og sentrale Norge) ble da anslått til 1500 individer, noe som tilsier en hekkebestand på ca. 200-300 par.

For å bedre kunnskapsgrunnlaget gjennomfører NOF årlig nå overvåkingsarbeid på:

- Den største vårrasteplassen for tundrasædgås i Norge på Stabburnes i Porsanger.
- Den største myteplassen i Norge på Varangerhalvøya.
- Den største vårrasteplassen for taigasædgås i Norge i Pasvikdalen.

Kollegaer i Finland teller også daglig antall rastende gjess i Tanadalen gjennom hele vårtrekket.

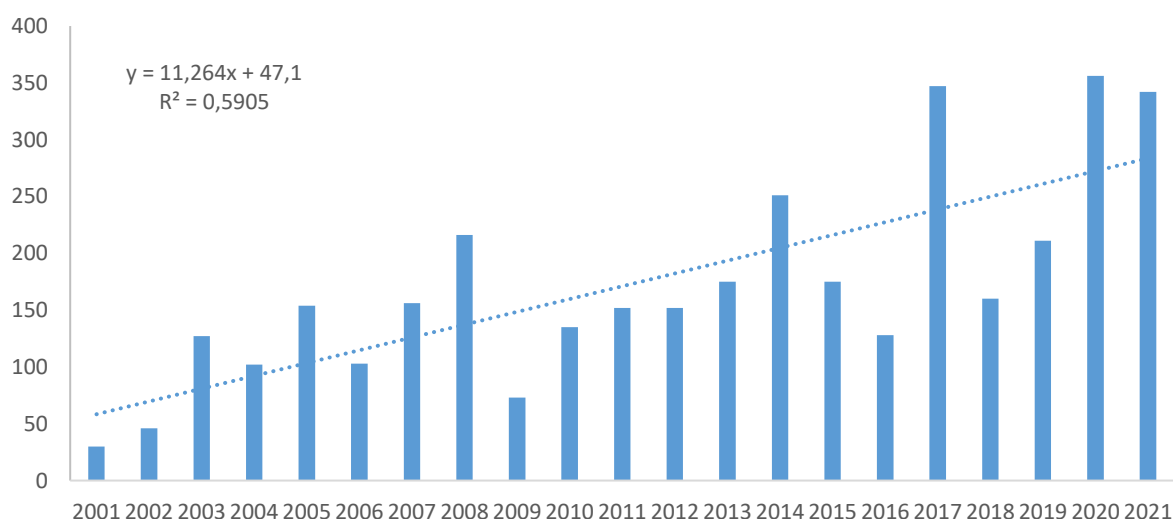
Som et ledd i arbeidet har også et mindre antall tundrasædgjess blitt fanget og halsringmerket med svarte halsringer under vårrastingen ved Stabburnes i Porsanger, Finnmark. Formålet har vært å få oversikt over demografiske faktorer som overlevelse hos voksne, samt informasjon om hvor disse trekker. I 2010 og 2012 fanget vi større antall fugler (hhv. 70 og 42) på myteplassen i Varanger og disse ble utstyrt med gule halsringer. Også et fåtalls individer har blitt utstyrt med satellittsendere og GPS-GSM sendere for å få detaljoversikt over trekket og overvintringsområdene (se bla. de Jong mfl. 2013). Blodprøver av fangede individer har blitt samlet inn rutinemessig for å kunne studere

systematikk hos sædgjessene og deres nærmeste slektninger, og en andel av disse blodprøvene har blitt deponert i genbanken ved Naturhistorisk museum i Oslo.

GJENNOMFØRING

Overvåking under vårrasting i Finnmark 2021

Den årlige overvåkingen på vårrasteplassen Valdakmyra, Porsanger ble gjennomført fra 5. mai. Årets trekktopp for sædgås var 12. mai med 342 tundrasædgjess (Figur 1). Dette er marginalt ned med 3,9 % fra fjoråret. Langtidstrenden for denne perioden viser at bestanden øker med 8,0 % årlig ($p < 0.01$, $SE = 0.0227$). Våren i 2021 var mer normal enn for de foregående årene, men fravær av smågnagere i Finnmark gjorde at forventningene til ett godt hekkeår var moderat. Tidspunktet for trekktoppen på våren var på gjennomsnittet for de siste ti årene (2011-2020) som er 12. mai. Interessant nok er det ingen tendens til et tidligere trekkforløp (basert på trekktopp i årene 2001-2021, $y = -0.0376x + 87.62$, $R^2 = 0.0084$) hos tundrasædgås på rasteplassen på Valdak i motsetning til det som observeres for de andre gåseartene, inkludert dverggås. Det kan derimot synes som om ankomstdag enten er sein eller tidlig, og at avvik mellom disse øker. Interessant nok så ser vi et tilsvarende bilde på trekktopp hos lappspove på Stabbursnes.



Figur 1. Årlig største antall observerte sædgjess på Valdakmyra under vår-rastingen i årene 2001-2021.

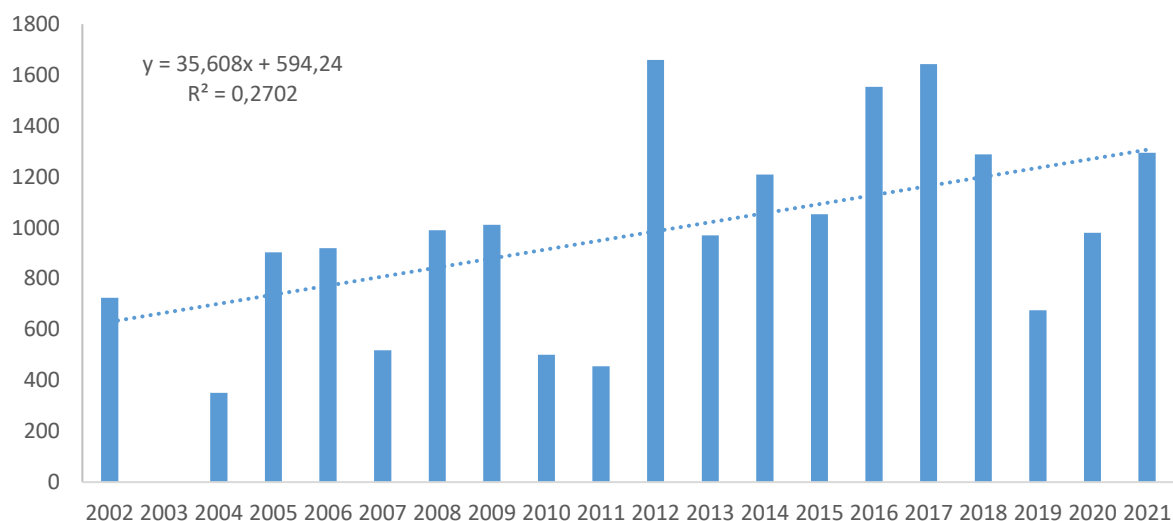
Overvåking av sædgjess på myteplass i Varanger

I 2002 ble det lokalisert en større ansamling av mytende sædgjess (600-800 ind.) i Vestre Jakobselv på Varangerhalvøya. NOF har gjennomført årlig kartlegging og overvåking av mytende gjess i dette området siden 2004, og det er klart at dette er en fast myteplass for sædgjess som er av særklasse i Norge også i skandinavisk målestokk.

I 2021 ble det utført mytereistreringer 31. juli – 1. august, hvor til sammen 1294 sædgjess ble registrert. Dette er betydelig flere enn de to foregående årene og opp på nivået vi hadde i årene

2012-2018. I tillegg ble det observert 2 tundragås, 2 kortnebbgås, og 3 hvitkinngås. Interessant nok ble det i 2021 påvist det første hekkefunnet av tundragås i Norge, hvor to par hekket inne i Varangerbotn.

Halsringavlesninger fra tidligere år viser at myteplassen på Varanger benyttes av tundrasædgjess (*A. serrirostris*) både fra vår-rasteplassen på Valda i Porsanger og fra Umeå/Luleå i Sverige.



Figur 2. Antall sædgjess på myteplassen i Vestre Jakobselv på Varangerhalvøya i årene 2002-2021.

Kartlegging og fangst av taigasædgås i Pasvik

Taigasædgåsa (tidligere u.a. *fabalis*) er i tilbakegang og fikk sin egen internasjonale handlingsplan i 2015 (Marjakangas mfl. 2015). I Norge forekommer denne nå med kjente små restbestander i hhv. Pasvik og Skoganvarre i Finnmark, Røyrvik i Nord-Trøndelag og i grensetraktene mot Sverige i Innlandet. For å kunne gjøre noe med de faktorene som bidrar til nedgangen er de første stegene å kartlegge bestandenes størrelse og utbredelse.

Siden 2018 har prosjektet jobbet med å kartlegge og følge trekket hos fugler fra bestanden som raster i Pasvik i månedsskiftet april-mai. To fugler har blitt fanget og instrumentert med gps-gsm halsbånd. Fangst av sædgås i Pasvik om våren er imidlertid avhengig av at snøforholdene i jordbrukslandskapet er optimale ift. trekkforløp og vårrastingen i dalføret. I praksis betyr dette at fangst kun lar seg gjennomføre når det er 80-95 % snødekke på jordene som gjessene beiter på. Om det er mindre snødekke er arealene for store til at et kanon-nett vil havne der gjessene velger å beite, mens om det er for mye snø bruker gjessene kun elva og ikke dyrket mark.

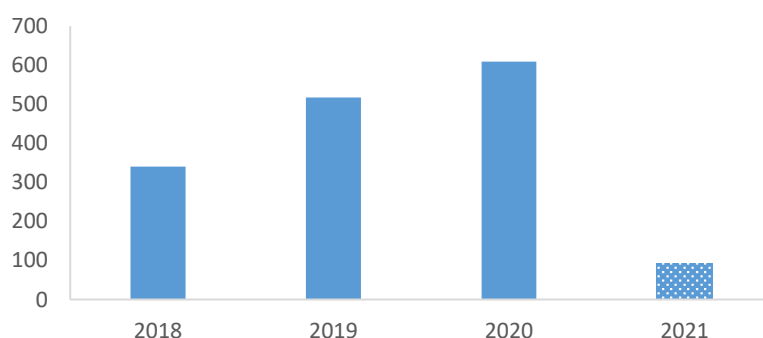
I 2018 sammenfalt snøforhold og rastingen hos taigasædgjessene godt og ett par ble fanget og instrumentert med gps-gsm sendere fra *Ecotone*, mens det i 2019 var helt snøfritt og ikke mulig å finne noen stabil fangstplass (se Øien mfl. 2019). I 2020 var forholdene motsatt med store snømengder og alle gjessene oppholdt seg i Pasvikelva. Det var derfor ikke mulig å gjennomføre fangstforsøk.



Den 2. mai 2020 var alt jordbruksareal i Pasvik fortsatt dekket av over en meter med snø. Foto: Nigel Goodgame.

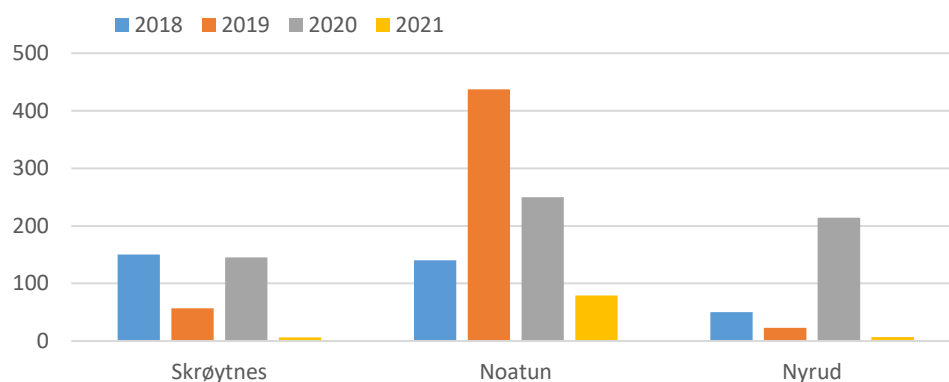
I 2021 var snøforholdene den første uken i mai gode, men få gjess var ankommet, så igjen lyktes ikke fangstforsøkene selv om nett ble satt ut.

En totaltelling ble gjennomført i dalføret 1. mai hvor det ble funnet 92 taigasædgås, alle i elva eller på elveisen. Dette er adskillig færre enn i foregående år, noe som skyldtes at majoriteten av gjessene ennå ikke var ankommet da telling ble gjennomført (Figur 3). Siden dalføret ikke telles hver dag over en lengre periode er våre totaltellinger ikke absolutte, men gir likevel en indikasjon på bestandsstørrelsen her. Om en antar at 50 % av gjessene er ungfugler og ikke-hekkende voksne som er vanlig hos gjess, tilsier dette en hekkebestand på ca. 150 par. Pasvikdalen utgjør et grenseområde både mot Russland og Finland, og hvordan hekkeforekomsten fordeler seg mellom de tre landene er ukjent.



Figur 3. Totalt antall skogssædgjess talt i Pasvikdalføret under vårrasting i årene 2018-2021. Året 2021 er skravert da det reelle antall taigasædgjess ikke ble talt da forekomsten var på sitt høyeste.

Hovedtyngden av taigasædgjessene oppholder seg i elva i området Noatun – Nyrud, og i gjennomsnitt for alle fire årene befinner 78 % av gjessene seg der. Dette viser den enorme viktigheten av dette elveområdet med sine småøyer og relativt uforstyrret lokalisering ift. menneskelig aktivitet.



Figur 4. Fordeling av sædgås i Pasvik i årene 2018-2021.



Taigasædgås beitende på jorde på Stenbakk, Skrøytnes, 2. mai 2021. Foto: Tomas Aarvak.

Status for kartlegging av trekk og vinteroppholdssteder - halsringmerking

Basert på genetisk forskning vi har utført sammen med Universitetet i Oulu i Finland (Ruokonen mfl. 2008, Ruokonen & Aarvak 2011), har vi i løpet av det siste tiåret vist at storparten av de hekkende sædgjessene i det nordlige Fennoskandia er tundrasædgjess *Anser serrirostris* (tidligere *A. f. rossicus*). Gjennom det nye utvidete samarbeidet med populasjonsbiologer i Sverige, Finland og Tyskland, har vi vist at disse trekker til Sør-Sverige om vinteren (de Jong mfl. 2013).

I årene 2003-2019 har til sammen 130 sædgjess blitt halsringmerket i Finnmark (inkl. gps-halsbånd), på vårrasteplassen i Porsanger (n=10, svarte), Pasvik (n=2, gule), ved myteplassen i Varanger (n=112, gule) og på hekke/myteplass i Alta (n=3, gule), hvorav færre enn fem har vært av *fabalis* formen -

taigasædgås. I 2018 og 2019 ble hhv. 2 og 1 ind. utstyrt med GPS-GSM halsbånd som ikke har noen unik kode. I tillegg har prosjektet vært involvert i fangst i Røyrvik i Nord-Trøndelag (n=4, gule). Våre samarbeidspartnere i Sverige har også fanget og instrumentert rundt 100 individer i Sverige, både på rasteplasser langs kysten og på myteplass i innlandet. Svært mange av halsringene på sædgjessene er avlest i felt i Norge, Sverige, Danmark, Finland og Tyskland og det dreier seg om ca. 2000-2500 funn, men per dags dato er det umulig å finne ut av hvor mange kontroller som foreligger på de halsringmerkede sædgjessene siden databaseansvarlige for hhv. <https://www.geese.org> (internasjonalt) og <https://ringmerking.no/cr> (nasjonalt) ikke klarer å standardisere rutine slik at data kan sammenstilles i én database. Det betyr også at dataene som er levert av forskjellige aktører til ringmerkingssentralen ved Stavanger museum ikke er fullstendige og kvalitetssikret. Prosjektet skal derfor bygge opp en egen offline database for å få kontroll slik at data kan ivaretas på en tilfredsstillende måte.

Noen trender kan vi likevel trekke ut av observasjonsmaterialet for de halsringmerkede tundrasædgjessene som viser følgende årssyklus: Hovedrasteplassene om høsten (september-oktober) er i sentrale deler av Sverige (innsjøene Östen, Tåkern og Kvismaren). På senhøsten og i milde vintre samles de fleste fuglene rundt Hammarsjön i Skåne i Sør-Sverige, som ser ut til å være kjerneområdet under vintermånedene (se figur 6). Vårtrekket starter i mars og gjessene benytter da Östen og Tåkern som rasteplasser fram til midten av april, og hvor noen oppholder seg helt fram til begynnelsen av mai. Lenger nord benyttes lokaliteter i Uppland og ved Umeå av mindre antall om våren, mens de aller fleste stopper ved Luleå i Nord-Sverige, hvor de oppholder seg fram til første uke i mai. I resten av mai benytter fuglene rasteplasser nær hekkeområdene i Finnmark, hvorav Valda i Porsanger og Karielmyrene i Varanger er viktige. En stor andel fugler drar rett til hekkplass etter rasting i Nord-Sverige, og blir derfor ikke observert i kystnære områder, hverken på vår- eller høsttrekket.

Avlesing av halsringer bekrefter at mange av tundrasædgjessene foretar forflytninger videre sørover i ekstreme kuldeperioder, da spesielt under vinteren 2011-2012. Forflytningene gikk hovedsakelig fra Skåne i Sverige til områder i Tyskland, Danmark og Nederland.

BirdLife Norge har lagt inn alle avlesninger på sædgjessene som er halsringmerket i Finnmark siden 2003 i den nettbaserte databasen www.ringmerking.no/cr. Gjennom det internasjonale samarbeidet er også dataene tilgjengelige via www.geese.org som samler de fleste av halsringmerkeprosjektene på gjess i Europa.



Under arbeid med dverggås i 2013 ble det fanget tre tundrasædgjess i Alta kommune som ble halsringmerket, og to av disse ble instrumentert med GPS-GSM-sendere. Hunnen med halsring «G18» har hekket årlig t.o.m. 2018, men senderen sluttet dessverre av ukjente årsaker å sende i oktober 2018. Foto: Ingar Jostein Øien.

Status for kartlegging av trekk og vinteroppholdssteder – satellitt- og GSM-telemetri

Siden 2006 da vi utstyrte den første sædgåsen med ryggmontert satellittsender på Valdakmyra i Porsanger har ytterligere 12 individer fått ARGOS satellitt, GPS satellitt eller GPS-GSM sendere påmontert i Finnmark. Kun fire av disse har vart i ett år eller mer. Hovedproblemet med ryggmonterte sendere hos gjess er at noen individer ikke aksepterer senderen og gnager av seg seletøyet. Det mest ekstreme var en hann i Rørvik i Nord-Trøndelag som kvittet seg med senderen allerede den påfølgende dagen. Motsatsen er hunnen som fikk sender under myteperioden på vidda i Alta kommune i 2013 og som ble sporet med denne fram til oktober 2018. GPS-GSM senderen til denne hunnen har samlet store mengder data i periodene med mye lys, dvs. i den lyse tiden av året, samt når hunnen flyr og senderen ikke dekkes av ryggfjær. Siden senderen har gått over mange år gir det en unik mulighet til å analysere forskjeller mellom år mht. trekk tidspunkt, hastigheter, tidspunkt for egglegging, rugeperiode mm. Endel av disse analysene gjøres fortløpende og vil bli publisert nå når senderen ikke lenger er aktiv. Det er likevel verdt å nevne hennes punktlighet for avreise nordover om våren fra området ved sjøen Östen / Tåkern. I 2018 startet vårtrekket 28. april, som er det seneste vi har registret. Det tidligste er likevel bare fire dager tidligere, dvs. 24. april. Gjennomsnittet for de fem årene vi har data på henne er således 26. april. Tidspunkt for ankomst til hekkeområdet variere mye mer, noe som tyder på at hun vurderer hvor langt våren har kommet (snødekke, temperatur, vekst av vegetasjon mm.) underveis, og justerer beregnet ankomsttid etter dette. Vi mottok de siste signalene fra denne senderen den 11. oktober 2018, og hun var da på plass i vinterområdet ved innsjøen Östen i Sør-Sverige.



Figur 6. Oversikt over trekkforløp for tundrasædgåshunnen (gul halsring G18) med gsm-sender. Fuglen ble fanget på hekke/myteplass i Alta 26. juli 2013. Vi mottok de siste signalene fra denne senderen 11. oktober 2018.



Figur 7. Bevegelsene til taigasædgås-hunnen (ANFA01) i perioden juni-september 2019. Hun ble instrumentert i Skoganvarre, Porsanger 5. juni 2019.

ØKONOMI, TILLATELSER OG TAKKSIGELSER

Økonomisk støtte til prosjektet er i 2021 gitt av Miljødirektoratet og Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Tillatelse til instrumentering med GPS-GSM halsbånd er gitt av Miljødirektoratet og Mattilsynet. I tillegg til forfatterne har Risto Karvonen, Finland, bidratt i feltarbeidet i Varanger og Nigel Goodgame har bidratt i feltarbeidet i Pasvik.

REFERANSER

- CAFF 2018. A Global audit of the status and trends of Arctic and Northern Hemisphere goose population. Conservation of Arctic Flora and Fauna International Secretariat, Akureyri, Iceland. Fauna International Secretariat, Akureyri, Iceland.
- Fox, A.D., Ebbsinge, B.S., Mitchell, C., Heniicke, T., Aarvak, T., Colhoun, K., Clausen, P., Dereliev, S., Faragó, S., Koffijberg, K., Kruckenberg, H., Loonen, M.J.J.E., Madsen, J., Mooij, J., Musil, P., Nilsson, L., Phil, S., van der Jeugd, H. 2010. Current estimates of goose population sizes in western Europe, a gap analysis and an assessment of trends. *Ornis Svecica* 20: 115-127.
- de Jong, A., Heinicke, T., Aarvak, T. & Øien, I.J. 2013. Movements of Tundra Bean Goose *Anser fabalis rossicus* neck-banded in northern Scandinavia. *Ornis Norvegica* 36: 28-31.
- de Jong, A., Karvonen, R., Aarvak, T., Vahlström, I., & Øien, I.J. 2015. Field report from bean goose studies in Pasvik Valley, Finnmark in 2015. NOF-notat 2015-15. 14 s.
- Karvonen, R., Øien, I.J. & Aarvak, T. 2014. Field report from three surveys of Bean Geese in Eastern Finnmark in 2014. NOF-notat 2014-13. 18 pp. CONFIDENTIAL REPORT
- Marjakangas, A., Alhainen, M., Fox, A.D., Heinicke, T., Madsen, J., Nilsson, L. & Rozenfeld, S. 2015. International Single Species Action Plan for the Conservation of the Taiga Bean Goose (*Anser fabalis fabalis*). AEWA Technical Series No. 56. Bonn, Germany.
- Ruokonen, M. & Aarvak, T. 2011. Typology revisited: historical taxa of the bean goose – pink-footed goose complex. *Ardea* 99: 103-112.
- Ruokonen, M., Litvin, K. & Aarvak, T. 2008. Taxonomy of the bean goose - pink-footed goose. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 48: 554-562.
- Shimmings, P. & Øien, I.J. 2014. Bestandsestimater og trender for norske hekkefugler. NOF-Rapport 2015-3.

Årsnotater og rapporter fra sædgåsprosjektet

- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2010. Monitoring of Bean Goose in Finnmark County, Norway – results from 2009. NOF-notat 2010-4. 8 s.
- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2011. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2010. NOF-notat 2011-11. 4 s.
- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2012. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2011. NOF-notat 2012-6. 5 s.
- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2013. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2012. NOF-notat 2012-6. 7 s.
- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2014. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2013. NOF-notat 2014-4. 8s.
- Aarvak, T. & Øien, I.J. 2015a. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2014. NOF-notat 2015-3. 11 s.
- Aarvak, T. & Øien, I.J. 2015b. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2015. NOF-notat 2015-19. 11 s.
- Øien, I.J. & Aarvak, T. 2016. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2016. NOF-notat 2016-15. 11 s.
- Øien, I.J., Aarvak, T. & Karvonen, R. 2017. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i 2017. NOF-notat 2017-22. 13 s.

- Aarvak, T., Øien, I.J. & Shimmings, P. 2018. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i Finnmark i 2018. NOF-notat 2018-22. 10 s.
- Øien, I.J., Aarvak, T. & Shimmings, P. 2019. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i Finnmark i 2019. NOF-notat 2019-20. 12 s.
- Aarvak, T. & Øien, I.J. 2020. Overvåking og kartlegging av trekkruiter hos sædgås i Finnmark i 2020. NOF-notat 2020-10. 11 s.



