

Møteinnkalling

ST 6/2021

Utvalg:	Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra
Møtested:	Teams
Dato:	25.06.2021
Tidspunkt:	09-10.30

Eventuelt forfall må meldes snarest på mail fmfigos@statsforvalteren.no
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Protokoll fra forrige møte er her;

https://www.nasjonalparkstyre.no/uploads/files_varangerhalvoya/Moteprotokoll-ST-5-2021-VNPstyre.pdf

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
51/21	Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet		
52/21	Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere		
53/21	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
RS 31/21	Delegasjonssaker		
54/21	Orienteringssaker		
55/21	Eventuelt		
56/21	Behandling av søknad om forskning på hvilke arter som utnytter Pukkellaks - Skallelvvassdraget i Varangerhalvøya nasjonalpark - Hovedfagsoppgave - Bror Mathias Bonde		2021/5234
57/21	Søknad om endret trase for utlagt vannledning og økt dimensjon på ledning - drikkevann til hytte gnr. 19 bnr. 1 fnr. 8 i bekk i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde		2021/3484
58/21	Behandling av søknad om dyrking på arealer ved gamle landbruksarealer i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde		2021/5310
59/21	Varsel om oppstart av planprogram i Vardø kommune		2021/6325
60/21	Søknad om bruk av drone ved reklamefilm - Persfjorden Syltefjorden landskapsvernområde - Tilt Norge AS		2021/6290
61/21	Brev fra Kvænangsbotn og Navitdalen Verneområdestyre - relatert til driftsutfordringer - vedlikehold og drift tilretteleggingstiltak		2021/74
RS 32/21	Søknad om tillatelse til kjøring med ATV sommer 2021 - transport av materialer til nytt utedo / sjå		2021/5578
RS 33/21	Tilbakemelding fra Vardø sportsfiske og jegerforening til nasjonalparkstyrets vedtak omstøtte til infopunkt, toalett etc. ved hytte		2021/5159
RS 34/21	Kopi av brev til Båtsfjord kommune - uttalelse til søknad om oppføring av utedo ved Syltevikmoan - 18/1		2019/5499
RS 35/21	Underskrevet erklæring		2021/1427
RS 36/21	Svar - søknad om dispensasjon til oppsett av to små værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua		2019/2232

i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark -
UiT - COAT

RS 37/21

Referat møte 10 juni 2021 - Varanger Samiske
museum

2021/74

51/21 Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet

52/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere

53/21 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

RS 31/21 Delegasjonssaker

54/21 Orienteringssaker

55/21 Eventuelt



Arkivsaksnr: 2021/5234-4

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 21.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnårgga álbmotmeahccestivra	56/21	25.06.2021

Feltforsøk - kameraforsøk i Skallelv mht. arters benyttelse av pukkellaks - Bror Mathias Bonde - Hovedfagsoppgave

Vedlegg:

- 1 Søknad mai - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
- 2 Forsøkspunkter-kart
- 3 Forsøkspunkter-kart
- 4 Korrespondanse om innhold i søknad
- 5 Forsøkspunkter-kart
- 6 Oppdatert søknadsbeskrivelse juni- Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
- 7 Prover_40pkt
- 8 Koordinater-2
- 9 Koordinater-1
- 10 Vedlegg til søknad om feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget.

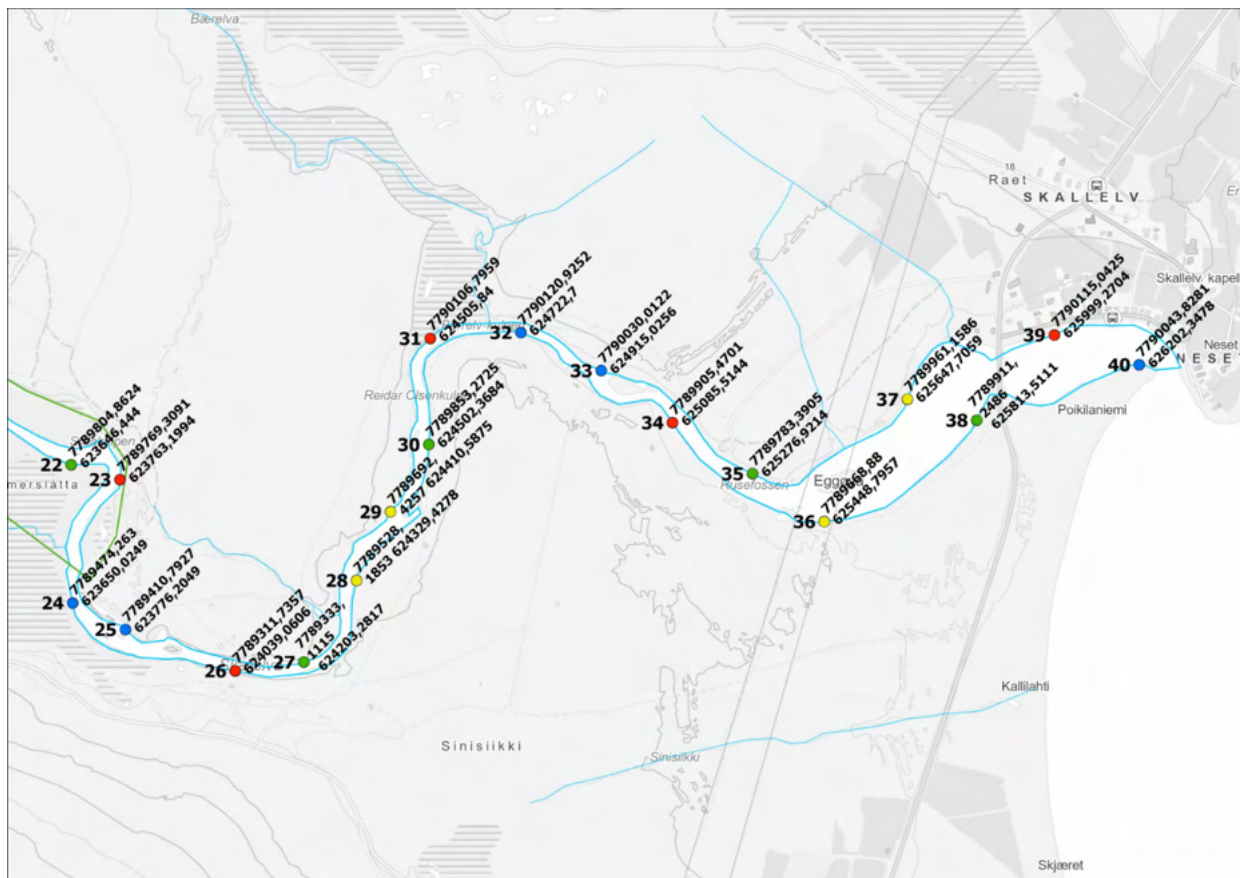
Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre dispenserer fra Verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og innvilger søknad om dispensasjon fra Bror Mathias Bonde, til å overvåke hvilke arter i næringsnettet som utnytter/ bidrar til nedbrytning av pukkellaks på elvebredden i Skallelvvassdraget i 2021, jamfør omsøkte punkt. Tillatelsen gis med hjemmel i § 48 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100.

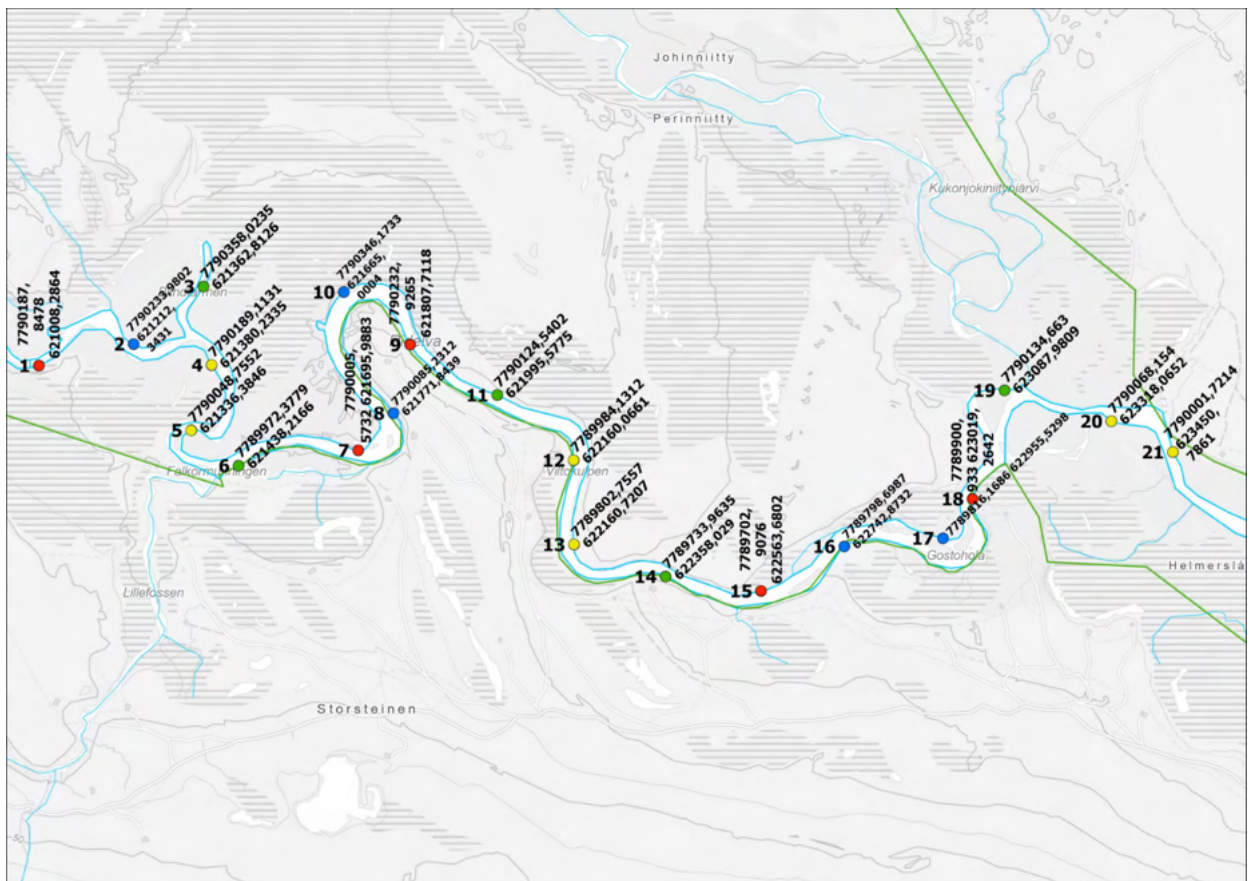
Vilkår

- Det gis tillatelse til å utplassere 10 viltkamera som rullerer på forsøkspunktene og hvorav utlegging av inntil 40-45 kg kilo pukkellaks i forsøksperioden.
- Dispensasjonen gjelder for punkt 1-23 i innsendt kart for juli – september 2021 relatert til masteroppgave med en feltsesong jamfør beskrivelse for antall inaktive og aktive punkter.
- Observasjoner av mink, oter og Kongeørn på kamera og generelt, registreres i artsobservasjoner.no
- Observasjoner av fjellrev innrapporteres til Statens naturoppsyn fortløpende og legges på artsobservasjoner.no

- Vernemyndigheten kan trekke tillatelsen tilbake om vilkår for tillatelsen ikke følges eller at kunnskap underveis tilsier at forsøket har uønskede negative effekter for verneområdets dyreliv eller uheldig påvirkning på friluftslivet.
- Dersom forskningslokalitet ligger nær hekkende fugl slik at oppfølging av forsøket utgjør en vesentlig forstyrrelse for hekkingen, bør slike plott droppes eller vurderes flyttet i samråd med nasjonalparkforvalter
- Sluttrapport vil bidra til økt kunnskap om artssamfunnene i verneområdet og masteroppgave skal sendes inn til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre, Finnmarkseiendommen og Vadsø kommune.
- Dispensasjonen gjelder for koordinater i to kart under;



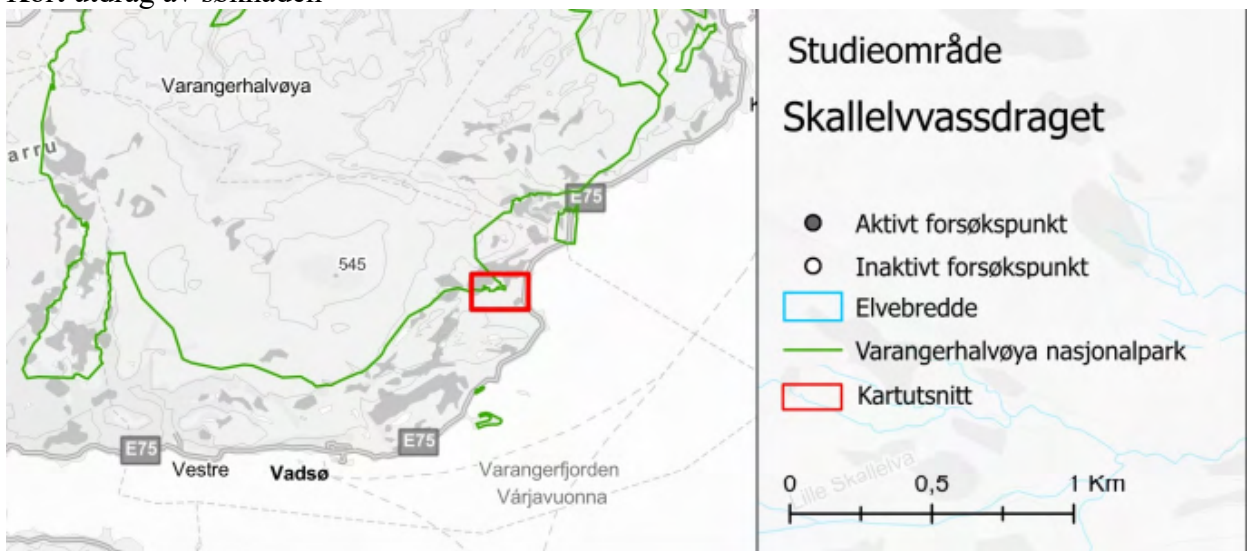
Kart 1. Dispensasjon gjelder i dette kartet for koordinat 22 og 23. De forøvrige ligger utenfor verneområdet.



Kart 2. Dispensasjon gjelder plot 1-21 jamfør beskrevet oppsett for forsøket.

Saksopplysninger

Kort utdrag av søknaden

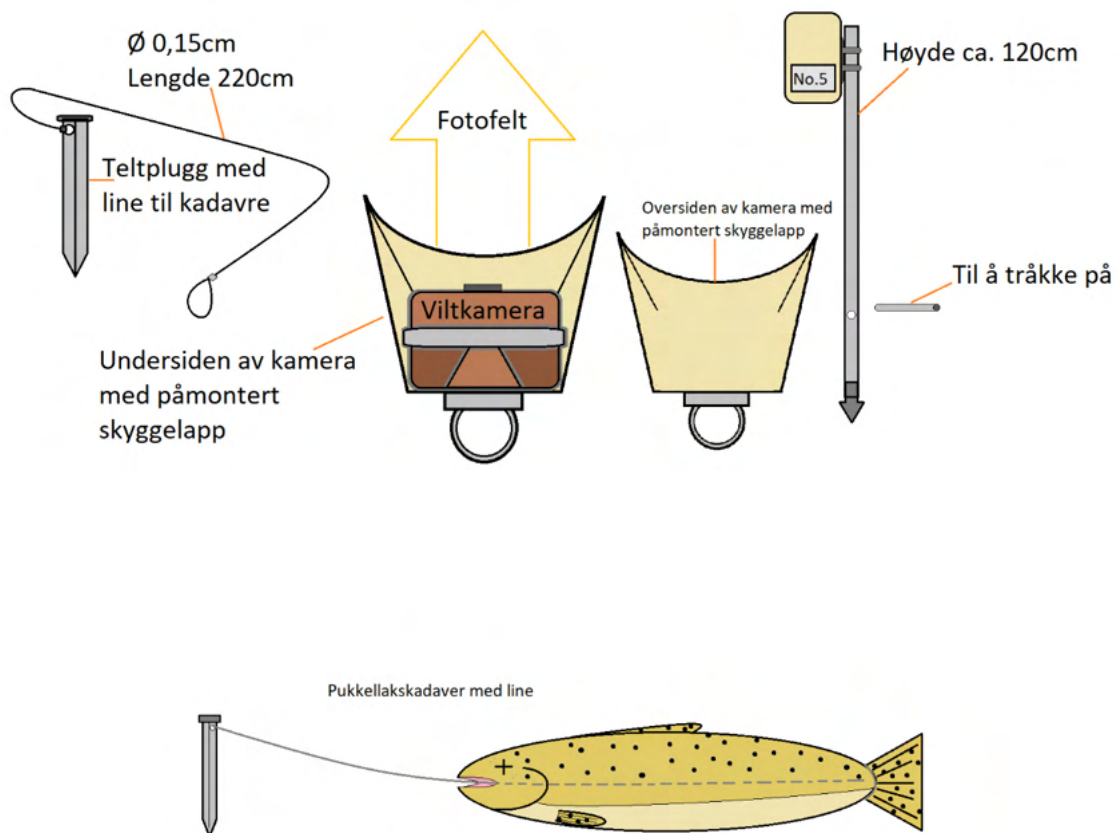


Kart 3. Skallelvassdragets plassering på Varangerhalvøya



Kart 4. Aktive og inaktive forskningsplott, hvorav de lengst vest innen grønn strek er i verneområdet.

Skisse for oppsett.



Bror Mathias Bonde er masterstudent innen Arctic biology - Northern Populations and Ecosystems ved UiT og er søker.

Forsøket går ut på at man vil benytte 10 viltkamera plassert ved 40 lokaliteter langs Skallelvas bredde, hvorav 23 av disse lokalitetene ligger innen Varangerhalvøya nasjonalpark. De fleste ligger nært inntil vernegrensen på elvebredden. Man vil registrere artssamfunnet her og vil ved å legge ut pukkellaks fanget i elven med ei snor til en pinne overvåke hvilke arter som utnytter

pukkellaksen, som er en ny fremmed art som dukker opp i store mengder langs norskekysten i oddetallsår. Denne arten går opp i elvene i august/ september, gyter og dør i elva. Da er arten en næringsressurs for en rekke arter og man vil finne ut for hvilke, samt hvordan dette kan påvirke interaksjonen i næringsnett etc.

Bakgrunn for feltforsøket.

Det forventes betydelige endringer i økosystem tilknyttet arktisk tundra, tilhørende artssammensetning, artenes funksjoner og økosystemets funksjonalitet. En avgjørende årsak, er at arter responderer ulikt på endringen i klimatiske miljøforhold. Slike forsinkelser har sterk innvirkning på strukturen til interaksjons- og næringsnett i systemet (Pedersen 2021a & Pedersen *et al.* 2021b).

Forskningsformål.

- 1). Bidrag til kunnskapsgrunnlaget, og tilknyttet forvaltning.
 - 2). Frembringe kjennskap til hvilke arter som aktivt overfører pukkellakskadavre mellom ferskvannssystem og terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktiske landområder i Norge.
 - 3). Initiell strukturbeskrivelse av interaksjonsnett pukkellakskadavre får, i terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktisk landområder i Norge.
- Uavhengig vurdering av arters tilstedeværelse via *present-absence* registrering.
Dokumentere artssammensetningen observert på overvåkede kadavre.
Bedømme hastigheten til overføringen via *time-to-event* analyser.
Undersøke forhold mellom variabler via statistiske regresjonsanalyser.

Begrunnelse for feltforsøkets utforming.

Rammen for feltforsøket blir derfor definert av pukkellaksens utbredelse i vassdraget, og forsøkspunktene innenfor verneområdet har avgjørende betydning for sikkerheten til resultatet. For å begrense forstyrrelsen av verneområdet, er antall forsøkspunkter med kamera og kadavre betydelig redusert, ved at 10 aktive forsøkspunkt kan rullere mellom 30 inaktive forsøkspunkt. Variasjoner i fordelingsmønsteret til relevante fugle- og pattedyrarter blir slik kontrollert, og påliteligheten til forskningsresultatet ivaretas av denne rammen.

Søknad er for øvrig referert i vedlegg til saken.

Regelverket

Søknadene er behandlet etter verneforskriften for **Varangerhalvøya nasjonalpark**, og naturmangfoldloven (NML).

Verneforskriften

Formålet med vernet er beskrevet i verneforskriftens § 2, hvor det i paragrafens første ledd står:

"Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort og i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner"

Naturmangfoldloven § 7 -prinsipper for offentlig beslutningstaking:

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

I lovens § 8 står det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske

tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jmfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jmfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag.

Etter NML § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Varangerhalvøya er den mest arktisk pregete delen av Fastlands-Norge. Plantelivet er særpreget som følge av at halvøya er et møtested for arter fra det nordlige Arktis, det østlige Sibir og mer sørlige planter.

Halvøya er blant de aller viktigste områdene i landet for både fjellrev og snøugle, som begge er utrydningstruete. Fjellreven er sterkt truet og er en «Prioritert art» med egen forskrift med bestemmelser om hensyn om man treffer på den. I sone A samles et stort antall tundrasædgås under mytingen, og her fins viktige biotoper for dvergås, vadefugler og ender.

Søk i databasene "Naturbase" og "Artskart" viser at nasjonalparken er leve- og yngleområde for en rekke trua og sårbare arter. Varangerhalvøya er ikke minst et svært viktig leveområde for den fåtallige og sårbare fjellreven. Bevaringstiltak er igangsatt for at denne bestanden skal klare seg på Varangerhalvøya på lang sikt. I juli forekommer en rekke trua- og sårbare fuglearter i området og hekker sannsynligvis i og utenfor verneområdet langs Skallelva.

Artsobservasjoner fra området ved Helmerslåtta og elva viser et variert artsmangfold hvor Lappspurv (NT), blåstrupe (NT), sangsvane, fjelljo, steinskvett, tyvjo (NT), brushane (NT), svømmesnipe, fossefall m.fl. Andre arter med sterkere truethetskategori er ikke registrert på artsobservasjoner for området.

Påvirkningen på naturmangfold og kulturminner

Tiltaket vil ikke påvirke kulturminner da det ikke er registrert slike langs elvebredden og forsøk pågår i flomsone.

Laksefisket langs elva begynner i slutten av juni og da er det en god del ferdsel langs elva og elvebredden av laksefiskere langs hele strekket. Forvalter antar at oppfølging av plottene nedover langs elva er av noe mer omfang enn av at en fisker beveger seg nedover elva, men ikke vesentlig mer.

Ved plassering av kamera med kadaver på bredden vil ikke vegetasjon påvirkes negativt da denne er sterkt påvirket av flom uansett, og de fleste plottene ligger på elvebredden helt på grensen av verneområdet.

Kamera er installasjoner utplassert i verneområdet som fremmedelement og disse kan bidra til at området ikke omfattes som et område vesentlig uten infrastruktur som er en del av beskrivelsen av nasjonalparken og verneformålet. Kameraene vil stå helt i utkanten av

verneområdet ved vernegrensen. Kamera vil stå i området og veksle mellom plottene i juli, august og september. Utplasseringen er midlertidig ett-årig og er vurdert basert på dette.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok jamfør Naturmangfoldlovens § 8, og Naturmangfoldlovens § 9 mht. føre - var – hensyn ved mangelfull kunnskap av virkningen av tiltaket er lite aktuell. I området er det ikke annen forskningsinfrastruktur jamfør Nml. § 10 (samlet påvirkning). Ferdselen ved oppfølgingen av forsøkets lokaliteter vil komme i tillegg til trafikk ved fisket, men vil neppe ha vesentlig betydning for verneverdiene så lenge vilkårene relatert til å ta hensyn til hekkende fugl følges ved at man unngår forskningslokalitet i område hvor det er tydelig at det er hekkende fugl.

Kadavere av pukkellaks forekommer og er vanlig langs Skallelva, særlig i oddetallsår som i 2021 da pukkellaks har forekommet i vassdraget i lang tid, men med stor variasjon i antall mellom årene. Naturmangfoldlovens § 11 vurderes som lite aktuell. Kravet til den beste miljøforsvarlige teknikk jamfør Naturmangfoldlovens § 12 er vurdert ved at man vil ha færrest mulig kamera og disse er ikke aktivert i helger da det er mest friluftsliv ved fiske i området. 10 kamera rulleres på lokalitetene.

Vurdering om det er hjemmel til å gi dispensasjon

Jamfør verneforskriften fins det ikke unntaksbestemmelser for det konkrete tiltaket og saken må vurderes jamfør Naturmangfoldlovens unntaksbestemmelse § 48.

I utgangspunktet er utplassering av viltkamera og utlegg av pukkellakskadavere søknadspliktig.

Bestemmelsen skal fange opp spesielle/særlige tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Dispensasjonsadgangen er snever og skal ikke utvide rammen som er trukket opp i vernevedtaket.

Dispensasjon med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 kan gis dersom:

Tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og påvirker verneverdiene nevneverdig *eller* dersom sikkerhetshensyn *eller* hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Bestemmelsen skal være en "sikkerhetsventil". Myndighetene skal særlig vurdere om en dispensasjon vil danne presedens.

Vurdering

Forvalter mener omsøkte tiltak er begrenset og ett-årig, og at det ikke vil få betydning for verneverdier eller kunne komme i strid med verneformål i verneområdet.

Pukkellaks forekommer naturlig i området inkl. pukkellakskadavere.

Lokalitetene ligger helt i utkant av verneområdet i flomsonen for elva. Dispensasjon kan til en viss grad føre til presedensvirkning, men siden tiltaket er begrenset til et år og vil bidra med mer kunnskap om forekomst av enkelte arter langs elva (som skal legges i artsobservasjoner), og utlegg av pukkellaks skjer i en elv hvor arten er naturlig forekommende som innvandret uønsket art, og forvaltningen vil ha behov for å vite mer om artens påvirkning på forøvrigte arter i området - ser vi fordelene av undersøkelsen.

Forsøket med utlegg av pukkellaks vil kunne gi økt næringstilgang for rødreven som igjen er en trussel for fjellreven, som er kritisk truet. I året 2021 er det lite rødrev og da forsøksområdet er relativt langt fra kjent aktivt fjellrevhi er ikke dette momentet vektlagt tungt. Dog ved et flerårig prosjekt er dette momentet mer aktuelt.

Utplassering av kamera vil kunne påvirke områdets urørthet og fravær av infrastruktur men det vil ikke være spor av tiltaket etter de 3 månedene forsøket pågår. Nedbrytningstid av pukkellaksen som legges ut er også stipulert til såpass rask at kadavrene vil forsvinne relativt fort (i løpet av noen døgn etter utlegging). Slik at enkelte arter kan ikke nyttiggjøre seg av disse i stor grad og slik favorisere av næringskilden.

Forvalter innstiller på at det gis tillatelse til forsøket, da forekomst av pukkellaks er aktuelt på Varangerhalvøya og mange av de små lakseelvene. Og kunnskap om konsekvensene av en ny art i næringskjeden er relevant å øke kunnskapene om.

Til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.

Søker tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelvvassdraget i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Introduksjon.

Mitt navn er Bror Mathias Bonde, og jeg er masterstudent innen Arctic biology - Northern Populations and Ecosystems ved UiT. Også denne sommeren har jeg elveoppsyn i Skallelvvassdraget med ansvar for gjennomføring av forvaltningstiltak mot pukkellaks (*Oncorhynchus gorbuscha*).

Bakgrunn for feltforsøket.

Det forventes betydelige endringer i økosystem tilknyttet arktisk tundra, tilhørende artssammensetning, artenes funksjoner og økosystemets funksjonalitet. En avgjørende årsak, er at arter responderer ulikt på endringen i klimatiske miljøforhold. Slike forsinkelser har sterk innvirkning på strukturen til interaksjons- og næringsnett i systemet (Pedersen 2021a & Pedersen *et al.* 2021b).

Introduserte arter kan videre forsterke den negative effekten fra endringen i klimatiske miljøforhold. Interaksjons- og næringsnett tilknyttet økosystem i lav- og subarktiske landområder er sensitive, siden den etablerte fireårssyklusen bidrar til å opprettholde fornyelsen av næringsgrunnlaget (Ims & Fuglei 2005). Oddetallsbestanden til pukkellaks, kan introdusere en toårig syklus, med forstyrrende effekter for populasjonsdynamikken til stedegne arter og økosystemets funksjonalitet.

I norsk sammenheng står Dunlop *et al.* 2020 sentralt i kunnskapsgrunnlaget knyttet til hvilken funksjon pukkellaksens kadavre får i lav- og subarktiske økosystem (Miljødirektoratet 2021). *Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (Oncorhynchus gorbuscha) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway*, ble utgitt i 2020 og baseres på oppgangen av pukkellaks i 2019 (Dunlop *et al.* 2020). Det understrekes at resten av kunnskapsgrunnlaget støttes på generalisert kunnskap fra økosystem, utenfor fennoskandiske lav- og subarktiske landområder. Kunnskapsgrunnlaget inneholder derfor økologiske konflikter mellom fennoskandiske- og nord-amerikanske økosystemer.

Hvilke fugle- og pattedyrarter som kan overføre pukkellakskadavre mellom ferskvannssystemet og terrestriske økosystemer er ukjent (Dunlop *et al.* 2020). På Varangerhalvøya bidrar marine økosystem til opprettholdelsen av rødvrebstanden via overførte næringstilskudd (Killengreen *et al.* 2011). Rovdyrtettheten er sterkt styrende for funksjonaliteten til terrestriske økosystem tilknyttet lav- og subarktiske landområder i Norge (Ims & Fuglei 2005). Kjennskap til hvilken

funksjon pukkellaks får i økosystemet, blir viktig kunnskap for tilknyttet forvaltning og naturvern.

Mine forskningsformål samsvarer med prioriterte kunnskapsbehov som er beskrevet i forslaget til handlingsplan mot pukkellaks.

«Det er nødvendig med kunnskap om hvordan døde pukkellaks endrer mattilgangen til predatorer som rev, ørn og bjørn, og hvordan en eventuell økning av slike predatorer på grunn av pukkellaks kan påvirke økosystemene. Kunnskapsbehovet er også knyttet til hvordan nedbrytningsprosessene av pukkellakskadavre kan gjødsle og endre vassdragsnaturen og elveøkosystemene i Norge.»

– Miljødirektoratet (2021).

Forskningsformål.

- 1). Bidrag til kunnskapsgrunnlaget, og tilknyttet forvaltning.
- 2). Frembringe kjennskap til hvilke arter som aktivt overfører pukkellakskadavre mellom ferskvannssystem og terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktiske landområder i Norge.
- 3). Initiell strukturbeskrivelse av interaksjonsnettverket pukkellakskadavre får, i terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktisk landområder i Norge.
 - a) Uavhengig vurdering av arters tilstedeværelse via *present-absence* registrering.
 - b) Dokumentere artssammensetningen observert på overvåkede kadavre.
 - c) Bedømme hastigheten til overføringen via *time-to-event* analyser.
 - d) Undersøke forhold mellom variabler via statistiske regresjonsanalyser.

Begrunnelse for feltforsøkets utforming.

Kart over studieområdet med tilhørende tegnbeskrivelse er vedlagt som vedlegg.

Et tilfeldig utvalg observasjoner vil reflektere det faktiske forholdet mellom variabler, forutsatt at forsøks-rammen er representativ for variablene som analyseres (Albert *et al.* 2010).

Rammen for feltforsøket blir derfor definert av pukkellaksens utbredelse i vassdraget, og forsøkspunktene innenfor verneområdet har avgjørende betydning for sikkerheten til resultatet. For å begrense forstyrrelsen av verneområdet, er antall forsøkspunkter med kamera og kadavre betydelig redusert, ved at 10 aktive forsøkspunkt kan rullere mellom 30 inaktive forsøkspunkt. Variasjoner i fordelingsmønsteret til relevante fugle- og pattedyrarter blir slik kontrollert, og påliteligheten til forskningsresultatet ivaretas av denne rammen.

Relevante arter som kan overføre pukkellakskadavre innenfor forsøks-rammen er rødrev (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus*

albicilla), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*). Andre arter som kan overføre pukkellakskadavre er jerv (*Gulo gulo*), gaupe (*Lynx lynx*) og fjellrev (*Vulpes lagopus*), men de forventes ikke innenfor forsøks-rammen.

Enn annen forsøks-ramme enn vassdragsutbredelsen til pukkellaks, kan misrepresentere forholdet mellom artene, og forskningsresultatet vil avgjøres av den ukjente årsaksammensetningen bak observerte forhold. Amerikansk mink, er en av artene som kan bli underrepresentert, siden den har et kjent konkurranseforhold med oter. Tettheten av oter er styrende for fordelingsmønsteret til minkene i vassdraget. Selv om oter ikke observeres på overvåkede kadavre, vil den fortsatt påvirke tilstedeværelsen av mink. Rammen for feltforsøket utelukker at fordrevet mink eller andre relevante arter, kan benytte naturlige kadavre. Her er det viktig å understreke at alle pukkellaksuttak i forvaltningssammenheng vil gjennomføres etter beste evne og tilpasses ikke feltforsøket.

Pukkellaksens vassdragsutbredelse i Skallelv, er begrenset til elvestrekningen med hyttefelt. Utplasserte viltkamera merkes i samsvar med gjeldene regler og forskrifter. Kopi av informasjonsplakater og merkeskilt blir ettersendt senere.

Forventede arter.

Av artene som kan overføre pukkellakskadavre innenfor forsøksrammen er rødrev (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus albicilla*), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*).

Hvilke arter som vil benytte tilgjengelige pukkellakskadavre kan ikke besvares, men det forventes at næringen vil følge eksisterende næringsnett. Interaksjonsnett i arktiske økosystem er spesielt komplekst (Schmidt 2017). For insekter der døde pukkellaks er gode eggleggingssubstrat, vil kadavre tiltrekke og samle byttedyr for et utvalg spurvefugler. Gjenliggende fiskebein kanskje ha den samme funksjonen som felte gevir osv., men dette er bare forslag.

Interaksjoner av betydning vil involvere arter med kjente negative effekter som f.eks. amerikansk mink, rødrev, eller spredningsarter for parasitter med kjente negative effekter.

Feltforsøk.

Feltforsøket har tre faser i perioden 01.07.2021 til 20.09.2021. I første fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver, eller annen form for åte. I andre fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera med pukkellakskadavre som ruller over alle forsøkspunkt. I tredje fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver, eller annen form for åte.

Første fase er fra 01.07.2021 og frem til nedbrytningspregede individer kan selekteres fra pukkellaksuttaket. Det fordeles 10 kamera på aktive punkter som vil ruller til inaktive punkter for å overvåke hele rammen. Rulleringsintervallet er fem dager per punkt. Dette gjelder også for tredje fase.

I andre fase utplasseres 10 viltkamera med et pukkellakskadaver per kamera, der rulleringsintervallet er syv dager per punkt. Totalt blir det utlagt 40 kadaver som fordeles over 40 forsøkspunkt med 455 meter mellomrom. Systematisk rulling ivaretar uavhengigheten til observasjonene, og det er 1855 meter mellom hvert aktive punkt med 1 kg kadaver.

I tredje fase utplasseres 10 viltkamera uten pukkellakskadavre, eller annen åte som ruller hvert femte døgn frem til 20.09.2021.

Antallet kadavre det søkes tillatelse om tilsvarer 40-45 kg. Totalvekten er baseres på gjennomsnittsverdier fra tidligere pukkellaksuttak i Skallelv-vassdraget. I 2019 ble kroppsvekten til 122 pukkellaks målt, der gjennomsnittlig kroppsvekt = $1,02 \text{ kg} \pm \text{SE } 0.2 \text{ kg}$. Denne gjennomsnittsverdien samsvarer med tilsvarende uttak og målinger fra andre vassdrag i Øst-Finnmark 2019.

Når et tilfeldig utvalg kadavre skal trekkes fra fangstuttaket, vil vekten per kadaver avvike fra gjennomsnittet. Denne sommeren vil alle individer i fangstuttakene bli målt. Det nye gjennomsnittsmål, samt vekten tilknyttet hvert enkelt forsøkspunkt, kan ettersendes.

Ved rulling blir rester fra utlagte kadavre samlet inn sammen med kameraet. Forventet overføringshastighet nært 1,77kg per døgn (Dunlop *et al.* 2020). Derfor forventes det at aktive forsøkspunkt, står uten åte i store deler av den perioden det søkes om.

Avsluttende informasjon.

Frem mot juli blir det produsert mer inngående beskrivelser som kan ettersendes.

Referanser:

Albert, C. H., Yoccoz, N. G., Edwards Jr, T. C., Graham, C. H., Zimmermann, N. E., & Thuiller, W. (2010). Sampling in ecology and evolution—bridging the gap between theory and practice. *Ecography*, 33(6), 1028-1037.

Dunlop, K. M., Wipfli, M., Muladal, R., & Wierzbinski, G. (2021). Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (*Oncorhynchus gorbuscha*) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway. *Biological Invasions*, 23(4), 973-979.

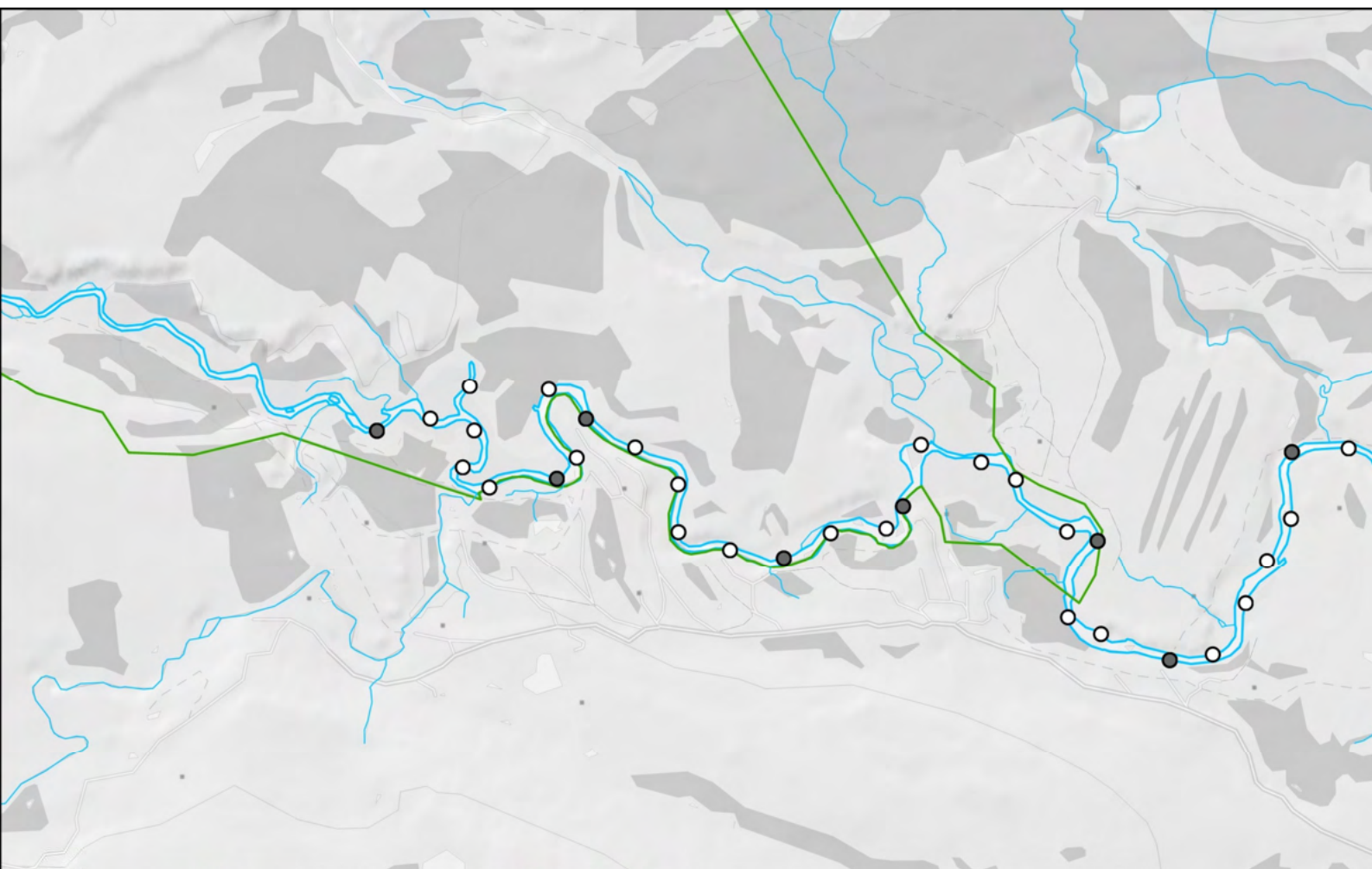
Ims, R. A., & Fuglei, E. V. A. (2005). Trophic interaction cycles in tundra ecosystems and the impact of climate change. *Bioscience*, 55(4), 311-322.

Killengreen, S. T., Lecomte, N., Ehrich, D., Schott, T., Yoccoz, N. G., & Ims, R. A. (2011). The importance of marine vs. human-induced subsidies in the maintenance of an expanding mesocarnivore in the arctic tundra. *Journal of Animal Ecology*, 80(5), 1049-1060.

Schmidt, N. M., Hardwick, B., Gilg, O., Høye, T. T., Krogh, P. H., Meltofte, H., ... & Roslin, T. (2017). Interaction webs in arctic ecosystems: Determinants of arctic change?. *Ambio*, 46(1), 12-25.

Pedersen, Å. Ø. (2021a). Norwegian Arctic tundra: a panel-based assessment of ecosystem condition.

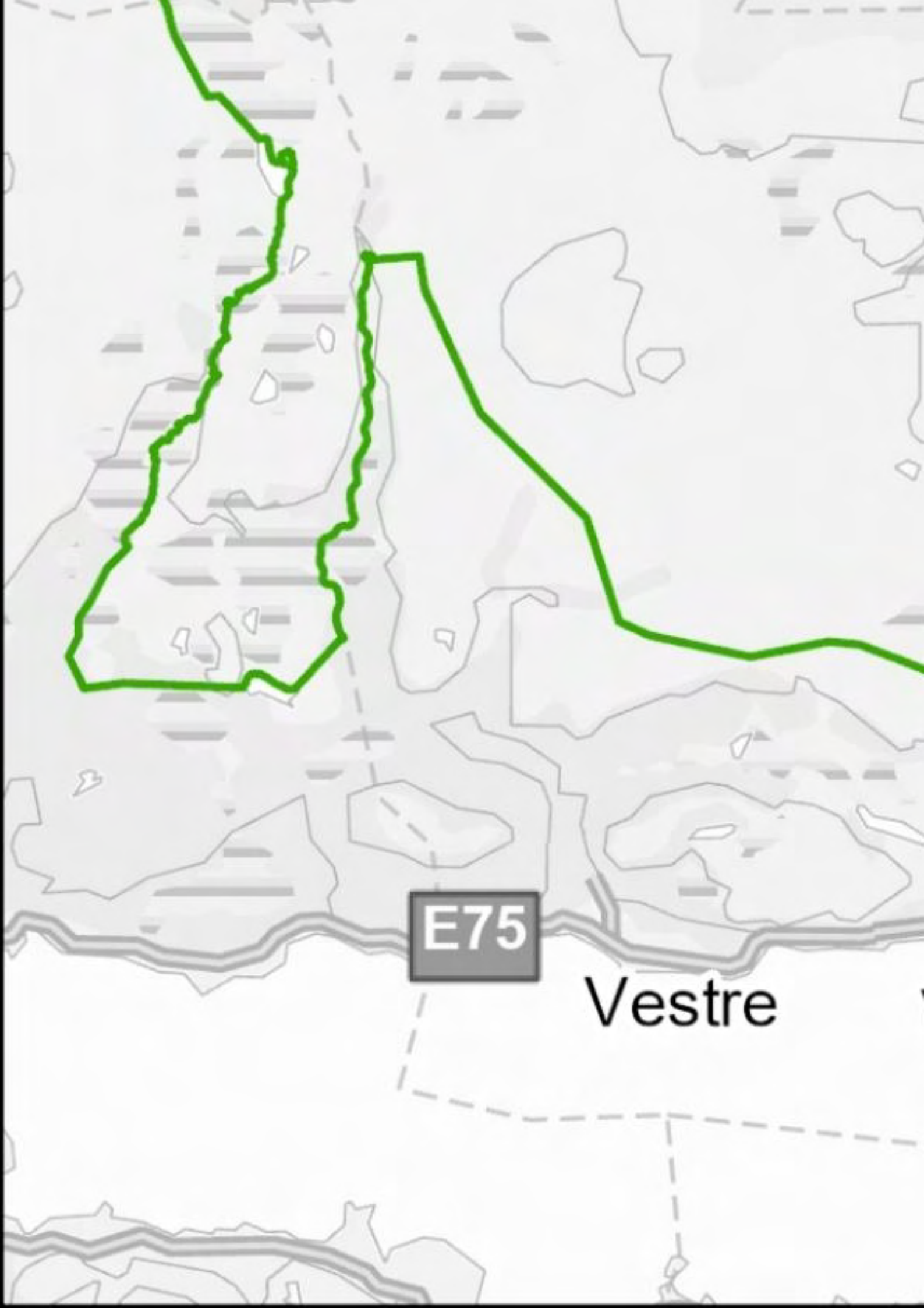
Pedersen, Å. Ø., Arneberg, P., Fuglei, E., Jepsen, J. U., Mosbacher, J., Paulsen, I. M. G., ... & Ims, R. A. (2021b). Panel-based Assessment of Ecosystem Condition (PAEC) as a knowledge platform for ecosystem-based management of Norwegian Arctic tundra.



Studieområde Skallelvvassdraget

- Aktivt forsøkspunkt
- Inaktivt forsøkspunkt
- Elvebredde
- Varangerhalvøya nasjonalpark
- Kartutsnitt

0 0,5 1 Km
18



E75

Vestre

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sendt: 18. mai 2021 15.17.00
Til: Bror Mathias Bonde
Tittel: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei,
Høres bra ut.

Bare send oss søknaden med kart så fort som mulig – så vil jeg etterspørre info om det behøves mer til saksforberedelsen.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>
Sendt: mandag 17. mai 2021 12:47
Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Emne: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei.

Alle punktene for feltforsøket er kartfestet og tilhørende GPS-posisjon er i tabellen som vedlegges kartet over studieområdet.
Antall aktive forsøkspunkt er betydelig redusert ved at kameraer og kadavre ruller til inaktive forsøkspunkt etter gitte intervall.

For å begrunne betydningen av samsvaret mellom rammen for feltforsøket pukkellaksens utbredelsen i vassdraget blir økologisk og vitenskapsteoretisk besvart. Det er viktig at jeg formidler begrunnelsen godt, og at søknadens innhold dekker behovet til styrets beslutningsgrunnlag.

Kan jeg presentere søknaden innhold i kort telefonsamtale, tirsdag 18.05.2021?
Nå må jeg prioritere eksamensinnleveringer og forberede det muntlige forsvaret av dem. Derfor er det fint å avklare at søknaden dekker behovet før den tilsendes fmtfpost@statsforvalteren.no

Mvh Bror M Bonde
97649981

Fra: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 12. mai 2021 14:35
Til: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>
Emne: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei, spennende tema for oppgave.

I søknad må du kartfeste hvor du vil ha kamera – og eventuelt hvorfor hver enkelt kamera med pukkellaks må stå innen verneområdet/ kontra utenfor (er det nødvendig alle steder innen verneområde eller oppnås tilsvarende data like ved utenfor verneområdegrensen?).

Jeg forstår det er praktisk å ha kamera innen det området du har oppsyn.

Merk det kan være forskjell fra lavereliggende delene av elva til de deler av elva som ligger lenger inn i landet fra munningen mht. hvilke arter som bruker området.

Av arter som forekommer der som kan utnytte pukkellaks som jeg ser for meg eventuelt er (?);

Rødrev, fjellrev, havørn, kongeørn, måker, oter, mink og nederst i munningen er det sel.

Streifdyr av jerv og gaupe kan forekomme.

Om du ser på naturbase kart

<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

går verneområdegrensen like ved bredden. Jeg vet ikke hvor langt unna bredden og vatnkanten kamera bør stå men i noen områder

havner de kanskje akkurat utafor verneområdet – men synliggjør gjerne alle kamereraplasseringene.

Belys gjerne hvilke arter som forventes å utnytte pukkellaksen.

Antall pukkellaks i mengde i kg per lokalitet må oppgis.

Om du har kunnskap om hvor fort en laks vil brytes ned uten at den blir spist på i perioden er også nyttig å vite.

Skal det benyttes noe åte i den første perioden ved kamera?

Om du får med dette skulle det være dekket.

Du bør sikkert også søke FEFO tillatelse parallelt slik at de er orientert.

Fint om du sender til fmtfpost@statsforvalteren.no – merkes Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Vi har neste møte 27 mai – så søknad tidlig neste uke er bra om mulig.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>

Sendt: onsdag 12. mai 2021 13:33

Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>

Emne: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei.

Mitt navn er Bror Mathias Bonde og jeg er masterstudent ved UiT med Northern Populations and Ecosystems som spesialisering.

Også denne sommeren er jeg elvevakt i Skallelv, (01.07.2021 – 30.09.2021). I midten av april ble forslaget til handlingsplan mot Pukkellaks publisert, og i Skallelv får jeg ansvar for planlegging og gjennomføring av tiltak mot pukkellaks.

Pukkellaks har toårig livssyklus, og de dør i elva etter gyting. I Norge er oddetalsbestanden vesentlig bedre etablert enn den som gyter i partallsår. Nå er det kun publisert basalkunnskap om hvilke terrestriske smårovviltarter som benytter kadavrene fra utgytte pukkellaks i Norge, og mulige cross-boundary effekter. Det er kun en tidligere norsk studie: Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (*Oncorhynchus gorbuscha*) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway fra 2020.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10530-020-02419-x>

I Nord-Norge er det flere pattedyrarter som kan benytte pukkellakskadavre, men under studiet i Nord-Norge ble bare rødvov observert. I sammenheng med Varanger har rødvoven kjente, negative økologiske effekter. Hvordan introduksjonen av pukkellaks påvirker smårovviltpopulasjonene er fortsatt ukjent.

Hvilke pattedyrarter som er involvert i transporten av pukkellaks mellom ferskvann- og terrestriske økosystemer er et viktig kunnskapsbidrag med forvaltningsverdi. I sommer forventes det oppganger av pukkellaks i Finnmark, derfor planlegger jeg et feltstudie som forsøker å kvantifisere energi transporten, påvise og registrere involverte pattedyrarter.

Kort beskrivelse:

Først registrere hvilke pattedyrarter som tilstede fra første juli og frem til første pukkellaks oppgang med viltkamera.

Deretter overvåke pukkellaks kadavre og registrere hvilke pattedyrarter som benytter dem, og til slutt en avsluttende registrering av hvilke pattedyrarter som fortsatt er tilstede utover høsten.

For å kvantifisere transporten av biomassen samles det data fra all fanget pukkellaks. Kroppsvekt, kroppslengde, kjønn, tilstand. m.m.

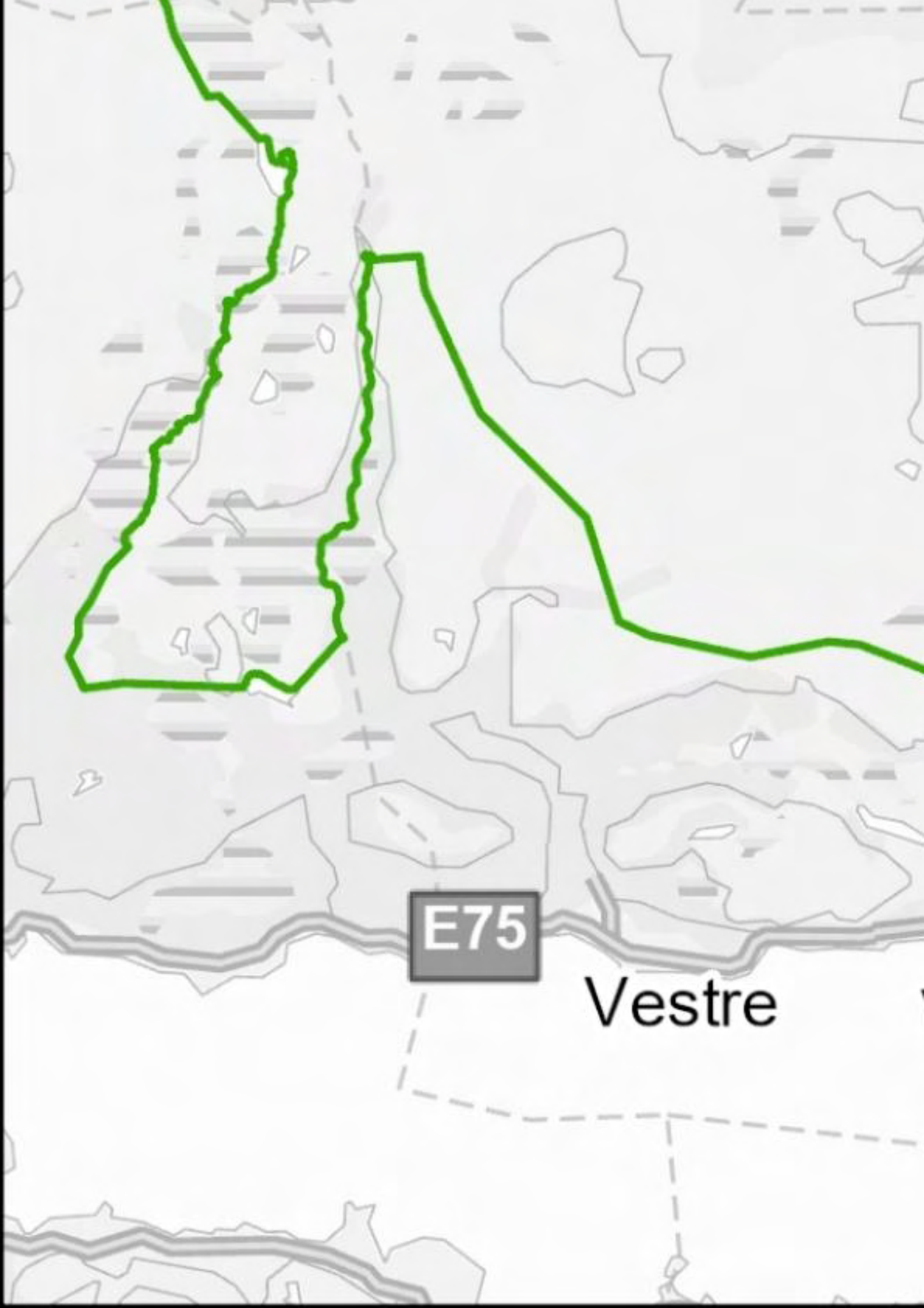
For å øke representativiteten og samtidig kunne sammenligne studielokaliteter blir slike punkter systematisk fordelt i elvestrekningen pukkellaks er observert. Det ønskes å utplassere overvåkingsstasjoner ved disse punktene, fire uten pukkellakskadavre og åtte med pukkellakskadavre. De fire uten pukkellaks 01.07.2021 – 20.09.2021 og de åtte med pukkellaks 20.07.2021 – 20.08.2021.

Sammensatt med arbeidsstillingen i Skallelv, elvens geografiske plasseringen og min masterutdannelse et godt utgangspunkt for å lykkes.

Kan du meg med informasjon om søknadsprosessen, hva en søknad skal inneholde og hvem den skal sendes til?

Mvh Bror M Bonde

97649981



E75

Vestre

Vedlegg til søknaden om tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget på Varangerhalvøya.

Introduksjon.

Mitt navn er Bror Mathias Bonde, og jeg er masterstudent i *Arctic Biology – Northern Populations and Ecosystems* ved UiT. Også denne sommeren har jeg elveoppsyn i Skallelv-vassdraget, med ansvar for gjennomføring av forvaltningstiltak mot pukkellaks (*Oncorhynchus gorboscha*).

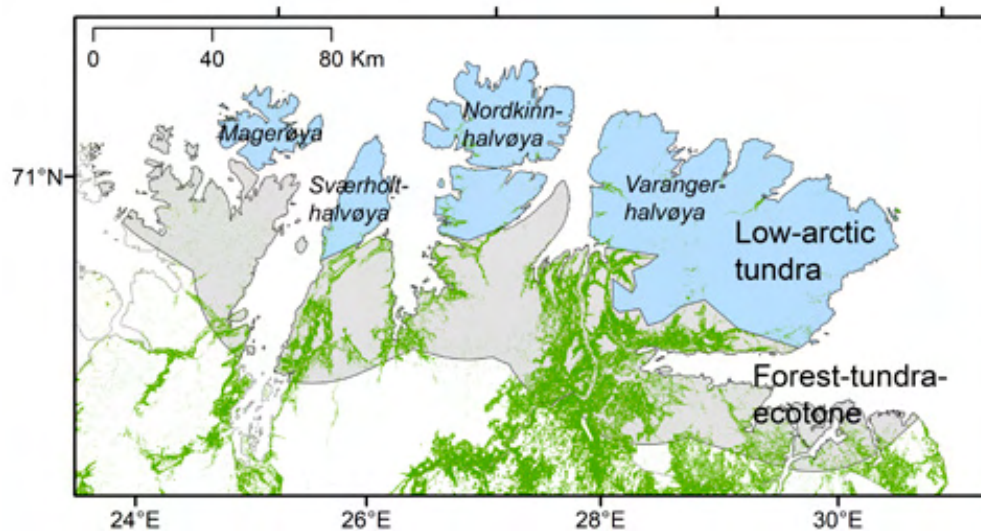
Bakgrunn for feltforsøket.

Norsk polarinstitutt har nylig utgitt en tilstandsrapport for økosystemene tilknyttet norsk arktisk tundra (Pedersen *et al.* 2021a) med tilhørende faggrunnlag til utarbeidelse av nye forvaltningsplaner, og forvaltningsmål for arktiske økosystem i Norge (Pedersen *et al.* 2021b).

Denne tilstandsvurderingen baseres på PAEC-modellen (*Panel-based Assessment of Ecosystem Condition*) fra Jepsen *et al.* (2020). Der tilstanden undersøkes via syv økosystemsegenskaper som vurderes mot tilhørende referansetilstander fra Nybø & Evju (2017). Økosystemsegenskapene som undersøkes (1. *Primærproduksjon*, 2. *Biomasse mellom trofiske nivåer*, 3. *Funksjonelle grupper innen trofisk nivå*, 4. *Funksjonelt viktige arter og biofysiske strukturer*, 5. *Landskapsøkologiske mønstre*, 6. *Biologisk mangfold*, 7. *Abiotiske forhold*) blir vurdert til *ingen avvik* om egenskapene samsvarer med referansetilstanden. Økosystemsegenskaper som vurderes til *begrenset avvik*, viser endringer der forutsetninger for et intakt økosystem forsvinner. Økosystemsegenskaper som vurderes til *betydelig avvik* fra referansetilstanden kan ikke lenger betraktes som representative for et intakt økosystem.

For lavarktisk tundra i Finnmark viser Pedersen *et al.* (2021a) at alle økosystemsegenskapene avviker fra tilhørende referansetilstander. Der *Primærproduksjon*, 2. *Biomassefordeling mellom trofiske nivåer*, 3. *Funksjonelle grupper innenfor trofiske nivå*, 4. *Funksjonelt viktige arter og biofysiske strukturer* har **begrenset avvik** fra referansetilstanden. Mens 5. *Landskapsøkologiske mønstre*, 6. *Biologisk mangfold* og 7. *Abiotiske faktorer* har **betydelig avvik** fra referansebetingelsen. Betydelig avvik i abiotiske faktorer betyr at miljøforholdet er i ferd med å skifte fra lavarktisk tundra til boreale bioklimatiske soner.

Arktisk tundra trues av klimaendringer, og Finnmark har allerede mistet en arktisk subsone (Pedersen *et al.* 2021a). Det betyr at landområdet som bioklimatisk har tilhørt den kaldeste arktiske subsonen B2 sørarktisk tundrasone – (SATZ), nå samsvarer med den varmeste arktiske subsonen, B1 arktisk kratt-tundrasone – (ASHTZ).



Figur 1. Kart med lavarktiske landområder på norsk fastland (Pedersen *et al.* 2020a).

Slike miljøforhold har sterk innvirkning på økosystems funksjonalitet, tilhørende artssamfunn, artssammensetning, og strukturen i tilknyttede interaksjons- og næringsnett. Lavarktisk tundra i Finnmark viser derfor mer omfattende endringer enn høyarktisk tundra på Svalbard og økosystemet er i ferd med å tape arktiske arter som fjellrev (*Vulpes lagopus*). Bioklimatiske endringer forventes å forårsake betydelig tilstandsending i økosystemet, og endringene kan betraktes som varsler om forestående endringer i hele økosystemets tilstand (Pedersen *et al.* 2021a & Pedersen *et al.* 2021b).

Økt forskning på årsak-virkning mellom indikatorer og samlede påvirkningsfaktorer som påvirker økosystemstilstanden

– Pedersen *et al.* (2021a) & Pedersen *et al.* (2021b).

Økt forskning på årsak-virkning er en sentral anbefaling i tilstandsrapporten og faggrunnlaget for forvaltning av arktiske økosystem i Norge. Det bør derfor rettes oppmerksomhet mot de få artene som er tilknyttet flere næringsnett i flere arktiske økosystemer, og introdusert pukkellaks (*Oncorhynchus gorbuscha*) er en slik art. Pukkellaks er tilknyttet interaksjons- og næringsnett i marine økosystem, ferskvannssystem og terrestriske økosystem (Miljødirektoratet 2021).

Miljødirektoratet har nylig utgitt et forslag til handlingsplan mot pukkellaks. I norsk sammenheng står *Dunlop et al. (2020)* sentralt i kunnskapsgrunnlaget tilknyttet pukkellaksens kadavre (Miljødirektoratet 2021). Her understrekes det at kunnskapsgrunnlaget i handlingsplanen støttes på generalisert kunnskap fra økosystem utenfor Fennoskandia. Kunnskapsgrunnlaget inneholder derfor flere økologiske konflikter og svært begrenset.

Hvilke fugle- og pattedyrarter som kan overføre pukkellakskadavre mellom ferskvannssystemet og terrestriske økosystem er ikke besvart. I *Dunlop et al. (2020)* ble overvåkede kadavre lagt nært elvebredden, og dermed ble ingen kadavre overført av artene i næringsnett. Kjennskap til hvilke arter som kan overføre kadavre mellom ferskvanns- og terrestriske økosystem har stor betydning for omfanget av næringstransporten. På Varangerhalvøya bidrar marine næringstilskudd til opprettholdelsen av rødrevbestanden (*Killengreen et al. 2011*), og rovdyr tettheten er sterkt styrende for funksjonaliteten til terrestriske økosystem tilknyttet lavarktiske landområder i Norge (*Ims & Fuglei 2005*). Kjennskap til hvilken funksjon pukkellaks får i terrestriske økosystem blir viktig bidrag til naturvern.

Mine forskningsformål samsvarer med prioriterte kunnskapsbehov som er beskrevet i forslaget til handlingsplan mot pukkellaks.

«Det er nødvendig med kunnskap om hvordan døde pukkellaks endrer mattilgangen til predatorer som rev, ørn og bjørn, og hvordan en eventuell økning av slike predatorer på grunn av pukkellaks kan påvirke økosystemene. Kunnskapsbehovet er også knyttet til hvordan nedbrytningsprosessene av pukkellakskadavre kan gjødsle og endre vassdragsnaturen og elveøkosystemene i Norge.»

– Miljødirektoratet (2021).

Forskningsformål.

- 1). Bidrag til kunnskapsgrunnlaget, og tilknyttet forvaltning.
- 2). Frembringe kjennskap til hvilke arter som aktivt overfører pukkellakskadavre mellom ferskvannssystem og terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktiske landområder i Norge.
- 3). Initiell strukturbeskrivelse av interaksjonsnett pukkellakskadavre i terrestriske økosystemer tilknyttet lavarktiske landområder i Norge.
 - a) Vurdere arters tilstedeværelse via *present-absence* registrering.
 - b) Dokumentere artssammensetningen som observeres på overvåkede kadavre.
 - c) Bedømme hastigheten til overføringen via *time-to-event* analyser.
 - d) Undersøke forhold mellom variabler via statistiske regresjonsanalyser.

Begrunnelse for feltforsøkets utforming.

Kart over studieområdet og tilhørende tegnbeskrivelse er vedlagt som vedlegg.

Et tilfeldig utvalg observasjoner vil kunne reflektere det faktiske forholdet mellom variabler, forutsatt at forsøks-rammen er representativ for variablene som analyseres (Albert *et al.* 2010). Her betyr det at rammen for feltforsøket må defineres av pukkellaksens utbredelse i vassdraget, og forsøkpunktene innenfor verneområdet har derfor en avgjørende betydning for sikkerheten til resultatet.

For å begrense forstyrrelsen av verneområdet er varigheten og antall forsøkpunkt betydelig redusert. Ved at 10 aktive forsøkpunkter ruller mellom 30 inaktive forsøkpunkter blir variasjoner i fordelingsmønsteret til relevante fugle- og pattedyrarter kontrollert. Det vil være 455 meter mellom hvert inaktive forsøkpunkt og 1855 meter mellom hvert aktive forsøkpunkt med kamera. Påliteligheten til forskningsresultatet ivaretas en ramme der 4-6 kamera kan stå innenfor verneområdet, og 4-6 på Finnmarkseiendommen ned til utløpet.

Enn annen forsøks-ramme enn vassdragsutbredelsen til pukkellaks, kan misrepresentere forholdet mellom artene. Amerikansk mink (*Neovison vison*) er en av artene som kan bli underrepresentert, siden mink har et kjent konkurranseforhold med oter (*Lutra lutra*). Det er tettheten av oter som er styrende for fordelingsmønsteret til minken i vassdraget. Så selv om oter ikke observeres på overvåkede kadavre, vil den fortsatt påvirke tilstedeværelsen av mink. Rammen til feltforsøket utelukker at mink eller andre relevante arter benytter naturlige kadavre, hvis vassdragsutbredelsen til pukkellaks er dekt.

Her understrekes det at alle pukkellaksuttak i forvaltningssammenheng vil gjennomføres etter beste evne og tilpasses ikke feltforsøket.

Pukkellaksens vassdragsutbredelse i Skallelv, er begrenset til elvestrekningen med hyttefelt. Utplasserte viltkamera merkes i samsvar med gjeldene regler og forskrifter, samt skyggelapper som viste i vedlegget. Kopi av informasjonsplakater og merkeskilt blir ettersendt senere

Relevante arter

Arter som kan overføre pukkellakskadavre er rødrev (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus albicilla*), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*). Andre arter som kan overføre pukkellakskadavre er jerv (*Gulo gulo*), gaupe (*Lynx lynx*) og fjellrev (*Vulpes lagopus*), men disse artene forventes ikke innenfor forsøks-rammen.

Forventede arter.

Av artene som kan overføre pukkellakskadavre innenfor forsøksrammen er rødrev (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus albicilla*), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*).

Feltforsøk.

Feltforsøket har tre faser i perioden 05.07.2021 til 25.09.2021. I første fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver. I andre fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera med pukkellakskadaver som rullerer over alle forsøkspunkt. I tredje fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver.

Juli	August	September
1	1 S	1 Kamera 10.stk
2	2 18:00 start UKE 31	2 KADAVRE 10.stk
3 L	3 Punktgruppe: 1	3 18:00 stopp
4 S	4 Kamera 10.stk	4 L
5 18:00 start UKE 27	5 ##GYTING##	5 S
6 Punktgruppe: 1	6 18:00 stopp	6 18:00 start UKE 36
7 Kamera 10.stk	7 L	7 Punktgruppe: 2
8	8 S	8 Kamera 10.stk
9 18:00 stopp	9 18:00 start UKE 32	9 KADAVRE 10.stk
10 L	10 Punktgruppe: 2	10 18:00 stopp
11 S	11 Kamera 10.stk	11 L
12 18:00 start UKE 28	12 ##GYTING##	12 S
13 Punktgruppe: 2	13 18:00 stopp	13 18:00 start UKE 37
14 Kamera 10.stk	14 L	14 Punktgruppe: 3
15	15 S	15 Kamera 10.stk
16 18:00 stopp	16 18:00 start UKE 33	16
17 L	17 Punktgruppe: 3	17 18:00 stopp
18 S	18 Kamera 10.stk	18 L
19 18:00 start UKE 29	19 KADAVRE 10.stk	19 S
20 Punktgruppe: 3	20 18:00 stopp	20 18:00 start UKE 38
21 Kamera 10.stk	21 L	21 Punktgruppe: 4
22 ##GYTING##	22 S	22 Kamera 10.stk
23 18:00 stopp	23 18:00 start UKE 34	23
24 L	24 Punktgruppe: 4	24 18:00 stopp
25 S	25 Kamera 10.stk	25 L
26 18:00 start UKE 30	26 KADAVRE 10.stk	26 S
27 Punktgruppe: 4	27 18:00 stopp	27
28 Kamera 10.stk	28 L	28
29 ##GYTING##	29 S	29
30 18:00 stopp	30 18:00 start UKE 35	30
31 L	31 Punktgruppe: 1	
FØR 1-2 UKE 27-28 GYTING 1-2-3-4 UKE 29-32 KADAVRE 1-2-3-4 UKE 33-36 ETTER 3-4 UKE 37-38	Aktive forsøkspunkt: 10 Inaktive forsøkspunkt: 30 Antall forsøkspunkt: 40	Kamera: 10 Kadaver: 40 Et kadaver per forsøkspunkt.

Første fase er fra 05.07.2021 til 13.08.2021 fordeles 10 kamera uten pukkellakskadaver. Kamera ruller hver uke for å overvåke rammen. Rulleringsintervallet er fem dager per punkt. Dette gjelder også for tredje fase.

Andre fase er fra 16.08.2021 til 10.09.2021 utplasseres 10 viltkamera med et pukkellakskadaver per kamera. Rulleringsintervallet er 5 dager per punkt og totalt blir det utlagt 40 kadaver som fordeles over 40 forsøkpunkt med 455 meters mellomrom. Det er 1855 meters mellom hvert forsøkpunkt med et kadaver.

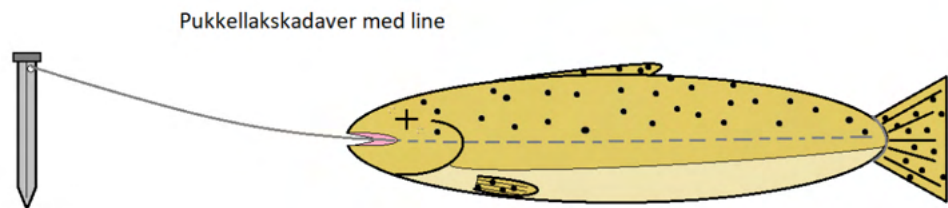
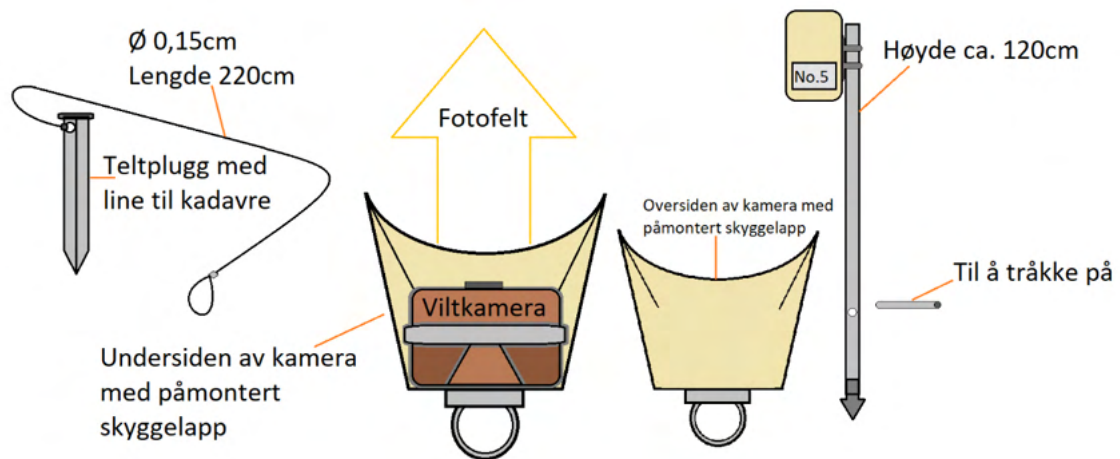
Tredje fase er fra 13.09.2021 til 24.09.2021 utplasseres 10 viltkamera uten pukkellakskadavre, der kameraene ruller hvert femte døgn.

Antallet kadavre det søkes tillatelse om tilsvarer 40-45 kg. Totalvekten er baseres på gjennomsnittsverdier fra tidligere pukkellaksuttak i Skallelv-vassdraget. I 2019 ble kroppsvekten til 122 pukkellaks målt med gjennomsnittsvekt = $1,02 \text{ kg} \pm \text{SE } 0.2 \text{ kg}$. Denne gjennomsnittsverdien samsvarer med tilsvarende uttak og målinger fra andre vassdrag i Øst-Finnmark 2019. Når et tilfeldig utvalg pukkellakskadavre trekkes fra fangstuttaket, kan vekten per kadaver avvike fra gjennomsnittet. Vekten tilknyttet hvert enkelt forsøkpunkt kan ettersendes.

Ved hver rulling skal rester fra utlagte kadavre samles inn sammen med kameraet. Dunlop *et al.* (2020) hadde en overføringshastighet på nært 1,77kg per døgn, og derfor forventes det at aktive forsøkpunkt, står uten åte i store deler av den perioden det søkes om. For å unngå at feltforsøket forstyrrer laksefisket er alle forsøkpunktene inaktive i helgene.

Hvilke arter som vil benytte tilgjengelig pukkellakskadavre kan ikke besvares nå, men det forventes at næringen vil følge eksisterende næringsnett og interaksjonsnett i arktiske økosystem er spesielt komplekse (Schmidt 2017). Interaksjoner av betydning vil derfor involvere arter med kjente negative effekter som f.eks. amerikansk mink, rødrev, eller spredningsarter for parasitter med kjente negative effekter.

Utforming av aktive forsøkspunkt.



Referanser:

Albert, C. H., Yoccoz, N. G., Edwards Jr, T. C., Graham, C. H., Zimmermann, N. E., & Thuiller, W. (2010). Sampling in ecology and evolution—bridging the gap between theory and practice. *Ecography*, 33(6), 1028-1037.

Dunlop, K. M., Wipfli, M., Muladal, R., & Wierzbinski, G. (2021). *Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (Oncorhynchus gorbuscha) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway*. *Biological Invasions*, 23(4), 973-979.

Ims, R. A., & Fuglei, E. V. A. (2005). Trophic interaction cycles in tundra ecosystems and the impact of climate change. *Bioscience*, 55(4), 311-322.

Jepsen, J. U., Arneberg, P., Ims, R. A., Siwertsson, A., & Yoccoz, N. G. (2019). *Test av fagsystemet for økologisk tilstand: Erfaringer fra pilotprosjekter for arktisk tundra og arktisk del av Barentshavet*. (NINA Rapport 1674). Norsk institutt for naturforskning.

Killengreen, S. T., Lecomte, N., Ehrich, D., Schott, T., Yoccoz, N. G., & Ims, R. A. (2011). The importance of marine vs. human-induced subsidies in the maintenance of an expanding mesocarnivore in the arctic tundra. *Journal of Animal Ecology*, 80(5), 1049-1060.

Nybø, S., & Evju, M. (2017). Fagsystem for fastsetting av god økologisk tilstand. Forslag fra et ekspertråd. Ekspertrådet for økologisk tilstand. ULR: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/fagsystem-for-fastsetting-av-god-okologisk-tilstand/id2558481/>

Schmidt, N. M., Hardwick, B., Gilg, O., Høye, T. T., Krogh, P. H., Møller, H., ... & Roslin, T. (2017). Interaction webs in arctic ecosystems: Determinants of arctic change?. *Ambio*, 46(1), 12-25.

Pedersen, Å. Ø. (2021a). Norwegian Arctic tundra: a panel-based assessment of ecosystem condition.

Pedersen, Å. Ø., Arneberg, P., Fuglei, E., Jepsen, J. U., Mosbacher, J., Paulsen, I. M. G., ... & Ims, R. A. (2021b). Panel-based Assessment of Ecosystem Condition (PAEC) as a knowledge platform for ecosystem-based management of Norwegian Arctic tundra.

Group	ID	Coordinate
1	1	7790187,8478 621008,2864
2	2	7790233,9802 621212,3431
3	3	7790358,0235 621362,8126
4	4	7790189,1131 621380,2335
4	5	7790048,7552 621336,3846
3	6	7789972,3779 621438,2166
1	7	7790005,5732 621695,9883
2	8	7790085,2312 621771,8439
1	9	7790232,9265 621807,7118
2	10	7790346,1733 621665,0004
3	11	7790124,5402 621995,5775
4	12	7789984,1312 622160,0661
4	13	7789802,7557 622160,7207
3	14	7789733,9635 622358,029
1	15	7789702,9076 622563,6802
2	16	7789798,6987 622742,8732
2	17	7789816,1686 622955,5298
1	18	7789900,933 623019,2642
3	19	7790134,663 623087,9809
4	20	7790068,154 623318,0652
4	21	7790001,7214 623450,7861
3	22	7789804,8624 623646,444
1	23	7789769,3091 623763,1994
2	24	7789474,263 623650,0249
2	25	7789410,7927 623776,2049
1	26	7789311,7357 624039,0606
3	27	7789333,1115 624203,2817
4	28	7789528,1853 624329,4278
4	29	7789692,4257 624410,5875
3	30	7789853,2725 624502,3684
1	31	7790106,7959 624505,84
2	32	7790120,9252 624722,7
2	33	7790030,0122 624915,0256
1	34	7789905,4701 625085,5144
3	35	7789783,3905 625276,9214
4	36	7789668,88 625448,7957
4	37	7789961,1586 625647,7059
3	38	7789911,2486 625813,5111
1	39	7790115,0425 625999,2704
2	40	7790043,8281 626202,3478

Lillefossen



24



623

25



77894

623776,2

20



Fra: Bror Mathias Bonde[bbo039@post.uit.no]
Sendt: 10. jun 2021 10.57.41
Til: Østereng, Geir
Tittel: Vedlegg til søknad om feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget.

Takk for svar.

Jeg forsto at den ble sendt for sent.

Her er kart med punktgruppene, koordinatstabell og forsøkskalender vedlagt.

Mvh Bror Bonde



Arkivsaksnr: 2021/3484-5

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 16.06.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	57/21	25.06.2021

Søknad om endret trase for utlagt vannledning og økt dimensjon på ledning - drikkevatt til hytte gnr. 19 bnr. 1 fnr. 8 fra bekk i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir dispensasjon fra verneforskriften i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde til å hente vann fra bekk til hytte, og endre trase for eksisterende slange og øke dimensjonen til 40mm, som omsøkt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 48 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100

Vilkår for tillatelsen

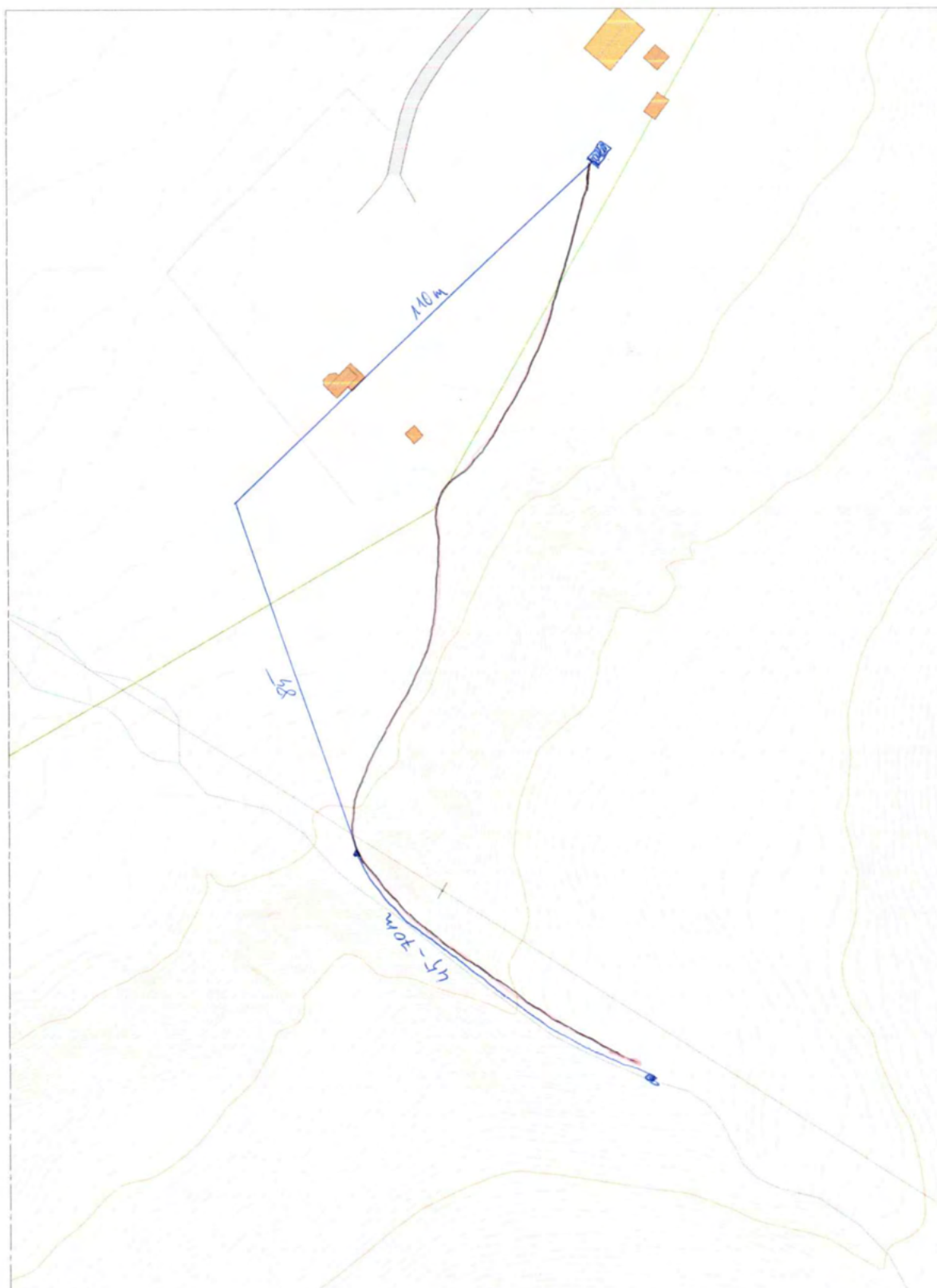
- Motoriserte kjøretøy skal ikke benyttes ved utlegg av ledning
- Gammel ledning på 32 mm skal fjernes ved utlegg av ny
- Dersom vassføring er svært liten i bekken må andre alternative tilganger til vann benyttes
- Dersom ny kunnskap tilsier at omfang av vann som hentes fra bekken fra de ulike hyttene bidrar til at vannføring reduseres vesentlig kan tillatelsen bli trukket tilbake, eller bli endret (inkl. reduksjon av dimensjon på ledning)
- Vannledning skal være stengt når det ikke er behov for vann, om mulig, slik at ikke unødig mye vann føres bort fra bekken i perioder det ikke er folk på hytta.

Saksopplysninger

Andrei Torn søker om å endre trase på eksisterende ledning på 32 mm som er strukket fra hytta til en bekk som ligger inni Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde. Søker ønsker å øke dimensjon til 40 mm og endre trase jfr. kart.

Det nye vannrøret vil være 266 meter. Vannrøret vil gå ca. 136 meter inn i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde.

Søker har også søkt tillatelse hos Finnmarkseiendommen og Båtsfjord kommune.



Senternosisjon: 1074725.74. 7895708
Koordinatystem: EPGC.25000
Utskriftsdato: 28.03.2021

0 10 20 30 40m



Kart 1: Mørkeblå linje angir gammelt vannrør på 32 mm. Lyseblå angir hvordan man vil legge nytt rør på 40 mm.





Bilder fra befarig

Vurdering

Regelverk

Søknaden er behandlet etter forskrift om vern av Persfjorden- og Syltefjorden landskapsvernområde av FOR 2006-12-08-1386 og lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og arktisk preget natur- og kulturlandskap med det biologiske mangfold som kjennetegner landskapet. Området har særegne geologiske formasjoner i steiltstående bergarter, og frodige dalbotner med forekomster av sjeldne plantearter som står i sterk kontrast til de nakne fjellplatåene. Den ville og særpregete næringskysten i nord er typisk for Øst-Finnmark, og står i skarp kontrast til det rolige, geologisk sett millioner av år gamle landskapet innover halvøya.

Landskapsvernområdet skal, sammen med Varangerhalvøya nasjonalpark, bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange kulturminner.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne nyttes til reindrift.

Vernebestemmelsene

1.1 Inngrep i landskapet

Området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som vegbygging, oppføring og ombygging av bygninger og anlegg eller andre varige eller midlertidige innretninger, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, påfylling av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse.

Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak kan endre landskapets art eller karakter vesentlig.

Basert på formål for vernet og vernebestemmelsene er utlegg av vannledning og henting av vatn fra bekk søknadspliktig. Da det ikke er gitt dispensasjonsadgang for dette må saken behandles jamfør Naturmangfoldlovens § 48.

Av denne bestemmelsen går det frem at dispensasjon bare kan gis dersom tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Av forarbeidene til naturmangfoldloven fremgår at nml. § 48 ikke kan anvendes for å utvide rammen trukket opp i vernevedtaket. Nml. § 48 skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Bestemmelsen åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Dette betyr at begge vilkårene må være oppfylt for at Nasjonalparkstyret kan dispensere for omsøkte tiltak.

Det at vilkårene er oppfylt, gir ikke krav på dispensasjon. I avveiningen av om dispensasjon skal gis, må det foretas en skjønnsmessig vurdering.

Det skal også vurderes om en innvilgelse av søknaden kan føre til presedensvirkninger. Det fremgår av naturmangfoldloven (nml.) § 8 at kunnskapsgrunnlaget skal være oppfylt før myndighetene fatter vedtak i saken. Kunnskapen om de aktuelle områdene er god da området er befart, kunnskap via Naturbase, Artsobservasjoner, forarbeider til vernet m.m.

Forvalter anser dermed kravet til kunnskapsgrunnlag etter nml. § 8 for oppfylt. Føre-var-prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor mindre vekt.

Økosystemtilnærming og samlet belastning skal vurderes. Ved befaring så forvalter at det går flere ledninger fra omkringliggende hytter til bekken og vannkilden lenger opp i fjellet i verneområdet. Grunnet snømengdene på stedet fikk man ikke inspisert selve vannkilden. Vannføringen virket rikelig i elva. Dersom man kommer til at ledningene bidrar til å ha vesentlig betydning for vannføringen i bekken vil det kunne virke inn på om man vil gi tillatelse til å hente ut vatn, da en uttørring av bekken vil ha betydning for plante- og dyrelivet lokalt. Gitt vannføring på stedet vurderte man at det er rikelig med vatn og at en økning i slangebredde fra 32 mm til 40 mm neppe vil ha betydning.

Slik hyttene er plassert er dette nærmeste høytliggende bekk som er mulig å hente vatn ifra. Naturmangfoldlovens § 11 er lite aktuell for saken. Naturmangfoldlovens § 12 er ivarettatt ved at ledning ligger løst oppå bakken og inngrepet er reversibelt og har liten innvirkning for øvrig utover det visuelle.

Forvalter mener omsøkte tiltak er begrenset, og at det ikke vil få betydning for verneverdier eller kunne komme i strid med verneformålet. Om ny kunnskap kommer til senere er det mulig å trekke tillatelsen tilbake og eventuelt gå ned i tillatt dimensjon.

Dispensasjon kan til en viss grad føre til presedensvirkning, men virkningene av det er begrenset da det har vært praksis for å legge vannledning for å hente vatn i nærliggende elver, sannsynligvis før vernet ble opprettet. Geografien på stedet gjør at denne bekken er naturlig å hente vatn i fra.

Siden tiltaket er begrenset og hyttene har behov for vatn uten at det ser ut til å påvirke bekkens vassføring av betydning, og utlegg av ledning ikke strider mot verneområdets verneformål innstiller forvalter på at det gis tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48.

Fra: torn torn[torn1981@hotmail.no] Sendt: 11. apr 2021 19:57:02 Til: post@fefo.no; Postmottak SFTF; adrian.petricea@batsfjord.kommune.no Tittel: FWD: Vannrør på hytta
Glemte å vedlegge bildet.
Beklager.

Tåna, 20:53 torn torn <torn1981@hotmail.no> Kirjutas:

Hei.

Ønsker å søke om å legge vannrør på en annen måten enn forrige eier har gjort, fra hytta mi, i Sandfjord, Båtsfjord kommune. Det nye vannrøret vil være 266 meter. Vannrøret vil gå ca. 136 meter inn i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Vedlagt ligger et bilde. På bildet er det to linjer, den mørkeblå linje er det gamle systemet og det lyseblå er hvordan vi ønsker å legge vannrøret.

Jeg ønsker å gjøre dette på riktig måte, og sender dermed mail til både Varangerhalvøya nasjonalpark, Fefo og Båtsfjord kommune. Vannrøret vil gå utover hytta arealet, og inn på Fefo og inn i nasjonalparken. Så jeg vil gjerne vite hvordan jeg skal gjøre dette på riktig måte.

Mvh. Andrei Torn
Tlf. 45 12 39 41



Senternosisjon: 1074725.74, 7895708
Koordinatsystem: EPGC:25033
Utskriftsdato: 28.03.2021

0 10 20 30 40m

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sendt: 19. apr 2021 10.04.00
Til: Andrei Torn
Tittel: Vannrør

Hei,

Viser til spørsmål om vannrør som går inn i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde.

Har dere bilde av vannrøret som går der i dag?

Så vidt jeg husker ligger det gamle vannrøret oppå bakken?

Hva er planen for nytt vannrør – skal det ligge oppå bakken?

Er det planer om graving etc??

Vi vil behandle saken basert på vernebestemmelsene - som har strengest regelverk. (det er lurt å søke først)
Også er det lurt å kontakte kommunen og høre hva slags tillatelse etter plan- og bygningsloven som trengs.
Også må du ha tillatelse fra grunneierne hvor ledningen skal gå.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



Varangerhalvøya
nasjonalpark



Várjángga
álbmotmeahcci

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no] Sendt: 11. jun 2021 12.26.00 Til: Andrei Torn Tittel: vannledning ny trase

Hei!

Jeg var og kikket på vannledningen på onsdag.

Jeg har et spørsmål.

Er det samme type vannledning i dimensjon som i dag som skal brukes?

For øvrig har vi alle opplysninger som trengs til å behandle saken.

Neste styremøte er fredag 27. juni.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahccehálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várangergga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorrdalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat



Arkivsaksnr: 2021/5310-3

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 17.06.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	58/21	25.06.2021

Behandling av søknad om dyrking ved gamle landbruksarealer i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde

Vedlegg:

- 1 Ber om mer dokumentasjon til forespørsel om dyrking på gamle landbruksarealer på gnr. bnr. 16/19 og 16/21 i Vardø kommune
- 2 Kart over områder hvor dyrking ønskes gjenopptatt i Persfjorden

Forvalters innstilling

1. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre avslå søknad om å sette potet på omsøkt lokalitet nord for vei på lyngmark på gnr./bnr. 16/19, og sør for vei på gnr/ bnr. 16/ 21 ved Siket i Vestereelv i Vardø kommune, jamfør Verneforskriftens § 3 punkt 1.1. og Naturmangfoldlovens § 48, da nydyrking er forbudt i verneforskriften, og vegetasjonen er fredet.

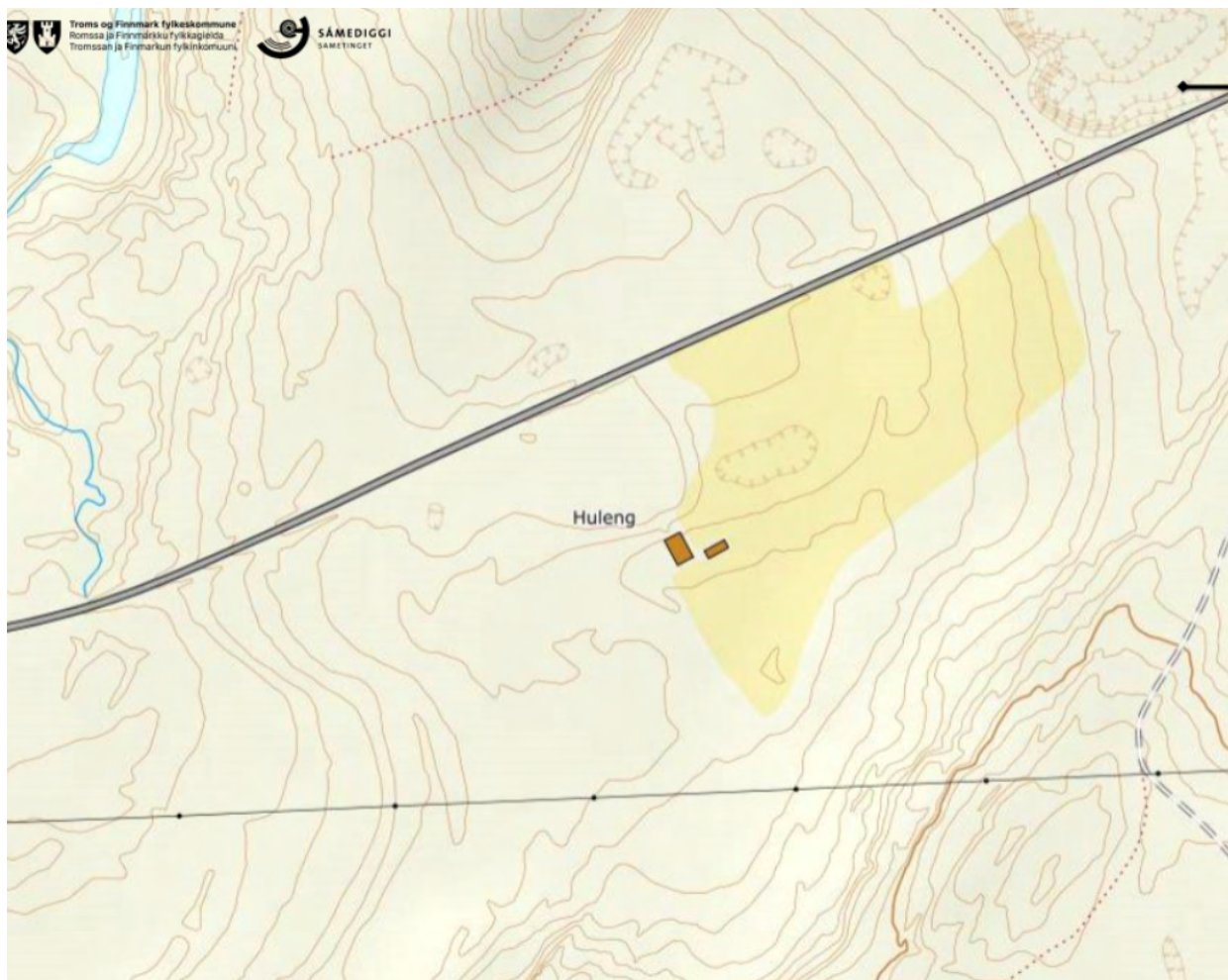
Begge omsøkte områder omsøkt for potetdyrking på eiendommen består av lyngmark og eventuelle spor av potetdyrking langt tilbake i tid er borte, og området var tatt over av naturen på vernetidspunktet i 2006. Ingen av områdene er registrert som jordbruksareal, og kommer ikke inn under bestemmelsen for at «Drift og vedlikehold av jordbruksarealer i Persfjorden er tillatt».

2. Som alternativ innvilges tillatelse jamfør naturmangfoldlovens § 48 til å dyrke potet på registrert *gammel jordbruksmark ute av drift* på gnr. 16/ 19, gressmark område/ gammel eng vest for grunnmur– kartfestet på www.kilden.nibio.no anmerket som gult område. Søker kan benytte motorisert jordfres til arbeidet.

- Da areal ikke er oppgitt i opplysningene for søknad avgrenses areal til 10 x 50 meter.

-Utvalgt areal for potetdyrking skal unngå areal hvor Finnmarkssvineblom vokser. Finnmarkssvineblom (*Senecio integrifolius*) er fredet i medhold av [forskrift 21. desember 2001 nr. 1525](#) om fredning av truede arter.

-Tillatelsen kan trekkes tilbake av vernemyndigheten dersom ny kunnskap om naturmangfold eller andre forhold tilsier at aktiviteten vil stride mot verneformålet eller påvirke trua eller sårbare arter negativt.



Saksopplysninger

Søker tok kontakt per telefon 18 mai, hvor forvalter oppsummerte opplysningene og sendte kart til søker for inntegning hvilke områder som man ønsker ha potetland på.

Søker ønsker avklart mulighetene for å kunne gjenoppta potetdyrking på deler av gnr. Bnr 16/19 og 16/21 i Vardø kommune. Eiendommene ligger innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde.

Byggene på eiendommen ble flyttet på 1960 tallet og potetdyrking ble opprettholdt noen år etter dette, muligens inn på starten av 1970 tallet.

Søker opplyser om at arealene sannsynligvis var gjengrodd da området ble vernet. Og hensikten er ikke for nødvendig selvhushold, men heller å lære barnebarna potetdyrking da området har fin sandjord for formålet. Man ønsker å bruke motorisert jordfres. Det var dyrking av potet på disse eiendommene i mange år før husene ble flyttet fra grunnmurene til mer sjønære områder ved Persfjorden.



Bilde fra Siket – omsøkt areal i dam/til høyre gnr. Bnr 16/21 – syd for vei



16/19 nord for vei – lyngmark



Grunnmurer Huleng – omgitt av gressmark



Gressmarkområde – øst for grunnmurer på Huleng – registrert som jordbruksmark ute av drift

Vurdering

Regelverk

Søknaden er behandlet etter forskrift om vern av Persfjorden- og Syltefjorden landskapsvernområde av FOR 2006-12-08-1386 og lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og arktisk preget natur- og kulturlandskap med det biologiske mangfold som kjennetegner landskapet. Området har særegne geologiske formasjoner i steiltstående bergarter, og frodige dalbotner med forekomster av sjeldne plantearter som står i sterk kontrast til de nakne fjellplatåene. Den ville og særpregete næringskysten i nord er typisk for Øst-Finnmark, og står i skarp kontrast til det rolige, geologisk sett millioner av år gamle landskapet innover halvøya.

Landskapsvernområdet skal, sammen med Varangerhalvøya nasjonalpark, bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange kulturminner.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne nyttes til reindrift.

Vernebestemmelsene

1.1 Inngrep i landskapet

Området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som vegbygging, oppføring og ombygging av bygninger og anlegg eller andre varige eller midlertidige innretninger, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, påfylling av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse.

Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak kan endre landskapets art eller karakter vesentlig.

1.2 Bestemmelsene i punkt 1.1 er ikke til hinder for

- c) Drift og vedlikehold av jordbruksarealer i Persfjorden. Retningslinjer for drift fastsettes i forvaltningsplanen etter § 5.

Forvaltningsplanarbeidet er i prosess og saken må vurderes uten forvaltningsplan og Retningslinjer for «Drift og vedlikehold av jordbruksarealer i Persfjorden» mangler.

Geografi

Fjordbotn av Persfjorden er inndelt i Persfjord og Vesterelva. Omsøkt område ligger i «Vesterelva» men forvalter tolker dette til at siden bestemmelsen sier «Persfjorden» gjelder dette omgivelsene av fjorden – inkludert Vesterelva.

Jamfør kilden.nibio.no som gir oversikt på registrerte landbruksarealer er Huleng registrert med gammel jordbruksjord, men kart og viser kun jorder øst for tuftene av husene. Befaring av arealene viste at det og er gamle inngjerda jorder syd og vest for tuftene. Disse er delvis gjengrodd.

På vernetidspunktet i 2006 var det kun beiteaktivitet på de aktuelle eiendommer som hadde noe landbruksdrift i Persfjorden.

Basert på formål for vernet og vernebestemmelsene er oppdyrking av potetland søknadspliktig. Da det ikke er gitt dispensasjonsadgang for dette og arealenes tilstand for de to lokaliteter tilsier at man ikke kommer under «vedlikehold av landbruksarealer» må saken behandles jamfør Naturmangfoldlovens § 48.

Av denne bestemmelsen går det frem at dispensasjon bare kan gis dersom tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Av forarbeidene til naturmangfoldloven fremgår at nml. § 48 ikke kan anvendes for å utvide rammen trukket opp i vernevedtaket. Nml. § 48 skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Bestemmelsen åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Dette betyr at begge vilkårene må være oppfylt for at Nasjonalparkstyret kan dispensere for omsøkte tiltak.

Det at vilkårene er oppfylt, gir ikke krav på dispensasjon. I avveiningen av om dispensasjon skal gis, må det foretas en skjønnsmessig vurdering.

-

På gjengrodd lyngmark kommer forvalter til at nydyrking av gresslyngarealer for å sette poteter vil stride mot vernevedtaket da vegetasjonen er fredet, og nydyrking er angitt som forbudt i verneforskriften. Lyngarealene var gjengrodd og om det har vært potetsetting her før er det gått så lang tid, at arealene som er omsøkt var tatt tilbake av naturen i 2006 da området ble fredet. Disse områdene fremgår heller ikke på offentlig kart som gammelt jordbruksareal.

Alternativ for lyngarealene er de gamle engarealene.

Forvalter vurderer imidlertid at potetdyrking på gammel eng ikke vil stride mot vernevedtakets formål, men støtter opp om å ivareta kulturlandskapet, og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Vekselbruk mellom eng og potetland var vanlig før i tiden.

Det skal også vurderes om en innvilgelse av søknaden kan føre til presedensvirkninger. Saken kan ha betydning for andre tilsvarende områder, men å skjøtte drift på gammelt jordbruksland som del av kulturlandskapet kan være aktuelt på flere eiendommer med gammel eng, og det vil ikke stride mot vernevedtakets formål – ivareta kulturlandskap. Å ikke tillate nydyrking på gjengrodd lyngmark kan ha betydning for andre områder i landskapsvernområdet – dog legges til grunn slik området var da det ble vernet.

Det fremgår av naturmangfoldloven (nml.) § 8 at kunnskapsgrunnlaget skal være oppfylt før myndighetene fatter vedtak i saken. Kunnskapen om de aktuelle områdene er god da området er befart av forvalter, kunnskap via Naturbase og Artsobservasjoner er innhentet, forarbeider til vernet er gjennomlest for eventuelle relevante opplysninger m.m.

Av planter og dyreliv er følgende registret i artsobservasjoner i området:

perlevintergrønn		-
svarttopp		-
harerug		-
fjellarve		-
skrubbær		-
grønnkurle		
snøsøte		
blålyng		
fjellmarikåpe		
fjellkattfot		
enkeltbekkasin		
lappiplerke		
tjeld		
havørn		
fjellvåk		
Lappmjelt		

Svarttopp er en indikatorart for ugjødset slåtte-mark, eng som støtter opplysningene om at det har ikke vært jordbruksaktivitet siden 1960-70 tallet.

Forvalter anser dermed kravet til kunnskapsgrunnlag etter nml. § 8 for oppfylt. Føre-var-prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor mindre vekt.

Økosystemtilnærming og samlet belastning skal vurderes.

Området består av gammelt kulturlandskap og det er lite aktivitet for øvrig i området.

Det er nært vei og områdene er noe påvirket av flyveavfall fra sjø – plast fra fiskeriene. Drift på arealet på egnet område ved setting av potet vil bidra til at kulturlandskapet ved Huleng brukes. Områdets gamle enger består nok av gammel slåtte-mark, som kunne vært skjøttet ved utmarksslåt. Slåttemarka er ikke kartlagt de seneste år forbiologisk mangfold. Området beites trolig noe spredt av rein og sau, men ikke intensivt.

Naturmangfoldlovens § 11 er lite aktuell for saken. Naturmangfoldlovens § 12 om å velge beste teknikk er aktuell relatert til valg av område som egner seg best.

Forvalter mener omsøkte tiltak er begrenset, og at det ikke vil få betydning for verneverdier eller kunne komme i strid med verneformålet.

Da tiltaket ikke vurderes for å stride mot verneområdets verneformål innstiller forvalter på at det gis tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48, på eng like ved Huleng som alternativ til de to omsøkte lokaliteter. De omsøkte lokaliteter bør avslås da de krever nydyrking på lyngarealer, som vil være i strid med verneformålet «Landskapsvernområdet skal, sammen med Varangerhalvøya nasjonalpark, bidra til å bevare et sammenhengende naturområde».



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
sftfpost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

Yngve Tor Thorsen
Søndre Berggate 25
9950 VARDØ

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2021/5310-1 432.2

Deres ref.

Dato 18.05.2021

Ber om mer dokumentasjon til forespørsel om dyrking på gamle landbruksarealer på gnr. bnr. 16/19 og 16/21 i Vardø kommune

Det vises til samtale 18 mai 2021 hvor de ønsker avklart mulighetene for å kunne gjenoppta potetdyrking på deler av gnr. Bnr 16/19 og 16/21 i Vardø kommune. Eiendommene ligger innen Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde. Saken vil bli behandlet av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.

De opplyser at byggene på eiendommen ble flyttet på 1960 tallet og potetdyrking ble opprettholdt noen år etter dette, muligens inn på starten av 1970 tallet.

Deres opplysninger tilsier at arealene sannsynligvis var gjengrodd da området ble vernet. Og hensikten er ikke for nødvendig selvhushold, men heller å lære barnebarna potetdyrking da området har fin sandjord for formålet. Det var dyrking av potet på disse eiendommene i mange år før husene ble flyttet fra grunnmurene til mer sjønære områder ved Persfjorden.

For at vi skal kunne vurdere saken jamfør verneforskriften for Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde og vurdere påvirkning på verneverdiene må vi vite eksakt hvor du ser for deg å dyrke poteter i dag. Beskrivelse med stedsangivelse via telefon 100 meter Nordvest for vei nord for Huleng, og ved kilde for «Siket» krever en konkretisering på kart.

Vegetasjonen er fredet med noen spesifiserte unntak, og trua og sjeldne blomsterarter forekommer i området og generelt er vegetasjonen fredet mot inngrep. For vedlikehold av «jordbruksarealer» er det unntak. Vi forutsetter at det er jordbruksarealer som det tidligere er dyrket poteter på de nevnte områder gjelder. En befaring vil vise dette.

Kart er vedlagt slik at de som tiltakshaver kan tegne inn områdene man hadde poteter på. Det bes om at kartet returneres med inntegnet område til informasjon for saken.

Konvolutt med adresse til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre er vedlagt. Konvolutten må frankeres. Vi nås også per e-post på fmtfpost@statsforvalteren.no, sak 2021/5310.

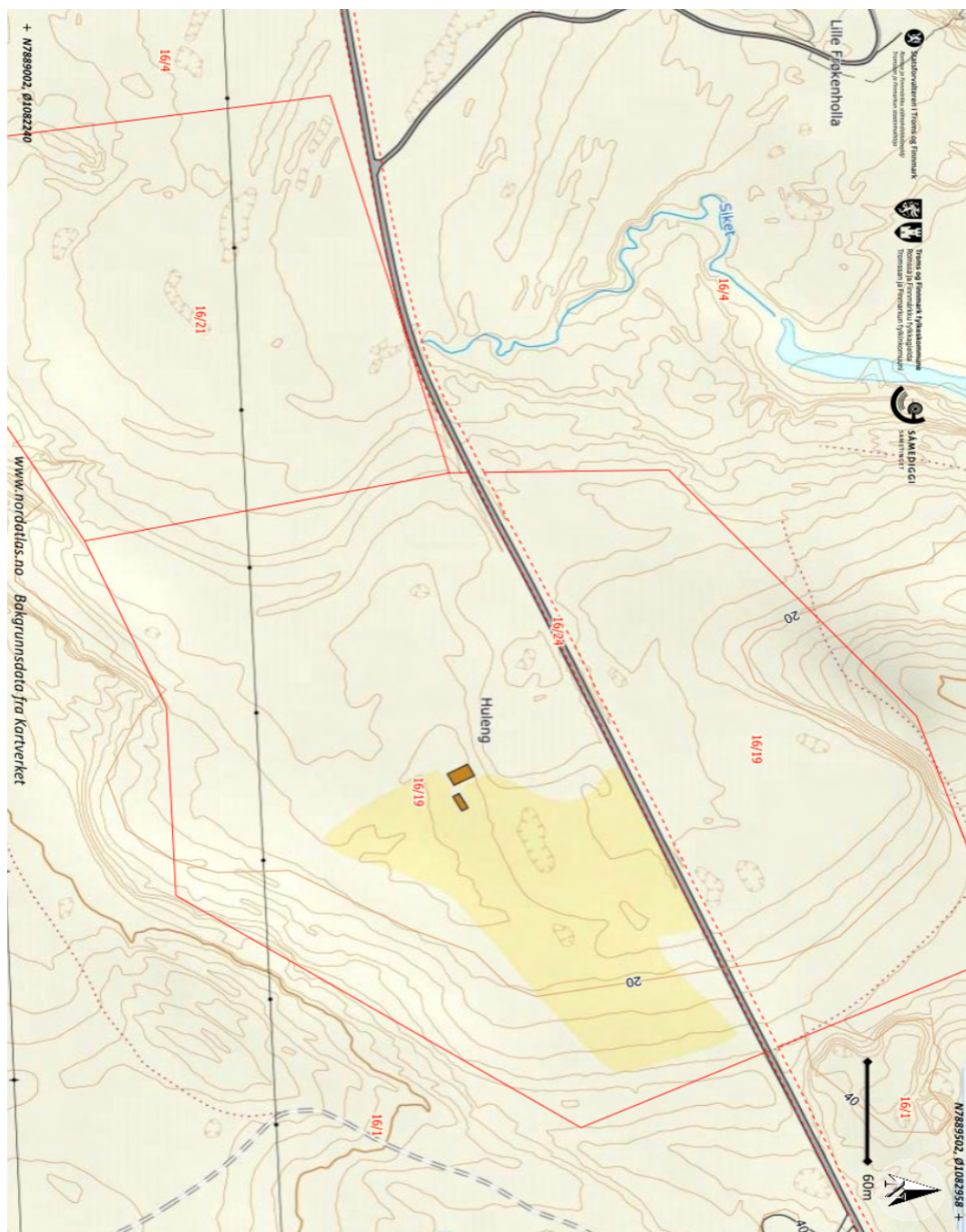
Med hilsen
Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Nasjonalpark	Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci
Naturresevat	Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat
Landskapsvernområde	Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Vedlegg: Kart



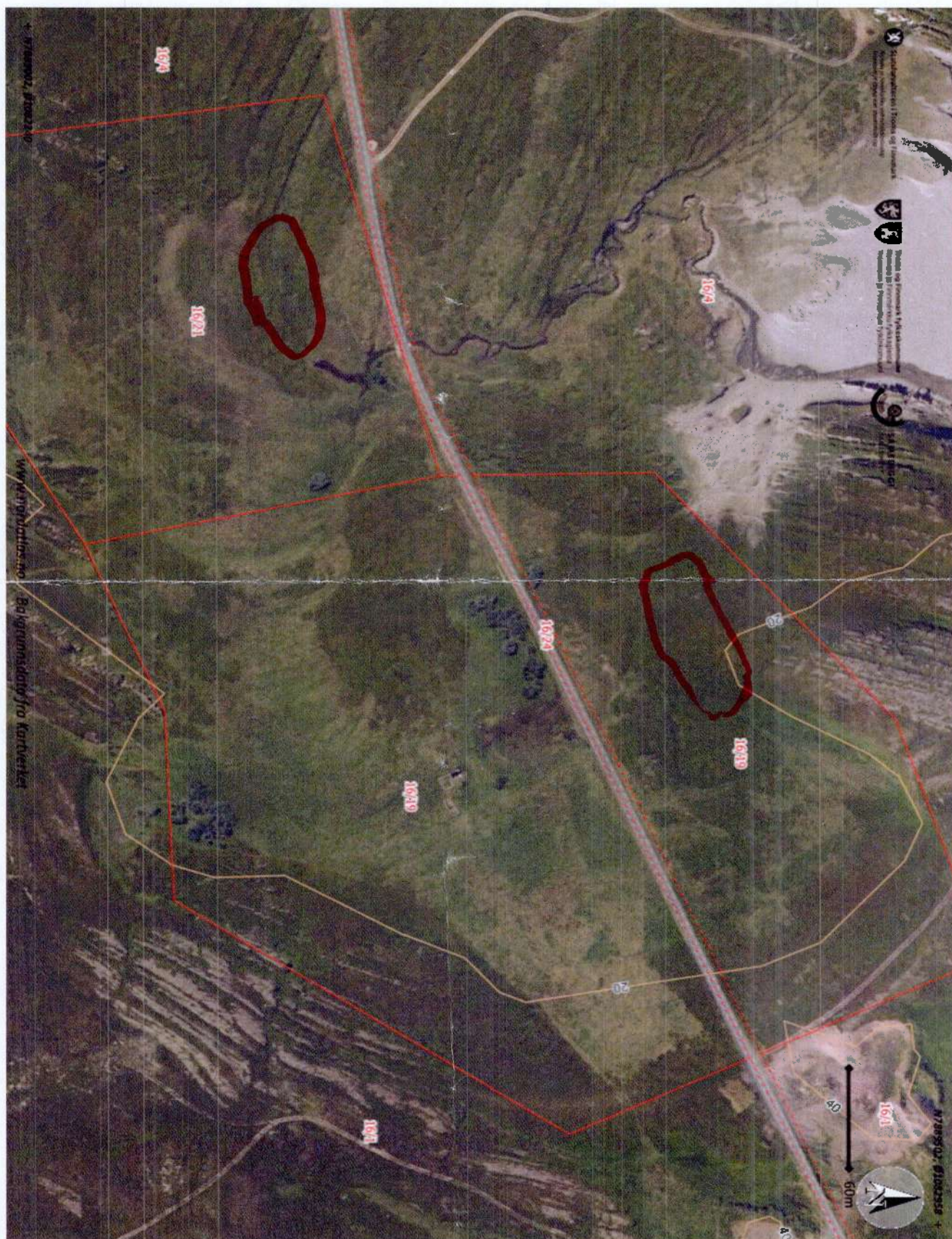


På vegne av andre grunneier mener vi at
deres utvisen en utrolig frekkhet med å legg
beslaag på privat eiendom uten at vi har
noen rettigheter

MOTTATT
31 MAI 2021
VADSØ
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Yngve Thorsen
Gunn Tove THORSEN
Trine Astid Bengtson







Arkivsaksnr: 2021/6325-2

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 18.06.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnårgga álbmotmeahccestivra	59/21	25.06.2021

Vedlegg:

- 1 Varsel om oppstart av planarbeid - høring av planprogram for kommuneplan 2021 - 2023 - Vardø Kommune
- 2 00436-4 Varsel om oppstart av planarbeid - Høring av planprogram for kommuneplan 2021-2023 sendt fra Vardø Kommune

Varsel om oppstart av planprogram i Vardø kommune

Forvalters innstilling

Styret viser til Miljødirektoratets informasjon om verneområder og kommuneplan på nett. Styre ønsker kommunen lykke til med prosessen.

Videre vil vi vise til mulighetene for å etablere hensynssoner med tilhørende bindende bestemmelser til nasjonalparker og landskapsvernområder. Område ved Soppavatn kan være aktuelt.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre ønsker et møte med kommunen i forbindelse med prosessen relatert til vurderinger for behov for en eller flere utvalgte hensynssoner tett inntil Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde og Varangerhalvøya nasjonalpark. Områder viktig for friluftsliv og naturmangfold.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre vil vise til informasjon på Miljødirektoratets nettsider om kommuneplan og verneområder;
<https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/miljohensyn-i-arealplanlegging/naturmangfold/verneomrader-i-arealplanlegging/>

Utdrag fra Miljødirektoratets nettsider;



Når er verneområder relevant i arealplanlegging?

Verneområdene er viktige for naturmangfold og opplevelse. Kommunen bør vite hvilke verdier vernet skal ivareta og hvordan man tar hensyn til dem, når man fastlegger hovedtrekkene i kommunens arealbruk. Temaet er også relevant når det planlegges utbygging eller andre arealbruksendringer i nærheten av et verneområde.

Områdenes vernestatus gir restriksjoner for den kommunale arealplanleggingen. Kommunen kan ikke vedta noe gjennom arealplan som er i strid med verneforskriften eller skader de verdiene som vernet skal ivareta.

Plan- og bygningsloven gjelder likevel også for verneområder. Et eksempel er at verneområder som ligger i strandsonen, omfattes av forbudet mot bygge- og anleggstiltak etter [plan- og bygningsloven § 1-8](#). Kommunen kan også fastsette planbestemmelser for området og ta opp forhold som ikke reguleres av verneforskriften.

God og bevisst planlegging for arealer utenfor verneområdene kan bidra til å støtte opp om verneverdiene og utnytte de mulighetene som vernet gir. Her er noen eksempler:

- ta vare på randsoner inn mot et verneområde
- ta vare på korridorer som forbindelser mellom verneområder
- vurdere hvilke virkninger tiltak og planer utenfor verneområdet har på verneinteressene innenfor, og ta hensyn til dem
- knytte bestemmelser til arealbruk i randsonen med sikte på å ivareta verdier i verneområdene

Videre vil vi vise til mulighetene for å etablere hensynssoner med tilhørende bindende bestemmelser til nasjonalparker og landskapsvernområder.

I ettertid av vernet av Varangerhalvøya nasjonalpark har flere stilt spørsmål til hvorfor ikke Soppavatnet i Komagdalen ble innlemmet i nasjonalparken. Området har et yrende fugleliv, og er tilgjengeliggjort for fiske for handikappede. Her er en populær Brushaneleik, som dessverre ofte blir forstyrret av bilparkering nær leiken og for øvrig fugleliv nær vatnet.

Vi vil anbefale kommunen å se på om man ønsker å sikre områdets areal for friluftsliv (fiske og fuglekikking) og dyreliv ved bestemmelser via kommuneplanen som randsonsone til nasjonalparken eller på annet egnet vis i plan. Området er et yndet mål for tilreisende fuglekikkere med betydning for reiselivet – en av Vardøs svært gode

fuglekikkerlokaliteter hvor fuglene bruker Soppavatn og områdene like ved i nasjonalparken.



Se mottakertabell

Varsel om oppstart av planarbeid - Høring av planprogram for kommuneplan 2021-2023

Vardø kommune med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-12 varsel den om igangsetting av planarbeid med kommuneplan 2021-2023, herunder samfunnsdelen og arealdelen.

Vi legger frem planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

- Planprogrammet til kommuneplanen redegjør for planprosess og viktige tema ved revisjonen av tidligere planen.

Planprogrammet ble behandlet av bystyret den 29.04.2021 og vedtaket lagt ut på høring og offentlig ettersyn.

Saksdokumenter kan lese her;

<https://www.vardo.kommune.no/varsel-om-oppstart-hoering-og-offentlig-ettersyn-forslag-til-planprogram-til-kommuneplan-2021-2023.6385363-511630.html>

Eventuelle merknader eller innspill til planarbeid bes sendt innen 23.07.2021, til Vardø kommune v/plan- og byggesaksavdeling, Kirkegata 4, 9950 Vardø eller på e-post til postmottak@vardo.kommune.no.

Som et minimum bør innspillene inneholde en kort beskrivelse og begrunnelse for endringsforslaget, og en kartskisse som viser hvilket areal som søkes endret.

Med hilsen
Plan- og byggesakavdelingen

Alonza Garbett
Enhetsleder TNPK

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever derfor ikke signatur

Vennligst merk all videre korrespondanse som omhandler denne saken med: 21/00436

Vår dato
11.06.2021

Vår referanse
21/00436-4

Likelydende brev sendt til			
WARDØ HAVN KF Vardø Havn		Postboks 50	9951 VARDØ
UiT Norges arktiske universitet		Postboks 6050 Langnes	9037 TROMSØ
SAMEDIGGI / SAMETINGET		Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK
Statsforvalteren i Troms og Finnmark		Damsveien 1	9815 VADSØ
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)		Postboks 5091 Majorstua	0301 OSLO
NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET		Postboks 8090 Dep	0032 OSLO
FISKERIDIREKTORATET		Postboks 185 Sentrum	5804 BERGEN
KYSTVERKET		Postboks 1502	6025 ÅLESUND
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE		Postboks 6600	9296 TROMSØ

Fra: noreply@vardo.kommune.no[noreply@vardo.kommune.no] Sendt: 11. jun 2021 12:14:34 Til: Postmottak SFTF
Tittel: Dokument 21/00436-4 Varsel om oppstart av planarbeid - Høring av planprogram for kommuneplan 2021-2023 sendt fra Vardø Kommune

Hei Statsforvalteren i Troms og Finnmark,

Dokumentet **21/00436-4 Varsel om oppstart av planarbeid - Høring av planprogram for kommuneplan 2021-2023** for sak **Kommuneplan 2020 - 2023** er blitt sendt fra **Vardø Kommune**. Se vedlagte fil.

Dette er en systemgenerert e-postmelding som ikke kan besvares.



Arkivsaksnr: 2021/6290-4

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 18.06.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnårgga álbmotmeahccestivra	60/21	25.06.2021

Vedlegg:

- 1 Anmodning om mer informasjon
- 2 Informasjon til saken
- 3 B3F12059-0853-48C1-80B8-07B1F9AB82A5[85]
- 4 Søknad om dispensasjon for dronefilming i Persfjorden - Syltefjorden
landskapsvernområde

Søknad om bruk av drone ved reklamefilm - Persfjorden Syltefjorden landskapsvernområde - Tilt Norge AS

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre avslå søknad om bruk av drone i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde jamfør Verneforskriften for området og Naturmangfoldlovens §§ 48, 9 og 12.

Verneområdeforskriften forbyr bruk av modellfly begrunnet med støy. Slike filmopptak vil være en forstyrrelse for området i starten av juli, i ferienesongen med mest trafikk hvor opplevelsen av landskapet for mange er hovedformålet. Det er også enda hektetid for området fugleliv langs ruta.

Tillatelse til bruk av drone til reklamefilmer i området i denne tiden i juli vil gi presedens for området av senere liknende saker. Flyvning i juli er ikke nødvendig i denne perioden.

Saksopplysninger

Tilt Norge AS har fått en jobb fra Ford Norge til en reklamekampanje og vil filme i omegn av Vardø.

De har over 13 års erfaring med filming fra luften med droner og er RO3 sertifisert. De har sett bilder av de unike fjellformasjonene som går langs kysten og ønsker å vise de med bil kjørende langs veien. Det vil være korte opptak og dronen vil ikke være lenge i luften.

Dronen er en DJI Inspire 2, den er relativ liten og gir ikke fra seg mye støy. Det vil bare bli filmet i nærhet til veien som går langs kysten. Eksakt posisjon er ikke satt, da det er litt vanskelig før søker har vært der. Høyde på dronen også, men ikke over lovlig høyde på 120 meter. Søker vil anslå en høyde på ca. 40 meter.

Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistikk. Søker vil presisere at de ved tillatelse vil ta sikre valg og holde god avstand til dyreliv og personer som ferdes og oppholder seg i området.

Regelverket

Saken er behandlet jamfør Verneforskriften for Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde og Naturmangfoldlovens § 48.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og arktisk preget natur- og kulturlandskap med det biologiske mangfold som kjennetegner landskapet. Området har særegne geologiske formasjoner i steiltstående bergarter, og frodige dalbotner med forekomster av sjeldne plantearter som står i sterk kontrast til de nakne fjellplatåene. Den ville og særpregete næringskysten i nord er typisk for Øst-Finnmark, og står i skarp kontrast til det rolige, geologisk sett millioner av år gamle landskapet innover halvøya. Landskapsvernområdet skal, sammen med Varangerhalvøya nasjonalpark, bidra til å bevare et sammenhengende naturområde som også inneholder mange kulturminner. Ivaretagelse av naturgrunnlaget er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne nyttes til reindrift

Verneverdiene er nærmere beskrevet i kongelig resolusjon på www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya.

Vurdering etter verneforskriftene.

I Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde er modellflyging med motor (unødig støy) forbudt (tilsvarende drone) og her kreves dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Verneforskriftenes generelle unntaksbestemmelse er opphevet, og de aktuelle verneforskriftene vurderes saken etter Naturmangfoldlovens § 48.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Med hjemmel i lovens § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet, og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Denne bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Denne saken er ikke av en slik karakter at den er aktuell etter § 48 bestemmelser om vesentlige samfunnsinteresser eller sikkerhetshensyn.

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Forskrift om verneplan for Varangerhalvøya Nasjonalpark, vedlegg 3

Verneforskriftens § 3 sier:

Unødvendig støy er forbudt. Det er ikke tillatt å bruke motor på modellfly o.l.

Forvaltningsmyndigheten, jf. § 7, kan stille krav til støydemping for strømgeneratorer o.l. Drone tilsvarer modellfly.

Vurdering

I Persfjorden –Syltefjorden Landskapsvernområde går nasjonal turistvei som profilerer seg selv med stadig økende besøk ut til Hamningberg. Filming langs vei og kyst til Hamningberg vurderes ikke i utgangspunktet for å være belastende for verneverdiene så lenge flygingen skjer i løpet av en dag og i en periode som passer fuglelivet bra, og det ikke er mest utfart.

- I juli er det enda hekketid og en rekke arter benytter områdene ved vei. Artsobservasjoner viser at det er en rekke arter som bruker områdene like ved vei fra spurvefugler til fjellvåk og Havørn. Klippeformasjonene langs vei gjør området uoversiktlig da man samtidig er nær sjøarealer med sjøfugl og klippene med landlevende arter som rovfugler.

Ved bruk av drone vil det være noe støy oppi luften som kan høres på bakken. Dette kan være forstyrrende for friluftsliv eller dyreliv, og særlig fugl som hekker i området. Reinen kan også bli unødig skremt.

Reinen i Varanger er relativt

lettskremt. Tilsvarende saker har før vært på høring hos Reinbeitedistrikt 6 som sier at man vil gå imot søknaden dersom det er rein i områdene det skal flys.

Gitte vilkår vil avverge at rein forstyrres ved flygingen, men ikke fullt ut da området er uoversiktlig.

Ved å sette vilkår om å unngå å fly i områder med folk tilstede i umiddelbar nærhet vil man til dels unngå forstyrrelse av friluftslivet. I juli er det en god del folk og trafikk langs hele ruta, men området er uoversiktlig.

Jamfør naturmangfoldlovens § 10 samlet belastning, er det vektlagt at det er liten annen aktivitet eller gitte dispensasjoner med betydning for verneformålene av denne type. Flyging er før tillatt en dag for området i forbindelse med en profileringsfilm relatert til reiselivet. Dette ble vurdert som et engangsdispensasjon i september. Det ble vurdert som positivt at filmen ville profilere området, som er gunstig for lokalsamfunnet.

Kunnskapen om verneverdiene i områdene vurderes som

gode jfr. Naturmangfoldlovens § 9, men føre – var prinsippet, er aktuelt tidlig i juli.

Droneflyging kan være uheldig for en rekke fuglearter langs veiruta.

Naturmangfoldlovens § 11 vurderes som lite aktuell, og § 12 om de beste miljøforsvarlige teknikker vurderes ikke optimalt ivaretatt med juli som gjennomføringsperiode. Bruk av kamera på bakken vurderes som en bedre teknikk enn drone da det avgir mindre støy, og er ikke forstyrrende for fugleliv og friluftslivet. Dog

vurderes drone som bedre enn å fly helikopter 300 m over bakken. Perioden august – oktober er beste periode for drone.

Saken vurderes for å ha presedens mht. at flere bilfirma vil kunne oppsøke området og velge seg juli for droneflyging. Tidspunkt for flyging må tas hensyn til og styres til beste periode. Slutten av mai Mai – juni – juli er den periode som passer dårligst pga. hekketid og reinkalving (mai-juni) samt hensyn til friluftslivet.

Vurdering om tillatelse kan gis

Forstyrrelsene vil være kortvarige og forbigående om det flys en dag.

Ved å sette vilkår til å unngå områder med folk og rein vil man unngå en del forstyrrelser.

Dette gjelder ikke fullt ut for hensyn til fugl, og presedensvirkningen vil være uheldig med flyging tidlig i juli. Beste periode bør velges som er fra august, av hensyn til folk, fuglelivet og reinen.

Bruken vil neppe true verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig i de aktuelle verneområdene da flygingen er forbigående og gitte vilkår vurderes til å begrense påvirkningen.

Det er hekketid for en rekke fuglearter og det er høysesong i fellesferie med folk som oppsøker området for å oppleve landskapet. Reinbeitedistrikt 6 har før vært negativ til flyging som evt. forstyrrer rein.

Forvalter innstiller på at det gis avslag jamfør naturmangfoldlovens §§ 9 og 12, føre-var hensyn og valg av miljøforsvarlig teknikk/metode, begrunnet med lite gunstig tidspunkt på sesongen. Flyvning i juli er ikke nødvendig.

From: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sent: 15. jun 2021 15:45:11
To: Daniell Ashby; Postmottak SFTF
Title: SV: Søknad om dispensasjon for dronefilming i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Hei, kan du utdype:

Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistik

Med vennlig hilsen / Dearvuošaiquin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ ilbmotmeahccehildda1eaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



Várangerhaálbmotmeahcci

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Daniell Ashby <daniell@thisistilt.no>

Sendt: tirsdag 15. juni 2021 15:37

Til: Postmottak SFTF <sftfpost@statsforvalteren.no>

Kopi: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>

Emne: Søknad om dispensasjon for dronefilming i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Hei!

Mitt navn er Daniell P. Ashby og er drone-pilot i Tilt Norge AS.

Jeg har over 13 års erfaring med filming fra luften med droner og er RO3 sertifisert.

Jeg har fått en jobb i området rundt Vardø for en internasjonal Ford kampanje. De har filmet flere steder i verden og ønsker nå opptak med liten drone i dette området.

De har sett bilder av de unike fjellformasjonene som går langs kysten og ønsker vise de med bil kjørende langs veien.

Det vil være korte opptak og dronen vil ikke være lenge i luften.

Dronen er en DJI Inspire 2, den er relativ liten og gir ikke fra seg mye støy. Det vil bare bli filmet i nærheten til veien som går langs kysten.

Eksakt posisjon er ikke satt, det er litt vanskelig for vi har vært der. Høyde på dronen også, men ikke over lovlig høyde på 120 meter. Jeg vil anslå en høyde på ca 40 meter.

Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistik.

Jeg vil presisere at jeg selv ved tillatelse fra dere vil ta sikre valg og holde god avstand til dyreliv og personer som ferdes og oppholder seg i området.

Ring meg gjerne om dere har spørsmål:)

Ha en god dag!

Med vennlig hilsen/ Best regards

Daniell Philip Ashby

Operational manager, Partner

Tilt Norge AS

Mail: daniell@thisistilt.no

Mobile: +47 95967019

Web: <http://www.thisistilt.com>

From: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]
Sent: 16. jun 2021 13:44:25
To: Postmottak SFTF
Title: VS: Søknad om dispensasjon for dronofilmning i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Hei er denne saken journalført?

Med vennlig hilsen / Dearvuošaiquin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ ilbmotmeahccehjlidda1eaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya

Fra: Daniell Ashby <daniell@thisistilt.no>
Sendt: tirsdag 15. juni 2021 16:21
Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Emne: Re: Søknad om dispensasjon for dronofilmning i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Hei!

Med drone kan vi stå på avstand og med det kunne ha en letter logistikk med biler. Fjerne biler i området.
Vi trenger da ikke ha egen bil med kamera som må inn på veien for å sette opp kamera osv.

Uten drone vil det være vanskelig med bilder av bilen på veien fra stativ. Dette må kjøres inn.
Det vil heller ikke gi det samme resultatet.
De unike og fine formasjonene vil se best ut fra luften:)

Med vennlig hilsen/ Best regards

Daniell Philip Ashby
Operational manager, Partner

Tilt Norge AS
Mail: daniell@thisistilt.no
Mobile: +47 95967019
Web: <http://www.thisistilt.com>

tir. 15. jun. 2021 kl. 15:45 skrev Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>:

Hei, kan du utdype:
Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistik

Med vennlig hilsen / Dearvuošaiquin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ ilbmotmeahccehjlidda1eaddji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya

• Varenkinniemen kansalistaras -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Daniell Ashby <daniell@thisistilt.no>
Sendt: tirsdag 15. juni 2021 15:37
Til: Postmottak SFTF <sftfpost@statsforvalteren.no>
Kopi: Ustereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Emne: Søknad om dispensasjon for dronefilming i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde

Hei!

Mitt navn er Daniell P. Ashby og er drone-pilot i Tilt Norge AS.
Jeg har over 13 års erfaring med filming fra luften med droner og er RO3 sertifisert.

Jeg har fått en jobb i området rundt Vardø for en internasjonal Ford kampanje. De har filmet flere steder i verden og ønsker nå opptak med liten drone i dette området.

De har sett bilder av de unike fjellformasjonene som går langs kysten og ønsker vise de med bil kjørende langs veien.

Det vil være korte opptak og dronen vil ikke være lenge i luften.

Dronen er en DJI Inspire 2, den er relativ liten og gir ikke fra seg mye støy. Det vil bare bli filmet i nærhet til veien som går langs kysten.

Eksakt posisjon er ikke satt, det er litt vanskelig for vi har vært der. Høyde på dronen også, men ikke over lovlig høyde på 120 meter. Jeg vil anslå en høyde på ca 40 meter.

Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistik.

Jeg vil presisere at jeg selv ved tillatelse fra dere vil ta sikre valg og holde god avstand til dyreliv og personer som ferdes og oppholder seg i området.

Ring meg gjerne om dere har spørsmål:)

Ha en god dag!

Med vennlig hilsen/ Best regards

Daniell Philip Ashby
Operational manager, Partner

Tilt Norge AS
Mail: daniell@thisistilt.no
Mobile: +47 95967019
Web: <http://www.thisistilt.com>

From: Daniell Ashby[daniell@thisistilt.no] Sent: 15. jun 2021 15:37:33 To: Postmottak SFTF Copy: Østereng, Geir
Title: Søknad om dispensasjon for dronefilming i Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde
Hei!

Mitt navn er Daniell P. Ashby og er drone-pilot i Tilt Norge AS.
Jeg har over 13 års erfaring med filming fra luften med droner og er RO3 sertifisert.

Jeg har fått en jobb i området rundt Vardø for en internasjonal Ford kampanje. De har filmet flere steder i verden og ønsker nå opptak med liten drone i dette området.

De har sett bilder av de unike fjellformasjonene som går langs kysten og ønsker vise de med bil kjørende langs veien.

Det vil være korte opptak og dronen vil ikke være lenge i luften.

Dronen er en DJI Inspire 2, den er relativ liten og gir ikke fra seg mye støy. Det vil bare bli filmet i nærhet til veien som går langs kysten.

Eksakt posisjon er ikke satt, det er litt vanskelig før vi har vært der. Høyde på dronen også, men ikke over lovlig høyde på 120 meter. Jeg vil anslå en høyde på ca 40 meter.

Filming med drone vil gjøre at produksjonen går smidigere med mindre logistik.

Jeg vil presisere at jeg selv ved tillatelse fra dere vil ta sikre valg og holde god avstand til dyreliv og personer som ferdes og oppholder seg i området.

Ring meg gjerne om dere har spørsmål:)

Ha en god dag!

Med vennlig hilsen/ Best regards

Daniell Philip Ashby
Operational manager, Partner

□

Tilt Norge AS
Mail: daniell@thisistilt.no
Mobile: +47 95967019
Web: <http://www.thisistilt.com>



Arkivsaksnr: 2021/74-23

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 18.06.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Vårnjárgga álbmotmeahccestivra	61/21	25.06.2021

Vedlegg:

- 1 Klima Miljødepartementet -brev om driftsutfordringer
- 2 Kopi av brev om driftsutfordringer - Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre

Brev fra Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre - relatert til driftsutfordringer – utgifter vedlikehold og drift – til Klima- og miljødepartementet

Forvalters innstilling

Styret vurderer om man skal støtte Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyres brev.

Saksopplysninger

Det vises til vedlagt brev.



**Verneområdestyret
for Kvænangsbotn
og Navitdalen
landskapsvernområder**

Postadresse
Fylkesmannen i Troms og
Finnmark,
Statens hus, 9815 Vadsø

Besøksadresse
Hovedveien 2
9151 Storslett eller
Kvænangshagen verdde,
Sørstraumen.

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 90660709
rune.benonisen@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/Kvanangsbotn-og-Navitdalen-LVO/

Klima- og miljødepartementet
Postboks 8113 Dep
0030 Oslo

Saksbehandler Rune Benonisen

Vår ref. 2021/6130

Deres ref. REF

Dato 11.06.2021

Utfordringer med drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur i verneområdene

I sammenheng med bestillingsdialogen for 2021, og påfølgende arbeid med planlegging av tiltak i verneområdene, har verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen drøftet utfordring med manglende midler til drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur. Det er gjort klart at midlene som er disponibel under posten tiltak i verneområdene skal ikke benyttes til løpende drift.

Slik vi ser det har verneområdestyret et klart mandat for å bidra til at allmenheten skal ha tilgang til friluftsliv (natur- og landskapsopplevelse). Dette gjennom både verneforskriften, styrets vedtekter og gjennom overordna myndigheters forventninger til at vi skal ønske «Velkommen inn». Det betyr også at besøkende som oftest må ha fasiliteter som parkering, toalett, rasteplasser og bålplasser i tillegg til merkede stier og løyper.

Kvænangsbotn er et godt tilgjengelig verneområde. Det er korte avstander fra bilvei inn til området, og det er flere gamle veier (anleggsveier mv) som leder folk til områder for fiske, jakt, vandring. Området er et gammelt kulturlandskap med mange kulturspor fra tidligere tiders utmarksbruk. Skogsdrift, tjæremiler, slåttemarker osv. Alt dette skaper gode rammer for naturoplevelser.

I dette området er det flere parter som bidrar med tilrettelegging. Statskog har flere hytter i området. To av disse er utleiehytter, mens to er åpne gammer. Det tilbys laksefiske i Kvænangselva og fiske etter ørret og røye på fjellet, og jaktkort for småviltjakt i skogen og på fjellet. Statskog vedlikeholder sine hytter og sine anlegg gjennom Fjelltjenesten eller gjennom avtaler med andre aktører som Nord-Troms museum.

I tillegg har Nord-Troms friluftsråd etablert turtrim-løyper i tilknytning til etablerte stier og turmål i verneområdet. Her er tilretteleggingen i hovedsak skilting og merking. En lokal forening preparerer skiløyper til hyttefolk og innbyggere.

Etter at verneområdestyret ble etablert har vi vært med på finansiering av noe infrastruktur i Kvænangsbotn. Særlig innfallsporter/startsteder inn til verneområdene. Det er i tråd med



nasjonal og lokal strategi og er supplement som gir grunnlag for gode naturopplevelser som ikke går på bekostning av verneverdier i områdene.

I Navitdalen er det mindre infrastruktur for friluftslivet. Her har styret bidratt til et prosjekt for re-etablering av en tradisjonell gamme. Dette er det eneste tilrettelagte friluftstilbudet så langt.

Det er altså mange aktører og mange anlegg som til sammen skal gi tilgjengelighet og rammer for naturopplevelser. Verneområdestyret er en av partene sammen med grunneiere (i hovedsak Statskog), kommune, friluftsråd og andre lag- og foreninger.

De midlene verneområdestyret bruker til slik infrastruktur kan altså ikke benyttes til drift. I praksis snakker vi om tilkjøring av ved, løpende tilsyn og renovasjon. I Kvænangsbotn og Navitdalen vil verneområdestyrets bidrag i et spleiselag kunne utgjøre inn til Kr 50 000 pr år med dagens infrastruktur.

Styret mener at det med tiltak i verneområder også det må følge et minimum av midler til løpende vedlikehold, tilsyn og drift for anlegg som styret har ansvar for. Slik det er nå kan ikke verneområdestyret bruke midler til drift, selv ikke på tiltak vi selv har initiert og bygget. Vi kan heller ikke bidra i et spleiselag for dette på anlegg som vi har bygget sammen med andre. De tiltakene styret selv har gjennomført må da driftes av andre, i tilfelle det finnes noen som vil påta seg dette uten betaling eller bidrag.

Det er en utfordring å holde kvalitet på friluftslivets infrastruktur over tid. Det gjelder også infrastrukturen i verneområdene. Samtidig er dette de viktigste praktiske grep vi har i besøksforvaltningen og for å direkte eller indirekte oppfylle intensjon i verneforskriftene.

Vi ønsker at departementet ser på mulige løsninger på denne problematikken og gir verneområdestyret en tilbakemelding på hvordan vi skal løse det.

Med hilsen

-Sign-

John Karlsen

Styreleder Kvænangsbotn og Navitdalen
verneområdestyre

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi:

Miljødirektoratet

Statskog SF - Moen

Kvæningen kommune

Nord-Troms friluftsråd

Troms og Finnmark Fylkeskommune

Fra: Benonisen, Rune[fmtrrub@statsforvalteren.no]

Sendt: 11. jun 2021 13.11.25

Til: Hanne Wiesener; john.karlsen@tffk.no; Marit Kristine Hætta Sara (mkrmathi@online.no); Ole Mathis Eira (x.m.eira@hotmail.com); Tryggve Enoksen; Aud Tove Tømmerbukt (audtove@kraftlaget.no); Eirik Losnegaard Mevik; Karen Inga Eira (k-ine71@hotmail.com); Per A Bæhr; Silje Vollan Nilsen

Kopi: Knut Fossum; Knut Fredheim - Statskog; Gabler, Heidi Marie; Blixgård, Asgeir; Baardvik, Bjørn Morten; Birkeland, Ingve; Bjerka, Ida Steien; Solbakke, Jørgen Eira; Kollstrøm, Rolf; Salmila, Karoline; Skjemstad, Oddrun; Hansen, Stine Emilie Nøding; Vistnes, Ingunn Ims; Østereng, Geir

Tittel: KlimaMiljødepart-brevomdriftsutfordringer

Merk at denne e-posten sendes til mange mottakere.

Vedlagt brev gikk i dag til Klima- og miljødepartementet.

Til deres informasjon.

Mvh

Rune Benonisen

Fra: Inger Henriksen[Inger.Henriksen@vadso.kommune.no]

Sendt: 4. mai 2021 12:53:30

Til: Postmottak SFTF

Tittel: 21/9695 Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - sommer 2021

Hei

Vedlagt søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel – sommer, kjøring i Nasjonalparken

Mvh

Inger Henriksen

Konsulent, Vadsø kommune

Tlf: 78 94 23 86

Se vedlegg



Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel - sommer

Innsendt	04.05.2021 10:48:30
ReferanseID	VKO022-1090636
Søker	
Gruppe	
Søker ☒ Privat ☐ Organisasjon	
Personopplysninger	
Fornavn Magnhild	Etternavn Ræisenen
Adresse Bygdeveien 52	
Postnr/sted 9802 VESTRE JAKOBSELV	
Telefon	
Mobil 95079678	
E-post inger.henriksen@vadso.kommune.no	
Organisasjon/Bedrift - uten oppslag	
Organisasjonsnummer	
Organisasjonsnavn	
Adresse	
Postnr/sted	

Andre brukere
Brukere
Skal andre kjøre på denne dispensasjonen? ☒ Ja ☐ Nei
Sjåfører 1
Fornavn Lasse
Etternavn Reisænen

Telefon 95079678

Søknaden gjelder

Transportbehov

Hva søkes det for ☒ Materialer ☒ Utstyr ☐ Bevegelseshemmet
--

Materialer: Type i lengdemeter eller kvadratmeter Materialer til nytt utedo/sjå
--

Utstyr - beskriv Utstyr til snekkring, materialer, bagasje, ved
--

Utfyllende opplysninger

Andre opplysninger om søknaden Jeg er avhengig av hjelp til å få opp bygget nå i sommer, kan ikke bære dette opp, da det er for tungt for meg. Må bruke motorisert kjøretøy
--

Opplysning om kjøring

Kjøring til:

Gnr	Bnr	Festnr
-----	-----	--------

Antall turer 3

Velg løype her: Løype 1

Type kjøretøy ATV

Vedlegg

Legeerklæring

Kartvedlegg

☒ Vedlegg sendes per post

4.5.2021

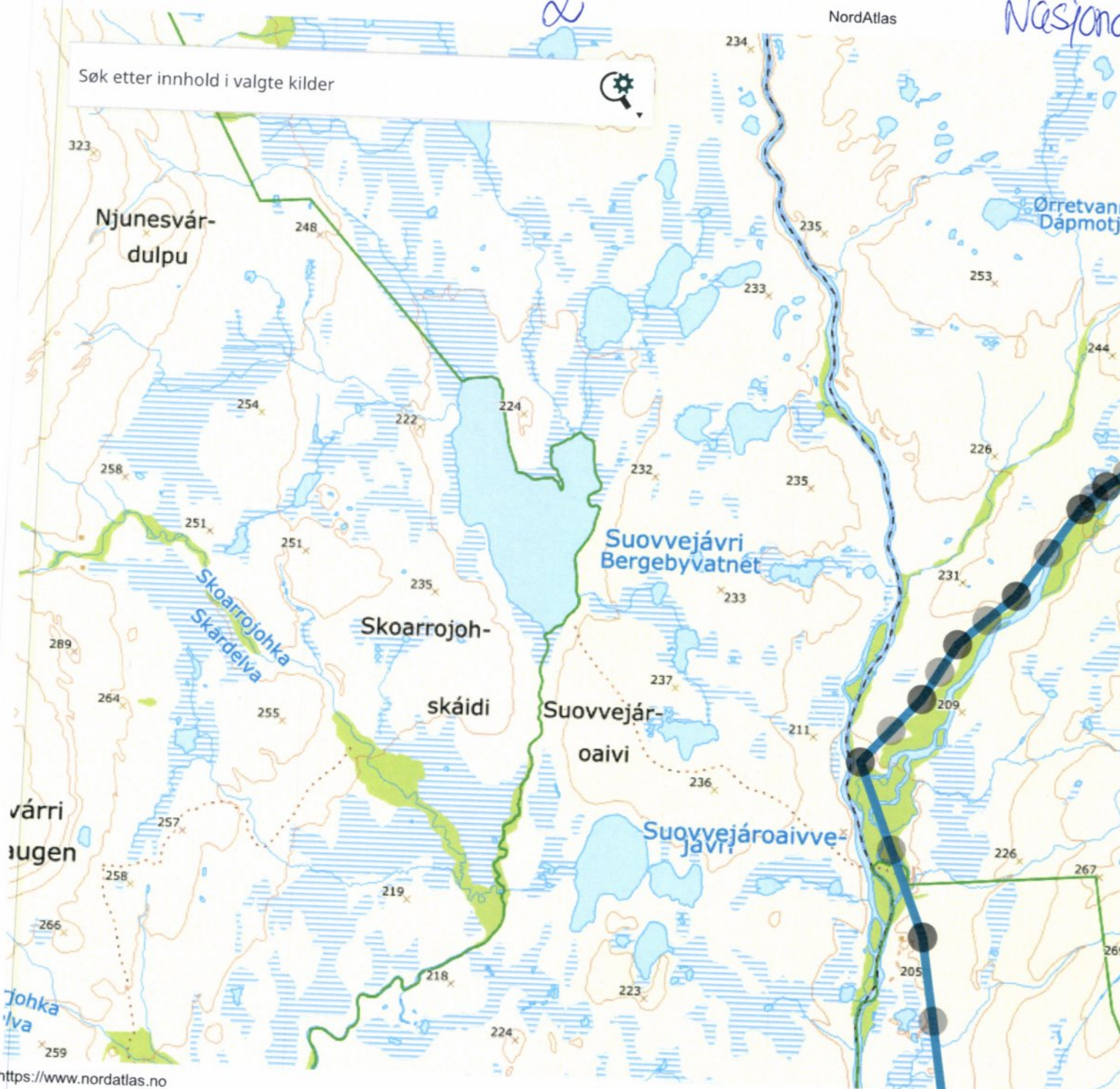
2

Nasjona

Søk etter innhold i valgte kilder



NordAtlas



<https://www.nordatlas.no>

Fra: Brækkan, Kjell Arild[kjell.arild.brekkan@kystverket.no]
Sendt: 14. jun 2021 13.40.17
Til: Østereng, Geir
Tittel: SV: Melding fra Statsforvalteren

Hei.
Dette er vi positiv til.
Vi får holde kontakten å planlegge hva vi kan få til i 2022.
Vi har søkt Båtsfjord kommune om å sett opp opplysningsskilt så det skal ikke være noen problemer.

Kjell-Arild Brækkan
Leder VSJF

Fra: Geir Østereng <fmfigos@statsforvalteren.no>
Sendt: mandag 14. juni 2021 13:37
Til: Brækkan, Kjell Arild <kjell.arild.brekkan@kystverket.no>
Emne: Melding fra Statsforvalteren

Vår ref 2021/5159

Vennlig hilsen
Geir Østereng | nasjonalparkforvalter
e-post: fmfigos@statsforvalteren.no



Vår dato/Min beaivi
17.06.2021

Vår ref./Min čuj.
21/981 –7
5443/18/1

Deres dato/Din beaivi
14.06.2021

Deres ref./Din čuj.
2021/389

Båtsfjord kommune
teknisk etat
Pb. 610
9991 BÅTSFJORD

HØRINGSSVAR - OPPFØRING AV UTEDO VED SYLTEVIKMOAN - GNR 18/1 BÅTSFJORD KOMMUNE

Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til kommunens reviderete høringsbrev av 14.06.2021.

Saken gjelder en søknad fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre om opføring av en utedo ved veiende ved Syltevikmoan.

FeFo har allerede innvilget og gitt grunneiers tillatelse til dette tiltaket, etter egen søknad fra nasjonalparkstyre til FeFo. For tillatelsen har FeFo forutsatt at tiltaket også får tillatelse fra offentlige myndigheter.

På bakgrunn av dette har FeFo ingen merknader til tiltaket.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre orienteres ved kopi.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Sverre Pavel
leder grunn og rettigheter

Dette dokumentet er elektronisk signert

Jan Erik Johansen
grunnforvalter
Tel: 94797596

Kopi til:

Varangerhalvøya
Nasjonalparkstyre

c/oFylkesmannen i
Troms og Finnmark
Postboks 700

9815

VADSØ

Fra: Jan Erik Johansen[fej@fefo.no]

Sendt: 17. jun 2021 13:47:42

Til: Postmottak SFTF

Tittel: Høringssvar - oppføring av utedo ved Syltevikmoan - gnr 18/1 Båtsfjord kommune

Hei,

Viser til vedlagt høringssvar.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre orienteres ved kopi.

Med hilsen

Jan Erik Johansen
grunnforvalter, avdeling for grunn og rettigheter
Tlf. +47 947 97 596

Kirkegata 20, 9800 VADSØ

Servicetlf. 78 95 50 00

[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C522169f00)

[url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C522169f00](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C522169f00)



Vår dato/Min beaivi: 07.06.2021
Vår ref./Min čuj.: 21/981 -4
5443/18/1
Deres dato/Din bealvi: 27.05.2021
Deres ref./Din čuj.:

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre

c/oFylkesmannen i Troms og Finnmark Postboks 700
9815 VADSØ



**UNDERSKREVET ERKLÆRING NR. 18-1-9010 TIL UTOLEVERING - GNR 18/1
BÅTSFJORD KOMMUNE- GNR 18 BNR 1 FNR I BÅTSFJORD KOMMUNE**

FeFo viser til tidligere korrespondanse og sender vedlagte dokument til utlevering.

Saken er nå ferdigbehandlet av FeFo.

Vi gjør oppmerksom på at dere må søke/melde oppføring av bygg særskilt til kommunen etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre som rettighetshavere har selv ansvar for å avklare eventuelle forhold tilknyttet annet lovverk. Dere har også ansvaret med å etterleve relevante lovbestemmelser og etterkomme eventuelle pålegg fra offentlige myndigheter.

Ved spørsmål, kontakt saksbehandler Jan Erik Johansen på telefon 94797596.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Jan Erik Johansen
grunnforvalter
Tel: 94797596

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg:

5443, gnr 181, erklæring nr. 18-1-9010



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuepmodat

ERKLÆRING OM

1. Identifikasjon				
Kommunenr. 5443	Kommunenavn BÅTSFJORD	Gnr. 18	Bnr. 1	Erkl.nr./Fnr 9010

2. Hjemmelshaver - avgiver		
Org.nr. (9 siffer) 989 480 731	Navn Finnmarkseiendommen	Ideell andel 1/1

3. Rettighetshaver					
A	Rettighet for fast eiendom				
	Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr	Bnr	Fnr
B	Rettighet for person				
	Fødselsnr./Org.nr. 917 954 356	Navn Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	Ideell andel		

4. Beskrivelse av rettigheten
Rett til etablering av en utedo på inntil 1,5 m ² , på FeFo-grunn gnr 18/1 ved Syltevikmoan. Utedoen skal være for allmenn bruk i friluftssammenheng. Det tillates også oppsatt en søplekasse i direkte tilknytning til utedoet.

5. Avgift pr. år
Kr 0,-

6. Varighet	
Antall år	Regnet fra (dato)
Inntil videre	FeFos underskrift

7. Geografisk avgrensning
Koordinater Euref 89 UTM-sone 35W: X: 7826302, Y: 628166 Rettigheten er inntegnet i kart som vist i erklæringens punkt 10.

8. Rettigheter og vilkår

8.1 Rammer for rettigheten

Rettighetshaver er ansvarlig for at utedoet tømmes og vedlikeholdes etter behov, og at området rundt holdes ryddig og fritt for forsøpling. Rettighetshaver er også ansvarlig for at en eventuell søplekasse tømmes ved behov.

8.2 Generelle bestemmelser

- 8.2.1. Det forutsettes at det aktuelle arealet ligger på Finnmarkseiendommen. Det er rettighetshavers ansvar å avklare forholdet til eventuelle private eiendommer og andre rettighetshavere som måtte bli berørt av rettigheten.
- 8.2.2. Forholdet til annet lovverk er det rettighetshavers ansvar å avklare. Tilsvarende er det rettighetshavers ansvar å etterleve relevante lovbestemmelser og etterkomme eventuelle pålegg fra offentlige myndigheter.
- 8.2.3. Denne erklæringen er ikke til hinder for at mulige søkere på Finnmarkseiendommen kan gis utmål eller andre rettigheter i området.
- 8.2.4. Utnyttelse av rettigheten må skje på en slik måte at det ikke etterlater seg unødvendige sår i naturen. FeFo kan pålegge rettighetshaver opprydding hvis det foreligger brudd på denne bestemmelsen.
- 8.2.5. Rettighetshaver skal dekke alle offentlige avgifter og eiendomsskatt knyttet til rettigheten.

8.3 Opphørsbestemmelser

- 8.3.1. Erklæringen er en ensidig midlertidig brukstillatelse og kan derfor trekkes tilbake dersom FeFo etter en konkret vurdering finner grunnlag for det. I så fall skal det gis et forhåndsvarsel på seks måneder.
- 8.3.2. Rettighetshaver plikter å underrette FeFo dersom det ikke lenger er behov for å ha erklæringen.
- 8.3.3. Når behovet for rettigheten opphører, må området ryddes og alle unødvendige spor etter rettigheten fjernes. Rettighetshaver er ansvarlig for at dette er gjort senest seks måneder etter at erklæringen opphører. Hvis fristen oversittes uten avtale med FeFo, kan FeFo foreta fjerning og opprydding for rettighetshavers regning.

8.4 Tinglysing

Erklæringen kan ikke tinglyses.

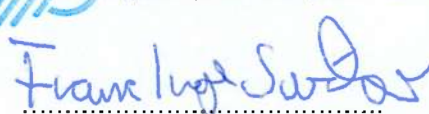
8.5 Særvilkår

Snr 21/981

9. Underskrifter

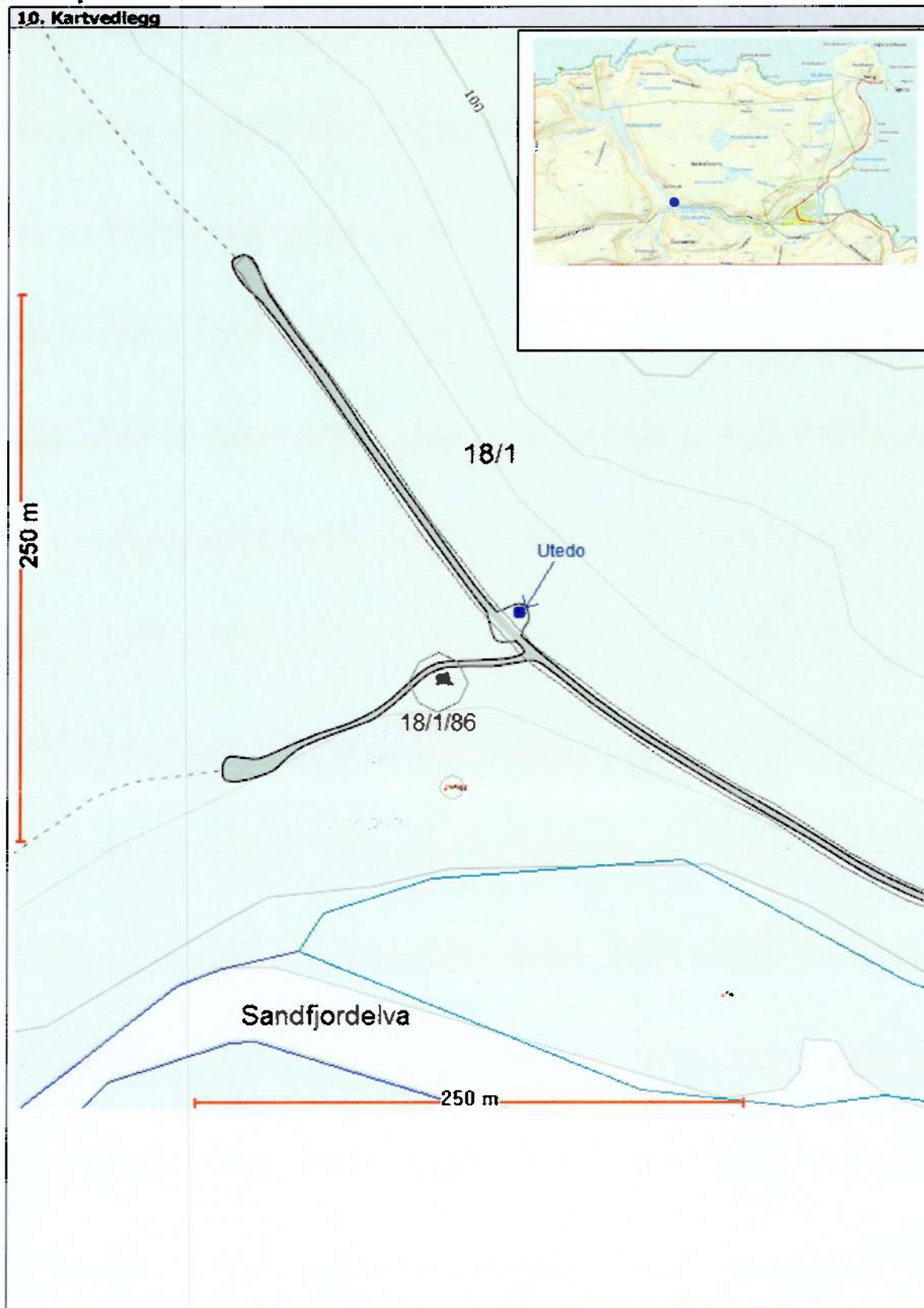
Vadsø, den 16. mai 2021, den 27/5-21

 leder - grunn og rettigheter

 Rettighetshaver

Denne erklæringen er utstedt i 2 eksemplarer

10. Kartvedlegg





Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre

c/o Fylkesmannen i Troms og Finnmark Postboks 700
9815 VADSØ

Svar - Dispensasjon til oppsett av to små værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT - COAT

Viser til deres brev «*Dispensasjon til oppsett av to små værstasjoner ved Ragnarok og hengebruka i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark – UIT – COAT*», datert 02.06.2021.

Vadsø kommune har ingen merknader.

Med hilsen

Nils-Bjørnar Flatlandsmo
Vannområdekoordinator

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift





**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
sftfpost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

VARANGER SAMISKE MUSEUM
Postmottak Inggagoathi
9840 VARANGERBOTN

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2021/74-21 432.3

Deres ref.

Dato 11.06.2021

Referat møte 10 juni 2021 - Varanger Samiske museum

Tilstede: Ingvild Marie Bjørnå Pettersen (Leder VSM)
Geir Østereng (nasjonalparksforvalter, sekretær for nasjonalparkstyret)
Kl. 9.15 – 10.30.

Tema

Gapahuk - VSM lager utkast til driftsavtale mht. gapahuk
Denne benyttes mye av grupper og tilreisende.
Tre glasstavler har slitt trykk – forvalter fjerner disse og nye blir bestilt
Forvalter henger opp logo – nordsamisk øverst, norsk og kvensk når den kommer – ovenifra og ned på samme vegg som i dag.

Bålplass – nasjonalparkstyret kjøper inn en bålpanne av type benyttet i Ånderdalen i rustet cortenstål til bål plass utafor gapahuken

VSM undersøker status på duodjiprodukter koblet til nasjonalparkens merkevare (logo) for salg.

Satsning på Barn og unge – nasjonalparkforvalter setter Statsforvalteren i kontakt mht. muligheter for satsning på barn og unge relatert til lekeplass og relatert til naturreservatet. Barn og unge er også satsningsområde for Varanger samiske museum.

Et prosjekt om digital undervisning på norsk/samisk relatert til naturreservatet hadde vært interessant å få til da VSM er ressurs for formidling om natur på nordsamisk – som benyttes andre steder i landet.

Parkering

Nasjonalparkforvalter undersøker litt med kommune og anleggsfirma med erfaring mht. beskrivelse av arbeid med parkering relatert til grunnforholdene. Spesifikasjon for område som evt. må ha noe utskifting av grunnmasse da det kan være leir i deler av grunnen. Nasjonalparkforvalter utarbeider utkast til beskrivelse for innhenting av tilbud for kostnadsberegning.

Gjennomgang av hva en søknad bør inneholde overfor de ulike instanser som Fylkeskommune, Sparebank1, Miljødirektoratet og Sametinget.

Nasjonalpark	Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjárgga álbmotmeahcci
Naturreservat	Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturreservat, Sandfjordneset Naturreservat
Landskapsvernområde	Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift