

Møteinnkalling

St 5/2021

Utvalg: Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga
álbmotmeahccestivra
Møtested: Vadsø Fjordhotell
Dato: 27.05.2021
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall/ forsentkomming ☹️ meldes på tlf. 41470437
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Program

Oppmøte kl. 10 – Parkering ved Vadsø Fjordhotell, Vadsøya i Vadsø.
Vi kjører samla opp til startpunkt Nattfjelldalen etter oppmøte på Vadsøya.
10.15 -11.30 Befaring av fasciliteter på startpunkt Nattfjelldalen og Bru

Kl.11.30 (ca.) Møtestart ved Vadsø fjordhotell.

Kl.13.30 Pause

Kl. 14-15.30 Møte fortsetter

Kl. 15.30 Middag på hotellet

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
40/21	Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet		
41/21	Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere		
42/21	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
RS 22/21	Delegasjonssaker		
43/21	Orienteringssaker		
44/21	Eventuelt		
45/21	Behandling av søknad om tilskudd til hytte for salg av fiskekort - Sandfjordelva - Vardø sportsfiske og jegerforening		2021/5159
46/21	Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene - vedtak av strategi for Varangerhalvøya nasjonalparkstyre		2021/74
47/21	Besøksstrategi for Ytre Syltevik naturreservat - faglig godkjent utkast til offentlig høring		2020/5817
48/21	Behandling av justert søknad om værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT - COAT		2019/2232
49/21	Oppfølging av varsel om pålegg om retting av bygg jfr. vilkår i tidligere gitt byggetillatelse - gnr. 2 bnr. 2. i Vardø kommune - Politihytta - Arnt Støme		2019/7816
50/21	Behandling av søknad om forskning på hvilke arter som utnytter Pukkellaks - Skallelvvassdraget i Varangerhalvøya nasjonalpark - Hovedfagsoppgave - Bror Mathias Bonde		2021/5234
RS 23/21	Retur av tinglyst dokument - festekontrakt - Båtsfjord 18/1		2021/1427
RS 24/21	Protokoll ST 4 /2021 - Om Hubehytta og Porthytta og eierskap		2021/4416
RS 25/21	Skiltvedtak - oppsetting av service - og vegvisningsskilt - EV75 og FV8106 - Kiberg		2019/5499
RS 26/21	Årsmelding for Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020		2021/74
RS 27/21	Grunnlag bestandsplanmøte 2021 - Tana - Varanger bestandsplanområde - justering		2021/74

RS 28/21	Kopi - delvis innvilgelse av søknad om etablering av overvåkingsområde i Komagværstranda naturreservat - telling av målerlarver	2021/74
RS 29/21	Kopi av brev til Nesseby kommune - delvis innvilget dispensasjon fra motorferdselsforbudet 5. mai til 30. juni - innsamling av løypestikker - 2021	2021/74
RS 30/21	Grunneiers tillatelse og rettighetserklæring til underskrift og retur - etablering av utedo ved Syltevikmoan - Båtsfjord kommune 18/1	2019/5499

40/21 Registrering av deltakere, beslutningsdyktighet

41/21 Godkjenning av innkalling og saksliste, valg av underskrivere

42/21 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

RS 22/21 Delegasjonssaker

43/21 Orienteringssaker

44/21 Eventuelt



Arkivsaksnr: 2021/5159-3

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 11.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	45/21	27.05.2021

Behandling av søknad om tilskudd til hytte for salg av fiskekort - Sandfjordelva - Vardø sportsfiske og jegerforening

Vedlegg:

- 1 Foreløpig svar til søknad fra Vardø sportsfiske og jegerforening - støtte til hytte for salg av fiskekort
- 2 Søknå om tilskudd 2021
- 3 Totalkostnader vakthytte 2021
- 4 Søknad om tilskudd til etablering / oppgradering av elvehytte
- 5 Styrevedtak ang Komagvær jff informasjonssamarbeid

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre ser positivt på å kunne informere om verneområdene i området ved ny hytte for foreningen salg av fiskekort. Vi ser for oss å kunne støtte etablering av bord, bål plass, evt. infotavler ved hytta ved interesse for dette etc. som et fremtidig tiltak på tiltakslista i forvaltningsplanen. Årets tiltak og budsjett er planlagt og vedtatt slik at slike tiltak kan bli aktuelt tidligst fra 2022->.

Nasjonalparkstyrets økonomiske tildelinger og regelverket til disse åpner ikke for å kunne benytte disse til tilskudd slik at man kan dessverre ikke støtte kostnader ved bygget.

Om området defineres som et fremtidig informasjonspunkt for verneområdene kan man eventuelt se på mulighetene for å støtte noe av nyetableringen av infrastrukturen omkring bygget, nyetablering av åpent toalett etc.

Saksopplysninger

Søknad

Vardø Sportsfisker og Jegerforening forpakter Sandfjordelva i Sandfjorden ved Hamningberg for FeFo. Foreningen har ca. 100 betalende medlemmer hovedsakelig fra Vardø. I tillegg til forpaktning av

Sandfjordelven bidrar vi blant annet med aktiviteter som årlig fiskecamp og villmarks camp for barn og unge, jegerprøvekurs, driver leirduebane og forpakker åpne turhytter (telegrafhytta Telebu i Sandfjordalen og Garbu ved Syltevikvannet) mm. Dette er en betydelig aktivitet for en liten forening. Vi har fått donert en liten hytte (20kvm) av en lokal entreprenør og må utbedre og oppgradere denne før den kan tas i bruk. Etter oppgradering er den tenkt benyttet som utsalgsted for fiskekort, lager, toalett og base for villmark og fiskecamp. Elvehytten vil også fungere som informasjonssted for gjester som besøker vår region som også er en av innfallsveiene til Varangerhalvøya nasjonalpark. Plasseringen er ved rasteplassen ved Sandfjordelva ved Hamningberg og skal være åpen i fiskesesongen og ved andre begivenheter

Vardø sportsfisker og jegerforening selger i overkant av 300 fiskekort i løpet av sesongen. Tilreisende fisketurister står for ca 75% av salget. Dette utgjør en betydelig del av turisttrafikken til Vardø i sommersesongen. Vi har også mange tilreisende som stopper ved rasteplassen før de fortsetter opp Sandfjordalen på perletur eller er på andre turer i nasjonalparken. Vi ønsker å tilrettelegge for denne typen turisme ved å tilby god informasjon og bedre fasiliteter i forbindelse med etableringen av elvehytten. Foreningen har absolutt ingen god økonomi da en del av aktivitetene vi tilbyr har flere utgifter enn inntekter og vi har drevet med veldig nøkternt over lang tid. Nye krav til forpakning av elven gjør at en ikke kan regne med nevneverdig overskudd fra kortsalg av elven lengre. Oppussingsprosjektet drives som dugnad av medlemmer i foreningen og gjennomføres så fremst mulig med egne ressurser. Vi vil uansett være avhengige av eksterne aktører til gjennomføring av eksempelvis el. installasjon, sanitær etc. Når en så liten forening som oss skal ta et slikt løft som etablering av elvehytte så vil vi bruke alle oppsparte midlene foreningen har. For å få dette prosjektet i havn så er vi rett og slett på tiggerferd og vi håper dere kan se nytten av etableringen av en slik elvehytte og kan gi et bidrag til dette prosjektet. Alle bidrag er absolutt til hjelp. Vi er åpen for at dere kan benytte elvehytten for å spre informasjon om deres aktiviteter.

Har dere ytterlige spørsmål eller behov for utfyllende info er det bare å ta kontakt med Kjell-Arild Brækkan

Legger også ved økonomiplan for dette prosjektet.

Hilsen

Kjell-Arild Brækkan

Leder, Vardø Sportsfisker og Jegerforening

Vardø SJF Elvehytte

Kalkulasjon utbedring

Postnr	Art	Beskrivelse	antall	enhet	pris	Sum
	Fysisk infrastruktur	Administrasjon, søknader og tillatelser				kr 20 000,00
	Tilrettelegging tomt	Fundamentering, frakt av hytte, innleid entreprenør				kr 40 000,00
	Tilrettelegging oppsett	Stillasje,aggregatleie,leie div verktøy etc				kr 15 000,00
	Utvendige materialkostnader	Taktekking,utvendig kledning, vindu, dører, maling etc.				kr 60 000,00
	Innvendige materialkostnader	Gulvplater, belegg, vegg, maling, lister, dør				kr 40 000,00
		Møblemang etc				kr 35 000,00
	Sanitærbygg	Div. materialer, fundamentering, tank, graving, toalett				kr 65 000,00
	Nettstrøm til hytte,Varanger Kraft	Tilknytning til nærligende trafo				kr 80 000,00
	Innvendig elektrisk	Ny installasjon				kr 40 000,00
	Eksterne leverandører	Elektriker, rørlegger, snekker, entreprenør				kr 40 000,00
	Deponi	Levering av avfall inkl transport				kr 10 000,00
	Sum kostnader					kr 445 000,00

Finansieringsplan

Egenandel	innskudd	kr 150 000,00
Eget arbeid	400 timer x 250,-	kr 100 000,00
Diverse tilskudd		kr 195 000,00
Sum		kr 445 000,00

Vurdering

Nasjonalparkstyrets økonomiske tildelinger og regelverket til disse åpner ikke for å kunne benytte disse til tilskudd til andre.

I et sammenliknbart tilfelle da Komagvær jff bygde ny hytte for salg av fiskekort (vedlagt i saken), og ble invitert til samarbeide, gav styret tilbakemelding om at man så for seg muligheten for å samarbeide om informasjon om nasjonalparken i forbindelse med bygging av ny hytte, men at man ikke kunne støtte byggingen økonomisk.

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no] Sendt: 11. mai 2021 10.01.00 Til: 'Brækkan, Kjell Arild' Tittel: Foreløpig svar til Vardø sportsfiske og jegerforening
Hei!

Viser til søknad 11 mai.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre vil besvare søknad om støtte til elvehytte etter neste styremøte 27 mai.

Med vennlig hilsen / Dearvuodaiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistas -
Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci
Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci
Ytre syltevik naturreservat
Sandfjordneset Naturreservat

Vardø Sportsfisker og Jegerforening forpakter Sandfjordelva i Sandfjorden ved Hamningberg for FeFo. Foreningen har ca. 100 betalende medlemmer hovedsakelig fra Vardø. I tillegg til forpaktning av Sandfjordelven bidrar vi blant annet med aktiviteter som årlig fiskecamp og villmarks camp for barn og unge, jegerprøvekurs, driver leirduebane og forpakter åpne turhytter (telegrafhytta Telebu i Sandfjordalen og Garbu ved Syltevikvannet) mm. Dette er en betydelig aktivitet for en liten forening.

Vi har fått donert en liten hytte (20kvm) av en lokal entreprenør og må utbedre og oppgradere denne før den kan tas i bruk. Etter oppgradering er den tenkt benyttet som utsalgsted for fiskekort, lager, toalett og base for villmark og fiskecamp. Elvehytten vil også fungere som informasjonssted for gjester som besøker vår region som også er en av innfallsveiene til Varangerhalvøya nasjonalpark. Plasseringen er ved rasteplassen ved Sandfjordelva ved Hamningberg og skal være åpen i fiskesesongen og ved andre begivenheter

Vardø sportsfisker og jegerforening selger i overkant av 300 fiskekort i løpet av sesongen. Tilreisende fisketurister står for ca 75% av salget. Dette utgjør en betydelig del av turisttrafikken til Vardø i sommersesongen. Vi har også mange tilreisende som stopper ved rasteplassen før de fortsetter opp Sandfjordalen på perletur eller er på andre turer i nasjonalparken. Vi ønsker å tilrettelegge for denne typen turisme ved å tilby god informasjon og bedre fasiliteter i forbindelse med etableringen av elvehytten. Foreningen har absolutt ingen god økonomi da en del av aktivitetene vi tilbyr har flere utgifter enn inntekter og vi har drevet med veldig nøkternt over lang tid. Nye krav til forpakning av elven gjør at en ikke kan regne med nevneverdig overskudd fra kortsalg av elven lengre.

Oppussingsprosjektet drives som dugnad av medlemmer i foreningen og gjennomføres så fremst mulig med egne ressurser. Vi vil uansett være avhengige av eksterne aktører til gjennomføring av eksempelvis el. installasjon, sanitær etc. Når en så liten forening som oss skal ta et slikt løft som etablering av elvehytte så vil vi bruke alle oppsparte midlene foreningen har. For å få dette prosjektet i havn så er vi rett og slett på tiggerferd og vi håper dere kan se nytten av etableringen av en slik elvehytte og kan gi et bidrag til dette prosjektet. Alle bidrag er absolutt til hjelp. Vi er åpen for at dere kan benytte elvehytten for å spre informasjon om deres aktiviteter.

Har dere ytterlige spørsmål eller behov for utfyllende info er det bare å ta kontakt med

Kjell-Arild Brækkan på mob. nr. 90032510 eller e-post: kjell.arild.brekkan@kystverket.no

Legger også ved økonomiplan for dette prosjektet.

Hilsen

Kjell-Arild Brækkan

Leder, Vardø Sportsfisker og Jegerforening

Vardø SJF Elvehytte

Kalkulasjon utbedring

Postnr	Art	Beskrivelse	antall	enhet	pris
	Fysisk infrastruktur	Administrasjon, søknader og tillatelser			
	Tilrettelegging tomt	Fundamentering, frakt av hytte, innleid entreprenør			
	Tilrettelegging oppsett	Stilasje, aggregatleie, leie div verktøy etc			
	Utvendige materialkostnader	Taktekking, utvendig kledning, vindu, dører, maling etc.			
	Innvendige materialkostnader	Gulvplater, belegg, vegg, maling, lister, dør			
	Sanitærbygg	Møblemang etc Div. materialer, fundamentering, tank, graving, toalett			
	Nettstrøm til hytte, Varanger Kraft	Tilknytning til nærligende trafo			
	Innvendig elektrisk	Ny installasjon			
	Eksterne leverandører	Elektriker, rørlegger, snekker, entreprenør			
	Deponi	Levering av avfall inkl transport			
Sum kostnader					

Finansieringsplan

Egenandel	innskudd
Eget arbeid	400 timer x 250,-
Diverse tilskudd	
Sum	

| |

=====
=====

Fra: Brækkan, Kjell Arild[kjell.arild.brekkan@kystverket.no]

Sendt: 11. mai 2021 03:18:46

Til: Postmottak SFTF

Tittel: Søknad om tilskudd til elvehytte til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Hei.

Vardø Sportsfisker og Jegerforening planlegger etablering av en elvehytte ved Sandfjordalen ved Hamningberg.

I den forbindelse søker vi tilskudd fra dere.

Søknad, kostnadsberegning for prosjektet og finansieringsplan vedlagt.

Hilsen

Kjell-Arild Brækkan

Leder, Vardø Sportsfisker og Jegerforening

Fra: Reidulf Ervik[reidulf.ervik@vardo.kommune.no]
Dato: 07.04.2016 10:37:44
Til: harald.bech-hanssen@vegvesen.no; Østereng, Geir
Kopi: Kjell Odin Larsen
Tittel: VEDR. MULIG SAMMARBEID HYTTE KOMAGVÆR

Hei

Komagvær jeger og fiskeforening eier hytte og grillhytte ved Komagelva/E-75. (Fefo festet eiendom)
Hytte brukes av foreningen for det meste om sommeren for salg av fiskekort og kafe.
I 2016 ble det satt oppe ei grillhytte, som er finansiert ved andeløp, som er blitt avholdt i 2015 og 2016.

Hytten er satt opp på tidlig 80 tallet, med de ressursene foreningen da hadde.

Hytta bør nå skiftes ut.

I denne anledningen har hytteutvalget som jeg er en del av startet utredning om mulige samarbeidspartnere.

Hyttas plassering er unik i forhold til inngangsporten til Varangerhalvøya nasjonalpark og Nasjonal turistveg sine anlegg i området.

Foreningen engasjerer personer eller familier for salg av fiskekort og en liten kafe fra sesongstart ca. 20 juni og ut fiskesesongen 31. august.

Det er i denne tiden flere besøkende som har spørsmål om nasjonalparken og turistvegen.

Foreningen har erfart at det må strøm til hytten, i dag brukes aggregat i åpningstiden.

Det vil derfor som første byggetrinn bli lagt strøm til området, dette vil om mulig bli et spleiselag med de få hyttene som er i nærområdet.

Foreningen må bære de største kostnadene. Foreningens medlemmer vil måtte stille til dugnad for å redusere kostnadene.

Jeg er på vegne av Komagvær jeger og fiskeforening bedt om en uforpliktende henvendelse til dere, med følgende spørsmål.

Ser Varangerhalvøye nasjonalparkstyre og eller Nasjonal turistveg noen mulighet for samarbeid i dette prosjektet nå eller senere.

Jeg bruker min arbeidsgivers e-post, dette for også å synliggjøre at Vardø kommune vil kunne bidra i prosjektet, ikke økonomisk men ved utlån av maskiner og utstyr.

Det kan nevnes at Statens vegvesen har toalett i samme område.

Vi i hytteutvalget skal ha neste møte tirsdag 12. april

Hytteutvalget planlegger og informere FJFF's medlemmer i vårmøte som er vil bli avholdt sist i mai.

Vedlegger to bilder av hytta.

Med hilsen

Reidulf Ervik

Enhetsleder TNPK

tel: 92284081

reidulf.ervik@vardo.kommune.no



Vardø kommune

Postboks 292, 9951 Vardø

tel: 78 94 33 00

postmottak@vardo.kommune.no

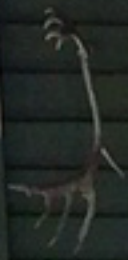
org.nr.: 972 418 048

Denne e-posten og eventuelle vedlegg kan inneholde konfidensiell eller privilegert informasjon, og er utelukkende beregnet for den personen eller institusjonen den er sendt til.

Dersom e-posten er sendt feil bes du vennligst informere avsender om dette, og dessuten slette e-posten og eventuelle vedlegg, uten å kopiere eller videresende e-posten.



KAFFE





Arkivsaksnr: 2016/1558-0

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 12.04.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárdgga álbmotmeahcestivra		18.04.2016

Samarbeide med Komagdalen jeger og fiskeforening om informasjon om Nasjonalparken ved nybygg av hytte i Komagvær

Forvalters tilråding

Forvalter følger opp videre uforpliktende samarbeide med Komagvær jeger og fiskeforening om ny hytte og med henblikk på at det i denne er potensiale for et utendørs og eller innendørs infopunkt jfr. punkt 5 i Besøksstrategien for Nasjonalparken. I Vernestyret har ikke mulighet for å gi støtte til selve bygging av bygningen.

Søknaden

Komagvær jeger og fiskeforening vil nå skifte ut sin hytte. Hytta brukes til salg av fiskekort i Komagelva. Hytta er unik i forhold til inngangsporten til Varangerhalvøya Nasjonalpark. Det er kafe og salg av fiskekort fra 20. juni til 31. august. En del besøkende har spørsmål om nasjonalparken og nasjonal turistveg. Statens Vegvesen har toalett i området. Vardø kommune vil bidra med støtte til prosjektet ved nybygg ved utlån av utstyr. Hytteutvalget spør om det er muligheter for samarbeid med Nasjonalparkstyret og Nasjonal turistvei relatert til byggeprosjektet og informasjon om Nasjonalparken.

Vurdering av saken

Hytta til Komagvær jeger og fisk ligger ved en viktig innfallsport til Nasjonalparken i Komagdalen. En stor andel av de besøkende er fiskere som går opp langs Komagelva. Her selges fiskekort i kafeen som er åpen noen timer hver dag, og med offentlige toaletter driftet av Statens vegvesen besøkes også dette av veiturister. Nasjonalparkforvalter vurderer stedet som et naturlig infopunkt for Nasjonalparken. Nasjonalparkstyrets rolle kan her være å utvikle stedet som et enkelt informasjonspunkt for Nasjonalparken og videre utforpliktende samarbeide innledes om informasjon om Nasjonalparken inne i hytta, og på utsiden. Det er muligheter for å bidra ved at man ser på ideer og muligheter for ny hytte som formidlingspunkt med plakater etc. om

Nasjonalparken. Det vil være naturlig å samarbeide med Nasjonal turistvei om eventuelle installasjoner utendørs.

Avtroppet Nasjonalparkforvalter Paul Lutnæs Nilsen har påbegynt arbeidet med å se på naturlige informasjonspunkter hvor man samarbeider med Statens Veivesen og Nasjonal turistvei. Påtroppet Nasjonalparkforvalter vil ta opp dette arbeidet som del av Besøksstrategiens punkt 5) *Etablere startpunkter med stedsspesifikk informasjon på steder nært verneområdegrensene hvor besøkende starter ut i verneområdene*. Det vil være naturlig å lage en plan for hvor disse punktene bør være.



Komagvær Jeger og Fiskeforening
v/ Hytteutvalget v/ Reidulf Ervik

DERES REF:

DERES DATO:

SAKSBEHANDLER:
GEIR ØSTERENG

ARKIVKODE:
2016/1558 432.3

VAR DATO:
21.04.2016

STYREVEDTAK I VARANGERHALVØYA NASJONALPARKSTYRE OM SAMARBEID MED KOMAGVÆR JEGER OG FISKEFORENING OM INFORMASJON OM NASJONALPARKEN VED NYBYGG AV HYTTE I KOMAGVÆR

Det vises til deres henvendelse om muligheter for samarbeide om informasjon om Nasjonalparken i forbindelse med bygging av ny hytte ved riksveien i Komagvær. Vedtak fra styremøte i Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre er her referert.

ST 26/2016 Samarbeide med Komagvær jeger og fiskeforening om informasjon om Nasjonalparken ved nybygg av hytte i Komagvær

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 18.04.2016

Forvalters tilrådning

Forvalter følger opp videre uforpliktende samarbeide med Komagvær jeger og fiskeforening om ny hytte og med henblikk på at det i denne er potensiale for et utendørs og eller innendørs infopunkt jfr. punkt 5 i Besøksstrategien for Nasjonalparken. Vernestyret har ikke mulighet for å gi støtte til selve bygging av bygningen.

Vedtak

Vedtatt som innstilt

Med hilsen

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter



Arkivsaksnr: 2021/74-20

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 19.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyret/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	46/21	27.05.2021

Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene - vedtak av strategi for Varangerhalvøya nasjonalparkstyret

Vedlegg:

- 1 Strategi for mer synliggjøring av Kvensk kultur relatert til arbeid med verneområdene
- 2 Kvensk institutt
- 3 Nord-Varanger kvenforening kvenske strategier i nasjonalpark

Forvalters innstilling

Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene – vedtas etter høringsrunde jfr. sak 9/2021.

Status for implementering av strategien tas til etterretning.

Saksopplysninger

Styret sendte strategi for mer synliggjøring av kvensk i arbeidet med verneområdene på høring til Nord-Varanger kvenforening og Kvensk institutt.

-Kvensk institutt har ingen innspill til strategien men synes dette er et veldig positivt vedtak, og ser fram til at også kvensk språk og kultur blir synliggjort i forvaltningen av verneområdene.

-Nord-Varanger kvenforening har ingen innvendinger til strategi slik det er beskrevet i brevet, og er positive til de tiltak som er foreslått og ser frem til et ytterligere samarbeid.

Vurdering

Implementering av kvensk i informasjonsmateriell og mer synliggjøring av kvensk kultur er naturlig for et område med tre stammers møte – norsk – nordsamisk og kvensk. En strategi tydeliggjør prioriteringen av arbeidet slik at Kvensk også inngår i formidlingen av og om verneområder og lokal kultur.



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
fntfpost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2021/74-11 432.3

Deres ref. «REF»

Dato 23.02.2021

Strategi for mer synliggjøring av Kvensk kultur relatert til arbeid med verneområdene

Det vises til korrespondanse med Nord-Varanger kvenforening, senest 25.5.2020 hvor det ønskes en rekke tiltak i verneforvaltningen for å synliggjøre den kvenske kulturen mer.

Foreningen ønsker:

- Kvensk navn for nasjonalparken kommer på plass snarest
- De foreslåtte 17 kvenske naturnavn i nasjonalparken benyttes på alle kart/ brosjyrer på alle språk de er utgitt på.
- Brosjyre trykkes også på kvensk. Finskspråklige turister forstår kvensk.
- Alle inngangsporter/ oppslagstavler til nasjonalparken skiltes på kvensk i tillegg til norsk og samisk.

I styremøte 08.02.2021 vedtok Varangerhalvøya nasjonalparkstyre at man vil anmode Miljødirektoratet om å tilføye Kvensk navn på nasjonalparken basert på nylig avklart navnesak for landområdet. Anmodningen gikk i brev til miljødirektoratet 19.02.2021.

I styremøtesak 9/21 - 08.02.2021 – behandlet man «Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene».

Vedtaket tilsa:

En foreløpig forenklet strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og mer synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene vedtas. Varangerdialekt benyttes ved oversettelser, såfremt oversetter som kan dette er tilgjengelig. I forvaltningsplanen lages en helhetlig strategi for informasjon på de ulike språk.

Strategi for arbeidet med tidsplan for implementering er synliggjort i *Protokoll med saksfremlegg*. Nord-Varanger kvenforening og Kvensk institutt bes om eventuelle innspill, merket Varangerhalvøya nasjonalparkstyre til fntfpost@statsforvalteren.no innen **17. mars 2021**.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Nasjonalpark	Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci
Naturresevat	Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat
Landskapsvernområde	Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2021/74-2

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 03.02.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra	9/21	08.02.2021

Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra - 08.02.2021

Vedtak

Som innstilt.

Varangerdialekt benyttes ved oversettelser, såfremt oversetter som kan dette er tilgjengelig. Enstemmig.

Forvalters innstilling

En foreløpig forenklet strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og mer synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene vedtas. I forvaltningsplanen lages en helhetlig strategi for informasjon på de ulike språk.

Saksopplysninger

Som oppfølging av tidligere vedtak i styret i 2018 om å anmode om at kvensk navn på Varangerhalvøya nasjonalpark fastsettes i verneforskriften, er tiden moden for å synliggjøre kvenske navn på kart og det kvenske språk på informasjonsmateriell.

Dette da landområdet Varangerhalvøya har fått tildelt Kvensk navn offisielt etc.

Varangerhalvøya er en smeltedigel for norsk, nordsamisk og kvensk kultur. Synliggjøring av kvensk språk og kultur kompletterer verneområde forvaltningens hensyn og synliggjøring av dette.



Forslag til implementerende tiltak:

- (1) Kvensk navn på nasjonalpark, samt alle aktuelle offisielle kvenske navn innarbeides på brosjyrens kart og Karttavlene (Tavla for informasjonstavlene). Kvenske navn som er godkjent i bruk implementeres på kart der det er naturlig.
- (2) Startpunktene for nasjonalparken mfl. gis kvensk navn i tillegg til dagens nordsamisk og norsk. Ved skilting fra europavei i regi av Statens vegvesen kan kun to språk på navn for infopunkt velges på serviceskilt og veipekerskilt.
 - ✓ Nordsamisk og norsk i Varangerbotn (informasjonspunkt ute)
 - ✓ Norsk og Kvensk i Kiberg (informasjonspunkt inne sommer)

For veipekerskilt til startpunkter plassert unna riksvei kan styret uavhengig av Statens vegvesens retningslinjer implementere kvensk i tillegg til dagens norsk og nordsamisk. (Komagdalen, Ordo og til dels Nattfjelldalen).

- Ved besøksstrategiske nettsider (ny som skal lages for besøkende i løpet av 2021 i regi av nasjonalparkstyret) benyttes norsk, engelsk, nordsamisk og kvensk.
- For stipekerskilt implementeres de aktuelle navn på de aktuelle 3 språk.
- Nasjonalparkstyrets nettside (forvaltningsnettside) på norsk som før (denne blir også ny i 2021)

Styret ber Miljødirektoratet lage logo med kvensk navn og norsk navn på Varangerhalvøya nasjonalparkstyre med logo – tilsvarende som vi har for norsk og nordsamisk.

Forvalter implementerer kvensk i e-postmaler etc. tilsvarende som norsk og nordsamisk.

Fremdriftsplan og prioriteringer for arbeidet i 2021- 2022

Til sommeren 2021

- ✓ Brosjyreoversettelse til kvensk inkludert revisjon av kartenes stedsnavn prioriteres
- ✓ Startpunkt Nattfjelldalen prioriteres mht. Veipekerskilt i tre oppdateres inkl. kvensk navn – samt ny karttavle og stipekerskilt. For Portal inngraveres «Velkommen inn». (plukkes ned og sendes inn til graving).

Innen årsskifte

- ✓ Veiskilt på norsk og kvensk i Kiberg kommer på plass (jfr. Statens vegvesens tidsplan)
- ✓ Alle karttavler i aluminium byttes ut til oppdatert versjon så fort de er tilgjengelig

Innen utgangen av 2022

- ✓ Alle nye karttavler også i herdet glass byttet ut i Varangerbotn, Sandfjorddalen og Komagdalen.
- ✓ For stålportal i Komagdalen – graveres «Velkommen inn» på kvensk – den plukkes ned og sendes inn
- ✓ Alle stipekerskilt oppdateres

Nettside Norgesnasjonalparker.no – endringer på navn for startpunkt meldes til eier av sida Miljødirektoratet.

Dagens språk er norsk og nordsamisk – engelsk mangler – meldes inn.

Opp til miljødirektoratet som eier av nettsida om de oversetter og implementerer kvensk på denne siden for aktuelle områder.



Generelt

Valg av navn på startpunkter på kvensk vedtas når det er avklart hvilke navn som er aktuelle snart. Kontakt med lokale organisasjoner og navnestyre for kvensk vil bidra til å avklare dette.

Kartet legges på offentlig ettersyn i 14 dager når det har blitt revidert og oppdatert.

Denne strategien sendes til lokale Kvenske organisasjoner og Kvensk institutt for eventuelle innspill.

Børselv/Pyssyjoki 09.03.21

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Strategi for implementering av kvensk i informasjonsmateriell og synliggjøring av kvensk kultur i arbeid med verneområdene.

Vi har ingen innspill til strategien vedtatt av nasjonalparkstyret. Men vi synes dette er et veldig positivt vedtak, og ser fram til at også kvensk språk og kultur blir synliggjort i forvaltningen av verneområdene.

Med vennlig hilsen
Tervheissii



Hilde Skanke
Daglig leder
Institutin johtaja

Nord-Varanger kvenforening – Varenkin kvääniseura

c/o Jens Pedersen

Kuja 24

9802 VESTRE JAKOBSELB

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

9800 VADSØ

Vestre Jakobselv, 17.mars 2021

STRATEGI FOR SYNLIGGJØRING AV KVENSK KULTUR.

Viser til brev av 23.02.2021

Nord-Varanger kvenforening har ingen innvendinger til strategi slik det er beskrevet i brevet. Vi er positive til de tiltak som er foreslått og ser frem til et ytterligere samarbeid.

Med hilsen

Nord-Varanger kvenforening – Varenkin kvääniseura

Jens Pedersen

Leder

Kopi: Norske kveners forbund



Arkivsaksnr: 2020/5817-7

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 19.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	47/21	27.05.2021

Vedlegg:

- 1 Faglig godkjenning av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat
- 2 Faglig godkjenning av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat
- 3 Forenklet besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat
- 4 Oversendelse av førsteutkast av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat til Miljødirektoratet etter lokal høring

Besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat - faglig godkjent utkast til offentlig høring

Forvalters innstilling

Styret sender faglig godkjent besøksstrategi på offentlig høring.

Saksopplysninger

Styret har utarbeidet forenklet besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat, som har vært på en lokal høring, før oversendelse til Miljødirektoratet 15.10.2020. Miljødirektoratet godkjente besøksstrategien faglig 18.12.2021.

Tilbakemeldingen fra Miljødirektoratet var;

Det vises til deres brev av 15.10.2020 med oversendelse av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat.

Besøksstrategien er godt gjennomarbeidet og basert på et godt kunnskapsgrunnlag. Dokumentet beskriver en satsing som både ivaretar verneverdiene og legger godt til rette for en satsing som vil gjøre opplevelsen for de besøkende bedre og bidra til økt lokal verdiskaping.

Besøksstrategien er med dette faglig godkjent fra Miljødirektoratet og kan dermed sendes på høring.

Vi ønsker lykke til i det videre arbeidet med besøksstrategien.

Vurdering

Videre prosess er offentlig høring, bearbeiding av høringsinnspill og videresending til Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Det innstilles på at man sender den på offentlig høring.

Fra: post@miljodir.no[post@miljodir.no]
Sendt: 18. des 2020 15:35:20
Til: Postmottak FMTF
Tittel: Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet (Transmission of letter)

Vår ref 2020/13885

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.

Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Attached is a letter from the Norwegian Environment Agency. The letter is sent electronically without a signature and should be considered as an original document. Paper documents will not be forwarded.

If you have official responses and inquiries, please send it to the Norwegian Environment Agency post@miljodir.no

Vennlig hilsen

Kim Daniel Hansen | rådgiver

e-post: kim.daniel.hansen@miljodir.no



Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens hus
9815 VADSØ

Trondheim, 18.12.2020

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/13885

Saksbehandler:
Kim Daniel Hansen

Faglig godkjenning av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat

Det vises til deres brev av 15.10.2020 med oversendelse av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat.

Besøksstrategien er godt gjennomarbeidet og basert på et godt kunnskapsgrunnlag. Dokumentet beskriver en satsing som både ivaretar verneverdiene og legger godt til rette for en satsing som vil gjøre opplevelsen for de besøkende bedre og bidra til økt lokal verdiskaping.

Besøksstrategien er med dette faglig godkjent fra Miljødirektoratet og kan dermed sendes på høring.

Vi ønsker lykke til i det videre arbeidet med besøksstrategien.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Finn Katerås
fungerende seksjonsleder

Kim Daniel Hansen
rådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Enkel Besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat



Bilde 1 Ytre Syltevika naturreservat. Fra Skjåvika mot Gamvikneset og Svartnes.

UTKAST etter styremøte september 2020 – etter innspillsrunde hos lokale organisasjoner.



Varangerhalvøya
nasjonalpark



Várnjárgga
álbmotmeahcci

1.1 Innledning

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre forvalter Ytre Syltevika naturreservat, Varangerhalvøya nasjonalpark, Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde samt to andre mindre verneområder.

Ytre syltevika naturreservat er blant de områdene som har mest besøk sommerstid i kombinasjon med at det er lite informasjon til besøkende. Her er det behov for en strategi for å styre besøket og en strategi for å etablere mer informasjon til besøkende om verneverdiene av høy kvalitet. Bedre informasjon om områdets verdier og bestemmer ved vernet vil forhindre at verneområdet påvirkes negativt av de besøkende og øke de besøkendes opplevelse og kunnskap om området. Brenning av drivtømmer ved bålrensing, vardebygging og tråkk er trusler for verneverdiene og landskapet med aktuelt informasjonsbehov.



Fig1: Kart over Ytre Syltevika naturreservat

1.2 Rammeverk

Området forvaltes av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre med egne vedtekter og verneforskrift, som rammeverk som tilsier at forvaltningen skal være kunnskapsbasert og jamfør Naturmangfoldloven og føringene til verneforvaltningen. Styrets nasjonalparkforvalter er sekretær for styret, og saksforbereder saker jamfør egen instruks, og ser til at

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

skjøtselstiltak og informasjonstiltak som styret bestemmer gjennomføres, enten av Statens naturoppsyn, med lokale samarbeidspartnere eller ved innkjøpte tjenester.

Tiltakene styret planlegger gjennomført innarbeides årlig i en tiltaksplan med trårig perspektiv for samtlige verneområder samlet. Området har ikke egen tiltaksplan eller forvaltningsplan fra før.

2. Kunnskapsgrunnlaget

2.1 Sårbare naturverdier

Noen ansvarsarter, rødlistede arter og arter av særlig stor forvaltningsinteresse registrert vest i området er snauarve (*Cerastium alpinum glabratum*), tuesildre (*Saxifraga cespitosa*), bleiksoete (*Gentianella aurea*), Østersurt (*Mertensia maritima*), Snømyrull (*Eriophorum scheuchzeri*), slirestarr (*Carex vaginata*), blankstarr (*Carex saxatilis*), snipestarr (*Carex rariflora*), rypestarr (*Carex lachenalii*). Vest i området er fjæresøte (*Gentianopsis detonsa*), samt en rekke mosearter nord for Ovnene som mørkskjellet vokssopp (*Hygrocybe turunda*), hjelmmose (*Conostomum tetragonum*), jøkelfrostmose (*Kiaeria glacialis*), aurbjørnemose (*Polytrichum hyperboreum*), fagertormose (*Sphagnum pulchrum*) og gull-lemenmose (*Tetraplodon pallidus*).

Mosene i østlig del av reservatet kan vær truet av tråkk og eventuell bålbrenning. Fyring av bål nær drivtømmeret kan medføre større branner som kan gi sprekk i fjell og steinformasjoner. Vardebygging kan bidra til at stein flyttes på og sparsom vegetasjon skades. Vardebygging er også en trussel for kulturminnene i området. Tilførsel av store mengder søppel fra havet av fiskere industri etc. kan medføre at vegetasjon påvirkes unødige/ tildekkes av søppel og skygges ut. Oljekanner med spillolje og annen forurensning rom reker i land kan bidra til forurensning. Landskapets påvirkes noe av at strandområdene stedvis preges av større fremmedelementer fra fiskeri samt søppel som er rekt i land fra havet.

Kunnskapen er fra opprettelsen av verneområdet, med noen supplerende kartlegginger i etterkant. <https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00000046>

Tromsø museum ved universitetsmuseet (Gamst og Bjerke Alm) har kartlagt karplanter i 2002, og Biofokus har kartlagt lav i 2016.

Formål for vernet

Ytre Syltevik naturreservat ble opprettet 4. november 1988, og ligger i Båtsfjord kommune. Verneområdet strekker seg fra Munken i vest til Skjåvika i vest. Naturreservatet grenser til Austhavet i nord og Syltevikvatnet og Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde i syd.

Formålet med fredningen er å bevare :

- et strandvollsystem som viser landhevingen etter siste istid
- en kyststripe med former som viser havets erosjon i lagdelte bergarter
- et område med arktisk preget kystnatur med uhyre sparsom vegetasjon.

Havørn og flere rovfuglarter forekommer i området. Sjøfugl som ærfugl er vanlig helt inn til kystlinja.

Vår, sommer og høst er det tamrein på beite i området med tilhørighet til Reinbeitedistrikt 6. Områdene som har beite tilgjengelig benyttes av reindriften.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

Landskapet

Landskapet består av platåfjell som blir brutt av bratte fjellsider ned mot strandflaten. Her er det klare hevede strandvoller i alle nivåer mellom den øvre marine grense og nåværende havnivå. Bergartene i området er tydelig lagdelte, og forskjellene i bergartlagenes motstandsevne mot havets erosjon har gitt fine formvariasjoner. Strandlinjen har store mengder drivtømmer.

Kulturminner

I Ytre Syltevik er det to kirketufter, spor av teltringer og tuftegrupper fra middelalderen og nyere tid. Reservatet har flere kulturminner som skyteskjul oppbygd av stein og spor av fangstgraver for villrein. Lengst vest i naturreservatet er det et gammelt hus som nå er åpen hytte som forpakes av Varangerfjæras venner. Nede ved sjøen ligger et forfallent ishus. I fjellet Ovnen finnes ei hule med spor etter steinalderbosetting. Kulturminnene er kun vernet etter kulturminneloven.

2.2 Den besøkende

- Kystlinja vest for Hamningberg er turområde for de som har fritidshus i Hamningberg og ikke minst av sommerturister som gjerne har Hamningberg som endepunkt og rastepunkt for overnatting ved enden av Nasjonal turistvei Varanger. Reservatet ligger lett tilgjengelig ved enden av Nasjonal turistvei, som går til Hamningberg. Herfra er det en populær sti inn i naturreservatet. Stien som går blant stein, berg og rullesteinsstrand og drivtømmer i strandsonen har før vært merket som rute for «Fotefar mot nord», men merkingen er nå borte. Ved grensen til naturreservatet er det store gressletter hvor turister sommerstid slår opp telt og parkerer campingbiler og campingvogner (villkamper) i relativt stort omfang, med opptil 50-70 campingbiler per dag i området de mest besøkte dagene i juli. Nasjonal turistvei har etablert parkerings plass nærmere Hamningberg, men parkering på gressarealene ved vernegrensen i øst er mer attraktivt og ikke regulert fra kommunen sin side. Turistveien skal etablere med infrastruktur ved parkeringen innen 2022.
- En annen innfallsport til området er ved grusvei inn til Sandfjorddalen, via sti nord for Syltevikvatnet. Ved veis ende er det satt opp en karttavle om Nasjonalparken med tilgrensende verneområde samt tematavle om reindrift og kulturminner relatert til Nasjonalparken. Disse er også relevante for naturreservatet og landskapsvernområdet like ved. Innfallsporten er ikke skiltet da grusveien inn til området er i relativt dårlig stand og årlig påvirkes av snøsmelting, som gir større hull i veien, så her trengs høy bil. Den er synliggjort som infopunkt i brosjyre om Varangerhalvøya nasjonalpark. Stedet er også et enkelt informasjonspunkt til nasjonalparken samt Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde.

2.3 Reiselivet

Det er RIB - turisme fra Innerst i Syltefjorden ut til Makkaur's fuglefjell og det kan bestilles safari til og fra Hamningberg for grupper sommerstid. Ellers er Varangerhalvøya populær destinasjon for fuglekikkere, og mange kjører til veis ende i Hamningberg. Riisebruket leier ut lokaler til turistgrupper og har de siste årene hatt åpen sommercafe. En del hus i Hamningberg leies ut via Airbnb. Det er nok potensiale for guidede turer i naturreservatet relatert til kulturminner, fugl og landskap.

Annen relevant kunnskap

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

Verneområdet er vanskelig tilgjengelig vinterstid pga. vær og snøforhold med vinterstengt vei, og det går en snøskuterløype fra Svartnes i Vardø til Hamningberg.

Det har vært vanlig å hente drivtømmer til ved vinterstid med hjelp av snøskuter i området, men denne tradisjonen er på vei ut. Drivtømmeret preger til dels landskapet og naturreservatet, men er ikke nevnt i verneforskriften utover *arktisk preget kystnatur*.

Opplevelse i området

Her kan man se spor av landhevingen i strandsonen og erosjonen som pågår i de lagdelte bergartene. Med utsikt til Austhavet og Barentshavet ytterst på Varangerhalvøya er det et spektakulært landskap å vandre i med lavarktisk kystklima ytterst i øst på Varangerhalvøya. Området ivaretar arktisk preget kystnatur. Fra kyststripa i reservatet ser man utover Austhavet og i vest til Makkaurhalvøya naturreservat med sitt yrende fugleliv. Mengdene av drivtømmer gir området en karakter som kan sammenliknes med kyststripa på Svalbard. I området er marint avfall som reker i land et problem, hvor dette kommer i hovedsak fra fiskerivirksomhet. Det legges til rette for at turistene kan plukke søppel langs stranda og legge i storsekker.



Bilde 1 Ytre Syltevikka naturreservat



Bilde 3. Startpunkt i Sandfjorddalen. Her er parkering, tre informasjonstavler, bord og bål plass. Punktet er også startpunkt for turer i Varangerhalvøya nasjonalpark og Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde, og er mest i bruk blant lokale.

3.1. Mål med besøksforvaltningen

Det overordna målet med besøksforvaltningen er å legge til rette for, og styre bruken av verneområdene slik at opplevelsen for de besøkende og den lokale verdiskapingen blir størst mulig. Samtidig skal forståelsen for vernet økes og verneverdiene ivaretas.

Mål for verneverdiene	Bruk av stien fra Skjåvika og vestover i fjæra skal ikke redusere verneverdiene eller kulturminner i området.
	Risiko for at bålpyring i fjæra eller at vardebygging skader landskapsformasjoner eller vegetasjon skal reduseres.
	Bruk av stien fra Syltevikmoan i Sandfjorddalen til vestre del av naturreservatet skal ikke redusere verneverdiene eller forringe kulturminnene i dette området.
	Øke kunnskapen om verneverdiene. Økt kunnskap gir økt bevissthet og ønske om å ta vare på verdiene.
Mål for reiselivet	Informasjonstiltak i utkant av verneområdet skal øke kunnskapen om området og dets særpreg, som et bedre utgangspunkt for å kunne guide i området.
Mål for besøkende	De som besøker nærområdet til naturreservatene skal få økt kunnskap om naturverdiene i verneområdene, og bli tryggere på hva de kan gjøre og ikke.
	Synliggjøring for de besøkende muligheter for fottur ved inntegnet sti i kart på infotavle.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

3.2 Strategiske grep

Samarbeide med nasjonal turistvei om informasjonstavler om verneområdene i området, ved deres tilrettelagte parkeringsplass ved Hamningberg.

Kanaliserer ferdsel utenom sårbare arter langs eksisterende stier fra Skjåvika i fjærasonen ved enkel merking.

Økt informasjon til besøkende ved å etablere verneskilt med kart om naturreservatet og sårbare verneverdier ved innfallsporene til verneområdet (Skjåvika og Sandfjorddalen).

Tilrettelagt bålplass ved innfallspore til verneområdet vil redusere behovet for å fyre bål inni naturreservatet og slik unngå at evt. drivtømmerstokker antennes.
- Faste bålplasser tydeliggjøres langs etablert sti.

Videreføre tilrettelegging for å kunne plukke søppel når man går tur i naturreservatet.

I besøksforvaltningen legges det vekt på samarbeid med andre myndigheter, lokale lag og foreninger når det er naturlig.

Tiltaksplan 2020 - 2030

Verneverdier	Tiltak	Ansvarlig
Sikre ren strandsoner i området	Årlig strandryddeaksjon i deler av naturreservatet	Nasjonalparkstyret melder inn årlige behov, gjennomføring sammen med lokal organisasjon, samarbeid med SNO, Kystvakt etter behov etc.
Styre bålpyring til utvalgte steder for å unngå at drivtømmer påtennes	Bålplass etableres ved startpunkt for sti inn i Sandfjorddalen og eventuelt Skjåvika som vil minske behovet for å fyre bål utenom eksisterende bålplasser inn i naturreservatet. Tilrettelegge de mest etablerte bålplasser i naturreservatet for å styre bålpyring.	Nasjonalparkstyret – bestilling til SNO, evt. egen gjennomføring.
Kanaliserer ferdsel på sti utenom sårbare moser og plantearter	Bedre merking av sti fra Skjåvika vil sikre kanalisering utenom områder med spesielle karplanter og moser.	Nasjonalparkstyret
	Skilt om vardebygging ved stier inn i naturreservatet	Nasjonalparkstyret
Besøkende		
	Tilrettelegging for at turister kan plukke søppel når de går tur i området med	Nasjonalparkstyret – bestilling til SNO - lokalt

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

	utgangspunkt fra Skjåvika. Informasjon om tiltaket jamfør merkevaren.	
	Samarbeid med forpaktende forening - om frakt av utstyr og bortfrakt av søppel relatert til vedlikehold av åpen hytte og bygging av toalett i Ytre Syltevikka for å unngå forsøpling i reservatets vestre deler.	Nasjonalparkstyre og forpakter av åpen hytte
	<ul style="list-style-type: none"> • Infotavler om naturreservatet. ved infopunkt Sandfjorddalen, samt i Skjåvika, og ved åpen hytte i Ytre Syltevikka. • Infotavlestativ i drivtømmer i Skjåvika. • Portal i drivtømmer som man går gjennom inn til naturreservatet etableres i Skjåvika. • Infotavle ved Nasjonal turistveis planlagte anlegg og parkering ved Hamningberg. Infotavle om verneområdene tilbys på yttervegg ved Riisebruket som har åpen sommercafe. • Infotavle på innside og utside av åpen hytte • Utarbeide brosjyre om lokale kulturminner til hytta • Restaurere brønn ved hytta • Skilt settes opp ved turmålet/ hula kalt «Ovnen» - folk henstilles til å ikke male på berget, men heller skrive i turboka 	Nasjonalparkstyre i samarbeide med Nasjonal turistvei, og lokal byggeier.

	Samarbeide med Båtsfjord kommune og Hamningberg bygdelag angående tiltak for å unngå at gresslettene inntil buffersonen av naturreservatet ødelegges av villcamping.	Kommune, lokale foreninger og nasjonalparkstyret
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------



Bilde 4. Ved inngangen til naturreservatet fra øst i Skjåvika

Rydding av strandlinjen i regi av turgåere er en av de årlige tiltakene som gjøres og planlegges videre i naturreservatet. Turgåerne tar med seg søpla ut av naturreservatet og legger i storekk som er plassert ved vernegrensen.



Bilde 5. Ved kystlinja i midten av reservatet er helikopter nødvendig for utflyging av storsekker med strandsøppel. Ellers samarbeide med Kystvakten.



Bilde 6. Naturreservatet har store mengder drivplank og drivtømmer, tilsvarende som man finner andre steder ytterst på Finnmarkskysten og Svalbard.



Bilde 7. Hytte i Ytre Syltevikka i naturreservat. Åpen hytte forpaktet av Varangerfjæras venneforening, hvor bruksregler for hytta er avklart i samråd med vernemyndigheten.



Bilde 8. Is-kjeller fra strandlinjen nedenfor hytta i Ytre Syltevikka lengst vest i reservatet. Sannsynligvis brukt i forbindelse med lagring av fisk.



Figur 2. Naturreservatet lengst nord avgrenset i syd og vest av lilla linje, og i nord av rød linje. I = eksisterende eller planlagt infotavle. P = etablert parkering. B = planlegger tilrettelagt bål plass. Grønn strek er eksisterende sti.

Kilder:

Fylkesmannen i Finnmark 1981. Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Finnmark fylke. Rapport. Sollid, J. L. 1975. Forslag til verneverdige naturområder i Finnmark. Geografisk Inst, UiO, 21 s. + kart. Rapport til Miljøverndepartementet. Naturbase mai 2020.



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyret**

Postadresse
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
fntfpost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyret.no/Varangerhalvøya

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2020/5817-5 432.4

Deres ref.

Dato 15.10.2020

Oversendelse av førsteutkast av besøksstrategi for Ytre Syltevik naturreservat til Miljødirektoratet etter lokal høring

Vedlagt er utkast for besøksstrategi for Ytre Syltevik naturreservat, utarbeidet av Varangerhalvøya nasjonalparkstyret – til gjennomgang av Miljødirektoratet for godkjenning.

Strategien har vært på en begrenset høring hos lokale foreninger; Hamningberg bygdelag, Varangerfjæras venner, Vardø sportsfiske- og jegerforening og Varangerhalvøya turlag.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Vedlegg:

1 Forenklet besøksstrategi for Ytre Syltevik naturreservat

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark Statens Hus 9800 VADSØ

Nasjonalpark	Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci
Naturreservat	Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturreservat, Sandfjordneset Naturreservat
Landskapsvernområde	Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Saksfremlegg med protokoll

Arkivsaksnr: 2020/5817-4

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 01.09.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato

Oversendelse av førsteutkast av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat til Miljødirektoratet etter lokal høring

Vedlegg:

- 1 Møtereferat 2019 Varangerfjæras venner
- 2 Utkast til Besøksstrategi i Ytre Syltevika naturreservat - før lokal høring
- 3 Foreløpig tilbakemelding fra Varangerhalvøya turlag - besøksstrategi Ytre Syltevika naturreservat

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra - 08.09.2020

Behandling

Som innstilt, Enstemmig.

Vedtak

Besøksstrategi for Ytre Syltevika Naturreservat oversendes til Miljødirektoratet for godkjenning etter mindre justeringer, og etter lokal høring.

Justeringer til strategi på høring er:

Informasjon om verneområdet slås opp i åpen hytte i Ytre Syltevika, samt på yttervegg som avtalt med forpaktende forening.

Det lages et infohefte med kart over kulturminnene i området som er tilgjengelig i hytta.

Samarbeid om utfrakt av søppel fra hytta med forpaktende forening.

Bidra til at gammel brønn restaureres slik at den kan brukes.

Skilt settes opp ved turmålet/ hula kalt «Ovnen» - folk henstilles til å ikke male på berget, men heller skrive i turboka



Forvalters innstilling

Besøksstrategi for Ytre Syltevika Naturreservat oversendes til Miljødirektoratet for godkjenning etter mindre justeringer, og etter lokal høring.

Saksopplysninger

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre sendte 23.07.2020 ut utkast til besøksstrategi på høring til Hamningberg bygdelag, Varangerfjæras venner, Vardø sportsfiske- og jegerforening og Varangerhalvøya turlag.

Dette etter befaring i reservatet i foregående styremøte med vedtak om utkast til strategi til lokal høring.

Varangerhalvøya turlag har uttalt seg positivt til besøksstrategien – «det er lett å si seg enig i de foreslåtte tiltakene her». Forøvrige innspill er ikke mottatt.

Vurdering

Forvalter foreslår at informasjon i åpen hytte i Ytre Syltevika etableres, samt i eventuelt oppslag på yttervegg jamfør tidligere avtale med foreningen (vedlagt møtereferat).

Det lages et infohefte med kart over kulturminnene i området som er tilgjengelig fra hytta. Bidra til at gammel brønn ved hytta restaureres slik at den kan brukes. Utfrakt av gammelt søppel fra hytta.

Forvalter anbefaler at det settes opp oppslag/ skilt ved «Ovnen» slik at tagging på fjellet med maling stopper og ikke utarter seg videre. Folk oppfordres til heller å skrive seg inn i turboka.

Konklusjon

Forvalter vurderer det til at besøksstrategien kan sendes til Miljødirektoratet etter noen justeringer.



Arkivsaksnr: 2019/2232-25

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 20.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	48/21	27.05.2021

Behandling av justert søknad om nedskalerte værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT - COAT

Vedlegg:

- 1 Svar til søknad om oppsett av ulike typer værstasjoner ved etablert infrastruktur i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT- COAT (2)
- 2 Søknad fra COAT om nedskalerte værstasjoner
- 3 Justert søknad om værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT - COAT
- 4 Klageavgjørelse Miljødirektoratet COAT

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir UIT – Norges arktiske universitet ved COAT prosjektet tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48 til å etablere to mindre værstasjoner på 3 meters høyde for perioden 2021 – 2024 ved:

- Ragnarokhytta
- Hengebrua i Komagdalen

Vilkår

-Eksakt plassering gjøres i samråd med forvalter slik at plasseringen er mest mulig diskre relatert til virkning på landskap, samtidig som måleutstyret fyller sin tiltenkte funksjon.

-Værstasjonen skal forankres så skånsomt som mulig med minst mulig inngrep i vegetasjonen.

-Infrastruktur skal fjernes av COAT på prosjektets kostnad om tillatelse går ut eller grunnlag for å ha den (klimaøkologisk forskning i området) i UIT - COAT ikke lenger er til stede.

-Værstasjon tillates oppsatt nær annen eksisterende infrastruktur, i dette tilfellet nær eksisterende – Ragnarokkhytta (inntil 50 m fra) og Hengebrua (inntil 20 m fra).

Om nasjonalparkstyret ønsker justering av plassering etter utplassering, skal UIT - COAT justere plassering i samråd med styret.

-forvaltningsmyndigheten skal få tilgang til resultatet av vitenskapelige undersøkelser som værstasjon bidrar å samle data til, som ledd i å øke kunnskapen om området, jf. Naturmangfoldloven § 8.

Tillatelsen relateres til det helhetlige behovet for data til økologisk forskning på vegetasjon og dyreliv i nasjonalparken relatert til pågående endringer i klima i området, på grensen mellom lavarktisk og subarktisk klimasone på fastlandet, hvor en rekke trua og sårbare arter knyttet til arktisk fastland lever. Prosjektet vil bidra med data som er nødvendig for å vurdere eventuelle aktuelle fremtidige forvaltningstiltak relatert til å opprettholde det spesielle artsmangfoldet i området.

Saksopplysninger

Søknaden



Søknad om to nedskalerte værstasjoner i Varangerhalvøya nasjonalpark

Bakgrunn

Vi viser til COATs tidligere søknad om værstasjoner i Varangerhalvøya nasjonalpark. Da søkte vi om å få etablert to store værstasjoner med gittermaster på henholdsvis 10 meters (Ragnarok) og 5 meters (hengebrua ved 1. porten) høyde - som kan måle vindstyrke, samt en mindre stasjon med en spinklere 3 meters mast ved Hubehytta - som ikke gjør vindmålinger. Søknaden om de to store stasjonene med gittermast ble avslått av nasjonalparkstyret, mens den mindre stasjonen ved Hubehytta ble innvilget. Fordi temperaturmålinger ved Ragnarok og hengebrua er nødvendig for å få biologisk relevant informasjon om klimagradiene i COATs overvåkingsområde i nasjonalparken søker vi her om å etablere to mindre værstasjoner på disse lokalitetene som er av samme type som stasjonen som skal etableres ved Hubehytta.

Begrunnelse

COATs hovedformål er å overvåke hvordan klimaendringene påvirker økosystemet i nordområdene. Til dette kreves det observasjoner som er representative for det klimaet som planter og dyr opplever, og som dekker relevante geografiske og topografiske gradienter. Knyttet til COATs overvåkingsområde i Komagdalen/Sandfjordalen er det behov for å dekke klimagradiene fra midten av halvøya til Komagvær. For å dekke denne gradienten trengs tre værstasjoner i Varangerhalvøya nasjonalpark, samt en værstasjon rett utenfor parken. Alle stasjonene i nasjonalparken er foreslått plassert i tett naboskap til eksisterende infrastruktur - henholdsvis Ragnarok-hytta, Hubehytta og hengebrua i 1.porten. Stasjonen ved Hubehytta har blitt innvilget. Her søkes det om etablering av tilsvarende stasjoner ved de to andre lokasjonene (Ragnarok og hengebrua).

Beskrivelse av værstasjonene

Den stasjonstypen det søke om består av en 3 meters høy mast - montert på en tripod. Den vil ikke kreve fysisk forankring utover markpluggen. Stasjonen vil bli utstyrt med sensorer som skal observere:

- Temperatur
- Relativ luftfuktighet
- Jordtemperatur
- Jordfuktighet
- Stråling
- Snødybde

Stasjonen vil ha en utforming som gjør at den enkelt kan flyttes til andre lokaliteter dersom det er behov for det. Selve utstyret må fraktes inn med helikopter eller med snøscooter. Det er planlagt at stasjonene skal settes opp sommeren eller høsten 2021.

Stasjonene har behov for jevnlig tilsyn og vedlikehold. Tilsyn av stasjonene vil utføres av COATs regionalansvarlig (arbeidsplass i Vadsø), samtidig med andre oppgaver i området. Dette vil så langt det er mulig legges til besøk i vintersesongen når transport kan skje med snøscooter.

Stasjonen ved Ragnarok vil plasseres ca. 50 meter fra hytta slik at den ikke påvirkes direkte av snøakkumulasjon rundt hytta, mens stasjonen ved hengebrua vil plasseres i nordenden av brua maksimalt 20 meter unna brufundamentet.

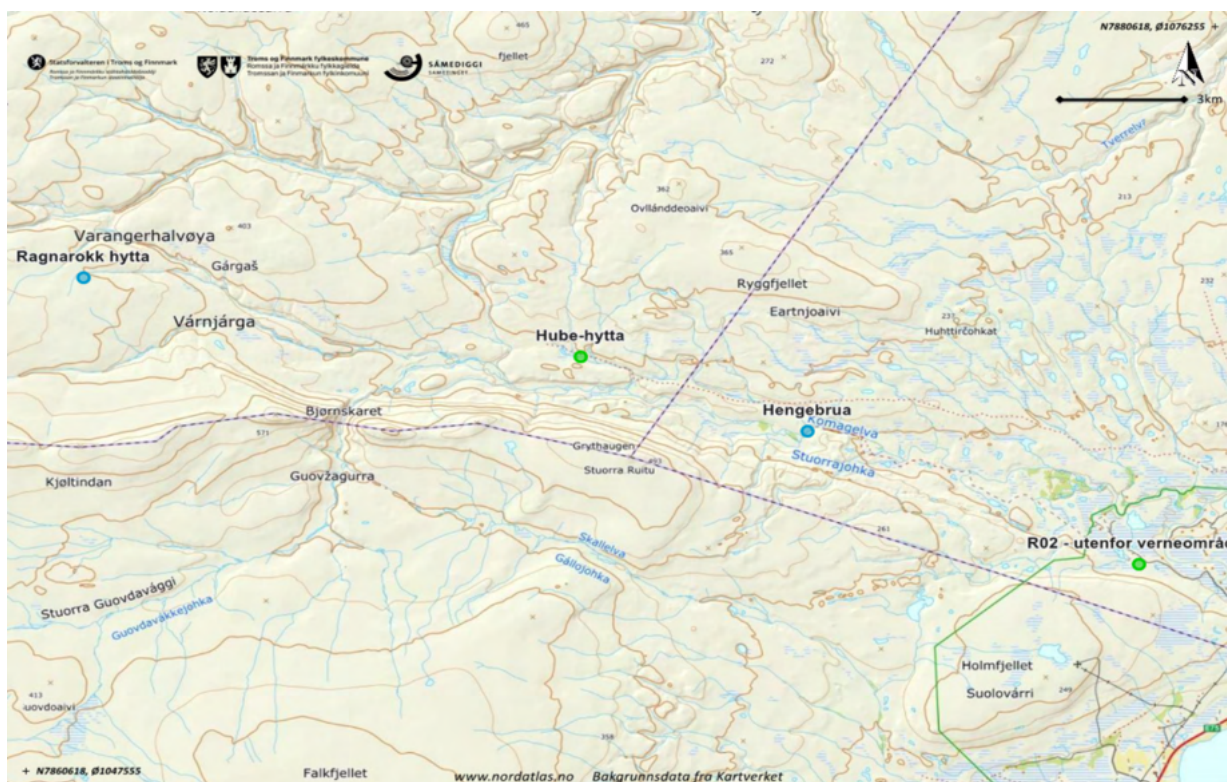
Vurderinger av miljøavtrykk

COAT har i denne søknaden lagt seg på en absolutt «minsteløsning» både i antall stasjoner og stasjonenes størrelse innen Varangerhalvøya nasjonalpark. Det er lagt vekt på minimering av synligheten av stasjonene. Stasjonene er foreslått lokalisert tett opp i eksisterende infrastruktur (hytter og bro). Den omsøkte stasjonstypen har en størrelse som er vesentlig mindre enn de hytter og bruer de skal plasseres ved - slik at de ikke vil stikke seg ut i terrenget. Fordi stasjonene ikke trenger noe fundament vil etableringen ikke medføre noe inngrep som forstyrrer jordbunn eller vegetasjon. Så langt det er mulig vil driften av stasjonene kombineres med aktiviteter innen de andre COAT-modulene.



Figur 1. Værstasjon på Svalbard montert på tripod. De omsøkte stasjonene vil i stor grad få lignende utseende.

Kart over omsøkte værstasjoner



Kart. Lokalisering for omsøkte værstasjoner – grønn prikk, lokalisering for innvilget værstasjon (Hubehytta – 3m), R02 angir planlagt værstasjon utenfor verneområdet. Blå angir omsøkte nedskalerte værstasjoner.

Om prosjektet generelt

For å forstå bakgrunnen for søknaden gjengis generell informasjon om COAT prosjektet.

COAT prosjektets formål er å etablere et *langsiktig, økosystembasert overvåkningsprogram* for norsk landjords-Arktis som skal:

- Dokumentere *effektene av klimaendringene på økosystemene* ved å formulere modeller, gjøre målinger og analyser etter en adaptiv protokoll som er i den internasjonale kunnskapsfronten på dette feltet.
- Være *forvaltningsrelevant* ved å fokusere på *sårbart biologisk mangfold*, samt viktige *funksjoner og tjenester i økosystemene* som forventes å være følsomme for klimaendringer.
- Være i *dialog med forvaltningsmyndigheter og rettighetshavere* om tiltak som kan iverksettes for å avbøte uønskede effekter av klimaendringene (inkludert bevaringstiltak og tilpasningsstrategier) og gjøre forskning som evaluerer effekten av slike tiltak og strategier.
- *Øke kompetansen i samfunnet* om effekten av klimaendringene gjennom *aktiv formidling* av kvalitetssikret kunnskap.

COAT har 7 overvåkningsmoduler, herunder *Skog-tundra-økotonen, kratt-tundraen, smånagere, Hjortedyr, Ryper, Fjellrev, Klimaobservasjonssystem*. I tillegg omfattet søknaden opprinnelig etablering av feltstasjon – hvor det som alternativ ble inngått avtale om leie av Hubehytta og tilbygg av denne med et uthus for oppbevaring av utstyr.

COAT Varanger har røtter i 5 forskningsprosjektet ledet av UIT, hvor 2 ble innledet før vernet av Varangerhalvøya nasjonalpark.

COAT inkluderer to regioner; Svalbard i høy-Arktis («*COAT Svalbard*») og Varangerhalvøya i lav-Arktis og grensesonen mot sub-Arktis («*COAT Varanger*»). Disse regionene har både særegne problemstillinger og viktige fellesnevner (komparative aspekter) som COAT vil belyse. Varangerhalvøya har relative komplekse næringskjeder, mange arter og prosesser med stor

klimasensitivitet; blant annet på grunn av grensesonen mot sub-arktisk skog. For å dekke denne kompleksiteten har «*COAT Varanger*» definert 6 overvåkningsmoduler som omfatter økosystemets næringsnett.

Tre planlagte intensivlokaliteter

Det er planlagt at COAT skal ha 3 intensivlokaliteter inkl. (Skuorrojohka) hvorav man er kommet til at Skuorrojohka og Komagdalen i VNP er mest aktuelle;

Komagdalen/Sandfjorddalen.

Hvert av intensivområdene har behov for en forskningsstasjon med fasiliteter for innlosjering og innendørs arbeids- og lagerplass som vil bli beskrevet i kapittel 4 i søknaden. I tillegg innebærer noen av overvåkingsobjektene eller teknologiene som skal brukes at datainnsamlingen skjer på en annen geografisk eller tidsmessig skala enn det som skjer på intensiv - og ekstensivlokalitetene. For eksempel, gjelder dette overvåkning av fjellrev og jaktfalk som i stor grad er bestemt av fordelingen av kjente yngle hi/ reirplasser, overvåkning av rein og elg som delvis skjer med hjelp av telemetri på frittgående dyr eller vegetasjonsfenologi og snødekke som delvis kan basere seg på satellittsensorer i kombinasjon med det bakkebaserte klimaobservasjonssystemet.

Omsøkte moduler i søknaden i Varangerhalvøya Nasjonalpark (VNP)

Prosjektet omfatter modulene ***Skog – tundra økotonen, Kratt-tundraen, Smågnagere, Hjortedyr, Ryper, Fjellrev og klimaobservasjonssystem.***

Modulen Tundra-skog økotonen og Hjortedyr vil ikke ha direkte aktivitet eller infrastruktur innenfor VNP men er inkludert i søknadsbeskrivelsen da de er nært knyttet til de andre aktivitetene i de andre modulene.

Historikk, befaringer og møter relatert til å opplyse søknaden

Søknaden sees i sammenheng med det helhetlige COAT – prosjektet og punkt:

Modul Kratt-tundraen, modul smågnagere, modul ryper, modul klimaobservasjonssystem, modul feltstasjon som helhetlig ble behandlet av nasjonalparkstyret i mars 2018 (vedlagt i saken), og hvor modul feltstasjon ble behandlet på nytt i desember 2020.

I klageavgjørelsen av miljødirektoratet til styrets første behandling av COAT-søknaden 7.09.2018 konkluderes det med:

Avslutningsvis vises det til at nasjonalparkstyret åpner for å kunne tillate flere av de omsøkte tiltakene dersom de endres og/eller modereres, får en annen lokaliseringens eller at det foretas andre endringer som medfører at de ikke strider mot verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig. Miljødirektoratet oppfordrer COAT til å gå i dialog med styret om de tiltakene som nødvendigvis må finne sted innenfor vernegrensen og som er av vesentlig betydning for forskningen, slik at det kan oppnås løsninger hvor verneformålet og verneverdiene blir forsvarlig ivaretatt.

I september var det befarings av UIT-COATs installasjoner utenfor nasjonalparken i Nesseby kommune, og styret gav signaler om at man kan søke på nytt tilpasset rammen hvor verneformål og verneverdier er forsvarlig ivaretatt.

UIT – COAT søkte så i 9.11.2020 om infrastruktur som var kraftig nedskalert og forenklet i forhold til den som ble sendt i 2017, som medfører færre enheter av antall og type infrastruktur. Søknadens tiltak oppgis ikke å medføre mer tilstedeværelse av COAT personell på bakken i nasjonalparken. Søknad tok høyde for de vurderinger som ble gjort av styret i behandlingen av den forrige søknaden i 2017, samt de signaler prosjektet fikk under befarings i Nesseby 3, september 2020, sammen med deler av styret.

Forvalter og to styremedlemmer befarte lokalitetene 9 mars vinterstid, inkl. værstasjon i Skuorrojohka.

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre behandlet 22.3.2021 ny søknad om værstasjon (10m høy) ved Ragnarokk hytta, Hengebrua (5m høy, 125 m ifra) og Hubehytta (3 m høy), ved eksisterende infrastruktur.

Det ble gitt tillatelse til en værstasjon på 3 m høyde ved Hubehytta.

En større værstasjon på 5-10 m høyde ble avslått for Ragnarokkhytta da styret mente den ville bli for dominerende i landskapet innen nasjonalparken, og den vil påvirke verneverdiene nevneverdig negativt, og avslås av føre-var-hensyn i naturmangfoldlovens § 9.

Nasjonalparken skal bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep. Tiltaket ble vurdert for å kunne påvirke verneverdiene nevneverdig og vilkårene for å gi dispensasjon jamfør Naturmangfoldlovens § 48 var ikke oppfylt.

Plassering av en mindre værstasjon ved Hengebrua ble avslått da man mente den var for langt unna eksisterende infrastruktur (125 m).

Avslaget ble begrunnet med at en tillatelse gitt på dette grunnlaget, relatert til annen infrastruktur ville ha uheldig presedens for behandling av tilsvarende saker i verneområdet, da den ikke er inntil brua og vil på høyden være eksponert og godt synlig i dalføret. Saken kunne også ha presedens for andre verneområder med samme verneformål.

Plasseringen vil stride mot verneformålet og påvirke landskapet negativt og landskapet kan her miste sin karakter av å være *vesentlig urørt*, tilnærmet fritt for tekniske inngrep – hjemmel for tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48 er ikke til stede.

Styret oppfordret i vedtaket UIT – COAT om å vurdere om det fins andre aktuelle løsninger for innhenting av noe av dataene i dette området, plassert ved eksisterende infrastruktur - som hengebrua.

Den 13 mars 2021 var det møte mellom UIT-COAT ved Rolf Ims, Meteorologisk institutt ved Ole Einar Tveito og nasjonalparkforvalter om tiltakshavers ønske om å fremme en ny justert søknad for værmålestyr av mindre størrelse ved Ragnarokkhytta og å foreslå ny plassering ved Hengebrua, samt drøfte nødvendig innhold i søknad. Som de nå har gjort.

Vurdering

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen

Naturmangfoldloven, verneforskrift og retningslinjer

Søknaden er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldloven (NML). Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter utgitt av Miljødirektoratet 2014 er også lagt til grunn.

Verneforskriften for Varangerhalvøya Nasjonalpark sier

Verneformål

Formålet med Varangerhalvøya Nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.

I sone A er det avgrenset et særlig viktig myr- og våtmarksområde med stor vitenskapelig betydning som referanseområde og med egenart i form av mange småvann og myrdammer. Området gir leveområder for en rik og variert fauna av våtmarksfugl, også trua arter. Området er svært viktig for sædgås og dverggås.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

- Verneforskriftens § 3, punkt 1.1 **Vern mot inngrep i landskapet**

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring

av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Oppstillingen av tiltak er ikke uttømmende.

Angående søknad om oppsett av værstasjoner er det ikke spesifikke unntaksbestemmelser i verneforskriften som tilsier at det kan gis dispensasjon jamfør unntak i verneforskriften. Oppføring uten dispensasjon ville være i strid med verneforskriftens § 3 punkt 1.1 Vern mot inngrep i landskapet.

Saken må vurderes jamfør unntaksbestemmelsene for verneforskrifter i Naturmangfoldlovens § 48.

Arbeid i forvaltningsplanen pågår og det er ikke gitt retningslinjer relatert til forskning ved saker jamfør Naturmangfoldlovens § 48, og miljødirektoratets veileder legges til grunn.

Naturmangfoldloven

Med hjemmel i lovens § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet, og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Denne bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

I klageavgjørelse 7.9.2020 for etablering av fullskala COAT-prosjekt kom Miljødirektoratet til at etableringen av prosjektet ikke kommer innunder kategorien for «vesentlig samfunnsinteresse» mht. uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet, jamfør naturmangfoldlovens § 48.

Denne saken, i denne sammenhengen er ikke da av en slik karakter at den kan kategoriseres jamfør § 48 innenfor «bestemmelser om vesentlige samfunnsinteresser eller sikkerhetshensyn».

Saken vurderes jamfør bestemmelsen «forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet, og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.» Begge kravene må være oppfylt for å kunne gi dispensasjon.

Naturfaglig beskrivelse av området

Området er i lavarktisk klimasone og preges av elva i dalen som har vierkratt stedvis på breddene som er viktig for fugleliv, småpattedyr og elg (vinterstid). I området forekommer årvisst sjeldne arter som snøugle med fast forekomst av fjellrev. I området er det fast bestand av Kongeørn, karakterarter som heilo, blåmeis, fjelljo, heilo, fjellerke, lappspurv, jaktfalk, fjellvåk m.fl. Hengebrua ligger litt nedenfor vierkrattene og er i god avstand fra de områdene som er mest sårbare for forstyrrelser relatert til kartlagt dyreliv.

Området ved hengebrua som går over elva er omgitt av koller med sparsom vegetasjon. I dalbunn like ved er det vierbelter som er stabile vinterbeiteområder for elg og som er viktige leveområder for nevnte småfugler.

Området ved Ragnarokk ligger på kanten av et platå av stein og ur og blokkmark som strekker seg 3,5 km fra hytta til høyeste topp på Østsiden av Varangerhalvøya - Skipskjølen. Området har sannsynligvis permafrost. Ragnarokkhytta ligger litt i et søkk og er ikke så lett å se fra syd eller vest, men sees fra nord og øst på noen km avstand. Vinterstid er området som en hvit heldekkende slette, men enkelte søkk nesten uten større steinblokker. En værstasjon vil neppe ha betydning for disse og mest reelt er landskapspåvirkningen på stedet som allerede har en hengebru som er større enn en værstasjon av dette formatet.



Ragnarokkhytta med utsikt mot Skiptjølen.



Landskap i omegn av Ragnarokkhytta (bilde tatt fra helikopter 300 m over Skiptjølen)



Ragnarokkhytta - omgivelser sommerstid



Ragnarokkhytta – 50 m er illustrert ved blå strek



Hengebrua – 20 m illustrert på nordsiden av elva.

Naturmangfoldlovens § 7

Vurdering jamfør naturmangfoldlovens § 8 - 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget Nml. 8 -12)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Kunnskapen i saken vurderes som god jamfør kravene i Naturmangfoldlovens § 8.

Forvalter og tre styremedlemmer befarte prosjektets intensivområde i Nesseby utenfor nasjonalparken i september hvor det var værstasjoner (10 m).

Forvalter og to styremedlemmer befarte og lokalitetene for værstasjon ved Torvhaugen 9 mars 2021 og tok bilder, samt omsøkte lokaliteter i nasjonalparken. Forvalter og styreleder har befart området ved Ragnarokk. Område ved hengebrua er befart av forvalter på barmark.

Søker har for øvrig synliggjort omfanget av ferdsel som vil være nødvendig relatert til installasjonene, og som i hovedsak kan kombineres med andre ting i området som frakt av utstyr, etc. Hengebrua og værstasjon her vil befinne seg ved sti mellom Hubehytta og parkering sommerstid i et område med mye ferdsel allerede.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering

Værstasjon er omsøkt 50 m fra Ragnarokkhytta og 20 m fra brupilar.

En befaring med plassering vil bidra til at man kan plassere de slik at de har minst påvirkning på landskapet. Naturmangfoldlovens §9 er da lite aktuell.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

--

Totalomfang av etablerte installasjoner og forskningsutstyr og periode disse står ute gjennom året, samt ferdsele knyttet til oppfølging av installasjonene i COAT – prosjektet er viktig å vurdere mht. den samlede belastning på området. Av de større installasjoner er disse omsøkt plassert nær eksisterende infrastruktur og belastning på verneområdet ved påvirkning på landskap blir lav med omsøkt høyde (3 m). Hengebrua er lavere i terrenget i dalsøkket. Utplassering vil gi noe mer motorferdsel i området Ragnarokk som kommer i tillegg til annen virksomhet. Det er da viktig at UIT- COAT faktisk kombinerer frakt av utstyr og tilsyn med installasjonene i den grad det er mulig (Tilsyn med værstasjon på Ragnarokk kombineres med frakt av utstyr til feltstasjon i Hubehytta).

Tilsyn med værstasjon ved hengebru vil også kunne skje ved 1 km avstikker fra trase til Hubehytta.

Naturmangfoldlovens §11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Kostnadene ved miljøforringelse belastes tiltakshaver ved at en benytter de metoder for frakt av utstyr inn til området som vurderes som de mest miljøforsvarlige, og i den periode det har minst konsekvenser for verneverdiene. Kostnader knyttet til installasjonene og å velge materialer/ evt. behandling av disse for å unngå gjenskinn og refleks for begrenset synlighet i landskapet belastes tiltakshaver.

Naturmangfoldlovens §12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater

Miljøforsvarlige teknikk som snøskuter eller helikopter skal benyttes som mest effektiv metode for frakt av utstyr ved oppsett av værstasjonene. UIT- COAT har sagt seg villig til å bidra ved eventuelle behov for frakt av ved etc. til Ragnarokkhytta i forbindelse med tilsyn med værsteder vinterstid om det skulle vise seg å bli behov.

Krav om plassering nær eksisterende infrastruktur, og lav høyde på værstasjonen sørger for at ny infrastruktur ikke kommer i konflikt med verneformålet – *ivareta et stort område vesentlig urørt naturområde tilnærmet fritt for infrastruktur.*

Vurdering av dispensasjon til vitenskapelige formål

Søknaden angår dispensasjon til vitenskapelig formål, og verneforskriftens generelle unntaksbestemmelse gjelder ikke lenger, og slike saker skal da vurderes etter § 48 første alternativ som åpner for unntak dersom det “*ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig*”.

Veileder til behandling av søknader om dispensasjon i verneområder under tema til vitenskapelige formål sier;

I vurderingen av om dispensasjon skal gis må nytten av et forskningsprosjekt vurderes opp mot omfanget av eventuelle inngrep eller tiltak og de ulemper forskningen ellers medfører. Det er først og fremst aktuelt å gi dispensasjon til tiltak når det er nødvendig for forskning.

Forskningsaktiviteter som ikke trenger å lokaliseres til et verneområde, bør imidlertid kanaliseres utenfor verneområdet. Det vitenskapelige motivet bak vernet vil kunne begrunne en mer liberal dispensasjonspraksis når det ikke er tale om etablering av faste anlegg (ny infrastruktur) eller terrenginngrep i verneområdene.

Som regel bør det gis dispensasjon for tiltak som bidrar til å fremme verneverdier. Det kan være aktuelt å stille vilkår om at forvaltningsmyndigheten skal få tilgang til resultatet av vitenskapelige undersøkelser, som ledd i å øke kunnskapen om området, jf. Naturmangfoldloven § 8.

Nasjonalt parkstyret gav tillatelse til å videreføre en rekke overvåkningstiltak av dyreliv og vegetasjon, nye overvåkningstiltak og utplassering av mindre infrastruktur i 2018. Eksempelvis mikrotemperaturloggere og kamerabokser for smågnagere. Det er også gitt tillatelse til å utplassere foringsstasjoner for fjellrev og chiptellere for fjellrev med solvellingpanel (chiptellere med paneler er nå fjernet).

Høsten 2020 ble det gitt tillatelse til påbygg av Hybiahytta med nytt uthus og vinteren 2021 ble det gitt tillatelse til å benytte lyttebokser for fugl og vegetasjonsbur i en avgrenset periode for å kunne vurdere effekt av beite relatert til endring av klima. I mars ble det gitt tillatelse til å oppføre en værstasjon på 3m ved Hubehytta. De tom værstasjonene som er omsøkt vil komplettere de andre tiltakene som er innvilget slik at COAT kan gi de data som er tiltenkt for å overvåke klimasonenes næringsnett og vegetasjon fra Soppavatn og opp til Ragnarokkhytta i Kmagdalen.

Bakgrunnen for avslag på flere tiltak i de ulike modulene i prosjektet i 2018 var at man mente omfanget av installasjoner ble for stort i sum, enkelte tiltak ønsket man ikke å gi dispensasjon til da man mente det ville prege verneområdet og påvirke verneverdiene nevneverdig, og vilkår for å gi dispensasjon var ikke til stede.

Tiltakene relateres til hverandre i prosjektet, med fokus på overvåkning av næringsnett i arktisk klima. Det er lagt vekt på at værstasjon ved Ragnarokkhytta og Hengebrua er redusert til 3m høyde, plassert like ved disse og vil være vesentlig for prosjektets data i prosjektet. Usikkerhet knyttet til gjensinn og synlighet i landskap faller bort – da tiltaket er betydelig redusert i høyde.

Det vil være til fordel for verneområdet å innhente mer kunnskap, særlig aktualisert når klimaendringene er skissert til å bli såpass omfattende som spådd på Varangerhalvøya. Klimaendringene kan påvirke en rekke av de artene som lever i området negativt. Fuglesamfunnene sommerstid består av en rekke spesielle arter som er vanlig her, men ikke ellers i landet. Arter som lappspurv og snøugle er noen eksempler. Lirypebestanden og fjellrypebestanden er også i dag mindre enn før, og rypa er en nøkkelart som inngår i dietten til fjellreven og en rekke andre arter som snøugle, jaktfalk og Kongeørn. Ved reetablering av fjellrevbestanden hvor rype er en del av dietten i tillegg til smågnagere må andre arters rolle i næringsnett belyses mht. å kunne velge de mest aktuelle forvaltningstiltak slik at fjellreven også skal kunne ha en fremtid på Varangerhalvøya.

Med betydelige klimaendringer vil forvaltningen dra nytte av kunnskapen som innhentes av forskningen og dette vil veie opp for de eventuelle visuelle ulemper med utplassert infrastruktur plassert allerede. Infrastrukturen i sum og at den blir såpass spredt tilsier at brukere av området neppe vil øke i en slik grad at området oppfattes som preget av infrastruktur fra forskning.

Klimaets påvirkning på smågnagerbestandene, som nøkkelfaktor for en rekke andre dyrearter på halvøya, vil for fremtiden være relevant å få mer kunnskap om for eventuelt å kunne vurdere de beste forvaltningstiltak dersom flere av nøkkelartene i området blir mer truet enn de er i dag. Bestanden for ryper er også viktig som nøkkelart fra andre spesialiserte arter i området.

Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle

landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.

Omsøkt værstasjoner, når de plasseres nært opptil eksisterende infrastruktur og eventuelle ulemper på landskapet vurderes som beskjedne når den samlokaliseres med hytta.

Fordelene av tiltaket vurderes som større enn ulempene, og en oppføring av en mast på 3m ved Ragnarokkhytta vurderes ikke for å stride mot verneformålet.

Værstasjon på 3m 20 m nord for hengebrua vil ikke være synlig fra dalen overfor om den plasseres nord øst for brua. Dette er i dag et viktig friluftslivsområde med turgåere fra midten av juni og ut september og ikke minst laksefiskere som ferdes langs Komagelva fra 25 juni og ut august.

Den visuelle påvirkning på landskapet ansees som begrenset så tett opptil hengebrua.

Presedens vurderinger

Når vedtak etter naturmangfoldlovens § 48 skal fattes, er det særlig viktig å tenke på eventuelle presedensvirkninger av vedtaket.

COAT prosjektet er svært spesielt i omfang og design og forvalter legger til grunn at tiltakene neppe vil ha presedens i Varangerhalvøya nasjonalpark, eller i andre verneområder for øvrig da det kun er her man har grense mellom sub – arktisk og lav arktisk klima på fastlandet i en nasjonalpark. Omfanget av tiltak er nøye vurdert jamfør naturmangfoldlovens § 10 med samlet påvirkning, og at det gis tillatelse i et dalføre betyr ikke at man vil utvide og gi tilsvarende tillatelser i andre områder av nasjonalparken.

At nasjonalparken ligger lengst i nord og mot øst tilsier at dette er noen av de landområder på fastlandet som vil bli påvirket mest av klimaendringene. Med de spesielle tilpassede arter som lever her må man også kunne vurdere tilstand og aktuelle forvaltningstiltak som prosjektet vil kunne bidra med.

Dette så lenge tiltakene med bygget ikke vurderes for å stride mot vernevedtakets formål og ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Og heller ikke at samlet påvirkning på verneområdet jamfør naturmangfoldlovens § 10, blir for stor.

Bakgrunnen for vernet av Varangerhalvøya Nasjonalpark omfatter ikke forskningsformål og presedensen fra saker i andre nasjonalparker er relevant med nasjonalparker hvor forskning heller ikke inngår som en del av verneformålet. Dog var det en rekke pågående prosjekter i regi av UIT fra før vernet ble etablert som senere er utvidet og bygd på som vil gi nyttig informasjon til forvaltningen av artene innen nasjonalparken, men vil også gi nyttig kunnskap nasjonalt.

Nasjonalparker med tilfeller av innvilget tillatelse til infrastruktur hvor verneformålet omfatter referanseområde for forskning er ikke direkte sammenliknbare med Varangerhalvøya Nasjonalpark. Praksis for forskningstiltak i Nasjonalparkene på Svalbard er heller ikke sammenliknbar med fastlandets nasjonalparker pga. ulike verneformål og regelverk. Det vises til at det ikke er gitt tillatelse til frittstående værstasjoner på Svalbard i nasjonalparker hvor vitenskapelige formål er en del av bakgrunn for vernet. Forvalter legger til grunn at værstasjon inntil etablert infrastruktur stiller seg annerledes.

Vurdering om det bør gis tillatelser

Vilkåret for å kunne gi dispensasjon etter Nml. § 48 er som nevnt at tiltakene ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. At et stort område skal bevares i det vesentlige urørt, tilnærmet fritt for tekniske inngrep fremgår av formålsbestemmelsen i verneforskriften § 2.

I sum av infrastruktur omsøkt i prosjektet ved andre runde er det vurdert at det kan gis tillatelse for det minste utstyret da omfanget totalt av type installasjoner og antall av de enkelte installasjoner er bedre miljøtilpasset og i sum ikke er en trussel for å bevare et område vesentlig uten infrastruktur.

Forvalter vurderer det som at værstasjoner er vesentlig for prosjektet for at de skal kunne gjøre de grunnleggende undersøkelser til temperatur og klima, og at den er nødvendig innen vernegrensen for å følge opp de forskningstiltakene som er innvilget i nasjonalparken hvor styret allerede har gitt sin

tilslutning. Værstasjoner vil sette andre forskningsresultater i et klimaendringperspektiv relatert til de klimaendringene som er ventet, og kan være avgjørende for å kunne evaluere forvaltningstiltak for arter som skal ivaretas i nasjonalparken, innenfor et klimaendringsscenario.

Frittstående værstasjoner vil kunne ha uheldige virkninger for landskap. Værstasjoner plassert inntil bygninger som Hybiahytta-, Ragnarokkhytta og hengebrua begrenset på opptil 3 m høyde - vurderes for å ha liten påvirkning og vil ikke påvirke verneverdiene vesentlig eller stride mot verneformålet.

Forvalter innstiller på at det gis tillatelse med vilkår.



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
fntfpost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES ARKTISKE UNIVERSITET
Postboks 6050 Langnes
9037 TROMSØ

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2019/2232-22 432.3

Deres ref.

Dato 25.03.2021

Svar til søknad om oppsett av ulike typer værstasjoner ved etablert infrastruktur i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT- COAT (2)

Det vises til søknad 09.11.2020 om oppsett av ulike type værstasjoner ved etablert infrastruktur i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Søknaden ble behandlet av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 22.03.2021 og ble kun delvis innvilget. Vedtak med vilkår for tillatelse fremgår av vedlagt saksfremlegg med protokoll.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jmfør forvaltningslovens §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet og sendes via nasjonalparkstyret, jmfør forvaltningslovens § 32

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:				
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens Hus	9800	VADSØ	
Statens Naturoppsyn				
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD	
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ	
Reinpolitiet - Varanger				
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ	
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ	
Reinbeitedistrikt D6smuk				
Reinbeitedistrikt 6	v/Asllat Niillas Smuk,	9840	VARANGERBOTN	
	Rasengveien 2			
Finnmark politidistrikt	Postboks 501	9917	KIRKENES	

Nasjonalpark	Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci
Naturresevat	Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat
Landskapsvernområde	Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/2232-20

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 15.03.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	20/21	22.03.01

Behandling av søknad om oppsett av en værstasjon 10 m og to værstasjoner 3 - 5 m i Komagdalen i Varangerhalvøya nasjonalpark - UIT - COAT (2)

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 22.03.2021 – sak 20/21

Vedtak

1. Som innstilt. Enstemmig.

2.

Behandling:

Alternativt til innstilt. Enstemmig.

Vedtak:

Søknad om værstasjon ved Ragnarokk avslås jamfør verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark §3 og Naturmangfoldlovens §§ 9, 48.

Begrunnelse

Omsøkt værstasjon blir sannsynligvis for dominerende i landskapet innen nasjonalparken, og den vil påvirke verneverdiene nevneverdig negativt, og avslås av føre-var-hensyn i naturmangfoldlovens § 9.

Nasjonalparken skal bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep.

Tiltaket kan påvirke verneverdiene nevneverdig og vilkårene for å gi dispensasjon jamfør Naturmangfoldlovens § 48 er ikke oppfylt.

3. Som innstilt. Enstemmig.



Det vises til ny COAT – infrastruktursøknad av 9.11.2020 fra UIT – arktisk universitet COAT (climate – Ecological - Observatory for Arctic Tundra – www.coat.no). Del som angår feltstasjon, lyttebokser for fugl og vegetasjonsbur er behandlet tidligere. I denne saken behandles søknad om oppsett av værstasjonene, som ble avventet til stedene for værstasjoner var befart av styret.

Forvalters innstilling

- 1. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir UIT – Norges arktiske universitet ved COAT prosjektet tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48 til å etablere en værstasjon med 3 meters høyde ved Hubehytta som omsøkt (B02) i 2021 – 2024.**

Vilkår

Værstasjonen skal forankres så skånsomt som mulig med minst mulig inngrep i vegetasjonen.

- 2. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir UIT – arktisk universitet ved COAT prosjektet tillatelse fra verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark jamfør Naturmangfoldlovens § 48 til å etablere en 5 m høy værstasjon ved Ragnarokkhytta som omsøkt i 2021 – 2024. Jamfør Naturmangfoldlovens § 9, føre-var-hensyn innvilges en begrenset høyde på 5 m først, da man er usikker på om en høyere vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Tilfellet for dispensasjon for type værstasjon er vurdert som enkeltstående.**

Vilkår

- Mast på 5 meter for værstasjon ved Ragnarokkhytta vil i løpet av 2021 bli evaluert mht. om man vil kunne tillate en utvidelse til 10 m høyde jfr. Naturmangfoldlovens § 9 og føre-var-hensyn. Dette basert på en vurdering lokalt, om økning i høyde fra 5 til 10 m ansees for å ville påvirke landskapet og urørthet nevneverdig i dette området i nasjonalparken.
- Værstasjonen skal fundamenteres så skånsomt for terrenget som mulig med minst mulig terrenginngrep.
- UIT – COAT bes utrede beste miljøforsvarlige teknikk mht. unngå gjenskinn fra mast og påmontert utstyr. Om aluminium er beste materiale bør det utredes om mast kan behandles slik at grad av gjenskinn i sollys reduseres, eller annet materiale vurderes som alternativ på mast og annet utstyr påmontert masten, med hensikt å unngå gjenskinn og synlighet i landskapet.
- Infrastruktur skal fjernes av COAT på prosjektets kostnad om tillatelse går ut eller grunnlag for å ha den (klimamølogisk forskning i området) i UIT - COAT ikke lenger er til stede.



- Værstasjon tillates oppsatt nær annen eksisterende infrastruktur, i dette tilfellet nær eksisterende - Ragnarokkhytta. Tillatelsen relateres til det helhetlige behovet for data til økologisk forskning på vegetasjon og dyreliv i nasjonalparken relatert til pågående endringer i klima i området, på grensen mellom Lavarktis og subarktisk klimasone på fastlandet, hvor en rekke trua og sårbare arter lever.

3. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre avslår UIT – arktisk universitet ved COAT prosjektets søknad om å oppføre en værstasjon på høyde syd for hengebrua.

- Værstasjon B01 3 - 5 m høy, omsøkt plassert på høyde 125 m sør for hengebrua er funnet for langt fra eksisterende infrastruktur og avslås jamfør verneforskriftens §3 punkt 1.1 vern mot inngrep i landskapet og Naturmangfoldlovens § 48.
- Avslaget begrunnes med at en tillatelse gitt på dette grunnlaget, relatert til annen infrastruktur vil ha uheldig presedens for behandling av tilsvarende saker i verneområdet, da den ikke er inntil brua og vil på høyden være eksponert og godt synlig i dalføret. Saken kan også ha presedens for andre verneområder med samme verneformål.

Plasseringen vil stride mot verneformålet og påvirke landskapet negativt og landskapet kan her miste sin karakter av å være *vesentlig urørt*, tilnærmet fritt for tekniske inngrep – hjemmel for tillatelse jamfør Naturmangfoldlovens § 48 er ikke til stede.

Styret vil oppfordre UIT – COAT om å vurdere om det fins andre aktuelle løsninger for innhenting av noe av dataene i dette området, plassert ved eksisterende infrastruktur - som hengebrua.

Saksopplysninger

Historikk

Søknaden sees i sammenheng med det helhetlige COAT – prosjektet og punkt: Modul Kratt-tundraen, modul smågnagere, modul ryper, modul klimaobservasjonssystem, modul feltstasjon som helhetlig ble behandlet av nasjonalparkstyret i mars 2018 (vedlagt i saken), og hvor modul feltstasjon ble behandlet på nytt i desember 2020.

Beskrivelse av det opprinnelige helhetlige prosjektet som ble omsøkt i 2017, og som var større i omfang mht. antall installasjoner etc. kommer frem av vedleggene «Coat Varanger konsekvensutredning». Nasjonalparkstyrets første behandling kommer frem av vedlegg «Svar på søknad om etablering av klimaobservatorium for arktisk tundra», klagesaken som kun omtaler den del av tiltakene som nasjonalparkstyret avsto oppsummeres i «Miljødirektoratets klageavgjørelse».

I Klageavgjørelsen av miljødirektoratet 7.09.2018 konkluderes det med: Avslutningsvis vises det til at nasjonalparkstyret åpner for å kunne tillate flere av de omsøkte tiltakene dersom de endres og/eller modereres, får en annen lokaliseringens eller at det foretas



andre endringer som medfører at de ikke strider mot verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig. Miljødirektoratet oppfordrer COAT til å gå i dialog med styret om de tiltakene som nødvendigvis må finne sted innenfor vernegrensen og som er av vesentlig betydning for forskningen, slik at det kan oppnås løsninger hvor verneformålet og verneverdiene blir forsvarlig ivaretatt.

I september var det befaring av UIT-COATs installasjoner utenfor nasjonalparken i Nesseby kommune, og styret gav signaler om at man kan søke på nytt tilpasset tilpasset rammen hvor verneformål og verneverdier er forsvarlig ivaretatt.

UIT – COAT oppgir i sin oversendelse av søknad 9.11.2020 at søknad er kraftig nedskalert og forenklet i forhold til den som ble sendt i 2017, som medfører færre enheter av antall og type infrastruktur. Søknadens tiltak medfører ikke mer tilstedeværelse av COAT personell på bakken i nasjonalparken. Søknad har tatt høyde for de vurderinger som ble gjort av styret i behandlingen av den forrige søknaden, samt de signaler prosjektet fikk under befaringen i Nesseby 3. september 2020 sammen med deler av styret.

For å forstå bakgrunnen for søknaden gjengis generell informasjon om COAT prosjektet.

COAT prosjektets formål er å etablere et *langsiktig, økosystembasert overvåkningsprogram* for norsk landjords-Arktis som skal:

- Dokumentere *effektene av klimaendringene på økosystemene* ved å formulere modeller, gjøre målinger og analyser etter en adaptiv protokoll som er i den internasjonale kunnskapsfronten på dette feltet.
- Være *forvaltningsrelevant* ved å fokusere på *sårbar biologisk mangfold*, samt viktige *funksjoner og tjenester i økosystemene* som forventes å være følsomme for klimaendringer.
- Være i *dialog med forvaltningsmyndigheter og rettighetshavere* om tiltak som kan iverksettes for å avbøte uønskede effekter av klimaendringene (inkludert bevaringstiltak og tilpasningsstrategier) og gjøre forskning som evaluerer effekten av slike tiltak og strategier.
- *Øke kompetansen i samfunnet* om effekten av klimaendringene gjennom *aktiv formidling* av kvalitetssikret kunnskap.

COAT har 7 overvåkningsmoduler, herunder *Skog-tundra-økotonen, kratt-tundraen, smågnagere, Hjortedyr, Ryper, Fjellrev, Klimaobservasjonssystem*. I tillegg omfattet søknaden opprinnelig etablering av feltstasjon – hvor det som alternativ ble inngått avtale om leie av Hubehytta og tilbygg av denne med et uthus for oppbevaring av utstyr.

COAT Varanger har røtter i 5 forskningsprosjektet ledet av UIT, hvor 2 ble innledet før vernet av Varangerhalvøya nasjonalpark.

COAT inkluderer to regioner; Svalbard i høy-Arktis («COAT Svalbard») og Varangerhalvøya i lav-Arktis og grensesonen mot sub-Arktis («COAT Varanger»). Disse regionene har både særegne problemstillinger og viktige fellesnevner (komparative aspekter) som COAT vil belyse. Varangerhalvøya har relative komplekse næringskjeder, mange arter og prosesser med stor klimasensitivitet; blant annet på grunn av grensesonen mot sub-arktisk skog. For å dekke denne kompleksiteten har «COAT Varanger» definert 6 overvåkningsmoduler som omfatter økosystemets næringsnett.



Tre planlagte intensivlokaliteter

Det er planlagt at COAT skal ha 3 intensivlokaliteter inkl. (Skuorrojohka) hvorav man er kommet til at Skuorrojohka og Komagdalen i VNP er mest aktuelle;

Komagdalen/Sandfjorddalen.

Hvert av intensivområdene har behov for en forskningsstasjon med fasiliteter for innlosjering og innendørs arbeids- og lagerplass som vil bli beskrevet i kapittel 4 i søknaden. I tillegg innebærer noen av overvåkingsobjektene eller teknologiene som skal brukes at datainnsamlingen skjer på en annen geografisk eller tidsmessig skala enn det som skjer på intensiv - og ekstensivlokalitetene. For eksempel, gjelder dette overvåking av fjellrev og jaktfalk som i stor grad er bestemt av fordelingen av kjente yngle hi/ reirplasser, overvåking av rein og elg som delvis skjer med hjelp av telemetri på frittgående dyr eller vegetasjonssfenologi og snødekke som delvis kan basere seg på satellittsensorer i kombinasjon med det bakkebaserte klimaobservasjonssystemet.

Omsøkte moduler i søknaden i Varangerhalvøya Nasjonalpark (VNP)

Prosjektet omfatter modulene **Skog – tundra økotonen, Kratt-tundraen, Smågnagere, Hjortedyr, Ryper, Fjellrev og klimaobservasjonssystem.**

Modulen Tundra-skog økotonen og Hjortedyr vil ikke ha direkte aktivitet eller infrastruktur innenfor VNP men er inkludert i søknadsbeskrivelsen da de er nært knyttet til de andre aktivitetene i de andre modulene.

Bakgrunn for behovet for værstasjon (10 m) og 2 basestasjoner (3 og 3-5 m)

3.4 Modul *Klimaobservasjonssystem*

3.4.1 Begrunnelse

Representative og presise observasjoner av klimavariabler er en nødvendighet for overvåkningsprogrammer som skal dokumentere klimaendringer. COAT har et mer omfattende formål enn å påvise endringer av nedbør, vind og temperatur i og med at hovedformålet er å overvåke hvordan klimaendringene påvirker økosystemet. Til dette kreves det observasjoner som er representative for det klimaet som planter og dyr opplever. Klimaet påvirker økosystemet på mange måter og et observasjonssystem som skal knyttes til økosystemresponser må derfor dekke et bredt spekter av klimavariabler i relevante geografiske og topografiske gradienter i økosystemet. Inntil nylig har nettverket av værstasjoner på Varangerhalvøya bestått av stasjoner som ligger på kysten, noe som har vært utilstrekkelige for COATs formål. Etter at COAT i 2019 etablerte 3 værstasjoner i sitt overvåkingsområde i Nesseby kommune, dekkes nå den vestre del av Varangerhalvøyas innland godt. Det er nå et behov for å utvide klimaobservasjonssystemet for å dekke klimagradiene lenger øst på Varangerhalvøya og som overlapper med de biologiske modulobjektene som overvåkes i Komagdalen og Sandfjorddalen. Den viktigste geografiske klimagradien i dette området er fra midten fra halvøya til Komagvær. Den andre klimagradien som har vesentlig betydning for utforming av vegetasjonstyper og dyresamfunn er en høydegradient; fra lavlandet med høyreiste kratt og frodige enger til de karrige fjellplatåene uten sammenhengende vegetasjon. COAT har også behov for målinger av andre klimavariabler enn de som ligger til grunn for værvarsler. Dette gjelder bl.a. snø som er en essensiell faktor for tilstanden til arktiske økosystemer (Ims m. fl.



2011, Stien m. fl. 2012, Hansen m. fl. 2013). COATs klimaobservasjonssystem har derfor som formål å dekke alle klimavariabler som kreves for å kople klima til COATs biologiske overvåkningsmoduler. Den geografiske skjevheten i plassering av værstasjoner på Varangerhalvøya er også utfordrende for værvarslingen, så et utvidet nettverk av værstasjoner som også dekker de indre områdene vil også komme værvarslingen til gode.

3.4.2 Beskrivelse av den nye infrastrukturen

Fullt utbygd skal klimaobservasjonsmodulen i COAT bestå av tre komponenter; referanse-, base- og modulstasjoner, hvorav referanse- og basestasjonene er nye installasjoner som gjør automatiske målinger av ulike vær- og miljøvariabler. Med en god geografisk/topografisk fordeling av disse stasjonene vil de meteorologiske målingene kunne knyttes direkte til målingene til nærliggende økologiske modulobjekter i COAT, samt at de vil danne grunnlag for å modellere klima for lokaliteter hvor de ikke gjøres målinger. Referansestasjonene blir selve bærebjelken i COAT sitt klimaobservasjonssystem med det mest omfattende måleprogrammet. Dette er stasjoner som skal observere alle elementer som inngår i energibalansen og som derved kan brukes til å knytte sammenheng mellom klima, vannbalanse og biologiske variabler. Referansestasjonen skal gi klimareferansen for området, og må plasseres sentralt i COATs overvåkingsområder. Basestasjonene er noe enklere stasjoner, som observerer de viktigste værvariablene. Disse stasjonene skal gi utfyllende informasjon til referansestasjonene, og er viktig for å beskrive vær- og klimagrader i området. De vil derfor bli satt opp i ulike høydenivåer og tilhørende vegetasjonssoner.

De tilbakemeldinger COAT har fått fra nasjonalparkstyret hva angår værstasjoner i VNP, har signalisert at det er større muligheter for å gi tillatelse til lokasjoner som er nær allerede etablert infrastruktur i parken – slik som hytter og broer. Selv om dette gir færre frihetsgrader for en optimal dekning av de klimagraderne som er beskrevet ovenfor, er forslaget til lokasjoner som er beskrevet nedenfor et kompromiss som er akseptabelt fra et klimatologisk/meteorologisk synspunkt. Storskalamønstre av klimavariasjon langs gradienten fra indre halvøya til ytre deler av Komagdalen dekkes med tre til fire stasjoner (innerst på midten av halvøya (R01), langs dalføret i vierbelte (B01 og B02), og en ytre værstasjon (R02) utenfor nasjonalparken (Figur 3.4.2). Dette anser vi som minimums-oppsatt av værstasjoner som trengs for å kunne overvåke hvordan klimaendringene påvirker økosystemet. Klimaet varierer betydelig på relativt liten skala (bl.a. langs geografiske/topografiske grader) og lokalklimaet er svært kontrastfylt og komplekst på Varangerhalvøya. COATs observasjonssystem for klima er designet (i form av lokaliseringer av værstasjoner) for å kople disse kontrastene til målinger av økosystemet.

På referansestasjonene er følerne for de ulike værelementene montert på en 10 meter høy gittermast. Høyden på mastene følger en meteorologisk standard som vil sikre at bl.a. vindmålinger ikke er påvirket av småskala turbulens som skyldes den lokale topografien på lokalitetene. Lokale vindforhold påvirker sterkt hvor representative vindmålinger er for større områder. Værstasjoner skal etter internasjonale retningslinjer plasseres så fritt eksponert som mulig. Dette gjøres for å sikre at observasjonene er representative for et større område samt at de ikke i for stor grad påvirkes av lokale forhold som kanalisering av vind, fallvinder og kaldluftdrenasje fra høyereliggende terreng, skyggeeffekter osv. Vindsensorene monteres i toppen av masta, mens følerne for temperatur, fuktighet og stråling monteres på tverrgående stag i 2 meters høyde. Selve følerne er montert inne i små kabinetter for å beskytte de mot solstråling. Snødybdemåler er også montert på et tverrstag i en høyde som er egnet i forhold til snøforholdene på stedet. Fotoet i Figur 3.4.2 viser hvordan en COAT værstasjon av denne typen fremstår, bardunert for å hindre vibrasjoner og skader. For å hindre



skader forårsaket av reinsdyr som kan finne på å klø seg mot masta og/eller bardunene må disse dimensjoneres kraftigere for å tåle denne påkjenningen. Stasjonen må også kunne motstå den sterke vinden som forventes i området.

På basestasjonene vil mastehøyden i utgangspunktet være 5 meter.

I motsetning til COATs værstasjoner utenfor nasjonalparken i Nesseby kommune vil det ikke monteres nedbørmålere på stasjonene i nasjonalparken. Uten nedbørmålere vil stasjonene bli mindre synlige, og stasjonene vil kreve mindre vedlikehold.

Stasjonene er avhengige av strøm til observasjonene, og til satellittkommunikasjon for dataoverføring og fortløpende kvalitetssikring/overvåking av stasjonene. Energikilden vil være solenergi der solcellepanelene er montert på masta, mens batteripakken og styringsenheten er montert i loggerskapet. Ved installering av stasjonene er det nødvendig med mindre naturinngrep for å fundamentere og montere stasjonene. Minst inngrep er påkrevd dersom stasjonen kan forankres på fast fjell eller en større steinblokk (ca. 800-1000 kg). Dersom det ikke er fast fjell eller større blokker i området må det benyttes preprodusert fundament i betong som krever graving av grop til fundamentet. Det er derfor gjort befaringer på alternative lokaliteter for finne slike egnede forankringspunkter som ikke krever slike inngrep samtidig som man ivaretar meteorologisk representativitet og relevans i forhold til de økologiske observasjonene.

Selve utstyret må fraktes inn med helikopter eller med snøscooter. Det er planlagt at stasjonene skal settes opp sommeren 2021.

Stasjonene har behov for jevnlig tilsyn og vedlikehold. Utover normalt tilsyn gjennomføres normalt en grundig inspeksjon og ettersyn av stasjonene årlig. Tilsyn av stasjonene vil utføres av COATs regionalansvarlig (arbeidsplass i Vadsø), samtidig med andre oppgaver i området. Årlig inspeksjon og større vedlikehold vil utføres av personell fra Meteorologisk institutt. Dette vil så langt det er mulig legges til et besøk i vintersesongen når transport kan skje med snøscooter. Ved utskifting av større komponenter vil det være behov for å bruke motorisert transport (snøscooter/helikopter).

1) Referansestasjon

I Varangerhalvøya Nasjonalpark er det planlagt én referansestasjon. Stasjonen vil observere følgende:

- Lufttemperatur i 2 meters høyde.
- Luftfuktighet
- Lufttrykk
- Vindstyrke og vindretning i 10 meters (eller 5 meters) høyde
- Stråling
- Snødybde
- Jordtemperatur

Det er viktig at referansestasjonen har en plassering som er sentral i forhold til de økologiske målingene som gjøres i intensivkvadratene i Komagdalen. Den mest optimale plasseringen av en referansestasjon innenfor nasjonalparken som oppfyller kravene til meteorologisk representativ, nærhet til eksisterende infrastruktur, god fundamentering uten store naturinngrep, og samtidig ha stor relevans for de økologisk målingene er ved **Ragnarok (R01)** (se Figur 3.4.4 B).

Denne sentralt plassert lokaliteten på Varangerhalvøya representerer de høyest liggende områdene i Komagdalen/Sandfjorddalen hvor COAT gjør målinger av økologiske modulobjekter. Denne referansestasjonen vil gi representative observasjoner for dette området, og derved gi et betydelig



bidrag til kunnskapen om vær og klima i de indre og høyereliggende delene av Varangerhalvøyas østre del. Området er kjent for å ha permafrost og målingene vil ha betydning for å følge utviklingen av denne i et varmere klima. Stasjonen vil observere vind, temperatur, luftfuktighet, (trykk) og jordtemperatur. Lokaliteten anses som vindutsatt. Derfor planlegges det ikke å utføre nedbørobservasjoner på denne stasjonen.

Stasjonen foreslås fundamentert på en stor steinblokk (70°22'01"N, 29°45'58"Ø) noen få titalls meter fra Ragnarok-hytta, som vil gi god forankring for en 10 meter høy mast (figur 3.8.5). Denne stasjonen vil i tillegg til å dekke COAT sitt behov ha stor nasjonal verdi for værvarslingsformål. I tillegg til R01 som representerer øverste punkt i klimagradianten i Komagdalen planlegges en referansestasjon utenfor nasjonalparken. Denne er planlagt på **Finneset (R02)** som vil være et representativt punkt for de lavereliggende, kystnære delene av klimagradianten (se Figur 3.4.2E). 11



2) Basestasjoner

Innenfor VNP er det planlagt inntil 2 basestasjoner. De foreslåtte lokalitetene er avmerket i kartet i figur 3.4.2 C og D. Disse stasjonene vil fylle ut gradientene i COAT intensivområde i Komagdalen/Sandfjorddalen, og vil sammen med de foreslåtte referansestasjonene gi et klimaobservasjonssystem som dekker de viktigste klimagraderne på Varangerhalvøya.

Basestasjon 1 (B01) er foreslått plassert på høyden sørøst ved hengebrua ved Første Porten (70°17'35"N, 30°11'24"Ø) (se Figur 3.4.2 D). Her planlegges i utgangspunkt en 5 meters mast dersom steinblokkene på lokaliteten gir god nok fundamentering. Stasjonen vil være utstyrt med samme sensorer som referansestasjonen på Ragnarok. Stasjonen vil være representativ for vierbeltet i nedre del Komagdalen mellom Første og Andre Porten. Dersom grunnforholdene tilsier det vil mastehøyden kunne reduseres til 3 meter for å sikre god forankring, men da vil det ikke være mulig å få representative vindmålinger.

En andre, men noe enklere basestasjon er vurdert oppsatt ved feltstasjonen ved **Hubehytta (B02)** (se Figur 3.4.2C). Dette vil være en inntil 3 m høy mast som skal observere:

- Temperatur
- Relativ luftfuktighet
- Jordtemperatur
- Jordfuktighet
- Stråling
- Snødybde

Her vil det ikke monteres vindsensorer ettersom terrenget ved Hubehytta vil påvirke vindmålinger på en måte som gjør at de vil ha liten verdi.

Stasjonen monteres med en tripod som ikke vil kreve fysisk forankring utover bardunering. Stasjonen vil ha en utforming som gjør at den enkelt kan flyttes til andre lokaliteter dersom det er behov for det.

Stasjonen vil være representativ for øvre deler av Komagdalen og et stykke over mot Sandfjordalen, og den er sentralt plassert innenfor området med økologiske målinger.

Installering av stasjonene i nasjonalparken er planlagt sommeren/høsten 2021.

3.4.3 Vurderinger av miljøavtrykk

Meteorologisk institutt har omfattende erfaring med etablering og drift av værstasjoner av den type som planlegges i regi av COAT. Installering av værstasjoner har liten påvist miljøeffekt.

Naturinngrepene er svært små, og begrenset til noen få kvadratmeter rundt selve monteringspunktet. Når stasjonene monteres vil det være nødvendig med motorisert ferdsel med helikopter for å frakte inn personell, utstyr og for å løfte værstasjonen på plass på fundamentet. Det vil i en begrenset periode kunne være forstyrrende for dyreliv og på rekreasjonsaktivitet i området. Tidspunkt for installering vil velges slik at denne forstyrrelseseffekten minimeres. Værstasjonene som skal monteres i nasjonalparken medfører ingen forurensningsfare, og anses å ha liten eller ingen varig effekt på økosystemet.

For mennesker vil værstasjonene være et visuelt forstyrrende element i landskapet. En mast på 10 meter med påmontert utstyr vil være synlig for de som ferdes i området. Reduseres mastehøyden til 5 meter, slik det kan være mulig på egnede lokaliteter uten turbulens, vil synligheten minke. Så langt det er mulig vil stasjonene plasseres slik i terrenget at den visuelle forstyrrelsen vil bli minst mulig fra de mest brukte ferdselsveiene i området. Men ettersom de nå er flyttet inn mot eksisterende infrastrukturinngrep vil ikke det være til å unngå.



En mastehøyde på 10 meter er standard for observasjon av vind. Med tanke på værvarsling vil vindobservasjonene fra COAT være av størst verdi. Representativiteten til vindmålingene er det derfor av stor betydning å beholde for å oppnå den ønskede effekten av å gi mer presis informasjon for å sikre trygg ferdsel i området.

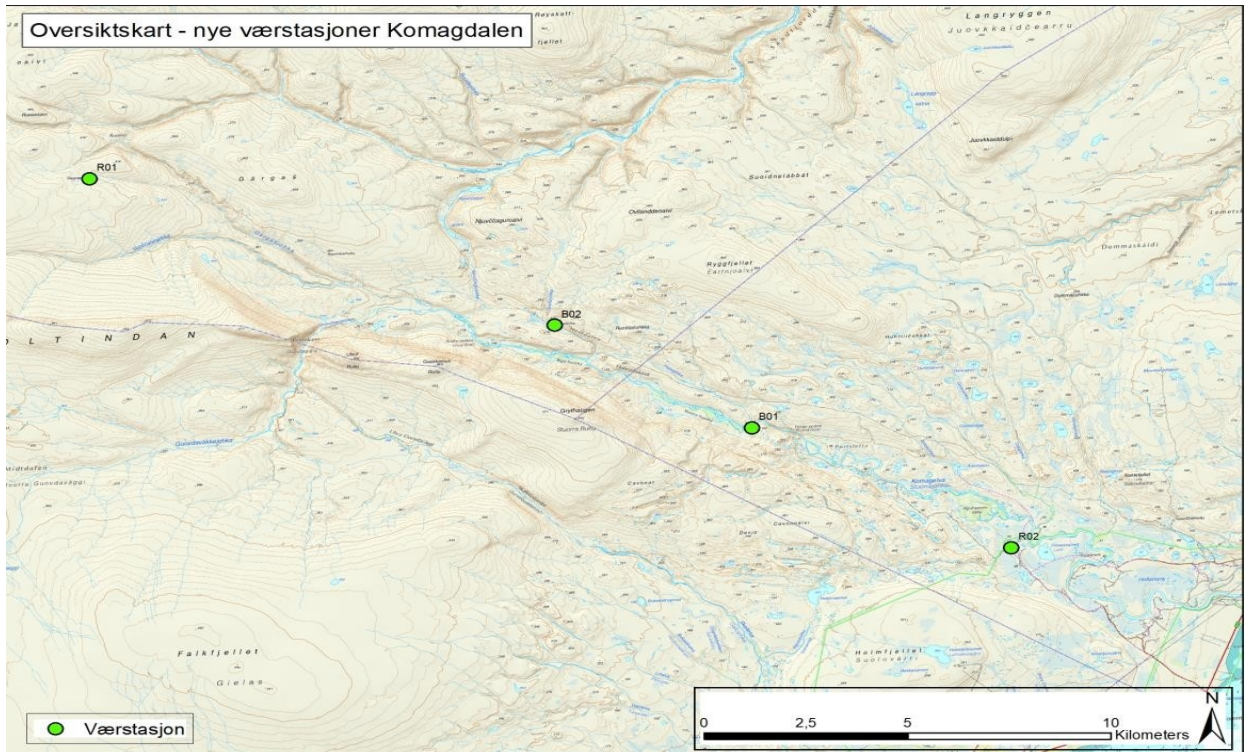
3.4.5 Totalvurderinger av modulens miljøavtrykk

Værstasjonene er blant de mest synlige installasjonen i COATs infrastruktur. Det vil ikke være til å unngå at personer som passerer disse innen synsrekkevidde vil registrere at de er tilstede. I og med at synsintrykket av stasjonene vil gi det største miljøavtrykket, har COAT lagt seg på en «minsteløsning» i antall stasjoner som er nødvendig for å dekke de viktigste klimagradientene i Komagdalen. I forslaget til lokaliseringen av stasjonene har det også blitt lagt vekt på å balansere dette sentrale overvåkningsbehovet mot ønsket om å minimering av synligheten av stasjonene innen VNP. Det er stasjonen er foreslått lokalisert tett opp i eksisterende hytter og bro betyr at denne nye infrastrukturen ikke etableres i uberørte deler av terrenget. Klimaobservasjonssystemet vil som helhet også medføre ferdsel i VNP av COAT-personell som skal drifte stasjonen. Så langt det er mulig vil driften av systemet kombineres med aktiviteter innen de andre COAT-modulene.

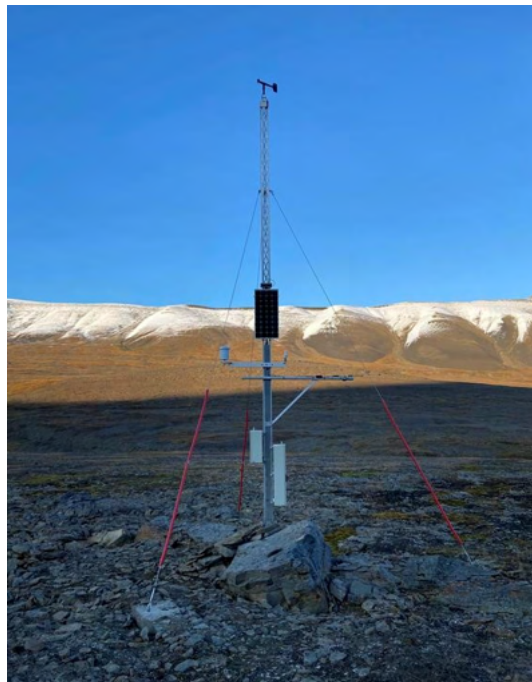
Det er viktig å poengtere at uten et godt klimaobservasjonssystem vil COAT ikke være et fullverdig klimaøkologisk observasjonssystem. Presise målinger av meteorologiske tilstandsvariable med høy oppløsning i rom og tid er helt avgjørende for å knytte tilstanden i økosystemet til klimaendringene. Det planlagte nettverket av værstasjoner (inkludert de som vil plasseres i COAT intensivområder utenfor nasjonalparken) vil gi grunnlag for lage detaljerte klimakart for VNP og Varangerhalvøya for øvrig. For å utvikle klimaobservasjonssystemet på Varangerhalvøya, bl.a. for å få bedre målinger av snø og is, vil det også bli behov for noe eksperimentell aktivitet (høyere frekvens av manuelle målinger, utprøving av nye instrumenter, osv). Slike eksperimenter vil skje utenfor nasjonalparken.

Figur 3.4.2

- A) Øverst: Plasseringen av COATs værstasjoner i «Komagdalgradienten. R01 er referansestasjon med 10 meter mast vist i foto nedenfor) ved Ragnarokhytta, B02 er basestasjon (3 meter mast) ved Hybehytta, B01 er basestasjon (5 meter mast) ved hengebrua i Førsteporten og R02 er en referansestasjon (med mast 10 meter) ved Finneset utenfor nasjonalparken.

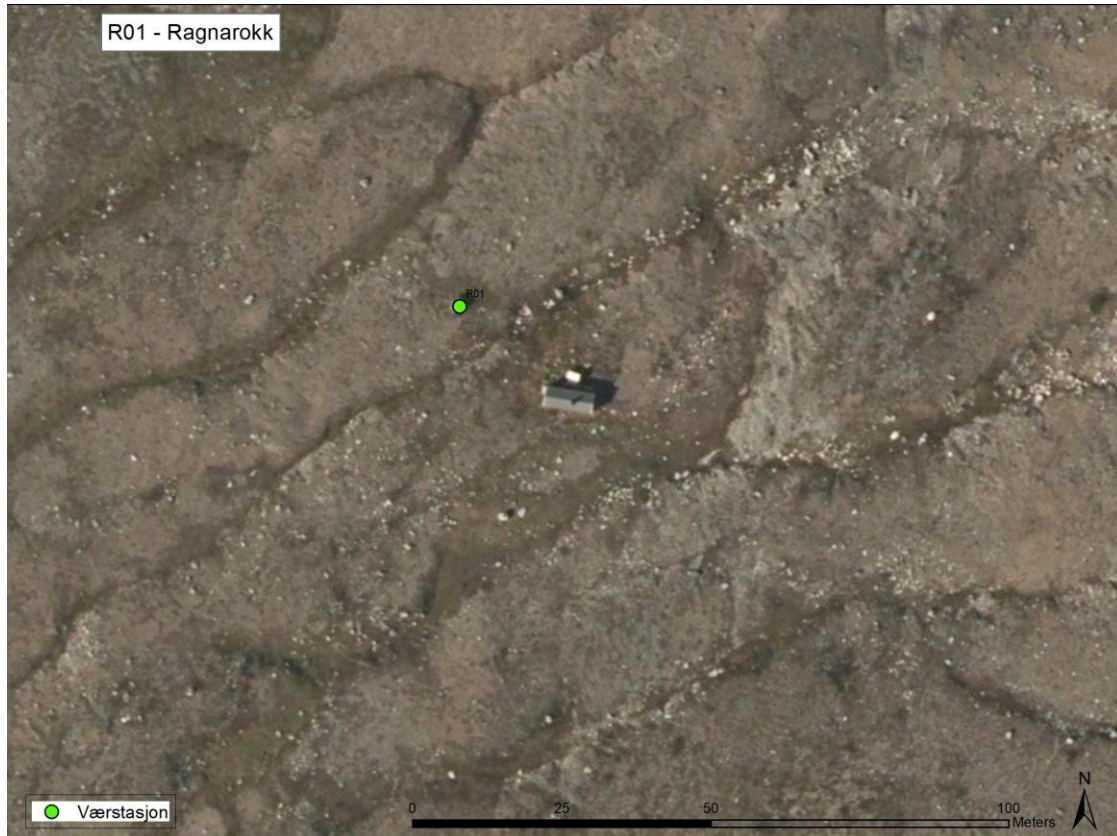


Nederst





:Foto av en referansestasjon med 10 meters mast på Svalbard.



B) Øverst: Flyfoto som viser foreslått plassering av værstasjon R01 nær Ragnarokytta. **Nederst:** Foto som viser foreslått steinblokk for fundamentering av værstasjonen,

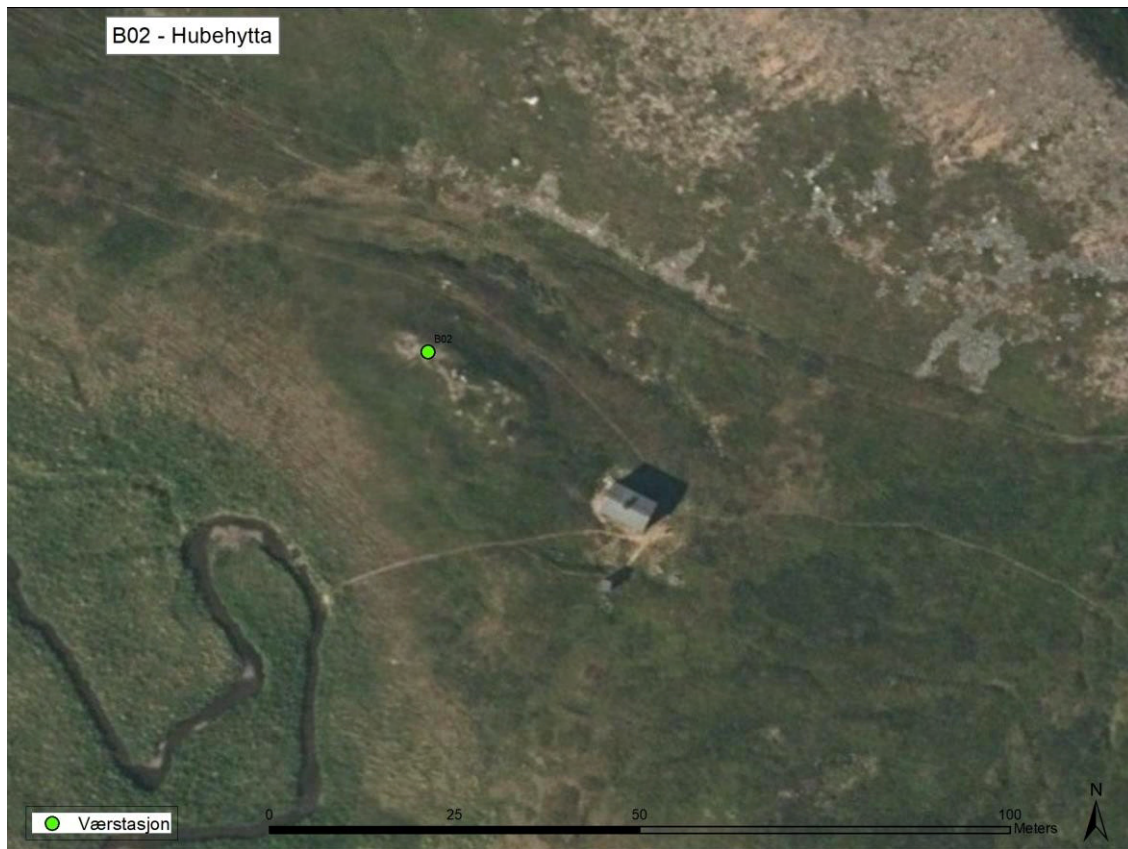


B) Flyfoto som viser foreslått plassering av værstasjon B02 nær Hubehytta
(over)



.Plassering av Ragnarokk i forhold til Skipskjølen

Nederst: Foto som viser foreslått sted for plassering av værstasjonen,







Omsøkt plassering værstasjon ved hengebru



Plassering værstasjon hengebru omsøkt

Vurdering

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen

Naturmangfoldloven, verneforskrift og retningslinjer

Søknaden er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldloven (NML). Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter utgitt av Miljødirektoratet 2014 er også lagt til grunn.

Verneforskriften for Varangerhalvøya Nasjonalpark sier Verneformål

Formålet med Varangerhalvøya Nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.

I sone A er det avgrenset et særlig viktig myr- og våtmarksområde med stor vitenskapelig betydning som referanseområde og med egenart i form av mange småvann og myrdammer.



Området gir leveområder for en rik og variert fauna av våtmarksfugl, også trua arter. Området er svært viktig for sædgås og dverggås.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnet innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

- Verneforskriftens § 3, punkt 1.1 **Vern mot inngrep i landskapet**

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.

Angående søknad om utvidelse av lyttebokser, vegetasjonsbur og værstasjoner er det ikke spesifikke unntaksbestemmelser i verneforskriften som tilsier at det kan gis dispensasjon jamfør unntak i verneforskriften. Oppføring uten dispensasjon ville være i strid med verneforskriftens § 3 punkt 1.1 Vern mot inngrep i landskapet.

Saken må vurderes jamfør unntaksbestemmelsene for verneforskrifter i Naturmangfoldlovens § 48.

Arbeid i forvaltningsplanen pågår og det er ikke gitt retningslinjer relatert til forskning ved saker jamfør Naturmangfoldlovens § 48, og miljødirektoratets veileder legges til grunn.

Naturmangfoldloven

Med hjemmel i lovens § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet, og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Denne bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

I klageavgjørelse 7.9.2020 for etablering av fullskala COAT-prosjekt kom Miljødirektoratet til at etableringen av prosjektet ikke kommer innunder kategorien for «vesentlig samfunnsinteresse» mht. uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet, jamfør naturmangfoldlovens § 48.

Denne saken, i denne sammenhengen er ikke da av en slik karakter at den kan kategoriseres jamfør § 48 innenfor «bestemmelser om vesentlige samfunnsinteresser eller sikkerhetshensyn».

Saken vurderes jamfør bestemmelsen «forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet, og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.» Begge kravene må være oppfylt for å kunne gi dispensasjon.



Naturfaglig beskrivelse av området

Hubehytta ligger på en morenerygg hvor også værstasjonen er omsøkt plassert. Hytta ligger diskret til i dalen slik at en værstasjon vil være lite synlig fra to av retningene. Det er gitt tillatelse til å bygge på hytta og etablere et uthus på motsatt side for hytta. Værstasjon vil ligge i samme linje relatert til uthus som skal etableres vest for hytta.



Bilde av Hybia og landskapet rundt.

Området er i lavarktisk klimasone og preges av elva i dalen som har vierkratt stedvis på breddene som er viktig for fugleliv, småpattedyr og elg (vinterstid). I området forekommer årviss sjeldne arter som snøugle med fast forekomst av fjellrev. I området fastbestand av Kongeørn, karakterarter som Heilo, blåmeis, fjelljo, fjellerke, lappspurv, jaktfalk, fjellvåk m.fl. Hubehytta ligger litt utenom elvedalen og i god avstand fra de områdene som er mest sårbare for forstyrrelser. Området ved hytta og i omegn er befart av forvalter litt tilbake i tid sommer og vinter. Og ble befart av forvalter med styre i mars 2021.

Området ved Ragnarokk ligger på kanten av et platå av stein og ur og blokkmark som strekker seg 3,5 km fra hytta til høyeste topp på Østsiden av Varangerhalvøya - Skipskjølen. Området har sannsynligvis permafrost. Ragnarokkhytta ligger litt i et søkk og er ikke så lett å se fra syd eller vest, men sees fra nord og øst på noen km avstand. Vinterstid er området som en hvit heldekkende slette, men enkelte søkk nesten uten større steinblokker.



Ragnarokkhytta med utsikt mot Skipskjølen



Landskap i omegn av Ragnarokkhytta



Komagdalen ovenfor omsøkt punkt for værstasjon ved hengebru.

Området ved hengebrua hvor det er omsøkt en værstasjon ligger på en høyde med sparsom vegetasjon ovenfor dalbunnen. I dalbunn er det vierbelter som er stabile vinterbeiteområder for elg og som er viktige leveområder for småfugler knyttet til fjellet som lappspurv, lirype og blåstrupe.

Naturmangfoldlovens § 7

Vurdering jamfør naturmangfoldlovens § 8-12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget Nml. 8 -12)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

--



Kunnskapen i saken vurderes som god relatert til de fleste punkter i søknaden jamfør Naturmangfoldlovens § 8.

Forvalter og tre styremedlemmer befarte prosjektets intensivområde i Nesseby utenfor nasjonalparken i september hvor det var lyttebokser, værstasjon (10 m) og vegetasjonsbur. Forvalter og to styremedlemmer befarte og lokalitetene for værstasjon ved Torvhaugen 9 mars 2021 med helikopter og tok bilder, samt omsøkte lokaliteter i nasjonalparken. Forvalter har befart området ved Ragnarokk og ved Hubehytta i annen sammenheng på barmark. Påvirkning på landskapet ved Ragnarokk av en værstasjon på 10m vurderes som noe usikker selv etter befaring i mars 2021. Befaring av oppsatt 10m høy værstasjon ved Torvhaugen i Bergeby viste at det er relativt mye gjensinn av masten, og at den er godt synlig i landskapet. Det knyttes noe usikkerhet til hvor synlig en 10 m høy mast vil være. Det er ikke usannsynlig at en 10 m mast vil påvirke områdets opplevelse av urørt landskap. Forvalter vurderer det til at 5 m høy mast neppe vil ruve veldig i landskapet når den står såpass nært Ragnarokkhytta som nok er 4,5 m høy i seg selv inkludert pipa.

Kunnskapen om hvordan værstasjon på 3 m høy plassert inntil Hubehytta, og ved hengebrua vurderes som god nok.

Søker har for øvrig synliggjort omfanget av ferdsel som vil være nødvendig relatert til installasjonene, og som i hovedsak kan kombineres med andre ting i området som frakt av utstyr, etc.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering

Relatert til omsøkte værstasjoner vurderes omsøkt plassering ved Hubehytta og hengebrua som godt nok opplyst. Angående plassering ved Ragnarokk legges til grunn at 5m høy mast kan tillates ved hytta, men forvalter er mer usikker på om 10 meters mast vil påvirke verneformålet nevneverdig – mht. bevare et vesentlig urørt naturområde som er tilnærmet fritt for tekniske inngrep. Relatert til værstasjon ved Ragnarokk er det usikkert hvor synlig denne vil bli i terrenget relatert til omsøkt høyde på 10 meter. Vinterstid vil den rime ned i perioden det er mørketid. Når sola kommer tilbake kan man forvente at rimet smelter de dagene det er sol. Tilsvarende værstasjoner omsøkt på Svalbard er benevnt som synlige på 1-2 km avstand. Det vises til vedlegg for bilder tatt ved befaring 9 mars. Her legges naturmangfoldlovens § 9 til grunn og en trinnvis etablering av mast med 5 m høyde først ansees som en praktisk tilnærming i første omgang. Området er ikke befart av styret sommer og dette gjør vurderingen mer usikker mht. om 10 m mast vil bidra til en irreversibel skade på verneformålet, og inntrykk av en 5 m høy mast i landskapet bør vurderes for å kunne gjøre en best mulig vurdering hvor målet er at ikke det helt spesielle landskapet i området forringes.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)



En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

--

Totalomfang av etablerte installasjoner og forskningsutstyr og periode disse står ute gjennom året, samt ferdsele knyttet til oppfølging av installasjonene er viktig å vurdere mht. den samlede belastning på området. Av de større installasjoner er disse i hovedsak omsøkt plassert nær eksisterende infrastruktur, da med unntak av værstasjon ved hengebrua som er foreslått plassert ved en høyde ca. 125 meter syd for hengebrua. Hengebrua er lavere i terrenget i dalsøkket. Utplassering vil gi noe mer motorferdsel i området som kommer i tillegg til annen virksomhet. Det er da viktig at UIT- COAT faktisk kombinerer frakt av utstyr og tilsyn med installasjonene i den grad det er mulig.

Med hensyn til vurdering av de beste metoder og lokaliseringer er det stilt en rekke spørsmål til UIT – COAT, hvor svar er lagt til grunn (vedlagt spørsmål til søknad).

Naturmangfoldlovens §11 (***kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver***)
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Kostnadene ved miljøforringelse belastes tiltakshaver ved at en benytter de metoder for frakt av utstyr inn til området som vurderes som de mest miljøforsvarlige, og i den periode det har minst konsekvenser for verneverdiene. Kostnader knyttet til installasjonene og å velge materialer/ evt. behandling av disse for å unngå gjenskinn og refleks for begrenset synlighet i landskapet belastes tiltakshaver.

Naturmangfoldlovens §12 (***miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder***)
For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater

Miljøforsvarlige teknikk som snøskuter eller helikopter skal benyttes som mest effektiv metode for frakt av utstyr ved oppsett av værstasjonene. UIT- COAT har sagt seg villig til å bidra ved eventuelle behov for frakt av ved etc. til Ragnarokkhytta i forbindelse med tilsyn med denne vinterstid.

Krav om plassering nær eksisterende infrastruktur, og gradvis vurdering av høyde sørger for at ny infrastruktur ikke kommer i konflikt med verneformålet – *ivareta et stort område vesentlig urørt naturområde tilnærmet fritt for infrastruktur.*

Vurdering av dispensasjon til vitenskapelige formål

Søknaden angår dispensasjon til vitenskapelig formål, og verneforskriftens generelle unntaksbestemmelse gjelder ikke lenger, og slike saker skal da vurderes etter § 48 *første alternativ* som åpner for unntak dersom det "*ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig*".

Veileder til behandling av søknader om dispensasjon i verneområder under tema til vitenskapelige formål sier;



I vurderingen av om dispensasjon skal gis må nytten av et forskningsprosjekt vurderes opp mot omfanget av eventuelle inngrep eller tiltak og de ulemper forskningen ellers medfører. Det er først og fremst aktuelt å gi dispensasjon til tiltak når det er nødvendig for forskning.

Forskningsaktiviteter som ikke trenger å lokaliseres til et verneområde, bør imidlertid kanaliseres utenfor verneområdet. Det vitenskapelige motivet bak vernet vil kunne begrunne en mer liberal dispensasjonspraksis når det ikke er tale om etablering av faste anlegg (ny infrastruktur) eller terrenginngrep i verneområdene.

Som regel bør det gis dispensasjon for tiltak som bidrar til å fremme verneverdier. Det kan være aktuelt å stille vilkår om at forvaltningsmyndigheten skal få tilgang til resultatet av vitenskapelige undersøkelser, som ledd i å øke kunnskapen om området, jf. Naturmangfoldloven § 8.

Nasjonalparkstyret gav tillatelse til å videreføre til en rekke overvåkningstiltak, nye overvåkningstiltak og utplassering av mindre infrastruktur i 2018. Eksempelvis mikrotemperaturloggere og kamerabokser for smånagere. Det er også gitt tillatelse til å utplassere foringsstasjoner for fjellrev og chiptellere for fjellrev (chiptellere er nå fjernet). Høsten 2020 ble det gitt tillatelse til påbygg av Hybiahytta med nytt uthus og vinteren 2021 ble det gitt tillatelse til å benytte lyttebokser for fugl og vegetasjonsbur i en avgrenset periode for å kunne vurdere effekt av beite relatert til endring av klima.

Bakgrunnen for avslag på flere tiltak i de ulike modulene i prosjektet var at man mente omfanget av installasjoner ble for stort i sum, enkelte tiltak ønsket man ikke å gi dispensasjon til da man mente det ville prege verneområdet og påvirke verneverdiene nevneverdig, og vilkår for å gi dispensasjon var ikke til stede.

Tiltakene relateres til hverandre i prosjektet, med fokus på overvåkning av næringsnett i arktisk klima. Det er lagt vekt på at værstasjon ved Ragnarokkhytta er plassert like ved hytta og vil være vesentlig for prosjektets data i prosjektet og vil også sekundært ha andre positive samfunnsmessige konsekvenser som bedre værvarslingsdata (om det innvilges 10 m mast). En værstasjon som logger på nett vil kunne være til nytte for feltmannskap som skal arbeide med skjøtselstiltak i området da det er et meget værømskiftelig område.

Dette vil være til fordel for verneområdet å innhente mer kunnskap, særlig aktualisert når klimaendringene er skissert til å bli såpass omfattende som spådd på Varangerhalvøya. Klimaendringene kan påvirke en rekke av de artene som lever i området negativt. Fuglesamfunnene sommerstid består av en rekke spesielle arter som er vanlig her, men ikke ellers i landet. Arter som lappspurv og snøugle er noen eksempler. Lirypebestanden og fjellrypebestanden er også i dag mindre enn før, og rypa er en nøkkelart som inngår i dietten til fjellreven og en rekke andre arter som snøugle, jaktfalk og Kongeørn. Ved reetablering av fjellrevbestanden hvor rype er en del av dietten i tillegg til smånagere må andre arters rolle i næringsnett belyses mht. å kunne velge de mest aktuelle forvaltningstiltak slik at fjellreven også skal kunne ha en fremtid på Varangerhalvøya.

Med betydelige klimaendringer vil forvaltningen dra nytte av kunnskapen som innhentes av forskningen og dette vil veie opp for de eventuelle visuelle ulemper med utplassert infrastruktur plassert allerede. Infrastrukturen i sum og at den blir såpass spredt tilsier at



brukere av området neppe vil øke i en slik grad at området oppfattes som preget av infrastruktur fra forskning.

Klimaets påvirkning på smågnagerbestandene, som nøkkelfaktor for en rekke andre dyrearter på halvøya, vil for fremtiden være relevant å få mer kunnskap om for eventuelt å kunne vurdere de beste forvaltningstiltak dersom flere av nøkkelartene i området blir mer truet enn de er i dag.

Bestanden for rypen er også viktig som nøkkelart fra andre spesialiserte arter i området.

Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.

Omsøkt værstasjon ved Hubehytta plasseres nært opptil eksisterende infrastruktur og eventuelle ulemper på landskapet vurderes som beskjedne når den samlokaliseres med hytta.

Tilsvarende vurdering gjelder for værstasjon ved Ragnarokk, men er noe mer usikker – da en 10 m høy værstasjon vil være 6 meter høyere enn hytta. Fordelene av tiltaket vurderes som større enn ulempene, og en oppføring av en mast ved Ragnarokkhytta vurderes ikke for å stride mot verneformålet (5 m høyde) og være en nevneverdig påvirkning med sin påvirkning på landskapet, når fordelene av tiltaket også vektlegges. Dog er det usikkerhet om 10 meters mast blir for voldsomt og en etablering av mast på 5m høyde vil være den beste tilnærming i første omgang. Området ved Ragnarokkhytta har et helt spesielt landskap som det er viktig å ivareta.

Værstasjon ved hengebrua vil stå på en mer eksponert plass enn brua, og den vil være synlig fra dalen overfor. Dette er i dag et viktig friluftslivsområde med turgåere fra midten av juni og ut september og ikke minst laksefiskere som ferdes langs Komagelva fra 25 juni og ut august.

Her vurderes oppføring av frittstående installasjoner for å stride mot verneformålet med nevneverdig påvirkning på verneformålet mht. visuell påvirkning på landskapet.

Presedens vurderinger

Når vedtak etter naturmangfoldlovens § 48 skal fattes, er det særlig viktig å tenke på eventuelle presedensvirkninger av vedtaket.

COAT prosjektet er svært spesielt i omfang og design og forvalter legger til grunn at tiltakene neppe vil ha presedens i Varangerhalvøya nasjonalpark, eller i andre verneområder for øvrig da det kun er her man har grense mellom sub – arktisk og lav arktisk klima på fastlandet i en nasjonalpark. Omfanget av tiltak er nøye vurdert jamfør naturmangfoldlovens § 10 med samlet påvirkning, og at det gis tillatelse i et dalføre betyr ikke at man vil utvide og gi tilsvarende tillatelser i andre områder av nasjonalparken.

At nasjonalparken ligger lengst i nord og mot øst tilsier at dette er noen av de landområder på fastlandet som vil bli påvirket mest av klimaendringene. Med de spesielle tilpassede arter som lever her må man også kunne vurdere tilstand og aktuelle forvaltningstiltak som prosjektet vil kunne bidra med.



Dette så lenge tiltakene med bygget ikke vurderes for å stride mot vernevedtakets formål og ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Og heller ikke at samlet påvirkning på verneområdet jamfør naturmangfoldlovens § 10, blir for stor.

Bakgrunnen for vernet av Varangerhalvøya Nasjonalpark omfatter ikke forskningsformål og presedensen fra saker i andre nasjonalparker er relevant med nasjonalparker hvor forskning heller ikke inngår som en del av verneformålet. Dog var det en rekke pågående prosjekter i regi av UIT fra før vernet ble etablert som senere er utvidet og bygd på som vil gi nyttig informasjon til forvaltningen av artene innen nasjonalparken, men vil også gi nyttig kunnskap nasjonalt.

Nasjonalparker med tilfeller av innvilget tillatelse til infrastruktur hvor verneformålet omfatter referanseområde for forskning er ikke direkte sammenliknbare med Varangerhalvøya Nasjonalpark. Praksis for forskningstiltak i Nasjonalparkene på Svalbard er heller ikke sammenliknbar med fastlandets nasjonalparker pga. ulike verneformål og regelverk. Det vises til at det ikke er gitt tillatelse til frittstående værstasjoner på Svalbard i nasjonalparker hvor vitenskapelige formål er en del av bakgrunn for vernet. Forvalter legger til grunn at værstasjon inntil etablert infrastruktur stiller seg annerledes.

Vurdering om det bør gis tillatelser

Vilkåret for å kunne gi dispensasjon etter Nml. § 48 er som nevnt at tiltakene ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. At et stort område skal bevares i det vesentlige urørt, tilnærmet fritt for tekniske inngrep fremgår av formålsbestemmelsen i verneforskriften § 2.

I sum av infrastruktur omsøkt i prosjektet ved andre runde er det vurdert at det kan gis tillatelse for det minste utstyret da omfanget totalt av type installasjoner og antall av de enkelte installasjoner er bedre miljøtilpasset og i sum ikke er en trussel for å bevare et område vesentlig uten infrastruktur.

Forvalter vurderer det som at værstasjoner er vesentlig for prosjektet for at de skal kunne gjøre de vesentligste undersøkelsene, og at den er nødvendig innen vernegrensen for å følge opp de forskningstiltakene som er innvilget i nasjonalparken hvor styret allerede har gitt sin tilslutning. Værstasjoner vil sette andre forskningsresultater i et klimaendringsspektiv relatert til de klimaendringene som er ventet, og kan være avgjørende for å kunne evaluere forvaltningstiltak for arter som skal ivaretas i nasjonalparken, innenfor et klimaendringsscenario.

Frittstående værstasjoner vil kunne ha uheldige virkninger for landskap. Værstasjoner plassert inntil bygninger som Hybiahytta og Ragnarokk– opptil 5 m høyde - vurderes for å ha liten påvirkning, og erfaring av værstasjon på 5 m høyde ved Ragnarokk vil være avgjørende for om man på sikt kan vurdere dispensere til å utvide denne til 10 m høyde – som nok på sikt vil være den beste løsning for prosjektet og for øvrig gi bedre værvarsling i området. Om det er hjemmel til å gi tillatelse til dette vil avgjøres av grad av påvirkning på landskapet av en høyere mast ved hytta.

Værstasjonene er viktig i prosjektet relatert til overvåkingen av økosystemer og kan også få betydning for kunnskap om den enkelte art relatert til klimautvikling i nasjonal skala.



Varangerhalvøya nasjonalpark er i et spesielt tilfelle hvor området grenser mellom subarktisk og lavarktisk klimasone hvor endringer i klima vil kunne få betydning for de spesialtilpassede arktiske og østlige artene. Presedensvirkning vurderes som lav gitt prosjektets plassering i klimasone, finansieringsomfang, omfang i overvåkning av næringsnettet og gitt at UIT tidsserier for overvåkning av deler av næringsnettet fra opprettelsen av nasjonalparken. Værstasjonene som er omsøkt er vurdert som enkeltstående på hvert sitt vis og kan hjemles jamfør Naturmangfoldlovens § 48.

Det samlede antall inngrep og installasjoner i prosjektet er redusert til et slikt omfang at det kan hjemles i naturmangfoldloven § 48 første ledd, da de i helhet ikke vil være i strid med verneverdiene og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig når fordelene for forvaltningen av området tas med i vurderingen. Motorisert ferdsel og aktivitet er planlagt til et minimum slik at forstyrrelsene i området holdes på et lavest mulig nivå. En rekke av de større tiltakene er plassert inntil eksisterende infrastruktur som er avgjørende for å kunne gi en tillatelse innen nasjonalparken.

Relatert til høyde på mast ved Ragnarokk tilsier usikkerhet om påvirkning på landskapets urørthet ved 10 m mast, at Naturmangfoldlovens § 9 føre – var – hensyn gjøres gjeldende. Forvalter innstiller på at det gis tillatelse til å etablere en 5 m mast, som utgangspunkt for en sikrere vurdering for om en større mast vil påvirke verneformålet nevneverdig – ivareta i det vesentlige et *stort urørt naturområde tilnærmet fritt for tekniske inngrep*.

Jamfør klageavgjørelse i miljødirektoratet av 2018, hvor frittstående værstasjoner på høyder drøftes, samt avklart klagesak om værstasjoner i nasjonalparker på Svalbard, hvor vitenskapelige formål inngår i verneformålet kommer forvalter til at man ikke har hjemmelsgrunnlag til å gi dispensasjon til mindre værstasjoner frittstående rundt i terrenget innen nasjonalparken, og omsøkt værstasjon på høyde 125 m fra hengebrua bør da avslås. Her anbefales å vurdere andre løsninger nærmere brua.

Frittstående installasjoner eksponert på høyder i god avstand fra annen infrastruktur vil kunne påvirker landskapets preg av urørthet og forvalter finner ikke at det er hjemmel til å kunne gi dispensasjon til dette da det vil kunne påvirke verneverdiene nevneverdig, og vil kunne ha presedens.



**Søknad om to nedskalerte værstasjoner
i Varangerhalvøya nasjonalpark**

Bakgrunn

Vi viser til COATs tidligere søknad om værstasjoner i Varangerhalvøya nasjonalpark. Da søkte vi om å få etablert to store værstasjoner med gittermaster på henholdsvis 10 meters (Ragnarok) og 5 meters (hengebrua ved 1. porten) høyde - som kan måle vindstyrke, samt en mindre stasjon med en spinklere 3 meters mast ved Hubehytta - som ikke gjør vindmålinger. Søknaden om de to store stasjonene med gittermast ble avslått av nasjonalparkstyret, mens den mindre stasjonen ved Hubehytta ble innvilget. Fordi temperaturmålinger ved Ragnarok og hengebrua er nødvendig for å få biologisk relevant informasjon om klimagradiene i COATs overvåkingsområde i nasjonalparken søker vi her om å etablere to mindre værstasjoner på disse lokalitetene som er av samme type som stasjonen som skal etableres ved Hubehytta.

Begrunnelse

COATs hovedformål er å overvåke hvordan klimaendringene påvirker økosystemet i nordområdene. Til dette kreves det observasjoner som er representative for det klimaet som planter og dyr opplever, og som dekker relevante geografiske og topografiske gradienter. Knyttet til COATs overvåkingsområde i Komagdalen/Sandfjordalen er det behov for å dekke klimagradiene fra midten av halvøya til Komagvær. For å dekke denne gradienten trengs tre værstasjoner i Varangerhalvøya nasjonalpark, samt en værstasjon rett utenfor parken. Alle stasjonene i nasjonalparken er foreslått plassert i tett naboskap til eksisterende infrastruktur - henholdsvis Ragnarok-hytta, Hubehytta og hengebrua i 1.porten. Stasjonen ved Hubehytta har blitt innvilget. Her søkes det om etablering av tilsvarende stasjoner ved de to andre lokasjonene (Ragnarok og hengebrua).

Beskrivelse av værstasjonene

Den stasjonstypen det søke om består av en 3 meters høy mast - montert på en tripod. Den vil ikke kreve fysisk forankring utover markpluggen. Stasjonen vil bli utstyrt med sensorer som skal observere:

- Temperatur
- Relativ luftfuktighet
- Jordtemperatur
- Jordfuktighet
- Stråling
- Snødybde

Stasjonen vil ha en utforming som gjør at den enkelt kan flyttes til andre lokaliteter dersom det er behov for det. Selve utstyret må fraktes inn med helikopter eller med snøscooter. Det er planlagt at stasjonene skal settes opp sommeren eller høsten 2021.

Stasjonene har behov for jevnlig tilsyn og vedlikehold. Tilsyn av stasjonene vil utføres av COATs regionalansvarlig (arbeidsplass i Vadsø), samtidig med andre oppgaver i området. Dette vil så langt det er mulig legges til besøk i vintersesongen når transport kan skje med snøscooter.

Stasjonen ved Ragnarok vil plasseres ca. 50 meter fra hytta slik at den ikke påvirkes direkte av snøakkumulasjon rundt hytta, mens stasjonen ved hengebrua vil plasseres i nordenden av brua maksimalt 20 meter unna brufundamentet.

Vurderinger av miljøavtrykk

COAT har i denne søknaden lagt seg på en absolutt «minsteløsning» både i antall stasjoner og stasjonenes størrelse innen Varangerhalvøya nasjonalpark. Det er lagt vekt på minimering av synligheten av stasjonene. Stasjonene er foreslått lokalisert tett opp i eksisterende infrastruktur (hytter og bro). Den omsøkte stasjonstypen har en størrelse som er vesentlig mindre enn de hytter og bruer de skal plasseres ved - slik at de ikke vil stikke seg ut i terrenget. Fordi stasjonene ikke trenger noe fundament vil etableringen ikke medføre noe inngrep som forstyrrer jordbunn eller vegetasjon. Så langt det er mulig vil driften av stasjonene kombineres med aktiviteter innen de andre COAT-modulene.



Figur 1. Værstasjon på Svalbard montert på tripod. De omsøkte stasjonene vil i stor grad få lignende utseende.

Fra: Rolf Anker Ims[rolf.ims@uit.no]
Sendt: 21. apr 2021 10.21.19
Til: Østereng, Geir
Kopi: Ole Einar Tveito; Jan Erik Knutsen
Tittel: ny søknad om værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua

Hei Geir,

Her kommer søknaden om to nedskalerte værstasjoner ved Ragnarok og hengebrua - dvs. som er av samme type som den som er innvilget ved Hubehytta.

Mvh
Rolf

Professor Rolf A. Ims
Department of Arctic and Marine Biology
UiT-Arctic University of Norway
NO-9037 Tromsø
Norway
e-mail: rolf.ims@uit.no

COAT (Climate-Ecological Observatory for Arctic Tundra – www.coat.no)

Fra: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Sendt: tirsdag 20. april 2021 12:56
Til: Rolf Anker Ims <rolf.ims@uit.no>
Kopi: Jan Erik Knutsen <jan.e.knutsen@uit.no>
Emne: SV: Hubehytta - byggetillatelse fra Båtsfjord kommune

Hei, det er flott!

Vi har styremøte på mandag – satser på at styret tar stilling til om de vil være eier eller ikke da.

Med vennlig hilsen / Dearvuodaiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng
Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeadji/ Kansalistarhaan valvooja
Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya

Fra: Rolf Anker Ims <rolf.ims@uit.no>
Sendt: mandag 19. april 2021 13:43
Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>
Kopi: Jan Erik Knutsen <jan.e.knutsen@uit.no>
Emne: Hubehytta - byggetillatelse fra Båtsfjord kommune

Hei Geir,

Da har vi nettopp også lov av Båtsfjord kommune til oppgradere Hubehytta slik vi hadde planlagt (se vedlegg). Det som gjenstår er å få avklart eierforhold slik vi snakket om forleden.

Mvh
Rolf

Professor Rolf A. Ims
Department of Arctic and Marine Biology

UiT-Arctic University of Norway
NO-9037 Tromsø
Norway
e-mail: rolf.ims@uit.no

COAT (Climate-Ecological Observatory for Arctic Tundra – www.coat.no)



COAT v/Rolf Ims UIT
Postboks 6050 Langnes
9037 TROMSØ

Trondheim, 07.09.2018

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2018/6034

Saksbehandler:
Marit Doseth

Avgjørelse av klagesak - klage på avslag på etablering av klimaobservasjonssystem for arktisk tundra i Varangerhalvøya nasjonalpark

Miljødirektoratet tar ikke klagen til følge. Det er lagt vekt på at innretningene, alene eller sammen med annen omsøkt infrastruktur er så omfattende, både i størrelse og antall, at de vil være i strid med verneformålet, jfr. naturmangfoldloven § 48 første ledd. Siden forskning på klima krever innhenting av data over lange tidsepoker, er det også lagt til grunn at infrastrukturen må betraktes som varig.

Det vises til klage på vedtak fattet av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre den 1. mars 2018 hvor søknad om etablering av COAT - et klimaobservasjonssystem for arktisk tundra, ble avslått på flere punkter. Søknaden omfatter oppføring og etablering av mange ulike innretninger og tiltak innenfor nasjonalparkgrensen. Miljødirektoratet behandler de tiltak og innretninger som er endelig avslått av nasjonalparkstyret.

Bakgrunn for saken

COAT søkte den 19. september 2017 om tillatelse til å etablere et klimaobservatorium for arktisk tundra i Varangerhalvøya Nasjonalpark. Det ble søkt om tillatelse til å etablere alt fra mindre instrumenter til større installasjoner.

For fullstendig beskrivelse av COATs planlagte aktiviteter, etablering av installasjoner og instrumenter i Varangerhalvøya nasjonalpark vises det til søknaden, vedlagte konsekvensutredning og fullstendig prosjektbeskrivelse. Det vises også til nasjonalparkstyrets saksfremlegg og forberedende klagebehandling for nærmere redegjørelse for saken.

COAT er et samarbeid mellom UiT Norges Arktiske Universitet, Norsk institutt for naturforskning, Meteorologisk institutt, Norsk Polarinstitut og Universitetet på Svalbard. COAT er et langsiktig overvåkingsprogram som skal forsøke å gi svar på hvilke konsekvenser klimaendringer vil få for samfunnet i framtiden. Søknaden gjelder i første omgang for perioden 2018 til 2025.

Bakgrunnen for hvorfor Varangerhalvøya nasjonalpark er en del av COATs foretrukne fokusområde opplyses å være at området forventes å være særlig eksponert for klimaendringer, samtidig som den arktiske naturen vil være følsom for påvirkningen av et varmere klima. Andre grunner opplyses å være at dette området er det mest arktiske området på norsk fastland, området har spesielt sårbare og truede arter og at det er en fordel for forskningen at nasjonalparken har liten aktivitet og forstyrrelser. Det eksisterer forskning fra området som er 10-15 år, som COAT har tilgang til og vil kunne ha nytte av.

Alle installasjoner opplyses å være midlertidige og kan fjernes uten at de setter varige og synlige spor. COAT hevder å etterstrebe å benytte metoder som minst mulig setter varige spor.

Ved å etablere et langsiktig, økosystembasert overvåkningsprogram for norsk landjord-Arktis ønsker COAT å:

- Dokumentere effektene av klimaendringene på økosystemene.
- Være forvaltningsrelevant ved å fokusere på sårbart biologisk mangfold, samt viktige funksjoner i økosystemene som forventes å være følsomme for klimaendringer.
- Være i dialog med forvaltningsmyndigheter og rettighetshavere om tiltak som kan iverksettes for å avbøte uønskede effekter av klimaendringene og gjøre forskning som evaluerer effekten av slike tiltak og strategier.
- Øke kompetansen i samfunnet om effekten av klimaendringer gjennom aktiv formidling av kvalitetssikret kunnskap.

COAT planlegger tre intensivlokaliteter, hvorav det søkes om etablering av en i nasjonalparken. Ved intensivlokaliteter skjer feltbaserte målinger/datainnsamlinger hvert år og i noen tilfeller i flere årstider. Hvert av intensivområdene har behov for en forskningsstasjon som beskrevet i søknaden. Prosjektet i nasjonalparken omfatter modulene Skog-tundra økotonen, Kratt-tundra, Smågnagere, Hjortedyr, Ryper, Fjellrev og Klimaobservasjonssystem. Modulen Tundraskog økotonen og Hjortedyr vil ikke ha direkte aktivitet eller infrastruktur innenfor nasjonalparken, men er beskrevet i søknaden da de er nært tilknyttet aktiviteten i de andre modulene. Infrastruktur tilknyttet de enkelte modulene er oppgitt i tabell. Også eksisterende transport, overvåkningsaktiviteter og aktivitetsplan er beskrevet i egne tabeller.

I forbindelse med Kratt-tundra og smågangermodulen søkes det om 40 store innhegninger, 140 bur fordelt på 70 lokaliteter. For rype, smågager og kratt-tundra søkes det om 30 lyttestasjoner, 40 frittstående viltkamera uten åte for rype, kratt-tundra, smågager og fjellrev, 77 nye og 44 eksisterende viltkamerabokser for smågager, fjellrev, rype, Hjortedyr og Kratt-tundra, 20 nye intensivkvadrater med merkepinner for kratt-tundra, smågnagere, rype, 11 viltkameraer med åte for fjellrev, smågager og rype samt 2 værstasjoner, ca. 100 temperaturloggere og 1 felthytte som er nødvendig for alle modulene. Ett frittstående viltkamera uten åte er ikke inkludert, da det er søkt separat om dette. Det fremgår av transport og aktivitetsplan at det må forventes et visst omfang av motorferdsel (snøscooter og helikopter) i forbindelse med nødvendig aktivitet som er skissert i aktivitetsplanen.

Nasjonalparkstyrets behandling av søknaden

Søknaden ble behandlet av nasjonalparkstyret i møte den 16. februar 2018. Nasjonalparkstyret mente det omsøkte forskningsprosjekt ikke falt inn under alternativet "vesentlig samfunnsinteresse"

i naturmangfoldloven § 48 første ledd, tredje alternativ og de enkelte installasjonene/tiltakene ble behandlet etter første alternativ i bestemmelsen, hvor det kan gis tillatelse til tiltak som ikke er i strid med verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

Det opplyses at søknaden er det mest omfattende forskningstiltaket som er omsøkt i nasjonalparken, trolig det største uansett nasjonalpark.

Før styret behandlet søknaden ble det avholdt fire møter med COAT. Det har også vært gjennomført befarung med helikopter hvor forvalter og fire styremedlemmer deltok.

Prosjektets bakgrunn, omfang og enkeltmoduler med omsøkt infrastruktur ble vurdert før vedtak ble fattet. COAT gjennomgikk søknaden i forkant av styrebehandlingen og utarbeidet kart hvor den aktuelle infrastrukturen ble synliggjort, mens eksakt plassering var tenkt avklart i felt etter en eventuell tillatelse.

COATs søknad om å ta planteprøver av en planteart per intensivkvadrat ble oversett da styret behandlet hovedsøknaden og ble behandlet på et senere møte.

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre behandlet de enkelte omsøkte tiltakene modulvis. De tillatelsene som ble gitt, ble gjort gjeldende i perioden 2018-2021. Flere tiltak ble avslått.

Modul kratt-tundraen

Det ble i medhold av naturmangfoldloven § 48 gitt tillatelse til:

- (1) Biomassemålinger i eksisterende og nye omsøkte intensivkvadrater kan videreføres/gjennomføres inn i COAT prosjektet og utvides til nye intensivkvadrat som omsøkt.
- (2) Innsamling av planteprøver av silikatholdig gress på elveslettene - fortsettelse på eksisterende lokaliteter og utvidelse til nye intensivkvadrater innvilges. Dette omfatter også tillatelse til å ta jordprøver.
Vilkår: prøvestedene må være diskret merket og kulturminneområder må om nødvendig unngås i samråd med kulturminnemyndighet og Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.

Følgende ble avslått:

- Innhegninger
Både små og store innhegninger vil i et overvåkningsperspektiv med uavklart utfasningstidspunkt stride sterkt mot verneformålet og svekke verneverdiene for Nasjonalparken som skal ivareta et "vesentlig urørt naturområde" tilnærmet fritt for tekniske inngrep. Innhegningene som er relativt store i et relativt stort antall spredt i landskapet vil også i noen områder medføre at opplevelsen av kulturminnemiljø i urørt natur forringes. Naturlig utvikling av vegetasjon manipuleres ved beitebegrensning og forsøket vil ha uheldig presedens i omfang av infrastruktur i «overvåkningsammenheng». Tiltaket vil også bidra til at den samlede belastningen jfr. naturmangfoldloven § 10 blir for stor i denne delen av verneområdet og samlet da installasjonene er godt synlige og relativt store.

- Eksperimenter
Forsøket omfatter manipulasjon med naturlig forekommende vegetasjon, med flytting av frø og dyrking. Dette vil stride mot verneformålet og ha uheldig presedens. Nasjonalparkens helhetlige natur er vernet og det vil være uheldig å åpne for manipulerende eksperimenter på vegetasjon innenfor Nasjonalparken.
- Frittstående viltkamera uten åte ved intensivkvadrater - beitedyrs ferdsel og beiteaktivitet. Dette vil stride med verneformålet med spredt og synlig infrastruktur i et relativt stort omfang i overvåkningssammenheng og vil påvirke omfanget av infrastruktur i området, som er i strid med formålet for vernet. Tiltaket vil også bidra til at den samlede belastningen jfr. naturmangfoldloven § 10 blir for stort i denne delen av verneområdet og samlet.
- Søknad om oppsett av lyttestasjoner for overvåkning av fugler i eng, hei og kratt
Jfr. naturmangfoldlovens §§ 10 og 48.
Manuell lytting vurderes som beste miljøforsvarlige metodikk, da den ikke krever ny infrastruktur eller bidrar til økt samlet belastning jamfør naturmangfoldlovens §§ 10 og 12.

Modul Smågnagere

Det ble gitt tillatelse til følgende i medhold av naturmangfoldloven § 48:

- Videreføring av klappfellefangst til og med 2020 i de samme områder som før, overvåkninga av smågnagere og smårovdyr med eksisterende 44 viltkamerabokser og inntil 72 nye i omsøkte områder.

Det ble satt følgende vilkår:

- Klappfellefangsten skal avvikles, jamfør søknad, innen 2021, og tillatelse til viltkamerabokser skal da erstatte disse og ikke komme i tillegg etter 2021.
- Arkeolog eller person avklart med nasjonalparkstyret bør være med på første utplassering av boksene for å unngå noen som helst påvirkning av kulturminner. Allerede etablerte 44 kamerabokser skal også befares for å tilse at man ikke har berørt kulturminnene i etableringen av boksene som allerede fins i området. Om kulturminner er berørt skal dette tilbakeføres/repareres i samråd med kulturminnemyndigheten.
- Det skal flyttes minst mulig på stein da det er unike samiske kulturminner i omsøkte områder og vi regner ikke med at alle områder er 100% kartlagte. Søker må påregne endringer av område etter nærmere avklaringer etter vernemyndighetens avklaring med kulturmyndighetene. Områder uten kulturminner i nærheten skal vurderes som alternativ. Det legges vekt på å unngå komplette kulturminnemiljøer eller områder med spesielt omfang av et enkelttyper av kulturminner. Disse områdene skal være mest mulig uberørte.
- Boksene bør kamufleres bedre ved farge til terrenget for å unngå refleksjon i terrenget. Man skal begrense flytting på stein i omegn for å sikre eller kamuflere/steine ned boksene. Stein skal kun brukes for å øke egenvekten. Egenkamufleringen av boksene bør i utgangspunktet være kamuflasje

nok, evt. at tynn steinfarget kamuflasjeduk benyttes over fella for kamuflasje og for å unngå blank reflekterende overflate.

Det ble også gitt tillatelse til:

- overvåkning av snøleier for foto og skitregistrering (2).
- videreføring av måling av platebiomasse i "heivegetasjon" (4) med utvidelse av flere områder i høyereliggende deler av "hei" som omsøkt.
- overvåkning av smågnagerpredatorer (6) ved besøk på hekkeplassene for fjelljo og andre rovfugler.
- ringmerke fjelljo i to 2kmx2km kvadrater jamfør praksis siden 2015 og ringmerke fjellvåk i utvalgte tilgjengelige reir jamfør praksis siden 2014.
- plukke gulpeboller og mytefjær fra reir av snøugle og fjellvåk. Vilkår er at Miljødirektoratet har gitt tillatelse til ringmerking av fjellvåk og fjelljo. Eventuell overvåkning av Kongeørn skal først avklares med Statens Naturoppsyn mht. deres rolle i nasjonal bestandsovervåkning. Kunnskap om hekkeplasser eller hot-spot områder for rovfugler innen nasjonalparken eller utenfor skal ikke formidles til flere enn de som behøver det i prosjektet. Det skal ikke gis informasjon utad fra prosjektansatte om områder for hekking av rovfugl, for å unngå uønsket aktivitet av utenforstående ved reir generelt eller reir kartlagt i prosjektet.

Følgende tiltak ble avslått, jf. verneforskriften § 2 jf. naturmangfoldloven 10 jf. § 48:

- Søknad om etablering av innhegninger i hei og snøleivegetasjon, i tillegg til de som er planlagt i Kratt-tundramodulen. I heivegetasjon ønsker man å bruke 5mx5mx1m, mens i snøleivegetasjon vil man bruke 1mx1mx1m innhegninger i 30 snøleier der lemen overvåkes.

Begrunnelsen er at både små og store innhegninger vil i et overvåkningsperspektiv med uavklart utfasingstidspunkt stride sterkt mot verneformålet for nasjonalparken og svekke verneverdiene for Nasjonalparken som skal ivareta et «vesentlig urørt naturområde» og tilnærmet fritt for tekniske inngrep. Innhegningene vil stå fast ute i terrenget som er åpent og dette er uheldig og vil gi uheldig presedens i «overvåkningsammenheng», som skiller seg fra midlertidig prosjekter med avklart avviklingstidspunkt.

- Innhegningene som er i et relativt stort antall vil også stedvis medføre at opplevelsen av kulturminnemiljø i urørt natur forringes, der forskningsfelt ligger i område med kulturminner. Naturlig utvikling av vegetasjon manipuleres med å begrense naturlig beiting av lemen/hjortedyr etc. og forsøket vil ha uheldig presedens i «overvåkningsammenheng». Tiltaket vil påvirke friluftslivet og opplevelsen av et tilnærmet urørt område. Tiltaket vil også bidra til at den samlede belastningen jfr. naturmangfoldloven § 10 blir for stort i denne delen av verneområdet og samlet.

Rypemodulen

Det ble i medhold av naturmangfoldloven § 48 gitt tillatelse til følgende:

- Skittregisteringer av rype i eksisterende og evt. nye omsøkte intensivlokaliteter. Linjetransekter for rype i regi av Finnmarkseiendommen i Komagdalen er til revidering og ved lokalisering av ny trase innen Nasjonalparken må Finnmarkseiendommen innhente tillatelse fra hundeloven fra kommune og Nasjonalparkstyret.
- Videreføring av overvåkning av reirpredasjon av bakkehekkende fugl med utlegg av to vaktelegg i kratt-tundra og hei.
- Registrering av hekkesuksess hos spesialistpredatorer som jaktfalk og kongeørn videreføres og utvides til de lokaliteter COAT finner kapasitetsmessig passende. Ved eventuell bruk av infrastruktur må dette omsøkes særskilt og antall lokaliteter vurderes. Angående kongeørn skal dette primært gjennomføres av Statens Naturoppsyn som ledd i deres faste overvåkningsoppgaver av Kongeørn. Sjekk av jaktfalklokaliteter bør om mulig gjennomføres i samarbeide med Statens Naturoppsyn, og om mulig gjennomføres i forbindelse med jerveregistreringen for å begrense motorferdselen.

Følgende tiltak ble avslått, jf. verneforskriften § 3.1.1, jfr. og naturmangfoldloven §§ 10 og 48:

- Viltkameraer for overvåkning av reirpredatorer på kunstige reir ble avslått som del av en fast årlig overvåkningsaktivitet. Søknad for en kortvarig og avklart periode, med en viss gjentakelseshyppighet i et tiår for å avdekke tilstedeværende predatorarter kan eventuelt vurderes. Bruk av plastelinaegg hvor evt. spor i egget forteller om predator art skal være vurdert i en søknad.

Begrunnelsen var at dette vil stride med verneformålet med fast, spredt og synlig infrastruktur i et relativt stort omfang i overvåkningssammenheng og vil påvirke omfanget av infrastruktur i området, kameraene kan bidra til å gi et infrastrukturpreget område, som er i strid med formålet for vernet og påvirke verneverdiene vesentlig. Tiltaket vil også bidra til at den samlede belastningen med infrastruktur jfr. naturmangfoldloven § 10 blir for stort i denne delen av verneområdet og samlet i nasjonalparken.

- Søknad om oppsett av lyttestasjoner. Avslaget ble begrunnet med at installasjonene vil stå permanent i området i samme periode hvert år og være ny infrastruktur som bidrar til økt belastning på verneområdet.

Fjellrevmodulen

Det vises til tillatelse gitt jamfør Naturmangfoldlovens § 48 for 2017-2021 gitt 2.3.2017 i sak 2017/268, til Norsk Institutt for Naturforskning til utsetting av fjellrev jamfør Miljødirektoratets retningslinjer, 6 kunstige fjellrev hi til bruk på 8 utvalgte lokaliteter og 16 foringsautomater med hensiktsmessig antall forlagertønner.

Det ble gitt tillatelse til:

- Oppsett av chiplesersystem på 8 hi med solcellepanel og viltkamera i tilknytning til forautomater og hi overvåkning på 8 utvalgte naturlige hi. Prosjektet evalueres i samarbeide med COAT, jfr. tillatelse gitt 02.03 2017 nevnt ovenfor.

- Overvåkning av fjellrevhi med viltkamera innvilges som omsøkt. Forøvrig skal Statens Naturoppsyn som ansvarlig for hi overvåkingen avgjøre hvor man bør benytte kamera og ikke, for en mest mulig presis yngleovervåking. Kun et utvalg skal ha kamera. Om helst bør kamerapinne fjernes fra hiområdet år til år, og kamera med pinne på hi kamufleres i den tid den står ute. Ved valg av hi skal det tas hensyn til som det er ferdsel forbi og at hiet kan identifiseres i den sammenheng. Hi med ferdsel forbi skal man unngå å bruke viltkamera på om man kan.

Nasjonalparkstyret gir sin tilslutning til at stimuli overfor lokale jegere fortsetter mht. jakt på rødrev og at Statens naturoppsyn gjør uttak av rødrev innenfor Nasjonalparken som tiltak for å ivareta fjellrevbestanden. Dyreliv og friluftsliv må forstyrres i minst mulig grad ved uttak av rødrev.

- Videreføring av utlegg av åte og overvåkning av generalistpredatorer med viltkamera på 10 faste lokaliteter og til leting av fjellrevhi på barmark i nordlige deler av nasjonalparken.

Klimaobservasjonssystem

Det ble i medhold av naturmangfoldloven § 48 gitt tillatelse til:

- Adgang til å benytte temperaturloggere i plasthylse a 5 cm festet med ståltråd til bakken på omsøkte lokaliteter. Disse bør kamufleres med farge som passer med underlaget sommerstid.

Følgende tiltak ble avslått jfr. verneforskriften § 3, jfr. naturmangfoldloven §§ 10,12 og 48:

- Søknad om utplassering av B1 Gargas og R2 Hubedale jfr. verneforskriften § 2, da plasseringen vil stride mot verneformålet og vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Plassering ved etablert infrastruktur ved Bjørnskardhytta eller Ragnarokkhytta, og Hubehytta kan vurderes som alternativ.

Etablering av forskningsstasjon

Følgende tiltak avslås, jfr. verneforskriften § 3, naturmangfoldloven §§ 10, 12 og 48:

- Etablering av forskningsstasjon da etablering av nye bygg i nasjonalparken strider mot verneformålet, og en hytte med uthus med langsiktig perspektiv vil påvirke verneverdiene vesentlig ved å påvirke «vesentlig urørt naturområde» tilnærmet fritt for tekniske inngrep.

Nasjonalparkstyret ser og forstår behovet for en feltstasjon i området. Nasjonalparkstyret vil undersøke forpaktningforholdene på Hubehytta.

Påbygg på Hubehytta kan vurderes basert på søknad, eller alternativt årlig teltbasert feltstasjon som står ved Hubehytta i den mest intensive feltperioden. Uthus til Hubehytta kan også vurderes som lagerlokalitet.

Det ble gitt følgende generelle vilkår for tillatelsene:

- Tillatelsen gjelder for 2018 - 2021, om ikke annet bestemmes i forvaltningsplanen som er under utarbeidelse.
- Feltaktiviteten knyttet til COAT i nasjonalparken skal ikke utvides utover de rammene som er gitt i tillatelse og omfang av delaktiviteter definert i konsekvensutredningen.
- Prosjektet skal ikke bidra til økt belastning eller press på verneområdet fra forskningsaktiviteter ved at det inviteres til ytterligere forskningsprosjekter i nasjonalparken eller i landskapsvernområdet i omegn av nasjonalparken, begrunnet med at COAT allerede er etablert i «området». Disse skal evt. legges utenfor verneområdene.
- Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for området med politisk oppnevnte medlemmer via kommune-, sameting- og fylkestingsvalg. Styret kan kun gi tillatelser for en styreperiode a 4- år om gangen, og prosjektet må søke om fornyet tillatelse hvert fjerde år. Dette er en risiko som COAT aksepterer ved etablering av et langsiktig overvåkningsprogram innenfor verneområdet.
- Prosjektet skal opprettholde dialogen med Reinbeitedistrikt 6 for å unngå unødige forstyrrelser av reindriften. Det skal kunne drives reindrift innenfor Nasjonalparken

Klagen

Vedtaket ble påklaget av COAT den 21. mars 2018. Vedlagt klagen fulgte en uttalelse fra Meteorologisk institutt vedrørende plasseringer av omsøkte værstasjoner inne i nasjonalparken.

Det vises i klagen til at nasjonalparkstyret bare delvis har innvilget søknaden og at de fleste tiltakene som har fått avslag er av avgjørende betydning for at COAT skal kunne levere kunnskap i henhold til formålet, som er helhetlig kunnskap om økosystemeffekter av klimaendringene.

Siden Varangerhalvøya nasjonalpark dekker det viktigste området med lav-arktisk tundra i Norge, er det ifølge COAT viktig å implementere området innenfor nasjonalparkens grenser. Samtidig er det avgjørende for COAT at man kan gjennomføre tilsvarende overvåkningsaktiviteter også utenfor vernede områder, blant annet for å dekke viktige geografiske klimagradianter.

Avslaget om å gjøre eksperimenter med stedegne frø innen innhegninger i kratt-tundra modulen påklages ikke da COAT ser at dette er uforenelig med nasjonalparkens formålsparagraf og vernebestemmelsene i verneforskriftens § 3. COAT vurderer dette tiltaket som ikke viktig nok til å påklage.

Begrunnelsen for klagen

COAT mener vedtaksteksten gjennomgående er kortfattet begrunnet med henvisning til verneforskriften §§ 2 og 3 og naturmangfoldloven §§ 10,12 og 48, mens saksfremlegget har mer detaljerte/omfattende vurderinger av de omsøkte tiltakene både enkeltvis og samlet. Det gis tillatelse i medhold av naturmangfoldloven § 48 uten nærmere forklaring, mens når det gis avslag blir det fokusert på potensielt negative sider ved COAT. Det vises til Miljødirektoratets «Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter» hvor det heter at det vitenskapelige motivet bak vernet kan begrunne en mer liberal dispensasjonspraksis når det ikke er tale om etablering av faste anlegg eller terrenginngrep i verneområdene, og at det som regel bør gis dispensasjon for tiltak som bidrar til å fremme verneformålet.

COAT mener en mer balansert fremstilling av saken, med fokus også på COATs nytte for verneverdiene, ville gitt tillatelse til flere av de avslåtte tiltak. Det vises igjen til rundskrivnet hvor det heter at det «I vurderingen av om dispensasjon skal gis må nytten av et forskningsprosjekt vurderes opp mot omfanget av eventuelle inngrep eller tiltak og de ulemper forskning ellers medfører.» Videre står det at «Dispensasjonsbestemmelsen er i utgangspunktet ment for uforutsette tilfeller eller spesielle/særlige tilfeller som ikke ble vurdert ved opprettelsen av verneområdet ...». COAT mener at klimaendringer og effekter av disse på verneverdiene ikke ble vurdert på vernetidspunktet og at forskningsprosjektet representerer et slikt uforutsett tilfelle.

COAT mener videre at samfunnsinteressen er vesentlig og har vært nedvurdert i behandlingen av søknaden, jf. naturmangfoldloven § 48 første ledd, tredje alternativ. Det vises til Regjeringens uttalelse "Vi trenger kunnskap om mangfoldet av natur, hvor det er, hvordan det utvikler seg over tid og hvordan vi skal klare å ta vare på det for framtida. Slik kunnskap får vi fra kartlegging, overvåking og forskning. Vi må sørge for at vi har god nok kunnskap og at kunnskapen blir brukt" (<https://www.regjeringen.no/no/tema/klimateg-og-miljo/id925/>). Det vises også til ny eksportrådsrapport i regi av Klima- og miljødepartementet (<https://www.regjeringen.no/no/no/dokumenter/fagsystem-for-fastsetting-av-god-okologisk-tilstand/id2558481>) som konkluderer tilsvarende.

Det vises også til at COAT i de siste årene har fått betydelige midler fra Regjeringen, Norges Forskningsråd og private forskningsfond (til sammen 60 mill.). Miljødirektoratet har også gitt etablerings- og driftsmidler til to av overvåkningsmodulene. Værstasjonene vil forøvrig også utvide værstasjonsnettverket til Meteorologisk Institutt i en region av landet med svært lav tetthet av værstasjoner. Dette vil bidra til bedre forståelse av klimaet i Øst-Finnmark og bidra til forbedret værmelding. Dette viser ifølge COAT at overvåkningsprogrammet er av vesentlig samfunnsinteresse.

Fremme verneformålet

COAT mener nasjonalparkstyret ikke tilstrekkelig har vurdert den positive effekten COAT vil ha for formålet med vernet. Omsøkte tiltak vil ifølge COAT bli av avgjørende betydning for at de økologiske verneverdiene i nasjonalparken kan forvaltes rasjonelt under påvirkning av de radikale klimaendringene som forventes i Arktis. Klimaendringene er den klart største trusselen mot de økologiske naturverdiene i nordområdene mener COAT.

Den forvaltningsrelevante kunnskapen som COAT vil generere gjennom overvåkingstiltakene, og COATs bidrag til å utvikle effektive og evaluere forvaltningstiltak, tilsier at programmet vil være av stor betydning i arbeidet med å sikre verneverdiene i nasjonalparken. Dette må i større grad tas hensyn til i vurderingen av omsøkte tiltak mener COAT.

Videre mener COAT at nasjonalparkstyret har overvurdert effekten av tiltakene på nasjonalparken med tanke på at den forblir et «i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep».

Lyttestasjoner, viltkamera og innhegninger

Lyttestasjoner og viltkamera er ifølge COAT små og lite i øyenfallende instrumenter som vil stå spredt i terrenget og derfor bare vil kunne ses på nært hold. Og aldri mer enn en av gangen (innbyrdes avstand på 1 km). Noen skal bare være utplassert i en begrenset periode av året.

Innhegningene er gjort så små som mulig, men vil være mer synlige enn lyttestasjonene og kameraene. Likevel vil de bare være synlige innen relativt begrensede avstander. Tiltaket er særlig relevant i forvaltningssammenheng da det vil kunne vise effekter av klimaendringer og endret påvirkning av ulike beitedyrarter hevder COAT.

COAT mener disse tiltakene ikke vil påvirke nasjonalparkens status som vesentlig urørt naturområde. Tiltakene kan lett fjernes.

Klimaobservasjonssystem

Værstasjonene vil være synlig på lengre avstand enn de andre omsøkte tiltakene, men antallet er redusert til et minimum, og det er tatt hensyn til å minimere synlighet i valget av plassering. Plasseringen må imidlertid tilfredsstillende værstasjonenes funksjon i COATs klimaobservasjonssystem og internasjonale meteorologiske standarder. Værstasjonene utgjør kjernen av COAT klimaobservasjonssystem og er således essensielle for at COAT skal kunne operere i henhold til formålet. COAT mener derfor at hensynet til samfunnsmessig betydning, inkludert rollen de har i forvaltningen av de økologiske verneverdiene i nasjonalparken og bidrag til bedret værmelding, bør veie tyngre enn den påvirkning disse tiltakene har på nasjonalparkens formål om å være et «i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep».

COAT påklager også vilkåret som er at de små temperaturloggerne skal være malt med en mørkere farge. En slik fargeforandring påvirker ifølge COAT loggernes funksjon da mørke farger vil absorbere varme fra sollys og gi høyere temperatur inne i hylsa enn i omgivelsene.

Samlet belastning

Det vises i klagen til at så godt som alle avslag er begrunnet med at de vil bidra til å påføre nasjonalparken en større samlet belastning. Viltkameraer, lyttestasjoner for fugl og uthegninger vil alle være reversible inngrep. I tillegg vil COAT tilstrebe å plassere de i landskapet på best mulig måte.

Kulturminner

Det stilt som vilkår at man ikke skal bruke mer stein enn det som trengs for øke egenvekten av boksene og at steinene ikke skal ha andre funksjoner ved etablering av kamerabokser for smågnagere og smårovdyr. COAT mener dette vilkåret strider mot tidligere vedtak gjort av nasjonalparkstyret. Det nye vilkåret er begrunnet med at man ikke skal berøre kulturminner ved flytting av stein. I tillegg skal ikke «opplevelsen av kulturminnemiljø i urørt natur forringes». COAT påklager disse vilkårene da forringelse kan forhindres ved å inkludere ekspertise på kulturminner under implementeringen av alle nye tiltak.

Økologiske effekter av tiltak

Uthegningene vil medføre vegetasjonsendringer på svært små flekker og effekten vil være reversible. COAT påklager derfor at tiltakene vil ha økologiske effekter.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

COAT mener at manuelle takseringsmetoder er en metodisk dårligere enn lyttestasjonene. COAT har betydelig erfaring med manuelle takseringsmetoder og mener derfor å ha grunnlag for å kunne hevde at manuell lytting/taksering er uegnet for enkelte arter, deriblant hekkebestanden av rype. I tillegg vil manuell taksering av rype komme i konflikt med tidspunkt for kalving hos rein og øke aktiviteten i området generelt da man må ha mer personell ute i terrenget.

Nasjonalparkstyret forslag om en årlig teltbasert feltstasjon ved Hubehytta er ikke en løsning som COAT kan leve med. Når det gjelder Hubehytta, så har COAT undersøkt muligheten for overtakelse/kjøp uten å lykkes. Under enhver omstendighet må Hubehytta ombygges/utbygges og suppleres med et uthus for å fylle sitt formål for COAT.

Presedens

COAT har vanskelig for å se hva slags presedens de omsøkt tiltakene kan skape. COAT kan ikke se at det kan være andre fagmiljøer som vil søke om tilvarende aktiviteter/tiltak i nasjonalparken. Når det gjelder mulig presedens med hensyn til etablering av tilsvarende overvåkningsprogrammer i andre nasjonalparker, så er COAT så spisset mot arktiske strøk at det vanskelig vil kunne gi presedens annet steds.

Omsøkt prosjektperiode

COAT viser til at det ligger i overvåkningsprosjektets natur at de skal fremskaffe lange dataserier som kan gjøre det mulig å skille effekter av naturlig variasjon i økosystemene fra effekter av menneskeskapt miljøendring og at det kan være et dilemma mellom miljøovervåkningens behov for langsiktighet og aspekter relatert til permanens/irreversibilitet inngrep jfr. verneforskriften §§ 2 og 3. COAT vil behovsprøve alle aktiviteter, tiltak og installasjoner jevnlig og avslutte aktivitet eller infrastruktur dersom tiltaket eller installasjonen ikke lenger er formålstjenlig. COAT godtar derfor at tillatelsene omsøkes for en 4-årsperiode.

Avslutningsvis mener COAT nasjonalparkstyret ikke har vektlagt COATs nytteverdi tilstrekkelig. De eventuelle negative konsekvenser av overvåkningssystemet kan ha for verneverdiene er overdrevet.

Uttalelse fra Meteorologisk institutt

Vedlagt klagen var også en uttalelse fra Meteorologisk institutt datert 21. mars 2018. Meteorologisk institutt viser til som rolle som værmelder og klimaovervåker.

Det opplyses at i Øst-Finnmark bare finnes værstasjoner langs en smal stripe ytterst på kysten og at det derfor eksisterer liten eller ingen kvantitativ informasjon om værforholdene i indre og høyereliggende strøk. Nye stasjoner i dette området vil derfor ha stor nasjonal verdi.

Det er utfordrende å gi riktige vind- og temperaturvarsler i fjellområdene, stasjoner i forskjellig høyde vil ifølge Meteorologisk institutt gi bedre dokumentasjon. Klimautviklingen i fjellområdene er mindre kjent enn i lavområdet, blant annet fordi bare et fåtall fjellstasjoner har lange klimaserier. Internasjonale studier har vist at klimautviklingen i fjellområder kan

være forskjellig fra lavereliggende områder. Meteorologisk institutt vil følge internasjonale anbefalinger fra WMO for plasseringer av sensorer.

De omsøkte lokalitetene er de best egnede for økt klimaforståelse og mer presise værvarsler ifølge Meteorologisk Institutt. Lokasjoner ved Bjørnskardshytta, Ragnarokk og Hubehytta anses som mindre gunstig enn Gárgaš som oppfyller de internasjonale anbefalinger for værstasjonsoppstilling. Værstasjoner på eller tett inntil bygninger og store terrenghindringer anbefales ikke av Meteorologisk Institutt da det vil gi data som ikke er representative for det vi ønsker å måle i prosjektet (COAT) og heller ikke for værvarslings- og klimaovervåkingsformål.

Meteorologisk Institutt gir også en visuell beskrivelse av den foreslåtte værstasjonen.

Uttalelse fra Sametinget

Sametinget uttalte seg i brev datert 23. februar 2018 til COATs søknad.

Til værstasjonene merket B2 og R1 hadde Sametinget ingen spesielle merknader, det er ikke registrert kulturminner som vil bli berørt av disse tiltakene. Sametinget minnet likevel om aktsomhetsplikten etter kulturminneloven.

Områdene Gárgaš, Ryggfjellet og Komagdalen er i svært liten grad undersøkt for kulturminner. Her er tiltenkt en rekke tiltak og Sametinget synes det kan være hensiktsmessig at det gjennomføres en kulturminnekartlegging i forkant av en eventuell etablering.

Uttak av planteprøver

I epost datert 9. april 2018 etterlyser COAT behandling av par punkter i søknaden som de mener styret ikke har behandlet.

Det ene er søknad om tillatelse til biomassemålinger i eksisterende og nye omsøkte intensivkvadrater. Det synes imidlertid å fremgå av nasjonalparkstyret sitt vedtak datert 1. mars 2018 at det i medhold av naturmangfoldloven § 48 er gitt tillatelse til dette under overskriften Modul kratt-tundra punkt 1.

Det andre er søknad om tillatelse til uttak av planteprøver av et blad pr. intensivkvadrat/art av de vanligste gress og urter. I brev datert 25. mai 2018 gis COAT tillatelse til uttak av slike planteprøver, jfr. naturmangfoldloven § 48.

Forberedende klagebehandling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre behandlet klagen i møte den 23. mai 2018.

Nasjonalparkstyret opprettholdt sitt opprinnelige vedtak hvor det ble gitt tillatelse til en delvis etablering av Klimaobservasjonssystem i nasjonalparken. Styret mente det ikke var kommet nye opplysninger i saken.

Enkelte forhold fant imidlertid styret grunn til å endre jfr. naturmangfoldloven § 48:

Modul - Kratt tundra

- Vilkår angående krav til kamuflering av temperaturloggere tas ut - tiltak 9, tabell 1,

Klimaobservasjonssystem.

- Ved implementering av nye tiltak skal man inkludere ekspertise på kulturminner for å unngå at de berøres når kamerabokser skal dekkes til med stein. Det skal ikke benyttes mer stein enn nødvendig.
- Tiltakene skal imidlertid plasseres i god avstand til kulturminner i området, for å unngå at disse berøres. Med tanke på utplassering av viltkamera-bokser, bør det heller ikke etterlates steinstrukturer i landskapet, som vil forstyrre kulturmiljøet som består av mange kulturminner bygd i stein.
- Vilkår om at det ikke skal brukes mer stein enn det som trengs for øke egenvekten av boksene og at steinene ikke skal ha andre funksjoner -oppheves.
- Bruk av lyttestasjoner for fugl i eng/hei/kratt og viltkamera på kunstige reir kan vurderes enkeltår på gitte vilkår.

Når det gjelder korte vedtakstekster så vises det til begrunnelsene for vedtakene som finnes i saksframlegget. Protokoll fra saksbehandlingen i styremøtet med begrunnelsen for vedtakene fulgte vedlagt. Klager har sålede hatt tilgang til begrunnelsen og vurderingen for vedtakene.

Videre nevnes det i klagen at begrunnelse ikke er nevnt i tilfeller det er gitt tillatelse, jfr. naturmangfoldloven § 48. Styret viser at det er foretatt en interesseavveining slik rutinen er ved behandling etter naturmangfoldloven § 48. Siden saken er så omfattende og mange av avslagene er begrunnet med til at totalbelastningen på verneområdet blir for stor, så nevnes begrunnelsen helhetlig i konklusjonen i vurderingen. Økt kunnskap avveies mot ulempene ved tiltakene. Slik forvalter vurderer det vil ulempen være større for de tiltakene som er avslått, enn fordelene.

Styret antar også at en del av tiltakene kan endres i design. Forvalter kommer til at flere av tiltakene (værstasjoner, vegetasjonsbur, forskningsstasjon og summen av all små-infrastruktur) vil stride mot verneformålet og påvirke verneformålet nevneverdig alene og også i sum, og alle tiltakene kan ikke gjennomføres slik de er omsøkt. Flere av de større tiltakene kan gjennomføres med en annen plassering. Det presiseres at man har vist til naturmangfoldloven § 10, og omfanget av installasjoner som er omsøkt i regi av ulike tiltak tilsier at belastningen med infrastruktur blir for stor på verneområdet og dette er også årsak til at man ikke gir tillatelse til en rekke av tiltakene.

Styret kjenner seg ikke igjen i at fremstillingen med hensyn til COATs nytteverdi kunne vært mer balansert. Søknaden fra COAT hvor fordelene med de enkelte modulene og tiltakene fremgår, var innlemmet i saksfremstillingen.

COAT hevder at klimapåvirkninger og klimaendringer ikke ble vurdert på vernetidspunktet og derfor er spesielle/særlige tilfeller som verneforskriften ikke tar stilling til og som det dermed kan gis dispensasjon til etter naturmangfoldloven § 48. Forvalter viser til at det er gitt dispensasjon etter denne bestemmelsen for enkelte deler av søknaden til COAT. Det første alternativet i bestemmelsen kommer bare til anvendelse i de tilfeller hvor tiltak ikke er i strid med verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. I foreliggende tilfelle vil imidlertid summen av alle installasjoner være i strid med verneformålet og påvirke verneverdiene nevneverdig og medføre at naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ ikke kommer til anvendelse.

Når det gjelder klagers henvisning til rundskriv om forvaltning av verneforskrifter der det står at «Det vitenskapelige motivet bak vernet vil kunne begrunne en mer liberal dispensasjonspraksis når det ikke er tale om etablering av faste anlegg (ny infrastruktur) eller terrenginngrep i verneområdene. Som regel bør det gis dispensasjon for tiltak som bidrar til å fremme verneformålet.» så mener styret dette er tatt med i vurderingen, men at langsiktigheten i prosjektet medførte at det ikke kunne gis dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

Vesentlige samfunnsinteresser

Klager mener at samfunnsinteressen knyttet til COAT er vesentlig og har vært undervurdert i behandlingen av søknaden, noe styret mener er gjort både modulvis og som helhetlig prosjekt. Det vises til at søknaden har vært behandlet etter første alternativ, ikke tredje alternativ i § 48 første ledd. COAT har definert tre studieområder på Varangerhalvøya og har hittil fått finansiering for to, hvorav man har valgt ut Nasjonalparken på grunn av best egnethet. Styret mener derfor at COAT i tillegg har en annen lokalitet tilgjengelig utenfor nasjonalparken og at nødvendighetskriteriet ikke er oppfylt. Styret mener at COATs virksomhet er regionalt viktig.

Dersom Meteorologisk Institutt har behov for værstasjoner må dette vurderes på selvstendig grunnlag og ut fra det alternativ som har den mest miljøforsvarlige plasseringen. Praksisen er i slike tilfeller å velge en plassering i nærhet av allerede etablert infrastruktur, ikke som omsøkte tilfelle hvor plasseringen er det området som er aller mest uberørt.

Verneformålet

COAT mener nasjonalparkstyret ikke tilstrekkelig har vurdert den positive effekten forskningen vil ha for verneformålet. Styret mener klimaendringene vil være den største trusselen mot verneverdiene og at resultatet av forskningen vil gi økt kunnskap til hjelp i forvaltningen, men mener at forskning utenfor parken vil gi kunnskap som har overføringsverdi til nasjonalparken. All infrastruktur som COATs forskning krever, er ikke forenlig med vernet.

Urørt naturområde tilnærmet fritt for tekniske inngrep

COAT mener nasjonalparkstyret har overdrevet de negative effektene med tanke på områdets urørthet ved etablering av infrastruktur. Forvalter viser til at COAT har omsøkt 40 store innhegninger (5x5m), 140 bur, 30 lyttestasjoner for rypen, 40 viltstående viltkamera uten åte, 72 viltkamerabokser for smågagere (samt 44 eksisterende), 2 værstasjoner, 100 små temperaturloggere og 1 felthytte.

Styret hevder at selv om installasjonene står spredt og over store områder, vil området med alle disse installasjonene utplassert fremstå som det fjellområdet som er mest preget av infrastruktur i Finnmark. Dette er ikke forenlig med områdets nasjonalparkstatus. Nasjonalparkstyret innvilget tillatelse til utsetting av temperaturloggerne og viltkameraboksene for smågagere da styret mener dette er små og bagatellmessige inngrep. De to værstasjonene vil prege områdets urørthet og styret mener naturmangfoldloven § 48 ikke hjemler oppføring av disse.

Når det gjelder værstasjonene som hevdes være essensielle for COATs forskning, så mener styret at naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ ikke hjemler oppføring av disse som omsøkt. En slik oppføring vil medføre at område blir mindre urørt, noe som er i strid med verneformålet. For

å minske påvirkningen på verneformålet burde stasjonene vært plassert i tilknytning til allerede eksisterende infrastruktur, ikke hvor det er optimalt for COATs forskning.

Samlet belastning

Selv om ikke alle installasjonene skal være utplassert hele året, er det menneskelig etableringer som har påvirkning på området urørthet. Ingen av installasjonene er usynlige og den samlede virkningen er at området blir preget av infrastruktur. En feltstasjon ved Hubehytta vil endre områdets karakter noe, dette området er ellers lite preget av inngrep. Nasjonalparkstyret mener det ikke foreligger hjemmel til å gi tillatelse til nye bygninger i nasjonalparken og ber Miljødirektoratet særskilt vurdere dette tiltaket.

Kulturminner

Når det gjaldt det påklagede vilkåret som var satt i smånagermodulen om at "det ikke skal bruke mer stein enn det som trengs for å øke egenvekten av boksene og at steinene ikke skal ha andre funksjoner" ble klagen tatt til følge på dette punkt og vilkåret ble sløyfet. Styret satte imidlertid et nytt vilkår etter innspill fra Sametinget. Følgende nye vilkår ble satt; "ved valg av plassering av bokser skal disse plasseres på avstand for kulturminner slik at opplevelsen av disse ikke forringes."

Forvalter mener at utplassering av en rekke installasjoner i området hvor det er kulturminner vil kunne forringe opplevelsen av kulturminnene i området, da området fremstår som urørt. Særlig vil dette være tilfelle ved utplassering av vegetasjonsbur.

Økologiske effekter av tiltak

COAT hevder at de økologiske effektene av tiltakene vil være små og reversible. Det er særlig vegetasjonsburenes økologiske effekter det tenkes på. Styret mener at så lenge det ikke er oppgitt når burene vil bli fjernet, vil det være vanskelig å vurdere effekten for beitedyrene som får begrenset beitetilgang på grunn av burene. Den vesentligste grunnen til at innhegningen ble avslått er imidlertid deres påvirkning på områdets urørthet.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

COAT bestrider at manuell lytting/taksering kan benyttes istedenfor lyttestasjoner jfr. naturmangfoldloven § 12. Særlig uegnet er det for enkelte arter, deriblant hekkebestanden for ryper.

Styret legger til grunn at bruk av manuell lyttemetodikk i juni/juli er bedre teknikk for verneområdet enn installasjoner, for rype kan det enkelte år vurderes lyttestasjoner. Dette gjelder selv om COAT mener de har dokumentert at det er betydelige faglige, miljømessige og logistiske ulemper med manuelle takseringsmetoder både fra Varangerhalvøya (rype og spurvefugl) og Svalbard (fjellrype).

COAT mener videre at styrets forslag til en årlig teltstasjon som feltstasjon ikke er en akseptabel løsning. Mulighet for overdragelse av eiendomsretten av Hubehytta til COAT opplyses ikke å foreligge.

Styret mener det ikke foreligger hjemmel til å tillate nye bygninger i nasjonalparken og at det derfor ikke kan tillates, jfr. naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

Presedens

COAT hevder at en tillatelse neppe vil kunne skape presedens da det vanskelig kan tenkes at andre fagmiljø vil søke om det samme. Når det gjelder mulige etableringer i andre nasjonalparker så mener COAT at de er så spisset mot arktiske økosystemer at det vanskelig kan tenkes at det som det gis tillatelse til i regi av COAT skal kunne gi presedens noe annet sted.

Styret viser til at en tillatelse vil kunne skape en uheldig presedens hovedsakelig i andre nasjonalparker, jfr. naturmangfoldloven § 10. Klimaendringer skjer i hele Norge og det kan tenkes være aktuelt å forske på det samme i andre klimasoner i andre nasjonalparker. Den infrastruktur og de tiltakene som COAT søker om tillatelse til å etablere, finnes ikke i andre nasjonalparker hevder styret. Styret mener at det kan være aktuelt å forske på klimaendringer i andre klimasoner i Norge og at en tillatelse kan medføre en uheldig presedens.

Prosjektperiode

COAT er et prosjekt med lange tidsrammer. Det legger til grunn at alle aktiviteter, tiltak og installasjoner skal behøvsprøves jevnlig og infrastruktur skal fjernes dersom hvis disse ikke lengre tjener formålet og er hensiktsmessige. COAT aksepterer derfor at tiltak må søkes på nytt hvert fjerde år.

Styret mener at det ligger i sakens natur at installasjonene og tiltakene er langvarige og at dersom det først gis tillatelse så skal det mye til å avslå etablert infrastruktur som fortsatt tjener sitt formål ved senere søknader. Deler av infrastruktur vil muligens kunne utfases, men hovedstrukturen vil mest trolig bestå.

Avslutningsvis mener styret at det foreligger to alternative områder som kan benyttes som COATs forskningsområde og at kunnskapen fra disse områdene vil kunne ha overføringsverdi til forvaltning av nasjonalparken selv om disse områdene ligger nærmere kyst eller på grensen til lav arktisk sone. Styret er tvilende til at tung infrastruktur som omsøkt trengs for å få den kunnskapen som er nødvendig for en forsvarlig forvaltning av området. Styret mener det i hovedsak ikke kommer nye opplysninger i klagen som tilsier at klagen bør tas til følge, utover justering av noen vilkår. Saken oversendes til Miljødirektoratet for vurdering og avgjørelse, særlig bør mulighetene for etablering av forskningsstasjon vurderes.

Miljødirektoratets vurderinger

Klageinstansen kan prøve alle sider av en sak, jfr. forvaltningsloven § 34. Klageinstansen kan treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen for helt eller delvis ny behandling.

COAT klager på de avslag som er gitt av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre i vedtak datert 1. mars 2018 på deler av søknad om oppføring av klimaobservasjonssystem for arktisk tundra i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Nasjonalparkstyrets avslag på søknaden om manipulasjon med naturlig forekommende vegetasjon, ved flytting av frø og dyrking, ble ikke påklaget da COAT mente dette eksperimentet ikke var

forenlig med verneformålet og vernebestemmelsene i verneforskriften § 3 og at dette heller ikke er av vesentlig betydning for COATs forskning.

COAT påklager også noen av de vilkår som er satt.

Til slutt etterlyses svar på enkelte punkter i søknaden som COAT mener styret ikke har behandlet.

Klagen behandles etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldloven.

Formålet med vernet av Varangerhalvøya nasjonalpark er:

å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for teknisk inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare det mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.

I sone A er det avgrenset et særlig viktig myr- og våtmarksområde med stor vitenskapelig betydning som referanseområde og med en egenart i form av mange småvann og myrdammer. Området gir leveområder for en rik og variert fauna av våtmarksfugl, også trua arter. Området er svært viktig for sædgås og dverggås.

Allmenheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med litengrad av teknisk tilrettelegging. Iveretakelse av naturgrunlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal brukes til reindrift.

I følge verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er området vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger mm. Opplistingen i bestemmelsen er ikke uttømmende.

Verneforskriften har åpnet for at enkelte tiltak og inngrep som ellers ville vært forbudt etter denne bestemmelsen likevel vil kunne finne sted ved at det er gitt unntaks- eller dispensasjonsbestemmelser. Dersom verneforskriften ikke har særskilte unntaks- eller dispensasjonsbestemmelser, kan forvaltningsmyndigheten gi dispensasjon til enkelte tiltak etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 første ledd. Er vilkårene for å gi dispensasjon etter denne bestemmelsen oppfylt, er det opp til forvaltningens skjønn om dispensasjon skal gis, ingen har krav på dispensasjon etter denne bestemmelsen.

COAT klager både på den generelle saksbehandlingen og på de enkelte avslagene som er gitt. Miljødirektoratet vil først kommentere de generelle anførselene i klagen, deretter avslagene på de ulike innretningene som nasjonalparkstyret har gitt.

COAT klager over at vedtakene er korte, stort sett med henvisning til hjemmel. Selve begrunnelsen for vedtakene finnes i saksfremstillingen til forvalter.

Miljødirektoratet bemerker at det er vanlig at begrunnelsen fremgår av innstillingen eller saksforberedelsen, men den regnes som en del av vedtaket. Forvaltningsloven §§ 24 og 25 har bestemmelser for når enkeltvedtak skal begrunnes og hva begrunnelsen skal inneholde. I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. Miljødirektoratet mener de faktiske forhold er tilstrekkelig beskrevet i COAT sin søknad og vedlagte konsekvensutredning. Vedtakene viser til reglene vedtakene bygger på og det legges til grunn at COAT er en stor og profesjonell aktør som har ressurser til å sette seg inn i og forstå gjeldende regelverk.

I tillegg stiller naturmangfoldloven § 48 fjerde ledd særskilte krav til begrunnelse. Det fremgår her at en dispensasjon etter første ledd i denne bestemmelsen skal vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene og hvilken vekt det er lagt på dette. Nasjonalparkstyret mener mange av de omsøkte tiltak har negativ virkning på verneverdiene og begrunnelsen for avslag etter naturmangfoldloven § 48 første ledd kan dermed fremstå som negativ for klager.

Det fremgår av naturmangfoldloven § 14 at tiltak etter loven skal avvies mot andre viktige samfunnshensyn. Bestemmelsen kommer bare til anvendelse dersom vilkårene for å gi dispensasjon foreligger og sier ikke noe mer enn det som uten videre gjelder når forvaltningen skal treffe avgjørelser etter et fritt skjønn. COAT redegjør i søknaden og klagen for de positive sidene ved sin forskning og de enkelte installasjoner sin betydning, slik at det kan finne sted en interesseveiling i de enkelte tilfellene.

COAT viser til Miljødirektoratet sine retningslinjer "Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter" hvor det heter at det vitenskapelige motivet bak vernet vil kunne begrunne en mer lempelig eller kurant dispensasjonspraksis til vitenskapelige formål i de tilfeller hvor det ikke er tale om etablering av faste anlegg eller terrenginngrep og at det som regel bør gis dispensasjon dersom dette fremmer verneformålet.

Miljødirektoratet bemerker at forskning på klima må finne sted over lange tidsepoker for fastslå eventuelle varige endringer i motsetning til naturlige variasjoner. Den tekniske utviklingen vil muligens medføre at annen infrastruktur er aktuell i fremtiden som ikke er synlig eller belastende for omgivelsene, men pr i dag vil mange av installasjonene måtte forventes å ha en levetid som gjør det naturlig å betrakte dem som permanente eller varige. Den mer liberale forvaltningspraksisen som rundskrivet viser til er bare aktuell hvor det ikke kreves faste innretninger eller terrenginngrep, hvilket altså ikke er tilfellet i det omsøkte tilfellet.

Klager mener også at det omsøkte tiltaket er ett særlig tilfelle som ikke ble vurdert ved opprettelsen av verneområdet. Miljødirektoratet vil bemerke at selv om det er tilfellet at klimaforskning ikke ble vurdert på vernetidspunktet, så medfører det ikke at det automatisk skal gis dispensasjon etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen, jfr. naturmangfoldloven § 48

første ledd. Dispensasjon for tiltak som ikke har blitt vurdert under verneplanprosessen er mest aktuelt for tiltak som er små, reversible og av stor betydning for den enkelte eller samfunnet og som ikke kan medføre en utvikling som på sikt skader verneformål eller verneverdier. I foreliggende tilfelle er mange av installasjonene alene eller samlet av et slik omfang at det ikke er hjemmel til å gi dispensasjon etter første alternativ i naturmangfoldloven § 48 første ledd.

Videre mener COAT at det omsøkte prosjekt har vesentlig samfunnsinteresse og at dette ikke har vært tilstrekkelig vektlagt i behandlingen av søknaden. Det vises i denne sammenhengen til politiske signaler gitt fra Regjeringen og Klima- og Miljødepartementet som fastslår viktigheten av kunnskap som skaffes gjennom kartlegging, overvåkning og forskning. Det vises også til statlige bevillinger de siste år som gjenspeiler samfunnets oppfatning av betydningen det har å ha kunnskap og forskning på dette feltet.

Direktoratet legger til grunn at COAT mener at deres søknad burde blitt vurdert etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, tredje alternativ. Etter denne bestemmelsen kan det gis dispensasjon til tiltak dersom hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Med vesentlig samfunnsinteresse menes tungtveiende hensyn av nasjonal betydning. Saker som har stor lokal interesse eller regional betydning er ikke tilstrekkelig som grunnlag for dispensasjon etter denne bestemmelsen. Det er et vilkår at tiltaket er nødvendig. Dersom det finnes alternative løsninger, for eksempel plasseringer utenfor verneområdet, er nødvendighetskriteriet ikke oppfylt.

Det blir opplyst at COAT opprinnelig hadde tre aktuelle intensivlokaliteter, ett innenfor nasjonalparken, to utenfor. Det ble imidlertid bare skaffet finansiering til to prosjekter og COAT ønsket da det ene prosjektet innenfor nasjonalparkgrensen. COAT viser i sin søknad til fordelene med å ha prosjektet innenfor nasjonalparken, blant annet at det er lite aktivitet og forstyrrelser, og likedan at det finnes spesielt sårbare og truede arter. Videre er området det mest arktiske på det norske fastlandet og at det allerede finnes data fra forskning som har pågått i 10-15 år.

Miljødirektoratet legger til grunn at det i regionen finnes områder utenfor nasjonalparken som også er relevant for forskningen, områder som har arktisk natur som er særlig eksponert for klimaendringer. Selv om nasjonalparken muligens er det mest optimale området, er det ikke opplyst at områdene utenfor er uegnede. Dette illustreres også ved at COAT opprinnelig hadde tre aktuelle fokusområder og at to av dem var utenfor vernegrensen. Miljødirektoratet mener derfor at det ikke er nødvendig at forskningen finner sted innenfor nasjonalparken og nødvendighetskriteriet i naturmangfoldloven § 48 første ledd, tredje alternativ er ikke oppfylt.

Videre vises det til forarbeidene til naturmangfoldloven § 48 (Ot.prp. nr. 52, 2008- 2009) hvor dispensasjon til vitenskapelige formål omtales under første alternativet (vår understrekning) i naturmangfoldloven § 48 første ledd og ikke under det tredje alternativet som omhandler tiltak som har vesentlig samfunnsinteresse. Etter denne bestemmelsen kan tiltak iverksettes i verneområder selv om de strider mot verneformålet og er negativt for verneverdiene. Direktoratet viser til at det er mange godt begrunnede samfunnshensyn, som for eksempel helse, sysselsetting, forskning, næringsinteresser osv., som nødvendiggjør at areal beslaglegges og at det foretas terrenggrep. Nasjonalparkvernet skal imidlertid gi beskyttelse mot slike inngrep. Det er bare tiltak hvor det foreligger helt spesielle og særlig tungtveiende, nasjonale interesser og hvor tiltaket ikke kan gjennomføres annet sted, som kan gjennomføres i medhold av § 48 første ledd, tredje alternativ.

COAT hevder videre i klagen at nasjonalparkstyret ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til at tiltaket vil fremme verneformålet, at kunnskapen fra forskningen vil ha stor betydning i arbeidet med å sikre verneverdiene i nasjonalparken.

Miljødirektoratet er enig med COAT i at fremtidige klimaendringer vil kunne ha stor betydning for forvaltning av verneverdiene og kunnskap om disse derfor er av betydning for forvaltningen. Miljødirektoratet mener likevel at kunnskapen ikke må fremskaffes i nasjonalparken for å ha stor nytteverdi. Forskning fra områdene utenfor parken vil kunne ha betydelig overføringsverdi. Dersom forskningen nødvendiggjør installasjoner eller aktivitet som strider mot verneformålet eller skader verneverdiene, vil forskning ikke kunne finne sted i verneområdet.

COAT mener at nasjonalparkstyret ikke har vurdert den positive effekten forskningen har på verneformålet og at nasjonalparkstyret har overdrevet de negative effektene med tanke på områdets urørthet ved etablering av infrastruktur.

Miljødirektoratet bemerker at vernet har flere formål, blant annet å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep. Men vernet skal også ivareta den mest arktisk pregete del av fastland-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida. Vernet skal også bevare et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner. I sone A skal vernet fungere som et referanseområde for et myr- og våtmarksområde som også har rik og variert fauna som er viktig for blant annet sædgås og dverggås. Også muligheten til å utøve et enkelt friluftsliv og muligheten til å drive reindrift omfattes av vernet.

Miljødirektoratet er enig med COAT i at kunnskap om klimaendringers eventuelle effekt på dette området, også som leveområde for en rekke arter, vil kunne være svært nyttig for forvaltningen. Samtidig vil størrelsen på enkelte av de omsøkte installasjonene, alene eller sammen med det store antallet innretninger, jfr. naturmangfoldloven § 10, være til hinder for etablering i nasjonalparken da det vil være i strid med formålet med vernet om å holde området fritt for tekniske inngrep. I følge styret vil området med alle installasjonene fremstå som det fjellområdet i Finnmark med mest infrastruktur og ikke være forenelig med områdets vern som nasjonalpark. Det fremgår av naturmangfoldloven § 35 at som nasjonalpark kan vernes større naturområder som er uten tyngre inngrep.

Videre hevder COAT at innhegningens økologiske effekter ikke kan begrunne avslag. Det hevdes at visse økologiske effekter vil forekomme, men arealene er små og innhegningene er reversible. Styret viser til at innhegningenes funksjonstid er uvisst og at det kan være vanskelig å vurdere effekten for beitedyrene. Styret presiserer imidlertid at innhegningenes mulige økologiske effekter ikke har vært hovedårsaken til at det ikke ble gitt tillatelse til disse. Miljødirektoratet er enig med styret i at det ikke er den eventuelle økologiske effekten som er hovedårsaken til at innhegningene ikke tillates, men at det er størrelsen, omfanget og varigheten og den negative virkning de har på verneformålet.

COAT er også uenig med nasjonalparkstyret i at en tillatelse vil kunne gi uheldig presedens. Hvorvidt det er aktuelt for andre å drive samme typen forskningen innenfor Varangerhalvøya nasjonalpark

eller andre nasjonalparker har Miljødirektoratet ikke kunnskap om, men det kan tenkes at også andre ønsker å etablere infrastruktur i forbindelse med samfunn- og forvaltningsnyttig forskning både innenfor Varangerhalvøya nasjonalpark og andre nasjonalparker eller verneområder. Forvaltningen vil da kunne oppleve at det er vanskelig å få forståelse for eventuelle avslag på mulige tidsbegrensede og/eller mindre omfattende innretninger, når et så stort forskningsprosjekt tillates i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Miljødirektoratet er i tvil om hvor formålstjenlig det er å vurdere de enkelte inngrep eller installasjoner isolert, uten å se søknaden som et hele hvor alle installasjoner er nødvendig for at COAT skal kunne utføre den forskningen som de finner forsvarlig og nødvendig. Alle inngrep og installasjoner må under enhver omstendighet tas med i en samlet belastning vurdering etter naturmangfoldloven § 10. Enkelte av de omsøkte installasjoner vil det nok kunne dispenseres for innenfor nasjonalparken, alt avhengig av antall og lokalisering. Direktoratet er imidlertid enig med nasjonalparkstyret i at samlet sett vil summen av all omsøkt infrastruktur medføre at den samlede belastningen i nasjonalparken blir for stor, jfr. naturmangfoldloven § 10.

Når det gjelder varigheten av den omsøkte infrastrukturen så er det lagt til grunn at denne type forskning har langsiktige overvåkningsprogram, slik at installasjonene i det vesentlige må betraktes som permanente. Nasjonalparkstyret sier i sitt vedtak at det bare kan gis dispensasjon for 4-års perioder. Direktoratet vil bemerke at det ikke foreligger noen formelle hinder som begrenser styrenes adgang til å gi dispensasjoner som har lengre varighet, men at Miljødirektoratet har anbefalt styrene å gi dispensasjoner med en slik lengde at de til enhver tid sittende styrene kan utøve en reel innflytelse og påvirkning på forvaltningen av verneområdet gjennom sin dispensasjonspraksis. Styrerepresentantene blir utnevnt for fireårsperioder.

De enkelte tiltakene

Innhegninger og vegetasjonsbur

COAT søkte om tillatelse til oppføring av 40 store innhegninger (grovmasket og på 5m x 5m x 2m) med usikker funksjonstid. Innhegningene skal skille beiting fra andre faktorer som påvirker vegetasjonen og målet er å overvåke i hvilken grad beitedyr kan forhindre forbusking av tundraen i et endret klima eller i hvilken grad beitedyrene driver fram eller modifierer endringer i plantesamfunnene. Det skal også utplasseres 140 vegetasjonsbur, (finmasket type på 1m x1m x 1m) to og to pr plass.

Både antall og størrelse på innhegningene, samt det faktum at innhegningene ikke skal være samlet på ett område, men spredt i landskapet, vil medføre at området ikke lenger vil fremstå som et urørt naturområde jfr. verneforskriften § 2. Dette vil være i strid med verneformålet og det er ikke hjemmel til å gi dispensasjon til tiltaket etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ. Når det gjelder vegetasjonsburene så er det først og fremst det store antallet, 140 bur plassert på 70 steder, som er problematisk for verneformålet.

Frittstående viltkameraer uten åte ved intensivkvadrater

Nasjonalparkstyret avsto også søknaden om oppføring av frittstående viltkamera uten åte ved intensivkvadrater. COAT ønsker å sette ut tilsammen 40 slike kameraer som skal stå ute maksimalt 5 måneder per år og plasseres slik i terrenget at de gjøres minst mulig synlige. Utsetting skal skje ved

bruk av snøskuter, mens innhenting skjer til fots. Utplassering/henting skal koordineres med annen aktivitet. Viltkameraene er omsøkt under kratt-tundra modulen.

Miljødirektoratet mener i likhet med Nasjonalparkstyret at antall kameraer er betydelig og selv om disse plasseres spredt og minst mulig synlig, og ikke skal stå ute hele året, vil de sammen med annen omsøkt infrastruktur medføre at området mister preg av å være urørt, jf. verneforskriften § 2 jfr. naturmangfoldloven § 10. Dette vil stride mot verneformålet og det er ikke hjemmel til å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

Lyttestasjoner for overvåkning av fugler

COAT søkte også om oppføring av lyttestasjoner for lirype, fjellrype og annen fugl i kratt, eng og hei. Stasjonene skal settes ut i begynnelsen av april og tas inn i begynnelsen av juli. Det hevdes at det ikke finnes noen data for bestandsutviklingen av fjellrype i Nord-Norge, bortsett fra jaktstatistikk. Nasjonalparkstyret avsto søknaden fordi styret mente dette kunne gjøres ved manuell lytting/taksering. For rype mente imidlertid styret at det vil kunne være aktuelt med lyttestasjoner enkelte år jfr. naturmangfoldloven § 12 og at dette må kunne omsøkes.

Det er aktuelt med ca. 30 lyttestasjoner som skal plasseres med ca. 1 km. avstand mellom hver boks. Boksene skal stå på samme plass hvert år. Lyttestasjonene skal monteres på jernstenger og likner viltkamera av størrelse og utseendet. Personer skal passere tett på installasjonene i oppfølgingsperioden, men lyttestasjonene vil ifølge COAT generere mindre trafikk enn de manuelle takseringene. Utsetting vil bli koordinert med annet feltarbeid i begynnelsen av april.

Selv om lyttestasjonene er relativt beskjedne av størrelse og ikke er permanente i den forstand at de ikke skal være utplassert hele året, så skal de stå på samme sted hvert år, godt synlige for COATs medarbeidere. Det er et betydelig antall lyttestasjoner som skal utplasseres og sammen med andre omsøkte installasjoner vil ikke nasjonalparken lengre fremstår som urørt. Om lyttestasjonene isolert vil være i strid med verneformålet og påvirke verneverdiene nevneverdig er usikkert, men sammen med øvrige omsøkte installasjoner vil omfanget infrastruktur bli så betydelig at området ikke lengre vil være tilnærmet inngrepsfritt noe vernet skal sikre.

Når det gjelder lyttestasjoner år om annen for lytting/taksering av rype så er direktoratet enig med styret i at dette er akseptabelt, jfr. naturmangfoldloven § 12. Lyttestasjonene vil dermed ikke være permanente og man unngår økt aktiviteten i området med mer personell ute i terrenget på et tidspunkt hvor det er kalving hos rein. De midlertidige innretninger som lyttestasjonene da vil være, vil kunne ivareta verneverdier og verneformålet bedre med en slik løsning.

COAT har også søkt om oppføring av 2 frittstående værstasjoner, en på høydedraget Gárgaš (noe ved siden av toppen for å reduseres synligheten) og en i Hubedalene. Værstasjonene utgjør kjernen av COAT klimaobservatoriesystem og opplyses å være essensiell for at COAT skal kunne gjennomføre forskning i henhold til formålet. En tredje stasjon er tenkt utenfor nasjonalparken. Dette er stasjoner som skal observere alle elementer som inngår i energibalansen og som derved kan brukes til å knytte sammenheng mellom klima, vannbalanse og biologiske variabler. Stasjonene har behov for jevnlig tilsyn og vedlikehold, samt normalt en større inspeksjon årlig. Oppgaver ved tilsyn vil være å rense sensorer og tømme nedbørmåler. Det søkes om en referansestasjon og en basestasjon. Referanse- og basestasjonene vil være konstruksjonsmessig like, hovedelementet vil være en 10

meter høy gittermast hvor sensorer monteres. Værstasjoner skal plasseres så fritt eksponert som mulig og skal være i samsvar med internasjonale meteorologiske standarder. Energikilden vil være solenergi der solcellepanelene er montert på masta, mens batteripakken og styringsenheten er montert i loggerskapet. Dersom energibehovet ikke kan dekkes av solenergi alene må det monteres en brenselcelle som ekstra energikilde. Da vil kabinett for denne og brenselstank komme i tillegg. Drivstoffet for brenselcella vil være metanol.

Nasjonalparkstyret avsto søknaden om oppføring av disse to værstasjonene da styret mente en slik oppføring vil være i strid med verneformålet og vil påvirke verneverdiene nevneverdig, jfr. naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ. Styret foreslo alternative plasseringer ved Bjørnskardhytta, Ragnarokkhytta eller Hubehytta, jfr. naturmangfoldloven § 12. Styret mente at omsøkte plassering var relatert til COATs behov og ikke et ønske om en bedre værvarsling på Varangerhalvøya og at værstasjoner tidligere har blitt etablert nær eksisterende infrastruktur eller utenfor verneområdene.

Meteorologisk institutt uttaler i brev datert 21. mai 2018 at det i Øst-Finnmark er et begrenset antall værstasjoner som alle ligger langs en stripe ytterst på kysten. Informasjonen om værforholdene i indre og høyereliggende strøk er derfor begrenset. Nye stasjoner vil kunne gi denne regionen mer presise værvarsler samt økt kunnskap om vær og klimavariasjoner. En lokasjon ved Bjørnskardhytta regner Meteorologiske institutt som lite egnet fordi den ligger i skrånende terreng, og dermed ikke oppfyller kravet til fri eksponering. Heller ikke en plassering ved Ragnarokk og Hubehytta vil være egnet.

Miljødirektoratet bemerker at værstasjonene er relativt store og synlige installasjoner som alene vil kunne prege et landskap. Særlig vil dette være tilfellet hvis stasjonene plasseres på åpne plasser, høyder eller andre steder som ligger eksponert til. Dersom det ikke eksisterer bygninger eller andre inngrep på aktuelle etableringssteder vil påvirkningen på landskapet oppleves å være større. Miljødirektoratet forstår COAT slik at værstasjonene i foreliggende sak må plasseres slik at de er fritt eksponert, styrets forslag til plassering ved eksisterende hytter vil ikke fungere. Den visuelle effekten av installasjonene vil etter Miljødirektoratet sin vurdering være at landskapets mister sin karakter av å være urørt. Det vil stride mot verneformålet, jfr. naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ. Selv om værstasjonene får en plassering slik at de alene ikke endrer landskapet, vil stasjonene sammen med all annen omsøkt infrastruktur være i strid med verneformålet.

Nasjonalparkstyret avsto også COATs søknad om tillatelse til å oppføre en forskningsstasjon i nasjonalparken. Forskningsstasjonen skal benyttes til overnatting og opphold for COAT-personell (opptil 6 personer i 2-3-ukers feltperioder), samt også være arbeids- og lagringsplass.

Hubehytta som COAT benytter i dag, er sentralt plassert men uegnet som feltstasjon da COAT mener det er for liten og uhensiktsmessig innredet. Større investeringer for å få hytta i hensiktsmessig stand er uaktuelt så lenge COAT ikke eier hytta. En eventuell ny hytte vil også kunne benyttes av offentlige myndigheter i forbindelse med forvaltnings- og tilsynsoppgaver og reindrifta vil kunne bruke den som nødbu.

COAT søker om tillatelse til å oppføre ei hytte på 45-50 m² og et mindre uthus på 10-12 m². Bygningene skal settes på påler på bakken som gjør dem enkle å oppføre og eventuelt fjerne.

Ønsket plassering er i nærheten av Hubehytta hvor det er tilgang på drikkevann og hvor terrenget allerede har en viss slitasje.

Nasjonalparkstyret avslo søknaden da de mente at etablering av nybygg i nasjonalparken vil stride mot verneformålet. Imidlertid ville et påbygg på Hubehytta kunne vurderes etter søknad. Styret mente også at en teltbasert feltstasjon kunne vurderes.

Verneforskriften har i § 3 pkt.1.1 forbud mot inngrep av enhver art i nasjonalparken, også bygninger. Forskriften har ikke noen dispensasjonsbestemmelse som åpner for oppføring av hus eller hytter av noen art, slik at feltstasjon må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

Vilkåret for å kunne gi dispensasjon etter denne bestemmelsen er som nevnt at tiltaket/bygningen ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. At området skal bevares i det vesentlige urørt fremgår av formålsbestemmelsen i verneforskriften § 2. Eventuelle tiltak kan heller ikke påvirke verneverdiene mer enn nevneverdig noe som innebærer at det bare kan gis dispensasjon for tiltak som er ubetydelige og at dispensasjonsadgangen er snever. Det betyr at det generelt ikke skal kunne tillates for eksempel ny kraftutbygging eller oppføring av private fritidshytter etter denne bestemmelsen.

Direktoratet mener at oppføring av en hytte på ca. 50 m² med et uthus på 10-12 m² vil som den klare hovedregel ikke kunne hjemles i naturmangfoldloven § 48 ledd, første alternativ i nasjonalparken. Oppføring av bygninger er ikke bagatellmessige inngrep, men irreversible inngrep som ikke er forenlige med vernekategorien "nasjonalpark" som nettopp skal beskytte det aktuelle området mot utbygninger og andre irreversible inngrep slik at området bevares mest mulig inngrepsfritt, jfr. naturmangfoldloven § 35 annet ledd. Uansett er det samlede antall inngrep og installasjoner i foreliggende sak av et slikt omfang at det ikke kan hjemles i naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ da det er i strid med verneverdiene og påvirker verneverdiene nevneverdig.

Avslutningsvis vises det til at nasjonalparkstyret åpner for å kunne tillate flere av de omsøkte tiltakene dersom de endres og/eller modereres, får en annen lokalisering eller at det foretas andre endringer som medfører at de ikke strider mot verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig. Miljødirektoratet oppfordrer COAT til å gå i dialog med styret om de tiltakene som nødvendigvis må finne sted innenfor vernegrensen og som er av vesentlig betydning for forskningen, slik at det kan oppnås løsninger hvor verneformålet og verneverdiene blir forsvarlig ivaretatt.

På bakgrunn av ovennevnte fatter Miljødirektoratet følgende

Vedtak:

Klagen fra COAT tas ikke til følge. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre sitt vedtak datert 1.mars 2018 blir i det alt vesentlige stadfestet, med unntak av de vilkår som ble satt og som styret selv omgjorde ved den forberedende klagebehandlingen. Miljødirektoratet sitt vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Olav Nord-Varhaug
seksjonsleder

Marit Doseth
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på 8.

Kopi til:

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Statens hus 9815 Vadsø

Fylkesmannen i Finnmark / Finnmárkku

Statens hus 9815 Vadsø

Fylkkamánni

Meteorologisk institutt

Postboks 6314 9293 TROMSØ



Arkivsaksnr: 2019/7816-7

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 21.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra	49/21	27.05.2021

Oppfølging av varsel om pålegg om retting av bygg jfr. vilkår i tidligere gitt byggetillatelse - gnr. 2 bnr. 2. i Vardø kommune - Politihytta - Arnt Støme

Vedlegg:

- 1 Varsel om pålegg om retting av bygg på gnr. bnr. 2/2 i Vardø kommune - uthus og do
- 2 Tilbakemelding om ferdigstilling av uthus
- 3 Frist for gjennomføring av vilkår etter bygging av nytt uthus - Arnt Støme - 2002/2/2 - Varangerhalvøya Nasjonalpark
- 4 Dispensasjon fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre ST 24_2016

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre gir pålegg om retting av gammelt uthus ved riving/ demontering og bortfrakt på gnr./bnr 2/2 i Vardø kommune jmfør Naturmangfoldlovens § 69, første ledd. Pålegg om retting relatert til krav til riving av utedo utsettes inntil do er oppført inni uthuset, men eier anmodes om å gjøre dette samtidig.

Frist for retting justeres til 1 september 2021, hvor bygget minimum skal være demontert på stedet og være klargjort for utfrakt på senere snøføre/ evt. løftet ut ved bruk av helikopter.

Stedet befares så fort som mulig og på barmark etter 1. september for å se til at spor av bygget er fjernet/ pakket ned og klar for utfrakt på snøføre/ i luften.

Søknad om frakt av bygg ut med traktor på barmark avslås jmfør naturmangfoldloven § 48 da bruk av traktor vil gi nye spor til hytta. Verneforskriften har ikke unntakshjemmel for dette, og da kjøringen vil stride med verneformålet og påvirke verneverdiene nevneverdig, er det ikke hjemmel for å tillate dette jmfør Naturmangfoldlovens § 48.

Det gis dispensasjon jmfør Naturmangfoldlovens § 48 til å fly materialer at uthuset ned med helikopter – oppad til 3 turer/ landinger mellom hytta og vernegrensen ved gårdsbruket. Statens naturoppsyn skal varsles på forhånd og Reinbeitedistrikt 6 skal kontaktes for å avklare at flygingen ikke vil forstyrre reindriftens arbeid.

Angående varsel om krav om retting kan unnlattelse av gjennomføring til frist medføre direkte gjennomføring av forvaltningen jmfør Naturmangfoldlovens § 69 første ledd, og myndigheten kan jmfør § 71 sørge for iverksetting av tiltakene, og kreves dekket av den ansvarlige.

Naturmangfoldlovens § 71 hjemler adgang til å fatte vedtak om tvangsmulkt overfor tiltakshaver for å sikre at loven og bestemmelser i medhold av den blir etterlevd.

Saksopplysninger

Det vises til nasjonalparkstyrets «Varsel om pålegg om retting av bygg på gnr. /bnr. 2/2 i Vardø kommune – uthus og do 26.03.2021.

Platting

Styret har erfart at det er bygd platting mellom hytta og uthuset. Man kunne ikke se at denne var omsøkt og ønsket en tilbakemelding om det forelå byggetillatelse for dette. Om dette ikke forelå måtte plattingen omsøkes tillatelse, hvor mål og bakgrunnen for behovet ble oppgitt.

Styret ba om tilbakemelding innen 14 dager.

Arnt Støme søkte så 11.04.2021 om byggetillatelse for plattingen på 10 m² platting mellom hytte og uthus (bygd), og i tillegg til søknad om å oppføre ytterligere 10 m² til solvegg på vestsiden av hytta.

Forvalter ser behov for at stedet befares før saken behandles videre av nasjonalparkstyret angående platting bygd uten tillatelse, og lokalisering av ny platting.

Riving av gammelt uthus og do

Et vilkår for byggetillatelsen for uthuset var at gammelt uthus og utedo skulle rives, da det nye erstatter disse gamle byggene.

Da uthus ved befaring ble konstatert lukket per 04.07.2019, fastsatte nasjonalparkstyret frist for riving og fjerning av gammelt uthus og do til 06.05.2020.

Ved befaring 9 mars 2021 konstaterte styret at byggene ikke er revet, og vilkårene for byggetillatelsen er ikke tilstrekkelig gjennomført. Man varslet 26.03.2021 pålegg om riving av begge bygg innen 4 mai 2021, med 14 dagers svarfrist.

Varslet lød:

Varsel om pålegg om retting av gammelt uthus og do

Med hjemmel i nml. § 69 første ledd vurderer Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre å pålegge Arnt Støme pålegg om retting av gammelt uthus og do, innen Varangerhalvøya nasjonalpark ved nevnte festepunkt.

Rettingen skal være gjennomført senest **4 mai 2021**.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal jfr. tidligere tillatelse transporteres ned på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet. Angående varsel om krav om retting kan unnlatelse av gjennomføring til frist medføre direkte gjennomføring av forvaltningen jamfør Naturmangfoldlovens § 69 første ledd, og myndigheten kan jamfør § 71 sørge for iverksetting av tiltakene, og kreves dekket av den ansvarlige. Naturmangfoldlovens § 71 hjemler adgang til å fatte vedtak om tvangsmulkt overfor tiltakshaver for å sikre at loven og bestemmelser i medhold av den blir etterlevd.

Jamfør forvaltningsloven § 16 gis tiltakshaver 14 dager til å forklare seg/ gi ytterligere opplysninger til varselet. Dette innen 11 april 2021 til sftfpost@statsforvalteren.no , merk saken med 2019/7816.

Saken gjelder gitt tidligere vilkår i byggetillatelse for oppføring av uthus inkludert utedo, hvor gammelt frittstående utedo og gammelt utedo skulle rives etterpå. Uthuset er konstatert oppført og lukket.

Vurdering

Regelverket

Saken er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldsloven (NML).

Verneforskriften

Varangerhalvøya nasjonalpark er vernet fordi den representerer et stort og tilnærmet urørt naturområde. Parken skal bevare den mest arktisk pregete delen av fastlands-Norge, med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev, og unike samiske kulturminner. Verneverdiene er nærmere beskrevet på www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya.

Formålet med vernet er beskrevet i verneforskriftens § 2, hvor det i paragrafens første ledd står:

"Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort og i det vesentlige urørte naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner"

Forskriftens § 3 punkt 1.1. gir et generelt vern mot inngrep i landskapet:

"Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l.

Oppstillingen av tiltak er ikke uttømmende."

Det framgår ellers av foredraget til kongelig resolusjon for nasjonalparken at "oppsetting av nye bygg i verneområdene, spesielt i nasjonalparker, skal behandles restriktivt" (s. 35). I Kongelig resolusjon for vernet er Økt motorisert ferdsel, og bygging av forskjellige anlegg/installasjoner eksempler på aktiviteter som på sikt kan bli en trussel mot verneverdiene i området

6. Motorferdsel

6.1 Forbud mot motorferdsel

Motorferdsel er forbudt på land og vatn, og i lufta under 300 meter.

Motorferdsel på barmark er forbudt i nasjonalparken med noen unntak.

Unntakshjemlene åpner ikke for frakt av bygg med traktor på barmark, og frakt av uthus med helikopter ned fra hytte kommer heller ikke innenfor unntaksbestemmelsene i denne sammenhengen og må vurderes jamfør naturmangfoldlovens § 48.

Naturmangfoldlovens § 48

Dispensasjonsmuligheten i nml § 48 skal være en sikkerhetsventil, som skal fange opp uforutsette eller spesielle/særlige tilfeller. Hjemmelen skal ikke brukes til å utvide rammen for vernevedtaket ved at det rutinemessig gis dispensasjon til tiltak/aktiviteter som i utgangspunktet er forbudt. At vilkårene er oppfylt gir ikke krav på tillatelse. Det er opp til nasjonalparkstyret å vurdere om søknaden gir grunn til å gi dispensasjon fra verneforskriften i dette tilfelle.

Utredning av saken etter naturmangfoldloven §§ 8 - 12

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Naturverdiene i Varangerhalvøya nasjonalpark

Varangerhalvøya er den mest arktisk pregete delen av Fastlands-Norge. Plantelivet er særpreget som følge av at halvøya er et møtested for arter fra det nordlige Arktis, det østlige Sibir og mer sørlige planter. Dette gjelder også Komagdalen.

Tiltaket som Støme har søkt om ligger ved en sidedal til Komagdalen. I Komagdalen er det allerede en betydelig menneskelig påvirkning. Det er en del hytter der, det går ATV-kjørespor til området, og det benyttes til annen utmarksbruk. Støme har etter årlig søknad de siste somrene fått tillatelse til å bruke ATV til hytta i jordbrukssammenheng, da på et ATV spor. Alt dette må være med i vurderingen av den samlede belastningen etter naturmangfoldlovens § 10.

Kjøretraseen er bæresvak ved flere partier og har bredden til ATV. Konklusjonen av denne vurderingen er slik vi ser det at ytterligere inngrep i form av bygninger som ikke fjernes på gitte vilkår, og motorferdsel med traktor vil forringe naturverdiene. Bruk av helikopter fra 15 august, eller bruk av snøskuter vurderes som beste miljøforsvarlige teknikk og transportmiddel for å få fjernet materialene fra uthuset. Stedet er befart. Kunnskapen i saken tilsier at Naturmangfoldlovens § 9 føre – var hensyn, ikke kommer til anvendelse. Naturmangfoldlovens § 11 er lite aktuell og helikopter/ snøskuter vurderes som beste miljøforsvarlige teknikk jamfør kravene i Naturmangfoldlovens § 12.

Vurdering av saken

Eier gav 11 april 2021 tilsvar til varsel om pålegg

Riving av uthus og do har ikke latt seg gjøre så langt. Forrige vinter var det ekstreme snemengder og dårlige værforhold. Denne vinteren har jeg vært delvis sykmeldt i perioder, i tillegg har vår faste gårdsarbeider vært coronafast i Latvia. Uthuset er heller ikke ferdigstilt, bare lukket. Det er ønskelig å frakte uthuset bort uten å rive det i stykker. Jeg søker derfor om tillatelse til bruk av traktor/helikopter til dette.

Gitt tidsaspektet i saken innstiller forvalter på at tiltakshaver får utsatt frist til 1 september til å plukke ned uthuset slik at det er klart til nedfrakt med helikopter/ snøskuter. Det var svært mye snø i 2020, men i 2021 er det lite snø og forholdene ligger til rette. Eier har uttrykt at man ikke er i mål med do i nytt uthus, og det innstilles på at det gis noe mer tid til å rive doen.

Forvalter vurderer det til at nasjonalparkstyret av allmennpreventive hensyn bør vurdere tvangsmulkt fra 1 september 2021, dersom uthuset ikke blir plukket ned til da.

Naturmangfoldloven § 73 hjemler adgangen til å fatte vedtak om tvangsmulkt. Formålet med tvangsmulkt er å sikre at loven og bestemmelser i medhold av den blir etterlevd.

Angående varsel om krav om retting kan unnlattelse av gjennomføring til frist medføre direkte gjennomføring av forvaltningen jamfør Naturmangfoldlovens § 69 første ledd, og myndigheten kan jamfør § 71 sørge for iverksetting av tiltakene, og kreves dekket av den ansvarlige

Angående den motoriserte ferdselen vurderer forvalter at bruk av helikopter/ snøskuter vil være den beste teknikken da bruk av traktor kan bidra til å forringe verneverdiene ved vegetasjonen i området, med etablering av traktorbredde på eksisterende ATV – kjørespor, og dette vil stride mot verneformålet. Nasjonalparkstyret har tidligere avslått søknad om å benytte traktor på samme kjørespor som er opparbeidet av ATV. Arktisk tundra tilsier at marken er ekstra sårbar for motorisert ferdsel med tynt jordsmonn og en rekke arktiske og østlige arter er vanlig i nasjonalparken.

Bruk av helikopter vil være en forbigående forstyrrelse. Saken er såpass spesiell at den ikke vurderes for å ha presedens. Om det gjennomføres fra 15 august vil det komme minst i konflikt med rein eller annet dyreliv, eller friluftslivet ved sin forstyrrelse i området. Høysesong for friluftslivet i området er 20 juni - 15 august og sammenfaller med laksefisket i Komagelva. En tillatelse jamfør naturmangfoldlovens § 48, kan gis da man vurderer at tre flyvninger ikke vil stride mot verneformålet eller påvirke verneformålet nevneverdig, og flygingen vurderes som nødvendig.

Forvaltningsmyndigheten vil benytte helikopter i Komagdalen området fra midten av august i forbindelse med fjerning av rester av en høyspentlinje. Det er mulig utløft av byggmaterialer fra rivingen kan koordineres med helikopterselskapet i samme tidsrom. I så tilfelle må det være klargjort senest 15 august, eller etter nærmere avtale med nasjonalparkforvalter.



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
sftfpost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

Arnt støme

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2019/7816-4 432.3

Deres ref.

Dato 26.03.2021

Varsel om pålegg om retting av bygg på gnr. bnr. 2/2 i Vardø kommune - uthus og do

Det vises til gitt byggetillatelse 26.04.2016 for uthus inkludert do på gårdsnummer 2, bruksnummer 2 i Vardø kommune kalt Politihytta, som ligger innen Varangerhalvøya nasjonalpark.

Platting

Vi har erfart at det er bygd platting mellom hytta og uthuset. Vi kan ikke se at denne er omsøkt og ønsker en tilbakemelding om det foreligger byggetillatelse for dette. Om dette ikke foreligger må plattingen omsøkes tillatelse hvor mål og bakgrunnen for behovet oppgis.

Riving av gammelt uthus og do

Et vilkår for byggetillatelsen for uthuset var at gammelt uthus og utedo skulle rives, da det nye erstatter disse gamle byggene.

Da uthus ved befaring ble konstatert lukket per 04.07.2019, fastsatte nasjonalparkstyret frist for riving og fjerning av gammelt uthus og do til 06.05.2020.

Ved befaring 9 mars 2021 konstaterte vi at byggene ikke er revet, og vilkårene for byggetillatelsen er ikke tilstrekkelig gjennomført.

I møte for Nasjonalparkstyret 23 mars 2021 i sak 24/21 vedtok styret;

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre «varsler pålegg om retting av gammel bod og utedo» med 14 dagers frist til å uttale seg. Det opplyses om sanksjonsmuligheter jamfør veileder «Oppfølging av ulovlig forhold i verneområder». Varslet frist for retting settes til senest 4 mai 2021.

Det forhåndsvarsles anledning til direkte gjennomføring og dette kan kreves dekket av den ansvarlige.

Det bes om opplysninger om plattingen da vi ikke kan se at denne er omsøkt tillatelse for.

Nasjonalpark

Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci

Naturresevat

Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat

Landskapsvernområde

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Varsel om pålegg om retting av gammelt uthus og do

Med hjemmel i nml. § 69 første ledd vurderer Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre å pålegge Arnt Støme pålegg om retting av gammelt uthus og do, innen Varangerhalvøya nasjonalpark ved nevnte festepunkt.

Rettingen skal være gjennomført senest **4 mai 2021**.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal jfr. tidligere tillatelse transporteres ned på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Angående varsel om krav om retting kan unnlattelse av gjennomføring til frist medføre direkte gjennomføring av forvaltningen jmfør Naturmangfoldlovens § 69 første ledd, og myndigheten kan jmfør § 71 sørge for iverksetting av tiltakene, og kreves dekket av den ansvarlige. Naturmangfoldlovens § 71 hjemler adgang til å fatte vedtak om tvangsmulkt overfor tiltakshaver for å sikre at loven og bestemmelser i medhold av den blir etterlevd.

Jmfør forvaltningsloven § 16 gis tiltakshaver *14 dager* til å forklare seg/ gi ytterligere opplysninger til varselet. Dette innen 11 april 2021 til sftfpost@statsforvalteren.no, merk saken med 2019/7816.

Vurdering

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen går bl.a. fram av:

Saken er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og Naturmangfoldloven. Nasjonalparken ble vernet 8.12.2006.

- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, utgitt av Miljødirektoratet i 2014.
- Veileder om oppfølging av ulovlige forhold i verneområder, utgitt av Miljødirektoratet i 2016.

Vernebestemmelsene

Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner.....

Vurdering

Tiltakshaver har ikke fulgt vilkårene for tillatelse for oppføring av uthus, ved at gammelt uthus og do skulle rives. Man har hatt god tid til å gjennomføre dette, også etter at nytt uthus var ferdig og det ble fastsatt frist for gjennomføring. Å unnlate å rive bygg det er gitt vilkår til å rive i byggetillatelse, vil være uheldig for verneverdiene ved at antallet bygg øker og beslaglagt areal av tekniske inngrep øker. Grunnlag for innvilget nytt og større uthus var blant annet færre bygg på eiendommen med mindre påvirkning på landskapet – *bevare et stort og i det vesentlige urørt naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep.*



Det vises til tidligere vedtak i saken med vilkår om riving av do og uthus til gitt tillatelse for bygging av nytt uthus.

Infoopprasjon om naturmangfoldlovens bestemmelser om håndheving og sanksjoner ved brudd på regelverket;

Dette er bestemmelser om:

- Retting og avbøtende tiltak (§ 69)
- Direkte gjennomføring (§ 71)
- Tvangsmulkt (§ 73)
- Miljøerstatning (§ 74)
- Anmeldelse og straff (§ 75)

I bestemmelsen om retting og avbøtende tiltak i naturmangfoldloven (§ 69), går det fram:
§ 69. <i>(retting og avbøtende tiltak)</i>
Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med loven eller vedtak med hjemmel i loven.
Den som ved å overtre loven eller vedtak med hjemmel i loven forårsaker fare for forringelse av naturmangfoldet, skal sette i verk tiltak for å forhindre at slik forringelse skjer. Har forringelsen allerede intrådt, gjelder plikten hindring av ytterligere forringelse og - om mulig - gjenoppretting av den tidligere tilstand for mangfoldet ved oppsamling, rydding, fjerning, planering eller andre egnede tiltak. Tiltak som i seg selv kan medføre miljøforringelse av noen betydning, skal bare iverksettes etter samtykke av myndigheten etter loven eller pålegg etter første ledd.
Plikten til forebygging, utbedring og gjenoppretting gjelder ikke i den utstrekning det i lys av kostnadene og virkningene av tiltakene, miljøvirkningene av overtredelsen og overtrederens skyld og økonomiske stilling, ville være særlig urimelig.
I veilederen: Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder, utgitt av Miljødirektoratet i 2016, står det i kapittel 3 (s. 8-10) bl.a. følgende om retting og stans:
3.1 Påpekning av plikt
Den enkelte som har overtrådt regelverket (lov, forskrift eller enkeltvedtak) har selv en plikt til å stanse eller rette opp i overtredelsen uavhengig av om det er gitt et formelt pålegg. Forvaltningen kan derfor alltid påpeke dette ovenfor overtrederen og anmode vedkommende om å rydde opp i forholdet, f.eks. ved å fjerne ulovlig søppel eller annet i strid med forskriften eller vedtaket. Dette kan være tilstrekkelig for at overtrederen ordner opp i det ulovlige forholdet.
Dersom overtrederen ikke ordner opp i det ulovlige forholdet, må det treffes et formelt rettingsvedtak etter naturmangfoldloven § 69. Et slikt rettingsvedtak vil være et enkeltvedtak som krever at vedkommende får et skriftlig forhåndsvarsel med frist til å uttale seg før det treffes et endelig vedtak. I noen tilfeller kan det være hensiktsmessig å påpeke plikten og samtidig varsle at det vil være aktuelt å pålegge retting dersom forholdet ikke bringes i orden. Slikt varsel kan betraktes som et forhåndsvarsel dersom kravene til forhåndsvarsel er oppfylt (se kap. 3.3.1).
3.2 Hjemmel for retting og stans



<p>Naturmangfoldloven § 69 hjemler adgangen til å gi pålegg om retting og stans av en ulovlig handling eller et ulovlig forhold. Med retting menes som oftest gjenoppretting av en tidligere tilstand, for eksempel riving av ulovlige bygninger eller fjerning av ulovlig tilført masse. Pålegg om stans betyr at en pågående ulovlig handling må opphøre, for eksempel pågående graving, bygging eller hogst.</p>
<p>Den som forårsaker fare for skade har også selv en viss plikt til å iverksette tiltak på eget initiativ for å sikre at forringelse av naturmangfoldet ikke skjer. Dette følger av naturmangfoldloven § 69 annet ledd. Vedkommende kan ikke selv igangsettes tiltak som i seg selv kan medføre skade eller forringelse uten samtykke eller pålegg fra forvaltningsmyndigheten. Plikten gjelder ikke hvis det anses "særlig urimelig". hvorvidt det anses særlig urimelig beror på en samlet vurdering hvor skadevirkningene av overtredelsen, den effekt tiltaket/pålegget kan ha, kostnadene ved tiltakene og overtrederens skyld er de viktigste momentene. (Det kan også tas hensyn til overtrederens økonomiske stilling.)</p>
<h3>3.3 Vilkår for retting og stans</h3>
<p>For å kreve retting av et forhold som allerede er utført, eller stans av et pågående forhold, kreves at handlingen eller forholdet er i strid med naturmangfoldloven eller forskrifter eller enkeltvedtak i medhold av denne loven. Det er ikke et krav om at det har oppstått skade på naturmangfoldet eller at det er fare for slik skade, det er tilstrekkelig at handlingen ikke er tillatt.</p>
<p>Et pålegg om retting/stans skal etter naturmangfoldloven § 69 rettes mot «den ansvarlige», og dette kan være både enkeltpersoner og juridiske personer (for eksempel selskaper, stiftelser og foreninger).</p>
<p>Dersom en arbeidstaker har begått overtredelsen i forbindelse med utførelsen av sine arbeidsoppgaver, bør et pålegg normalt rettes mot arbeidsgiveren. Hvor en selvstendig oppdragstaker har begått overtredelsen, beror det på en konkret vurdering hvorvidt pålegget skal rettes mot denne og/eller oppdragsgiver. (Momenter i vurderingen er hvilke opplysninger som ble gitt fra oppdragsgiver og hva som var arbeidsoppdraget. Var oppdraget av en slik art at oppdragstakeren hadde en undersøkelsesplikt?) Dersom det er flere «ansvarlige» for overtredelsen, kan pålegget rettes mot alle eller én enkelt. Oppdragsgiver og eier bør alltid underrettes med kopi av pålegget dersom pålegget rettes mot oppdragstaker.</p>
<h4>3.6.1 Forhåndsvarsling av retting og stans</h4>
<p>Hovedregelen er at pålegg om retting og stans skal varsles i forkant, slik at vedkommende part får anledning til å uttale seg til et mulig pålegg.</p>
<p>Forhåndsvarselet bør inneholde:</p>
<p>1) Bakgrunn for at pålegg vurderes.</p>
<p>2) Rettslig grunnlag.</p>
<p>3) Tiltaket som vurderes pålagt – så konkret som mulig og med frist for gjennomføringen.</p>
<p>4) Mulige konsekvenser av at pålegget ikke oppfylles (se kap. under om tvangsmulkt og direkte gjennomføring).</p>
<p>5) Frist for å uttale seg i saken, normalt 14 dager.</p>
<p>Dersom det er særlig byrdefullt å gi skriftlig underretning, kan underretningen gis muntlig eller på annen måte, jf. forvaltningsloven andre ledd.</p>
<p>I enkelte tilfeller kan forhåndsvarsling unnlates. Det følger av forvaltningsloven § 16 tredje ledd at forhåndsvarsel kan unnlates dersom:</p>



- slik varsling ikke er praktisk mulig eller vil medføre fare for at vedtaket ikke kan gjennomføres, jf. forvaltningsloven § 16 tredje ledd a). Et typisk eksempel på dette er at det haster å kreve retting eller stans for å hindre/reducere skaden på natur mangfoldet. Dersom en pågående aktivitet oppdages, vil det således ikke være påkrevd med forhånds varsling dersom det haster med å få gitt pålegget.

- parten ikke har kjent adresse og ettersporing av ham vil kreve mer tid eller arbeid enn rimelig i forhold til partens interesser og til betydningen av varslet, jf. forvaltningsloven § 16 tredje ledd b).

- vedkommende part allerede på annen måte har fått kjennskap til at vedtak skal treffes og har hatt rimelig foranledning og tid til å uttale seg eller varsel av andre grunner må anses åpenbart unødvendig, jf. forvaltningsloven § 16 tredje ledd c).

Adgang til å kreve utsatt iverksetting av vedtaket (i byggesaker)

Det er adgang til å be om utsatt iverksetting av vedtaket dersom saken gjelder flere parter, og gjennomføring av tiltaket før eventuell klagebehandling medfører skade for den/de parten(e) som har klaget. Andre med rettslig klageinteresse, som har klaget på vedtaket, kan også be om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningsloven § 42.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker, jmfør forvaltningsloven § 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og sendes via nasjonalparkstyret jmfør forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:

Statens naturoppsyn	E-post		
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Statens Hus	9800	VADSØ
Reinpolitiet	E-post		

Fra: Arnt Støme[arnt-sto@online.no]
Sendt: 11. apr 2021 21.15.30
Til: Østereng, Geir
Tittel: Re: Melding fra Statsforvalteren

Hei

Riving av uthus og do har ikke latt seg gjøre så langt. Forrige vinter var det ekstreme snemengder og dårlige værforhold.

Denne vinteren har jeg vært delvis sykmeldt i perioder, i tillegg har vår faste gårdsarbeider vært coronafast i Latvia.

Uthuset er heller ikke ferdigstilt, bare lukket.

Det er ønskelig å frakte uthuset bort uten å rive det i stykker. Jeg søker derfor om tillatelse til bruk av traktor/helikopter til dette.

Mvh
Arnt Støme

26. mar. 2021 kl. 15:28 skrev Geir Østereng <fmfigos@statsforvalteren.no>:

Vår ref 2019/7816

Vennlig hilsen

Geir Østereng | nasjonalparkforvalter

e-post: fmfigos@statsforvalteren.no

<Varsel om pålegg om retting av bygg på gnr. 2_2 i Vardø kommune - uthus og do.pdf>



**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
fntfpost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

Arnt Støme
Komagvær
9960 KIBERG

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2019/7816-0 432.3

Deres ref.

Dato 04.07.2019

Frist for gjennomføring av vilkår etter bygging av nytt uthus - Arnt Støme - 2002/2/2 - Varangerhalvøya Nasjonalpark

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre viser til sitt vedtak 26.04.2016 med gitt tillatelse til Arnt Støme for oppføring av nytt uthus med vilkår, innen Varangerhalvøya Nasjonalpark.

Nasjonalparkstyret endret i styremøt 3/2019 i sak 48/2019 vedtaket og fastsetter ytterligere vilkår ved fastsatt frist til 6. mai 2020 for riving og fjerning av gammelt uthus og utedo på gnr. 2 bnr. 2 i Vardø kommune, da befaring viser at nytt utvidet uthus, som erstatter disse to byggene, nå er ført opp og lukket. Vedtaket er hjemlet i Naturmangfoldloven § 48 og verneforskriften for Varangerhalvøya Nasjonalpark.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal jfr. tidligere tillatelse transporteres ned på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Saksfremlegg med protokoll fra møtet er vedlagt.

Vedtaket eller del(er) av det kan påklages til Miljødirektoratet av en part eller annen med rettslig klageinteresse, innen tre uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen sendes til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre, jf. forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:

Finnmarkseiendommen	Postboks 133	9811	VADSØ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	WARDØ
Statens naturoppsyn	E-post		
Reinpolitiet	E-post		
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens Hus	9800	VADSØ

Nasjonalpark Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjårgga álbmotmeahcci
Naturresevat Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat
Landskapsvernområde Pर्सfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci



Saksfremlegg med protokoll

Arkivsaksnr: 2019/7816-0

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 03.06.2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra	48/2019	12.06.2019

Fastsettelse av frist for riving av gammel utedo og uthus etter ferdigstilling av nytt utvidet uthus på eiendom Gnr.2 Bnr.2 i Varangerhalvøya Nasjonalpark

Vedlegg:

Avgjørelse i klagesak – vedtak stadfestes av Miljødirektoratet – uthus 22.11.2016

-Protokoll-

ST 48/2019 Fastsettelse av frist for riving av gammelt utedo og uthus etter ferdigstilling av nytt utvidet uthus på eiendom gnr. 2 bnr. 2 i Vardø i Varangerhalvøya Nasjonalpark Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra - 12.06.2019 – 2019/7816

Vedtak

Som innstilt, enstemmig.

-Protokoll slutt-

Innstiling

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre viser til sitt vedtak 26.04.2016 med gitt tillatelse til oppføring av nytt uthus med vilkår. Nasjonalparkstyret endrer vedtaket og fastsetter ytterligere vilkår ved fastsatt frist til 6. mai 2020 for riving og fjerning av gammelt uthus og utedo på gnr. 2 bnr. 2 i Vardø kommune, da befaring viser at nytt utvidet uthus nå er ført opp og lukket.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal jfr. tidligere tillatelse transporteres ned



på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Forvalters innstilling

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre viser til sitt vedtak 26.04.2016 med gitt tillatelse til oppføring av nytt uthus med vilkår. Nasjonalparkstyret endrer vedtaket og fastsetter ytterligere vilkår ved fastsatt frist til 6. mai 2020 for riving og fjerning av gammelt uthus og utedo på gnr. 2 bnr. 2 i Vardø kommune, da befaring viser at nytt utvidet uthus nå er ført opp og lukket.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal jfr. tidligere tillatelse transporteres ned på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Saksopplysninger

Arnt Støme fikk i klageavgjørelse av Miljødirektoratet 22.11.2016 tillatelse til å oppføre uthus på inntil 15 m², jamfør Naturmangfoldlovens § 48 og basert på Nasjonalparkstyrets vedtak i saken.

I Nasjonalparkstyrets vedtak 26.04.2016 fikk Støme dispensasjon fra verneforskriften til å rive utedo og gammelt uthus. Rivetillatelse måtte også søkes Vardø kommune som planmyndighet. Det vises til byggetillatelse til Fylkesmannen i Finnmarks arkiv ref. 2016/857

Vurdering

Nasjonalparkforvalter har befart stedet og konstaterte at uthuset er ferdig ført opp.

Det er da naturlig å følge opp at tilakshaver river utedo og gammelt uthus, slik at ikke bygningsmassen på stedet overskrider hva som har vært avklart tidligere av maksimal bygningsmasse på tomte og slik påvirker graden av urørthet og fravær av infrastruktur i denne delen av nasjonalparken.

Regelverket

Saken er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldsloven (NML).

Verneforskriften

Formålet med vernet er beskrevet i verneforskriftens § 2, hvor det i paragrafens første ledd står:

”Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort og i det vesentlige urørte naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner”

Forskriftens § 3 punkt 1.1. gir et generelt vern mot inngrep i landskapet:



"Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende."

Punkt 1.2 i § 3 lister opp hva det generelle vernet i punkt 1.1. ikke er til hinder for:

"a) Vedlikehold av eksisterende bygninger og anlegg.

Søknaden om oppføring av uthus ble behandlet som en søknad om dispensasjon fra vernevedtaket, og vurderes etter naturmangfoldlovens § 48.

Det framgår ellers av foredraget til kongelig resolusjon for nasjonalparken at "oppsetting av nye bygg i verneområdene, spesielt i nasjonalparker, skal behandles restriktivt" (s. 35). I Kongelig resolusjon for vernet er Økt motorisert ferdsel, og bygging av forskjellige anlegg/installasjoner eksempler på aktiviteter som på sikt kan bli en trussel mot verneverdiene i området

Naturmangfoldloven

§ 48 - dispensasjon fra vernevedtak

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Alle eksisterende verneforskrifter som ble opprettet med hjemmel i den gamle naturvernloven skal fortsatt gjelde, jmf. NML § 77. Likevel gjelder NML § 48 i stedet for den generelle dispensasjonsbestemmelsen i gjeldende verneforskrifter, og i første ledd av § 48 står det:

"Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig."

Denne bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Forvaltningsmyndigheten skal nøye vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Utredning av saken etter naturmangfoldloven §§ 8, 9, 10, 11 og 12

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Naturverdiene i Varangerhalvøya nasjonalpark

Varangerhalvøya er den mest arktisk pregete delen av Fastlands-Norge. Plantelivet er særpreget som følge av at halvøya er et møtested for arter fra det nordlige Arktis, det østlige Sibir og mer sørlige planter. De små lauvskogene i området er blant de nordligste i verden. Kalkrikt fjell og jordsmonn nord i området gir frodige lommer med sjeldne arter, som varangervalmue, finnmarkssvineblom, svalbardsnømare og kalkarve. Dyrelivet er sparsomt over store deler av de sentrale fjellområdene, men i Komagdalen er krattområdene viktige for østlige fuglearter som lappspurv etc. Fjellrev, snøugle og høyfjellets karakterarter forekommer i denne delen av nasjonalparken.



Påvirkningen av det omsøkte tiltaket på naturmiljøet og verneverdiene

Stedet er befart og kunnskapen er god jamfør Naturmangfoldlovens § 8. Det er gitt tillatelse til å rive et gammelt uthus og en utedo mot at eier bygger et litt større uthus hvor utedo inngår. Dette er nå bygd og mht. å unngå at prosessen med riving drar ut er det relevant å kreve at de gamle byggene rives innen en gitt frist etter at erstatningsbygg er oppført. Slik unngås unødig påvirkning på verneverdiene.

Hytte med uthus ligger ved en sidedal til Komagdalen. I Komagdalen er det allerede en betydelig menneskelig påvirkning. Det er en del hytter der, det går kjørespor og skuterløyper gjennom området, og det benyttes mye til jakt, fiske og annen utmarksbruk. Dessuten er det et område med en god del søknader om dispensasjoner og tillatelser til motorisert ferdsel. Alt dette må være med i vurderingen av den samlede belastningen etter naturmangfoldlovens § 10. Konklusjonen av denne vurderingen er slik vi ser det at ytterligere inngrep i form av bygninger, og aktivitetene knyttet til disse, vil gjøre den samlede belastningen i området større. Bygg som skal rives bør rives innen en rimelig frist.

Ut i fra det som er nevnt over, mener vi at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om mulige virkninger på naturmiljøet, og dermed kommer ikke naturmangfoldlovens § 9 (føre – var-hensyn) til anvendelse.

Jamfør § 12 i Naturmangfoldloven skal man vurdere om det fins miljøforsvarlige teknikker som kan velges fremfor mindre miljøforsvarlige teknikker. Frakt at revne bygg på snøføre vil være den beste metode, fremfor transport på barmark. Riving av byggene som skal rives etter nybygg av erstatningsbygg innen en rimelig frist vil bidra til at ekstra bygningsmasse på eiendommen forekommer en kort periode.

Krav om riving innen en viss frist vil ikke påvirke tiltakets påvirkning på verneverdiene i negativ forstand, men vil heller bidra til at gamle bygg ikke blir stående unødig lenge etter at nytt bygg er oppført.

Forvalter anbefaler at det jamfør Naturmangfoldlovens § 48 stilles ytterligere vilkår til tillatelse gitt 26.04.2016 med en vintersesongs frist til å rive de to byggene og frakte materialene bort.

Arnt Oddvar Støme

Idrettsveien 1
9960 KIBERG

DERES REF:

DERES DATO:

SAKSBEHANDLER:
GEIR ØSTERENG

ARKIVKODE:
2016/857 432.3

VAR DATO:
26.04.2016

SVAR PÅ SØKNAD OM UTVIDELSE AV TILLATELSE TIL NYBYGG AV UTHUS I VARANGERHALVØYA NASJONALPARK - ARNT STØME - GNR 2 BNR 2 - KOMAGDALEN I VARDØ KOMMUNE

Det vises til deres søknad om å få bygge et større uthus (30 m²) enn hva Direktoratet for Naturforvaltning gav tillatelse til (15 m²) å bygge i 2008. Det vises til tidligere vedtak i Direktoratet for Naturforvaltning (DN) (nå Miljødirektoratet) for Gnr 2 Bnr 2 i Vardø kommune i DNs sak 2008/7867 ARE-NP-MD, Fylkesmannens ref. 2008/127.

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyret behandlet søknaden om nybygg av uthus i styremøte i sak ST 24/2016, 18.4.2016. Fullstendig saksgang er vedlagt.

Styrets vedtak

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyret avslår søknaden om større nybygg av uthus enn hva som allerede er innvilget i DNs vedtak 28.10.2008. jfr. verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 og jamfør Naturmangfoldslovens §§ 48 og 12.

Dersom Arnt Støme river både eksisterende uthus og utedo, og erstatter disse to bygningene med en bygning, gis Arnt Støme tillatelse til å oppføre en felles utedo/uthus på inntil 15 m², jfr. Naturmangfoldlovens 48 på Gnr 2 Bnr 2 «politihytta».

Plassering av uthuset skal fremkomme av kommunens byggetillatelse og skal først avklares med vernestyret ved Nasjonalparkforvalter.

Arnt Støme gis tillatelse til å rive eksisterende utedo og uthus jamfør verneforskriftens §§ 48. Rivetillatelse må også søkes Vardø kommune som planmyndighet.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal transporteres ned på snøføre.

Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Nye materialer skal transporteres opp på snøføre eller eventuelt med helikopter.

Det må søkes om dispensasjon til dette innenfor Nasjonalparken.

Styret legger da til grunn samme vurdering om areal for uthuset som DN i vedtak av 28.10.2008.

Klageadgang

Nasjonalparkstyrets vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jmfør fvl. § 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og sendes via nasjonalparkstyret jmfør fvl. § 32.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Kopi til:

Vardø kommune Kirkeg. 4 9950 Vardø

Arkivsaksnr: 2016/857-0

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 07.04.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
	ST 24/2016	18.2.2016

ST 24/2016 Behandling av søknad om utvidelse av areal for nybygg av uthus i Varangerhalvøya Nasjonalpark - Arnt Støme - GNR 2 BNR 2 - Komagdalen i Vardø kommune

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra - 18.04.2016

Vedtak

6 medlemmer stemte som innstilt, en representant stemte i mot innstillingen.

Innkomne opplysninger fra søker 13.4. om riktig kart og andre opplysninger i forkant av møtet for hytta på gnr 2 bnr 2, er tatt med i styrets vurdering av saken.

Forvalters tilrådning

Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre avslår søknaden om større nybygg av uthus enn hva som allerede er innvilget i DNS vedtak 28.10.2008. jfr. verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 og jamfør Naturmangfoldslovens §§ 48 og 12.

Dersom Arnt Støme river både eksisterende uthus og utedo, og erstatter disse to bygningene med en bygning, gis Arnt Støme tillatelse til å oppføre en felles utedo/ uthus på inntil 15 m2, jfr. Naturmangfoldlovens 48 på Gnr 2 Bnr 2 «politihytta».

Plassering av uthuset skal fremkomme av kommunens byggetillatelse og skal først avklares med vernestyret ved Nasjonalparkforvalter.

Arnt Støme gis tillatelse til å rive eksisterende utedo og uthus jamfør verneforskriftens §§ 48. Rivetillatelse må også søkes Vardø kommune som planmyndighet.

Materialer for revet utedo og gammelt utedo skal transporteres ned på snøføre. Materialer skal leveres til godkjent mottak og skal ikke brennes på stedet.

Nye materialer skal transporteres opp på snøføre eller eventuelt med helikopter. Det må søkes om dispensasjon til dette innenfor Nasjonalparken.

Styret legger da til grunn samme vurdering om areal for uthuset som DN i vedtak av 28.10.2008. (vedlagt).

Søknaden

Arnt Støme viser til tidligere tillatelse fra Direktoratet for Naturforvaltning i 2008 til oppføring av uthus på inntil 15m² på eiendommen. Uthuset er ikke påbegynt.

På grunn av økt lagringsbehov i forbindelse med årlig oppsett, nedtaking og drift av gjerde i *midlertidig inngjerdet beiteområde* på eiendommen Ingilæ – Gorsjok like ved hytteeiendommen, søkes det om tillatelse til å øke arealet i gitt tillatelse av DN med 15 m². Slik at totalareal på uthus blir 30 m², hvorav søker oppgir at behov for areal til gjerdeutstyr til sauedriften er ca. 15 m². Søker skal da rive gammelt uthus og gammel utedo, og utedo vil bygges inn i nytt uthus.

Det trengs lagringsplass for stolper, porter, gjerderuller, tråd, isolatorer, spyd, elektriske gjerdeapparater, ladere, kabler, aggregat, bensin, batterier, merkeutstyr, verktøy/redskap etc. Dette er materiell som må lagres inne. Pga. volum og tyngde er det lite hensiktsmessig å frakte utstyret opp og ned på barmarksføre ved sesongstart/slutt. Søker oppgir i telefonsamtale at man ikke har redskapshus på gården til oppbevaring og det er da ekstra arbeidskrevende å måtte frakte dette ned til gården, for videre frakt til Kiberg for innelagring. Søker oppgir at han har en annen hytte i Nasjonalparken hvor spørsmål om tilsvarende utbygging kan bli aktuelt.

Regelverket

Saken er behandlet etter verneforskriften for Varangerhalvøya nasjonalpark og naturmangfoldsloven (NML).

Verneforskriften

Varangerhalvøya nasjonalpark er vernet fordi den representerer et stort og tilnærmet urørt naturområde. Parken skal bevare den mest arktisk pregete delen av fastlands-Norge, med spesielle landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev, og unike samiske kulturminner. Verneverdiene er nærmere beskrevet på www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya.

Formålet med vernet er beskrevet i verneforskriftens § 2, hvor det i paragrafens første ledd står:

”Formålet med Varangerhalvøya nasjonalpark er å bevare et stort og i det vesentlige urørte naturområde, tilnærmet fritt for tekniske inngrep, som sikrer biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander. I dette inngår blant annet å bevare den mest arktisk pregete del av fastlands-Norge med spesielle

landformer og avsetninger etter istida, et plante- og dyreliv med østlige og arktiske innslag, et kjerneområde for fjellrev og unike samiske kulturminner

Forskriftens § 3 punkt 1.1. gir et generelt vern mot inngrep i landskapet:

”Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving, utfylling, henleggelse av masse, sprenging, boring, bryting av steiner, mineraler og fossiler, fjerning av større steiner og blokker, drenering, annen form for tørrlegging, nydyrking, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.”

Punkt 1.2 i § 3 lister opp hva det generelle vernet i punkt 1.1. ikke er til hinder for:

”a) Vedlikehold av eksisterende bygninger og anlegg.

Punkt 1.3 i § 3 lister opp hva forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til, blant annet er ombygning av og mindre tilbygg til bygninger nevnt i a.

En dobling av uthusareal fra 15 til 30 m² ansees ikke som et mindre tilbygg.

Verneforskriften inneholder heller ikke noen hjemmel til å gi tillatelse til oppføring av bygninger. Søknaden om oppføring av uthus må derfor behandles som en søknad om dispensasjon fra vernevedtaket, og vurderes etter naturmangfoldlovens § 48.

Det framgår ellers av foredraget til kongelig resolusjon for nasjonalparken at ”oppsetting av nye bygg i verneområdene, spesielt i nasjonalparker, skal behandles restriktivt” (s. 35). I Kongelig resolusjon for vernet er Økt motorisert ferdsel, og bygging av forskjellige anlegg/installasjoner eksempler på aktiviteter som på sikt kan bli en trussel mot verneverdiene i området

Naturmangfoldloven

§ 48 - dispensasjon fra vernevedtak

Naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009. Alle eksisterende verneforskrifter som ble opprettet med hjemmel i den gamle naturvernloven skal fortsatt gjelde, jamfør NML § 77. Likevel gjelder NML § 48 i stedet for den generelle dispensasjonsbestemmelsen i gjeldende verneforskrifter, og i første ledd av § 48 står det:

”Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.”

Denne bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Forvaltningsmyndigheten skal nøye vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Utredning av saken etter naturmangfoldloven §§ 8, 9, 10, 11 og 12

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger.

Naturverdiene i Varangerhalvøya nasjonalpark

Varangerhalvøya er den mest arktisk pregete delen av Fastlands-Norge. Plantelivet er særpreget som følge av at halvøya er et møtested for arter fra det nordlige Arktis, det østlige Sibir og mer sørlige planter. De små lauvskogene i området er blant de nordligste i verden. Kalkrikt fjell og jordsmonn nord i området gir frodige lommer med sjeldne arter, som varangervalmue, finnmarkssvineblom, svalbardsnømare og kalkarve.

Dyrelivet er sparsomt over store deler av de sentrale fjellområdene. Imidlertid har myrområdene, og særlig i Unjárga/Nesseby kommune, stor verdi for fuglelivet. Ingen steder i Norge er det observert flere sædgjess på en gang utenom trekket, og dverggås kan opptre sporadisk.

Søk i databasene "Naturbase" og "Artskart" viser at nasjonalparken er leve- og yngleområde for en rekke trua og sårbare arter. Varangerhalvøya er ikke minst et svært viktig leveområde for den fåtallige og sårbare fjellreven. De fleste av hiene ligger innenfor nasjonalparkens grenser. I følge Statens naturoppsyn (SNO) var noen få hi aktive i 2015. Overvåkingsprogrammet påviste ingen ynglinger i fjor. Hiene finnes i all hovedsak i de høyereliggende områdene av parken, men noen finnes også nærmere kysten. Forstyrrelser ved fjellrevhi bør unngås hele året, men arten er mer sårbar fra pardanning og parring (mars-april) og frem til ungene forlater hiet utpå høstparten.

Snøugla er en annen truet art som kan dukke opp på Varangerhalvøya allerede i januar. Hvis det er nok smågnagere kan den hekke i verneområdene fra månedsskiftet mai-juni og utover.

Innlandsisen under de siste istidene har ligget fastfrosset over store deler av halvøya, og dermed i liten grad endret landskapet. Halvøya består i hovedsak av fjellvidder, og vegetasjonsløse blokkhav (earru) dominerer store deler av de høyereliggende platåene. Blokkhavene antas å være svært gamle, fra før siste istid. Isbreen har lagt igjen omkring tre tusen særegne såkalte ringmorener, som ellers er kjent fra bare et fåtall andre steder i verden.

Påvirkningen av det omsøkte tiltaket på naturmiljøet og verneverdiene

Et uthus i den størrelsen det er søkt på 30 m² vil fremstå som et større inngrep i naturen enn et uthus på 15 m². da uthuset vil bli like stort som den påbygde hytta. Imidlertid vil man ved å rive do og gammelt uthus og slå disse sammen minske antall bygninger på eiendommen. Dette ansees som en grei årsak for et mindre nybygg som erstatning og ansees ikke for å påvirke verneverdiene nevneverdig eller være i strid med verneformålet.

Hytta er etablert i området fra før med utedo og uthus, og et nybygg av uthus med riving av gammelt slik DN allerede har gitt tillatelse til antas å ha liten betydning i seg selv. Utvidelse av areal vil kreve noe mer transport av materialer på snødekt mark enn om bygget var mindre. Kjøringen vil foregå fra åpen skuterløype nummer 4, og kjørestrekningen i nasjonalparken er cirka 400 meter og vil foregå i et avgrenset tidsrom og omfang. Nybygg av omsøkt størrelse vil jamfør DNS tillatelse og vurderinger ha liten betydning for Naturmangfoldet.

Betydelige utvidelser av eksisterende bygninger kommer i konflikt med verneformålet og kan utvide rammen som er fastsatt på tidspunkt for vernet. Kun mindre utvidelser kan tillates og praksis i andre vernesaker tilsier inntil 10m² eller inntil 30 % utvidelse av eksisterende areal. Søker har fått innvilget utvidelse av hytta fra 20 til 30 m² av Direktoratet i naturforvaltning i 2008. Forvaltningsplan for Varangerhalvøya Nasjonalpark er ikke ferdig slik at styret har ikke etablert fast forvaltningspraksis for denne typen saker.

Tiltaket som Støme har søkt om ligger ved en sidedal til Komagdalen. I Komagdalen er det allerede en betydelig menneskelig påvirkning. Det er en del hytter der, det går kjørespor og skuterløyper gjennom området, og det benyttes mye til jakt, fiske og annen utmarksbruk. Dessuten er det et område med en god del søknader om dispensasjoner og tillatelser til motorisert ferdsel. Alt dette må være med i vurderingen av den samlede belastningen etter naturmangfoldlovens § 10. Konklusjonen av denne vurderingen er slik vi ser det at ytterligere inngrep i form av bygninger, og aktivitetene knyttet til disse, vil gjøre den samlede belastningen i området større. Saken ansees for å ha presedensvirkning da det ligger noen få andre hytter i nasjonalparken som benyttes i forbindelse med fritid og næring ved tilsyn av sau og utleie. Det kan komme flere søknader om utvidelse av uthus ved fritidshytter av hensyn til behov i landbruksnæring.

Ut i fra det som er nevnt over, mener vi at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om mulige virkninger på naturmiljøet, og dermed kommer ikke naturmangfoldlovens § 9 til anvendelse.

Jamfør § 12 i Naturmangfoldloven skal man vurdere om det fins miljøforsvarlige teknikker som kan velges fremfor mindre miljøforsvarlige teknikker.

Ved å prioritere arealbruken i uthuset på hytta og ved mellomlagring for flytting av utstyr på snøføre fra Ingilæ - Gorsjok til gården jfr. Naturmangfoldlovens § 12 som beste miljøforsvarlige teknikk, anser forvalter innvilget byggetillatelse som stor nok, og slik unngås at en betydelig større bygningsmasse på eiendommen innenfor Nasjonalparken. En ytterligere utvidelse ansees for å få presedensvirkning til flere hytter og vil stride mot verneformålet.

Vurdering av saken

Saksgang i saken hittil før DNs tillatelse 28.10.2008 – bakgrunn til saken

- I januar 2008 søkte Arnt Støme om å utvide hytte fra 35 til 55 m² og til badstue. Hensikten var å gjøre den mer attraktiv til utleie. Den bruktes også til næring til gjeting av sau.
- Fylkesmannen avsto søknaden foreløpig av hensyn til størrelse på omsøkt utvidelse og mente maksstørrelse på uthus var 15 m², og man ønsket ikke flere bygg på eiendommen som per da tilsa liten hytte, utedo, og uthus. Ombygging av uthus til utedo/bod kunne være aktuelt.

- Søker leverte en justert søknad hvor eksisterende vedskjul/ bod fjernes og ny bod/badstue settes opp på baksida av tilbygg på hovedhytta. Hytte omsøkes utbygd til 44 m².
- 09.7.2008. Fylkesmannen (FM) anså utbyggingen for stor til å omfattes av bestemmelsen om mindre utbygginger. Søknad ble vurdert etter dispensasjonsbestemmelsen § 4 i verneforskriften. FM gav tillatelse til utvidelse av hytta fra 20 m² 44 m² på en rekke vilkår, samt tillatelse til riving av eksisterende bod og oppføring av ny bod/ badstu på 15 m². FM gjorde oppmerksom på at søker ikke kan påregne samme utfall i en evt. senere sak med hytter innenfor vernegrensen for Varangerhalvøya NP.
- 29.7.2008. Varsel fra Direktoratet for Naturforvaltning om vurdering om å omgjøre FM's vedtak. Direktoratet befarte stedet 20.10.2008.
- 28.10.2008. Miljødirektoratet opphevet Fylkesmannens vedtak om utbyggingstillatelse da FM's tillatelse ikke var å anse som «mindre tilbygg», og var betraktelig større enn en inntil 30 % økning av bygningsmassen. Fylkesmannen hadde benyttet den generelle unntaksparagrafen § 4 i verneforskriften som omfatter «andre spesielle tilfeller, når dette ikke strider mot formålet med vernet». Direktoratet viste til at man normalt ikke bør bruke denne ved dispensasjonsadgangen til utvidelser av hytter. DN gav da en ny tillatelse jfr. verneforskriftens § 3 pkt. 1.3. bokstav a). for mindre tilbygg på hytte 10M². Tillatelse til å rive eksisterende uthus og erstatte dette med et nytt på maksimalt 10 m², jfr. verneforskriftens § 4. Dersom Arnt Støme river både eksisterende uthus og utedo og erstatter disse to bygningene med en bygning, gis Arnt Støme anledning til å oppføre en felles utedo/ uthus på 15m², jfr. verneforskriftens § 4. Dette vil bidra til å redusere antall bygninger på eiendommen og være innenfor verneformålet. Nærmere vilkår angående utseende og plassering, transport av materialer og rydding av eiendommen i ettertid, avklares med Fylkesmannen i Finnmark.
- 03.01.2009. Vardø kommune gir byggetillatelse til utvidelse av hytte fra 20 til 30 m² og sjå på 16 m².
- 16.04.2009. Fylkesmannen varslet om utsettelse av byggetillatelse da tiltaket ikke var tilstrekkelig avklart i forhold til plan- og bygningsloven, men også i forhold til Fylkesmannens og Direktoratet for Naturforvaltnings vedtak etter vernebestemmelsene. Utleievirksomhet av hytta som er registrert som fritidsbolig krever en bruksendring iht. pbl. § 93. Det må søkes om dispensasjon fra kommunens arealdel for å få godkjent bruksendringen, og saken må sendes på høring til berørte interesser forut for et kommunalt vedtak.
- 22.02.2016. Arnt Støme søker Vernestyret for Varangerhalvøya Nasjonalpark om utvidet areal på uthus fra 10/15 til 30 m² på uthus, hvor DN tidligere har gitt tillatelse til å bygge uthus på 10 eller 15 m² på gitte vilkår.

Annen sak med betydning for denne vår ref. 2013/411:

- Vernestyret for Varangerhalvøya Nasjonalparks avslag på Arnt Stømes søknad om midlertidig inngjerding og oppsett av skjå i tilknytning til eiendom G NR 3 B NR 28 som gjerdes inn midlertidig. Søker ønsker at skjåen bør ha et areal på cirka 30 kvadratmeter, og samlegjerdet rundt skjåen vil være cirka 5 x 10 m. Formålet med skjåen med samlegjerdet er lagring av utstyr og materiell for kontroll og behandling av sau og lam, og areal for midlertidig oppstalling av hester.
- Klima og miljødepartementets vedtak om å ta Arnt Stømes klage på vedtak om oppsetting av midlertidig gjerde til følge på eiendom på 150 mål.

Vurdering av om søknaden bør innvilges

Arnt Støme søker om å utvide uthuset på eiendommen GNR 2 BNR 2 som er en naboeiendom til utmarksbeite med midlertidig inngjerding for sau på G NR 3 B NR 28 i Vardø kommune. Søker har før fått avslag fra Nasjonalparkstyret på oppføring av skjå i tilknytning til det midlertidig inngjerda arealet, og søker unnløst å påklage vedtaket om avslag om oppføring av skjå her da lagringsbehovet alternativt kunne løses ved å bruke lagringsareal på privat hytte som ligger like ved på GNR 2 BNR 2.

Nasjonalparkforvalter vurderer det slik at behovet for utvidet lagringsareal på GNR 2 BNR 2 bunner i tillatelse til midlertidig inngjerding av Ingilæ – Gorsjok på GNR 3 BNR 28. Det vises for øvrig til sak 2013/411 hvor Fylkesmannen avslår søknaden om oppføring av ny skjå på Ingilæ - Gorsjok for lagring av redskaper til inngjerdet areal. Ingilæ – Gorsjok er et utmarksareal med gressmark hvor Klima og Miljødepartementet i klagesak har gitt tillatelse til midlertidig inngjerding for beite av sau.

Arnt Stømes hytte er å anse som fritidshytte og søknad om utvidet areal er begrunnet i landbruksnæring. Fylkesmannen har i brev av 16.4.2009 poengtert tidligere i saken at bruk av hytta bør klareres med Vardø kommune iht. bruksendring, om det er slik at den brukes oftere til landbruksnæring og utleie enn til fritid. Dette gis imidlertid ikke avgjørende vekt i denne saken, dette er vanskelig å vurdere og vernestyret er ikke overordnet planmyndighet. Arnt Støme oppgir at nærmere utforming av hytta ved dens utvidelse ble avklart med Fylkesmannen i forbindelse med utvidelsen.

Søker har tidligere fått tillatelse til bygging av uthus ved politihytta som omsøkt ved byggetegninger av Vardø kommune på 15 m².

Et uthus på 30 m² vil være like stort som hytta og man bør vurdere om utvidelsen er nødvendig. Etablering av større bygg vil svekke verneverdiene mht. å ivareta område uten teknisk infrastruktur og urørthet etc. Et nybygg på 15 m² vil ikke svekke verneverdiene nevneverdig eller være direkte i strid med verneformålet når gammelt uthus og utedo rives.

Nasjonalparkforvalter kommer til at etablering av uthus på 15 m² bør være tilstrekkelig for eventuell lagring av utstyr til hytte av denne størrelsen, også om eier finner det nødvendig å mellomlagre nødvendig utstyr til inngjerding av Ingilæ – Gorsjok. Eier kan her prioritere hva slags utstyr som skal lagres i uthuset. Eier kan også velge og mellomlagre utstyr fra Ingilæ – Gorsjok i uthus til det kan fraktes ned til fjøs på vinterføre for endelig lagring ved gården på vinteren.

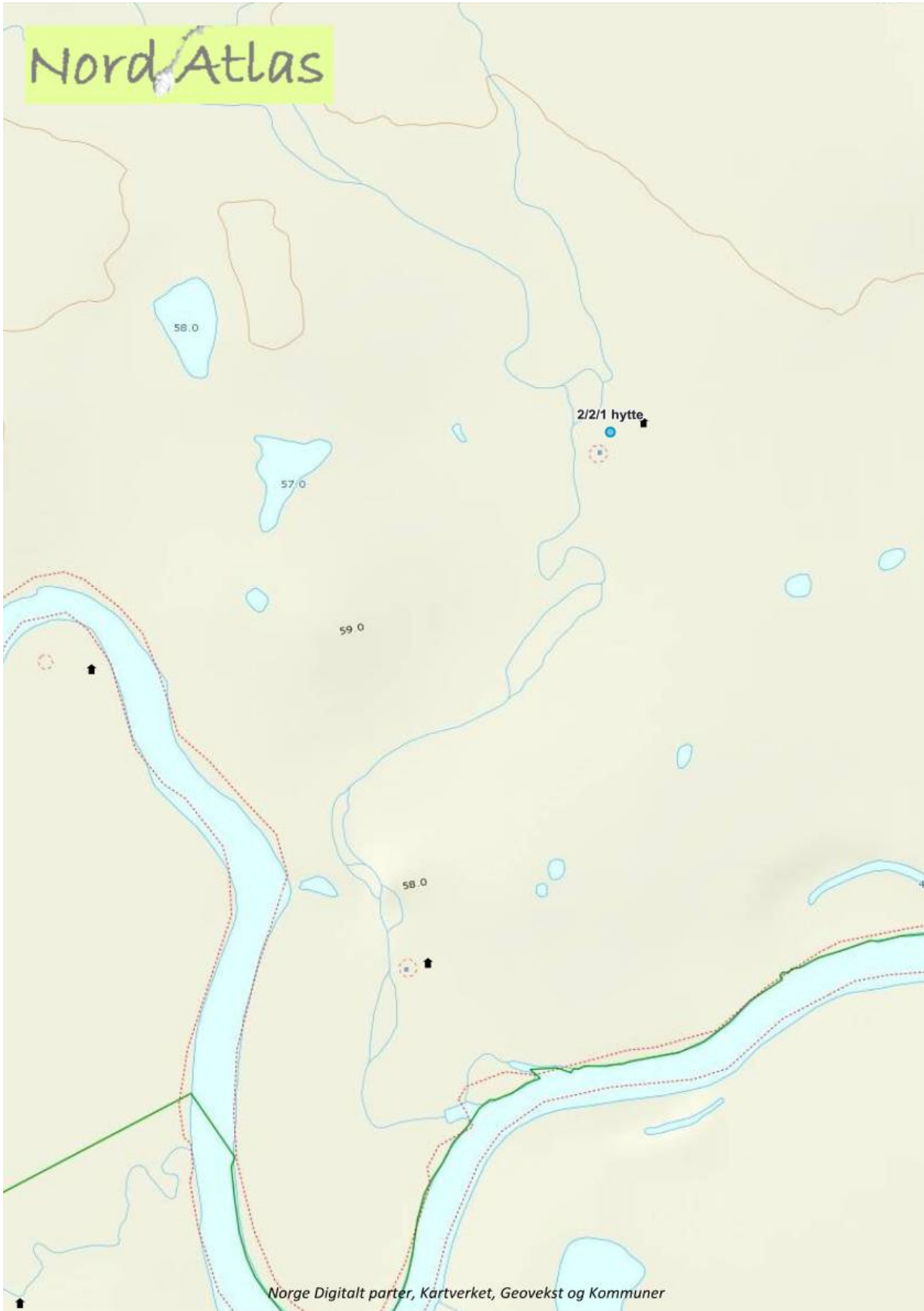
Nasjonalparkforvalter finner ikke at en utvidelse av uthuset på 15m² ekstra, er beste løsning av hensyn til verneverdiene og kan påvirke verneformålet ved sin presedensvirkning. Alternativ for mellomlagring av gjerdemateriell finnes og bør kunne benyttes fremfor utbygging av et ekstra stort uthus. Om lokale for mellomlagring mangler ved gården bør det heller lages fasiliteter her for denne typen lagring, fremfor at det må etableres større uthus ved hytter i Nasjonalparken. Derfor ansees mellomlagring som beste alternativ jamfør Naturmangfoldslovens § 12. *For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

Slik unngås også eventuelle presedensvirkninger for andre fritidshytter i Nasjonalparken og for andre verneområder med tilsvarende saker.

Ut i fra vurderinger overfor vurderer vi at oppføring av et uthus på 30 m² vil stride mot vernevedtakets formål, og påvirke verneverdiene i nasjonalparken ved sin presedensvirkning. Derfor bør det ikke gis dispensasjon fra vernevedtaket etter naturmangfoldloven § 48.

Det ansees heller som kurant å tillate riving av to eldre mindre bygg for nybygg av et kombinasjonsbygg med uthus og utedo av mindre størrelse på inntil 15 m². Det bør gis dispensasjon til dette jfr. naturmangfoldloven § 48. Det er rimelig at tiltakshaver dekker de eventuelle kostnader for tiltak som gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet jamfør NML § 11.

Nord Atlas



Norge Digitalt parter, Kartverket, Geovekst og Kommuner



Arkivsaksnr: 2021/5234-4

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 21.05.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjárgga álbmotmeahccestivra	50/21	27.05.2021

Feltforsøk - kameraforsøk i Skallelv mht. arters benyttelse av pukkellaks - Bror Mathias Bonde - Hovedfagsoppgave

Vedlegg:

- 1 Til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
- 2 Forsøkspunkter-kart
- 3 Forsøkspunkter-kart
- 4 Søknad om tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget - arters bruk av Pukkellaks
- 5 Korrespondanse om innhold i søknad

Forvalters innstilling

Ettersendes

Saksopplysninger

Vurdering

Til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.

Søker tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelvvassdraget i Varangerhalvøya nasjonalpark.

Introduksjon.

Mitt navn er Bror Mathias Bonde, og jeg er masterstudent innen Arctic biology - Northern Populations and Ecosystems ved UiT. Også denne sommeren har jeg elveoppsyn i Skallelvvassdraget med ansvar for gjennomføring av forvaltningstiltak mot pukkellaks (*Oncorhynchus gorbuscha*).

Bakgrunn for feltforsøket.

Det forventes betydelige endringer i økosystem tilknyttet arktisk tundra, tilhørende artssammensetning, artenes funksjoner og økosystemets funksjonalitet. En avgjørende årsak, er at arter responderer ulikt på endringen i klimatiske miljøforhold. Slike forsinkelser har sterk innvirkning på strukturen til interaksjons- og næringsnett i systemet (Pedersen 2021a & Pedersen *et al.* 2021b).

Introduserte arter kan videre forsterke den negative effekten fra endringen i klimatiske miljøforhold. Interaksjons- og næringsnett tilknyttet økosystem i lav- og subarktiske landområder er sensitive, siden den etablerte fireårssyklusen bidrar til å opprettholde fornyelsen av næringsgrunnlaget (Ims & Fuglei 2005). Oddetallsbestanden til pukkellaks, kan introdusere en toårig syklus, med forstyrrende effekter for populasjonsdynamikken til stedege arter og økosystemets funksjonalitet.

I norsk sammenheng står Dunlop *et al.* 2020 sentralt i kunnskapsgrunnlaget knyttet til hvilken funksjon pukkellaksens kadavre får i lav- og subarktiske økosystem (Miljødirektoratet 2021). *Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (Oncorhynchus gorbuscha) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway*, ble utgitt i 2020 og baseres på oppgangen av pukkellaks i 2019 (Dunlop *et al.* 2020). Det understrekes at resten av kunnskapsgrunnlaget støttes på generalisert kunnskap fra økosystem, utenfor fennoskandiske lav- og subarktiske landområder. Kunnskapsgrunnlaget inneholder derfor økologiske konflikter mellom fennoskandiske- og nord-amerikanske økosystemer.

Hvilke fugle- og pattedyrarter som kan overføre pukkellakskadavre mellom ferskvannssystemet og terrestriske økosystemer er ukjent (Dunlop *et al.* 2020). På Varangerhalvøya bidrar marine økosystem til opprettholdelsen av rødvrebstanden via overførte næringstilskudd (Killengreen *et al.* 2011). Rovdyrtettheten er sterkt styrende for funksjonaliteten til terrestriske økosystem tilknyttet lav- og subarktiske landområder i Norge (Ims & Fuglei 2005). Kjennskap til hvilken

funksjon pukkellaks får i økosystemet, blir viktig kunnskap for tilknyttet forvaltning og naturvern.

Mine forskningsformål samsvarer med prioriterte kunnskapsbehov som er beskrevet i forslaget til handlingsplan mot pukkellaks.

«Det er nødvendig med kunnskap om hvordan døde pukkellaks endrer mattilgangen til predatorer som rev, ørn og bjørn, og hvordan en eventuell økning av slike predatorer på grunn av pukkellaks kan påvirke økosystemene. Kunnskapsbehovet er også knyttet til hvordan nedbrytningsprosessene av pukkellakskadavre kan gjødsle og endre vassdragsnaturen og elveøkosystemene i Norge.»

– Miljødirektoratet (2021).

Forskningsformål.

- 1). Bidrag til kunnskapsgrunnlaget, og tilknyttet forvaltning.
- 2). Frembringe kjennskap til hvilke arter som aktivt overfører pukkellakskadavre mellom ferskvannssystem og terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktiske landområder i Norge.
- 3). Initiell strukturbeskrivelse av interaksjonsnettverket pukkellakskadavre får, i terrestriske økosystemer tilknyttet lav arktisk landområder i Norge.
 - a) Uavhengig vurdering av arters tilstedeværelse via *present-absence* registrering.
 - b) Dokumentere artssammensetningen observert på overvåkede kadavre.
 - c) Bedømme hastigheten til overføringen via *time-to-event* analyser.
 - d) Undersøke forhold mellom variabler via statistiske regresjonsanalyser.

Begrunnelse for feltforsøkets utforming.

Kart over studieområdet med tilhørende tegnbeskrivelse er vedlagt som vedlegg.

Et tilfeldig utvalg observasjoner vil reflektere det faktiske forholdet mellom variabler, forutsatt at forsøks-rammen er representativ for variablene som analyseres (Albert *et al.* 2010).

Rammen for feltforsøket blir derfor definert av pukkellaksens utbredelse i vassdraget, og forsøkspunktene innenfor verneområdet har avgjørende betydning for sikkerheten til resultatet. For å begrense forstyrrelsen av verneområdet, er antall forsøkspunkter med kamera og kadavre betydelig redusert, ved at 10 aktive forsøkspunkt kan rullere mellom 30 inaktive forsøkspunkt. Variasjoner i fordelingsmønsteret til relevante fugle- og pattedyrarter blir slik kontrollert, og påliteligheten til forskningsresultatet ivaretas av denne rammen.

Relevante arter som kan overføre pukkellakskadavre innenfor forsøks-rammen er rødrev (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus*

albicilla), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*). Andre arter som kan overføre pukkellakskadavre er jerv (*Gulo gulo*), gaupe (*Lynx lynx*) og fjellrev (*Vulpes lagopus*), men de forventes ikke innenfor forsøks-rammen.

Enn annen forsøks-ramme enn vassdragsutbredelsen til pukkellaks, kan misrepresentere forholdet mellom artene, og forskningsresultatet vil avgjøres av den ukjente årsaksammensetningen bak observerte forhold. Amerikansk mink, er en av artene som kan bli underrepresentert, siden den har et kjent konkurranseforhold med oter. Tettheten av oter er styrende for fordelingsmønsteret til minkene i vassdraget. Selv om oter ikke observeres på overvåkede kadavre, vil den fortsatt påvirke tilstedeværelsen av mink. Rammen for feltforsøket utelukker at fordrevet mink eller andre relevante arter, kan benytte naturlige kadavre. Her er det viktig å understreke at alle pukkellaksuttak i forvaltningssammenheng vil gjennomføres etter beste evne og tilpasses ikke feltforsøket.

Pukkellaksens vassdragsutbredelse i Skallelv, er begrenset til elvestrekningen med hyttefelt. Utplasserte viltkamera merkes i samsvar med gjeldene regler og forskrifter. Kopi av informasjonsplakater og merkeskilt blir ettersendt senere.

Forventede arter.

Av artene som kan overføre pukkellakskadavre innenfor forsøksrammen er rødreiv (*Vulpes vulpes*), amerikansk mink (*Neovison vison*), oter (*Lutra lutra*), havørn (*Haliaeetus albicilla*), ravn (*Corvus corax*) og måkefugler (*Larus linnaeus*).

Hvilke arter som vil benytte tilgjengelige pukkellakskadavre kan ikke besvares, men det forventes at næringen vil følge eksisterende næringsnett. Interaksjonsnett i arktiske økosystem er spesielt komplekst (Schmidt 2017). For insekter der døde pukkellaks er gode eggleggingssubstrat, vil kadavre tiltrekke og samle byttedyr for et utvalg spurvefugler. Gjenliggende fiskebein kanskje ha den samme funksjonen som felte gevir osv., men dette er bare forslag.

Interaksjoner av betydning vil involvere arter med kjente negative effekter som f.eks. amerikansk mink, rødreiv, eller spredningsarter for parasitter med kjente negative effekter.

Feltforsøk.

Feltforsøket har tre faser i perioden 01.07.2021 til 20.09.2021. I første fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver, eller annen form for åte. I andre fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera med pukkellakskadavre som rullerer over alle forsøkspunkt. I tredje fase søkes det tillatelse til utplassering av 10 kamera uten pukkellakskadaver, eller annen form for åte.

Første fase er fra 01.07.2021 og frem til nedbrytningspregede individer kan selekteres fra pukkellaksuttaket. Det fordeles 10 kamera på aktive punkter som vil rullere til inaktive punkter for å overvåke hele rammen. Rulleringsintervallet er fem dager per punkt. Dette gjelder også for tredje fase.

I andre fase utplasseres 10 viltkamera med et pukkellakskadaver per kamera, der rulleringsintervallet er syv dager per punkt. Totalt blir det utlagt 40 kadaver som fordeles over 40 forsøkspunkt med 455 meter mellomrom. Systematisk rullering ivaretar uavhengigheten til observasjonene, og det er 1855 meter mellom hvert aktive punkt med 1 kg kadaver.

I tredje fase utplasseres 10 viltkamera uten pukkellakskadavre, eller annen åte som rullerer hvert femte døgn frem til 20.09.2021.

Antallet kadavre det søkes tillatelse om tilsvarer 40-45 kg. Totalvekten er baseres på gjennomsnittsverdier fra tidligere pukkellaksuttak i Skallelv-vassdraget. I 2019 ble kroppsvekten til 122 pukkellaks målt, der gjennomsnittlig kroppsvekt = 1,02 kg \pm SE 0.2 kg. Denne gjennomsnittsverdien samsvarer med tilsvarende uttak og målinger fra andre vassdrag i Øst-Finnmark 2019.

Når et tilfeldig utvalg kadavre skal trekkes fra fangstuttaket, vil vekten per kadaver avvike fra gjennomsnittet. Denne sommeren vil alle individer i fangstuttakene bli målt. Det nye gjennomsnittsmål, samt vekten tilknyttet hvert enkelt forsøkspunkt, kan ettersendes.

Ved rullering blir rester fra utlagte kadavre samlet inn sammen med kameraet. Forventet overføringshastighet nært 1,77kg per døgn (Dunlop *et al.* 2020). Derfor forventes det at aktive forsøkspunkt, står uten åte i store deler av den perioden det søkes om.

Avsluttende informasjon.

Frem mot juli blir det produsert mer inngående beskrivelser som kan ettersendes.

Referanser:

Albert, C. H., Yoccoz, N. G., Edwards Jr, T. C., Graham, C. H., Zimmermann, N. E., & Thuiller, W. (2010). Sampling in ecology and evolution—bridging the gap between theory and practice. *Ecography*, 33(6), 1028-1037.

Dunlop, K. M., Wipfli, M., Muladal, R., & Wierzbinski, G. (2021). Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (*Oncorhynchus gorbuscha*) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway. *Biological Invasions*, 23(4), 973-979.

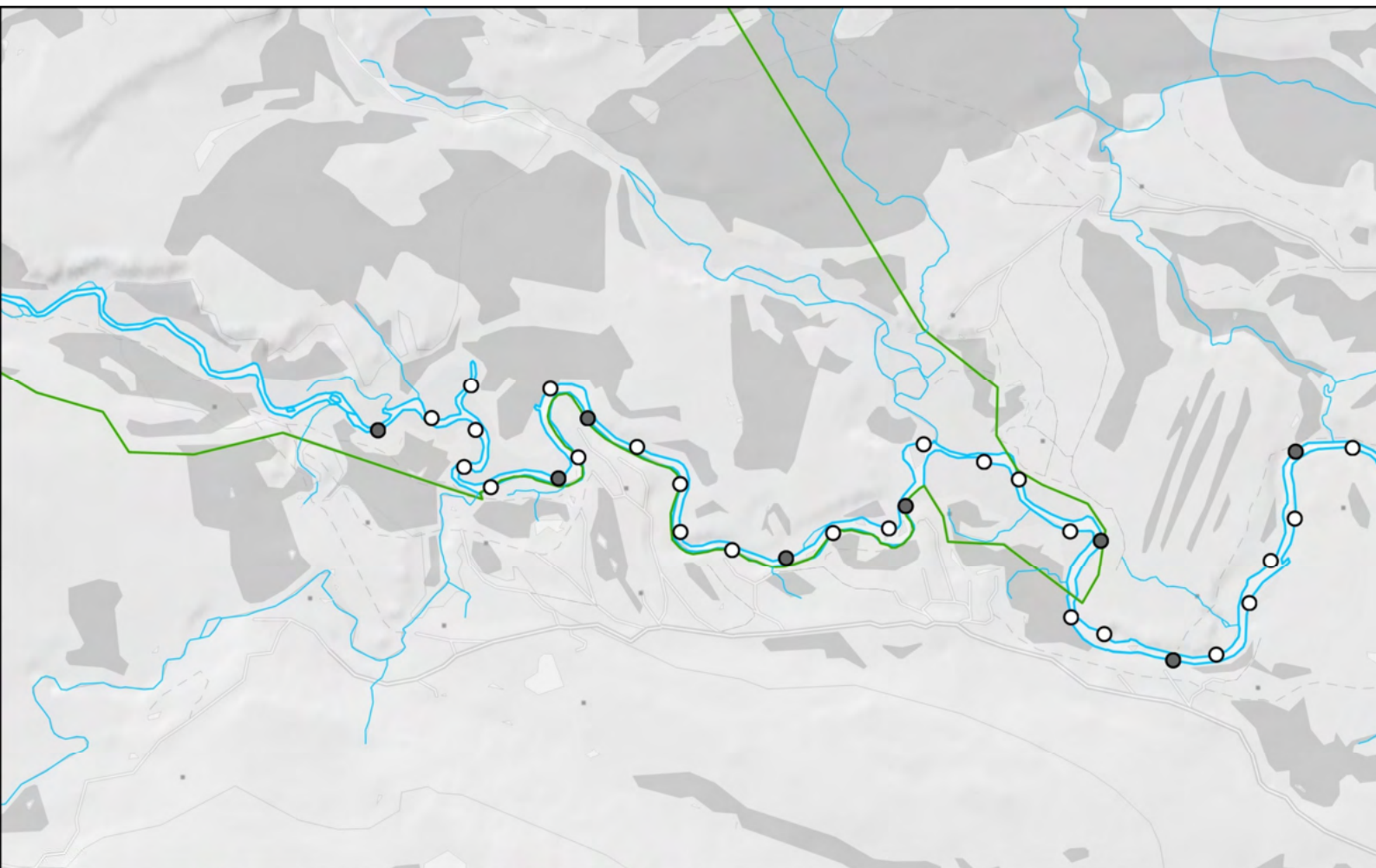
Ims, R. A., & Fuglei, E. V. A. (2005). Trophic interaction cycles in tundra ecosystems and the impact of climate change. *Bioscience*, 55(4), 311-322.

Killengreen, S. T., Lecomte, N., Ehrich, D., Schott, T., Yoccoz, N. G., & Ims, R. A. (2011). The importance of marine vs. human-induced subsidies in the maintenance of an expanding mesocarnivore in the arctic tundra. *Journal of Animal Ecology*, 80(5), 1049-1060.

Schmidt, N. M., Hardwick, B., Gilg, O., Høye, T. T., Krogh, P. H., Meltofte, H., ... & Roslin, T. (2017). Interaction webs in arctic ecosystems: Determinants of arctic change?. *Ambio*, 46(1), 12-25.

Pedersen, Å. Ø. (2021a). Norwegian Arctic tundra: a panel-based assessment of ecosystem condition.

Pedersen, Å. Ø., Arneberg, P., Fuglei, E., Jepsen, J. U., Mosbacher, J., Paulsen, I. M. G., ... & Ims, R. A. (2021b). Panel-based Assessment of Ecosystem Condition (PAEC) as a knowledge platform for ecosystem-based management of Norwegian Arctic tundra.



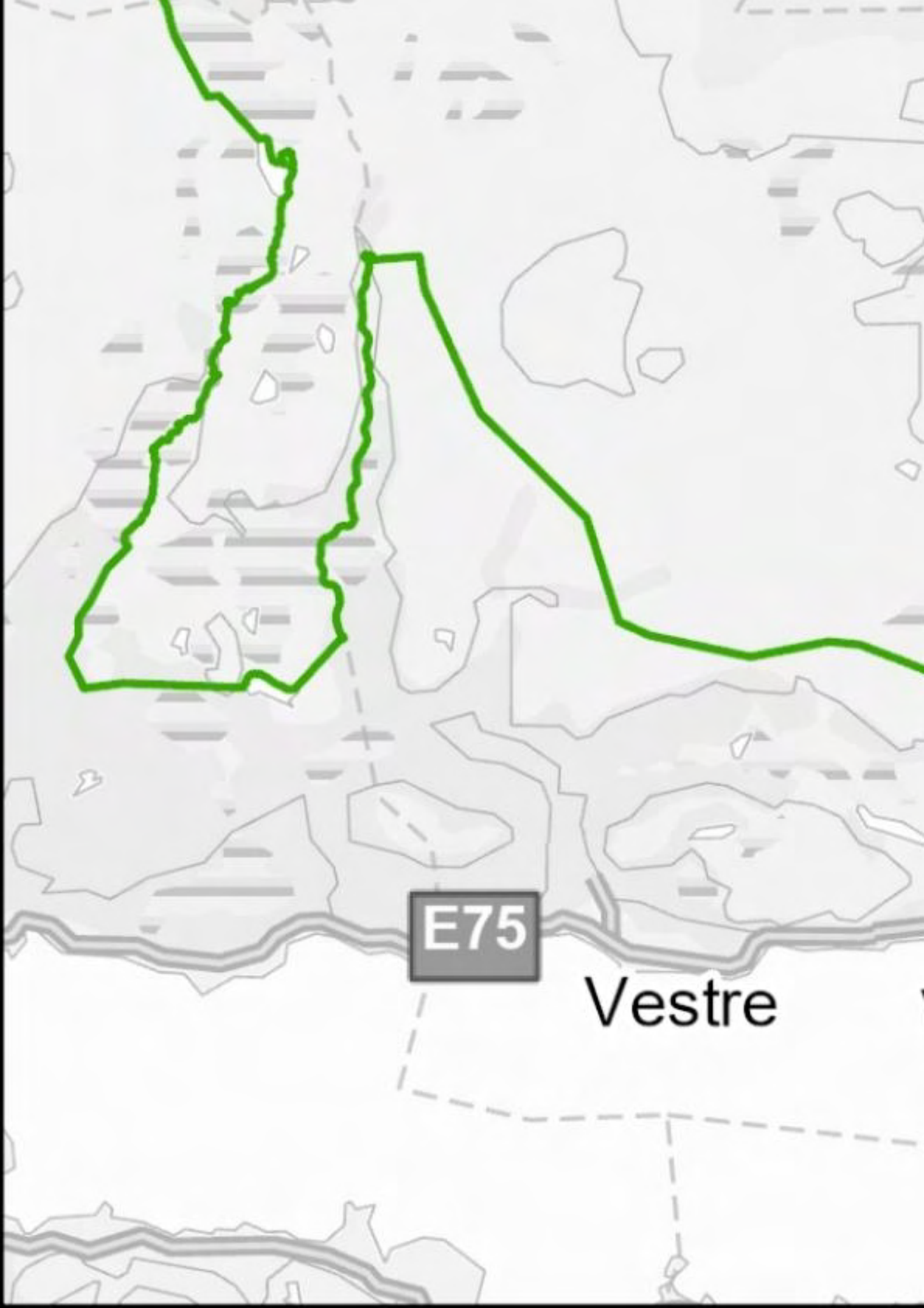
Studieområde
Skallelvvassdraget

- Aktivt forsøkspunkt
- Inaktivt forsøkspunkt
- Elvebredde
- Varangerhalvøya nasjonalpark
- Kartutsnitt

0 0,5 1 Km

Lille Skallelva

157



E75

Vestre

Fra: Bror Mathias Bonde[bbo039@post.uit.no]

Sendt: 19. mai 2021 14.19.20

Til: Østereng, Geir

Tittel: VS: Søker tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget.

Fra: Bror Mathias Bonde

Sendt: tirsdag 18. mai 2021 20:38

Til: fmfpost@statsforvalteren.no

Emne: Søker tillatelse til gjennomføring av feltforsøk tilknyttet Skallelv-vassdraget.

Hei, i dag fikk jeg melding om at den ikke kunne mottas av eposten jeg sendte den til i går. Derfor får du kopi av filene her.

Mvh Bror Bonde

Fra: Østereng, Geir[fmfigos@statsforvalteren.no]

Sendt: 18. mai 2021 15.17.00

Til: Bror Mathias Bonde

Tittel: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei,

Høres bra ut.

Bare send oss søknaden med kart så fort som mulig – så vil jeg etterspørre info om det behøves mer til saksforberedelsen.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalt parkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalt parkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>

Sendt: mandag 17. mai 2021 12:47

Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>

Emne: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei.

Alle punktene for feltforsøket er kartfestet og tilhørende GPS-posisjon er i tabellen som vedlegges kartet over studieområdet.

Antall aktive forsøkspunkt er betydelig redusert ved at kameraer og kadavre ruller til inaktive forsøkspunkt etter gitte intervall.

For å begrunne betydningen av samsvaret mellom rammen for feltforsøket pukkellaksens utbredelsen i vassdraget blir økologisk og vitenskapsteoretisk besvart. Det er viktig at jeg formidler begrunnelsen godt, og at søknadens innhold dekker behovet til styrets beslutningsgrunnlag.

Kan jeg presentere søknaden innhold i kort telefonsamtale, tirsdag 18.05.2021?

Nå må jeg prioritere eksamensinnleveringer og forberede det muntlige forsvaret av dem. Derfor er det fint å avklare at søknaden dekker behovet før den tilsendes fmtfpost@statsforvalteren.no

Mvh Bror M Bonde

97649981

Fra: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>

Sendt: onsdag 12. mai 2021 14:35

Til: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>

Emne: SV: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei, spennende tema for oppgave.

I søknad må du kartfeste hvor du vil ha kamera – og eventuelt hvorfor hver enkelt kamera med pukkellaks må stå innen verneområdet/ kontra utenfor (er det nødvendig alle steder innen verneområde eller oppnås tilsvarende data like ved utenfor verneområdegrensen?).

Jeg forstår det er praktisk å ha kamera innen det området du har oppsyn.

Merk det kan være forskjell fra lavereliggende delene av elva til de deler av elva som ligger lenger inn i landet fra munningen mht. hvilke arter som bruker området.

Av arter som forekommer der som kan utnytte pukkellaks som jeg ser for meg eventuelt er (?);

Rødrev, fjellrev, havørn, kongeørn, måker, oter, mink og nederst i munningen er det sel.

Streifdyr av jerv og gaupe kan forekomme.

Om du ser på naturbase kart

<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

går verneområdegrensen like ved bredden. Jeg vet ikke hvor langt unna bredden og vatnkanten kamera bør stå men i noen områder

havner de kanskje akkurat utafør verneområdet – men synliggjør gjerne alle kamereraplasseringene.

Belys gjerne hvilke arter som forventes å utnytte pukkellaksen.

Antall pukkellaks i mengde i kg per lokalitet må oppgis.

Om du har kunnskap om hvor fort en laks vil brytes ned uten at den blir spist på i perioden er også nyttig å vite.

Skal det benyttes noe åte i den første perioden ved kamera?

Om du får med dette skulle det være dekket.

Du bør sikkert også søke FEFO tillatelse parallellt slik at de er orientert.

Fint om du sender til fmtfpost@statsforvalteren.no – merkes Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Vi har neste møte 27 mai – så søknad tidlig neste uke er bra om mulig.

Med vennlig hilsen / Dearvuodáiguin/ Ystävällissii tervheissii

Geir Østereng

Nasjonalparkforvalter/ álbmotmeahcchálddašeaddji/ Kansalistarhaan valvooja

Tlf. 78 95 03 89/ mobil 41470437

www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya



**Varangerhalvøya
nasjonalpark**



**Várjángga
álbmotmeahcci**

- Varenkinniemen kansalistaras -

Syltefjorddalen naturreservat / Oarddu luondumeahcci

Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Ytre syltevik naturreservat

Sandfjordneset Naturreservat

Fra: Bror Mathias Bonde <bbo039@post.uit.no>

Sendt: onsdag 12. mai 2021 13:33

Til: Østereng, Geir <fmfigos@statsforvalteren.no>

Emne: Informasjon om søknadsprosessen for tillatelse til gjennomføring av feltforsøk i Skallelv.

Hei.

Mitt navn er Bror Mathias Bonde og jeg er masterstudent ved UiT med Northern Populations and Ecosystems som spesialisering.

Også denne sommeren er jeg elvevakt i Skallelv, (01.07.2021 – 30.09.2021). I midten av april ble forslaget til handlingsplan mot Pukkellaks publisert, og i Skallelv får jeg ansvar for planlegging og gjennomføring av tiltak mot pukkellaks.

Pukkellaks har toårig livssyklus, og de dør i elva etter gyting. I Norge er oddetalsbestanden vesentlig bedre etablert enn den som gyter i partallsår. Nå er det kun publisert basalkunnskap om hvilke terrestriske småroviltarter som benytter kadavrene fra utgytte pukkellaks i Norge, og mulige cross-boundary effekter. Det er kun en tidligere norsk studie: Terrestrial and semi-aquatic scavengers on invasive Pacific pink salmon (*Oncorhynchus gorbuscha*) carcasses in a riparian ecosystem in northern Norway fra 2020.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s10530-020-02419-x>

I Nord-Norge er det flere pattedyrarter som kan benytte pukkellakskadavre, men under studiet i Nord-Norge ble bare rødvrev observert. I sammenheng med Varanger har rødvreven kjente, negative økologiske effekter. Hvordan introduksjonen av pukkellaks påvirker småroviltpopulasjonene er fortsatt ukjent.

Hvilke pattedyrarter som er involvert i transporten av pukkellaks mellom ferskvann- og terrestriske økosystemer er et viktig kunnskapsbidrag med forvaltningsverdi. I sommer forventes det oppganger av pukkellaks i Finnmark, derfor planlegger jeg et feltstudie som forsøker å kvantifisere energi transporten, påvise og registrere involverte pattedyrarter.

Kort beskrivelse:

Først registrere hvilke pattedyrarter som tilstede fra første juli og frem til første pukkellaks oppgang med viltkamera.

Deretter overvåke pukkellaks kadavre og registrere hvilke pattedyrarter som benytter dem, og til slutt en avsluttende registrering av hvilke pattedyrarter som fortsatt er tilstede utover høsten.

For å kvantifisere transporten av biomassen samles det data fra all fanget pukkellaks. Kroppsvekt, kroppslengde, kjønn, tilstand. m.m.

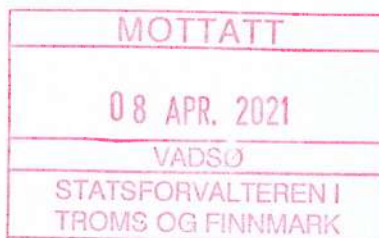
For å øke representativiteten og samtidig kunne sammenligne studielokaliteter blir slike punkter systematisk fordelt i elvestrekningen pukkellaks er observert. Det ønskes å utplassere overvåkningsstasjoner ved disse punktene, fire uten pukkellakskadavre og åtte med pukkellakskadavre. De fire uten pukkellaks 01.07.2021 – 20.09.2021 og de åtte med pukkellaks 20.07.2021 – 20.08.2021.

Sammensatt med arbeidsstillingen i Skallelv, elvens geografiske plasseringen og min masterutdannelse et godt utgangspunkt for å lykkes.

Kan du meg med informasjon om søknadsprosessen, hva en søknad skal inneholde og hvem den skal sendes til?

Mvh Bror M Bonde

97649981



Kartverket

VARANGERHALVØYA NASJONALPARKSTYRE
C/O FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
POSTBOKS 700
9815 VADSØ

Deres ref.:

Sak:

Dato:

19214204

29.03.2021

Retur av tinglyst dokument

Vi returnerer med dette dokumenter som er tinglyst med dokumentnummer

- 2021/365228/200
- 2021/365239/200

Vedlagt følger bekreftet utskrift fra grunnboken over den/de aktuelle registerenheten(e), jf. forskrift om tinglysing § 17 fjerde ledd. Det følger ikke med bekreftet utskrift for registerenhet som er historisk.

På vår nettside <http://seeiendom.kartverket.no> kan du se hva som er tinglyst på eiendommer og borettslagsandeler.

Med vennlig hilsen
Statens kartverk Tinglysing

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

Bekreftet grunnboksutskrift**HJEMMELSOPLYSNINGER****Rettighetshavere til eiendomsrett**

2006/1053-1/85 **HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT**
03.07.2006 **VEDERLAG: NOK 0**
 FINNMARKSEIENDOMMEN
 ORG.NR: 989 480 731
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

HEFTELSER

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift.

Servitutter tinglyst på hovedbruket/avgivereieendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereieendommen. For festenummer gjelder dette servitutter eldre enn festekontrakten.

1926/900391-1/85 **BESTEMMELSE OM VEG**
15.09.1926 **OVERFØRT FRA: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:25**

1977/2675-2/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
21.11.1977 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:52

1980/1722-3/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
04.09.1980 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:58

1980/1961-3/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
07.10.1980 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:56

1980/2099-2/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
23.10.1980 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:65

1981/30-2/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
13.01.1981 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:66

1981/1401-2/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
31.07.1981 **FESTETID: 80 ÅR**
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT

Kommune: 5443 BÅTSEJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:62

1982/546-3/85
22.03.1982
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:69

1994/1970-2/85
24.08.1994
** NYE VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT KR 730,-

1982/1845-4/85
01.10.1982
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:70

1983/43-3/85
07.01.1983
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:50

1996/1178-3/85
22.07.1996
** NYE VILKÅR - FESTE
Årlig festeavgift: 775

1983/2423-2/85
26.10.1983
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 100
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
BESTEMMELSER OM REGULERING AV LEIEN
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:57

1983/2923-1/85
19.12.1983
FREDNINGSVEDTAK
vedr. Ytre Syltevika naturreservat
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1984/68-4/85
10.01.1984
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 100
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:51

1984/165-4/85
23.01.1984
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:49

1985/1216-3/85
05.06.1985
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:59

1985/1865-4/85
19.08.1985
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG AVGIFT NOK 170
PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

Kommune: 5443 BÅTSEJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:67

1995/1102-2/85 ** NYE VILKÅR
13.06.1995 Årlig festeavgift kr 802

1985/2271-3/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
07.10.1985 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG AVGIFT NOK 170
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:72

1985/2979-4/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
16.12.1985 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG AVGIFT NOK 170
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:73

1986/2471-4/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
06.10.1986 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG AVGIFT NOK 100
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:63

1988/2370-1/85 **FREDNINGSVEDTAK**
14.11.1988 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1988/2370-2/85 **FREDNINGSVEDTAK**
14.11.1988 vedr ytre Syltevika naturresservat.

1988/2712-4/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
30.12.1988 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG AVGIFT NOK 170
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:1

1990/625-4/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
27.03.1990 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG AVGIFT NOK 170
 PANT FOR FORFALT FESTEAVGIFT
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:74

1991/1390-4/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
01.08.1991 ÅRLIG AVGIFT NOK 50
 FESTETIDEN GJELDER INNTIL VIDERE
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
 GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:48

1995/911-1/85 **JORDSKIFTE**
23.05.1995 Grensegangssak
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1995/912-1/85 **JORDSKIFTE**
23.05.1995 Grensegangssak
 GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1997/1392-2/85 **FESTEKONTRAKT - VILKÅR**
27.08.1997 FESTETID: 80 ÅR
 ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 831
 Pant for forfalt festeavgift
 Kan ikke overdras uten samtykke av
 hjemmelshaver/utleier
 Kan ikke framleies uten samtykke av
 hjemmelshaver/utleier

Kommune: 5443 BÅTSEFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:75

1999/653-2/85
18.05.1999
ERKLÆRING/AVTALE
RETTIGHETSHAVER: KNR:5443 GNR:18 BNR:33
Grensegangsak
Overført fra fnr 24

1999/984-2/85
14.07.1999
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 802
Pant for forfalt festeavgift
Kan ikke overdras uten samtykke av
hjemmelshaver/utleier
Kan ikke framleies uten samtykke av
hjemmelshaver/utleier
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:45

2001/1554-2/85
09.10.2001
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 922
Pant for forfalt festeavgift
Kan ikke overdras uten samtykke av
hjemmelshaver/utleier
Kan ikke framleies uten samtykke av
hjemmelshaver/utleier
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:44

2002/632-1/85
16.04.2002
JORDSKIFTE
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

2004/491-3/85
19.04.2004
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
Festetiden er ikke begrenset.
Pant for forfalt festeavgift
Tomteverdi settes til kr. 19.540,-
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:79

2004/531-2/85
22.04.2004
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
Festetiden er ikke begrenset.
Pant for forfalt festeavgift
Tomteverdien settes til kr. 19540
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:77

2005/499-2/85
22.04.2005
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
Festetiden er ikke begrenset
Pant for forfalt festeavgift
Tomteverdien settes til kr 19540,-
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:81

2005/1733-2/85
25.11.2005
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 989
Festetiden er ikke begrenset
Pant for forfalt festeavgift
Tomteverdi settes til kr.19780

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:53

2006/350-2/85
22.02.2006
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 006
Festetiden er ikke begrenset
Pant for forfalt festeavgift
Tomteverdi settes til kr.20120,-
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:41

2006/917-2/85
06.06.2006
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 006
Pant for forfalt festeavgift
Festetiden er ikke begrenset
Med flere bestemmelser
Tomteverdi kr 20120,-
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:61

2008/62817-2/200
23.01.2008
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
GJELDER FRA DATO: 25.03.2004
TOMTEVERDI: 19 540
Bestemmelser om regulering av leien
Pant for forfalt festeavgift
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:80

2009/147060-2/200
02.03.2009
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
FESTETID: 80 ÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 922
GJELDER FRA DATO: 29.07.2001
TOMTEVERDI: 18 440
Pant for forfalt festeavgift
Kan ikke overdras uten samtykke av hjemmelshaver/utleier
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:76

2009/548271-2/200
27.07.2009
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
GJELDER FRA DATO: 13.04.2004
TOMTEVERDI: 19 540
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien
Pant for forfalt festeavgift
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:82

2011/5717-2/200
05.01.2011
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 385
GJELDER FRA DATO: 03.01.2011
Pant for forfalt festeavgift
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:84

2011/450254-2/200
10.06.2011
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 120
GJELDER FRA DATO: 08.06.2011
TOMTEVERDI: 22 400

Kommune: 5443 BÅTSEFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

Pant for forfalt festeavgift
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien
Med flere bestemmelser
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:78

2011/600843-2/200
01.08.2011
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 977
GJELDER FRA DATO: 01.12.2004
TOMTEVERDI: 19 540
Pant for forfalt festeavgift
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:43

2013/755091-2/200
09.09.2013
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 130
GJELDER FRA DATO: 14.03.2013
Pant for forfalt festeavgift
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:85

2014/361801-2/200
07.05.2014
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 101
GJELDER FRA DATO: 25.04.2014
TOMTEVERDI: 22 020
Bestemmelser om regulering av leien
Bestemmelse om bebyggelse
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:42

2015/739771-2/200
17.08.2015
JORDSKIFTE
Sak 2000-2007-0004 Persfjorden - Syltefjorden
landskapsvernområde og Ytre Syltevika naturreservat
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

2016/1088741-2/200
24.11.2016
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 700
GJELDER FRA DATO: 22.11.2016
TOMTEVERDI: 14 000
Pant for forfalt festeavgift
Bestemmelser om regulering av leien
Hytta kan ikke overdras fritt, og vil bare kunne
overdras til lag/foreninger som vil ivareta de
kulturhistoriske verdiene tilknyttet bygget
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:83

2018/1144895-2/200
16.08.2018 21.00
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 250
GJELDER FRA DATO: 19.06.2018
TOMTEVERDI: 75 000
Bestemmelser om regulering av leien
Kan ikke overdras uten samtykke av hjemmelshaver/utleier
Bygget skal brukes som åpen turhytte for allmennheten
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:36

2020/3423810-2/200
03.12.2020 21.00
FESTEKONTRAKT - VILKÅR
ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 347
GJELDER FRA DATO: 04.11.2020
TOMTEVERDI: 26 940
Bestemmelse om bebyggelse
Bestemmelser om regulering av leien

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

Kontrakten opphører hvis tomten ikke er tatt i bruk til formålet innen 5 år fra kontraktens inngåelse
Kan ikke overdras uten samtykke av hjemmelshaver/utleier
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:60

2021/365239-2/200

26.03.2021 21.00

FESTEKONTRAKT - VILKÅR

ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 620

GJELDER FRA DATO: 24.03.2021

TOMTEVERDI: 75 000

Bestemmelse om bebyggelse

Kan ikke overdras uten samtykke av hjemmelshaver/utleier

Festeretten kan ikke pantsettes

Bestemmelser om regulering av leien

Framfeste er ikke tillatt

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

GJELDER MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:86

GRUNNDATA

0/900808-1/85

OPPRETTELSE AV MATRIKKELENHETEN

0/900814-1/85

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:2028 GNR:18 BNR:1

FNR:40

0/900815-1/85

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:2028 GNR:18 BNR:1

FNR:71

0/900817-1/85

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:2

1864/900004-1/85

03.10.1864

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:5

1864/900451-2/85

03.10.1864

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:3

1864/900452-2/85

03.10.1864

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:4

1866/900040-1/85

03.04.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:6

1866/900041-1/85

03.04.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:7

1866/900042-1/85

03.04.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:8

1866/900043-1/85

03.04.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:9

1866/900060-1/85

15.12.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:10

1866/900061-1/85

15.12.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:12

1866/900062-1/85

15.12.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:13

1866/901298-2/85

15.12.1866

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:11

1867/900021-1/85

30.05.1867

REGISTRERING AV GRUNN

UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:14

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

1867/900022-1/85 31.05.1867	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:15
1867/900030-1/85 01.10.1867	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:16
1869/900007-1/85 01.04.1869	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:18
1869/900008-1/85 01.04.1869	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:39
1869/900014-1/85 31.05.1869	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:19
1869/900015-1/85 31.05.1869	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:20
1869/900029-2/85 31.05.1869	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:21
1870/900004-1/85 31.03.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:22
1870/900040-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:24
1870/900041-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:25
1870/900042-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:26
1870/900043-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:27
1870/900045-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:28
1870/900047-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:29
1870/900048-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:30
1870/900049-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:31
1870/900050-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:32
1870/900051-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:33
1870/900052-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:34
1870/900053-1/85 04.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:35
1870/900055-1/85 07.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:23
1870/900060-1/85 18.07.1870	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:36
1870/900061-1/85	REGISTRERING AV GRUNN

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

18.07.1870	UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:37
1871/900004-1/85 20.02.1871	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:40
1872/900001-1/85 13.01.1872	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:45
1872/900030-1/85 01.07.1872	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:41
1872/900031-1/85 01.07.1872	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:42
1872/900033-1/85 22.07.1872	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:43
1873/900011-1/85 04.04.1873	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:47
1873/900012-1/85 07.04.1873	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:48
1873/900030-1/85 09.06.1873	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:49
1873/900033-1/85 04.08.1873	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:50
1877/900007-1/85 01.06.1877	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:51
1877/900029-1/85 01.10.1877	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:53
1879/900001-1/85 03.02.1879	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:56
1879/900010-1/85 25.08.1879	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:59
1880/900021-1/85 15.10.1880	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:57
1882/900052-1/85 15.12.1882	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:58
1883/900031-1/85 15.09.1883	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:60
1883/900036-1/85 24.10.1883	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:67
1884/900032-1/85 01.11.1884	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:61
1885/900010-1/85 07.01.1885	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:62
1885/900020-1/85 16.02.1885	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:63
1885/900031-1/85 01.07.1885	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:64
1885/900032-1/85 14.07.1885	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:65

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

1886/900004-1/85 15.01.1886	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:66
1886/900015-1/85 15.05.1886	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:68
1886/900035-1/85 01.11.1886	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:69
1887/900008-1/85 02.06.1887	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:70
1887/900012-1/85 15.06.1887	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:71
1887/900019-1/85 01.07.1887	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:72
1887/900029-1/85 01.09.1887	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:73
1889/900016-1/85 14.05.1889	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:74
1889/900037-1/85 15.09.1889	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:2028 GNR:18 BNR:76
1889/900038-1/85 16.09.1889	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:77
1889/900052-1/85 15.11.1889	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:75
1890/900037-1/85 15.08.1890	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:78
1891/900019-1/85 16.11.1891	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:79
1891/900020-1/85 01.12.1891	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:80
1892/900007-1/85 04.04.1892	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:81
1892/900008-1/85 04.04.1892	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:82
1892/900018-1/85 18.05.1892	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:83
1893/900001-1/85 07.01.1893	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:85
1893/900014-1/85 01.06.1893	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:86
1893/900021-1/85 01.09.1893	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:87
1894/900014-1/85 20.10.1894	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:88
1895/900001-1/85 21.01.1895	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:89
1895/900011-1/85 17.06.1895	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:90

Kommune: 5443 BÅTSPJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

1897/900007-1/85 02.08.1897	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:91
1898/900006-1/85 01.02.1898	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:94
1899/900004-1/85 04.04.1899	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:95
1908/900022-1/85 01.10.1908	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:97
1933/900015-1/85 01.02.1933	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:2028 GNR:18 BNR:104
1933/900044-1/85 02.10.1933	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:105
1938/67-1/85 14.02.1938	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:106
1939/115-1/85 20.02.1939	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:107
1942/115-1/85 11.05.1942	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:108
1942/269-1/85 28.12.1942	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:109
1993/673-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:117
1993/674-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:118
1993/675-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:119
1993/676-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:120
1993/677-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:121
1993/678-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:122
1993/679-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:123
1993/680-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:124

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

1993/681-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:125
1993/682-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:126
1993/683-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:127
1993/684-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:128
1993/685-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:129
1993/686-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:130
1993/687-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:131
1993/688-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:132
1993/689-1/85 14.05.1993	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:133
1997/896-1/85 13.06.1997	REGISTRERING AV FESTENR. OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:75
1999/979-1/85 13.07.1999	REGISTRERING AV FESTENR. OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:45
2000/1486-1/85 05.10.2000	REGISTRERING AV GRUNN UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:138
2001/265-1/85 19.02.2001	OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:27
2001/1010-1/85 18.07.2001	REGISTRERING AV FESTENR. OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:76
2001/1553-1/85 09.10.2001	REGISTRERING AV FESTENR. OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18 BNR:1 FNR:44
2002/128-2/85 23.01.2002	OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:4
2002/129-2/85 23.01.2002	OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:5
2002/130-2/85 23.01.2002	OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:6

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

2002/131-2/85
23.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:7

2002/132-2/85
23.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:10

2002/133-2/85
23.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:13

2002/134-2/85
23.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:15

2002/151-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:16

2002/152-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:17

2002/153-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:20

2002/154-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:21

2002/155-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:22

2002/156-2/85
25.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:25

2002/166-2/85
28.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:29

2002/167-2/85
28.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:34

2002/168-2/85
28.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:33

2002/169-2/85
28.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:31

2002/170-2/85
28.01.2002
OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:30

2002/406-1/85
07.03.2002
REGISTRERING AV GRUNN
UTSKILT FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:139

2003/1936-1/85
22.12.2003
REGISTRERING AV FESTENR.
OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:82

2003/1937-1/85
22.12.2003
REGISTRERING AV FESTENR.
OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:81

2003/1938-1/85
22.12.2003
REGISTRERING AV FESTENR.
OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:80

2003/1939-1/85
22.12.2003
REGISTRERING AV FESTENR.
OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:79

2003/1940-1/85
REGISTRERING AV FESTENR.

Kommune: 5443 BÅTSPJORD

Gnr: 18 Bnr: 1

22.12.2003 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:78

2003/1941-1/85 REGISTRERING AV FESTENR.
22.12.2003 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:77

2005/1732-1/85 REGISTRERING AV FESTENR.
25.11.2005 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:53

2006/174-1/85 OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
26.01.2006 UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:40

2006/318-1/85 REGISTRERING AV FESTENR.
17.02.2006 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:83

2006/349-1/85 REGISTRERING AV FESTENR.
22.02.2006 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:41

2006/490-2/85 OVERFØRING FRA TIDLIGERE FESTENUMMER
22.03.2006 UTGÅTT FESTENR: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:47

2006/916-1/85 REGISTRERING AV FESTENR.
06.06.2006 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:61

2008/129998-1/200 ANNEN MATRIKKELINFORMASJON
13.02.2008 Festenummer 36 feilaktig satt historisk
Rettet etter tingl. §18
16.07.2018 Arkivref. 17/55240-5
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

2010/764024-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
06.10.2010 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:84

2011/564534-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
18.07.2011 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:43

2012/909526-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
30.10.2012 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:85

2014/278711-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
04.04.2014 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:42

2017/958990-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
05.09.2017 21.00 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:86

2020/314545-1/200 OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING
01.01.2020 00.00 TIDLIGERE: KNR:2028 GNR:18 BNR:1

2020/3289810-1/200 REGISTRERING AV FESTENR.
05.11.2020 21.00 OPPRETTET FRA DENNE MATRIKKELENHET: KNR:5443 GNR:18
BNR:1 FNR:60

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved
avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser,
gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglyssloven § 20 andre ledd og § 21
tredje ledd.

Kommune: 5443 BÅTSFJORD

Gnr: 18 Bnr: 1 Fnr: 86

Bekreftet grunnboksutskrift

For informasjon om andre hjemmelsforhold og heftelser som kan ha betydning for denne festegrunnen, se grunneiendommen.

HJEMMELSOPLYSNINGER

Rettighetshavere til festerett

2021/365239-1/200	HJEMMEL TIL FESTERETT
26.03.2021 21.00	VEDERLAG: NOK 15 000
	VARANGERHALVØYA NASJONALPARKSTYRE
	ORG.NR: 917 954 356

HEFTELSE

Eventuelle heftelser som kan ha betydning for denne matrikkeenheten, som er tinglyst på avgivereiendommen før en arealoverføring, er ikke overført. Det samme gjelder servitutter som ikke er overført ved tidligere fradelinger. Informasjon om disse finner du på grunnboksutskriftene til de respektive avgivereiendommene.

Heftelser i festerett:

2021/365239-2/200	FESTEKONTRAKT - VILKÅR
26.03.2021 21.00	GJELDER FESTE
	ÅRLIG FESTEAVGIFT NOK: 1 620
	GJELDER FRA DATO: 24.03.2021
	TOMTEVERDI: 75 000
	Bestemmelse om bebyggelse
	Kan ikke overdras uten samtykke av hjemmelshaver/utleier
	Festeretten kan ikke pantsettes
	Bestemmelser om regulering av leien
	Framfeste er ikke tillatt
	GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

GRUNNDATA

2017/958990-1/200	REGISTRERING AV FESTENR.
05.09.2017 21.00	DENNE MATRIKKELENHET OPPRETTET FRA: KNR:5443 GNR:18
	BNR:1
2020/314545-1/200	OMNUMMERERING VED KOMMUNEENDRING
01.01.2020 00.00	TIDLIGERE: KNR:2028 GNR:18 BNR:1 FNR:86

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser, gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysingsloven § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.



Innsender iht. følgebrev-
innsender ikke oppgitt:

917 954 356..
org.nr./fødselsnr.

FRASIGELSE AV FESTERETT/ SLETTESEBEGJÆRING

Vi, Varanger Kraftnett AS, org.nr. 971 058 854 , frasier meg herved festerett for gnr. 18, bnr. 1, fnr. 86 i BÅTSFJORD kommune og begjærer vår festekontrakt slettet. Sletting omfatter samtlige rettigheter i tilknytning til festekontrakten. Vi erklærer med dette at sletting ikke vil berøre tredjemanns rettigheter.

8. feb. 2021

Dato

Vadsø

Sted

[Handwritten signature]

Underskrift

 **VARANGER KRAFT**



Randi Fagerlund *[initials]*



Finnmarkseiendommen
Finnmärkkuoopmodat



FESTEKONTRAKT FOR HUSTOMT TIL ANDRE FORMÅL ENN BOLIG- OG FRITIDSBYGG

1. Eiendommen				
Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.
2028	Båtsfjord	18	1	86
Beskaffenhets <input checked="" type="checkbox"/> 1. Bebygd <input type="checkbox"/> 2. Ubebygd		Bruk av grunn A - Annet		

2. Bortfestes av		
(Org. nr. 19 siffer) 989 480 731	Navn Finnmarkseiendommen	Ideell andel 1/1

3. TH		
Fødselsnr./Org.nr. 985188092 971 058 854	Navn Varanger Kraft AS <i>Kraft AS</i>	Ideell andel 1/1

4. Festeavgift pr. år
Kr 781,-

5. Festetid	
Antall år Festetiden er ikke begrenset	Regnet fra (dato) Fefos underskrift

6. Panterett for festeavgift
Bortfester har panterett i festeretten og i byggverk på tomten for skyldig festeavgift de tre siste år. Bortfesteres panterett skal ha 1. prioritet.

7. Supplerende tekst
Markedsverdi av bygget: kr. 100 000,-

8. Rettigheter og vilkår

8.1 Fysisk rådighet

Arealet skal benyttes til garasje. Lagerbygg

Festekontrakten er i samsvar med målebrev/matrikelbrev datert: 4.9.2017

8.2 Overføring av festeretten

Overføring av festeretten må godkjennes av FeFo for å være gyldig. Fester plikter å betale bortfester et standardvederlag til dekning av administrasjonsomkostningene ved overføringen av festeretten.

8.3 Festeavgift

Årlig avgift betales etter påkrav og kan innkreves forskuddsvis. Betalingsterminen følger kalenderåret. Ved for sen betaling gjelder morarentelovens bestemmelser om alminnelig morarente.

Festeavgiften reguleres automatisk pr. 1. januar hvert år i samsvar med endring i konsumprisindeksen for juni året for. Hvert tiende år fra første innkrevingsår for festeavgift kan bortfester og fester kreve festeavgiften regulert i samsvar med endring i tomteverdien. Bli partene ikke enige, avgjøres saken ved skjønn.

8.4 Tomteverdi

Tomteverdien ved inngåelse av kontrakten settes til: kr 15 620,-

8.5 Oppsigelse

Fester kan si opp kontrakten med ett års oppsigelsestid.

Kontrakten kan sies opp av bortfester med umiddelbar virkning hvis arealet ikke har vært i årlig bruk til formålet i en sammenhengende fem års periode.

8.6 Tinglysing

Fester plikter å tinglyse festekontrakten.

8.7 Særvilkår:

For andre vilkår se tilførsel 1.1.

Snr

9. Underskrifter

Finnmarkseiendommen
Finnmark

Vadso, den

27/11-2017

Sverre Pave

leder - grunn og rettigheter

Vadso, den 29/11-17

Lutfi Jankala

fester(e)

Denne kontrakten er utstedt i 3 eksemplarer



Festekontrakten bes stettet.

Vadso, 27.03.2021

Sverre Pave

Sverre Pave
leder
Grunn- og rettigheter

Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat



Innsenders navn
Varanger KraftNett AS
 Adresse
Nyborgveien 70-A
 Postnr. Poststed
9800 Vadsø
 (Under-) organisasjonsnr./fødselsnr. Ref.nr.
971 058 854 917 954 356

Plass for tinglyingsstempel

TINGLYST

DOKUMENTNR: **365239**

26 MAR 2021

STATENS KARTVERK

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e)²⁾

Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Ideell andel
5443	Båtsfjord	18	1	86		

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn Nei Ja

Overdragelsen omfatter transport av festeretten Nei Ja

Godkjenning fra bortfester er nødvendig iht. kapittel 4 eller avtale Nei Ja

Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bekreftelser Nei Ja

Omfatter overdragelsen ideell andel, herunder eierseksjon, skal andelens størrelse oppgis

Sterrelse ideell andel

Eiendommen ligger til en annen eiendom som tilbehør etter avhendingsloven § 3-4 annet ledd bokstav d Nei Ja

Beskaffenhet
 1 Bebyggd 2 Ubebyggd

Bruk av grunn
 B Bolig eiendom F Fritids-eiendom V Forretning/kontor I Industri L Landbruk K Off. vei A Annet

Type bolig
 FB Frittlig. enebolig TB Tomannsbolig RK Rekkehus kjede BL Blokk-leilighet AN Annet

2. Kjøpesum

kr 15 000,-

Utlyst til salg på det frie marked Ja Nei

Omsetningstype
 1 Fritt salg 2 Gave (helt eller delvis) 3 Ekspropriasjon 4 Tvangsauksjon 5 Uskifte 6 Skifteoppgjør 7 Opphør av samboerskap 8 Annet

Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte

3. Salgsverdi/avgiftsgrunnlag³⁾

kr 15 000,-

4. Overdras fra

Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾	Navn	Ideell andel
971 058 854	Varanger KraftNett AS	1/1

5. Til

Fødselsnr./Org.nr. ⁴⁾	Navn	Fast bosatt i Norge	Ideell andel
917 954 356	Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	1/1
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

6. Særskilte avtaler

OBS! Her påføres kun opplysninger som skal og kan tinglyses

Dato 15.01.21

Utstederens underskrift 

Andre avtaler (som ikke skal tinglyses)

7. Kjøpers/erverters erklæring ved overdragelse av boligseksjon ⁵⁾

Jeg/vi erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke strider mot bestemmelsene i eierseksjonsloven § 23.

Dato | Sted

Kjøpers/erverters underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

8. Erklæring om sivilstand mv. ⁶⁾

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?

Ja Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.

2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?

Ja Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.

3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?

Ja Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekrefelser

Dato | Sted

15.01.21 | Vadsø

Utstедers underskrift ⁷⁾

Gjenta med maskin eller blokkbokstaver

Terje Skansen

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato

Ektefelles/registrert partners underskrift

Gjenta med blokkbokstaver

⁶⁾ Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift

Kjetil Andberg

Gjenta med blokkbokstaver

KJETIL ANDBERG

Adresse

Karakkasgate 5 C Vadsø

2. Vitnes underskrift

Stein Mathisen

Gjenta med blokkbokstaver

STEIN MATHISEN

Adresse

Damsveien 12 9800 Vadsø

Bortfester's underskrift

Jan Paul

Gjenta med blokkbokstaver

24.03.21

Dato

Utstедers underskrift

15.01.21

Terje Skansen

GA-5400 B

Skjøte

Side 2 av 3

10. Erklæring om sivilstand mv. for hjemmelshaver ⁷⁾**1. Er hjemmelshaveren gift eller registrert(e) partnere?** Ja Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares.**2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?** Ja Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares.**3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaveren(e) og dennes/deres ektefelle(r) eller reg partner(e) bruker som felles bolig?** Ja Nei Hvis ja, må ektefellen(e)/registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.**11. Underskrifter og bekreftelser**

Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen

Sted, dato

Fødselsnr./Org.nr. Underskrift Gjenta med blokkbokstaver

Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato Ektefelles/registrert partners underskrift Gjenta med blokkbokstaver

8) Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. Vitnes underskrift Gjenta med blokkbokstaver

Adresse

2. Vitnes underskrift Gjenta med blokkbokstaver

Adresse

Noter:

- 1) Skjøtet skal utstedes og innsendes i to eksemplarer hvorav det ene eksemplaret beholdes av Kartverket, det andre mottar innsenderen i retur. Skjøtet sendes Kartverket Tinglysing, Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss. Dokumentavgiften og tinglysningsgebyret bli innkrevd i ettertid.
- 2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.
- 3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsverdi. Dersom kjøpesummen tilsvarer salgsverdi, er det tilstrekkelig å fylle ut felt 2 for kjøpesum. Feltet salgsverdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpesummen er lavere enn avgiftsgrunnlaget, for eksempel ved gavesalg. Fylles begge felt ut skal salgsverdi/avgiftsgrunnlag være likt eller høyere enn kjøpesummen, med unntatt av tilfeller der det kreves avgiftsfritak. Ved krav om avgiftsfritak må det vises til fritakshjemmel, og nødvendig dokumentasjon må legges ved. Se nærmere veiledning på www.kartverket.no/dokumentavgift.
- 4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.
- 5) Feltet kan sløyfes dersom dokumentet ikke gjelder overdragelse av boligseksjon.
- 6) Separate regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortsatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtægningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.
- 7) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om sivilstand eller med ektefellesamtykke.
- 8) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet, må utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbetjent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsmegler. Utstederen, erververen og erververens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.

Dato Utstederens underskrift

15.01.21

GA-5400 B

Skjøte

Side 3 av 3



Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat



sløttet
innsender iht. forgebrev-
innsender ikke oppgitt:
917 954 356
org.nr./fodselsnr.

FESTEKONTRAKT FOR UTMARKSBYGG

1. Eiendommen				
Kommunenr. 5443	Kommunenavn BÅTSFJORD	Gnr. 18	Bnr. 1	Festenr. 86
Beskaffenhets: <input checked="" type="checkbox"/> 1. Bebygd <input type="checkbox"/> 2. Ubebygd		Bruk av grunn: F - Fritidseiendom		

2. Bortfestes av		
Org.nr. (9 siffer) 989 480 731	Navn Finnmarkseiendommen	Ideell andel 1/1

3. Til		
Fødselsnr./Org.nr. 917954356	Navn Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre	Ideell andel 1/1

4. Festeavgift pr. år
Kr 1620,-

5. Festetid	
Antall år Festetiden er ikke begrenset	Regnet fra (dato) FeFos underskrift

6. Panterett for festeavgift
Bortfester har panterett i festeretten og i byggverk på tomten for skyldig festeavgift de tre siste år. Bortfesteres panterett skal ha 1. prioritet.

7. Supplerende tekst

8. Rettigheter og vilkår

8.1. Fysisk rådighet over tomten

Tomta/punktfeste kan bare benyttes til tomt for oppsynshytte. Fester har på tomte rett til å ha stående et bygg på 25 m² innvending målt. Punktfestets størrelse tilsvarer kun det areal byggets fotavtrykk faktisk beslaglegger. Utvidelser av bygget tillates ikke.

Festekontrakten er i samsvar med målebrev/matrikelbrev datert: 04.09.2017.

8.2. Festeavgift

Årlig avgift betales etter påkrav og kan innkreves forskuddsvis. Betalingsterminen følger kalenderåret.

Ved for sen betaling gjelder morarentelovens bestemmelser om alminnelig morarente.

Festeavgiften reguleres automatisk per 1. januar hvert år i samsvar med endring i konsumprisindeksen for juni året før. Hvert tiende år fra første innkrevingsår for festeavgift kan bortfester og fester kreve festeavgiften regulert i samsvar med endring i tomteverdien. Blir partene ikke enige, avgjøres saken ved skjønn. Krav på festeavgift er tvangsgrunnlag for utlegg.

8.3. Tomteverdi

Tomteverdien ved inngåelse av kontrakten settes til kr 75000,-

8.4. Overføring av festeretten

Overføring av festeretten kan godkjennes etter søknad. Ny eier/fester plikter å betale gebyr for FeFos saksbehandling knyttet til salg og overdragelse.

8.5. Pantsetting

Festeretten kan ikke pantsettes. Dette berører ikke den sikkerhet FeFo har for skyldig festeavgift.

8.6. Dekking av kostnader

Fester dekker alle offentlige avgifter vedrørende eiendommen som påløper etter festetidens begynnelse, også eventuell eiendomsskatt tilknyttet tomte og bygningene.

8.7. Framfeste

Framfeste er ikke tillatt.

8.8. Oppsigelse

Fester kan si opp festekontrakten med ett års oppsigelsestid. Tomte skal være ryddet innen 12 måneder etter oppsigelse. Hvis tomte ikke er ryddet innen fristen kan FeFo rydde tomte for tidligere festers regning.

8.9. Tinglysing

Festekontrakten skal tinglyses. Kostnadene ved tinglysingen dekkes av fester.

8.10. Særvilkår

Snr20/2490- HRK

9. Underskrifter

Finnmarkseiendommen
Finnmárkuopmodat



Vadsø, den 24.03.21

leder - grunn og rettigheter

V. Bøtn, den 8/3-21

fester(e)

Denne kontrakten er utstedt i 3 eksemplarer





Arkivsaksnr: 2021/4416-2

Saksbehandler: Geir Østereng

Dato: 20.04.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra	24/21	27.05.2021

Vedlegg:

1 FEFOS vurdering av kontraktløs hytte i utmark - Hubehytta på GNR 20 / 1 - Båtsfjord kommune

Om åpne hytter i Varangerhalvøya nasjonalpark - eierskap

Saksprotokoll i Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/Várnjårgga álbmotmeahccestivra - 12.04.2021

Behandling

Habilitet

Frank Inge Sivertsen (leder) erklærte seg inhabil i saken, og fulgte saken som tilhører. Dette begrunnet med at man er siidaandelshaver og en del av reindriften som benytter og har interesse for de ulike typer hytter i jobbsammenheng, til ulike tider av året. Styret var enig i dette. Enstemmig.

Nestleder Ronald Wærnes ledet møtet videre fra sak 30/21.

Punkt «Generelt» som innstilt med tilføyelse i kursiv.

Punkt «Porthytta» noen endringer.

Punkt «Hubehytta» noen endringer.

Vedtak

Generelt

Det lages en strategi for ivaretagelse av åpne hytter og gammer og samarbeide med lokale organisasjoner som eget underpunkt i forvaltningsplanen relatert til tilrettelegging for friluftsliv. *Festavgiftsnivå for åpne hytter undersøkes med FEFO.*

Porthytta – styret melder interesse for å ta over den. Forutsetningen er at kostnad for overtakelse er lav. Hovedhensikt er å styrke tilrettelegging for friluftsliv relatert til linjehytteruta og korte ned avstand fra veg til første åpen hytte vinterstid – åpen hytte deler av året (stengt for allmennhet i laksefisket), som også er tilgjengelig for SNO og reindrift. Føringsområde som ikke benyttes i forbindelse med småviltjakt.

Overtakelse forutsettes at hytta overdras for gratis/ symbolsk sum fra Varanger kraft. Forvalter undersøker og melder tilbake til styret.

Forvalter delegeres ansvar for å avklare med brukergruppene og foreslå avtale mht. bruk og praksis for når det er hensiktsmessig at Porthytta er tilgjengelig for de ulike brukergrupper. Bruksavtale foreslås med avklaring av løpende vedlikehold i samarbeid med brukergruppene.

Hubehytta – vurderes nærmere etter møte med Varanger kraft, UIT – COAT og Reinbeitedistrikt 6 mht. betydning for inngåtte kontrakter om leie mellom VK og UIT, hvor vurdering for om reindriften og andre brukergrupper kan ha tilgang tas opp, og da kan fungere som en mer multifunksjonell hytte enn hva den har vært etter at kraftlinja ble revet.

Forvalter melder tilbake til styret.

Forvalters innstilling

Porthytta – styret melder interesse for å ta over den. Forutsetningen er at kostnad for overtakelse og årlig festeavgift hos FEFO er lav. Hovedhensikt er styrke tilrettelegging for friluftsliv relatert til linjehytteruta og korte ned avstand fra veg til første åpen hytte vinterstid – åpen hytte deler av året (stengt for allmennhet i laksefisket), som også er tilgjengelig for SNO og reindrift. Føringer om at ikke benyttes i forbindelse med småviltjakt.

Hubehytta – vurderes nærmere etter møter med Varanger kraft og UIT – COAT mht. betydning for inngåtte kontrakter om leie, hvor vurdering for om reindrift kan ha tilgang på høsten i forbindelse med gjeting for høstsamlingen inngår som en mer multifunksjonell hytte enn hva den har vært før.

Generelt

Det lages en strategi for ivaretagelse av åpne hytter og gammer og samarbeide med lokale organisasjoner som eget underpunkt i forvaltningsplanen relatert til tilrettelegging for friluftsliv.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Forvalter har rett før påske blitt kontaktet av Varanger kraft mht. om Varangerhalvøya nasjonalparkstyre har interesse for å ta over Hubehytta og Porthytta. Dette er de to siste linjehyttene i nasjonalparken som ikke har vært åpne og tilgjengeliggjort for allmennheten etter at linja ble revet.

I samråd med styreleder legges saken frem på kort varsel for hele styret fremfor arbeidsutvalget.

Innstilling

Porthytta – styret melder interesse for å ta over den. Forutsetningen er at kostnad for overtakelse og årlig festeavgift hos FEFO er lav. Hovedhensikt er styrke tilrettelegging for friluftsliv relatert til linjehytteruta og korte ned avstand fra veg til første åpen hytte vinterstid – åpen hytte deler av året (stengt for allmennhet i laksefisket), som også er tilgjengelig for SNO og reindrift. Føringer om at ikke benyttes i forbindelse med småviltjakt.

Hubehytta – vurderes nærmere etter møter med Varanger kraft og UIT – COAT mht. betydning for inngåtte kontrakter om leie, hvor vurdering for om reindrift kan ha tilgang på høsten i forbindelse med gjeting for høstsamlingen inngår som en mer multifunksjonell hytte enn hva den har vært før.

Generelt

Det lages en strategi for ivaretagelse av åpne hytter og gammer og samarbeide med lokale organisasjoner som eget underpunkt i forvaltningsplanen relatert til tilrettelegging for friluftsliv.

Linjehyttene i Komagdalen

I perioden 1939 – 46 ble en kraftlinje etablert mellom Kvalnes ved Komagvær og Kongsfjord.

Hver 14 km ble det etablert hytter med stall, og deretter etablert hver 7 km i mellom - hytter uten stall. Disse ble brukt av linjearbeiderne for reparasjoner og tilsyn for linja. Hver hytte har 4 senger og er enkelt utstyrt. Hubehytta hadde stall som ble ombygd til Weaselgarasje, mens Porthytta har ikke stall.

Da linja ble revet ble hyttene først planlagt nedbrent, men uvær stoppet dette. Da lokale organisasjoner fikk nyss om dette engasjerte de seg og ble tilbudt overtatt av lokale organisasjoner – Røde kors hjelpekorps i Vardø (1 hytte**) og Båtsfjord røde kors hjelpekorps (3 hytter*).

Dette omfatter Helheim*, Heimdal*, Ragnarokk*, Bjørneskardhytta**.

Hubehytta og Porthytta ble beholdt av Varanger kraft og er brukt av mannskapene. Hyttene som ble overtatt av hjelpekorpsene ble stående som åpne hytter slik at jegere, fiskere, turgåere og reindriften kunne benytte disse.

Fylkesmannen i Finnmark som vernemyndighet i 2006 - 2011 inngikk samarbeidsavtale med Båtsfjord hjelpekorps om at man kunne bidra med vedlikehold på de 3 vestligste hyttene* såfremt hyttene forble åpne. Denne avtalen er videreført av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre etter at man overtok forvaltningsmyndigheten. Varangerhalvøya nasjonalparkstyre har også samarbeidet med lokal forening Vardø røde kors og Komagvær jff om vedlikehold på Bjørneskarhytta.

Varanger kraft har uformelt forespurt Varangerhalvøya nasjonalparkstyre om det kan være interesse for å ta over resterende linjehytter - da Hubehytta og Porthytta, da de ikke har beredskapsmessig behov for hyttene relatert til tilsyn med linjene med kysten, og de vurderer å overføre dem. Hyttene har ikke avtale med grunneier FEFO og dette skal nå komme i orden ved festekontrakt, og FEFO har stilt spørsmål til om Varanger kraft egentlig har beredskapsmessig behov for hyttene.

Forvalter har i samråd med styreleder gitt tilbakemelding om at man vil drøfte saken i nasjonalparkstyret.

I forbindelse med vurdering av overtakelse av Sikringshytta til Varanger kraft i Sandfjorddalen og funderinger for varig løsning for at Bjørneskarhytta forblir åpen har forvalter forespurt Miljødirektoratet om eierskap for hytter. Tilbakemelding» *Vi synes i utgangspunktet ikke det er så lurt at nasjonalparkstyret sitter som eiere av hytter, med det det medfører av vedlikehold, vedlikeholdsutgifter, eiendomsforvaltning osv.»* Hytta i Sandfjorddalen har man overtatt da man så fordelene som større enn ulempene som miljødirektoratet nevner mht. bedre oppsyn og skjøtsel i verneområdene.

Angående Bjørneskarhytta (som en svært sentral hytte i kjernen av nasjonalparken sier Miljødirektoratet;

Igjen er vi litt skeptiske til at nasjonalparkstyret skal være eier av hytta, men synes jo det er av stor verdi å beholde denne hytta som et åpent tilbud til vandrere. Vi er mer positive til et spleiselag der noen andre står som eier, mot at denne står åpen for allmennheten. Om det er Komagvær JFF eller andre er ikke vi de beste til å vurdere. Kan det være aktuelt at også Båtsfjord hjelpekorps er med på spleiselaget?

Åpne hytters betydning for friluftslivet

Tilgang til åpne hytter og gammer ansees som svært viktig for friluftslivet i nasjonalparken da de fungerer som sikringsbuer og sted for å gå innom og overnatte for å tørke klær eller trenger en hviledag/ blir værfast. Området ligger i lavarktisk klimasone nær kyst og dette gjør området ekstra væromskiftelig og været kan variere fra område til område. Polare lavtrykk forekommer i perioder årlig.

Nasjonalparkstyrets besøksstrategi sier at ruta fra Komagdalen til Ordo mellom linjehyttene Bjørneskaret, Ragnarokk, Heimdal og Helheim tåler noe mer besøk og hyttene er trukket frem i kartet på nasjonalparkbrosjyra. Det skal lages tracklog for nedlasting til GPS for turgåere av ruta.

Vurdering for Porthytta

Vinterstid øker avstand fra Bjørneskardhytta til brøytet vei fra 18 til 25 km pga. vinterstengt vei til nasjonalparkparkeringsen. Porthytta vil eventuelt kunne egne seg som åpen hytte, og da vil avstanden være 13 km vinterstid fra brøytet vei. 2 km fra åpen snøskuterløype ved Antonjavri.

SNO lånte i 2020 nøkkel til Porthytta av Varanger kraft, til overnatting ved skjøtsel i området som er felling av rødrev relatert til bevaringstiltakene for fjellrev. Erfaringsvis pågår dette få dager per år i mars/april (ved gode sporforhold med nysnø og vindstille) og overnatting i området sikrer at man kan komme i gang tidlig om morgenen som øker sannsynligheten for suksess. Det er vanlig at sporingsforhold blir dårligere utover dagen etter 12 da vinden ofte tiltar. Hytta vil også fungere som sikringshytte for menneskene. Nasjonalparkstyret/ forvalter vil kunne ha nytte av hytta særlig sommer da det er økende menneskelig ferdsel i området relatert til turgåere og laksefiskere langs elva. Forvalter ser ikke dette som grunn nok til å ta over den i seg selv.

Det vil være mulig å se på om Reindriften vil kunne benytte hytta på senhøsten når de er i området i oktober – januar om forholdene for flytting av reinflokken ikke er tilstede før (som i 2020 med sen høst). At reindriften har tilgang til hytta på denne tiden vil demme opp for behov for «gjeterhytter» og oppføring av nye bygg. De benytter allerede

Bjørneskarhytta og Heimdal på våren. Dette forutsetter at hytta brukes på forsvarlig vis og rengjøres og ved tilføres etter bruk. Det går kjørespor til hytta.

Komagvær jff har allerede Porthytta tilgjengelig som sin oppsynshytte som er 2 km unna og vil neppe ha stort behov – men bør inviteres til å drøfte en løsning. Forvalter ser for seg - om overtakelse- at man i bruksreglene vurderer om man ikke kan benytte hytta i forbindelse med småviltjakt for å unngå økt jakttrykk i området, da området har en skjør rypebestand som beskattes hardt i dalen på bakgrunn av et stort antall fritidshytter lenger nede i dalen. (DNT- har tilsvarende regler i en del av sine hytter). Man kan vurdere om det er best å holde hytta stengt fra 1 juni og ut august dvs. i perioden laksefisket pågår da det er svært mye folk – og man risikerer uenigheter om bruk.

Forvalter legger til grunn at det kan være flere fordeler ved å overta hytta. At Varangerhalvøya nasjonalparkstyre overtar hytta vil sikre at hytta forblir i lokale hender, til multifunksjonell nytte, og vil fremme friluftslivet.

Forvalter ser for seg at hytta overtas uten kostnad, kun dekning av avgifter. Dette må avklares med Varanger kraft.

Beste løsning for bruksformål gjennom året avklares med møte med de aktuelle aktørene for bruk.

Det lages en strategi i regi av styret til forvaltningsplanen relatert til tilrettelegging for friluftsliv underkapittel hytter og gammer mht. å støtte opp at eksisterende åpne gammer og hytter består som åpne for de som ferdes i området.

Vurdering Hubehytta

Denne ligger svært sentralt til i Komagdalen. Denne er brukt eksklusivt av varanger kraft. De har ikke behov for den relatert til tilsyn med kraftlinjene.

SNO har også hatt tilgang til Hubehytta ved skjøtsel og oppsyn men dette har blitt mindre etter at Universitetet i Tromsø begynte å låne hytta i faste perioder i forbindelse med forskning på økosystemet i området relatert til klimaendringer. I en del faste 2-3 ukersperioder er den opptatt.

Sommerstid har den vært i bruk av Varanger krafts ansatte i forbindelse med fiske og friluftsliv.

Nasjonalparkstyret har basert på inngått - 10 årig avtale mellom UIT og Varanger kraft, gitt tillatelse til å utvide hytta og etablere et uthus slik at fasilitetene for å benytte hytte ved forskning i området bedres – da den var for liten med uhensiktsmessig rominndeling. Dette da det ikke er hjemmel for å gi tillatelse til å oppføre en ny hytte (nye bygg).

Reindriften meldte i forbindelse med tilbyggssaken på Hubehytta at man ønsket tilgang til denne.

Nasjonalparkstyret viste til at dette var en sak mellom reinbeitedistriktet og Varanger kraft.

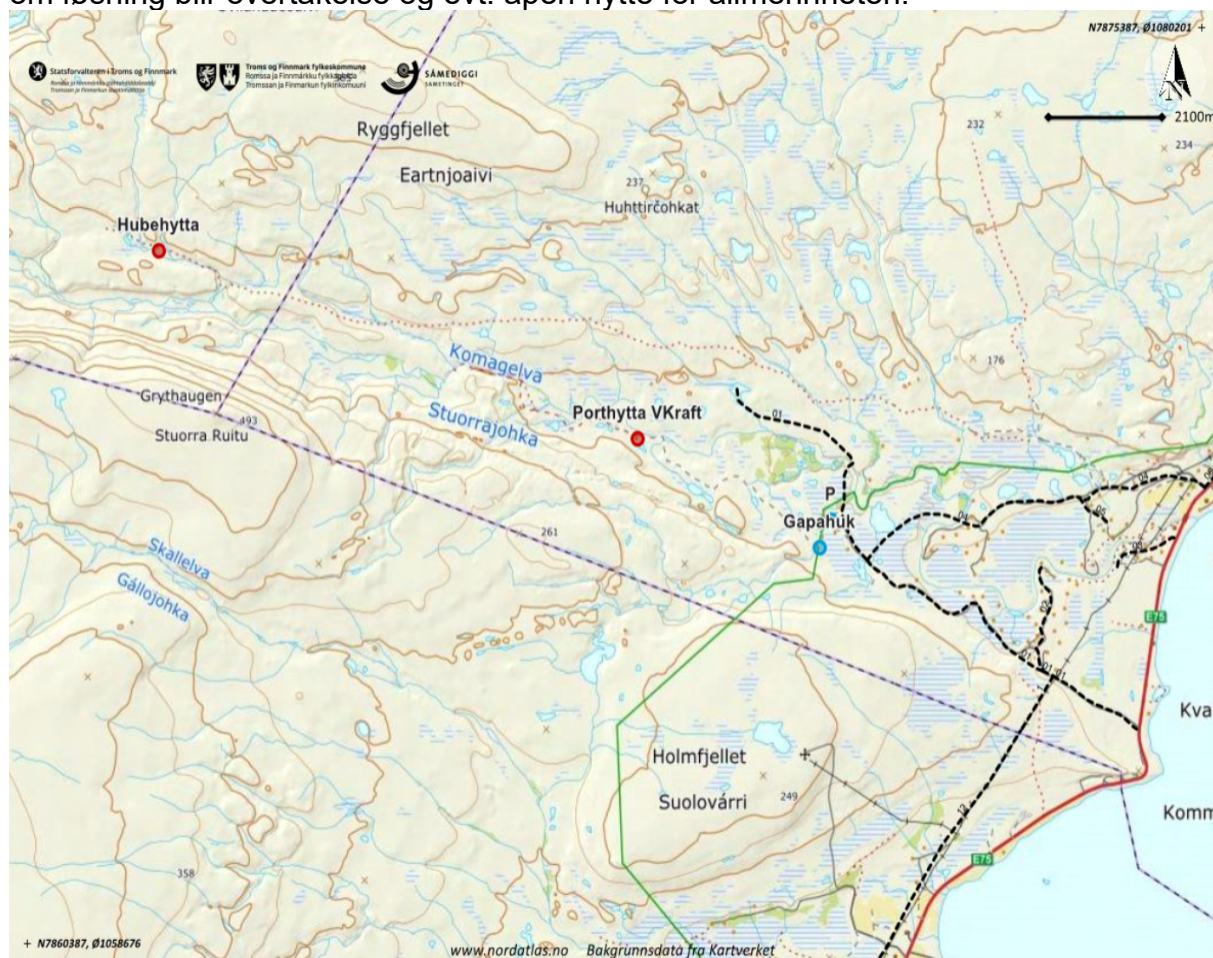
Forvalter er kjent med at det av lokale i Vardø/ Komagvær har vært misnøye til at denne hytta ikke har vært tilgjengelig for lokale organisasjoner. En siidaandelshaver har nylig forespurt om interesse for egen reindriftshytte ved Hubehytta.

Forvalter er usikker på om man vil anbefale å melde interesse for Hubehytta. Prinsipielt ville det vært naturlig at alle linjehytter ble tilbudt lokale organisasjoner. Relatert til forvaltningen av nasjonalparken er det viktig at UIT – COAT har tilgang til Hubehytta i de perioder de har behov, og at den blir påbygd jamfør gitt tillatelse . Prosjektet gir mye kunnskap om vegetasjon og dyrelivets utvikling i nasjonalparken og tilgang til hytta er svært viktig for prosjektet i nasjonalparken.

En overtakelse av nasjonalparkstyret kunne vært aktuelt mht. å sikre lokalt eierskap, sikre UIT - COAT tilgang samt vurdere om det fins muligheter for at Reindriften kan bruke den i perioden oktober – desember i forbindelse med høstbeite og samling av rein. For å dempe behov for reindrifthytter – og ikke minst til fordel for reingjeterne uansett sidetilhørighet som har vakt for distriktet i aktuell periode. Med UIT- COAT bruk ser ikke forvalter at den er aktuell som åpen hytte i perioder da det vil kreve mye organisasjon, og UIT er villig til å investere for å sikre seg gode fasiliteter.

Generelt

Det bør drøftes med FEFO om man slipper forpaktningsgebyr på Porthytta (evt. lavt) – om løsning blir overtakelse og evt. åpen hytte for allmennheten.

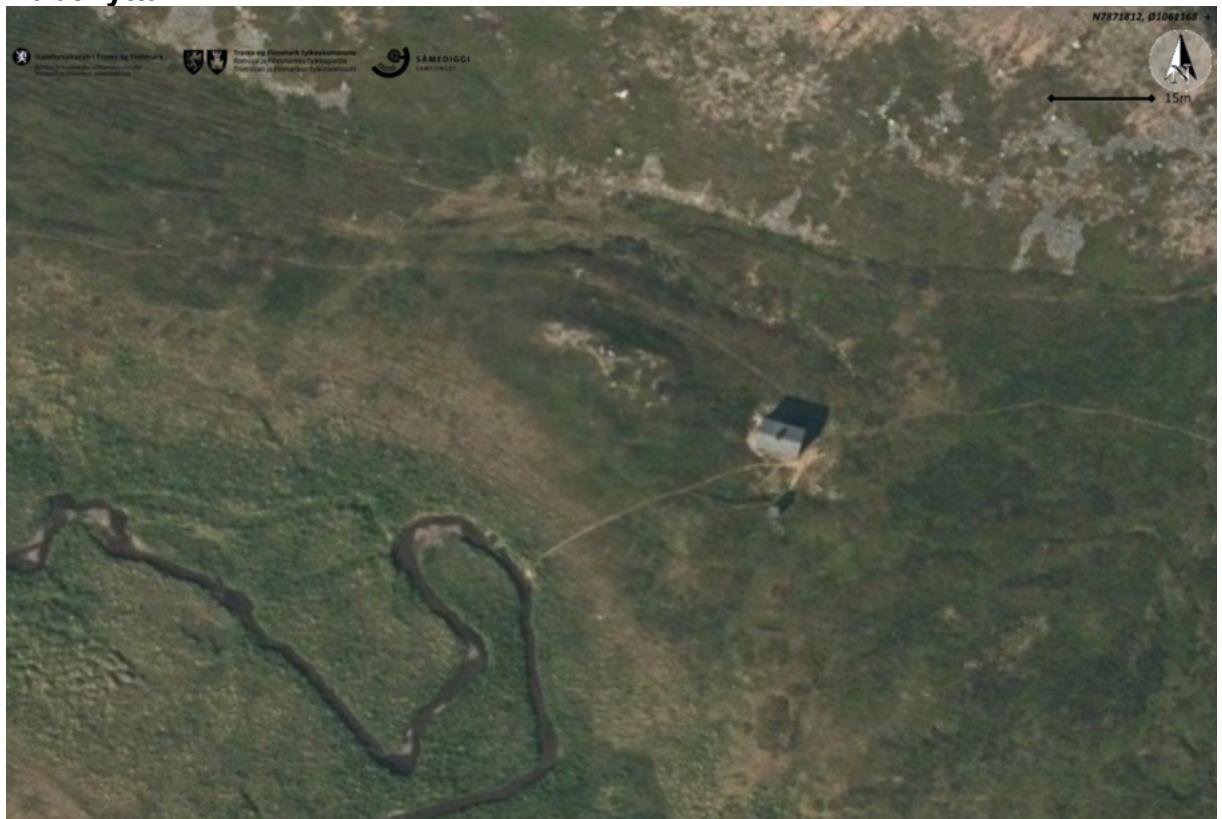


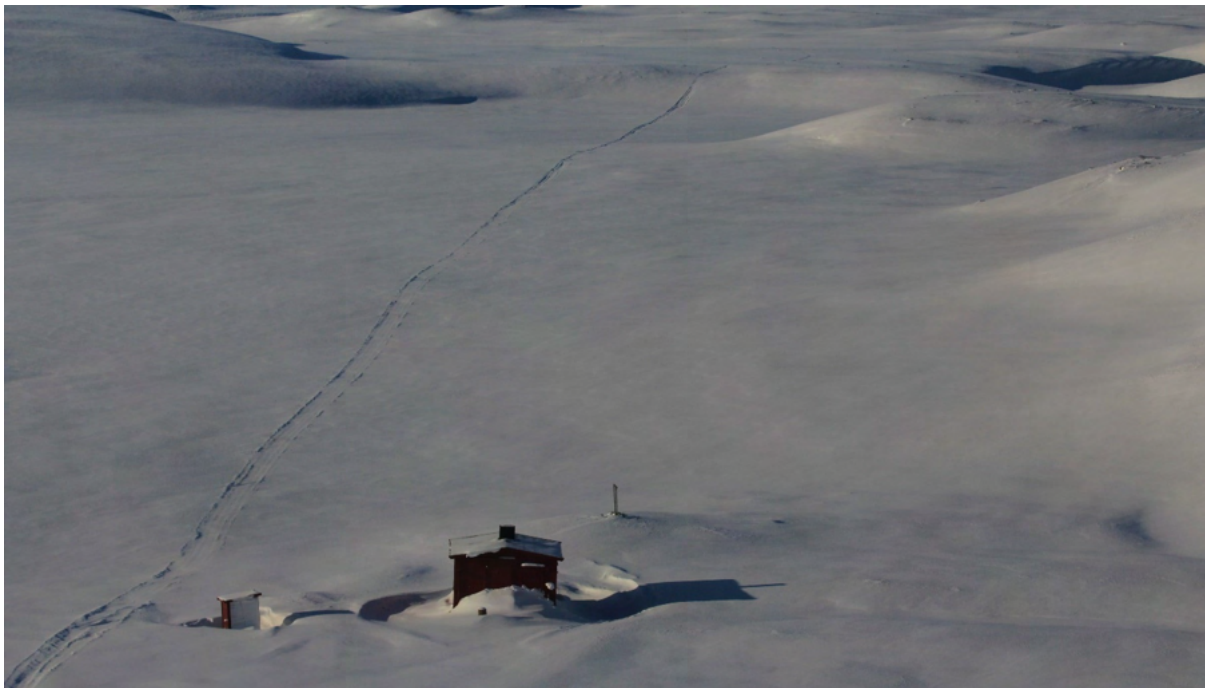
Plassering av linjehytta Hubehytta og Porthytta i Komagdalen.

Noe bidrag fra besøkende ved oppfordring vil trolig sikre utgifter for ved i perioden den er åpen, og noe vedlikehold. SNO`s tilgang kan sikres ved at man opplyser om at hytta er stengt når de benytter den evt. ombygge inne, for å ha en åpen og lukket del. Passelig dagsskituravstand fra veien og som evt. mellomstasjon på tur opp til Bjørneskarhytta.



Hubehytta





Linjehyttene og andre åpne hytter i verneområdene vi forvalter (rettet til protokollutskrift).



Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat

Vår dato/Min beaivi

09.03.2021

Vår ref./Min čuj.

21/533 -2

5443/20/1

Deres dato/Din beaivi

Deres ref./Din čuj.

Varanger Kraft AS
Kjetil Andberg
Pb. 704
9815 VADSØ

FEFOS VURDERING AV KONTRAKTLØS HYTTE I UTMARK - HUBEHYTTA PÅ GNR 20/1 - BÅTSFJORD KOMMUNE

Finnmarkseiendommen/Finnmarkkuopmodat (FeFo) viser til høringsbrev av 04.03.2021 fra Båtsfjord kommune om tilbygging av- og oppføring av et uthus til Hubehytta. FeFo viser også til telefonsamtale tidligere i dag med Varanger kraft v/Kjetil Andberg.

Hubehytta eies av Varanger kraft AS og det er inngått en bruksrettavtale for hytta med COAT/UiT v/Jan Erik Knutsen.

Hytta ble oppført for mange tiår siden på daværende umatrikulert statsgrunn, nå FeFo-grunn gnr 20/1. Hytta har aldri hatt egen tomt eller noen avtale med grunneier.

Etter det FeFo kan finne av vårt arkiv er behovet for den tidligere linjehytta falt bort. Dette som følge av at kraftlinja gjennom området ble fjernet for lenge siden. Statskog v/Finnmark jordsalgskontor hadde derfor i 1992-1993 korrespondanse med Varanger kraft om Hubehytta, der det fremgikk at den enten kunne overføres til den fremtidige nasjonalparkforvaltninga (var da under planlegging), reindriftn eller turorganisasjon e.l., eller så måtte den rives/fjernes.

Saken kom ikke til noen avslutning da, men den har nå utviklet seg til at Varanger kraft som eier av hytta har inngått avtale med COAT/UiT om deling av bruken. Hytta skal dermed bestå og Varanger kraft ønsker fortsatt å eie den.

Hytta er nå planlagt tilbygget med ca 8 m², samt oppføring av et tilhørende uthus på ca 15 m² som følge av de behov som COAT/UiT har i forbindelse med naturforskning-og annet feltarbeid på Varangerhalvøya. De vil da ha behov for hytta som husvære gjennom flere uker i strekk.

FeFo ble opplyst i telefonsamtalen med Kjetil Andberg at Varanger kraft fremdeles har behov for hytta i forbindelse med linjeettersyn.

Fra hytta er det ca 17 km til kraftlinja i nærhet til E75 gjennom Komagvær, som er den korteste avstanden. Avstanden til kraftlinja over Segelkollfjellet er ca 24 km. Avstandene er målt i luftlinje. Slik FeFo vurderer det er det ingen kraftlinjer i nærheten av hytta og den kan derfor ikke anses å være nødvendig for linjeettersyn.

Varanger kraft har nå overtatt en fritidshytte i Sandfjorddalen hytteområde, bare ca 3-4 km fra kraftlinja, som skal benyttes i forbindelse med linjeettersyn.

Sett på bakgrunn av dette har FeFo svært vanskelig for å se at Varanger kraft har noe linjemessig behov for Hubehytta. Det er mer nærliggende å anta at hytta brukes av Varanger krafts ansatte i fritidssammenheng som for eksempel jakt og fiske.

I denne spesielle saken kan FeFo være positiv til planene om restaurering og tilbygging av hytta, samt oppføring av et tilhørende uthus. Dette da COAT/UiT sitt forskningsarbeid er både viktig og samfunnsnyttig. Som følge av dette, og at hytta ligger inne i nasjonalparken, anser FeFo at hytta bør overtas av COAT/UiT eller nasjonalparkstyret, noe som også vil være i tråd med jordsalgskontorets vurdering og krav fra 1990-tallet.

Det vil uansett være et krav fra FeFo om at det fradeles tomt (punktfeste) for hytta og at det inngås festeavtale.

I første omgang ber FeFo om en snarlig tilbakemelding fra Varanger kraft på det ovenstående, herunder en redegjørelse og begrunnelse for eventuelt linjemessig behov for Hubehytta.

Båtsfjord kommune, Universitetet i Tromsø-COAT og Varangerhalvøya nasjonalparkstyre orienteres ved kopi.

Med hilsen/Dearvvuodaiguin

Sverre Pavel
leder grunn og rettigheter

Dette dokumentet er elektronisk signert

Jan Erik Johansen
grunnforvalter
Tel: 94797596

Kopi til:

Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Universitetet i Tromsø - COAT	Pb. 6050, Langnes	9037	TROMSØ
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre v/Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ



Statens vegvesen

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
Grensen 7
9800 VADSØ



Geir Østereng

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Tord Eirik Sogge Moen /
73582876

Vår referanse:
20/1844-8

Deres referanse:

Vår dato:
23.04.2021

Skiltvedtak – Oppsetting av service- og vegvisningsskilt til Varangerhalvøya nasjonalpark på EV75 og FV8106 på Kiberg i Vardø kommune

Viser til deres søknad om oppsetting av service- og vegvisningsskilt til Varangerhalvøya nasjonalpark på europaveg 75 og fylkesvei 8106 i Kiberg i Vardø kommune, samt øvrig korrespondanse i saken.

Regionreformen medfører at fylkesvegadministrasjonen er overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene. Statens vegvesen har fortsatt vedtaksmyndighet for oppsett av vegvisningsskilt på fylkesveg, jf. skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven 5. Troms og Finnmark fylkeskommune er imidlertid vegeier, de drifter og vedlikeholder fylkesvegene, har det økonomiske ansvaret og er ansvarlige for tiltak som gjøres på sitt vegnett, herunder ansvar for oppsetting av offentlige trafikkskilt. Praksis er dermed at Troms og Finnmark fylkeskommune vurderer søknader knyttet til fylkesvegnettet, og sender vurderingen til Statens vegvesen for videre behandling av saken.

Vi har mottatt vurdering fra Troms og Finnmark fylkeskommune angående oppsetting av skilt. Vi forstår vurderingen slik at fylkeskommunen i utgangspunktet stiller seg positiv til at det settes opp skilt, men de anbefaler å vente med skiltvedtak og oppsett det er avklart om det skal være kvensk navn på skiltene det søkes om.

Vi har mottatt bekreftelse fra deg/dere om at det er ønskelig at det blir satt opp skilt på norsk og kvensk - «Varangerhalvøya nasjonalpark Varenkinniemen Kansalistaras»

Vår vurdering

Offentlige vegvisningsskilt settes opp med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5, sammenholdt med retningslinjer fastsatt i N300 del 5 og del 4A/4B gitt med hjemmel i skiltforskriften § 35.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Formålet med offentlige vegvisningsskilt er å dekke ukjente trafikanter sitt behov for informasjon. Service- og virksomhetsvisning bør derfor starte der det ikke lenger er mulig eller naturlig å benytte den geografiske vegvisningen for å finne fram til virksomheten. Det må også kunne forventes at virksomhetens egen markedsføring inneholder informasjon hvor virksomheten er lokalisert.

Service- og virksomhetsvisning med offentlige skilt kan tillates i avkjørsel fra offentlig veg når virksomheten/stedet er dårlig synlig fra vegen eller det kan være tvil om hvilken avkjørsel som skal benyttes. Følgende vilkår må være oppfylt for at vegmyndigheten kan fatte skiltvedtak:

1. Stedet kan ikke lett finnes ved hjelp av geografisk vegvisning eller adressevisning.
2. Trafikken av ukjente trafikanter til stedet er så stor at vedkommende myndighet anser vegvisning for å være nødvendig.
3. Stedet har tilstrekkelig god avkjørsel fra offentlig veg og tilstrekkelig plass til parkering, slik at annen trafikk ikke utsettes for fare eller forsinkes i urimelig grad.
4. Stedet eller avkjørselen er dårlig synlig fra vegen.
5. Stedet skal ikke ha annen reklame langs vegen som gjør vegvisning unødvendig.

Vi anser at vilkårene er oppfylt for oppsetting av vegvisningsskilt i dette tilfellet, og slutter oss til Troms og Finnmark fylkeskommunes vurdering.

Med hjemmel i skiltforskriften § 29 jf. vegtrafikkloven § 5 fattes følgende vedtak:

1. På EV75 (ca. vegreferanse: S2D1 m7840) settes det opp brunt serviceskilt nr. 600.13 med servicesymbol 640.30 *Naturvernomsråde* med teksten «Varangerhalvøya nasjonalpark Varenkinniemen kansalistaras», samt avstand «1 km», som vist på bildet under:



2. På EV75 (ca. vegreferanse: S2D1 m8840) settes det opp brunt serviceskilt nr. 600.13 med servicesymbol 640.30 *Naturvernomsråde* med teksten «Varangerhalvøya nasjonalpark Varenkinniemen kansalistaras», samt avstand «1 km», som vist på bildet under:



3. På EV75 (ca. vegreferanse: Ev75 hp2 m8340) settes det opp tosidig vegvisningsskilt nr. 713.V og 713.H med teksten «Varangerhalvøya nasjonalpark Varenkinniemen kansalistaras 0,5», samt servicesymbol 640.30 *Naturvernområde*. Skiltet skal være brunt og ha teksthøyde 175 mm, som vist på bildet under:



4. På fylkesveg 8106 (Vardøveien) (ca. vegreferanse m981) ved kryss til kommunal vei 15006 (Idrettsveien) settes det opp tosidig vegvisningsskilt nr. 713.V og 713.H med teksten «Varangerhalvøya nasjonalpark Varenkinniemen kansalistaras», samt servicesymbol 640.30 *Naturvernområde*. Skiltet skal være brunt og ha teksthøyde 105 mm, som vist på bildet under:





Se vedlagt skiltplan og skiltliste for nærmere informasjon.

Byggeleder i Statens vegvesen er ansvarlig for at skiltene blir satt opp i henhold til skiltnormalen.

Klageadgang

Vedtak om å sette opp service- og virksomhetsvisning er formelt sett vedtak av en lokal forskrift jf. forvaltningslovens § 2, 1. ledd c). Slike vedtak har imidlertid så mange likhetstrekk med de vedtak som etter forvaltningsloven faller innenfor begrepet enkeltvedtak jf. § 2 første ledd b), at slike saker behandles etter reglene for enkeltvedtak.

Dette vedtaket kan derfor påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28–36. Klagefristen er tre uker etter mottakelse av dette brev.

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

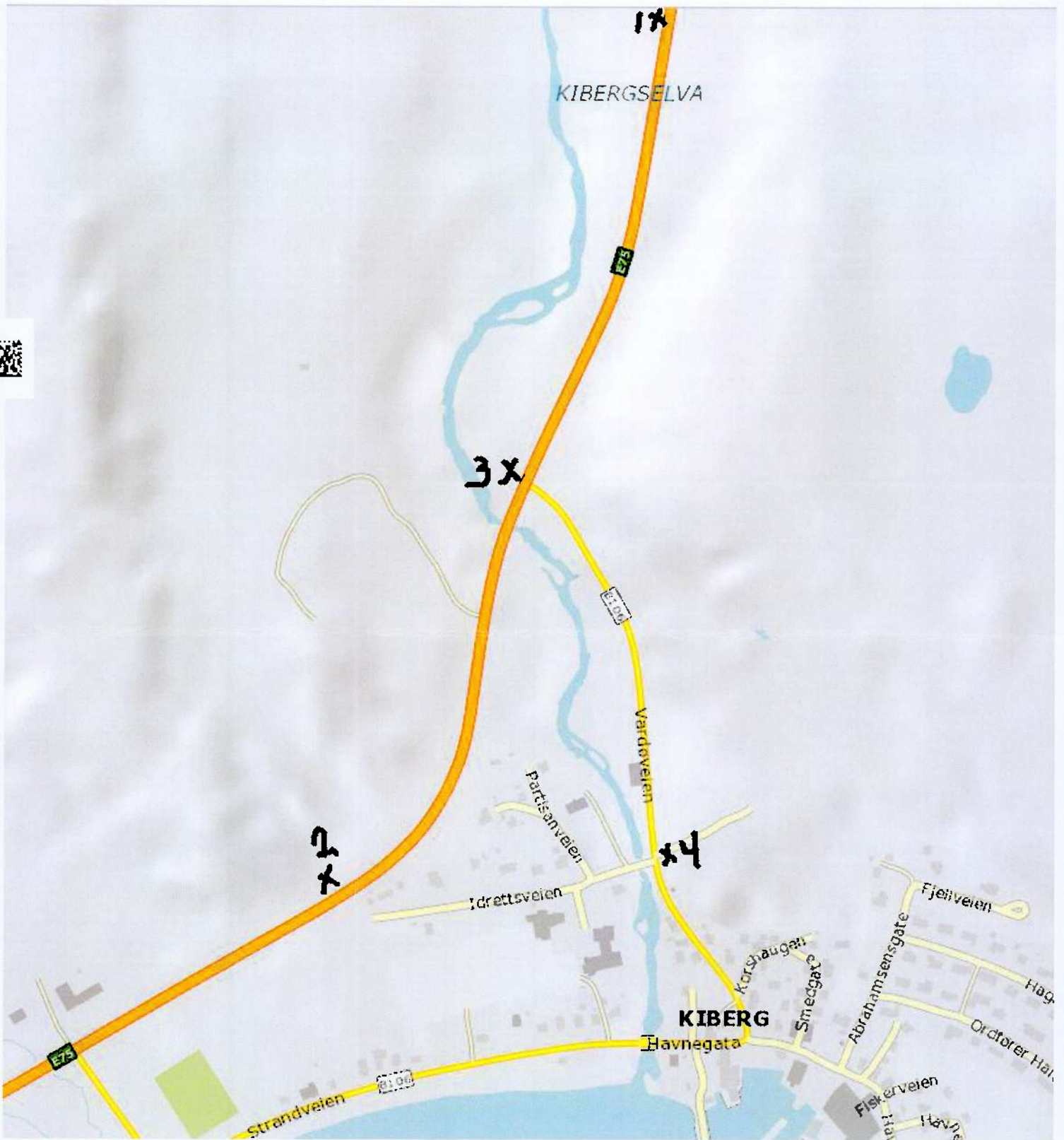
Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Moen Tord Eirik Sogge

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ
VARDØ KOMMUNE, Postboks 292, 9951 VARDØ

Skiltplan – Kiberg



Skiltforklaring:

1X:



2X:



3X: (Tosidig – pil både mot høyre og venstre)



4X: (Tosidig – pil både mot høyre og venstre)



447/5

447#2893:a966a731-8a37-4fb9-b2ce-ccc0be00ea59



Partisanmuseet
1 km



Varangerhalvøya
nasjonalpark
Varenkinniemen
kansalistaras
1 km

Partisanmuseet 

Varangerhalvøya
nasjonalpark
Varenkinniemen
kansalistaras 

 Partisanmuseet

 Varangerhalvøya
nasjonalpark
Varenkinniemen
kansalistaras

0,5 P

0,5
n
v
k

 Parti

Vara
nasj
Vare
kans





**Varangerhalvøya
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse
Damsveien 1
9800 Vadsø

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 59
sftfpost@statsforvalteren.no
www.nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvøya

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Geir Østereng

Vår ref. 2021/74-10 432.3

Deres ref.

Dato 22.02.2021

Årsmelding for Varangerhalvøya nasjonalparkstyre 2020

Vedlagt er årsmelding for Varangerhalvøya nasjonalparkstyre for 2020.

Med hilsen

Geir Østereng
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Vedlegg:

1 Årsmelding 2020 VNP 20_1_endelig

Kopi til:

Finnmark politidistrikt v/ Reinpolitiet	Postboks 501	9917	KIRKENES
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Miljødirektoratet v/ SNO	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Statens Hus	9800	VADSØ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ

Nasjonalpark Varangerhalvøya nasjonalpark / Várnjárgga álbmotmeahcci
Naturresevat Syltefjorddalen naturresevat / Oarddu luondumeahcci, Ytre syltevik naturresevat, Sandfjordneset Naturresevat
Landskapsvernområde Persfjorden-Syltefjorden landskapsvernområde / Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci

Årsmelding 2020

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/ Várnjárgga álbmotmeahccestivra

Forvaltningen av :

Varangerhalvøya nasjonalpark

Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Syltefjorddalen naturreservat

Ytre Syltevika naturreservat

Sandfjordneset naturreservat



Informasjonspunkt Varangerbotn, ny benk for utendørs bål plass.

Kolofon

Utførende institusjon

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/ Várnjárgga álbmotmeahccestivra

Kontaktperson

Forvalter

Publikasjonsnummer

Årsmelding 2020

År

2020

Sidetall

40

Opplag

1

Utgiver

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre/ Várnjárgga álbmotmeahccestivra

Forfatter(e)

Nasjonalparkforvalter Geir Østereng

Tittel – norsk og engelsk

Årsmelding 2020

Årsmelding inkludert informasjon om resultater fra forskning i området.

Sammendrag – summary

Årsmeldingen er styrets informasjon om aktivitet i året som er gått. Denne utgjør et kortsammendrag av møter, saker, tiltak, forvalters aktivitet og disponering av midler. Statens naturoppsyn er tilsynsorgan i verneområdet. De utarbeider en egen årsmelding basert på sin aktivitet.

Forsidefoto : Ben Arne Sotkajærvi

Innhold

1 Om styret	4
2 Om styrets arbeid.....	5
2.1 Dispensasjonssaker 2020.....	9
2.2 Befaringer i forbindelse med styremøter.....	10
2.3 Andre befaringer	11
3 Verneforskrift, forvaltningsplanarbeid og besøksstrategier	13
4 Forvalters arbeid	14
5 Økonomi.....	18
6 Ferdsele	18
7 Naturmangfold, elgjakt og småviltjakt etc.	20
8 Tiltak gjennomført av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre.....	27
9 Bestilte oppdrag av Statens naturoppsyn	35

Vedlegg:
[1. vedlegg 1]

1 Om styret

Styret for Varangerhalvøya nasjonalpark ble konstituert 2.3.2020. Styret overtok med dette forvaltningsansvaret for:

- **Varangerhalvøya nasjonalpark - Várnjárgga álbmotmeahcci**
- **Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde/ Biezavuona-Oardduvuona suodjemeahcci**
- **Syltefjorddalen naturreservat/ Oarddu luondumeahcci**
- **Ytre Syltevik naturreservat**
- **Sandfjordneset naturreservat**

Styret utfører sitt arbeid og sin myndighet ut fra rammer gitt i naturmangfoldloven, verneforskriften og vedtektene for styret. Formålet med disse vedtektene er å legge til rette for en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av verneområdene. Vedtektene skal sørge for at nasjonalparkstyret skal kunne oppfylle formålet med vernet i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

Styret er oppnevnt av Miljødirektoratet. Styrets medlemmer innstilles fra de 4 kommuner områdene omfatter (1 repr hver). Sametinget (2 repr), og Troms og Finnmark Fylkesting (1 repr). Hvert medlem har en personlig vararepresentant.

Styret har fra mars 2020 hatt følgende medlemmer og varaer.

Valgt til og med året	Representerer	Navn	Personlig vara
2023	Vardø kommune	Birger Knudsen	Yvonne Andresen Bangsund
2023	Vadsø kommune	Jens-Petter Falkensten	Merete Susan Andersen
2023	Unjárga – Nesseby	Hanne Noste	Jarle Andreassen
2023	Båtsfjord kommune	Ronald Wærnes	Lone Johnsen
2021	Sametinget	Torill Olsen	Ragnhild Melleby Aslaksen
2021	Sametinget	Frank Inge Sivertsen	Jan Ivar Smuk
2023	Troms og Finnmark Fylkesting	Trine Noodt	Odne Stunes

Leder er Frank Inge Sivertsen og nestleder er Ronald Wærnes.

Arbeidsutvalget består av leder, nestleder og Trine Noodt. Birger Knudsen er vara.

Arbeidsutvalget avgjør saker som har mindre betydning for verneverdiene. Dette omfatter saker hvor sekretariatet innstiller positivt/kurante saker innenfor rammer angitt i styremøter/forvaltningsplan eller hvor sekretariatet innstiller negativt og utvalget er enig.

2 Om styrets arbeid

Styret har hatt 8 styremøter og har behandlet 62 saker, hvorav 15 var delegert til arbeidsutvalget fordelt på 5 møter. To av åtte møter var fysiske, forøvrigt var nettmøter pga. Covid – 19 tiltak. Møtevirksomhet med organisasjoner var lavere enn vanlig pga. omstendighetene og smittepreventive hensyn. To arrangementer for barn ble avlyst grunnet Covid -19; fuglekassesnekring på Varangerbotnmarkedet og samarbeid med Vardø videregående biologiklasse.

Noe lengre søknadsbehandlingstid hos kommunene jfr. plan – og bygningsloven for etablering av tilretteleggingstiltak medførte at et par prosjekter ble noe forsinket. Møte med rådgivende utvalg ble utsatt til 1 kvartal i 2021 for om mulig å kunne holde fysisk møte.

Arbeidsutvalgsmøter og styremøter er referert i kronologisk rekkefølge.

Saker som godkjenning av protokoll, valg av underskriver og vedtaksdyktighet fremkommer ikke i tabell.

Møter med Foregående nasjonalparkstyre/ arbeidsutvalg i år

	Arbeidsutvalgsmøte 1 - 13.2.2020	
1	Søknad om Varanger Arctic Kite Enduro 2020 – Varangerhalvøya Nasjonalpark	2020/868
2	Behandling av søknad om motorisert ferdsel til Bjørnskardhytta i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020-2022 - Vardø Røde kors	2020/1321
3	Søknad om mellomlagring av oppsynstelt i Komagdalen Komagvær Jff - Varangerhalvøya Nasjonalpark	2020/570
4	Søknad om oppsett av oppsynstelt i Komagdalen over lengre periode i fiskesesongen – Komagvær JFF - Varangerhalvøya Nasjonalpark	2020/570
5	Søknad om motorferdsel med snøskuter til Rævsardkulpen i Komagdalen for transport av brensel og utstyr – Komagvær Jff – Varangerhalvøya Nasjonalpark	2020/570

Møter med nyoppnevnt styre fra 2.3

Sak	Styremøte 1 - 2.3.2020	deltakere møtt inkl. vara: 7/7	Arkivsak
3/20	Konstituering av Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre 2020		2020/1786
5/20	Møteplan og besøk hos annen nasjonalpark i 2020		2020/872
7/20	Bestillingsmøte 2 med SNO for 2020 - Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre		2019/13121
8/20	Rapport fra bruk av tildelte driftsmidler og forvaltningsplanmidler Varangerhalvøya Nasjonalparkstyre 2019		2019/2936
9/20	Rapport fra bruk av tiltaksmidler 2019		2019/2936
10/20	Prioritering av tildelte driftsmidler og forvaltningsplanmidler 2020		2019/2936

11/20	Prioritering av tiltaksmidler i verneområdene for 2020 - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	2019/13204
12/20	Behandling av søknad om oppsett av nettstasjon og lavspentlinje til kraftlagshytte, søknad om oppføring av ny kraftlagshytte i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde	2020/630
13/20	Høring på kvenske stedsnavn i Varangerhalvøya nasjonalpark	2020/826
14/20	Orienteringssaker styremøte 1	2020/872

	Arbeidsutvalgsmøte 2 - 11.3.2020	
ST 16/20	Søknad - Båtsfjord røde kors - dispensasjonssøknad om å ferdes mellom øvelsessted Bergebyvatn og åpen snøskuterløype 2 i Vadsø kommune - Varangerhalvøya nasjonalpark	2020/2435

Sak	Styremøte 2 - 4.5.2020	deltakere møtt inkl. vara: 5/7	
20/20	Behandling av søknad om oppsett av gapahuk/ grillhytte i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde		2020/2478
21/20	Behandling av innspill fra Reinbeitedistrikt 6 om langsiktige motorferdselsdispensasjoner		2020/2094
22/20	Behandling av klage på vedtak om dispensasjon til Bjørnskardhytta - Vardø røde kors 2020-2022		2020/1321
23/20	Vedtak om tiltaksplan for 2020 - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre		2020/872
24/20	Handlingsplan for bedre verneområdeforvaltning 2019 - gjennomgang Varangerhalvøya nasjonalparkstyre		2020/872
25/20	Orienteringssaker ST 2020		2020/872

	Arbeidsutvalgsmøte 3 - 25.5.2020	
26/20	Innspill til naturoppsynet om områder som behøver styrket naturoppsyn i annerledes sommeren 2020	2020/868
27/20	Informasjonspunkt Kiberg - vurdering av smittevernstiltak mot Corona sommeren 2020	2020/ 872
28/20	Sak kommet opp i møte – kiting i kjernen av nasjonalparken i en sårbar tid	2020/570

	Styremøte 3 - 2.6.2020 m. befaring deltakere møtt inkl. vara:	
32/20	Eventuelt – Henvendelse fra Nord Varanger Kvenforening	
33/20	Behandling av søknad om dispensasjon til bruk av helikopter ved overvåkning av hekkesuksess i Varangerhalvøya nasjonalpark - Arktisk universitet - UIT - COAT	2019/2231
34/20	Informasjonspunkt Kiberg - vurdering av smittevernstiltak mot Corona sommeren 2020	2020/872
36/20	Utkast til forenklet besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat	2020/5817
37/20	Høring kulturminneplan Vardø kommune	2020/5846

38/20	Gapahuk startpunkt Ordo – korrespondanse om ny	2020/5852
39/20	Gjennomgang av utkast til forvaltningsplan – hva er vedtatt hittil, kapitteloppbygging	2020/872

	Arbeidsutvalgsmøte 4 - 20.8.2020	
40/20	Pålegg om stans av byggeaktivitet 19/1/8 Båtsfjord	2020/8076
41/20	Forespørsel om elgjaktleir på startpunktsparkering Nattfjelldalen	2020/ 872
42/20	Planlegging av høstens aktivitet i styret – Åpning startpunkt og bru, budsjettendringer materialer klopper Storelva, maling av linjehytter. Befaringsbehov styret startpunkter.	2020/570

	Styremøte 4 – 8.09.2020 m. befaring - deltakere møtt; 5/7	
46/20	Orienteringssaker	
47/20	Eventuelt – Tiltak hengebru over Syltefjordelva (omtalt ved etablering av vernet), Tiltak P Kristoffervatn (tidligere planlagt), parkering utafor Charlottenlund grustak (jfr. befaring) oppføres som mulig langsiktig tiltak i forvaltningsplans tiltaksplan.	
48/20	Behandling av anmodning om å endre et enkelt vilkår i tidligere vedtak - Tiltak hytte i Lille Reinkalvvika	2018/37
49/20	Svar til søknad om midler til vei og skilting - Skallelv hytteforening	2020/6444
50/20	Aggregathus oppsatt i vernet område - behandling av tiltaket med vurdering for pålegg om retting	2020/8076
51/20	Oversendelse av førsteutkast av besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat til Miljødirektoratet etter lokal høring	2020/5817
53/20	Strategi for bruk av Kvensk i informasjonsmateriellet om Varangerhalvøya nasjonalpark og kvensk navn på nasjonalparken - status	2020/5730

	Arbeidsutvalgsmøte 5 - 21.10.2020	
54/20	Pålegg om retting av bygg på eiendom Gnr. 19, Bnr. 1, Fnr. 8 i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde i Båtsfjord kommune	2020/8076
56/20	Vara til arbeidsutvalget	2020/1786
57/20	Tilbakemelding til turkart fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre – Finnmark Friluftsråd	2020/9870

	Styremøte 5 – 28.10.2020 opplæring styremedlemmer med Miljødirektoratet - deltakere møtt; 5/7	
60/20	Vara til arbeidsutvalget	2020/1786
62/20	Orienteringssaker	
63/20	Eventuelt; Komagelva og regulering av ferdsel/ fisketrykk – Utvikling av elgstammen i Varanger – Brev til FEFO	2018/37
64/20	Status for gjennomføring av tiltaksplan per 23.10.20	2020/6444

65/20	Behandling av søknad om fastmerking av forskningsflater i Persfjorden - Syltefjorden landskapsvernområde og Varangerhalvøya nasjonalpark	2020/5817
-------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Styremøte 6 - 23.11.2020 - deltakere møtt; 6/7		
69/20	Orienteringssaker – overtakelse av forpaktning av Varanger krafthytte til bruk ved skjøtsel, tilsyn og naturoppsyn i verneområdene	
71/20	Status på bruk av tildelte midler i 2020 - prioriteringer før budsjettårets slutt - Varangerhalvøya	2020/872
72/20	Planlegging for bestilling av tiltak i 2021 - Statens naturoppsyn - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	2020/10563
73/20	Planlegging av søknad om tiltaksmidler for 2021 - Varangerhalvøya nasjonalparkstyre	2020/10563
74/20	Oppsummering om sluttbefaring byggesak Gnr.19 Bnr.1 Fnr. 8 i Båtsfjord kommune	2020/8076

Styremøte 7- 7.12.2020 – Bestillingsdialog SNO – deltakere møtt 7/7		
78/20	Orienteringssaker	
80/20	Gjennomgang av rapport fra Statens Naturoppsyn 2020 - relatert til bestilte oppdrag for 2020	2019/13121
81/20	Bestillingsdialog mellom Varangerhalvøya nasjonalparkstyre og SNO for 2021 - møte 1	2020/10563
82/20	Tilbakemelding til Finnmarkseiendommen om søknad om dagsturhytte - Oksevatnet	2020/11309
83/20	Kunngjøring av forskrifter for snøskuterløyper i Unjárgga gjelda/ Nesseby kommune	2020/8076

Styremøte 8 2020 14.12.2020 – Møte UIT om COAT – deltakere møtt 7/7 -		
87/20	Orienteringssaker	
88/20	Behandling av søknad om ombygning og utvidelse av Hubehytta samt uthus i Komagdalen Varangerhalvøya nasjonalpark – UIT COAT	

Protokoller fra møter og saksframlegg til møter finnes på styrets hjemmesider – <http://nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya/>

2.1 Dispensasjonssaker 2020

Saker	Søknader og dispensasjoner i 2020 – i Varangerhalvøya nasjonalpark og Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde	
Type	Søknader/turer omsøkt*	Innvilget antall søknader/ turer 2020*/
Bygninger tilbygg/ rivetillatelse/nybygg/ elektrifisering	2 søknader NP, 4 søknader i landskaps- vernområdet	1 tilbygg hytte og nytt uthus (Hubehytta) 1 riving aggregathus 1 Nybygg av større sikringshytte kraftselskap, riving av eksisterende og elektrifisering ** 1 søknad om oppsett av gapahuk på ny lokalitet avslått
Pålegg om retting av bygg (flytting)		1 tilfelle
Motorferdsel Barmark		
Fritidshytte	1 søknad, 6 turer	0
Sauenæring ATV på etablerte kjørespor Komagdalen 1 - årig	2	2
Motorferdsel snøskuter		
Komagdalen og Skallelv, Persfjorden	1 Komagdalen, 1 Persfjorden	1 Komagdalen, 1 Persfjorden
Frakt utstyr til fritidshytter 3-årig	3 /18	3/18 turer
Snøskuter andre formål 3-årig	1	1/6*
Frakt utstyr til åpne hytter– 3 årig -	3/18	3*/16*
Forskning	2	Utstyr og proviant forskning til Hubehytta (6 turer), Rovfuglovervåkning (2 snøskutere fordelt på 3 - 4 dager)
Helikopter		
Forskning	1 dag	1 dag i juni, overvåkning av rovfuglhekking
Gytebestandsmåls registreringer i laksevassdrag Sandfjordelva og Komagelva	2 søknader / 4 landinger	2 søknader / 4 landinger

**gjelder i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde

Flerårige tillatelser med virkning i 2020

Type dispensasjon flerårig	Omfang/ Periode
Dispensasjon til bruk av snøskuter fritidshytte gnr. bnr. fnr. 14/1/7	6 turer/ 2020-2022
Bergebyløpet – hundekjøringsløp – på skuterløype	2020-2022
Andre motorferdselsdispensasjoner snøskuter	6 turer/ 2020-2022
Bruk av snøskuter ved utlegg av åte på åtestasjon med kamera i februar – UIT - COAT	4 turer Komagdalen
Forsknings Infrastruktur UIT COAT – prosjektet –	<ul style="list-style-type: none"> - Smågnager kamerafeller (116 stk.) til overvåkning av smågnagersamfunn, - Åteutlegging 11 lokaliteter med viltkamera i mars (8komag + 3 V-J) - Mikrotemperaturologgere
Norsk institutt for naturforskning – infrastruktur fjellrevprosjektet – skjøtseltiltak og forskning	<ul style="list-style-type: none"> - 17 foringsautomater fjellrev (4 kunstige hi), - 3 solcellepanel med chiplesere

2.2 Befaringer i forbindelse med styremøter.

Styret har prioritert å befare innfallsportene og informasjonspunktene i 2020 for å bli kjent med verneområdene og hva som er tilrettelagt hittil.

Følgende områder ble befart av styret i forbindelse med styremøter i 2020
Ytre Syltevika naturreservat (N-østsida),
Sandfjordneset naturreservat,
Infopunkt Syltevikmoan i Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde.
Informasjonspunkt Kiberg
Startpunkt Komagdalen – VNP
Informasjonspunkt VNP i Varangerbotn inkl. Varanger samiske museums utstilling
Syltefjorddalen naturreservat langs vei.
Ekkerøy naturreservat ble også befart (forvaltningsmyndighet er her Statsforvalteren).



En rekke områder ble befart av styret. Her Sandfjordneset naturreservat.

2.3 Andre befaringer

Andre befaringer – Forskningsprosjekter - 1 dag
Skuorrojohka – Universitetet i Tromsøs COAT prosjekt - feltstasjon med værstasjon, innhegninger, vegetasjonsbur, smånagerkamera og annen forskningsinfrastruktur i terrenget nær grensen til nasjonalparken (2 faste medlemmer og 1 vara deltok sammen med forvalter).
For øvrige befaringer (forvalter og styreleder) - 3 dager
Åpen snøskuterløype 1 – V- J til Ordo. Linjehyttene i forbindelse med hengekøye prosjekt. Hengekøyekroker og hengekøyer er hengt opp i gangen av linjehyttene Helheim, Heimdal, Ragnarokk og Bjørneskarhytta. Opphenging av brosjyrestativ og påfyll brosjyrer etc. Opphenging i Telegrafhytta gjenstår. I april var det rikelig med ved på Bjørneskarhytta, Ragnarokk og Helheimshytta, men mindre på Heimdalshytta.
Befaring i forbindelse med byggesøknad Varanger Kraft Nett - VK-hytte forvalter og styreleder



På besøk i Skuorrojohka – UIT COAT – forskningsområde vest for nasjonalparken, Lyttetboks for fugl til venstre.

Møter med organisasjoner forvalter og styre gjennom året:

Norskeparker – regionalprosjekt gruppemøte – Varanger Arctic, Varanger samiske museum, Vardø Røde kors, Varanger kraft, Formannskapet i Nesseby, Finnmark friluftsråd, Komagvær jeger og fisk, UIT – COAT fjellrevprosjektet, Statens naturoppsyn etc.

Kvensk navn på nasjonalpark og implementering av kvenske navn på informasjonsmateriell

Basert på innspill fra Nord-Varanger kvenforening vil nasjonalparkstyret arbeide for å få etablert kvensk navn på nasjonalparken og lage en strategi for implementering av kvenske navn og naturbruk i sin formidling om nasjonalparken. Dette påbegynnes når kvensk navn på Varangerhalvøya er vedtatt av kartverket. (vedtatt nylig i januar 2021)

3 Verneforskrift, forvaltningsplanarbeid og besøksstrategier

Verneforskriften ble justert sommeren 2020 i forbindelse med at snøskuterløype 1 til Bergebyvatn i Unjarga – Nesseby ikke var tilstrekkelig beskrevet i verneforskriften for at kommunen kunne få regodkjent løypa jamfør de grunnleggende krav som gjelder fra 2022. Løypa har eksistert siden 2004. Verneforskriftsteksten er nå rettet i samråd med Unjarga – Nesseby kommune, Fylkesmannen i Troms og Finnmark samt Miljødirektoratet og rettelse var;

6. *Motorferdsel*

6.1 Forbud mot motorferdsel

Motorferdsel er forbudt på land og vatn, og i lufta under 300 meter.

6.2 Bestemmelsen i punkt 6.1 er ikke til hinder for:

Gammel formulering:

c) Bruk av snøscooter på lovlige snøscooterløyper i sone A fra Čoskajávri til Inggájeaggi og fra Øvre Flintelva til Oarddojávri til og med 4. mai.

Ny formulering fra 26 juni 2020 :

c) Bruk av snøscooter på lovlige snøscooterløyper i sone A fra Čoskajávri til Inggájeaggi, fra Inggájeaggi videre vest for Selgesjávri 161 moh. til krysning av Bergebyelva ved Boaltun, og Øvre Flintelva til Oarddojávri til og med 4. mai.

Styret arbeider med **forvaltningsplan** for Varangerhalvøya nasjonalpark og Persfjorden – Syltefjorden landskapsvernområde parallelt. Det er bestemt at man går bort fra «hefteplan med hundrevis av sider» og heller skal benytte ny digital plattform på nett for plan. I 2020 er arbeidet med forvaltningsplan avventet noe da formell opplæring av styrets nyoppnevnte medlemmer (5 av 7) først var i høst, og til man var kommet godt inn i vernearbeidet. Basert på arbeid med sakene og befaringene i 2020 er man blitt kjent med vernearbeidet, og det ligger godt til rette for å arbeide med planen videre i 2021. Basert på befaringer har man grunnlag for å diskutere langsiktig tiltaksliste etc.

Forenklet **besøksstrategi for Ytre Syltevika naturreservat** (utkast) har vært på høring hos de mest relevante lokale organisasjoner og sendt til Miljødirektoratet til gjennomsyn før ev.t justeringer og formell høringsprosess. Styret har befart deler av naturreservatet. Dette ble prioritert da det er mye besøkt, med noen uheldige episoder av besøkende. Besøksomfang skyldes at reservatet ligger ved enden av Nasjonal turistvei.

Nettsider

Miljødirektoratet har lagd ny felles nettside om alle Norges nasjonalparker

Hvor vi har gitt innspill til tekst og bilder:

<https://www.norgesnasjonalparker.no/nasjonalparker/varangerhalvoya/>

Ny nettside for besøkende er også under produksjon i regi av nasjonalparkstyret og forventes ferdigstilt i 2021.

4 Forvalters arbeid

Forvalter er sekretær for nasjonalparkstyret og saksforbereder sakene til styre- og arbeidsutvalgs møter. Forvalter er kontaktpunkt for SNO mht. at avtalte oppdrag gitt av styret årlig gjennomføres. Forvalter følger opp prosjekter vedtatt av nasjonalparkstyret mht. å søke nødvendige tillatelser fra grunneier, kommuner etc. og følger opp, entrepenører og gjennomfører prosjektet jfr. hva som er bestemt i **Årlig tiltaksplan** for styret. Våre tiltaksplaner ligger på nett under:

<http://nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya/Tiltak-og-prosjekt/>

Oppfølging av skjøtselstiltak fjellrev i nasjonalparken Forvalter skal ha god kunnskap om hva som skjer i nasjonalparken
Deltok ved utsetting av fjellrev i januar sammen med Miljødirektoratet, NINA, UIT- COAT og Statens naturoppsyn.
Deltok ved uttransport av valpebur for fangst og hikontroll av 3 fjellrevhi sammen med Statens naturoppsyn og miljødirektoratet i juli.
Referansegruppemøte fjellrevmodulen i UIT – COAT prosjektet

Forskning
Befaring med COAT for vurdering av tiltaket på lang sikt – årlig overvåking av hekkeplasser for ravn, jaktfalk, fjellvåk og Kongeørn – Helikopterbefaring i slutten av juni

Skjøtselsoppdrag
Vårsjekk av hengebru i Komagdalen i april/ oppmåling av hytta Stormheim/ Huhtircohat, oppmåling 3 fritidshytter hytter Skallev
Reparasjon av hengebru i Komagdalen med Frost Kraft.
Befaring med Frost Kraft og SNO Tana mht. plassering ny hengebru i Ordo.

Montering av topptråd og forsterkning av sauegjerdene rundt Ytre Syltevik naturreservat sammen med SNO Vadsø og lokalkontakt SNO i Hamningberg. Bålpanne infopunkt Sandfjorddalen.
Innflyging av klopper til sti ved Nattfjelldalen, registrering av kulturminne i Komagdalen (falkefangerskjul) og fjerning av linjestolper ved Bjørnskardhytta, maling av halve Bjørnskardhytta inkl. utedo sammen med SNO Vadsø.
Sluttbefaringer etter pålegg om retting er gjennomført i byggesaker sammen med SNO Vadsø (2)

Oppfølging av prosjekter på Startpunkter
Komagdalen – Ny etablering av vei skilt, fundamentering og montering ved riksvei
Nattfjelldalen – Ny skiltfundamentering (3), skiltopphenging (3) vei Riksvei til startpunkt
Nattfjelldalen – oppfølging av entrepenør – nytt toalett, samt oppfølging av innredning og wc og universal utforming, samt fundamentering av nye skilttavler
Nattfjelldalen – oppsatt portal på fundament, fjerning av paller og søppel ved brua
Nattfjelldalen – fornyet merking av sti fra startpunktet til nasjonalparkgrensen, nye stipekerskilt
Nattfjelldalen – klopplugging av myr innenfor nasjonalparkgrensen, samt et parti på sti
Nattfjelldalen – oppsatt karttavle og tematavler i glass på tretavler, klopp stistart
Nattfjelldalen og Varangerbotn – oppfølging av snekker – bålplasser og vedbu
Skallelv – klopplagt langs stitråse over myr – mellom fiskesone 1 og 2

Fra siste halvdel av mars har det vært relativt mange uker med hjemmekontorordning som Covid – 19 tiltak. I deler av året har det vært reiseforbud og møteforbud fysisk og karantene ved reiser til områder med mer smitte.

Media

Det var tre radioinnslag på NRK i sommer – Finnmark om Varangerhalvøya nasjonalpark sommeren 2020 hvor forvalter bidro i intervju eller med fakta i to.

NRK Oppslag om arbeid med kvenske navn på Varangerhalvøya nasjonalpark tar tid å etablere

NRK – Informasjon om fjellrevprosjektet, utsetting, antall ynglinger, fjellrev vandre til Russland, etc.

Informasjonsarbeid unge

11 mars fikk en klasse ved Vadsø ungdomsskole informasjon om verneområder og nasjonalparken.

Utstilling i Kiberg

Var åpen fra 1 juni og ut september. Det ble plantet i 6 blomsterkasser og nye infoskilt hengt opp om Informasjonspunkt. Et styremøte er holdt her. Ved befaring i utstilling kom man til at man vil etablere lydusj. Det er nok behov for nye skjermer.

Tabell antall besøkende som skrev seg inn i boka

2015	2016	2017	2018	2019	2020
					167*

*besøk preget av coronarestriksjonene

Delegerte saker behandlet av forvalter på delegert myndighet fra styret

Forvalter behandler søknader for styret om ulike typer ferdsel som krever dispensasjon, dette hvor det er tidligere avklart praksis i nasjonalparkstyre, dette gjelder også jamfør

Naturmangfoldlovens § 48 i saker av kurant karakter etter Naturmangfoldlovens § 48 der: a) det dreier seg om fornying av dispensasjon gitt av styret eller arbeidsutvalget, og forutsetningene er tilnærmet uendret. B) Det foreligger etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av styret/ AU i tilsvarende sak. C) Forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet. Antall dispensasjoner og søknader behandlet i 2020 av forvalter på vegne av nasjonalparkstyrets føringer ved delegerte vedtak fremgår i tabell under.

Alle vedtak hjemlet i verneforskrift og naturmangfoldloven kan søkes opp på nettsiden: www.miljovedtak.no

Vedtak Tittel	Vedtaks dato	Beslutning Status	Varighet
Dispensasjon til bruk av snøskuter ved henting av sau i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - Komagdalen og Skallelv	3.12.2020	Gjeldende	1 dag i løpet av 2 uker
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg fra Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - Gammerabben	18.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg i jaktfelt Sabelhaugen innen Varangerhalvøya nasjonalpark 2020	18.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg i valdet Viinikka 2020 - Varangerhalvøya nasjonalpark	18.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg fra Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - Skallelv	17.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg i Varangerhalvøya nasjonalpark - Goaivbæski - Æimenbæ	17.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon til bruk av ATV ved utfrakt av felt elg fra Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - Jaktlag for valdet Vardø	16.09.2020	Gjeldende	I elgjakta
Dispensasjon for å lande med helikopter i Sandfjorddalen i Varangerhalvøya	27.08.2020	Gjeldende	I elgjakta

nasjonalpark i forbindelse med drivtelling av laks - Vardø sportsfiske og jegerforening			
Dispensasjon til å lande med helikopter i forbindelse med drivtelling av laks i Komagelva i Varangerhalvøya nasjonalpark - Naturtjenester i Nord	27.08.2020	Gjeldende	1 dag
Avslag på søknad om motorferdsel på barmark til hytte	17.08.2020	Gjeldende	-
Dispensasjon til motorisert ferdsel på barmark i forbindelse med sauehold i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 – Komagdalen - Skallelv	21.07.2020	Gjeldende	Ut beitesesong
Innvilget dispensasjon til bruk av barmarkskjøretøy på utvalgte traseer ved sauedrift i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - Komagdalen	14.07.2020	Gjeldende	Ut beitesesong
Utvidet tidsrom for motorferdselsdispensasjon 2020 - frakt av utstyr til oppsynstleir på snøføre	17.04.2020	Omgjort	enkeltår
Utvidet tidsrom for motorferdselsdispensasjon 2020 - frakt av utstyr til Porthytta - Komagvær JFF	17.04.2020	Gjeldende	enkeltår
Dispensasjon til bruk av snøskuter ved rovfuglovervåkning 2020 - UIT COAT	17.04.2020	Gjeldende	enkeltår
Utvidet tidsrom dispensasjon motorferdsel Bjørnskardhytta	17.04.2020	Gjeldende	enkeltår
Dispensasjon til bruk av snøskuter ved frakt av utstyr til hyttene Helheim, Heimdal og Ragnarokk i Varangerhalvøya nasjonalpark - Båtsfjord røde kors	9.03.2020	Gjeldende	3 - årig
Dispensasjon til bruk av snøskuter til Telegrafhytta i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020 - 2022	9.03.2020	Gjeldende	3-årig
Dispensasjon til bruk av snøskuter 2020-2022 i følge med SNO ved rovviltregistreringer - Persfjord beitelag - Varangerhalvøya nasjonalpark	9.03.2020	Gjeldende	3-årig
Dispensasjon til bruk av snøskuter til hytte i Øvre - Flintelv i Varangerhalvøya nasjonalpark 2020-2022	10.02.2020	Gjeldende	3-årig
Dispensasjon til bruk av snøskuter til Porthytta i Komagdalen - Komagvær jff - Varangerhalvøya nasjonalpark 2020-2022	6.02.2020	Omgjort tidsrom	3-årig

Inngåtte avtaler med grunneier Finnmarkseiendommen i 2020

- Erklæring til utvidet parkeringsplass i Komagdalen.
- Erklæring til etablering av gapahuk ved Storelva i Vadsø kommune
- Erklæring til overtakelse av gapahuk, etablering av ny gapahuk og ansvar for eksisterende utedo ved startpunkt Ordo
- Erklæring til to alternative plasseringer av toalett på startpunkt Nattfjelldalen i Vadsø kommune

5 Økonomi

Midler	Tildelt	Benyttet
Drift av styret, godtgjørelser, reisekostnader, utgifter befaringer, enkle tiltak etc.	350 000 kr	302 606 kr
Forvaltningsplanarbeid, befaringer	70 000 kr	32 140 kr
Tiltaksmidler prosjekter infrastruktur	800 000 kr	785 393 kr

6 Ferdse

Organisert ferdsel

Vi sendte ut ny nasjonalparkbrosjyra på norsk og nordsamisk til alle husstandene i de fire kommunene verneområdene omfatter i slutten av mai. Dette var populært og vi fikk mange tilbakemeldinger. Vi tror dette bidrar til at noen flere lokale vil oppsøke de fineste stedene rundt omkring på Varangerhalvøya, og noen flere vil oppdage linjehyttene etc. Brosjyrens kart er besøksstrategisk.

Hundesledeløpet Bergebyløpet ble gjennomført i 2020 som planlagt, via fast trase på en åpen snøskuterløype i Unjarga – Nesseby (liten del av løpet i nasjonalparken).

Kitekonkurransen VAKE 2020 ble avlyst grunnet Covid-19 epidemien.

Svært mye snø i fjellet og skareføre tilsa at skisesongen ble lang, og fatbikerne trivdes også innen nasjonalparken (medieoppslag NRK). Man gikk ut med anmodning om ikke å kite sent på vårvinteren pga. reinen var i dårlig hold pga. snøforholdene.

Veiene inn til startpunktene ble bare for snø sent.

Det var lite trafikk og besøkende til Varanger i fra mars og til starten av juni, inntil de mest virkningsfulle Covid-19 tiltakene gikk over.

Det ble på forespørsel fra Miljødirektoratet gitt innspill til Statens naturoppsyn mht. områder man ønsket ekstra oppsyn i og forventet en «annerledes sommer» mht. at

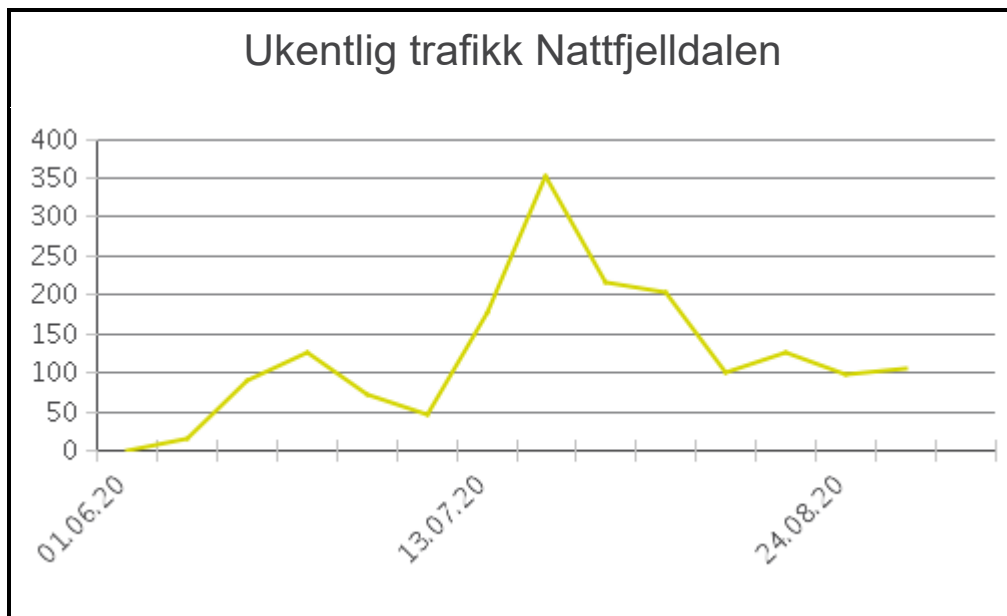
mange nordmenn ville feriere i Norge med ekstra trøkk på noen områder i verneområdene. Dette slo kun delvis til her da ferierende utenom Europa glimret med sitt fravær. I tillegg var grensen til og fra Sverige stengt sommerstid, slik at vi fikk ekstra mye besøk av finlendere i slutten av juni og i juli hvor de fleste kom med egen bil/ campingbil. Mange nordmenn kom også fra en uke etter at fellesferien startet til og med første uka i august. Varanger samiske museum rapporterer om mye folk ved museet og utendørs infopunkt i slutten av juni og i hele juli.



Nye merkepinne og stipekerskilt til nasjonalparkgrensen ved Nattfjelldalen bidro til at lokale og tilreisende fant veien fra den nye startpunktparkeringen.

Norgesnasjonalparker.no

Ny side med informasjon om nasjonalparken på www.norgesnasjonalparker.no/etablert – dette er en felles portal for informasjon om alle nasjonalparker nasjonalt.



7 Naturmangfold, elgjakt og småviltjakt etc.

Store mengder snø og til dels ugunstige værforhold i kombinasjon med nedgang i smågnagere tilsa dårlige hekkeforhold for de fleste rovfuglarter avhengig av gnagere. Få svanepar fikk frem unger. En Trane ble observert i nasjonalparken NØ for Komagelva av forvalter i slutten av juli. I Tana ble det rapportert om en rekke funn av utsulta elg på vårvinteren.

Reindriften flyttet sent inn i vårsommerbeitet grunnet snøforholdene.

Storvilt

Forvalter registrerte 18 elger i Komagdalen i vierkrattområdene fra Veis ende hytta opp til Andreporten i Komagdalen 15 april 2020. Senere i sesongen har vi fått melding om at enda flere dyr ble observert (25). 18 er det meste som er observert på mange år. Ifølge SNO varierer antallet relativt mye fra år til år.

Styret har tilskrevet FEFO og bedt om en vurdering av bestanden basert på historiske sett- elg data. Det er tydelige beitebelastning på vierkrattene i Komagdalen. Forvalter er invitert til bestandsplanmøte i februar.

Laksefiske i elvene

Det er noe slitasjeproblematikk med økning av fiskere øverst i Komagelva, nye bålplasser, hogst av vier og søppel og henstilling av telt over lengre tid. Vi fant bålplasser med søppel høsten 2020. Tilreisende har en annen fiskekultur enn lokale som ønsker et bevegelig fiske. Styret har tilskrevet FEFO, fått svar og vil drøfte videre oppfølging med forpakter Komagvær jff om hvordan man kan følge opp dette.

Dispensasjoner gitt til elgjaktlag i forbindelse med elgjakt 2020 (25.09 - 02.11)

Tolv elgjaktfelt omfatter deler av nasjonalparken, hvor tildeling av jakt skjer ved trekning av Finnmarkseiendommen årlig. Det var relativt høy fellingsprosent i Vadsø og Vardø (89%) og jevnt med observasjoner av elg fra Vestre – Jakobselv til Vardø. Rapporter og fellingstall tilsa lite elg i Nesseby og i omegn av Bergebydalen.

Jaktvald	Jakt Kvote inkl. tilleggsdyr/ # felt	# Elg felt i nasjonalparken/ Syltefjorddalen	Dispensasjoner til utfrakt av elg med ATV gitt	Dispensasjoner rapportert brukt ved fortløpende innmelding av felte dyr i verneområde
Vardø (Komagdalen)	3/ 3	2	2	2
Skallelv	3/ 3	Kalv, okse, ungdyr	3	3
Viinikka	3/ 3	0	1	0
Sabelhaugen	4 / 4	0	1	0
Goaivbæski-Æimenbæ	2	2	1	0
Gammerabben	3	3	1	0
Syltefjorddalen	5	1	0	0

Antall dispensasjoner gitt til elgjaktlag i 2020, kvote og dyr felt i np



Bilde: Jaktlaget Slettvoild i 2020 i Komagdalen– Okse dras ut av myra på brett med håndmakt til nærmeste tørre kjørespor. Rapport tilsier at brettet fungerer meget godt til formålet.

Det ble tilbudt utlån av 4 canadapulken transportbrett for elg til elgjaktlag for å unngå kjøreskader i våte områder i Varangerhalvøya nasjonalpark. Et jaktlag benyttet dette på østsiden av nasjonalparken i Komagdalen. Det er ikke gjort befaring av traseer for utfrakt av elg fra nasjonalparken i 2020 som planlagt mht. å se om det oppstår kjøreskader.

I tillegg disponerer jaktlaget som tildeles elgjakt i Syltefjorddalen naturreservat med omegn en Canadapulk som står tilgjengelig hos Båtsfjord kommune.

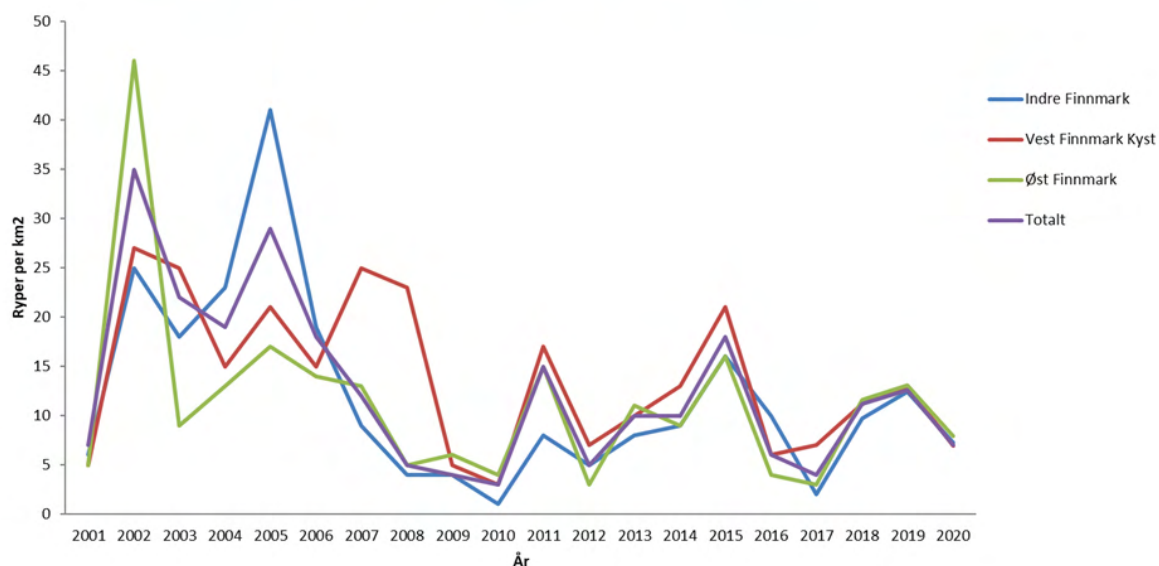
Småviltjakta i 2020

Takseringer for FEFO tilsa til dels liten og varierende produksjon av rype som medførte følgende kvote på Finnmarkseiendommen:

Inntil tre ryper per dag (lirype og fjellrype samlet) med årskvote for Finnmarkinger på inntil 20 ryper i sum for begge arter i året. Tilreisendes sesongkvote 10 ryper.

Finnmarkseiendommen har begrenset antall kort for salg i en del områder for tilreisende da bestanden er såpass lav.

Tetthet av liryper i Finnmark 2000-2020



Kurve for tetthet av liryper 2001 – 2020 (FEFO).

Smågnagere - observasjoner

Vi observerte en god del smågnageraktivitet høsten 2019, og lemen ble observert i Øvre - flintelv i april langs skuterløypa. Sannsynligvis har lemenbestanden krakket i løpet av vårvinteren. SNO rapporterte om lite spor av lemen ved de aktive fjellrevhiene utpå sommeren 2020. Lemenlik og mye skit ble funnet i en rekke snøleier i områdene ved 345 i Vadsø.



Bilde. Fjellrev på hi som hadde 1 valp

SNO har rapportert om at det har gått mye fôr i foringsautomatene ved fjellrevhiene som hadde yngling.

Utdrag av rapporter fra forskningen i 2020, og oppfølging av skjøtselstiltakene – Varangerhalvøya

Forvalter og nestleder Ronald Wærnes deltok på referansegruppemøte for Fjellrevmodulen i COAT prosjektet.

UIT – COAT rapporterte om økosystemforhold med betydning for fjellreven og status i Varanger og Øst-Finnmark

Høyest antall dokumenterte ynglinger av fjellrev på Varangerhalvøya i overvåkingsperioden (2001-2020). Alle ynglingene skjedde i hi i nærheten av fôrautomater. I den først halvdel av juli ble det observert totalt 22 valper (5, 4, 4, 8, 1) på hiene, som er den nest høyeste valpeproduksjonen som er observert på Varangerhalvøya i overvåkingsperioden. Alle valpene og noen voksne ble fanget inn for kontroll, chipmerking og DNA-typing av NINA i slutten av juli. Det at det da bare var 14 valper igjen på hiene tyder på at overlevelsen var lav.

Overvåkingsseriene av smågnagere viser at 2020 kan karakteriseres som nedgangsfase i en syklus som hadde en topp for gråsidemus og fjellrotte i 2018/2019. Lemen hadde såpass få fangster at denne siste syklusen, i likhet med den foregående, kan betegnes som en syklus uten en klar lementopp. At 2020 var nedfangstfase i smågnagersyklusen var også reflektert i hekkefrekvensen av fjelljo og fjellvåk, der særlig fjellvåken hadde en betydelig nedgang sammenlignet med 2019. Bare noen få par av disse smågnageravhengige fugleartene gikk til hekking, og de fleste av de hekkende parene mistet kyllingene sine. Alt tyder på at 2021 vil bli et bunnår i smågnagersyklusen og dermed også et år uten reproduksjon hos smågnageravhengige predatorer.

Etter vinteren 2017/2018, da det ble skutt lite rev av både vanlige jegere og SNO, økte uttaket i vinteren 2018/2019 og nådde et totalt antall skutte rev som var det høyeste siden rekordvinteren 2012/2013. I 2019-2020 ble det satt en ny rekord med 461 rev skutt av vanlig jegere i Varanger. Som i vinteren 2012-2013, ble det skutt spesielt mange rev i november, og toppen hadde den samme forsinkelse i forhold til smånagertoppen.

Data fra overvåkningen av rovdyr på åte på ettervinteren (åtekamera-transektene på Varangerhalvøya, Ifjordfjellet og Gaissene) viste at økningen i frekvens av fjellrev siden 2018 fortsatte også i 2020, som forventet som resultat av utsettingen. Frekvensen av rødrev var omtrent like som i 2019, men frekvensen av jerv var noe lavere enn året før. Som vanlig var det stor frekvens av rødrev i transektene på Ifjordfjellet. Det ble påvist fjellrev på tre åtestasjoner i Gaissene, noe som representerer økt tilstedeværelse i dette

område. En preliminær analyse av tilstedeværelse av fjellrev på åtestasjonene tydet på at den negative effekten av rødrev kan være svakere nå enn den var i den tidlige fasen av prosjektet (årene 2005-2010).

En nylig publisert studie som har kombinert data fra COAT og hønsfuglportalen for å undersøke om det er en effekt av rødrevtiltaket på lirypebestanden på Varangerhalvøya (Henden m.fl.) viser at den generelle nedgangen av lirype i Finnmark siden år 2000 var mindre utpreget i tiltaksområdet på Varangerhalvøya enn i kontrollområdet på Ifjordfjellet. Effekten av rødrevtiltaket ble også understreket ved at det årlige antallet rødrev skutt innen delområder på Varangerhalvøya hadde en positiv effekt på lirype tettheten.

Et nytt studie ved UIT skal med GPS-telemetri undersøke vandringen og habitatbruk til rødrev. Man skal bla. se hvordan rødrev bruker forholdsvis innlandstundraen og de kyst- og vei-nære områdene på Varangerhalvøya, og hvor stor rolle de mer produktive delene av landskapet spiller for rødreven i tundraen. Til dette skal rødrev fanges levende, noe som kan bli utfordrende.

Fjellrevbestanden på Kolahalvøya er den nærmeste naboen til bestanden på Varanger, men veldig lite er kjent om statusen til arten på Kola. Dorothee Ehrich viste resultater fra en ny studie som viser at det er mest sannsynligvis bare noen få fjellrev igjen på Kolahalvøya.

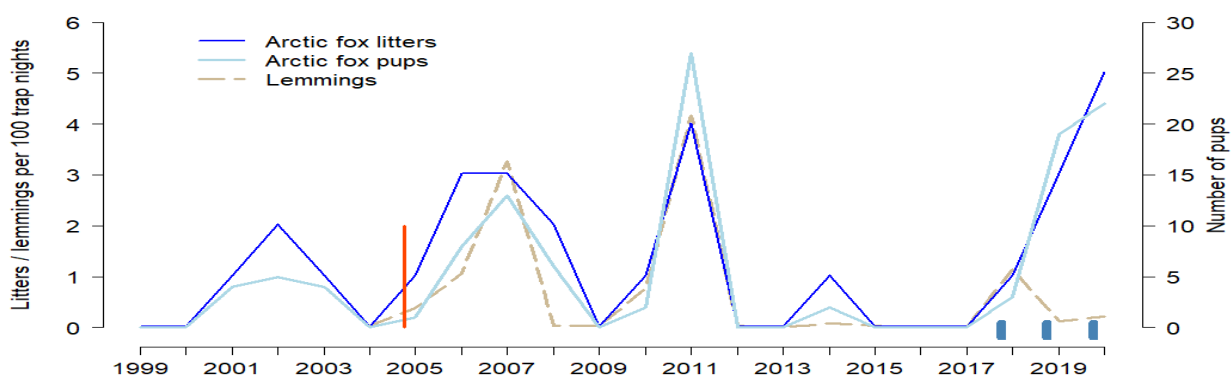
Mer informasjon finnes på Universitetet i Tromsøs nettsider, www.COAT.no for å følge forskning og resultater for Varangerhalvøya hvor hele næringsnettene overvåkes årlig på ulike vis i og like ved verneområdene.

DNA-overvåkning fjellrev på Varangerhalvøya – Norsk Institutt for naturforskning

Øystein Flagstad presenterte resultater fra DNA-overvåkingen. Etter tre år med utsetting og totalt fire ynglinger på Varangerhalvøya i 2018-2019, viste DNA-analyser av skittprøver innsamlet fra fjellrevhiene på ettervinter/vår at det var minst 15 forskjellige individer på halvøya i forkant av ynglesesongen 2020. Øystein viste også til slektstreet fra avlsstasjonen, der en rev som ble fanget på Varangerhalvøya i 2001 hadde fått 10 avkom og 114 barnebarn. Som i 2019, hadde ett av de ynglende parene en hannrev som ikke tilhører de utsatte valpene. Øystein informerte om at den genetiske overvåkingen av fjellrev og slektskapsanalysene blir nå mer effektiv med en DNA-chip som har blitt utviklet av NINA. Viktigheten av å samle inn mange nok DNA-prøver ble understreket. Dette er særlig viktig ettersom det nå har blitt besluttet at det fra og med 2021 ikke lenger skal fanges og merkes fjellrevvalper på hiene.

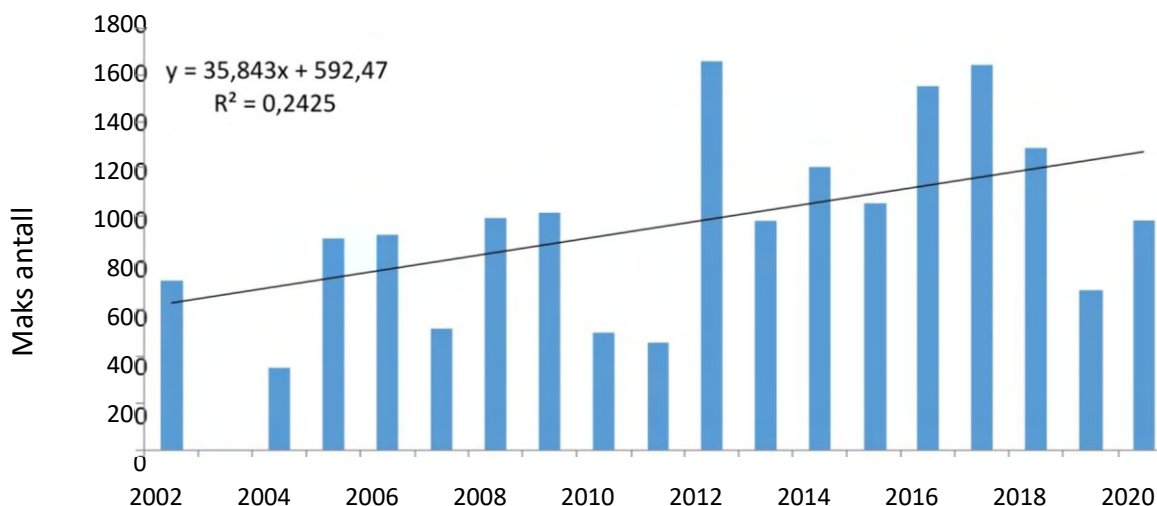
Nasjonal status for fjellrev - Norsk Institutt for naturforskning

Nina Eide presenterte resultater fra den årlige overvåkningen av status for fjellrev i Norge. I 2020 ble det dokumentert 43 ynglinger i Norge og 36 i Sverige. DNA-prøver identifiserte totalt 174 individer i Norge, og en fangst-gjenfangst modell basert på disse data resulterte i et bestandsestimat på 452 individer i Norge. Totalt finns det nå 247 fôrautomater i Norge, og det ble brukt hele 30 000 kg hundefôr i 2020. Nina fokuserte spesielt på de nordlige delpopulasjonene som er kritisk lave sammenliknet med populasjonene lengre sør. Utsettingen av valper på Varangerhalvøya har bidratt til en positiv utvikling og flere rev har vandret til andre områder i nord. En tisper har etablert seg i Gaisseområde og en rev har etablert seg i «Reisa nord». Fjellrev med øremerker ble også registrert på to fôrautomater i Finland og i vår ble en øremerket fjellrev observert i Luostari i Pechenga-distriktet på Kolahalvøya i Russland. For å fortsette styrkingen av den nordlige delbestanden skal det i 2021 settes ut valper fra avlsstasjonen i området «Reisa sør».



Hiokkupasjon og antall valper svinger med tilgjengelighet av lemen. Rød linje indikerer når felling av rødrev startet og blå bokser viser åra da fjellrev ble satt ut i området fra avl. (<https://coat.no/Arctic-fox/Varanger>)

Overvåkning av sædgjess – Norsk Ornitologisk forening



Figur 2. Antall sædgjess på myteplassen i Vestre Jakobselv på Varangerhalvøya i årene 2002-2020.

Det ble telt 980 sædgjess av Norsk ornitologisk forening v/ Aarvak, T. & Øien, I.J.2020 i myteområdene ved nasjonalparken og 4 dverggjess ble også observert i disse flokkene i 2020. I Varanger er typen Tundrasædgjess vanligst.

8 Tiltak gjennomført av Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

Oppsett av nye Informasjonstavler

I 2017/2018 ble det laget nye karttavler for nasjonalparken. Disse plasseres på stadig flere nye steder og skilttavler i dårlig stand byttes først. Vi fjernet gamle skiltstativ og satte opp cortenståltavler på rasteplasser ved E6 Seidafjell og Brannsletta, samt ved rasteplass Thomaselv i Vadsø og ny tavle ved Skinnstakkelva i Vardø.

På startpunkt Nattfjelldalen ble det satt opp tre tretavler for informasjonstavle og tematavler i herdet glass. Treportal ble montert 2,5 km fra startpunktsparkeringen med utsikt fra stien gjennom «portalvinduet» i tavla og inn i Nattfjelldalen.

Informasjonspunkt Kiberg fikk nye utendørs skilt som tilsier at det er Informasjonspunkt jamfør ny merkevare. Vi er i dialog om bedre skilt fra riksvei, men har avventet mht. prosess for Kvensk navn på Nasjonalparken (vedtatt kvensk navn på Varangerhalvøya ved vedtak i Kartverket).



Nye utendørsskilt jamfør ny merkevare på Infopunkt Kiberg. Nytt veiskilt i tre ved E75 peker opp til startpunkt Komagdalen - Stuorrajohka.



Tre veiskilt ble satt opp langs grusvei opp til startpunkt Nattfjelldalen.



Portalen er oppe i vater med Nattfjelldalen i sikte.



Tretavler har den fordel at det kan monteres informasjon på begge sider med plass til flere tematavler.



Bålplass og vedbod som ble bygd av pasvikfuru av Ben Arne Sotkajærvi fra Pasvik. Toalett og infotavler er oppsatt av Mietinen A/S.



Toalettet har kasse for informasjonsbrosjyrer og karttavle på ytre vegg. Toalettbygg med tank er levert av Biorolla, en luktfri løsning med lukket tank 1,5 m³ som forsvaret og andre nasjonalparkstyret har gode erfaringer med.

Covid – 19 restriksjoner tilsier at formell åpning av startpunkt Nattfjelldalen utsettes til forsommeren 2021.

Takk til Vadsø kommune som bidro med hjullaster til løfting av vedbod samt for praktisk supplerende utlegging av grus innkjøpt av nasjonalparkstyret i 2019. Vadsø kommune bidrar til å dekke årlig utgift med tømning av 1,5 M³ septik. Med årets trafikk var tank halvfull i oktober da den ble tømt.



Infopunkt Varangerbotn fikk veiskilt ved E75 fra Vadsø og E6 ved innkjøring til Varangerbotn (bilde til venstre). Fire rasteplasser fikk nye skilt i cortenstål med infotavle i aluminium (tavle i midten, bilde til høyre). SNO Vadsø og Kirkenes bidro med opphenging av infotavlene på cortenstålskiltene.



Hengebrua i Komagdalen trengte reparasjon i 2020. Frost Kraft sjekket tilstand og var oppe igjen og reparerte avvik sammen med forvalter.



Klopper ble lagt over myra like innenfor nasjonalparkgrensen opp mot Nattfjelldalen. Disse ble flydd inn i samarbeide med SNO.



I 2018 kom vi i samråd med Skallelv jeger- og fiskeforening at myra mellom fiskesone 1 og 2 burde klopplegges pga. tråkkslitasjeproblematikk. Dette ble gjort høsten 2020 med

ubehandlet furu fra Pasvik. Kloppene ble fraktet til stedet vinterstid. Foreningen har også selv lagt klopper i samme område utenfor nasjonalparken nærmere veien. Det er ekstra mye tråkk til grensene av fiskesonene og myrene er utsatt.



Hyttene Helheim, Heimdal, Ragnarokk fikk montert hengekøyekroker for 4, 2 og 4 hengekøyer, og her er nå tilgjengelige hengekøyer. I gangen av Bjørnskardhytta er kroker for en hengekøye. Gapahuken ved startpunkt Komagdalen og Ordo har også hengekøyekroker.

Nye tretavler med informasjon skulle settes opp i Vestre Jakobselv på parkering nedenfor Lille Vasselva, Høyelva og Goavbeaski i samarbeid med Vestre – Jakobselv utmarkslag. Tavlene ankom for sent på høsten til at de kunne settes opp i 2020.

Tiltak ved startpunkt Ordo ble utsatt til 2021 da det tok lenger tid enn forventet å avklare broløsning over Syltefjordelva og ny gapahuk, og planer endret seg underveis. Vi inngikk avtale om å ta over festeavtale for gapahuk og toalett av hytteforeningen mht. å rive gammel og oppføre ny gapahuk.

Påbegynte tiltak i 2020 som slutføres i 2021

Utvidelse av parkering ved startpunkt Komagdalen.

Infrastruktur tilrettelagt for besøkende på Varangerhalvøya av andre aktører

I Varangerbotn kom Tesla ladestasjon (Tesla) og ordinære ladestasjoner (Varanger kraft) på plass like ovenfor vårt utendørs informasjonspunkt i Varangerbotn – Vuonnabahta, like ved hvor det planlegges ny parkering ved E6. I Vadsø er også ordinær ladestasjon på plass (Varanger kraft).



9 Bestilte oppdrag av Statens naturoppsyn

Nasjonalparkstyret bestilte en rekke oppdrag fra Statens naturoppsyn. I 2020 ble Alfred Ørjebu pensjonert og Christer Michaelsen erstattet ham (kontor Vadsø). I SNO Tana ble stillingshjemmel nummer to igjen fylt opp med Sveinung Killi etter at stillinga hadde stått vakant i noen år. Arne - Petter Sarre (Vadsø) har ansvar for nasjonalparkoppsynet samt bestilte tiltak og Bjørn – Hugo Kristoffersen (Tana) bidrar for tiltak på vestsiden av nasjonalparken og i Syltefjorddalen. SNO har en rekke oppdrag i tillegg til

verneområdeoppfølging, som naturoppsyn, lakseoppsyn sjø, kadaverundersøkelser, rovviltregistrering, motorferdseoppsyn og særlig skjøtselstiltak relatert til fjellrevprosjektet tar mye tid.

Aktivitet i 2020 – SNO Vadsø

1. Kjerne oppgaver	Tilsyn timer	Oppsyn timer	Sum	Kommentar
1.1 Verneområder	120			
1.2 Motorferdsel		60		
1.3 Flora/Fauna	15			
2. Bestilling			195	
2.1 Verneområder	33			
2.2 Motorferdsel		(20)		Vake gikk ut pga. korona
2.3 Trua arter	600			Det går mye tid til fjellrevarbeidet

Bestillinger 2020 – eksterne ressurser	Bevilget	Gjennomført/Utsatt	brukt midler	merknad
Søppelaksjon - Ytre Syltevik	60.000	Gjennomført	Delvis	Brukt 20,000 kr på Hamningberg bygdelag til kjøp av tjenester – søppel plukking
Utbedre sauegjerde - Sandfjordneset	10.000	Gjennomført	x	Tjenestekjøp deltidsoppsyn: Vi ferdigstilte vedlikehold og utbedring av gjerde
Søppelaksjon – Bjørnskardhytta	20.000	Gjennomført	x	Fjernet 1500 kg med kreosotstokker
Søppelaksjon - Persfjorden	10.000	gjennomført	x	Tjenestekjøp Vardø videregående skole

Utdrag av årets aktiviteter

Ytre Syltevika naturreservat



Søppel samles av turgåere/ turister i Ytre Syltevika naturreservat. Tretti 1m3 sekker står også i naturreservatet og hentes ut av kystvakten i 2021. SNOs lokalkontakt i Hamningberg følger opp tiltaket. Det ble også i år gjennomført rydding av strandsøppel i regi av skoleklasse fra Vardø i Persfjord – området koordinert av SNO lokalt. Torfinn Rasmussen er SNO - lokalkontakt for oppfølging i dette området.



I Sandfjordneset naturreservat er det graver (sannsynligvis graver fra Pomortiden) som delvis var kommet frem i dagen (hodeskalle) grunnet erosjon ved beite av rein og sau. Området ble dekket med kokosmatte av SNO i samråd med kulturminnemyndigheten.



SNO Vadsø ved Arne- Petter Sarre og Snos lokalkontakt Hamningberg ved Torfinn Rasmussen gjennomførte oppdraget sammen med forvalter.

Gjerde som skal holde sau ute av Sandfjordneset naturreservat fikk topptråd montert og ble forsterket og fikk en ny grind. I 2020 var det ikke sau innen naturreservatet og tiltaket var meget vellykket. Reservatet har planter som tåler sauebeite dårlig.



Kraftlinjestolper ble kappet opp og fjernet fra Bjørneskarhytta av SNO Vadsø v/ Sarre og Michaelsen. Samtidig malte forvalter halve Bjørneskarhytta og utedoen. Hytta fikk hengekøyekroker i gangen. Hytteboka viser noe økende besøk i Bjørneskarhytta sommerstid, for øvrig som før vinterstid (relativt sjeldent). Rikelig med ved tilført av Vardø røde kors.

Det vises for øvrig til SNOs rapport til Varangerhalvøya nasjonalparkstyre for 2020 for komplett rapport som er lagt ut på Varangerhalvøya nasjonalparkstyres nettsider.

<http://nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya/Planer-og-publikasjoner/Brosjyre-og-arsmelding/>

Reinpolitipatruljen Varanger

Mottar kopi av dispensasjoner fra verneforskrift. Informasjonsutveksling ved mistanke om faunakriminalitet og ulovlig motorferdsel.

Kystvakt

Et tilfelle av noget snodig virksomhet av en besøksgruppe, ble fulgt opp av SNO på forespørsel fra Nasjonalparkforvaltningen etter henvendelse fra kystvakt. En svær bøye fra offshorevirksomhet som rak i land i landskapsvernområdet ble fulgt opp av den indre kystvakten. Manglende tilgang på egnet lettboat og ugunstige værforhold ved passering gjorde at innsamlet søppel i Ytre Syltevik ikke lot seg hente ut av kystvakt i 2020, men står på oppdragslista for 2021.

Norges nasjonalparker

Varangerhalvøya – Várnjárgga byr på arktisk preget fastland med urgammelt landskap – indrefiletten i Norsk lavarktisk natur. Her er du i landskap skapt før siste istid med tundraens åpne fjellvidder og vegetasjonsløse blokkhav. Spredt omkring la isbreene igjen ringmorener. Vatnet fra nedsmeltingen av isen formet skarpe og frodige daler – erodert i fjellslettene ut til kysten.

Elvene fører vannet ut dalene til kysten, og her finner du laksen og sjørøya på sin vei opp til gyteplassene. Her trives laksefiskerne.

Her er det spor av reinens tråkk, men ingen merka stier. Mellom elvedalene er det glissent dyreliv, tamrein og lite folk. Med litt innsats kommer du opp på fjellplataene. Nyt det mektige landskapet. Stillhet og ro med reinens beitemarker på netthinnen. Her er landskap formet før siste istid.

Vinteren er røff. Mars og april er da best for besøk. Flatt lys og omskiftelig vær på de kvitkledte vidder.

Polare lavtrykk kommer gjerne forbi, så planlegg-, og kle deg godt for turen.

Våre nettsider:

<http://nasjonalparkstyre.no/Varangerhalvoya/>

<https://www.facebook.com/NasjonalparkVarangerhalvoya>

Kontaktinformasjon Norges nasjonalparker

Telefon: 03400/73 58 05 00 | Faks: 73 58 05 01
E-post: post@miljodir.no
Nett: www.miljodirektoratet.no
Post: Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Besøksadresse: Brattørkaia 15, 7010, Trondheim

Fra: Anders Aarthun lms[aim@fefe.no]

Sendt: 17. feb 2021 14.21.43

Til: ans-asla@online.no; Erlend.Eide@tana.kommune.no; stein@joks.net; henriksror@hotmail.no; jan.hansen@nesseby.kommune.no; torguh@gmail.com; salg@autosalg-as.no; hmolvig@gmail.com; vadsojff@gmail.com; tandberg.bio@gmail.com; trond@ihb.as; ida.haetta@vardo.kommune.no; komagvar.jff@gmail.com; inst@online.no; sigvefr@online.no; tony.petterson@batsfjord.kommune.no; elisabeth.kvivesen@gmail.com; Kristin Hornset; Anders Aarthun lms; Østereng, Geir

Kopi: FEFO - Utmark

Tittel: Grunnlag bestandsplanmøte 2021 - Tana-Varanger bestandsplanområde

Hei,

Siden jeg sendte ut grunnlagsdokumentet for Tana-Varanger har det kommet noen nye momenter inn, som gjør at vi har gjort visse endringer i forslagene til jakttider og kvote.

Endringene gjelder Tana og Vadsø-Vardø.

TANA

Endringene her går på at jakttida differensieres mellom 25.09-31.10 og 25.09-07.11. Dette gjøres av hensyn til reindrifta i området på samme måte som i 2019.

I 2020 ble det ikke gjort slik differensiering siden siste jaktdag da falt på 01.11.

I tillegg har distrikt 7-Raggonjarga bedt om at jakttida heller ikke forlenges utover 31.10 i seks jaktfelt som berører deres beiteområder.

Dette gjelder jaktfeltene 10, 11, 12, 13, 14 og 50.

I Tana har vi også endret forslaget til kvote, ved at 20 fridyr er omgjort til okse på kvoten. Dette på bakgrunn av at det i 2020 ble felt for mye ku i forhold til målprofilen.

Oksekvote vil også harmonere bedre med forslaget fra Nesseby kommune om ikke å sette fridyr på kvoten i jaktfelt som grenser mot Nesseby, som FeFo har tatt med i sitt kvoteforslag.

VADSØ

I Vadsø har vi bakt inn en innspill/tilbakemelding vi har mottatt fra styret i Varangerhalvøya nasjonalpark, som uttrykker bekymring for økende elgkonsentrasjoner i Komagdalen og beiteskader som følger av dette.

Som følge av dette har vi foreslått å øke fellingsmålet med ett dyr (24 til 25 dyr) og kvoten med to dyr (fra 27 til 29 dyr). Vi foreslår samtidig å noe av økningen øremerkes Vardø-feltet.

Nasjonalparkforvalter Geir Østereng blir for øvrig også med på møtet.

Teknisk info om møtet kommer før helga.

Anders

BESTANDSPLANMØTER 2021

for TANA-VARANGER BESTANDSPLANOMRÅDE

Grunnlag for digitale bestandsplanmøter, 2. og 4. mars 2021

SAKSLISTE

- Sak 1. Bestandsplangruppa 2021 – sammensetning og kontaktinfo
- Sak 2. Bestandsstatistikk og kvote 2021
- Sak 3. Trekning av stjernefelt 2021
- Sak 4. Eventuelt

SAK 1 - Bestandsplangruppa

Bestandsplangruppa for Tana-Varanger bestandsplanområde består i 2021 av følgende medlemmer:

Ansgar Aslaksen	Tana kommune
Erlend Eide	Tana kommune
Stein Joks	Tana EJF
Håkon Henriksen	Tana JFF
Jan Hansen	Nesseby kommune
Tor Gunnar Henriksen	Nesseby EJF
Torbjørn Bernhardsen	Vadsø kommune
Helge Molvig	Vadsø JFF
Trond A. Bernhardsen	Vestre Jakobselv JFF
Ida Risttina Hætta	Vardø kommune
Reidulf Ervik	Komagvær JFF
Knut Svendsen	Berlevåg kommune
Sigve Franzen	Berlevåg JFF
Tony Pettersen	Båtsfjord kommune
Elisabeth Kvivesen	Båtsfjord JFF
Kristin Hornset	Finnmarkseiendommen
Anders Aarthun Ims	Finnmarkseiendommen

Geir Østereng (nasjonalparkforvalter) er observatør.

SAK 2 – Bestandsstatistikk og ny kvote for 2021

1.0. TANA/VARANGER BESTANDSPLANOMRÅDE

Tabell 1.1 gir en oversikt over målsetninger fastsatt i bestandsplan for de ulike valdene (delbestandene) i Tana-Varanger bestandsplanområde.

Tabell 1.1. Målsetninger i bestandsplan for de ulike valdene (delbestandene) i Tana-Varanger bestandsplanområde, planperiodene 2015-18 og 2019-22. *Endrede bestandsmål er markert med rødt.*

VALD/DELBESTAND	BESTANDSMÅL 2015-18	BESTANDSMÅL 2019-22	PRODUKTIVITETSMÅL 2019-22
Tana	redusere bestand	stabilisere/reducere bestand ¹	stabilisere ku/okse på 1,0-1,2 ² , samt øke slaktektene (kalv 62 kg, kvige 125 kg og ungekse 127 kg) ³
Nesseby	stabilisere bestand	øke bestand	stabilisere ku/okse mellom 1,0 til 1,5, samt øke kalvevektene (over 60 kg)
Vadsø/Vardø	øke bestand	stabilisere bestand ⁴	øke ku/okse til mellom 1,0 til 1,5, samt øke kalvevektene (over 60 kg)
Berlevåg	stabilisere bestand	stabilisere bestand (2018-nivå)	stabilisere ku/okse mellom 1,0 til 1,5, samt øke kalvevektene (over 60 kg)
Båtsfjord	stabilisere bestand	stabilisere bestand (2018-nivå)	stabilisere ku/okse mellom 1,0 til 1,5, samt opprettholde kalvevektene (over 60 kg)

1 I Tana skal bestanden stabiliseres fra estimert 907 dyr i 2014 til 800 dyr i 2022.

2 I Tana er det satt som mål at ku per okse skal være differensiert til hhv. 1,0 på vestsiden og 1,2 på østsiden av Tanaleva. Videre skal kalv per ku og kalv per kalvku holdes på hhv. 0,75 og 1,28.

3 I Tana er det satt følgende målvekter: 67 kg (kalv), 125 kg (kvige) og 127 kg (ungokse).

4 I Vadsø/Vardø skal bestanden i valdet som helhet stabiliseres. I Vardø-feltet skal bestanden sikres framtidig vekst.

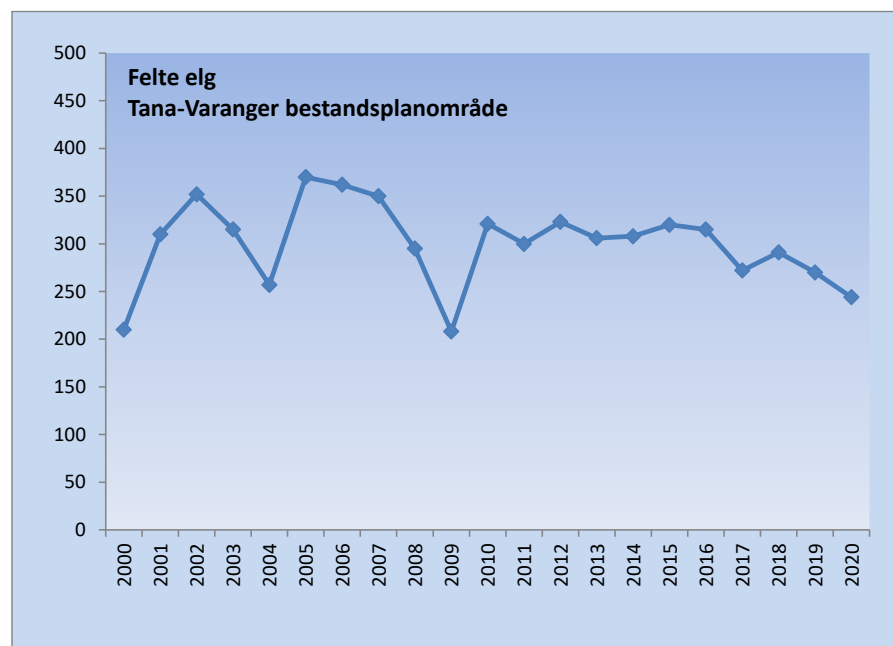
Som tabell 1.1 viser er det satt målsetning om stabile bestander i hele området, med unntak av Nesseby hvor bestanden skal økes.

På grunn av innføring av ny registreringsmetode for sett-elg¹ vil FeFo en tid framover primært nytte «felt elg per jegerdag» istedenfor «sett elg per jegerdag» som statistisk grunnlag for å vurdere bestandsutvikling. For mange bestander i Finnmark er datagrunnlaget såpass begrenset at det i tillegg er nødvendig å se på trender over tid. Som referansegrunnlag for slike bestander brukes gjennomsnittstall over flere år framfor ett enkelt år.

Tabellene 1.2, 1.3 og 1.4 samt figurene 1.1, 1.2, 1.3 og 1.4 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Tana-Varanger bestandsplanområde bakover i tid.

Tabell 1.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Tana-Varanger bestandsplanområde, 2011-20.

	ÅR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL				
		fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	till.-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv
TANA-VARANGER BESTANDSPLOMRADE	2011	150	5		107	19	159	68	52	58	39	83	440	358	300	68 %	84 %	Målprofil er satt for delbestander, ikke for hovedbestand			
	2012	161	4		125	1	149	79	45	60	61	78	440	357	323	73 %	90 %				
	2013	161	5		126	1	109	77	46	40	58	85	402	327	306	76 %	94 %	Fellingsprofil 2011-14: 56 % 16 % 59 % 26 %			
	2014	180	7		99		118	74	60	54	47	73	404	327	308	76 %	94 %				
	Totalt	652	21		457	21	535	298	203	212	205	319	1686	1369	1237	73 %	90 %				
	2015	150	16		100	3	120	79	39	56	58	88	389	320	320	82 %	100 %	Målprofil er satt for delbestander, ikke for hovedbestand			
	2016	170	15		81	2	116	82	41	56	55	80	384	332	314	82 %	95 %				
	2017	146	18		99	1	115	66	38	55	43	64	379	325	266	70 %	82 %	Fellingsprofil 2015-18: 59 % 13 % 61 % 27 %			
	2018	116	14		97	6	91	80	36	34	48	93	324	271	291	90 %	107 %				
	Totalt	582	63		377	12	442	307	154	201	204	325	1476	1248	1191	81 %	95 %				
	2019	107	27		62	17	87	74	31	56	23	86	300	265	270	90 %	102 %	Målprofil er satt for delbestander, ikke for hovedbestand			
	2020	109	28		63	16	67	78	48	30	31	57	283	248	244	86 %	98 %				
	2021																	Fellingsprofil 2019-22: 64 % 15 % 55 % 28 %			
	2022																				
	Totalt	216	55		125	33	154	152	79	86	54	143	583	513	514	88 %	100 %				

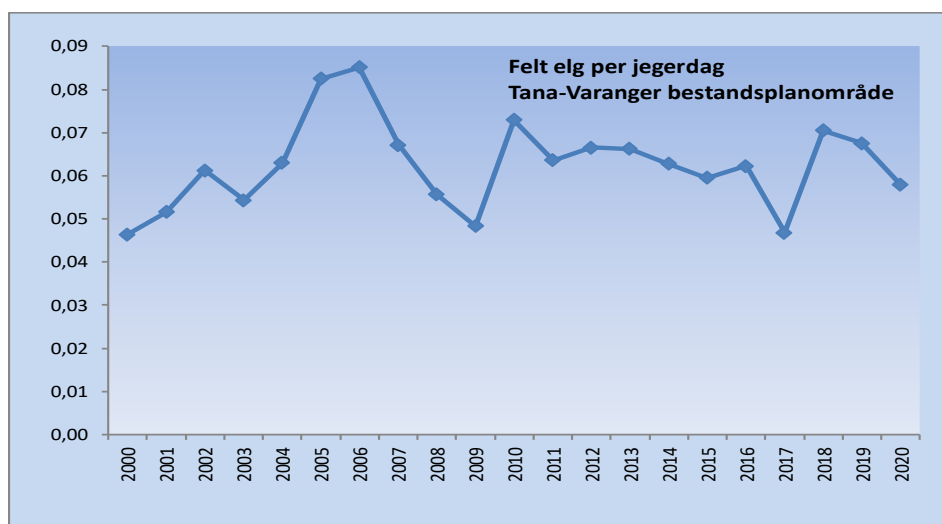


Figur 1.1. Felte elg i Tana-Varanger bestandsplanområde, 2000-20.

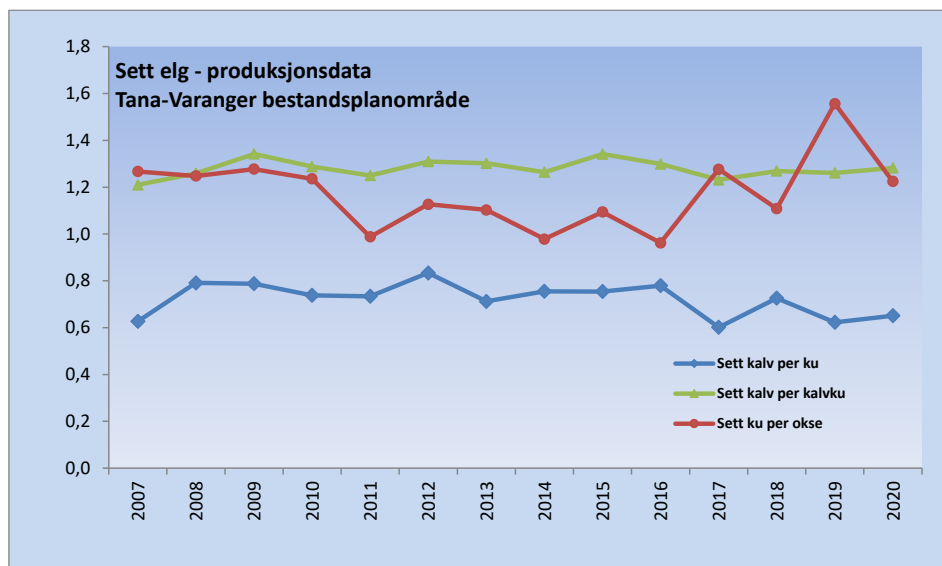
¹ Fra og med høsten 2018 endret Miljødirektoratet, etter anbefaling fra NINA, instruksen for registrering av sett elg. Etter ny instruks skal alle observasjoner av dyr rapporteres, som innebærer høyere verdi for sett elg per jegerdag enn tidligere. Indeksverdier fra før og etter endringen vil derfor ikke vil være direkte sammenlignbare. Naturdata, som drifter Hjørteviltregisteret, anbefaler derfor å bruke indeksen *Felte dyr per jegerdag* som alternativt mål på bestandsutviklingen i en overgangsperiode. Felte dyr per jegerdag vil ikke påvirkes av instruksendringen, og tidligere studier viser at indeksen er et godt mål på bestandsstørrelse.

Tabell 1.3. Sett-elg-data for Tana-Varanger bestandsplanområde, 2007-20.

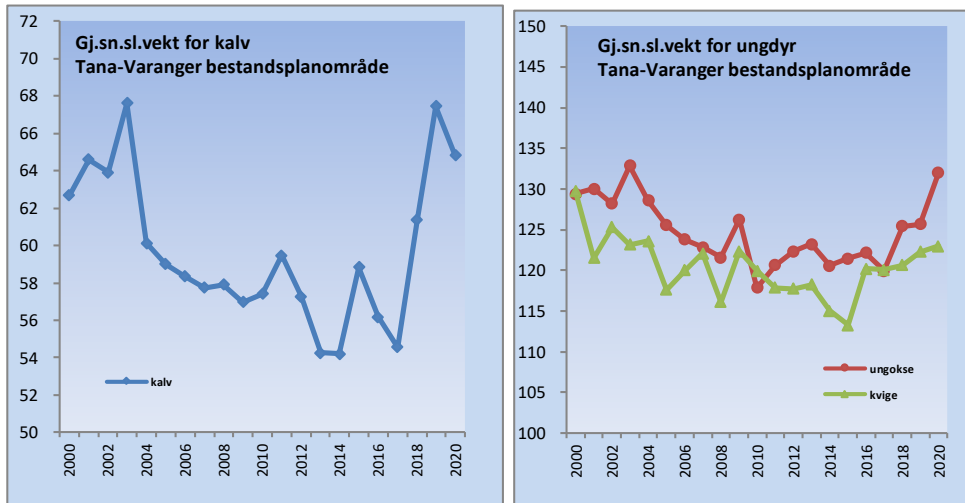
TANA-VARANGER BESTANDSPPLANOMRÅDE	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	1557	1928	1840	2481	2277	2469	2334	2274	2629	2576	2129	2582	4721	4489	9916	9210
Sett elg per jegerdag	0,33	0,40	0,44	0,55	0,46	0,53	0,48	0,45	0,46	0,46	0,36	0,58	1,14	1,04	0,46	1,08
Sett elg per 8-timers dag	0,36	0,42	0,47	0,61	0,48	0,54	0,53	0,48	0,49	0,50	0,39	0,63	1,25	1,11	0,50	1,18
Felt elg per jegerdag	0,062	0,052	0,045	0,066	0,061	0,065	0,061	0,059	0,056	0,058	0,043	0,064	0,061	0,054	0,054	0,058
Felt elg per 8 timers dag	0,067	0,056	0,048	0,073	0,064	0,067	0,066	0,063	0,060	0,062	0,047	0,071	0,068	0,058	0,059	0,063
Sett kalv pr ku	0,63	0,79	0,79	0,74	0,73	0,83	0,71	0,76	0,75	0,78	0,60	0,73	0,62	0,65	0,72	0,64
Sett kalv pr kalvku	1,21	1,26	1,34	1,29	1,25	1,31	1,30	1,26	1,34	1,30	1,23	1,27	1,26	1,28	1,29	1,27
Andel ku med kalv	0,52	0,61	0,58	0,55	0,55	0,62	0,53	0,58	0,55	0,59	0,47	0,56	0,47	0,49	0,54	0,48
Sett ku per okse	1,27	1,25	1,28	1,24	0,99	1,13	1,10	0,98	1,09	0,96	1,28	1,11	1,56	1,22	1,10	1,38
Andel kalv i bestanden	26 %	31 %	31 %	29 %	27 %	31 %	27 %	27 %	28 %	28 %	25 %	28 %	27 %	26 %	27 %	27 %
Andel okse i bestanden	33 %	31 %	30 %	32 %	37 %	33 %	35 %	37 %	34 %	37 %	33 %	34 %	28 %	33 %	35 %	31 %



Figur 1.2. Felt elg per jegerdag for Tana-Varanger bestandsplanområde, 2000-20.
(*f.o.m. 2003 er indeksen korrigert for antall timer jaktet pr dag)



Figur 1.3. Produksjonsindekser (ku per okse - kalv per ku - kalv per kalvku) for Tana-Varanger bestandsplanområde, 2007-20.



Figur 1.4. Gj.snittlige slaktevekt for kalv, ungokse og kvige i Tana-Varanger bestandsplanområde, 2000-20.

Tabell 1.4. Aggregerte slaktevekter for Tana-Varanger bestandsplanområde, 2003-20.

	ÅR	GJENNOMSNIITLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv	kvige	ungokse	ku 2 år+	okse 2 år+					
TANA/ VARANGER BESTANDS- PLANOMRÅDE	2003-06	61,3	408	120,8	192	127,6	210	157,9	169	187,1	325
	2007-10	57,6	325	120,1	207	121,6	210	161,7	196	189,9	237
	2011-14	56,3	319	117,3	202	121,6	210	155,7	206	184,9	300
	2015-18	58,1	326	118,4	204	121,9	201	160,4	156	184,5	311
	2019-22	66,4	143	122,7	54	127,9	86	173,4	79	194,0	151

Kommentar:

Ut fra «felt elg per jegerdag» for de siste par årene synes bestandspila for hele Tana-Varanger-stammen nå å peke nedover. Statistikken viser videre at ku/okse-forholdet har økt fra i gjennomsnitt 1,1 i perioden 2015-18 til 1,3 så langt i inneværende planperiode. Dette er godt under landsgjennomsnittet (1,8) og noe over gjennomsnittet for Finnmark (1,1) fra perioden 2015-18. Siste års tall for «kalv per ku» (0,6) og «kalv per kalvku» (1,3) er omtrent på samme nivå eller litt høyere enn både for Finnmark som helhet og landet samlet².

Slaktevektene i området har gjennomgående hatt en positiv utvikling de siste årene. Den registrerte vektøkningen kan være en indikasjon på at bestanden som helhet er kommet mer i balanse med beitegrunnet. Økningen kan også være en mer «teknisk» konsekvens av at egenveiling ble innført i 2019. Redusert kontroll med alderskategorisering kan potensielt føre til at lette voksne dyr meldes inn som ungdyr og at lette ungdyr går som kalv. Til sammen vil slik nedklassifisering bidra til vektøkning i alle alderskategorier. Denne feilkilden har nok til en viss grad blitt kompensert for ved at mange «unormalt» tunge ungdyr og kalv ble kalt inn til kontroll i 2020.

² «Kalv per ku» og «kalv per kalvku» var i perioden 2015-18 på hhv. 0,6 og 1,2 både i Finnmark og i hele landet.

2.0. TANA

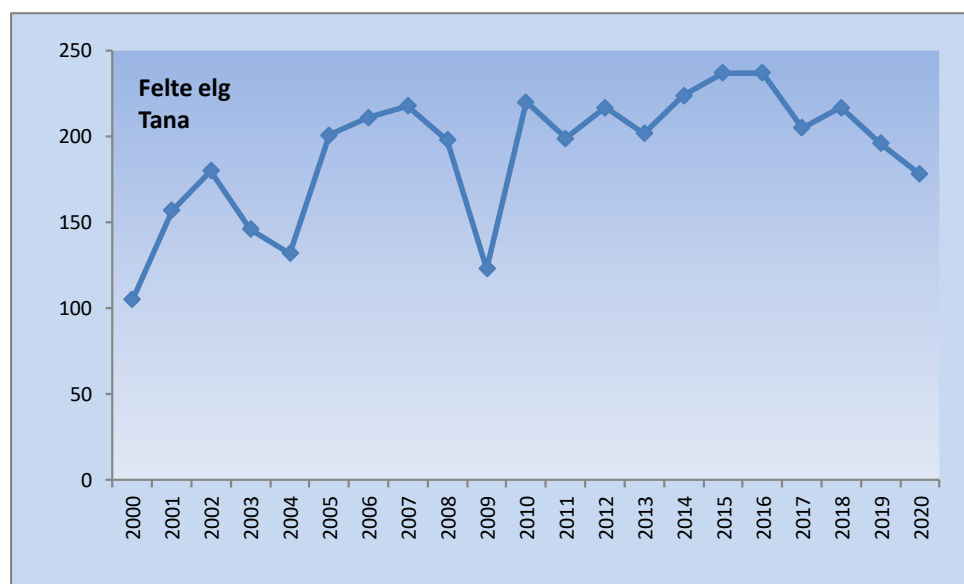
Bestandsplanens mål for Tana er at bestanden skal **stabiliseres** fra estimerte 907 dyr i 2014 til 800 dyr ved utgangen av planperioden. En moderat høy produktivitet skal sikres gjennom et ku/okse-forhold på mellom 1,0 og 1,2³ og kalverater på 0,75 (kalv per ku) og 1,28 (kalv per kalvku). Det er videre et mål å øke slaktevektene til hhv. 62 kg (kalv), 125 kg (kvige) og 127 kg (ungokse). Til sammenligning var slaktevektene i perioden 2015-18 i snitt hhv. 59 kg (kalv), 119 kg (kvige) og 122 kg (ungokse).

Tabellene 2.2, 2.3 og 2.4 samt figurene 2.1, 2.2, 2.3 og 2.4 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Tana-Varanger bestandsplanområde bakover i tid.

Tabell 2.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Tana, 2011-20. *Røde tall er avvik fra målprofilen.*

AR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL				
	fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	till-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv
2011	106			70		124	53	38	34	24	50	300	250	199	66 %	80 %	Målprofil 2013-14*:			
2012	108			71		121	62	33	34	38	50	300	250	217	72 %	87 %	max	max	min	min
2013	108			71		81	55	34	27	29	57	260	220	202	78 %	92 %	60 %	30 %	40 %	25 %
2014	132			47		81	58	48	34	27	57	260	220	224	86 %	102 %	Fellingsprofil 2011-14:			
Totalt	454			259		407	228	153	129	118	214	1120	940	842	75 %	90 %	57 %	18 %	55 %	25 %
2015	112			70		98	56	31	40	43	67	280	235	237	85 %	101 %	Målprofil 2015-18:			
2016	131			51		98	65	33	35	43	61	280	250	237	85 %	95 %	max	max	min	min
2017	112			70		98	52	35	39	31	48	280	250	205	73 %	82 %	55 %	20 %	50 %	30 %
2018	102			70		68	57	31	25	39	65	240	210	217	90 %	103 %	Fellingsprofil 2015-18:			
Totalt	457			261		362	230	130	139	156	241	1080	945	896	83 %	95 %	56 %	15 %	60 %	27 %
2019	104			44		72	55	31	36	19	55	220	200	196	89 %	98 %	Målprofil 2019-22:			
2020	104			44		52	52	42	24	19	41	200	180	178	89 %	99 %	max	max	min	min
2021																	55 %	20 %	50 %	30 %
2022																	Fellingsprofil 2019-22:			
Totalt	208			88		124	107	73	60	38	96	420	380	374	89 %	98 %	60 %	20 %	52 %	26 %

*På grunn av måljustering for 2013-14 ble målprofilen litt endret for 2013-14 (okseandelen ble justert opp til 60 %).

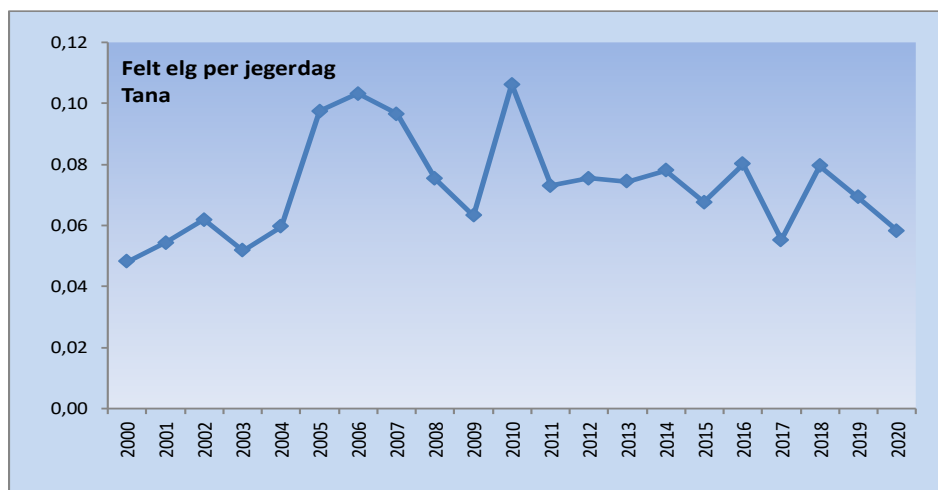


Figur 2.1. Felte elg i Tana, 2000-20.

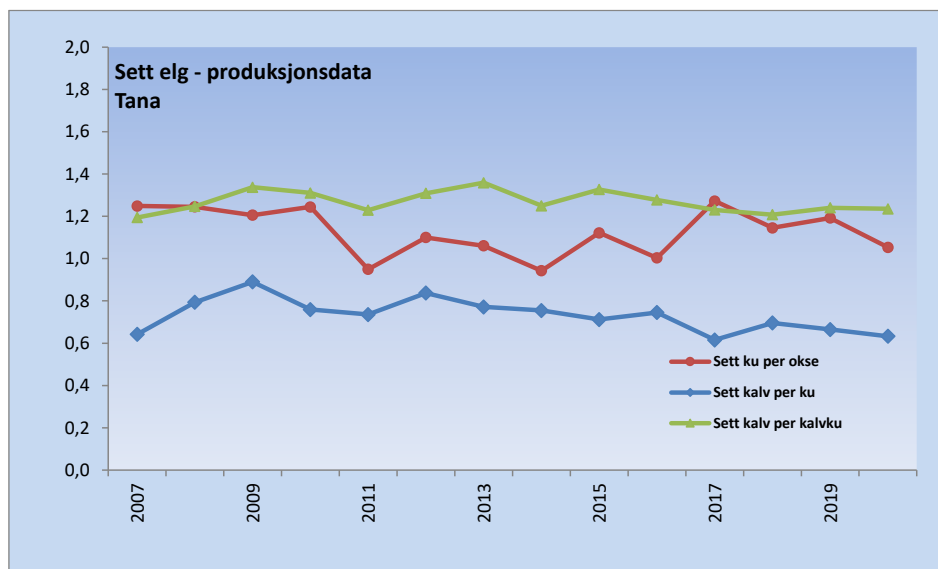
³ I henhold til Tana kommunes godkjenningsvedtak av 27.03.2019 er målet for ku/okse-forholdet differensiert til 1,0 på vestsiden og 1,2 på østsiden av Tanaelva.

Tabell 2.3. Sett-elg-data for Tana, 2007-20.

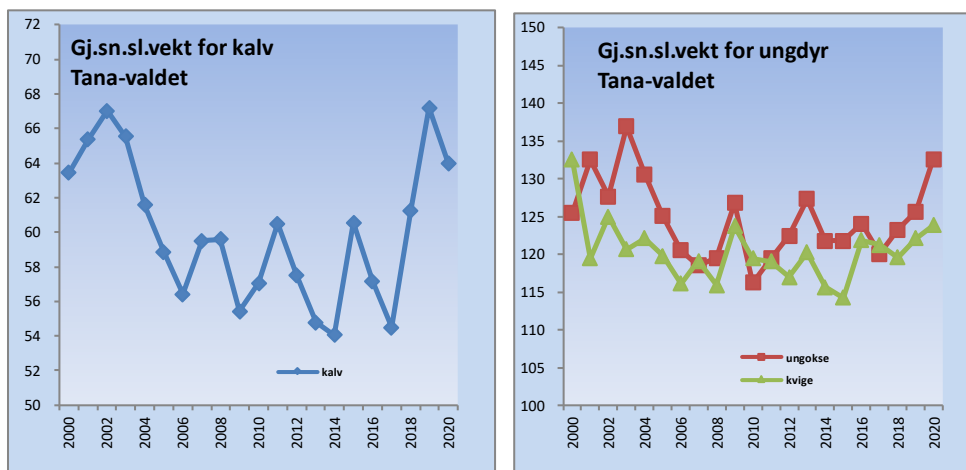
TANA	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	948	1353	1197	1866	1545	1734	1671	1669	2084	2005	1696	1828	2314	3222	7613	5536
Sett elg per jegerdag	0,49	0,57	0,60	0,85	0,53	0,65	0,61	0,58	0,57	0,60	0,46	0,63	0,81	1,05	0,56	0,93
Sett elg per 8-timers dag	0,55	0,61	0,66	0,95	0,57	0,64	0,65	0,60	0,60	0,66	0,50	0,68	0,88	1,08	0,60	0,99
Felt elg per jegerdag	0,085	0,070	0,057	0,095	0,069	0,077	0,070	0,075	0,064	0,073	0,051	0,073	0,063	0,057	0,065	0,060
Felt elg per 8 timers dag	0,097	0,075	0,063	0,106	0,073	0,075	0,074	0,078	0,068	0,080	0,055	0,080	0,069	0,058	0,070	0,063
Sett kalv pr ku	0,64	0,79	0,89	0,76	0,74	0,84	0,77	0,75	0,71	0,75	0,62	0,70	0,66	0,63	0,69	0,65
Sett kalv pr kalvku	1,19	1,25	1,34	1,31	1,23	1,31	1,36	1,25	1,33	1,28	1,23	1,21	1,24	1,24	1,26	1,24
Andel ku med kalv	0,56	0,61	0,66	0,57	0,56	0,62	0,55	0,58	0,53	0,58	0,49	0,56	0,53	0,51	0,54	0,52
Sett ku per okse	1,25	1,24	1,21	1,24	0,95	1,10	1,06	0,94	1,12	1,00	1,27	1,15	1,19	1,05	1,13	1,11
Andel kalv i bestanden	26 %	31 %	33 %	30 %	26 %	30 %	28 %	27 %	27 %	27 %	26 %	27 %	27 %	25 %	27 %	25 %
Andel okse i bestanden	33 %	31 %	31 %	31 %	38 %	33 %	35 %	38 %	34 %	36 %	33 %	34 %	34 %	37 %	34 %	35 %



Figur 2.2. Felt elg per jegerdag for Tana, 2000-20.
(*f.o.m. 2003 er indeksen korrigeret for antall timer jaktet pr dag)



Figur 2.3. Produksjonsindekser (ku per okse - kalv per ku - kalv per kalvku) for Tana, 2007-20.



Figur 2.4. Gj.snittlige slaktevekter for kalv, ungokse og kvige i Tana, 2000-20.

Tabell 2.4. Aggregerte slaktevekter for Tana, 2003-20.

ÅR	GJENNOMSNTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)										
	kalv		kvige		ungokse		ku 2 år+		okse 2 år+		
TANA	2003-06	60,2	212	119,1	96	128,4	112	157,7	90	187,5	180
	2007-10	58,3	226	119,2	125	119,4	129	161,2	136	190,5	145
	2011-14	56,6	214	117,9	116	122,5	128	154,9	155	184,3	229
	2015-18	58,7	241	119,1	156	122,2	139	162,0	130	186,3	230
	2019-22	65,8	96	123,0	38	128,5	60	172,2	73	195,4	106

Vurdering:

«Felt elg per jegerdag» for Tana indikerer at bestanden er i nedgang. Dersom vi sammenligner med referanseåret 2014 og foregående planperiode samlet, så ligger fjorårets «felt elg per jegerdag» noe lavere (0,058 mot hhv. 0,078 og 0,070).

Snart 2 år ut i planperioden (per 14.01.2021) er det for Tana registrert en avgang utenom fellingskvote på 20 dyr (hvorav 9 er trafikkdrepte). Hele 18 av disse ble registrert i fallviltåret 2019-20. Til sammenligning ble det registrert hhv. 14 og 10 fallvilt per år i de foregående to planperioder.

Slaktevekta for kalv for 2020 ligger på 64 kg i gjennomsnitt, som er over «målvakta» (62 kg) men noen kilo lavere enn i 2019 (67 kg). Slaktevektene for kvige (124 kg) og ungokse (132 kg) har økt siden 2019 og ligger nå på nivå med målvakta (for kvige) eller over målvakta (for ungokse). Økningen i slaktevekter ser ut til å gjelde hele Tana-Varanger-bestanden (se generell vurdering under kapittel 1.0).

Fellingsprofilen for planperioden så langt er så vidt innenfor for ku og kalv/ungdyr, mens den ligger litt i overkant for okse og litt i underkant for kalv. Totaluttaket i 2020 endte på 178 dyr, som er bare 2 dyr under fellingsmålet og 18 dyr færre enn i 2019. I 2020 ble det felt 23% færre ungdyr og kalv. Nedgangen kan nok for en stor del tilskrives den lange og tøffe vinteren i forkant, som trolig medførte økte tap av både fjorårskalv og årskalv. FeFo finner det bekymringsverdig at jegerne kompenserte det lavere tilbudet av unge dyr med å skyte enda flere voksne kyr. Uttaket av voksen ku utgjorde hele 24% av felte dyr i 2020, som er over maksimaluttaket satt i bestandsplan (20%). Et slikt avskytingsmønster vil kunne bidra til lavere ku/okse-forhold og lavere produktivitet i 2021.

Siste års avskyting gjenspeiles bare i begrenset grad i sett-elg-materialet for 2020. Ku/okse-forholdet for planperioden så langt ligger på 1,1, som er innenfor bestandsplanens målsetning (mellom 1, 0 og 1,5). De øvrige produktivetsindeksene viser stabilitet på omtrent samme nivå som produktivetsmålene i bestandsplan («kalv per ku» på 0,7, og «kalv per kalvku» på 1,2). Vi registrerer at den antatte redusert kalvetilgangen i 2020 i mindre grad enn forventet gjenspeiles som reduserte produktivets-indeks og lavere «andel kalv i bestanden».

Ut fra en samlet vurdering av fellings- og sett-elg-data, vil FeFo konkludere med at bestanden fortsatt er innenfor målsetning både hva angår bestandsutvikling, kjønnsfordeling, kalveproduksjon og slaktevekt. Avskytingen for 2020 var imidlertid ikke optimal, med for høy andel av voksendyr generelt og av ku spesielt. Kvoten for 2021 bør derfor innrettes slik at kuandelen ikke overskytes nok en gang, og at avskytingen av kalv/ungdyr og kalv alene økes utover minimumsandelene i

målprofilen (hhv. 50% og 30%). Selv om vi på grunn av fjorårs vinteren nok kan forvente en svakere ungdyrbestand i 2021, så vil forhåpentligvis tilgangen til kalv nærme seg mer «normalt» nivå og dermed potensielt kompensere en del for lavere andel ungdyr.

For 2021 foreslår derfor FeFo en videreføring av kvotestørrelse fra 2020, men med innføring av oksekvote og økning i andelen ungdyr på bekostning av antall fridyr. FeFo antar at ordningen med øvre grense for antall felte dyr per jaktfelt også ønskes videreført. Fra Nesseby kommune er det fremmet ønske om at det ikke settes fridyr på kvoten i jaktfeltene som ligger i grenseområdet mot Nesseby.

Tana elgjegerforening fremmet i fjorårets bestandsplanmøte et ønske om å flytte opplæringsjakta ut av kommunen, slik at nåværende opplæringsfelt i Austertana blir disponibelt for ordinære jaktlag. FeFo har hatt en intern gjennomgang av opplæringsjakta, der konklusjonen ble at opplæringsjakt i Austertana-feltet videreføres⁴. For å skape forutsigbarhet for opplæringsjakta foreslår FeFo at grunnkvoten for feltet settes til 6 dyr, med en sammensetning som gjenspeiler målprofilen.

Endring i jaktidsbestemmelsene i 2017 har gitt FeFo mulighet til selv å regulere jakttida innenfor perioden 25.09-23.12. I 2019 ble jakttida blitt forlenget til og med første helga i november for ca. 60% av jaktfeltene. For resterende jaktfelt ble opprinnelig jakttidsslutt 31.10 videreført av hensyn til reindrifta. Seinere har også distrikt 7-Raggonjarga gitt tilbakemelding på at de ikke ønsker utvidet jakttid utover 31.10. Dette berører 6 nye felt⁵. For 2021 legger FeFo derfor opp til at jakttida blir differensiert som i 2019 til hhv. 25.09-31.10 og 25.09-07.11, der første jakttid også blir å gjelde de 6 feltene som berører distrikt 7 sine høstbeiteområder.

Forslag til fellingskvote for 2021 – Tana:

På grunnlag av bestandsplan vedtatt med hjemmel i *Forskrift om hjortevilt*, og løpende vurderinger underveis, videreføres fellingsmål på **180 dyr** og kvotestørrelse på **200 dyr**. Kvotefordelingen endres og blir som følger:

~~104 fridyr + 44 ungdyr + 52 tilleggsdyr = 200 dyr totalt (kvote 2020)~~

64 fridyr + + 20 okser + 64 ungdyr + 52 tilleggsdyr = 200 dyr totalt (forslag 2021)

Kvoten fordeles på **52 jaktlag**, med grunnkvote på 2 eller 3 dyr per lag med unntak av opplæringsfeltet, som får 6 dyr på grunnkvoten. Det kan felles inntil 6 dyr per jaktfelt. Det settes ikke fridyr på kvoten i jaktfelt som grenser mot Nesseby kommune.

Jakttida settes til 25.09-31.10 for feltene 10-14, 18-31 og 46-50 (28 felt), og 25.09-07.11 for feltene 1-9, 15-17, 35-45 og 51 (24 felt).

⁴ I første omgang tilbys Finnmark NJFF, i samarbeid med Tana JFF, å inngå en avtale om opplæringsjakt. Avtalen går ut bestandsplanperioden, dvs. til og med høsten 2022.

⁵ Gjelder jaktfeltene 10-Hana, 11-Lievlan, 12-Harrevann, 13-Petterlund, 14-Austertana og 50-Basavzi.

3.0. NESSEBY

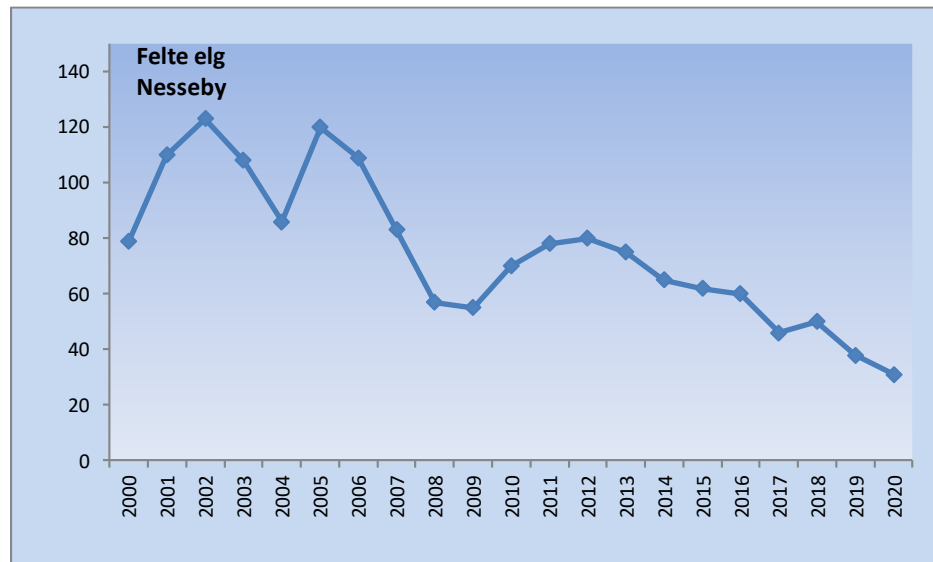
Bestandsplanens mål for Nesseby er at bestanden skal **øk**es. En moderat høy produktivitet skal sikres gjennom å stabilisere ku/okse-forholdet mellom 1,0 og 1,5. Det er videre et mål å øke kalvevektene, som var 56 kg i snitt i perioden 2015-18.

Tabellene 3.2, 3.3 og 3.4 samt figurene 3.1, 3.2, 3.3 og 3.4 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Nesseby bakover i tid.

Tabell 3.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Nesseby, 2011-20.

	AR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL				
		fri-dyr	okse	ku	ung-dyr*	kalv	till-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv
NESSEBY	2011	33			27	15	25	11	11	17	13	26	100	75	78	78 %	104 %	Målprofil 2011-14:			
	2012	41			40	19	19	11	8	21	17	23	100	75	80	80 %	107 %	max	max	min	min
	2013	41			40	19	19	12	10	11	21	21	100	75	75	75 %	100 %	60 %	20 %	50 %	25 %
	2014	38			37	25	25	11	10	14	17	13	100	75	65	65 %	87 %	Fellingsprofil 2011-14:			
	Totalt	153			144	15	88	45	39	63	68	83	400	300	298	75 %	99 %	50 %	13 %	72 %	28 %
	2015	35	7		21	17	17	17	7	9	13	16	80	64	62	78 %	97 %	Målprofil 2015-18:			
	2016	38	4		21	17	17	13	8	15	9	15	80	64	60	75 %	94 %	max	max	min	min
	2017	34	8		21	17	17	9	3	12	11	11	80	64	46	58 %	72 %	60 %	15 %	50 %	25 %
	2018	14	6		20	20	20	13	4	4	9	20	60	45	50	83 %	111 %	Fellingsprofil 2015-18:			
	Totalt	121	25		83	71	71	52	22	40	42	62	300	237	218	73 %	92 %	59 %	10 %	66 %	28 %
	2019		18		9	9	4	10		10	1	17	40	36	38	95 %	106 %	Målprofil 2019-22:			
	2020		18		9	9	6	14	3	2	6	6	42	36	31	74 %	86 %	max	max	min	min
	2021																	70 %	10 %	50 %	25 %
	2022																	Fellingsprofil 2019-22:			
Totalt		36		18	18	10	24	3	12	7	23	82	72	69	84 %	96 %	78 %	4 %	61 %	33 %	

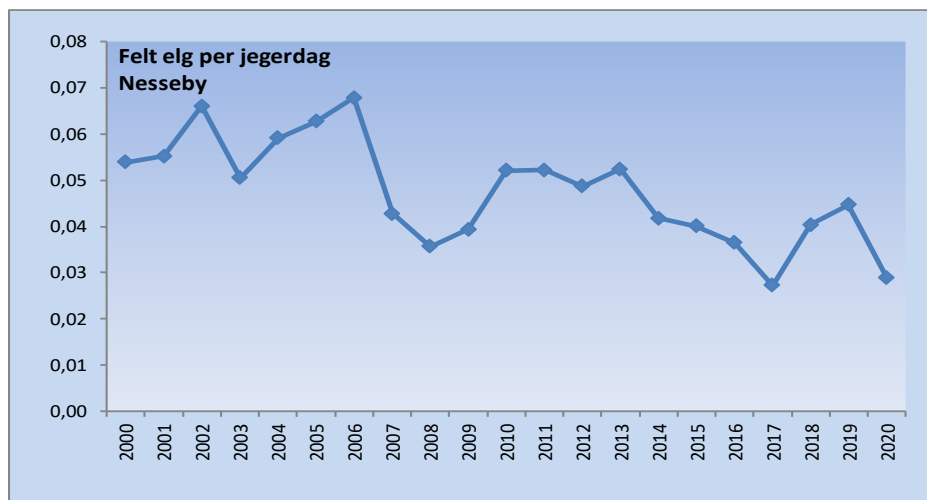
*I 2019 var ungdyrkvoten spesifisert til ungokser.



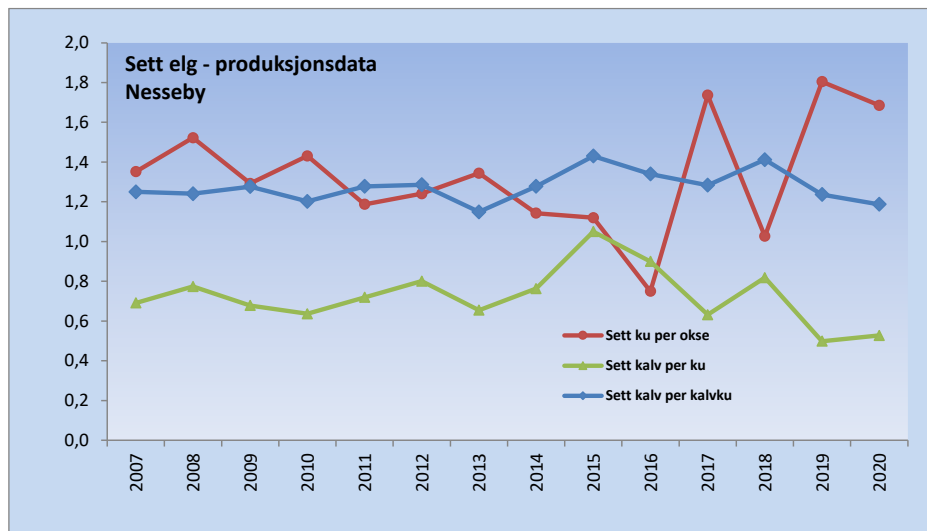
Figur 3.1. Felte elg i Nesseby, 2000-20.

Tabell 3.3. Sett-elg-data for Nesseby, 2007-20.

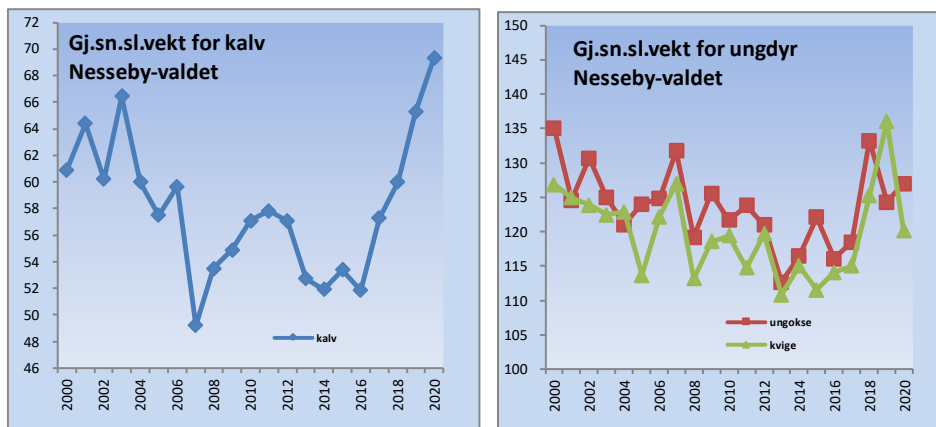
NESSEBY	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	376	387	432	470	644	624	509	493	406	462	301	501	975	443	1670	1418
Sett elg per jegerdag	0,20	0,29	0,35	0,39	0,43	0,41	0,35	0,33	0,26	0,29	0,18	0,40	1,21	0,53	0,27	0,87
Sett elg per 8-timers dag	0,22	0,30	0,36	0,43	0,45	0,44	0,39	0,37	0,28	0,30	0,20	0,46	1,35	0,64	0,30	1,00
Felt elg per jegerdag	0,043	0,036	0,039	0,052	0,052	0,049	0,052	0,042	0,040	0,036	0,027	0,040	0,045	0,029	0,036	0,037
Felt elg per 8 timers dag	0,045	0,037	0,040	0,056	0,054	0,052	0,058	0,047	0,043	0,038	0,030	0,046	0,050	0,035	0,039	0,043
Sett kalv pr ku	0,69	0,77	0,68	0,64	0,72	0,80	0,65	0,76	1,05	0,90	0,63	0,82	0,50	0,53	0,84	0,60
Sett kalv pr kalvku	1,25	1,24	1,28	1,20	1,28	1,29	1,15	1,28	1,43	1,34	1,28	1,41	1,24	1,19	1,37	1,22
Andel ku med kalv	0,52	0,61	0,52	0,51	0,53	0,61	0,56	0,59	0,70	0,62	0,48	0,55	0,40	0,44	0,58	0,58
Sett ku per okse	1,35	1,52	1,29	1,43	1,19	1,24	1,34	1,14	1,12	0,75	1,74	1,03	1,80	1,69	1,07	1,51
Andel kalv i bestanden	28 %	32 %	28 %	27 %	28 %	31 %	27 %	29 %	36 %	28 %	29 %	29 %	24 %	25 %	30 %	26 %
Andel okse i bestanden	30 %	27 %	32 %	30 %	33 %	31 %	31 %	33 %	30 %	41 %	26 %	35 %	27 %	28 %	34 %	29 %



Figur 3.2. Felt elg per jegerdag for Nesseby, 2000-20.
(*f.o.m. 2003 er indeksen korrigert for antall timer jaktet pr dag)



Figur 3.3. Produksjonsindekser (ku per okse - kalv per ku - kalv per kalvku) for Nesseby, 2007-20.



Figur 3.4. Gj.snittlige slaktevekter for kalv, ungokse og kvige i Nesseby, 2000-20.

Tabell 3.4. Aggregerte slaktevekter for Nesseby, 2003-20.

	ÅR	GJENNOMSNTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv	kvige	ungokse	ku 2 år+	okse 2 år+					
NESSEBY	2003-06	60,7	140	120,7	69	124,0	63	154,9	58	180,1	93
	2007-10	53,8	66	120,2	60	124,7	53	167,7	38	185,7	47
	2011-14	55,4	83	114,9	67	119,3	63	157,1	40	184,4	45
	2015-18	55,8	62	115,9	42	119,9	40	150,8	22	175,3	52
	2019-22	66,3	23	122,4	7	124,8	12	189,0	3	184,3	24

Vurdering:

Siste års «felt elg per jegerdag» kan indikere at bestandspila for Nesseby på ny peker nedover etter noen år med bestandsvekst. Indeksen for 2020 er tilbake på omtrent samme nivå som i bunnårene 2017 og 2018. Dette til tross for et sterkt redusert uttak i både 2019 og 2020. Mye av skylda for den negative utviklingen kan nok tilskrives den ekstreme vinteren 2020, som trolig førte til økte tap av både fjorårskalv og årskalv (og tilsvarende mindre tilbud av disse kategoriene under jakta). Dette framkommer også av fellingsresultatet, som viser en halvering av felte kalv/ungdyr fra 2019 til 2020 (fra 28 til 14 dyr). Dette førte til at prosentfordelingen mellom voksne dyr og kalv/ungdyr i uttaket dreide fra 30/70 til 67/33.

Snart to år ut i planperioden (pr. 14.01.2021) er det for Nesseby registrert en avgang utenom fellingskvote på 13 dyr (hvorav 7 trafikkdrepte). Hele 12 av disse ble registrert i fallviltåret 2019-20. Til sammenligning ble det registrert ca. 2,5 fallvilt per år i de foregående to planperioder.

Slaktevekta for kalv har fortsatt å øke. Gjennomsnittsvakta så langt i planperioden er på 66 kg, som er godt over gjennomsnittet fra foregående planperiode (56 kg). Gjennomsnittsvektene for ungdyr har også økt. Vektøkningen ser ut til å gjelde hele Tana-Varanger-bestanden (se generell vurdering under kapittel 1.0).

Fellingsprofilen for planperioden så langt er tilnærmet innenfor målprofilen. Jegerne har felt litt for mye okse, og for siste år også for lite kalv. Totaluttaket i 2020 endte på 31 dyr, som er 5 dyr under fellingsmålet og 7 dyr færre enn i 2019. I 2020 ble det felt 70% flere voksne dyr (2,5 år+) enn i 2019, og bare halvparten så mange ungdyr og kalv. Det lavere uttaket av de yngste kategoriene kan nok tilskrives den lange og tøffe vinteren i forkant, som trolig har medført økte tap av både fjorårskalv og årskalv. Jegerne kompenserte det lavere tilbudet av unge dyr med å skyte flere voksne dyr, deriblant 3 kyr. I tillegg var nesten alle ungdyrene som ble felt kviger, til stor forskjell fra året før da det bare ble felt ungokser.

Sett-elg-materialet viser at det observerte ku/okse-forholdet holder seg høyt (1,7 i 2020). Dette er fortsatt over målsetningen i bestandsplan (mellom 1,0 og 1,5). Økte tap av kalv og ungdyr gjenspeiles i liten grad i øvrige produktivitetsindekser («kalv per ku», «kalv per kalvku» og «andel kalv i bestanden»), som paradoksal nok viser liten eller ingen nedgang fra 2019 til 2020.

Ut fra en samlet vurdering av fellings- og sett-elg-data, vil FeFo konkludere med at bestanden ikke har fått den økningen som bestandsplan forutsetter. På den annen side har slaktevektene økt i tråd med planen. Ku/okse-forholdet er fortsatt litt for høyt, men det har endret seg i riktig retning. Med antatt lavere kalvetilgang i 2020 kan vi nok forvente en litt svak ungdyrbestand i 2021. Men

forhåpentligvis vil rekrutteringen av kalv i 2021 være tilbake på mer normalt nivå og dermed kunne kompensere for lavere andel ungdyr.

FeFo foreslår at kvotestørrelsen fra 2020 videreføres for 2021 og at det ikke heller ikke i 2021 settes fridyr på kvoten. På bakgrunn av den negative bestandsutviklingen er det ikke ønskelig å ta ut produktive kyr, selv om ku/okse-forholdet ennå er litt for høyt i forhold til målsetning. Videre foreslår FeFo å gjøre om halvparten av ungdyrkvoten til kalv, samt tildele tilleggsdyr som kalv, alternativt som ungdyr til lag som forut bare har felt ungdyr/kalv. Tilleggsdyr kan alternativt vurderes fjernet. Med kvigedominert ungdyravskyting i 2020 er det nærliggende å tenke ungoxskvote istedenfor ungdyrkvote. Men med dreining mot større andel kalv på kvoten mener vi at jegerne fortsatt bør kunne felle kvige på oksekort og ungdyrkort.

Nesseby kommune har før bestandsplanmøtet fremmet ønske om at det i jaktfelt i Tana som grenser mot Nesseby, ikke settes fridyr på kvoten. Kommunen ønsker videre at alle kviger som felles blir kalt inn til alderskontroll. FeFo antar at ordningen med øvre grense for antall felte dyr per jaktfelt ønskes videreført, men foreslår å redusere «taket» fra 5 til 4 dyr.

Endring i jaktbidsbestemmelsene i 2017 har gitt FeFo mulighet til selv å regulere jaktbida innenfor perioden 01.09-23.12. De siste årene har jaktbida vært satt til og med første jaktbeldga i november i de fleste områder. FeFo foreslår tilsvarende jaktbid for 2021, det vil si at jaktbida da blir 25.09-07.11.

Forslag til fellingskvote for 2021 – Nesseby:

På grunnlag av bestandsplan vedtatt med hjemmel i *Forskrift om hjortevilt*, og løpende vurderinger underveis, videreføres fellingsmål på **36 dyr** og kvotestørrelse på **42 dyr**. Kvotefordelingen endres og blir som følger:

~~18 okser + 9 ungdyr + 9 kalv + 6 tilleggsdyr = 42 dyr totalt (kvote 2020)~~

18 okser + 5 ungdyr + 13 kalv + 6 tilleggsdyr = 42 dyr totalt (forslag 2021)

Kvoten fordeles på **18 jaktlag**, med grunnkvote på 2 dyr per lag. Hvert jaktlag kan tildeles inntil 1 tilleggsdyr. Tilleggsdyr tildeles som kalv eller ungdyr. Det skal ikke felles mer enn 4 dyr per jaktfelt. Alle felte kviger vil bli kalt inn til alderskontroll.

Jaktbida settes til 25.09-07.11.

4.0. VADSØ-VARDØ

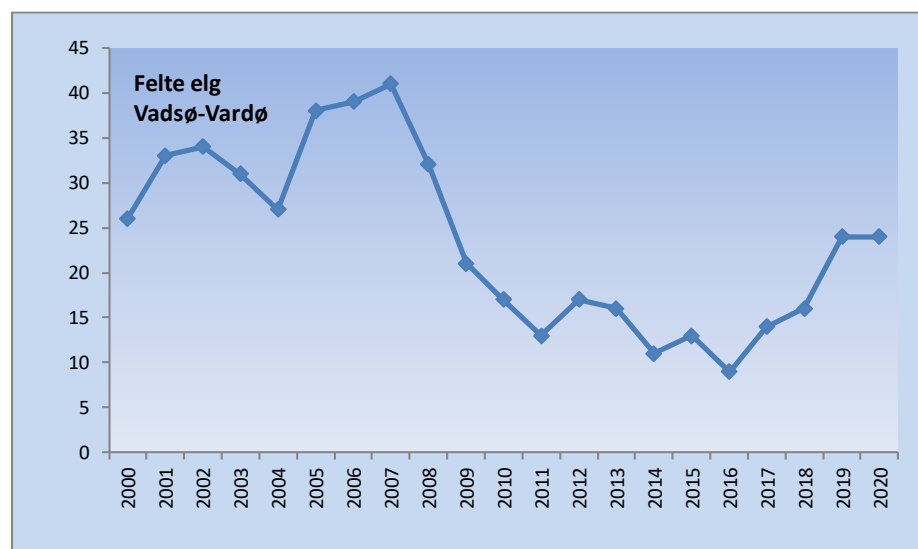
Bestandsplanens mål for Vadsø-Vardø er at bestanden i valdet som helhet skal holdes **stabil**. Det er videre et mål at bestanden innenfor det nyetablerte Vardø-feltet skal sikres framtidig vekst. En moderat høy produktivitet skal sikres gjennom å øke ku/okse-forholdet fra 0,8 (snittet i perioden 2015-18) til mellom 1,0 og 1,5. Det er videre et mål å øke kalvevektene, som var 54 kg i snitt i perioden 2015-18.

Tabellene 4.2, 4.3 og 4.4 samt figurene 4.1, 4.2 og 4.3 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Vadsø-Vardø⁶ bakover i tid. For det siste året er Vardø også blitt en del av valdet.

Tabell 4.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Vadsø-Vardø, 2011-20. Røde tall er avvik fra målprofilen.

ÅR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL				
	fri-dyr	okse	ku	ung-dyr ^a	till.-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv	
2011	5	4		7	3	4	1	2	5	1	4	23	18	13	57 %	72 %				
2012	5	4		11	3	3	2	4	5	3	23	18	17	74 %	94 %					
2013	5	4		11	3	4	1	1	7	3	23	17	16	70 %	94 %					
2014	4	6		10	5	3		6	2		25	17	11	44 %	65 %					
Totalt	19	18		39	3	11	5	16	15	10	94	70	57	61 %	81 %					
2015		8		8		6		4	1	2	16	10	13	81 %	130 %					
2016		8		8		3		3	3		16	10	9	56 %	90 %					
2017		8		8		5		4	1	4	16	8	14	88 %	175 %					
2018		6		6	4	7		3		6	16	8	16	100 %	200 %					
Totalt	30	30		4	4	21	14	5	12	12	64	36	52	81 %	144 %					
2019		8		8	5	7		7	1	9	26	18	24	92 %	133 %					
2020	4	5		9	4	9	3	1	6	5	27	20	24	89 %	120 %					
2021																				
2022																				
Totalt	4	13		17	9	16	3	8	7	14	53	38	48	91 %	126 %					

*For perioden 2015-19 var ungdrykvoten spesifisert til ungdryker.

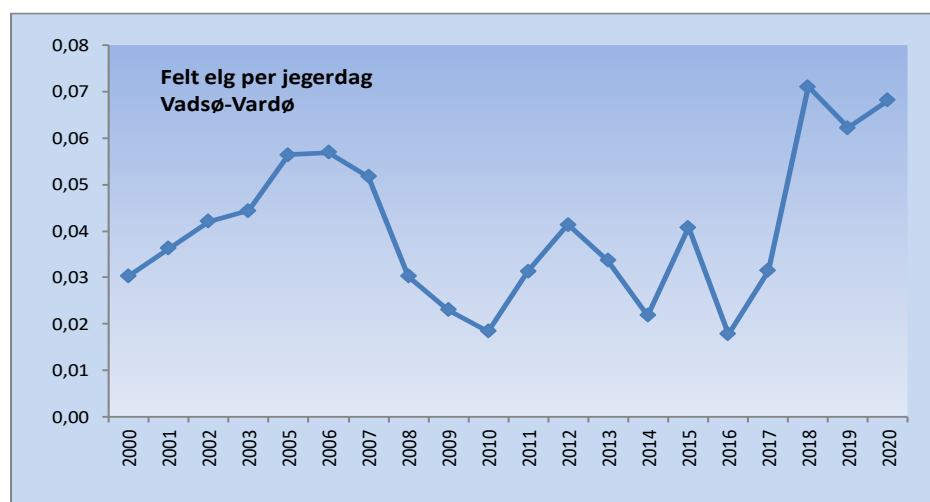


Figur 4.1. Felte elg i Vadsø-Vardø, 2000-20.

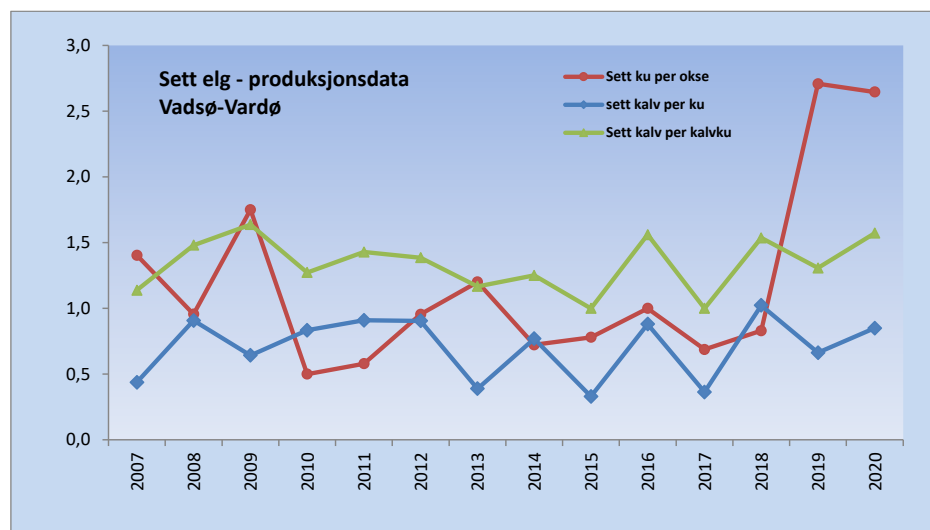
⁶ Fra og med 2019 er Vardø kommet med som del av valdet. Vi har dessverre ikke fått inn sett-elg-data fra Vardø for 2019.

Tabell 4.3. Sett-elg-data for Vadsø-Vardø, 2007-20.

VADSØ-VARDØ	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	202	137	149	80	46	72	47	45	64	51	99	163	1173	552	377	1725
Sett elg per jegerdag	0,25	0,13	0,17	0,09	0,12	0,18	0,11	0,09	0,20	0,10	0,24	0,72	2,92	1,50	0,26	2,24
Sett elg per 8-timers dag	0,26	0,14	0,18	0,10	0,12	0,20	0,12	0,10	0,21	0,11	0,26	0,73	3,17	1,85	0,28	2,58
Felt elg per jegerdag	0,052	0,030	0,023	0,018	0,031	0,041	0,034	0,022	0,041	0,018	0,031	0,071	0,062	0,068	0,035	0,065
Felt elg per 8 timers dag	0,052	0,032	0,024	0,021	0,032	0,047	0,037	0,023	0,042	0,020	0,034	0,072	0,068	0,084	0,037	0,075
Sett kalv pr ku	0,44	0,91	0,64	0,83	0,91	0,90	0,39	0,77	0,33	0,88	0,36	1,02	0,66	0,85	0,71	0,72
Sett kalv pr kalvku	1,14	1,48	1,64	1,27	1,43	1,38	1,17	1,25	1,00	1,56	1,00	1,54	1,31	1,57	1,39	1,40
Andel ku med kalv	0,36	0,58	0,39	0,61	0,64	0,62	0,33	0,62	0,33	0,56	0,33	0,64	0,45	0,54	0,50	0,48
Sett ku per okse	1,40	0,96	1,75	0,50	0,58	0,95	1,20	0,72	0,78	1,00	0,69	0,83	2,71	2,65	0,81	2,69
Andel kalv i bestanden	20 %	31 %	29 %	22 %	25 %	31 %	18 %	24 %	13 %	30 %	13 %	32 %	33 %	38 %	24 %	34 %
Andel okse i bestanden	33 %	35 %	26 %	52 %	48 %	35 %	38 %	44 %	49 %	35 %	52 %	37 %	18 %	17 %	42 %	18 %



Figur 4.2. Felt elg per jegerdag for Vadsø-Vardø, 2000-20.
(*f.o.m. 2003 er indeksen korrigeret for antall timer jaktet pr dag)



Figur 4.3. Produksjonsindekser (ku per okse - kalv per ku - kalv per kalvku) for Vadsø-Vardø, 2007-20.

Tabell 4.4. Aggregerte slaktevekter for Vadsø-Vardø, 2003-20.

ÅR	GJENNOMSNTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
	kalv		kvige		ungokse		ku 2 år+		okse 2 år+	
2003-06	63,3	35	124,6	23	129,6	27	165,7	10	190,7	40
2007-10	60,4	20	122,2	18	124,5	20	153,6	17	186,9	36
2011-14	55,9	10	122,0	15	123,7	15	152,6	5	179,8	12
2015-18	53,7	12	111,0	5	118,1	14	0	0	178,0	21
2019-22	68,6	14	121,1	7	121,5	8	186,3	3	203,6	16

Vurdering:

De siste årenes «felt elg per jegerdag» indikerer at bestanden i Vadsø-Vardø har økt siden 2016, etter ca. 10 år med nedadgående og lav bestand. Indeksen for 2020 er på omtrent på samme nivå som i 2018. Den store økningen i antall felte dyr i 2019, med 30% overskridelse av fellingsmålet, medførte ikke noen reduksjon i bestanden. Det gjenstår å se om det tilsvarende høye fellingsstallet fra 2020 vil gi bestandsreduksjon i 2021.

FeFo har også mottatt en bekymringsmelding fra styret i Varangerhalvøya nasjonalpark⁷ om økende antall elg på vinterbeite i Komagdalen og beiteskader som følger av dette. Denne utviklingen støttes også av de begrensede sett-elg-data vi har fra jaktfeltet Vardø. Økning i antall dyr på vinterbeite i Komagdalen kan også ha sammenheng med at dyr av ulike årsaker (f.eks. snøforhold og forstyrrelser) kan ha kommet trekkende over fjellet fra Syltefjorddalen o Båtsfjord eller Bergebydalen i Nesseby.

Snart to år ut i planperioden (pr. 14.01.2021) er det for Vadsø-Vardø registrert en avgang utenom fellingskvote på 4 dyr (hvorav ingen trafikkdrepte). 3 av disse ble registrert i fallviltåret 2019-20. Til sammenligning ble det registrert hhv. 0,75 og 0,25 fallvilt per år i de foregående to planperioder

Slaktevekta for kalv ligger hittil i planperioden på 69 kg i gjennomsnitt, som er langt over nivået fra foregående planperiode (54 kg i snitt).

Fellingsprofilen for planperioden så langt er tilnærmet innenfor målprofilen, med et lite avvik for okse. For 2020 alene ble det imidlertid felt litt for mye ku og for lite ungdyr/kalv. Totaluttaket i 2020 endte på 24 dyr, som er 4 dyr over fellingsmålet. Det vil si at fellingsmålet ble overskredet for 5 gang på de siste 6 årene. Uttaket skiller seg vesentlig fra foregående år ved at nesten halvparten av felte voksne dyr og ungdyr var hodyr.

Sett-elg-materialet viser et observert ku/okse-forholdet på 2,7 for andre året på rad, et nivå som er skyhøyt over nivået fra forrige planperiode (0,8), og langt over målsetningen i gjeldende bestandsplan (mellom 1,0 og 1,5). På bakgrunn av 5 år med ensidig hanndyravskyting, er et høyt ku/okse-forhold absolutt som forventet. Hvorfor responsen kom først 4 flere år etter at okseavskytingen ble innført, er det verre å finne en forklaring på. Tallet 2,7 virker i tillegg kunstig høyt, og med såpass begrenset datagrunnlag vil indeksen være sårbar for tilfeldige utslag. Dersom tallet på 2,7 stemmer, så vil en fortsatt oksedominert avskyting kunne medføre negative produksjonseffekter som følge av oksemangel. Heldigvis er kjønnsfordelingen i siste års uttak langt mer balansert, og det bør være grunn til å forvente nedgang i ku/okse-forholdet allerede i neste års statistikk. Oppgang i «kalv per ku» og «kalv per kalvku» siste året kan være et utslag av at stadig flere av de sparte hodyra i bestanden har nådd en produktiv alder og dermed får kalv.

Ut fra en samlet vurdering av fellings- og sett-elg-data, vil FeFo konkludere med at bestanden har vokst i de seinere år, med en antatt utflating de siste par år som følge av økt avskyting. Dette er i tråd med bestandsplanens målsetning om stabilisering. For å demme opp for ytterligere beiteskader i Komagdalen, og for å holde vinterbestanden av elg i Komagdalen på et akseptabelt nivå, foreslår FeFo å øke uttaket noe i de områder som antas å rekruttere dyr til vinterbeite i Komagdalen. Høyere kvote for Vardø-feltet bør vurderes særskilt. FeFo foreslår derfor å øke kvoten fra 27 til 29 dyr og øke fellingsmålet fra 20 dyr til 25 dyr. Økt fellingsmål vil også være mer i samsvar med det faktiske uttaket de siste 2 årene. FeFo registrerer at det observerte ku/okse-forholdet er så høyt at det potensielt vil kunne gi oksemangel i bestanden med tilhørende negative konsekvenser for tilveksten. For å øke okseandelen og skyve ku/okse-forholdet nærmere bestandsplanens ramme (mellom 1,0 og 1,5), foreslår FeFo derfor at fridyrkvote og ungdyrkvote videreføres.

Endring i jakttdsbestemmelsene i 2017 har gitt FeFo mulighet til selv å regulere jakttida innenfor perioden 01.09-23.12. De siste årene har jakttida vært satt til og med første jakthelga i november i de fleste områder. FeFo foreslår tilsvarende jakttd for 2021, det vil si at jakttda da blir 25.09-07.11.

⁷ Brev av 12.11.2020 fra Varangerhalvøya nasjonalparkstyre: «Vurdering av elgstammen i Varangers utvikling relatert til vinterbeitetilgang».

Forslag til fellingskvote for 2021 – Vadsø-Vardø:

På grunnlag av bestandsplan vedtatt med hjemmel i *Forskrift om hjortevilt*, og løpende vurderinger underveis, økes fellingsmål fra 20 dyr til **25 dyr**, mens kvotestørrelsen økes fra 27 dyr til **29 dyr** videreføres. Kvotefordeling endres og blir som følger:

5 fridyr + 5 okser + 9 ungdyr + 5 kalver + 5 tilleggsdyr = 27 dyr totalt (forslag 2021)

Kvoten fordeles på **9 jaktlag**, med grunnkvote på 2 eller 3 dyr per lag. Tilleggsdyrene fordeles med 2 dyr vest og 2 dyr øst for Thomaselv, samt 1 dyr til Vardø. Hvert jaktlag kan tildeles inntil 1 tilleggsdyr.

Jakttida settes til 25.09-07.11.

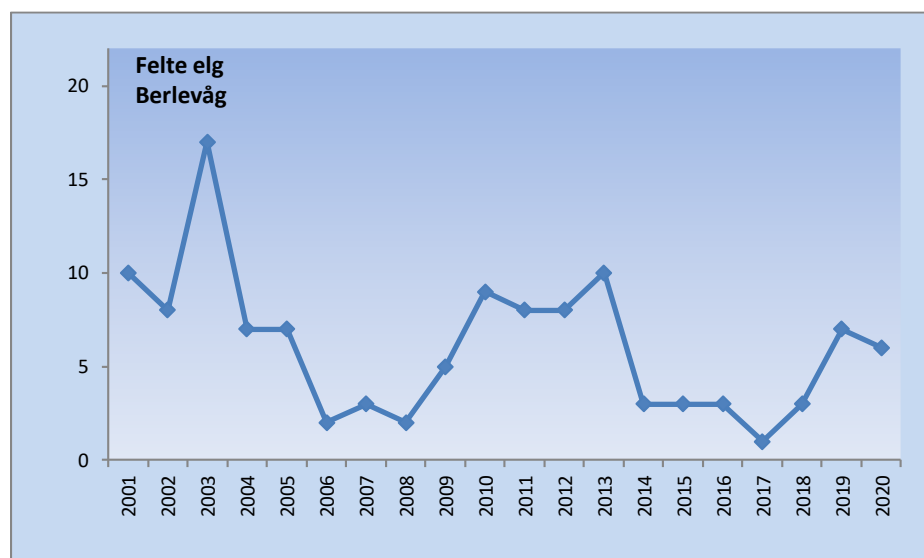
5.0. BERLEVÅG

Bestandsplanens mål for Berlevåg er at bestanden skal holdes **stabil**. En moderat høy produktivitet skal sikres gjennom å stabilisere ku/okse-forholdet mellom 1,0 og 1,5. Det er videre et mål å øke kalvevektene, som var 54 kg i snitt i perioden 2015-18.

Tabellene 5.2, 5.3 og 5.4 samt figurene 5.1 og 5.2 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Berlevåg bakover i tid.

Tabell 5.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Berlevåg, 2011-20. Røde tall er avvik fra målprofilen.

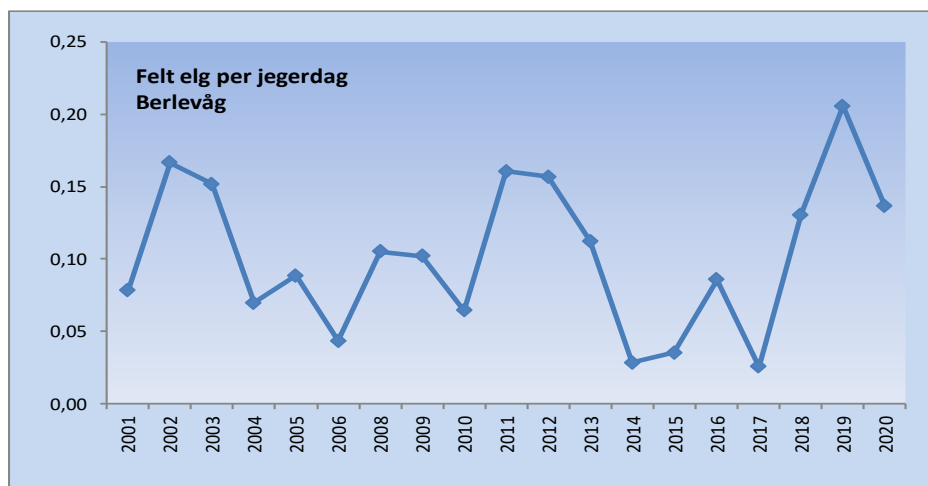
ÅR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT					FELLINGSPROFIL			
	fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv
2011	5			3	4	2		2	1	3	12	10	8	67 %	80 %				
2012	5			3	4	2	2	1	1	2	12	10	8	67 %	80 %				
2013	6			4	4	4	1		1	4	14	10	10	71 %	100 %				
2014	6			3	5	1	1		1		14	10	3	21 %	30 %				
Totalt	22			13	17	9	4	3	4	9	52	40	29	56 %	73 %	60 %	14 %	55 %	31 %
2015	2			2	3		1	1		1	7	6	3	43 %	50 %				
2016		2		1		1		1			3	3	3	100 %	100 %				
2017		2		1						1	3	3	1	33 %	33 %				
2018		1		1	1	2				1	3	3	3	100 %	100 %				
Totalt	2	5		5	4	3	1	2	4	4	16	15	10	63 %	67 %	83 %	10 %	60 %	40 %
2019	2			2	4	2		1	1	3	8	6	7	88 %	117 %				
2020		4		2	3	3		1	2		9	7	6	67 %	86 %				
2021																			
2022																			
Totalt	2	4		4	7	5	2	1	5	5	17	13	13	76 %	100 %	88 %		62 %	38 %



Figur 5.1. Felte elg i Berlevåg, 2001-20.

Tabell 5.3. Sett-elg-data for Berlevåg, 2007-20.

BERLEVÅG	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	*	20	38	43	25	36	42	8	17	16	6	18	116	59	57	175
Sett elg per jegerdag	*	1,05	0,78	0,46	0,45	0,71	0,47	0,08	0,20	0,46	0,15	0,78	3,41	1,34	0,31	2,24
Sett elg per 8-timers dag	*	1,24	0,97	0,49	0,46	0,83	0,62	0,07	0,24	0,51	0,15	0,66	5,24	1,45	0,33	2,79
Felt elg per jegerdag	*	0,105	0,102	0,065	0,161	0,157	0,112	0,028	0,035	0,086	0,026	0,130	0,206	0,136	0,055	0,167
Felt elg per 8 timers dag	*	0,124	0,128	0,069	0,166	0,183	0,147	0,026	0,042	0,095	0,025	0,111	0,316	0,148	0,059	0,207
Sett-elg-indeks*	*	1,24	0,97	0,49	0,46	0,83	0,62	0,07	0,24	0,51	0,15	0,66	5,24	1,45	0,33	2,79
Felt-elg-indeks*	*	0,124	0,128	0,069	0,166	0,183	0,147	0,026	0,042	0,095	0,025	0,111	0,316	0,148	0,059	0,207
Sett kalv pr ku	*	0,33	0,43	1,08	1,17	1,43	0,75	0,50	0,60	1,20	0,33	0,67	0,47	0,26	0,74	0,40
Sett kalv pr kalvku	*	1,00	1,29	1,22	1,40	1,67	1,20	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,17	1,00
Andel ku med kalv	*	0,33	0,33	0,69	0,83	0,86	0,63	0,50	0,60	0,80	0,33	0,67	0,47	0,26	0,63	0,40
Sett ku per okse	*	0,60	2,63	1,08	0,67	1,00	1,60	2,00	0,71	1,67	3,00	1,00	0,82	0,73	1,12	0,79
Andel kalv i bestanden	*	11 %	24 %	36 %	32 %	42 %	32 %	25 %	20 %	43 %	20 %	25 %	18 %	10 %	28 %	15 %
Andel okse i bestanden	*	56 %	21 %	31 %	41 %	29 %	26 %	25 %	47 %	21 %	20 %	38 %	45 %	52 %	34 %	48 %



Figur 5.2. Felt elg per jegerdag for Berlevåg, 2001-20.
(*f.o.m. 2003 er indeksen korrigert for antall timer jaktet pr dag)

Tabell 5.4. Aggregerte slaktevekter for Berlevåg, 2003-20.

	ÅR	GJENNOMSNIITTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv		kvige		ungokse		ku 2 år+		okse 2 år+	
BERLEVÅG	2003-06	73,2	12	145,0	4	148,4	7	177,6	5	221,8	5
	2007-10	57,3	6	149,5	2	138,0	5	151,3	3	207,0	3
	2011-14	56,9	9	120,8	4	119,7	3	166,0	4	207,3	9
	2015-18	53,5	4		0	112,5	2	130,0	1	182,3	3
	2019-22	68,0	5	123,0	1	135,0	2		0	181,0	5

Vurdering:

Sett-elg-data for Berlevåg-bestanden er noe begrenset og må derfor tolkes med varsomhet. Store årsvariasjoner kan for en stor del tilskrives lite datamateriale. «Felt elg per jegerdag» og høy fellingsprosent over flere år tyder på at bestanden har vært i vekst. For 2020 pekte pila på ny nedover. Det gjenstår å se om nedgangen er reell, eller om det er et tilfeldig utslag av lite datamateriale.

Snart 2 år ut i planperioden (per 14.01.2021) er det for Berlevåg ikke registrert avgang av dyr utenom fellingskvote. Til sammenligning ble det heller ikke registrert irregulær avgang i forrige planperiode (2015-18). I perioden 2011-14 ble det i gjennomsnitt registrert ca. 1 fallvilt per år.

Slaktevekta for kalv ligger på 68 kg i gjennomsnitt så langt i planperioden. Dette er en markert økning fra foregående planperiode (54 kg i snitt). Vektdata må ikke tolkes for vidt siden snittvektene bygger på et høyst begrenset antall felte dyr (hhv. 5 og 4 dyr).

Fellingsprofilen så langt i planperioden er tilnærmet innenfor målprofilen. Uttaket i 2020 endte på 6 dyr, som var 1 dyr under fellingsmålet. Siste års avskyting gjenspeiles bare i begrenset grad i sett-elg-materialet. Ku/okse-forholdet på 0,8 er lavere enn målsetningen (mellom 1,0 og 1,5). Dette på tross av oksedominert avskyting i både 2019 og 2020. Forhåpentligvis vil den oksedominerte avskytingen resultere i et høyere ku/okse-forhold i 2021. Produktivitetsindeksene («ku per okse», «kalv per ku» og «kalv per kalvku») har alle falt i forhold til snittverdiene for perioden 2015-18.

Ut fra det begrensede datagrunnlaget kan FeFo ikke se at det for 2021 er grunnlag for å gjøre større kvoteendringer i forhold til bestandsplan. FeFo foreslår å redusere kvote og fellingsmålet tilbake til hhv. 8 og 6 dyr på bakgrunn av siste års nedgang i felt elg per jegerdag. For å sikre minst 60% kalv/ungdyr i uttaket (se målprofil), bør halve oksekvoten være ungoxer. FeFo foreslår at kvoten fortsatt fordeles på 2 jaktlag.

Endring i jaktidsbestemmelsene i 2017 har gitt FeFo mulighet til selv å regulere jakttida innenfor perioden 01.09-23.12. De siste årene har jakttida vært satt til og med første jakthelga i november i de fleste områder. FeFo foreslår tilsvarende jakttid for 2021, det vil si at jakttida da blir 25.09-07.11.

Forslag til fellingskvote for 2021 – Berlevåg:

På grunnlag av bestandsplan vedtatt med hjemmel i *Forskrift om hjortevilt*, og løpende vurderinger underveis, reduseres fellingsmålet fra 7 dyr til **6 dyr** og kvotestørrelsen fra 9 dyr til **8 dyr**.
Kvotefordeling endres og blir som følger:

~~4 okser + 3 kalver + 2 tilleggsdyr = 9 dyr totalt (kvote 2020)~~

2 okser + 2 ungoxer + 2 kalver + 2 tilleggsdyr = 8 dyr totalt (forslag 2021)

Kvoten fordeles på **2 jaktlag**, med grunnkvote på 3 dyr per lag. Jakttida settes til 25.09-07.11.

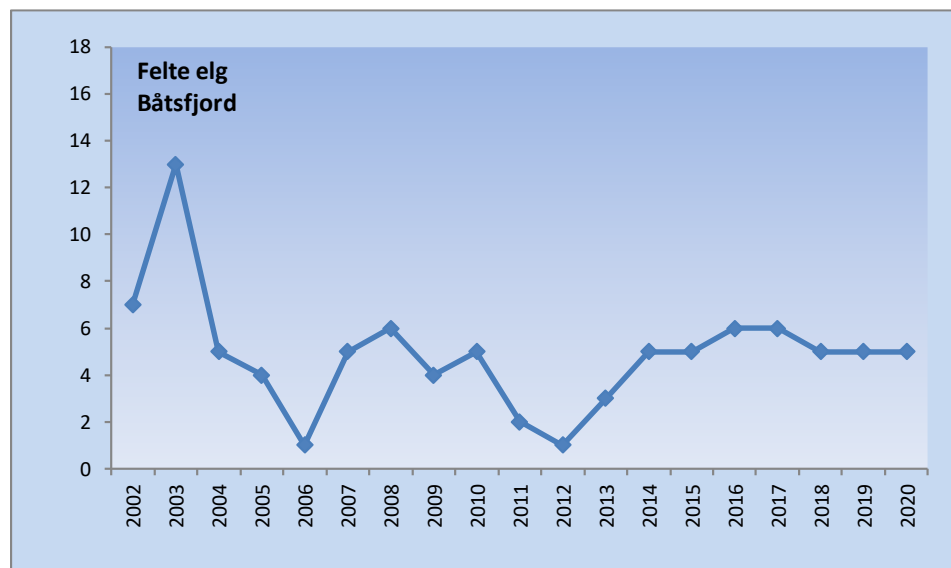
6.0. BÅTSFJORD

Bestandsplanens mål for Båtsfjord er at bestanden skal holdes **stabil**. En moderat høy produktivitet skal sikres gjennom å stabilisere ku/okse-forholdet mellom 1,0 og 1,5.

Tabellene 6.2, 6.3 og 6.4 samt figurene 6.1 og 6.2 viser fellings-, sett-elg- og slaktevektdata for Båtsfjord bakover i tid.

Tabell 6.2. Tildelte kvoter, felte dyr og fellingsprosent i Båtsfjord, 2011-20. Røde tall er avvik fra målprofilen.

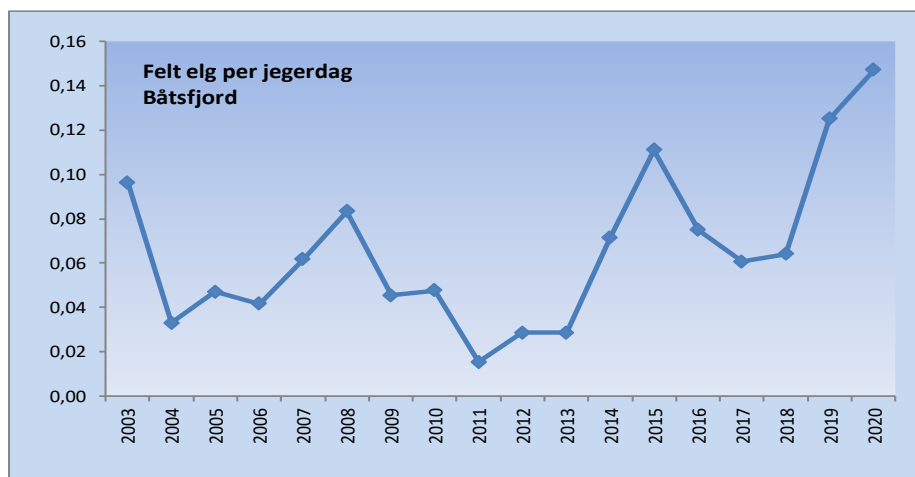
	ÅR	TILDELTE KVOTER					FELTE DYR					FELLINGSPROSENT				FELLINGSPROFIL					
		fri-dyr	okse	ku	ung-dyr	kalv	till-dyr	okse	ku	ung-okse	kvige	kalv	kvote totalt	fellings-mål	felte totalt	fellings-% kvote	fellings-% mål	okse 1,5 år+	ku 2,5 år+	kalv/ungdyr	kalv
BÅTSFJORD	2011	1	1			1	2	1	1				5	5	2	40 %	40 %	Målprofil 2011-14:			
	2012	2				1	2	1				5	4	1	20 %	25 %	max	max	min	min	
	2013	1	1			1	2	2		1		5	5	3	60 %	60 %	60 %	15 %	60 %	30 %	
	2014	1	1		2	2	2	1	1		3	5	5	5	100 %	100 %	Fellingsprofil 2011-14:				
	Totalt	4	3		2	3	8	5	2	1	3	20	19	11	55 %	58 %	75 %	18 %	36 %	27 %	
	2015	1	1		1	1	1	1	1		2	5	5	5	100 %	100 %	Målprofil 2015-18:				
	2016	1	1		1	1	2	2		1	3	6	6	6	100 %	100 %	max	max	min	min	
	2017		2		1	1	2	1	1	2	1	6	6	6	100 %	100 %	60 %	20 %	60 %	30 %	
	2018	1	1		1	1	2	1	1	2	1	5	5	5	100 %	100 %	Fellingsprofil 2015-18:				
	Totalt	2	5		4	4	7	5	3	6	1	22	22	22	100 %	100 %	73 %	14 %	64 %	32 %	
	2019	1	1		1	1	2			2	2	6	5	5	83 %	100 %	Målprofil 2019-22:				
	2020	1	1		1	1	1			2	3	5	5	5	100 %	100 %	max	max	min	min	
	2021																60 %	20 %	60 %	30 %	
	2022																Fellingsprofil 2019-22:				
Totalt	2	2		2	2	3			4	1	5	11	10	10	91 %	100 %	80 %		100 %	50 %	



Figur 6.1. Felte elg i Båtsfjord, 2002-20.

Tabell 6.3. Sett-elg-data for Båtsfjord, 2007-20.

BÅTSFJORD	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015-18	2019-22
Antall observasjoner	31	31	24	22	17	3	65	59	58	42	27	72	143	213	199	356
Sett elg per jegerdag	0,38	0,43	0,27	0,21	0,13	0,09	0,62	0,70	1,29	0,53	0,27	0,92	3,58	6,26	0,66	4,81
Sett elg per 8-timers dag	0,40	0,52	0,28	0,20	0,14	0,09	0,70	0,78	1,57	0,71	0,31	1,27	4,40	7,44	0,83	5,82
Felt elg per jegerdag	0,062	0,083	0,045	0,048	0,015	0,029	0,029	0,071	0,111	0,075	0,061	0,064	0,125	0,147	0,073	0,135
Felt elg per 8 timers dag	0,064	0,101	0,047	0,044	0,017	0,030	0,032	0,079	0,136	0,102	0,069	0,088	0,154	0,175	0,092	0,164
Sett-elg-indeks	0,40	0,52	0,28	0,20	0,14	0,09	0,70	0,78	1,57	0,71	0,31	1,27	4,40	7,44	0,83	5,82
Felt-elg-indeks	0,064	0,101	0,047	0,044	0,017	0,030	0,032	0,079	0,136	0,102	0,069	0,088	0,154	0,175	0,092	0,164
Sett kalv pr ku	1,00	0,73	0,00	0,67	0,00	0,00	0,04	0,76	0,89	0,86	0,14	0,41	0,71	0,64	0,61	0,67
Sett kalv pr kalvku	2,00	1,17	*	*	*	*	1,00	1,60	1,45	1,33	*	1,57	1,67	1,04	1,44	1,29
Andel ku med kalv	0,43	0,55	0,00	0,44	0,00	0,00	0,04	0,48	0,61	0,64	0,00	0,26	0,43	0,34	0,41	0,37
Sett ku per okse	0,50	0,92	0,82	1,29	0,33	0,50	0,67	0,95	0,75	1,00	0,78	1,59	1,09	1,14	1,03	1,12
Andel kalv i bestanden	25 %	26 %	0 %	27 %	0 %	0 %	2 %	27 %	28 %	30 %	6 %	20 %	27 %	25 %	24 %	26 %
Andel okse i bestanden	50 %	39 %	55 %	32 %	75 %	67 %	59 %	37 %	41 %	35 %	53 %	31 %	35 %	35 %	38 %	35 %



Figur 6.2. Felt elg per jegerdag for Båtsfjord, 2003-20.

Tabell 6.4. Aggregerte slaktevekter for Båtsfjord, 2003-20.

	ÅR	GJENNOMSNTLIGE SLAKTEVEKTER (kg)									
		kalv	kvige	ungokse	ku 2 år+	okse 2 år+					
BÅTSFJORD	2003-06	71,2	9	0	75,0	1	161,2	6	222,9	7	
	2007-10	63,0	7	123,5	2	118,3	3	168,5	2	219,2	6
	2011-14	67,0	3	0	120,0	1	178,0	2	186,4	5	
	2015-18	66,4	7	145,0	1	141,0	6	167,0	3	227,6	5
	2019-22	69,8	5	122,0	1	138,5	4	0	0	0	

Vurdering:

Sett-elg-data for Båtsfjord-bestanden er noe begrenset og må derfor tolkes med varsomhet. Store årsvariasjoner kan for en stor del tilskrives lite datamateriale. «Felt elg per jegerdag» og stabilt høy fellingsprosent over mange år indikerer at bestandspila peker oppover.

Snart 2 år ut i planperioden (per 14.01.2021) er det for Båtsfjord ikke registrert avgang av dyr utenom fellingskvote. Til sammenligning ble det registrert irregulær avgang av bare 1 dyr i hver av de to foregående planperiodene (2015-18 og 2011-14).

Slaktevekta for kalv ligger så langt i planperioden på 70 kg i gjennomsnitt. Dette er en økning fra foregående planperiode (66 kg i snitt). Vektdata må ikke tolkes for vidt siden snittvektene bygger på et høyst begrenset antall felte dyr (hhv. 5 og 7 dyr).

Fellingsprofilen så langt i planperioden er tilnærmet innenfor målprofilen. Uttaket i 2020 endte på 5 dyr, som også var fellingsmålet. Siste års avskyting gjenspeiles bare i begrenset grad i sett-elg-materialet. Ku/okse-forholdet på 1,1 er innenfor målsetningen (mellom 1,0 og 1,5). Produktivitetsindeksene («ku per okse», «kalv per ku» og «kalv per kalvku») ligger så langt i planperioden både over og under snittverdiene for perioden 2015-18.

Ut fra det begrensede datagrunnlaget kan FeFo ikke se at det for 2021 er grunnlag for å gjøre større kvoteendringer i forhold til bestandsplan. FeFo foreslår å øke både fellingsmålet og kvote fra 5 til 6 dyr. FeFo vil be lokale representanter i bestandsplangruppa om å vurdere om kvoten skal fordeles på to jakttilbud.

Endring i jaktidsbestemmelsene i 2017 har gitt FeFo mulighet til selv å regulere jakttida innenfor perioden 01.09-23.12. De siste årene har jakttida vært satt til og med første jakthelga i november i de fleste områder. FeFo foreslår tilsvarende jakttid for 2020, det vil si at jakttida da blir 25.09-07.11.

Forslag til fellingskvote for 2021 – Båtsfjord:

På grunnlag av bestandsplan vedtatt med hjemmel i *Forskrift om hjortevilt*, og løpende vurderinger underveis, økes fellingsmål og kvotestørrelse fra 5 dyr til **6 dyr**. Kvotefordelingen endres og blir som følger:

~~1 fridyr + 1 okse + 1 ungdyr + 1 kalv + 1 tilleggsdyr = 5 dyr totalt (kvote 2020)~~

1 fridyr + 1 okse + 2 ungdyr + 1 kalv + 1 tilleggsdyr = 6 dyr totalt (forslag 2021)

Kvoten fordeles på **1 jaktlag**. Jakttida settes til 25.09-07.11.

GRUNNKVOTER OG FELTE DYR PER JAKTFELT 2020 - TANA

Tabelloversikten under viser hvilke jaktfelt som det ble jaktet i 2020, med kvote for det opprinnelige laget i jaktfeltet, og med totalt antall felte dyr i jaktfeltet (inkl. fellinger fra andre lag som flyttet inn i feltet seinere i jakta).

VALD / DELBESTAND	FELTNAVN	JAKTTID 2020	okse	ku	fridyr	ungdyr	ungokse	kalv	sum	felte dyr 2020	tillatt felt 2020
TANA											
Tana	felt 1 - Lakta(*)	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 2 - Searbbat	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 3 - Nurki(*)	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 4 - Buolbmátvuopmi/Polmakdalen(*)	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 5 - Ringi(*)	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 6 - Gollevárri	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 7 - Skiipagurra	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 8 - Sáttovárri/Seidafjell(*)	25.09-01.11			2				2	6	6
Tana	felt 9 - Luovttajohka	25.09-01.11			2	1			3	8	6
Tana	felt 10 - Háná(*)	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 11 - Lievian(*)	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 12 - Hárrejávri/Harrevann	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 13 - Peltterlund(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 14 - Juovlavuotna/Auster (oppl.felt)	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 15 - Juovlaleahki/Juladalen	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 16 - Riidoveadji/Riddovei(*)	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 17 - Goškesvággi/Lille Molvik	25.09-01.11			2				2	1	6
Tana	felt 18 - Alggasvárri	25.09-01.11			2				2	2	6
Tana	felt 19 - Ráttovuotna/Smalfjord	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 20 - Bokcá(*)	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 21 - Leiboš(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 22 - Deanodat/Vester(*)	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 23 - Golggojohka/Gulbojok	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 24 - Geassájávri/Sommervann	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 25 - Ridoaivi	25.09-01.11			2	1			3		6
Tana	felt 26A - Máskevárri øst(*)	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 26B - Máskevárri vest(*)	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 27 - Čoarveskáidi(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 28 - Hánaskáidi(*)	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 29 - Mohkkeveadji(*)	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 30 - Lišma	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 31 - Horma(*)	25.09-01.11			2	1			3		6
Tana	felt 32 - Hillagurra(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 33 - Fanasgieddi/Báteng	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 34 - Bildam(*)	25.09-01.11			2	1			3		6
Tana	felt 35 - Lákšjohka	25.09-01.11			2	1			3	1	6
Tana	felt 36 - Gurte(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 37 - Sirmá(*)	25.09-01.11			2	1			3	2	6
Tana	felt 38 - Buljošvuopmi(*)	25.09-01.11			2	1			3	6	6
Tana	felt 39 - Levsse(*)	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 40 - Ovddaldasvárri(*)	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 41 - Borsi	25.09-01.11			2	1			3	5	6
Tana	felt 42 - Lodddevárri-Linduvárri	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 43 - Áitevárri	25.09-01.11			2				2	1	6
Tana	felt 44 - Leavvajohka/Levajok	25.09-01.11			2				2		6
Tana	felt 45 - Darjohka(*)	25.09-01.11			2				2	3	6
Tana	felt 46 - Áitejohka(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
Tana	felt 47 - Gieddeoaivi	25.09-01.11			2				2	2	6
Tana	felt 48 - Vesterbukt(*)	25.09-01.11			2				2		6
Tana	felt 49 - Rustefjelbma	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 50 - Basávzi(*)	25.09-01.11			2	1			3	4	6
Tana	felt 51 - Savetvuopmi(*)	25.09-01.11			2	1			3	3	6
TOTALT					104	44			148	178	

LOKALE REGULERINGER 2020 - TANA

- I Tana kan det felles inntil 6 dyr per jaktfelt

GRUNNKVOTER OG FELTE DYR PER JAKTFELT 2020 – NESSEBY, VADSØ-VARDØ, BERLEVÅG OG BÅTSFJORD

Tabelloversikten under viser hvilke jaktfelt som det ble jaktet i 2020, med kvote for det opprinnelige laget i jaktfeltet, og med totalt antall felte dyr i jaktfeltet (inkl. fellinger fra andre lag som flyttet inn i feltet seinere i jakta).

VALD / DELBESTAND	FELTNAVN	JAKTTID 2020	okse	ku	fridyrr	ungdyr	ungokse	kalv	sum	felte dyr 2020	tillatt felt 2020
NESSEBY											
Nesseby	felt 1 - Oddajohka/Nyelv(*)	25.09-01.11	1					1	2	2	4
Nesseby	felt 2 - Diergi(*)	25.09-01.11	1					1	2	5	4
Nesseby	felt 3 - Sabetvuopmi/Skidalen	25.09-01.11	1					1	2	3	4
Nesseby	felt 4 - Reikejohka(*)	25.09-01.11	1					1	2		4
Nesseby	felt 5 - Geresborri(*)	25.09-01.11	1			1			2	3	4
Nesseby	felt 6 - Stivrnanat/Styrene(*)	25.09-01.11	1					1	2	1	4
Nesseby	felt 7 - Suovka/Suki(*)	25.09-01.11	1					1	2	3	4
Nesseby	felt 8 - Rovvejohka	25.09-01.11	1			1			2	1	4
Nesseby	felt 9 - Čiesttarákkas	25.09-01.11	1			1			2	1	4
Nesseby	felt 10 - Rássejohka/Rasjok nedre og øvre	25.09-01.11	1			1			2	3	4
Nesseby	felt 12 - Alljaveadij/Allevei-Neidavárri(*)	25.09-01.11	1			1			2		4
Nesseby	felt 14 - Áiddajohka/Meskelv(*)	25.09-01.11	1					1	2		4
Nesseby	felt 15 - Stalienvárri	25.09-01.11	1			1			2		4
Nesseby	felt 16 - Máttavárjohka/Bergeby vest(*)	25.09-01.11	1					1	2	1	4
Nesseby	felt 17 - Skoarjohka-Earnetoaivi/Kjerringhaugen	25.09-01.11	1			1			2	3	4
Nesseby	felt 19 - Suovvejohka/Bergeby øst	25.09-01.11	1					1	2		4
Nesseby	felt 20 - Bealájohka/Hammernes	25.09-01.11	1			1			2	3	4
Nesseby	felt 21 - Gohppejohka(*)	25.09-01.11	1			1			2	2	4
TOTALT			18			9		9	36	31	
VADSØ-VARDØ											
Vadsø-Vardø	felt 1 - Goaivbæski-/Eimenbæ(*)	25.09-01.11	1			1			2		
Vadsø-Vardø	felt 3 - Flintelva-Østervann(*)	25.09-01.11	1			1			2	2	
Vadsø-Vardø	felt 4 - Jakobselv(*)	25.09-01.11	1			1		1	3	3	
Vadsø-Vardø	felt 6 - Jálma-Andersby	25.09-01.11	1			1			2	3	
Vadsø-Vardø	felt 8 - Vinikka(*)	25.09-01.11			1	1			2	3	
Vadsø-Vardø	felt 9 - Gammerabben(*)	25.09-01.11			1	1		1	3	3	
Vadsø-Vardø	felt 10 - Sabelhaugen	25.09-01.11			1	1		1	3	4	
Vadsø-Vardø	felt 11 - Skallelv	25.09-01.11			1	1		1	3	3	
Vadsø-Vardø	felt 1 - (*)	25.09-01.11	1			1			2	3	
TOTALT			5		4	9		4	22	24	
BERLEVÅG											
Berlevåg	felt 1 - Gulgo	25.09-01.11	2					1	3	3	
Berlevåg	felt 2 - (*)	25.09-01.11	2					1	3	3	
TOTALT			4					2	6	6	
BÅTSFJORD											
Båtsfjord	felt 1 - Syltefjorddalen(*)	25.09-01.11	1		1	1		1	4	5	
TOTALT			1		1	1		1	4	5	

LOKALE REGULERINGER 2020 – NESSEBY, VADSØ-VARDØ, BERLEVÅG og BÅTSFJORD

- I Nesseby kan det felles inntil 4 dyr per jaktfelt.
- I Nesseby og Vadsø-Vardø kan det tildeles 1 tilleggsdyr per jaktlag.
- I Vadsø-Vardø fordeles tilleggsdyr med 2 dyr til Vadsø felt 1-6, 2 dyr til Vadsø felt 1-8 og 1 dyr til Vardø.

Fra: Simonsen, Tor Asbjørn Aslaksen[fmfitaas@statsforvalteren.no]

Sendt: 3. mai 2021 13.09.28

Til: ole.p.vindstad@uit.no

Kopi: christer.michaelsen@miljodir.no; sftf@statsforvalteren.no; arne.petter.sarre@miljodir.no;

postmottak@vardo.kommune.no; Østereng, Geir

Tittel: Delvis innvilgelse av søknad om etablering av overvåkingsområde i Komagværstranda naturreservat telling av målerlarver

Oversendelse av vedtak:

Delvis innvilgelse av søknad om etablering av overvåkingsområde i Komagværstranda naturreservat telling av målerlarver.

Vedlegg: Kart og flyfoto som viser plassering av overvåkingsområde for telling av målerlarver.

Med vennlig hilsen

Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen

seniorrådgiver miljø



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašearáđi
Tromsson ja Finnmarkun staatiháldkija*

Telefon: 78 95 03 14

E-post: fmfitaas@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf



Universitetet i Troms – Norges Arktiske
Universitet

Postboks 6050 Langnes

9037 Tromsø

Att. Ole Petter Laksforsmo Vindstad

Ole.p.vindstad@uit.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen, 78 95 03 14

Delvis innvilgelse av søknad om etablering av over-våkingsområde i Komagværstranda naturreservat for telling av målerlarver

Vedtak

Statsforvalteren i Troms og Finnmark innvilger delvis søknaden fra Universitetet i Troms – Norges Arktiske Universitet om etablering av overvåkingsområde i Komagværstranda naturreservat for telling av målerlarver.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i § 48 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100.

Dispensasjonen er gitt på følgende vilkår:

1. Dispensasjonen gjelder fra og med 3. mai 2021 til og med 1. august 2024.
2. Det kan etableres ett overvåkingsområde som omsøkt. Diameteren på sirkelen for overvåkingsområdet skal være 40 meter. Midtpunktet i sirkelen merkes med pinne som stikker ca. 1 meter over bakken. Toppen av pinnen merkes med rød farge.
3. GPS-koordinater for midtpunktet av overvåkingsområdet skal sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark senest 1 uke etter at grenene er fjernet første overvåkingsår. E-postadressen er sftfpost@statsforvalteren.no
4. Det kan fjernes inntil 10 grener fra vierkratt á 80 cm lengde hvert år. Grenene ristes i en kasse, hvorpå larver telles opp.
5. Informasjon om forskningsarbeidet i Komagværstranda naturreservat må gjøres kjent for forvaltningsmyndigheten så snart den foreligger og på en lettfattelig måte.
6. Under feltarbeidet skal dispensasjonen oppbevares lett tilgjengelig i tilfelle kontroll.



Kort om bakgrunnen for saken

Det vises til søknad fra Universitetet i Tromsø – Norges Arktiske Universitet (UiT) datert 21. april 2021 vedrørende etablering av langsiktig overvåking av målerlarver som holder til i vierkratt på Varangerhalvøya. En ser for seg et oppsett hvor en etablerer observasjonsområder med 1 – 2 km avstand på vierkratt som ligger nær Europavei 75 mellom Vadsø og Vardø.

I følge UiT utgjør vierkratt en forholdsvis stor del av Komagværstranda NR, og et målerutbrudd i dette området kan derfor få store konsekvenser. Dette er grunnen til at UiT ønsker å etablere et overvåkingsområde for telling av målerlarver i reservatet. Det aktuelle området ligger ca. 500 meter vest for E75 og like nord for Kalvenesvegen.

For å måle tettheten av målerlarver vil en ta i bruk en standardisert prosedyre. Prosedyren går ut på at en i juni – juli hvert år fjerner 10 grener á 80 cm innenfor overvåkingsområdet som er sirkulært og har en diameter på 20 meter. Grenene ristes i en stor kasse slik at målerlarvene faller av, hvorpå larvene i kassen telles opp. Dette gir et mål på tettheten av larver (larver per 10 grener) som kan sammenlignes mellom ulike observasjonsområder og år.

Gjennom den omsøkte overvåkingsaktiviteten vil man få verdifull informasjon om bestandsutviklingen og potensial for skadegjøring hos målere i reservatet. Videre har reservatet såpass stort areal at man mister en viktig del av den større skog-tundra gradienten dersom det ikke er mulig å legge et observasjonspunkt innenfor reservatet. Dette vil være til hinder for gode statistiske analyser av datamaterialet fra studiet. Den samlede verdien av studieoppsettet vil derfor også bli betraktelig større ved å ha et observasjonspunkt inne i reservatet

Statsforvalterens vurderinger

Søknaden er behandlet etter forskrift om Komagværstranda naturreservat (NR) av 20. desember 1991 nr. 937 og naturmangfoldloven (nml.) av 19. juni 2009 nr. 100.

Formålet med vernet er å bevare en stor sandbukkt med tilhørende sanddynesystem. Sanddynesystemet har en særegen utforming, og vegetasjonen har innslag av flere østlige plantearter, jf. verneforskriften pkt. III. I følge verneforskriften pkt. IV nr. 2 er vegetasjonen vernet mot enhver form for skade og ødeleggelse. Sanddynesystemet omfattes etter Statsforvalterens vurdering ikke bare av sand, men også av de planteartene som vokser der. Sanddynesystemet med dets innslag av blant annet flere østlige arter, utgjør etter dette en del av verneformålet.



Siden det ikke finnes spesifiserte dispensasjonshjemler for omsøkt tiltak, må søknaden behandles etter nml. § 48. Av denne bestemmelsen går det frem at dispensasjon bare kan gis dersom tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Begge vilkårene må være oppfylt for at Statsforvalteren kan dispensere for omsøkte tiltak. Det at vilkårene er oppfylt, gir ikke krav på dispensasjon. Det skal også vurderes om en eventuell innvilgelse av søknaden kan føre til presedensvirkninger.

Det fremgår av nml. § 8 at kunnskapsgrunnlaget skal være oppfylt før myndighetene fatter vedtak i saken. Kunnskapen om det aktuelle området er god, blant annet gjennom rapporten Verneverdige strandområder i Finnmark (Rapport nr. 13. Fylkesmannen i Finnmark. Miljøvernavdelingen. 1985), tidligere saksbehandling, befaringer til området, Naturbase, Artsobservasjoner m.fl. Statsforvalteren anser dermed kravet til kunnskapsgrunnlag etter nml. § 8 for oppfylt. Siden det ikke er satt noe tidsbegrensning på det omsøkte tiltaket og den vil innebære uttak av plantedeler, vil det legges vekt på føre-var-prinsippet i nml. § 9.

Sanddynene har en glissen vegetasjon med dominans av strandrug, sauesvingel, ryllik og blåklokke, og med sterke innslag av de østlige artene silkenellik og russemjelt. Selv om ikke fugler er gitt et spesielt vern i verneforskriften, er Komagværstranda NR viktig for arter som steinvender, dvergsnipe, lappspove, brushane, lappspurv, tyvjo, sandlo m.fl. (Naturbase og Artsobservasjoner).

Arealet på overvåkingsområdet hvor det skal fjernes grener fra vierkratt utgjør ca. 1,3 daa (radiusen på sirkelen er 20 meter). Innenfor denne sirkelen skal det klippes 10 grener á 80 cm hver sommer, noe som betyr at det skal klippes til sammen 8 meter med grener hvert år.

Komagværstranda NR er preget av en rekke tiltak og forholdsvis stor aktivitet. Det er blant annet etablert til sammen 8 hytter i området, og en vei (Kalvenesvegen) i den sørlige delen av reservatet. I tillegg finnes det flere kjørespor, spesielt i den nordlige delen av verneområdet. I sommerhalvåret beiter det sauer i verneområdet, og det er blant annet gitt avslag på søknad om oppdyrking av et mindre område for å ivareta sanddynestystemet med den tilhørende vegetasjonen.

Komagværstranda NR består av myrer, små vann og bekkedrag, sandstrender, dynelandskap, fjell/berg, lyngheier, vierkrattområder m.v. Ut fra flyfoto og tidligere befaringer til området, så er det begrenset med vierkratt i reservatet. Det kan se ut til at de fleste større vierkratt ligger like nord for Kalvenesvegen, og i det samme området som omsøkt lokalitet ligger.



Statsforvalteren vil anta at tilveksten på vierkrattene er så pass stor at uttaket av plantedeler ikke vil redusere mengden på krattskog over tid, og at uttaket ikke vil gå utover andre arter som vokser i det samme området. Videre kan en ikke se at en begrenset ferdsel hver sommer for å klippe bort 10 grener og samle opp målerlarver vil medføre en ferdsel som vil skade grunn/vegetasjon.

Statsforvalteren er positiv til at det gjennomføres forskning på målerlarver, og at denne kan gi informasjon om bestandsutviklingen og potensiale for skadegjøring hos målere i reservatet og andre steder på Varangerhalvøya. Siden tiltaket er forholdsvis lite i omfang, det fører til lite ferdsel og det er begrenset med krattskog i reservatet, vil Statsforvalteren i denne omgang gå inn for å gi en 4 – årig dispensasjon til gjennomføring av tiltaket, jf. nml. §§ 9 om føre-var-prinsippet og 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning.

For at det skal bli lettere å finne frem til overvåkingsområdet, vil Statsforvalteren stille vilkår om det skal settes opp en pinne i midten av sirkelen som omslutter overvåkingsområdet. Pinnen må rage 1 meter over bakken og merkes med rød maling/spray på toppen slik at den er lett finne igjen, jf. nml. § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Nml. § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver får ikke relevans i saken.

En eventuell innvilgelse av søknaden kan føre til en viss presedens for innsamling av plantedeler i forbindelse med andre forskningsprosjekter. Hver enkelt sak skal imidlertid vurderes på eget grunnlag, herunder om tiltaket vil være til gunst i forvaltningen av verneområdet, om det kan ha negative sider, om belastningen kan bli for stor m.v. I dette tilfellet mener forvaltningsmyndigheten at tiltaket kan få betydning for forvaltningen av dette reservatet samt andre verneområder hvor målere forekommer og kan være til skade for verneverdiene.

Statsforvalteren kan ikke se at tiltaket vil stride mot verneformålet og/eller påvirke verneverdiene nevneverdig, jf. nml. § 48 første avsnitt.

Klagerett

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet og sendes til Statsforvalteren i Troms og Finnmark, jf. forvaltningsloven § 32.



Med hilsen

Heidi-Marie Gabler (e.f.)
seksjonsleder

Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens naturoppsyn Vadsø
Statens naturoppsyn Vadsø
Vardø kommune
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre

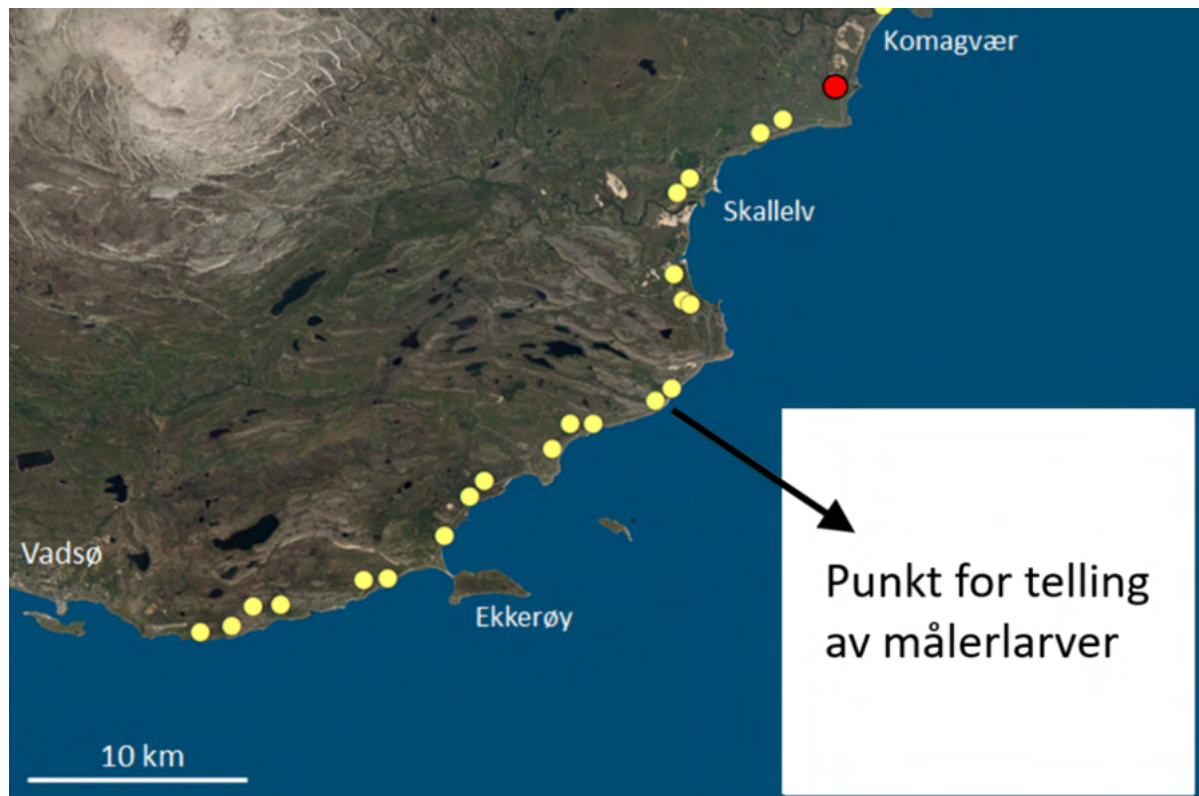
christer.michaelsen@miljodir.no
arne.petter.sarre@miljodir.no
postmottak@vardo.kommune.no
sftfpost@statsforvalteren.no

Vedlegg:

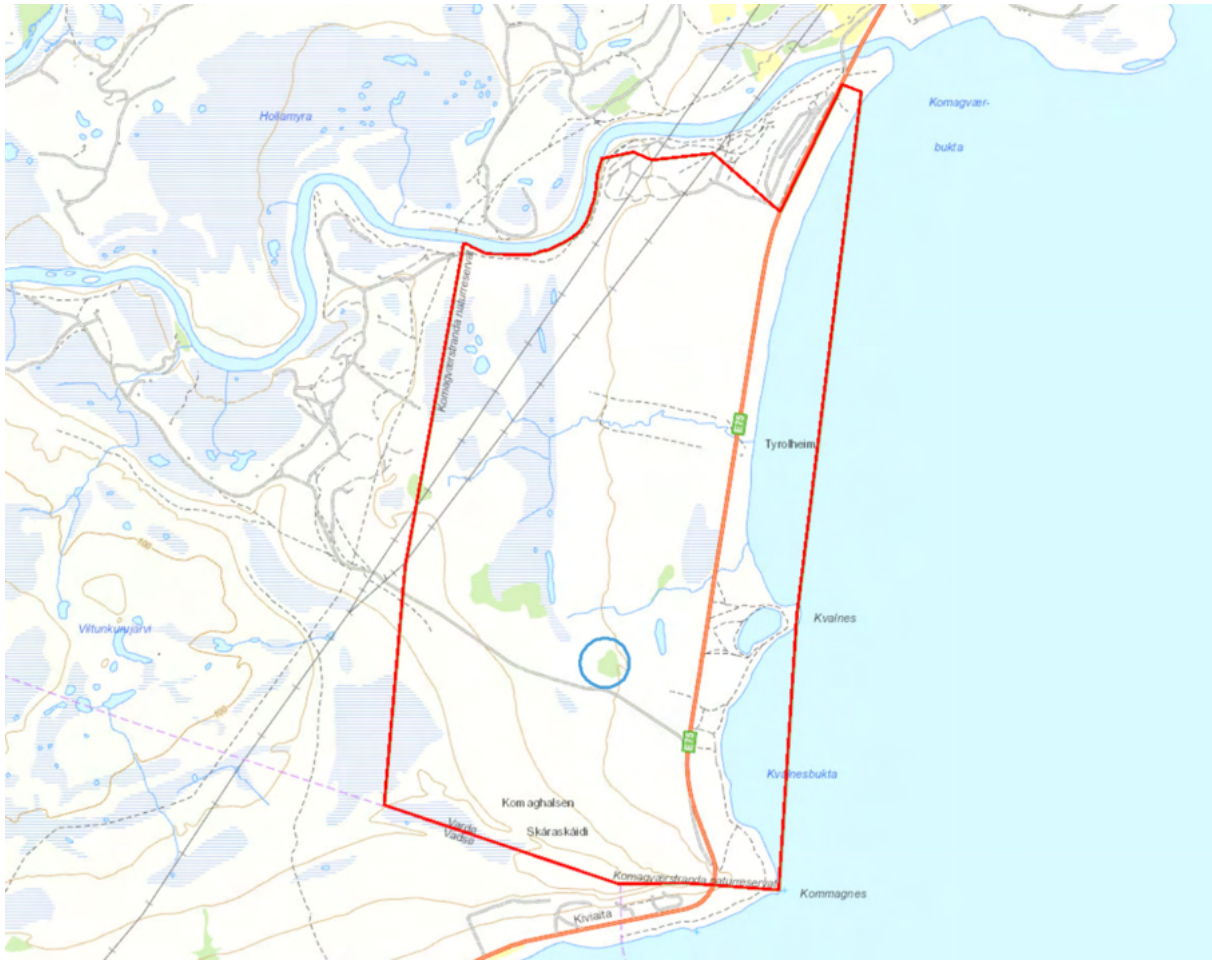
Kart og flyfoto som viser plassering av overvåkingsområde for telling av målerlarver

Vedlegg

Kart og flyfoto som viser plassering av overvåkingsområder for telling av målerlarver



Figur 1 Kart som viser det planlagte studieoppsettet med punkter for telling av målelarver på vier representert ved gule prikker. Den røde prikken viser punktet som faller innenfor Komagværstranda naturreservat.



Figur 2 Punktet for telling av målerlarver ligger i den sørlige delen av Komagværstranda naturreservat



Figur 3 Målepunktet for telling av målerlarver ligger like nord for Kvalnesvegen og ca. 500 meter vest for E75.



Statsforvalteren i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkin stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija*



Unjárgga gjelda / Nesseby kommune
Rådhus
9840 VARANGERBOTN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Harriet Reiestad, 78 95 03 68

Delvis innvilget dispensasjon fra motorferdselsforbudet 5. mai til 30. juni - innsamling av løypestikker - 2021

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til tidligere korrespondanse i saken, sist til søknad av 12. mai 2021.

Om søknaden

Nesseby kommune søker om dispensasjon fra motorferdselsforbudet fra 5. mai til 30. juni, jf. nasjonal forskrift § 9, for innhenting av løypestikker langs skuterløyper. I søknaden heter det blant annet:

«Vi ber derfor om at Statsforvalteren tar inn i sitt vedtak at også traséen av løype 2 som ikke hadde forlenget åpning, kan kjøres for å hente inn stikkene her. Videre ber vi om at perioden for dispensasjonen utvides til å gjelde t.o.m. søndag 16/5 – dette av kapasitetshensyn for de som utfører arbeidet. Merk at det også er avstikker til Coskajavri inn i nasjonalparken, også denne løypedelen burde være omfattet av dispensasjonen».

Statsforvalterens vedtak datert 7. mai 2021

Statsforvalteren i Troms og Finnmark innvilget Nesseby kommune dispensasjon for å samle inn løypestikker langs skuterløype 2 mellom «hyttefeltet» og Bergebyvann. Dispensasjonen gjaldt for en periode på fire (4) dager etter stengning.

Avgjørelse i klagesak

Miljødirektoratets vedtak datert 25. mai 2018 (Avgjørelse i klagesak – klage på innvilget dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Lebesby kommune, Finnmark) legger føringer for Statsforvalterens behandling av denne og tilsvarende saker. I Miljødirektoratets vedtak heter det blant annet:



For de løypene som stenger 5.mai 2018 gjelder dispensasjonen for en periode på **syv (7)** (vår utheving) dager etter stengning, dvs. tom 12.mai 2018. For Løype 5, som etter vedtak fra Fylkesmannen stenger 13. mai, gjelder dispensasjonen for en periode på **fire (4)** (vår utheving) dager etter stengning, dvs. tom 17. mai 2018

Statsforvalteren forlanget åpningstiden for disse løypene i vedtak av 3. april 2021:

Nesseby	2	Fra Nesseby til Maddevarjohka hyttefelt	10.mai
Nesseby	3	Fra enden av kommunal vei Bunes til Maddevarjohka hyttefelt	10.mai

Varangerhalvøya nasjonalpark

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har vært i kontakt med nasjonalparkforvalter for Varangerhalvøya nasjonalpark, Geir Østereng, i dag. Han understreket at det er viktig at løypestikkene i nasjonalparken samles inn så snart som mulig. Dette har Statsforvalteren i Troms og Finnmark lagt vekt på i vår vurdering av saken.

Vedtak:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark innvilger Nesseby kommune eller de kommunen bestemmer, dispensasjon for å samle inn løypestikker innenfor Varangerhalvøya nasjonalpark fra Čoskajávri til løype nr. 2 ved Inggájeaggi. Det gis også dispensasjon for å hente inn løypestikker etter skuterløype 2 fram til ved Inggájeaggi.

Dispensasjon gjelder til og med den 16. mai 2021.

Vilkår:

- 1) Det gis dispensasjon for inntil to skutere per løypestrekning.**
- 2) All kjøring skal foregå på vinterføre (bærende snølag) og reduseres til et minimum.**
- 3) Kommunen plikter selv å kontakte reindriftnæringen før utkjøring for å undersøke om dette er forsvarlig for evt. reinsdyrflokker som måtte befinne seg i området. I områder med rein må kommunen, i samråd med reindriften, komme til en løsning slik at løypestikker blir tatt inn uten at dette medfører negative konsekvenser for dyrevelferden.**
- 4) Dokumentasjon fra kommunen på at kjøringen skjer på oppdrag fra kommunen, samt kopi av dette brevet skal medbringes under kjøringen av den enkelte gruppe med "innplukkere" og skal fremvises uoppfordret til oppsynet..**
- 5) Statens naturoppsyn (SNO) Vadsø skal varsles før innsamlingen av løypestikker starter.**
- 6) Kommunen skal prioritere å hente inn løypestikker innenfor Varangerhalvøya nasjonalpark.**



Vedtaket er fattet med hjemmel i nasjonal forskrift § 9 andre ledd.

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet inne 3 uker, jamfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet. Klagen skal sendes via Statsforvalteren i Troms og Finnmark, jamfør forvaltningsloven § 32.

Med hilsen
Lisa Bjørnsdatter Helgason
miljødirektør

Harriet Reiestad
rådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Reinbeitedistrikt 7	Ringveien 43	9845	TANA
MILJØDIREKTORATET v/SNO VADSØ	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
FINNMARK POLITIDISTRIKT	Postboks 501	9917	KIRKENES
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	Postboks 700	9815	VADSØ



Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat

Vår dato/Min beaivi

07.05.2021

Vår ref./Min čuj.

21/981 -2

5443/18/1

Deres dato/Din beaivi

29.04.2021

Deres ref./Din čuj.

2019/5499

Varangerhalvøya nasjonalparkstyre
Geir Østereng
Postboks 700
9815 VADSØ

GRUNNEIERS TILLATELSE, OG RETTIGHETSERKLÆRING TIL UNDERSKRIFT OG RETUR - ETABLERING AV UTEDO VED SYLTEVIKMOAN - GNR 18/1 - BÅTSFJORD KOMMUNE

Finnmarkseiendommen/Finnmarkkuopmodat (FeFo) viser Varangerhalvøya nasjonalparkstyre sin søknad av 29.04.2021.

Det søkes om tillatelse til plassering av en utedo på FeFo-grunn gnr 18/1 ved Syltevikmoan. Plasseringen er i et eldre lite massetak som er nedlagt for lang tid siden. Tiltaket er ment å forhindre forsøpling som følge av at mange i dag må gjøre fra seg spredt i terrenget.

Utedoen skal plasseres i nær tilknytning til vei, på et areal der det allerede er gjort inngrep, og i nærhet til eksisterende beredskapshytte/oppsynshytte for nasjonalparkstyret. Søknaden medfører etter FeFos syn ingen reell endret bruk av utmark. Saken har derfor ikke vært på høring til berørte interesser, men den er vurdert etter Finnmarksloven §§ 4, 10 og 18 om Sametingets retningslinjer om endret bruk av utmark.

FeFo anser tiltaket til å være direkte tilrettelegging for allment friluftsliv. FeFo er derfor positiv til søknaden og er villig til å gi tillatelse til etableringa. Tillatelsen kan gis i form av en rettighetserklæring som begge parter signerer.

Vedlagt er derfor rettighetserklæring for underskrift av dere og retur. Erklæringen sendes kun som vedlegg i e-post. FeFo ber om at erklæringen skrives ut som et tosidig fargedokument i to eksemplarer, som begge underskrives av dere og returneres per brevpost til: Finnmarkseiendommen, pb. 133, 9811 Vadsø.

FeFo anser tiltaket til å være direkte tilrettelegging for allment friluftsliv. For saker som gjelder tilrettelegging for allment friluftsliv krever FeFo ikke behandlingsgebyr og engangserstatning. I slike saker tas dette gjennom FeFos budsjett for grønne midler.

Rettighetserklæringen er gitt **nr. 5443-18-1-9010** i vårt register.

Hører vi ikke noe fra dere innen to uker antar vi at saken ikke lengre er aktuell. Saken bli da avsluttet og rettighetserklæringen annullert.

Med hilsen/Dearvvuođaiguin

Sverre Pavel
leder grunn og rettigheter

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg:

5443, gnr 181 - erklæring nr. 18-1-9010

Jan Erik Johansen
grunnforvalter
Tel: 94797596



Finnmarkseiendommen
Finnmarkkuopmodat

ERKLÆRING OM

1. Identifikasjon				
Kommunenr. 5443	Kommunenavn BÅTSFJORD	Gnr. 18	Bnr. 1	Erkl.nr./Fnr 9010

2. Hjemmelshaver - avgiver		
Org.nr. (9 siffer) 989 480 731	Navn Finnmarkseiendommen	Ideell andel 1/1

3. Rettighetshaver					
A	Rettighet for fast eiendom				
	Kommunenr.	Kommunenavn	Gnr	Bnr	Fnr
B	Rettighet for person				Ideell andel
	Fødselsnr./Org.nr. 917 954 356	Navn Varangerhalvøya nasjonalparkstyre			

4. Beskrivelse av rettigheten
Rett til etablering av en utedo på inntil 1,5 m ² , på FeFo-grunn gnr 18/1 ved Syltevikmoan. Utedoen skal være for allmenn bruk i friluftssammenheng. Det tillates også oppsatt en søplekasse i direkte tilknytning til utedoet.

5. Avgift pr. år
Kr 0,-

6. Varighet	
Antall år Inntil videre	Regnet fra (dato) FeFos underskrift

7. Geografisk avgrensning
Koordinater Euref 89 UTM-sone 35W: X: 7826302, Y: 628166 Rettigheten er inntegnet i kart som vist i erklæringens punkt 10.

8. Rettigheter og vilkår

8.1 Rammer for rettigheten

Rettighetshaver er ansvarlig for at utedoet tømmes og vedlikeholdes etter behov, og at området rundt holdes ryddig og fritt for forsøpling. Rettighetshaver er også ansvarlig for at en eventuell søplekasse tommes ved behov.

8.2 Generelle bestemmelser

- 8.2.1. Det forutsettes at det aktuelle arealet ligger på Finnmarkseiendommen. Det er rettighetshavers ansvar å avklare forholdet til eventuelle private eiendommer og andre rettighetshavere som måtte bli berørt av rettigheten.
- 8.2.2. Forholdet til annet lovverk er det rettighetshavers ansvar å avklare. Tilsvarende er det rettighetshavers ansvar å etterleve relevante lovbestemmelser og etterkomme eventuelle pålegg fra offentlige myndigheter.
- 8.2.3. Denne erklæringen er ikke til hinder for at mulige søkere på Finnmarkseiendommen kan gis utmål eller andre rettigheter i området.
- 8.2.4. Utnyttelse av rettigheten må skje på en slik måte at det ikke etterlater seg unødvendige sår i naturen. FeFo kan pålegge rettighetshaver opprydding hvis det foreligger brudd på denne bestemmelsen.
- 8.2.5. Rettighetshaver skal dekke alle offentlige avgifter og eiendomsskatt knyttet til rettigheten.

8.3 Opphørsbestemmelser

- 8.3.1. Erklæringen er en ensidig midlertidig brukstillatelse og kan derfor trekkes tilbake dersom FeFo etter en konkret vurdering finner grunnlag for det. I så fall skal det gis et forhåndsvarsel på seks måneder.
- 8.3.2. Rettighetshaver plikter å underrette FeFo dersom det ikke lenger er behov for å ha erklæringen.
- 8.3.3. Når behovet for rettigheten opphører, må området ryddes og alle unødvendige spor etter rettigheten fjernes. Rettighetshaver er ansvarlig for at dette er gjort senest seks måneder etter at erklæringen opphører. Hvis fristen oversettes uten avtale med FeFo, kan FeFo foreta fjerning og opprydding for rettighetshavers regning.

8.4 Tinglysing

Erklæringen kan ikke tinglyses.

8.5 Særvilkår

Snr 21/981

9. Underskrifter

Vadsø, den

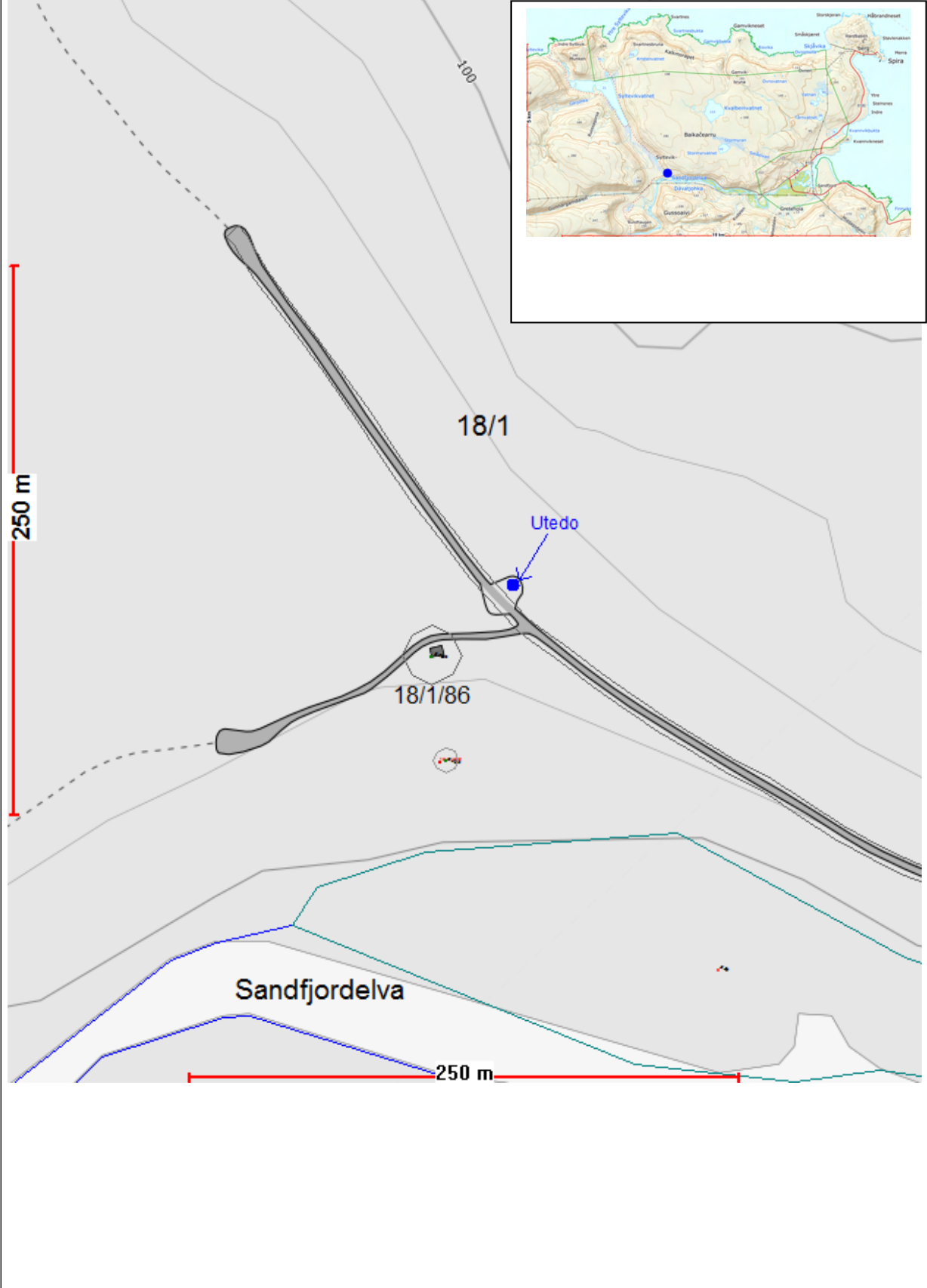
....., den

.....
leder - grunn og rettigheter

.....
Rettighetshaver

Denne erklæringen er utstedt i 2 eksemplarer

10. Kartvedlegg



Fra: Jan Erik Johansen[fej@fefo.no]

Sendt: 7. mai 2021 13:46:59

Til: Postmottak SFTF

Tittel: Grunneiers tillatelse, og rettighetserklæring til underskrift og retur - etablering av utedo ved Syltevikmoan - gnr 18/1 - Båtsfjord kommune

Hei,

Viser til vedlagt svarbrev og rettighetserklæring.

Med hilsen

Jan Erik Johansen
grunnforvalter, avdeling for grunn og rettigheter
Tlf. +47 947 97 596

Kirkegata 20, 9800 VADSØ

Servicetlf. 78 95 50 00

[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C5521a61f2)

[url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C5521a61f2](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.fefo.no%2F&data=04%7C01%7Csftfpost%40statsforvalteren.no%7C5521a61f2)