



Verneområdestyret  
for Trollheimen

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Verneområdestyret for Trollheimen  
**Møtested:** Trollheimstunet, Helgetunmarka, Rindal  
**Dato:** 27.05.2026  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Program for dagen:

10:00-12:00: Orienteringer bla.a. med TrønderEnergi om planer for utvidelse av Nedre Driva kraftverk

12:00-12:45: Lunsj

12:45-14:15: Møtedel

14:30-16:00: Innblikk i undervisningsopplegget for Trollheimen

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Saker til behandling		
ST 64/2026	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste		
ST 65/2026	Valg av to til å godkjenne møteprotokoll sammen med leder		
ST 66/2026	Muntlige orienteringer forvaltere og SNO		
ST 67/2026	Referat sak		
RS 38/2026	Fastsatt konsekvensutredningsprogram for Nedre Driva kraftverk		2025/11080
RS 39/2026	Trollheimen landskapsvernområde - Statlig investering i egen merkevare - «Norges nasjonalparker» - foreningen Norges nasjonalparkkommuner		2026/39
RS 40/2026	Avklaring - Innerdalen landskapsvernområde - bruk av snøscooter på Innerdalsveien i forbindelse med driftskjøring		2025/5329
RS 41/2026	Vedtak - Samfinansiering - Trollheimen landskapsvernområde - innfallsport Gjevillvassdalen		2021/5050
RS 42/2026	Innkjøp av ferdselstellere til bruk i verneområder - Verneområdestyret for Trollheimen		2026/39
	Saker til behandling		
ST 68/2026	Klage på vedtak - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen		2023/9994
ST 69/2026	Klage til behandling - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon for tilbygg og fasadeendring på fritidsbolig i Jøldalen - Rennebu 159/5		2022/10451
ST 70/2026	Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - Rindal kommune gbnr. 1/7 - Svartådalen 320 - Motorferdsel i utmark - Transport av tyngre utstyr til hytte med el-sykkel - Max Gribble		2026/6731
ST 71/2026	Delegert sak		
DS 66/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon motorferdsel snøscooter - Kleva - Jølhaugen til Svartådalen - Svartådalen beitelag - 2026-2028		2026/3082
DS 67/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal Skjærmobu ved Svarråmoen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Lisbet Gausen		2026/3221
DS 68/2026	Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal 43/28 - Hopsetra - Motorferdsel i utmark –		2026/5935

	transport av byggematerialer med helikopter - John Arve Haugen	
DS 69/2026	Kjørebok 2026 tilleggsturer - Utvidet dispensasjon for motorferdsel knyttet til restaureringsarbeid - Trollheimen landskapsvernområde - Snøscooter til hytte i Sjursdalen - Orkland perioden 2025 - 2028 - Bjørn Atle Hilstad	2024/14321
DS 70/2026	Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - tilbygg på seterhus - Surnadal 43/28 - Hopsetra - John Arve Haugen	2025/5886
DS 71/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Svartådalen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Max Gribble	2026/3127
DS 72/2026	Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu gbnr. 128/1/3 - Svartdalsveien 305 - motorferdsel i utmark - 2026-2028 - transport av materialer med snøscooter til hytte - Magnus Hustad	2026/4436
DS 73/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Gjevilvassvegen 2125 - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Oppdal handverkerterservice - Morten Dørum	2026/3195
DS 74/2026	Dispensasjon -Trollheimen landskapsvernområde - Kirkholtsetra - motorferdsel - 2026 - 2028 - nyttekjøring med snøskuter - Inger Kirkholt	2026/2188
DS 75/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Sandøyvegen 197 - motorferdsel - 2026 - 2028 - Snøscooter - Ivar Vasli	2026/2176
DS 76/2026	Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel i utmark - vinter 2026 - Gjevilvassvegen 2155 Sprikletjernbu - Oddvar Aalbu	2026/2171
	Saker til behandling	
ST 72/2026	Eventuelt	

**ST 64/2026 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste**  
**ST 65/2026 Valg av to til å godkjenne møteprotokoll sammen med leder**  
**ST 66/2026 Muntlige orienteringer forvaltere og SNO**  
**ST 67/2026 Referat sak**



NVE

DRIVA KRAFTVERK DA  
Postboks 9481 Torgarden  
7496 TRONDHEIM

Vår dato: 03.03.2026  
Vår ref.: 202514086-84 Oppgis ved henvendelse  
Deres ref.:

## NVE fastsetter utredningsprogram for Nedre Driva kraftverk i Drivavassdraget i Sunndal og Oppdal kommuner, Møre og Romsdal og Trøndelag fylker

NVE fastsetter utredningsprogram for det planlagte Nedre Driva kraftverk i Drivavassdraget, Sunndal og Oppdal kommuner, i Møre og Romsdal og Trøndelag fylker. Utredningsprogrammet er fastsatt på bakgrunn av innsendt melding fra Driva Kraftverk DA med forslag til utredningsprogram, innkomne høringsuttalelser, Driva Kraftverk DAs kommentarer til høringsuttalelsene og NVEs egne vurderinger.

Vedlagt dette brevet følger to dokumenter:

- I dokumentet «Utredningsprogram for Nedre Driva kraftverk» har NVE gitt det fastsatte utredningsprogrammet.
- I «Begrunnelse for utredningsprogram for Nedre Driva kraftverk» kan du lese om planene, innkomne høringsuttalelser, Driva Kraftverk DAs kommentarer til høringsuttalelsene og NVEs vurdering av krav til utredninger.

Dokumentene er også tilgjengelige på sakens nettside: <http://www.nve.no/9710/V>.

De forestående utredningene skal synliggjøre konsekvensene av utbyggingsplanene slik de er beskrevet i meldingen. NVEs beslutning er hjemlet i forskrift om konsekvensutredninger § 16 første ledd, jf. § 6 første ledd bokstav c og vedlegg I 15.b.

### **Forholdet til verneområder**

NVE minner om at inngrep som er i strid med verneforskriftene for landskapsvernområdene krever dispensasjon fra Verneområdestyret i Trollheimen, selv om det blir gitt en eventuell konsesjon etter vassdragslovgivningen. Vi ber derfor Driva Kraftverk DA om å begynne prosessen med å søke dispensasjon fra rette instanser, dersom dere velger å gå videre med de delene av tiltaket som er i strid med verneforskriftene.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95,  
Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Med hilsen

Håkon Berg Sundet

fagleder

Bendik Kjeverud Erdal

rådgiver

**Vedlegg**

I. Utredningsprogram for Nedre Driva kraftverk

II. Begrunnelse for utredningsprogram for Nedre Driva kraftverk

Mottakerliste:

DRIVA KRAFTVERK DA

Kopimottakerliste:

Driva Elveierlag

Furu Vassverk - Aslak Aastorp

Oppdal Jæger- og Fiskarlag

Mogens Juul Rasmussen

Grunneiere v/Oppdal 193/1, 187/1, 195/1, 182/2 - Jørgen Storli

Grunneiere v/Sunndal 25/1, 25/2 - Tore Gravem

STATSFORVALTAREN I MØRE OG ROMSDAL

Møre og Romsdal fylkeskommune

Havforskningsinstituttet

NEAS ENERGI TELEKOM AS

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard

STATNETT SF

SUNNDAL KOMMUNE

SURNADAL KOMMUNE

OPPDAL KOMMUNE

MILJØDIREKTORATET



**NVE**

Norges vassdrags-  
og energidirektorat

Norske Lakseelver  
Kystverket  
Sametinget / Samediggi  
Forum for natur og friluftsliv Møre og Romsdal  
Mattilsynet  
Fiskeridirektoratet  
Landbruksdirektoratet - Alta  
Verneområdestyret for Trollheimen  
Naturvernforbundet  
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE  
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG  
Forum for natur og friluftsliv i Trøndelag  
Oppdal Bygdealmening  
GJEVILVASSDALEN 6 A BEITELAG  
JØRGEN NERDAL  
SVORUNDA VANNVERK SA  
JØRGEN INGE SINGSDAL  
BJØRN PETTER MOXNES  
LEIDULF SKARBØ  
GJEVILVASSOSEN NAUST- OG BÅTFORENING  
MORTEN DØRUM  
STORLI HYTTEEIERFORENING  
TROND AALBU  
SIGMUND STØRSET  
BORTISTU GJESTEGARD AS  
MORTEN KRAABØL  
STORLIDALEN LØYPELAG  
TODALEN ELVEEIGARLAG SA  
INGRID MERINGDAL  
EYSTEIN OPDØL  
IVAR VASLI  
TOVE ANETTE THYVE  
Lars Bjørbekk  
Roar Dørum

Fra: Bjorn Age Jenssen[baaj@npkl.no]

Sendt: 12.01.2026 16:18:44

Til: Postmottak SFTL;Postmottak SFIN;Tødås, Tore;Berger, Marit Sophie;Slettom, Lars[sftlpost@statsforvalteren.no;sfinpost@statsforvalteren.no;tore.todas@statsforvalteren.no;marit.berger@statsforvalteren.no;lars.slettom@statsforvalteren.no]

Tittel: Til orientering: Statlig investering i egen merkevare - «Norges nasjonalparker»

---

Til

Verneområdestyret for  
Blåfjella, Skjækerfjella og Lierne nasjonalpark  
Breheimen nasjonalpark  
Børgefjell Nasjonalpark  
Dovrefjell nasjonalpark  
Femundsmarka og Gutulia nasjonalpark  
Forollhogna nasjonalpark  
Fulufjellet nasjonalpark  
Jotunheimen nasjonalpark og Utladalen landskapsvernområde  
Langsua nasjonalpark  
Reinheimen nasjonalpark  
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre  
Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområde  
Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalpark  
Sølen landskapsvernområde  
Trollheimen landskapsvernområde

Finn vedlagt:

- Statlig investering i egen merkevare – «Norges nasjonalparker»
- Statlig kompensasjon for store verneområder
- Behov for styrking av tiltaksmidler

Årsmøtet i Norges nasjonalparkkommuner behandlet følgende sak fra medlemmene 5. juni 2025:

*Kommunene med areal i nasjonalparkene Blåfjella-Skjækerfjella, Børgefjell, Femundsmarka, Forollhogna, Gutulia, Lierne, Skarvan og Roltdalen samt landskapsvernområdene Skardsfjella, Hyllingsdalen, Sylan og Trollheimen har sendt dokumentet «Statlig kompensasjon for store verneområder», datert 9. april 2025, til KLD, KDD, NFD og LMD. Kommunene ønsker at årsmøtet gir sin støtte til innholdet i dokumentet og gir dette tilkjenne overfor de samme departementer.*

Vedtak:

*Årsmøtet gir enstemmig styret fullmakt til å lage et eget dokument med grunnlag i dokumentet fra medlemmene, samt innspillene fra Årsmøtet, og sende det til nevnte departementer.*

Dokumentet «Statlig investering i egen merkevare – Norges nasjonalparker» er dokumentet årsmøtet ga styret fullmakt til å sende. Det ble først sendt de nevnte departementer 8. januar. Årsaken er at styret vedtok å vente til etter stortingsvalget og statsbudsjettsforhandlingene.

Vedlagte «Statlig kompensasjon for store verneområder» er grunnlaget for «Statlig kompensasjon for store verneområder».  
«Behov for styrking av tiltaksmidler» er et initiativ fra nasjonalparkstyrene i Innlandet, til orientering for medlemmene i verneområdestyrene.

Med vennlig hilsen  
**Bjørn Åge Jenssen**  
daglig leder



**Norges  
nasjonalparkkommuner**

**Adresse:** Postboks 7, 2351 NES PÅ HEDMARKEN  
**Telefon:** 61 21 12 00  
**Mobil:** 974 22 461  
**E-post:** [post@npkl.no](mailto:post@npkl.no)  
[www.nasjonalparkkommuner.no](http://www.nasjonalparkkommuner.no)



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 +4773199386  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Linda Forbregd Henriksen

Vår ref. 2025/5329-6 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 05.03.2026

## Avklaring - Innerdalen landskapsvernområde - bruk av snøscooter på Innerdalsveien i forbindelse med driftskjøring

Hei.

Det ble 17. september 2025 holdt et dialogmøte om den eksisterende motorferdselen i Innerdalen. Til stede var bosetting i Innerdalen, KNT og drivere av Innerdalshytta og Renndølsetra, verneområdeforvaltningen og Sunndal kommune. Formålet med møtet var å avklare hva som var tillatt av kjøring på Innerdalsvegen, etter Motorferdselloven og Verneforskriften for Innerdalen, samt å se på mulighetene for å redusere kjøringen i dalen.

I møtet kom det frem at det i tillegg til kjøring i sommersesong, også kjøres med snøscooter på vinter i forbindelse med bosetting og næring i Innerdalen.

I forvaltningsplanen for Trollheimen er det spesifisert at *"Jeepvegen fra Nerdalen til Innerdalshytta kan brukes (bil og traktor) i forbindelse med bosettingen på Innerdalshytta, seterdriften på Renndølsetra og driften av de to turisthyttene Innerdalshytta og Renndølsetra"*. Grunnen til at snøscooter ikke ble nevnt som kjøretøy da forvaltningsplanen ble laget i 2015, var at forvaltningen ikke hadde nok kunnskap om hvordan Innerdalsvegen ble brukt vinterstid.

Verneområdestyret for Trollheimen diskuterte problemstillingen under styremøtet 2. mars 2026, og avklarte at også snøscooter kan brukes på Innerdalsveien i forbindelse med bosettingen på Innerdalshytta, seterdriften på Renndølsetra og driften av de to turisthyttene Innerdalshytta og Renndølsetra, på lik linje med bil og traktor, slik det står i forvaltningsplanen til Trollheimen. Dette begrunnes med at formålet med motorferdselen er det samme, uavhengig av kjøretøy.

Det har i mange år vært praktisert kjøring med snøscooter vinterstid på Innerdalsvegen, og det forventes derfor ikke noen økning i kjøring til Innerdalen grunnet denne avklaringen.



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

---

Brevet sendes til grunneiere på vegen fra Nerdalen til Innerdal, samt bosetting og næringsaktører i dalen.

Med hilsen

Linda Forbregd Henriksen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Sunddal kommune

Romsdalsvegen 2, Postboks 94

6601

SUNNDALSØRA



STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG TROLLHEIMEN VERNEOMRÅDEFORVALTNINGE

Postboks 2600  
7734 STEINKJER

## Melding om vedtak: behandling av forespørsel fra verneområdestyret for Trollheimen om samfinansiering av innfallsport

Det vises til henvendelse fra dere, med forespørsel om samfinansiering av etablering av innfallsport i Gjevillvassdalen. Saken er nå behandlet, og det er gjort vedtak i saken.

### Kommunestyrets behandling av sak 33/2026 i møte 19.03.2026:

#### Behandling

##### Haakon Nordseth (Venstre) fremmet følgende forslag:

Ber kommunestyret vurdere om jeg, Haakon Nordseth, er habil, da jeg er styreleder i Trollheimen verneområdestyre.

Imot forslaget stemte 23: Eirin Heggvold (AP), Magni Øveraas (AP), Rune Myrhaug (AP), Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), John Lauritzen (Frp), Olav Kvam (Frp), Arvid Langseth (H), Eli Dahle (H), Terese Guldborg Norheim (H), Alf Morten Olsen (KrF), Arne Rønning (MDG), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Ola Husa Risan (SP), Ola Skarsheim (SP), Vemund Ørstad (SP), Carls S. Bjurstedt (SV), Thorvald Storli (UA), Bård Skaslien (V), Elisabeth Hals (V), Hans Bøe (V), Ingrid Husdal Dørum (V), Iver Vammervold (V).

Haakon Nordseth (V), Jonas Horvli (V) unnlot å stemme

Dermed ble Haakon Nordseth funnet inhabil.

##### Jonas Horvli (Venstre) fremmet følgende forslag:

Ber kommunestyret vurdere om jeg, Jonas Horvli, er habil da nær familie er grunneier og eier en parkeringsplass i det aktuelle området.

Imot forslaget stemte 23: Eirin Heggvold (AP), Magni Øveraas (AP), Rune Myrhaug (AP), Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), John Lauritzen (Frp), Olav Kvam (Frp), Arvid Langseth (H), Eli Dahle (H), Terese Guldborg Norheim (H), Alf Morten Olsen (KrF), Arne Rønning (MDG), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Ola Husa Risan (SP), Ola Skarsheim (SP), Vemund Ørstad (SP), Carls S. Bjurstedt (SV), Thorvald Storli (UA), Bård Skaslien (V), Elisabeth Hals (V), Hans Bøe (V), Ingrid Husdal Dørum (V), Iver Vammervold (V).

Haakon Nordseth (V), Jonas Horvli (V) unnlot å stemme

Dermed ble Jonas Horvli funnet inhabil.

##### Carls S. Bjurstedt (Sosialistisk venstreparti) fremmet følgende tilleggsforslag:

Siste komma i siste avsnitt (, og forventninger dette kan skape til kommunens engasjement ovenfor andre eiere av private parkeringsplasser) strykes.

Prosjektet søkes innarbeidet i neste økonomiplan.

For forslaget stemte 13: Eirin Heggvold (AP), Rune Myrhaug (AP), Tor Snøve (AP), Trond Mesloe (AP), Eli Dahle (H), Alf Morten Olsen (KrF), Arne Rønning (MDG), Carls S. Bjurstedt (SV), Bård Skaslien (V), Elisabeth Hals (V), Halvor Hoel (V), Hans Bøe (V), Iver Vammervold (V).

Imot forslaget stemte 10: Magni Øveraas (AP), John Lauritzen (Frp), Olav Kvam (Frp), Arvid Langseth (H), Terese Guldborg Norheim (H), Heidi Aarsheim Bøe (SP), Ola Husa Risan (SP), Ola Skarsheim (SP), Vemund Ørstad (SP), Thorvald Storli (UA).

Dermed ble tilleggsforslag vedtatt.

**Vedtak:**

Kommunestyret imøtekommer ikke forespørselen fra Verneområdestyret for Trollheimen om samfinansiering av etablering av innfallsport i Gjevillvassdalen i 2026.

Drift av anlegget søkes utført av andre enn Oppdal kommune.

Vedtaket begrunnes med store behov på andre friluftsområder som kommunen har prioritert og behovsprøvd gjennom planprosesser, kommunens økonomiske situasjon med store forventede investeringer innenfor helse og oppvekst.

Prosjektet søkes innarbeidet i neste økonomiplan.

**Klageadgang**

Du kan klage på dette vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28. Klagefristen er tre uker fra du har mottatt vedtaket. Begrunnet klage sendes fra din digitale postkasse eller via kontaktskjema på hjemmesiden.

Med hilsen

Sjur Vammervold  
konsulent kulturforvaltning

*Dokumentet er elektronisk og sendes derfor uten signatur.*

Fra: Line-Kristin Larsen[Line-Kristin.Larsen@miljodir.no]  
Sendt: 27.03.2026 12:39:09  
Til: Line-Kristin Larsen[Line-Kristin.Larsen@miljodir.no]  
Tittel: Innkjøp av ferdselstellere til bruk i verneområder

---

### Til alle statsforvaltere og verneområdeforvaltere!

Nå går vi snart inn for landing i påskeferien, men jeg tenkte å få ut litt informasjon til dere om innkjøp av tellere før feriedagene. Sindre Kolstad Valan (Femundsmarka) og Ole-Jakob Kvalshaug (Lofotodden) har laget et notat med oversikt over egenskaper og pris til tellere fra to firma; Eco-Counter og TRAFx – tellere de selv har hatt erfaring med, se vedlegg.

Se også e-post sendt 11 februar i år, med informasjon om opplegg for ferdselstellere i verneområder.

### De ulike telleralternativene

Den ene telleren; Eco-Counter Pyro Evo har en såpass høy innkjøpspris at den utgår som et alternativ for bruk i verneområdene. Men de to andre tellertypene som er omtalt i notatet: Eco-Counter Pyro Nano og TRAFx Trail Counter kan dere kjøpe inn. Vær oppmerksom på følgende angående telleren fra TRAFx: For å hente ut telleresultatene fra telleren kreves programvaren TRAFx Communicator, og det er ikke tilgang til å installere denne programvaren på PCer som driftes av Statsforvalterens Fellestjenester (STAF). Enn så lenge godkjenner ikke STAF bruk av denne programvaren på deres maskiner. **Hvis dere skal kjøpe tellere fra TRAFx må dere også ha tilgang til en PC som denne programvaren kan lastes ned på**, da vi kan ikke legge opp til innkjøp av nye PC'er for tilgang til programvaren. TRAFx leveres fra en kanadisk leverandør: <https://trafx.net/>

Med bakgrunn i dette er det nok Eco-Counter Pyro Nano som er mest aktuell for innkjøp for de fleste av dere. Disse kan kjøpes fra en norsk forhandler:

[Amparosolutions](#)

### Tilgang til database

- For TRAFx trenger du ikke abonnement for selve telleren, den kan driftes uten. Da lastes tellerdata direkte ned på din PC. Det finnes en tilgjengelig database for dette alternativet også, DataNet.
- For tellere fra Eco-Counter betales det ett abonnement pr. teller for tilgang til databasen Eco-Visio. Abonnement har et ubegrenset antall brukere.

Se mer utfyllende detaljer i vedlegg.

### Vurderinger ved innkjøp

Den mest rimelige telleren fra Eco-Counter har en innkjøpspris på ca. 13 000,- + abonnement 2 400,- per teller. Dette utgjør i sum en kostnad på 15 400,- per teller. Prisen bli i realiteten noe lavere da leverandøren tilbyr 10-20 % i kvantumsrabatt ved innkjøp av 3 tellere samlet. For å holde kostnadene nede oppfordrer vi til at dere samarbeider om innkjøp der det er hensiktsmessig, slik at en pott med tellere kan deles på flere verneområder. På sikt ønsker vi å få til en rammeavtale for innkjøp av tellere, men for årets innkjøp har vi ikke noe slikt på plass.

Når dere bestemmer dere dere for et eventuelt innkjøp av tellere må dere ta i betraktning tilgjengelig SNO ressurs for oppfølging, slik at det ikke kjøpes inn flere

tellere enn de klarer å følge opp i felt. Tiltaksposten (1420.31) vil ikke prioriteres til innkjøp av eksterne ressurser for utsetting og oppfølging av tellere.

Med vennlig hilsen Line

Line-Kristin Larsen  
Seniorrådgiver verneområdeseksjonen  
Miljødirektoratet  
Tlf. 97643455



Arkivsaksnummer: 2023/9994-30

Saksbehandler: Linda Forbregd Henriksen

Dato: 01.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	68/2026	27.05.2026

## Behandling av klage - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen

### Innstilling fra forvalter

Klagen er rettidig innkommet, oppfyller ellers lovens krav, og tas derfor til behandling.

Verneområdestyret for Trollheimen kan ikke se at klagepunktene er rettmessig, og mener at vedtaket fattet 07.01.2026 ikke er ugyldig.

Verneområdestyret for Trollheimen ser ikke at klagen frembringer forhold eller kunnskap som ikke allerede var kjent ved opprinnelig behandling av saken, og endrer derfor ikke sitt vedtak av 07.01.2026.

Klagen oversendes til endelig klageavgjørelse i Miljødirektoratet.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

#### Vedlegg

- 1 Saksframlegg med vedtak
- 2 Klage, 6. februar 2026.pdf
- 3 Søknad 21082024.pdf

### Saksopplysninger

Det ble 21.08.2024 sendt inn søknad fra Halle og Husby grunneierlag om etablering av landbruksvei i Romådalen. Behovet for søknaden er å lette tilgangen for å frakte inn og hente beitedyr i dalen, samt øke sikkerheten for dyr og drivere/eiere forbi strekninger som er vanskelig å passere tett på elva Romåa.

Verneområdestyret for Trollheimen avslo søknaden i styremøte 7. januar 2026. Vedtaket ble begrunnet med at nytteverdien for søkerne og verneverdiene ble vurdert å ikke være tilstrekkelig for å oppveie den uheldige effekten et slikt inngrep ville medføre, at forvaltningsplanens føringer for hvordan veien eventuelt kunne brukes ville være svært begrenset, og at man vurderte det som en miljømessig bedre metode å utbedre den eksisterende setervegen slik at dyr og drivere på en sikrere og bedre måte kunne passere den vanskelige strekningen langs elva til fots.

Verneområdestyrets vedtak ble 06.02.2026 påklaget av Advokat Inge Erlend Grøndalen på vegne av søker Halle og Husby grunneierlag. Klagen peker på viktigheten av beiting for å ivareta kulturlandskapet, og mener at traktorvei er nødvendig for å kunne øke beitetrykket i Romådalen. Klager mener at omsøkt landbruksvei vil være et lite inngrep i naturen, mens utbedring av eksisterende setervei vil være et større inngrep. Det hevdes også at omsøkt landbruksvei er i samsvar med verneplan for Trollheimen. Det menes å være feil i saksbehandlingen, da grunneierlaget mener saken ikke var tilstrekkelig opplyst da verneområdestyret behandlet saken. Det vises for øvrig til klagen i sin helhet, som ligger vedlagt.

Søknad av 21.08.2024, saksframlegg med vedtak av 07.01.2026, samt klage av 06.02.2026 er vedlagt. Som følge av mange dokumenter i saken og utfordringer med å få sendt ut møtepapirene som følge av dette, vises det til øvrig dokumentasjon i vedlegg fra styrets behandling av saken 07.01.2026, som finnes på styrets hjemmeside: [Nasjonalparkstyre | Møtedokumenter 2026](#)

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder og Minilldalsmyrene og Svartåmoen naturreservater. Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styrever av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet med hjemmel i verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Denne saken må legges fram for styrebehandling, da det ikke er i tråd med forvaltningsplanens retningslinjer eller etablert praksis, at forvalter behandler klagesaker delegert.

### Verneforskriften

Det følger av forskrift om vern av Trollheimen landskapsvernområde at hensikten med opprettelsen av dette verneområdet er ivaretagelse av et særskilt og vakkert fjellområde med dertilhørende skog og seterdaler, samt et rikt plante- og dyreliv. Forskriftens pkt. 1.1. fastslår at «*Alle inngrep som vesentlig kan endre karakteren til landskapet er forbodne.*». Bestemmelsen oppregner deretter hvilke tiltak dette gjelder, uten at oppramsingen er uttømmende.

I forskriftens pkt. 1.3. åpnes det for unntak fra dette forbudet, men på særlige vilkår. Etablering av nødvendig jordbruksvei kan tillates etter søknad hvis virksomheten ikke strider mot formålet med vernet av dette området. Det kan settes vilkår for en slik tillatelse.

For å kunne innvilge en slik søknad kreves det altså at det rent faktisk søkes om en jordbruksvei, at den er nødvendig og at virksomheten er i samsvar med vernets formål.

Den omsøkte traktorveien må oppfylle alle disse vilkårene hvis det skal gis tillatelse etter verneforskriften.

## Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. naturmangfoldloven § 7. Prinsippene skal virke på tvers av samfunnssektorer og skal gjelde for myndighetsutøvelse både etter naturmangfoldloven og andre lover av betydning for naturmangfoldet. Det innebærer en plikt for alle sektormyndigheter til å ta hensyn til prinsippene ved skjønnsutøvelsen etter sine respektive lover. Prinsippene gjelder ikke direkte for private handlinger og pålegger ikke borgerne selvstendige plikter, men de får indirekte betydning for private ved at de også skal prege forvaltningsvedtak som medfører rettigheter og plikter for borgerne.

At prinsippene er retningsgivende betyr at de alltid må tas i betraktning og tillegges betydelig vekt ved lovanvendelse og skjønnsutøvelse. Prinsippene vil imidlertid ikke nødvendigvis være utslagsgivende for resultatet i enhver sak. Andre hensyn kan komme inn og tillegges vekt ut fra mål og retningslinjer for skjønnsutøvelsen. Ifølge forarbeidene (Ot.prp. s. 378) skal likevel den samlede forvaltningen av naturmangfoldet være i samsvar med retningslinjene. Dette betyr at en svekkelse av det biologiske mangfoldet vil medføre at prinsippene må gis stadig sterkere gjennomslag.

I denne saken betyr ovennevnte at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal komme til anvendelse når søknaden skal vurderes etter pkt. 1.3. i verneforskriften. Idet arealet allerede er omfattet av en verneforskrift, så betyr dette naturligvis at området har svært viktige naturverdier, som det skal mye til å sette til side.

## Forvaltningsplan for Trollheimen

Forvaltningsplanen er ikke rettslig bindende. Den kan likevel virke veiledende. Forvaltningsplanen for verneområdene i Trollheimen er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriftene, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaring og samarbeidsutvalgets tilrådninger i årene etter at området ble fredet. Forvaltningsplanen utdyper verneformålet og de enkelte bestemmelsene fra verneforskriften til verneområdene i Trollheimen. I forvaltningsplanen legges retningslinjer for bruk av verneområdene i Trollheimen i et langsiktig perspektiv, og skisserer behov for tiltak for å ivareta de ulike områdenes verneformål.

Føring i saken hentet fra forvaltningsplanens kap 4.1 Landbruk – jord og skogbruk viser til følgende forvaltningsmål:

- å bevare de aktive setrene i Trollheimen og synliggjøre for flere muligheten av å starte opp med setring

- å opprettholde og om mulig øke antall sau, storfe og geit i seterdalene i Trollheimen

Viktige forhold her er at tiltak det åpnes for skal være behovsvurdert og tiltaket skal ikke være i strid med verneformålet.

Forvaltningsplanen beskriver under veier (s. 71) at det om det gis dispensasjon for etablering av landbruksvei må stilles krav om lav standard på veien og bom for å redusere unødig ferdsel.

Det framgår i forvaltningsplanen (s 76) under kap 6 om saksbehandling at det generelt kan forventes at det vil bli gitt dispensasjon for tiltak som fremmer verneverdiene. For tiltak som ikke vil påvirke verneverdiene, det vil si hverken fremmer eller er i strid med verneformålet,

vil det normalt bli gitt dispensasjon om tiltaket vurderes som viktig for søker og ikke til forstyrrelse eller skade for andre brukere. Tiltak som kan true verneverdiene vil normalt ikke bli gitt dispensasjon.

## Vurdering

Verneområdestyret vil innledningsvis kommentere klagers merknader.

Det hevdes å være feil i faktum, da grunneierlaget mener det er en riktig forutsetning av beitetrykket må økes i Romådalen, og ikke opprettholdes slik det fremstilles i behandlingen av søknaden. Det vises til en rekke sider i skjøtselsplanen for Romådalen (2024), s. 3 nederst, s. 8 nederst, s. 12 nederst, s. 15 nederst, s. 16 nederst, 23 midten, s. 30 øverst. Ettersom det ikke hentes ut sitat, og «nederst, øverst, eller i midten» av en side ikke synes å være veldig presist, er det ikke klart hva det siktes til på disse sidene i skjøtselsplanen. Saksbehandler tolker det til at klager her mener at flere utrydningstruede arter kan forsvinne dersom områdene gror igjen, og at det vises til at det bør drives beiting og skjøtsel i området.

Det fremgår i saksfremlegget ved behandling av søknaden 07.01.2026 at det lenge har vært et noe lavt beitetrykk i området og slått av seterstøler har ikke vært gjort de siste 50-60 år. Skjøtselsplanen ble laget for å nettopp komme i gang med skjøtsel og beiting i området, for å ivareta kulturlandskapet og unngå gjengroing. Det er som følge av dette utarbeidet skjøtselsplaner for alle setrene (2024), og inngått en helhetlig skjøtselsavtale med grunneierne som inkluderer slått av samtlige støler framover. Det er også inngått avtale og gitt støtte til innkjøp av nofenceklaver for storfe til tre av grunneierne med vilkår om at de skal nyttes på dyr som beiter i Romådalen. Verneområdestyret mener derfor at tiltak (slått og beiting) for å unngå gjengroing i Romådalen er igangsatt.

Det hevdes å være feil i faktum, da klager mener at traktorvei kreves for å øke beitetrykket. Klager dokumenterer ikke sin påstand. Verneområdestyret kan ikke se at påstanden stemmer, da .

Det hevdes å være feil i faktum, da klager mener at omsøkt landbruksvei vil være et mindre inngrep enn utbedring av eksisterende setersti. Klager dokumenterer ikke sin påstand. Verneområdestyret kan ikke se at påstanden stemmer, da vi mener at omsøkt landbruksvei som skal benyttes av traktor vil utgjøre et større inngrep i landskapet med tanke på skjæringer og bredde på vei, enn en setersti som kan brukes til å sikre kunne gjete dyrene inn til fots uten bruk av motorisert ferdsel. En slik setersti vil ikke trenge skjæringer og en bredde på samme måte som en landbruksvei. Verneområdestyret mener også at videre bruk av veien med traktor vil ha større innvirkning på verneverdiene, enn hvis man uten motorisert ferdsel kan gjete dyrene inn på en utbedret setersti.

Det hevdes å være feil i vedtakets rettsanvendelse, men det oppfattes som utydelig hvor feilen hevdes å ligge. Det vises til verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde § 1.1 a) jf naturmangfoldloven § 12.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde § 1.1 a. lyder følgende:

*«1.1 Alle inngrep som vesentlig kan endra karakteren til landskapet er forbodne. Dette gjeld til dømes*

- a. *Oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, lausbryting og fjerning av stein, mineral eller fossilar, bergverksdrift, vassdragsregulering, og sprøyting med kjemiske midlar mot lauvtreoppslag. Opplistinga er ikkje fullstendig.»*

Naturmangfoldloven § 12 lyder følgende:

*«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»*

Disse punktene er vurdert ved førstegangs behandling av søknaden, og det fremstår utydelig for forvalter hva klager mener er klageverdig angående verneforskriftens pkt. 1.1 a., og naturmangfoldloven § 12. Klager skriver:

*«det er feil i vedtakets rettsanvendelse, ettersom vern av seter og kulturlandskap er omfattet av vernet i Trollheimen landskapsvernområde, og traktorvei for å få sterkere utnyttelse av beitemarkene er i samsvar med vernet, jf verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde § 1.1 a) jf naturmangfoldloven § 12.»*

Verneforskriftens § 1.1 a. omhandler at tiltak som vesentlig kan endre karakteren til landskapet er forbudt. Verneområdestyrets vurdering er at omsøkt landbruksvei omfattes av dette punktet, da inngrepet som kreves av en slik landbruksvei varig vil endre karakteren til landskapet i Romådalen. Naturmangfoldloven § 12 omhandler miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode, og verneområdestyret mener at å utbedre setervei vil være en bedre miljøforsvarlig teknikk ettersom inngrepet i landskapet vil være mindre omfattende og synlig, samt en bedre driftsmetode ettersom det ikke vil være behov for motorisert ferdsel.

Videre viser klager til verneplanen for Trollheimen (1980), hvor det står at utvalget får inn for at tiltak som bl.a. lettere traktorveier til vanlig kan aksepteres. Vi vil understreke at verneplanen for Trollheimen er ikke rettslig bindende. Verneplanen er kun skrevet som et grunnlag for verneforskriften, i arbeidet med utarbeidelsen av verneforskriften. Verneplanen er skrevet flere år før verneforskriften er vedtatt og både rettsutviklingen, samt den generelle samfunnsutviklingen har endret fokus siden 1980. Verneplanen utgjør derfor ikke et juridisk grunnlag, og verneforskriften er det til enhver tid gjeldende juridisk grunnlag som søknader skal behandles etter. Dette innebærer at utsagn i verneplanen kan ha betydning for skjønnsutøvelsen, men søknaden skal vurderes mot det rettslige grunnlaget, som i denne saken er verneforskriften. Som vist ovenfor så oppstiller verneforskriften flere konkrete vilkår som må være oppfylt før en søknad kan innvilges. Verneområdestyret vil tilføye at det ikke er noen motsetning mellom verneplanen og verneforskriften hva gjelder faktum i denne saken. Det synes klart at verneplanen ikke ville ha gitt tilsagn om at en traktorvei, som ikke er nødvendig for landbruksvirksomheten og som kan skade verneinteressene, kan etableres. Selv om verneplanen gir veiledning, så må foreliggende søknad oppfylle vilkårene i verneforskriften og deretter kan den vurderes innvilget. Bruken av ordet «kan» i forskriften pkt. 1.3 litra a betyr at en søknad som oppfyller vilkårene både kan avslås og innvilges. Dette er en del av skjønnsutøvelsen.

Grunneierlaget mener det er begått saksbehandlingsfeil, da det menes å være feil i faktum og at saken derfor ikke var tilstrekkelig opplyst ved førstegangs behandling. Det vurderes av saksbehandler å ikke komme frem noen nye dokumenterte fakta om saken gjennom klagen, som ikke allerede var kjent ved sakens behandling 07.01.2026.

Klagen peker på feil i saksbehandling, faktum og rettsanvendelse. Verneområdestyret kan ikke se at feilene vi blir anklaget for er rettmessig. Klager viser til at feil faktum er lagt til grunn for vedtaket, som videre skal ha ført til saksbehandlingsfeil. Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra verneforskriften og Naturmangfoldloven, søknad, befaring og føringer i forvaltningsplanen for Trollheimen og etablert forvaltningspraksis. Det er i flere omganger også etterspurt bl.a. en landbruksfaglig uttale, men den er aldri fremskaffet, heller ikke i klagen. Flere av klagepunktene er ikke dokumentert, og fremstår mer som meninger og påstander enn rettmessige klagegrunner. Anklagen om feil i rettsanvendelse synes av

saksbehandler vanskelig å forstå. Verneplanen for Trollheimen er ikke rettslig bindende, og kan derfor ikke begrunnes som feil i rettsanvendelse.

Vedtaket av 07.01.2026 begrunner godt hvorfor søknaden ikke imøtekommes selv om kultur- og seterlandskap er en del av verneformålet. Det vurderes å ikke kunne etablere omsøkt landbruksveg uten for stor innvirkning på landskapet og verneformålet for Trollheimen landskapsvernområde. Nytteverdien for søkerne og verneverdiene ved økt beiting og sikrere og lettere utnytting av beiteressursene, vurderes ikke å være tilstrekkelig for å oppveie den uheldige effekten et slikt stort inngrep vil gi. Dette underbygges ved at det vil være svært begrenset mulighet for hva grunneierne og beitebrukerne kan få dispensasjon til å kunne bruke veien til etter bygging, om en skal følge forvaltningsplanens føringer for motorferdsel. Presedensvirkningen av å imøtekomme dette tiltaket, vil kunne føre til flere større inngrep i landskapsvernområdene styret forvalter.

Verneområdestyret vurderer det som en miljømessig bedre metode å utbedre den eksisterende setervegen slik at dyr og drivere på en lettere og sikrere måte kan komme frem uten bruk av motorisert transport, framfor at det bygges en vei som kan kjøres med traktor og henger. Jf. Naturmangfoldloven § 12.

Vedtaket menes med dette grunnlag å ikke være ugyldig.



Arkivsaksnummer: 2023/9994-22

Saksbehandler: Linda Forbregd Henriksen

Dato: 15.12.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	52/2025	07.01.2026

## Trollheimen landskapsvernområde - Søknad om etablering av landbruksvei i Romådalen - Surnadal kommune

### Innstilling fra forvalter

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Halle og Husby Grunneierlag SA om etablering av landbruksvei kl 8 innover Romådalen. Avslaget er hjemlet i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 1.1 a).

Begrunnelsen for avslaget er at det ikke vurderes å kunne etablere en landbruksveg på nær 800 meter uten for stor innvirkning på landskapet og verneformålet for Trollheimen landskapsvernområde. Nyttverdien for søkerne og verneverdiene ved økt beiting og sikrere og lettere utnytting av beiteressursene vurderes ikke å være tilstrekkelig for å oppveie den uheldige effekten et slikt stort inngrep vil gi. Dette underbygges ved at det vil være svært begrenset mulighet for hva grunneierne og beitebrukerne kan få dispensasjon til å kunne bruke veien til etter bygging om en skal følge forvaltningsplanens føringer for motorferdsel.

Legger en vekt på NML § 12 i denne saken så vurderes det som en miljømessig bedre metode å utbedre den eksisterende setervegen slik at dyr og drivere på en sikrere og bedre måte kan passere den vanskelige strekningen langs elva framfor at det bygges en vei som kan kjøres med traktor og henger.

--- slutt på innstilling ---

## Saksprotokoll fra møte 07.01.2026 i Verneområdestyret for Trollheimen

### Behandling

Styreleder orienterte om kontakt med søker der det ble presisert hvor stor del av den omsøkte veien som var innenfor vernegrensen. Faktisk del av veien innenfor vernegrensen oppgis å være 550 m og ikke 770 som er den omsøkte lengden totalt. I tillegg omtales veien å gå innover Romådalen, mens søkerne selv opplever at Romådalen (beitedelen av dalen) starter der de ønsker at veien de søker om skal ende, da det er her tidligere var regnet som

at beitelandet startet. Søkerne ønsket i samtale med styreleder at saken på bakgrunn av opplysninger gitt skulle vurderes utsatt.

Under sakens behandling ble det lagt fram følgende utsettelsesforslag fra Helge Røv:

Saken utsettes for å belyse den bedre ved befarings- og mulighet for ny dialog om muligheter og løsninger for å dekke det omsøkte landbruks-behovet.

Votering over utsettelsesforslag: 7 stemte mot utsettelse og 3 stemte for utsettelse.

I den videre behandlingen av saken arbeidet styret seg fram til følgende forslag til vedtak:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Halle og Husby Grunneierlag SA om etablering av landbruksvei kl 8 innover Romådalen. Avslaget er hjemlet i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 1.1 a).

Verneområdestyret er av den oppfatning at det er svært viktig å opprettholde beitetrykket i Romådalen.

Begrunnelsen for å likevel avslå søknaden, er at det ikke vurderes å kunne etablere en landbruksveg som omsøkt, uten for stor innvirkning på landskapet og verneformålet for Trollheimen landskapsvernområde. Nytteverdien for søkerne og verneverdiene ved økt beiting og sikrere og lettere utnytting av beiteressursene vurderes ikke å være tilstrekkelig for å oppveie den uheldige effekten et slikt stort inngrep vil gi. Dette underbygges ved at det vil være svært begrenset mulighet for hva grunneierne og beitebrukerne kan få dispensasjon til å kunne bruke veien til etter bygging om en skal følge forvaltningsplanens føringer for motorferdsel.

Med vekt på NML. § 12 oppfordrer verneområdestyret til at det vurderes bedre miljømessige metoder for å redusere inngrepet i landskapsvernområdet.

Votering over nytt forslag til vedtak utarbeidet av styret i møtet: 9 for og 1 mot.

Protokolltilførsel: Helge Røv stemte mot forslag til vedtak da hans utsettelsesforslag begrunnet i ønske om å kunne gjennomføre en ny befarings- og dialog med mulighet for å finne egnede løsninger for søkerens behov ikke ble imøtekommet.

## **Vedtak**

Med 9 mot 1 stemme vedtok verneområdestyret for Trollheimen følgende:

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Halle og Husby Grunneierlag SA om etablering av landbruksvei kl 8 innover Romådalen. Avslaget er hjemlet i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 1.1 a).

Verneområdestyret er av den oppfatning at det er svært viktig å opprettholde beitetrykket i Romådalen.

Begrunnelsen for å likevel avslå søknaden, er at det ikke vurderes å kunne etablere en landbruksveg som omsøkt, uten for stor innvirkning på landskapet og verneformålet for Trollheimen landskapsvernområde. Nytteverdien for søkerne og verneverdiene ved økt beiting og sikrere og lettere utnytting av beiteressursene vurderes ikke å være tilstrekkelig for å oppveie den uheldige effekten et slikt stort inngrep vil gi. Dette underbygges ved at det vil være svært begrenset mulighet for hva grunneierne og beitebrukerne kan få dispensasjon

til å kunne bruke veien til etter bygging om en skal følge forvaltningsplanens føringer for motorferdsel.

Med vekt på NML. § 12 oppfordrer verneområdestyret til at det vurderes bedre miljømessige metoder for å redusere inngrepet i landskapsvernområdet.

## Dokumenter i saken

### Vedlegg

- 1 Saksgang - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen
- 2 Saksgang - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen
- 3 Saksprotokoll Saksgang - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen
- 4 Søknad om jordbruksvei i Romådalen
- 5 Søknad 21082024.pdf
- 6 Videresender søknad om jordbruksvei i Romådalen
- 7 Søknad 21082024.pdf
- 8 Søknad mottatt - Jordbruksvei i Romådalen
- 9 Søknad - forlenging av veg - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen
- 10 Befaringsrapport - veisak Romådalen 130924
- 11 Høring - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune - etablering av landbruksvei i Romådalen i Todalen
- 12 Høringsinnspill - Etablering av landbruksvei i Romådalen - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune
- 13 Vedtak - Høringsinnspill - Etablering av landbruksvei i Romådalen - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune
- 14 Svar på etterspurt informasjon - Etablering av landbruksveg i Romådalen - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune
- 15 Innsyn i sak - Etablering av landbruksveg i Romådalen - Trollheimen landskapsvernområde - Asbjørn Karlsen
- 16 Høringssvar - Etab
- 17 Landbruksveg i Romådalen - Høringsbrev.pdf
- 18 Landbruksveg i Romådalen - Uttale frå Sametinget.pdf
- 19 Landbruksveg i Romådalen - Uttale frå NVE.pdf
- 20 Landbruksveg i Romådalen - Uttale frå Statsforvaltaren i Møre og Romsdal.pdf
- 21 Svar på etterspurt informasjon - Etablering av landbruksveg i Romådalen - Trollheimen landskapsvernområde - Halle og Husby grunneierlag
- 22 Korrespondanse - status på behandling - Trollheimen landskapsvernområde - etablering av landbruksvei i Romådalen - Anders A Karlsen

## Saksopplysninger

Det har i perioden 2023 til høsten 2025 vært dialog per telefon, epostveksling, søknader og befaringsknyttet til ønske om etablering av landbruksveg innover Romådalen.

Behovet er knyttet til å lette tilgangen for å frakte inn og hente beitedyr i dalen, samt øke sikkerheten for dyr og drivere / eiere forbi strekninger som er vanskelig å passere tett på elva Romåa.

Verneområdestyret for Trollheimen har ikke tidligere behandlet søknader om dispensasjon for etablering av nye landbruksveier innenfor Trollheimen landskapsvernområde, og har derfor brukt tid for å finne en riktig måte å gjøre dette på med hensyn til tilstrekkelig dokumentasjon og kunnskapsgrunnlag. Som saksens dokumenter viser har det vært lagt fram et ønske om noe bedre søknadsgrunnlag og behovsdokumentasjon underveis. Surnadal kommune har sendt søknad om etablering av landbruksveg på høring. Kommunen mener at veien ikke utløser krav til reguleringsplan. Verneområdestyret har ønsket en landbruksfaglig uttale fra Surnadal kommune i saken, mens kommunen opplyser at dette er problematisk da kommunen skal behandle saken selv etter *Forskrift om planlegging av og godkjenning av landbruksveier*. Søkerens behovsbegrunnelse som er lagt til grunn ved behovsvurderingen i saken er derfor den som er gitt av søkerne selv i søknad og dialog, samt ved befaring.

### **Søker:**

Halle og Husby Grunneierlag SA ved grunneierne Ingebrigt Ramsøy, Olav Halle, Frode Grønmyr, Stig Husby, Gudmund Husby, Asbjørn Karlsen og Anders Ansnes Karlsen.

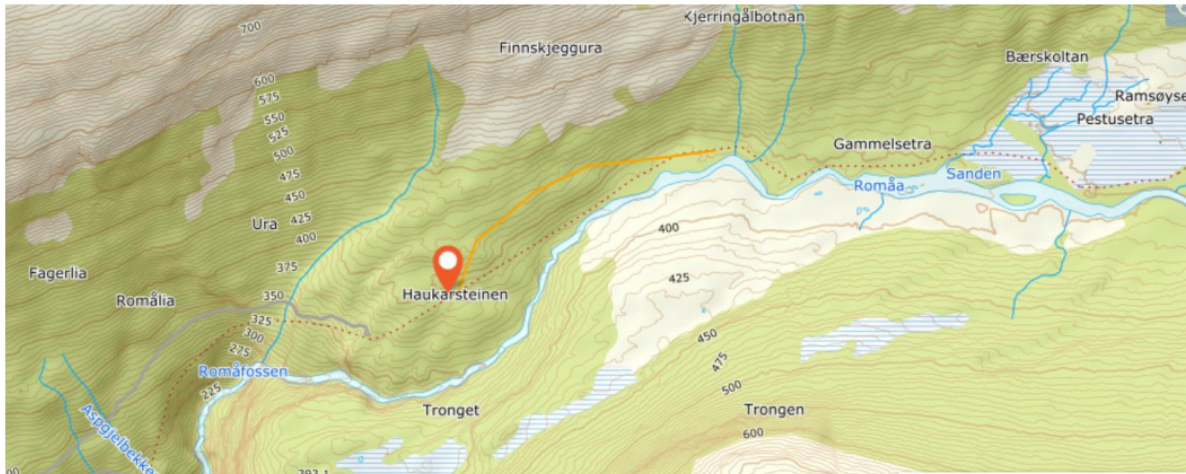
Anders A. Karlsen har vært kontaktperson for arbeidet mot vernemyndigheten, og fremmet etter dialog med forvalter den 13.09.2023 en *forsøknad* knyttet til det ønskede tiltaket – bygging av landbruksveg i Romådalen.

Behovsbegrunnelsen er knyttet til å bedre kunne utnytte utmarksressursen i Romådalen, samt øke sikkerheten for dyr og folk ved driving inn i beiteområdet. Det er i dag strabasiøst å få dyrene til og fra Romådalen, et arbeid som er avhengig av flere hjelpere. Det vises til et behov for 8 personer for å drive dyrene innover på en noenlunde sikker måte. Dette er mer enn bønder i dag kan regne med å ha ressurser til.

Erfaring fra tidligere beitebruk i Romådalen er tap av dyr og mulig skade på folk når dyra drives gjennom områder de ikke naturlig ønsker å passere. Det er spesielt området ved *berga*, det pekes på som vanskelig. Her er stien trang og bratt, og veksler mellom stein og dyp myr like ved elva. Som bildene i det videre viser går stien delvis på / ved glatte svaberg langs elva. I dag fraktes dyrene opp til vernegrensa med traktor og henger, deretter drives de inn de første 600 – 700 meterne der det naturlige beiteområdet i dalen starter. I dag er beitedyra som slippes stort sett ungdyr, som ikke kjenner stien og området fra tidligere. De har også mye energi ved starten av turen og kan derfor både snu og gjøre uheldige krumspring dersom de ikke tørr eller vil la seg drive langs stien innover. Særlig der myra er litt dyp ved berg og stein kan det bli vanskelig å drive dyra, og det kan oppstå heldige situasjoner. Det er derfor av hensyn til sikkerhet til folk og dyr ønskelig å få etablert en landbruksvei fram til der beitet i praksis starter etter berga. En vei vil i følge grunneierne også gjøre det lettere å frakte dyr innover alene, og slik ikke være så avhengig av hjelpere. Det vil også være lettere å skifte dyr gjennom sesongen om en kan hente og bringe dem på en sikker og mer effektiv måte enn i dag.

Karlsen viser under befaringen med forvalter høsten 2023 og i kart vedlagt *forsøknaden* at ønsket trase er noe over dagens setervei. Årsaken til dette er at en ikke ønsker å skade seterveien som av grunneierne i dalen sees på som et viktig kulturminne.

21.08.2024 fremmes en formell søknad om bygging av jordbruksveg i Romådalen. Traseen en ønsker å legge om / bygge vei på utgjør vel 600 m i luftlinje, og ligger over dagens setervei, men ikke synlig fra denne. Kart under hentet fra søknaden viser tenkt veitrase i heltrukket linje og setersti i stiplet linje.



I søknaden framholdes de samme momenter som tidligere lagt fram av Anders A. Karslen:

#### Problem og faremoment.

Innenfor Haukarsteinen er elva svært stri og ligger nærme seterstien, og er ulendt og myrete. Elva går over seterstien når den er stor, og vasker vekk utbedringer som vi har prøvd å utføre i de områdene det gjelder.

#### Effektivitet er en utfordring

Dagens samfunn setter store krav til oss som driver med landbruk, derfor er det økonomisk svært uhensiktsmessig å samle 10 personer for å få et begrenset antall dyr trygt inn i Romådalen. Dette tar lang tid, oftest over en hel dag med forberedelser og etterarbeid.

#### Utfordringer med å få beitedyr til Romådalen

Det er ikke lett å samle ressurser og folk på dugnad for å jage beitedyr opp til Romådalen. Veien er problematisk, og krever høg bemanning. Når vi kommer opp til slutten av dagens skogsveg, så starter en problematisk strekning med mange faremoment inn til der beiteområdet starter, innenfor Finnskjøggura.

Innenfor Finnskjøggura er det en naturlig start fra gammelt av for beiteområdet, der Romådalen åpner seg og det er enkelt å slippe dyra på beite og samle dyra til høsten.

Vegen som er planlagt vil også forenkle stell og vedlikehold av setrene i dalen, fordi vi nå fjerner det mest vanskelige og farlige området for både folk og dyr.

Søknaden fra Halle og Husby Grunneierlag ble videresendt Surnadal kommune med spørsmål om hvilken behandling saken vil få der, samtidig som det initieres en felles befarings. Befaringen ble gjennomført den 13.09.2024 med representanter fra Verneområdestyret for Trollheimen, grunneierne og representanter fra Surnadal kommune.

Det ble i befaringsrapport pekt på behov for supplerende opplysninger der det framgår i større grad hvor og hvordan veien planlegges bygget, og hvordan en i arbeidet skal redusere den skadelige effekten på landskapet.

Bilder under viser deler av dagens setersti innover Romådalen, fra grensen til landskapsvernområdet ved Haukarsteinen til der det mer egnede beiteområdet starter ca 600 m lenger inn i dalen.



*Grunneiere, representanter fra verneområdestyret og Surnadal kommune ved Haukarsteinen. Alle foto: Hege Sæther Moen*





*Parti av stien.*



*Grunneier og beitebruker Ingebrigt Ramsøy forteller hvordan han ble presset av dyr som ved driving innover dalen ville snu på et trangt sted mellom myr og steinete grunn like før «berga».*



*Stien på / ved «berga», der elva når den har stor vassføring delvis går over stien. Elvebruset kan også være nokså kraftig og i seg selv stresse dyra.*



*Dyrene i området der det naturlige beiteområdet starter, og grunneierne ønsker veien skal føres fram til.*

Bildene som følger viser terrengetypen der grunneierne under befaringen viste hvor de ønsket vegtraseen skulle etableres. Elva skimtes noe lenger ned i dalen. Terrenget veksler mellom bjørkeskog og lyngmark og mindre myrdrag.

Foto Hege Sæther Moen.





Den 5. juni 2025 sender anleggsleder Jo Langli fra Mesta, på vegne av grunneierne, søknad om etablering av landbruksveg med oversikt over trase og tverrprofil til Surnadal kommune. Surnadal kommune sender saken på høring 14.07.2025.

Av søknaden framgår det at vegens lengde vil bli på 770 m og er planlagt bygd i vegklasse 8 (lett traktorveg) etter Normaler for landbruksveier, utgitt av LMD.

I søknaden framgår det at nytten ved tiltaket er setervirksomhet med 100 % landbruksnytte.

Av søknaden vises det til at det ikke er registrert miljøverdier (i tråd med veileder) knyttet til naturmangfold, kulturminner eller friluftsliv, samt at tiltaket ikke berører verna vassdrag, eller områder utsatt for flom, erosjon eller løsmasseskred.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal peker i sin høringsuttale på at det utfra tverrprofiler ser ut til at vegen er planlagt etablert i skrått terreng, der en tar masse i overforliggende skråning og deponerer masse på nedsiden av traseen. Dette kan gi varige erosjonssår og utfordringer med ny vegetasjonsetablering. Det er derfor nødvendig at topplagene tas vare på og legges tilbake som topplag på ferdig tilpasset terreng. Ellers pekes det til NVE's rettleider for terrengbehandling, og hensyn til spredning av fremmede arter ved et slikt arbeid og ber om at dette tas med i videre behandling av saken.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder og Minilldalsmyrene og Svartåmoen naturreservater. Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styrer av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet med hjemmel i verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Denne saken må legges fram for styrebehandling.

### Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde har i kap IV punkt 1.1 a) et generelt forbud mot alle inngrep som kan endre karakteren til landskapet, herunder bygging av veier.

Verneområdestyret kan etter søknad, når tiltaket kan skje uten å være i strid med formålet med vernet, i tråd med verneforskriftens kap IV punkt 1.3 a) åpne for .... *Nydyrking og oppføring av nye seteranlegg og framføring av jordbruksveg, ....der det er naudsynt.*

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene av om en dispensasjon skal gis.

## Forvaltningsplan

Føringer i saken hentet fra forvaltningsplanens kap 4.1 Landbruk – jord og skogbruk viser til følgende forvaltningsmål:

- å bevare de aktive setrene i Trollheimen og synliggjøre for flere muligheten av å starte opp med setring

- å opprettholde og om mulig øke antall sau, storfe og geit i seterdalene i Trollheimen

Viktige forhold her er at tiltak det åpnes for skal være behovsvurdert og tiltaket skal ikke være i strid med verneformålet.

Forvaltningsplanen beskriver under veier (s. 71) at det om det gis dispensasjon for etablering av landbruksvei må stilles krav om lav standard på veien og bom for å redusere unødig ferdsel.

Det framgår i forvaltningsplanen (s 76) under kap 6 om saksbehandling at det generelt kan forventes at det vil bli gitt dispensasjon for tiltak som fremmer verneverdiene. For tiltak som ikke vil påvirke verneverdiene, det vil si hverken fremmer eller er i strid med verneformålet, vil det normalt bli gitt dispensasjon om tiltaket vurderes som viktig for søker og ikke til forstyrrelse eller skade for andre brukere. Tiltak som kan true verneverdiene vil normalt ikke bli gitt dispensasjon.

## **Naturmangfoldloven**

§§ 8-12 skal vurderes ved enhver dispensasjon fra verneforskriften.

### *§8 Kunnskapsgrunnlaget*

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad, befaring og føringer i forvaltningsplanen for Trollheimen og etablert forvaltningspraksis.

### *§ 9 føre-var- prinsipp*

I denne saken har en lenge ønsket mer kunnskap både om skade et slikt tiltak kan gi arter og landskap og naturverdier i området, som grunnlag for å behandle saken. I tillegg et sterkere grunnlag for å vurdere nytten av tiltaket for tiltakshaverne opp mot ulempen for verneverdiene og naturverdiene. Med begrunnelse at en ønsker å avslå søknaden på nåværende tidspunkt nyttes ikke § 9 som grunnlag for å kreve mer kunnskap.

### *§10 Samlet belastning*

Romådalen er en seterdal, med kun seterbygninger og seterstøler. Det har lenge vært et noe lavt beitetrykk i området og slått av seterstøler har ikke vært gjort de siste 50-60 år. Det er nå utarbeidet skjøtselsplaner for alle setrene, og inngått en helhetlig skjøtselsavtale med grunneierne som inkluderer slått av samtlige støler framover. Det er også inngått avtale og gitt støtte til innkjøp av nofenceklaver for storfe til 3 av grunneierne med vilkår om at de skal nyttes på dyr som beiter i Romådalen.

Forvaltningen ser det som positivt at grunneierne ønsker å utnytte beiteressursene i større grad, og naturverdiene og seterlandskapet vil ha nytte av dette.

Motorferdsel innover dalen er i dag begrenset og skjer hovedsakelig med snøscooter på vinterstid og da knyttet til vedlikehold av seterhusa. Det ventes en økning i motorferdsel sommerstid dersom det åpnes for å bygge landbruksvei som omsøkt. Likevel ventes ikke den økte motorferdselen her å være den største belastningen på verneverdier og verneformål, men det faktiske inngrepet bygging av en vei vil påføre landskapet.

Det er også vektlagt at presedensvirkningen av om en i denne saken åpner for å etablere landbruksvei knyttet til å kunne nytte beiteressursene bedre. I dag er transport knyttet til

beite begrenset de fleste steder i verneområdene verneområdestyret for Trollheimen forvalter, og en ser en det som en svært uheldig utvikling om flere områder ønsker veiutbygging og økt behov for motorferdsel knyttet til beitebruk.

*§ 11 kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver  
Ikke relevant, da det innstilles på avslag.*

#### *§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*

Ser en til andre deler av Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder, er motorferdsel knyttet til beitebruk begrenset til dispensasjoner for transport av saltstein, gjerdemateriell og utstyr til vedlikehold av bygninger. Forvaltningsplanen åpner ikke for ren persontransport for å lette tilsynsarbeidet. Av den grunn velger også de fleste å kun sende dyr som kan gå på beite store deler av sesongen på fjellbeite, ikke å bytte dyr underveis i beitesesongen. Skal en legge samme driftsmetode til grunn for beitebruken i Romådalen er det altså knyttet til beiteslipp og driving av dyra hjem det er behov for å komme forbi den utfordrende strekningen ved elva.

Med utgangspunkt i hvor lite en vei her vil kunne nyttes for å være i tråd med etablert forvaltningspraksis og føringer for motorferdsel i verneområdet, vurderes det å være riktigere å utbedre seterstien slik at den egner seg bedre for dyra på de strekningene som i dag er vanskelig å passere framfor å bygge ny landbruksveg innover en strekning på nær 800 m.

### **Presedens**

Denne saken vil bli førende for framtidige søknader og tilsvarende saker. Det ble ved behandling av søknad om utbedring av vintertraktorveg langs Gråsjøen etter jordras for noen år tilbake stilt krav om at denne veien ikke kunne nyttes for sommertransport, og det var den gang ikke aktuelt å åpne for transport av dyr på vei inn til beite i Folldalen. Kun da Gråsjøen var nedtappet ble det åpnet for transport knyttet til beitebruk langs deler av traseen. Sjølv om veien innover Romådalen i tillegg til meir effektiv utnyttelse av beiteressursene også har et vesentlig element av sikkerhet ved seg, vil en dispensasjon her medføre presedensvirkning i andre deler av Trollheimen.

Å utbedre setervegen slik at beitedyra sjølv og de som driver dem lettere og sikrere kan komme fram uten bruk av motorisert transport, vurderes ikke å være problematisk med hensyn til presedens.

### **Vurdering**

Det er åpning i verneforskriften for etablering av jordbruksveg etter søknad, men kun når det kan skje uten å komme i konflikt med verneformålet. Ved alle søknader skal nytten av tiltaket vurderes opp mot skaden / ulempen for verneverdiene. I denne saken vurderes nytten i økt beiting og mulighet for å nytte beiteressursene i større grad enn tidligere og med mindre personalinnsats, ikke å være tilstrekkelig for å etablere en vei på 800 m.

Legger en vekt på NML § 12 i denne saken så bør setervegen utbedres slik at dyr og drivere på en sikrere og bedre måte kan passere den vanskelige strekningen framfor at det bygges en vei som kan kjøres med traktor og henger.

Omsøkte tiltak vurderes å være et stort inngrep som vil påvirke landskapet direkte i et belte på 800 m, og kan også påvirke nærliggende areal som følge av inngrepets innvirkning på vannhusholdningen i vegetasjonen omkring. Tiltaket vurderes å være for stort i forhold til nytteverdien eierne får, da særlig fordi det vil være begrensninger i hva en kan åpne for av transport på veien i ettertid. All motorferdsel i verneområdene i Trollheimen og Innerdalen foregår på behovsprøvd dispensasjon, der det som åpnes for er transport av utstyr og materiell, og ikke personell i forbindelse med tilsyn.

Legger en til presedensvirkningen av å imøtekomme dette tiltaket, vil en dispensasjon her kunne føre til flere større inngrep i landskapsvernområdene styret forvalter.

# Advokat Inge Erlend Grøndalen (H)

MNA  
(H) =Møterett ved Høyesterett  
Brugata 2B  
Postboks 93  
N-2501 Tynset  
Tlf. + 47 907 45 785  
[grondalen@advokatbyraa.no](mailto:grondalen@advokatbyraa.no)  
[post@advokatbyraa.no](mailto:post@advokatbyraa.no)  
onr. 988 437 824

Verneområdestyret for Trollheimen  
Postboks 2600  
7734 Steinkjer

Sendes også elektronisk [sftlpost@statsforvalteren.no](mailto:sftlpost@statsforvalteren.no)

06.02.2026

REF. 2023/9994-23 432.2

## Klage over vedtak 16. januar 2026; Halle og Husby grunneierlag SA

Overfor Halle og Husby grunneierlag SA (Grunneierlaget), fattet Verneområdestyret for Trollheimen (Vernestyret) 16. januar 2026 slik vedtak;

*«Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Halle og Husby grunneierlag SA om etablering av landbruksvei kl. 8 innover Romådalen.»*

Vedtaket kom frem til Grunneierlaget 16. januar 2026.

På vegne av Grunneierlaget påklages vedtaket, grunnet feil i i faktum, feil i rettsanvendelsen, og feil i saksbehandlingen, klagen gjelder hele vedtaket.

Som endring krever Grunneierlaget at dets søknad 21. august 2024 om landbruksvei kl. 8 inn til beite i Romådalen (søknaden) innvilges.

### Innledning – sakens bakgrunn

I Romådalen er beite til bønder i Grunneierlaget, beite som ligger i Trollheimen landskapsvernområde, beiting i Romådalen har gått stadig nedover, det er betydelig mindre beiting i Romådalen enn hva som det en gang var, per dato har 2 gårder beitedyr i Romådalen, disse 2 gårder benyttet gammel setersti (benevnt som seterveg i Vernestyrets vedtak, men det er en sti, og vil fortsettelsen bli benevnt som setersti (som i søknaden)) til å drive beitedyr, beitedyr går og de som driver beitedyr går, gammel setersti er ikke mulig å kjøre med traktor og henger til transport av beitedyr. Flere gårder, flere enn de 2 nevnte gårder, ønsker beiting til sine dyr i Romådalen. Grunneierlaget søkte 21. august 2024 om tillatelse til landbruksvei, landbruksvei til transport av beitedyr med traktor og henger inn til beite i Romådalen, omsøkt landbruksvei vil følge en annen trase enn gammel setersti.

### **Vernestyrets vedtak**

Vernestyret fattet 16. januar 2026 slik vedtak angitt ovenfor (s. 1 øverst), Vernestyret tok utgangspunkt i at det er viktig å opprettholde beitetrykket, men fant at beitedyr kunne drives til fots etter eksisterende setersti, som kunne utbedres med mindre inngrep i naturen enn omsøkt landbruksvei, jf verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde § 1.1 a), jf naturmangfoldloven § 12.

### **Klagegrunner – saksbehandling, faktum, rettsanvendelse**

Grunneierlaget vil anføre at å opprettholde beitetrykket er feil i faktum, vil mene at riktig faktisk forutsetning er at beitetrykket må økes, fordi det per dato er lite beiting i Romådalen, beitemarkene i Romådalen er ikke utnyttet, tvert i mot; dagens situasjon er at beitemarkene i Romådalen endres og blir borte, i ferd med å «gro igjen», kulturlandskapet i Romådalen vil gå tapt, uten økning i beitetrykket. Beiting, og skjøtsel, er nødvendig for å ivareta truede arter (naturbeitemark, boreal, slåttemyr, med flere), se Skjøtselsplan Romådalen (2024) s. 3 nederst, s. 8 nederst, s. 12 nederst, s. 15 nederst, s. 16 nederst, 23 midten, s. 30 øverst. Økning i beitetrykket er nødvendig for å ivareta truede arter.

Videre, Vernestyret fant at traktorvei ikke er krevet for ønsket beitetrykk.

*«...miljømessig bedre metode å utbedre den eksisterende setervegen slik at dyr og drivere på en sikrere måte kan passere den vanskelige strekningen langs elva framfor at det bygges en vei som kan kjøres med traktor og henger.» (Innstilling fra forvalter s. 1 midten)*

Grunneierlaget vil mene det også på dette punkt er feil i vedtakets faktum, fordi transport av beitedyr med traktor og henger, er krevet for økning i beitetrykket, krevet av effektivitetshensyn og krevet av sikkerhetshensyn. Å drive beitedyr til beite i Romådalen til fots, vil kreve mange personer, vil bli for kostbart for de aktuelle bønder, å drive (store) dyr til fots langs gammel setersti innebærer også en ikke ubetydelig sikkerhetsrisiko. Uten transport med traktor og henger, vil beitetrykket ikke bli øket, slik Grunneierlaget ser det.

Dessuten, omsøkt landbruksvei er et mindre inngrep, kl. 8, minste klasse, «traktorvei», vil kun strekke seg om lag 500 meter innenfor landskapsvernområdets grense, vil bli lite benyttet, vil ikke bli benyttet av andre, og bommer vil bli satt opp. Utbedring av eksisterende setersti vil kreve fjerning (sprengning) av berg, fjerning av myr, grusing, og kreve stadige reparasjoner, grunnet nærhet til vassføring, inngrepet i naturen vil da bli betydelig, i praksis vil det egentlig ikke være mulig, også her er det etter Grunneierlagets syn feil i vedtakets faktum.

For øvrig, så vil Grunneierlaget mene at det er feil i vedtakets rettsanvendelse, ettersom vern av seter og kulturlandskap er omfattet av vernet i Trollheimen landskapsvernområde, og traktorvei for å få sterkere utnyttelse av beitemarkene er i samsvar med vernet, jf verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde § 1.1 a) jf naturmangfoldloven § 12.

*«I samband med tiltak for å få ei sterkare utnytting av beita, kan inngrepsprega tiltak kunne komme på tale, som t.d. gjetar- eller tilsynshusvære, sperregjerder, kloppar og*

*lettare traktorvegar* (min utheving). *Utvalet går inn for at slike tiltak til vanleg kan aksepteres.*» (Verneplan for Trollheimen (1980) s. 99 høyre spalte, midten)

Til vanlig, kan lettere traktorveier for å få en sterkere utnyttelse av beitemarkene aksepteres.

Grunneierlagets anførsel om saksbehandlingsfeil, henger sammen med deres anførsel om feil i faktum, da Grunneierlaget vil mene at saken ikke var tilstrekkelig opplyst da Vernestyret fattet sitt vedtak, og vil her vise til at det ble søket om utsettelse for bedre opplysning av saken, men dette ble avslåtte av Vernestyret, innstilling s. 2 øverst.

### **Oppsummering**

Uten økning av beitetrykket i Romådalen, så vil kulturlandskap gå tapt, utmarksbeite ikke bli utnyttet, og arter vil bli truet. Traktorvei er krevet for økning av beitetrykket, krevet av effektivitetshensyn og krevet av sikkerhetshensyn, omsøkt landbruksvei vil være et lite inngrep i naturen, mens utbedring av eksisterende setersti vil være et større inngrep i naturen, omsøkt landbruksvei er i samsvar med Verneplan for Trollheimen, fordi verneplan fastsetter at lettere traktorveier kan aksepteres for å få en sterkere utnytting av beite.

Med hilsen

Inge Erlend Grøndalen



Verneområdestyret for Trollheimen  
v/Statsforvalteren i Trøndelag  
Postboks 2600  
7334 Steinkjer

Halle og Husby Grunneierlag SA  
6645 Todalen

Todalen 21.08.2024

### **Søknad om jordbruksveg i Romådalen**

Det søkes herved om løyve til utbygging av en vegstubb fra eksisterende skogsveg og til en egnet plass rett innenfor Finnskjeggura i Romådalen. Veggen er planlagt til å utgjøre en lengde på ca. 600 meter i luftlinje innenfor verneområdgrensa merket på kart. Vi har hatt befarings med entreprenør, og gått opp en trase som ikke vises fra opprinnelig setersti, som er et vesentlig punkt for oss, fordi vi har et sterkt ønske om å bevare gammel setersti til å være den kulturarven det er og betyr for oss.

Bruksområdet av veggen vil være tilkjøring og henting av dyr på beite, samt transport av driftsmateriell og utstyr for stell og vedlikehold av setrene og setereiendommene.

Veggen det her er snakk om har Anders Ansnes Karlsen beskrevet detaljert til Hege Sæther Moen, med fokus på at alle skjæringer og fyllinger skal plastres med torv som er avdekt av vegtraseen, slik at det blir minst mulig synlig inngrep. Det vil også bli lagt fall på veggen for å forhindre høye skjæringer.

Snuplass/oppsamlingsplass for dyr vil bli laget og organisert på et minst mulig areal. Selve plasseringen av snuplass kan bli drøftet av verneområdsstyret, grunneiere og entreprenør.

Problem og faremoment.

Innenfor Haukarsteinen er elva svært stri og ligger nærme setersti, og er ulendt og myrete. Elva går over setersti når den er stor, og vasker vekk utbedringer som vi har prøvd å utføre i de områdene det gjelder.

Effektivitet er en utfordring

Dagens samfunn setter store krav til oss som driver med landbruk, derfor er det økonomisk svært uheldig å samle 10 personer for å få et begrenset antall dyr trygt inn i Romådalen. Dette tar lang tid, oftest over en hel dag med forberedelser og etterarbeid.

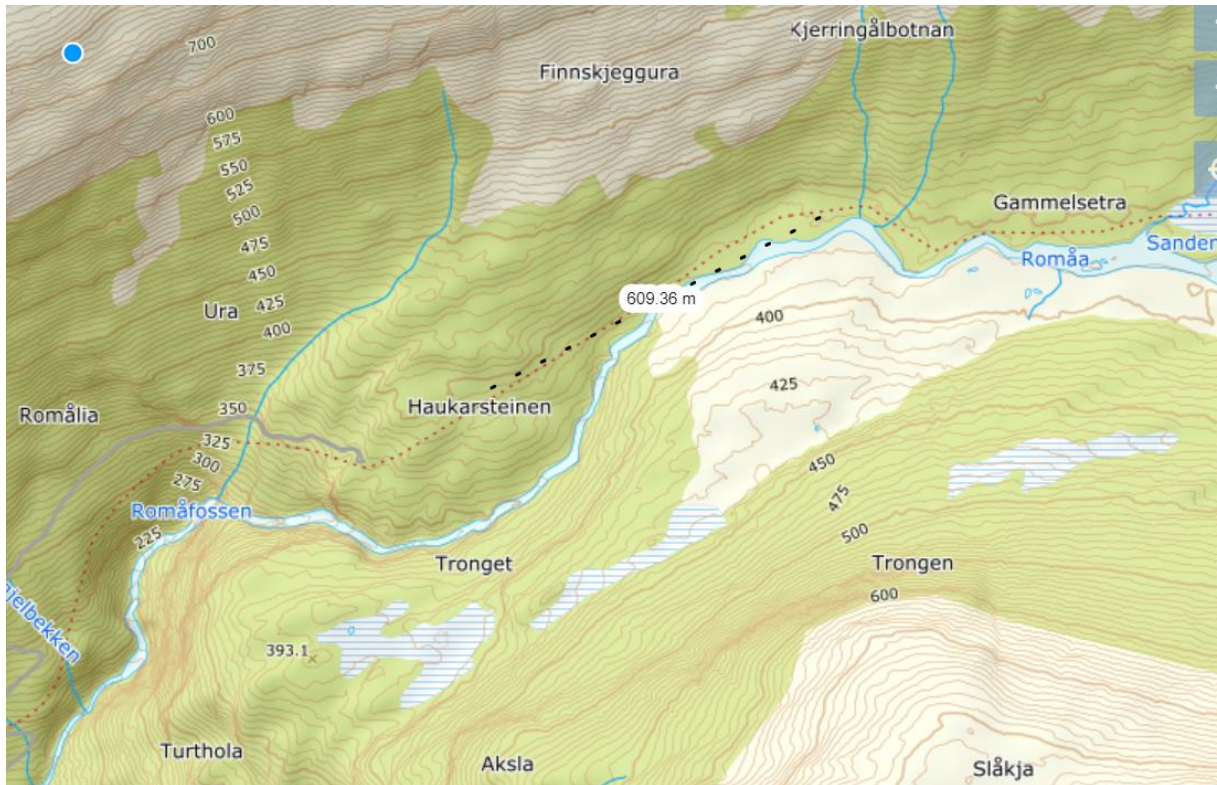
Utfordringer med å få beitedyr til Romådalen

Det er ikke lett å samle ressurser og folk på dugnad for å jage beitedyr opp til Romådalen. Veien er problematisk, og krever høg bemanning. Når vi kommer opp til slutten av dagens skogsveg, så starter en problematisk strekning med mange faremoment inn til der beiteområdet starter, innenfor Finnskjeggura.

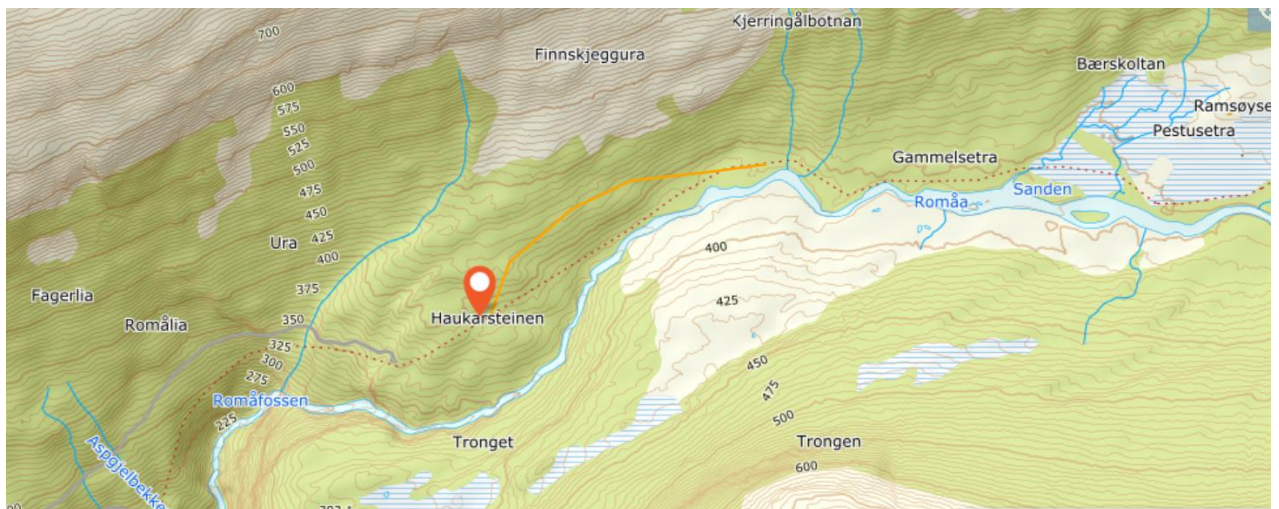
Innenfor Finnskjeggura er det en naturlig start fra gammelt av for beiteområdet, der Romådalen åpner seg og det er enkelt å slippe dyra på beite og samle dyra til høsten.

Vegen som er planlagt vil også forenkle stell og vedlikehold av setrene i dalen, fordi vi nå fjerner det mest vanskelige og farlige området for både folk og dyr.

Kartutsnitt, avstand fra verneområdgrense til samlings/snuplass, se markert:



Enkel skisse over vegtrase:



Med hilsen grunneiere Halle og Husby Grunneierlag:

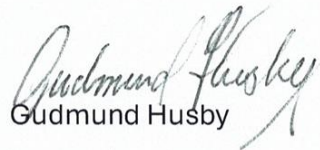
  
Ingebrigt Ramsøy

  
Olav Halle

  
Frode Grønmyr

  
Anders A Karlsen

  
Stig Husby

  
Gudmund Husby

  
Asbjørn Karlsen



Arkivsaksnummer: 2022/10451-27

Saksbehandler: Linda Forbregd Henriksen

Dato: 06.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	69/2026	27.05.2026

## Klage til behandling - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon for tilbygg og fasadeendring på fritidsbolig i Jøldalen - Rennebu 159/5

### Innstilling fra forvalter

Klagen er innkommet rettidig og tas derfor til behandling.

Det er i klagen fremkommet ny informasjon som ikke var kjent under førstegangs behandling, og det fattes derfor følgende nytt vedtak med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48:

Omsøkt og påklaget solcellepanel med plassering D imøtekommes, da veggen er lite synlig i landskapsbildet, samt ved å legge vekt på sikkerheten for mennesker og husdyr. Vilkårene gitt i dispensasjon av 07.01.2026 skal følges, med unntak av at plassering A kan erstattes av plassering D.

Omsøkt og påklaget vindu som er satt inn ved siden av inngangsdøra på vestveggen, imøtekommes ikke, av hensyn til presedensvirkning og forvaltningsplanens føringer. Vinduet kreves dermed fjernet. Vindu som ble godkjent i dipensasjon av 06.12.2025 skal benyttes isteden dersom søker ønsker et vindu her.

--- slutt på innstilling ---

## Dokumenter i saken

### Vedlegg

- 1 pdf Anke i sak 51 2026 - mildir.pdf
- 2 Saksframlegg med vedtak
- 3 Søknad om solcelle.pdf
- 4 Tegninger.pdf
- 5 Korrespondanse - tilleggsopplysninger - behov og begrunnelse -  
montering av solceller - Dag Bastholm

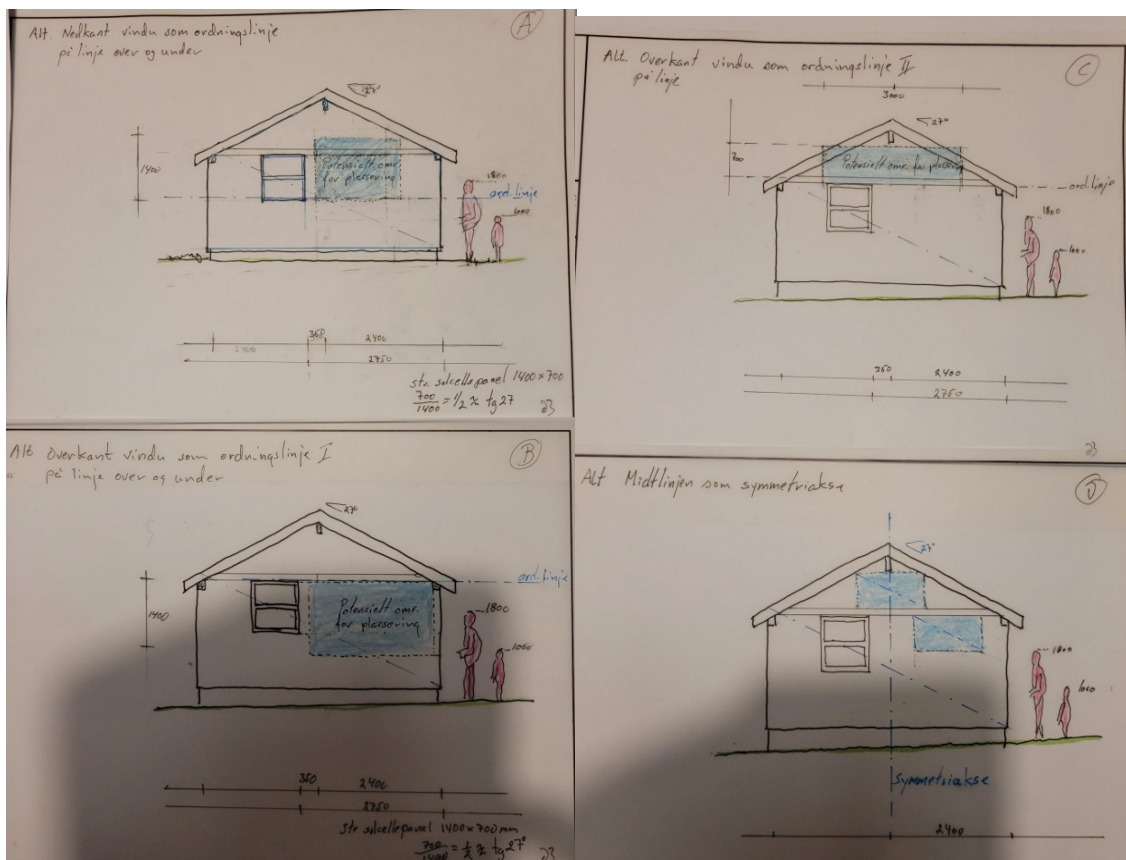
## Saksopplysninger

Dag Bastholm søkte i oktober 2025 om fasadeendring og oppsett av solcellepanel på hytta Luftsloppet i Jøldalen. Søknaden ble delvis imøtekommet i styremøte 07.01.2026. Hytta eies av søker Dag Bastholm, som 5. februar sendte klage på vedtaket.

Klagen omhandler to elementer:

1. Klager ønsker at sikkerheten blir vektlagt i større grad, og at plassering av solcellepanel etter alternativ D blir imøtekommet.
2. Klager ønsker at det legges større vekt på videreføringen av byggets egenart og karakter, ved at man tillater vinduet som er satt inn ved siden av inngangsdøra på vestveggen.

Viser for øvrig til klagen i sin helhet, som er vedlagt.



Bildetekst: Tegningene illustrerer de ulike plasseringsalternativene for de to solcellepanelene.



*Bildetekst: Bildet viser vestveggen av hytta. Vinduet til høyre for inngangsdøra er allerede er satt inn, ble avslått av verneområdestyret ved førstegangs behandling, og avslaget er påklaget av søker.*

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder og Minilldalsmyrene og Svartåmoen naturreservater. Denne delegeringen av myndigheten er i ettertid gitt til nye styrever av Miljødirektoratet, senest ved vedtektene av 19.01.2024. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet med hjemmel i verneforskriftene og NML § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert til sine forvaltere mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskrift, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis til sine forvaltere. Denne saken må legges fram for styrebehandling, da det ikke er i tråd med forvaltningsplanens retningslinjer eller etablert praksis, at forvalter behandler klagesaker delegert.

### Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV pkt. 1.1. har et generelt forbud mot alle inngrep som endre karakteren til landskapet, opplistet i punkt a). Alt byggearbeid, utover vedlikehold av eksisterende bygg, krever dispensasjon fra verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Verneforskriften for Trollheimen LVO har ikke hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, fasadeendringer eller oppføring av faste innretninger for andre formål enn når det er næringsrelatert dvs. knyttet til landbruk, reindrift eller turistforeningsdrift. En eventuell dispensasjon må derfor vurderes etter NML § 48. Iht. § 48 1. ledd:

*«kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»*

En dispensasjon gitt i medhold av NML § 48 forutsetter at tiltaket ikke strir mot formålet med vernet, og ikke truer verneverdiene.

## Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. naturmangfoldloven § 7. Prinsippene skal virke på tvers av samfunnssektorer og skal gjelde for myndighetsutøvelse både etter naturmangfoldloven og andre lover av betydning for naturmangfoldet. Det innebærer en plikt for alle sektormyndigheter til å ta hensyn til prinsippene ved skjønnsutøvelsen etter sine respektive lover. Prinsippene gjelder ikke direkte for private handlinger og pålegger ikke borgerne selvstendige plikter, men de får indirekte betydning for private ved at de også skal prege forvaltningsvedtak som medfører rettigheter og plikter for borgerne.

At prinsippene er retningsgivende betyr at de alltid må tas i betraktning og tillegges betydelig vekt ved lovanvendelse og skjønnsutøvelse. Prinsippene vil imidlertid ikke nødvendigvis være utslagsgivende for resultatet i enhver sak. Andre hensyn kan komme inn og tillegges vekt ut fra mål og retningslinjer for skjønnsutøvelsen. Ifølge forarbeidene (Ot.prp. s. 378) skal likevel den samlede forvaltningen av naturmangfoldet være i samsvar med retningslinjene. Dette betyr at en svekkelse av det biologiske mangfoldet vil medføre at prinsippene må gis stadig sterkere gjennomslag.

I denne saken betyr ovennevnte at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal komme til anvendelse når søknaden skal vurderes etter pkt. 1.3. i verneforskriften. Idet arealet allerede er omfattet av en verneforskrift, så betyr dette naturligvis at området har svært viktige naturverdier, som det skal mye til å sette til side.

## Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen er ikke rettslig bindende. Forvaltningsplanen for verneområdene i Trollheimen er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriftene, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaring og samarbeidsutvalgets tilrådninger i årene etter at området ble fredet. Forvaltningsplanen utdyper verneformålet og de enkelte bestemmelsene fra verneforskriften til verneområdene i Trollheimen. I forvaltningsplanen legges retningslinjer for bruk av verneområdene i Trollheimen i et langsiktig perspektiv, og skisserer behov for tiltak for å ivareta de ulike områdenes verneformål.

Av forvaltningsplanen framgår det videre at alle tiltak som endrer fasade- og /eller bruk av bygninger krever dispensasjon fra verneforskriften.

Det er ingen retningslinjer i forvaltningsplanen på hvor store solcelleanlegg kan være eller hvordan de bør plasseres. Det som forvaltningsplanen peker på som viktig og som kan være førende for styrets behandling av denne saken er at nye og eksisterende tiltak / bygninger skal passes inn i de naturlige omgivelser og ha mest mulig enkel og ensartet form. Dette gjelder også for øvrige byggetiltak, som plassering og utforming av dører og vinduer.

## Presedens

*Vindu fra gulv til tak:*

Det har vært imøtekommet vindu fra gulv til tak i et par tilfeller i Trollheimen tidligere, men dette har vært åpnet for i produksjonsbygg, hvor vinduene har vært nødvendig for å få inn

nok lys på arbeidsplassen. Det har tidligere ikke vært imøtekommet slike vindu på hytter i Trollheimen, og omsøkt vindu vurderes å kunne skape en presedensvirkning til andre hytter i Trollheimen.

*Solcellepanel:*

Det vurderes at plassering D vil gi mindre effekt på landskapet og verneverdiene da bygningens plassering gjør tiltaket lite synlig. Det vurderes ikke å gi en presedens til alle andre saker ved at en her har vurdert det som av betydning at nettopp plasseringen gjør tiltaket mindre problematisk enn det ville vært om det var omsøkt / plassert f.eks på vestsiden som påvirker landskapsbildet mer.

## Vurdering

### NML § 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad med tegninger, supplerende opplysninger per e-poster, verneforskriftene, retningslinjer i forvaltningsplanen, etablert forvaltningspraksis, søk på sensitive artsdata, dispensasjon av 06.12.2022 og 07.01.2026, klage av 05.02.2026. samt bilder tatt av lokal oppsynsmann (SNO). Tidligere behandlinger av lignende saker er også lagt som grunnlag for vurderingene.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilstrekkelig i saken, det vurderes ikke nødvendig å ta i bruk NML § 9 «Føre-var-prinsippet».

### NML § 10 «Økosystemtilnærming og samla belastning»

#### *Vindu fra gulv til tak ved inngangsparti:*

Det har over tid vært registrert at bygningene i Trollheimen endrer seg, uten at flere av dem har søkt eller fått dispensasjon. Det råder nok en usikkerhet omkring hva som er søknadspåklagte tiltak. Manglende kontroll av byggetiltak har også gjort at en del omsøkte tiltak ikke gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsene. Det er derfor viktig at verneområdestyret følger opp enkeltsaker, for å få etablert en praksis der det avklares og søkes når tiltak planlegges på bygninger og eiendommer i Trollheimen.

Selv om den enkelte fasadeendring og standardheving i seg selv ikke vil påvirke verneverdiene eller verneformålet direkte, vil mange slike tiltak samlet gi økt press på verneverdiene gjennom økt bruk og aktivitet både under byggeperioden og i ettertid ved at hyttene har en økt størrelse og standard, og kanskje flere brukere enn tidligere.

I Trollheimen er landskapet med plante og dyreliv vernets formål og dermed viktig å ivareta. Bygningene er en naturlig del av landskapet, og utformingen av bygningene påvirker landskapsbildet. I Trollheimen er setre og mindre buer de klassiske bygningene. Disse er enkle bygg, som går naturlig inn i landskapet. En endring i bygningens utforming vil over tid endre landskapsbildet bygningene er en del av.

Det omsøkte vinduet fra gulv til tak på hyttas vestvegg bryter med etablert praksis og ønsker for vindusutforming på bygninger i Trollheimen, og vurderes å kunne gi presedensvirkning til flere hytter i Trollheimen.

#### *Solcelleanlegg:*

Fritidsboligens innvirkning i landskapet og på dyre- og planteliv vurderes ikke å endres nevneverdig av de 2 nye solcellepanelene ved plassering D. Det aktuelle tiltaket beslaglegger heller ikke nytt areal. Tiltaket berører derfor i liten grad verneformålet eller naturmangfoldet. Solcellepanelene er montert på sydveggen av fritidsboligen, og er lite synlig

fra setervegen i Jøldalen. Plasseringen gjør at panelene ikke påvirker landskapet vesentlig. De gamle solcellepanelene må fjernes.

#### NML § 11 «Kostnaden ved miljøforringelsen skal bæres av tiltakshaver»

Dette prinsippet vurderes ikke relevant for saken, utover at tiltak som ikke imøtekommes må fjernes og koster av tiltakshaver.

#### NML § 12 «Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

##### *Fasadeendring bygg:*

Det vurderes at vinduet som omsøkt fra gulv til tak har en større vindusflate og dermed større risiko for at fugler kan fly inn i vinduet, enn det mindre vinduet som er godkjent i dispensasjon av 06.12.2025.

##### *Solcelleanlegg:*

Solcellepanelene er allerede godkjent, og det vurderes ikke at plasseringen av panelene fra alternativ A til D vil ha noen negativ innvirkning på miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

#### NML § 48 «Dispensasjon fra vernevedtak»

Det framgår av NML § 48, første ledd at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Bestemmelsen skal ikke anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket, men kun nyttes på bagatellmessige tiltak som ikke vurderes å påvirke verneverdier eller verneformål nevneverdig, og det bør derfor særskilt vurderes hvilke konsekvenser det kan få dersom andre kan tenkes søke på samme grunnlag (presedens).

Plasseringsalternativ D vurderes ikke å stride mot vernevedtakets formål, påvirke verneverdiene nevneverdig, eller ha en negativ presedensvirkning. Dette fordi det er et minimalt tiltak at solcellepanelene flyttes fra plassering alternativ A til alternativ D, og vil ha liten til ingen innvirkning på verneverdiene, da plasseringen er godt skjult fra setervegen og i landskapet for øvrig.

## **Samlet vurdering**

Det vurderes at solcellepanelene er plassert på en side av hytta som er lite synlig fra setervegen og i landskapsbildet ellers. Av klagen kommer det frem sikkerhetsaspekt som forvaltningsmyndigheten ikke var klar over da saken først ble behandlet. Av disse hensyn vurderes det at solcellepanelene kan imøtekommes med plassering D.

Vinduet som omsøkes ved den nye hovedinngangen på vestveggen (450 x 1600 mm) vurderes det ikke å kunne åpnes for. Begrunnelsen for dette er at forvaltningspraksisen ikke har åpnet for tak til gulv vinduer på hytter, og et slikt vindu endrer det tradisjonelle uttrykket bygningene i Trollheimen skal ha. Som nevnt i klagen hadde hytta et annet uttrykk tidligere, men forvaltningen har sammen med tidligere eiere hatt et mål om å gjøre hytta mer lik den tradisjonelle byggeskikken i Trollheimen, for å passe bedre inn i landskapet. Vinduet vil stride med den tradisjonelle byggeskikken i Trollheimen, og ved å imøtekomme dette vinduet vurderes det at tiltaket kan ha presedensvirkning til andre hytter i Trollheimen. Det kreves dermed at vinduet fjernes. Vindu som ble godkjent i dispensasjon av 06.12.2025 skal benyttes isteden dersom søker ønsker et vindu her.

Verneområdestyret for Trollheimen LVO

Statsforvalteren i Trøndelag  
e-post: sftlpost@statsforvalteren.no  
Postboks 2600

7734 STEINKJER

Oslo 5. februar 2026

## Miljødirektoratet

### Anke i sak 51/2026- fasadeendring og oppsetting av nye solcellepanel på Luftsloppet - 159.5 Rennebu kommune

Verneområdestyret for Trollheimen LVO (Verneområdestyret) har i møte 7. januar tatt opp til behandling vår søknad om tillatelse til fasadeendring og oppsetting av nye solcellepanel på vår hytte i Jøldalen. Brev om vedtak og ankemulighet ble sendt oss 18. januar 2026. Vi vil benytte vår anledning til å anke på vedtaket og har kommentarer til vedtakspunktene og sakens vurderinger som vi ber om at det tas hensyn til når anken behandles.

Vinduene og solcellepanelene som det ble søkt tillatelse til ble montert da vi ut fra vår faglig kunnskap vurderte de som mindre vesentlige endringer og at de ville ha en virkning som understøtter bygningens karakter og egenart. Ertertiden har dessverre vist at tillatelse skulle ha vært innhentet. Dette beklages.

Før saken ble tatt opp til vedtak i Verneområdestyret, ble det sendt inn et notat med tilleggsopplysninger. Dette ble av tekniske grunner ikke lagt fram for styret. Noen av de samme momentene er brukt i dette ankeskrivet.

Vi vil be Miljødirektoratet ved behandling av anken om å:

- 1. tillegge sikkerhetsaspektet vesentlig betydning når anken vurderes og gi oss tillatelse til å plassere solcellepanelene etter alternativ D) - midtlinjen som symmetriakse - i mulighetsskissene som ble utarbeidet.*
- 2. legge vekt på videreføringen av byggets egenart og karakter, og tillate vinduet som er satt inn ved siden av inngangsdøra på vestveggen.*

### **Plassering av solcellepanel**

Da Luftsloppet ble kjøpt i 2020 fulgte det med et kjøleskap som gikk på gass og gassbrenner for koking og steking. Kjøleskapet var gammelt og modent for utskifting. Kjøleskapet hadde også et stort forbruk av gass. For å ha en tryggere og mer bærekraftig energikilde til kjøleskapet, har vi valgt å gå for et mindre som kan kobles til hyttas 12V anlegg.

I forbindelse med saksbehandlingen ble det utarbeidet 4 ulike alternative plasseringer for solcellepanelene. Det ble også gitt en vurdering av disse alternativene. Tegninger for de ulike alternativene er gjengitt i saksutredningen til Verneområdestyret. Vi gjengir under fra den analysen:

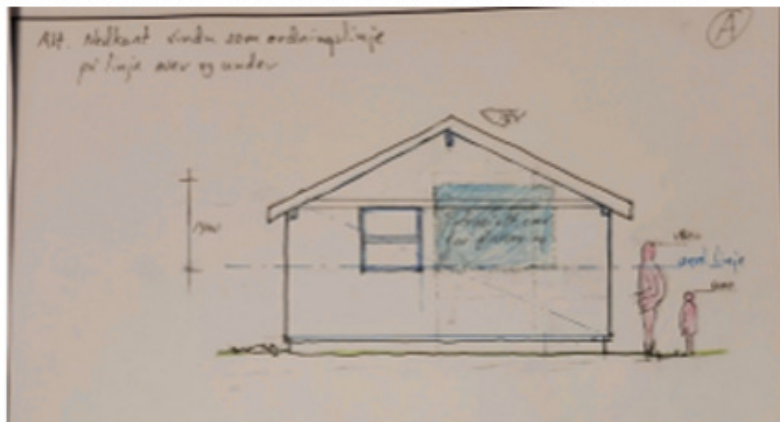
- *Alternativ A vil gi en mulighet for å plassere solcellepanelene over og under hverandre. Det vil også gi mulighet for et barn under 1 meter å passere uhindret. Dette vil imidlertid ikke være mulig for en voksen person. Skygge fra eventuelle relativt lave trær kan komme til å kaste skygge på panelene.*
- *Alternativ B vil for det nederste panelet være en problematisk høyde for både store og små. Alternativet anses som lite aktuelt.*
- *Alternativ C er den plasseringen som solcellepanelene har hatt de siste årene. Alternativet gir panelene en optimal effekt. Panelene vil med en slik plassering stikke over vindskiene og bryte en viktig visuell linje. De brutte linjene anses som uheldig for fasadens uttrykk og byggets karakter.*
- *Alternativ D Dette alternativet tillater fri bevegelse under panelene for alle. Effekten i panelene vil være tilnærmet optimal selv om det skulle gro opp noen trær rett utenfor tomta.*

*Samlet sett vil plassering som vist i alternativ D gi en tilnærmet optimal effekt av panelene. Plasseringen vil heller ikke være i konflikt med aktivitet rundt hytta. Selv om panelene ikke plasseres på linje vil likevel symmetrien i fasaden gjøre at den fremstår med orden.*

Solcellepanel er tynne plater som lett kan knuses. Panelene vinkles 35 grader ut fra vegglivet for å stå mest mulig vinkelrett på solinnstrålingen. Dette innebærer at den nedre kanten vil stikke ut fra veggen. Lavthengende solcellepanel er derfor en sikkerhetsrisiko for folk og dyr som passerer. Panelene bør henges så høyt som mulig for at beitedyr som kommer inn på eiendommen ikke skal bli skadet av metallrammen og knust glass. Økt antall beitedyr i Jøldalen gjør at denne problematikken blir mer og mer aktuell.

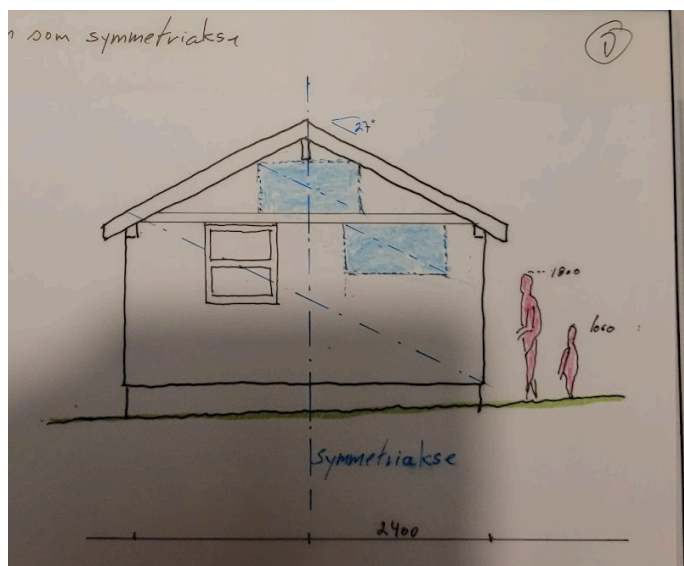
Det ble gitt tillatelse til plasseringer etter alternativ A. Imidlertid viste alternativ D) i den aktuelle analysen at dette var det eneste alternativet som ga mulighet for en person på 180 cm til å passere uhindret under, samtidig som solcellepanelene ble holdt innenfor vegglivet. Denne plasseringen anses derfor også å være sikker for beitedyr.

- Solcelleanlegget skal forbli montert på sydveggen av fritidsboligen.
- De nye panelene skal følge plasseringsalternativ A (se bilde under).
- Bilder av utført tiltak skal sendes til forvaltningsmyndigheten..



Plasseringsalternativ A illustrert. (Vedlegg 6)

#### Alternativ D



Vi vil be Miljødirektoratet om å tillegge sikkerhetsaspektet vesentlig betydning når anken vurderes og gi tillatelse til å plassere solcellepanelene etter alternativ D) - midtlinjen som symmetriakse - i mulighetsskissene som ble utarbeidet.

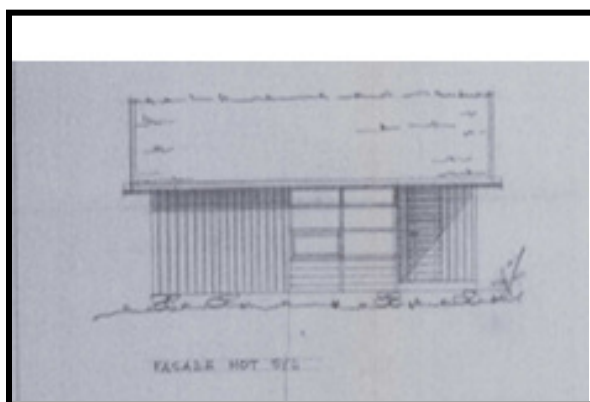
#### Vindu på vestfasaden

For fasadeendringer er søknad og tillatelse ikke nødvendig dersom disse er i samsvar med plan. Kommunen er pålagt å vurdere om fasadeendringen vil endre bygningens opprinnelige karakter. Dette er noe vesentlig annet enn å vurdere kun i forhold til hva som er vanlig i området eller hva som er forvaltningspraksis. Allminnelig forståelse av hva som menes med "bygningens karakter" er ofte knyttet til stilarter og funksjonen til bygget. Ei hytte bør derfor se annerledes ut enn ei seterbu.

Luftslottet ble satt opp på slutten av 1970-tallet. Hytta bærer preg av noen av de arkitektoniske idealer som rådet på denne tiden. Stilen er preget av rasjonell bygging og materialbruk med blant annet knappe bygningsdetaljer. Mange av husene i denne stilen har vertikale og horisontale vinduer som går fra tak til gulv og som er tilpasset byggets modulsystem. I Trøndelag var arkitekt og professor Helmer Hofset en eksponent for stilen. I 1975 fikk han [treprisen](#) for sine arbeider - bygninger og artikler.

Vurderinger av eventuelle tiltak bør etter vår oppfatning gjøres med utgangspunkt i om virkningen er vesentlig eller ikke nevneverdig. Videre vil vi mene at virkningen er forskjellig for kulturlandskapet om det er et frittstående enkeltobjekt eller om det er en del av noe større f.eks et inngangsparti. Og virkningen vil være av mindre betydning for kulturlandskapet om vinduet er en del av hyttas egenart og karakter.

Saksbehandler har reagert på innsetting av det høye og smale vinduet ved siden av døra på vestfasaden. Da døra på denne siden måtte bevares som inngangsdør, var det kun ett vindu på godkjente fasadetegninger for tilbygget. Hvis dette settes inn vil det ikke være heldig for fasadeuttrykket. Et smalt og høyt vindu vil sammen med inngangsdøra bli en del av et vertikalt fasadeelement. Dette vil dempe virkningen av det store vinduet på stua uten at byggets karakter blir endret. Vi vil mene at dette grepet skaper en mer tiltalende og balansert vestfasade som ikke reduserer Luftslottets karakter og egenart.



Opprinnelige vinduer på vestfasaden gikk - ifølge kommunens tegninger - omtrent fra tak til gulv. Vinduer av denne høyde er altså en del av Luftslottets opprinnelige karakter. Det store vinduet på stua har på et tidspunkt blitt redusert i høyde for å minske vanninntrengning etter kraftig regnvær. Endret klima gjør det ikke mindre sannsynlig at heftig turbulens sammen med regn vil

skje også i framtiden. Smarte løsninger for tette vinduer er derfor påkrevd. Et av grepene er derfor at vinduer holdes så smale som mulig og tettes med lem når hytta ikke brukes. Det kan også om ønskelig settes inn sprosser som samsvarer med høyden i eksisterende stuevindu for å tilpasse vinduet hyttas øvrige vinduer. Dermed vil det kanskje også være mindre sjanser for at småfugler flyr inn i vinduet.

Vi vil også påpeke at det ikke medfører riktighet at forvaltningspraksis i Trollheimen ikke tidligere har akseptert høye vinduer. Vi vil påpeke at et større vindu fra tak til gulv er tillatt satt inn på Øyasetra for noen få år siden.

*Vi vil be Miljødirektoratet legge vekt på videreføringen av byggets egenart og karakter, og tillate vinduet som er satt inn ved siden av inngangsdøra på vestveggen.*

### **Trapp**

Vi ser at Verneområdestyrets vedtak om størrelse og retning av trapp opp til inngangsdør gjør det mulig å skape en utforming som kan skape en helhet sammen med inngangsdør og sidevindu. Dermed kan dette gi et bedre uttrykk i hele fasaden. En åpen og sortmalt trapp i rustikke materialer vil etter vår mening også passe godt til byggets karakter.

Med hilsen

Bente A. Ingebrigtsen

Dag Bastholm

Kopi: Rennebu kommune



Arkivsaksnummer: 2022/10451-22

Saksbehandler: Maren Katrine Kallåk

Dato: 10.12.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	51/2025	07.01.2026

## Innstilling - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon for fasadeendring og solceller på fritidsbolig i Jøldalen - Rennebu 159/5

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i Naturmangfoldloven (NML) § 48 imøtekommer Verneområdestyret for Trollheimen delvis søknaden om fasadeendring og solcelleanlegg på fritidsboligen Luftsloppet, gnr/bnr. 159/5 i Rennebu kommune.

For fasadeendring av bygget gis det dispensasjon for å flytte hovedinngangen fra den planlagte plasseringen på østveggen, i henholdt til dispensasjonen av 06.12.2022 (vår ref. 2022/10451-6), til vestveggen som illustrert i plantegningene. Det gis dispensasjon til en trapp og tram utenfor den nye inngangen på vestveggen, der det settes vilkår om at plattingen / trammen kan være på inntil 1 m<sup>2</sup>. Trappen må vende mot inngangsdøra. Rekkverk på trammen kan kun bygges på kortsidene om høyden tilsier at det er nødvendig i henhold til krav Plan- og bygningsloven (PBL), og da kun på nord- og vestsiden av trammen.

Begrunnelsen for å imøtekomme tiltaket vist over er at dette vil gi en bedre løsning for søker i forhold til snøforhold. Det er derimot viktig at platten / trammen, som ved denne løsningen både blir noe høyere og mer synlig i landskapet, blir så lite synlig som mulig for å redusere effekten det gir av bygningen i landskapet. Bygninger i et kulturlandskap som her har av tradisjon ikke hatt trapper og platter med rekkverk, men vært tilpasset terrenget så godt som mulig. En slik løsning er da også i tråd med forvaltningsplanens føringer for behandling av byggesaker.

Når det gjelder riving / fjerning av den nåværende hovedinngangen på kortsiden (nordveggen) og platting / tram, var dette en underforstått forventning ved dispensasjon gitt i vedtak av 06.12.2022 (vår ref. 2022/10451-6), der det ble gitt tillatelse for å flytte hovedinngangen til østsiden av hytta sammen med tillatelsen til utvidelsen mot syd.

Verneområdestyret gir videre dispensasjon for å beholde de to vinduene (880x1100 mm) som alt er oppført på hyttas syd- og østvegg i tilknytning til soverom. Begrunnelsen er at de samsvarer i form og størrelse med vinduene på vestveggen, samt gir rømningsvei fra soverommene. Det gis ikke dispensasjon for det omsøkte tak til gulv vinduet (450 x 1600 mm) på vestveggen. Det kreves dermed at dette vinduet fjernes. Dersom det skal settes inn et vindu her skal vindu som ble godtkjent i dipensasjon av 06.12.2025 skal benyttes isteden. Begrunnelsen her er at forvaltningspraksisen i Trollheimen åpner ikke opp for tak til vinduer av slik størrelse og utforming, da disse gir et annet uttrykk på bygningen og innvirkning på

landskapet og verneverdiene enn etablert forvaltningspraksis og føringer i forvaltningsplanens retningslinjer.

Det er 3 vinduer på fritidsboligens nord- og østvegg som ikke samsvarer med fasaden i dag eller plantegningen til dispensasjonen av 06.12.2022, og som ikke kom frem i søknadsbrevet. Her gir verneområdestyret for Trollheimen dispensasjon for vinduet på vestveggen som er av lik størrelse som de på fritidsboligen i dag, og det mindre vinduet på samme vegg. Det settes vilkår om at det mindre vinduet må ha samme høyde som de andre vinduene til høyre på plantegningen. Begrunnelsen er forvaltningsplanen til Trollheimen sier at bygninger skal ha et enkelt inntrykk, og derfor bør vinduer på bygninger i så stor grad som mulig ha lik utforming og størrelse. Det gis ikke dispensasjon for det mindre vinduet øverst på nordveggen. Begrunnelsen for å ikke imøtekomme dette vinduet er at det bryter med etablert forvaltningspraksis og føringene i forvaltningsplanen om at bygningene skal holde en enkel og tradisjonelt uttrykk.

For solcelleanlegget gis det dispensasjon til å bytte ut de gamle solcellepanelene med de nye som alt er montert på fritidsboligens sydvegg. Begrunnelsen er at solcellepanelene ved at de er mørke og matte, og plassert på en side av hytta som gir liten innvirkning på landskapet og verneverdiene. Tillatelsen vurderes slik å være i tråd med etablert forvaltningspraksis og føringer i forvaltningsplanen.

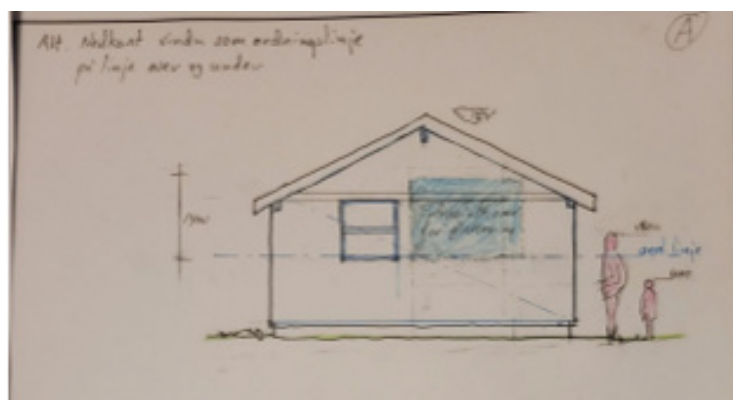
### *Vilkår og tegninger under presiserer krav som følger av dispensasjonen*

#### Fasadeendring bygg:

- Bygningsavfall som ikke er rent ubehandlet trevirke skal fraktes ut av området og leveres godkjent avfallsmottak.
- Utbyggene på fritidsboligens vest- og østvegg må fjernes, slik det framgår av vilkårene til dispensasjonen av 06.12.2022 (vår ref. 2022/10451-6).
- Det mindre vinduet på hyttas østvegg må ha lik høyde som vinduene til høyre for den.
- Trammen ved det nye inngangspartiet på øsveggen kan ikke være større enn 1 m2 og skal ha en mørk farge. Trappen skal også være vendt mot inngangsdøren. Rekkverk kan bygges kun om det er et krav etter PBL sine bestemmelser. Da kun rekkverk på nord- og sydsiden av trammen.
- Tiltakene skal utføres innen 3 år fra vedtaksdato, og bilder skal sendes til forvaltningsmyndigheten etter fasadeendring er utført.

#### Solcelleanlegg:

- De gamle solcellepanelene skal fjernes.
- Solcelleanlegget skal forbli montert på sydveggen av fritidsboligen.
- De nye panelene skal følge plasseringsalternativ A (se bilde under).
- Bilder av utført tiltak skal sendes til forvaltningsmyndigheten..



*Plasseringsalternativ A illustrert. (Vedlegg 6)*

 Innvilget

 Innvilget med vilkår/ending

 Avslag

 Annet



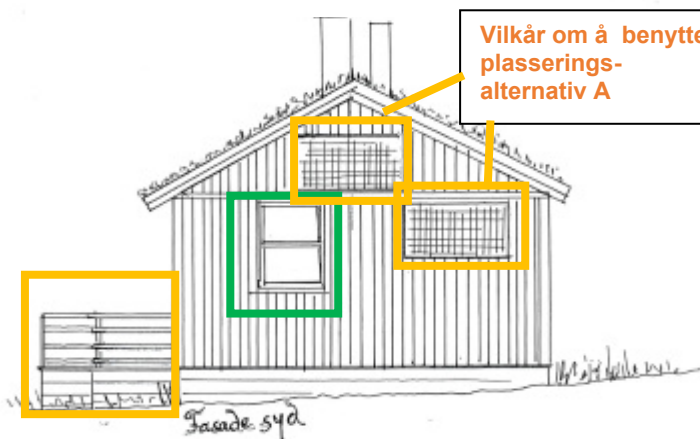
Dersom det skal settes inn et vindu her skal vindu skal være som i plantegning i vedtaket av 06.12.2022

Luftslottet - fasadeendringer  
Fasade vest 11.09.25  
målestokk 1:50, Dag Bjørholm

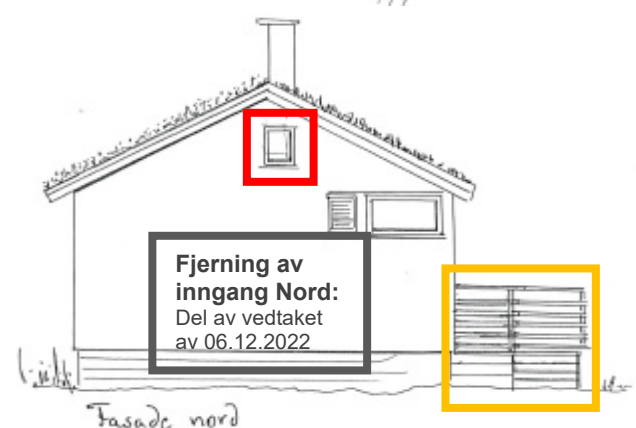


Gis dispensasjon med vilkår om at vinduet må være av lik høyde som vinduene til høyre på plantegningen

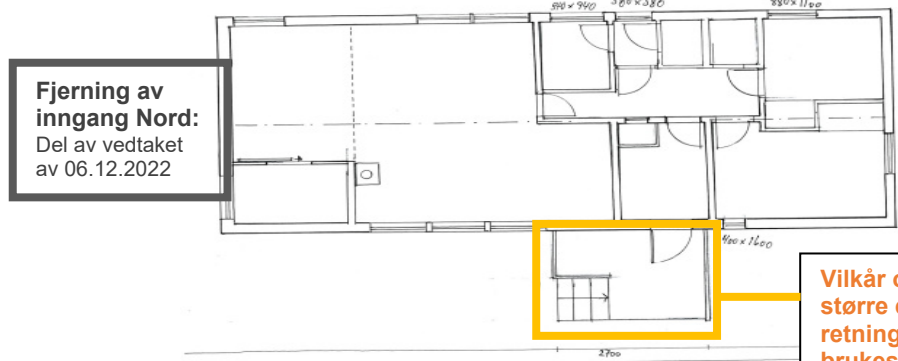
Luftslottet - fasadeendringer  
mål 1:50, 22.9.25  
Fasade øst  
Dag Bjørholm



Vilkår om å benytte plasseringsalternativ A



Fjerning av inngang Nord: Del av vedtaket av 06.12.2022



Fjerning av inngang Nord: Del av vedtaket av 06.12.2022

Vilkår om at tram kan ikke være større enn 1 m<sup>2</sup>, og at trapp må ha retning mot døra. Rekkverk skal kun brukes om det kreves etter PBL, kun på kortsidene av trammen.

Luftslottet - fasadeendringer  
Plan 13.09.2025  
målestokk 1:50  
Dag Bjørholm

--- slutt på innstilling ---

## Behandling

### Vedtak

Forvalters innstilling enstemmig vedtatt

## Dokumenter i saken

### Vedlegg

- 1 Fasadeendring og solcelle søknad**
- 2 Søknad om endring av bygg - montering av solceller - gnr\_bnr 159\_5**
- 3 Søknadsemail**
- 4 Plantegninger**
- 5 Korrespondanse - tilleggsopplysninger - behov og begrunnelse - montering av solceller - Dag Bastholm**
- 6 Korrespondanse - alternative plasseringer - mindre fasadeendringer - solcellepaneler - Rennebu 159/5 - Dag Bastholm**
- 7 Oppføring - 159-5 - Fritidsbolig-hytte – Tegninger**
- 8 Vedtak og saksframstilling Trollheimen - dispensasjon for tilbygg fasadeendring og bod anneks på hytte - Rennebu 159/5 - 2022**

## Saksopplysninger og bakgrunn for sak

### Søknad

Den 02.10.2025 videresendte Rennebu kommune søknad fra matrikkelhaver på gnr/bnr. 159/5 med fritidsboligen Luftslottet i Jøldalen til Verneområdestyret for Trollheimen. Supplerende opplysninger vedrørende solcelleanlegget ble tilsendt forvalter per e-post 09.10.2025 og 28.10.2025. Bilder tatt av lokal oppsynsmann fra Statens naturoppsyn (SNO) 21.10.2025 er inkludert i saken.

Det søkes om vurdering av fasadeendring av fritidsboligen Luftslottet (gnr/bnr. 159/5), og mindre fasadeendring for 2 nye solcellepaneler på gavlvegg på sydsiden av fritidsboligen.

### Fasadeendring bygg:

Det søkes om at hovedinngangen flyttes, i henhold til tidligere dispensasjon av 06.12.2022 (vår ref. 2022/10451-6), fra øst- til vestsiden av hytta. Grunnen til at inngangspartiet ønskes flyttet er for at brukerne ønsker å utnytte at marka på vestsiden av fritidsboligen er snøfri hele vinteren. Til det nye inngangspartiet søkes det også om en trapp og tram, der høyde over bakkenivå til øverste repos vil være omtrent 45 cm.

Ved flytting av inngangspartiet til vestsiden ønsker søker å fjerne det nåværende inngangspartiet, med trapp og tram, på nordsiden av bygningen.

Vinduet på bygningens vestfasade, som ble godkjent ved tidligere dispensasjon av 06.12.2022 (vår ref. 2022/10451-6), søkes om å få endret utforming til et vertikalt vindu på 40

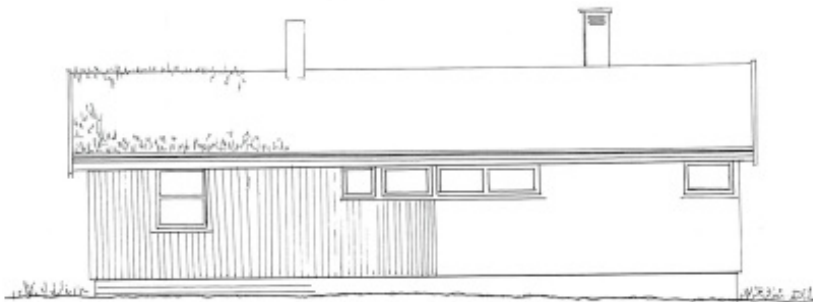
x 160 cm. Søker mener dette vil gi fasaden bedre balanse og redusere den dominerende effekten av det horisontale vinduet i stua.

På de nye soverommene i utbygget mot syd som er under oppføring, søkes det også om større vinduer med vippefunksjon, som begrunnes med krav til rømning ved brann. Form og størrelse på disse to vinduene blir lik elementene i oppbyggingen i det store vinduet på vestfasaden, der de vil også ha horisontal midtsprosse.

Se plantegningene til søknaden under.



Luftloftet - fasadeendringer  
Fasade vest, 11.09.25  
målestokk 1:50, Dag Bartholm



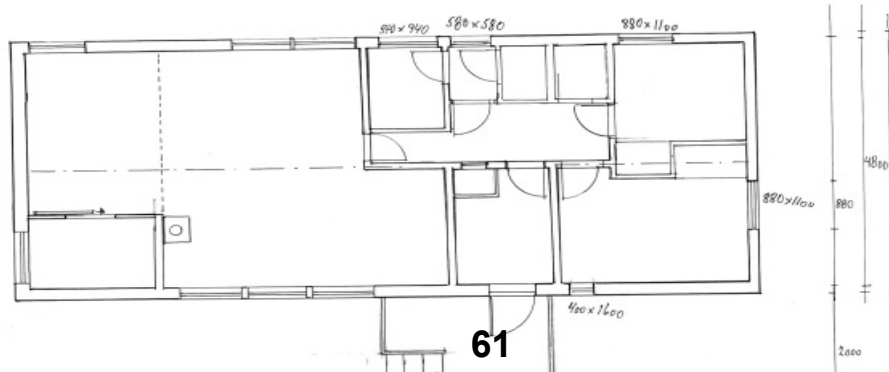
Luftloftet - fasadeendringer  
mål 1:50, 12.9.25  
Fasade øst  
Dag Bartholm



Fasade syd



Fasade nord



### Solcelleanlegg:

Det søkes om å bytte ut det gamle solcelleanlegget med et nytt. Søker informerer om at de nye solcellene skal erstatte 2 solcellepanel som det informeres alt var installert på sydveggen da hytten ble kjøpt i 2020 av nåværende eier. Sydsiden av fasaden vender vekk fra setervegen, og blir lite synlig for forbipasserende. Søker beskriver at sydsiden av fasaden har best solforhold og vil gi mest effekt ut av panelene.

De nye panelene er større enn de gamle blå, da de er 70 x 140 cm og de gamle er ca. 45 x 90 cm. De nye panelene har en mørk og matt farge.

Behovet for større solcellepaneler kommer av at de ikke lenger skal ha propandrevet kjøleskap, men et nytt som går på strøm og bruker 12 V. Det viste seg at eksisterende paneler og batteri ikke klarte å produsere nok strøm. Behov for strømbruken gjelder også belysning, lading av elektronikk, el-verktøy og mulighet for fremtidig bruk av forbrenningstolett. De gamle solcellepanelene antas til å være 100 W til sammen og beskrives som gamle og slitte, med behov for utskifting. De 2 nye panelene har en effekt på 185 W hver og skal drive hvert sitt nett inne i fritidsboligen. Ett til kjøleskapet og ett til eksisterende 12 V nett i hytta.

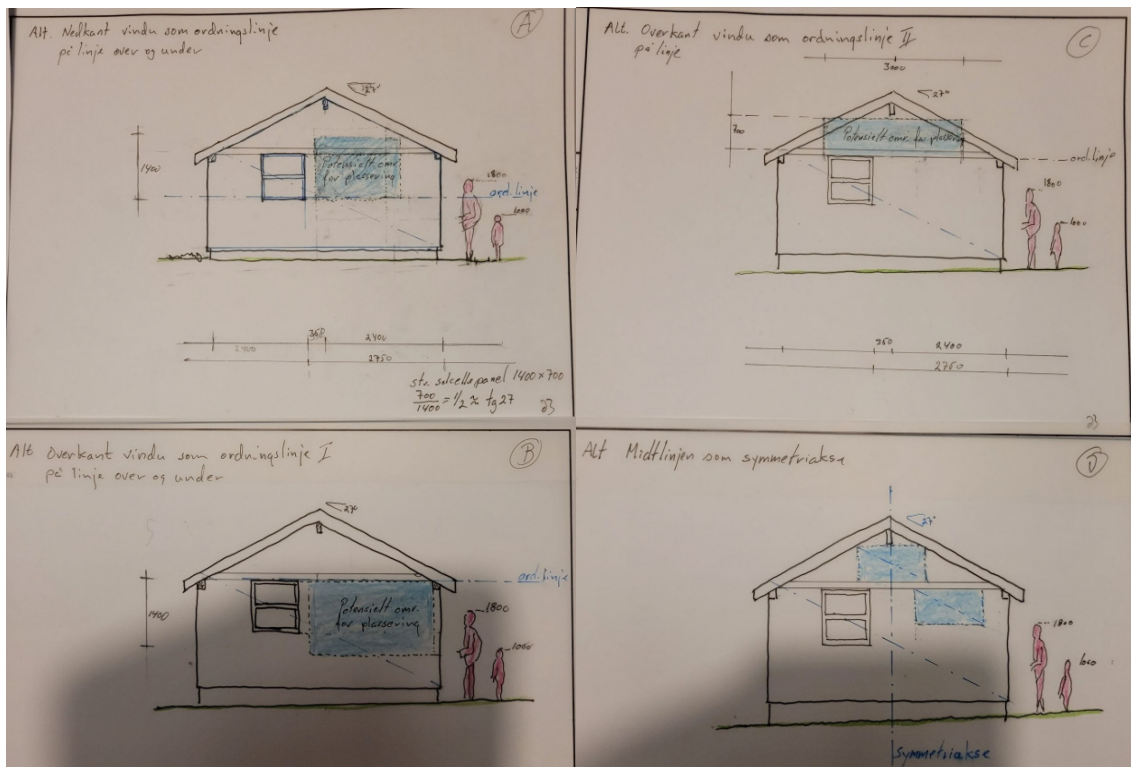
De nye panelene er alt montert på sydveggen. Oppkobling til regulator og nytt batteri er planlagt utført sommeren 2026.



Bildet tatt 21.10.2025 av lokal SNO. Hentet fra Naturoppdrag.

Etter dialog med forvalter sendte søker skisser med alternative plasseringer på solcellepanelene, samt søkers vurdering av de ulike alternativene. Se tegninger og vurdering under.

Skissene som jeg legger ved viser potensielle områder for plassering.  
 Alternativ A vil gi en mulighet for å plassere solcellepanelene over og under hverandre. Det vil også gi mulighet for et barn under 1 meter å passere uhindret. Dette vil imidlertid ikke være mulig for en voksen person. Skygge fra eventuelle relativt lave trær kan komme til å kaste skygge på panelene.  
 Alternativ B vil for det nederste panelet være en problematisk høyde for både store og små. Alternativet anses som lite aktuelt.  
 Alternativ C er den plasseringen som solcellepanelene har hatt de siste årene. Alternativet gir panelene en optimal effekt. Panelene vil med en slik plassering stikke over vindskiene og bryte en viktig visuell linje.. De brutte linjene anses som uheldig for fasadens uttrykk.  
 Alternativ D Dette alternativet tillater fri bevegelse under panelene for alle. Effekten i panelene vil være tilnærmet optimal selv om det skulle gro opp noen trær rett utenfor tomta.

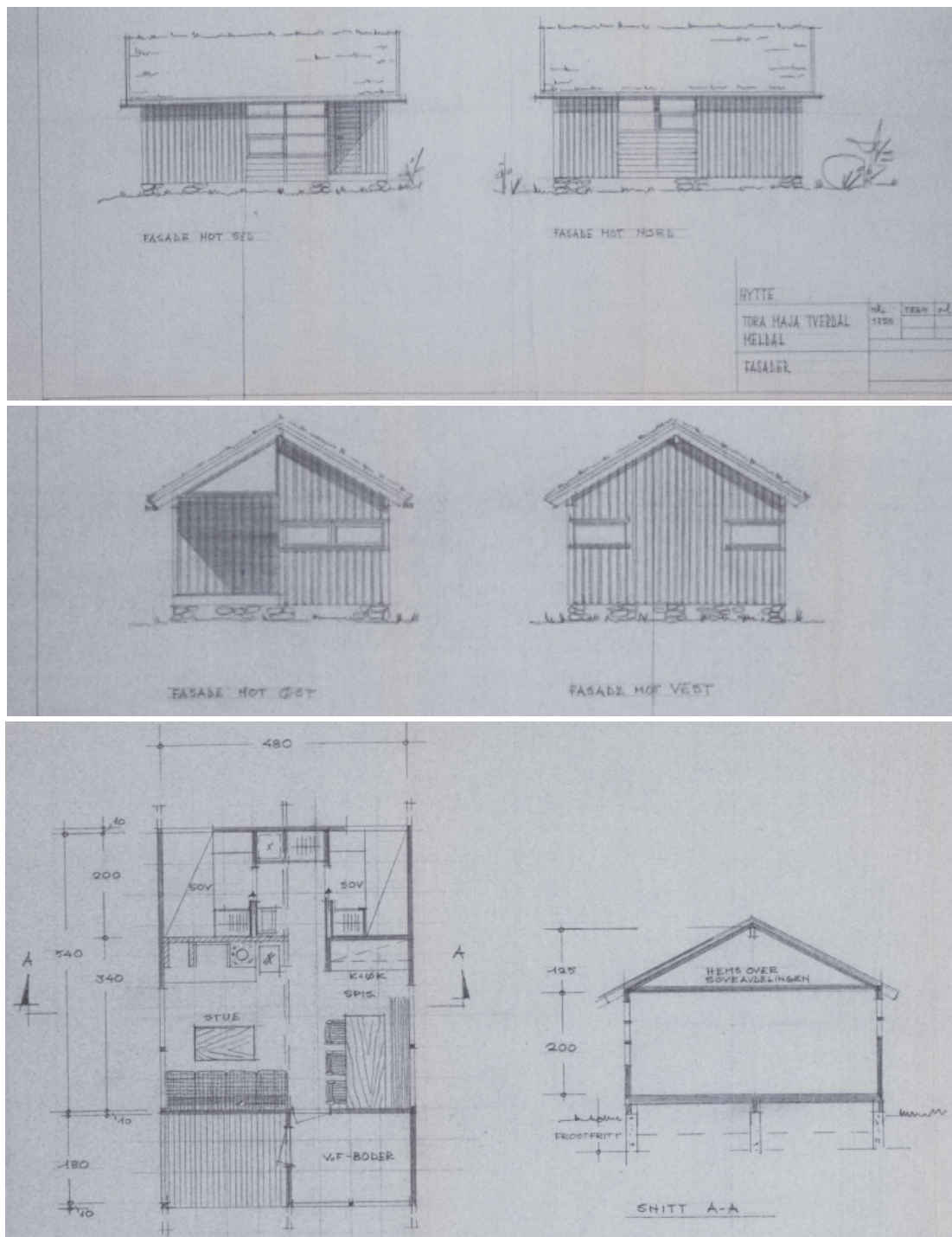


Søkers skisser og begrunnelser av alternative plasseringer for solcellepanelene.  
 Sendt til forvalter 28.10.2025. (Vedlegg 6)

## Fritidsboligens utvikling

Fritidsboligen (byggningsnr. 300238484), kalt Luftslottet, ble oppført på gnr/bnr. 159/5 i Rennebu kommune i 1980. Inngangspartiet var da lokalisert på det som i dag kalles fasadens vestsida, med inngangsparti under tak.

Forvalter finner ikke noen andre søknader om byggetiltak eller fasadeendring fra i 1991 til 2022 i Statsforvalterens arkiver. Rennebu kommune ble kontaktet og heller ikke her finnes tidligere søknader om fasadeendring fra hytta ble oppført i 1980 og fram til 2022.



Plantegninger fra 1976 av fasaden før oppføring, hentet fra Rennebu kommune. (Vedlegg 7)

Bilder av bygningen i 1997 viser at hytta har 3 store vinduer på vestveggen og 3 vinduer på sydveggen. Dette avviker fra plantegningene av 1976, der der var kun opptegnet 2 vinduer på vest- og sørveggen av fasaden. Det har også blitt bygd et mindre utbygg på østveggen av fasaden. Det tidligere inngangspartiet på vestsiden av hytta har på et tidspunkt etter 1997 blitt innbygd, og nytt inngangsparti med platting og en form for rekkverk har blitt oppført på nordsiden av fasaden. Dette inngangspartiet er visuelt veldig synlig i terrenget og fra seterveien gjennom dalen. Dør på vestsiden av bygningen har blitt beholdt. Etter 1997 har det også blitt bygget et ekstra utbygg på nordre del av fritidboligens vestvegg. Bildene fra 1997 viser at det var instalert solcelleanlegg på hyttas sørvegg, selv om heller ikke dette er

det som nå søkes erstattet med nye. Det er uvist når anlegget ble oppført eller senere endret.

Forvalter fant ingen dokumentasjon på noen av disse tiltakene ble omsøkt. Se bildene fra 1997 og 2021 under.



*Fasade vest og sør*



*Fasade nord og vest*



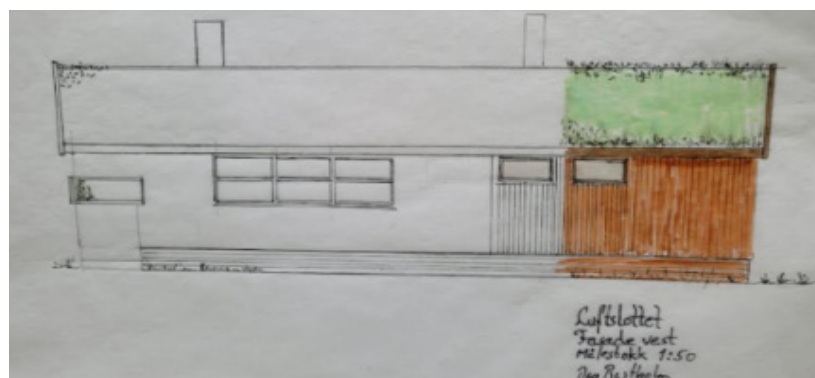
*Fasade nord og øst*



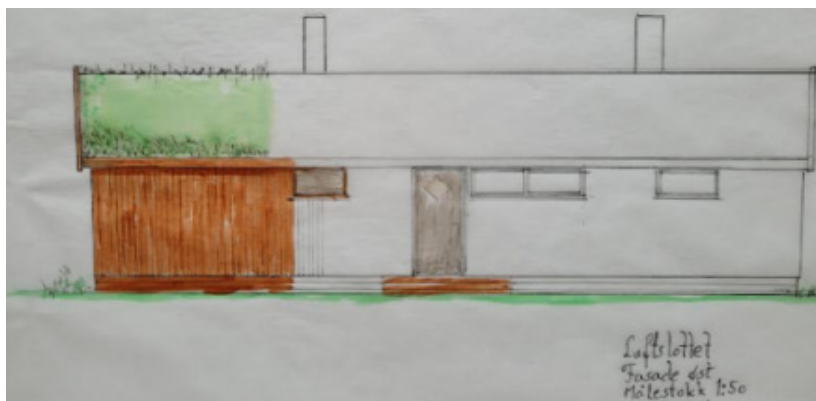
*Fasade øst og sør*

*Bildene til venstre viser fasaden til fritidsboligen gnr/bnr. 159/5 per 01.08.1997, hentet fra GisLink. Bildene til høyre viser fritidsboligen per 2021, og ble sendt med søknad om tilbygg. (Vedlegg 8)*

Den 06.12.2022 ga verneområdestyret dispensasjon (vår ref. 2022/10451-6) til matrikkelhaver for å flytte hovedinngang til østsiden av fasaden, samt utvide fritidsboligen med et tilbygg på 3,0 m i lengde med hyttas bredde og høyde. Vilkår for dispensasjonen var da at utbyggene på hyttas øst- og vestvegg måtte fjernes slik at grensen for bebygd areal BYA ikke overskrides (60 m<sup>2</sup>), jf. forvaltningsplanen for Trollheimens retningslinjer knyttet til bygg i verneområder. Det var da å anse som underforstått at med flytting av hovedinngang fra nord- til østveggen, ville inngangspartiet på nordveggen bli fjernet / rivd. Dette samsvarer også med plantegningene som lå til grunn for søknaden / vedtaket.



*Luftslottet  
Fasade vest  
Målestokk 1:50  
Byggestreken*



Plantegninger som var lagt til grunn for dispensasjonen av 06.12.2022. (Vedlegg 8)

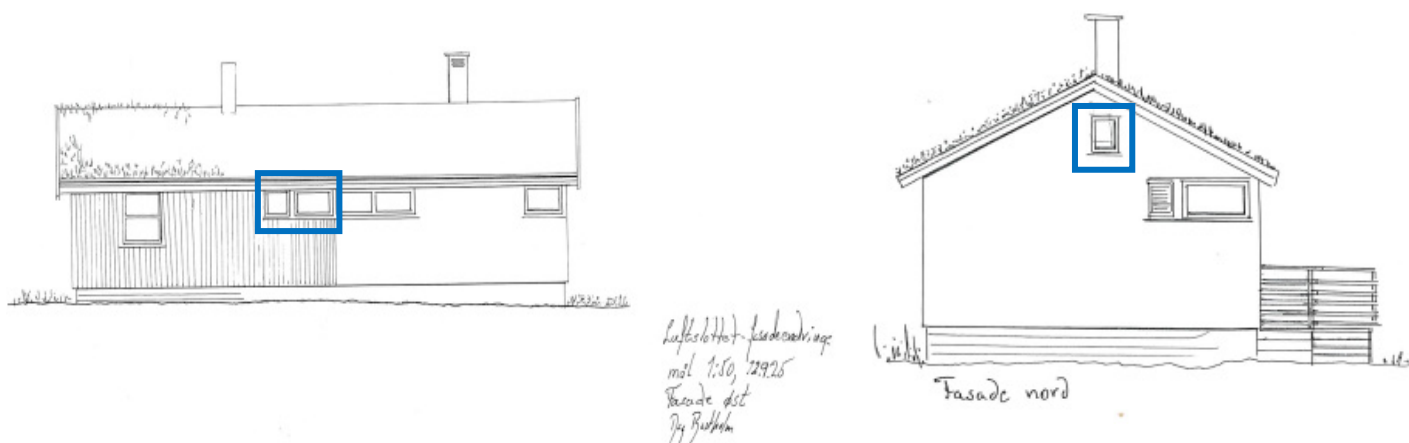
Bilder under tatt av lokal oppsynsmann fra SNO viser hvordan fritidsboligen ser ut 21.10.2025. Bildene viser at flere av tiltakene som omsøkes alt har blitt utført før en dispensasjon har blitt gitt. Slik som vinduer på sør-, vest- og østsiden også de nye omsøkte solcellepanelene er alt er montert på hyttas sydvegg, uten at de gamle er fjernet – men derimot flyttet. Vinduene er heller ikke i tråd med dispensasjonen av 06.12.2022. Det bemerkes også at vilkår fra dispensasjonen av 06.12.2022, om å fjerne utbyggene på hyttas øst- og vestsiden, ikke er utført per 21.10.2025. Hovedinngangen med dør og platt på nord fasaden eller heller ikke fjernet / rivd per 21.10.2025, som var et underforstått vilkår i dispensasjonen av 06.12.2022.





Bilder av fritidsboligen Luftslottet, gnr/bnr. 159/5 i Rennebu, tatt av lokal oppsynsmann (SNO) på oppsyn 21.10.2025. Hentet fra Naturoppdrag.

Det bemerkes også at øm 3 vinduer som kommer fram av plantegningen ved søknaden ikke er omtalt søknadsteksten, og heller ikke samsvarer med fritidsboligens fasade per 21.10.2025. Vinduene er markert i blått i plantegningene under. Disse vinduene blir sammen med andre endringer en ser på bygnigen tatt med i den videre samlede vurderingen av fasadeendringene.



Plantegninger ved søknaden. Vinduer markert med blå boks kommer ikke fram i søknadsteksten og er ikke en del av dagens fasade. (Vedlegg 4)

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har 08.02.2011, fornyet 15.03.2025 med hjemmel i NML § 62 delegert forvaltningsmyndigheten for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder, Svartåmoen og Minnildalsmyran naturreservat til Verneområdestyret for Trollheimen.

Verneområdestyret for Trollheimen har den 05.03.2024 delegert til forvalter mulighet for å behandle saker i tråd med verneforskriftens generelle dispensasjonsbestemmelser, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis.

Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

## Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV pkt. 1.1. har et generelt forbud mot alle inngrep som endre karakteren til landskapet, opplistet i punkt a). Alt byggearbeid, utover vedlikehold av eksisterende bygg, krever dispensasjon fra verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Verneforskriften for Trollheimen LVO har ikke hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, fasadeendringer eller oppføring av faste innretninger for andre formål enn når det er næringsrelatert dvs. knyttet til landbruk, reindrift eller turistforeningsdrift. En eventuell dispensasjon må derfor vurderes etter NML § 48. Iht. § 48 1. ledd:

*«kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»*

En dispensasjon gitt i medhold av NML § 48 forutsetter at tiltaket ikke strir mot formålet med vernet, og ikke truer verneverdiene.

## Forvaltningsplan

Av forvaltningsplanen framgår det at alle tiltak som endrer fasade- og /eller bruk av bygninger krever dispensasjon fra verneforskriften

Det er ingen retningslinjer i forvaltningsplanen på hvor store solcelleanlegg kan være eller hvordan de bør plasseres. Det som forvaltningsplanen peker på som viktig og som kan være førende for styrets behandling av denne saken er at nye og eksisterende tiltak / bygninger skal passes inn i de naturlige omgivelser og ha mest mulig enkel og ensartet form. Dette gjelder også for øvrige byggetiltak, som plassering og utforming av dører og vinduer. For plattinger framgår det av forvaltningsplanen og etablert forvaltningspraksis at disse så langt som mulig skal legges på bakkenivå.

## Vurdering

Saken legges fram for verneområdestyret for behandling, da deler av tiltaket dreier seg om fasadeendringer som alt er utført før en dispensasjon har blitt gitt, samt involverer flere fasadeendringselementer som ikke følger etablert forvaltningspraksis. Saken kan derfor ikke behandles delegert av forvalter.

Føringene som legges til grunn ved vurderingene i denne saken er retningslinjer slik det framgår av forvaltningsplanen kap 4.7 og etablert forvaltningspraksis i tilsvarende saker.

Fritidsboligen Luftsloppet ligger i Jøldalen med 2 nærliggende setre og turisthytta Jøldalshytta. Gjelsætra som er en av de nærliggende setrene, driver med aktiv seterdrift av geiter. Noe lengre vekk i begge retninger er det flere setre og fritidsboliger. Luftsloppet ligger på et åpent slått-/ beiteområde og er godt synlig fra seterveien, Jøldalsveien, som går gjennom dalen.



Kart over området Jøldalshytta, Gjelsætra, Haugasætra og Oppstuggusætra med fritidsboligen Luftslottet. Rødt kryss indikerer plasseringen til fritidsboligen (Rennebu, gnr/bnr. 159/5).

## Naturmangfoldloven

### NML § 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad med tegninger, supplerende opplysninger per e-poster, verneforskriftene, retningslinjer i forvaltningsplanen, etablert forvaltningspraksis, søk på sensitive artsdata, dispensasjon av 06.12.2022, samt bilder tatt av lokal oppsynsmann (SNO). Tidligere behandlinger av lignende saker er også lagt som grunnlag for vurderingene.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilstrekkelig i saken, det vurderes ikke nødvendig å ta i bruk NML § 9 «Føre-var-prinsippet».

### NML § 10 «Økosystemtilnærming og samla belastning»

#### *Fasadeendring bygg:*

Det har over tid vært registrert at bygningene i Trollheimen endrer seg, uten at flere av dem har søkt eller fått dispensasjon. Det råder nok en usikkerhet omkring hva som er søknadspliktige tiltak. Manglende kontroll av byggetiltak har også gjort at en del omsøkte tiltak ikke gjennomføres i tråd med vilkår i tillatelsene. Det er derfor viktig at verneområdestyret følger opp enkeltsaker, for å få etablert en praksis der det avklares og søkes når tiltak planlegges på bygninger og eiendommer i Trollheimen.

Selv om den enkelte fasadeendring og standardheving i seg selv ikke vil påvirke verneverdiene eller verneformålet direkte, vil mange slike tiltak samlet gi økt press på verneverdiene gjennom økt bruk og aktivitet både under byggeperioden og i ettertid ved at hyttene har en økt størrelse og standard, og kanskje flere brukere enn tidligere.

I Trollheimen er landskapet med plante og dyreliv vernets formål og dermed viktig å ivareta. Bygningene er en naturlig del av landskapet, og utformingen av bygningene påvirker landskapsbildet. I Trollheimen er setre og mindre buer de klassiske bygningene. Disse er enkle bygg, som går naturlig inn i landskapet. En endring i bygningens utforming vil over tid endre landskapsbildet bygningene er en del av.

Da flere av tiltakene i denne søknaden alt er utført før en dispensasjon har blitt gitt, må det vurderes om endringene kan beholdes eller må fjernes. De omsøkte fasadeendringene, som flytting av inngangsparti og nye / endra vinduer i den nybygde delen av hytta, vurderes ikke

å føre til en nevneverdig innvirkning i landskapet og på dyre- og planteliv. Innganspartiet på vestveggen vil ikke ha noen større innvirkning på landskapet enn den tidligere planlagte inngangen på østveggen. Å åpne for flere vinduer kan vurderes å påvirke dyrelivet, da det skaper mer refleksjon i landskapet og kan føre til at fugler kræsjer inn i dem. De negative effektene av dette reduseres ved å kun åpne for mindre vinduer med lik utforming som andre vinduer på hytta, eller større vinduer lik de på hyttas vestvegg med midtsprosse for å bryte opp den større reflekterende flaten. Det omsøkte vinduet fra gulv til tak på hyttas vestvegg bryter derimot med etablert praksis og ønsker for vindusutforming på bygninger i Trollheimen.

#### *Solcelleanlegg:*

Fritidsboligens innvirkning i landskapet og på dyre- og planteliv vurderes ikke å endres nevneverdig av de 2 nye solcellepanelene. Det aktuelle tiltaket beslaglegger heller ikke nytt areal. Tiltaket berører derfor i liten grad verneformålet eller naturmangfoldet. Solcellepanelene er montert på sydveggen av fritidsboligen, og er lite synlig fra setervegen i Jøldalen. Plasseringen gjør at panelene ikke påvirker landskapet vesentlig.

De nye solcellepanelene har matt og mørk farge, mens de gamle er blå og mer reflekterende. Å ta i bruk de nye mørke og matte panelene vil redusere refleksjon, som vurderes som positivt for å redusere gjenskinn i naturen, samt panelene går mer i ett med hyttas mørke farge. De gamle solcellepanelene må fjernes.

#### NML § 11 «Kostnaden ved miljøforringelsen skal bæres av tiltakshaver»

Dette prinsippet vurderes ikke relevant for saken.

#### NML § 12 «Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

##### *Fasadeendring bygg:*

I dette tilfellet syns å flytte hovedinngangen fra planlagt plassering på hyttas østvegg til vestveggen å være riktig plassering av henmsyn til snøforhold. Inngangsparti på vestsiden er verken mer eller mindre synlig sammenlignet med den tidligere planlagte plasseringen på østveggen. Det vurderes å kunne åpne for en tram foran den omsøkte hovedinngangen, men med vilkår om størrelse på inntill 1 m<sup>2</sup>, og den bør ha en mørk og matt farge. Trappa må for å redusere behovet for rekkverk og plasseres direkte mot døra fra syd framfor slik den er omsøkt. Det åpnes kun for bruk av rekkverk på trammens nord- og sørside om dette er et krav etter PBL. Dette fordi rekkverk vil øke bygningens påvirkning i landskapet.

Når det gjelder de omsøkte vinduene av plantegningen syns det at riktig vurdering er å åpne for vinduer som er av samme form og utseende som eksisterende vinduer på hytta. Vinduene tilknyttet soverommene vurderes å kunne være av større størrelse, da formen samsvarer med vinduene i stuen på vestveggen og at disse skal fungere som fluktvei. Vindusrammene bør ha farge som hytta, og ikke være for kontrastfull mot hyttas mørke og matte farge.

#### *Solcelleanlegg:*

Bruk av solcelleanlegg vurderes generelt til å være den mest miljøvennlige metoden for å løse energibehov for frittliggende fritidsboliger utenfor områder med utbygd strømforsyning. Dette er å anse som en bedre løsning for å redusere generell bruk av gass som energikilde på fritidsboliger. På sikt vurderes det også at det vil redusere motorferdsel behov for transport av gass.

Plasseringen av solcellepanelene vil ha betydning for hvordan bygningen oppleves i landskapet, og de bør derfor plasseres så de gir et ryddig og enkelt uttrykk. Plassering på syd-veggen vurderes som mest optimal, da panelene er lite synlig fra seterveien og får best effekt. Søker har argumentert grunnen for behov av 2 solcellepaneler til drift av nytt kjøleskap som går på strøm (da den i dag går på propan), belysning, lade elektronikk, el-verktøy og til mulig fremtidig anskaffelse av forbrenningstolett.

#### NML § 48 «Dispensasjon fra vernevedtak»

Det framgår av NML § 48, første ledd at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Bestemmelsen skal ikke anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket, men kun nyttes på bagatellmessige tiltak som ikke vurderes å påvirke verneverdier eller verneformål nevneverdig, og det bør derfor særskilt vurderes hvilke konsekvenser det kan få dersom andre kan tenkes søke på samme grunnlag (presedens).

#### *Fasadeendring bygg:*

En dispensasjon som åpner for å flytte inngangspartiet fra planlagt plassering på østveggen til vesteveggen vurderes å ikke påvirke verneformålet eller verneverdiene for Trollheimen nevneverdig. Ved å sette vilkår for størrelse og utforming på trapp og trammen til det omsøkte inngangspartiet, vurderes tiltaket å følge forvaltningspraksis og vil ikke skape en presedens. Angående vinduene vurderes det kun å åpne opp for vinduer som følger størrelse og enkel utforming som er lik til eksisterende vinduer på fritidsboligen. Ved å sette vilkår om utforming av vinduene vurderes det at tiltaket ikke vil føre til en presedens som utvider forvaltningspraksisen.

#### *Solcelleanlegg:*

En dispensasjon for å beholde de 2 nye solcellepanelene på fritidsboligen vil ikke påvirke verneformålet for Trollheimen, og heller ikke verneverdiene nevneverdig. Verneformålet og verneverdiene blir heller ikke trua / påvirket på lengre sikt, ved at flere andre ønsker tilsvarende energiløsninger synes tiltaket å ikke være en ulempe da den samlede vurderingen er at miljøet reduseres for transport av gass og støy fra aggregater. Dette synes å oppveie den visuelle ulempen ved solcellepanelene, da forutsatt at de plasseres slik at den negative virkningen reduseres.

Det vurderes samlet å være hjemmel til å gi dispensasjon med bruk av NML § 48, for både fasadeendring av bygg og solcelleanlegget.

### **Presedens**

#### *Fasadeendring bygg:*

Ved å følge tidligere forvaltningspraksis og sette vilkår vurderes det at fleire av tiltakene om fasadeendring kan imøteskomes uten å sette en presedens som utvider den etablerte praksisen.

#### *Solcelleanlegg:*

En dispensasjon i denne saken for 2 solcellepaneler på fritidsbolig vegg kan vurderes som en mindre utvidelse av etablert forvaltningspraksis, men det har også vært gitt i enkelttilfeller tidligere. Det er ingen retningslinjer i forvaltningsplanen på hvor store solcelleanlegg kan være eller hvordan de bør plasseres. Det som forvaltningsplanen peker på som viktig er at nye og eksisterende tiltak / bygninger skal passes inn i de naturlige omgivelser, og ha mest mulig enkel og ensartet form. I denne saken vil plassering på tak være lite aktuelt, grunnet da det vil gi lav effekt på solpanelene, og en slik plassering vil være mer synlig fra seterveien

I denne saken vurderes det å åpne for 2 solcellepaneler å gi mindre effekt på landskapet og verneverdiene da bygningens plassering gjør tiltaket lite synlig. Det vurderes ikke å gi en presedens til alle andre saker ved at en her har vurdert det som av betydning at nettopp plasseringen gjør tiltaket mindre problematisk enn det ville vært om det var omsøkt / plassert f.eks på vestsiden som påvirker landskapsbiletet mer.

## **Samlet vurdering**

### *Fasadeendring bygg:*

Av forvaltningsplanen framgår det at all fasadeendring og bruksendring av bygninger krever dispensasjon fra verneforskriften.

Det vurderes at verneområdetstyret for Trollheimen kan åpne for flytting av inngangsparti fra den planlagte plasseringen på østveggen, til vestveggen. Dette er et tiltak som følger forvaltningspraksis og fører ikke til en nevneverdig innvirkning på verneverdiene. Det kan åpnes for en tram på bakkenivå med trapp foran døren, med vilkår om at trammen ikke kan være større enn 1 m<sup>2</sup> og trapp må være vendt mot inngangsdøra. Trammen bør også ha en mørk og matt farge. Det skal kun bygges rekkverk om det kreves etter Plan og Bygningsloven (PBL) og da kun på trammens nord- og sydside.

Vedrørende vinduene som omsøkes vurderes det å kunne imøtekomme søker med å beholde de to vinduene tilknyttet de nye soverommene (880x1100 mm). Disse har lik utforming og størrelse som vinduene i stua, og gir mulighet for rømningsvei fra soverommene. Vinduet som omsøkes ved den nye hovedinngangen på vestveggen (450 x 1600 mm) vurderes det ikke å kunne åpnes for. Begrunnelsen for dette er at forvaltningspraksisen ikke har åpnet for tak til gulv vinduer, og et slikt vindu endrer den tradisjonelle uttrykket bygningen har. Det kreves dermed at vinduet fjernes. Vindu som ble godkjent i dispensasjon av 06.12.2025 skal benyttes isteden dersom søker ønsker et vindu her.

Vinduene på østveggen vurderes å kunne imøtekommes av plantegningene, med vilkår om at det mindre vinduet til venstre må være av lik høyde som vinduene til høyre for den. Disse vinduene vil ha samme utforming som eksisterende vinduer på hytta, og er av enkel form. Det mindre vinduet på hyttas nordvegg, øverst på veggen, åpnes det ikke opp for med begrunnelse at det bryter med etablert forvaltningspraksis og føringene i forvaltningsplanen om at bygningene skal holde en enkel og tradisjonelt uttrykk.

### *Solcelleanlegg:*

Av forvaltningsplanen framgår det at alle faste innretninger krever dispensasjon fra verneforskriften.

Fra de alternative plasseringene som ble tilsendt (se figur 2) vurderes alternativ A eller D som mest aktuelle, både basert på søkers skriftlige vurderinger, og forvalters egen vurdering for best effekt på solcellene og effekten tiltaket gir på landskapet. Alternativ D er plasseringen solcellepanelene har per i dag. Søker sine vurderinger er at denne plasseringen gir fri bevegelse under panelene, da hvert panel plasseres separat høyere opp på veggen. Et annet argument fra søker er at plasseringen gir også god effekt på solcellepanelene, da det er mindre sjans for skygge fra trær. Utrykket av anlegget blir

mindre enkelt, da panelene plasseres på ulike nivåer og kan fremstå mindre ryddig og helhetlig. Plassering A vurderes av søker å gi fri ferdsel under panelene for mindre barn. Dette alternativet har et mer enkelt uttrykk av anlegget der panelene følger symmetrien til vinduet. Siden plasseringen er lengre ned på veggen kan det mulig komme noe skygge fra lave trær i området. Ved å følge retningslinjene fra forvaltningsplanen om at tiltak skal ha mest mulig enkel form, samt forvaltningspraksis om plassering i forhold til symmetri til vinduer og andre detaljer, vurderes A som alternativet med best visuell virkning.

Det kan være en sak for diskusjon om hvor stort behov for energi ei hytte skal ha. Men ved bruk av aggregat eller gass vil styret ikke komme borti slik vurdering annet enn ved søknad om motorferdsel. Bruk av solcelle vil redusere dette transportbehovet, og vil i tillegg føre til at støy fra eventuell bruk av aggregat reduseres / fjernes. Miljøgevinsten synes større enn ulempene ved å imøtekomme søknaden om å sette opp noe større solcelleanlegg på hytta.

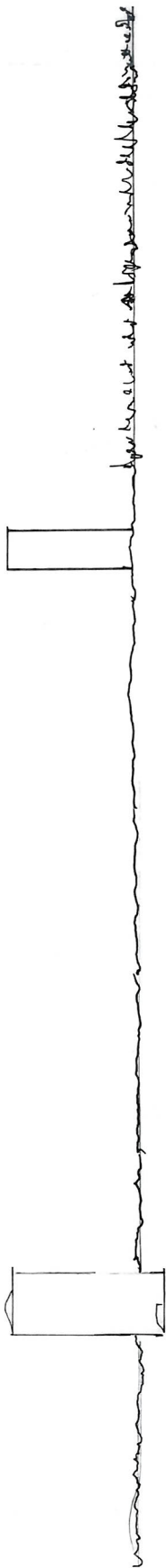
Oppsummert vurdering av saken er at Verneområdestyret for Trollheimen kan imøtekomme søker med en dispensasjon for å beholde de 2 nye solcellepanelene på syd-veggen av fritidsboligen «Luftslottet» alternativ A. Det blir satt vilkår om å fjerne de gamle blå solcellepanelene, samt plassering av panelene.

Dispensasjon for tiltakene en vurderer å kunne imøtekomme her gis med hjemmel i NML § 48 . Tiltakene vurderes ikke å påvirke verneverdier eller verneformål nevneverdig, og dispensasjonen vil ikke medføre en uheldig presedensvirkning for andre saker senere.

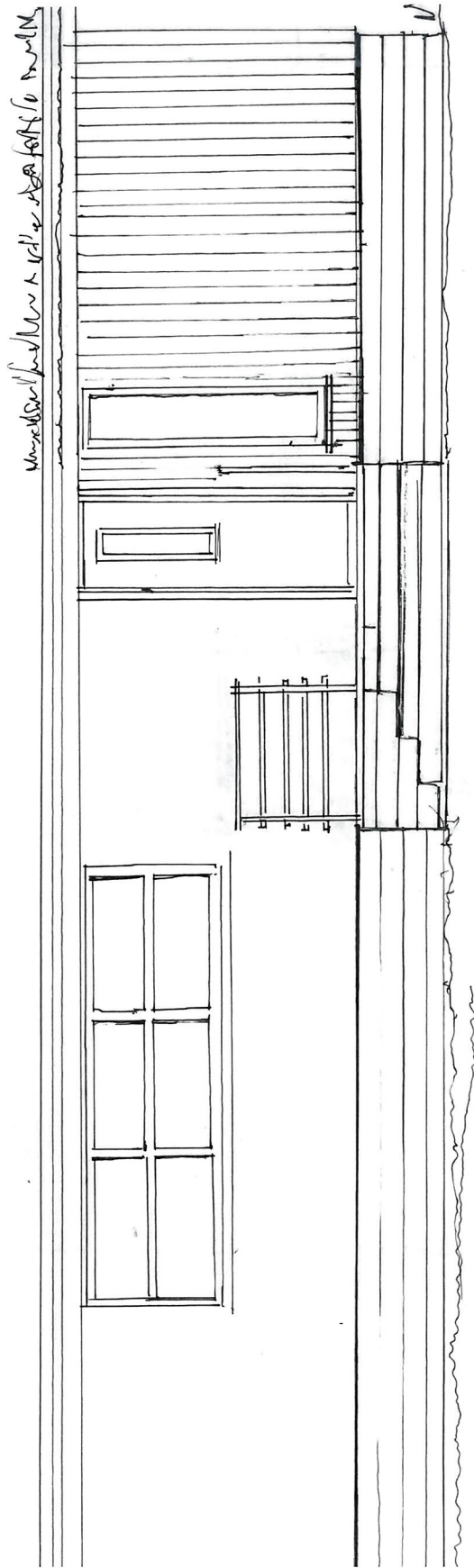
Ber om vurdering av fasadeendringer iht beskrivelse og tegninger.  
Ang Solcellepaneler så vil hvert av de ha en effekt på 185 W og produsere 11,1 A.  
De vil bli koblet til hver sin regulator og hvert sitt batteri på 12 Volt.  
NB. Hytta ligger innenfor LVO Trollheimen. Beskrivelse og tegninger følger vedlagt.

Mvh Dag Bastholm, tlf 97529993

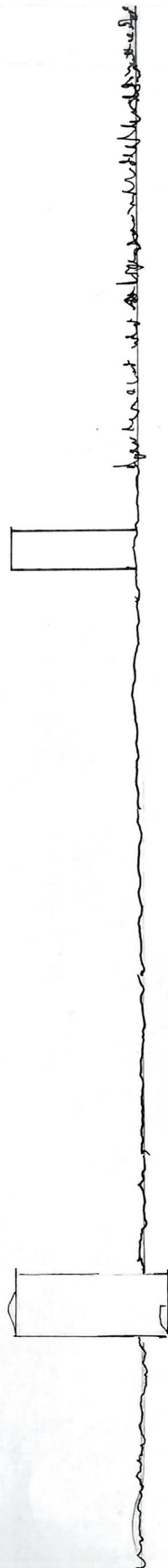
 [Fasadeendring](#)



Handwritten text in German: "Handgezeichnete Ansicht der Fassade des Hauses Nr. 10 in der Straße..."

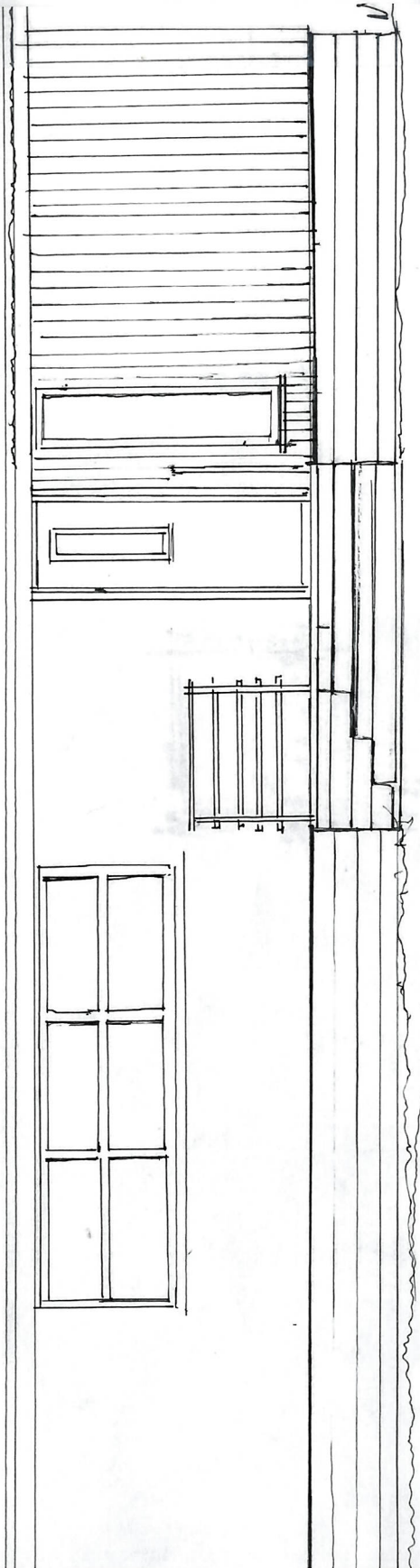


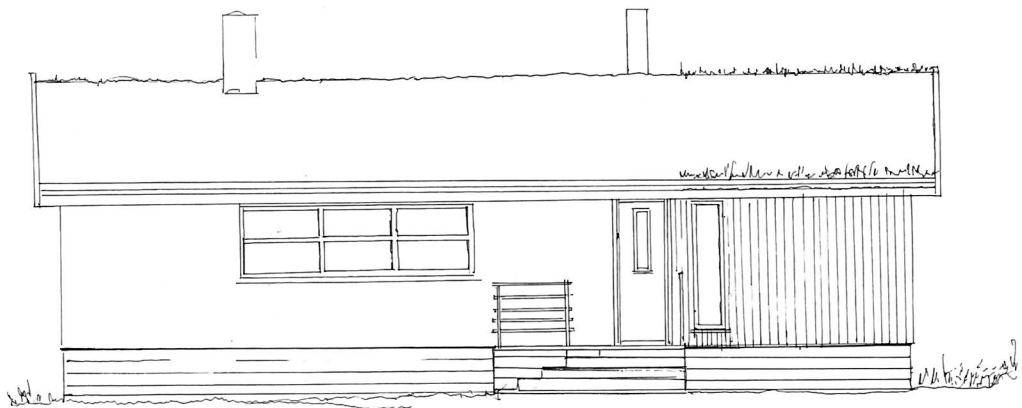
Handwritten text in German: "Handgezeichnete Ansicht der Fassade des Hauses Nr. 10 in der Straße..."



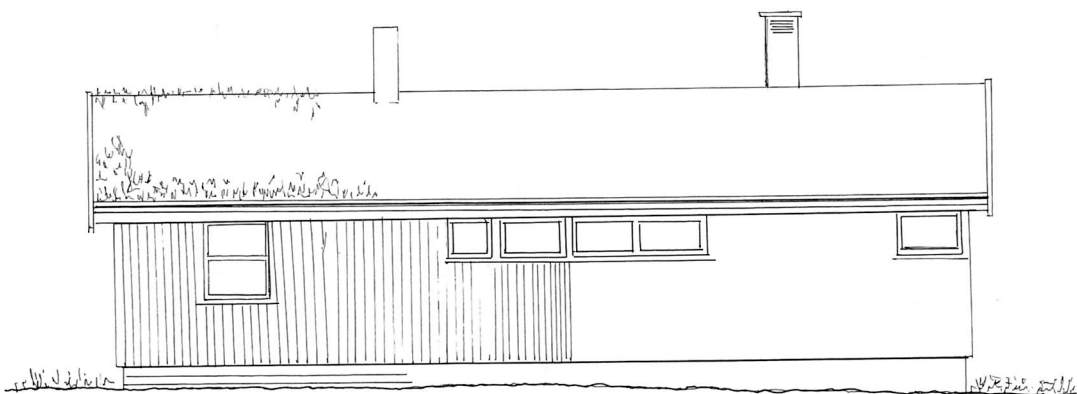
Handwritten note in German: *Handwritten note in German, possibly describing the roof structure or materials.*

Handwritten note in German: *Handwritten note in German, possibly describing the window or door details.*

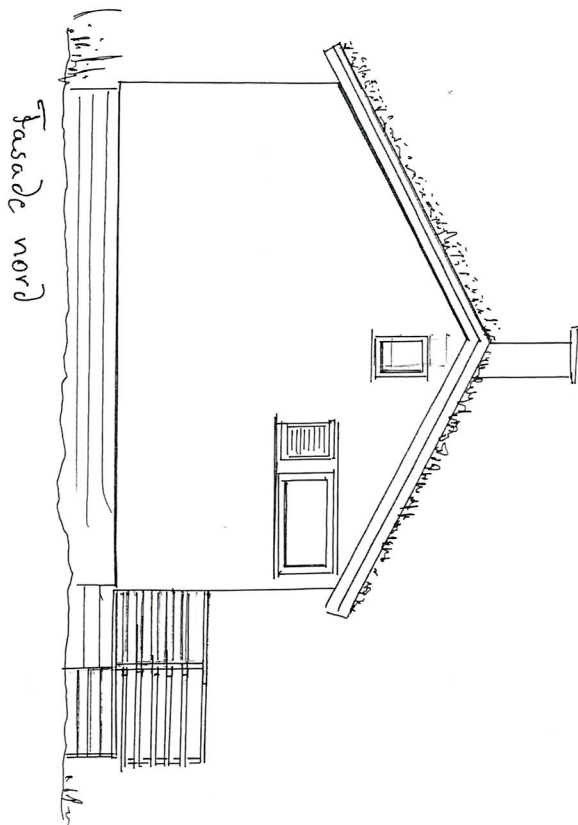
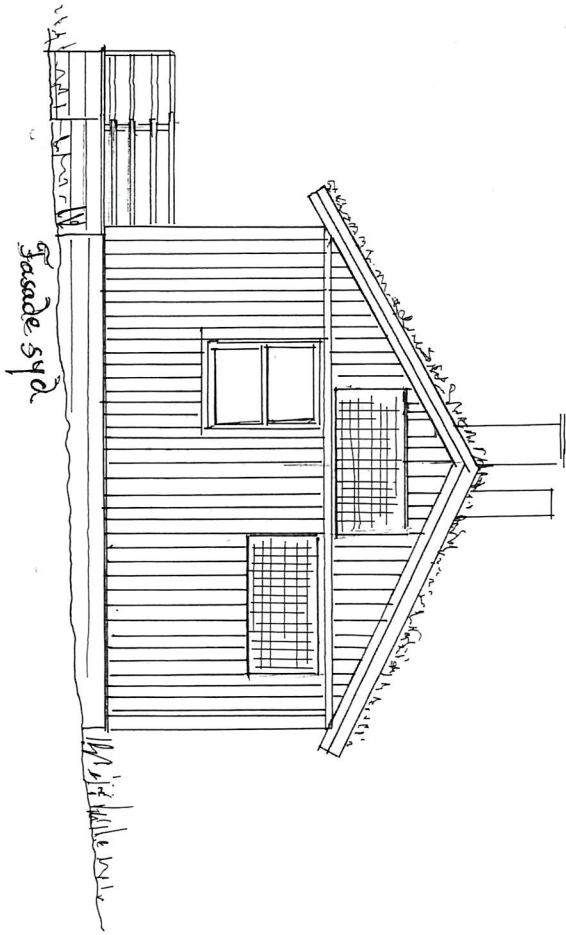




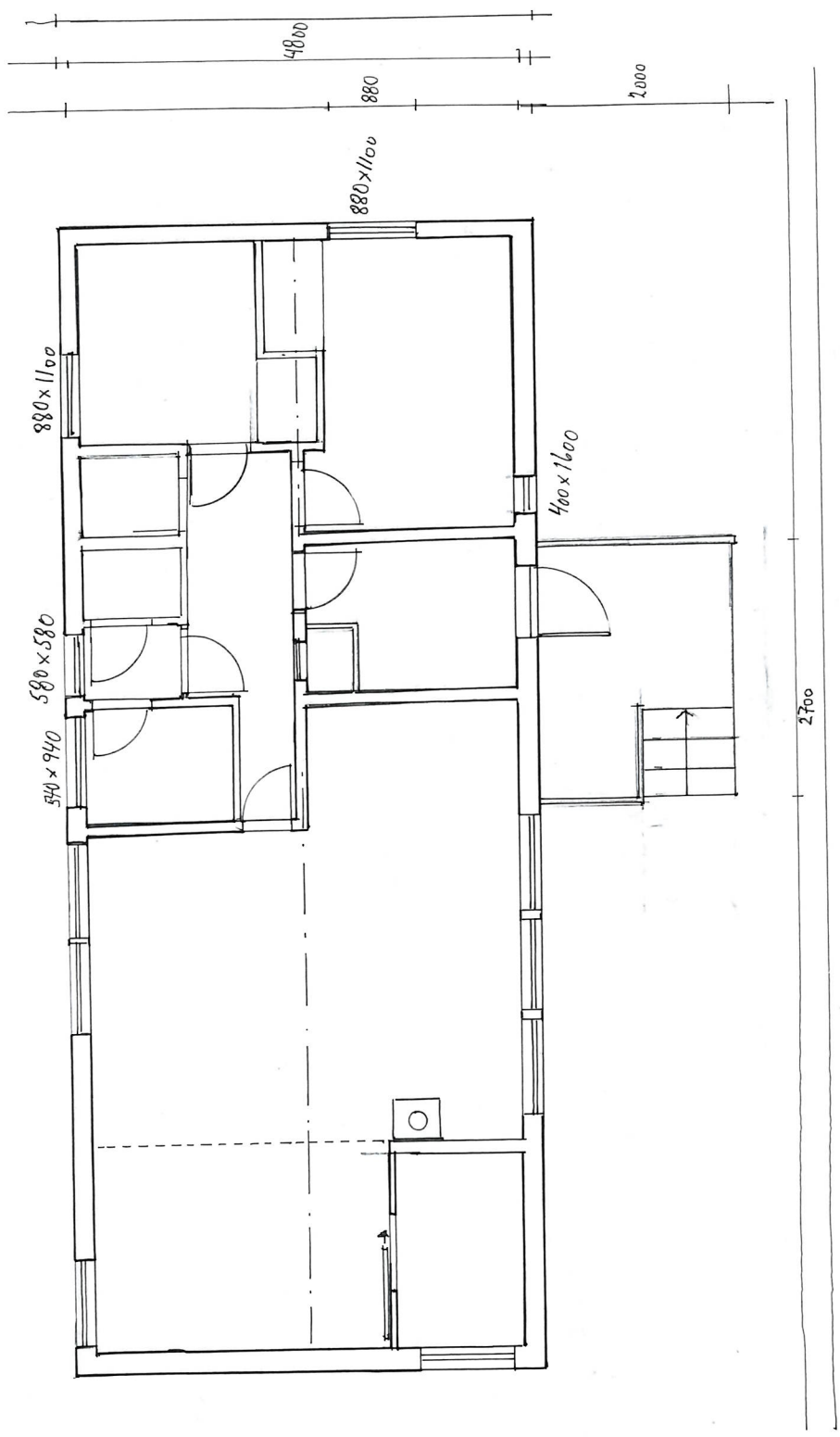
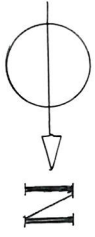
Luftloftet - fasadeendringer  
 Fasade vest, 11.09.25  
 målestokk 1:50, Dag Brustholm



Luftloftet - fasadeendringer  
 mål 1:50, 22.9.25  
 Fasade øst  
 Dag Brustholm



Luftslottet-fasadeendrningen  
 målestokk: 1:50, 13.09.25  
 Dag Rastholm



Luftslottet - fasadeendringer  
Plan, 13.09.2025  
Målestokk 1:50  
Teg Bæstholm



Fra: Dag Bastholm[dagbastholm@gmail.com]  
Sendt: 09.10.2025 14:07:29  
Til: Kallák, Maren Katrine[maren.katrine.kallak@statsforvalteren.no]  
Tittel: Vedr. endring av solcellepanel på Luftsloppet

---

Viser til telefonsamtale

## Begrunnelse og behov

Jeg viser til din epost. Spørsmålene du stiller, gjør det uklart om kommunen har oversendt beskrivelse og tegninger. Det blir også uklart for meg om dere kjenner til at dette er en utskifting av eksisterende, gamle og slitne solcellepaneler.

I 2022 fikk vi av kommunen tillatelse til å forlenge hytta sydover med 15 m<sup>2</sup>. De to solcellepanelene som sto på veggen er i sommer tatt ned og satt midlertidig opp på ny vegg. Byggeaktiviteten har vært satt i bero pga av en tvist i Kartverket om hvem som er rettmessige eiere av hyttetomta. Først etter at eierforholdene ble avklart i 2024 var det hensiktsmessig for oss å gå videre i byggesaken med blant annet tillatelse til å frakte inn materialer.

I våre forberedelser til byggingen har vi forholdt oss til informasjon om oppsetting av solcellepanel på vegg og tak gitt av Direktoratet for byggkvalitet på byggesak: <https://www.dibk.no/bygge-eller-endre/bygg-mer-uten-a-soke>  
Direktoratet skriver at endring av solcellepanel på vegg på eneboliger ikke er søknadspliktige. Vi har gått ut fra at det samme gjelder for frittstående hytter, inntil videre undersøkelser viste at dette kanskje ikke var helt riktig for hytter innenfor Trollheimen LVO. Det ble derfor tatt kontakt med Rennebu kommune.

De 2 eksisterende solcellepanelene på Luftsloppet er vel 45cm x 90 cm. Disse sto på hyttas sydvegg da denne ble kjøpt i 2020. Panelene ble i 2020 koblet til en ny regulator og et nytt batteri på 110Ah. Effekt og kapasitet på solcellepanelene er ikke kjent, men antas å være på vel 100W til sammen. Alder og slitasje gjør de modne for utskifting.

Vi har i sommer byttet ut vårt gamle propandrevne kjøleskap med et nytt kjøleskap som bruker 12V strøm. Det viste seg da at eksisterende solceller og batteri ikke klarte å produsere nok strøm. Batteriet på 110Ah gikk tomt til tross for en periode med ekstremt gode ladeforhold. Kjøleskapet er på 110 liter med en liten fryseboks, bruker i snitt 370 Wh i døgnet, og trekker på maks 4,5 A. For at batteriet ikke skal tømmes må hvert solcellepanel produsere i snitt 31Ah pr. døgn. Det skal dekke vårt behov for fersk mat. Driften av dette krever etter de anbefalinger vi har fått, et solcellepanel med effekt på vel 200 Watt.

Sommerens erfaringer gjorde at det var behov for å tenke nytt også med hensyn til solcellepanel og batteri. Nytt anlegg vil bli bygd opp med kobling mellom ett av solcellepanelene og det nye batteriet på 300Ah. Det andre panelet vil erstatte nåværende utvendig anlegg og bli koblet opp mot eksisterende 12V nett inne i hytta. Dette brukes i dag til belysning, lading av elektronikk og el-verktøy og kan

en gang i framtiden også bli koblet til et forbrenningstoalett. Det nye batteriet er av fabrikant ikke anbefalt å koble sammen med andre batterier - verken i serie- eller i parallellkobling

Det er altså behov for 2 solcellepanel for å drifte hvert sitt nett inne i hytta. Hvert av panelene er 70 cm x 140 cm, har en effekt på 185W og produserer 11,1 A.

Plassering på sydveggen vil ha best solforhold og gi mest effekt ut av panelene, være lite eksponert fra seterveien og vil med hensyn til uttrykket bli best når de to panelene er like store. Veggen vil dermed bestå av 3 elementer, 1 vindu og 2 panel.

Solcellepanelene , batteriet og regulatoren er kjøpt inn, og er planlagt koblet sammen til sommeren

mvh  
Dag Bastholm  
tlf 97529993



Arkivsaksnummer: 2026/6731-2

Saksbehandler: Oda Eithun Paulsen

Dato: 20.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	70/2026	27.05.2026

## Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - Rindal kommune gbnr. 1/7 - Svartådalen 320 - Motorferdsel i utmark - Transport av tyngre utstyr til hytte med el-sykkel - Max Gribble

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i forskrift om vern av Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3 e) innvilges Max Gribble tillatelse til transport av tyngre utstyr til hytte på gbnr. 1/7 i Svartådalen ved bruk av el-sykkel.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Det gis tillatelse til inntil 10 turer for 2026, grunnet eksarsordinært vedlikeholdsarbeid. Det gis tillatelse for inntil 6 turer i 2027 – 2028.
- Tillatelsen gjelder transport med inntil to el-sykler, og omfatter søker og samboer/medeier.
- Transporten skal skje langs eksisterende traktorvei mellom Kleva parkering og hytta i Svartådalen 320.
- Transporten skal gjennomføres på en skånsom måte og ta hensyn til naturmiljø, dyreliv og andre brukere av området.
- Tillatelsen gjelder kun for transport av nødvendig utstyr, ved, byggematerialer og avfall i forbindelse med vedlikehold av hytta.

Vedtaket er fattet med hjemmel i verneforskriften og etter en samlet vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8–12.

Dispensasjon med kjørebok sendes ut til søker i eget brev.

--- slutt på innstilling ---

## Dokumenter i saken

### Vedlegg

- 1 25 00128-6 Søknad om motorferdsel i utmark - elsykkel 386662 2 1.pdf
- 2 ~ 25 00128-6 Kartskisse - Ferdsestras 386663 1 1.png

## Saksopplysninger

Det vises til søknad om motorferdsel i utmark mottatt 04.05.2026 av Rindal kommune.

Søker, Max Gribble, er eier av fritidseiendom gbnr. 1/7 i Rindal kommune i Svartådalen i Trollheimen landskapsvernområde. Det søkes om tillatelse til transport av utstyr, ved og byggematerialer til hytta ved bruk av el-sykkel på barmark.

Transportbehovet omfatter blant annet verktøy, vedlikeholdsutstyr, ved, møblement og materialer i forbindelse med omfattende utbedringer av hytta. Det opplyses om behov for tiltak knyttet til blant annet vann- og vindlekkasje, råte, mugg og skader i konstruksjonen. I tillegg er det behov for transport av avfall og gammelt materiale ut fra eiendommen.

Transporten planlegges gjennomført langs eksisterende traktorvei mellom Kleva parkering og hytta i Svartådalen 320. Det opplyses at bruk av el-sykkel vil skje utelukkende langs denne traseen. Transporten vil bli gjennomført av både søker og samboer/medeier, og vil dermed innebære bruk av to el-sykler langs traseen. Det søkes om tillatelse til inntil 10 turer, jf. telefonsamtale med søker.

Søker oppgir også at bruk av el-sykkel vil redusere behovet for mer belastende transportformer, blant annet snøscootertransport vinterstid. Det vises til at søker tidligere har fått innvilget dispensasjon til motorferdsel med snøscooter for samme eiendom og formål. Tillatelsen er datert 09.03.2026 og gjelder for perioden 2026–2028.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet delegerte ved vedtak av 08.02.2011, fornyet 15.03.2025, forvaltningsmyndigheten for Trollheimen landskapsvernområde til Verneområdestyret for Trollheimen.

Verneområdestyret har delegert myndighet til forvalter til å behandle saker som er i tråd med verneforskriftens dispensasjonsbestemmelser, forvaltningsplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis. Grunnet manglende etablert praksis og føringer i forvaltningsplanen, har ikke forvalter delegert myndighet til å behandle saken og den må behandles av verneområdestyre.

### Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særmerket og vakkert fjellområde med skog og seterdaler og et rikt plante- og dyreliv.

Vernet skal bidra til å hindre inngrep som vesentlig endrer landskapets karakter, samt bevare naturgrunnlaget, biologisk mangfold og landskapsopplevelsen. Stillhet, ro og fravær av motorstøy er viktige kvaliteter både for naturmiljøet og friluftslivet i området.

## Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen for Trollheimen gir utfyllende retningslinjer for praktisering av verneforskriften og behandling av søknader om motorferdsel.

Det er et overordnet mål å holde omfanget av motorferdsel på et minimum. Samtidig åpner planen for nødvendig transport til private hytter, herunder frakt av ved, utstyr og materialer, etter søknad.

Forvaltningsplanen legger til grunn at:

- transport skal samles i tid og rom
- antall turer skal begrenses
- transport skal skje mest mulig skånsomt og sporløst
- eksisterende traseer skal benyttes der dette er mulig

Ved behov for materialtransport i forbindelse med vedlikehold kan det åpnes for et noe økt antall turer innenfor et avgrenset tidsrom.

## Naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7.

### § 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken vurderes som tilstrekkelig for å fatte vedtak. Vurderingen bygger på opplysninger i søknaden, erfaring fra tidligere behandling av saker i området, samt generell kunnskap om naturforhold og ferdsel i Jøldals- og Svartådalsområdet.

Den omsøkte traseen følger eksisterende traktorvei, som allerede er etablert og benyttes til ulike former for ferdse. Det er ikke registrert at traseen går gjennom spesielt sårbare naturtyper eller områder med kjente prioriterte arter som kan bli vesentlig påvirket av tiltaket.

Motorferdsel kan generelt gi forstyrrelse på dyreliv og påvirke friluftslivsopplevelsen, men siden omsøkt transport foregår på eksisterende vei og i begrenset omfang, vurderes kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkelig uten behov for ytterligere utredning.

### § 9 – Føre-var-prinsippet

Føre-var-prinsippet skal anvendes når det er usikkerhet om virkninger for naturmiljøet.

I denne saken er det ikke identifisert forhold som tilsier at tiltaket kan medføre alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Transporten er avgrenset i tid og omfang, og skal foregå langs etablert trase med liten risiko for terrenginngrep.

Eventuell usikkerhet knyttet til påvirkning på naturmiljøet vurderes derfor som lav, og føre-var-prinsippet tillegges begrenset vekt i denne saken.

### § 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Påvirkning på naturmiljøet skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet utsettes for.

Motorferdsel er en kjent belastningsfaktor i verneområder, særlig med hensyn til støy, forstyrrelse av dyreliv og opplevelseskvaliteter for friluftsliv. I området rundt Jøldalen foregår det allerede noe ferdse, både knyttet til turisthytte, løypekjøring og annen nytte-transport.

Omsøkt tiltak er imidlertid:

- begrenset til inntil 10 turer

- avgrenset i tid
- knyttet til konkret behov ved én eiendom
- planlagt langs eksisterende vei

Det legges også vekt på at det gjelder bruk av to el-sykler, noe som gir noe økt ferdsel sammenlignet med én transportenhet. Dette vurderes likevel som en begrenset økning, og ikke som en vesentlig tilleggsbelastning når ferdselen skjer kontrollert og innenfor fastsatt ramme.

Samlet sett vurderes tiltaket ikke å bidra til en uakseptabel økning i den samlede belastningen på økosystemet eller verneverdiene i området.

### **§ 11 – Kostnaden ved miljøforringelse**

Prinsippet innebærer at tiltakshaver skal bære kostnadene ved eventuell miljøforringelse.

I denne saken vurderes tiltaket å ha så begrenset omfang og påvirkning at det ikke er aktuelt å stille krav om særskilte kostnadsbærende tiltak. Prinsippet anses derfor ikke som relevant.

### **§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

Etter § 12 skal det benyttes driftsmetoder og teknikker som gir minst mulig skade på naturmiljøet. Det er etablert forvaltningspraksis i området for å tillate transport med mer belastende kjøretøy som snøscooter traktor. Sammenlignet med dette vurderes bruk av el-sykkel som en mer miljøforsvarlig metode, med lavere støy, ingen direkte utslipp og mindre terrengbelastning. Transporten skal foregå langs eksisterende traktorvei, noe som reduserer risikoen for slitasje på vegetasjon og inngrep i terrenget. Videre er tiltaket begrenset i omfang gjennom fastsettelse av et maksimum antall turer og ved at transporten samles i tid. Valg av el-sykkel fremfor tyngre motoriserte kjøretøy vurderes derfor å være i tråd med kravet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, og bidrar til å redusere den samlede belastningen på naturmiljøet i området.

### **Presedens**

Det er etablert forvaltningspraksis for å gi dispensasjon til transport av ved, utstyr og materialer til hytter i verneområdet.

Bruk av el-sykkel er i utgangspunktet ikke tillatt, men behandles som motorferdsel og kan etter søknad vurderes opp mot relevant dispensasjonshjemmel. I denne saken vurderes behovet som konkret og tidsavgrenset.

En eventuell tillatelse vil ikke skape uheldig presedens, da den er knyttet til et dokumentert behov, er tydelig avgrenset i omfang (antall turer og trasé), og vurdert opp mot gjeldende regelverk og forvaltningspraksis.

### **Vurdering**

Søker har dokumentert et reelt behov for transport av utstyr, ved og byggematerialer til egen hytte i Svartådalen. Behovet er knyttet til vedlikehold og utbedring av bygningsmasse med dokumenterte skader, samt behov for borttransport av avfall. Slike tiltak vurderes som nødvendige for å opprettholde eksisterende bebyggelse innenfor verneområdet.

Omsøkt tiltak gjelder bruk av el-sykkel på barmark. El-sykkel regnes etter gjeldende regelverk som motorferdsel, og er dermed i utgangspunktet forbudt etter verneforskriften. Tiltaket må derfor vurderes etter verneforskriftens dispensasjonsbestemmelser.

Det er etablert forvaltningspraksis i Trollheimen for å gi tillatelse til nødvendig transport av ved, utstyr og materialer til private hytter, særlig langs etablerte transporttraseer. Langs Jøldalsveien og tilknyttede områder er det også praksis for å gi dispensasjon for transport med tradisjonelle motoriserte kjøretøy, herunder traktor og snøscooter.

I denne saken ønsker søker å benytte el-sykkel fremfor mer belastende alternativer. Dette vurderes som et positivt tiltak med tanke på å redusere støy, utslipp og terrengbelastning. El-sykkel vil i mindre grad enn traktor eller snøscooter påvirke naturmiljø og opplevelsesverdier i området. Det legges derfor vekt på at søker velger en transportform som er mer miljøvennlig enn det som ellers inngår i etablert praksis.

Søker ønsker i 2026 inntil 10 turer, da de har ekstraordinære behov for vedlikehold. Dispensasjonen gis for tre år, og i sesongene 2027 – 2028 gis det tillatelse for inntil 6 turer som er en dobling av normal forvaltningspraksis for traktor/snøscooter. Dette begrunnes med at kjøretøyet er en bedre miljømessig metode enn snøscooter og traktor.

Transporten er planlagt langs eksisterende traktorvei, noe som reduserer risikoen for slitasje på vegetasjon og inngrep i terrenget. Videre er tiltaket begrenset til inntil 10 turer, og skal gjennomføres over et avgrenset tidsrom. Dette er i tråd med forvaltningsplanens føringer om å samle transporten i tid og rom og begrense omfanget av motorferdsel.

Søker har også eksisterende dispensasjon til motorferdsel med snøscooter i vinterhalvåret. Det vurderes som positivt at søker ønsker å dekke transportbehov på barmark med el-sykkel, da dette kan bidra til å redusere behovet for motorisert transport på vinterføre.

Etter en samlet vurdering anses tiltaket å være i tråd med verneforskriftens åpning for dispensasjon til transport av tyngre utstyr til fritidsboliger, jf. kap. IV punkt 5.3 e). Tiltaket vurderes ikke å være i strid med verneformålet, og vil ikke medføre vesentlig skade på naturmiljø, landskapsverdier eller friluftsliv, forutsatt at det settes vilkår som begrenser omfanget og sikrer skånsom gjennomføring.

# Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195-15)



Referansenummer: 3ZAUAK

Registrert dato:04.05.2026 17:16:04

Antall vedlegg: 1

## Innledning

Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.

Gjelder søknaden leiekjøring

Nei

Er søkeren

Privatperson

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

## Søkeren

Opplysninger om søkeren

Fødselsdato

02.10.1991

Fornavn

Max

Etternavn

Gribble

Adresse

Margrethe Thomsets veg 62

Postnummer	Poststed	Mobil
7036	TRONDHEIM	94789549

E-post

max.gribble@hotmail.com

Skal søkeren kun kjøre selv

Nei

Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, eller det skal være flere sjåførere, oppgi andre sjåførere. Ved transport av bagasje og utstyr til hytte kan det kun gis tillatelse til hytteeier. Begrepet hytteeier omfatter også eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn. Ved transport av funksjonshemma person til hytte er det alltid den funksjonshemma personen som skal stå som søker. Dersom annen person skal være sjåfører blir vedkommende ledsager, se under Formål med transporten. Da velges allikevel Ja på spørsmålet over, navn på ledsager fylles inn på senere side. Ved landing med helikopter eller søknad om kjøring på barmark oppgis navn på firma på senere side. Da velges likevel Ja på spørsmålet over.

Fornavn	Etternavn	Telefon	Relasjon til søker
Tuva	Zeiner-Henriksen	46546668	Samboer og medeier

## Kjøretøy

Kjøretøytype

Annet

Beskriv med egne ord

El-sykkkel

Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet

Firma som utfører transporten

Søknad gjelder ikke leiekjører.

## Formål ved transporten

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

Transport av utstyr og bagasje til hytte

Transport av ved

Navn på ledsager

## Tidsrom

Det søkes om kjøring på

Barmark/åpent vann

Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for

Skal kjøringen foregå

Over en/flere perioder

## Hytta

Opplysninger om hytta

Tilknytning til eiendommen det søkes om kjøring til

Eier

Gårdsnr

1

Bruksnr

7

Festenr

Tidsrom for åremålsleie

Til og med dato

Opplysninger om hytteeier

## Ferdelsområde

Kartskisse som viser start- og landingssted skal vedlegges søknaden.

Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.

Landingssted:

Fyll inn hyttas plassering:

Skriftlig omtale av kjøretrasé

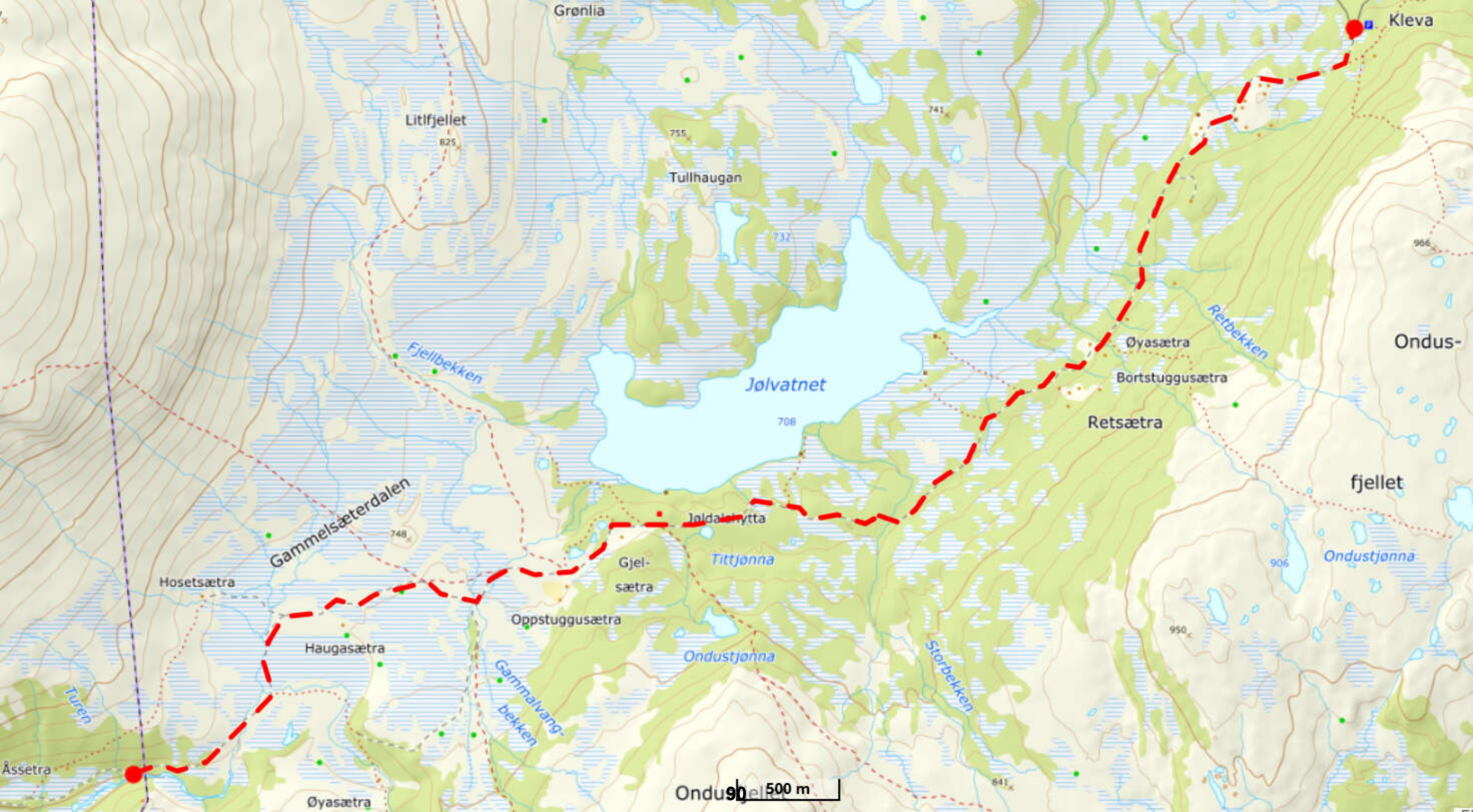
Traktorvei mellom Kleva parkering og Svartådalen 320 (hyttas adresse).

Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden

Det søkes om generell dispensasjon for bruk av el-sykkel i oppgitt trasé. Bakgrunnen er et behov for frakt av nødvendig last til og fra hytta, blant annet verktøy, vedlikeholdsutstyr, ved, møblement og materialer til utbedring av skader. I tillegg er det kontinuerlig behov for frakt av avfall/gammelt materiale ut fra eiendommen i sammenheng med vedlikehold og reparasjoner. Hytta ble kjøpt våren 2025 og har større forbedringsbehov, blant annet i sammenheng med vann- og vind-lekkasje i tak og vegg, kollaps i grunnstrukturen, råte, innvendig mugg og mus. Bruk av elsykkel vil skje utelukkende på eksisterende traktorvei og vil redusere antall turer frem og tilbake da en kan dra tyngre lastet vogn. I tillegg vil tiltaket betydelig minske behovet for dispensasjon til mer belastende transport-alternativer, som scooter-transport i vinterhalvåret.

## Vedlagt dokumentliste

Kartskisse - Ferdelselstras\_.png



**ST 71/2026 Delegert sak**



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/3082-2 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 26.02.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon motorferdsel snøscooter - Kleva - Jølhaugen til Svartådalen - Svartådalen beitelag - 2026-2028

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Svartådalen Beitelag v/ Brage Groeggen
Adresse/postnummer/sted:	Groeggen, 7320 Fannrem
Sjåfører / kjøretøy :	Sjåfører er Brage Groeggen, Ådne Bakke Buan og Lars Olav Løkken Lomundal.  Vinterstid skal det nyttes snøscooter med slede. Sommerstid skal det nyttes traktor.

### Transportformål

Transport knyttet til beitebruk – sau på utmarksbeite i Svartådalen.  
Transport av saltstein, gjerdeutstyr og materialer til vedlikehold av gjerder og gjeterhytte,  
Rundball til foring i forbindelse med sanking, proviant og propan til bruk under tilsyn og sanking.

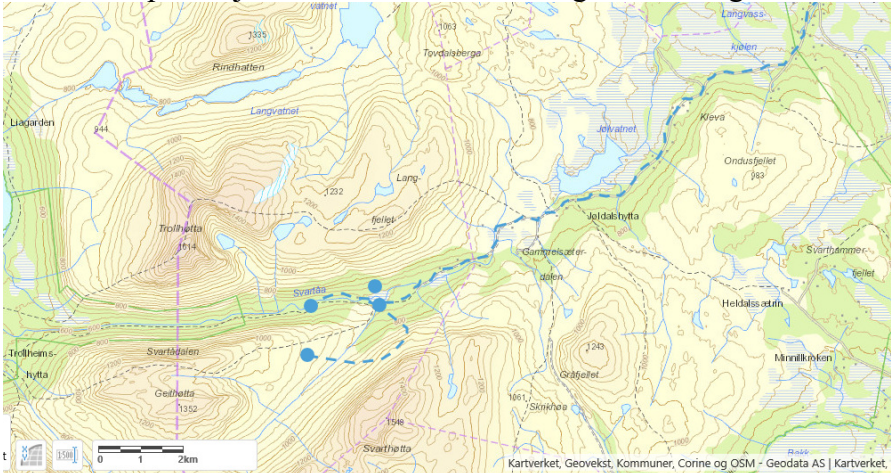
### Hjemmel

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5:3

*a) Transport som trengs i samband med jordbruk og beitebruk, td. frakting av fôr, gjødsel, ved eller hogstvirke, og til framkjøring av felt storvilt.*

### Vilkår for transporten



<b>Kjøretrase</b>	<p>Sommertransport skal skje med traktor etter veitrase innover fra parkeringsplass ved Kleiva til gjeterbua i Svartådalen. Det åpnes ikke for kjøring med traktor utenfor vei eller seterstøl.</p> <p>Vintertransport skjer etter trase slik det framgår av vedlagte kart.</p>  <p>Transporten skal så langt det er mulig følge eksisterende veitrase, og ved utkjøring av saltstein skal det forsøkes å begrense transporten slik at minst mulig areal berøres, uten at dette går ut over sikkerhetsmessige forhold.</p>
<b>Antall turer / varighet på dispensasjonen</b>	<p>Dispensasjonen åpner for inntil 2 t/r med snøscooter og slede per vintersesong og inntil 4 tur/retur med traktor på sommersesong. Flere kjøretøy i følge teller en tur hver.</p> <p>Gjelder for årene 2026 -2028.</p> <p>Om behovet skulle endres eller være større enkelte år kan dispensasjonen utvides i tråd med behovet, men dette må da avklares først med verneområdeforvalter.</p>
<b>Tidsrom</b>	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00</li><li>- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00</li></ul> <p>Kjøreforbud i påska og om våren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag</li><li>- etter 20. april.</li></ul>



<b>Krav om slede</b>	<p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet med for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighets årsaker.</p> <p>Det skal nyttes slede på snøscooteren og innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Når det nyttes to snøscootere i følge av sikkerhetsmessige årsaker skal begge ha slede og bistå transport av nødvendig utstyr og materiell.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.</p>
<b>Krav om kjørebok</b>	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år for vintertransport og 31. desember for sommertransport. For flerårige dispensasjoner må kjørebok være levert før ny kjørebok sendes ut.</p> <p>Kjørebøker fra flere sjåførere på samme dispensasjon skal sendes samlet til forvaltningsmyndigheten.</p>
<b>Andre vilkår</b>	<p>Dispensasjonen skal medbringes i felt, og forevises ved eventuell kontroll.</p> <p>Transporten skal skje på snødekt og frossen mark. Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.</p>

### Forholdet til annet lovverk

Saken krever ingen egen tillatelse etter lov om motorferdsel, men grunneiers tillatelse til transport må innhentes i tillegg til denne dispensasjon.

### Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.



Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon motorferdsel snøscooter - Kleva - Jølhaugen til Svartådalen - Svartådalen beitelag - 2026-2028
- 2 Kjørebok - Trollheimen landskapsvernområde - dispensasjon motorferdsel snøscooter - Kleva - Jølhaugen til Svartådalen - Svartådalen beitelag - 2026-2028

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
RENNEBU KOMMUNE	Myrveien 1	7391	RENNEBU
RINDAL KOMMUNE	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Lisbet Gausen  
Sagvegen 23  
6640 Kvanne

---

**Saksbehandler** Oda Eithun Paulsen

**Vår ref.** 2026/3221-2 432.2

**Deres ref.**

**Dato** 05.03.2026

## **Oversendelsesbrev - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal Skjærmobu ved Svarråmoen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Lisbet Gausen**

Viser til søknad om motorferdsel til Skjærmobu mottatt 02.03.2026.

Vedlagt ligger dispensasjon for 2026-2028 og kjørebok for 2026.

Det er ikke sendt inn kjørebok for tidligere dispensasjon fra 2022. Kjørebok skal sendes inn om den er brukt eller ikke, som grunnlag for neste års kjørebok eller ny dispensasjon. Kjørebok for 2022 må sendes inn snarest, senest innen 3 uker fra mottatt dette brev. Dersom kjørebok ikke sendes inn, kan dispensasjonen av 05.03.2026 trekkes fra forvaltningsmyndighet. Kjørebok for 2026 må sendes innen 15.05.2026, som grunnlag for ny kjørebok for 2027.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal Skjærmobu ved Svarråmoen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Lisbet Gausen
- 2 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal Skjærmobu ved Svarråmoen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Lisbet Gausen
- 3 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal Skjærmobu ved Svarråmoen - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Lisbet Gausen



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

---

Kopi til:

Surnadal kommune

Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Bårdshaugvegen 1

Postboks 2600

Postboks 2520

6650

7734

6404

SURNADAL

STEINKJER

MOLDE



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

John Arve Haugen  
Lykkjeeidet 970  
6640 Kvanne

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/5935-2

Deres ref.

Dato 05.05.2026

## Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune gbnr. 43/28 - Hopsetra - Motorferdsel i utmark – transport av byggematerialer med helikopter - John Arve Haugen

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	John Arve Haugen
Adresse/postnummer/sted:	Lykkjeeidet 970, 6640 Kvanne
Type kjøretøy / selskap:	Helikopter v/ Statnett

### Transportformål

Transport av materialer til tilbygg på Hopsetra, gbnr. 43/28 i Surnadal kommune.

### Hjemmel

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3 e.:

«*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

### Vilkår for transporten

Trasé	Fra Bekkjeidet til Hopsetra (eventuelt fra riggplassen til Statnett), som vist i kartskissen under:
-------	---



<b>Antall hiv / varighet</b>	Dispensasjonen åpner for inntil 4 hiv til Hopsetra. Dispensasjonen gjelder transport <u>en</u> av dagene 05.05.2026 – 08.05.2026.
<b>Tidsrom</b>	Det foreligger følgende kjøretidsbegrensninger: <ul style="list-style-type: none"><li>• Generelt kjøreforbud<ul style="list-style-type: none"><li>➢ alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00.</li></ul></li></ul>
<b>Øvrige aktuelle transportformål</b>	Innehaver av løyvet skal kombinere ulike oppdrag slik at flyvingen begrenses til et absolutt minimum, og på så få dager som mulig.  Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen legal transport.  Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje, proviant mv. av bekvemmelighetsårsaker.
<b>Krav om kjørebok</b>	Dispensasjonen er ikke gyldig dersom flyverrapport ikke er utfylt før turen starter. Flygerapport skal oppbevares sammen med kjøretøyet og vises fram til politi, Statens Naturoppsyn (SNO) eller verneområdeforvaltningen ved oppsyn når det blir krevd i felt.  Flygerapporten skal returneres innen 2 uker etter endt oppdrag.



<b>Andre vilkår</b>	Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
---------------------	--

### **Annet lovverk**

I tillegg til denne dispensasjonen kreves det tillatelse for landing med helikopter fra grunneiere/eventuelt andre rettighetshavere og Surnadal kommune.

### **Klagemulighet**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

### **Vedlegg**

- 1 Sakens behandling- Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune gbnr. 43/28 - Hopsetra - Motorferdsel i utmark – transport av byggematerialer med helikopter - John Arve Haugen
- 2 Rapport 2026- Trollheimen landskapsvernområde - Surnadal kommune gbnr. 43/28 - Hopsetra - Motorferdsel i utmark – transport av byggematerialer med helikopter - John Arve Haugen

### **Kopi til:**

Sigbjørn Hausberg	Lykkjeeidet 999	6640	Kvanne
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Bjørn Atle Hilstad  
Resdalsveien 9  
7335 Jerpstad

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2024/14321-8 432.2

Deres ref.

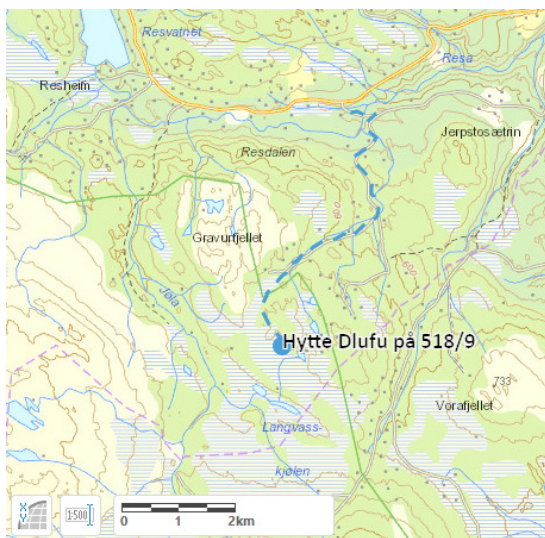
Dato 27.03.2026

## **Kjørebok 2026 tilleggsturer - Utvidet dispensasjon for motorferdsel knyttet til restaureringsarbeid - Trollheimen landskapsvernområde - Snøscooter til hytte i Sjursdalen - Orkland perioden 2025 - 2028 - Bjørn Atle Hilstad**

Det vises til e-postkorrespondanse 11.03.2026. I forbindelse med restaureringsarbeid (vår sak 2023/9153-10) er det behov for 3 ekstra turer med snøscooter for frakt av vindu, utvendig panel, lekter og duk. Det blir uttransport av rivningsmaterialer som ikke er rent trevirke, og derfor ikke kan brennes, og papp.

Dispensasjonen av 03.12.2024 (vår sak 2024/14321-3) utvides for dette behovet med 3 turer vinteren 2026. Kjøreboka følger under her.

Trase for transport er som på dispensasjon datert 03.12.2024:



**Naturreservater** Minnildalsmyran og Svartåmoen  
**Landskapsvernområder** Trollheimen og Innerdalen



**Kjørebok 2026**

**Bjørn Atle Hilstad**

**Sak 2024/14321**

Før oppstart av tur skal kjørebok fylles ut med turnummer, dato og underskrift. Førings av kjørebok skal skje med permanent penn.

Kjøring uten utfylt kjørebok betraktes som brudd på dispensasjonen.

TURNR.	Tur Dato, start kl., underskrift	Retur Dato, start kl., underskrift
1.		
Hva transporteres		
2.		
Hva transporteres		
3.		
Hva transporteres		

Kjørebøker leveres innen 15. mai 2026 til [sftlpost@statsforvalteren.no](mailto:sftlpost@statsforvalteren.no).

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

John Arve Haugen  
Lykkjeeidet 970  
6640 Kvanne

**Saksbehandler** Oda Eithun Paulsen

**Vår ref.** 2025/5886-3 432.2

**Deres ref.**

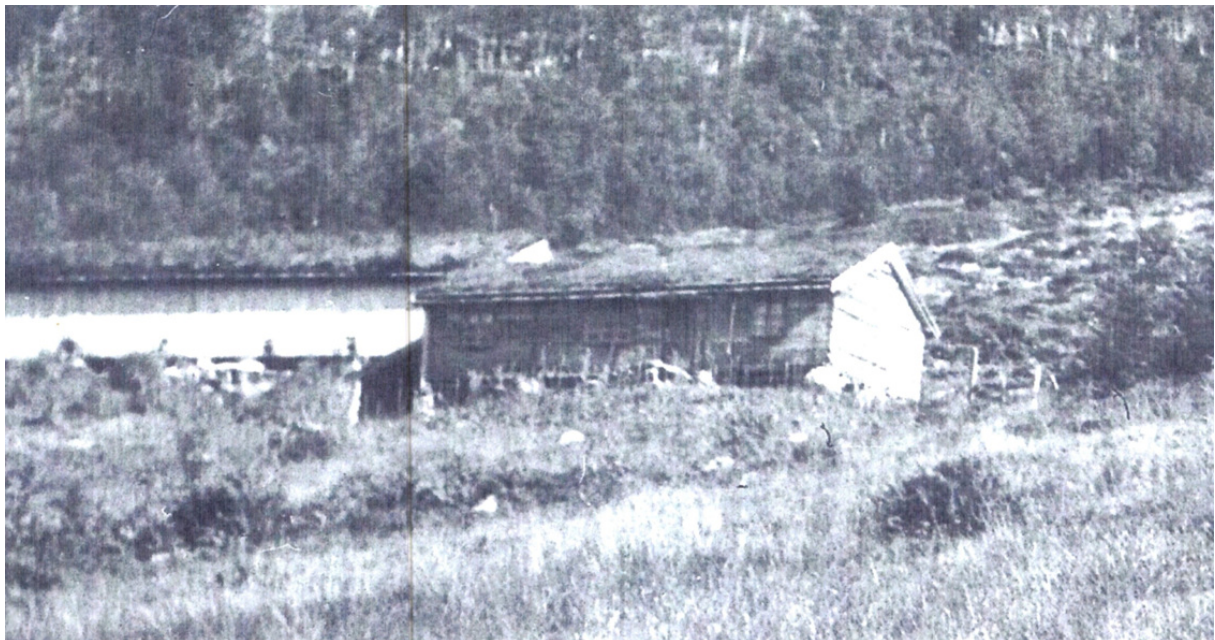
**Dato** 29.04.2026

## **Innvilget - Trollheimen landskapsvernområde - tilbygg på seterhus - Surnadal 43/28 - Hopsetra - John Arve Haugen**

### **Vedtak**

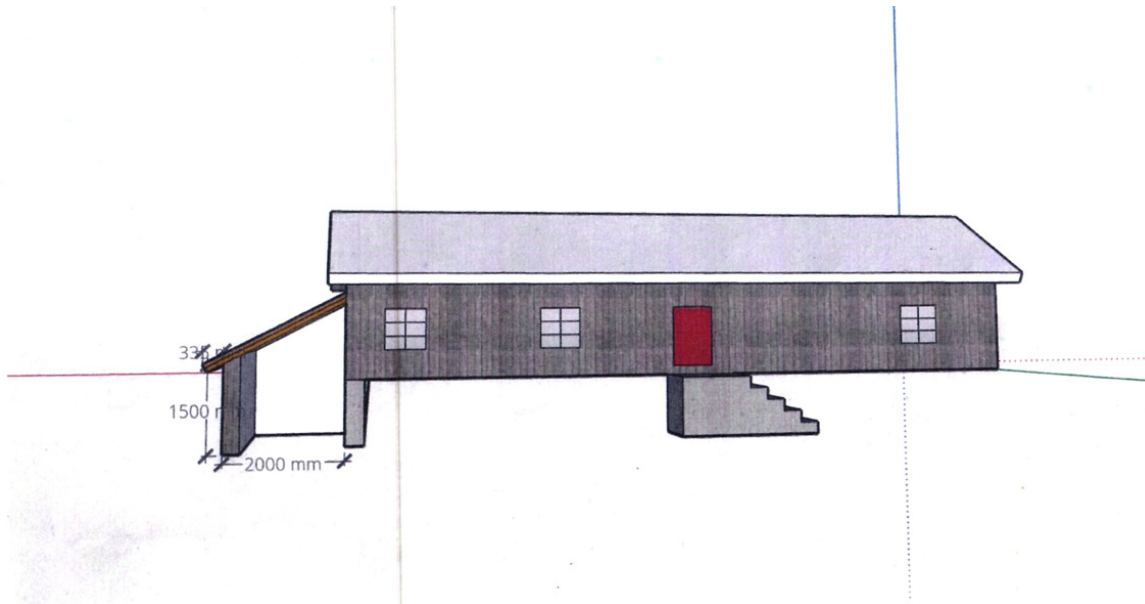
Verneområdestyret for Trollheimen imøtekommer søknad datert 22.05.2025 om oppføring av tilbygg til seterhus (Hopsetra) på gbnr. 43/28 i Surnadal kommune, slik det framgår av søknad og vedlagte tegninger.

Tiltaket gjelder et mindre tilbygg plassert i direkte tilknytning til eksisterende seterhus, med formål lagring av ved. Tilbygget innebærer en rekonstruksjon/gjenoppføring av et tidligere vedskjul som var en del av seterbebyggelsen frem til omkring 1970, og som er dokumentert gjennom eldre foto og flyfoto.



*Figur 1: Eldre foto av Hopsetra, som viser seterhuset med vedskjul/tilbygg. Bildet dokumenterer at vedskjulet tidligere var en del av den opprinnelige seterbebyggelsen.*

**Naturreservater** Minnildalsmyran og Svartåmoen  
**Landskapsvernområder** Trollheimen og Innerdalen



Figur 2: Tegning viser omsøkt tilbygg (vedskjul) til eksisterende seterhus på Hopsetra. Tilbygget er plassert på gavlveggen og utformet i samsvar med eksisterende bygning, og skal benyttes til lagring av ved.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Saken er behandlet delegert av verneområdeforvalter i tråd med delegeringsvedtak av 05.03.2024.

### Begrunnelse

Dispensasjonen er gitt i tråd med føringer i forvaltningsplanen for Trollheimen og etablert praksis i tilsvarende saker forvaltningsmyndigheten har behandlet.

Tiltaket gjelder et mindre tilbygg til eksisterende seterhus, plassert i direkte tilknytning til bygningen. Tilbygget har en tradisjonell funksjon knyttet til seterdrift (vedlagring), og innebærer i praksis en gjenoppføring av tidligere vedskjul.

Tiltaket vurderes å være av begrenset omfang og vil ha liten visuell påvirkning på landskapet. Det medfører ikke nye inngrep i urørt natur, og påvirker ikke verneverdiene eller verneformålet nevneverdig.

Vilkårene for bruk av naturmangfoldloven § 48 anses dermed oppfylt.

### Vilkår

- Tilbygget skal oppføres i tråd med omsøkte tegninger og størrelse.
- Tilbygget skal tilpasses eksisterende bygning med hensyn til materialbruk, farge og utforming.
- Tiltaket skal gjennomføres skånsomt slik at terreng og vegetasjon i minst mulig grad påvirkes.



- Avfall og overskuddsmaterialer skal fjernes fra verneområdet og håndteres i tråd med gjeldende regelverk.
- Det skal sendes dokumentasjon/bilder som viser ferdigstilt tiltak og opprydding etter gjennomføring.
- Tiltaket skal utføres i løpet av tre år fra gitt dispensasjon.

### **Andre forhold**

Dette vedtaket gir dispensasjon etter verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde. Nødvendig tillatelse etter plan- og bygningsloven må foreligge før tiltaket igangsettes.

Eventuell søknad om motorferdsel i forbindelse med gjennomføring av tiltaket behandles i egen sak, etter at nødvendige tillatelser foreligger.

### **Saksopplysninger**

Surnadal kommune har oversendt søknad om tilbygg til eksisterende seterhus (Hopsetra) på gbnr. 43/28 i Kvenndalen for behandling etter verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde.

Tiltakshaver søker om å oppføre et vedskjul i tilknytning til eksisterende seterhus. Bakgrunnen for søknaden er behov for vedlagring, og at det tidligere har stått et tilsvarende vedskjul på samme sted. Dette vedskjulet ble fjernet rundt 1970 i forbindelse med utskifting av kledning på bygningen. Eldre foto og flyfoto fra 1960-tallet dokumenterer at vedskjulet tidligere var en integrert del av seterbebyggelsen.

Omsøkt tilbygg er planlagt oppført på kortenden av bygningen, i byggets fulle bredde og med en lengde på om lag to meter. Eksisterende seterhus har et areal på ca. 44 m<sup>2</sup>. Tiltaket innebærer dermed en begrenset utvidelse av samlet bygningsmasse, og er innenfor rammene fastsatt i forvaltningsplanen for Trollheimen, som åpner for inntil 30 % utvidelse eller samlet bygningsareal på inntil 60 m<sup>2</sup>.

Det er opplyst at tiltaket ikke vil medføre vesentlige terrenginngrep, og at det skal utføres med materialer og utforming tilpasset eksisterende bygning.

### **Rettslig grunnlag og verneforskrift**

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde er blant annet å bevare et særpreget fjell- og seterlandskap, der tradisjonelle seterlegg utgjør en viktig del av landskapets kulturhistoriske helhet.

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 62 ble verneområdestyret for Trollheimen gitt forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde 08.02.2011. Forvaltningsmyndigheten omfatter vedtak etter verneforskriften og naturmangfoldloven § 48.

Verneområdestyret har den 05.03.2024 delegert myndighet til verneområdeforvalter til å behandle saker i tråd med etablert forvaltningspraksis, føringer i forvaltningsplanen og spesifiserte unntakspunkt i verneforskriften.



Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde inneholder generelt forbud mot bygge- og anleggstiltak som kan endre landskapets karakter, jf. verneforskriften kapittel IV. Alt byggearbeid utover vanlig vedlikehold av eksisterende bygninger krever dispensasjon.

Verneforskriften åpner ikke direkte for mindre utvidelser av eksisterende fritids- eller seterbebyggelse, og omsøkt tiltak må derfor vurderes etter naturmangfoldloven § 48.

### **Vurdering etter naturmangfoldloven**

Etter naturmangfoldloven § 48 kan det gis dispensasjon dersom tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

Tiltaket gjelder et mindre tilbygg i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse, og representerer ikke etablering av ny bygning i urørt natur. Det er av begrenset omfang, har en tradisjonell funksjon knyttet til seterdrift, og innebærer i realiteten en gjenoppføring av et tidligere eksisterende vedskjul.

Tiltaket vurderes å ha liten visuell og landskapsmessig effekt, og vil ikke endre områdets karakter i nevneverdig grad. Vilkårene i naturmangfoldloven § 48 anses dermed oppfylt.

### **Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12**

#### **§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget**

Kunnskapsgrunnlaget består av søknad med vedlegg, eldre foto- og kartmateriale, samt opplysninger fra kommunen og tidligere praksis i verneområdet. Tiltaket skjer i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygning, og det er ikke registrert særskilte naturverdier på tiltaksstedet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig.

#### **§ 9 – Føre-var-prinsippet**

På bakgrunn av tiltakets begrensede omfang og plassering kommer føre-var-prinsippet ikke til anvendelse.

#### **§ 10 – Samlet belastning**

Tiltaket er i tråd med tidligere tillatelser for mindre tilbygg og uthus i Trollheimen. Samlet belastning på økosystem og verneverdier vurderes som svært liten.

#### **§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse**

Eventuelle skader på terreng eller vegetasjon skal utbedres av tiltakshaver for egen regning.

#### **§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder**

Ved å plassere tilbygget i direkte tilknytning til eksisterende bygning begrenses nye inngrep i terrenget. Tiltaket vurderes som den mest miljøforsvarlige løsningen.

### **Klageadgang**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf.

Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

---

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag  
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal  
Surnadal kommune

Postboks 2600  
Postboks 2520  
Bårdshaugvegen 1

7734 STEINKJER  
6404 MOLDE  
6650 SURNADAL



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Max Anthony Gribble  
Margrethe Thomsets Veg 62  
7036 Trondheim

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/3127-2 432.2

Deres ref.

Dato 09.03.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til hytte i Svartådalen - Max Gribble

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Max Gribble
Adresse/postnummer/sted:	Margrethe Thomsets Veg 62, 7036 Trondheim
Sjåfør (-er):	Leiekjører
Type kjøretøy:	Snøscooter med slede

### Transportformål

Transport av ved og tyngre utstyr til hytte med gnr. 1 bnr. 7 i Rindal kommune i Trollheimen landskapsvernområde.

### Hjemmel


Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:

e) «*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

### Vilkår for transporten

<b>Kjøretra se</b>	Kjøringen skal skje etter traseen vist i kart under:
------------------------	--



	
<b>Antall turer / varighet</b>	Dispensasjonen åpner for inntil 3 t/r vintersesongene 2026-2028.
<b>Tidsrom</b>	I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:  Generelt kjøreforbud: - fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00 - alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00  Kjøreforbud i påska og om våren: - fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag - etter 20. april.
<b>Krav om slede</b>	Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet med for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.  Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.



	Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.
<b>Krav om kjørebok</b>	Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter. Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år.
<b>Andre vilkår</b>	Dispensasjonen skal medbringes i felt, og forevises ved eventuell kontroll. Transporten skal skje på snødekt og frossen mark. Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

### Forholdet til annet lovverk

Det kreves dispensasjon etter lov om motorferdsel fra Rindal kommune i tillegg til dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde.

### Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

### Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til hytte i Svartådalen - Max Gribble
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til hytte i Svartådalen - Max Gribble

### Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Magnus Hustad  
Huldervegen 151  
7056 Ranheim

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/4436-2

Deres ref.

Dato 25.03.2026

## **Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu gbnr. 128/1/3 - Svartdalsveien 305 - motorferdsel i utmark - 2026-2028 - transport av materialer med snøscooter til hytte - Magnus Hustad**

### **Dispensasjonen gjelder for**

Navn:	Magnus Hustad
Adresse/postnummer/sted:	Huldervegen 151, 7056 Ranheim
Sjåfør (-er):	Leiekjører
Type kjøretøy:	Snøscooter med slede

### **Transportformål**

Transport av tynge utstyr til hytte gbnr. 128/1/3 i Rennebu kommune i Trollheimen landskapsvernområde.


### **Hjemmel**

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:  
e) «*Frakting av materialer og tynge utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

### **Vilkår for transporten**

<b>Kjøretre se</b>	Kjøringen skal skje etter traseen vist i kart under:
------------------------	--



	
<b>Antall turer / varighet</b>	Dispensasjonen åpner for inntil 3 t/r vintersesongene 2026-2028.
<b>Tidsrom</b>	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00</li><li>- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00</li></ul> <p>Kjøreforbud i påska og om våren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag</li><li>- etter 20. april.</li></ul>
<b>Krav om slede</b>	<p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet med for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p> <p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.</p>
<b>Krav om kjørebok</b>	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år.</p>
<b>Andre vilkår</b>	<p>Dispensasjonen skal medbringes i felt, og vises ved eventuell kontroll.</p> <p>Transporten skal skje på snødekt og frossen mark.</p> <p>Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.</p>



### **Forholdet til annet lovverk**

Det kreves dispensasjon etter lov om motorferdsel fra Rennebu kommune i tillegg til dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde.

### **Klagemulighet**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

### **Vedlegg**

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu gbnr. 128/1/3 - Svartdalsveien 305 - motorferdsel i utmark - 2026-2028 - transport av materialer med snøscooter til hytte - Magnus Hustad
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - Rennebu gbnr. 128/1/3 - Svartdalsveien 305 - motorferdsel i utmark - 2026-2028 - transport av materialer med snøscooter til hytte - Magnus Hustad

### **Kopi til:**

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Rennebu kommune	Myrveien 1 Berkåk	7391	RENNEBU



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/3195-2 432.2

Deres ref. «REF»

Dato 11.03.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Gjevilvassvegen 2125 - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Oppdal handverkerservice - Morten Dørum

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	OPPDAL HANDVERKERSERVICE Terje Storli
Sjåfør (-er):	Terje Storli, Hallvard Storli
Kjøretøy:	Snøscooter med slede

### Transportformål

Transport av materialer for å utbedre en skade på skorstein på Vassendsetra.

### Hjemmel

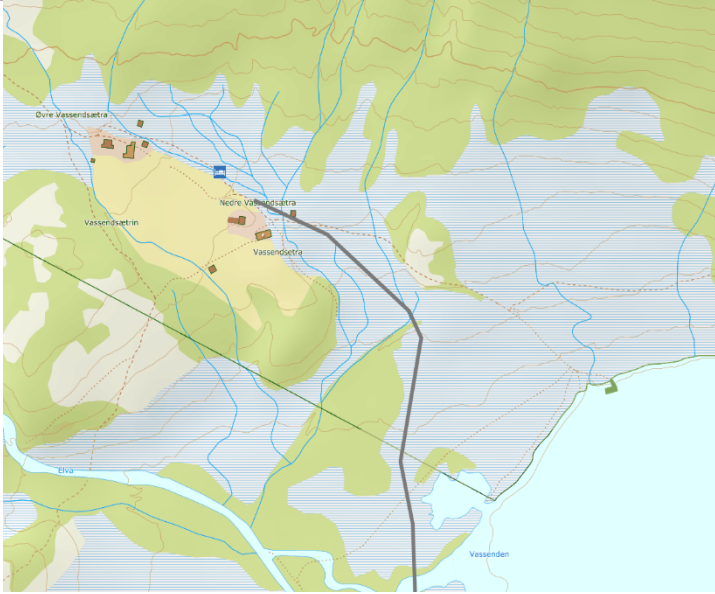
Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:  
e) «*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

### Vilkår for transporten

<b>Antall turer / varighet</b>	Dispensasjonen åpner for inntil 3 turer t/r vintersesongen 2026. Vintersesongen regnes fra marka er frossen og snødekt til 20. april.
<b>Trasé</b>	Kjøringen skal følge trasé fra Storli til Vassendsetra. Kartet under viser del av traseen som berører verneområdet.

**Naturreservater** Minnildalsmyran og Svartåmoen  
**Landskapsvernområder** Trollheimen og Innerdalen



	
<b>Tidsrom</b>	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00</li><li>- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00</li></ul> <p>Kjøreforbud i påska og om våren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag</li><li>- etter 20. april.</li></ul>
<b>Krav om kjøring</b>	<p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nyttetransport, når dette ikke medfører behov for flere turer.</p> <p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p>
<b>Krav om kjørebok</b>	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <u>før</u> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai 2026, også om den ikke nyttes.</p>



<b>Andre vilkår</b>	<p>Dispensasjonen og kjørebok skal medbringes under transport, og vises ved kontroll.</p> <p>Transporten skal skje på snødekt og frossen mark.</p> <p>Ferdselen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.</p> <p>Transporten skal foregå minst mulig innenfor verneområdet.</p>
---------------------	--

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Gjevilvassvegen 2125 - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Oppdal handverkerterservice - Morten Dørum
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Gjevilvassvegen 2125 - motorferdsel - 2026 - nyttekjøring med snøskuter - Oppdal handverkerterservice - Morten Dørum

Kopi til:

Oppdal kommune	Inge Krokanns veg 2	7340	OPPDAL
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Inger Pauline Kirkholt  
Romundstadbygdvegen 912  
6657 Rindal

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/2188-2 432.2

Deres ref.

Dato 19.03.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Kirkholtsetra - 2026 - 2028 - Inger Kirkholt

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Inger Pauline Kirkholt
Adresse/postnummer/sted:	Romundstadbygdvegen 912, 6657 Rindal
Sjåfør (-er):	Kåre Kirkholt Jan Romundstad
Type kjøretøy:	Snøscooter med slede

### Transportformål

Transport av ved, tyngre utstyr og materialer til vedlikehold av Kirkholtsetra.

### Hjemmel

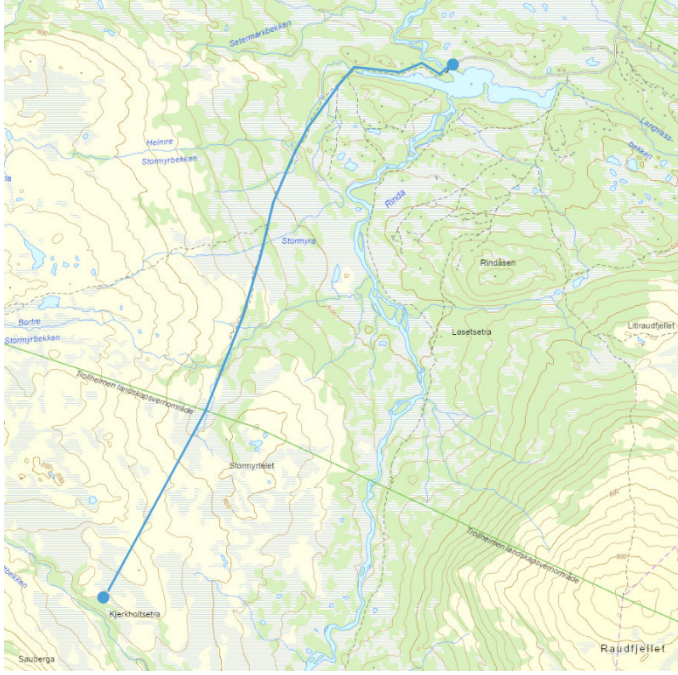
Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:

*e) Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a) til fritidshus, buer og naust.*

### Vilkår for transporten

**Naturreservater** Minnildalsmyran og Svartåmoen  
**Landskapsvernområder** Trollheimen og Innerdalen



<b>Kjøretrase</b>	<p>Kjøringen skal skje fra vinterparkeringen på Skavlia, over Stormyrtae, til Kirkholtsetra (Gnr/Bnr 6/2) slik det framgår av kart under.</p> 
<b>Antall turer / varighet på dispensasjonen</b>	<p>Dispensasjonen åpner for inntil 3 t/r per vintersesong for årene 2026 – 2028.</p>
<b>Tidsrom</b>	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00</li><li>- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00</li></ul> <p>Kjøreforbud i påska og om våren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag</li><li>- etter 20. april.</li></ul>
<b>Krav om slede</b>	<p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p> <p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.</p>



<b>Krav om kjørebok</b>	Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter.  Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år. For flerårige dispensasjoner må kjørebok være levert før ny kjørebok sendes ut, også om den ikke benyttes.
<b>Andre vilkår</b>	Dispensasjonen skal medbringes i felt, og forevises ved eventuell kontroll.  Transporten skal skje på snødekt og frossen mark. Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

#### Forholdet til annet lovverk

Tillatelse etter motorferdsellov og grunneiers tillatelse kreves i tillegg til denne dispensasjon.

#### Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

#### Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Kirkholtsetra - 2026 - 2028 - Inger Kirkholt
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel til Kirkholtsetra - 2026 - 2028 - Inger Kirkholt

#### Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Ivar Vasli  
Storlidalsvegen 1752  
7342 Lønset

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/2176-2 432.3

Deres ref.

Dato 22.03.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Sandøyvegen 197 - motorferdsel - 2026 - 2028 - Snøscooter - Ivar Vasli

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Ivar Vasli
Adresse/postnummer/sted:	Storlidalsvegen 1752, 7342 Lønset
Sjåfør (-er):	Ivar Vasli, Arnt Vasli, Helge Vasli
Type kjøretøy:	Snøscooter med slede

### Transportformål

Transport av ved og tyngre utstyr til hytte ved Sandåtjønna (gnr. 157 bnr. 1) i Oppdal kommune i Trollheimen landskapsvernområde.

### Hjemmel


Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:

e) «*Frakting av materialer og tyngre utstyr (båtar e.a.) til fritidshus, buer og naust.*»

### Vilkår for transporten

<b>Kjøretrasé</b>	Kjøringen i utmark skal begrenses til omsøkte trasé: Bårdsgarden – Sandøya – Sandådalen – Sandåtjønna, jf. kartskisse under:
-------------------	--



	
<b>Antall turer / varighet på dispensasjonen</b>	Dispensasjonen åpner for inntil 3 t/r i vintersesongene 2026-2028.
<b>Tidsrom</b>	<p>I tillegg til ei generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:</p> <p>Generelt kjøreforbud:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00</li><li>- alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00</li></ul> <p>Kjøreforbud i påska og om våren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag</li><li>- etter 20. april.</li></ul>
<b>Krav om slede</b>	<p>Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.</p> <p>Innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.</p> <p>Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.</p>
<b>Krav om kjørebok</b>	<p>Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter.</p> <p>Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år. For flerårige dispensasjoner <b>må</b> kjørebok være levert før ny kjørebok sendes ut.</p>
<b>Andre vilkår</b>	Dispensasjonen skal medbringes i felt, og vises ved eventuell kontroll.



	Transporten skal skje på snødekt og frossen mark.  Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.
--	--

### **Forholdet til annet lovverk**

Det kreves dispensasjon etter lov om motorferdsel fra Oppdal kommune i tillegg til dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde.

### **Klagemulighet**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

### **Vedlegg**

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Sandøyvegen 197 - motorferdsel - 2026 - 2030 - Snøscooter - Ivar Vasli
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - Oppdal - Sandøyvegen 197 - motorferdsel - 2026 - 2030 - Snøscooter - Ivar Vasli

### **Kopi til:**

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Oppdal kommune	Inge Krokanns veg 2	7340	OPPDAL



**Verneområdestyret  
for Trollheimen**

**Postadresse**  
Postboks 2600  
7734 STEINKJER

**Besøksadresse**  
Rindalsvegen 2A  
6657 Rindal

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 74 16 80 00  
Direkte: +47 73199369  
sftlpost@statsforvalteren.no  
<https://www.nasjonalparkstyre.no/trollheimen>

Oddvar Aalbu  
Osvegen 12  
7340 Oppdal

Saksbehandler Oda Eithun Paulsen

Vår ref. 2026/2171-2 432.3

Deres ref.

Dato 22.03.2026

## Dispensasjon - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel i utmark - vinter 2026 - Gjevilvassvegen 2155 Sprikletjernbu - Oddvar Aalbu

### Dispensasjonen gjelder for

Navn:	Oddvar Aalbu
Adresse/postnummer/sted:	Osvegen 12, 7340 Oppdal
Sjåfør (-er):	Oddvar Aalbu, Bernt Sveås Aalbu og Ingvald Hauge
Type kjøretøy/ reg.nr:	2 Snøscooter med slede.

### Transportformål

Transport av ved, materiale og utstyr til privat hytte, Sprikletjernbu, ved Gjevilvassveien 2155 (Gnr/Bnr 187/1).

### Hjemmel

Verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3:

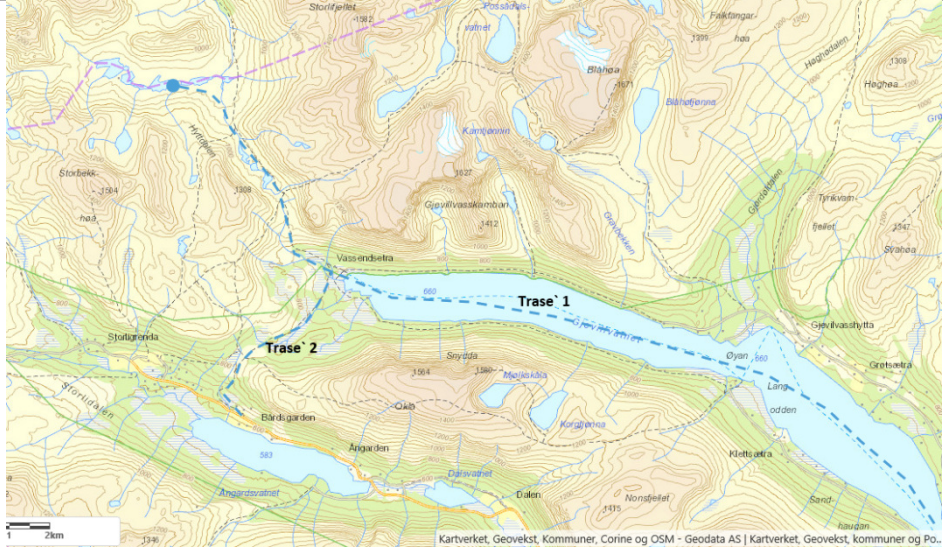
*a. Transport som trengst i samband med jordbruk og beitebruk, til dømes frakting av fôr, gjødsel, ved eller hogstvirke, og til framkøyring av felt storvilt.*

### Vilkår for transporten

<b>Kjøretrase</b>	Kjøringen skal skje etter følgende trasè Gjevilvassosen – Vassenden – Sprikletjernbu. Ved dårlige isforhold på Gjevilvatnet nyttes trasè alternativ 2 fra Storli – Vassenden – Sprikletjernbu.
-------------------	--

**Naturreservater** Minnildalsmyran og Svartåmoen  
**Landskapsvernområder** Trollheimen og Innerdalen



	 <p>Kartverket, Geovekst, Kommuner, Corine og OSM - Geodata AS   Kartverket, Geovekst, kommuner og Po.</p>
<b>Antall turer / varighet på dispensasjonen</b>	Dispensasjonen åpner for 1 t/r ved bruk av 2 snøscootere med slede på én kjøredag vinteren 2026.
<b>Tidsrom</b>	I tillegg til en generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høytider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:  Generelt kjøreforbud: - fra lørdag kl. 12.00 til søndag kl. 15.00 - alle dager mellom kl. 21.00 – 08.00  Kjøreforbud i påska og om våren: - fra skjærtorsdag kl. 12.00 til 08.00 påskeaften og fra 12.00 påskeaften til 15.00 2. påskedag - etter 20. april.
<b>Krav om slede</b>	Det er ikke tillatt å bruke motorkjøretøy i verneområdet med for transport av bagasje eller proviant av bekvemmelighetsårsaker.  Det skal nyttes slede på snøscooteren, og innehaver av løyvet skal kombinere ulike kjøreoppdrag slik at kjøringen begrenses til et absolutt minimum, og på så få kjøredager som mulig.  Persontransport kan kun skje ved ledig plass i forbindelse med annen nytte transport.
<b>Krav om kjørebok</b>	Dispensasjonen er ikke gyldig dersom kjørebok ikke er utfylt <b>før</b> turen starter. Utfylt kjørebok skal returneres innen 15. mai det enkelte år. For flerårige dispensasjoner må kjørebok være levert før ny kjørebok sendes ut.
<b>Andre vilkår</b>	Dispensasjonen skal medbringes i felt, og forevises ved eventuell kontroll.



Transporten skal skje på snødekt og frossen mark.  
Ferdsele skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og  
ulempe for naturmiljø og mennesker.

#### Forholdet til annet lovverk

Tillatelse etter motorferdsellov og grunneiers tillatelse kreves i tillegg til denne dispensasjon.

#### Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Oda Eithun Paulsen  
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

#### Vedlegg

- 1 Sakens behandling - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel i utmark - vinter 2026 - Gjevilvassvegen 2155 Sprikletjernbu - Oddvar Aalbu
- 2 Kjørebok 2026 - Trollheimen landskapsvernområde - motorferdsel i utmark - vinter 2026 - Gjevilvassvegen 2155 Sprikletjernbu - Oddvar Aalbu

#### Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Oppdal kommune	Inge Krokanns veg 2	7340	OPPDAL

**ST 72/2026 Eventuelt**