



**Forvaltningsstyret for  
Trillemarka-Rollagsfjell  
naturreservat**

## **PROTOKOLL**

**Utvalg:** Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell Naturreservat  
**Møtested:** Teams  
**Dato:** Mandag 11. mai 2026  
**Tidspunkt:** Kl. 18.00-19.00  
**Til stede:** Tore Kravik, Frøydis H. Aasen Hellig Lislien, Vebjørn Aasand Seljord, Hilde Roland

Rollag, 13.05.2026

Hege Jaren  
Sekretær

---

### **Saker:**

Sak 4/2026	Referatsaker og delegerte saker
Sak 5/2026	Utredning av organisering av verneområdeforvaltere – høringsuttalelse

### **Orienteringer og diverse**

- Status på arbeidet med hovedplakater. Gjennomgang og godkjenning av siste utkast med et par mindre endringer før den gjøres klar for godkjenning av Miljødirektoratet før opptrykk.

### **Sak 4/2026 Referatsaker og delegerte saker**

#### **Referatsaker (R)**

Ingen referatsaker

#### **Delegerte saker (D)**

Ingen delegerte saker



**Forvaltningsstyret for  
Trillemarka-Rollagsfjell  
naturreservat**

**Sak 5/2026 Utredning av organisering av verneområdeforvaltere – høringsuttalelse  
– Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell NR**

**Saksopplysninger**

Miljødirektoratet har på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet (KLD) utredet hvordan verneområdeforvalterne kan organiseres for å styrke forvaltningen av verneområdene. Ny organisering skal utredes innenfor gitte rammer; utredningen er avgrenset til verneområdeforvalternes organisatoriske tilknytning. Verneområdestyrenes instruksjonsmyndighet overfor forvalterne skal videreføres, og forvalterne skal fortsatt være lokalisert nær verneområdene.

Bakgrunnen for oppdraget er kjente utfordringer ved dagens organisering, der statsforvalterne har arbeidsgiveransvar for forvalterne, mens verneområdestyrene har instruksjonsmyndighet for forvalternes tid og oppgaver. Utfordringene er knyttet til uklar rolle- og ansvarsfordeling mellom aktørene, begrenset kapasitet til daglig ledelse og faglig oppfølging, liten fleksibilitet i ressursbruk, varierende opplæring og kompetansestøtte, samt uklar rolleforståelse mot publikum. Samtidig trekkes det frem viktige styrker ved dagens ordning, særlig forvalternes tilknytning til statsforvalternes fagmiljøer.

**Utredningen vurderer fire hovedalternativer:**

1. Beholde dagens ordning i all hovedsak, men ser på bedringspunkter i denne
2. Samling av arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere
3. Samling av arbeidsgiveransvaret hos Miljødirektoratet
4. Opprette en egen organisasjon

Alle alternativene forutsetter gjennomføring av en rekke felles tiltak, blant annet tydeligere rolleavklaring – både internt og ut mot publikum, styrket opplæring, styrket daglig ledelse og mer lik organisering.

På bakgrunn av en samlet vurdering **anbefaler Miljødirektoratet alternativ 2 – å samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere**. Sammenlignet med dagens organisering, mener Miljødirektoratet at dette alternativet vil gi bedre forutsetninger for styrket ledelse og samlede fagmiljøer, samtidig som man ivaretar tilknytningen til Statsforvalteren.

**Organisering av alternativ 2:**

- 3-5 embeter
- Samling av forvaltere slik at et embete har minimum ti forvaltere ansatt
- Fellestjenester ligger hos statsforvalterne som tidligere

**Tiltak som forutsettes gjennomført:**

- Tilføring av midler til én seksjonslederstilling med personalansvar for forvalterne som også skal ha ansvar for faglig oppfølging og tilrettelegging for forvalterne.

**Tiltak som foreslås for alternativ 1 som også forutsettes innført for alternativ 2:**

- Økt tildeling per forvalterstilling
- Synliggjøre øremerking av midler per forvalterstilling i Prop. 1S
- Klargjøring av roller knyttet til faglig oppfølging av forvalterne
- Klarere skille mellom arbeidsgiver og styret i dokumentforvaltning
- Gi arbeidsgiver økt fleksibilitet i bruk av forvalterressurser mellom styret.
- Innføring av "Forvalterskolen"
- Forvaltersamlinger
- Gjennomgang av forvaltningsknutepunkter
- Formalisere samarbeidet med besøkssenter
- Legge til rette for SNOs tilgang til forvaltningsknutepunktene

**Dokumenter i saken**

- Høringsdokument på Miljødirektoratets nettside 14.04.26, med frist 22.05.26.  
[Utredningsoppdrag om organisering av verneområdeforvaltere - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/utredningsoppdrag-om-organisering-av-verneomradeforvaltere)

**Vurdering**

Styremedlem Vebjørn Aasand Seljord har på oppfordring fra forvaltningsstyret utarbeidet et utkast til hørings svar med bakgrunn i Miljødirektoratets anbefaling og styrets innspill tidligere i prosessen. Forslag til hørings svar legges fram i møtet.



**Forvaltningsstyret for  
Trillemarka-Rollagsfjell  
naturreservat**

## **Forslag til høringssvar**

### **Høringssvar – Utredning av alternativer for organisering av verneområdeforvaltere**

#### **Overordnet vurdering**

Forvaltningsstyret for Trillemarka–Rollagsfjell naturreservat viser til høringsdokumentet om organisering av verneområdeforvaltere og takker for en grundig og faglig god utredning.

Forvaltningsstyret støtter Miljødirektoratets anbefaling om alternativ 2 – samling av arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere. Vi mener dette alternativet samlet sett gir den beste balansen mellom styrket ledelse og faglig oppfølging av forvalterne.

Det vil gi bedre erfaringsdeling og mer fleksibel bruk av forvalterressurser, samt ivaretagelse av lokal forankring og styrenes faglige instruksjonsmyndighet.

#### **Sammenheng med tidligere innspill**

Forvaltningsstyrets støtte til alternativ 2 må ses i sammenheng med våre tidligere innspill i prosessen, oversendt Miljødirektoratet 4. februar 2025.

I disse innspillene pekte vi særlig på betydningen av lokal og regional tilstedeværelse, behovet for tydelig rolleavklaring mellom styre, forvalter og arbeidsgiver, verdien av fungerende faglige nettverk og samarbeid med Statens naturoppsyn (SNO).

Vi vurderer at disse hensynene i stor grad ivaretas i Miljødirektoratets anbefalte løsning, forutsatt at foreslåtte tiltak faktisk gjennomføres.

#### **Forutsetninger**

Forvaltningsstyret vil understreke at vår støtte til alternativ 2 forutsetter at ordningen blir prioritert og de foreslåtte tiltakene faktisk blir gjennomført.

Utredningen viser tydelig at dagens ordning er underfinansiert når det gjelder lederkapasitet og administrativ oppfølging. Dersom arbeidsgiveransvaret samles hos færre statsforvaltere uten samtidig styrking av økonomiske og administrative rammer, vil gevinstene ved ny organisering etter vårt syn utebli. Alternativ 2 må derfor ikke forstås som et effektiviseringstiltak, men som et kvalitets- og styrkingstiltak for verneområdeforvaltningen.

#### **Antall statsforvalterembeter**

Miljødirektoratet i utredningen åpner for at arbeidsgiveransvaret kan samles hos om lag 3–5 statsforvalterembeter. Etter vår vurdering fremstår fem embeter som et hensiktsmessig nivå. En løsning med kun tre embeter kan føre til at hvert embete får et svært høyt antall forvaltere, noe som kan svekke nærhet, oversikt og kvalitet i oppfølgingen. Samtidig gir fem embeter tilstrekkelig størrelse til å bygge sterke fag- og ledelsesmiljøer, uten at belastningen blir uforholdsmessig stor for det enkelte embete.

#### **Lokal forankring og samspill**

Forvaltningsstyret legger stor vekt på at forvalterne fortsatt er lokalisert nær verneområdene, at samarbeidet mellom styre, forvalter og Statens naturoppsyn ikke svekkes, og at styrenes rolle som forvaltningsmyndighet opprettholdes.

Vi ser positivt på at disse forutsetningene ligger fast i utredningen, og vil presisere at dette er avgjørende for vår støtte til tilrådingen.

#### **Avslutning**

Forvaltningsstyret for Trillemarka–Rollagsfjell naturreservat støtter Miljødirektoratets anbefaling om alternativ 2, forutsatt at den følges opp med tilstrekkelige ressurser, tydelig styring og en sterk lokal forankring. Dersom disse forutsetningene ikke oppfylles, vil det være en reell risiko for at endringen ikke gir den styrkingen av verneområdeforvaltningen som er målet.

Forvaltningsstyret stiller seg positive til videre dialog og bidrar gjerne med erfaringer fra praktisk forvaltning i det videre arbeidet.



## **Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat**

### **Behandling**

Forslag til høringssvar ble enstemmig godkjent av styret med to mindre tillegg (merket i kursiv) som ble foreslått i møtet:

«Forvaltningsstyret vil understreke at vår støtte til alternativ 2 forutsetter at ordningen blir prioritert, de foreslåtte tiltakene faktisk blir gjennomført og at Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus videreføres som et av arbeidsgiverembetene».

«Forvaltningsstyret påpeker for ordens skyld at Trillemarka-Rollagsfjell NR er uteglemt fra oversikt over dagens forvaltningsknutepunkt i vedlegg 2 i høringen».

### **Vedtak**

#### **Høringssvar – Utredning av alternativer for organisering av verneområdeforvaltere**

##### **Overordnet vurdering**

Forvaltningsstyret for Trillemarka–Rollagsfjell naturreservat viser til høringsdokumentet om organisering av verneområdeforvaltere og takker for en grundig og faglig god utredning.

Forvaltningsstyret støtter Miljødirektoratets anbefaling om alternativ 2 – samling av arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere. Vi mener dette alternativet samlet sett gir den beste balansen mellom styrket ledelse og faglig oppfølging av forvalterne.

Det vil gi bedre erfaringsdeling og mer fleksibel bruk av forvalterressurser, samt ivaretagelse av lokal forankring og styrenes faglige instruksjonsmyndighet.

##### **Sammenheng med tidligere innspill**

Forvaltningsstyrets støtte til alternativ 2 må ses i sammenheng med våre tidligere innspill i prosessen, oversendt Miljødirektoratet 4. februar 2025.

I disse innspillene pekte vi særlig på betydningen av lokal og regional tilstedeværelse, behovet for tydelig rolleavklaring mellom styre, forvalter og arbeidsgiver, verdien av fungerende faglige nettverk og samarbeid med Statens naturoppsyn (SNO).

Vi vurderer at disse hensynene i stor grad ivaretas i Miljødirektoratets anbefalte løsning, forutsatt at foreslåtte tiltak faktisk gjennomføres.

##### **Forutsetninger**

Forvaltningsstyret vil understreke at vår støtte til alternativ 2 forutsetter at ordningen blir prioritert, de foreslåtte tiltakene faktisk blir gjennomført og at Statsforvalter i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus videreføres som et av arbeidsgiverembetene.

Utredningen viser tydelig at dagens ordning er underfinansiert når det gjelder lederkapasitet og administrativ oppfølging. Dersom arbeidsgiveransvaret samles hos færre statsforvaltere uten samtidig styrking av økonomiske og administrative rammer, vil gevinstene ved ny organisering etter vårt syn utebli. Alternativ 2 må derfor ikke forstås som et effektiviseringstiltak, men som et kvalitets- og styrkingstiltak for verneområdeforvaltningen.

##### **Antall statsforvalterembeter**

Miljødirektoratet i utredningen åpner for at arbeidsgiveransvaret kan samles hos om lag 3–5 statsforvalterembeter. Etter vår vurdering fremstår fem embeter som et hensiktsmessig nivå. En løsning med kun tre embeter kan føre til at hvert embete får et svært høyt antall forvaltere, noe som kan svekke nærhet, oversikt og kvalitet i oppfølgingen. Samtidig gir fem embeter tilstrekkelig størrelse til å bygge sterke fag- og ledelsesmiljøer, uten at belastningen blir uforholdsmessig stor for det enkelte embete.

##### **Lokal forankring og samspill**

Forvaltningsstyret legger stor vekt på at forvalterne fortsatt er lokalisert nær verneområdene, at samarbeidet mellom styre, forvalter og Statens naturoppsyn ikke svekkes, og at styrenes rolle som forvaltningsmyndighet opprettholdes.

Vi ser positivt på at disse forutsetningene ligger fast i utredningen, og vil presisere at dette er avgjørende for vår støtte til tilrådingen.



**Forvaltningsstyret for  
Trillemarka-Rollagsfjell  
naturreservat**

**Avslutning**

*Forvaltningsstyret for Trillemarka–Rollagsfjell naturreservat støtter Miljødirektoratets anbefaling om alternativ 2, forutsatt at den følges opp med tilstrekkelige ressurser, tydelig styring og en sterk lokal forankring. Dersom disse forutsetningene ikke oppfylles, vil det være en reell risiko for at endringen ikke gir den styrkingen av verneområdeforvaltningen som er målet.*

*Forvaltningsstyret stiller seg positive til videre dialog og bidrar gjerne med erfaringer fra praktisk forvaltning i det videre arbeidet.*

*Forvaltningsstyret påpeker for ordens skyld at Trillemarka-Rollagsfjell NR er uteglemt fra oversikt over dagens forvaltningsknutepunkt i vedlegg 2 i høringen.*