



**Forvaltningsstyret for
Trillemarka-Rollagsfjell
naturreservat**

PROTOKOLL

Utvalg: Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell Naturreservat
Møtested: Lampeland Hotell
Dato: Torsdag 19. desember 2019
Tidspunkt: Kl. 10.00-14.00
Til stede: Dag Lislien, Anne Kristine Norman, Kjell Tore Finnerud, Frøydis H. Aasen, Tore Kravik, Håvard Kjøntvedt

Rollag, 19.12.2019

Hege Jaren
Sekretær

STYREMØTE

Saker:

Sak 10/2019	Referatsaker og delegerte saker
Sak 11/2019	Driftsbudsjett Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell NR 2020
Sak 12/2019	Bestillingsmøte med SNO 2020
Sak 13/2019	Retting av ikke omsøkte gravearbeider ved Storvatn, g/bnr 136/2 og 136/5
Sak 14/2019	Retting av ikke omsøkt tilbygg på hytte ved Buvatn, g/bnr. 135/1
Sak 15/2019	Retting av ikke omsøkte tiltak på og i tilknytning til hytte ved Sinern, g/bnr 129/15

Orienteringer og diverse

- Nasjonalparkkonferansen 5-6 mai 2020
- Nettsider, Miljødirektoratet jobber med felles samleside/portal med link til egne nettsider.
- Nytt styre, opplæring og evt. «studietur»?

Sak 10/2019 Referatsaker og delegerte saker

Referatsaker (R)

- R 2/2019 Årsrapport SNO 2019
R 3/2019 Rammer og opplegg for Fylkesmannen og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og bestilling av tjenester fra SNO – 2020, Miljødirektoratet 11.11.2019

Delegerte saker (D)

- D 5/2019 Motorferdsel til hytter, innvilget – Erland Frøvoll 2019/42275
D 6/2019 Motorferdsel til hytter, innvilget – Glenn-Andre Sandli Messel 2019/39019
D 7/2019 Motorferdsel til seter, innvilget – Torstein Hagen 2019/40915
D 8/2019 Motorferdsel til seter, innvilget – Kjell-Arne Grønhovd 2019/41302
D 9/2019 Motorferdsel til seter/husvære, innvilget – Anders Bjørnsrud 2019/41643
D 10/2019 Motorferdsel til husvære, innvilget – Håkon S. Hoffart 2019/43664
D 11/2019 Motorferdsel til seter og båthus, innvilget – Per Martin Enderud 2019/39016
D 12/2019 Motorferdsel til seter, innvilget – Arne Mohagen 2019/45004

Alle saker som er behandlet etter verneforskriften legges fortløpende inn på www.miljovedtak.no

Sak 11/2019 Driftsbudsjett Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell 2020

Bakgrunn

Miljødirektoratet informerer i brev datert 11.11.2019 om rammer og opplegg for Fylkesmannen og verneområdestyrer for 2020. Verneområdestyrene melder inn ønske om driftsmidler over post 1420.21 i Elektronisk Søknadssenter (ESS) innen 10. januar 2020.

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat setter med bakgrunn i dette opp et budsjett som viser forventet ressursbruk til drift av styret for 2020.

Vurderinger

Forslag til budsjett er basert på erfaringer og regnskapet fra foregående år, og er vurdert ut fra det nivået som er realistisk sett i forhold til de erfaringene vi har med reiseutgifter, saksmengde og møteaktivitet.

Forvaltningsstyrets møteaktivitet ligger erfaringsmessig på 5-6 møter og 1-2 befaringer pr. år i tillegg til nasjonal eller regional konferanse der styrene er invitert. Honorar og utgifter i forbindelse med møter/befaringer for 2020 anslås ut fra erfaringer fra tidligere møteintervall og befaringer til kr. 100.000,-. Utgifter knyttet til deltakelse på Nasjonalparkkonferanse og evt. regional samling eller studietur for det nye styret anslås til kr. 50.000,-. Det bør videre tas høyde for ekstra utgifter knyttet til møteaktivitet og befaringer i forbindelse med arbeidet med besøksstrategi for Trillemarka-Rollagsfjell NR på anslagsvis kr. 30.000,-

Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat vedtar følgende driftsbudsjett for 2020:

Drift av forvaltningsstyret	150 000,-
Forvaltnings- /skjøtelsesplaner og besøksstrategi	30 000,-

Driftsbudsjettet legger opp til et aktivitetsnivå for styret som for 2019, men med høyde for ekstra utgifter knyttet til opplæring av nye styrerepresentanter, deltakelse på konferanser og arbeid med besøksstrategi.

Behandling

Enstemmig som forslag til vedtak.

Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat vedtar følgende driftsbudsjett for 2020:

Drift av forvaltningsstyret	150 000,-
Forvaltnings- /skjøtelsesplaner og besøksstrategi	30 000,-

Driftsbudsjettet legger opp til et aktivitetsnivå for styret som for 2019, men med høyde for ekstra utgifter knyttet til opplæring av nye styrerepresentanter, deltakelse på konferanser og arbeid med besøksstrategi.

Sak 12/2019 Bestillingsmøte med SNO 2020

Bakgrunn

Bestillingsmøtene er en formalisert prosess mellom forvaltningsmyndigheten for verneområdene og Statens naturoppsyn (SNO) lokalt. Prosessen har til hensikt å sikre god dialog og forutsigbarhet med hensyn til prioritering av oppsynsinnsats og gjennomføring av tiltak. Bestillingsmøtet er en arena for rapportering fra SNO lokalt, drøfting av status, utfordringer og tiltaksbehov. Frist for innmelding av behov for midler til tiltak i verneområdene gjennom Elektronisk søknadssenter (ESS) for 2020 er 10. januar 2020.

Bestillingsmøtet gjennomføres som en dialog mellom forvaltningsstyret og SNO lokalt ved Håvard Kjønntvedt, og omfatter:

1. Status for gjennomførte tiltak i 2019 (Årsrapport SNO 2019 vedlagt)
2. Innspill til prioritering av personalressurser fra SNO-personell og deres tjenesteytere
3. Tiltaksplan for 2020 og innmelding av behov for midler til tiltak

Vurderinger

For å få en oversikt over behovet for tiltak utarbeider forvaltningsstyret en tiltaksplan som vil gi grunnlaget for en forutsigbar forvaltning av tiltaksmidlene. Forslag til tiltak for 2020 er basert på innspill fra brukerinteresser/grunneiere samt tiltak som SNO og forvalter i samråd vurderer som aktuelle ut fra erfaringer i området.

Forvaltningsstyret vurderer og prioriterer tiltakene i møtet, og kan legge inn nye tiltak eller fjerne tiltak de mener ikke bør prioriteres. Styret kan også komme med innspill til prioriteringer innenfor SNO sine kjerneoppgaver (SNO-ressurs).

Behov for midler til tiltak (tidligere C-skjema):

Nr	Tiltak	Ansvar/kontakt	Beskrivelse	Kostnad	År
1	Ferdsesteller	SNO	Ferdsesteller for kartlegging av ferdsel langs Madonnastien som grunnlag for arbeidet med besøksstrategi, tiltaksplan og ferdigstilling av tiltak.		2020
2	Tilrettelegging Rollagsfjell *	SNO	Tilretteleggingstiltak (skilting/merking) av stier og skiløyper i Rollagsfjellområdet	30 000	2020

Innspill om ønsket SNO-ressurs

Videreføres som tidligere år med fokus på verneverdier, motorferdsel, forsøpling, rovfugllokaliteter og spillplasser. Konkrete tiltak i listen viser videreføring av tiltak med forventet tidsbruk (dagsverk) i parentes.

1. Oppfølging av konkrete tiltak som er meldt inn og bevilget midler til gjennom ESS (10)
2. Registrere og kartfeste rovfugllokaliteter, hekkeplasser for sårbare fugler og spillplasser (2)
3. Følge opp fiskeørnlokaliteter/kongeørn (4)
4. Kulturminner/kulturobjekt, registrering under annet oppdrag i felt (5)
5. Registrere forekomst av andre fremmede arter (2)
6. Ferdsesteller Madonnastien, oppfølging og rapportering (6)
7. Følge opp dispensasjoner bygg/motorferdsel (10)

Forslag til vedtak

Forslag til tiltaksplan og innspill om ønsket SNO-ressurs legges fram for drøfting i møtet.

Behandling

Forvaltningsstyret vurderte tiltak og ønsket SNO-ressurs i møtet. Ferdsesteller på Madonnastien er fortsatt et behov. Det er ikke kommet innspill om konkrete tilretteleggingstiltak i Rollagsfjellområdet, og forvaltningsstyret ønsker en plan på tiltak fra Rollagsfjell sti- og løypelag før dette legges inn i bestillingsdialogen. Hovedfokuset

kommende år er arbeid med besøksstrategi og tiltaksplan, og det legges ikke inn søknad om midler til tilretteleggingstiltak før det foreligger konkrete planer som samsvarer med dette arbeidet.

Forvaltningsstyrets vedtak

Behov for midler til tiltak (tidligere C-skjema):

Nr	Tiltak	Ansvar/kontakt	Beskrivelse	Kostnad	År
1	Ferdsesteller	SNO	Ferdsesteller for kartlegging av ferdsel langs Madonnastien som grunnlag for arbeidet med besøksstrategi og tiltaksplan		2020

Det er ikke kommet innspill om konkrete tiltak i 2020.

Innspill om ønsket SNO-ressurs

Videreføres som tidligere år med fokus på verneverdier, motorferdsel, forsøpling, rovfugllokaliteter og spillplasser. Konkrete tiltak i listen viser videreføring av tiltak med forventet tidsbruk (dagsverk) i parentes.

- Oppfølging av konkrete tiltak som er meldt inn og bevilget midler til gjennom ESS (10)
- Registrere og kartfeste rovfugllokaliteter, hekkeplasser for sårbare fugler og spillplasser (2)
- Følge opp fiskeørnlokaliteter/kongeørn (4)
- Kulturminner/kulturobjekt, registrering under annet oppdrag i felt (5)
- Registrere forekomst av andre fremmede arter (2)
- Ferdsesteller Madonnastien, oppfølging og rapportering (6)
- Følge opp bygg, motorferdsel og dispensasjoner (15)

Sak 13/2019 Retting av ikke omsøkte gravearbeider ved Storvatn, g/bnr 136/2 og 136/5

Bakgrunn

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har mottatt tilsynsrapport fra Statens naturoppsyn (SNO) datert 20.06.2019 om utførte gravearbeider knyttet til vannbrønn, avløpskum og drenggrøfter på eiendommen gnr/bnr 136/22 og 136/35. Denne type tiltak er ikke tillatt jfr. verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR, og det er sendt forhåndsvarsel til eier om at forvaltningsmyndigheten vurderer å kreve retting av tiltaket med frist for redegjørelse 01.08.2019.



Foto fra SNO-rapport som viser tiltaket

Tiltakshaver overtok eiendommen i desember 2017, og viser i redegjørelse datert 25.07.2019 til at det allerede i 2001 var etablert borrevann, infiltrasjonsanlegg for gråvann samt lukket septiktank for kloakk på eiendommen. Dette er ikke tatt aktivt i bruk siden det mangler godkjent ferdigattest på tiltakene, noe ny eier ikke var klar over da de overtok eiendommen. Det er igangsatt en prosess på å innhente nødvendig dokumentasjon for ferdigstilling. Parallelt med dette arbeidet havarete det lukkede avløpssystemet (kloakk) i forbindelse med ekstrem nedbør i juli 2018 som førte til at tanken hevet seg slik at det ble brudd i avløpsrøret. Gravearbeidene det er vist til i rapporten stammer fra reparasjonsarbeider etter dette. Ved utsjekk av verneforskriften konkluderte eier med at denne type arbeid var regnet som vedlikehold av eksisterende anlegg og derfor ikke søknadspliktig. Rapporten fra SNO viser også bilder av vannbrønnen der de har byttet en gammel, slitt glavamatte med en ny som et forebyggende tiltak for å hindre frostskafer, men det er ikke utført gravearbeider i tilknytning til dette eller gråvannssystemet. Redegjørelsen har vedlagt utslippstillatelse med vilkår fra 2001 og skademelding knyttet til avløpstanken fra 2018.

Forvaltningsstyret har vært på befaring sammen med SNO og Sigdal kommune. Kommunen har i brev datert 28.08.2019 tilbakekalt utslippstillatelsen fra 2001 med bakgrunn i manglende oppfølging av vilkår knyttet til godkjent ansvarsrett og dokumentasjon på dagens avløpsløsning.

Rettslig grunnlag

Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat ble vernet ved Kongelig resolusjon 5. desember 2008 som en utvidelse av Trillemarka naturreservat som ble vernet i 2002. Formålet med fredningen av Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat er å ivareta et stort og sammenhengende naturskogområde med naturlig plante- og dyreliv og naturlige prosesser i skog. Verneforskriften angir i § 3 punkt 3 at det ikke må iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder graving, utfylling eller henleggelse av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, drenering eller annen form for tørrlegging, bakkeplanering, framføring av luft- eller jordledninger m.m.

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har myndighet til å følge opp ulovlige forhold i verneområdet etter naturmangfoldloven (NML) § 69 første ledd, § 70 annet ledd, § 71 første ledd og § 73 første ledd.

Veileder M-617/2016 fra Miljødirektoratet om «Oppfølging av ulovlig forhold i verneområder» omhandler forvaltningens bruk av virkemidler ved overtredelser av bestemmelser i verneforskrifter og naturmangfoldloven, samt overtredelser av enkeltvedtak med hjemmel i disse regelverkene.

Veilederen viser til at hovedregelen er at overtredelser av naturmangfoldloven kap. V, verneforskrifter og enkeltvedtak skal anmeldes. Naturmangfoldloven har flere bestemmelser om håndheving og sanksjoner ved brudd på regelverket. Dette er bestemmelser om retting og avbøtende tiltak (§ 69), direkte gjennomføring (§ 71), tvangsmulkt (§ 73), miljøerstatning (§ 74) og straff (§ 75). Det er opp til forvaltningsmyndigheten å vurdere hvilke virkemidler som skal iverksettes ved oppfølging av registrerte overtredelser.

Dersom et pålegg knyttet til ulovlige forhold ikke blir fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning og fastsettelse av tvangsmulkt. Overtredelse kan også medføre straff etter naturmangfoldloven § 75.

Vurdering

Gravearbeidene som er dokumentert i rapporten fra SNO ansees som et tiltak som kan endre naturmiljøet og omfattes av forbudsbestemmelsen i verneforskriftens § 3 punkt 3. Tiltaket er utført uten tillatelse og er derfor i strid med verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Etter vernet av Trillemarka NR i 2002 ble krav om erstatning fra daværende grunneier behandlet ved overskjønn i Borgarting lagmannsrett 18.10.2007. Skjønnsforutsetningene ga eier **tillatelse til fremføring av strøm til vannpumpe og bruk av eksisterende avløpsanlegg med tett tank og infiltrasjonsanlegg**. Skjønnsforutsetningene presiserer at det er **søknadsplikt** på tiltakene og at nevnte tiltak skulle godkjennes av Fylkesmannen som daværende forvaltningsmyndighet. Miljødirektoratet bekrefter i brev datert 19.06.2019, som svar på henvendelse fra tidligere eiers advokat, at skjønnsforutsetningene fra 2007 gitt i forbindelse med vernevedtaket fra 2002 fortsatt gjelder for eiendommen etter at naturreservatet ble utvidet og vernet på nytt som Trillemarka-Rollagsfjell NR i 2008. Miljødirektoratet viser i brevet til at forvaltningsmyndigheten nå er lagt til Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell NR og at eventuelle søknader i tråd med skjønnsforutsetningene må sendes forvaltningsstyret for behandling.

Sigdal kommune behandlet i 2001 søknad fra daværende eier om utslippstillatelse for klosettavløp til tett tank og for gråvann til infiltrasjon. Utslippstillatelse ble gitt med vilkår om godkjent søknad om ansvarsrett og at anlegget skulle planlegges og bygges i henhold til krav gitt i forurensningsforskriften og avløpsforskriften. Kommunen har i brev datert **28.08.2019 tilbakekalt utslippstillatelsen** fra 2001 med bakgrunn i manglende oppfølging av vilkår knyttet til godkjent ansvarsrett og dokumentasjon på dagens avløpsløsning. Sigdal kommune krever **ny vurdering som grunnlag for søknad om utslippstillatelse** på eiendommen.

Søknad om private avløpsanlegg i verneområdet skal behandles **både etter kommunens regelverk og verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR**. Tiltakshaver viser i sin redegjørelse til at de ikke var klar over at det manglet godkjent ferdigattest på eksisterende anlegg da de overtok eiendommen, og at de før arbeidene ble igangsatt sjekket verneforskriften og konkluderte med at vedlikehold av eksisterende anlegg ikke var søknadspliktig. Verneforskriften har unntaksbestemmelse for vedlikehold av bygninger, veier og anlegg som er i bruk på fredningstidspunktet, og som er listet opp og kartfestet i forvaltningsplanen. Denne hjemmelen omfatter kun vedlikehold til det nivå som var gjeldende på vernetidspunktet, ikke opprusting eller oppgradering som fører til nye inngrep. Tiltak utover dette er søknadspliktig og må behandles etter § 48 i naturmangfoldloven (NML). Denne hjemmelen kan kun benyttes i spesielle tilfeller der tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig og ikke strider mot vernevedtakets formål. Dispensasjonsadgangen etter denne hjemmel er snever, og kan bare benyttes i forbindelse med bagatellmessige inngrep som ikke legger grunnlag for presedens og uthuling av verneformålet.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Tiltaket omfatter igangsatte, men ikke omsøkte, arbeider knyttet til utbedring av avløps- og infiltrasjonsanlegg tilhørende hytte ved Storvatn i Trillemarka-Rollagsfjell NR. Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra tilsynsrapport fra Statens naturoppsyn (SNO), Sigdal kommunes dokumenter i saken samt tiltakshavers redegjørelse, verneforskrift og retningslinjer i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Forvaltningsmyndigheten har god lokal og faglig kunnskap om verneområdet og dette sammen med tilgjengelig oversikt over registrerte naturverdier og artsforekomster, gjør at vi ikke har funnet det nødvendig å innhente flere opplysninger.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Gjenoppretting av utførte gravearbeider i tråd med nødvendige tillatelser fra kommune og forvaltningsmyndighet ansees som et nødvendig tiltak for å tilbakeføre terrenget til den tilstand det hadde før tiltaket ble iverksatt, og føre-var-prinsippet er derfor ikke tillagt stor vekt i denne saken.

§ 10 Samlet belastning

Det er registrert i overkant av 190 bygninger i verneområdet, og det er viktig at de som planlegger tiltak knyttet til innlagt vann, infiltrasjonsanlegg for gråvann og/eller avløp/tank for kloakk setter seg inn gjeldende regelverk og innhenter tillatelse både fra kommunen og forvaltningsmyndigheten. Alle tiltak knyttet til eksisterende bygninger vil kunne medføre presedens og kan derfor ikke vurderes som et isolert tilfelle. Tiltaket er gjennomført uten tillatelse, og det er viktig å være klar på at denne type tiltak er søknadspiktig og at overtredelser vil bli fulgt opp. Dette er tillagt avgjørende vekt i vurdering av saken.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Prinsippet ivaretas ved at kostnaden ved retting skal bæres av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Retting av tiltak skal foregå på en slik måte at terrenget blir minst mulig skadet, og området skal etter retting så langt det er mulig framstå slik det var før gravearbeidene ble igangsatt.

Konklusjon

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Tiltaket krever tillatelse både etter kommunens regelverk og verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Tiltaket er ut fra opplysningene som følger saken ikke vurdert til å være av en slik karakter at det er nødvendig med anmeldelse eller direkte gjennomføring jfr. NML §§ 75 og 71, og det gis derfor pålegg om retting av utført tiltak jfr NML § 69.

Tiltaket skal rettes i tråd med nødvendige tillatelser både fra kommunen og forvaltningsmyndigheten. Tilkjørt masse skal fjernes og terrenget skal så langt det er mulig tilbakeføres til den tilstand som var gjeldende før tiltaket ble iverksatt.

Vedlegg

- SNO-rapport om graving av grøft, legging av kum og boring av borehull, 20.06.2019
- Forhåndsvarsel, 04.07.2019
- Redegjørelse for utført tiltak, 25.07.2019
- Tilbakekalling av utslippstillatelse, Sigdal kommune, 28.08.2019

Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever **retting av ikke omsøkt tiltak knyttet til utbedring av avløps- og infiltrasjonsanlegg** på eiendommen g/bnr 136/22 og 136/35 ved Storvatn. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Tiltaket krever tillatelse både etter kommunens regelverk og verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Det gis frist til 01.10.2020 for innhenting av **nødvendige tillatelser, fjerning av drenerør, retting og gjennomføring av tiltak i tråd med de vilkår som settes i tillatelser fra kommunen og forvaltningsmyndigheten**. Tilkjørt masse skal fjernes og terrenget skal så langt det er mulig tilbakeføres til den tilstand som var gjeldende før tiltaket ble iverksatt. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, vil forvaltningsmyndigheten vurdere tvangsmulkt jf. NML § 73.

Behandling

Enstemmig som forslag til vedtak.

Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever retting av ikke omsøkt tiltak knyttet til utbedring av avløps- og infiltrasjonsanlegg på eiendommen g/bnr 136/22 og 136/35 ved Storvatn. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Tiltaket krever tillatelse både etter kommunens regelverk og verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Det gis frist til 01.10.2020 for innhenting av nødvendige tillatelser, fjerning av drenerør, retting og gjennomføring av tiltak i tråd med de vilkår som settes i tillatelser fra kommunen og forvaltningsmyndigheten. Tilkjørt masse skal fjernes og terrenget skal så langt det er mulig tilbakeføres til den tilstand som var gjeldende før tiltaket ble iverksatt. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, vil forvaltningsmyndigheten vurdere tvangsmulkt jf. NML § 73.

Sak 14/2019 Retting av ikke omsøkt tilbygg på hytte ved Buvatn, g/bnr. 135/1

Bakgrunn

Statens naturoppsyn (SNO) registrerte ved tilsyn i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat 10.09.2019 utført tiltak som ikke er innvilget/omsøkt knyttet til riving og gjenoppføring av hytte på eiendommen g/bnr 135/1 ved Buvatn, samt et mindre avvik i brudd på vilkår i gjeldende dispensasjon.

Det ble gitt dispensasjon fra verneforskriften for Trillemarka-Rollagsfjell NR for riving og gjenoppbygging av fiskebu på 30 m² BYA og utedo på 2 m² i sak 15/2018, brev datert 18.10.2018. Det var også søkt om overbygg og terrasse, men dette ble avslått i vedtaket med bakgrunn i at størrelsen på gjenoppbygging var nøye tilpasset maksstørrelsen på tilbygg til eksisterende hytte før den ble revet.

I vedtaket er det gitt dispensasjon for oppføring av et bygg på 6,70 m x 4,50 m. SNO-rapporten viser til at hytta ved kontrollmåling viste seg å være 6,90 m x 4,66 m. I tillegg er det oppført et ikke omsøkt tilbygg på 1,20 m x 4,50 m på hyttas vestvegg.



Foto fra SNO-rapport som viser ikke omsøkt tilbygg (1,20 m x 4,50 m).

Forvaltningsmyndigheten har vært på befaring sammen med SNO, og forhåndsvarsel om retting ble sendt tiltakshaver 16.09.2019 med frist for redegjørelse 10.10.2019.

Tiltakshaver viser i redegjørelse 29.09.2019 til at målene på 6,70 x 4,50 m gjelder utvendig bindingsverk før påsetting av plater, utklekking for lufting og kledning. Boden/påbygget var tenkt som midlertidig lagerplass til de fikk satt opp utedoen, og brukes til lagerplass av garn, teiner båtutstyr, aggregat og propan. Dette utstyret var planlagt lagret i utedoen som skal settes opp sommeren 2020. De ser nå at det er behov for mer lagerplass enn de hadde regnet med og viser til at det estetiske uttrykket på bygget ble bedre siden det drar ned høyden på hyttas bakvegg. De ønsker med bakgrunn i dette å beholde tilbygget, og viser til at alternativet vil være å sette opp låsbare plastcontainere for lagring av fiskeutstyr.

Rettslig grunnlag

Trillemarka-Rollagsfjell NR ble vernet ved kongelig resolusjon 5. desember 2008. Formålet med fredningen av Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat er å ivareta et stort og sammenhengende naturskogområde med naturlig plante- og dyreliv og naturlige prosesser i skog. Verneforskriften angir i § 3 punkt 3 at det ikke må iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder oppføring av bygninger eller andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder eller anlegg.

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har myndighet til å følge opp ulovlige forhold i verneområdet etter naturmangfoldloven (NML) § 69 første ledd, § 70 annet ledd, § 71 første ledd og § 73 første ledd.

Veileder M-617/2016 fra Miljødirektoratet om «Oppfølging av ulovlig forhold i verneområder» omhandler forvaltningens bruk av virkemidler ved overtredelser av bestemmelser i verneforskrifter og naturmangfoldloven, samt overtredelser av enkeltvedtak med hjemmel i disse regelverkene.

Veilederen viser til at hovedregelen er at overtredelser av naturmangfoldloven kap. V, verneforskrifter og enkeltvedtak skal anmeldes. Naturmangfoldloven har flere bestemmelser om håndheving og sanksjoner ved brudd på regelverket. Dette er bestemmelser om retting og avbøtende tiltak (§ 69), direkte gjennomføring (§ 71), tvangsmulkt (§ 73), miljøerstatning (§ 74) og straff (§ 75). Det er opp til forvaltningsmyndigheten å vurdere hvilke virkemidler som skal iverksettes ved oppfølging av registrerte overtredelser.

Dersom et pålegg knyttet til ulovlige forhold ikke blir fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning og fastsettelse av tvangsmulkt. Overtredelse kan også medføre straff etter naturmangfoldloven § 75.

Vurdering

Det registrerte påbygget som er dokumentert i rapporten fra SNO omfattes av forbudsbestemmelsen i verneforskriftens § 3 punkt 3, og regnes som en varig innretning som skal behandles på lik linje med nybygg eller tilbygg til eksisterende bygning. Tiltaket er utført uten tillatelse og er derfor i strid med verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Et naturreservat er den strengeste formen for områdevern, og det er grunneier/tiltakshaver sitt ansvar å sette seg inn i gjeldende regelverk før tiltak iverksettes.

Det er gitt dispensasjon for riving og gjenoppføring av fiskebu og oppføring av utedo etter § 5 punkt 1 i verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR og § 48 i naturmangfoldloven. Søknaden ble etter dialog mellom tiltakshaver og forvaltningsmyndigheten nøye tilpasset maksimal størrelse ut fra det som verneforskrift og etablert praksis kunne tillate. Det var også søkt om overbygg og terrasse, men dette ble avslått med bakgrunn i at dette ville gå ut over det som var definert som maksimal størrelse for denne type tiltak.

Vedtak og saksutredning presiserte at tillatelsen gjaldt oppføring av fiskebu på 30 m² bebygd areal (BYA). Tilbygg og bygningsstørrelser vurderes etter BYA som det totale «fotavtrykket» i terrenget, og terrasser og overbygg teller med i totalavtrykket. Tiltakshaver viser i redegjørelsen til at målene på omsøkte 6,70 x 4,50 m gjaldt utvendig bindingsverk før påsetting av plater, utklekking for lufting og kledning. Dette er ikke i tråd med vedtaket siden BYA måles fra ytterveggens utside (ref. Veileder om grad av utnyttning – beregning og måleregler, KMD).

Det er ikke hjemmel i verneforskriften for oppføring av tilbygg utover dette i Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat, og søknad om å beholde ulovlig oppført tilbygg vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven. Denne hjemmelen kan kun benyttes i spesielle tilfeller der tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig og ikke strider mot vernevedtakets formål. Dispensasjonsadgangen etter denne hjemmel er snever, og kan bare benyttes i forbindelse med bagatellmessige inngrep som ikke legger grunnlag for presedens og uthuling av verneformålet.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget og § 9 Førre-var-prinsippet

Tiltaket omfatter et ikke omsøkt tilbygg på 1,20 m x 4,50 m. Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra tilsynsrapport fra Statens naturoppsyn (SNO), tiltakshavers redegjørelse, verneforskrift og retningslinjer i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Forvaltningsmyndigheten har god lokal og faglig kunnskap om verneområdet og dette sammen med opplysninger i saken og tilgjengelig oversikt over registrerte naturverdier gjør at vi ikke har funnet det nødvendig å innhente flere opplysninger. Førre-var-prinsippet er derfor ikke tillagt stor vekt i denne saken.

§ 10 Samlet belastning

Det er registrert i overkant av 190 bygninger i verneområdet. Tillatelse til å beholde ulovlig oppført tilbygg vil derfor kunne medføre presedens og kan derfor ikke vurderes som et isolert tilfelle. Selv om forvaltningsmyndigheten ikke anser at det vil være stor pågang av denne type tiltak, er det viktig å være klar på at alle byggetiltak er søknadspliktige og at ikke omsøkte tiltak vil bli fulgt opp med håndheving eller sanksjoner.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Prinsippet ivaretas ved at kostnaden ved retting skal bæres av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Prinsippet er vurdert, men ikke vektlagt i denne saken forutsatt at pålegg om retting utføres i tråd med vedtaket.

Tiltakshaver viser til behov for lagerplass til fiskeutstyr og anmoder om å beholde tilbygget. I vurderingen av videre oppfølging av saken er det lagt vekt på om det hadde blitt gitt dispensasjon dersom tiltakshaver hadde søkt før arbeidet ble igangsatt. Det er ikke hjemmel i verneforskriften for oppføring av tilbygg utover den størrelse som allerede inngår i omsøkt og innvilget tiltak, og forvaltningsmyndigheten har tidligere avslått søknader om tiltak som går utover maksstørrelsen knyttet til bygninger i verneområdet. Vilårene for bruk av NML § 48 synes ikke å være til stede for å kunne gi dispensasjon for tiltak som utvider rammene som er trukket opp i verneforskrift og forvaltningsplan da dette vil kunne gi presedensvirkning for senere saker. Den samlede belastningen av flere slike saker vil kunne påvirke verneformål og verneverdier, og dette er tillagt avgjørende vekt i vurderingen. Tiltaket er ikke vurdert til å være av en slik karakter at det er nødvendig med anmeldelse eller direkte gjennomføring jfr. NML §§ 75 og 71, men saksbehandler anbefaler at det gis pålegg om retting jfr NML § 69.

Fiskeutstyret var i utgangspunktet planlagt lagret i utedo/uthus på 2 m² som er omsøkt/innvilget og planlagt satt opp sommeren 2020. Låsbare plastcontainere, som antydes som en alternativ løsning dersom krav om riving av tilbygg opprettholdes, defineres som en varig eller midlertidig innretning som er søknadspiktig i likhet med andre tiltak som er beskrevet i vernebestemmelsene § 3. punkt 3.

Forvaltningsmyndigheten fastholder krav om fjerning av ulovlig oppført tilbygg med bakgrunn i at tiltaket er i strid med verneforskrift og gjeldende dispensasjonspraksis. Avviket knyttet til utvendige mål på hovedbygning gir isolert sett grunnlag for håndheving og sanksjoner, men dette følges ikke opp videre siden det kun er snakk om et mindre avvik knyttet til ulik oppfatning av gjeldende måleregler.

Konklusjon

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og anses ikke å være i tråd med etablert forvaltningspraksis, verneforskrift eller retningslinjer i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Forvaltningsmyndigheten gir med bakgrunn sakens dokumenter pålegg om retting jfr. naturmangfoldloven (NML) § 69 med frist for gjennomføring. Pålegg om retting omfatter i denne saken krav om riving og fjerning av ulovlig oppført tilbygg. Avviket knyttet til utvendige mål på hovedbygning følges ikke opp videre siden det er snakk om et mindre avvik knyttet til ulik oppfatning av gjeldende måleregler.

Vedlegg

- SNO-rapport om riving og oppsetting av ny hytte ved Buvatn, 10.09.2019
- Forhåndsvarsel 16.09.2019
- Redegjørelse for utført tiltak 29.09.2019

Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever retting av ikke omsøkt tilbygg på hytte på eiendommen g/bnr 135/1 ved Buvatn. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Pålegg om retting omfatter riving og fjerning av tilbygget innen 01.08.2020.

Forvaltningsmyndigheten skal varsles når tilbygget er fjernet. Når det ved etterkontroll konkluderes med at pålegget er fulgt opp anses saken som avsluttet. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning jfr. NML § 71 eller fastsettelse av tvangsmulkt jfr. NML § 73.

Behandling

Enstemmig som forslag til vedtak

Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever retting av ikke omsøkt tilbygg på hytte på eiendommen g/bnr 135/1 ved Buvatn. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Pålegg om retting omfatter riving og fjerning av tilbygget innen 01.08.2020.

Forvaltningsmyndigheten skal varsles når tilbygget er fjernet. Når det ved etterkontroll konkluderes med at pålegget er fulgt opp anses saken som avsluttet. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, kan

forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning jfr. NML § 71 eller fastsettelse av tvangsmulkt jfr. NML § 73.

Sak 15/2019 Retting av ikke omsøkte tiltak på og i tilknytning til hytte ved Sinern, g/bnr 129/15

Fakta

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har mottatt tilsynsrapport fra Statens naturoppsyn (SNO) datert 05.07.2019 som viser til utførte tiltak på og i tilknytning til hytte på eiendommen 129/15 i Sigdal kommune.

Eier fikk dispensasjon fra verneforskriften for Trillemarka-Rollagsfjell NR for riving av uthus og oppføring av tilbygg på 15 m² til eksisterende hytte i sak 8/2018, brev datert 20.03.2018. Tilsynsrapporten fra SNO viser at uthuset ikke er revet, at det er satt opp et enkelt vedskjul og at oppført tilbygg er på 20 m² – altså 5 m² større enn det som var omsøkt og som det ble gitt tillatelse til. Det er videre utført ikke omsøkte tiltak knyttet til utvidet terrasse på 4 x 2,6 m, vedskjul, gravearbeider tilknyttet vannledning, vannkum og infiltrasjonsgrøft samt et mindre inngrep i veitraseen.



Foto fra SNO-rapport som viser ikke omsøkte tiltak

Forvaltningsmyndigheten har vært på befaring sammen med SNO og Sigdal kommune, og forhåndsvarsel om retting ble sendt tiltakshaver 13.09.2019 med frist for redegjørelse 10.10.2019. Sigdal kommune sendte brev datert 28.08.2019 til tiltakshaver/eier om avvik etter tilsyn på eiendommen der de etterspør redegjørelse knyttet til tilbyggsstørrelse og manglende utslippstillatelse jfr PBL og forurensningsforskriften.

Tiltakshaver viser i redegjørelse 23.09.2019 til at de ikke var klar over at de hadde målt en meter feil på tilbygget og at utvidelse av terrassen var søknadspliktig. Vedskjulet er midlertidig satt opp i byggeperioden, og de var ikke klar over at det ikke var tillatt. De viser videre til at det har gått slange til hytta fra bekken i 30 år, og at de i forbindelse med arbeidene på hytta gravde den ned. Tiltakshaver bekrefter at det er foretatt drenering rundt hytta, og at det er fylt ut masse og planert etter drenering. Grøften det vises til i rapporten har ligget der siden hytta ble bygget for 38 år siden. Veitraseen ble opparbeidet av grunneier langt tilbake i tid, og det ble da laget en grop ved siden av veien med tanke på å flytte den store steinen. Siden de hadde tilgang til graver under arbeidet med tilbygget ble steinen nå flyttet dit den var tenkt å være.

Rettslig grunnlag

Trillemarka-Rollagsfjell NR ble vernet ved kongelig resolusjon 5. desember 2008. Formålet med fredningen av Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat er å ivareta et stort og sammenhengende naturskogområde med naturlig plante- og dyreliv og naturlige prosesser i skog. Verneforskriften angir i § 3 punkt 3 at det ikke må iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder oppføring av bygninger eller andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder eller anlegg, graving, utfylling eller henleggelse av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, drenering eller annen form for tørrlegging, bakkeplanering, framføring av luft- eller jordledninger m.m.

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat har myndighet til å følge opp ulovlige forhold i verneområdet etter naturmangfoldloven (NML) § 69 første ledd, § 70 annet ledd, § 71 første ledd og § 73 første ledd.

Veileder M-617/2016 fra Miljødirektoratet om «Oppfølging av ulovlig forhold i verneområder» omhandler forvaltningens bruk av virkemidler ved overtredelser av bestemmelser i verneforskrifter og naturmangfoldloven, samt overtredelser av enkeltvedtak med hjemmel i disse regelverkene.

Veilederen viser til at hovedregelen er at overtredelser av naturmangfoldloven kap V, verneforskrifter og enkeltvedtak skal anmeldes. Naturmangfoldloven har flere bestemmelser om håndheving og sanksjoner ved brudd på regelverket. Dette er bestemmelser om retting og avbøtende tiltak (§ 69), direkte gjennomføring (§ 71), tvangsmulkt (§ 73), miljøerstatning (§ 74) og straff (§ 75). Det er opp til forvaltningsmyndigheten å vurdere hvilke virkemidler som skal iverksettes ved oppfølging av registrerte overtredelser.

Dersom et pålegg knyttet til ulovlige forhold ikke blir fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning og fastsettelse av tvangsmulkt. Overtredelse kan også medføre straff etter naturmangfoldloven § 75.

Vurdering

Tilbygg utover innvilget størrelse, utvidet terrasse, vedskjul og gravearbeider som er dokumentert i rapporten fra SNO anses som et tiltak som kan endre naturmiljøet og omfattes av forbudsbestemmelsen i verneforskriftens § 3 punkt 3. Tiltakene er utført uten tillatelse og er derfor i strid med verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

Et naturreservat er den strengeste formen for områdevern, og det er grunneier/tiltakshaver sitt ansvar å sette seg inn i gjeldende regelverk før tiltak iverksettes.

Tilbygget er bygget 5 m² større enn det som fremgår av søknad og vedtak i sak 8/2018. Det var satt vilkår i dispensasjonen om at tiltaket skulle utføres i tråd med PBL bestemmelser med tilhørende forskrifter og annet regelverk. Utvidelsen av terrassen er ikke omsøkt, det samme gjelder midlertidig oppsatt vedskjul, drenering, utfylling/planering, nedgraving av gammel vannledning og fjerning av stein.

Tilbygg til eksisterende hytte er søknadspliktig, og det ble gitt dispensasjon for et tilbygg på 15 m² BYA etter nøye tilpasning til gjeldende regelverk og praksis i verneområdet. Terrasse inngår i BYA som det totale «fotavtrykket» i terrenget, og terrasser og overbygg teller med i totalavtrykket. En søknad om utvidelse av terrassen på 10,4 m² hadde ikke blitt innvilget siden den innvilgede tilbyggsstørrelsen på 15 m² var nøye tilpasset maksimal størrelse for mindre tilbygg jfr. utdypingen i forvaltningsplanen.

Midlertidig oppsatt vedskjul i byggeperioden defineres som en midlertidig innretning og ikke i tråd med verneforskriften. Tiltaket er søknadspliktig, men ikke omsøkt.

Innlagt vann er søknadspliktig etter kommunens regelverk (forurensningsforskriften § 12.3). Kommunen har sendt varsel om avvik til eier både i forhold til manglende utslippstillatelse og tilbyggsstørrelse.

Drenering, graving, planering og flytting av stein er ikke i tråd med verneforskriften. Registrerte tiltak knyttet til dette er søknadspliktig, men ikke omsøkt.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget og § 9 Føre-var-prinsippet

Tiltaket omfatter flere ikke omsøkte tiltak. Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra tilsynsrapport fra Statens naturoppsyn (SNO), tiltakshavers redegjørelse, verneforskrift og retningslinjer i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Forvaltningsmyndigheten har god lokal og faglig kunnskap om verneområdet og dette sammen med opplysninger i saken og tilgjengelig oversikt over registrerte naturverdier gjør at vi ikke har funnet det nødvendig å innhente flere opplysninger. Føre-var-prinsippet er derfor ikke tillagt stor vekt i denne saken.

§ 10 Samlet belastning

Det er registrert i overkant av 190 bygninger i verneområdet, og det er viktig at de som planlegger byggetiltak, drenering, innlagt vann, infiltrasjonsanlegg og/eller avløp setter seg inn gjeldende regelverk og innhenter tillatelse både fra kommunen og forvaltningsmyndigheten. Alle tiltak knyttet til eksisterende bygninger vil kunne medføre presedens og kan derfor ikke vurderes som et isolert tilfelle. Tiltakene er gjennomført uten tillatelse, og det er viktig å være klar på at denne type tiltak er søknadspliktig og at overtredelser vil bli fulgt opp med håndheving eller sanksjoner. Dette er tillagt avgjørende vekt i vurdering av saken.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Prinsippet ivaretas ved at kostnaden ved retting skal bæres av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Prinsippet er vurdert, men ikke vektlagt i denne saken forutsatt at pålegg om retting utføres i tråd med vedtaket.

Tiltakene som er beskrevet i SNO-rapporten og vurdert i denne saken er gjennomført uten tillatelse og anses ikke å være i tråd med etablert forvaltningspraksis, verneforskrift eller retningslinjer i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat. Forvaltningsmyndigheten gir med bakgrunn sakens dokumenter pålegg om retting jfr. naturmangfoldloven (NML) § 69 med frist for gjennomføring. Pålegg om retting omfatter i denne saken krav om at del av tilbygget rives og tilpasses gjeldende dispensasjon på 15 m² BYA og at utvidelsen av terrassen og midlertidig oppført vedskjul fjernes. Det må videre innhentes nødvendige tillatelser fra forvaltningsmyndigheten og kommunen knyttet til innlagt vann, avløp, drenering og gravearbeider.

Avviket knyttet til nedgraving av gammel vannledning og fjerning av steinblokk i veitraseen gir isolert sett grunnlag for håndheving og sanksjoner, men følges ikke opp videre siden disse tiltakene ikke ansees å påvirke verneformål og verneforskrift i samme grad som de andre tiltakene. Det legges videre vekt på at vannledningen fram til hytta har ligget der siden før vernet, at det etter all sannsynlighet hadde blitt gitt tillatelse til flytting av steinen og at retting av disse tiltakene vil kunne påføre terrenget ytterligere skader.

Konklusjon

Tiltaket er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Tiltaket krever tillatelse både etter kommunens regelverk og verneforskrift for Trillemarka-Rollagsfjell NR.

De ikke omsøkte/innvilgede tiltakene knyttet til byggetiltak, drenering og gravearbeider er av et slikt omfang og uttrykk at de i utgangspunktet bør anmeldes. Statens naturoppsyn har anmeldt saken. Forvaltningsmyndigheten vurderer oppfølging av ulovligheter i verneområdet uavhengig av andre instansers oppfølging, og forvalter anser krav om retting av tiltakene i tråd med både kommunens og forvaltningsmyndighetens regelverk innen en gitt frist som et rasjonelt og forebyggende oppfølgingstiltak fra forvaltningsmyndigheten i denne saken.

Vedlegg

- SNO-rapport om tiltak utført på hytte og i tilknytning til denne, 05.07.2019
- Avvik etter tilsyn 129/15, Sigdal kommune, 28.08.2019
- Forhåndsvarsel 13.09.2019
- Redegjørelse for utført tiltak 23.09.2019

Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever retting av ulovlige tiltak på og i tilknytning til hytte på eiendommen g/bnr 129/15 ved Sinern. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltakene er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Det gis pålegg om retting av følgende tiltak innen 01.10.2020:

1. Riving/retting av tilbygget til 15 m² BYA i tråd med gjeldende dispensasjon i sak 8/2018.
2. Fjerning av ikke omsøkt tilbygg på terrasse.
3. Fjerning av ikke omsøkt vedskjul.
4. Innhenting av nødvendige tillatelser både fra forvaltningsmyndigheten etter verneforskriften og kommunen etter PBL med forskrifter for tiltak knyttet til innlagt vann, avløp, drenering og gravearbeider. Tiltaket skal rettes i tråd med nødvendige tillatelser.
5. Retting/tilbakeføring av gravearbeider og fjerning av overflødig fyllmasse.

Arealene som er omfattet av vedtak om retting skal i størst mulig grad tilbakeføres til den tilstand som var gjeldende før tiltakene ble iverksatt. Bygningsrester/materialer og fyllmasse skal transporteres ut av verneområdet.

Avviket knyttet til nedgraving av gammel vannledning og fjerning av steinblokk i veitraseen gir isolert sett grunnlag for håndheving og sanksjoner, men følges ikke opp videre.

Forvaltningsmyndigheten skal varsles når tiltakene er rettet. Når det ved etterkontroll konkluderes med at pålegget er fulgt opp anses saken som avsluttet. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning jfr. NML § 71 eller fastsettelse av tvangsmulkt jfr. NML § 73.

Behandling

Det ble fremmet forslag om presisering av at det skal innhentes tillatelse til motorisert ferdsel både fra forvaltningsmyndigheten etter verneforskriften og kommunen etter motorferdselloven før uttransport.

Forslag til vedtak med tillegg om motorisert ferdsel ble enstemmig vedtatt.

Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat krever retting av ulovlige tiltak på og i tilknytning til hytte på eiendommen g/bnr 129/15 ved Sinern. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 69.

Tiltakene er gjennomført uten tillatelse og er etter overstående vurdering i strid med verneforskriften. Det gis pålegg om retting av følgende tiltak innen 01.10.2020:

- 1. Riving/retting av tilbygget til 15 m² BYA i tråd med gjeldende dispensasjon i sak 8/2018.*
- 2. Fjerning av ikke omsøkt tilbygg på terrasse.*
- 3. Fjerning av ikke omsøkt vedskjul.*
- 4. Innhenting av nødvendige tillatelser både fra forvaltningsmyndigheten etter verneforskriften og kommunen etter PBL med forskrifter for tiltak knyttet til innlagt vann, avløp, drenering og gravearbeider. Tiltaket skal rettes i tråd med nødvendige tillatelser.*
- 5. Retting/tilbakeføring av gravearbeider og fjerning av overflødig fyllmasse.*

Arealene som er omfattet av vedtak om retting skal i størst mulig grad tilbakeføres til den tilstand som var gjeldende før tiltakene ble iverksatt. Bygningsrester/materialer og fyllmasse skal transporteres ut av verneområdet. Det skal innhentes tillatelse til motorisert ferdsel både fra forvaltningsmyndigheten etter verneforskriften og kommunen etter motorferdselloven før uttransport.

Avviket knyttet til nedgraving av gammel vannledning og fjerning av steinblokk i veitraseen gir isolert sett grunnlag for håndheving og sanksjoner, men følges ikke opp videre.

Forvaltningsmyndigheten skal varsles når tiltakene er rettet. Når det ved etterkontroll konkluderes med at pålegget er fulgt opp anses saken som avsluttet. Dersom pålegget ikke er fulgt opp innen fastsatt frist, kan forvaltningsmyndigheten følge opp saken i form av direkte gjennomføring på den ansvarliges regning jfr. NML § 71 eller fastsettelse av tvangsmulkt jfr. NML § 73.