

# SPØRREUNDERSØKELSE BLANT BRUKERNE AV HYTTENE I SØLENROA OG MEFURUA



TRYSILVASSDRAGETS  
SKOGEIERLAG

Av Mathea Sætre Liberg & Synnøve Galaasen Olsen  
2019

<p><i>Tittel:</i> Spørreundersøkelse blant brukerne av hyttene i Sølenroa og Mefurua</p>		<p><i>Rapportnr:</i> 4-2019</p>
<p><i>Forfatter:</i> Mathea Sætre Liberg &amp; Synnøve Galaasen Olsen</p>		<p><i>Dato:</i> 14.11.19</p>
<p><i>Referanse:</i> Liberg, M. S. &amp; Olsen, S. G., Spørreundersøkelse blant brukerne av hyttene i Sølenroa og Mefurua, 2019. Rapport nr. 4 Trysilvassdragets skogeierlag.</p>		
<p><i>Oppdragsgiver:</i> Fylkesmannen i Hedmark</p>	<p><i>Kontaktperson oppdragsgiver:</i> Hilde Nystuen</p>	
<p><i>Forsidefoto:</i> Mathea Sætre Liberg</p>	<p><i>Emneord:</i> Sølen landskapsvernområde Rendalen kommune Mefurua Sølenroa Besøksstrategi</p>	
<p><i>Produsert av:</i> Trysilvassdragets Skogeierlag Storvegen 13 2420 Trysil Tlf: 91137081/92656896 <a href="mailto:mathea@trysilvassdraget.no">mathea@trysilvassdraget.no</a> <a href="mailto:synnove@trysilvassdraget.no">synnove@trysilvassdraget.no</a></p>		

## Sammendrag

Sommeren 2019 ble det sendt ut en spørreundersøkelse på mail til de som hadde leid hyttene Stabburet, Nygardsen og Glåmlibua på Mefurua og Hovedbølet, Rorbua og Nyhytta ved Sølénroa. Undersøkelsen ble kun sendt til de som hadde leid hyttene gjennom inatur.no i perioden 2015-2017.

Det ble sendt ut 173 mailinvitasjoner til undersøkelsen. Vi innhentet 46 svar, noe som gir en svarprosent på 27 %. Dette er noe mangelfullt når man skal gå ned på detaljnivå og undersøke svarene basert på den enkelte utleieenhet, men når man ser undersøkelsen under ett mener vi at disse svarene gir oss verdifull informasjon om både hytter, type besøkende, bruken av området og hvilke preferanser brukerne har da det kommer til friluftsliv, hvilke opplevelser de søker og hvilke hytter som appellerer til dem.

Det tradisjonelle høstingsfriluftslivet og turfriluftslivet er de typene av friluftsliv brukerne av hyttene verdsetter høyest. Så mange som 62 % (N=26) oppga også at fiske var hovedårsaken til at de besøkte Rendalen. De fleste reiser sammen med noen, enten venner, familie eller samboer/ektefelle.

Da det gjelder selve hyttene er de fleste brukerne fornøyd og 48 % (N=25) kunne tenke seg å leie en av hyttene ved Mefurua/Sølénroa på nytt. Av de som leide hyttene fikk 50 % (N=40) vite om dem gjennom inatur.no. Viktige faktorer for at mange valgte å reise til området rundt Sølénjøen var naturopplevelsen og det å kunne føle frihet.

# Innhold

Sammendrag .....	3
Forord .....	5
1. Innledning .....	6
2. Metode .....	7
3. Resultat .....	8
3.1 Hvem er respondenten? .....	8
3.2 Friluftslivinteresse .....	8
3.3 Tilknytning til Rendalen .....	9
3.4 Booking og informasjonsinnhenting .....	11
3.5 Overnatting og gjenbesøk .....	12
3.6 Hyttene .....	14
3.7 Hytteundersøkelsen .....	25
4. Diskusjon .....	29
5. Referanser .....	31
6. Vedlegg .....	32
Vedlegg 1 - Kommentarer fra respondenter på de ulike spørsmålene .....	32

## Forord

Undersøkelsen er utarbeidet etter innspill fra Rendalen kommuneskoger, kontaktperson May Britt Haugen og Sølén Landskapsvernområde, kontaktperson Hilde Nystuen. Oppdragsgiver er Sølén Landskapsvernområde. Vi vil takke alle som tok seg tiden til å svare på undersøkelsen.

Trysil, November 2019, Mathea Sætre Liberg

## 1. Innledning

Denne hyttundersøkelsen er utarbeidet med det formålet å finne ut hvilke brukere hyttene til Rendalen kommuneskoger som ligger i tilknytning til Sølensjøen har, og hvordan disse stiller seg til tilrettelegging og utvikling av Sølen landskapsvernområde. I tillegg er målet med undersøkelsen å finne ut hvordan de opplevde hyttene. Sølen verneområdestyre som er forvaltningsmyndighet for Sølen landskapsvernområde er nå i gang med å utarbeide en besøksstrategi for landskapsvernområdet. Formålet med prosjektet er å øke kvaliteten på besøksforvaltningen for bedre å ivareta naturverdiene, gi bedre opplevelser for de besøkende og gi økt mulighet for lokal verdiskaping.

Rendalen kommuneskoger eier seks hytter som ligger i nærhet til Sølensjøen. Tre av disse hyttene ligger på østsiden av Sølensjøen i Sølenroa. I tillegg har kommuneskogen tre hytter som ligger ved Mefurua på vestsiden av Sølensjøen. Hyttene leies i dag ut via nettstedet inatur.no. Adkomstveien til hyttene ved Mefurua er fra Øvre Rendalen med avkjøring ved Bullmuseet, dette er også samme vei som går til Fiskevollen. For hyttene i Sølenroa er adkomsten fra Engerdalssida og Sølendalsveien som går langs østsiden av innsjøen. Hyttene ved Sølenroa ligger 200 meter fra parkeringen, for hyttene ved Mefurua er det vei helt frem sommerstid.

Hyttene ligger i tilknytning til Sølensjøen som er kjent for sitt innlandsfiskevær. Alle hyttene ligger innenfor Sølen landskapsvernområde hvor Rendalssølen er det høyeste fjellet med sine 1755 moh. Landskapsvernområdet ble opprettet i 2011 med et formål om å ivareta de landskapsmessige kvalitetene ved det natur- og kulturlandskapet som Mistravassdraget, Sølenmassivet og landskapsrommet rundt Sølensjøen innehar (jf. Verneforskriften).

Sølen er ett viktig rekreasjonsområde med et godt og velbrukt stinett (Wold & Selvaag 2017). I tillegg er området brukt av en del kanopadlere og fiskere. Mefurua er også ett utgangspunkt for å kunne gå toppturer, mens både Sølenroa og Mefurua kan være start- eller stoppunkt for kanoturer. Alle hyttene er av enkel standard uten innlagt strøm eller vann. Ved leie av hyttene ved Sølenroa følger båt/kano med, for hyttene ved Mefurua er det mulig å leie dette separat (inatur.no).

## 2. Metode

Innsamling av data er gjort ved å sende spørreundersøkelsen til de som hadde registrert seg med epostadresse på inatur.no sine sider i det de leide en av hyttene. Hyttene som ligger i Sølénroa heter Hovedbølet, Rorbua og Nyhytta, de som ligger ved Mefurua har navnene Stabburet, Nygardsen og Glåmlibua. Innhenting av disse adressene er gjort i perioden 2015-2017 via inatur.no. Så langt vi kjenner til er inatur.no den eneste måten å få leid disse enhetene. Undersøkelsen ble sendt ut 11.06.2019 på mail, deretter ble det sendt purringer fem dager etter utsendelsen til de som ikke hadde åpnet, besvart eller påbegynt undersøkelsen. Undersøkelsen ble stengt 30.06.2019.

For å lage og sende ut undersøkelsen ble surveymonkey.com benyttet. Undersøkelsen ble totalt sendt ut til 173 respondenter. Undersøkelsen ble kun sendt til de som hadde bestilt oppholdet, det vil si at hvis de var flere som reiste sammen var det kun den som hadde oppgitt mailadressen som fikk mulighet til å svare.

Spørreskjemaet er utarbeidet av Trysilvassdragets skogeierlag med innspill fra daglig leder i Sølén landskapsvernområde og daglig leder i Rendalen kommuneskoger. Til sammen inneholdt skjemaet 30 spørsmål. Spørsmålene dekket bakgrunnsvariabler, friluftslivsinteresse, booking og informasjonsinnhenting, overnatting og gjenbesøk og konkrete spørsmål om de ulike hyttene.

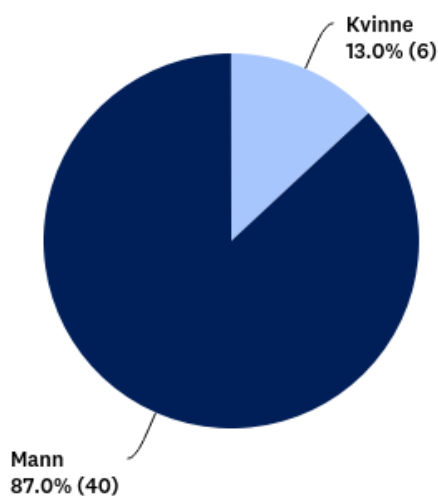
For å kunne sammenligne svar med NINA sin brukerundersøkelse sendt ut til besøkende i Sølén landskapsvernområde i 2016 (Wold & Selvaag 2017) valgte vi å kopiere inn flere ulike spørsmål fra denne undersøkelsen. Dermed kunne vi sammenligne vår undersøkelse med den som var gjort tidligere.

### 3. Resultat

#### 3.1 Hvem er respondenten?

- *Bakgrunnsvariabler: kjønn, alder, utdanningsnivå og bosted.*

Av 173 som mottok undersøkelsen var det 46 som fullførte hele, noe som gir en svarprosent på 27 %. Av de 173 som mottok mail var 31 stk (18 %) kvinner. Det vil si at det var en overvekt av menn (142 stk) i utvalget som fikk muligheten til å svare, det var kun 6 kvinner som svarte på spørreundersøkelsen (figur 1). Aldersspennet på de som svarte var mellom 20-75 år, hvor de fleste var mellom 40-59 år (tabell 2). Videre oppga 60,5 % av respondentene at de reiste med samboer/ektefelle eller familie, og 47,4 % oppga at de reiste med venner. Det var kun fire respondenter som oppga at de reiste alene. Utdanningsnivået fordelte seg slik at 46 % hadde utdanning på lavere nivå, mens 54 % hadde utdanning på høgskole/universitetsnivå.



**Figur 1.** Kjønn- og aldersfordeling blant brukerne av hyttene ved Mefurua og Sølénroa (N=46).

På spørsmålet om hvor respondentene er bosatt var det en person som oppga at han/hun var fra Rendalen. I tillegg var det to som var i fra Trysil og Engerdal som hører til nabokommunene til Rendalen. Ingen av de 20 som var i fra Hedmark kom i fra kommuner lengre nord enn Rendalen. Utenom Sverige var det ingen som kom fra utenfor Norges grenser (tabell 1).

**Tabell 1.** Bostedet til brukerne av Mefurua og Sølénroa

BOSTED	ANTALL
<b>HEDMARK</b>	20
<b>ANDRE STEDER I NORGE</b>	22
<b>SVERIGE</b>	4
<b>TOTALT</b>	46

**Tabell 2.** Brukerne av Mefurua og Sølénroa inndelt i aldersgrupper.

ALDERSGRUPPER	ANTALL
<b>20-39 ÅR</b>	10
<b>40-59 ÅR</b>	21
<b>60-75 ÅR</b>	15
<b>TOTALT</b>	46

#### 3.2 Friluftslivinteresse

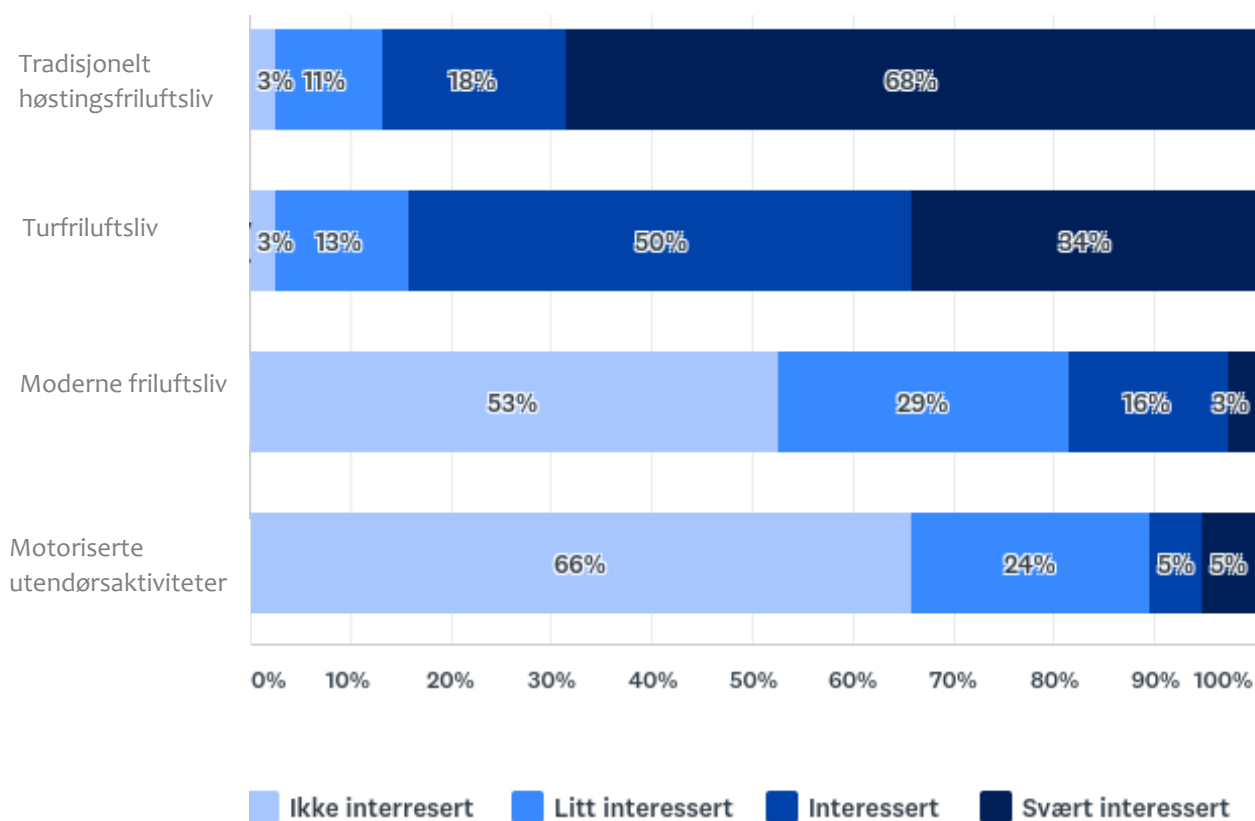
Spørsmålet «Hvor interessert er du i ulike former for friluftsliv?» er hentet fra brukerundersøkelsen til NINA som de gjorde i Sølén landskapsvernområde i 2016 (Wold & Selvaag 2017). De ulike formene for friluftsliv ble definert slik:

- ❖ Tradisjonelt høstingsfriluftsliv (jakt, fiske, bær/sopplukking etc.)
- ❖ Turfriluftsliv (turer til fots og/eller ski etc.)
- ❖ Moderne friluftsliv (eks terrengsykling, klatring, kiting, elvepadling etc.)



❖ Motoriserte utendørsaktiviteter (båtsport, snøscooterkjøring etc.)

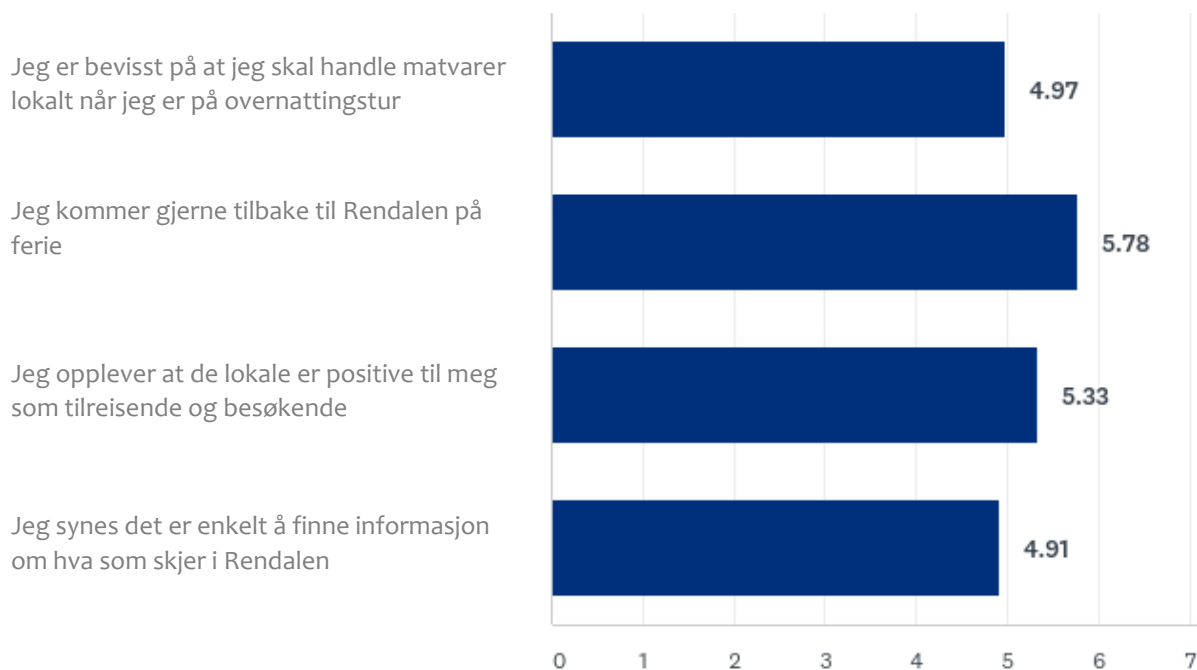
Den friluftsinnteressen som sto sterkest blant brukerne av Mefurua og Sølénroa var det tradisjonelle høstingsfriluftslivet, hvor hele 86 % oppga at de var interessert eller svært interessert i denne aktiviteten (figur 2). Like bak fulgte turfriluftslivet, hvor 84 % oppga at de var interessert eller svært interessert. Den aktiviteten som brukerne syntes var minst interessant var motoriserte utendørsaktiviteter, hvor hele 66 % oppga at de ikke var interessert.



**Figur 2.** Interessen for ulike former for friluftsliv blant brukerne av Mefurua og Sølénroa (N=38).

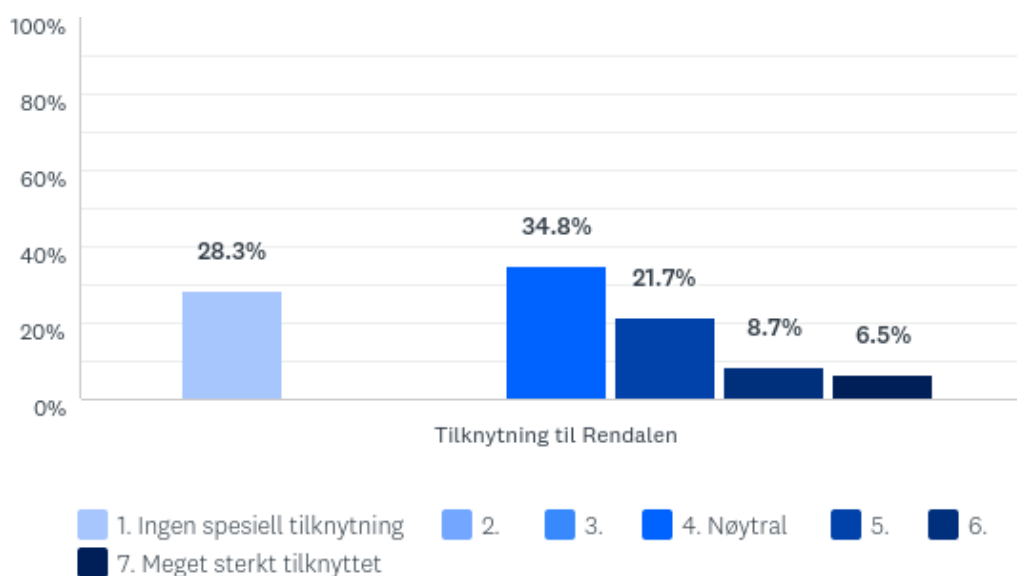
### 3.3 Tilknytning til Rendalen

For å være med å avdekke hvorfor Mefurua/Sølénroa ble valgt som besøkssted ble brukerne spurt om de hadde vært i Rendalen i forbindelse med noe annet enn leie av hyttene. Trettisju svarte på spørsmålet hvorav 25 oppga at de hadde vært der i forbindelse med noe annet og 12 oppga at de ikke hadde det. For å finne ut hvilke vaner brukerne har når de er på overnattingstur og hvilket inntrykk de fikk av Rendalen ble de forespeilet ulike påstander (figur 3). Den påstanden flest stilte seg positiv til var «jeg kommer gjerne tilbake til Rendalen på ferie», hele 27 av 38 respondenter oppga at de var helt enig i denne påstanden.



**Figur 3.** Brukersvar på ulike påstander knyttet til Rendalen (N=38). Respondentenes gjennomsnittskår på en skala fra 1=helt uenig, via 4=nøytral til 7=helt enig.

I undersøkelsen fikk respondentene spørsmål om hvor sterk tilknytning til Rendalen de følte at de hadde. Ca. 1/3 (35 %) var nøytrale, ca. 1/3 følte at de hadde en tilknytning (over nøytral) til Rendalen (36,9 %) og ca. 1/3 (28,3 %) hadde ingen spesiell tilknytning (figur 4).



**Figur 4.** Brukernes svar på spørsmålet «Hvor sterkt føler du deg tilknyttet til Rendalen?», hvor 1=ingen spesiell tilknytning, 4=nøytral og 7=meget sterkt tilknyttet (N=46).

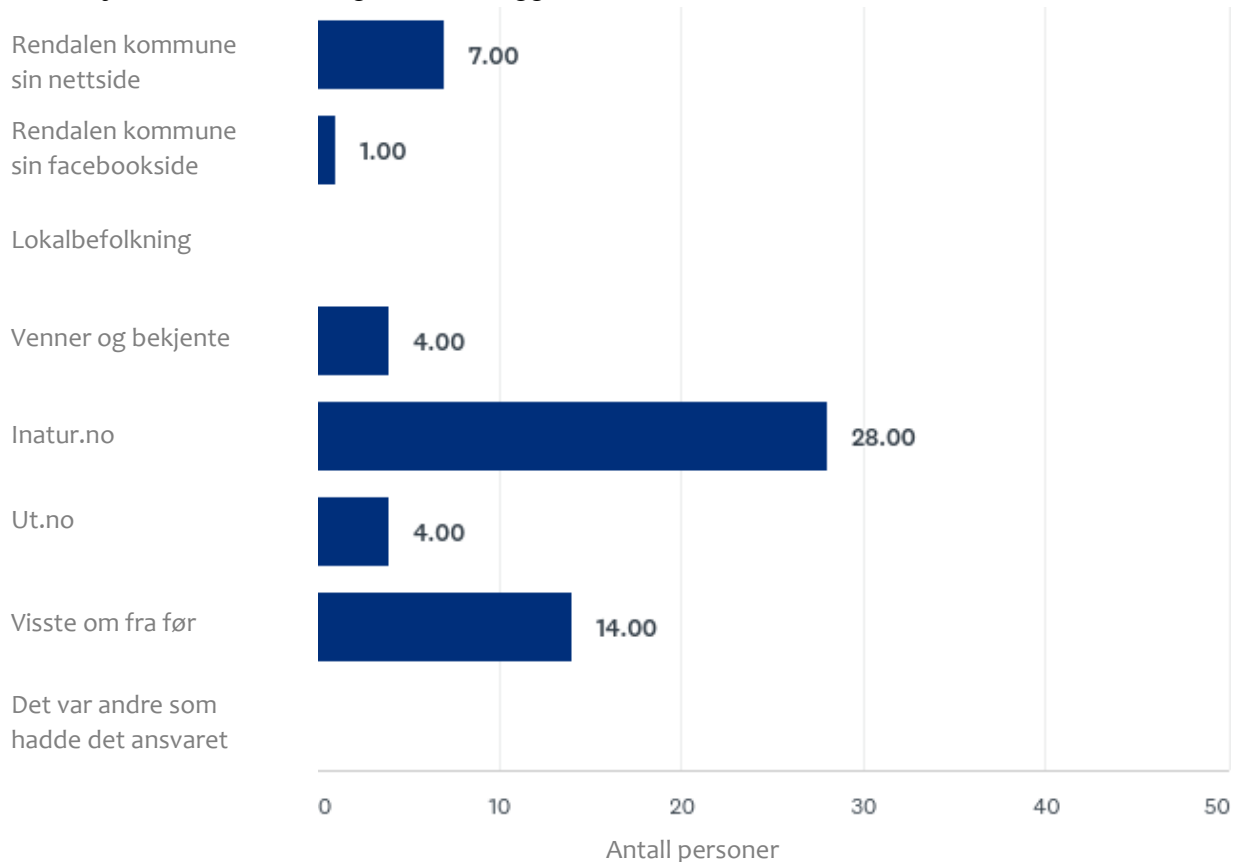
### 3.4 Booking og informasjonsinnhenting

Blant de som fikk tilsendt mail oppga 43 stk at det var de som booket overnattingen på Mefurua/Sølenroa, mens 2 stk oppga at det var noen andre som gjorde det. På spørsmålet «Hvordan fikk du vite om Mefurua og/eller Sølenroa?» var det 20 stk som oppga at de fant frem til stedene gjennom inatur.no (tabell 3). Ingen fant stedene gjennom facebook.

**Tabell 3.** Respondentenes svar på spørsmålet: «Hvordan fikk du vite om Mefurua og/eller Sølenroa?» (N=40).

ANSWER CHOICES	RESPONSES	
Bekjente/venner/familie	25.0%	10
Internettsøk	17.5%	7
Facebook	0.0%	0
Inatur.no	50.0%	20
Annet	7.5%	3
<b>TOTAL</b>		<b>40</b>

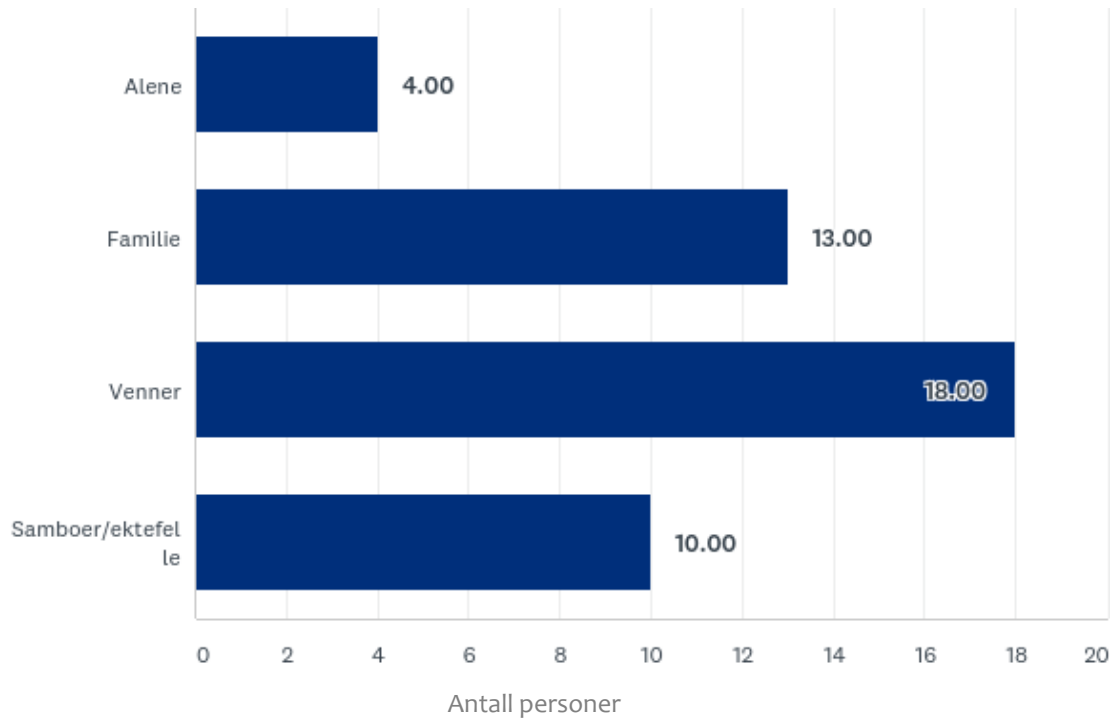
For å finne informasjon om hytta/stedet der brukerne ønsket å leie var det i hovedsak inatur.no som var kilden for informasjonsinnhenting. Hele 70 % av respondentene hentet informasjonen sin herifra (figur 5). I tillegg var det 35 % som visste om stedet fra før.



**Figur 5.** Hvor respondentene hentet informasjon ifra i planleggingsfasen, mulig å krysse av for flere svaralternativer (N=40).

### 3.5 Overnatting og gjenbesøk

Av de som besøkte Mefurua/Sølenroa oppga seks personer at de hadde med barn under 15 år i reisefølget. Det var få som leide hyttene som reiste alene, i hovedsak hadde de med seg venner, familie eller samboer/ektefelle (figur 6).



**Figur 6:** Hvem respondentene reiste sammen med, her var det mulig å krysse av for flere svaralternativer (N=38).

Antall personer i reisefølget var hovedsakelig 2 (tabell 4), dette samsvarer godt med at 26 % oppga at de reiste sammen med samboer/ektefelle. De fleste overnattet 2 netter i hyttene, men det var også noen som var der ei hel uke (tabell 5).

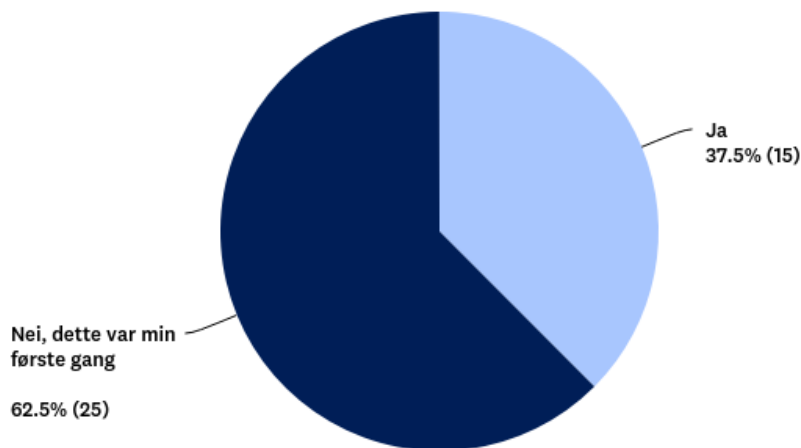
**Tabell 4:** Antall personer i reisefølget til respondentene (N=35).

ANTALL I REISEFØLGET	ANTALL RESPONDENTER
1	2
2	19
3	4
4	3
5	3
6	3
8	1
TOTALT	35

**Tabell 5.** Antall overnattinger respondentene hadde i strekk på de respektive hyttene (N=30).

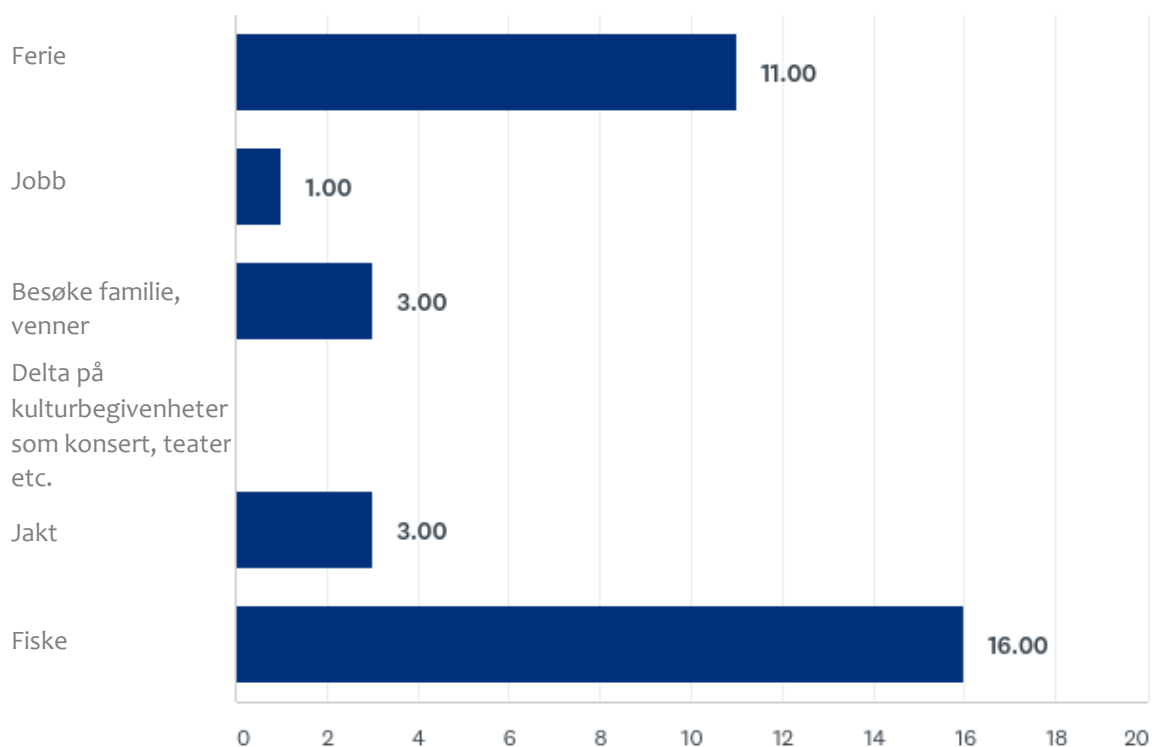
ANTALL OVERNATTINGER	ANTALL RESPONDENTER
1	2
2	13
3	5
4	6
5-7	4
TOTALT	30

Femten av respondentene oppga at de hadde besøkt Mefurua eller Sølénroa tidligere (figur 7). De som svarte at de hadde overnattet i hyttene ved Sølénroa eller Mefurua tidligere fikk ett oppfølgingsspørsmål om hvor mange ganger de hadde leid hyttene før. Der oppga to personer at de hadde overnattet i hyttene mer enn 11 ganger. Det var sju som hadde overnattet i hyttene 3-5 ganger tidligere og seks oppga at de hadde vært der 1-2 ganger.



**Figur 7.** Oversikt over hvor mange som hadde besøkt Sølénroa eller Mefurua tidligere (N=40).

På spørsmål om hva som var bakgrunnen for at respondentene besøkte Rendalen oppga 62 % at fiske var hovedårsaken, mens 42 % oppga at ferie var bakgrunnen for oppholdet (figur 8). Ingen av de som leide ved Mefurua/Sølénroa var der fordi de skulle delta på kulturbegivenheter.



**Figur 8.** Bakgrunnen for at respondentene besøkte Rendalen utenom leie av Mefurua/Sølenroa (N=26). Her var det mulig å krysse av for flere svaralternativer.

### 3.6 Hyttene

Til sammen var det 12 som oppga at de hadde leid en av hyttene på Mefurua (Stabburet, Nygardsen og Glåmlibua; tabell 6). For Sølenroa (Hovedbølet, Rorbua og Nyhytta) var det 20 personer som oppga å ha leid hytte der. Det vil si at over 60 % av de som svarte på undersøkelsen hadde leid hytte i Sølenroa.

**Tabell 6.** Oversikt over hvor mange som leide de ulike hyttene (N=38).

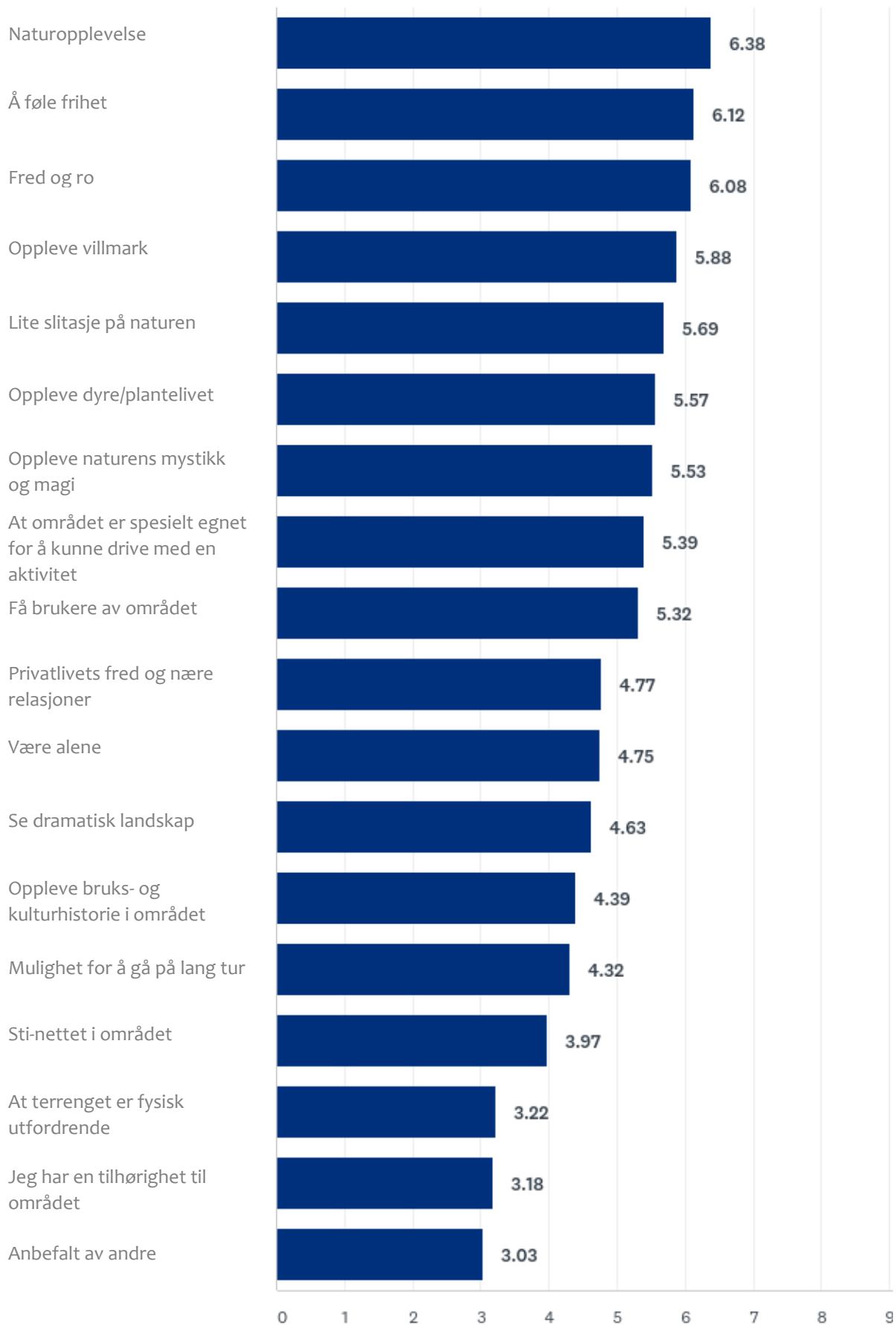
HVILKEN HYTTE	ANTALL
<b>STABBURET</b>	7
<b>NYGARDSSEN</b>	3
<b>GLÅMLIBUA</b>	2
<b>HOVEDØLET</b>	9
<b>RORBUA</b>	7
<b>NYHYTTA</b>	4
<b>HUSKER IKKE</b>	6
<b>TOTALT</b>	<b>38</b>

Spørsmålet som handlet om hvilke faktorer som var viktige når respondentene skulle velge hytte på inatur.no er hentet fra NINA sin brukerundersøkelse i Sølen (Wold & Selvaag 2017; figur 9). Naturopplevelsen var den viktigste motivasjonen for å velge seg hyttene ved Mefurua/Sølenroa, hele 38 av de spurte syntes dette var over middels viktig. Deretter fulgte «å føle frihet» og «fred og ro». Det respondentene ikke vektla i nevneverdig grad var

«anbefalt av andre» og «jeg har en tilhørighet til området». Det som er verdt å merke seg her er at sju av respondentene kommenterte at fiske var en av hovedårsakene til at de valgte en av hyttene (vedlegg 1).

Den viktigste faktoren for valg av hytte viste seg å være «mulighet for jakt, fiske, høsting fra naturen etc.» (tabell 7), dette henger godt sammen med at det tradisjonelle høstingsfriluftslivet var det flest var interessert i (figur 2). Deretter fulgte faktorene «muligheten for å oppleve villmark» og «mulighet for ro og fred». Blant de faktorene som var oppgitt var «mulighet for å kjøpe guidede aktiviteter som turguiding, fiskeguiding, kulturhistorieguiding etc.» den som hadde minst betydning for valg av hytte. I tillegg hadde faktorene «at nærområdet kan tilby aktiviteter som f. eks. museumsbesøk, festivaler, shopping, kulturbegivenheter etc.» og «så kort reiseavstand som mulig fra mitt bosted til hytta» liten betydning.

**Figur 9 (neste side).** Respondentenes gjennomsnittskår på hva som var de viktigste faktorene når de skulle velge hvilket område hytta skulle ligge i på inatur.no (N=42). De viktigste faktorene er øverst og de minst viktige faktorene er nederst. Ikke viktig=1, 4=nøytral og meget viktig =7.





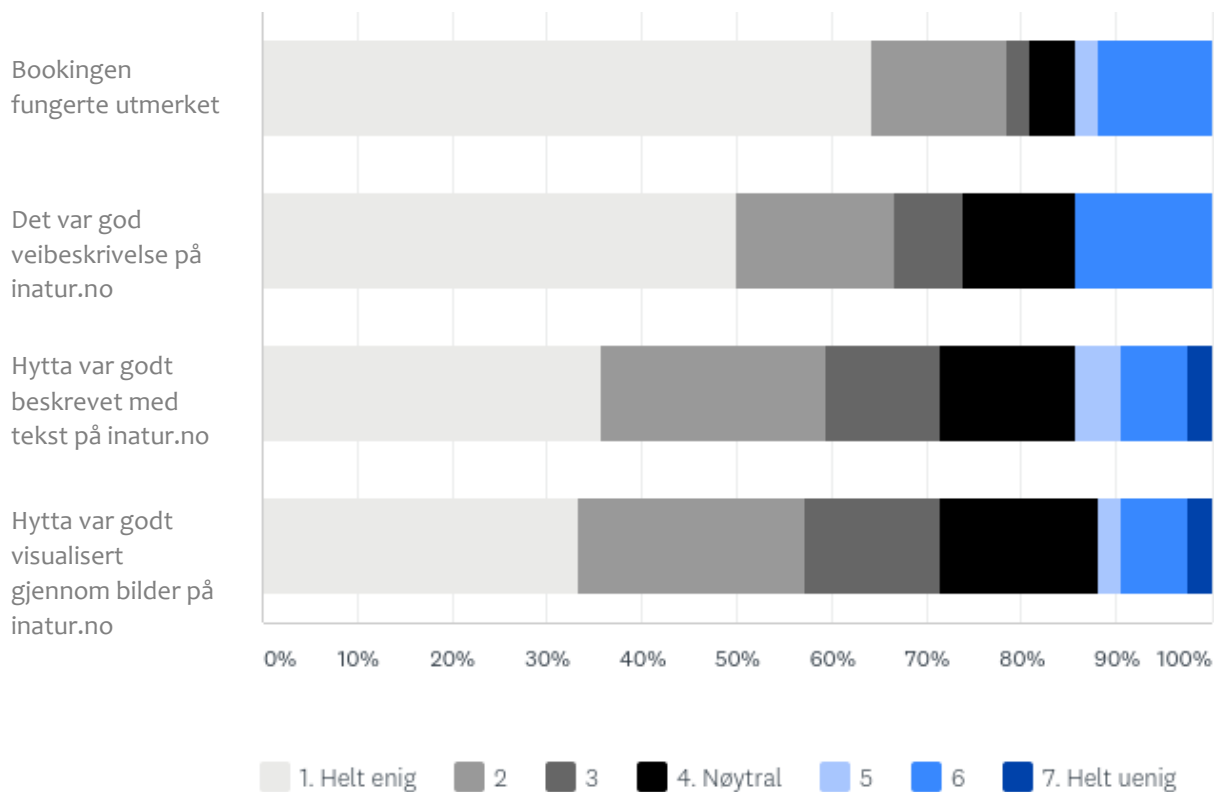
**Tabell 7.** Respondentenes svar på «Hvor viktig er de opplistede faktorene for ditt valg av utleiehytte på inatur.no (N=42). 1=meget viktig, 4=nøytral og 7=uviktig.

	1. MEGET VIKTIG	2	3	4. NØYTRAL	5	6	7. UVIKTIG	IKKE RELEVANT	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
Var pris viktig i ditt valg av utleiehytte	14.29% 6	26.19% 11	16.67% 7	14.29% 6	9.52% 4	4.76% 2	11.90% 5	2.38% 1	42	3.41
Gode turmuligheter fra hytta	33.33% 14	21.43% 9	19.05% 8	2.38% 1	9.52% 4	9.52% 4	0.00% 0	4.76% 2	42	2.60
Høy standard på hytta (innlagt toalett, strøm, gode madrasser etc)	2.38% 1	2.38% 1	4.76% 2	23.81% 10	9.52% 4	21.43% 9	33.33% 14	2.38% 1	42	5.39
Utsikten fra hytta	9.52% 4	19.05% 8	16.67% 7	21.43% 9	14.29% 6	14.29% 6	2.38% 1	2.38% 1	42	3.66
At noen jeg kjenner har anbefalt stedet	2.38% 1	2.38% 1	2.38% 1	23.81% 10	7.14% 3	4.76% 2	38.10% 16	19.05% 8	42	5.44
Leit adkomst til hytta med bil	16.67% 7	14.29% 6	21.43% 9	21.43% 9	4.76% 2	14.29% 6	7.14% 3	0.00% 0	42	3.55
Gode bilder som viste interiør og eksteriør av hytta	11.90% 5	14.29% 6	23.81% 10	23.81% 10	0.00% 0	11.90% 5	11.90% 5	2.38% 1	42	3.71
Så kort reiseavstand som mulig fra mitt bosted til hytta	0.00% 0	7.14% 3	7.14% 3	14.29% 6	9.52% 4	16.67% 7	38.10% 16	7.14% 3	42	5.46
Barnevennlig	5.00% 2	5.00% 2	2.50% 1	32.50% 13	7.50% 3	7.50% 3	25.00% 10	15.00% 6	40	4.82
Gåavstand fra hytta til vann med bade, fiske, padlemulighet	40.48% 17	23.81% 10	9.52% 4	14.29% 6	2.38% 1	2.38% 1	4.76% 2	2.38% 1	42	2.39
Tilgang til båt/kano	23.81% 10	30.95% 13	16.67% 7	14.29% 6	7.14% 3	2.38% 1	4.76% 2	0.00% 0	42	2.76
At hytta har fått gode anmeldelser gjennom feks tripadvisor o.l.	0.00% 0	2.38% 1	7.14% 3	35.71% 15	2.38% 1	11.90% 5	30.95% 13	9.52% 4	42	5.18
Mulighet for online booking	40.48% 17	21.43% 9	11.90% 5	9.52% 4	0.00% 0	4.76% 2	11.90% 5	0.00% 0	42	2.69

**Tabell 7.** Respondentenes svar på «Hvor viktig er de opplistede faktorene for ditt valg av utleiehytte på inatur.no (N=42). 1=meget viktig, 4=nøytral og 7=uviktig.

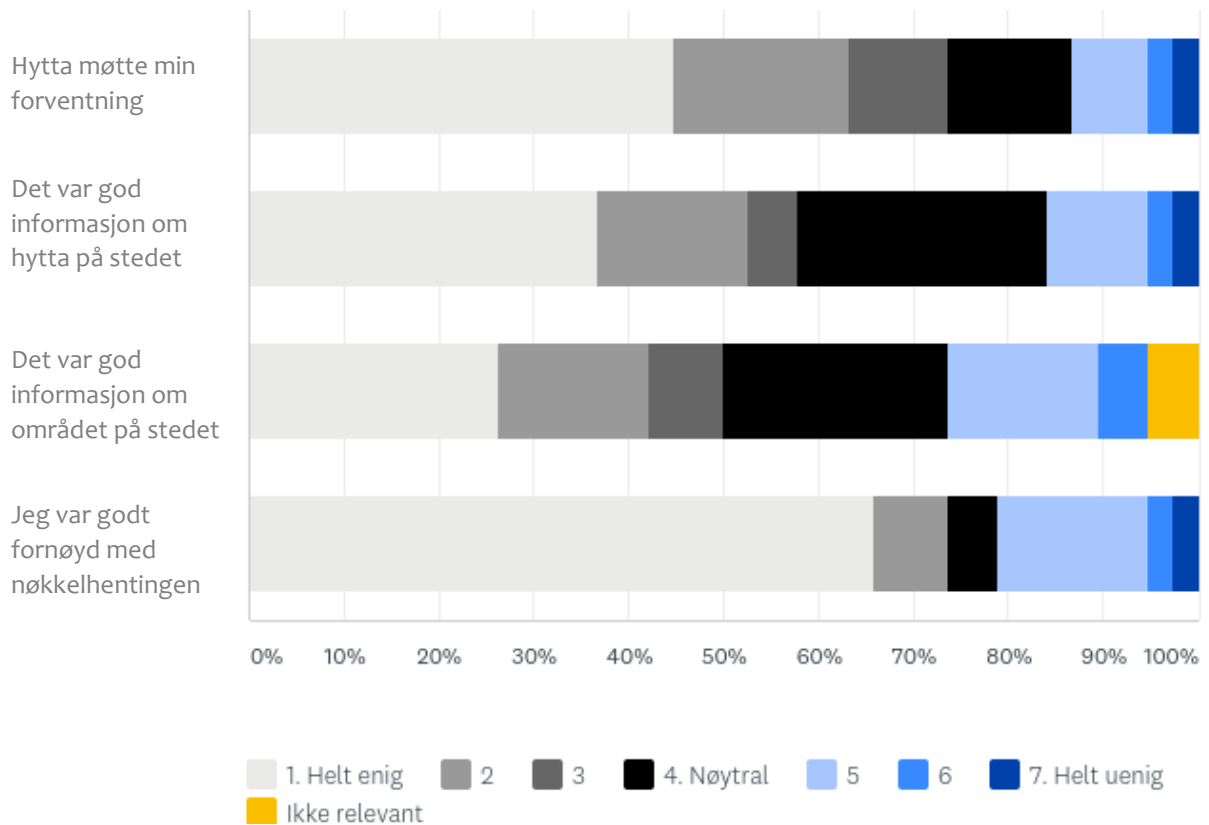
	1. HELT ENIG	2	3	4. NØYTRAL	5	6	7. HELT UENIG	IKKE RELEVANT	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
Mulighet for ro og fred	33.33% 14	30.95% 13	23.81% 10	2.38% 1	0.00% 0	4.76% 2	4.76% 2	0.00% 0	42	2.38
At det finnes godt tilrettelagte turmuligheter i nærområdet (med godt tilrettelagt mener vi skilte stier, informasjonsskilt og kart etc)	4.76% 2	16.67% 7	30.95% 13	19.05% 8	4.76% 2	7.14% 3	14.29% 6	2.38% 1	42	3.83
At nærområdet kan tilby aktiviteter som feks museumsbesøk, festivaler, shopping, kulturbegivenheter etc.	0.00% 0	2.38% 1	4.76% 2	23.81% 10	0.00% 0	4.76% 2	54.76% 23	9.52% 4	42	5.82
Muligheten for å oppleve villmark	45.24% 19	21.43% 9	19.05% 8	2.38% 1	2.38% 1	2.38% 1	7.14% 3	0.00% 0	42	2.31
Mulighet for jakt, fiske, høsting fra naturen etc.	61.90% 26	11.90% 5	7.14% 3	9.52% 4	2.38% 1	2.38% 1	2.38% 1	2.38% 1	42	1.93
Mulighet for å kjøpe guidede aktiviteter som turguiding, fiskeguiding, kulturhistorieguiding etc.	0.00% 0	0.00% 0	4.76% 2	21.43% 9	0.00% 0	11.90% 5	54.76% 23	7.14% 3	42	5.97

Brukerne fikk forespeilet ulike påstander angående hytta de leide. Den påstanden flest var helt enig i var «bookingen fungerte utmerket», kun seks av i alt 42 brukere var mer uenig enn enige i denne påstanden (figur 10). Det var seks av brukerne som var mer uenig enn enig i påstanden «det var god veibeskrivelse på inatur.no» og «hytta var godt beskrevet med tekst på inatur.no».



**Figur 10.** Respondentenes svar på hvordan de stilte seg til ulike påstander angående hytta de leide, oppgitt i prosent (N=42).

For å finne ut hvor fornøyd brukerne var med informasjon og nøkkelhenting ble de bedt om å svare på påstander omkring dette. Det flest var helt enig i var at nøkkelhenting fungerte godt (figur 11). Åtte av 38 var likevel mer uenig enn enige i denne påstanden, det samme gjaldt for påstanden «det var god informasjon om området på stedet». «Hytta møtte min forventning» var også en påstand hele 28 av 38 vare mer enig enn uenig i.



**Figur 11.** Respondentenes svar på hvordan de stilte seg til ulike påstander angående hytta de leide, oppgitt i prosent (N=38).

I forhold til hvor fornøyd brukerne var med de konkrete tilbudene på den hytta de leide, var det samlet sett parkeringen flest var fornøyd med (tabell 8). Deretter fulgte ved og vedlikeholdet. De tilbudene de færreste var fornøyd med var solcellepanelet, utstyret/ekstrautstyret i boden og kjøkkenutstyret. En av årsakene til at solcellepanelet får lav gjennomsnittskår kan være at dette ikke finnes i noen av hyttene.

**Tabell 8.** Hvor forøyde eller misfornøyde brukerne var med hytta de leide på Mefurua/Sølenroa. 1= meget misfornøyd, 4=nøytral og 7=meget fornøyd, (N=38).

	1. MEGET MISFORNØYD	2	3	4. NØYTRAL	5	6	7. MEGET FORNØYD	IKKE RELEVANT	TOTAL	WEIGHTED AVERAGE
Solcellepanelet	2.70%	5.41%	2.70%	35.14%	8.11%	5.41%	13.51%	27.03%	37	4.56
	1	2	1	13	3	2	5	10	37	4.56
Utstyret/ekstrautstyret i boden	2.63%	0.00%	7.89%	39.47%	7.89%	21.05%	10.53%	10.53%	38	4.76
	1	0	3	15	3	8	4	4	38	4.76
Kjøkkenutstyr	5.26%	5.26%	5.26%	28.95%	7.89%	31.58%	13.16%	2.63%	38	4.86
	2	2	2	11	3	12	5	1	38	4.86
Renholdet	5.26%	7.89%	5.26%	21.05%	15.79%	23.68%	21.05%	0.00%	38	4.95
	2	3	2	8	6	9	8	0	38	4.95
Senger og madrasser	5.26%	2.63%	2.63%	34.21%	10.53%	31.58%	13.16%	0.00%	38	4.95
	2	1	1	13	4	12	5	0	38	4.95
Drikkevannskilden	5.26%	2.63%	5.26%	21.05%	23.68%	28.95%	10.53%	2.63%	38	4.95
	2	1	2	8	9	11	4	1	38	4.95
Sjøppel og renovasjon	2.70%	0.00%	8.11%	32.43%	8.11%	27.03%	13.51%	8.11%	37	4.97
	1	0	3	12	3	10	5	3	37	4.97
Utedoen	2.63%	2.63%	2.63%	28.95%	13.16%	34.21%	13.16%	2.63%	38	5.11
	1	1	1	11	5	13	5	1	38	5.11
Båten/kanoen	7.89%	2.63%	2.63%	10.53%	10.53%	26.32%	21.05%	18.42%	38	5.26
	3	1	1	4	4	10	8	7	38	5.26
Møblementet	5.26%	2.63%	2.63%	18.42%	10.53%	36.84%	21.05%	2.63%	38	5.32
	2	1	1	7	4	14	8	1	38	5.32
Vedlikeholdet	2.70%	2.70%	5.41%	21.62%	5.41%	27.03%	35.14%	0.00%	37	5.49
	1	1	2	8	2	10	13	0	37	5.49
Ved	2.63%	0.00%	0.00%	21.05%	5.26%	36.84%	26.32%	7.89%	38	5.66
	1	0	0	8	2	14	10	3	38	5.66
Parkeringen	2.63%	0.00%	0.00%	10.53%	10.53%	42.11%	34.21%	0.00%	38	5.92
	1	0	0	4	4	16	13	0	38	5.92

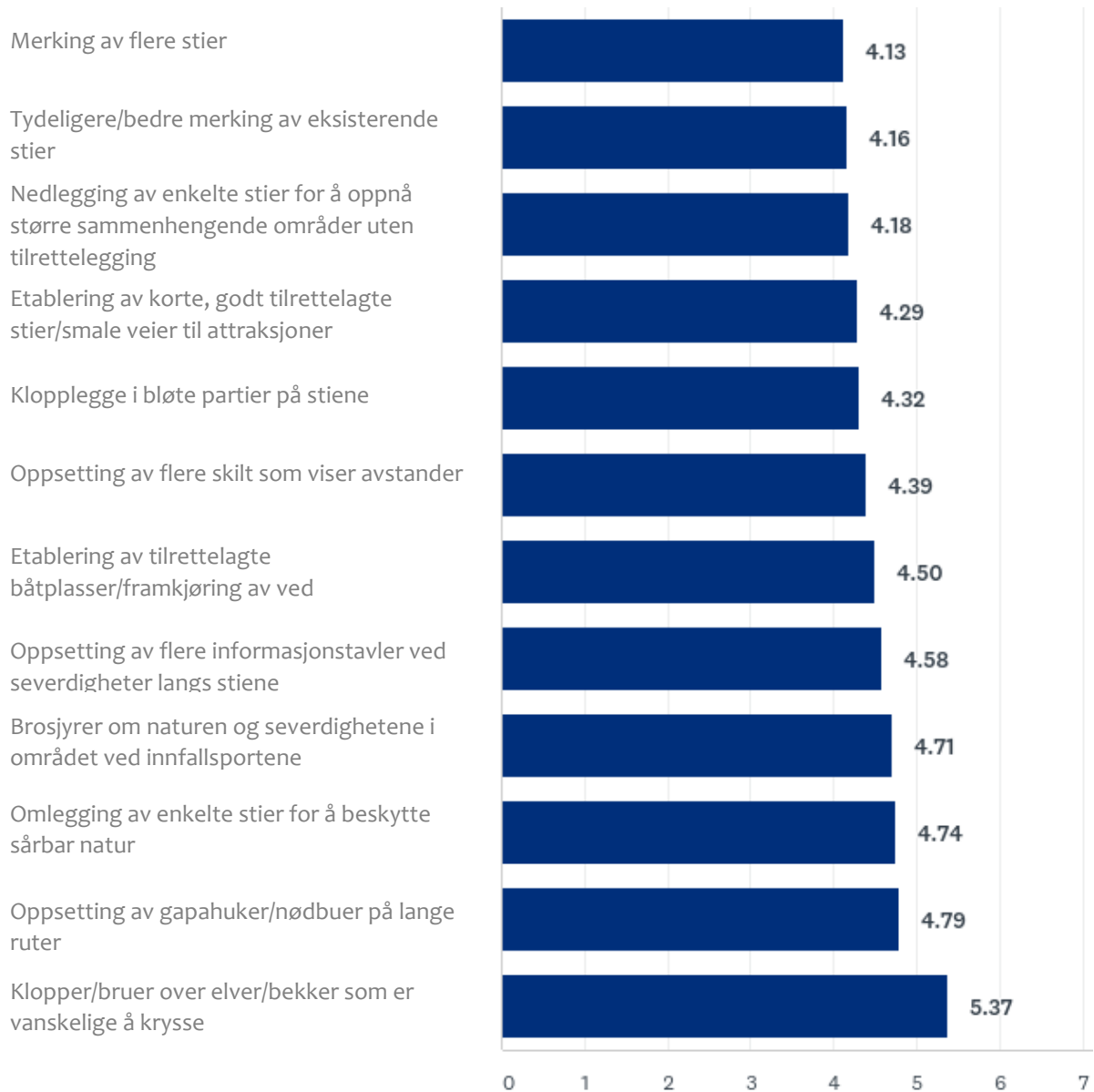
Spørsmålet om brukerne av hyttene deltok på noen aktiviteter under oppholdet er hentet fra brukerundersøkelsen i Sølen (Wold & Selvaag 2016). 72 % av de som leide hyttene var på fisketur og dette var den aktiviteten som desidert flest bedrev (tabell 9). Etter dette fulgte fottur og topptur til fots og padle/rotur.

**Tabell 9.** Respondentenes svar på hvilke aktiviteter de deltok på i forbindelse med oppholdet på hytta ved Mefurua/Sølenroa (N=36).

ANSWER CHOICES	RESPONSES	
El- sykkeltur	0.00%	0
Sykkeltur/sti /terrengsykling. IKKE el sykkel	0.00%	0
Klatring	0.00%	0
Ridetur	0.00%	0
Se geologiske formasjoner	0.00%	0
Landbruksrelatert aktivitet (feks tilsyn m. beitedyr el.l.)	0.00%	0
Vannsport som vannski og dykking	0.00%	0
Geochaching	0.00%	0
Renn/ritt/løp/konkurranse	0.00%	0
Guidet aktivitet	0.00%	0
Besøkte venner og familie	0.00%	0
Sopplukking	2.78%	1
Festival/konsert	2.78%	1
Annet, spesifiser hva	2.78%	1
Jakt	5.56%	2
Trene/jogge/løpe	5.56%	2
Fuglekikking	5.56%	2
Bading	8.33%	3
Oppleve kulturminner	11.11%	4
Bærplukking	13.89%	5
Se på dyre/planteliv	22.22%	8
Fotografering	25.00%	9
Padle/rotur	33.33%	12
Fottur og topptur til fots	38.89%	14
Fisketur	72.22%	26
Total Respondents: 36		

På spørsmål om hvilke fysiske tiltak de fleste stiller seg positive til i området hytta de leide lå i er det tiltaket flest er positive til «bygging av klopper/bruer over elver/bekker som er vanskelige å krysse», dette tiltaket var 31 av 38 mer positive enn negative til (figur 12). Det tiltaket med lavest gjennomsnittskår var «merking av flere stier». Det tiltaket flest var

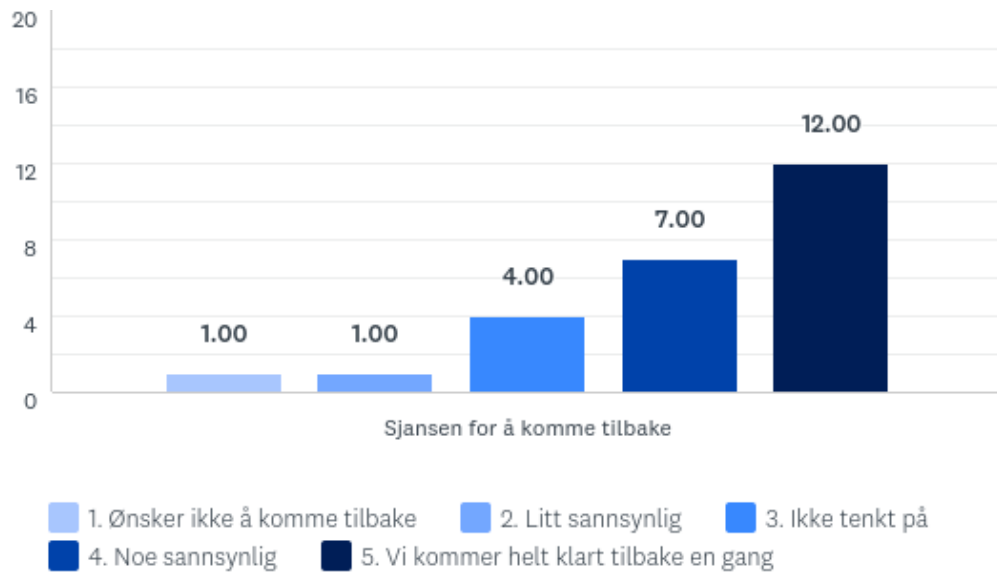
nøytrale til var «Nedlegging av enkelte stier for å oppnå større sammenhengende områder uten tilrettelegging», her var 20 av de 38 respondentene nøytrale.



**Figur 12.** Respondentenes gjennomsnittskår på hvordan de som bruker/besøkende ville stille seg til følgende fysiske tiltak. 1=svært negativ, 4=nøytral og 7=svært positive, (N=38).

På spørsmålet om brukerne som allerede hadde leid hytte ved Mefurua/Sølenroa ville leie på samme sted på nytt oppga 12 personer at de helt klart ville komme tilbake (figur 13). Det var kun en person som oppga at han/hun helt sikkert ikke ville komme tilbake. Der respondentene fikk mulighet til å kommentere hvorfor de eventuelt ønsket å komme tilbake eller ikke ønsket å komme tilbake var det sju som svarte (vedlegg 1). Det som går igjen blant de positive svarene er at området har flott natur og at det er et rolig sted. De fikk også ett lignende spørsmål der de ble spurt om hvilke kvaliteter hytta og området har som gjør at de vil komme

tilbake. Det er 10 som har svart på spørsmålet og blant dem var det 4 som oppga at en av kvalitetene de satte størst pris på var fisket. Det var også 3 som oppga at hytta hadde kvaliteter som gjorde at de ønsket seg tilbake.

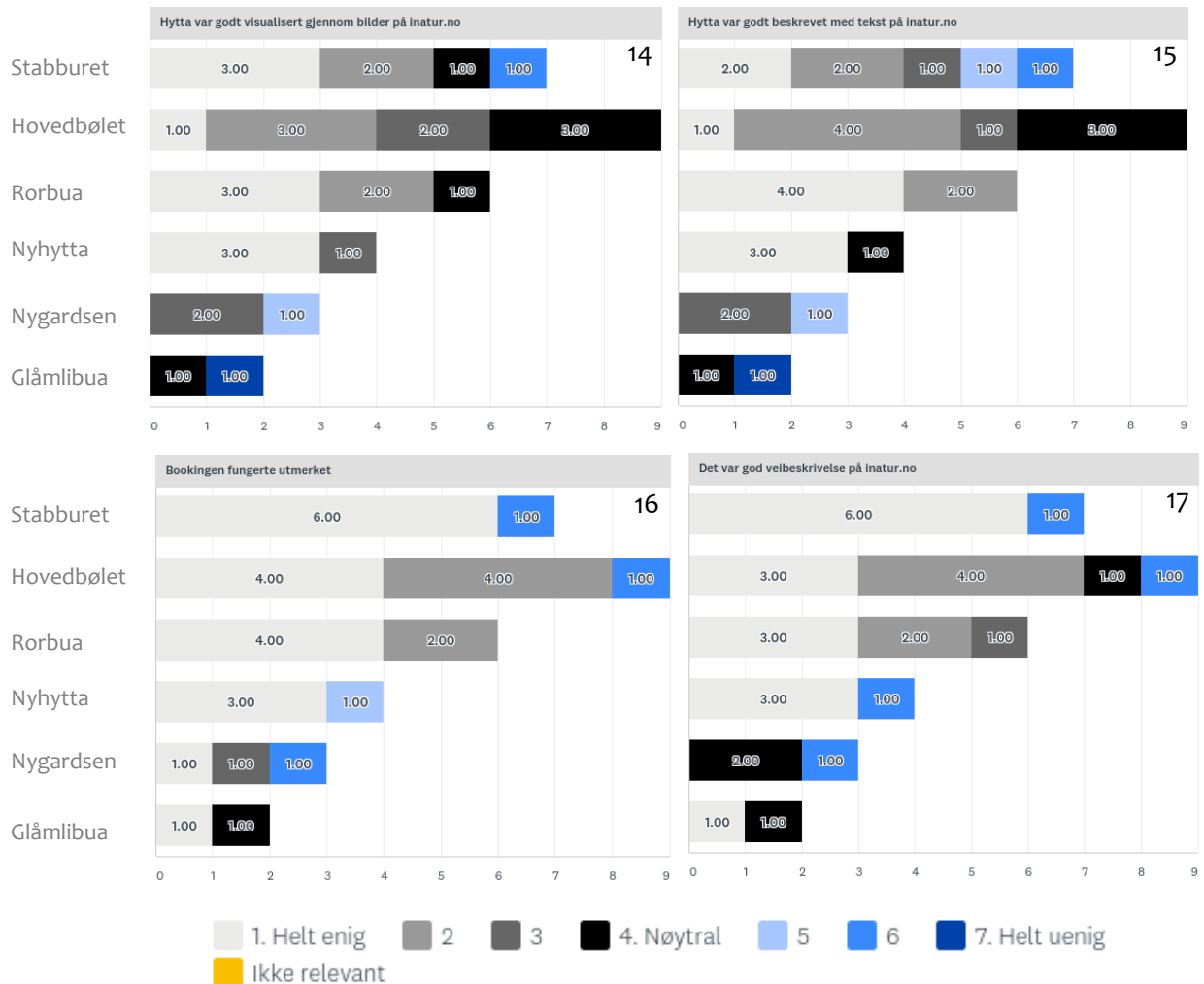


**Figur 13.** Respondentenes svar på hvor stor sannsynlighet det er for at de vil leie en av utleieenheterne på Sølénroa/Mefurua på nytt (N=25).



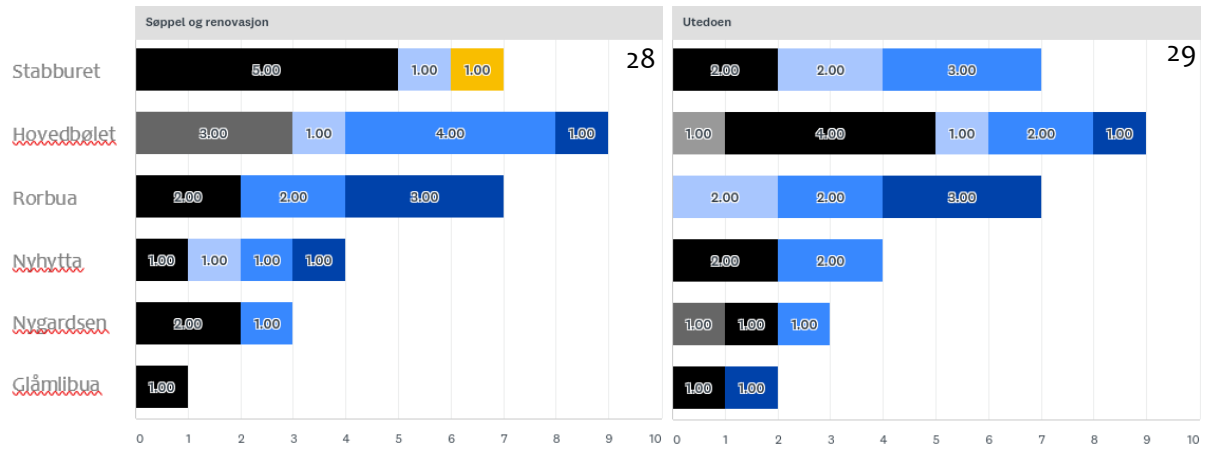
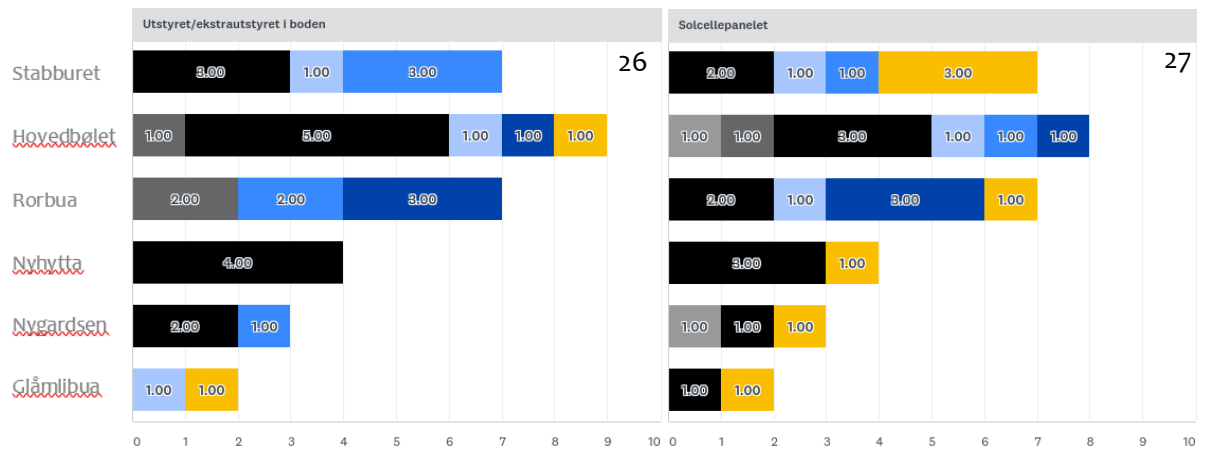
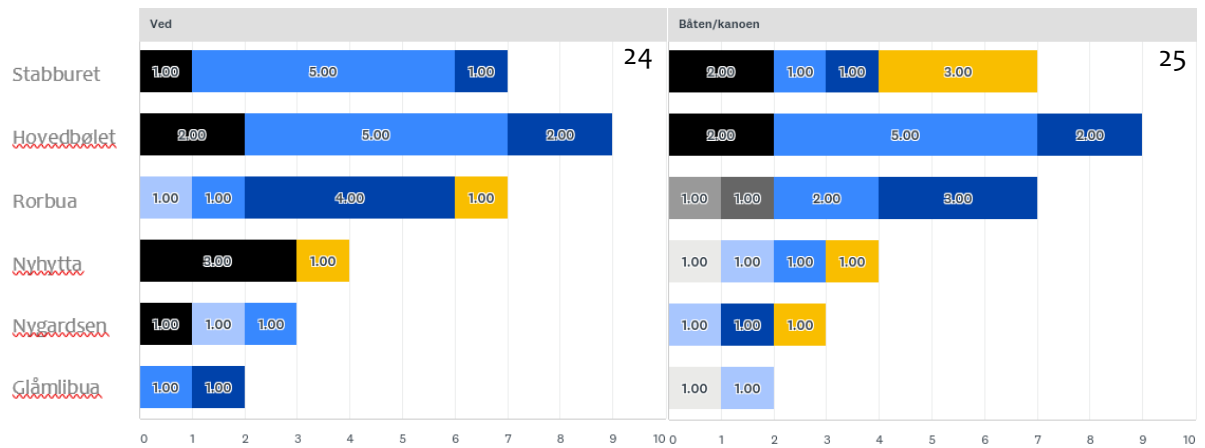
### 3.7 Hytteundersøkelsen

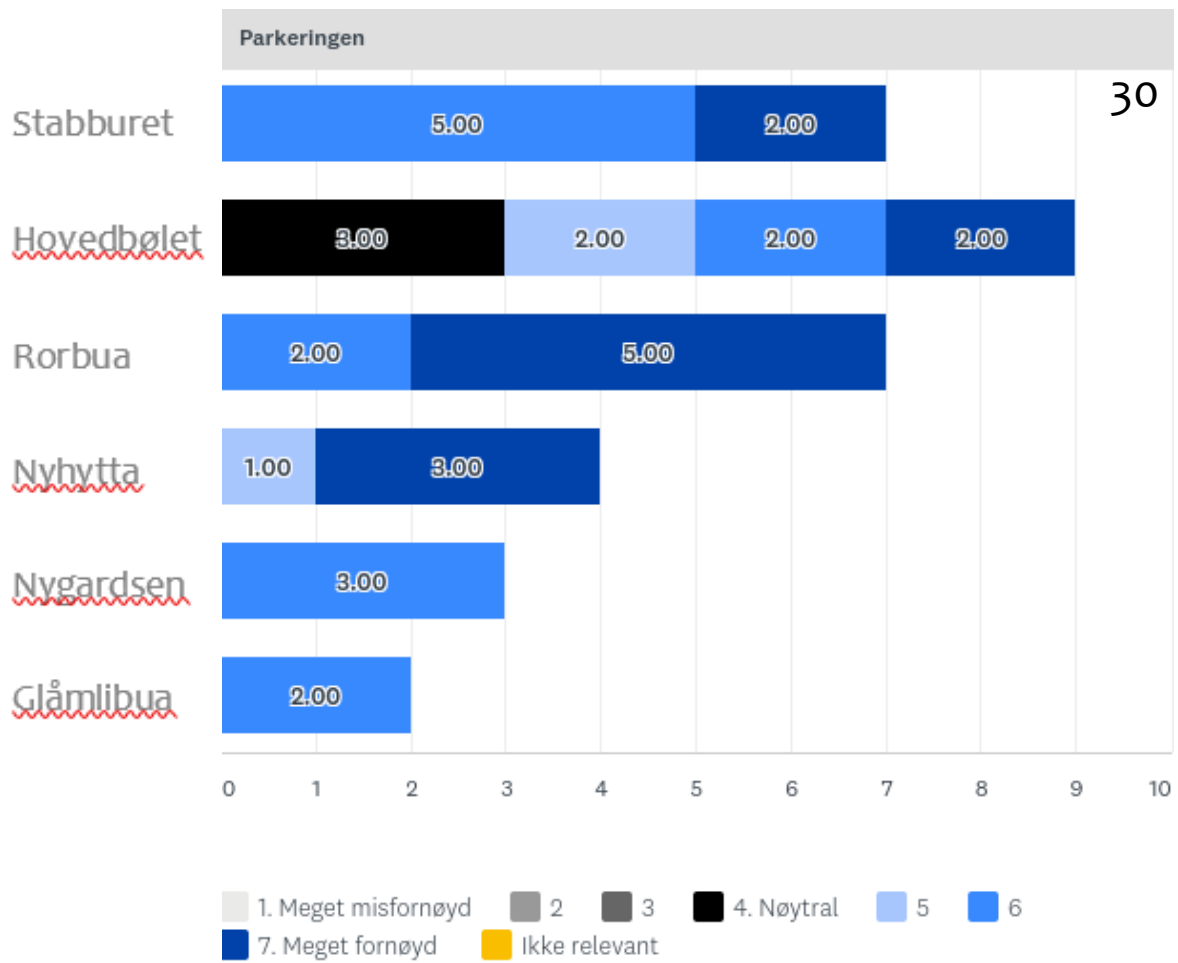
For å finne ut hvor fornøyd de ulike brukerne var med de enkelte hyttene, er svarene de oppga på spørsmålene omkring konkrete påstander om hyttene fremstilt i figurene som følger under (figur 14-30). Her blir grunnlaget for å si noe konkret om hver enkelt hytte veldig tynt, som eksempelvis Glåmlibua hvor det kun er to respondenter som har svart.



**Figur 14-17.** Antall respondenter som er 1=helt enig, 4=nøytral og 7=helt uenig til påstander omkring hyttene de leide. Svarene er fordelt på hver enkelt hytte. Svarene samlet for alle hyttene er oppgitt i figur 10.







**Figur 18-30.** Antall respondenter som er 1=meget misfornøyd, 4=nøytral og 7=meget fornøyd med ulike konkrete ting i tilknytning til hyttene de leide. Svarene er fordelt på hver enkelt hytte. Svarene samlet for alle hyttene er oppgitt i tabell 8.

## 4. Diskusjon

### **Dagens kunde**

Dagens bruker av hyttene ved Sølénroa og Mefurua er en mann på over 40 år, han er i fra Norge og kanskje aller helst fra Hedmark. Han er interessert i tradisjonelt høstingsfriluftsliv og driver med fiske. Han kommer gjerne tilbake til Rendalen på ferie og er fornøyd med valg av feriested. I tillegg har han et positivt inntrykk av de lokale. 65 % av Norges mannlige befolkning fisker. Trenden er også at prosentandelen avtar med alder (NJFF 2014). Blant dette segmentet har utleiehyttene kunder som allerede er der og som mest sannsynlig vil foreta gjenkjøp.

### **Hvem kan den fremtidige kunden være**

Dagens kunde trenger nødvendigvis ikke å være fremtidens kunde. Det har tidligere blitt pekt på at naturopplevelser er noe kundene vil etterspørre. Her er det naturmøtet og selve opplevelsen av å være i naturen som er i fokus (Koksvik 2009). Dette er noe kunden vil kunne oppleve ved å leie en av hyttene ved Mefurua eller Sølénroa. Begge stedene ligger i nærheten til fjell og det er ikke mye trafikk av andre mennesker i nærheten av hyttene. Hvis markedsføringen i større grad legges opp til at det er opplevelsene man kan delta på i området rundt hytta som er viktige, i stedet for at fokuset kun skal ligge på hytta, vil det være mulig å få nye kundesegmenter. En stor del av kundene som allerede bruker hyttene er interessert i turfriluftsliv (84 %), men her ligger det mest sannsynlig ett større potensial. Ut ifra det som er kommet frem i denne hytteundersøkelsen og den undersøkelsen NINA (Wold & Selvaag 2017) har gjort tidligere er det tydelig at det er potensiale for å kunne få flere brukere til området med i større grad å reklamere for naturopplevelse, frihetsfølelse og fred og ro. Hvis man ønsker kunder med høyere betalingsvillighet kan det være en mulighet å se på andre markedsføringskanaler enn kun inatur.no

### **Sammenligning mellom denne undersøkelsen og NINA sin brukerundersøkelse**

Hvis en sammenligner NINA sin brukerundersøkelse (Wold & Selvaag 2017) med vår undersøkelse blant brukerne av hyttene i Sølén landskapsvernområde er det en del likheter. Den viktigste faktoren for respondentene både i NINA sin undersøkelse og vår var naturopplevelsen og det å føle frihet. Deretter fulgte fred og ro og det å oppleve villmark. Det vil si at dette er kvaliteter brukerne forbinder med Sølénområdet. Enten de i utgangspunktet er der for å fiske eller om det er folk som har fritidsbolig i nærheten. Her var det en forskjell hvis en sammenligner de to undersøkelsene. I NINA sin undersøkelse hadde 76 % av brukerne hytte/fritidsbolig/seter i Rendalen, mens i vår undersøkelse var 28 % uten noen spesiell tilknytning. Dette er logisk da de færreste velger å leie ei hytte i nærheten av der de allerede har tilgang til fritidsbolig.

Det er også en tydelig enighet blant brukerne om at de ikke synes moderne og motorisert friluftsliv er interessant. Både i NINA sin og vår undersøkelse er det turfriluftslivet og det tradisjonelle høstingsfriluftslivet som har størst oppslutning. Forskjellen er at høstingsfriluftslivet står sterkere blant hytteundersøkelses-brukerne enn det gjør hos brukerne i NINA-undersøkelsen der turfriluftslivet står sterkest. Denne forskjellen kan ligge i at alle

hyttene har nærhet til Sølensjøen og på inatur.no blir det reklamert med at kano/båt følger med og/eller at det er gode fiskemuligheter i nærheten av hytta (inatur.no).

### **Hyttene**

Det som var viktigst for de som leide hyttene var mulighet for jakt, fiske, høsting fra naturen etc. Deretter fulgte muligheten for å oppleve villmark og mulighet for ro og fred. Samlet sett var det de fleste var mest fornøyd med på hyttene de leide parkering, ved og vedlikehold. Selv om dagens kunder er brukbart fornøyd med standarden er det potensiale for å kunne utvikle hyttene. I spørreundersøkelsen ble det ikke stilt spørsmål om eventuelle forbedringer de som leide kunne tenke seg, dermed er det ingen konkrete forslag til dette. Det man derimot kan konkludere med ut fra undersøkelsen er at det er en del brukergrupper som mangler. For eksempel er det få kvinner som har booket hyttene, dermed kan det være en mulighet for at hyttene ikke appellerer til disse. Dette fører til at vi ikke vet så mye om hva denne gruppen synes om hyttene.

### **Konklusjon - Hyttene**

Hyttene scorer jevnt over høyt på hvor fornøyde kundene er i forhold til ulike faktorer (figur 18-30). Antall respondenter er få og dermed er det vanskelig å si om de svarene som har kommet inn for de ulike hyttene er representativt for alle som har leid hyttene i løpet av de siste tre årene. Allikevel er det nok et forbedringspotensial der flere er misfornøyd med en eller flere av de faktorene de fikk presentert. Fordi om majoriteten av dagens kunder er fornøyd, betyr ikke det at det ikke er rom for forbedringer.

## 5. Referanser

Koksvik, E. (2009). *Naturopplevelse, friluftsliv og vår psykiske helse*. Nordic Council of Ministers. Tilgjengelig fra:

[https://books.google.no/books?hl=no&lr=&id=bOdr6Yp7y0UC&oi=fnd&pg=PA3&dq=naturopplevelse+friluftsliv+og+v%C3%A5r+psykiske+helse&ots=okRDsKLESZ&sig=WUQU99Pn\\_qiyxlUzC2mc7\\_0tbOO&redir\\_esc=y#v=onepage&q=naturopplevelse%20friluftsliv%20og%20v%C3%A5r%20psykiske%20helse&f=false](https://books.google.no/books?hl=no&lr=&id=bOdr6Yp7y0UC&oi=fnd&pg=PA3&dq=naturopplevelse+friluftsliv+og+v%C3%A5r+psykiske+helse&ots=okRDsKLESZ&sig=WUQU99Pn_qiyxlUzC2mc7_0tbOO&redir_esc=y#v=onepage&q=naturopplevelse%20friluftsliv%20og%20v%C3%A5r%20psykiske%20helse&f=false)

Norges jeger- og fiskerforbund, NJFF (2014). Sportsfiskefakta 2014. Hentet fra:

<http://www.njff.no/fiske/PublishingImages/Sider/Sportsfiskets-%C3%A5r/Fakta%20om%20sportsfiske.pdf>

Verneforskrift for Sjølen landskapsvernområde. (2011). Forskrift om verneplan for Sjølen. Vern av Sjølen landskapsvernområde, Rendalen kommune, Hedmark. (FOR-2011-02-18-173). Hentet fra:

<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2011-02-18-173>

Wold, L. C. & Selvaag, S. K. (2017). Brukerundersøkelse i Sjølen landskapsvernområde sommeren 2016-NINA Rapport 1322. 85 s.

## 6. Vedlegg

### Vedlegg 1 - Kommentarer fra respondenter på de ulike spørsmålene

#### **Spørsmål: Hvordan forholder du deg til disse påstandene? (svar presentert i figur 3)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Som innflytter her, synes jeg mange lokale har mye å hente på å være hyggelige. Når en ikke er født her blir en sett på som en fremmed.

#### **Spørsmålet: Hvordan fikk du vite om Mefurua og/eller Sølénroa? (svar presentert i tabell 3)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Rundreise i norsk fjellheim som ferietema.
- Liker best å bruke kommunen sine sider.
- Ei søster hadde vært ved Sølén sjøen flere ganger.

#### **Spørsmål: Med utgangspunkt i din siste overnatting på Mefurua eller Sølénroa. Hvem besto reisefølget ditt av? (svar presentert i figur 6)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Bror
- Barn og barnebarn, når dem dro kom det venner.

#### **Spørsmål: Hva var bakgrunnen for ditt/dine besøk i Rendalen utenom leie av Mefurua/Sølénroa? Flere kryss er mulig (svar presentert i figur 8)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Lia gård
- Bor her
- Bare slappe av og gå noen turer og fiske litt.
- Se området

#### **Spørsmål: Hvor viktig var de følgende faktorene for deg når du skulle velge område som utleiehytta skulle ligge i på inatur.no? (svar presentert i figur 9)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Mulighet for fiske
- Nysgjerrighet, historie
- Naturskønnhet!
- Bra fiske
- Kajakk/kano med i hytteleien
- Bra fiske
- Fint område for sma og voksne, muligheter for kano, båt og fikse.
- Fiske
- Ønske om å se Fiskevollen
- Fiskemuligheter
- Fiskemuligheter
- Rensjakt

#### **Spørsmål: Hvor viktig er de opplistede faktorene for ditt valg av utleiehytte på inatur.no? (svar presentert i tabell 7)**

##### **Kommentarer fra respondentene:**

- Stillhet, fred, sammen med fam., ikke for langt unna med bil pga. helse. Kunne være alene å klare seg med det som man har med seg og fra skog og vann



**Spørsmål: Her kan du skrive ned hvorfor du/dere ønsker/ikke ønsker å komme tilbake. (N=7)**

**Kommentarer fra respondentene:**

- Villmarksfølelse, ro, flott natur
- Nydelig område, men lager litt langt hjemmefra. Kunne kanskje vurdert det i moltesesongen.
- Fantastisk vacker natur och lättillgängligt. Dessutom en hytte med genuin kulturkänsla!
- Fisket var ikke så bra...
- Rett og slett et nydelig sted
- Vi leier ofte hytter på inatur.no, og som regel på en ny plass hver gang. Området rundt Medfurua/ Sølen ga absolutt mersmak så det er nok trolig at vi kommer tilbake til området. Kanskje leier vi samme hytta eller ei annen hytte i nærheten. Vi bruker å si at vi ikke trenger å eie egen hytte når vi har alle hyttene på inatur å velge blant..
- Flott sted, rolig og deilig avslappende.

**Spørsmål: Hvilke kvaliteter er det hytta og området har som gjør at du kommer tilbake? (N=10)**

**Kommentarer fra respondentene:**

- Koselig sted med fin natur og mulighet for fiske
- Naturen, fred å ro.... Vakkert område
- Fiske
- Fiske og tur i utmarka
- Flott natur og tilgang till båt. Trevlig hytte.
- Veldig fine hytter som har både strøm å gass og ekstremt fin plassering
- Det er stedet og hytta, Hovedbølet og beliggenheten. Det er så stille og rolig der. Godt.
- Midt i naturen
- Fiskemuligheter
- Rensjakt

**Spørsmål: Har du andre kommentarer til opplevelsen du hadde på Mefurua/Sølenroa? (N=5)**

**Kommentarer fra respondentene:**

- Helt fantastisk
- Bra att det är en bom med lås på vägen!
- Har noen ganger vært uheldig med naboene til hovedbøle. For mye fest på og bråk i ei nabo hytte.
- Deilig område/håpløs hytte
- Vi var kjempe fornøyd 🍷

**Spørsmål: Vi har her listet opp endel påstander om hytta du leide. Hvordan stiller du deg til disse påstandene?**

**Kommentarer fra respondentene:**

- Vedovnene må fikses.
- Hytta var dårlig
- Det var litt problemer med å finne båten som var med i leien.
- Det begynner å bli såpass lenge siden at det er vanskelig å svare detaljert om selve hytta.

**Spørsmål: Hvor fornøyd/misfornøyd var du med hytta du leide på Mefurua/Sølenroa?**

**Kommentarer fra respondentene:**

- Vi leide ei lita bu, og vi fikk det 😊👍

**Spørsmål: Hvor fornøyd/misfornøyd var du med hytta du leide på Mefurua/Sølenroa? Kategorisert etter hvilken hytte man leide.**

**Kommentar fra respondenter som leide Glåmlibua ved Mefurua:**

- Hytta var dårlig
- Ekstraustyr/solceller fantes ikke. Båten var til reparasjon

**Kommentarer fra respondenter som leide Hovedbølet Sølen:**

- Hytta var litt mørk. Men lite å gjøre med det.
- Leide både hovedbølet og nyhytta. Renholdet var ikke bra. Meget slitt møblement, kjøleskapet måtte vi ha hjelp til å få startet på hovedbølet
- Parkeringen er greit oppe ved vegen. Sliter med rygg og hofter, er det greit å kunne kjøre parget ned til hytta.
- Vask og ryddighet i og rundt hytta kunne vært bedre
- Veldig viktig å kommentere dette med skogbrannfare. Vi ba noen svensker å slukke bålet å ikke tenne noe mer bål, og dette var på det tørreste i 2018. Dette var helt uforsvarlig på den tiden. Ellers så må man jo se an dette med bålbrenning. På tørre tider, så er det greit med litt mer oppsyn kanskje.
- Vi hadde noen små lodne husdyr (mus) der, og ikke alle er like glad for det, men vi leide hytte i skogen. Rengjøring etter andre var ikke bra. Vi forlot ikke hytta sånn. Men det er sikkert vanskelig å følge opp alt. Ser den.