



**Skarvan og  
Roltdalen  
nasjonalpark**



**FJELLDRIV**

# **Sårbarhetsvurdering av stien til Storskarven 2021**



## Forord

Fjelldriv har fått i oppdrag å gjøre en sårbarhetskartlegging på stien til Storskarven på avtalt strekning. Det skulle vurderes og kartlegges en ny stitrasé fra innfallsport ved parkeringen i Sildra til eksisterende sti opp fra Sundal. I oppdraget fra nasjonalparkstyret lå det også å vurdere om det finnes alternative traséer til den etablerte stien opp til Storskarven. Nasjonalparkforvalter Marit Sophie Berger har ledet arbeidet og har deltatt på befaring, hun har også bistått med opplysninger underveis i arbeidet. Fjellopsyn Ivar Rimul deltok på befaring 1. juli, han har bistått med supplerende opplysninger underveis til rapporten. Ved befaringen i juli ble det vurdert at det ikke finnes alternativer til andre traséer for stien i sin helhet. Det er derfor eksisterende sti som er sårbarhetsvurdert

På kartleggingen i oktober deltok nasjonalparkforvalter i Femundsmarka og Gutulia Sindre Kolstad Valan. Han har erfaring med å kartlegge stier etter denne metodikken. Videre ble det vurdert som verdifullt med erfaringsutveksling mellom områdene i forhold til ulike problemstillinger knyttet til tilrettelegging. Skarvan og Roltdalen nasjonalpark har et helt annet preg enn Femundsmarka og Gutulia nasjonalparker. Stiene/aktuelle traséer ble da kartlagt i tråd med Norsk institutt for naturforskning (NINA) sin håndbok «Sårbarhetsvurdering av ferdselslokaliteter i verneområder, for vegetasjon og dyreliv». Sårbare enheter for vegetasjon og dyreliv ble da registrert i appen «Field maps». Dataene er i ettertid bearbeidet i ArcGis.

Under presentasjon av kartlegging på nasjonalparkstyremøte i november kom det fram at også partiene fra stikryss Skarvsalen til toppen hadde utfordringer. I tillegg ble det fra styrets side uttrykt bekymring for at et stort areal rundt toppen bar preg av å være nedtrampet. Det anbefales at dette følges opp med kartlegginger parallelt med at det blir iverksatt tiltak på de nedre delene.

Det påpekes at konsekvenser for samisk reindrift som følge av denne stien og samlede effekter av all ferdsel i nasjonalparken bør vurderes i større grad. Videre anmerkes det at Storskarven/Tjohkele er et hellig samisk arvefjell. Samiske kulturminner må kartlegges i områdene rundt stien.

Tydal, desember 2021

Marit Østby Nilsen

## Innholdsfortegnelse

<b>Bakgrunn .....</b>	<b>4</b>
<b>Fokusområder .....</b>	<b>5</b>
<i>Fokusområde 1 innfallsport Sildra – eksisterende sti .....</i>	<i>6</i>
Vurdering fokusområde 1: .....	7
<i>Fokusområde 2 Lomkjølbekken - skoggrensa: .....</i>	<i>8</i>
Vurdering fokusområde 2: .....	8
<i>Fokusområde 3, nasjonalparkgrensa – øvre deler: .....</i>	<i>10</i>
Fokusområde 3, omlegging 1: .....	10
Fokusområde 3, omlegging 2: .....	12
Omlegging 2 ved bekk før stigningene .....	13
Vurdering fokusområde 3: .....	14
<i>Fokusområde 4: Øvre deler- stikryss Skarvsalen .....</i>	<i>14</i>
Vurdering fokusområde 4 .....	16
<b>Tiltak for dyreliv .....</b>	<b>17</b>
<b>Tiltak for reindrift .....</b>	<b>17</b>
<i>Tjohkele/Storskarven- hellig fjell .....</i>	<i>18</i>
<b>Referanser: .....</b>	<b>19</b>
<b>Vedlegg 1: Telledata for stien Sundalen – Storskarven .....</b>	<b>20</b>
<b>Vedlegg 2: Alternativ kavling .....</b>	<b>20</b>
<b>Vedlegg 3: Tabell for punkter med sårbar vegetasjon .....</b>	<b>21</b>

## Bakgrunn

Det ble gitt tillatelse til merking til Storskarven av nasjonalparkstyret 6.6.2014. Dette gjaldt hele den gamle strekningen mellom Sundal og Schulzhytta og den nye strekningen fra denne stien og opp til toppen. Videre oppgir Marit Berger at merking av stien trolig ble gjort av NTT i 2014. Klopplaggingen fra forvaltningens side startet også i 2014, og fortsatte i flere år.










Det er ikke gjort telling før tilrettelegging. Første år med telling var 2016. Det var ikke telling i 2019 og 2020 ved Sundalen. Ny telling startet i år.

Stien fra Sundal til Storskarven ble merket og delvis klopplagt på oppdrag fra nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen. Arbeidet er utført av fjelloppsyn Ivar Rimul i fjellstyrene i Stjørdal.

Den økte ferdselen medførte økt slitasje på strekninger og punkt hvor det ble vurdert til å være tørt nok og bæresterk mark i utgangspunktet. Når torvlaget trampes gjennom blir det vått også her.

Den klopplagte stien gjør at stordelen som går denne stien bruker ankelhøye Gore-Tex joggesko, i partier som ikke er klopplagte, men som blir opptrampet og bløte vil stien bre seg utover ettersom turgåerne søker tørrere steder å gå.

### Om turen

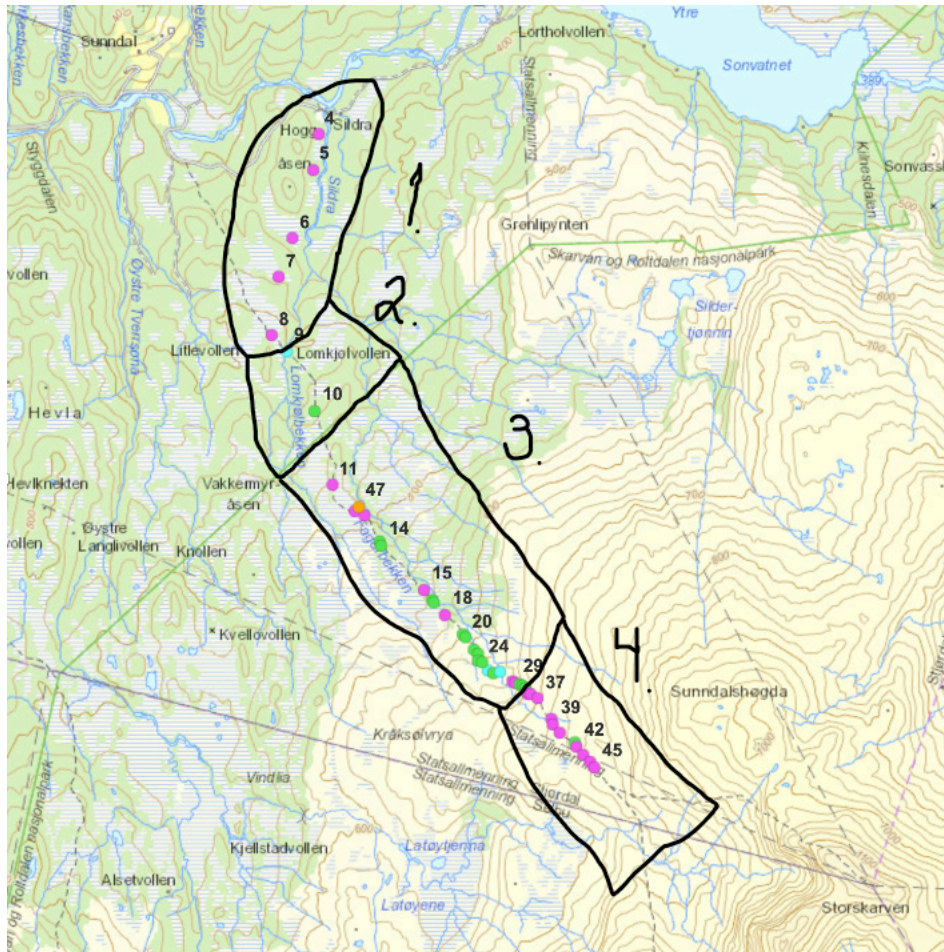
Område	 <a href="#">Sylan / Bealjekkh</a>
Type	 Fottur
Gradering	 Middels 
Lengde og varighet	 8,8 km   6 timer  Turen går tur/retur samme vei
Sesong	 Apr - okt

Fantastisk flott topptur som de fleste vil kunne gjennomføre om man tar tiden til hjelp. Turen er godt merket og ca. halvparten av turen går du på klopper. Turen starter ved Sunndalen gård gjennom et skogkledd terreng. Etter noen høydemeter blir skogen mer glissen til du kommer over tregrensen. De siste 2,5 km opp mot toppen gir litt økt puls, men stigningen er ikke vanskelig eller skummel.



Stien slik den omtales på [www.ut.no](http://www.ut.no).

## Fokusområder



Området er delt inn i 4 fokusområder med ulike utfordringer og forslag til prioritering og oppfølging.

1. Ny tilslutningssti (innfallsport Sildra til eksisterende sti)
2. Lomkjølbekken - nasjonalparkgrensa
3. Nasjonalparkgrensa – øvre del: Område hvor det er aktuelt å legge om stien ved to punkt. Utfordrende med stigning og bløte partier.
4. Øvre del -stikryss Skarvsalen med behov for supplering av Klopp, legging av tråkkheller mv.

Det er viktig å få kontroll på vannet overalt.

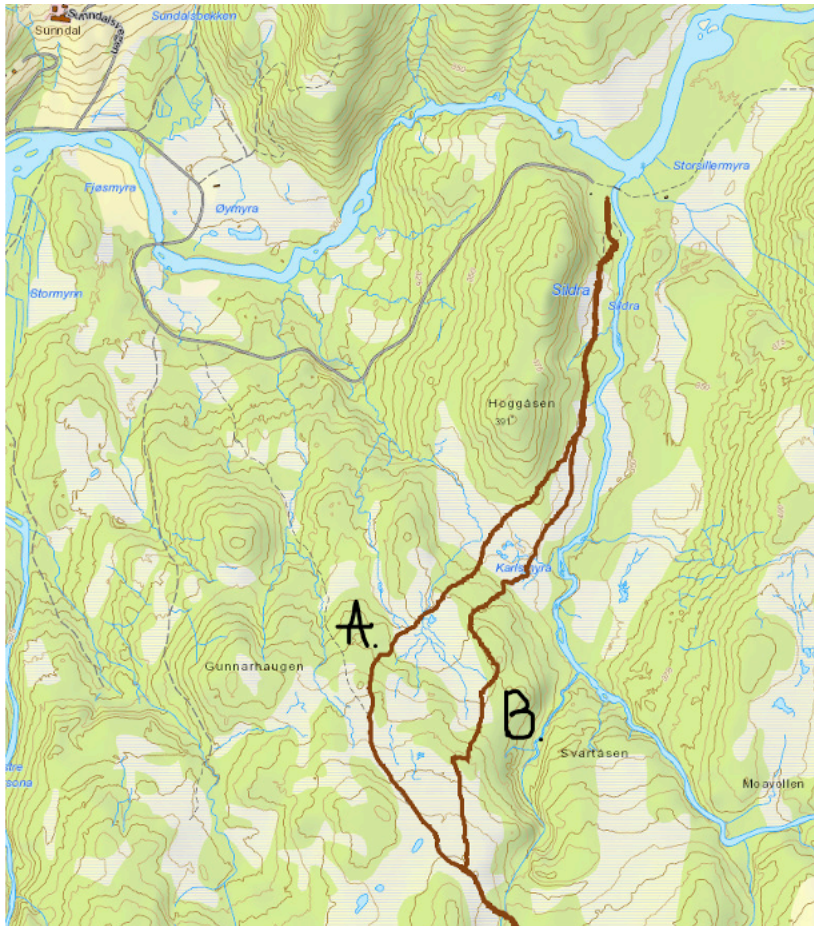
## Fokusområde 1 innfallsport Sildra – eksisterende sti

Nasjonalparkstyret har i sitt arbeid med besøksstrategi for nasjonalparken vedtatt Sildra som innfallsport for nasjonalparken. Her ligger det en stor parkeringsplass, do og informasjonstavler. Ved å etablere Sildra som innfallsport vil det bli behov for å anlegge en ny sti som tilslutning til den allerede eksisterende stien fra Sundal.

Før sårbarhetskartleggingen ble vi forelagt et GPS-spor med planlagt ny stistrekning av fjelloppsyn Ivar Rimul. Denne traséen ble også befart med Ivar Rimul og nasjonalparkforvalter Marit Sophie Berger 1. juli.

Før befaringen som fant sted i oktober var Hoggåsen delvis avvirket og området fikk et noe annet preg. Nasjonalparkforvalter i Femundsmarka og Gutulia Sindre Kolstad Valan deltok ved denne kartleggingen. Samme trasé som ble gått 1. juli ble befart og kartlagt også da. Sårbarhetskartleggingen viser imidlertid at dette alternativet «tar hull på» områder som så langt har lite ferdsel og i leveområder for vadefugler. Traséen er lagt tvers over relativt store urørte myrer. Vi mener forvaltningen må vise forsiktighet med ny kartlegging i slike urørte leveområder. Områdene består for en stor del av myr som leveområde, kun avbrutt av noen mindre skogpartier. Disse skogpartiene bærer preg av å være viktige leveområder for elgen. Det foreslås derfor at stien i starten fra parkeringen legges i kanten av myra mot skogen langs Hoggåsen, videre at stien følger landskapet og går inn til eksisterende klopp lengre nord (se kart). Dette sparer en del urørte myrer, og en unngår i like stor grad å ta i bruk nye områder. Alternativ trasé er befart og den ser også ut til å være mer egnet for klopplegging, samtidig som den er kortere.

Eksisterende sti fra Sondalen er fint klopplagt. Kloppen er i hovedsak lagt i kant med skog der det er mulig. Det mangler noen småklopper, men ellers veldig bra. Spor i vegetasjonen fra tidligere viser at kloppen fungerer bra for å skåne vegetasjonen for slitasje.



De to alternativene som er vurdert, alternativ A og B.

#### Vurdering fokusområde 1:

Det foreslås å avvente med tilslutningsstien til man har kontroll med «problemområder» lenger opp. Etablering av Sildra som innfallsport må dermed også avvendes til denne tilslutningsstien er på plass. Har vurdert både alternativ A. Og alternativ B. og vurderer det slik at alternativ A. Har minst negativ virkning, det berører ikke i like stor grad «nye og urørte» områder, videre må ny sti legges inntil og mellom eksisterende tre- og buskvegetasjon. Dette for å begrense fjernvirkning av bevegelse og siluett, samt at man ved å legge stien i skog- og buskvegetasjon også i større grad avverger at stien blir bredere.

Det er stort behov for tilrettelegging på denne stien, uavhengig av hvilket alternativ som blir valgt. Alternativ A. Er omlag 900 meter lang fra der den tar av eksisterende sti og der alternativ A og B kommer sammen. Alternativ B er omlag 1200 meter lang. Fra der de to stiene går sammen og fram til parkeringsplassen ved Sildra er det ca 600 meter. Store deler av denne strekninga vil også ha behov for tilrettelegging. Det meste av strekingen egner seg for klopp. Men i nedgang fra eksisterende sti og ned på myra er det såpass skrånende terreng at det vurderes å være for bratt til klopp. Andre alternativer bør vurderes, det kan være kavling (vedlegg 2) eller trappet klopp.

## Fokusområde 2 Lomkjølbekken - skoggrensa:

Brua over Lomkjølbekken er i svært dårlig forfatning og på grensen til å være farlig. Den er også bygd på kreosot-stokker.



Brua over Lomkjølbekken er i svært dårlig forfatning og framstår delvis som farlig. Det ser ut til at det er brukt noe kreosotholdige materialer i den også.

Like sør for Lomkjølbekken er det en brink. Brink er regnet som en sensitiv vegetasjonsenhet fordi det lett kan oppstå erosjon og utvasking/utrasing dersom det blir slitasje. Her er vegetasjonen tråkket i stykker, men brinken ser relativt stabil ut da røttene til granene på kanten holder massene. I og med at brukerne av stien skal ned til brua vil ferdselen styres dit, samtidig styrer granene på kanten også dette. Det vurderes dermed dithen at brinken ikke vil trampes i større bredde enn det som allerede er gjort.

## Vurdering fokusområde 2:

Brua må skiftes snarlig. Det vurderes slik at det ikke bør iverksettes tiltak på brinken nå, men det er viktig at en ikke sager av røttene til granene i stien, da de fungerer som trapping og holder massene stabile. Brinken følges med årlig mtp endringer.





*Brinken like sør for Lomkjølbekken. Det foreslås ingen tiltak her nå, men brinken bør følges med årlig med tanke på utvikling.*



*Over Lomkjølvollen går stien fint i terrenget på skogsbunn. Stien over Lomkjølvollen er en fin skogssti. Kjentmann Stjørdal har etablert en turpost her i løpet av høsten 2021.*



*Fjellopsyn Ivar Rimul og nasjonalparkforvalter Marit S. Berger ser mot Skarven. Over denne myra foreslås stien lagt om av hensyn til reinen, referert til som omlegging 1.*

Fokusområde 3, nasjonalparkgrensa – øvre deler:

Fokusområde 3, omlegging 1:

Fra stien kommer opp over skoggrensa ligger den svært eksponert til fra alle himmelretninger og særlig for rein som trekker nord-sør mot Grønlipynten. Det foreslås derfor at stien her legges ned i terrenget nærmere Fagerlibekken. Denne strekningen er litt kortere enn dagens sti. Eksisterende klopp kan flyttes til ny trasé. Den nye traséen følger også tre- og buskvegetasjon og vil derfor også bli mindre synlig enn i dagens trasé.



Foreslått omlegging av hensyn til rein. Dagens sti ligger svært eksponert til. Det foreslås å legge stien ned i terrenget og blant busk- og trevegetasjon.



*Sindre Kolstad Valan går alternativ trasé der stien foreslås lagt ned i terrenget, som bildet viser går det allerede et tråkk der.*

### Fokusområde 3, omlegging 2:

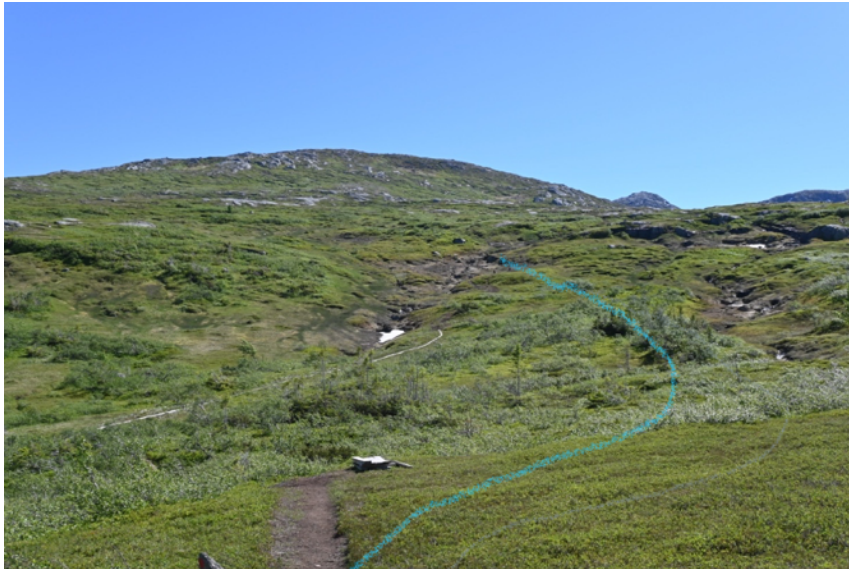
Det foreslås å la stien følge terrenget og unngå å gå ned mot bekken slik den gjør i dag. I dag går man ned langs en bratt brink før en krysser bekken i bunnen. Brua her er preget av å ikke ha tålt snølasten. På østsida av bekken går stien langs en hellende myr som er klopplagt. Hellingen på denne myra er såpass stor at kloppene oppleves ubehagelige å gå i nedoverbakke, det er derfor en tendens til at det blir gått ved siden av kloppen. Dersom man velger følge terrenget vil man ikke ha det samme behovet for en stor bru for å krysse bekken, samtidig vil man unngå den hellende myra og heller komme mer på skrå inn i terrenget mot der behovet for tiltak er stort i fokusområde 4.



*Havarert bru over bekken før stigningene. Sårbar brink ned mot bekken. Det anbefales å legge om stien for å unngå dette punktet.*

Omlegging 2 ved bekk før stigningene.

Det anbefales å følge terrenget og krysse bekken høyere opp. Kloppen til venstre i bildet på eksisterende sti ligger i for skrånende terreng og mange velger å gå utenfor på vei ned. Det er viktig at stien legges i busk- og trevegetasjon både for å unngå unødvendig eksponering og for å begrense at stien vil bre seg ut. Slik unngår man også å gå ned i terrenget og passere brinken på vei ned mot bekken med den havarerte brua.



*Omlegging 2. Det foreslås å følge terrenget for å unngå å gå ned i terrenget. Behovet for bru vil da bli mindre. Omlagt sti legges i busk- og trevegetasjon.*



*Omlegging 2 vist fra oversiden.*

Vurdering fokusområde 3:

Omlegging 1 prioriteres ved første anledning. Omlegging 2 gjennomføres etter at tiltak med å få kontroll på vannet i fokusområde 4 er gjennomført. Dette fordi det vil være av betydning for hvor stien etter omlegging skal komme inn på eksisterende sti i stigninga

#### Fokusområde 4: Øvre deler- stikryss Skarvsalen

Dette partiet er svært utfordrende med tanke på tilrettelegging. Erfaringer som fjelloppsyn Ivar Rimul har gjort seg med tidligere tilrettelegging er at selv der det ser tilsynelatende tørt ut når det klopplegges blir vått når torvlaget trampes i stykker. Kombinasjonen stor helling og våt mark gjør dette til et utfordrende område å tilrettelegge i.



*Bilde til venstre viser et typisk eksempel på det Ivar Rimul viser til «der det ser tørt nok ut blir det for vått når man går gjennom torvlaget». Her ser en tydelig at stien brer seg ut. Bilde til høyre viser en av mange stigninger som er våte, men for bratte til å legge klopp i. Her må man ta kontroll på vannet og fjerne svartjorda for å komme ned på utvaskingslaget.*



*Samme problemstilling som omtalt over.*

I dette partiet må man ta kontroll over vannet og lede det vekk og fjerne noe svartjord. Det må vurderes hvor det må steinsettes grøfter. Etter at vannet er ledet vekk må man ta en ny vurdering på om andre tiltak bør gjøres. Dette er et langt strekke, med stigning som gjør at klopp ikke er aktuelt.



*Disse bildene viser godt problematikken når det blir flatere i de øvre delene mot stikrysset. Her må det suppleres med allerede lagt klopp. Og legges noen nye lengder i våte partier mellom berg. Her må en også ta kontroll over vannet enkelte steder. Tråkheller er foreslått på enkeltsteder.*

#### Vurdering fokusområde 4

Det foreslås en blandet form for løsning i fokusområde 4.

1. Ta kontroll over vannet så snart det blir bart. Avskjæringsgrøfter, steinsatt der er behov som vist i stiskulen. Det er trolig behov for å frakte stein til grøftene ut i terrenget enten med snøscooter eller helikopter. Det anbefales derfor at man vurderer hvilke grøfter som må steinsettes en stund etter at man har fått kontroll på vannet.
2. Supplerende klopp, der det er egnet til dette, som anvist i punktene.
3. Fjerne svartjorda der man har tatt kontroll over vannet. Svartjorda må fjernes på en fin måte og legges på egnede plasser et stykke fra stien.
4. Tråkkheller legges på angitte plasser. Bør vurderes på nytt når man har tatt kontroll på vannet. Det gjelder det samme her med tanke på at man må transportere steinen ut.
5. Vurdere å legge kavlingsbru på strekninger hvor hellingen er for stor til klopp, eventuelt trappet klopp.



## Tiltak for dyreliv

Søk i artsbasen viser ingen registrerte truede arter langs stitraséen. Det må likevel påpekes at det også kan skyldes manglende rapportering i artsbasen. Under befaringen i starten av juli var det to haukugler som varslet i området ved Hoggåsen. Det ble ellers ikke vurdert som at stien kommer i konflikt med hekkeområder for rovfugl.

Langs stien er det flere sensitive enheter for dyreliv, i form av myr. Det foreslås gjennomgående at en legger stien ved busk og trevegetasjon i kanten av myrene både for å unngå unødvendig eksponering av turgåere, unngå å skjære tvers over myrene, samt at det begrenser mulighetene for at stien vil bre seg utover. Videre er det et tiltak for dyrelivet at man velger alternativ A som tilslutningssti fra innfallsporten ved Sildra, dette for å unngå å ta i bruk urørte områder i like stor grad.

## Tiltak for reindrift

Stien til Storskarven ligger svært følsomt til for samisk reindrift. Stien burde før den fikk godkjenning til merking og tilrettelegging blitt konsekvensutredet i forhold til samisk reindrift. Videre bør stien ses i sammenheng med andre eksisterende stier og annen ferdsel i Saanti sijte. Det blir ikke riktig å vurdere denne stien som en enkeltstående forstyrrelse/inngrep. Et enkelt søk på [www.ut.no](http://www.ut.no) viser at det er etablert flere turer i Skarvenområdet; «Litjscarven», «Six summits» mv. I tillegg kommer Kjentmann Stjørdal sine turer, samt Meråker til topps mfl. Summen av dette må vurderes. Fjelldriv gjorde i 2017 en sårbarhetskartlegging av samisk reindrift i som grunnlag for besøksforvaltning. Siden 2017 har ferdselsmønster og omfang endret seg mye, samtidig som det har kommet til ny kunnskap om rein og forstyrrelse. Det bør derfor gjøres nye vurderinger i forhold til rein og ferdsel i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, og da særlig fokus på kumulative/samlede effekter.

Området ligger i særverdiområde vårbeite, parringsland og vinterbeite, i tillegg til at området har viktige luftingsområder om sommeren. I tillegg berører den trekk og drivingslei samt oppsamlingsområde i Skarven. Området Sundal-Skarvan er viktig for reindriften gjennom hele året da området har egenskaper som gjør at det egner seg til ulike årstidsbeiter. Skarven er også viktig som luftingsområde for reinen da den trekker i høyereliggende strøk for å kjøle seg ned og begrense insektsplagen. Dette sammenfaller sannsynligvis med de dagene det er aller størst ferdsel til Storskarven, det har stor negativ konsekvens for reinen. Årets tellinger av ferdselen langs stien viser at det er svært stor ferdsel med et totalt tall på 7677 (telleren ble satt ut i slutten av juni da den ikke ble tilgjengelig tidligere, sannsynligvis har man gått glipp av noen uker telling på barmark)., det gir et snitt per dag på 66, på den travleste dagen var det 332 passeringer. Dette er høye tall og en vet fra forskning på villrein at reinen unnviker stisegmenter med stor ferdsel, og ved svært stor ferdsel > 220 passeringer per dag kan stiene virke som barrierer på reinen (Eide et al. 2015).

## Tjohkele/Storskarven- hellig fjell

Tjohkele er det sørsamiske navnet på Storskarven. Tjohkele er et samisk hellig arvefjell. Dette er et aspekt som også burde vært vurdert ved tilrettelegging av stien til Storskarven. Det finnes mange eksempler der turisme ødelegger hellige steder rundt om i verden, men at man nå gjør tiltak for å begrense turismen på hellige plasser. Det påpekes også at området må kartlegges med tanke på samiske kulturminner.



*Skarven/Tjohkele i bakgrunnen. Skiltet ved stikrysset mot Skarvsalen som representerer endepunktet for denne kartleggingen.*

## Referanser:

Eide, N. E., Hagen, D., Gundersen, V., Vistad, O. I., Fangel, K., Erikstad, L., Strand, O. & Blumentrath, S. 2015: Sårbarhetsvurdering i verneområder. Utvikling av metodikk for å vurdere sårbarhet for vegetasjon og dyreliv knyttet til ferdsel i verneområder i fjellet. NINA Rapport 1191.

Hagen, D., Eide, N. E., Evju, M., Gundersen, V., Stokke, B., Vistad, O. I., Rød-Eriksen, L., Olsen, S. L. & Fangel, K. 2019: Håndbok. Sårbarhetsvurdering av ferdselslokalteter i verneområder for vegetasjon og dyreliv. NINA Temahefte 73. Norsk institutt for naturforskning.

Nilsen og Græsli, 2017: Samisk reindrift og forholdet til ferdsel Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde -grunnlag for besøksforvaltning. Fjelldriv.

[www.ut.no](http://www.ut.no)

## Vedlegg 1: Telledata for stien Sundalen – Storskarven

År	Total antall	Snitt per dag	Peak dag
2016	2934	26	21/8: 173
2017	5885	49	29/9: 282
2018	4484	38	8/9: 251
2021	7677	66	28/8: 332

## Vedlegg 2: Alternativ kavling

Alternativ måte å legge kavling på der det heller for mye til å legge klopp. Legge kavlene med hvile/bremsested slik at en unngår å skli.



## Vedlegg 3: Tabell for punkter med sårbar vegetasjon

Storskarven tabell fra ArcGis					
Sårbarhetsvurdering - Field Map-kopi					
OBJECTID	Enhet	Lengde/Utstrekning	Kommentar	Altitude	Vedlegg
4	Myr/fuktig område	Svært mange (> 10) små områder, tre eller flere store områder (eventuelt i kombinasjon med små) eller utgjør det meste av arealet	vurdere å legge sti langs skogås, berørt av hogst nå. ny sti vil berøre mye urørt areal. 150 meter		3
5	Myr/fuktig område	Svært mange (> 10) små områder, tre eller flere store områder (eventuelt i kombinasjon med små) eller utgjør det meste av arealet	langt, kloppegging vurderer å legge sti langs skogås		3
6	Myr/fuktig område	Svært mange (> 10) små områder, tre eller flere store områder (eventuelt i kombinasjon med små) eller utgjør det meste av arealet		393,8	1
7	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	50 m. Kloppegging	417,2	1
8	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	150 m. Kloppegging	451,5	1
9	Brink/bratt skrent	1 Ett lite område		445,2	1
10	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	5 m. Liten grøft.	477,5	1
11	Myr/fuktig område	Svært mange (> 10) små områder, tre eller flere store områder (eventuelt i kombinasjon med små) eller utgjør det meste av arealet	mulig omlegging i kanten meg fagerbekken		3
12	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	veldig vått, vann over klopp	530,6	1
13	Fuktsig/blauthøl	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	mulig å lede vann for å begrense skade. skjøte på klopp	551,4	2
14	Fuktsig/blauthøl	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	lede bort vannet bort fra begge sider, vurderer å lage enkel steintrapp mellom klopp	557,2	1
15	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	bredt tråkk, anbefaler klopp	594,3	1
16	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	2 lengder klopp	598,7	1
17	Fuktsig/blauthøl	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	henger nærmest sammen med annet fuktsig. bør kloppegges.	597,8	1
18	Myr/fuktig område	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	vurdere å legge tråkkheller. lede bort vannet som førstehjelp.		2
19	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	omlegging av sti over berg for å unngå fuktsig	632,6	1
20	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	forlenge klopp	634	1
21	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	lede bort vannet. vurderer å ta bort noe av svartjorda.		2
22	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	lede vekk vannet	649,4	1
23	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	forlenge klopp mot stein.	657,5	1
24	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	lede bort vannet. vurderer å ta bort noe av svartjorda.	662,4	1
25	Brink/bratt skrent	1 Ett lite område	lede vekk vannet i toppen for å unngå erosjon	671,5	1
26	Fuktsig/blauthøl	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	lede bort vannet. vurderer å ta bort noe av svartjorda.	671	1
27	Brink/bratt skrent	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	problematisk brink ned mot bru over bekk, nesten farlig. vurderer omlegging?	664,4	1
28	Myr/fuktig område	Svært mange (> 10) små områder, tre eller flere store områder (eventuelt i kombinasjon med små) eller utgjør det meste av arealet	vurdere å legge om for å unngå brink og bekk og ikke tape høyde.	680,4	1
29	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	legge trappet klopp	688	1
30	Fuktsig/blauthøl	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	lede bort vannet og fjerne svartjord	699,3	1
31	Fuktsig/blauthøl	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	lede bort vannet og fjerne noe svartjord. samle ferdsl på en sti med lavest stigning	702,5	1
32	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	lede bort vannet, fjerne noe svartjord og legge tråkkheller	708,2	1
33	Fuktsig/blauthøl	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	mange stier. velge øvre trasé og lede ferdsl bort fra fuktsig, lede vekk vannet og fjerne svartjord		1
34	Fuktsig/blauthøl	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	lede vekk vannet og fjerne svartjord	720,1	1
35	Myr/fuktig område	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	legge klopp over bløtt område, lede vann. omlegging, punktet flyttes 4 m nord	719,9	1
36	Myr/fuktig område	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	haster! nylig tråkk, lede bort vann før det blir for vått. vurderer å bruke stein fra området. varde	725,7	3
37	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	kloppegge hele problemområder. 5 lengder til.	737,7	1
38	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	legge 3 lengder klopp	761,9	1
39	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	legge 4 tråkkheller	765,8	1
40	Myr/fuktig område	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	legge 3 klopper rett fram mot sti	773,5	1
41	Fuktsig/blauthøl	1 Ett lite område	legge 4 tråkkheller	792,2	1
42	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	legge 2 lengder klopp	797	1
43	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	8-9 lengder klopp	803,1	1
44	Myr/fuktig område	1 Ett lite område	2 klopper	806,2	1
45	Myr/fuktig område	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	legge klopp over det smaleste	806,8	1
46	Myr/fuktig område	3 Ett stort og flere små områder, mange (6-10) små områder, to store områder, eller to store og ett lite område	mulig omlegging. klopp.	534,9	1
47	Tørr skog og hei på ustabil substrat	2 Flere (2-5) små områder, ett stort område eller ett stort og ett lite område	mulig omlegging, rydde skog	533	1