



Nasjonalparkstyret  
for Skarvan og  
Roltdalen og Sylan

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan  
**Møtested:** Prestøyhytta, Befaring fra Sildra i Stjørødal til Prestøyhytta og Vekta i Selbu  
**Dato:** 23.08.2022  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Skriftlig eksemplar av saksdokumenter og kartvedlegg blir delt ut før befaringsen og møtet. Viser til utarbeidet program.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 18/2022	Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å signere protokoll sammen med leder		
ST 19/2022	Referat sak		
RS 13/2022	Informasjon om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven - Miljødirektoratet		2022/62
RS 14/2022	Brev fra Meraker kommune - økonomisk støtte til besøkssenter ved 705 Senteret i Tydal		2022/62
RS 15/2022	UtvalgssaK NR 9-10/2022. dERES REF.2022/62-0 432.3		2022/62
	Styresak		
ST 20/2022	Vedtak delegerte saker i perioden 010622 - 160822		2022/60
DS 43/2022	Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport med helikopter til Storerikvollen - Trondhjems Turistforening		2022/5970
DS 44/2022	Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport av minigraver med traktor til bygging mole ved Essandsjøen - Fjellguiden Tydal AS		2020/5581
DS 45/2022	Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport på barmark til Storerikvollen 2022 - 2025		2022/5970
DS 46/2022	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - avslag på søknad om tillatelse til bruk av drone i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - juli 2022		2022/62
DS 47/2022	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - gitt tillatelse til transport av materialer med helikopter - Vindlia - Selbu fjellstyre		2022/5779
	Styresak		
ST 21/2022	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - godkjenning av driftsplan for motorferdsel - Meraker Brug		2022/5198
ST 22/2022	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - valg av nye representanter fra grunneierne til nasjonalparkstyret - 2022 - 2025		2022/62
ST 23/2022	Eventuelt		

**ST 18/2022 Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å  
signere protokoll sammen med leder  
ST 19/2022 Referat sak**

Verneområde- og nasjonalparkstyrrer  
Alle statsforvaltere

Trondheim, 21.06.2022

Deres ref.:  
[REF]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2022/6362

Saksbehandler:  
Hege Langeland

## Informasjon om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Miljødirektoratet vil i dette brevet gi informasjon om hvordan overtredelsesgebyr vil bli benyttet som reaksjon for på brudd på naturmangfoldloven.

### Om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Overtredelsesgebyr er en forvaltningssanksjon som kan ilegges privatpersoner og foretak som en reaksjon på brudd på bestemmelser angitt i [naturmangfoldloven § 74](#). Denne sanksjonen kan brukes for å reagere på brudd på naturmangfoldlovens bestemmelser, forskrifter etter loven og bestemmelser i enkeltvedtak etter loven.

Overtredelsesgebyr regnes som straff og er en alternativ reaksjon til politianmeldelse for oppfølging i straffesporet. Ved overtredelser av regelverket må forvaltningen ta stilling til om saken skal politianmeldes eller om det i stedet bør ilegges et overtredelsesgebyr. Overtredelsesgebyr regnes generelt sett som en mildere reaksjon enn politianmeldelse (oppfølging i straffesporet).

Politiet og påtalemyndigheten skal prioritere å følge opp lovbrudd som er av alvorlig karakter, eller som ikke anses å kunne sanksjoneres tilstrekkelig av forvaltningen. Ved lovbrudd som forvaltningen har forutsetninger for å avdekke og sanksjonere på en tilstrekkelig måte, skal forvaltningssporet benyttes, f.eks. med illeggelse av overtredelsesgebyr. De alvorlige bruddene på naturmangfoldloven skal derfor fortsatt politianmeldes.

Overtredelsesgebyr er aktuelt for de overtredelsene som vurderes som mindre alvorlige, men hvor det er viktig for etterlevelsen av regelverket at det kommer en reaksjon. Det er i tillegg en forutsetning for å gi overtredelsesgebyr at saken er tilstrekkelig opplyst slik at det ikke er uklårheter mht. hva som har skjedd eller av hvem.

### Bevis og taushetsretten i forvaltningsloven § 48

Når forvaltningsorganet blir kjent med at det foreligger en overtredelse som det er aktuelt å følge opp med overtredelsesgebyr eller politianmeldelse, må vedkommende overtreders gjøres oppmerksom på at vedkommende ikke har plikt til å uttale seg, se [forvaltningsloven § 48](#). En kort

generell orientering om taushetsretten bør gis til gjerningspersonen så snart et tilsyn eller undersøkelser gir mistanke om at det kan være begått brudd på regelverket. Vedkommende kan likevel velge å forklare seg frivillig etter at slik generell orientering er gitt, og forklaringen kan i slike tilfeller brukes som bevis.

Denne regelen springer ut av vernet mot selvinkriminering som gir beskyttelse mot å tvinges til å bidra til egen straffeforfølgning gjennom en forklaring eller annen bevisføring som medfører erkjennelse av skyld, og er en del av kravet om rettferdig rettergang i Den europeiske menneskerettighetskonvensjon artikkel 6 nr. 1.

### **Miljødirektoratet har myndighet**

Det er bare Miljødirektoratet som har myndighet til å gi overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven § 74. På et senere tidspunkt kan det bli aktuelt å delegerer myndigheten videre.

Dersom nasjonalpark- og verneområdestyrer eller statsforvalter blir kjent med overtredelser av naturmangfoldloven som bør følges opp med en annen reaksjon enn politianmeldelse, bør Miljødirektoratet kontaktes for å avklare om det kan være aktuelt å ilegge overtrederen et overtredelsesgebyr (se kontaktpersoner avslutningsvis i brevet). Miljødirektoratet vil i slike tilfeller gjøre en foreløpig forhåndsvurdering av om overtredelsesgebyr kan være en egnet reaksjon i den aktuelle saken. Dersom saken vurderes egnet, kan den oversendes formelt til Miljødirektoratet for videre behandling. Vurderes saken som mer alvorlig skal den i stedet politianmeldes, jf. over.

Når saken skal oversendes til Miljødirektoratet, er det viktig at all informasjon som opplyser forholdet er med. I oversendelsesbrevet må det redegjøres for hva som har skjedd, når, hvor og av hvem. Navn og kontaktinformasjon på den/de som har begått handlingen(e) må med. Dokumentbevis, bilder, kartfestinger osv. vedlegges der disse finnes. Dokumentene bør som hovedregel unntas offentlighet etter offentleglova § 24 annet ledd.

Miljødirektoratet vil sørge for den videre behandlingen av saken når den er oversendt hit. Overtrederen vil bl.a. få forhåndsvarsel før det eventuelt gis et vedtak om å ilegge overtredelsesgebyr. Miljødirektoratet vil også sørge for samordning med andre myndigheter i samsvar med forvaltningsloven § 47 i saker hvor dette er et krav.

Ileggelse av overtredelsesgebyr bør skje raskt, slik at overtrederen får en rask reaksjon. Dette vil virke mer preventivt enn om overtredelsesgebyret kommer lenge etter at lovbruddet er gjennomført. Nasjonalpark- og verneområdestyrer kan delegerer til sine forvaltere adgangen til å sende over saker til Miljødirektoratet med sikte på overtredelsesgebyr. Vi anbefaler at dette gjøres for å sikre en mest mulig effektiv saksgang.

Overtredelsesgebyr kan bare ilegges for overtredelser som er foretatt etter 1. januar 2021, og det er en foreldelsesfrist på 2 år.

## Hvilke overtredelser er egnet for overtredelsesgebyr?

### Generelle momenter

Som nevnt, er det de mindre alvorlige straffbare overtredelsene som vil være egnet for overtredelsesgebyr. I tillegg kan gebyr benyttes på overtredelser som i dag ikke er gjort straffbare, som f.eks. brudd på naturmangfoldloven § 6.

I saker hvor man kan velge mellom anmeldelse eller overtredelsesgebyr vil følgende momenter tale *for* overtredelsesgebyr:

- Overtredelsen regnes som et mindre alvorlig lovbrudd sammenlignet med andre overtredelser på feltet (eller regnes som en formalovertredelse).
- Overtredelsen gjelder et enkelt, konstaterbart faktum. Saken må være tilstrekkelig opplyst. Er det tvil rundt hva som har skjedd eller hvem som har begått handlingen må saken anmeldes slik at faktum blir klarlagt gjennom etterforskning.
- Subjektiv skyld er enkelt å konstatere (som punktet over).
- Overtredelsen gir små konsekvenser av den enkelte handling.
- Overtredelsen gjelder et enkeltstående brudd fra gjerningspersonen. Flere overtredelser fra samme gjerningsperson vil kunne tilsi anmeldelse.

Miljødirektoratet har gjort en forhåndsvurdering av hvilke typetilfeller som generelt sett bør politianmeldes og hvilke som kan være aktuelle for overtredelsesgebyr. Overtredelsene må samtidig vurderes konkret i den enkelte sak i lys av momentene over.

I det følgende gir vi noen eksempler på saker som *kan* være egnet for gebyr. Eksemplene er ikke uttømmende og bare veiledende:

### Overtredelser i verneområder

Overtredelser som gjelder ulovlig motorferdsel, ulovlige byggetiltak uten søknad, hogst, samt graving og deponering som har et visst omfang bør som hovedregel anmeldes. Flere overtredelser fra samme overtreder bør også som oftest anmeldes.

Forutsatt at overtredelsen ikke har medført særlige konsekvenser for naturverdier vurderer vi at følgende eksempler kan være egnet for bruk av overtredelsesgebyr:

- mindre brudd på vilkår i tillatelse
- små byggetiltak på eksisterende bygninger
- el-sykling på vei hvor sykling er tillatt
- forsøpling (lite omfang)
- ulovlig bål, brenning av avfall (lite omfang)
- brudd på ferdselsforbud (kort varighet og ingen forstyrrelse av dyrelivet)
- bruk av drone (ikke ved forstyrrelse eller unødig jaging)
- hensetting av gjenstander (lite omfang)
- graving (lite omfang)
- deponering (lite omfang)
- telting uten tillatelse (kort tidsrom ingen skjerpene omstendigheter)

Det kan også være aktuelt å bruke overtredelsesgebyr i andre tilfeller enn eksemplene som vi har vist til over.

Subjektiv skyld er videre en del av vurderingen av hvilken reaksjon som bør benyttes, f.eks. vil en handling som er begått med forsett eller grov uaktsomhet (vedkommende er sterkt å bebreide for sin handlemåte), kan tale for at en sak bør anmeldes.

#### *Overtredelser utvalgte naturtyper*

Overtredelsesgebyr kan ofte være aktuelt ved brudd på aktsomhetsplikta i naturmangfoldloven § 6, der overtredelsen har rammet en utvalgt naturtype. Ettersom overtredelse av aktsomhetsplikten ikke er straffbar, vil overtredelsesgebyr også være aktuelt ved grove overtredelser.

#### *Overtredelser artsforvaltning*

Overtredelsesgebyr for brudd på naturmangfoldlovens regler om artsforvaltning kan, avhengig av artens bevaringsstatus og omstendighetene rundt det straffbare forholdet, være egnet for individuelt utmålt overtredelsesgebyr dersom overtredelsen ikke anmeldes.

#### *Overtredelser fremmede organismer*

Overtredelsesgebyr kan være aktuelt ved mindre alvorlige overtredelser av regelverk etter naturmangfoldlovens kapittel IV om fremmede organismer. Eksempler på saker der det kan være aktuelt å vurdere overtredelsesgebyr kan være brudd på vilkår i tillatelse etter forskrift om utenlandske treslag til skogbruksformål, overtredelse av pliktene i forskrift om fremmede organismer V eller ulovlig utsetting av landlevende planter foretatt av privatpersoner.

### **Krav om stans, retting og tvangsmulkt**

Krav om stans, retting og tvangsmulkt etter naturmangfoldloven kapittel IX kan og bør brukes i tillegg til overtredelsesgebyr. Varsel og vedtak om dette kan skje parallelt med at det ilegges overtredelsesgebyr, og er i utgangspunktet to ulike prosesser.

Statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene har selv myndighet til å fatte vedtak om f.eks. retting etter naturmangfoldloven § 69. Miljødirektoratets veileder [M-617 Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder](#) gir informasjon om hvordan dette bør gjøres i verneområder. Denne veilederen vil senere bli oppdatert med mer veiledning om bruk av overtredelsesgebyr i verneområder.

### **Kontaktpersoner**

Vi ber om at følgende personer kontaktes for henvendelser om overtredelsesgebyr:

- *Verneområder:* Helene Mokkelbost ([helene.mokkelbost@miljodir.no](mailto:helene.mokkelbost@miljodir.no)), Hege Langeland ([hege.langeland@miljodir.no](mailto:hege.langeland@miljodir.no)), John Ole Grøtte ([john.ole.grotte@miljodir.no](mailto:john.ole.grotte@miljodir.no)) og Pål Foss Digre ([pal.foss.digre@miljodir.no](mailto:pal.foss.digre@miljodir.no)).
- *Fremmede organismer, utenlandske treslag og utvalgte naturtyper:* Pål Foss Digre ([pal.foss.digre@miljodir.no](mailto:pal.foss.digre@miljodir.no))
- *Artsforvaltning:* Nils Kristian Grønvik ([nils.kristian.gronvik@miljodir.no](mailto:nils.kristian.gronvik@miljodir.no))

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Trond Flydal  
seksjonsleder

Hege Langeland  
seniorrådgiver





## Saksframlegg

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Formannskapet	16.06.2022	47/22

### Forespørsel om økonomisk støtte til besøkssenter knyttet til Skarvan og Roltdalen Nasjonalpark

Journalposter i saken:

- X 11.05.2022 Dokumentoversikt
- I 11.05.2022 Møteprotokoll fra møtet 06.05.2022 i AU - Statsforvalteren i  
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen trøndelag  
og Sylan

Vedlegg

- 1 Forespørsel om støtte til besøkssenter for verneområdene knyttet til forvaltningsknutepunktet ved 705 Senteret i Tydal
- 2 Forespørsel om støtte til besøkssenter for verneområdene knyttet til forvaltningsknutepunktet ved 705 Senteret i Tydal(1)

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Meråker kommune innvilger et engangstilskudd på kr. 12 000, i 2022 til drift av 705 Senteret i Tydal.

Tilskuddet dekkes gjennom Kraftfondet, øvrige aktiviteter kontostreng 1470 – 6100 325.

**PS 47/2022 Forespørsel om økonomisk støtte til besøksenter knyttet til Skarvan og Roltdalen Nasjonalpark**

**Formannskapetets behandling den 16.06.2022:**

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i formannskapetets møte 16.6.2022:**

Meråker kommune innvilger et engangstilskudd på kr. 12 000, i 2022 til drift av 705 Senteret i Tydal.

Tilskuddet dekkes gjennom Kraftfondet, øvrige aktiviteter kontostreng 1470 – 6100 325.

## **Saksopplysninger**

Vi viser til brev fra nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen (og Sylan) den 07.04.2022, hvor kommunene (Røros, Tydal, Selbu, Stjørdal og Meråker) er blitt forespurt om økonomisk støtte til besøkssenteret for verneområdene knyttet til forvaltningsknutepunktet ved 705 Senteret i Tydal.

Deler av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark ligger i Meråker kommune.

Prosjektet besøkssenter, som startet i 2020, har blitt finansiert med støtte fra Miljødirektoratet, men for 2022 ble ikke prosjektet tildelt midler. Nasjonalparkstyret ber nå om at hver av de aktuelle kommunene bidrar med ca. kr. 12 000 for å sikre drift ut året. Støtten innebærer at eksisterende prosjekt med utstilling om tilknyttede verneområder m.m. kan videreføres, ved at husleie for utstillingslokalene blir betalt.

Søknad med informasjon er lagt ved i sin helhet.

Meråker kommune er kjent med at Stjørdal kommune har innvilget kr. 12 000, og at Tydal kommune vil behandle søknaden formannskapet i juni.

Administrasjon har vært i kontakt med daglig leder i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, hvor vi har informert om at søknaden vil bli behandlet i formannskapet juni 2022.

## **Vurdering**

Kommunedirektøren ser positivt på at det er et informasjonssenter i tilknytning til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark (og Sylan). Et informasjonssenter som kan gi bakgrunn for verneverdiene, og formidle om forvaltningen av områdene. Kommunedirektøren ser også verdien i det senteret legger til rette for av veiledning, temautstillinger, og som en møteplass. Det er viktig for området med ulike møtepunkt/aktiviteter både for informasjon og næringsutvikling.

Med tanke på beliggenheten vil det for skoleklasser fra Meråker bli noe langt, men at temautstillinger kan lånes ut, og forhåpentligvis med veiledning vil kunne være mere aktuelt for Meråker. Denne muligheten vil antagelig ikke være tilsted uten aktiv drift av 705 Senteret i Tydal.

Kommunedirektøren anser dette som en engangssøknad. Skulle noe annet vise seg å bli tilfelle for kommende år, må det legges fram mer grundige og langsiktige planer for drift og økonomi.

I søknaden forslås det at tilskuddet kan gis ved at kommunene faktureres for husleie. Kommunedirektøren mener at det for Meråker sin del vil være mer riktig å eventuelt innvilge et tilskudd på kr. 12 000,- i 2022 til drift av 705 Senteret i Tydal.

## **Konklusjon:**

Meråker kommune innvilger et engangstilskudd på kr. 12 000, i 2022 til drift av 705 Senteret i Tydal.

Tilskuddet dekkes gjennom Kraftfondet, øvrige aktiviteter kontostreng 1470 – 6100 325.

**Nasjonalparkstyret for Skarvan  
og Roltdalen og Sylan**

Postb 2600  
7734 Steinkjer  
Levanger, 19.07.2022

Deres ref. 2022/62-0 432.3 av 21.04.2022, saksbehandler Lars Slettom.

**Ad.: Vedtak i utvalgssak 9/2022. Omlegging av tursti fra Prestøyvollen til bru ved Høystakken.**

**Utvalgssak 10/2022. Tilrettelegging for ferdsel fra Vekta - Prestøyen naturreservat.**

**Historikk. Utbedring/tremmelegging av ferdselsveg Svartåsen - Høystakken.**

På bakgrunn av saksbehandling sak 10/2022, og eget punkt om inndragning av Fylkesmannens dispensasjon gitt i skriv av 10. august 1995, og begrunnelsen for inndragningen, finner jeg det nødvendig å gi en historikk av tremmestiens opprinnelse med grunnlag i dokumenter, notater og hyttebøker.

Den svært opptrampede gangstien mellom Svartåsen og Høystakken, og som særlig p.g.a Moslets bruk av kløv- og ridehester vokste stadig i bredde, var dette ofte et tema for hytteeiere ved Høystakken. Den 05.02.94 ble det på sammenkomst på Stubbvolden nedre bestemt at tiden nå var inne for å gjøre noe for å bedre fremkommeligheten. Møtedeltakerne var Peder L. Moslet, Torstein Hårstad og Odd-Leiv Sesseng. På dette tidspunkt var en eventuell hytteeierforening ikke tema, og det ble i hovedsak fokusert på strekningen Høystakken og "fast bakke Svartåsen" dvs Tripoli. Årsaken til at tiltaket ble aktualisert i februar 1994 var at Moslet og Hårstad var blitt kjent med at det nå plutselig var rimelig tilgang på tilnærmet ubegrenset antall sviller fra et idrettslag/ungdomslag. Videre ble det også besluttet å engasjere Ingvar Hårstad med traktorgraver for grøfting og sletting av terrenget. Ingvar Hårstad var på dette tidspunkt "i faget" og var nabo av Torstein Hårstad. Planene var ambisiøse og den 10. og 12. juni 1994 ble det avholdt befarings om muligheten til bedre vegled med hensyn til Moslet's klauv- og ridehester. Befaringen ble foretatt av representantene Moslet og Sesseng. Prosjektet ble mere og mere omfattende inntil vi innså at vi nå var i kategori "meldepliktig tiltak". Formalitetene for videre arbeid skulle Peder Moslet ta opp med Selbu kommune v/miljøvernleder, Fjellstyret og grunneiere. Etter dette møte med kommunen ble det på anmodning fra, og med miljøvernleder Aud Stølen's hjelp, berammet befarings, og da hvor Fylkesmannen v/Jan Erik Andersen, miljøvernleder Aud Stølen, samt at vegpionærene skulle delta. Undertegnede hadde gyldig frafall men befarings ble avholdt 03.08.95, og hvor Peder L. Moslet representerte hytteeierne. Jeg ble kort tid etter befarings, av miljøvernleder, gjort kjent med at våre vegplaner med traktorgraver m.m. måtte revideres.

Da Fylkesmannens beslutning/dispensasjon i skriv av 10. august 1995 forelå, ble det besluttet å etterkomme alle vilkår som var fastsatt. Fylkesmannens beslutning var for vår fremragende pådriver og hesteholder Moslet et stort nederlag, dette med hensyn til ride- og klauvhestene som minst burde hatt

en bredde på 1,2 m. Interessen for vegprosjektet og også for stedet Stubbvolden nedre dabbet av Hestetransport ble omsider avvirket og før årsskifte 1996/97 forelå kjøpekontrakt og Stubbvolden nedre ble overtatt av nye eiere.

Stiprosjektet og ansvaret for dette ble ved en "god og formell anledning" overlatt til meg med alle rettigheter og forpliktelser, og dessuten som eneste tiltakshaver for prosjektet fra Stubbvolden nedre/Stubblia til "fast bakke Svartåsen," dvs Tripoli. Det er å beklage i dag at Fylkesmannen ikke ble orientert om at ansvarsforholdet for vilkårene i dispensasjonen ble overdratt til undertegnede. Jeg føler meg likevel rimelig trygg på at ikke noe med det utførte arbeidet er klanderverdig eller er i strid med formålet eller verneinteressene, eller de fastsatte vilkår for dispensasjonen. Alternativ b er også av nasjonalparkforvalternes eksperter omtalt/vurdert, og er gitt en rimelig positiv omtale. Videre er området og bruken omtalt i Forvaltningsplan - Rapport nr 2. - 2008, og som konkluderer med at "**dagens bruk kan videreføres.**"

Ferdig klopplagt sti over reservatet/Prestøyene, er ved flere anledninger etter det jeg er blitt fortalt, benyttet og da følgelig iaktatt av Fylkesmannen /miljøvern avdelingen v/Jan Erik Andersen, og innsigelser/bemerkninger til anlegget er ikke mottatt.

### **Gjennomføring av stiprosjektet/tremmelegging/brubygging.**

Arbeidet med ny bru over bekken ved Stubblia startet på vårparten 1996. Nødvendige "telefonstolper" og sviller for drageranlegg, samt trykkimpreneret virke av flere dimensjoner for utprøving og testing for klopper/tremmer ble innkjørt i mars 1996. Sommeren 1996 ble foruten å ferdigstille bru brukt til utprøving av forskjellige typer "klopper/tremmer", og som skulle legges i den av Fylkesmannen fastsatte/godkjente sti-trase. Både allmennlege og fysioterapeut som besøkte oss ble tappet for faglige råd med hensyn til ledd og musklers påvirkning i relasjon til fjærende tremmer kontra massive stive klopper. Videre ble det lagt mye arbeid i å vurdere brukernes eventuelle fallskader mot fjærende tremmer som ligger plant i vegetasjonsdekke kontra massive klopper som er forankret i tilsvarende massive tilfarere/spikerslag, og som med disse blir løftet opp fra underlaget. Fallskader i forbindelse med kondens og ising på tidlig vår og sen høst. Etter at hyttenaboer og brukere var orientert om vår konklusjon, og som selvfølgelig var i samsvar med de faglige helsemessige råd vi hadde innhentet, ble det besluttet å prefabrikere tremmer. Arbeidsmessig var tremmer en mere krevende oppgave men de helsemessige fordeler ble avgjørende ved beslutningen.

Vi har mottatt en masse anerkjennelse for tremmene, og det fremheves at det er avslappende og behagelig å gå på, og at tremmene virker trygge. Videre at tremmene går over i hverandre uten endring i høydenivå. Dette gjør at brukerne kan løfte blikket og beskue en fantastisk natur uten å risikere å gå overende i de massive kloppenes overlappning/skjøt. Videre etter kort tid er tremmestien lite i øynefallende når vegetasjonen omslutter tremmene, noe som vi vektla når det skal tilstrebes minst mulig tekniske tilrettelegginger, da også på det visuelle/estetiske plan.

Klopplaggerne fra Tronhjems Turistforening, og som jobbet også med spader og hakke i vegetasjonsdekket i Høystakken, gikk morgen og kveld til og fra Prestøyhytta og priset de gode tremmene som var lagt.

Beitedyr/reinsdyr. Fremmedlegeme i naturen, og som klopper/tremmer egentlig er, må også ta hensyn til beitedyr og små klover. Åpning mellom klopplank ev. tremmer må ikke ha åpning så stor at reinskvalver eller sauelam kan trække klaua mellom plankene eller tremmeborda.

Tremmetypen vi skulle benytte ble forelagt saueholder med beitedyr i området, og som godkjente våre tremmer. Produksjon av tremmer og nedlegging av disse pågikk over flere år.

### **Kryssing av Prestøyene. Reservatet. Siste parsell mot Svartåsen "fast bakke".**

Som det fremgår av kartvedlegg til dispensasjonen, og bekreftet av miljøvernleder i Selbu kommune,

fremgår at lengst i vest i reservatområde mot Tripoli er alternative løsninger markert. Tangen, lokalt brukt navn, og som forøvrig har fast grunn og stikker ut i myrområdet har markert sti på begge sider og åpnet da for kvalifisert skjønn.

Fra Tangen vestover mot Tripoli har området helt siden min første tur i 1955 vært et "spredt orden område". Værsituasjonen, fottøy og vekta på sekken var avgjørende for vegvalg.

Dette var også det partiet som ble klopplagt sist, og var gjenstand for inngående diskusjoner oss brukere imellom og med miljøvernlederen i kommunen.

Ut i fra Fylkesmannen v/Fylkesmiljøvernsejens kommentarer og tilråding, og ut i fra miljøvernleder i Selbu med sin topp kompetanse fra NTNU, og som uttalte over telefon sin vurdering ..... at rugeplassene legges ikke på myr og våtmarker der tidvis overvann kan forekomme ved regnskyll. Det er i rugetiden og under klekking at "vannfuglene" er sårbare. På beiteområdene/våtmarkene er fuglene i stadig forflytning, men det er svært fordelaktig at ferdsele kan samles.... Dette er fritt gjengitt etter husk men innholdet rent faglig er ikke forvrengt. Ut i fra fylkesmiljøvernsejens uttalelse, ut i fra kommunens miljøvernleders uttalelse og en samlet og enig brukergruppe ble det besluttet å samle trafikken etter klopper over våtmarkområde - dvs korteste veg mot Tripoli.

En annen viktig faktor, og som også ble vektlagt ved beslutningen var:

#### **Hensy til tilstøtende hytte. Tripoli.**

Før kloppene ble etablert og når "krøttørstien"(nordsia av reservatet) var redningen i fuktig vær og tung sekk, var ferdselstråkket direkte over tunet på Tripoli, eller sporadisk på nordsida tett på bebyggelsen. Også i dette konkrete tilfelle vil jeg vise til Fylkesmiljøvernsejens kommentarer. "Folk går korteste vegen selv om standarden er dårligere".

Trafikkmønstreet endret seg helt etter at kloppene over våtmarka var lagt. Dette ble bekreftet av daværende eiere bare kort tid etter at stien var tatt i bruk og kjent. Tilvæelsen på tunet på Tripoli ble en helt annen da brukerne/eierne kunne tilbringe soldager på tunet uten å få turtrafikken til kaffebordet.

Med den nye klopplegginga som ble utført sommeren 2021, og hvor denne er lagt til "krøtterstien" er jeg overbevist om at snarvegen over tunet på Tripoli vil bli tatt i bruk igjen.

Håper forvalter/tiltakshaver har forelagt eier av Tripoli planene og gjort rede for konsekvensene før den nye kloppstien ble etablert.

Da står vi på enden av mitt ansvarsområde, Høystakken-Tripoli, og jeg må anta at det etablerte stiprosjektet med Fylkesmannens dispensasjon gitt 10.aug. 1995 ble lagt til grunn når **forvaltningsplan fra Fylkesmennene i Nord- og Sør-Trøndelag i rapport nr 2-2008** konkluderer som følger: **Dagens bruk kan videreføres.**

Utvalgssak 10/2022. Saksfremlegg og beslutning under pkt 11. Inndragning av dispensasjon gitt av Fylkesmannen den 10. aug. 1995.

Nasjonalparkforvalter/saksbehandler fremsetter/fastslår som følger:

Dispensasjon gitt av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag i 1995 inndras av nasjonalparkstyret med bakgrunn i at vilkår er knyttet til enkeltperson som ikke lenger lever, og endringer i forvaltningspraksis (materialbruk, metoder) med tilrettelegging av turstier siden 1995.

Dispensasjon er gitt for et konkret prosjekt og vilkårene for denne er nøye presisert i 5 punkter. Siste punkt omhandler også vilkår om at inndragning kan gjennomføres, og da om dispensasjonen misbrukes. Dispensasjon for et prosjekt er selvfølgelig uberoende av levealder på personen som tilfeldigvis på vegne av et tiltakslag undertegnet en søknad.

Som det fremgår ved flere anledninger i Fylkesmannens utredning, fremstår Moslet på vegne av flere

hytteeiere. At jeg sluttlig ble eneste tiltakshaver, finansierte og monterte alt av impregnerte materialer og tilbehør, unntatt anskaffelse av sviller, gjør at vi betrakter tremmestien som en del av stedet Stubblia. Investeringen økte for oss bruksverdien vesentlig, og jeg vil tro omsetningsverdien også under forutsetning av dagens bruk og dagens generelle forhold og ferdselsstier/ferdselsmønster i området. Tremmestiens levetid er i flg. produsent ennå minst 30 år.

Angjeldende beslutning/inndragning av dispensasjon, innebærer at tremmestien strekningen Prestøyene - Stubblia ikke har dispensasjon for å ligge der p.g.a endringer i forvaltningspraksis (materialbruk, metoder), og innebærer følgelig også at tremmestien må fjernes og eventuelle markmerker må utbeders og tilbakeføres til naturnær tilstand.

Beslutningen om inndragning av dispensasjon er akseptert og blir ikke anket. Jeg må ha full tiltro til nasjonalparkforvalter og styrets juridiske grunnlag for inndragningen. Beslutningen vil selvfølgelig utløse et erstatningskrav fra tiltakshaver tilsvarende full erstatning. Erstatningen skal dekke tiltakshavers totale investering fra anleggsstart i 1996 og frem til rettighetene i dispensasjonen opphørte. Erstatningskravet angår ikke anskaffelse av sviller.

Tiltakshaver kunne ikke forutse at dispensasjonen kunne avbrytes p.g.a objekter og forordninger som ikke var kjent. I så fall har den foretatte investering aldri blitt gjennomført. I denne sammenheng må jeg anmode nasjonalparkforvalter forberede skjønn, eventuelt foreta nødvendige oppmålinger, sikre mengder/løpemetre m.m., slik at arbeidet med demontering kan oppstartes omgående om dette blir en faktor i en overenskomst/ skjønn/ søksmål-domsavgivelse. Til orientering kan jeg fortelle at jeg fra tidspunkt for mottatt beslutning i sak 10/2022, og som telefonisk ble bekreftet av nasjonalparkforvalter, har skaffet/innleid tilstrekkelig mannskap for demontering av tremmestien, og som kan settes i gang på kort varsel.

### **Demontering av godkjent ferdselsveg. Omlegging av sti. Prestøyene.**

Er oppmerksom på at omlegging av ferdselsveger kan være nødvendig, og det er i nasjonalparkens egne forskrifter presisert på hvilket grunnlag dette skal bygge på, og hvordan prosedyrer ovenfor hytteeiere en slik omlegging skal følge. I denne sammenheng må jeg anmode forvalter gjennomgå sine egne statutter.

Nasjonalparkforvalter foretok på slutten av november 2021 et grep som fikk brukerne og forsåvidt eiere til godkjent kloppesti til å steile. Hele strekningen belagt med klopper/ tremmer/sviller i reservatet ble revet opp og reist i gammeposisjon langs sti-trase i Prestøyene. Før ordinær oppstart av vintersesongen knyttet til hyttebruk, ble dette av forvaltningen kjørt bort for destruering.

Jeg tillater meg å sitere fra forvalternes egen besøksstrategi når det gjelder "styrende forhold" – Eksisterende tilrettelegging som er utført av turistforeningene, lokale turlag, beitebrukere og grunneiere, bør i hovedsak bare endres/omlegges når det er enighet om dette. På hvilket tidspunkt ble eierne av anlegget kjent med dette tiltaket, og da eventuelt hadde muligheten til å gi uttrykk for sitt syn? Eller i det minste for å kunne hente tilførte materialer og kanskje utnytte den investeringen som de enkelte hadde bidratt med til andre formål? Det foreligger intet offentlig tilskudd til stiprosjektet og må vel derfor håndteres som et rent privat anlegg. Handlingen fra forvalter/styret er vel for å si det forståelig kort og godt et tjuveri. Dette uansett om det finnes en rimelig god hjemmel for handlingen.

Kritikken avtar på ingen måte om forvalter i skriv til Hytteforeningen 10.12.2021 kunne berette at hun burde ha varslet om hun var klar over at hytteforeningen var delaktig. Forvalter var klar over at den ble tilrettelagt av hytteeiere i området, og var også godt kjent med navnet på aktuelle, men som heller ikke ble varslet.

At det i ettertid i avtaleform er kommet til enighet med hytteforeningen, og som omhandler en økonomisk kompensasjon da i form av tilskudd til tilførselsveg til hyttegrenda i Borsetlia, ja så får vi

håpe dette gir en viss kompensasjon for det klopplaget materialet som Hytteforeningen eventuelt tilførte prosjektet, og som ble besluttet i Prestøyene. I motsatt fall mener jeg bestemt at tiltaket, dvs fjerningen av klopplagene har vært et tilstrekkelig grunnlag for anmeldelse og erstatningskrav når det på forhånd ikke forelå noen avtale. Dette uavhengig om det vises til Naturmangfoldlovens § 47, eller nye selvutviklede regelverk eller forordninger med hensyn til materialbruk.

At Nasjonalparkforvalter, Nord-Trøndelag Turistforening og Trondhjems Turistforening har funnet det nødvendig å etablere en alternativ klopplagt sti i samme området, men som allerede nå viser seg å ikke bli benyttet av turfolk på strekningen, endrer heller ikke ansvaret for fjerningen av den private klopplagte ferdsselsveg.

### **Saksfremlegg og vedtak i utvalgssak 9/2022.**

#### **Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalparkstyret - omlegging av tursti fra Nedre Prestøyvollen til bru ved Høystakken.**

Angjeldende tiltak i regi av forvaltningen, har for hytteeierne, tiltakshaver, og berørte ført til frustrasjon og direkte sinne, og vil helt sikkert påvirke det fantastiske gode sosiale forholdet som er opparbeidet gjennom flere 10-år av og mellom "Høystakkfolket".

Å endre ferdsmønster, endre etablerte merkede truløyper må nødvendigvis påvirke fritidsboliger/hytter, og videre den naturlige bruken utviklet gjennom utallige år. Dette når turfolk langs en kommersiell og merket TT-løype bli kanalisert til eller nært til hytteeiendommene. Dette i særlig grad når vi ble kjent med at Trondhjems Turistforening i lang tid var klar til å ta "vår tremmesti" i bruk.

Hvorfor har vi en slik holdning til koselige turfolk som går Norge på kryss og tvers, og som kanskje gjør en omkrok for et "høffelighetsbesøk?"

**Vår allerede høstet erfaring.** Fra det tidspunkt Trondhjems Turistforening og også Nord-Trøndelag Turistforening begynte å instruere sine overnattingsgjester til å forlate merket TT-løype og benytte seg av klopplagt løype fra Stubblia/Stubbvolden nedre frem til Prestøyvollen/Prestøyhytta i vestlig retning, eventuelt fra Prestøyhytta til Høystakken/Schultshytta etter samme tremmelagte sti østover, økte ferdsselen merkbart. Forskjellig begrunnelse fra turfolket som vi hilser på ved hytta. Oftes var begrunnelsen oppgått og bløtt der oppi TT-løypa, eller ikke klopplagt. Dette ble de av vertskapet på turisthyttene fortalt, og at turen måtte gå der etter vår tremmesti. Tilsvarende opplysninger ble også gitt fra Fjellstyrets leder ved en anledning da vedkommende syslet med rypetelling ved Schulshytta. De aller fleste som tramper inn på tunet beklaget forstyrrelsen, men på dager vi oppholder oss på og ved hytta har vi full kontroll og finner det helt OK å kunne slå av en prat, bidra med å plastre et gnagsår, fylle saftflaskene, eller bare låne bort utedoen m.m. Vår dårlige erfaring med "turfolket" er når de ankommer forlatt/stengt hytte og slår seg til der. Rasting kanskje på grunn av diverse bekvemmeligheter som stoler, bord og tørr bålved bak uthuset, eller kanskje besøket bare er av ren nysjerrighet. De siste 6-7 år har vi også ubehagelige opplevelser, og som vi frykter vil øke med den tilretteleggingen som skal gjennomføres. Svensk forskning viser at tilrettelegging med klopper og markedsføring femdobler bruken ut i fra et tilsvarende nedslagsfelt/nærområde.

**Andres erfaring.** Er dette bare et problem i Høystakkområdet? Eller er vi "Høystakkfolket" noen sære surpomper?

Nei, dette er dessverre et kjent problem. Avisspalter opp og ned beskriver etterlatenskaper i nærområdet til utsiktsplasser og avkjørsler langs våre typiske turistveger over hele landet, og særlig der det ikke er etablert avtrede og avfallsdunker.

Trondheim bydrift brukte store resurser for å rydde og rense opp etter turfolk som tok turer med telt og



hengekøyer i Jonsvatnetområdet. Nærområdene ble oppsøkt, dette p.g.a. pandemi og restriksjoner på utenlandsturer sommeren 2021. Det ble funnet så mye etterlatenskaper at de fryktet for vannkvaliteten i Jonsvatnet, byens drikkevannskilde. iflg. Adresseavisa.

Hvordan er det i Meråker? "Motbakkeløpet Klukken Opp", populært løp som fikk stor oppmerksomhet og området ble kjent og løypa flittig benyttet. Ei dame som eide ei seter som ligger i dette området uttalte til "Bladet", Stjørdal, at hun var fortvilt over hvordan turfolket tar seg tilrette. På tross av skilt "Privat seter" og inngjæring gikk folk rett til plattingen ved inngangsdøra der bord og stoler var plassert, tok for seg av ved og fyra opp. Hun fikk også høre gjennom andre at det var dårlig at det ikke var gass på grillen som stod der. Eieren av setra kunne fortelle at **"i løpet av fire dager var det brukt opp 12 toalettruller"**. (direkte gjengitt fra avisa 28.07.2020).

Noen tilsvarende betraktninger fra Høystakken. Min gode hyttenabo var stolt den dagen han kunne invitere oss på fest og innvielse av nydassen. En tro kopi av den gamle sorten med håndsmidd stor krok på døra. Etter en del tid kom han opp til meg og klaget over full dobøtte i et tidsrom hvor hytta var ubebodd. Han skifta ut den flåtte kroken og satte i et hengelås og stengte dodøra. Etter en partre uker kom han slokkøret tilbake. Han måtte montere kroken på dodøra igjen. Dritrigger, damebind, papir og våtservietter bak alle hushjørner, og engelsksetteren ruller seg i svineriet. Videre var det to bålplasser på vollen. Disse var imidlertid noen meter unna selve bygningene, men det var tørt i gresset. Ved ugunstige vindforhold og et uoppmerksomt øyeblikk kunne hele Stubbvolden stått i brann. Vi etablerte da en **nabovaktordning**, og hvor vi skulle holde ekstra oppsyn med hverandres hytter når noen av oss ikke var der.

Ved flere anledninger møtte jeg på Stubbvolden nedre "høypuritanske" turfolk, og som hadde etablert seg der med telt og hengekøyer. Koking/steking ble foretatt med primus på terrassen. De fleste var på NORGE PÅ TVERS-TUR og flere av utenlands opprinnelse.

Tilsvarende med papir og ekskrementer og diverse annet har vi på Stubblia også opplevd ved mange anledninger, men det verste er bålrensing. Første gangen jeg merket bruk av åpen ild var da det var vanlig å ha stående en ordinær åpen grill ute under takutstikket på uthuset. Da vi ankom var grillen flyttet tett på hytteveggen, og var nesten full av aske og halvbrente bjørkevedskier. Vider har vi ved flere anledninger registrert bålplasser tett på. Vi har av denne grunn aldri ved stablet til tørt ute bak uthuset lenger, og vi forsøker å rydde alt brennbart i nærområdet. Grillen står aldri ute. At terrasse med bord og stoler blir brukt får vi leve med, videre kan også etterlatenskaper og våtservietter fjernes før hundene får rusle rundt, men vi er virkelig engstelig for åpen ild og tørt gress inntil hytte og terrasser. I 2018 ble vi oppmerksom på at noe hadde foretatt diverse utgravinger under uthuset, og fikk da mistanke om at fjellreven som var registrert i Lilleskarven tidligere på året var på besøk. Det ble tatt med et viltkamera og montert under bjelkelaget på hytteterrassen. Etter knapt en uke ble resultatet klart. Ingen fjellrev besøkte gravegropen, men vi kunne se beina på fjellvandre som passerte kamera, og etter nøye gjennomgang kunne vi telle 28 personer passere inn på platting til terrassen. Alle kom østfra dvs Norge på Tvers. Etterlatenskaper var heldigvis i denne perioden/uka bare det vi kan forvente etter at 20-30 personer tar en rast. Det var det vanlige som brødsmler, matpapir, gotteriembalarse, våtservietter og noen uttygde snusposer, sigarettstumper og lignede, og som bare var slengt rundt og på terrassen.

**Ærlighet blandt turfolket.** I juli måned 2017, skulle vi bruke fredagen til proviantering og startet ned i bygda på formiddagen. I kveldinga var det den gode tremmestien tilbake med ny proviant. I Prestøyene møtte vi 6 flotte ungdommer som var i kjempegodt humør, og noen foretok faktisk veskepåfyll med svensk boksøl som de drasset med seg. Vi ble spurt om hvor Prestøyhytta var, og vi

fikk høre at de hadde vandret i 4 dager etter Norge På Tvers. Vi satte turfølge på riktig kurs og var selv snart tilbake på hytta. Vimpelen i flaggstanga hang urørt. Utvendig på vindfangveggen hadde jeg 8 stk selvvokste men kunstferdig utformet bjørkekroker festet, og hvor hundeband, hundeseler mm hadde sine fasate plasser.

Alt som hang på disse krokene da vi forlot hytta var lagt pent på bordet, men krokene som var min stolthet, og som hadde kostet meg uker å utforme var fjernet. Som en liten kompensasjon låg det 4 tomme svenskølbokser på terrassen. Disse gav heller ikke pant i Norge, *altså ingen kompensasjon for de flotte krokene.*

Jeg var oppriktig lei meg men fant det nytteløst å forsøke å hente dem tilbake.

**Trondhjem Turistforening.** Hvilke erfaringer har Turistforeningen selv med sine betalende medlemmer, og som Trondhjems Turistforening sender mellom turisthyttene etter mer eller mindre opptrampede og TT merkede stier. For noe tid tilbake kom jeg over et blad "Fjell og Vidde", og hvor Storerikvollen, kanskje TT's stolthet ble omtalt. I dette bladet hadde skribenten latt turistforeningens tapre sliter Tor uttale seg om hans liv blandt turistene på Storerikvollen, og han berettet som følger: (eksakt gjengitt fra bladet:)

*"Jeg kjenner igjen mange, men heldigvis er det også stadig nye fjes og unge mennesker å se. Men en ting bekymrer meg, og det er økt svinn fra selvbetjeningsavdelingen. Folk er åpenbart ikke så ærlige som før, dette må foreningen gjøre noe med, det forsvinner mat for et betydelig beløp i løpet av året, og dersom dette fortsetter må man i verste fall fjerne maten".*

Tor var ærlig, turisthytter med selvbetjening har nå ofte en visevert/vakt i høysesongen, og som passer på så at suppeposene og knekkebrødet blir betalt før gjestene haster videre til neste hytte.

Det er vel også disse menneskene som Tor gav en karakteristikk av som er turistforeningens betalende medlemmer, og som benytter seg av de merkede løypene.

De samme løyper som forvaltningen for Nasjonalparken nå tar fatt på, og med hjelp av skattepenger / statlige overføringer, og med hjemmel i de paragrafer som passer for formålet, leder turfolket inn til etablerte hytter.

Når det gjelder prosedyrer angående tiltak som skal gjennomføres, jfr Besøksstrategi, så viser jeg til tidligere skriv hvor dette er presisert, og senest til protokollert merknad i utskrift/oppsummering fra rullering forvaltningsplan, temamøte 25.05.2021, og hvor siste protokollerte pkt. lyder som følger: "Til slutt på møte tok Odd-Leiv Sesseng opp valg av stitrase ved Høystakken. Her kom det "inn nytt forslag fra grunneier bla.. Endelig valg av sti-trase tas opp senere, der både "nasjonalparkstyret, grunneier og hytteeiere involveres.

Her skal bemerkes at nytt forslag som ble referert til var forslag fra Martin Stuevold, og innebar å følge etablert trokk/sti - delvis med klopper på sydsiden av elva og videre syd for Høystakktjern til merket TT-løype. Dette forslag ble støttet av undertegnede og av reinsdyrnæringens representant Lars Åge Brandsfjeld. I Nasjonalparkforvalters utredning benevnt som alt. c.

Videre må jeg også påpeke at forvalters protokollføring om at både nasjonalparkstyret, grunneier og hytteeierne skal involveres ikke er etterkommet.

Forsøk på å samle de involverte ble gjort fra forvalter Slettom, men ble av forskjellige grunner, deriblandt corona i fam. til forvalter m.m. ikke ble gjennomført. Undertegnede hadde ved flere anledninger telefoniske samtaler, men på ingen måte en uttømmende dialog og enighet, og jeg betrakter forvalter Bergers forsikring om hytteeierne involvering som ikke gjennomført, og følgelig også i dette tilfelle en mangelfull og kritikkverdi saksbehandling. Når det gjelder hytteeiendommer som blir berørt av stivalg er dette sju hytter og gjeterbu. Når det gjelder gjeterbua bygd i 2008, så er vel denne underlagt

visse forordninger slik at denne ikke kan utvides eller søkes om bruksendring med formål fritidsbolig/hytte, og følgelig svært lite påvirket av nærføring av merket sti. I prinsippet må stedet betraktes kun som overnattingssted i forbindelse med ettersyn og sanking av beitende bufe/småfe.

Det er heller ikke i utsendelsen av vedtak bekjentgjordt om vi har rett til merknader og frist for eventuelt å gi dette. Ut i fra tidspunktet for innkjøring av klopplmateriell og vår tilgang til vedtaket, var det fra forvalter heller ingen tanker om å lytte til våre/berørte hytteeieres merknader. Materialene var innkjørt på det tidspunkt vedtaket forelå/ble mottatt.

**Formålet med å flytte merket TT-løype fra Nasjonalparkens b-område (bruksområde) til verneområdet/reservatet.** Et grep fra forvalter/nasjonalparkstyret mot alle verneinteresser.

TT-løypa fra Prestøyhytta til bru Høystakken har utviklet seg/endret seg ved at brukerne over tid og i flere etapper har tatt beineste veg. Jeg tør også i denne forbindelse minne om Fylkesmiljøvernsejens presisering at folk i fjellet går beineste/korteste vegen selv om standarden er dårligere. Trondhjems Turistforening har da følgelig flyttet sin merking i takt med endringene og havnet da sluttlig i våte områder som lett ble oppgått/tråkkskadet, og dessverre klopplugging koster en masse penger. Ut i fra det som ble berettet fra klopplkjørerne fra Trondhjems Turistforening allerede ved innkjøring av kloppl til Høystakken vinteren 2017, var representantene godt kjent med at merket løype i Øyfjellet frem til Prestøyhytta nå skulle legges til den etablerte tremmestien nede i dalen og kostnadene med tremmer og kloppl skulle dekkes av Nasjonalparkens forvalter, dvs statlige midler - kunne de fortelle. Min søknad om utvidet dispensasjon for innkjøring av vedlikeholdsmaterialer for tremmestien ble også av forvalter frarådet, og med begrunnelse "statlige midler".

Videre har Nasjonalparkforvalter også presisert at samling av trafikken var god forvaltning. Samle merket TT-løype-turistforeningen, fotturister, hytteeiere og hyttebrukere på veg fra Vekta og inn til Kvern fjellvatna og Schultshytta. I denne sammenheng blir det presisert at det er hytter på begge sider av Høystakken og sånn sett flere hytter å ivareta.

Jeg har nå bragt på det rene at kun hytteeierne på nordsida av Øyelva, dvs Stubbvollen nedre og Stubblia er kontaktet av forvalter i denne sammenheng, mens de øvrige fire og gjeterbua har ikke registrert noen forespørsel om ønsket ferdselssti. Dette er brukere som har sin faste ferdselsveg på sydsiden av elva. Hvordan kan forvalter ivareta deres interesser og behov når de ikke blir orientert om slike beslutninger? Jeg er overbevist om at trafikken til alle hytteeiendommene på sydsiden av elva fortsatt forlanger å få sin faste adkomstveg opprettholdt, og som for få år siden også fikk dispensasjon til å klopplugg deler av stien gjennom fuglebiotopen. Hvordan har det gått og hvordan vil det gå med den unike fuglebiotopen når hele våtmarksområdet, og som etter sigende også er kalkrikt, når området er en tumleplass, og særlig i vegetasjonsbeltet langs elva som har en høyt skattet og markert gangsti? Denne gangstien i tillegg til hovedferdselsåren som går korteste og beneste veg over våtmarksområdet?

Intensjonene for Nasjonalparken og forvaltningen av denne er vel fortsatt å kunne ferdes der på naturens premisser og med minst mulig teknisk tilrettelegging. TT-merkede løype fra Høystakktjernets østlige punkt, nord for Høystakken og vestover over Øyelva frem til høydedrag ved nedre bru er en helt unaturlig ferdselsveg. Kloppl er gravd inn i vegetasjonsdekket på nord-og nordvester siden av Høystakken i relative bratte skråninger. Videre over en bru som ble lagt der kun for at punktet der var mest egnet rent økonomisk med hensyn til avstand til vannflate og lengde på bru. Jeg var selv med representanten fra Nord Trøndelag Turistforening John Hembre og representanten fra Selbu Fjellstyret Ola H. Garberg når stedet for bruplass ble utpekt. Alle var enige om at denne plassen var lite egnet men den minst resurskrevende når TT-løypa/ferdselsvegen skulle holdes borte fra det våte og sårbare

underlaget langs Øyelva fra Prestøyene/Prestøyhytta mot Schultshytta.

Videre skal en klopplagt sti føre turfolket vestover fra denne brua til en utfordrende bekkedal på ca 15 m dybde og hvor fallforholdet krever at steintrapp graves inn i terrenget på begge sider. Folk som kjenner bekkene fra Lilleskarven vet at det ikke skal mye nedbør til for at den "vanlige turgåer" ikke kan ta seg over denne bekken med ordinært utstyr og på en forsvarlig og trygg måte.

Fra den utfordrende bekkedalen og vestover frem til høyledraget ved nedre bru er stitraser for meg uklare. Jeg har mottatt flere kartutkast samt muntlig orientering fra Sverre Selbo, forøvrig benevnt som grunneier selv om stitraser i all hovedsak ligger på statens grunn. I tilfelle forvalters tidligere utsagn om at sti og klopplagging av sti skal ligge minst 70 m fra typiske våtmarksområder, ja så vil denne delen av merket og klopplagte sti måtte graves inn i relativt faste og tørre skråninger. Konsekvensene er at den naturlige hydrologiske balansen i vegetasjonsdekket forstyrres og til overmål vil skape overflateavrenning ved større nedbørmengder i og langs de utgravde kloppgrøftene. I tilfelle kloppene legges i gressmyra langs bekk og over våtmarksområdet mot den steinsatte bekkedalen, ja da er vel spørsmålet om hvilke arter i fugleverden forvalter velger å ivareta i relasjon til biotopen på elvas sørside. I denne planlagte stitraser har det beviselig hekket bekkasin og rugde fast i en årrekke frem til 2021 noe forvalter er gjort kjent med. Stien vil også gå rett igjennom dalens beste ryperevir uten at dette skal tillegges vekt.

### **Alternativ C.**

På bakgrunn av at forvalters intensjon er å samle all trafikk om en ferdsselsveg frem til reservatet - Prestøyene, tillater jeg meg å komme med noen synspunkter.

1. Dette er en ferdsselsveg som benyttes av alle hytter på sydsiden av Øyelva/Høystakken, altså 4 hytter pluss gjeterbu, samt at det er en helt naturlig ferdsselsveg til Schultshytta, Kvern fjellvatnet, Høystakktjernet og flere fiskerike tjern i sørøstlig retning og som er høyt skattede fiskeplasser.
2. Eierne av disse hyttene, og med noe bistand fra de resterende hyttene ved Høystakken etablerte bruanlegget, og som i utgangspunktet ble prefabrikert i stålkonstruksjoner i bygda og transportert inn. Brua var så bred at den kunne benyttes av snøcooter, og i gitte tilfeller da særlig når flom eller overvann stengte pasasjen over elva var brua en sikkerhet for eventuelle evakueringsoppdrag/redningsoppdrag og en trygghet for passering av en lunefull elv.
3. Fuglebiotop. Våtmarksområdet med våtmarkspreget vegetasjon er selvfølgelig et skattet område for "våtmarksfugler", og var for et titalls år tilbake et rimelig bra område. Dette til tross for at store deler av plataet var tråkkområde og i 2008 ble deler tatt i bruk og ryddet for å etablere samletrø m.m.. Området er i dag også ofte benyttet av turfolk som finner sin teltplass i tilknytning til sanketrøa og badeplassen i elva. Når det gjelder "vannfugler" som hekker i området ble det i 2020 registrert to par hekkende strandsnipper, men dessverre reven sørget for at kyllingene ikke kom på vingene. Det er vel for forvalter også en kjent sak at ferdsel i fuglebiotopen i Finnråa ikke er årsaken til fjellet snart er fritt for fugler.

Det skal innrømmes at vi den siste sommeren registrerte både gråhegre, trane og svaneparet fra Stråsjøen på matsøk i området, og da helst lengst nord på plataet mot elva, men ingen av artene hekket der.

4. Et siste forsøk på å ivareta store deler av den "unike fuglebiotopen" mener jeg er en god forvaltning. Samle all trafikk fra og til nedre bru ved å etablere en kloppesti som legges tett på der terrenget begynner å stige mot Turularsfjellet, og da i følge Fylkesmiljøvernsejens formaning " I RETT LINJE OG KORTESTE VEG" mot bekkedalen vest for Høystakktjernet. Med dette tiltaket blir store deler av det sårbare våtmarksområdet inklusiv vegetasjonsbeltet langs elva et langt mindre benyttet/belastet område og en bedre fuglebiotop.

Alle som er litt kjent i området forstår at hyttefolk og folk på veg til Kvern fjellvatna eller Schultzhytta aldri vil benytte omvegen og klatreetappene i Høystakken og steintrappene i bekkedalen ovenfor Stubbvolden nedre. Bruken av trokkene/stiene i våtmarksområdet på sydsiden av elva vil øke hurtig når turfolk etter den merkede TT-løypa, og med kart og kompass finner ut at svingen rundt Høystakken er en kronglete og forlengende omkrok.

Dette er en tro kopi av utviklingen av TT-løypea fra Prestøyhytta til bru Høystakken.

5. Ved å følge alternativ C, og forslag fra Martin Stuevold, støttet av meg og Lars Åge Bransfjeld, så kan merket TT-løype med klopper og vegetasjonsskader etter disse i Høystakken tilbakeføres til naturnær tilstand. De to største tekniske inngrep langs merket TT-løype kan sløyfes - fjernes, dvs steintrapper og bestående bru over Øyelva. Kloppmateriell fra Høystakken og tilkjørte kloppmaterialer anbrakt på nordsiden flyttes og benyttes for gjennomføring av alternativ C.

Dette alternativet vil innfri forvalters målsetting med hensyn til å samle all trafikk til en ferdselsveg, videre vil grunnlaget for å opprettholde nedre bru og området sikringsveg over elva i forsvarlig stand styrkes. TT's etablerte bru over til Høystakken er pga topografi/tilgjengelighet og bredde ikke anvendelig for snøcooter i redningsoppdrag.

6. Nærføring til bestående hytter. Jeg har ovenfor gjort rede for gjeterhytten, og mener bestemt at denne hytten som i praksis er et overnattingssted ikke vil få særlige neative følger av nærføring av klopplagt merket sti. Eier av hytten Jobu i Høystakken Olav Hammer, har ved flere anledninger hevdet at det eksisterer kun en akseptabel stitrase for merket turistløype. Dette alternativet samsvarer med alternativ C, og at løypa trekkes tilstrekkelig opp fra Høystakktjernet sydover til tørt lende. Topografi gjør at fra de to hyttene ved Høystakktjernet knapt kan se stitrase og som på det nærmeste punkt ligger ca 140 m målt horisontalt fra hyttene. Bakkemål vil overgå 200 m.

Uten at jeg har forelagt alternativene for eierne av Hårstadytta ved Store Kvern fjellvatn, har en av eierne til Stubbenhytta lengst øst gitt uttrykk for at vegled på nordsida av Høystakken var uaktuelt. Vi må vel bare fastslå at hyttefolket vil under ingen omstendigheter benytte seg av TT-brua og stien på nordsida av Høystakken. Videre, og på bakgrunn av TT's høstede erfaring av løypa fra Prestøyhytta må vi vel også innse at den allerede oppdagede "snarvegen" på sydsiden og tett på Høystakktjernet vil bli tatt i bruk av turfolkfolket både vestover og østover. Høystakkbua ved Høystakktjernet har allerede ved mange anledninger hatt overnattingsgjester i telt og under plastduker tett på bygningen, og har selvfølgelig benyttet seg av goder som ved og tilgjengelig WC. Slike besøk har vi registrert ved flere anledninger, og i ett tilfelle kom vi i kontakt med turfolket og som kunne fortelle at de skulle følge merket løype fra Prestøyhytta, og hvor målet var Vernes flyhavn.

Jeg er overbevist om at belastningen med TT-folk vil forsvinne eller avta om den fremtidige merkede TT-løypa legges godt opp i tørt lende syd for Høystakktjern og knyttes til opprinnelige TT-løypa til Schultzhytta på et sted noe høyere i terrenget.

7. Grunneierens negative holdning til merket løype gjelder for hele eiendommen.

Dette tilfelle er i høyeste grad et fellestiltak og Friluftslovens § 35 kommer til anvendelse. Videre er tiltaket et skjødselstiltak av forvaltningsmyndigheten (NML 47).

Grunneier har i handling signalisert at fersel etter de trokk som eksisterer innenfor området /fuglebiotopen fortsatt vil bli benyttet. Den etablerte "nedre bru", og som i forvalters omtale blir kalt "beitelagets bru", har i likhet med TT's bru til Høystakken ikke taklet isgangen siste vår og en ganske omfattende rehabilitering blir nødvendig. Etter det jeg har registrert er dette arbeidet allerede planlagt, og hvor grunneier sammen med hytteeierne forsøker nå å få beitelaget med på oppbyggingen av "Nedre bru", og gjøre den i en slik forfatning at det ved en krisesituasjon fortsatt kan påregnes å passere elva med det normale utstyret for slike oppdrag. Hvorfor grunneier motsetter seg merket

løype over eiendommen får være forvalters oppgave å bringe på det rene. Grunneier engasjerer seg for å legge til rette for at området/sydsiden med fuglebiotopen og de etablerte stiene blir tilgjengelig for brukerne, turfolket og hytteeierne, noe som jeg ser svære positivt på og vil også selv bidra på linje med de andre hytteeierne. Med dette tiltaket vil klopplugging og steinsetting mot TT`s bru til Høystakken være bortspill av skattepenger.

**Tiltakets viktighet. Mangelfull kjennskap og svak saksbehandling.**

Jeg mener oppriktig at saksbehandling er utilstrekkelig og minner om hastvedtak på tross av at arbeidet med besøksstrategi etter sigende har pågått siden 2016. Jeg må igjen minne om forvaltningsmyndighetens egne forsikringer om hvordan prosedyrene skal gjennomføres og hvem som har innsigelsesrett før beslutninger blir tatt. Orienteringer og opplysninger som jeg har "snappet opp" har for det første kommet fra arbeidsfolk fra Trondhjems Turistforening samt fra representanten fra reinsdyrnæringen. Dette på tross for at hytteeierne i følge forvalternes egne forsikringer skal tas inn i beslutningsprosedyrene.

Undertegnede forventer en rask reaksjon og svar på min tolkning når det gjelder inndragning av Fylkesmannens dispensasjon gitt i skriv av 10. august 1995, slik at engasjerte mannskap kan orienteres om tidsplan

Videre forventer jeg en omgående orientering hvorvidt utkjørte klopper nord for Stubbvollen/Stubblia blir lagt før berørte hytteeier/alle berørte hytteeiere blir involvert. Jfr. forsikring gitt på temamøte 25.05.2021.

Avslutningsvis må jeg beklage at jeg finner det nødvendig å må skrive side opp og side ned, noe som kanskje har vært unødvendig om forvalter har etterlevd sin plikt til fullstendig saksbehandling i henhold til egne forsikringer og skisserte prosedyrer.

Med hilsen

Odd-Leiv Sesseng "Stubblia Gnr 89 bnr 14"

Arkivsaksnr: 2022/60-0

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 16.08.2022

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	20/2022	23.08.2022

### **Vedtak delegerte saker i perioden 01.06.22 – 16.08.22**

Vedlegg:

- 1 Vedlegg\_delegerte saker\_01.06\_16.08.2022

#### **Forvalters innstilling**

Saken tas til orientering.

#### **Saksopplysninger**

I vedtektene for nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan åpnes det for at kurante saker kan delegeres til nasjonalparkforvalteren. Slik delegasjon ble gitt av nasjonalparkstyret i sak 5/2016.

## Vedlegg :

Kopi av vedtak i delegerte saker 01.06.2022 – 16.08.2022

Delegerte saker ligger i sin helhet i [miljøvedtaksregisteret](#).

**DS 43/2022** Arkivsak: 2022/5970

### Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems Turistforening tillatelse til bruk av helikopter fra Sankåvika til Storerikvollen i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune på disse vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for 2 tur/retur på samme dag etter 21.juni sommersesongen 2022.
2. Det forutsettes at traseen vist på kart i saken benyttes ved transportene.
3. Hver enkelt tur skal loggføres og rapport sendes forvaltningen så snart flyvningene er gjennomført.
4. Flyvningene må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv. Essand reinbeitedistrikt/Saanti sijte skal varsles i forkant av flyvningene for å unngå konflikt med reindriften. Lars Aage Brandsfjell tlf 917 56 702.
5. Dersom snøforholdene langs traktorvegen inn til Storerikvollen tilsier at den er farbar med traktor eller ATV på det gitte tidspunkt gjelder ikke tillatelsen for transport med helikopter.

Denne tillatelsen er gitt i medhold av forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde, § 3 punkt 5.3 f), hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorisert transport i forbindelse med drift av turistanlegg.

Tillatelsen skal medbringes under transporten for fremvisning til oppsyn eller politi når dette kreves.

Brudd på bestemmelsene i verneforskriften eller vilkår i tillatelsen vil kunne medføre straff.

**DS 44/2022** Arkivsak 2022/5581

### Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Fjellguiden Tydal v/Lars Østby Nilsen og Ketil Østby Nilsen tillatelse til transport av en minigraver ved hjelp av traktor i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune på disse vilkår:

1. Tillatelsen gjelder i forbindelse med anleggsarbeider på molo ved Essandsjøen nedenfor Storerikvollen.
2. Tillatelsen gjelder for 2 tur/retur med traktor pr sesong i barmarksesongene 2022 og 2023.
3. Det forutsettes at traktorveg inn til Storerikvollen og videre ned til nausta ved Essandsjøen benyttes ved transportene, jmfør kart i saken.
4. Turene skal føres i kjørebok før de starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen den 01.12.2023.
5. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre.
6. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv. Essand reinbeitedistrikt/Saanti sijte må kontaktes før gjennomføring av transporten.
7. Av hensyn til hekke og yngletid skal transporten helst foregå etter 15.juli.

Denne tillatelsen er gitt i medhold verneforskriften §3 pkt f) der det heter at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til transport som er nødvendig i forbindelse med drift av turistanlegg.

Tillatelsen og kjørebok skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves.



## DS 45/2022 Arkivsak 2022/5970

### Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems Turistforening tillatelse til bruk av traktor og traktorregistrert ATV fra innerste bommen på vegen fra Sankåvika til Storerikvollen i Sylan landskapsvernområde i Tydal kommune på disse vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for 20 turer med traktor eller traktorregistrert ATV i sommersesongen 2022.
2. Tillatelsen gjelder ikke brøyting.
3. Det forutsettes at traktorvegen inn til Storerikvollen benyttes ved transportene, se kart i saken.
4. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter (jfr. vedlegg). Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen den 01.12.2022. Alternativt kan elektronisk kjørebok, [Ferdast](#), benyttes
5. Tillatelsen kan bare utføres av personer på oppdrag for Trondhjems Turistforening.
6. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.

Denne tillatelsen er gitt i medhold av forskrift om vern av Sylan landskapsvernområde, § 3 punkt 5.3 f), hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorisert transport i forbindelse med drift av turistanlegg.

Tillatelsen og kjørebok skal medbringes under transporten for fremvisning til oppsyn eller politi når dette kreves.

Transport av store mengder ved eller materialer kan gjøres ved å kjøre flere turer i løpet av en dag. En slik kjøredag for ved eller materialer regnes da som en kjøretur. Det må fremgå av kjøreboken at dette er en slik kjøredag.

## DS 46/2022 Arkivsak 2022/62

### Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan avslår søknad fra Christian Resenbro om bruk av drone for filming i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. Avslaget gjelder også bruk av drone i Sankkjølen naturreservat og Stråsjøen-Prestøyan naturreservat.

Avslaget er gitt med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, verneforskriften for Skarvan og Roltdalen § 3 pkt. 7.3 og verneforskriften for Stråsjøen-Prestøyan naturreservat kap IV pkt. 4, der det heter at bruk av motordrevet modellfly er forbudt. For Sankkjølen naturreservat vises det til verneforskriftenes bestemmelser om forbud mot unødig forstyrrelse av dyrelivet § 3 pkt. 2.

Avslaget begrunnes med at droneflygningen påvirker verneverdiene nevneverdig, og at alle kriterier for å kunne gi dispensasjon ikke vurderes å være oppfylt.

I Sylan landskapsvernområde og Rangeldalen naturreservat er det ikke nødvendig med dispensasjon fra verneforskriftene for å fly/filme med drone, men en vil her påpeke at den generelle aktsomhetsplikten om å unngå skade på naturmangfoldet jf. naturmangfoldlovens § 6 gjelder overalt.

**Vedtak**

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Selbu fjellstyre tillatelse til bruk av helikopter fra parkeringsplass på Vekta til fjellstyrehytte ved Vindlia i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune på disse vilkårene:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 4 tur/retur flygninger i løpet av uke 30 og 31, sommeren 2022, for transport av materialer til uthus.
2. Det forutsettes at traseen beskrevet på kart i saken benyttes ved transportene. Lufttransporten skal skje minst 300 meter over bakken, bortsett fra ved lasting og lossing.
3. Hver enkelt tur skal loggføres før den starter. Rapport skal returneres til nasjonalparkstyret så snart helikoptertransporten er gjennomført.
4. Helikopterflygingene må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv. Essand reinbeitedistrikt / Saanti sijte skal varsles i forkant av flygingen for å unngå konflikt med reindriften. Lars Aage Brandsfjell tlf. 917 56 702.

Denne tillatelsen er gitt i medhold forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, § 3 punkt 6.3b, hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til transport av materialer til godkjente byggearbeider. Motorferdsel er forbudt i lufta under 300 meter jf. 6.1. Lufttransport kan unntaksvis godkjennes av forvaltningsmyndigheten.

Tillatelsen skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves. Brudd på bestemmelsene i verneforskriften eller vilkår i tillatelsen vil kunne medføre straff.

**DS 43/2022 Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport med helikopter til Storerikvollen - Trondhjems Turistforening**  
**DS 44/2022 Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport av minigraver med traktor til bygging mole ved Essandsjøen - Fjellguiden Tydal AS**  
**DS 45/2022 Sylan landskapsvernområde - gitt tillatelse til transport på barmark til Storerikvollen 2022 - 2025**  
**DS 46/2022 Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - avslag på søknad om tillatelse til bruk av drone i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - juli 2022**  
**DS 47/2022 Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - gitt tillatelse til transport av materialer med helikopter - Vindlia - Selbu fjellstyre**

Arkivsaksnr: 2022/5198-4

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 29.07.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	21/2022	23.08.2022

## Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - godkjenning av driftsplan for motorferdsel - Meraker Brug

Vedlegg:

- 1 Kart over kjøreruter
- 2 Driftsplan Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - revidert 2022.pdf

### Forvalters innstilling

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan godkjenner AS Meraker Brug sin driftsplan for motorferdsel i perioden 2022-2026 i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, med følgende vilkår:

#### A – Snøscooter

1. AS Meraker Brug gis tillatelse til bruk av snøscooter til transport av utstyr, bagasje, materialer, ved til hytter i tråd med beskrivelser i driftsplan:
  - a) inntil 15 turer til Klepptjønnhytta (utleiehytte)
  - b) inntil 15 turer til Bindstikkhytta (utleiehytte)
  - c) inntil 5 turer til hytte i Roltdalen (oppsynshytte/annen aktivitet)
2. Tillatelsen er flerårig og gjelder vintersesongene 2022/23, 23/24, 24/25 og 25/26.
3. Det forutsettes snødekt og frossen mark. Siste kjøredato er 30. april.
4. Motorferdsel med snøscooter må følge oppgitte kjøretrasèer på vedlagte kart. I forbindelse med kjøreoppdrag til hytte i Roltdalen i nasjonalparken, tillates også tilsyn av naust ved Løddølsjøen i nasjonalparken, og kjøring til AS Meraker Brug sine to hytter ved Finnkoisjøen, utenfor nasjonalparken. Slik koordinering av motorferdsel må registreres i kjørebok og begrenses til inntil 5 ganger i løpet av vintersesongen.
5. Motorferdsel registreres i egen kjørebok som administreres av AS Meraker Brug ved kontoret i Meråker. Elektronisk kjørebok, [Ferdast](#), kan også benyttes til registrering og dokumentasjon. Utfylt kjørebok sendes nasjonalparkstyret innen 1. juni 2026.
6. Det tillates bruk av inntil 2 snøscootere med hengere per tur av sikkerhetshensyn, når disse utfører transportoppdrag og kjører sammen, på

- oppdrag for AS Meraker Brug. Tillatelse til motorferdsel må være med under kjøring og vises fram til oppsyn ved kontroll.
7. Ren persontransport er ikke tillatt, men personer kan sitte på henger/snøscooter til leiekjører/ansatte hos AS Meraker Brug under transport av utstyr/bagasje til hytte.
  8. Det gis tillatelse til utkjøring av felt storvilt med elgtrekk.
  9. Motorferdsel med snøscooter skal skje med hensyn til vegetasjon, dyreliv, kulturminner, friluftsliv og reindrift.

#### B - Helikopter

1. AS Meraker Brug gis tillatelse til inntil 5 turer med helikopter til Klepptjønnhytta, inntil 5 turer til Bindstikkhytta. Til sammen 10 turer (t/r). Tillatelsen er flerårig og gjelder for 2022-2025.
2. Det tillates ikke bruk av helikopter i perioden 1. mai til 15. juli av hensyn til hekke- og yngletid og kalvingstid for rein.
3. Transport med helikopter skal skje minst 300 meter over bakken, bortsett fra under lasting/lossing. Landing med helikopter i nasjonalparken bør unngås, for å redusere forstyrrelser av dyreliv og forebygge skade på slitasjesvak vegetasjon.
4. Bruk av helikopter skal skje med hensyn til dyreliv, vegetasjon, kulturminner, friluftsliv og reindrift/beitedyr.
5. Saanti sijte / Essand reinbeitedistrikt og berørte beitelag skal varsles i forkant av helikoptertransport til hyttene som et skadeforebyggende- og samarbeidsfremmende tiltak.
6. Motorferdsel med helikopter registreres i tilsendt kjørebok. En tur(løft) defineres som en tur/retur fra startsted til hytte.

*Denne tillatelsen er gitt i medhold [forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), § 3 punkt 6.3b, hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til transport av ved og utstyr til hytter, setrer og buer. Transporten skal skje med beltekjøretøy på snødekt mark. Lufttransport kan unntaksvis godkjennes av forvaltningsmyndigheten, og punkt 6.3 j, utkjøring av felt storvilt med elgtrekk.*

Motorferdsel må utføres i tråd med beskrivelser i tilsendt driftsplan for 2022-2026.

Transport av store mengder ved eller materialer kan gjøres ved å kjøre flere turer med snøscooter i løpet av en kjøredag. En slik kjøredag for ved eller materialer regnes da som en kjøretur. Det må komme fram av kjørebok at dette er en slik kjøredag.

Brudd på bestemmelsene i verneforskriften eller vilkår i tillatelsen kan medføre straff.

#### **Andre forhold**

Berørte beitelag og reinbeitedistrikt i området er Meråker beitelag ved Oddbjørn Kaasa og Saanti sijte / Essand reinbeitedistrikt ved Lars Aage Brandsfjell. Nasjonalparkstyret gjør oppmerksom på at tillatelsen gjelder kun for nasjonalparken. Dere må i tillegg ha tillatelse til motorferdsel etter motorferdselloven fra Meråker kommune.

Motorferdseltillatelse og kjørebok sendes ut i eget brev.

#### **Saksopplysninger**

Det vises til tidligere gitt tillatelse til motorisert ferdsel til AS Meraker Brug sine hytter i nasjonalparken datert 25.08.2018 (2018/6297).

AS Meraker Brug sin driftsplan for motorferdsel i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark erstatter utarbeidet driftsplan datert 20.08.2008.

AS Meraker Brug sin eiendom er ca. 120 km<sup>2</sup>, nesten 1/3 av totalt verneområde på 441,5 km<sup>2</sup> for nasjonalparken. Arealet utgjør ca. 10 % av AS Meraker Brug sin eiendom i Meråker kommune.

Næringsmessig utnyttelse av utmarksressursene, utmarksbasert reiseliv i hovedsak knyttet opp mot jakt og fiske, er en av selskapets viktigste inntektskilder. I forbindelse med vernet av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, var videreføring og aksept for denne næringsvirksomheten, en viktig forutsetning.

Motorferdselen er knyttet til virksomhetene jakt, fiske og hytteutleie. Drift, oppsyn og tilsyn er naturlige aktiviteter. AS Meraker Brug har to utleiehytter, Klepptjønnhytta og Bindstikktjønnhytta, en oppsynshytte, Roltdalshytta og et naust ved Løddøljsjøen.

Aktiviteten er størst på høsten i forbindelse med jakt, men det er også utleie/aktivitet fra februar til mai og om sommeren. Mannseterbakken fjellgård er naturlig utgangspunkt for AS Meråker Brug sin aktivitet. Det utføres også noe vintertransport gjennom nasjonalparken til to hytter ved Finnkoisjøen, som ligger utenfor nasjonalparken.

Motorferdselen utføres av fast ansatte som drar hjem etter endt arbeidsdag. Av sikkerhetsmessige grunner drar minimum 2 personer sammen på oppdragene. Ofte benyttes to kjøretøy. Befaringer for å planlegge, utføre og følge opp arbeidsoppdrag på hyttene er normal arbeidsform. I tillegg kommer transport av utstyr, bagasje, vedlikehold og tilsyn m.m.. Ulike personer i virksomheten har også forskjellige ansvarsområder, og i sum medfører dette økt transportbehov sammenlignet med privatpersoner som eier og bruker ei hytte i nasjonalparken.

AS Meraker Bruk ønsker å definere 1 tur slik at dette gjelder for flere transportmiddel når disse kjører transportoppdrag sammen. Sikkerhetsmessige forhold er beskrevet over. I tillegg vil last kunne fordeles på to kjøretøy i stedet for ett.

Den motoriserte ferdsele i området holdes på et så lavt nivå som mulig. Transporten søkes i hovedsak utført på vinterføre. Barmarkferdsel har alltid blitt begrenset til et minimum av hensyn til områdets kvaliteter, tidsbruk og driftsøkonomi. Fra 2020 ble reglene for barmarkferdsel i motorferdselloven innskjerpet. Etter innskjerpingen har det ikke blitt utført barmarkskjøring, selv om verneforskriften åpner for slik transport.

Tidligere har årlig behov for barmarkskjøring vært anslått til inntil 6 turer med enten ATV med belter eller elgtrekk (jernhest). Behovet for barmarkstransport anses som like stort for Klepptjønnhytta og Bindstikktjønnhytta. Det har ikke vært barmarkskjøring til hytta i Roltdalen eller naust ved Løddøljsjøen.

Behovet for barmarkskjøring i dag er knyttet til utkjøring av felt hjortevilt under høstjakt. Ren persontransport med ATV praktiseres ikke. Siden kommunen ikke lenger gir tillatelse til barmarkskjøring med ATV, er det heller ikke aktuelt å søke om dette i nasjonalparken jf. [§ 3, punkt 6.3 c.](#)

Transport av bagasje og utstyr i forbindelse med utleie av hytter på vinterstid, skjer som leiekjøring enten med egne ansatte eller med kommunalt godkjente leiekjørere.

Ofte legges vintertransporten opp slik at flere hytter besøkes/forsynes på samme tur. Generelt blir ulike oppdrag samkjørt i størst mulig grad. AS Meraker Brug har to hytter

ved Finnkoisjøen som ligger like utenfor nasjonalparken. Det er ønskelig med en tillatelse som gjør det mulig å kombinere turer til hytter innenfor nasjonalparken med kjøring til de to hyttene like utenfor nasjonalparken.

Behovet for motorferdsel med snøscooter til Klepptjønnhytta og Bindstikkhytta oppgis til inntil 15 turer i et normalt år. Til hytta i Roltdalen er inntil 10 turer tilstrekkelig og 5 turer til naustet ved Løddølsjøene. Totalt blir dette inntil 45 turer til hyttene per år.

Noen arbeidsoppgaver utføres enklest helt på slutten av snøføret med snøscooter. Beising av hytter ved gode værforhold er et eksempel på dette. Det er derfor år om annet behov for snøscootertransport i mai måned fram mot 20. mai. Slik transport er sjelden og søkes løst ved særskilt tillatelse fra nasjonalparkmyndigheten.

Noen transportoppdrag har blitt løst med helikopter. Helikoptertransport vil i hovedsak supplere og erstatte barmarkferdsel med ATV. Helikopter brukes til å frakte store/tunge ting til hyttene eller frakt av store mengder bagasje. Persontransport med helikopter utføres ikke. Det skjer nesten uten unntak ikke landing i nasjonalparken, men hurtig dropp av last. Hovedsakelig skjer transport med helikopter på høsten. Behovet for transport til hytta i Roltdalen og naustet på Løddølsjøen er mindre enn til de to andre hyttene. 20 turer årlig samlet til de 4 lokasjonene til AS Meraker Brug anses som tilstrekkelig i et normalår. Helikoptertransporten ønskes gjennomført hele året.

Det er ønskelig av praktiske årsaker at kjørebok fylles ut samlet for all motorferdsel, og at kjøreboken administreres ved kontoret i Meråker. Hver enkelt transportør medbringer tillatelse som viser rett til motorferdsel. Det søkes om flerårig tillatelser for motorferdsel i tråd med utarbeidet driftsplan.

## **Vurdering**

Fra og med 04.04.2013 er forvaltningsmyndigheten for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark delegert til nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

### *Verneforskrift, forvaltningsplan og retningslinjer*

Det er et mål, i gjeldende [forvaltningsplan for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), at motorisert ferdsel skal holdes på et absolutt minimum og begrenses til det strengt nødvendige.

Det er også et delmål at forvaltningen av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark ikke skal være til hinder for utvikling av miljøtilpasset reiseliv innenfor rammene av verneforskriften.

[FNs bærekraftsmål](#) 15 «livet på land» er sentralt for nasjonalparkforvaltningen. Verneområdet skal beskyttes. Bærekraftig forvaltning og bruk av økosystemer og stans i tap av artsmangfold er sentralt. Samtidig skal bærekraftig turistnæring, som skaper arbeidsplasser og fremmer lokal kultur og produkter, fremmes jf. mål 8. Store naturområder er også sentralt for klimatilpasning og arbeidet med å stoppe klimaendringer, jf. mål 13.

Verneforskriften for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark har et generelt forbud mot motorferdsel på land, i vann og i lufta under 300 meter jf. [§ 3](#), punkt 6.1. Nasjonalparkstyret kan som forvaltningsmyndighet likevel gi tillatelse til transport av ved, proviant og utstyr til hytter samt materialer til godkjente byggere.

Transporten skal skje med beltekjøretøy på snødekt mark. Unntaksvis kan lufttransport godkjennes.

Når utleie av hytter er av nevneverdig økonomisk betydning, vil det bli stilt krav om utarbeidelse av driftsplan for virksomheten. Det må kunne dokumenteres en brutto inntekt på minst 50 000 kroner, og utleiedelen av hytter bør være på minimum 20 000 kroner per år. Driftsplanen bør beskrive virksomhetens betydning og omfang og danne grunnlag for den faglige vurderingen av nødvendig bruk av motorisert kjøretøy til transport av bagasje og utstyr. AS Meraker Brug har nå revidert driftsplanen fra 2008 og oppfyller dermed retningslinjene i forvaltningsplanen for nasjonalparken.

Verneforskriften jf. § 3, punkt 6.3 c, åpner for barmarkskjøring til Bjønnlihytta (Bindstikktjønnhytta) og Klepptjønnhytta for nødvendig transport av gods som ikke kan transporteres på snødekt mark pga. godsets karakter. Innskjerping av regler for barmarkskjøring i motorferdselloven har ført til at kommunene ikke lenger gir tillatelse til slik barmarkskjøring. Det gjør at barmarkskjøring til Bindstikktjønnhytta og Klepptjønnhytta ikke lenger er aktuelt. Transportbehovet søkes i stedet løst med helikopter.

Gjeldende forvaltningsplan åpnet for å søke om inntil 2 turer med helikopter til hver av utleiehyttene Klepptjønnhytta og Bindstikktjønnhytta. I 2018 ble det gitt tillatelse til totalt 8 turer med helikopter til utleiehyttene, for å erstatte transportbehovet som tidligere ble løst med barmarkstransport med ATV (6 turer). Det søkes nå om totalt 20 turer med helikopter til to utleiehytter, oppsynshytte og naust. AS Meraker Brug viser samtidig til tillatelse gitt av Statsforvalteren i Trøndelag til bruk av snøscooter (15 turer) og helikopter (5 turer) til hytte i Koltjønndalen (naturreservat). Det vurderes som akseptabelt å innvilge inntil 5 turer (t/r) til de to utleiehyttene i nasjonalparken.

Bestemmelser i verneforskrift og føringer i forvaltningsplan tilsier at transportbehovet til utleiehyttene kan dekkes opp med helikoptertransport, men ikke til oppsynshytta i Roltdalen. Siden det tidligere ikke har vært behov eller åpnet for barmarkskjøring til hytte i Roltdalen, vurderes det ikke som nødvendig å erstatte barmarkskjøring med helikoptertransport. Hyttas størrelse og beskrivelse av bruksformål tilsier at transportbehovet kan dekkes med snøscooter på vinterføre. Dersom godsets karakter tilsier behov for helikopter, kan dette søkes om særskilt til nasjonalparkstyret og ikke inngå i den flerårige driftsplanen, jf. «unntaksvis kan lufttransport godkjennes».

Når det gjelder naustet ved Løddølsjøen, er det slik at motorferdsel tillatelser primært knytter seg til hytter/setre og ikke til naust jf [retningslinjer for motorferdsel](#). Behovet for transport av utstyr / materialer til naust kan løses med snøscooter på vinterføre i forbindelse med tilsyn og transportoppdrag til hytte i Roltdalen, eller det kan søkes særskilt om helikoptertransport i egen søknad dersom godsets karakter tilsier det.

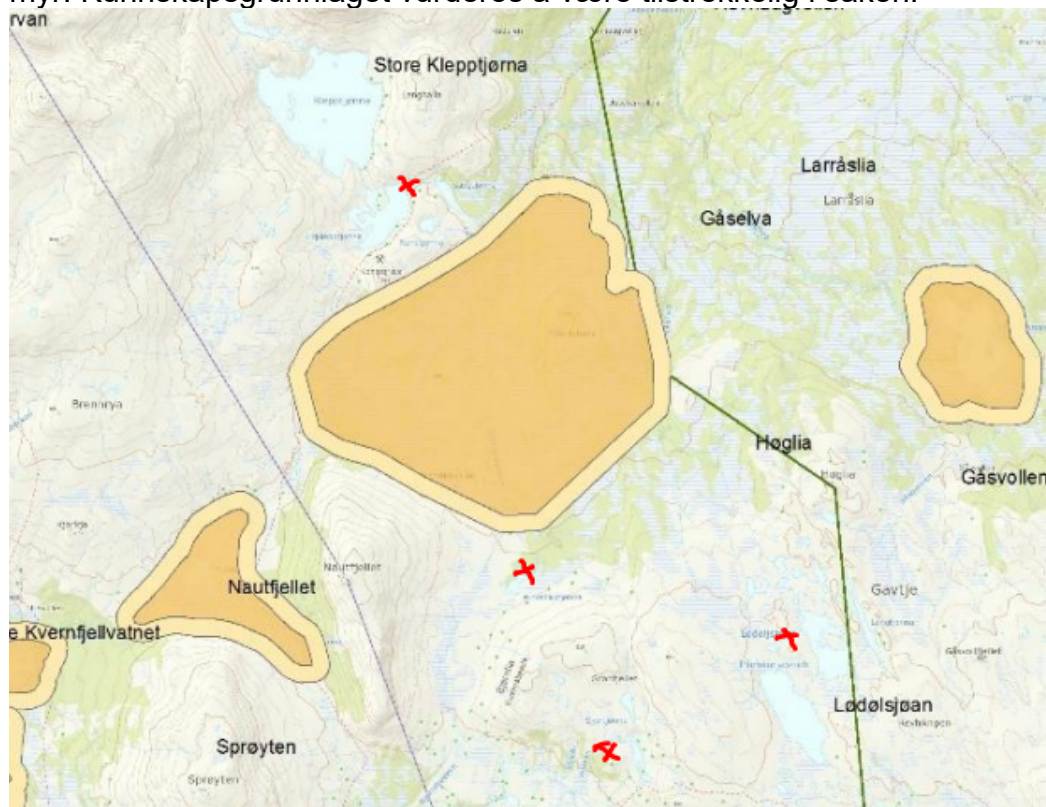
### *Naturmangfoldloven §§ 8-12*

#### § 8 – kunnskapsgrunnlaget

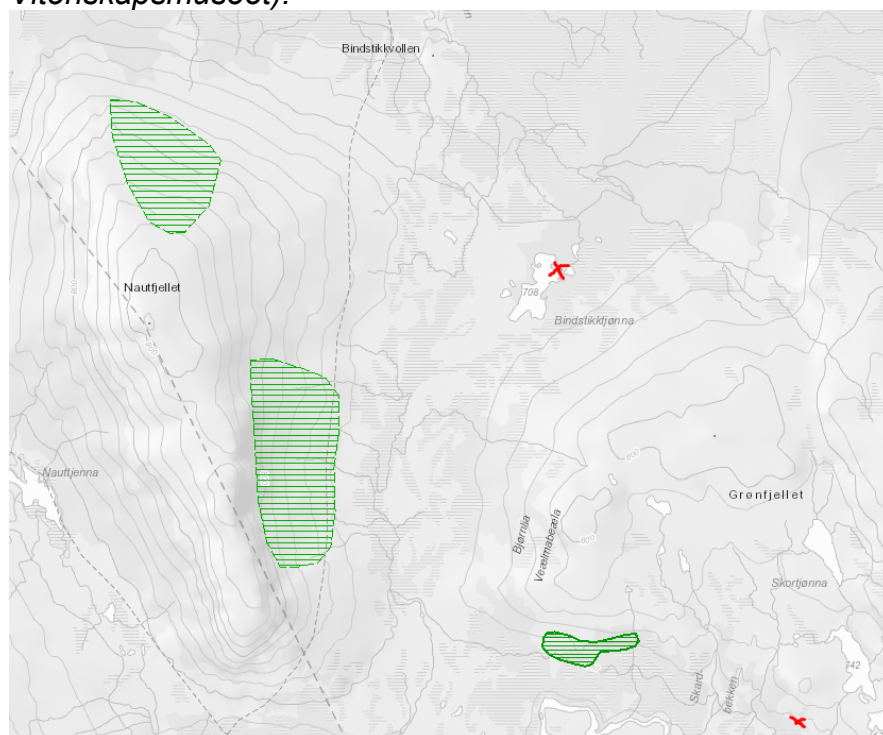
I 2017 ble det gjennomført en [sårbarhetskartlegging for fugl og vegetasjon](#) i nasjonalparken av NTNU Vitenskapsmuseet. Torsbjørkdalen var en av de prioriterte områdene for kartlegging. Våtmarkskomplekset består av store myrområder og vann som er leveområde for en rekke våtmarksfugler, deriblant flere forvaltningsmessig viktige arter og rødlistearter. I nasjonalparken finnes også sensitive arter av både rovfugl og vadefugler som krever ekstra hensyn ved motorferdsel.



Kunnskapen om vegetasjon og naturtyper er mer begrenset enn kunnskapen om fugl. Området er ikke kartlagt etter metodikken Naturtyper i Norge (NiN), men det foreligger kartlegging etter DN-13 håndboka. Nord og øst i Nautfjellet er det registrert lokalt viktige rikmyrer. Sør for Bjørnlia ligger en viktig lokalitet med rik skog- og krattbevokst myr. Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilstrekkelig i saken.



*Avgrensning av de viktigste områdene for fugl (oransje) med buffer (gul) i området hvor AS Meraker Brug har sine hytter og naust (røde kryss) (2017, NTNU – Vitenskapsmuseet).*



*GisLink: Lokalt viktige naturtyper med rikmyr nord og øst for Nautfjellet, samt rik skog- og krattbevokst myr sør for Bjørnlia. Hytter til AS Meraker Brug er merket med røde kryss.*

### § 9 – føre-var-prinsippet

Siden kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, kommer ikke føre-var-prinsippet til anvendelse i denne saken.

### § 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er et svært begrenset antall hytter med tilhørende motorferdsel i området.

Turistforeningen har også lagt ned turiststier fra Mannseterbakken i tråd med vedtatt [besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan](#). Barmarkferdsel med ATV erstattes nå av helikoptertransport. Det er en klar fordel med tanke på terrengslitasje i våtmarksområdene. Forstyrrelser for dyreliv og friluftsliv fra helikopter, vil begrense seg til et fåtall dager i løpet av året. Det blir tilnærmet samme motorferdsel på vinteren med snøscooter, ingen barmarkskjøring og litt mer helikopterflyging. Samlet belastning vurderes som akseptabel.

### § - 11 – kostnader ved miljøforringelse

Dersom det skulle oppstå kjøreskader i terrenget som følge av motorferdselen, kan det bli aktuelt med pålegg om oppretting.

### § 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Helikoptertransport vurderes å være en skånsom transportform i nasjonalparken, dersom flygingen unngår generell hekke- og yngletid (1.mai. – 15. juli) og kalvingstid for rein (mai), flyhøyde på minst 300 meter overholdes og flygingen ikke skjer i sårbar periode for sensitive arter. For kongeørn er sårbar periode februar - august med minimumsavstand på 1 km for helikopter og 0.5 km for terrengtransport. Jaktfalk er sårbar i perioden mars - juli, med 1 km som minimumsavstand for helikopter og 750 meter for terrengtransport ([2018, Multiconsult](#)). Av hensyn til hekke- og yngletiden for sensitive arter og kalvingstid for rein, skal det ikke brukes helikopter i perioden 1. mars til 1. august i denne delen av nasjonalparken. Dropp av bagasje samt landing bør også unngå slitesvak vegetasjon som myr/våtmark for å unngå å påvirke vegetasjonen. Generelt må bruk av snøscooter skje på snødekt og frossen mark for å unngå kjøreskader i terrenget, hvor siste kjøredato er 30. april av hensyn til dyreliv og reindrift.

#### *Reindrift*

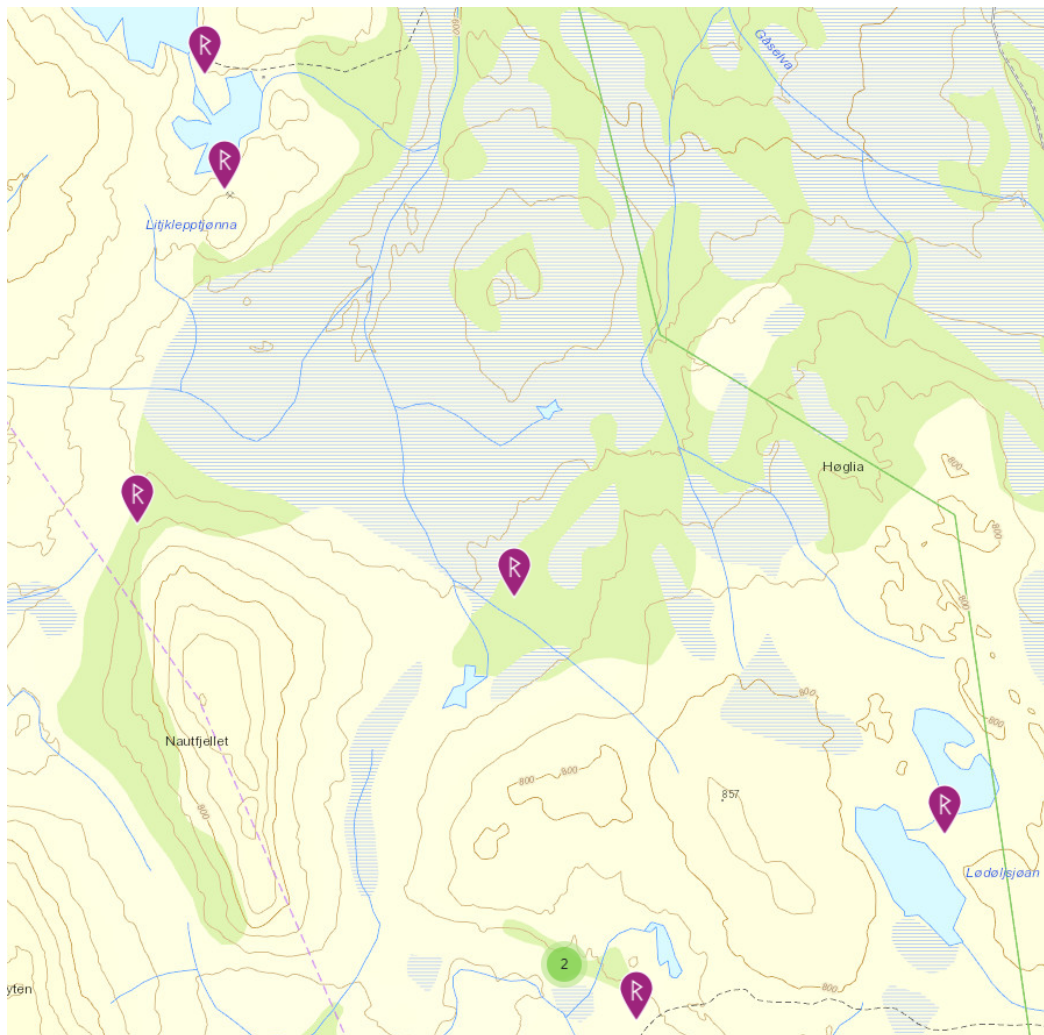
Reindriftskartet i GiSLink viser at områdene brukes store deler av året som beiteområder for Saanti sijte / Essand reinbeitedistrikt. Om våren er det kalvingsområde og på høsten parringsland. Kartet viser også trekk- og flyttleier samt høyereliggende luftingsområder og oppsamlingsområder. På vinteren flyttes mye av reinen til vinterbeitene i Femundenområdet, før reinflokkene igjen vender tilbake til Skarvan og Roltdalen i april. Bruk av snøscooter tidlig på vinteren er derfor i liten konflikt med reindriften. Motorferdsel med snøscooter og helikopter i kalvings- og pregningstida i etterkant, er svært uheldig for reindriften. For å unngå forstyrrelser i sårbar periode for dyrelivet, begrenses motorferdsel i nasjonalparken.

#### *Friluftsliv*

Nord-Trøndelag turistforening har lagt ned turiststier fra Mannseterbakken i tråd med besøksstrategi. Stiene er fortsatt tilgjengelig og vil fortsatt brukes av lokalbefolkningen og andre. Begrenset motorferdsel med snøscooter og begrenset bruk av helikopter i hovedsak om høsten, vurderes ikke å være forstyrrende for friluftslivet. Formålet med motorferdselen er jo å kunne tilby friluftsopplevelser for folk med utgangspunkt i utleiehytter som utmarksnæring.

## Kulturminner

[Kulturminnesøk](#) viser en rekke kulturminner i området. Kvernsteinsbrudd (Kongsgruva), samisk ildsted og gammetufter. Noen kulturminner er automatisk fredet. Andre har uavklart status. Motorferdsel må ta hensyn til registrerte kulturminner for å unngå skade.



Registrerte kulturminner i området fra Kulturminnesøk.

### Konklusjon:

AS Meraker Brug sin driftsplan for motorferdsel i perioden 2022-2026 godkjennes med vilkår. Tillatelsen til bruk av snøscooter til to utleiehytter er i tråd med driftsplanen, 15 tur/retur per vintersesong. Motorferdselen til Roltdalshytta videreføres i tråd med tillatelse fra 2018 med bakgrunn i vurderinger av behov og bruk, 5 tur/retur per vintersesong. Det aksepteres også koordinering av kjøring til Roltdalshytta med kjøring til to hytter utenfor nasjonalparken ved Finnkoisjøen og tilsyn av naust ved Lødølsjøen. Motorferdselen må være i tråd med kartvedlegg som viser kjøreruter. Siste kjøredato er 30. april. Av sikkerhetsmessige grunner aksepteres bruk av inntil to snøscootere per kjøretur når disse kjører sammen på oppdrag fra AS Meraker Brug. Felles kjørebok kan administreres ved kontoret i Meråker. Helikopter erstatter transportbehov som tidligere har blitt utført med ATV på barmark. Det innvilges 5 tur/retur fra startsted Mannseterbakken til hver av de to utleiehyttene per år. Av hensyn til sensitive arter skal det ikke brukes helikopter i perioden 1. mars til 1. august. Helikopteret skal fly minst 300 meter over bakken bortsett fra ved lasting/lossing.





# **DRIFTSPLAN MOTORISERT FERDSEL I SKARVAN OG ROLTDALEN NASJONALPARK**



**AS MERAKER BRUG**

**09.05.2022**

(Revidert og erstatter tilsvarende driftsplan datert 20.08.2008)

## Bakgrunn:

Skarvan og Roltdalen Nasjonalpark ble opprettet 20.02.2004.

Det totale vernearealet er 441,5 km<sup>2</sup>. AS Meraker Brugs eiendom innenfor nasjonalparken utgjør om lag 120 km<sup>2</sup>, dvs nesten 1/3 av totalarealet av nasjonalparken.

Det vernede arealet utgjør videre ca. 10 % av AS Meraker Brugs eiendom i Meråker kommune.

AS Meraker Brug har lange tradisjoner for næringsmessig utnyttelse av utmarksressursene på eiendommene. Intensivt utmarksbasert reiseliv, i hovedsak knyttet opp i mot jakt og fiske, er en av selskapets viktigste inntektskilder. Det er gjennom mange år bygd mange hytter og på andre måter gjort tilrettelegging på eiendommen for å kunne drive dette utmarksbaserte reiselivet.

Områdene innenfor nasjonalparken er noen av selskapets viktigste områder, spesielt er dette gode og stabile rypeterreng. Våre best betalte rypeterreng ligger i denne delen av eiendommen.

En viktig forutsetning for AS Meraker Brug i forbindelse med vernet har vært en aksept av vår næringsvirksomhet innenfor området og at vår virksomhet vil kunne fortsette som før vernet.

## Beskrivelse av virksomhet:

AS Meraker Brugs virksomhet innenfor parken knytter seg i hovedsak til jakt, fiske, hytteutleie. Viktig her er drift av hyttene, oppsyn og tilsyn med eiendommene i området.

### **Hytter innenfor området:**

#### ***Klepptjønnhytta:***

Beliggende ved den Lille Klepptjønn. Hytta er om lag 35 m<sup>2</sup>. Tilhørende uthus og utedo. Videre er det to naust som hører til denne hytta. Disse står ved den største Klepptjønn. Utleiehytte.

#### ***Bindstikkhytta (Bindstikk):***

Beliggende ved Bindtikkjønn. Hytta er om lag 75 m<sup>2</sup>. I tillegg kommer anneks/badstu/uthus på omlag 35 m<sup>2</sup>. Annekset ble bygd i 2014 og erstattet tidligere bygning. I tillegg utedo. Utleiehytte.

#### ***Roltdalshytta:***

Beliggende i Roltdalen. Hytta er om lag 16 m<sup>2</sup>. I tillegg utedo. Hytta benyttes i forbindelse med oppsyn og annen aktivitet i området.

### **Naust Løddølsjøen:**

I tillegg til plass for båt er det en benk, bord og en liten ovn. Naustet og båten er tenkt som et tilbud for leietakere ved Bindstikktjønna og Gåsdaalen (hytte som ligger like utenfor parkgrensen).

Våre utleiehytter leies ut enten på åremålsavtaler eller som korttidsutleie (helg, uke etc.). Den viktigste sesongen er pr. i dag høsten i forbindelse med småviltjakt. Utover det er seinvinter fra februar til mai i tillegg til sommeren den mest aktuelle utleietiden.

Videre utfører vi vintertransport til to andre hytter som ligger like utenfor nasjonalparkgrensene gjennom nasjonalparken. Dette gjelder våre to hytter som ligger ved Finnkoisjøen. Mannseterbakken Fjellgård er naturlig utgangspunkt for vår aktivitet og da er naturlig kjørestrekning enten via Roltdalen eller over Løddølsjøene.

### **Arbeidsformer/spesielt transportbehov:**

Denne planen beskriver arbeidsform og behov for motorisert ferdsel i næringssammenheng. Arbeid utføres i hovedsak av fast ansatte i bedriften. Dette er ett vesentlig forhold som påvirker behovet for motorferdsel. Vårt transportbehov kan ikke sammenlignes med en privatperson som eier og bruker ei hytte i tilsvarende områder. Våre ansatte gjør dette i arbeidssammenheng og det er derfor helt naturlig at man reiser til og fra hyttene for å komme hjem etter endt arbeidsdag. Dette er med og gjør at vårt transportbehov automatisk blir større enn for andre. Avstandene inn i fjellet gjør at det av sikkerhetsmessige grunner ofte benyttes 2 kjøretøy og minimum 2 personer drar sammen på oppdragene. Det at vi er et firma med forskjellige ansvarsområder gjør også at automatisk blir større behov for transport. Normalt kan det være snakk om befaring av hyttene for planlegging av arbeidsoppdrag, utføring av oppdrag, oppfølging av arbeidsoppdrag, transport /vedlikehold osv.

### **Motorisert ferdsel i området:**

Den motoriserte ferdselen i området blir holdt på ett så lavt nivå som mulig. Vi har behov for motorisert transport av bagasje, utstyr og personell i forbindelse med bruk, vedlikehold og arbeider på våre hytter og bygninger samt i forbindelse med oppsyn/tilsyn med våre eiendommer innenfor nasjonalparken. Transporten søkes i hovedsak utført på vinterføre med snøscooter. Barmarksferdselen i området har vi alltid begrenset til ett minimum av hensyn til områdets kvaliteter, tidsbruk og driftsøkonomi. Dette både før og etter opprettelse av nasjonalparken. Utover dette har noen transportoppdrag blitt søkt løst med helikopter.

Våre naturlige kjøreruter er inntegnet på vedlagte kart. Her framkommer også traseéne mellom hyttene som er helt naturlige å benytte i en del sammenhenger på vinters tid med snøscooter. Spesielt i forbindelse med rent tilsyn og befaringer.

Av praktiske årsaker ferdes nesten uten unntak 2 personer sammen/last fordeles på 2 kjøretøy. For vinter- og barmarksferdselen defineres derfor **en tur** slik at dette gjelder for flere transportmiddel når disse kjører transportoppdrag sammen.

Fra 2020 ble reglene for barmarksferdsel innskjerpet og vi har ikke gjort motorisert ferdsel på barmark. Det faktum gjør at behovet for helikoptertransport er større.



**Vinterferdsel:**

Mesteparten av våre transportoppdrag søkes løst på vinterføre. Dette gjelder i hovedsak all transport av driftsmidler til hyttene.

Oppsyn og tilsyn med eiendommene og hyttene utføres hovedsakelig også vinterstid med snøscooter.

Transport av bagasje og utstyr i forbindelse med utleie av våre hytter i nasjonalparken skjer som leiekjøring enten med egne ansatte eller med de som i kommunen har gitt tillatelse for leiekjøring.

Vårt eget behov for vinterferdsel varierer fra år til år. Transporten utføres i hovedsak av egne ansatt eller med innleid personell. Vi har flere snøscootere som brukes i arbeidet og vanlig praksis er at to eller flere utfører arbeidet sammen. Det er svært sjelden bare en person drar til området alene, dette av sikkerhetsmessige årsak.

Ofte legges turene opp med besøk/transport til flere av hyttene på samme tur. Så langt det er praktisk mulig forsøker vi å kjøre innom en eller flere av de andre hyttene når vi likevel er i området. Dette for generelt tilsyn med eiendommer som ligger både værutsatt til og som sjelden besøkes. Generelt blir ulike oppdrag i størst mulig grad forsøkt samkjørt på en eller annen måte.

Behovet anses for å være omtrent like stort til hver av de to hyttene. Hytta ved Bindstikkjønnna er større enn Klepptjønnna og dermed kan man si at rent transportbehov er større til denne enn til Klepptjønnhytta. Bruken og utleie er derimot tilsvarende og behov knyttet opp i mot dette vil tilnærmet være like stort. Transportbehovet er vanskelig å konkretisere og vil variere fra år til år.

Til begge disse hyttene er 15 turer tilstrekkelig i ett normalt år.

Til hytta i Roltdalen er 10 turer er tilstrekkelig i et normalt år.

Til naustet på Lødløjsjøene er 5 turer er tilstrekkelig i et normalt år.

Også ved vintertransport til to av våre andre hytter som ligger like utenfor nasjonalparkgrensene hender det vi kjører innenfor nasjonalparken. Dette gjelder to hytter som ligger ved Finnkoisjøen. Mannseterbakken Fjellgård er naturlig utgangspunkt og da er naturlig kjørestrekning enten via Roltdalen eller over Lødløjsjøene. F. eks ved vedtransport til Finnkoisjøen vil det kunne være naturlig å kjøre ned Roltdalen for å se til hytta i Roltdalen og ved Bindstikkjønnna på returen. Det samme kan også være aktuelt med en tur til Bindstikkjønnna der man kjører oppom naustet ved Lødløjsjøen på returen for å se om alt er i orden. Tillatelsene bør gi tillatelse og mulighet for slik praktisering av tillatelsene. Kart som viser disse traseene er vedlagt planen.

En del arbeidsoppgaver utføres best og mest hensiktsmessig helt på slutten av snøføret med snøscooter. Godt eksempel på dette er beising av hyttene ved gode værforhold. Det er derfor år om annet behov for anledning til snøscootertransport også i mai måned, eks fram til 20. mai. Slik transport forekommer sjeldnere og søkes løst ved særskilte tillatelser fra vernemyndighetene. Vernemyndighetene tilstreber en hurtig behandling av slike søknader for at ordningen skal fungere på en god måte.

## ***Barmarksferdsel***

Barmarksferdselen i henhold til denne driftsplanen har omhandlet kjøring til hyttene Klepptjønna og Bindstikk (jfr verneforskriftens §3, punkt 6.3c). Det har ikke vært samme behov til hytta i Roltdalen og naustet ved Løddølsjøene, men også her oppstår transportbehov på sommers tid.

Barmarksferdselen begrenser vi til ett minimum av hensyn til områdets kvaliteter, tidsbruk og driftsøkonomi. Vi har likevel årlige hatt behov anslått til inntil 6 turer til hver hytte på barmark. Transporten utføres i hovedsak med beltekjøretøy som vi vurderer som det mest skånsomme mot terrenget. Dette er enten ATV med belter eller andre beltegående kjøretøy som elgtrekere (Jernhest).

Eksempel på transportoppdrag kan være transport av større ting som må skiftes ut på hyttene pga. skader, transport i forbindelse med arbeidsoppdrag på hyttene som må utføres på barmark, transport av bagasje utstyr ifbm lengere utleieperioder (hovedsakelig ved utleie av jakt), transport av felt elg etc. Behovet for transport på barmark anses å være tilnærmet like stort til både Klepptjønnytta og hytta ved Bindstikktjønna.

Pr. i dag praktiseres ikke elgjakt der hyttene i nasjonalparken fungerer som base og utgangspunkt for jakta. Slik situasjonen er nå vil det derfor ikke være behov for å ta med barmarkskjøretøy inn i nasjonalparken utenom i de tilfellene man må inn i området for å hente felte dyr.

Ren persontransport med barmarkskjøretøy praktiseres ikke.

I og med at vi pr i dag ikke har kommunal tillatelse til barmarksferdsel er det ikke relevant å sette antall turer i denne planen.

## ***Helikoptertransport:***

Vi har for noen transportoppdrag i området benyttet helikopter. Dette har vært praktisert i området og på Meraker Brugs eiendom i lang tid. Det være seg frakt av større og tunge ting til hyttene og frakt av store mengder bagasje. Dette er godt egna og innebærer i forhold til barmarksferdsel en svært lav belastning på området.

Ren personbefordring til hyttene utføres ikke med helikopter.

Det er også et viktig her at det nesten uten unntak ikke skjer landing i parken. Det meste av transporten er hurtig dropp av last. Mesteparten foregår også på høsten som ikke er den mest sårbare tiden i fjellet.

Helikoptertransport vil i hovedsak supplere og erstatte barmarksferdsel. Bortfallet av mulighetene til barmarksferdsel fra 2020 har medført et større behov for helikoptertransport.

På samme måte som for barmarksferdselen til hytta i Roltdalen og naustet ved Løddølsjøen er ikke behovet like stort her som til de andre hyttene, men også her vil det oppstå behov som må løses.

Fraktbehovet det enkelte år vil variere. Vi søker i størst mulig grad å samkjøre slik transport og at transport derfor skjer på færrest mulige dager.

20 turer årlig samlet til våre 4 lokasjoner i nasjonalparken er tilstrekkelig i et normalår. Helikoptertransporten kan skje gjennom hele året.

### **Praktisering av tillatelser etc.:**

Hos oss er det flere ulike personer som utfører arbeid og transport innenfor parken. På samme måte brukes det flere kjøretøyer både sommer og vinter. Enhver som utfører transport for oss bringer alltid med kopi av tillatelse.

Pga. omfanget og flere aktører vil et system med ordinær kjørebok (vanlig papirark) eller lignende være vanskelig å praktisere. Det er en fordel om vi kan få til ett opplegg med ei kjørebok som kan fylles ut samlet. Det anses som en god løsning om slik kjørebok kan administreres og fylles ut ved kontoret vårt, og at hver enkelt transportør medbringer ett bevis på rett til motorisert ferdsel.

Planen danner grunnlag for flerårige tillatelser til motorisert ferdsel i området.

AS Meraker Brug, 9/5-2022

Arkivsaksnr: 2022/62-0

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 25.05.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	15/2022	10.06.2022
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	22/2022	23.08.2022

## Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - valg av nye representanter fra grunneierne til nasjonalparkstyret - 2022-2025

Vedlegg:

- 1 Møteprotokoll Nasjonalparkstyre for Skarvan og Roltdalen og Sylan 18.02.2022

### Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - 10.06.2022

#### Behandling

Det sendes ut et nytt brev til berørte grunneiere med forslag til rullering av grunneierrepresentanter i nasjonalparkstyret. Oversikt over grunneiere som er berørt i de ulike verneområdene utarbeides. Det settes en frist for grunneiernes tilbakemelding om forslag til nye styremedlemmer og varamedlemmer fra Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde. Saken utsettes til nasjonalparkstyrets møte i august.

#### Vedtak

Nasjonalparkstyret utsetter saken til møtet i august 2022.

#### Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling fra forvalter.

#### Saksopplysninger

I 2017 gjorde Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan følgende vedtak i møte 24.11.2017, jf. ST- 39/17, 2017/201;

## Vedtak

Det legges opp til følgende prinsipper for valg av representanter fra grunneierne:

- Det velges en fra Sylan-området og en fra Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.
- Representasjonen bør rullere mellom ulike grunneiere fra valgperiode til valgperiode.

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan foreslår følgende representasjon fra grunneiere i nasjonalparkstyret:

1 grunneier/bruksberettiget fra Selbu + vara

1 fra Aune sameie + vara

Nasjonalparkforvalteren tar kontakt med de aktuelle og ber de foreslå sine kandidater. Det oppfordres til å foreslå en representant fra hvert kjønn.

### Venter på avklaring fra Klima- og miljødepartementet

Klima- og miljødepartementet har ikke avklart om prøveordningen med grunneierrepresentanter skal videreføres eller avsluttes. Det forventes at en slik avklaring kommer i løpet av 2022.

### Grunneierrepresentantene har sittet i over en valgperiode

Grunneierrepresentantene som ble oppnevnt har nå sittet i nasjonalparkstyret fra slutten av 2017 til juni 2022, ca. 4,5 år. Siden representasjonen bør rullere mellom ulike grunneierrepresentanter fra valgperiode til valgperiode, ba nasjonalparkstyret nasjonalparkforvalterne om å legge til rette for valg av nye grunneierrepresentanter for perioden 2022-2025.

I [møte for nasjonalparkstyret 18.02.2022](#) ble forslag til deltakelse fra grunneiere foreslått i ST 8/2022, jf. 2022/62. Styret gjorde følgende behandling og vedtak:

#### **Behandling i møte:**

Ivar Flakne kommenterte tabellen og foreslår at Statskog SF bytter plass med private grunneiere i Tydal.

Private grunneiere med bare hytte-eiendom skal ikke tas med.

## Vedtak

Forvalter innkaller til møte for grunneierne der valg kan foretas. Eiere av hytteeiendom innkalles ikke. Møte avholdes i løpet av våren 2022.

### Forslag til deltakelse fra grunneiere etter vedtak i nasjonalparkstyret 18.02.2022:

Periode	Sylan	Skarvan og Roltdalen
2018-2022	Aune Sameie	Private grunneiere - Selbu
2022-2025	Thomas Angells stiftelser	Private grunneiere - Stjørdal og Meråker
2026-2029	Trondhjems Turistforening	Private grunneiere - Tydal
2030-2033	Statkraft Energi	Statskog SF

Nasjonalparkforvaltningen har kalt inn til Teams - møte med grunneierne 9. juni hvor grunneierens deltakelse i nasjonalparkstyret vil bli diskutert. Grunneierens innstilling til nye styremedlemmer presenteres i styremøtet.

## Vurdering

Det vises til tidligere vedtak om prinsipper for valg og rullering av grunneierrepresentanter i nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan. Det forutsettes at disse blir fulgt ved valg og godkjenning av nye styremedlemmer fra grunneierne.

I og med at det foreløpig ikke er avklart om prøveordningen med grunneierrepresentanter i styret videreføres, er funksjonstiden uavklart. Nyvalgte medlemmer fra grunneierne sitter så lenge prøveordningen varer.

Avklaring om videreføring er varslet fra Klima- og miljødepartementet i 2022. Dersom ordningen blir vedtatt videreført, vil funksjonstiden for de nye grunneiermedlemmer være fram til 2025.

Nasjonalparkstyret har innkalt til et Teamsmøte for grunneierne 09.06.2022 der de kan velge sine representanter. De valgte representantene må godkjennes av nasjonalparkstyret før de kan oppnevnes som styremedlemmer av Miljødirektoratet. Siden valg av grunneierrepresentanter ikke er gjennomført i skrivende stund, legges saken fram uten innstilling fra forvalteren.

Fra: Ivar Flakne[ivar.flakne@gmail.com]  
Sendt: 09.08.2022 18:23:18  
Til: Slettom, Lars[lasle@statsforvalteren.no]  
Kopi: Frode S.  
Bergrem[frode@tt.no];stig.alsethaug@statkraft.com[stig.alsethaug@statkraft.com];anders.aune@allskog.no[anders.aune@allskog.no];even østbyhaug[evenoest@hotmail.com];Håkon Aune[haakon@tydalsnett.no];ola.kulseth@thomasangell.no[ola.kulseth@thomasangell.no];Ingrid Svendsen[ingrid.finboe.svendsen@thomasangell.no];  
Tittel: Grunneierrepresentant fra Sylan.

Hei.

Da har jeg vært i kontakt med grunneierne i Sylan gjennom sommeren. Statkraft og TT var enige i at en rullering mellom Thomas Angell stiftelser og Aune sameie er naturlig.

Forslaget til ny representant blir derfor som følger.

Representant :  
Ola Kulset (Thomas Angell Stiftelser)

Vara :  
Ivar Flakne (Aune sameie)

Mvh  
Ivar Flaken

Sendt fra min iPhone

Fra: Jakob Haugen[Jakob@merakerbrug.no]  
Sendt: 18.08.2022 10:56:50  
Til: Slettom, Lars[lasle@statsforvalteren.no]  
Kopi: Per Hembre[Per@merakerbrug.no];  
Tittel: SV: Grunneierrepresentant fra Selbu

---

Hei Lars,

Vi har diskutert med Bjørn Johan Stokke om grunneierrepresentasjon og er enige om at for kommende periode representeres grunneierne med AS Meraker Brug i styret for Skarvan og Roltdalen Nasjonalpark. Dette i tråd med tidligere vedtak om representasjon.

Vi ønsker å være representert med Jakob Haugen og med Per J. Hembre som vara.

Med vennlig hilsen  
AS Meraker Brug

**Jakob Haugen**  
Utmarkssjef

+47 99 23 25 33



Hjemmeside: [www.merakerbrug.no](http://www.merakerbrug.no)  
Facebook: [www.facebook.com/merakerbrug/](https://www.facebook.com/merakerbrug/)

---

**Fra:** Slettom, Lars <lasle@statsforvalteren.no>  
**Sendt:** mandag 15. august 2022 09:08  
**Til:** Jakob Haugen <Jakob@merakerbrug.no>  
**Emne:** Grunneierrepresentant fra Selbu

Hei Jakob,

Har dere fått diskutert spørsmålet om grunneierrepresentasjon i nasjonalparkstyret? Grunneiere i Selbu ønsker å sitte i en ny periode, men dette skulle vel dere diskutere i etterkant av teamsmøtet ?

Fint hvis du kunne snakket med Bjørn Johan Stokke og andre grunneiere i nasjonalparken jf. liste over mottakere av brev, slik at vi kan få en tilbakemelding som er forankret og diskutert med flere grunneiere. Dersom et er ulike ønsker/syn på hvem som skal sitte i styret, er det greit at det også kommer fram, så får nasjonalparkstyret ta stilling til det spørsmålet.



For at vi skal kunne godkjenne nye representanter, trenger vi rask tilbakemelding. Fristen var 10. august. Neste møte er 23. august.

Vi snakkes!  
Med vennlig hilsen  
**Lars Slettom**  
nasjonalparkforvalter



## Statsforvalteren i Trøndelag

*Trööndelagen Staatehaaltoje*

Telefon 73 19 93 11  
:  
Mobil: 98 20 97 69  
E-post: [lasle@statsforvalteren.no](mailto:lasle@statsforvalteren.no)  
Web: [www.statsforvalteren.no/tl](http://www.statsforvalteren.no/tl)

---

**Fra:** Berger, Marit Sophie <[fmtlmsb@statsforvalteren.no](mailto:fmtlmsb@statsforvalteren.no)>  
**Sendt:** mandag 15. august 2022 08:59  
**Til:** Slettom, Lars <[lasle@statsforvalteren.no](mailto:lasle@statsforvalteren.no)>  
**Emne:** VS: Grunneierrepresentant fra Selbu

Med vennlig hilsen  
**Marit Sophie Berger**  
nasjonalparkforvalter



## Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Telefon 73 19 92 20  
:  
Mobil: [fmtlmsb@statsforvalteren.no](mailto:fmtlmsb@statsforvalteren.no)  
E-post: <https://www.nasjonalparkstyret.no/Nasjonalparkstyret-for-Skarvan-og-Roltdalen-nasjonalpark-og-Sylan-landskapsvernomrade>  
Web: [nasjonalpark-og-Sylan-landskapsvernomrade](https://www.nasjonalparkstyret.no/Nasjonalparkstyret-for-Skarvan-og-Roltdalen-nasjonalpark-og-Sylan-landskapsvernomrade)

---

**Fra:** [steinar@bergegard.no](mailto:steinar@bergegard.no) <[steinar@bergegard.no](mailto:steinar@bergegard.no)>  
**Sendt:** fredag 12. august 2022 10:43  
**Til:** Berger, Marit Sophie <[fmtlmsb@statsforvalteren.no](mailto:fmtlmsb@statsforvalteren.no)>  
**Emne:** Grunneierrepresentant fra Selbu

Hei,

Beklager sein tilbakemelding. Grunneiere i Selbu ønsker videre representasjon for en ny periode i styret for Nasjonalparken Skarvan- Roltdal. Dette pga viktigheten i videreføring av prosessen med ny forvaltningsplan og konflikt i fht beitenæring/bruksberettigede.

Mvh

Steinar Berge  
Selbuvegen 1932  
7580 Selbu

**ST 23/2022 Eventuelt**