



Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan

Møteinnkalling

Utvalg:	Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Møtested:	Kirkebyfjellet, Meråker
Dato:	05.06.2025
Tidspunkt:	09:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

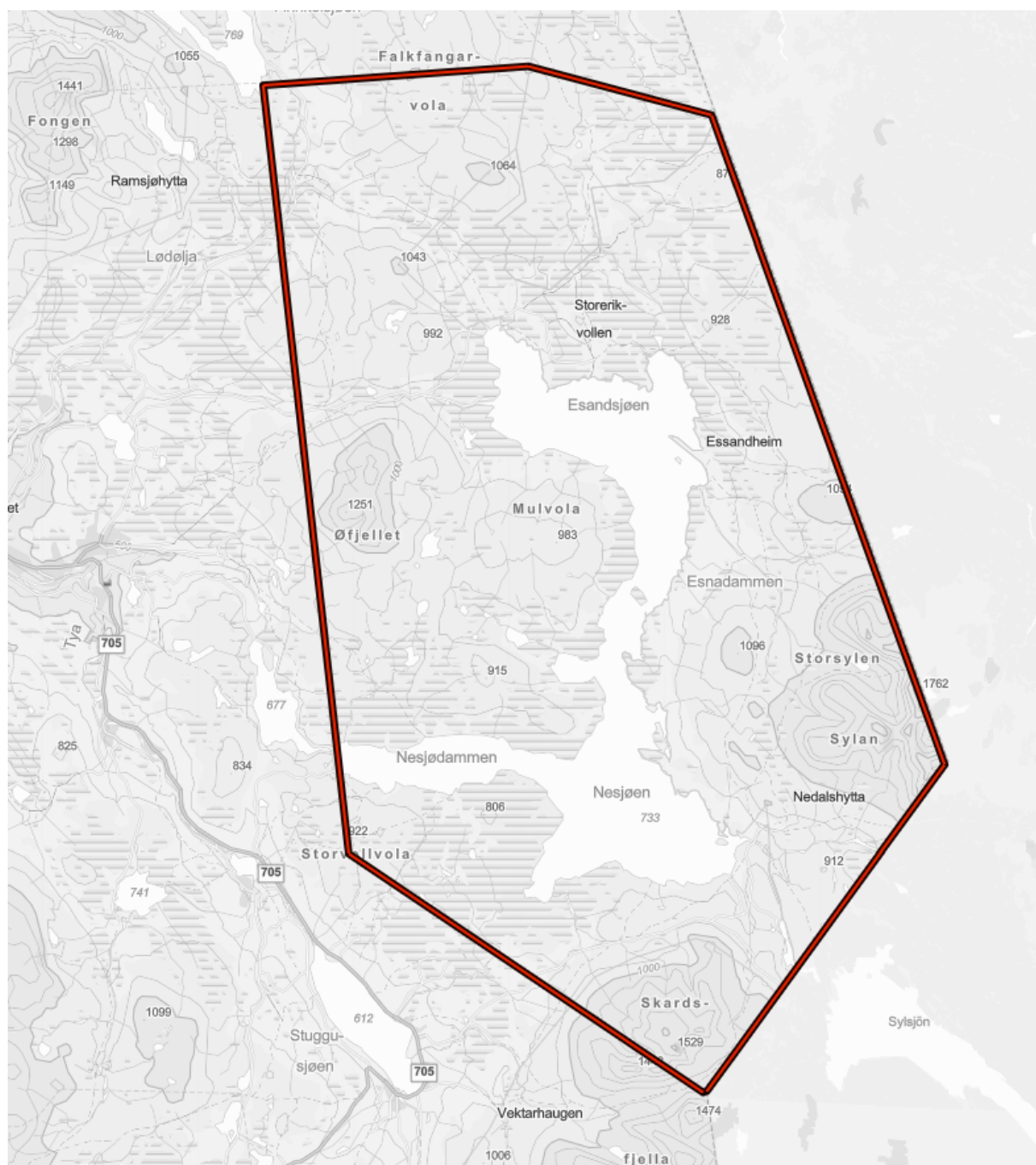
Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 10/2025	Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å signere protokoll sammen med leder		
ST 11/2025	Referat sak		
RS 8/2025	Revidert kartutsnitt for uttak av rødrev i Tydal kommune		2025/10
RS 9/2025	NVE kan ikke treffe vedtak om stengning av Finnkoisjøvegen ved kommunegrensen Tydal kommune - Meråker kommune		2024/8949
RS 10/2025	Orientering om prosess - utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune		2025/10
RS 11/2025	Svar på henvendelse - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - transport med snøscooter på snødekt mark - Klepptjønnhytta-Bindstikkhytta - Meråker Bygdeservice SA		2022/5198
RS 12/2025	Korrespondanse - Sylan landskapsvernområde - spørsmål om vedlikehold/rydding av trase fra bom over Blåkkåkleppen - Trondhjems turistforening		2025/10
RS 13/2025	Skjøtsel og kjøring av ved - Skarvan og Roltdalen og Sylan nasjonalpark		2025/10
RS 14/2025	Vedtak - Stråsjøen - Godkjenning - tilrettelegging av tursti fra grussti i Borsetlia til Svartåsen - Søknad uten ansvarsrett - Selbu 54/6 - 49/10 - 50/13		2025/3993
RS 15/2025	Oppdrag til Miljødirektoratet - utredning om verneområdeforvaltere - Klima- og miljødepartementet		2025/10
RS 16/2025	Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til Miljødirektoratet og nye rutiner som følge av lovendring		2025/10
RS 17/2025	Signert: Avtale om drift og vedlikehold - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - innfallsport ved Sildra i Stjørdal - 2025 - Fjellstyrene i Stjørdal og Meråker	X	2023/13023
RS 18/2025	Møtereferat - 13.03.2025 - dialogmøte - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - AU - Trondhjems turistforening - Selbusjøen hotell - kl 1400-1500		2025/11
RS 19/2025	Rapport fra basiskartlegging i verneområder 2024 - Trøndelag		2024/6667
RS 20/2025	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - Melding om oppstart av verneplanprosess - Bevaring av verdifull natur		2023/5524

RS 21/2025	Innfallsport for Skarvan/Roltdalen - Hoemskjølen - Godkjenning - Selbu kommune	2024/12946
RS 22/2025	Vedtak klagesak - Miljødirektoratet - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - 2025 - Synnåsen - Ballvollen - Steinar Grøtte Styresak	2025/305
ST 12/2025	Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - vedtak i delegerte saker - 170225 - 26.05.25	2025/10
DS 13/2025	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - 2025 - Midtre Roltdalen 143 - Stormoen - John Tore Kyllø	2025/3586
DS 14/2025	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter - 2025 - 2027 Nordre Hoemsvollen - 73/1 - Ole Halvard Bondahl	2025/3644
DS 15/2025	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - motorferdsel med snøscooter - 2025 - fornyelse av tillatelse - Roltdalen beitelag	2025/3935
DS 16/2025	Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for å montere solventilator på seterhus - Selbu - gnr/bnr 200/1 - Nordre Roltdalen 65 - Vatnvollen/Liavollen - Helge Lien Styresak	2025/5542
ST 13/2025	Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - oppgradering av veiskilt langs riksveg og fylkesveg i tråd med skiltnormal og besøksstrategi	2025/4069
ST 14/2025	Saksframlegg - Sylan landskapsvernområde - søknad om bygging av lunnbru på båtnaust - Esandsjøen - Storerikvollen - Trondhjems turistforening	2018/5814
ST 15/2025	Saksframlegg - Sylan landskapsvernområde - søknad om oppsetting av turboposter - Barnas turlag - Storerikvollen og Nedalshytta - Trondhjems turistforening	2025/5504
ST 16/2025	Eventuelt	

**ST 10/2025 Godkjenning av innkalling, saksliste og valg av styremedlem til å
signere protokoll sammen med leder
ST 11/2025 Referat sak**

Vedlegg: Kartavgrensing av området for uttak av raudrev i Sylane



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 27.02.2025

Vår ref.: 202408231-16 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

NVE kan ikke treffe vedtak om stengning av Finnkoisjøvegen ved kommunegrensen Tydal kommune - Meråker kommune

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) mottok den 29.04.2024 henvendelse fra Saanti sijte reinbeitedistrikt om stengning av Finnkoisjøvegen fra kommunegrensa mellom Tydal og Meråker kommuner og inn til Finnkoisjødammen.

Konklusjon

NVE har ikke hjemmel i gjeldende konsesjonsvilkår til å stenge vei til Finnkoisjødammen ut fra hensyn til reindrift.

Det er åpnet vilkårsrevisjon for Neavassdraget i Selbu og Tydal kommuner i NVEs vedtak av 12.11.2024. Kgl.res. av 26.07.1968 om regulering og overføring av Løddølja, er en del av denne revisjonssaken og stenging av vei bør behandles på nytt i forbindelse med revisjonen.

Bakgrunn

NVE mottok den 29.04.2024 henvendelse fra Saanti sijte med anmodning om stenging av Finnkoisjøvegen. Finnkoisjøvegen ble bygget i forbindelse med regulering og overføring av Løddølja gitt ved kgl. resolusjon 26.juli 1968. Saanti sijte har vår, sommer og høstbeite ved Finnkoisjøen i tillegg til samleanlegg og slakteri. Det oppleves økt ferdsel både på vei, på vann og i fjellene der Finnkoisjøvegen utgjør en av hovedadkomstene. Saken ble sommeren 2024 sendt på høring. Det er kommet mange høringsuttalelser, flere av disse støtter observasjonene og utfordringene som kommer av økt ferdsel.

Om konsesjon og NVEs vurdering

Tillatelse til regulering og overføring av Løddølja ble gitt ved Kongelig resolusjon av 26.07.1968. Konsesjonen ligger til grunn for NVEs vurdering av saken.

Dagens bestemmelse i vassdragsreguleringsloven § 18 annet punktum sier at Energidepartementet kan fatte vedtak om stenging av anleggsveier.



«Veier, broer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal kunne benyttes av allmenheten, med mindre departementet vedtar noe annet.».

Denne myndigheten er delegert videre til NVE. Bestemmelsen er endret siden konsesjonen til Lødølja og Finnkoisjøen ble gitt i 1968. Da hadde bestemmelsen om veier, broer og kaier følgende ordlyd:

«Veier, broer og kaier, som koncessionæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for almenheten, forsaavidt departementet finder, at dette kan ske uten væsentlig ulempe for anlægget.».

Dette er samme formulering som ble inntatt i vilkårene til konsesjonen til Lødølja, jf. kgl.res. 26.07.1968.

NVE mener at det rettslige utgangspunktet for vurderingen av om det er grunnlag for å treffe vedtak om stenging av veien, må være vilkåret som er satt i vassdragskonsesjonen. Vilkaaret i konsesjonen fra 1968 var i tråd med ordlyden i dagjeldende vassdragsreguleringslov. NVE mener at det ikke er grunnlag for å tolke konsesjonsvilkåret utvidende i lys av etterfølgende lovendringer i vassdragsreguleringsloven (vregl.). Etterfølgende endringer i konsesjonsvilkår må gjøres enten i forbindelse med en vilkårsrevisjon, jf. vregl. § 8 eller omgjøring etter søknad fra konsesjonær, jf. vregl. § 9.

Det er åpnet vilkårsrevisjon for Neavassdraget i Selbu og Tydal kommuner i NVEs vedtak av 12.11.2024. Kgl.res. av 26.07.1968 om regulering og overføring av Lødølja er en del av denne revisjonssaken.

Det fremgår av gjeldende konsesjonsvilkår at veiene bare kan stenges av hensyn til anleggene. I den etterfølgende skjønnsprosessen, ble det inntatt at vegen skulle stenges. Dette er imidlertid en privatrettslig skjønnsprosess hvor NVE ikke var involvert, og det var altså ikke NVE som vedtok at vegen skulle være stengt. Situasjonen er videre sånn at vegen har vært åpen siden 1970-tallet, da bommen ble tatt ned.

NVE mener derfor at et vedtak om stenging av veien som begrunnes ut fra hensyn til reindriften ikke kan fattes før konsesjonsvilkåret ev. endres i vilkårsrevisjonen.

Med hilsen

Mari Hegg Gundersen
seksjonssjef

Åse Sofie Winther
Seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner

**Mottakerliste:**

Erik Keiserud
STATKRAFT AS

Kopimottakerliste:

kaj@statskog.no
TYDAL KOMMUNE
MERÅKER KOMMUNE
STATKRAFT ENERGI AS - Tormod Johan Kristiansen
STATKRAFT ENERGI AS - Stig Alsethaug
Essand / Saanti reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 1, Nord-Trøndelag / Sør-Trøndelag
Tydal grunneierlag
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE



Saanti sijte

v/ Lars Aage Brandsfjell, Tamnesveien 55
7370 BREKKEBYGD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Inge Hafstad, +47 74 16 80 66

Orientering om prosess - utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune

Dette orienteringsbrevet går til grunneierne i utvidelsesområdet, grunneierne av naboeiendommene til utvidelsesområdet, rettighetshavere og andre som har direkte brukerinteresser i utvidelsesområde og de nærliggende områdene.

Statsforvalteren i Trøndelag har gjennom oppdrag «bevaring av verdifull natur – nasjonalpark» utredet om det er lokal aksept blant kommunene for, blant annet, utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune. Etter en henvendelse fra Statsforvalteren i brev datert 7. mars 2024 til Selbu kommune, vedtok kommunen i kommunestyremøte den 24. juni 2024 at det er lokal aksept for å utrede spørsmålet om utvidelse av nasjonalparken med ca. 1880 daa i Selbu kommune. Kommunen har signalisert at det er viktig å opprettholde muligheten til å kjøre opp skispor med tråkkemaskin frem til Prestøyvollen/gapahuken. Det er Selbuskogen Skisenter som kjører opp skispor med tråkkemaskin inn til Prestøyvollen.

Bevaring av verdifull natur i Norge er navnet på den pågående prosessen for å verne et mer representativt utvalg av norsk natur. Les mer om bevaring av verdifull natur her: [Bevaring av verdifull natur - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/verdifull-natur)

Utvidelsesområdet består av Miljødirektoratets eiendom (Gnr/Bnr. 67/102), som ligger nord for Stråsjøen-Prestøyan naturreservat. Tripolihytta (Gnr/Bnr. 67/116) ligger innenfor foreslått utvidelsesområde. Tomta eies av Allstad Grunneiendom AS (tidligere Opplysningsvesenets Fond), mens hytta eies av Lars Tore Uglem.

Statsforvalteren i Trøndelag har som målsetting å sende ut oppstartsmelding for forslaget om utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune i løpet av første halvår av 2025. Oppstartsmeldingen vil være den formelle kunngjøringen for oppstart av verneprosessen.

Det er gjennomført et arbeidsmøte med kommunen, fjellstyret og nasjonalparkforvalterne torsdag den 6. februar 2025, og det vil være naturlig å gjennomføre arbeidsmøter med grunneiere, rettighetshavere og andre brukerinteresser i forbindelse med prosessen.



Statsforvalteren i Trøndelag har inngått avtale med Biofokus om følgende, som angår forslaget om utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark:

Utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark

- a. Utarbeidelse av en befaringsrapport for hele utvidelsesområdet. Området på 1880 daa ligger i Selbu kommune (se fig. 1).
 - i. Rapporten skal gi en overordnet beskrivelse av natur- og verneverdiene i utvidelsesområdet, samt beskrive inngrep som bygninger, veier, annen infrastruktur mv.
 - ii. Det skal legges ved bilder av alle inngrep i området
 - iii. Artsfunn som blir registrert i forbindelse med befaringen skal inngå i befaringsrapporten.
 - iv. Artsdata skal gjøres tilgjengelig i Artsdatabankens artskart, enten via museale databaser eller artsobservasjoner.

Feltarbeidet vil bli gjennomført barmarkssesongen 2025.

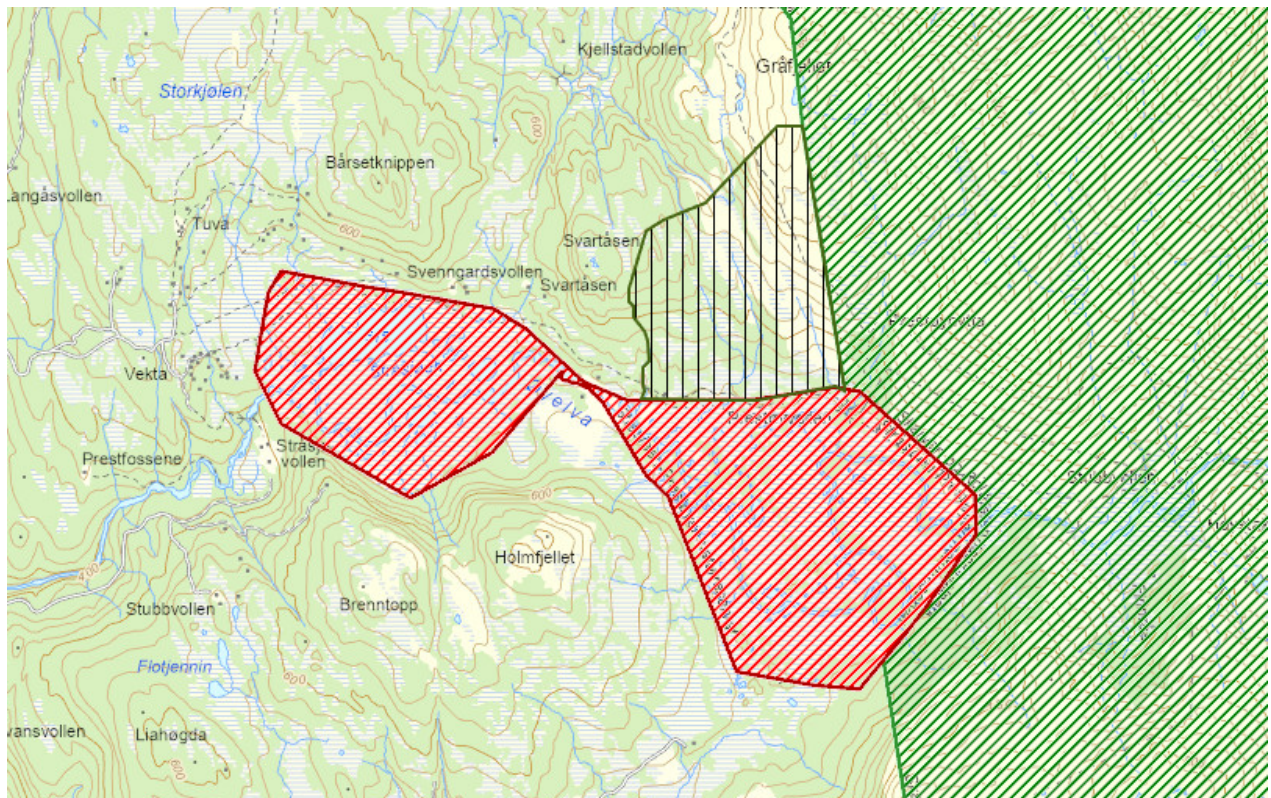


Fig. 1: Kart over foreslått utvidelsesområde for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune (område skravert med vertikale streker). Rødt felt viser Stråsjøen-Prestøyan naturreservat og grønt felt viser Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Foreløpig fremdriftsplan

- 25. februar 2025 – SFTL orienterer Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan om prosessen og presenterer et utkast til oppstartsmelding.
- Februar/mars 2025 - brev til grunneierne som er berørt av den foreslåtte utvidelsen, samt naboeiendommene. Informasjon om prosessen og at oppstartsmelding vil bli sendt ut i løpet av våren, samt at Biofokus har fått i oppdrag å skrive en befaringsrapport for området.



- Mars – arbeidsmøter med grunneiere og rettighetshavere, herunder reindrift, samt andre brukerinteresser.
- 13. mars 2025 – SFTL orienterer rådgivende utvalg for nasjonalparkstyret om prosessen og presenterer et utkast til oppstartsmelding. Vi gjennomfører et arbeidsmøte med kommunen, fjellstyre i Selbu og nasjonalparkforvalterne i forkant
- Medio mars 2025 – vurderer eventuelle innspill fra RU, nasjonalparkstyret og andre. Utarbeider et ferdig utkast til oppstartsmelding som sendes Miljødirektoratet (Mdir) for godkjenning.
- Ultimo april 2025 – etter å ha fått tilbakemelding fra Mdir på utkastet til oppstartsmelding kunngjøres oppstart av verneprosessen. Frist for å komme med innspill til oppstartsmeldingen settes til tre måneder fra utsendelse.
- 15. november 2025 – frist for Biofokus med å levere befaringsrapport.
- 2026 – Offentlig høring
- Hele perioden – arbeidsmøter ved behov

Eventuelle spørsmål og/eller kommentarer rettes til Inge Hafstad, telefonnummer 74 16 80 66, e-post inge.hafstad@statsforvalteren.no.

Med hilsen

Gry Tveten Aune (e.f.)
underdirektør
Seksjon naturmangfold

Inge Hafstad
seniorrådgiver
Seksjon naturmangfold

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Biofokus	Gaustadalléen 21	0349	OSLO

Likelydende brev sendt til:

Saanti sijte	v/ Lars Aage Brandsfjell, Tamnesveien 55	7370	BREKKEBYGD
Hersjø-Kræssådal Beitelag BA		7580	SELBU
Innbygda Beitelag SA		7580	SELBU
Inge Kåre Kjeldstad	Øver Innbygdvegen 278	7580	Selbu
Magnus Pettersen Haave	Øver Innbygdvegen 320	7580	Selbu
Odd Arve Fuglem	Sagvegen 10	7517	Hell
ALLSTAD GRUNNEIENDOM AS	Postboks 535 Sentrum	0105	OSLO
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS



Selbu fjellstyre	Gjellbakken 15	7580	SELBU
Statkraft Energi AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
Unni Aftret	Selbuvegen 1788	7580	Selbu
Ola Haave	Selbuvegen 1788	7580	Selbu
Stråsjøen Hytteforening	c/o Rune Garberg Starrmyra 61	7091	TILLER
Trondhjems Turistforening	Sandgata 30B	7012	TRONDHEIM
DNT Nord-Trøndelag	Postboks 232	7501	STJØRDAL
Selbuskogen Skisenter AS	Postboks 112	7581	SELBU
Lars Tore Haugen Uglem	Nermosvegen 12	2636	Øyer



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no

MERÅKER BYGDESERVICE SA
c/o Kim Husås Aakenes Stordalsveien 1086
7530 MERÅKER

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2022/5198-10 432.3

Deres ref.

Dato 05.03.2025

Svar på henvendelse - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - transport med snøscooter på snødekt mark - Klepptjønnhytta-Bindstikkhytta - Meråker Bygdeservice SA

Vi viser til henvendelse i epost 05.03.2025 med søknad om transport på snødekt mark med snøscooter til Bindstikkhytta og Klepptjønnhytta som ligger i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Nasjonalparkstyret gjorde vedtak 05.09.2022 og ga tillatelse til transport med snøscooter til disse hyttene i tråd med godkjent driftsplan for 2022-2025. Tillatelsen er gyldig ut vintersesongen 2025/2026. Statskog SF Meråker Brug har altså en gyldig tillatelse til motorferdsel.

Det ble gitt inntil 15 turer til både Klepptjønnhytta og Bindstikkhytta. Motorferdselen må følge oppgitt kjøretrasé i vedlagt kart til driftsplanen. Tillatelse og dokumentasjon på utfylt kjørebok må tas med og framvises ved kontroll.

Siste kjøredato er ble i 2022 satt til 30. april. Etter dette har Meråker kommune endret siste kjøredato i dette området til 20. april eller 2. påskedag, dersom påska avsluttes etter 20. april. Det vil derfor være tillatelse fra Meråker kommune som gjelder, mtp. siste kjøredato.

[Retningslinjen for motorferdsel for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark \(nr 15\)](#) påpeker at det kun er eier av hytte/seter som kan få dispensasjon. Godkjent leiekjører kan kjøre innenfor rammene av gitt dispensasjon. Ren persontransport er ikke tillatt, men person(er) kan sitte på lasset dersom det er plass, og det ikke medfører flere turer.

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan har ikke ansvaret for Koltjønndalen naturreservat. Ta kontakt med Gry Tveten Aune hos Statsforvalteren i Trøndelag for spørsmål om motorferdsel i dette verneområdet.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål.

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift



Vedlegg

- 1 Vedtak Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - godkjenning av driftsplan for motorferdsel - Meraker Brug
- 2 Saksframlegg med vedtak
- 3 Skarvan og Roltdalen og Sylan_tillatelse til motorferdsel_driftsplan_22-26_AS Meraker Brug_kartvedlegg
- 4 Kjørebok-Skarvan og Roltdalen 22-26 driftsplan_snøscooter_AS Meraker Brug_Klepptjønnhytta
- 5 Kjørebok-Skarvan og Roltdalen 22-26 driftsplan_snøscooter_AS Meraker Brug_Bindstikktjønnhytta

Kopimottakere:

STATSKOG MERAKER AS
Tone Groeggen
Kim Husås Aaknes



Fra: Eskil Følstad[eskil.folstad@dnt.no]
Sendt: 16.05.2025 14:19:31
Til: Berger, Marit Sophie[marit.berger@statsforvalteren.no]
Kopi: Slettom, Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no];Storerikvollen[storerikvollen@dnt.no];
Tittel: Sv: Angående spørsmål om vedlikehold/rydding av trase fra bom over Blåkkåkleppen

Hei.

Takk for tilbakemelding på spørsmålet om å holde stien over Blåkkåkleppen åpen. Jeg ser i de vedleggene du sendte med, at den gamle traseen skulle jevnnes ut for å fjerne traktorspor, og at traseen ikke lenger skal brukes til transport. I og med at det er en fin tur over kleppen, hadde vi tenkt at det var en bra ting å holde stien farbar, og at det er såpass få som går der, at det ikke representerer noen stor belastning for dyr, fugler og vegetasjon. De aller fleste bruker uansett vei og sti mellom Sankåvika og hytta.

I og med at forvaltningsplanen for Sylan landskapsvernområde sier at denne vegen ikke skal brukes, forholder vi oss til det, og rydder ikke opp fra indre parkering.

God helg, og god 17. mai!

Med vennlig hilsen

Eskil Følstad
Fagansvarlig hytter

mobil: 992 35 377
eskil.folstad@dnt.no



Sandgata 30 - 7012 Trondheim - www.tt.no
Tlf: 73 92 42 00, E-post: tt@dnt.no

Fra: Berger, Marit Sophie <marit.berger@statsforvalteren.no>
Sendt: torsdag 15. mai 2025 14:25
Til: Eskil Følstad <eskil.folstad@dnt.no>
Kopi: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>
Emne: VS: Angående spørsmål om vedlikehold/rydding av trase fra bom over Blåkkåkleppen

You don't often get email from marit.berger@statsforvalteren.no. [Learn why this is important](#)

Det ble vist feil adresse ved første forsøk. Se e-post under☐☐

Med vennlig hilsen

Marit Sophie Berger

nasjonalparkforvalter



**Verneområdestyret
for Skardsfjella og
Hyllingsdalen**



**Gaejsietjahken jñh Hyllegen
eatnemevaarjelimmiedajven stávroe**

Telefon: 73 19 92 20

Mobil: 40 61 70 01

E-post: marit.berger@statsforvalteren.no

Web: [Nasjonalparkstyre | Forside](#)

Fra: Berger, Marit Sophie

Sendt: onsdag 14. mai 2025 13:05

Til: Eskil Folstad <eskil.folstad@tt.no>

Kopi: Slettom, Lars <lars.slettom@statsforvalteren.no>

Emne: Angående spørsmål om vedlikehold/rydding av trase fra bom over Blåkkåkleppen

Hei!

Viser til sms fra deg om rydding langs stien fra indre parkering over Blåkkåkleppen og ned til Storerikvollen, 13.05.25.

Dette er etter det jeg skjønner den traktorvegen som ble anlagt som adkomst til Storerikvollen i sin tid og som ble anlagt uten nødvendige tillatelser. Ved behandling av dagens adkomstveg ble det satt som vilkår at veien opp via Blåkkåkleppen skulle slettes til. Det står også i forvaltningsplanen for Sylan landskapsvernområde at denne vegen ikke skal brukes. Se ellers vedleggene som er kopier av de dokumenter vi har om vegen inn til Storerikvollen.

Gitt historikken her så er det etter vårt syn ikke helt greit å rydde traseen som gangsti. En ser det også slik at adkomsten til fots til Storerikvollen er løst ved både sti og veg fra Sankåvika. Besøksstrategien for området tilsier også at en skal kanalisere ferdsel til eksisterende merka stier.

Håper dette var tilstrekkelig svar på spørsmålet ditt. Sender også kopi til Lars Slettom som er nasjonalparkforvalter for området.

Med vennlig hilsen

Marit Sophie Berger
nasjonalparkforvalter



**Verneområdestyret
for Skardsfjella og
Hyllingsdalen**



**Gaejsietjahken jñ Hyllegen
eatnemevaarjelimiedajven stávroe**

Telefon: 73 19 92 20

Mobil: 40 61 70 01

E-post: marit.berger@statsforvalteren.no

Web: [Nasjonalparkstyre | Forside](#)

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 27.02.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8413

Saksbehandler:
Hege Langeland

Skjøtsel og kjøring av ved

Enkelte verneområde- og nasjonalparkstyrever bruker tiltaksmidler for tilførsel av ved til åpne hytter og til bålplasser. Det er uttalt at dette bl.a. gjøres for å hindre hogst i verneområdet. Det har på bakgrunn av dette kommet opp spørsmål om motorferdsel for vedkjøringen er å anse som skjøtsel etter naturmangfoldloven § 47.

Formålet med denne veiledningen er å sikre at § 47 ikke brukes som hjemmel for tiltak som faller utenfor lovbestemmelsen.

Hva faller inn under skjøtselshjemmelen i naturmangfoldloven § 47?

Etter naturmangfoldloven § 47 er skjøtsel tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep.

Bestemmelsen gjelder tiltak som direkte opprettholder/bedrer den naturtilstanden som er angitt i verneformålet. Den konkrete utformingen av formålet i den enkelte verneforskrift har derfor stor betydning for hvilke tiltak som kan utføres. Fordi skjøtselsbestemmelsen er knyttet opp mot naturtilstanden, er bestemmelsen tolket til å ikke dekke tiltak som utføres for friluftslivsformål. Skjøtsel er videre bare tiltak som skjer i regi av forvaltningsmyndigheten.

Forarbeidene til naturmangfoldloven (Ot.prp. nr. 52 2008-2009) nevner bl.a. følgende eksempler på hva som ligger innenfor § 47:

- hogst og utrydding av fremmed vegetasjon
- opprydding etter tidligere naturinngrep med fjerning av forfalte anlegg
- enkel merking eller anlegg av stier, klopper mv. i verneområdet der det er nødvendig for å kanalisere ferdselen for å beskytte verneverdiene

Det følger videre av forarbeidene at forvaltningsmyndighetens rett til å utøve skjøtsel også dekker nødvendig motorferdsel i verneområdet i den forbindelse. Dersom det er nødvendig for å gjennomføre skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47, kan forvaltningsmyndigheten også benytte motorferdsel på eiendom utenfor verneområdet, se naturmangfoldloven § 72 tredje ledd.

Skjøtselstiltak skal videre varsles grunneier.

Tilførsel og utkjøring av ved

Tilførsel av ved til åpne hytter eller bålplasser anses ikke for å være skjøtsel som kan gjøres med hjemmel i naturmangfoldloven § 47. Utkjøring av ved for å forebygge at noen begår ulovlige handlinger gjennom ulovlig hogst, kan ikke regnes som skjøtselstiltak. Å utstyre hytter med ved, anser vi videre for å være en del av den virksomheten som eiere av hyttene har.

Det er verneforskriftens bestemmelser som er avgjørende mht. hva som er tillatt mht. uttak av trevirke for bålbrekking. Ulovlig uttak av trevirke/hogst bør forebygges med god informasjon. Eventuelle brudd på verneforskriften bør følges opp som en ulovlighetssak om mulig.

Når tilførsel av ved ikke anses som skjøtsel, vil motorferdselen for å kjøre ut ved ikke kunne gjøres etter naturmangfoldloven § 47. Dette betyr at Statskog, DNT og andre aktører må søke forvaltningsmyndigheten om tillatelse til motorferdsel etter verneforskriftene for å kunne kjøre ut ved til hytter.

Forvaltningsmyndigheten kan ha adgang til motorferdsel for forvaltningsoppgaver i verneforskriften. Dersom verneforskriften har en bestemmelse om dette, kan motorferdsel utføres med hjemmel i denne dersom vedkjøringen vurderes å være oppgaver for å fremme verneformålet, dvs. en forvaltningsoppgave. I tilfellet bør motorferdselen begrenses mest mulig og om mulig samordnes med annen transport i området. For andre tilfeller må motorferdselen omsøkes, og styret kan behandle en søknad om dette etter verneforskriften selv om det gjelder for egen virksomhet.

Selv om motorferdselen kan være hjemlet i en bestemmelse om adgang til motorferdsel i forbindelse med forvaltningsoppgaver, kreves grunneiers tillatelse og tillatelse etter motorferdselloven. Dette er annerledes for motorferdsel etter § 47, hvor det ikke kreves tillatelse fra grunneier. I praksis er det videre lagt til grunn at motorferdselloven ikke er til hinder for motorferdsel ved skjøtselstiltak etter § 47.

Kort om bruk av tiltaksmidler

Tiltaksmidler er øremerket tiltak som kan forbedre eller opprettholde verneverdiene. De kan også benyttes til tilretteleggingstiltak, men innenfor visse rammer. Det er ikke slik at tiltak det gis midler til automatisk er å anse som skjøtsel som faller inn under § 47. Forvaltningsmyndigheten må vurdere konkret om tiltak faller inn under skjøtselshjemmelen i § 47 eller om det kreves dispensasjon etter verneforskriften.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver

Kopi til:

Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statsforvalteren i Vestland
Statsforvalteren i Rogaland
Statsforvalteren i Agder
Statsforvalteren i Innlandet
Statsforvalteren i Nordland
Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus

Postboks 2520	6404	MOLDE
Postboks 700	9815	VADSØ
Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Postboks 59	4001	STAVANGER
Postboks 504	4804	ARENDAL
Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Postboks 1405	8002	BODØ
Postboks 2600	7734	STEINKJER
Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Postboks 325	1502	MOSS



Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
v/STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Att.: Lars Slettom

Deres ref:

Vår ref: (må oppgis ved svar)
2025/362-2/54/6/MARAAS8 Dok:2456/2025

Dato:
07.03.2025

54/6 - 49/10 - 50/13 - Stråsjøen - Godkjenning - Tilrettelegging av tursti fra grussti i Borsetlia til Svartåsen - Søknad uten ansvarsrett

Tillatelse uten ansvarsrett

Saken er behandlet administrativt med vedtaksnr. 55/2025 etter myndighet delegert til Virksomhetsleder Plan, areal, teknikk, jf. delegeringsreglementet.

Vedtak

Søknad om tilrettelegging av tursti fra grussti i Borsetlia til Svartåsen for å kanalisere ferdsel av hensyn til naturverdier, godkjennes med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav l, jf. § 20-4 bokstav e.

Vilkår

1. Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven; Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og Trøndelag fylkeskommune varsles.
Skulle det oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Sametinget minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustuffer, gammetuffer, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Plassering

Følgende tegninger er lagt til grunn for tillatelsen:

- Situasjonsplan, mottatt 28.02.2025.

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 1 av 4



Tiltakets plassering godkjennes iht. fremlagt dokumentasjon i tiltaket, jf. plan- og bygningsloven § 29-4.

Kommunen viser til din søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1. Søknaden ble mottatt her den 28.02.2025.

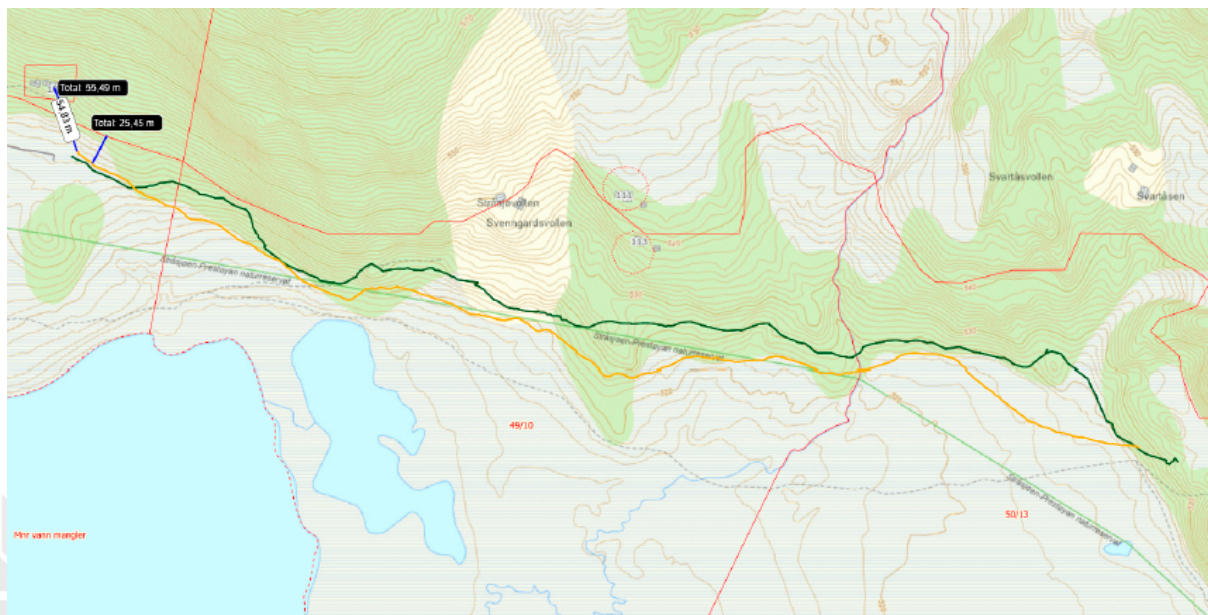
Søknaden gjelder

Tilrettelegging av tursti fra grussti i Borsetlia til Svartåsen for kanalisering av ferdsel av hensyn til naturverdier. Klopplugging av stitrasé for å unngå terrengslitasje fra ferdselen.

Tiltaket behandles etter Plan- og bygningloven da det ikke er eksisterende tråkk på hele strekningen.

Traséen som ble etablert høsten 2024 flyttes litt etter enighet mellom Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan og Stråsjøen hytteforening, som et kompromiss mellom hensynet til naturverdier i naturreservatet og enkel adkomst til hyttene i øst.

Eksisterende klopplugging tas opp og flyttes til ny omforent turstitrasé. Myr- og våtmark vil bli klopplagt, for å unngå at ferdsel fører til slitasje. Grunneier Statkraft Energi AS har deltatt på befaringsammen med Stråsjøen hytteforening ved fastsetting av ny turstitrasé, og godkjenner endring av turstitraséen i tråd med situasjonsplan nedenfor. Grønn linje er eksisterende turstitrasé. Orange linje er omsøkte ny turstitrasé.



Planstatus

Eiendommene er avsatt til LNFR-formål i Kommuneplanens arealdel 2014-2024.

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank

Org.nr
971 197 609
Side 2 av 4



Nabovarsling

Tiltaket er unntatt nabovarsling i samsvar med plan- og bygningsloven § 21-3. Hjemmelshaver har skriftlig godkjent trasévalg.

Vurdering

Viser til vurdering utført av nasjonalparkforvalter;

Leder for klima- og miljøavdelingen hos Statsforvalteren i Trøndelag har vært med på møte sammen med leder for nasjonalparkstyret og leder for Stråsjøen hytteforening, for å finne en omforent løsning på stitrasé.

Nytt forslag til turstitrasé fra Stråsjøen hytteforening og grunneier Statkraft Energi AS går nærmere naturreservatet, og går innenfor reservatet på noen strekninger. Nedenfor Stråsjøvollen (Svenngardsvollen) er nytt turstiforslag på det meste ca. 35 meter inn i naturreservatet. Her opplyser grunneier at turstiforslaget er sammenfallende med en allerede eksisterende, tydelig og fast sti. Stien går her også gjennom skog.

Det er generelt ønskelig at ferdsel følger eksisterende og historiske turstier, og at ferdselen kanaliseres til en tursti og ikke flere parallelle turstier. Turstier på fastmark medfører mindre slitasje på terrenget og dermed også mindre behov for tilrettelegging med klopper. Ferdsel fører til forstyrrelser for fugle- og dyrelivet. Av den grunn er det viktig med en bufferavstand, slik at også sensitive arter, som lett blir forstyrret av ferdsel, kan ha tilhold i Stråsjøen-Prestøyan naturreservat jf. Sårbarhetsvurdering 2017. Spesielt viktig er det å unngå forstyrrelser i hekke- og yngletiden. Nytt forslag til turstitrasé fra Stråsjøen hytteforening og grunneier Statkraft Energi AS berører på noen strekninger naturreservatet, men vurderes som et bedre alternativ enn tidligere tursti som i gikk tvers gjennom naturreservatet. Dette er et kompromiss mellom hensynet til hytteeiernes adkomst til hyttene sine, og hensynet til viktige verneverdier i naturreservatet. Tiltaket vil medføre at dagens tilrettelagte tursti og klopplegging må flyttes og trolig suppleres med mer klopplegging, spesielt i nordøst mot Svartåsen. Enighet om turstitraséen vil samtidig kunne føre til at ferdselen kanaliseres bedre, slik at ikke flere alternative turstitraséer benyttes parallelt av ulike brukergrupper.

Viser videre til mottatt kopi av saksframlegg fra nasjonalparkforvalter med vurdering av tiltak etter Naturmangfoldloven §§8-12.

Krav til søknad om ferdigattest

Byggetiltaket kan ikke tas i bruk før søknad om ferdigattest er innsendt og godkjent. I søknad om ferdigattest må det vedlegges:

- Innmåling av tursti med koordinater.

Gebyr

Faktura for byggesaksgebyret vil bli ettersendt til tiltakshaver i henhold til kommunens gebyrregulativ. Gebyr for søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett beregnes slik:

3.2 Grunngelyr sendt inn på papir og e-post	1	2340,00	2340,00
3.7.2 Mindre tiltak forestås av tiltakshaver	1	4680,00	4680,00

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 3 av 4



Tillatelsens varighet

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år, jf. plan- og bygningsloven § 21-9 første ledd.

Klageadgang

Vedtaket om tillatelse til tiltak for byggesaksbehandling kan påklages etter plan- og bygningsloven § 1-9. Klagefristen er 3 uker fra mottakelsen av vedtaket. Eventuell klage rettes til *Plan, areal og teknikk, Selbu Kommune, Gjelbakken 15, 7580 Selbu*, eller epost postmottak@selbu.kommune.no. Det må fremgå av klagen hva det klages på og begrunnes hvorfor. For øvrig vises det til forvaltningsloven §§ 28-32 om klage, samt § 36 om dekning av saksomkostninger.

Med hilsen

Marita Hilmo Aasen
Byggesaksbehandler / Siv.ing.
90805070

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.

Kopi til
STRÅSJØEN HYTTEFORENING
Statkraft Energi AS

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 4 av 4

Miljødirektoratet

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2148-

18. mars 2025

Oppdrag om utredning om verneområdeforvaltere

Bakgrunn:

Dagens modell for forvaltning av store verneområder ble opprettet i 2010. Bakgrunn for modellen, samt hvordan den er utformet, er nærmere beskrevet i Miljøverndepartementets budsjettproposisjon for 2010, Prop. 1 S (2009-2010), side 224. Det er etter 2010 opprettet 49 lokalt/regionalt baserte nasjonalpark- og verneområdestyrer.

Modellen er evaluert ved rapport NF 01/2021, og Miljødirektoratet har i brev 31. mai 2021 gitt Klima- og miljødepartementet råd om oppfølging av evalueringen. Klima- og miljødepartementet har i Prop. 1 S (2023-2024) uttalt at modellen skal videreføres, men at evalueringen gir nyttig kunnskap for å gjøre verneområdeforvaltningen så god som mulig fremover.

Et sentralt element ved opprettelsen av forvaltningsmodellen var at det enkelte verneområdestyre skulle ha et eget sekretariat. Sekretariatene – verneområdeforvaltere – er formelt ansatt hos de respektive statsforvalterne, men er underlagt styret i spørsmål som gjelder verneområdeforvaltningen.

Løsningen med å legge arbeidsgiveransvaret for verneområdeforvalterne til statsforvalterne, ble valgt for at forvalterne skulle ha tilknytning til et fagmiljø knyttet til natur- og verneområdeforvaltning. Løsningen ga også tilgang til arkiv- og IKT-tjenester, og et apparat for å håndtere ulike personalforvaltningsoppgaver som lønn og fravær mv.

Hoveddelen av stillingene som verneområdeforvaltere ble opprettet ifm. opprettelsen av det enkelte verneområdestyre. I årene etter dette er det tilsatt ytterligere forvaltere i enkelte områder, for å forsterke forvaltningen i områder med stort behov for dette. I tillegg er det tilsatt forvaltere der opprettet nye nasjonalparker og andre store verneområder med egne styrer. Det er stor variasjon i arbeidsmengde knyttet til det enkelte verneområde og verneområdestyre.

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Hege Feiring
22 24 58 91

Det er i dag 68 verneområdeforvaltere, fordelt på de 49 styrene.

Fylkesvis fordeling av forvalterstillingene:

Fylke	Antall
Agder	5
Innlandet	15
Møre og Romsdal	1
Nordland	9
Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	6
Troms og Finnmark	12
Trøndelag	8
Vestfold og Telemark	3
Vestland	9
Rogaland	0
Sum:	68

Ved etablering av forvaltningsordningen ble det også lagt opp til at det skulle bygges opp forvaltningsknutepunkt lokalt hvor forvalterne skulle sitte i et kontorfellesskap med andre som jobbet med utmarksrelaterte oppgaver, f.eks. nasjonalparksentre, fjellstyrer og SNO. Dette er også omtalt i Prop. 1 S. (2009-2010) s. 224. Det er opprettet en del slike knutepunkter i årene som har gått etter at forvaltningsmodellen ble innført.

Riksrevisjonen gjorde i 2014 en undersøkelse av forvaltningen av nasjonalparker (Riksrevisjonens administrative rapport nr. 1 2014). Riksrevisjonen pekte der på enkelte svakheter ved modellen, bl.a. uklarheter knyttet til forvalternes rolle og Statsforvalterens rolle. Rapporten ble fulgt opp av Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet med bl.a. tydeliggjøring av vedtekter for verneområdestyrene og reviderte stillingsinstrukser for forvalterne. Oppfølgingen er bl.a. omtalt i Prop. 1 S (2014-2015) s. 190, og i brev 8. september 2014 fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet.

Utfordringer med dagens forvaltning

I dag forvaltes om lag 80 % av det vernede arealet i Norge av nasjonalpark- og verneområdestyrer. Det betyr dermed mye for tilstanden i verneområdene at ordningen fungerer godt.

Forvaltningsmodellen med styrer ble evaluert i 2021 – igangsatt etter en virketid på ti år. Evalueringen konkluderte med at forvaltningsmodellen – totalt sett – ikke ser ut til å ha styrket ivaretagelsen av verneverdiene, men trolig heller ikke svekket dem. Evalueringen viste at ordningen i all hovedsak fungerer godt, og Klima- og miljødepartementet har som nevnt besluttet å videreføre ordningen.

Før ordningen med nasjonalpark- og verneområdestyrer ble innført, var det statsforvalterne som forvaltet alle verneområdene. Siden ordningen med lokalpolitisk sammensatte verneområdestyrer ble innført, har også mange kommuner fått delegert ansvar for å forvalte naturreservater. Dette har ført til en mer fragmentert verneområdeforvaltning og mer variert forvaltningspraksis (fra 18 fylkesmenn i 2008 til 113 ulike forvaltningsmyndigheter i dag). Evalueringen fra 2021 bekrefter delvis dette.

Statsforvalterne bruker mye tid på den personalmessige og administrative oppfølgingen av forvalterne. Rollefordelingen på personalforvaltning/daglig ledelse/styring mellom statsforvalter og styre/styreleder er krevende, og kan medføre en belastning for særlig statsforvalter, men også for forvalterne og styrene.

Verneområdene er svært forskjellige i oppgaver, utstrekning og i det generelle utfordringsbildet. Antall forvaltere pr. verneområdestyre er differensiert, men det er likevel en ujevn belastning mellom de enkelte forvalterstillinger. Statsforvalters begrensede styringsmuligheter gir liten fleksibilitet mellom forvalterne og få muligheter til å utjevne arbeidsbelastningen. Ved sykefravær, permisjoner og vakanser øker skjevfordelingen.

Det er i dag ulik grad av samhandling på tvers mellom forvalterne for de ulike verneområdene. Slik samhandling vil bidra til kunnskapsdeling og mer enhetlig forvaltningspraksis.

Oppdrag:

Klima- og miljødepartementet ber Miljødirektoratet gjennomgå verneområdeforvaltnernes organisasjonsmessig tilknytning og øvrige organisering, og vurdere om det bør gjøres endringer for å styrke forvaltningen av verneområdene. Dette inkluderer endringer som

- fører til en mer helhetlig forvaltning mellom verneområder
- styrker det faglige nettverket mellom verneområdeforvaltere
- øker erfaringsdelingen mellom forvalterne
- bedrer forholdene for veiledning av forvalterne og styrker deres kompetanse
- gir bedre fungerende knutepunkter
- gir mer fleksibilitet i fordeling av oppgaver ifm sykdom, vakanser mv eller pga ulike ressursbehov mellom områder
- gir mer lik organisering av forvalterne og styrker den daglig ledelsen av dem bl.a. når det gjelder organisering av arbeid, fordeling av oppgaver mv
- fører til bedre rollehåndtering, herunder gjør rollene tydeligere for publikum
- styrker samarbeidet med Statens naturoppsyn
- styrker samarbeidet med besøkssentrene

En utredning av endret organisering skal omfatte flere alternativer i tillegg til dagens ordning (nullalternativet). Direktoratet bør bl.a. utrede følgende alternativer:

1. Beholde dagens ordning i all hovedsak, men se på bedringspunkter i denne
2. Samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere
3. Samle arbeidsgiveransvaret hos Miljødirektoratet,
4. Opprette en egen organisasjon med egen ledelse, men der fellestjenester (arkiv, lønn osv) håndteres av direktoratet

Direktoratet kan også utrede andre alternativer.

Det er en forutsetning for utredningen at nasjonalpark- og verneområdeforvalterne fortsatt skal sitte desentralisert nær verneområder. Det er et mål å ha sterke lokale knutepunkter med solide fagmiljøer, og direktoratet kan også foreslå relokalisering av forvalterstillinger for å bygge opp under dette, jf. Meld. St. 35 (2023-2024) kapittel 6.3.3.

Det er også en forutsetning at utredningen ivaretar verneområdestyrets faglige instruksjonsmyndighet overfor forvalterne, slik at det er vernestyret som avgjør overordnede spørsmål knyttet til forvaltning av det enkelte område, eksempelvis prioritering mellom større overordnede oppgaver m.v.

Relevante aktører som må ivaretas i utredningsprosessen er fjellstyrene, som en sentral og viktig samarbeidspartner for mange verneområdestyrer, og SNO. I tillegg skal aktørene under merkevaren Norges nasjonalparker orienteres om utredningsprosessen og gis anledning til å gi innspill.

Involvering og forankring hos verneområdestyrene

Miljødirektoratet skal invitere alle verneområdestyrene til et orienteringsmøte om oppdraget i oppstartet av arbeidet. Det bør opprettes en referansegruppe bestående av et fåtall styrer som involveres i utredningen underveis, på den måten direktoratet finner hensiktsmessig. Både styremedlemmer og forvaltere bør inngå i referansegruppa. Forslaget til ny organisering av arbeidsgiveransvar for forvalterne sendes på høring hos alle styrene før direktoratet oversender sin tilråding til departementet.

Klima- og miljødepartementet arrangerte 21. januar 2025 et møte der de fleste verneområdestyrene var representert, for å orientere om departementets vurderinger av behovet for en utredning av organiseringen av verneområdeforvalterne og for å høre styrenes syn på en slik utredning. Styrene ble også gitt anledning til å gi sin tilbakemelding til departementet skriftlig i etterkant av møtet. Oppdragsbrevet her er utformet i lys av disse tilbakemeldingene. De skriftlige tilbakemeldingene ligger ved i kopi, og vi ber om at de tas med som en del av grunnlaget for utredningen.

Frist for direktoratets tilråding til departementet settes til **1. mai 2026**.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Feiring
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:

Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugáissáid suodjemeahccestivra
Nordkvaløy - Rebbenesøy verneområdestyre
Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde
Rohkunborri nasjonalparkstyre
Seiland/Sievju nasjonalparkstyre
Stabbursdalen nasjonalparkstyre/ Rávttosvuomi álbmotmeahccestivra/ Rautusvuoman
kanalistarhaan johtokunta
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre / Várnjárgga álbmotmeahccestivra / Varenkinniemen
kansalistarhaan styyri

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder
 Anárjoga álbmotmeahccestivra / Anárjohka nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen landskapsvernområde
 Øvre Pasvik nasjonalparkstyre/ Báhčaveaji álbmotmeahccestivra
 Ånderdalen nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for LoppHAVET
 Lofotodden nasjonalparkstyre
 Midtre Nordland nasjonalparkstyre
 Njaarken vaarjelimiedajveraerie/ Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre
 Møysalen nasjonalparkstyre
 Vega verneområdestyre
 Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skæhkeren-Lijre
 nasjonalpaarhkeståvro
 Byrkije nasjonalpaarhkeståvro/ Børgefjell nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia
 Nasjonalparkstyret for Forollhogna
 Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen
 Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
 Verneområdestyret for Trollheimen
 Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Fulufjellet
 Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen
 Langsua nasjonalparkstyre
 Reinheimen nasjonalparkstyre
 Rondane-Dovre nasjonalparkstyre
 Sølén verneområdestyre
 Breheimen nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Geiranger-Herdalen landskapsvernområde
 Hallingskarvet nasjonalparkstyre
 Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat
 Ytre Hvaler nasjonalparkstyre
 Folgefonna nasjonalparkstyre
 Jostedalsbreen nasjonalparkstyre
 Naustdal-Gjengedal verneområdestyre
 Nærøyfjorden verneområdestyre
 Stølsheimen verneområdestyre
 Ålfotbreen verneområdestyre
 Raet nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane
 landskapsvernområde
 Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder
 Færder nasjonalparkstyre
 Jomfruland nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde

Statsforvalterne
Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 10.03.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8483

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer

På grunn av endringer i naturmangfoldloven som trådte i kraft fra 1. januar 2025 er det ved kongelig resolusjon 28. februar 2025 fastsatt oppdatert delegering av myndighet etter nærmere angitte bestemmelser i naturmangfoldloven til Klima- og miljødepartementet. I delegeringsvedtak samme dag har Klima- og miljødepartementet fastsatt oppdatert delegering av myndighet til Miljødirektoratet.

Delegeringene trer i kraft 15. mars 2025 og erstatter tidligere delegeringer etter naturmangfoldloven.

Miljødirektoratet fastsetter på bakgrunn av dette ny delegering til av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrene. Ny delegering innebærer ingen endring i hvilken myndighet som legges til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrene.

Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven fra Miljødirektoratet til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer

Fastsatt av Miljødirektoratet 10. mars 2025 med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), kgl.res. 28. februar 2025 nr. 320 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til Klima- og miljødepartementet, og delegeringsvedtak 28. februar 2025 nr. 321 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet.

1. Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) delegeres til statsforvalterne for følgende bestemmelser:
 - § 20 annet ledd
 - § 21 annet ledd
 - § 69 første ledd
 - § 70 annet ledd

- § 71 første ledd
 - § 72 tredje ledd
 - § 73 første ledd
 - § 73 fjerde ledd
2. Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) delegeres til nasjonalpark- og verneområdestyrer for følgende bestemmelser :
- § 69 første ledd
 - § 70 annet ledd
 - § 71 første ledd
 - § 73 første ledd
 - § 73 fjerde ledd
3. Delegeringene trer i kraft 15. mars 2025. Delegeringene er ikke til hinder for at departementet eller direktoratet kan utøve myndighet etter bestemmelsene.
4. Vedtak 14. januar 2021 nr. 97 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer oppheves.
5. Miljødirektoratets vedtak 29. april 2022 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene oppheves.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Hilde SingsaasHilde Singsaas
direktørdirektør

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Fra: Slettom, Lars[]

Sendt: 25.03.2025 10:57:00

Til: evenoest@hotmail.com;Lars Aage Brandsfjell (larsaage@roros.net);Ole Morten Balstad (ole.morten.balstad@selbu.kommune.no);Frode Støre Bergrem;Jesper Sjøstad Jørgensen[evenoest@hotmail.com;larsaage@roros.net;ole.morten.balstad@selbu.kommune.no;frode.bergrem@dnt.no;jesper.jorgensen@dnt.no]

Kopi: Berger, Marit Sophie[marit.berger@statsforvalteren.no];

Tittel: Møtereferat - 13.03.2025 -dialogmøte - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - AU - Trondhjems turistforening - Selbusjøen hotell - kl 1400-1500

Hei,

Vedlagt er møtereferat fra dialogmøtet mellom arbeidsutvalget for Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan og Trondhjems turistforening i Selbu 13.03.2025.

Med vennlig hilsen

Lars Slettom

nasjonalparkforvalter



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**



NiN-basiskartlegging av utvalgte verneområder i Trøndelag, 2024

01.02.2025

Oppdragsnummer:	-
Filnavn:	NiN-basiskartlegging av utvalgte verneområder i Trøndelag, 2024
Forfatter(e):	Amanda Andersen, Jon Tellef Klepsland, Jarle Riise, Pål Thorvaldsen og Synnøve Nordal Grenne.
Refereres som:	Andersen, A., Klepsland, J.T., Riise, J., Thorvaldsen, P., Grenne, S.N. (2025). NiN-basiskartlegging av utvalgte verneområder i Trøndelag, 2024. Natur og samfunn rapport, 2025.

Dato	ISBN	Publisert av Natur og Samfunn AS
		Nei

* om offentliggjort, er det med forsinkelse i tråd med miljøinformasjonsloven.

Oppdragsgiver:	Miljødirektoratet
-----------------------	-------------------

Godkjent av	Prosjektleder
Gunnar Kristiansen	Gunnar Kristiansen

Revisjonsoversikt:

Nummer	Dato	Revisjonen gjelder	Godkjent av

Oppsummert

Rapportnavn: NiN Basiskartlegging av verneområder i Trøndelag fylke 2024

Avtale med Miljødirektoratet: Avtalenummer 24087287

Kartleggingspakke: 10_TL_4 og 11_TL_6

Leverandørfirma: Natur og Samfunn AS

Underleverandørfirma: NIBIO og Biorehab Klepsland

Utførende institusjon: Natur og Samfunn AS	Prosjektansvarlig: Gunnar Kristiansen
	Prosjektmedarbeider(e): Amanda Andersen, Mari Vold, Jarle Riise, Maiken Fosse Halvorsen, Attila Samu, Kolbjørn Baadshaug, Erik Fagervik Gaden, Pål Thorvaldsen (NIBIO), Synnøve Nordal Grenne (NIBIO) og Jon Tellef Klepsland (Biorehab Klepsland).
Oppdragsgiver: Miljødirektoratet	Kontaktperson oppdragsgiver: Line-Kristin Larsen
Fylke(r): Trøndelag	Kontaktperson(er) forvaltningsmyndighet: Line Lund Fjellvær

Innhold

1. Innledning	5
2. Metode	6
2.1. Kunnskapsgrunnlag og forarbeid	6
2.2. Gjennomføring av feltarbeid	6
2.3. Kartleggingsverktøy	6
3. Verneområder kartlagt i 2024	7
4. Urvatnet-Litjbumyr (VV00001451).....	8
4.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	8
4.2. Naturfaglige observasjoner.....	8
4.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	9
4.4. Praktiske utfordringer i felt	11
4.5. Usikkerhet og alternative valg.....	11
5. Storslettkjølen (VV00001576).....	12
5.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	12
5.2. Naturfaglige observasjoner.....	12
5.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	12
5.4. Praktiske utfordringer i felt	13
5.5. Usikkerhet og alternative valg.....	13
6. Høgkjølen/Bakkjølen sør (VV00000750)	14
6.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	14
6.2. Naturfaglige observasjoner.....	14
6.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	15
6.4. Praktiske utfordringer i felt	15
6.5. Usikkerhet og alternative valg.....	15
7. Sylan (VV00001446)	16
7.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	16
7.2. Naturfaglige observasjoner.....	16
7.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	18
7.4. Praktiske utfordringer i felt	19
7.5. Usikkerhet og alternative valg.....	19
8. Lomundsjøen (VV00000669) og Lomundsjømyra (VV00000621)	20
8.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	20
8.2. Naturfaglige observasjoner.....	20
8.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	24
8.4. Praktiske utfordringer i felt	25
8.5. Usikkerhet og alternative valg.....	25
9. Hilmo (VV00000507)	26
9.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag.....	26

9.2. Naturfaglige observasjoner	26
9.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	27
9.4. Praktiske utfordringer i felt	28
9.5. Usikkerhet og alternative valg.....	28
10. Henfallet naturreservat (VV00001412)	29
10.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag	29
10.2. Naturfaglige observasjoner	29
10.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	31
10.4. Praktiske utfordringer i felt	31
10.5. Usikkerhet og alternative valg.....	32
11. Øvre Forra (VV00001870)	33
11.1. Forvaltningsutfordringer - Sammendrag	33
11.2. Naturfaglige observasjoner	33
11.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	36
11.4. Gjennomføring av feltarbeid	37
11.5. Praktiske utfordringer i felt	37
11.6. Usikkerhet og alternative valg.....	37
12. Hukkelvatna nord (VV00000139)	39
12.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag	39
12.2. Naturfaglige observasjoner	39
12.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger.....	41
12.4. Praktiske utfordringer i felt	42
12.5. Usikkerhet og alternative valg.....	42

1. Innledning

Å verne områder er en vanlig og viktig strategi for å ivareta biologisk mangfold. De vanligste formene for juridisk vern er nasjonalpark, landskapsvern, naturreservat og marine verneområder, og per i dag er 17,7 % av Norges landareal vernet. Dette tilsvarer ca. 57 008 km² (SSB.no, den 28.01.2025). Regjeringen og Stortinget legger rammene for vern av natur i Norge. Ansvar for gjennomføring av vernearbeidet ligger hos Miljødirektoratet, statsforvalterne og Sysselmannen på Svalbard. Disse instansene arbeider med utgangspunkt i Naturmangfoldloven og Svalbardmiljøloven.

Et av poengene med å verne areal er å sikre leveområder for sårbare arter og naturtyper. Det er derfor nødvending med kvantitative mål på naturvariasjon innenfor norske verneområder. Målsetningen med dette arbeidet er et ledd i en større satsning på en økning i kunnskapsgrunnlaget i norske verneområder. Mer presist så gjennomførte Natur og Samfunn AS i 2024, kartlegging av naturtyper i verneområder i Trøndelag sammen med Biorehab Klepsland og NIBIO.

2. Metode

All kartleggingen ble gjort i henhold til Miljødirektoratet sin oppdragsbeskrivelse for basiskartlegging 2024 og kartleggingsinstruksen for kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2.3. Basiskartleggingen er en heldekkende terrestrisk kartlegging som tar utgangspunkt i feltveileder for kartlegging av terrestrisk naturvariasjon etter NiN (2.3), oppdatert utgave mars 2022 (*Bryn & Naas, 2021*), og beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1 :5000 etter NiN 2.3 (*Bratli mfl., 2022*).

I felt ble kartleggingsenheter etter 1:5000 utfigurert. I tillegg ble enkelte variabler fra NiN sitt beskrivelsessystem (Halvorsen & Bratli, 2019) benyttet for hver registrert kartleggingsenhet. Variablene er nødvendige for å gi tilstrekkelig statistikk på naturvariasjonen i norske verneområder, eksempelvis et mål på treslagsdominans, andelen liggende død ved osv. I tillegg blir variabler som beskriver forvaltningsrelevante utfordringer benyttet, eksempelvis slitasje og grøfting på våtmark. Hvert område har i tillegg bilder som viser det som er typisk for enheten og/eller aktuelle forvaltningsutfordringer området står ovenfor.

I noen tilfeller er kartleggingsenheter slått sammen dersom de oppfyller betingelser som er satt i Miljødirektoratets oppdragsbeskrivelse. Dette gjelder som regel kartleggingsenheter som ikke er vesentlig forskjellige fra hverandre, og som av forvaltningsmessige grunner er fornuftige å slå sammen.

2.1. Kunnskapsgrunnlag og forarbeid

I forkant av feltarbeid ble forvaltningsmyndigheten (statsforvalter), representert av aktuelle verneområdeforvaltere, kontaktet. Her ble særskilte forhold som spesielle naturforhold, informasjonsmateriell, sårbarhetsvurderinger i forhold til fugleliv, tilgjengelighet, m.m. avklart. I tillegg til dette ble eksisterende data i naturbase gjennomgått.

2.2. Gjennomføring av feltarbeid

Feltarbeidet på dette prosjektet ble gjennomført sommer/høsten 2024.

2.3. Kartleggingsverktøy

Alle registreringer i felt ble gjort via et nettbrett med applikasjonene NiNapp og Arter. I tillegg ble noe etterarbeid gjort med hjelp av NiNweb.

3. Verneområder kartlagt i 2024

Tabell 1. Oversikt over verneområder kartlagt i dette delprosjektet i 2024.

Navn	VO-nummer	Verneform	Kommune(r)	Alt landareal kartlagt	Delområde ca. daa
Urvatnet-Litjbumyran	VV00001451	Naturreservat	Orkland	Nei	7500
Storslettkjølen	VV00001576	Naturreservat	Orkland og Rindal	ja	2000
Høgkjølen/Bakkjølen	VV00000750	Naturreservat	Orkland	Nei	4890
Sylan kraftgate	VV00001446	Landskapsvernområde	Tydal	Nei	7000
Hukkelvatna nord	VV00001919	Naturreservat	Midtre Gauldal	Nei	4200
Øvre Forra	VV00001870	Naturreservat	Levanger	Nei	2612
Lomundsjøen	VV00000669	Naturreservat	Rindal	Ja	1000
Lomundsjømyra	VV00000621	Naturreservat	Rindal	Ja	95
Hilmo	VV00000507	Naturreservat	Tydal	Ja	345
Henfallet	VV00001412	Naturreservat	Tydal	Ja	331

4. Urvatnet-Litjbumyran (VV00001451)

Kartleggere: Mari Vold, Kolbjørn Baadshaug, Attila Samu, Amanda Andersen, Maiken Fosse Halvorsen.

4.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 2. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
9 TS: Tresjiktstruktur	Gran/furu	NIN5K2510226906	Tett bestand	Uttynning av bestand.
9 TS: Tresjiktstruktur	Gran/furu	NIN5K2410221442	Tett bestand	Uttynning av bestand.
7 SE: Spor etter slitasje og slitasjepreget erosjon	Stier	Noe slitasje rundt innfallsportene	Noe skader på vegetasjonsdekket på myrer	Vurdere å legge klopp på myrpartier dersom slitasjen øker. Per i dag er det ikke nødvendig med tiltak.

4.2. Naturfaglige observasjoner

Området har et vekslende terreng med mange koller og forsenkninger. På kollene er det hovedsakelig fattig bakkevegetasjon, med en veksling mellom litt tørkeutsatte typer T4-C-5 (bærlingskog) og T4-C-13 (lavskog). Der det er mindre tørkeutsatt, finner vi også T4-C-1 (blåbærskog). I forsenkningene er det større preg av sigevann, og vi finner skogområder med kildepåvirkning. Noen av disse skogområdene har områder med T4-C-19 (tørkeutsatt høgstaudekog). Det finnes også myr i forsenkningene mellom kollene. Myra veksler i kalknivå fra helt fattig til rik. Litt tørkeutsatt høgstaudekog kan også finnes i oppkant eller nedkant av rikmyr, der grunnvannet renner ned i terrenget.

Skogen er vekselvis dominert av gran og furu. Granskogen er vanligst der det er blåbærskog, i mindre tørkeutsatte områder. Furu vokser der det er mer tørkeutsatt (T4-C-5 og T4-C-13). Det er også noen bestander med gammel osp, samt noen områder med gråor. Det er flere områder med plantasjeskog nordvest i området. Her kan det med fordel tynnes ut, da det nå er veldig tett, noe som resulterer i lite bakkevegetasjon og at skogbunnen er dominert av mose. I sør finnes gammel skog med gamle bartrær og liggende død ved. Det er også flere steder med død ved nord i området. Flere furutrær med brannspor ble observert sør i området, ved Litjbratthustjønna.

Generelt er det ikke beitespor i området. Det finnes en semi-naturlig eng ved Urvassbua som er i hevd, og det ser ut som skjøtselen har blitt tatt opp i nyere tid. Bekken mellom Urvatnet og Bjørkhaugtjønna har svært god funksjon for fisk, særlig ørret.

Området i sørøst varierer som en følge av skogbrukshistorikk. Særlig toppene og det ulendte terrenget er lite eller ikke berørt av hogst. Ellers har mye av den berørte granskogen antagelig blitt snauhogd og deretter tilplanta. Store deler av arealet i sør og øst er i dag plantasjeskog. En kan fremskynde suksessen mot en skog med høyere grad av «naturnærskogs nærhet» ved avstandsregulering og/eller veteranisering av trær. Furuskogen har mange steder blitt drevet forholdsvis hardt, med omfattende uttak. Her syns en forsumping av marka, med etablering av torvmoser. En del områder er derfor tatt ut som fattig sumpskogsmark i konvekse landskapsformer.

Myrene bærer generelt lite preg av inngrep, bortsett fra noe planting i myrkantene og i skrått terreng. Torvmarksformer forekommer på flere av myrene. Av naturtyper er tørkeutsatt høgstaudeskog registrert mange steder. Det samme gjelder E11.2 rik gransumpskog. Noen av disse er riktig nok overstandere av furu. Det er også registrert platåhøymyr, eksentrisk høymyr, øyblandingsmyr, nedbørsmyr og C7 kalk og lågurtfuruskog med gran.

Det kommer en gammel traktorvei helt i sørøst, som stopper like innenfor kartleggingsområdet, med sporadisk forekomst fram til skogen sørvest for Langtjønna. Ellers er det lite spor etter stier, men tråkk finnes enkelte steder. Det er etablert en rasteplass på halvøya nært veien ved Mjovatnet, og en sti fortsetter innover i reservatet fra enden av veien.



Figur 1. Vegetasjon typisk for området. Foto: 09.10.24 av Amanda Andersen.

4.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Området er i stor grad preget av tidligere skogdrift. Flere steder er grana plantet tett, slik at bakkevegetasjonen forsvinner. Skogbunnen er her dominert av mose. Slike områder kan med fordel tynnes ut, slik at flere arter kan komme til. Det er en skogsbilvei sør i området som blir benyttet mye, særlig i forbindelse med jakt.

Det er størst slitasje knyttet til innfallsportene til reservatet, i sør og i nord-vest. Herfra går det stier, og det er stedvis mye slitasje. I sør er det også en traktorvei som benyttes mye. Noen steder kan det vurderes klopp der stiene går over myr. Det ble observert plastsøppel i Urvatnet. Det blir mindre tegn til slitasje og spor etter ferdsel desto lengre inn i reservatet man kommer.

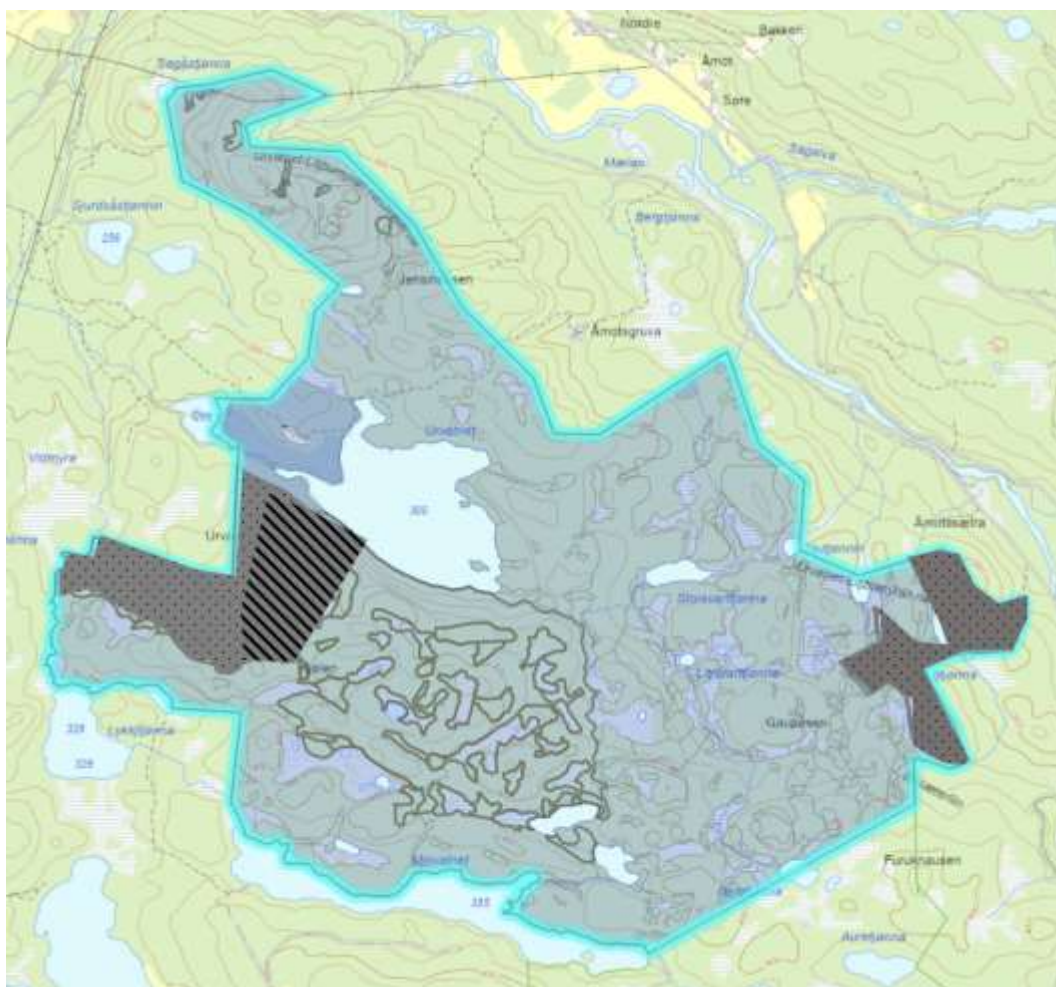
Den registrerte semi-naturlige enga trenger kontinuerlig hevd.



Figur 2. Plantasjeskog med gran nordøst i kartleggingsområdet. Foto: Mari Vold, 11.10.2024.

4.4. Praktiske utfordringer i felt

Området ble kartlagt på høsten. Sen sesong gjorde noen av artene vanskelige å identifisere. Det var likevel mulig å skille de ulike kartleggingsenhetene med høy sikkerhet. Ett område ble kartlagt mens det var begynt å legge seg snø (se kart). I dette området er det usikkerhet knyttet til kalknivået på myrene. I det samme området var det jakt under befaringen, og jeger gjorde tydelig tegn til at ferdsel ikke var ønsket. I samtale med jegeren ble det ytterligere understreket at deler av området ikke kunne befares. Dette området er derfor grovere kartlagt enn ønskelig og det er usikkerhet rundt avgrensinger og forekomster av kartleggingsenheter (se kart).



Figur 3. Grå områder viser områder med usikkerhet. Prikkede område viser områder med usikkerhet grunnet snø, stripete område viser områder med usikkerhet grunnet jakt.

4.5. Usikkerhet og alternative valg

Noe krevende overganger mellom myrkant og sumpskog. Også noe større usikkerhet til avgrensninger på grunn av tynt snødekke.

5. Storslettkjølen (VV00001576)

Kartleggere: Kolbjørn Baadshaug, Amanda Andersen, Maiken Fosse Halvorsen

5.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 3. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7 SE: Spor etter slitasje og slitasjepreget erosjon	Stier og kjørespor	NIN5K2410219979	Kjørespor og stier i myr.	Vurdere perioder med forbud for kjøring. Legge klopp på utsatte myrpartier.

5.2. Naturfaglige observasjoner

Landskapet i dette reservatet er forholdsvis flatt, og det er preget av et variert myrlandskap. Myrstrukturene i området viser en variasjon fra finskala mosaikk av tue- og jordvannsmyr til mer åpne, planere rikmyrer. Vegetasjonen er generelt rikere langs bekkene, hvor det er fuktigere og mer næringstilgang. Det er stor variasjon i rikheten i myrene, og vi finner alt fra fattig myr (V1-C1) til rik myr (V1-C8).

Fastmarka i området domineres av bærlyngvegetasjon (T4-C-5), noe som er typisk for landskap med mindre næringstilgang. Det er likevel noen partier med lågurtskog (T4-C-3). Myrlandskapet har mange steder likhetstrekk med øyblandingsmyr, selv om det antas at det ikke er dette i strikt forstand. Tuene i området er relativt lave og går på tvers av, eller langs, hellingen. Dette landskapet preges også av lokale vannveier som har dannet forsenkninger, og disse har en grøftende effekt på omgivelsene. Det ble likevel kartlagt en øyblandingsmyr i øst.

Skogområdet i reservatet er lite og har et visst naturpreg, og det er få synlige spor etter intens menneskelig aktivitet. Det har blitt observert noen spor etter bruk av firhjuling i området, men ellers er det lite tegn til systematisk skogbruk eller hogst. Rødlistearten gubbeskjegg (NT) ble funnet i sørøst.

5.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

De forvaltningsmessige problemstillingene er i stor grad knyttet til menneskelig ferdsel og aktiviteten i området. En av de mest synlige påvirkningene kommer fra stiene og scooterløypene, spesielt i vest, som kan føre til slitasje på vegetasjonen. Dette er spesielt et problem i de mer sårbare myr- og bekkeområdene, hvor hyppig ferdsel kan føre til erosjon. For å motvirke denne slitasjen bør det vurderes å etablere alternative ferdselsruter som går utenom de mest utsatte områdene. Videre kan det være hensiktsmessig å bruke klopper eller

broer over de mest myrutsatte stiene, for å redusere erosjon og beskytte myrvegetasjonen. Restriksjoner på bruken av scooterløypene i spesifikke perioder kan også være et effektivt tiltak for å redusere forstyrrelsene på dyrelivet og landskapet. Brøytestikker var satt opp i området for å gjøre ferdsel lettere om vinteren. Noen av disse var knekt og delvis sunket ned i myra. Det kan med fordel bli tatt en opprydning av ødelagte stikker.



Figur 4. Spore etter noe slitasjebetinget erosjon. Foto: Amanda Andersen.

5.4. Praktiske utfordringer i felt

Det var ingen praktiske utfordringer i felt.

5.5. Usikkerhet og alternative valg

Det er ingen store usikkerheter knyttet til kartleggingen.

6. Høggjølen/Bakkjølen sør (VV00000750)

Kartleggere: Mari Vold, Attila Samu, Amanda Andersen, Maiken Fosse Halvorsen.

6.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Ingen spesifikke tiltak er anbefalt utover å vurdere skjøtsel av slåttemyrene.

6.2. Naturfaglige observasjoner

Naturreservatet, som ligger i Orkland kommune, har et spesielt godt utviklet myrlandskap med mange torvmarksformer. Det kartlagte området har et høydespenn fra omtrent 490 meter over havet i lavlandet, til 612 meter i de høyeste områdene, og vi finner her en overgangssone fra boreale skogområder til lavalpine soner.

Reservatet er preget av et omfattende og variert myrlandskap, hvor bakkemyrer dominerer. Spesielt finner vi store mosaikker av øyblandingsmyrer (Figur 5).



Figur 5. Øyblandingsmyr. Foto: Maiken Fosse Halvorsen

Fattigmyr er den dominerende myrtypen, men i skråningene finnes også rikmyr. Små fastmarksøyer inngår i myrlandskapet og bidrar til økologisk variasjon i området.

Floraen i naturreservatet er variert, med flere karakteristiske arter forbundet med myr- og fjelløkosystemer. Vanlige plantearter inkluderer lappmarihand (*Dactylorhiza lapponica*), kildemjølke (*Epilobium palustre*), brudespore (*Botrychium lunaria*), sotstarr (*Carex limosa*) og hårstarr (*Carex capillaris*). Molte (*Rubus chamaemorus*) kan opptre i store mengder i enkelte deler av myrene.

Det finnes spor etter menneskelig aktivitet i området, spesielt mot øst, hvor gamle stier, en sæter og høyløe kan observeres. Slåttemyrer som en gang var i aktiv bruk, er nå ikke i bruk.

Det er fattig fjell- lynghei som dominerer over tregrensa. Fjellheia veksler med myr i næringsfattige typer av nedbørsmyr og jordvannsmyr. Lengre nede begynner skogen, og vi får en blanding av kalkfattige skogtyper, med innslag av rikere partier der det kommer sigevann som medfører kildepåvirkning. Det meste av skogen er bjørk. Det er generelt lite liggende død ved. Innimellom er det noe stående død ved. Langs elva i øst er det godt voksne trær av gråor, hogstklasse 5.

6.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

- Ytterligere utbygging av fritidsboliger i randsonene av naturreservatet kan føre til økt slitasje og forstyrelseseffekter i reservatet.
- En betydelig utfordring for naturreservatet er gjengroingen av slåttemyrene som ikke lenger blir slått.

6.4. Praktiske utfordringer i felt

Vi hadde ingen praktiske utfordringer i felt. Det var tåke flere av de første dagene vi kartla i området, noe som gjorde landskapet mer krevende å lese. Tåken lettet etterhvert, og dette fikk ikke noen konsekvenser for resultatet. Det var også jakt i området, men vi fikk likevel kartlagt etter planen.

6.5. Usikkerhet og alternative valg

Det var noe usikkerhet rundt overgangen mellom de ulike torvmarksformene. Denne usikkerheten ble diskutert mellom kartleggerne og vi kom fram til fornuftige løsninger. Det var også noen uklare overganger hvor det var usikkert om det var åpen grunnlendt mark eller fjellhei.

7. Sylan (VV00001446)

Kartlegger(e): Mari Vold, Attila Samu, Amanda Andersen, Maiken Fosse Halvorsen.

7.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 4. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7 TK: Spor etter ferdsel med tunge kjøretøy.	Kjørespor.	Mange langs kraftlinjen.	Betydelige spor i myr langs kraftlinjen.	Utbedre eksisterende ATV vei.

7.2. Naturfaglige observasjoner

Reservatet strekker seg fra områder like under tregrensa, til områder like over tregrensa. Dette gir et landskap med store variasjoner, der man finner myrområder som er preget av flekkvise øyer med spredte skogområder inn imellom. Det kartlagte området går på langs med kraftgaten i reservatet. Her er det også en vei som går hele strekningen innover mot Sverige.

Vegetasjonen i området domineres hovedsakelig av boreale løvtrær, hovedsakelig bjørk, men gran har også begynt å etablere seg. Det kan se ut som grana sprer seg fra østsiden av reservatet. Myrene utgjør et viktig habitat, og den gradvise overgangen mellom ulike vegetasjonstyper er typisk for området. Området blir i dag beitet. Det er noen spor etter dette i deler av reservatet. Det er også satt opp gjerder mot Sverige i forbindelse med dette.

Området er mosaikkpreget. Lavereliggende områder veksler mellom ulike typer jordvannsmyr og åpen grunnlendt mark, og øyer med skog. Skogen i området er T4-C-9 lyngskog, med bjørk i tresjiktet. Det er lite død ved i området. I de høyereliggende områdene er det kalkfattig fjell-lynghei som dominerer. Fjellheia inngår mange steder i mosaikk med fattig jordvannsmyr. Det er også rabber og snøleier.



Figur 6. Området veksler mellom fjellhei, åpen grunnledt mark, myrområder og lyngskog. Foto: Amanda Andersen



Figur 7. Landskapet er mosaikk-preget og veksler mellom fastmark og våtmark. Foto: Amanda Andersen

7.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Kraftgaten som går gjennom området har ført til mye slitasje, spesielt på strekningene langs veien. Kjøring på vei og stier har skapt betydelig slitasje i terrenget, noe som kan påvirke både vegetasjonen og dyrelivet i området. På flere myrer er kjøresporene dype og dekker et betydelig areal, som følge av at «hovedstien» er for slitt og gjørmete slik at de velger å kjøre rundt. Det er planlagt opprustning av kjørespor for ATV i området, noe som kan være et godt tiltak. Det anbefales at eventuelle opprustningstiltak gjennomføres med stor forsiktighet for å minimere skader på vegetasjonen og jordsmonnet. Det bør vurderes alternativer for å redusere kjøreslitasje, for eksempel ved å avgrense bruken av ATV til utpekte strekninger. Regelmessig vedlikehold av eksisterende stier og kjørespor bør prioriteres fremfor utvidelse av nye spor.



Figur 8. Kjørespor på fastmark og på myr. Foto: Amanda Andersen

Gran er i ferd med å etablere seg i flere deler av reservatet, med en større tetthet av gran mot øst, nær svenskegrensa. Gran har potensiale til å danne større bestander, noe som kan føre til en endring i sammensetningen av vegetasjonen, spesielt i de boreale skogområdene. Spredningen foregår naturlig, og tiltak er ikke nødvendig med mindre man ikke ønsker en slik type endring.

7.4. Praktiske utfordringer i felt

Området ligger utilgjengelig til, og mangel på strøm og dekning gjorde at kartleggingen krevde gode forberedelser. Vi løste dette godt med powerbanker og planlegging. Det førte likevel til noe ekstra arbeid med justeringer i etterkant. Vi hadde ingen praktiske utfordringer som gikk ut over kvaliteten i arbeidet.

7.5. Usikkerhet og alternative valg

Utfordringen i dette området var å vurdere hvor skoggrensa sluttet, og fjellvegetasjonen begynte. Det ble gjort vurderinger av dette i felt, basert på høydekvoter. Likevel var det uklare grenser, og man kunne også se at de sørvendte skråningene er varmere enn de mer skyggefulle nordvendte områdene.

8. Lomundsjøen (VV00000669) og Lomundsjømyra (VV00000621)

Kartlegger: Jarle Riise

8.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 5. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7 EU Eutrofiering		NIN5K2410218469, NIN5K2410218135, NIN5K2410218482, NIN5K2410218490, NIN5K2410218492 m. fl.	Eutrofiering	Naturlig å prioritere grøfta ovenfor NIN5K2410218940, slik at næringssig ned mot NIN5K2410218492 opphører. Her kan avrenningen fra dyrkamark enkelt ledes lengre mot øst, inn mot allerede eksisterende drenering.
7 GR Grøfting		NIN5K2410218482, NIN5K2510226793, NIN5K2410218469 m.fl.	Grøfting	Samle grøftene i et knutepunkt med infiltrasjonsanlegg. Brakkleggingsområdet i NIN5K2410218133 kan tenkes å være egnet for en slik løsning.
7 FA Fremmedarter	Parkslirekne	Like utenfor Lomundsjøen nat. res.; 60 m sørvest for nederste bro, i kant nord for dyrkamark	Parkslirekne (SE)	Kapping/tildekning/varmt vann/sprøyting. Må følges opp over flere år.
T38 Plantasjeskog	Norsk gran	NIN5K2410218145	Granplantasje (trolig lokal fremmedart)	Fjerning og overvåkning av evt. spredning videre øst i området.

8.2. Naturfaglige observasjoner

Lomundsjøen- og Lomundsjømyra verneområder er deler av samme natursystem/våtmarksområde og blir derfor omtalt som under ett, der ikke annet er hensiktsmessig. Begge områdene ligger i en typisk U- dal som innenfor prosjektområdet, ovenfor Lomundsjøen, består av et større myrkompleks hvor Lomunda meandrerer rolig midt gjennom myrkomplekset og renner ut i Lomundsjøen, vest for myrene. I utløpsområdet til Rørbekken, øverst på nordsiden av Lomundsjøen er det fluviale avsetninger som dominerer; fra finmateriale til grov stein. Selve Lomundsjøen og det meste av Lomunda nedenfor sjøen ligger på et sammenhengende dekke av morenemateriale, stedvis av stor mektighet. Noe torv, myr og elveavsetninger finnes også flekkvis. Helt vest i områdets avgrensning kommer øvre deler av en granplantasje (T38-C-1) inn. Kartleggingsområdene befinner seg i sin helhet i svakt oseanisk seksjon og mellomboreal sone. Berggrunnen består hovedsakelig av glimmerskifer,

amfibolitt, kalksilikatskifer, metasandstein, kalkspatmarmor og gneis i kalkklasse 3. I tillegg finnes det noe rikere kalkglimmerskifer i området, som sammen med rikere berggrunn i lisdene sør for området er med på å forklare tendensen til rikere vegetasjon langs deler av Lomunda (nedenfor Lomundsjøen) og sør for Lomunda (ovenfor Lomundsjøen). Det går blant annet en kalksteinsåre fra Høglitjønna og østover, som via ulike vannveier drenerer ut i Lomunda.

Øst for Lomundsjøen er det i all hovedsak torv og myr. Her står vannstanden i Lomunda omtrent i høyde med myrflatene ved normal vannstand (Figur 9).



Figur 9. Lomundas vannspeil ligger omtrent i samme høyde som tilgrensende myrer.
Foto: Jarle Riise.

Det betyr at store deler av dette myrkomplekset står under vann under gitte betingelser, som ved snøsmelting eller mye nedbør. Sør for Lomunda, øst for Lomundsjøen er det stor variasjon i kalkinnholdet i myrflatene; alt fra ombotrof myrkant (V3-C-2) til temmelig kalkrike myrflater

(V1-C-4) forekommer her. En stor andel av disse flatene består i tillegg av løsbunn eller mykmattevegetasjon. Myrflatene avgrenses i sør av en rik sumpskog som stort sett preges av en kraftgate/linje. Nord for Lomunda og øst for Lomundsjøen er myrflatene i all hovedsak intermediære, med partier som er litt fattigere eller rikere. Det finnes også små enkeltpartier med svært fattig jordvannsmyr (V1-C-1) her, men disse fanges ikke opp i kartleggingen, da de utgjør en svært liten andel av totalarealet. Opp mot kraftgata/- linja på nordsida ligger det også en ombotrof overgangsform som kan tolkes både som platåhøgmyr og eksentrisk høgmyr. I Lomundsjømyra naturreservat ble det registrert to intakte strengmyrer som inngår i samme myrkompleks, den ene av ganske stort omfang. Den mindre, vestligste strengmyra befinner seg litt nedenfor ei mindre jordvannsmyr som er noe påvirket av eutrofiering fra dyrkamark. Jordvannsmyra drenerer helt eller delvis ned mot strengmyra. Det finnes så godt som ingen fastskogsmark innenfor vernegrensene øst for Lomundsjøen. Unntaket er litt svak lågurtskog (T4-C-2) sørøst for bedehuset og en liten bærlyngskog (T4-C-5) helt sørøst i Lomundsjøen naturreservat. Resten av skogarealet består av svært fattige til rike (høgstaude) sumpskoger (V2-C-1 til C-3) og flommarkskoger på finmateriale (T30-C-2).

Kantsonen langs østre deler av Lomunda fremstår som naturskog med rikelig liggende død ved og tydelige spor etter beverfelling. Relativt ferske beverfelling kan tyde på at denne fortsatt har tilhold i området (Figur 9). Nedre kant av dyrkamarka (T45-C-3) nederst, nedenfor Pe- lia, ser ut til å være permanent brakklagt. I tilknytning til denne er det etablert tre dreneringsgrøfter, hvorav den midterste er kartlagt som «grøftet torvmark» (V12-C-1) og leder direkte til Lomunda. Nord for denne har deler av myra drenert ut og blitt omdannet til «sterkt endret tidligere våtmark» (T36-C-1) av en annen grøft, mens den tredje grøfta (kartlagt som «sterkt intermediære og litt kalkrike myrkanter» (V1-C-7)) sør for dyrkamarka, leder rett ut i myra. Selve grøftingsinngrepet er nokså lite, men gir en tydelig eutrofieringseffekt nedover myra mot Lomunda. Det er generelt en del avrenning fra landbruket ned mot nordsida av Lomunda og Lomundsjøen.



Figur 10. Helt øverst i Lomundsjøen naturreservat ligger denne beverhytta. Foto: Jarle Riise

Ved Lomundsjøens nordlige bredde kommer Rørbekken ut nesten helt øverst. Dette er et naturnært skogsområde sterkt preget av sesongbaserte flommer. Her finnes blant annet et område på ca. 5,5 daa med rik «høgstaudeflomskog» lengst oppe mot riksvegen. Andelen stående og liggende død ved er høy i hele området. Både erosjonskant (svak sådan) og levè ble registrert. Disse er knyttet til rennende vann; den førstnevnte som erosjonsform, den andre som avsetningsform. To sterkt intermediære, litt kalkrike myrer (V1-C-3 og V1-C-7)) finnes også i denne naturskogsneare flommarksskogen, noe som gjør at den økologiske kvaliteten og funksjonen er høy. Kantsonen videre vestover langs Lomundsjøens nordbredde består av vekslende våtmarkstilknyttede naturtyper som helofyttsummer, små jordvannsmyrer, sumpskoger og flommarksskoger på finmateriale. Nedenfor nederste broa i

kartleggingsområdet fremstår breddene langs Lomunda som mere næringsrike enn lengre oppe, med gråor som dominerende treslag.

Det ble ikke registrert rødlistearter under kartleggingen. Dette beror på at kartleggingen ble utført i månedsskiftet september/oktober, men karplantefloraen ser ut til å være godt kartlagt fra før (Moen A. 1972). Av rødlistede karplanter er den rike forekomsten av myggblom (NT-nært truet) verdt å nevne. Verneområdene er også viktige for en hel rekke rødlistede fuglearter, og i tillegg er det store bestander av elvemusling (VU- sårbar) fra utløpet av Lomundsjøen og ei halvmil nedover, der de største tetthetene av bestanden befinner seg innenfor vernegrensa, nedløps Lomunda.

8.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Helt vest i Lomundsjøen naturreservat er de øvre delene av et granplantefelt innenfor vernegrensa. Det anbefales å avvirke dette feltet senest når det har nådd hogstmoden alder. Selv om det er norsk gran, kan opphavet være fra en annen region, og er da å betrakte som en lokal fremmedart.

Mindre mengder jordmasse har blitt plassert like innenfor vernegrensen litt sørøst for plantasjeskogen, i en helofytt- ferskvassump (L4-C-2) i forbindelse med grøfting. Dette kan være brudd på «Forskrift om naturreservat, Rindal», kap. IV, men trolig ikke- hvis det er søkt tillatelse etter kap. V. Dette vites ikke og nevnes heller ikke i tabell 2.

Omtrent 60 meter fra den nedre broa i samme område (sør for elva, nord for dyrkamark) er det etablert parkslirekne (SE- svært høy risiko) få meter utenfor vernegrensa. Dette er en svært invasiv og problematisk fremmedart som krever tett oppfølging over mange år. Bestanden bør ikke graves opp, da faren for videre spredning er stor. Siden bestanden befinner seg i kanten på en dyrkamark er en kombinasjon av kjemiske (alternativt kokende vann) og mekaniske metoder å anbefale. Bruk av kjemiske midler kan utløse krav om tillatelse fra mattilsynet hvis området benyttes som åker.

Grøfting og eutrofiering i nedkant av dyrkamark tilhørende G.nr. 42/1: Tiltak for å hindre videre eutrofiering bør utredes. Dette gjelder to dyrkamarker på nedsiden av fylkesvei 343.

Barskogen ovenfor Lomundsjømyra naturreservat er nylig hogd ut. Utfra flyfoto ser den ut til å ha bestått av litt gran øverst og resten trolig furu. Det står igjen noen få, store grantrær rett innenfor kanten på Lomundsjømyra naturreservat. Disse hører trolig ikke naturlig hjemme i området, og bør i så fall felles slik at de faller ut av reservatet. Evt. kongler bør ryddes etter felling og fjerning. Det er også litt grøfting i tilknytning til området. Her bør det gjøres en

vurdering på om noe kan gjøres i forhold til grøftinga, da det er noe næringssig inn i området som kan påvirke strengmyra nedenfor.

8.4. Praktiske utfordringer i felt

Områdene ble kartlagt i månedsskiftet september/oktober, men det var fortsatt nok karplanter og karplanterester til stede, også i myrene, til at kartlegger anser presisjonen å være tilfredsstillende. Ellers ingen spesielle utfordringer. Kartleggingen foregikk i fint vær, med solskinn, i plussgrader og vindstille; 30. sept.- 01. oktober. Sørliche kantsone ble kartlagt 15. oktober under tilsvarende forhold, og det var fortsatt nok tilgjengelig vegetasjon til å opprettholde presisjonen.

8.5. Usikkerhet og alternative valg

Vanskelig å sette grenser mellom rik- og mindre rik myr. Også noe usikkerhet i forhold til grensesetting av nedbørsmyr mot fattig jordvannsmyr. Området har en overgangsform (sørøst for bedehuset) av myr som kan tolkes både som platahøymyr og eksentrisk høymyr.

Det er generelt mye avrenning fra landbruket ned mot nordsida av Lomunda og Lomundsjøen. Hvor mye dette påvirker økologien og hydrologien i reservatene er vanskelig å vurdere så sent på året, men noe effekt har det utvilsomt. Kartlegger har derfor valgt å sette «svak eutrofieringseffekt» i alle relevante områder fra Lomundsjøen og videre nedover vassdraget.

9. Hilmo (VV00000507)

Kartlegger(e): Jon T. Klepsland (Biorehab Klepsland)

9.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 6. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7 SE: spor etter slitasje og slitasjebetinget erosjon	Litt tråkk/slitasje knyttet til sti eller ATV-vei	I sørøst (NIN5K2410216038)	Svak slitasje, men det er ryddet en ganske bred ferdselsåre	Ingen, men ferdsel og rydde-aktivitet bør begrenses eller opphøre
7 TK: spor etter ferdsel med tunge kjøretøy	En del av bilveien (grusvei) som leder til Movollen er inkludert i verneområdet	(NIN5K2410216038)	I bruk	Ingen. Eventuelt en justering av vernegrensa for å ekskludere sterkt endret mark (bilvei)

9.2. Naturfaglige observasjoner

Verneområdet ligger i overgangen mellom mellomboreal og nordboreal vegetasjonssone, og tilhører svakt oseanisk seksjon (Moen 1998; NINA). Berggrunnen består i hovedsak av grønnstein, og er klassifisert som kalkrik (kode 4) av NGU (2025a). Den baserike berggrunnen kommer imidlertid kun til uttrykk i myr/våtmark innenfor verneområdet (pers. obs.). Verneområdet er dekket av løsmasser i form av torv/myr og morenemateriale. Sistnevnte er stedvis av stor mektighet (NGU 2025b).

Verneområdet er del av en slak og bred dalside, og har eksposisjon mot øst. Terrenget er ganske homogent slakt, men det inngår en liten bekkedal (Mobekken) som skaper noe variasjon.

Gjennom midtre del av verneområdet går det en bred stripe med ganske storvokst og kompakt grandominert skog. Resten av verneområdet består av myr/myrkant/myrskog og glissen lyngskog av bjørk, gran og furu i veksling. Innslaget av andre treslag (rogn, selje) er helt ubetydelig.

Når det gjelder kartleggingsenheter, så er det innenfor skog kun fattige utforminger, nærmere bestemt blåbærskog (T4-C1) og bærlyngskog (T4-C5). Langs Mobekken er det stedvis tilnærmet ubetydelig innslag av litt rikere vegetasjon (svak lågurt). Myrene er derimot i stor grad intermedierike, og er for det meste tolket som litt kalkfattig/svakt intermedierike

jordvannsmyrer (vekselvis som myrflater og myrkanter; V1-C-2/C-6). Fattigere jordvannsmyr finnes i sørøst (V1-C-1/C-5). Andre kartleggingsenheter er ikke observert/registret.

Skogen innenfor verneområdet er tydelig preget av tidligere hogstuttak. En mindre del av granskogen mot midten av verneområdet har likevel forbløffende godt utviklet naturskogsstruktur, som tenderer mot urskog. Skogen varierer ellers noe i alder og struktur, og er stedvis ganske ung og/eller småvokst og glissen. Dette skyldes til dels nyere tids hogst (etter 1950), og til dels marginale og fjell- nære forhold som setter begrensninger for skogdannelse og vekst. Furua er for det meste uthogd fra gammelt av, men det finnes noen få, spredte +200 år gamle furutrær, samt gamle (men tynne) gadd og stubber av furu. Brannstubber eller annen gammel brent ved ble ikke observert.

Innenfor Hilmo naturreservat er det gjort funn av følgende rødlistete arter (jfr. utgave 2021): *Kneiffiella curvispora* (VU), *Athelia subovata* (NT), *Sistotrema alboluteum* (NT), *Scytinostroma praestans* (NT), *Scytinostromella heterogenea* (DD), *Corticium nesporei* (DD), rundhodenål (VU), sukkernål (NT), gråotbeger (VU), granbendellav (VU), huldrelav (NT), granseterlav (NT), gubbeskjegg (NT), kelolav (NT), blanknål (NT), rynkeskinn (NT) og svartsoneskjue (NT). Fremmedarter er ikke observert, og forekommer med all sannsynlighet ikke.

9.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Det er ryddet en ATV-vei eller bred sti gjennom sørøstre del av naturreservatet. Inngrepet er relativt beskjedent og har liten/ubetydelig negativ effekt, men det virker unødvendig å legge en ferdselsåre gjennom et så lite naturreservat.



Figur 11. Ryddet sti eller ATV-vei sørøst i reservatet. Foto: Jon T. Klepsland, 20.09.2024.

En seksjon av bilveien til Movollen er innlemmet i reservatet. Det virker meningsløst. Spesielt i øvre del av reservatet bærer vegetasjonen stedvis tydelig preg av høyt beitetrykk fra husdyr. Om dette skyldes historisk bruk, eller også pågående bruk, kjenner ikke registranten til. Men, et høyt beitetrykk og/eller mye ferdsel av husdyr vil kunne ha betydelige negative effekter på vegetasjonen over tid, med økt mengde beitetolerante kulturmarks-arter, inkludert gras, på bekostning av naturlig lyng- og myrvegetasjon.

9.4. Praktiske utfordringer i felt

Ingen nevneverdige praktiske utfordringer i felt.

9.5. Usikkerhet og alternative valg

Det foreligger ingen store usikkerheter knyttet til valg av kartleggingsenheter. Om noe skal trekkes frem så er det at overgangene mellom våtmark (myr/myrkant) og fastmark ofte er diffuse og vanskelige å identifisere.

10. Henfallet naturreservat (VV00001412)

Kartlegger(e): Jon T. Klepsland (Biorehab Klepsland)

10.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 7. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7 SE: spor etter slitasje og slitasjebetinget erosjon	Tråkk/slitasje knyttet til sti, og etter husdyr (lengst i nord)	Mellom parkeringsplass, utkiksplass og fossefallet (NiN5K2410216196) (NiN5K2410216188), og helt nordvest (NiN5K2410216191)	Moderat til betydelig slitasje	Ferdsel bør begrenses frem mot fossefallet, i alle fall innenfor sonen kartlagt som fosse-eng. Nordvestre del av reservatet (ungskog med husdyr) er ikke hensiktsmessig og kan like godt frigis.
7 SB-HI-AAP-0: Hogstinnngrep – Åpen hogst	Flere tilfeller av ungskog/hogstflater fra tiden før vern	(NiN5K2410216196) (NiN5K2410216194) (NiN5K2410216192)	Moderat (under 1/16 av arealet)	Ingen (fri utvikling)
Mdir PRFI: Fysiske inngrep	Bygninger og bålplasser	(NiN5K2410216196) (NiN5K2410216195)	Utkiksplass og brolagt sti ved parkeringen. Gammel gran felt og kappet opp til brensel ovenfor fossefallet	Ingen. Men uheldig at folk tar seg til rette innenfor reservatet og kapper ned trær.

10.2. Naturfaglige observasjoner

Verneområdet ligger i øvre del av mellomboreal vegetasjonssone, og tilhører svakt oseanisk seksjon (Moen 1998; NINA). Berggrunnen består i hovedsak av glimmerskifer, og er klassifisert som intermediær (kode 3) av NGU (2025a). Topografisk variasjon og varierende kontakt med grunnvannet gir likevel stor variasjon i jordsmonnets basegrad, og fattige vegetasjonstyper dominerer (pers. obs.). Løsmassedekket varierer. Berggrunnen er eksponert gjennom hele lengden av kløfta, inkludert rundt fossefallet, men ellers er det løsmasser av varierende mektighet i form av torv/myr og morenemateriale (NGU 2025b)

Verneområdet omfatter en skarpt nedskåret bekkekløft, som inkluderer et ganske stort vassdrag og et høyt fossefall (Henfallet). Omkring kløfta er terrenget relativt slakt.

Skogen innenfor naturreservatet er i store trekk dominert av gran. Furu-dominert skog forekommer imidlertid også. Det inngår også mye bjørk, mens innslaget av andre treslag (gråor, rogn og selje) er sparsomt, og tilnærmet ubetydelig.

Av kartleggingsenheter innenfor skog er det for det meste fattig blåbærskog (T4-C-1) og bærlyngskog (T4-C-5), men spesielt i nordre del av reservatet også betydelig dekning av svak lågurtskog (T4-C-2). I mindre grad inngår også svak bærlyng-lågurtskog (T4-C-6) og storbregneskog (T4-C-17). Unntaksvis (i nord) er det små flekker og striper som tenderer mot rikere lågurtskog og høystaude-vegetasjon. Det lille som finnes av myr innenfor reservatet, varierer fra fattig til intermedierrik jordvannsmyr (V1-C5- og V1-C-2/C-6). Lengst nord i reservatet, på vestsiden av vassdraget, er det temmelig ung skog (ca. hk. 3) og innhegninger med gjengrodd/gjengroende kulturmark (T32-C-3) og en del slitasje grunnet tråkk fra husdyr (pågående aktivitet).



Figur 12. Fosse-enga ved Henfallet, slik den fremstår i fugleperspektiv. Bildet er tatt mot nordøst, fra vestsiden av fossefallet. Foto: Jon T. Klepsland, 21.09.2024.

Den mest spesielle og sjeldne kartleggingsenheten innfor reservatet er helt klart fosse-enga nedenfor Henfallet. Fosse-enga er i hovedsak begrenset til østsiden av vassdraget. Vegetasjonen i fosse-enga viser at den er av kalkrik utforming (T15-C-2). Andre kartleggingsenheter er ikke kartlagt, men det inngår små areal med nakent berg/bergvegger (T1) på begge sider av vassdraget gjennom mye av naturreservatet.

Skogen er i store trekk moderat til ganske gammel, men det inngår også flere parti i nord og vest med ungskog etter moderne skogbruk. Området har for øvrig vært hardt uthogd fra gammelt av, og det er svært få (om noen) virkelig gamle (+200 år) trær å finne. Mengden død ved er forholdsvis lav, og kontinuiteten i død ved er svak.

Det er gjort funn av mange rødlistete arter (jfr. utgave 2021) innenfor Henfallet naturreservat over tid, men de fleste er konsentrert til et lite område like nedenfor det store fossefallet, og bestandsstørrelsen for alle registrerte arter må betegnes som svært små og ustabile/sårbare. Spesielt godt kjent er forekomsten av elfenbenslav (EN), som her opptrer sterkt isolert fra alle andre kjente forekomster av arten. Andre rødlistefunn omfatter fossefyllav (EN), fossenever (VU), trådrag (VU), granbendellav (VU), huldrelav (NT), «trollnål» (feilvurdert til CR), trollsotbeger (VU), rundhodenål (VU), hvithodenål (NT), sukkernål (NT), rustdoggnål (NT), gubbeskjegg (NT), granseterlav (NT), svartsoneskjute (NT) og knerot (NT). Fremmedarter er ikke observert, og forekommer sannsynligvis ikke.

10.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Lengst nordvest i naturreservatet inngår et parti med ungskog som også omfatter gjengroende kulturmark og aktivt husdyrhold, og arealet preges av tråkk og slitasje. Arealet har ingen spesielle naturverdier, og er heller ikke en naturlig del av bekkekløften. Denne delen (NiN5K2410216191) kan derfor likegodt frigis fra vern.

På vestsiden av vassdraget, nær Henfallet og parkeringsplassen, er det tilrettelagt for turisme i form av utsiktsplass og stier. Stien som går ned i kløfta og mot fossefallet er mye brukt, og bærer preg av slitasje. Men bruken og tilretteleggingen har ingen betydelig negativ effekt inntil videre. Stien når imidlertid helt fram til arealet som er kartlagt som fosse-eng, og dette er en sjelden og sårbar naturtype som bør skjermes for aktivitet og ferdsel. Dette gjelder også skogen umiddelbart omkring fosse-enga, ettersom de sjeldneste artene finnes i denne smale sona med yr-påvirket skog.

På østsiden av og helt inntil vassdraget like ovenfor Henfallet er det ganske nylig felt et par gamle grantrær, som var kappet opp til passende kubber for brensel. Omfanget er beskjedent, men slike inngrep skal ikke forekomme innenfor et naturreservat.

10.4. Praktiske utfordringer i felt

Terrenget langs elva nedenfor Henfallet er til dels svært bratt, og tilnærmet eller fullstendig utilgjengelig. Selv om det også ble foretatt befarings i svært bratt terreng, så var det ganske store areal i nordre halvdel som kun ble kartlagt på avstand. Utover dette var det ingen store utfordringer i felt.

10.5. Usikkerhet og alternative valg

Det foreligger ingen store usikkerheter knyttet til valg av kartleggingsenheter. Men på østsiden av Henfallet er det et småkupert område med rikere søkk/forsenkninger, bekkedrag og myrsig som skaper en stor variasjon og hyppig veksling i grunntyper. Denne variasjonen ble pragmatisk tilordnet kartleggingsenhetene svak bærlyng-lågurtskog og intermediærrik jordvannsmyr.

11. Øvre Forra (VV00001870)

Kartleggere: Pål Thorvaldsen og Synnøve Nordal Grenne

11.1. Forvaltningsutfordringer - Sammendrag

Tabell 8. Forvaltningsrelevante problemstillinger i området Hårskallen som delområde til Øvre Forra naturreservat.

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep:	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
SE Spor etter slitasje og slitasjebetinget erosjon >= 1	Slitasje som følge av turgåere og terrengsykling.	Knyttet til etablert stinettverk.	Begrenset slitasje som følge av robusthet i fastmarktypene. Noe mer slitt i våtmarksdel.	Mer klopplegging i våtmarksdel av området

11.2. Naturfaglige observasjoner

Kartleggingsområdet Hårskallen utgjør en del av Øvre Forra naturreservat som omfatter deler av Levanger, Verdal, Stjørdal og Meråker kommuner. Øvre Forra naturreservat dekker 108 km², derav 106 km² landareal. Området ligger i svakt oseanisk seksjon (O1) og i mellomboreal sone (MB), mellom 490 og 735 m.o.h. der Hårskallen som er en avrundet topp, utgjør det høyestliggende området.

Området ligger i østre del av Trondheimsfeltet som er dannet i kambro-silurisk tid. Berggrunnen domineres av grå fyllitt og kalkspatholdig sandstein. Her er det mindre felt med grønnstein og det forekommer kalkstein opp til Hårskallen. Forra- området har tykke lag med moreneavsetninger fra siste istid. På flatene er det sand og leire, mens innslaget av grus øker oppover dalsidene. Høyere oppe inngår stein, og enkelte steder finnes det bare ubetydelige lag av løsmasser over berggrunnen. (Berggrunnskart NGU, Ely- Aastrup, Hilde. 2015).

Kalkholdig berggrunn ved Hårskallen har gitt grunnlag for en rik og frodig flora med mange kalkelskende arter, samt en rekke fjellplanter som mangler i fjella ellers i distriktet. Baserik berggrunn har gitt grunnlag for rikmyrer i området. Skoggrensa går stort sett ved 500-550 m.o.h. (Ely-Aastrup, H. 2015).

Topografien i området kan karakteriseres som svært variert; fra området i nordvest som er preget av bratte skogkledde skråninger opp mot Litlskallen og Hårskallen, der landskapet flater ut, før det heller ned igjen mot slakere myrdominerte partier mot sør og øst. I sørlige del av området finnes også små vann og tjern, der Skalltjønna er det største vannet.

Dominerende naturtyper kartlagt sentralt i området ved Hårskallen og Litlskallen er mosaikker mellom kalkrik rabbe (T14-C-2), sterkt kalkrik fjell-lynghei (T3-C-11) og sterkt kalkrik fjell-lavhei (T3-C-12), (figur 13). I forsenkninger mellom Hårskallen og Litlskallen ble det registrert flere områder med åpen jordvannsmyr - temmelig til ekstremt kalkrike myrkanter (V1-C-8), sterkt intermediære og litt kalkrike myrkanter (V1-C-7) og sterkt intermediære og litt kalkrike myrflater (V1-C-3) (figur 4). Det ble også registrert flere områder med snøleie i denne delen av kartleggingsområdet; disse områdene var svakt kalkrikt moderat snøleie (T7-C-6) og kalkrikt grassnøleie (T22-C-4).

Vest for Litlskallen er det bratte skråninger kartlagt som mosaikk mellom intermediær boreal lynghei (T31-C-5) og sterkt kalkrik boreal frisk hei (T31-C-10), i sein suksesjonsfase (figur 14). Lengst mot vest i området, sør for Hanevola, ble det registrert et område med sterkt intermediære og litt kalkrike myrkanter (V1-C-7) i mosaikk med svakt kalkrik boreal lynghei (T31-C-8) og intermediær boreal hei (T31-C-5).



Figur 13. Kalkrik og artsrik rabbe og fjellhei på toppen av Hårskallen. Foto: P. Thorvaldsen, NIBIO.



Figur 14. Bildet er tatt i den vestlige delen av kartleggingsområdet og viser en skogkledd li som ble kartlagt som boreal hei i sein gjenvekstfase. Det er mulig at partier av området kunne vært kartlagt som skog i stedet. Foto: Synnøve Nordal Grenne, NIBIO.

I området øst for Hårskallen, der terrenget går fra flatt til slakt hellende mot øst, dominerer områder med myr, vekselvis med områder med boreal hei og fjellhei. I myrområdene dominerer mosaikker mellom åpen jordvannsmyr - temmelig til ekstremt kalkrike myrkanter (V1-C-8), sterkt intermediære og litt kalkrike myrflater (V1-C-3) og nedbørsmyr - ombotrof myrkant (V3-C-2). Innen områder med boreal hei er det hovedsakelig intermediær boreal lynghei (T31-C-5) som er kartlagt, men det er også registrert områder med intermediær boreal frisk hei (T31-C-4), svakt kalkrik boreal frisk hei (T31-C-7) og kalkfattig boreal lynghei (T31-C-2). I områdene med fjellhei, leside og tundra, i denne delen av kartleggingsområdet, er det hovedsakelig kartlagt intermediær fjell- lynghei (T3-C-5) og intermediær leside (T3-C-4).

Ingen fremmedarter ble registrert i kartleggingsområdet. Av rødlistearter ble rødsildre (NT), reinrose (NT), nebbstarr (NT) og fjellpryd (NT) registrert. Typiske arter ellers som ble registrert i de kalkrike områdene var bl.a. dvergjamne, jåblom, fjellfrøstjerne, trefingerurt, gulsildre, bakkesøte, bjørnebrodd, hårstarr og taggbregne.

11.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Bruken av utmarka til reinbeiting, seterdrift og utmarksslått har pågått i mange hundre år, slik at området tradisjonelt har vært utnyttet både gjennom hogst og beite (sau og rein). De siste årene har området vært brukt mye mindre til beite i forhold til tidligere tider. Det var spor etter beite ved kartleggingstidspunktet, men det varierte en del innenfor kartleggingsområdet; fra ingen hevdpreg til moderat beitetrykk. Det er ingen tegn til slitasje eller beiteskader forårsaket av husdyr eller tamrein. Verneområdet blir i dag brukt til jakt, fiske og annet friluftsliv (Ely-Aastrup, H. 2015).

Det er noe preg av slitasje fra turgåing og terrengsykling i deler av området (Figur 15). Slitasje og spor ble registrert, men dette er i hovedsak knyttet til det oppmerkede stinettverket som går sørvestover fra parkeringsplassen ved Vulusjøen/Skallstuggu, opp til Hårskallen og Skalltjønnna og videre i sørvestlig retning ut av kartleggingsområdet. Det er ikke observert nevneverdig slitasje i områdene utenom disse stiene. Slitasjen langs stien er spesielt tydelig i våtmark, men der ferdselen er høyest vises tråkkslitasjen også på fastmark/fjellhei. Noe av stien er imidlertid klopplagt, og dette kanalisere ferdselen i stor grad og begrenser samtidig slitasjen. I de østlige delene av den undersøkte lokaliteten går det ei skiløype, men dette ser ikke ut til å ha medført noen skader på vegetasjonen i de berørte områdene. Det anbefales å gjennomføre en sårbarhetsanalyse for å utrede ferdsel og slitasjebetinget erosjon i lokaliteten, med sikte på å kanalisere ferdsel til areal som tåler slitasje bedre. Området er et populært og lett tilgjengelig utfartsområde året rundt. Derfor er det stor trafikk og slitasje særlig på de etablerte stiene i området.



Figur 15. Slitasje og slitasjebetinget erosjon på grunn av ferdsel. Bildet er tatt på sørsida av Hårskallen. Noe slitasje kan være bra for å åpne nisjer for ettårige arter, men i erosjonsutsatte områder bør fortrinnsvis ferdselen styres til andre områder. Foto: P. Thorvaldsen, NIBIO



Figur 16. Bildet er tatt like sørvest for Hårskallen. Noe av stien i området er klopplagt. Dette kanaliserer ferdsele i stor grad og begrenser samtidig slitasjen, særlig gjennom våtmarksområder som her. Foto: Synnøve Nordal Grenne, NIBIO.

11.4. Gjennomføring av feltarbeid

Kartleggingen ble utført 2. til 5. september 2024. Det er bilvei inn til kartleggingsområdet i nord, slik at det var kort innmarsj (ca. 550 m.) til denne delen av området. Området var stort sett lett tilgjengelig, men lengst mot vest var det partier som var svært bratte og utilgjengelige. Disse partiene ble kartlagt på avstand av hensyn til sikkerhet i felt. Det var ingen tekniske utfordringer under kartleggingen.

11.5. Praktiske utfordringer i felt

Været var svært varierende. Fra regn, sterk vind til stille vær, sol og varmt. Dette utgjorde midlertid ingen begrensinger på kartleggingen i felt. Kartleggingen ble utført i starten av september. Tidspunktet var noe sent i vekstsesongen, men tilstrekkelig for å identifisere de fleste karplanter og bestemme naturtyper. Deler av området lengst mot vest er svært bratt, så av sikkerhetshensyn i felt ble disse kartlagt på avstand, med lavere nøyaktighet.

11.6. Usikkerhet og alternative valg

Det var utfordringer med å skille mellom skog og boreal hei i sein gjenvekstfase i et område i den nordøstlige delen av området. Det knytter seg usikkerhet både til typebestemmelsen og

avgrensning i deler av lokaliteten. Mulig de nederste deler av lokaliteten kunne vært kartlagt som skog, men det ble valgt å kartlegge området som boreal hei i sein gjenvekstfase.

Lengst mot vest i kartleggingsområdet er det partier som er svært bratt og utilgjengelig, så av sikkerhetshensyn i felt ble disse kartlagt på avstand, med lavere nøyaktighet. Det knytter seg usikkerhet til typebestemmelsen og avgrensning i deler av lokaliteten i dette området. Mulig at deler av lokaliteten kunne vært kartlagt som skog, men det ble valgt å kartlegge området som boreal hei i sein gjenvekstfase i sin helhet (figur 5).

En mindre del av kartleggingsområdet ble NiN kartlagt i 2017. Da ble det kartlagt tre områder med kaldkilde; temmelig til ekstremt kalkrike kilder (V4-C-3), som ikke ble kartlagt i denne omgang.

12. Hukkelvatna nord (VV00000139)

12.1. Forvaltningsutfordringer-sammendrag

Tabell 9. Oversikt over registrerte NiN-variabler som ble vurdert som forvaltningsutfordringer

Beskrivelsesvariabler	Arter/inngrep	Lokaliteter	Situasjon	Tiltak
7GR-GI>=2 7GR-EG>=2	litt slitasje	Over myrene inn til statskoghytta	Liten påvirkning	Ingen tiltak

12.2. Naturfaglige observasjoner

Kartleggingsområdet ligger i mellomboreal vegetasjonssone i klart oseanisk seksjon. Øvre, østlige deler av området ligger i nordboreal sone. Kartleggingsområdet utgjør nordre del av naturreservatet, nord for Storhukkelvatnet. Det utgjør et flatt myr- og åsområde rundt Litlehukkelvatnet i høydelagene 540 til 570 moh. Sentrale og store deler av området er meget flatt med slakt stigende åser mot øst og vest.

Berggrunnen i området er dominert av kalkglimmerskifer og amfiolskifer som gir et middels grunnlag for forekomst av basekrevende arter. Hele området er overdekket av løsmasser i form av torv og myr og usammenhengende morenemateriale, trolig av betydelig mektighet. Fra tidligere er det av rødlistearter bare registrert svartonekjuke (NT) fra området. Det var ikke registrert noen fremmedarter, og ingen fremmedarter ble registrert under denne kartleggingen.

Skogområdene er dominert av små øyer med åpen og fattig lyngfuruskog knyttet til myrområdene. I det slakere og mer sammenhengende ås- og kolleterrenget nord for Storhukkelvatnet, og mot øst, er det mer dominerende bærlyngfuruskog i mosaikk med lyngfuruskog. Furuskogen har overalt lite med død ved med stort sett middels gamle trær. Enkelte steder forekommer noen gamle furutrær. Furuskogen er trolig preget av uttak av læger og trær i historisk tid. Området i sør er også kjent som et seterområde fra gammelt av der uttak av skog har vært en del av virksomheten frem til nyere tid. All furuskogen innenfor området ble vurdert som normalskog.

I åsområdet nord for Litlehukkelvatnet er det et mer sammenhengende område med barskog. Midt i lia er det her et område dominert av gran som har noe mer næringsrike forhold med en blanding av blåbærskog og svak lågurtskog. Området hadde mye død ved av gran, og jevnt med gamle og store trær (Figur 17). Området ble avgrenset som naturskog. Her ble det blant annet registrert mye gubbeskjegg på trærne. Andre rødlistearter registrert på gran var rustdoggnål (NT), svartonekjuke (NT) og sjokoladekjuke (VU). På furugadd ble gjerdesotbeger (NT) registrert nord for Storhukkelvatnet og kelolav (NT) øst i området. Flekkskin og

kvaevoksskinn ble ellers registrert på furulæger som kan tyde på ett visst potensial for forekomster av sjeldne barksopp på furu i området.



Figur 17. Gammel grandominert naturskog, Foto: Gunnar Kristiansen.

Vekslingen mellom fattig jordvannsmyr og ombrotrofe nedbørsmyrkanter skjedde for en stor del på småskalanivå med lave høydeforskjeller og flytende overganger mellom nedbørsmyr og jordvannsmyr. Ved mye nedbør er trolig store deler av området i nord og rundt tiløpselva til Lillehukkelvatnet flomutsatt. Deler av våtmarkene var meget fuktige og dels vanndekte på grensen til fattig helofyttsump. Særpreget for området er våtmarkene mot nordvest der myrene ligger som undulerende flater med lave rygger på tvers av den slake helningsretningen mot øst. Myrene her svakt intermediære jordvannsmyrer med flytende overgang til kalkfattig myr mot bunnen etter som det gradvis flater ut. Små myrpartier i brattere helning hadde rikmyrkanter med blant annet forekomster av gulstarr og klubbestarr.

Det åpne og flate våtmarksområdet i nord har innslag av dels heipregete flate områder uten særlig tresetting. Dette er noe særpreget, og ble vurdert som åpen grunnlendt kalkfattig lyngmark i ulike mosaikk med fattige nedbørsmyrkanter og lyngskog. Klimatiske faktorer spiller trolig inn på denne utformingen.

12.3. Forvaltningsrelevante problemstillinger

Det ligger en statsskoghytte ved østenden av Storhukkelvatnet som virker å ha begrenset med besøk. Stien inn til hytta fra er lite definert gjennom myrområdene og det er begrenset med slitasje i myraplanet fra ferdsel til hytta.

Det var enkelte steder leirplasser ved vannene noe som kan tyde på endel bruk av området. Det ble på en plass (ved Litlhukkelvatnet) observert oppsatte benker ved leirstedet (figur 18). Furuskogen i området hadde generelt tydelige tegn på hogstpåvirkning med jevnt og spredt med synlige hoststubber.



Figur 18. oppsatte benker ved Litlhukkelvatnet. Foto: Gunnar Kristiansen.

Deler av myrområdene ned mot Storhukkelvatnet hadde slåttemyrspreg med jevn og plan overflate med jevnt innslag av arter som blåtopp, sølvbunke og trådstarr. Deler av disse arealene hadde rikmyrkanter i hellende terreng ned mot vatnet. Det er trolig flere årtier siden myrene var benyttet til slått, og de ble utfigurert som vanlig myr.

12.4. Praktiske utfordringer i felt

Området er lett tilgjengelig med kort innmarsj fra skogsvei og relativt enkelt å ta seg frem i. Små deler av de fuktigste våtmarksområdene var mer vanskelig tilgjengelig for kartlegging. Området bød på få praktiske utfordringer i felt. Området ble kartlagt 7, 8 og 9 oktober som var noe seint på sesongen for å registrere karplanter. Været var også noe utfordrende med noe regn og kald vind. Vinteren kom meget tidlig høsten 2024 i området med snefall allerede mot siste halvdel av september. Sneen var forsvunnet på kartleggingstidspunktet. Det var få problemer å vurdere skillet mellom nedbørsmyr og jordvannsmyr, og avgrense de delene av jordvannsmyrene som var rikere enn det fattigste trinnet. De små rikmyrområdene i hellende terreng lot seg forholdsvis enkelt identifisere der gulstarr forekom vanlig.

12.5. Usikkerhet og alternative valg

Skillet mellom nedbørsmyr og fattig jordvannsmyr var de fleste stedene diffuse, og store områder ble avgrenset som mosaikk mellom disse med noe usikkerhet. Det var meget jevne myrplan, trolig med forholdsvis liten torvdannelse og kort kontakt ned til jordvannet. I slakt hellende terreng ble også vegetasjonen også trolig påvirket av avrenningen fra myrplanene. Enkelte steder var det tue- og øydannelse med nedbørsmyr på disse, og jordvannsmyr mellom dem. Tuene og øyene var jevnt over forholdsvis lave og trolig i liten grad preget av frostprosesser under dannelsen av dem. Bare noen få steder ble myrene avgrenset som øyblandingsmyrer som torvmarksformer med usikkerhet.

Myrskogsmarkene var jevnt utsprede i hele området, forholdsvis små i utstrekning og forekom jevnt og spredt som øyer ute på myrplanene eller i kanten til myrene. De hadde spredt og åpen tresetting med furutrær, og det var flytende overganger til lyngfuruskog (fastmark), eller myr (under 10 prosent tresetting) med noe uklar grensesetting.

De større mer sammenhengende skogsområdene var ofte mosaikker mellom lyngfuruskog og bærlyngskog med jevn veksling over mindre arealer og flytende overganger mellom vegetasjonstypene.

Kilder

Bratli, H., Halvorsen, R., Bryn, A., Arnesen, G., Bendiksen, E., Jordal, J.B., Svalheim, E.J., Vandvik, V., Velle, L.G., Øien, D.-I. & Aarrestad, P.A. 2022. Beskrivelse av kartleggingsenheter i målestokk 1:5000 etter NiN versjon 2.3 – Natur i Norge (NiN) Kartleggingsveileder: 4 (utgave 2): 1–413 Artsdatabanken, Trondheim (<http://www.artsdatabanken.no>)

Bryn, A. & Naas, A.E. 2021. Feltveileder for kartlegging av terrestrisk naturvariasjon etter NiN (2.3) – tilpasset målestokk 1:5 000 og 1:20 000, utgave 2 oppdatert mars 2022, kartleggingsveileder nr 2. Artsdatabanken, Trondheim. Publikasjonstype: Kartleggingsveileder ISSN/ISBN: / 978-82-92838-57-0.

Ely-Aastrup, H. 2015. Forvaltningsplan for Øvre Forra naturreservat i Levanger, Stjørdal, Meråker og Verdal kommuner. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Miljøvernavdelingen. Rapport 2015-2. 34 s.

Halvorsen, R. & Bratli, H. 2019. Dokumentasjon av NiN versjon 2.2 tilrettelagt for praktisk naturkartlegging: utvalgte variabler fra beskrivelsessystemet. – Natur i Norge, Artikkel 11 (versjon 2.2.0): 1–218 (Artsdatabanken, Trondheim; <http://www.artsdatabanken.no>).

Moen, A. 1972. Myrene Ø for Lomundsjøen, Rindal. Rapport til Avdelingen for friluftsliv og naturvern, Miljøverndepartementet. Rapport utenom serie, Univ. Trondheim, DKNVS, Museet.

Internettkilder

[Norgeskart](#)

[Verneområder – SSB](#) (hentet den 15.01.2024).

[Vis utvalg i kart | Artskart 2](#)

Berggrunnskart NGU: <http://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>.



Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og
Sylan
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Inge Hafstad, +47 74 16 80 66

Melding om oppstart av verneplanprosess - utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark

Vi melder med dette oppstart av verneprosess etter naturmangfoldloven (NML) § 42 og forvaltningslovens kapittel VII for forslag om utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark med 1880 daa. Nasjonalparken dekker arealer i Stjørdal, Meråker, Tydal og Selbu kommuner i Trøndelag fylke, og foreslått utvidelsesareal befinner seg i Selbu kommune. Oppstartsmeldingen blir sendt til berørte kommuner og aktuelle høringsparter. Alle berørte parter blir anmodet om å komme med innspill til oppstartsmeldingen. Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan er forvaltningsmyndighet for nasjonalparken.

Forslaget om utvidelse er en del av Miljødirektoratets oppdrag til Statsforvalterne på «Bevaring av verdifull natur – nasjonalpark». Utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark ble spilt inn med bakgrunn i mål om større robusthet for eksisterende verneområder. Med unntak av ei hyttetomt er Miljødirektoratet grunneier for hele utvidelsesområdet.

Saksbehandling og virkning

Proessen skal følge saksbehandlingsreglene i naturmangfoldloven §§ 41- 43, og Klima- og miljødepartementet har utarbeidet et eget rundskriv (Rundskriv T-2/15) om saksbehandlingsregler ved områdevern som dere finner her: [Saksbehandlingsregler ved områdevern etter naturmangfoldloven \(§§ 41 - 43\) - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/tema/naturmangfold/loven-41-43-regjeringen-no)

Oppstartsmeldingen er en kunngjøring av den formelle oppstarten av verneprosessen med utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. I henhold til § 44 i naturmangfoldloven (*tiltak ved igangsatt saksbehandling*) kan et forvaltningsorgan uten videre avslå en søknad om tillatelse mv, til et tiltak i planområdet når oppstart av verneprosessen er kunngjort. Tillatelsen kan bare gis dersom tiltaket er uten nevneverdig betydning for verneverdiene i området.

Kart og oppstartsmelding

Digitalt kart over utvidelsesområdet vil i løpet av kort tid bli tilgjengelig under kartlaget «Foreslåtte naturvernområder» på [Gislink](#) og på [Naturbase](#). Oppstartsmeldingen er også tilgjengelig på hjemmesidene våre under «[Høringer](#)», og i [nyhetssak på Statsforvalterens hjemmeside](#).



Innspill til oppstartsmeldingen sendes Statsforvalteren innen **31. august 2025**. Innspill sendes til Statsforvalteren i Trøndelag fortrinnsvis på e-post til: sftlpost@statsforvalteren.no.

Eller på post til:

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

For spørsmål, ta kontakt med seniorrådgiver Inge Hafstad på telefon 74 16 80 66 eller e-post inge.hafstad@statsforvalteren.no.

Oppstartsmeldingen er sendt til berørte kommuner, organisasjoner, andre aktuelle høringsparter, kunngjort i lokalaviser og på vår hjemmeside. Videresend gjerne informasjonen dersom du ser at det mangler organisasjoner, etater eller andre interessenter i adresselista.

Med hilsen

Gry Tveten Aune (e.f.)
underdirektør
Seksjon naturmangfold

Inge Hafstad
seniorrådgiver
Seksjon naturmangfold

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Oppstartsmelding - utvidelse av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark

Kopi til:

Miljødirektoratet Postboks 5672 Torgarden 7485 TRONDHEIM

Likelydende brev sendt til:

Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Tydal kommune	Tydalsvegen 125	7590	TYDAL
Meråker kommune	Rådhusgata 7	7530	MERÅKER
Stjørdal kommune	Postboks 133 / 134	7501	STJØRDAL
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Sametinget / Sámediggi	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Saanti sijte	v/ Lars Aage Brandsfjell, Tamnesveien 55	7370	BREKKEBYGD
Sør-Trøndelag og Hedmark	Postboks 236	7361	RØROS
Reinsamelag			
Hersjø-Kråssådal Beitelag BA		7580	SELBU
Innbygda Beitelag SA		7580	SELBU



Inge Kåre Kjeldstad	Øver Innbygdvegen 278	7580	Selbu
Magnus Pettersen Haave	Øver Innbygdvegen 320	7580	Selbu
Odd Arve Fuglem	Sagvegen 10	7517	Hell
ALLSTAD GRUNNEIENDOM AS	Postboks 535 Sentrum	0105	OSLO
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Selbu fjellstyre	Gjellbakken 15	7580	SELBU
Statkraft Energi AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
Unni Aftret	Selbuvegen 1788	7580	Selbu
Ola Haave	Selbuvegen 1788	7580	Selbu
Stråsjøen Hytteforening	c/o Rune Garberg Starrmyra 61	7091	TILLER
Trondhjems Turistforening	Sandgata 30B	7012	TRONDHEIM
DNT Nord-Trøndelag	Postboks 232	7501	STJØRDAL
Selbuskogen Skisenter AS	Postboks 112	7581	SELBU
Lars Tore Haugen Uglem	Nermosvegen 12	2636	Øyer
Birdlife Norge	Sandgata 30B	7012	TRONDHEIM
Birdlife Norge avd. Trøndelag	Postboks 139	7401	TRONDHEIM
Birdlife Norge Stjørdal Lokallag	c/o Per Inge Værnesbranden	7514	STJØRDAL
	Sørsidevegen 774		
Naturvernforbundet i Trøndelag	Sandgata 30	7012	TRONDHEIM
Naturvernforbundet i Stjørdal og Meråker	c/o Anne Marit Ligaard	7504	STJØRDAL
Norges Naturvernforbund	Gammelverksgata 10		
Nils Sundal	Mariboegate 8	0183	OSLO
Norges Bondelag	Sunndalsvegen 1157	7520	Hegra
Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Postboks 9354 Grønland	0135	OSLO
Selbu Bonde- og småbrukarlag	Akersgata 41	0158	OSLO
Norsk Sau og Geit		7580	SELBU
Sør-Trøndelag Sau og Geit v/Odd Petter Damli	Postboks 104	1431	ÅS
Selbu Sau og Geit v/Lillian Marstad	Sæterdalsveien 162	7332	Løkken Verk
Sør-Trøndelag Bonde- og småbrukarlag v/Jo Vegard Hilmo			
Trøndelag Bondelag	Marstadvegen 91	7580	Selbu
Selbu Bondelag v/Lars Langseth	Hillmovegen 21	7590	Tydal
Den Norske Turistforening			
Norske Reindriftsamers Landsforbund	Kongens gate 30	7012	TRONDHEIM
Forum for Natur og Friluftsliv (FNF)	Ner Innbygdvegen 136	7580	Selbu
	Youngstorget 1	0181	OSLO
	Postboks 508	9255	TROMSØ
	c/o Norsk Friluftsliv Postboks 9215 Grønland	0134	OSLO
	Kjøpmannsgata 12	7500	STJØRDAL
Forum for Natur og Friluftsliv i Trøndelag			
Norges Jeger- og Fiskeforbund avd. Trøndelag	Fossegrenda 26	7038	TRONDHEIM
NJFF avd. Sør-Trøndelag v/Eskil Pettersen	Sigurd Bergs Alle 3	7043	Trondheim
Selbu JFL v/Severin Brekkvassmo			
Direktoratet for mineralforvaltning	Velvansvegen 57	7580	Selbu
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 3021 Lade	7441	TRONDHEIM
Statens Kartverk	Postboks 5091	0301	OSLO
Tensio TS AS	Postboks 600 Sentrum	3507	HØNEFOSS
Telenor ASA	Postboks 9480 Torgarden	7496	TRONDHEIM
	Postboks 800	1331	FORNEBU



Telenor ASA Trondheim	Otto Nielsens veg 12	7052	TRONDHEIM
Statkraft AS	Postboks 200 Lilleaker	0216	OSLO
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423	OSLO
Norsk institutt for naturforskning	Postboks 5685 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
NTNU Vitenskapsmuseet	Erling Skakkes gate 47	7012	TRONDHEIM
Norges Geologiske Undersøkelse	Postboks 6315 Torgarden	7491	TRONDHEIM
Skogselskapet i Trøndelag	P-bygget 2.etg. Skolegata 22	7713	STEINKJER
Norsk institutt for vannforskning STI	Økernveien 94	0579	OSLO
Norges Orienteringsforbund	Postboks 5000	0840	OSLO
Sør-Trøndelag Orienteringskrets	Fagottvegen 12	7560	VIKHAMMER
Selbu Orienteringsklubb	c/o Karin Galaaen Almåvegen 50	7580	SELBU
Selbu IL	c/o Svein Morset Selbuvegen 1867	7580	SELBU
Norges Jeger- og Fiskerforbund	Postboks 94	1378	NESBRU
Norsk Botanisk Forening	c/o Naturhistorisk museum	0318	OSLO
Norsk Botanisk Forening - Trøndelagsavdelinga	Postboks 1172 Blindern		
Norges Miljøvernforbund	c/o Olav Dahle Svanholm	7051	TRONDHEIM
Norges Miljøvernforbund Midt-Norge	Bugges veg 6B		
	Postboks 593	5806	BERGEN
	c/o Arne Roger Hansen	7048	TRONDHEIM
	Angelltrøvegen 58		
Sabima	Mariboers gate 8	0183	OSLO
Natur og Ungdom	Postboks 34 Torshov	0412	OSLO
Trøndelag Idrettskrets	Elvenget 20	7716	STEINKJER
Næringslivets Hovedorganisasjon	Postboks 5250 Majorstuen	0305	OSLO
Næringslivets Hovedorganisasjon NHO Trøndelag	Brattørkaia 15A	7010	TRONDHEIM
Stiftelsen WF Verdens Naturfond	Pilestredet 8	0180	OSLO
Luftforsvaret	Postboks 800 Postmottak	2617	LILLEHAMMER
Forsvaret	Postboks 800, Postmottak	2617	LILLEHAMMER
Trønderenergi AS	Postboks 9481 Torgarden	7496	TRONDHEIM
NTE Energi AS	Postboks 2552	7736	STEINKJER
Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) Region Midt-Norge	Abels gate 9	7030	TRONDHEIM



KYLLO MASKIN AS
Kyllovegen 4
7580 SELBU

Att.John Tore Kyllø

Deres ref:

Vår ref: (må oppgis ved svar)
2025/642-2/77/1/TRUMAH Dok:4911/2025

Dato:
08.05.2025

77/1 - Hoemskjølen - Godkjenning - Innfallsport for Skarvan/Roltdalen - Ett-trinns søknad

Tillatelse til tiltak i ett-trinn

Saken er behandlet administrativt med vedtaksnr. 117/2025 etter myndighet delegert til Virksomhetsleder Plan, areal, teknikk jf. delegeringsreglementet.

Vedtak

Søknad om etablering av ny innfallsport til Roltdalen og Skarvan nasjonalpark med skilt og uteoppholdsareal godkjennes med hjemmel i plan- og bygningsloven §20-1 bokstav i og k, jf. § 20-3.

I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis det dispensasjon fra reguleringsplanens parkeringsformål i plankartet.

Hensynene bak bestemmelsen det dispenserer fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir ikke vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Vilkår:

1. Det minnes om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven; Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og Trøndelag fylkeskommune varsles.
Skulle det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Sametinget minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sign til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank

Org.nr
971 197 609
Side 1 av 4



og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Plassering

Følgende tegninger er lagt til grunn for tillatelsen:

- Situasjonsplaner – landskap datert 10.03.2025
- Detaljer – stein Landskapsplan datert 10.03.2025

Byggverkets plassering, herunder høydeplassering, og byggverkets høyde godkjennes iht. fremlagt dokumentasjon i tiltaket, jf. plan- og bygningsloven § 29-4.

Kommunen viser til din søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1. Søknaden ble mottatt den 02.05.2025.

Søknaden gjelder

Nasjonalparkstyret ønsker å etablere innfallsport på gnr/bnr 77/1 på Hoemskjølen i tråd med vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark. Dette er tenkt som et startpunkt for besøkende med mulighet for parkering og informasjon.

Det planlegges oppsetting av 5 informasjonstavler med kartplakat og temaplakater, deriblant om kvernsteinsdrift, utmarkslått og beitebruk, reindrift, ferdselsråd og hensyn til beitedyr.

I tillegg settes det opp to benker. Innfallsporten planlegges etablert i tilknytning til eksisterende parkeringsplass.

Eksisterende infotavle vil bli tatt ned og erstattet med nye infoskilt. P-plass vil bli skiltet. Tilrettelagt areal utgjør 47 m².

Planstatus

Eiendommen er avsatt til parkeringsplass i reguleringsplanen for Røsset Nordre gnr 77 bnr 1, planID 19780006.

Nabovarsling

Tiltaket er nabovarslet i samsvar med plan- og bygningsloven § 21-3. Det er ikke registrert merknader i saken.

Vurdering

Gjennomføringsplan med ansvarsfordeling tas til etterretning.

Etablering av innfallsport til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark ønskes etablert på regulert areal med formål parkeringsplass på gnr/bnr 77/1, Hoemskjølen. Det er opplyst at oppholdsareal skal avgrenses fra parkeringsareal med natursteinskant ol. hvor hensynet til sikkerhet og universell utforming ivaretas. Opparbeiding av arealet og materialbruken er planlagt å ta høyde for mulige flomsituasjoner.

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank

Org.nr
971 197 609
Side 2 av 4



Fordeler og ulemper med tiltaket.

Formålet med innfallsporten er å gi besøkende informasjon og tilrettelegge for en god start på turen inn i nasjonalparken. Innfallsporten vil sammen med etablert parkeringsplass gi et mer helhetlig og bedre tilbud til besøkende enn om arealet kun disponeres til parkeringsareal.

Innfallsporten er begrenset i størrelse, og vil derfor ikke redusere til parkeringsarealet i nevneverdig grad.

Tilgjengelig parkeringsareal er vurdert til å være tilstrekkelig ut fra behovet i dag og framover.

Nye informasjonstavler vil erstatte dagens "Bli-lyst-tavle".

Benker og oppholdsareal vil forbedre Hoemskjølen som startpunkt.

En kan ikke se at det er noen spesielle utfordringer eller ulemper knyttet til gjennomføring av et slikt tiltak som ikke oppveies av fordelene. Parkeringsarealet er fortsatt tilstrekkelig stort med tanke på dagens behov.

Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir ikke vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Krav til søknad om midlertidig brukstillatelse/ferdigattest

Tiltaket kan ikke tas i bruk før søknad om brukstillatelse eller ferdigattest er innsendt og godkjent.

I søknad om ferdigattest må det vedlegges:

- Oppdatert gjennomføringsplan
- Innmålingsdata for tiltaket

Øvrige opplysninger

Dersom det oppdages forurensning i grunnen, må kommunen kontaktes.

Det må tas kontakt med Tensio AS før det igangsettes arbeid på tomte for å få klarlagt beliggenhet av kabel for elektrisitetsforsyning.

Det må også undersøkes om det går andre kabler og ledninger over eiendommen.

Gebyr

Faktura for byggesaksgebyret vil bli ettersendt til tiltakshaver i henhold til kommunens gebyrregulativ. Gebyr for søknad om tillatelse til tiltak beregnes slik:

3.2 Grunngebyr elektroniske søknader	1	780,00
3.3 Reg.gebyr søknadspliktige tiltak	1	2340,00
3.11 Disp fra arealplan adm, uten høring	1	4680,00
<u>3.8.8 Andre skilt</u>	<u>1</u>	<u>4680,00</u>
Totalt	Kr	12480,00

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 3 av 4



Tillatelsens varighet

Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år, jf. plan- og bygningsloven § 21-9 første ledd.

Klageadgang

Vedtaket om tillatelse til tiltak for byggesaksbehandling kan påklages etter plan- og bygningsloven § 1-9. Klagefristen er 3 uker fra mottakelsen av vedtaket. Eventuell klage rettes til *Plan, areal og teknikk, Selbu Kommune, Gjelbakken 15, 7580 Selbu*, eller epost postmottak@selbu.kommune.no.

Det må fremgå av klagen hva det klages på og begrunnes hvorfor. For øvrig vises det til forvaltningsloven §§ 28-32 om klage, samt § 36 om dekning av saksomkostninger.

Med hilsen

Trude Mæhle
Byggesaksbehandler

Marita Hilmo Aasen
Fagleder plan- bygg og oppmåling

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.

Kopi til

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG TRONDHEIM

Postadresse
Gjelbakken 15,
7580
postmottak@selbu.kommune.no

Besøksadresse
Gjelbakken 15
Nettside
www.selbu.kommune.no

Telefon
73816700
E-post
postmottak@selbu.kommune.no

Bank
Org.nr
971 197 609
Side 4 av 4

Steinar Grøtte
Selbuvegen 1874
7580 Selbu

Trondheim, 21.05.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8384

Saksbehandler:
Marte Eliasson

Vedtak i klagesak om dispensasjon til motorferdsel 2025-2027 innenfor Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Vi viser til klagen på nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sitt vedtak 22. januar 2025. Klagesaken ble oversendt fra nasjonalparkstyret 26. februar 2025.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan sitt vedtak.

Vedtaket er fattet etter verneforskriften for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 bokstav b) og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Dere kan ikke klage på vedtaket.

Bakgrunn for saken

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan fattet 22. januar 2025 vedtak om tillatelse til bruk av snøscooter i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark etter verneforskriften § 3 punkt 6.3. bokstav b) til Steinar og Peder Grøtte.

Tillatelsen gjelder for inntil 5 turer pr. sesong i vintersesongene 2025- 2027 for transport av materialer, utstyr, proviant, slått/beiteutstyr mm. Det ble stilt vilkår om at motorferdselen skal følge kjøretrasé som beskrevet på kart i saken.



Det ble presisert i vedtaket at godkjent kjøretrasé er hovedtraseen for nyttetransport med snøscooter for de som har seterhus/hytte/turisthytte i Roltdalen, jf. kart i forvaltningsplan. Vedtaket ble påklaget i brev av 10. februar 2025.

Klagers argumenter

Klager viser til at det i søknaden er tegnet inn to ulike traseer til Ballvollen grunnet i at dette er rasjonelt for søker, og at det totalt sett gir mindre motorferdsel. Søker eier to andre setervoller utenfor nasjonalparken (Björgavollen og Holmrya). Styret har i vedtaket pekt på at disse setervollene er tilgjengelige med bil med tanke på tilgang til utstyr/verktøy som brukes på de ulike vollene. I søknaden er det i tillegg vist til at bedre snøforhold og lang tids bruk (1970 tallet) av kjøretrasé via Solemsknippen er grunner for ønske om alternative kjøretraseer til Ballvollen.

Klager anfører at muligheten for å kunne benytte to alternative traseer totalt sett gir mindre motorferdsel, og at dette burde være et tungtveiende argument for at alternativ kjørerute kan godkjennes. Det pekes også på at alternativ kjørerute følger en trasé fra Holmrya til Ballvollen som er en tydelig sti/kjerrevei (seterled) i sommerhalvåret. Alternativ rute er en rute som er brukt i generasjoner, både sommer som vinter. Det vises også til at en setervoll på Kvern fjellvatnet følger denne alternative kjørerute vinterstid et godt stykke innover mot Ballvollen. Seterled fra Nordstugu (Norstu) vollen i Elvådalen går forbi Holmrya og videre innover forbi Kroktjønna før den et stykke innover retning mot Ballvollen tar av mot Kvern fjell vatna. Derifra er det ikke langt til Ballvollen.

Klager hevder det ikke foreligger noen ulemper for at alternativ kjørerute innvilges, kun positive fordeler med tanke på miljø/forurensing etc., og ber derfor om at alternativ kjørerute godkjennes.

Nasjonalparkstyret sine merknader til klagen

Nasjonalparkstyret viser innledningsvis til sine vurderinger hva gjelder bruk av alternativ trasé til Balvollen i vedtaket fra 22. januar 2025.

Styret peker på at det finnes en fastlagt hovedkjøretrasé som er naturlig å bruke under nyttekjøring med snøscooter innover Roltdalen til Ballvollen. Ballvollen ligger like ved hovedtraseen. Det vurderes derfor ikke som urimelig eller uhensiktsmessig å sette vilkår om å følge fastsatt hovedkjøretrasé.

Bruk av alternativ kjøretrasé som vektlegges spesielt i klagen, medfører lengre distanse i nasjonalparken og økt forstyrrelse av dyrelivet/reindrift i et område hvor det er svært begrenset motorferdsel fra før. De alternative kjøretraseene korresponderer heller ikke med godkjente kjøretraseer i Selbu kommune, utenfor nasjonalparken.

Styret viser til at transport av utstyr mellom ulike setervoller innenfor og utenfor nasjonalparken kan løses på andre måter enn med alternative kjøretraseer med snøscooter i nasjonalparken. Setervollene i Elvådalen er tilgjengelige via bilvei. Styret legger derfor til grunn at behovet for kjøring langs alternative kjøretraseer ikke vurderes som strengt nødvendig. Hensynet til verneverdiene, presedensvirkningen av saken og samlet belastning er derfor vektlagt tyngre enn hensynet til hva som er mest praktisk for den enkelte. Nye vedtatte retningslinjer for motorferdsel i nasjonalparken må følges når det er mulig.

Styret har lagt til grunn at klagen ikke gir ikke nye opplysninger som gir grunnlag for andre vurderinger i saken, og opprettholdt derfor vedtaket.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Reglene som gjelder for dette verneområdet

Skarvan og Roltdalen nasjonalpark ble vernet 20. februar 2004. Formålet med nasjonalparken er jf. verneforskriftens § 2 "å ta vare på et i det vesentligste urørt fjell- og skogområde typisk for regionen. Det biologiske mangfoldet med økosystemer, arter og bestander skal sikres. Det er også et formål å verne om kulturminner og sammenhengen mellom disse særlig de kulturminnene som er knyttet til kvernsteindrifta.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelser gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift."

I nasjonalparken er motorferdsel forbudt på land og i vann, og i lufta under 300 meter, jf. verneforskriften § 3 pkt. 6.1.

I medhold av verneforskriftens § 3 pkt. 6.3 bokstav b) er forvaltningsmyndigheten imidlertid gitt adgang til å gi tillatelse til motorferdsel med beltekjøretøy på snødekt mark for transport av ved og utstyr til hytter, setre og buer.

Det foreligger en nylig revidert forvaltningsplan for nasjonalparken gjeldende fra 25. april 2024.

Miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er retningslinjer for alle avgjørelser som påvirker naturmangfold.

Miljødirektoratets vurderinger

Spørsmålet i saken er om vilkåret om at omsøkte kjøring med snøscooter til Ballvollen må følge hovedtraseen for transport med snøscooter i nasjonalparken er i tråd med adgangen til å stille vilkår i en forvaltningssak.

I verneforskriften er utgangspunktet at all motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt. For å imøtekomme ulike behov for nødvendig nyttekjøring har verneforskriften likevel direkte unntak for noen typer kjøreformål, og for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til blant annet motorisert ferdsel på snødekt mark for transport av ved og utstyr til setre og hytter, jf. verneforskriftens § 3 pkt. 6.3 bokstav b).

Selv om det konkluderes med at minimumsvilkårene for å gi en dispensasjon er oppfylt, har ingen krav på å få en dispensasjon. Bestemmelsen er en kan-bestemmelse som innebærer at det må foretas en konkret vurdering av om det skal gis en dispensasjon. I vurderingen er det relevant å legge vekt på virkningene aktuelle tiltak vil ha på verneverdiene og den samlede belastningen som verneverdiene blir utsatt for i forbindelse med gjennomføringen av tiltaket, jf. naturmangfoldloven §§ 8- 12. Det er også relevant å vurdere om det vil stride mot verneverdiene om tilsvarende dispensasjonssøknader blir innvilget i fremtiden.

I forvaltningsretten er det en ulovfestet regel som gir adgang til å sette vilkår i en forvaltningssak uten at dette går frem av hjemmelsgrunnlaget. Dette betyr at det kan stilles vilkår i en dispensasjonssak for å motvirke eller redusere innvirkningen aktuelle tiltak kan ha på verneverdiene. Hvilke vilkår som lovlig kan stilles beror på en helhetsvurdering, og det stilles krav til at vilkåret må ha saklig sammenheng mellom det vedtaket som treffes og det vilkåret som benyttes. Hvis et vilkår er egnet til å motvirke mulige skadevirkninger på naturverdiene, vil det normalt alltid foreligge tilstrekkelig saklig sammenheng. Det har også betydning hvor inngripende/tyngende vilkåret er. Her må en vurdere hvilke fordeler vedtaket gir en part, sammenholdt med de ulemper vilkåret har for vedkommende. Vilkåret må med andre ord ikke være uforholdsmessig tyngende.

I den generelle omtalen av motorferdsel i forvaltningsplanen, og spesielt om kjøretraséer for bruk av snøscooter heter det: *"Det er laget kart med hovedtraséer for transport med snøscooter i nasjonalparken. Hensikten er i størst mulig grad unngå forstyrrelser av dyrelivet og skade på sårbare naturtyper som følge av transport med snøscooter. Kartet ligger som vedlegg i forvaltningsplanen. Ved utarbeiding av kartet er det tatt utgangspunkt i de mest brukte kjøretraseene fram til i dag, og de er samordnet med traseer utenfor nasjonalparken, som er godkjent av den enkelte kommune. Kjøring fra*

hovedtrase fram til den enkelte seter eller hytte, er også vist i kartet. Avvik fra hovedtraseene kan skje under ekstraordinære føreforhold, men hovedregelen er at den kartfesta traseen skal følges. På denne måten får vi kanalisert kjøringen best mulig av hensyn til verneverdiene. "

For motorferdsel med snøscooter i nasjonalparken er det utarbeidet et kartvedlegg som viser hovedtraseer som skal benyttes. I retningslinjene for motorferdsel på snødekt mark til hytter og setre i medhold av § 3 pkt. 6.3 bokstav b) heter det blant annet at *"hovedtraséene beskrevet på kart i forvaltningsplanen skal brukes der det er mulig."*

I vurderingen nasjonalparkstyret har gjort når det gjelder å stille vilkår om bruk av hovedtrasé er det blant annet vektlagt at en godkjenning av muligheten til å benytte flere alternative traseer vil kunne gi større forstyrrelser på verneverdiene i nasjonalparken. Det vil også kunne skape presedensvirkning for tilsvarende saker, og undergraver retningslinjene i forvaltningsplan hvor det går frem at faste traseer skal brukes der det er mulig. Styret har og pekt på at det ikke er fremmet grunner som gjør at dette utgangspunktet bør fravikes i denne saken. Det vises i tillegg til at det eksisterer gode alternative løsninger for transport av utstyr mellom ulike setervoller, og at setervollene i Elvådalen er tilgjengelige via bilvei.

Miljødirektoratet vurderer etter dette at vilkåret nasjonalparkstyret har stilt bidrar til å ivareta målet om at det i størst mulig grad unngå forstyrrelser på dyrelivet og på sårbare naturtyper som følge av transport med snøscooter. At motorferdselen for transport med snøscooter samles til en hovedtrasé er slik Miljødirektoratet vurderer det utelukkende positivt med hensyn til forstyrrelse av dyrelivet, friluftslivet og reindrifta. Det går også frem at Ballvollen ligger like ved hovedtraseen for snøscooter. Vi kan derfor ikke se at vilkåret om å benytte hovedtraseen for transport av utstyr til Ballvollen er urimelig eller uforholdsmessig tyngende. Vi legger derfor til grunn at vilkåret styret har stilt er et lovlig vilkår.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Marte Eliasson
seniorrådgiver

Kopi til:

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
SELBU KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postboks 2600	7734	STEINKJER
Gjelbakken 15	7580	SELBU
Postboks 2600	7734	STEINKJER



Arkivsaksnummer: 2025/10-34

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 26.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	12/2025	05.06.2025

Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - vedtak i delegerte saker - 170225 - 26.05.25

Innstilling fra forvalter

Saken tas til orientering.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

I vedtektene for nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan åpnes det for at kurante saker kan delegeres til nasjonalparkforvalteren. Slik delegasjon ble gitt av nasjonalparkstyret i sak 10/2024.

Vedlegg : Delegerte saker 17.02.25 – 26.05.25

Vedlegg :

Kopi av vedtak i delegerte saker: 17.02.2025 – 26.05.2025

Delegerte saker ligger i sin helhet i [miljøvedtaksregisteret](#)

DS 13/2025 Arkivsak: 25/3586

Vedtak

[Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan](#) gir John Tore Kyllø tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til setersjøl på Stormoen, Midtre Roltdalen 143, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune på disse vilkårene:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 4 kjøredager, med inntil 4 turer samme dag, i 2025 for transport av materialer til godkjent byggeprosjekt jf. ST 29/2024.
2. Tillatelsen gjelder for inntil 4 turer i perioden 12.03. - 08.04.2025 for engasjerte personer i Selboe Bygg AS som skal gjennomføre byggetiltaket for eier.
3. Tillatelsen gjelder for inntil 5 turer per sesong i vintersesongene 2025/26 og 26/27 for nyttetransport av materialer, utstyr, proviant m.m. til setersjøl.
4. Motorferdselen skal følge kjøretrasè som beskrevet på kart i saken.
5. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjørebøkene skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2025 / 2027.
6. Det forutsettes frossen og godt snødekt mark. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.
7. Tillatelsen er gjelder også for Trond Ole Kyllø og Olav Kyllø, Turid Kvello, Anne Beate Stokke og Stine Moslett. Ved behov for bistand fra ekstra mannskap til transport, skal nasjonalparkforvaltningen få skriftlig tilbakemelding om dette.
8. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.

Denne tillatelsen er gitt i medhold [forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), § 3 punkt 6.3 b, hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til transport av ved og utstyr til hytter, setrer og buer og transport av materialer til godkjente byggearbeider. Transporten skal skje med beltekjøretøy på snødekt mark.

Tillatelsen og kjørebok skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves.

En av de tildelte turene hver sesong kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag til seter/hytte.

Det må framgå av kjøreboken når «kjøredag» benyttes.

Brudd på bestemmelsene i verneforskriften eller vilkår i tillatelsen kan medføre straff.

Vedtak

[Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan](#) gir Ole Halvard og Ole Sondre Bondahl tillatelse til bruk av snøscooter fra nasjonalparkgrense til seterbu på Nordre Hoemsvollen, Midtre Roltdalen 63, i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune på disse vilkårene:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 5 turer vintersesongene 2025, 25/26 og 26/27 for transport av materialer og utstyr til vedlikehold/reparasjon av tak på seterhus.
2. Det forutsettes at traseen beskrevet på kart i saken benyttes ved transportene.
3. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2027.
4. Det forutsettes frossen og snødekt mark. Siste kjøredag om våren er 2.mai. Generelt nattforbud mellom kl. 23.00 til kl. 07.00.
5. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre.
6. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.

Denne tillatelsen er gitt i medhold [forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark](#), § 3 punkt 6.3b, hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til transport av ved og utstyr til hytter, setrer og buer. Transporten skal skje med beltekjøretøy på snødekt mark.

Tillatelsen og kjørebok skal være med på turene og vises fram til oppsyn eller politi når dette kreves.

En av de tildelte turene kan benyttes som «kjøredag» til transport av ved og materialer. En kjøredag tilsvarer inntil 4 tur/retur samme dag til seter/hytte. Det må framgå av kjøreboken når «kjøredag» benyttes. Brudd på bestemmelsene i verneforskriften eller vilkår i tillatelsen vil kunne medføre straff.

Vedtak snøscooter:

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Roltdal beitelag tillatelse til bruk av snøscooter i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark i Selbu kommune på disse vilkår:

- 1. Tillatelsen gjelder for inntil 30 turer i vintersesongen 2025 for transport av materialer, proviant og utstyr i tilknytning til nødvendig landbruksvirksomhet.*
- 2. Tillatelsen gjelder transport til buer, bruer og gjerdeanlegg i samsvar med beitelagets driftsplan godkjent av nasjonalparkstyret 23.08.2018.*
- 3. Det forutsettes at etablerte kjøretraséer og kortest mulig trase til de aktuelle tilsynsbuer, bruer og gjerdeanlegg benyttes ved transportene jf. kart i saken.*
- 4. Hver enkelt tur skal føres i kjørebok før den starter, med navn på transportør. Kjøreboken skal returneres til nasjonalparkstyret innen 1. juni 2025.*
- 5. Det forutsettes snødekt og frossen mark. Siste kjøredag om våren er 2. mai. Ved ekstraordinære behov kan det kjøres etter 2.mai, men da etter dialog med Essand reinbeitedistrikt / Saanti sijte (leder Lars Aage Brandsfjell) og nærmere avtale med nasjonalparkforvalter.*
- 6. Tillatelsen er personlig og kan ikke overdras til andre enn beitelagets medlemmer. Oppdatert medlemsliste over beitelagets medlemmer må sendes til nasjonalparkforvaltningen i forkant av motorferdsel.*
- 7. Kjøringen må skje med hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.*

Denne tillatelsen er gitt i medhold av forskrift om vern av Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, § 3 punkt 6.3b, hvor det heter at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til transport til nødvendig landbruksdrift. Transporten skal skje med beltekjøretøy på snødekt mark

Tillatelsen og kjørebok skal medbringes under transporten for fremvisning til oppsyn eller politi når dette kreves.

Brudd på verneforskriften eller vilkår i tillatelsen kan medføre straff.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Helge Lien tillatelse til montering av solventilator på seterhus på Vatnvollen/Liavollen i Selbu kommune, gnr./bnr. 200/1, Nordre Roltdalen 65 i Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Det gis følgende vilkår i saken:

1. Solventilatoren (60 x 100 cm) monteres flatt på vegg på angitt sted vist på bilde 1 i saken. Solventilatoren og omrammingen skal ha matt sort farge slik at synligheten reduseres mot mørk vegg, tiltaket gir minst mulig lysrefleksjon til kulturmiljøet og ikke påvirker verneformål eller verneverdier nevneverdig.

Brudd på bestemmelser i verneforskriften eller vilkår i saken kan medføre straff.

Vedtaket er fattet med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

DS 13/2025 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel - 2025 - Midtre Roltdalen 143 - Stormoen - John Tore Kyllø

DS 14/2025 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter - 2025 - 2027 Nordre Hoemsvollen - 73/1 - Ole Halvard Bondahl

DS 15/2025 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - motorferdsel med snøscooter - 2025 - fornyelse av tillatelse - Roltdalen beitelag

DS 16/2025 Innvilget - Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - dispensasjon for å montere solventilator på seterhus - Selbu - gnr/bnr 200/1 - Nordre Roltdalen 65 - Vatnvollen/Liavollen - Helge Lien

Arkivsaksnr: 2025/4069-5

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 25.03.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	7/2025	25.02.2025
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	13/2025	05.06.2025

Saksframlegg - Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan - oppgradering av veiskilt langs riksveg og fylkesveg i tråd med skiltnormal og besøksstrategi

Vedlegg:

- 1 Skiltplan - Veiskilt - Skarvan og Roltdalen og Sylan_250325

Forvalters innstilling

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan søker til Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune om oppgradering/endring av veiskilting i tråd med utarbeidet skiltplan, slik at veiskiltene er i tråd med skiltnormal og vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

Veiskiltplan er oppdatert etter høringsinnspill fra Selbu, Tydal, Stjørdal og Meråker kommune. Dersom det vedtas endringer under behandlingen av saken i møtet, oppdateres planen ihht. vedtatte endringer, før før søknaden sendes inn til veimyndighetene.

Saksprotokoll fra møte 25.02.2025 i Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Ole Morten Balstad

Veiskiltplan sendes til kommunene for uttalelse, og saken tas opp igjen i neste nasjonalparkstyremøte.

Behandling

Besøksstrategien legges til grunn for veiskilt som viser til innfallsporter i verneområdene som nasjonalparkstyret forvalter. Eksisterende veiskilt som er i tråd med besøksstrategien beholdes, men oppgraderes i tråd med skiltnormal.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan søker Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune om oppgradering/endring av veiskilting i tråd med utarbeidet skiltplan, slik at veiskiltene er i tråd med skiltnormal og vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

Veiskiltplan sendes til berørte kommuner for uttalelse.

Veiskiltplan oppdateres med innspill og tas opp til ny behandling i neste styremøte, før endelig søknad sendes inn til veimyndighetene.

Saksopplysninger

Dagens skilting langs hovedvegene ble satt opp i regi av et interkommunalt prosjekt for verdiskaping og næringsutvikling i og i tilknytning til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark «Bli-lyst».

Skiltene langs E6, E14 og Fv. 705 i Meråker, Stjørdal og Selbu, ble satt opp høsten 2012. Skilt lang Fv. 705 i Tydal ble satt opp i 2013 i tråd med skiltplan utarbeidet av prosjektet «Sylan – næring i verneområder» i regi av Tydal kommune.

Denne skiltingen er ikke lenger i tråd med dagens skiltnormaler og vedtatt besøksstrategi for verneområdene (2020). Det er derfor behov for en gjennomgang og oppgradering.

Vegdirektoratets skiltnormal [N300](#) (del 3, kap. 7.5.1.26) og Miljødirektoratets [designmanual](#) definerer hvilke skilt og symbol som skal brukes for naturvernområder. Søknad med ønske om oppgraderinger og endringer sendes til Statens vegvesen for veiskilt langs riksveger og til Trøndelag fylkeskommune for skilting langs fylkesveger.

I styremøtet på Stjørdal 25.02.2025 ble sak ST 7/2025 behandlet og følgende vedtak ble fattet:

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan søker Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune om oppgradering/endring av veiskilting i tråd med utarbeidet skiltplan, slik at veiskiltene er i tråd med skiltnormal og vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

Veiskiltplan sendes til berørte kommuner for uttalelse.

Veiskiltplan oppdateres med innspill og tas opp til ny behandling i neste styremøte, før endelig søknad sendes inn til veimyndighetene.

Veimyndighetene har fått tilsendt en foreløpig versjon av veiskiltplanen, og er dermed kjent med at nasjonalparkstyret vil komme med en søknad, når veiskiltplanen er endelig godkjent av styret.

Høringsinnspill:

Meråker kommune har ingen merknader til oversendte veiskiltplan. Kommunen overlater uttalelse til respektive veimyndigheter.

Tydal kommune støtter at veiskilt tas ned i Græsli. Utfartsparkering i vegkrysset Kv 1015 – Øvervegen/eggavegen er problematisk for kommunal vegdrift og tømmertransport. Nasjonalparkforvaltningen har infotavle og benk ved dette veikrysset. Manglende toalettfasiliteter medfører til tider forsøpling og uhygieniske forhold på stedet.

Selbu kommune mener at Bårdsgårdsdalen er en bedre adkomst til Hoemskjølen enn Liavegen. Kommunen gjør også oppmerksom på at det står flere veiskilt (3 stk) langs Liavegen Fv. 6328, som ikke er med i skiltoversikten. Det kan også være aktuelt å skilte til Hoemskjølen og nasjonalparken i krysset mellom Søndre Hersjøvegen og Sternesvegen.

Stjørdal kommune støtter nasjonalparkstyret sitt forslag om å fjerne en del av dagens skilt i Stjørdal kommune. Kommunen mener at det er ryddig og riktig med en noe mer restriktiv og lik praksis for skilting langs hovedveger til severdigheter, også for nasjonalparker. Veiskilt bør stå i tilknytning til avkjøring til relevant severdighet.

Veiskilt nr 1 langs E6 på Tangmoen/Sjøsiden fjernes og erstattes ikke. Veiskilt nr. 2 og 3 på E6 bør fjernes og heller erstattes med skilt uten henvisning til turområdet Sylan med tursymbol. Skilt nr. 4 ved Vestgård på E14 bør fjernes og ikke erstattes.

Stjørdal kommune mener at det er unødvendig å bruke både portalsymbol (640.30) og turssymbol (650.20). Portalsymbolet med tekst om nasjonalpark bør være indikasjon nok på at det er et turområde. Veiskiltene bør derfor ikke ha tursymbol. Oversikten over skilt mangler veiskilt som står ved Midtkil langs E14.

Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen ber om at veiskiltplanen også kan omhandle veiskilt som viser til Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområde i Tydal kommune. Veiskilt som står i Stugudal sentrum tas ned, siden dette ikke er en innfallsport til verneområdet i vedtatt besøksstrategi. Veiskilt som står ved Stugudal camping erstattes med hvitt veiskilt med symbol for info (635), portalsymbol (640.30) og tekst Skardsfjella og Hyllingsdalen / Gaejsietjahken jñh Hyllegen.

Vurdering

Det er behov for oppgradering av veiskilt langs riksveger og fylkesveger i tråd med skiltnormal, designmanual og vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan.

Vurderinger og ønsker om endringer for veiskilt til nasjonalparken er oppdatert etter høringsinnspill fra kommunene og verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen.

Det vurderes som tilstrekkelig å bruke kun nytt portalsymbol sammen med navn på verneområdet på veiskiltene. Symbol for turområde er ikke nødvendig. Eksisterende praksis videreføres dermed. Det er tilstrekkelig å sette opp veiskilt ved avkjøring til

innfallsport/infopunkt til nasjonalpark. Skilting på E6/E14 utover dette er ikke nødvendig og kan tas ned (jf. skilt nr 1 og 4).

Veiskilt på E6 (jf. skilt nr. 2 og 3) som viser til Fv. 705, Tydal, Sylan turområde og Røros angår ikke verneområdeforvaltningen. Disse skiltene har verken portalsymbol eller brun farge. Av den grunn kan disse være slik de er i dag eller ev. erstattes med skilt som ikke har tursymbol (650.20) og tekst om Sylan.

[Digitalt veiskiltkart](#) er supplert med veiskilt som manglet ved første gjennomgang. Totalt omtales 25 steder med veiskilt. Oppsummert kan 2 veiskilt vurderes, 10 veiskilt må oppgraderes, 10 veiskilt mangler og 17 veiskilt kan tas vekk.



Oppgradering av veiskilt

Skarvan og Roltdalen og Sylan



Utførende institusjon

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Kontaktperson

Lars Slettom

Publikasjonsnummer

2

År

2025

Sidetall

18

Opplag

-

Utgiver

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Forfatter(e)

Lars Slettom og Marit Sophie Berger

Tittel – norsk og engelsk

Oppgradering av veiskilt – Skarvan og Roltdalen og Sylan

Sammendrag – summary

Plan for veiskilt til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde. Oppgradering av skilt langs riksvei og fylkesveier i tråd med Statens Vegvesen sin skiltnormal og Miljødirektoratet sin designmanual. Veiskilt knyttes til startpunkt og infopunkt for beskrevet i vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan. Det er behov for å ta vekk noen veiskilt og sette opp noen nye i forhold til eksisterende skilting. I hovedsak må nytt portalsymbol brukes på nye veiskilt. Verneform skal også være med i teksten for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Forsidefoto

Veiskilt langs E 14 på vei ut fra Stjørdal sentrum mot Meråker. Foto: Google streetview

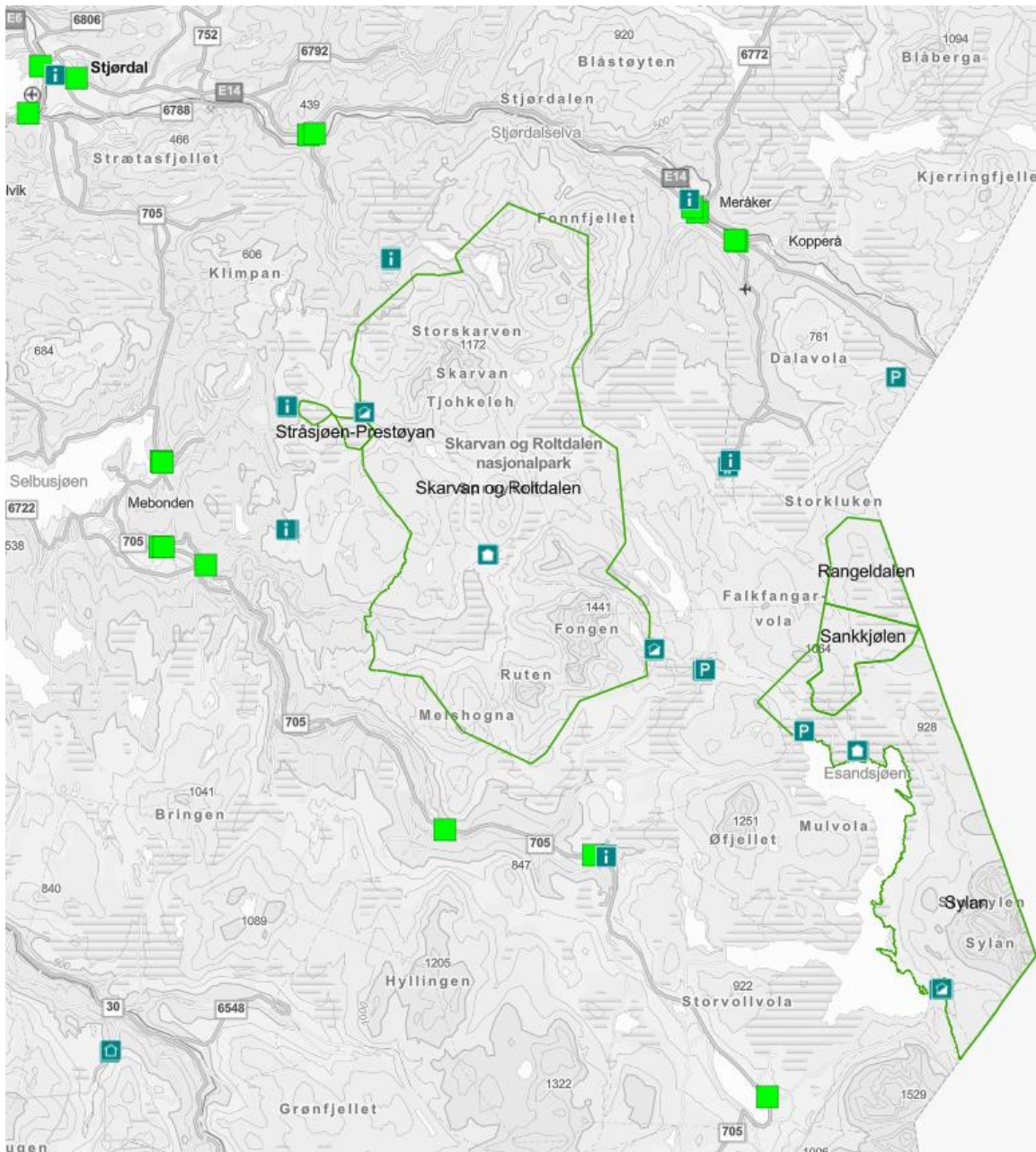
Innhold

1	Bakgrunn	4
2	Startpunkt og infopunkt.....	6
3	Veiskilt - status	7
4	Søknad	19

Vedlegg:
Søknadsskjema – Statens Vegvesen

1 Bakgrunn

Veiskiltene som står langs europaveier (E6/E14) og fylkesvei (Fv. 705) er ikke lenger i tråd med Vegdirektoratets skiltnormal N300 eller Miljødirektoratets designmanual for veiskilt. Det er behov for oppgradering.



Kartet viser verneområdene som Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan forvalter, og punkter med veiskilt og informasjon.

Dagens skilting langs hovedvegene ble satt opp i regi av et interkommunalt prosjekt for verdiskaping og næringsutvikling i og i tilknytning til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark «Bli-lyst». Skiltene langs E6, E14 og Fv. 705 i Meråker, Stjørdal og Selbu, ble satt opp høsten 2012. Skilt lang Fv. 705 i Tydal ble satt opp i 2013 i tråd med skiltplan utarbeidet av prosjektet «Sylan – næring i verneområder» i regi av Tydal kommune.

Denne skiltingen er ikke lenger i tråd med dagens skiltnormaler og vedtatt besøksstrategi for verneområdene. Det er derfor behov for en gjennomgang og oppgradering.

Vegdirektoratets skiltnormal [N300](#) (del 3, kap. 7.5.1.26) og Miljødirektoratets [designmanual](#) definerer hvilke skilt og symbol som skal brukes for naturvernområder. Disse skiltene er relevante for verneområdene som Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan forvalter. Besøkstall viser at det er flest besøkende i Sylan med utgangspunkt i startpunkt på Nedalshytta. Det er også en del besøk fra startpunkt ved Sildra og Vekta til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

Serviceskilt og virksomhetsvisning	Symbol	Kode	Bruk
Naturvernområde portalsymbol		640.30	Startpunkt for tur, info om naturvernområde Verneform skal kun brukes om nasjonalpark Skarvan og Roltdalen nasjonalpark Sylan
Symbol som kan kombineres med naturvernområde-symbol		650.20	Startpunkt for tur Infotavler som viser tilbud av merkede turveger og stier i området
Symbol for informasjon som kan kombineres med symbol for naturvernområde ved infopunkt		635 Hvit bakgrunn i stedet for blå	Infopunkt med informasjon om naturvernområde

I skiltingen til Skarvan og Roltdalen nasjonalpark og Sylan landskapsvernområde er det i hovedsak brukt veiskilt med symbol for naturvernområde, uten symbol for startpunkt for tur. Denne praksisen ønsker nasjonalparkstyret å videreføre. Vi har nå fått infopunkt i Tydal, Meråker og Stjørdal, der symbol for informasjon (635) kan kombineres med portalsymbol for naturvernområde (640.30).

Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen ønsker at skiltplanen også omfatter skilt som omhandler Skardsfjella og Hyllingsdalen landskapsvernområde i Tydal kommune.

For skilting til visningsmål tilknyttet verneområdene (ikke-kommersielle visningsmål) skal det ikke betales egenandel. Se [skiltforskriften §§ 38-44](#).

2 Startpunkt og infopunkt

Vedtatt besøksstrategi for Skarvan og Roltdalen og Sylan legger føringer for hvilke startpunkt og infopunkt som skal skiltes. Det er behov for noen endringer av veiskilt til startpunkt og infopunkt.

[Besøksstrategien for Skarvan og Roltdalen og Sylan](#) setter mål og gjør strategiske grep for besøksforvaltningen av verneområdene jf. kap. 3. Tabellen under viser startpunkt (innfallsporter) og infopunkt for de ulike verneområdene og kommunene.

Kommune	Verneområde	Punkt	Sted	Status
Stjørdal	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Infopunkt Info	Kimenparken	Etablert
Stjørdal	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Startpunkt Tursti	Sildra	Etablert
Meråker	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Infopunkt	Meråker sentrum	Etablert
Meråker	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Startpunkt Tursti	Bjørneggen	Etablert
Selbu	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Startpunkt Tursti	Hoeggen Vekta	Under planlegging
Selbu	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	Infopunkt	Mebond	Under planlegging
Tydal	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark Sylan lvo	Startpunkt Tursti	Nedalshytta	Etablert
Tydal	Skarvan og Roltdalen nasjonalpark Sylan lvo	Infopunkt	705 Senteret, ÅS	Etablert
Tydal	Sylan Skardsfjella og Hyllingsdalen lvo	Infopunkt	Stugudalen sentrum	Under planlegging

3 Veiskilt - status

Oversikten under viser at det er mange veiskilt som ikke lenger er i tråd med skiltnormalen og designmanualen. Nytt portalsymbol og tekst som også inneholder verneform – Skarvan og Roltdalen nasjonalpark - er det som går igjen. I tillegg må skiltingen være i tråd med vedtatt besøksstrategi.

Tabellen under gir oversikt over status og behov for endringer av veiskilt på europaveier og fylkesveier som besøkende bruker for å komme seg til verneområdene som nasjonalparkstyret forvalter. Totalt omtales 25 steder med veiskilt. Oppsummert kan 2 veiskilt vurderes, 10 veiskilt må oppgraderes, 10 veiskilt mangler og 17 veiskilt kan tas vekk.

Veitype, plassering og ønske om endring av skilt, symbol og tekst er beskrevet for de ulike skiltene. Skiltene skal være knyttet til vedtatte start- og infopunkter i besøksstrategien. Det skal ikke skiltes til startpunkt som ikke er valgt som innfallsporter i besøksstrategien. Plassering av veiskilt og bilder av veiskiltene ser du ved å zoome inn og [klikke på veiskiltene i digitalt veiskiltkart her](#).

Vei	Sted	Sted/Status/Ønske	Stk
1 E6		Stjørdal - Tangmoen – E6 -sørgående – riksveg - Sjøsiden Status: Ett veiskilt om Sundsvall og nasjonalpark Ønske: Skiltet tas ned. Støttes av Stjørdal kommune.	0

2 E6		Stjørdal – Stjørdalshalsen – E6 – nordgående - riksveg Status: Veiskilt med Tydal/Røros og Sylan med symbol for startpunkt for tur Ønske: Kan vurdere om veiskiltet kan stå slik det er i dag for å vise Fv. 705 mot Sylan/Røros. Skilt omhandler ikke verneområdet. Ev. erstattes med skilt uten Sylan og tursymbol	0
3 E6		Stjørdal – Hellstranda – E6 – nordgående - riksveg. Status: Veiskilt med Tydal/Røros og Sylan med symbol for startpunkt for tur Ønske: Kan vurdere om veiskiltet kan stå slik det er i dag for å vise Fv. 705 mot Sylan/Røros. Skilt omhandler ikke verneområdet. Ev. erstattes med skilt uten Sylan og tursymbol	0

4 E14		Stjørdal – Vestgård – E14 – østgående – Mellomriksveien – Status: Ett veiskilt med avstand Ønske: Skiltet tas vekk, støttes av Stjørdal kommune	0
5 E14		Stjørdal – E 14 – Midtkil – østgående – Status: Veiskilt med retning og gammelt portalsymbol Ønske: Veiskilt med nytt portalsymbol og retning. Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	1
6 E14		Stjørdal – Sona – E14 – Mellomriksvegen – østgående Innfallsport - Sildra Status: Ett veiskilt med retning. Ønske: Veiskilt med nytt portalsymbol Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	1

7 E14		Stjørdal – Sona – E14 – Mellomriksvegen – vestgående Status: Ett veiskilt med retning. Ønske: Veiskilt med nytt portalsymbol Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	1
8 E14		Stjørdal – Austkil/Sona – E14 – Mellomriksvegen – vestgående Innfallsport - Sildra Status: Ett veiskilt med pil Ønske: Veiskilt med pil og nytt portalsymbol. Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	1
9 E14		Meråker – E14 – sentrum – vest/øst infopunkt Status: Veiskilt mangler til infopunkt Ønske: Veiskilt med hvit bakgrunn, nytt portalsymbol og symbol for info (635), Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , evt. uten tekst.	2

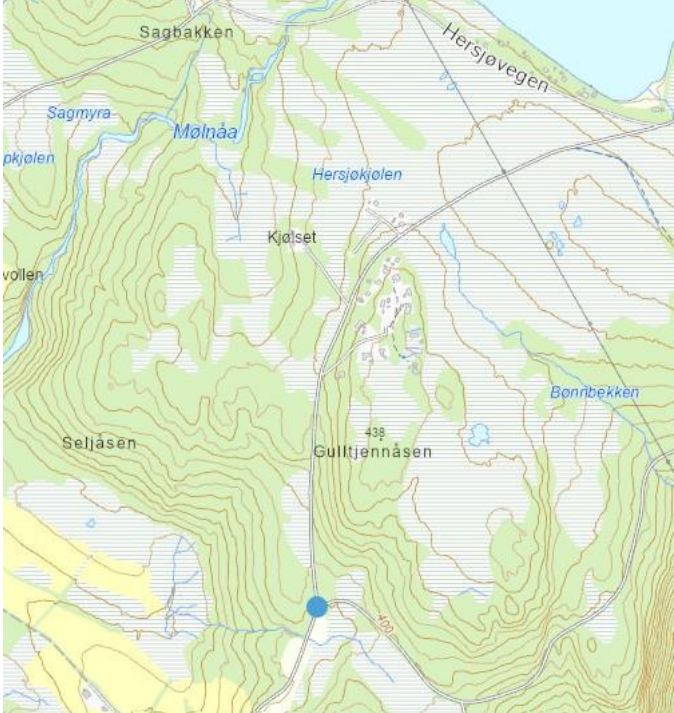
10 E14		Meråker – E14 – avkjøring mot Mannseterbakken - østgående Status: Veiskilt med Mannseterbakken og nasjonalparken Ønske: Skilt om nasjonalpark tas ned. Årsak: Mannseterbakken er ikke startpunkt- innfallsport i vedtatt besøks-strategi.	0
11 E14		Meråker – E14 – avkjøring mot Mannseterbakken - vestgående Status: Veiskilt Mannseter- bakken og nasjonalparken Ønske: Skilt om nasjonalpark tas ned. Årsak: Mannseterbakken er ikke innfallsport i vedtatt besøksstrategi.	0
12 E 14		Meråker – Kopperå- E14 – Stordalen – Fv. 6770 Start-punkt Bjørneggen Status: Veiskilt mangler. Ønske: Veiskilt både fra øst og vest med portalsymbol og retning. Tekst Skarvan og Roltdalen nasjonalpark/Sylan 16 km	2

13 Fv 67 70		Meråker – Stordalsveien – Fv. 6770 – ved kryss E 14 – Kopperå Status: Veiskilt med retning Ønske: Veiskilt tas ned. Erstattes med veiskilt på E14.	0
14 Fv. 6770		Meråker – Stordalsveien – Fv. 6770 – kryss Kluksdal Status: Veiskilt med retning mot innfallsport på Bjørneggen mangler Ønske: Veiskilt med nytt portalsymbol. Tekst Skarvan og Roltdalen nasjonalpark / Sylan , evt. kun Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.	1
15 Fv 705		Selbu – Fv 705 – Børdalsveien – østgående Innfallsport Vekta planlagt 2026 Status: Ett veiskilt med retning og avstand. Ønske: Veiskilt med retning, avstand og nytt portalsymbol. Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, 10 km	1

16 Fv 705		Selbu – Fv 705 – Børdalsveien – vestgående Innfallsport Vekta planlagt 2026 Status: Ett veiskilt med retning og avstand. Ønske: Veiskilt med retning, avstand og nytt portalsymbol. Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, 10 km	1
17 Fv 705		Selbu – Fv 705 – avkjøring – Liavegen – øst/vest - Innfallsport Hoemskjølen Status: Veiskilt med retning og avstand. Ønske: Veiskilt tas ned og flyttes til Mebost /Bårdsgårdsdalen	0

18 Fv 705		Selbu – Fv 705 – før avkjøring – Liavegen – vestgående Status: Veiskilt med pil Ønske: Skilt tas ned og evt. flyttes til Mebost / Bårdsgårdsdalen Bedre adkomst- alternativ til innfallsport på Hoemskjølen Veiskilt med pil og nytt portalsymbol Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	0
Fv 975		Selbu – Fv 975 – kryss Hersjøvegen Status: Veiskilt med pil Ønske: Veiskilt tas ned. Bedre adkomst via Bårdsgårdsdalen til innfallsport på Hoemskjølen.	0

Fv 975		Selbu – Fv 975 – Status: Veiskilt med pil Ønske: Veiskilt tas ned. Bedre adkomst via Bårdsgårdsdalen til innfallsport på Hoemskjølen.	0
18 Fv 705		Selbu – Fv 705 – før avkjøring – Bårdsgårdsdalen– Mebost - vest/øst Innfallsport Hoemskjølen Status: Veiskilt mangler øst/vest Ønske: Veiskilt med portalsymbol, retning og avstand. Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark , 7 km	2

19 Søndre Hersjø- vegen		Selbu – Søndre Hersjøvegen – kryss – Seljåsen-Sterneset Status: Mangler skilt Ønske: Veiskilt med retning og portalsymbol som viser vei mot Hoemskjølen Tekst: Skarvan og Roltdalen nasjonalpark	1
20 Fv 705		Tydal – Fv. 705 – Græsl – vest/øst Status: Veiskilt med retning Ønske: Veiskilt tas ned. Årsak: Ikke innfallsport for nasjonalpark i vedtatt besøksstrategi	0

21 Fv 705		Tydal – Fv 705 – Ås – kryss- Esandvegen Fv. 990 – øst/vest Status: To veiskilt med retning Ønske: Veiskilt tas ned. Årsak: Ikke innfallsport for verneområdene i vedtatt besøksstrategi.	0
22 Fv 705		Tydal – Fv. 705 – ÅS – 705 Senteret – infopunkt Status: Ingen skilting til infopunkt ved 705 Senteret. Ønske: Veiskilt med hvit bakgrunn, portalsymbol kombinert med infosymbol, 635. øst/vest Tekst: 705 Senteret, evt. ingen tekst.	2

23 Fv. 705		Tydal – Fv 705 – Stugudal – sentrum Sylsjøvegen – østgående Status: To veiskilt med retning Ønske: Ett veiskilt med portalsymbol og avstand. Tekst; Sylan / Bealjehkh Eatnemevaarjelimmie dajve, 16 km Skilt for Skardsfjell og Hyllingsdalen tas vekk Årsak: Ikke innfallsport i vedtatt besøksstrategi for Skardsfjella/Hyllingsdalen	1
24 Fv 705		Tydal – Fv 705 – Stugudal – sentrum Sylsjøvegen – vestgående Status: To veiskilt med retning Ønske: Ett veiskilt med portalsymbol og avstand. Tekst; Sylan / Bealjehkh Eatnemevaarjelimmie dajve, 16 km Skilt for Skardsfjell og Hyllingsdalen tas vekk Årsak: Ikke innfallsport i vedtatt besøksstrategi for Skardsfjella/Hyllingsdalen	1

25		Tydal – Stugudal camping – vest/østgående Status: To veiskilt med gammelt portalsymbol og retning. Ønske: Dagens skilt erstattes med hvitt veiskilt med symbol for informasjon (635) og nytt portalskilt. Tekst: Skardsfjella og Hyllingsdalen / Gaejsietjahken jñh Hyllegen	2
----	---	--	---

4 Søknad

Det skal søkes om skilting i tråd med tabell i kapittel 3. Eksisterende veiskilt står langs riksveg E6 og E14. Det er også skilt langs Fv. 705, Fv 975 og Fv. 6770. Søknad sendes til Statens vegvesen for skilt langs riksveg og til Trøndelag fylkeskommune for skilt langs fylkesveg.

[Søknad](#) om serviceskilt og virksomhetsskilt langs riksveg sendes til Statens Vegvesen sin epost – firmapost@vegvesen.no

Det er utarbeidet et eget søknadsskjema som fylles ut i tillegg til veiskiltplan.

Søknad om veiskilt langs fylkesveg sendes til Trøndelag fylkeskommune: epost: postmottak@trondelagfylke.no

Veiskiltplan sendes til berørte kommuner for uttalelse med **frist 27.03.2025** før nasjonalparkstyret behandler planen i styremøtet 13.06.2025, før endelig versjon sendes inn som vedlegg til søknaden.

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan

Nasjonalparkstyret er forvaltningsmyndighet for Skarvan og Roltdalen nasjonalpark, Sylan landskapsvernområde, Stråsjøen - Prestøyan naturreservat, Sankkjølen naturreservat og Rangeldalen naturreservat.



Kontaktinformasjon til nasjonalparkstyret

Telefon:	73 19 93 11 73 19 92 20
E-post:	sftlpost@statsforvalteren.no
Nett:	www.nasjonalparkstyret.no
Post:	Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Besøksadresse:	Kløftvegen 1, 7590, Tydal



Arkivsaksnummer: 2018/5814-14

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 06.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	14/2025	05.06.2025

Saksframlegg - Sylan landskapsvernområde - søknad om bygging av lunnbru på båtnaust - Esandsjøen - Storerikvollen - Trondhjems turistforening

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems turistforening avslag på bygging av lunnbru til båtnaust på gnr./bnr 204/1 ved Esandsjøen og Storerikvollen i Tydal kommune.

Avslaget begrunnes med at lunnbru ikke vurderes å være i tråd med lokal byggeskikk og retningslinjer i forvaltningsplanen for Sylan landskapsvernområde. Det finnes alternative måter å forenkle håndtering av båt/kano på, som medfører mindre påvirkning på naturmiljø og landskap fra byggetiltak i strandsonen. Hensynet til samlet belastning og presedensvirkningen av byggetiltaket, tillegges vekt.

Trondhjems turistforening må fjerne lunnbru som er bygd foran naustet. Alternative tiltak må omsøkes og godkjennes av nasjonalparkstyret.

Det vurderes ikke som hensiktsmessig å sanksjonere mot brudd på søknadsplikt og bestemmelse i verneforskriften i denne saken, siden Miljødirektoratet nylig har gitt overtredelsesgebyr til Trondhjems turistforening rettet mot tilsvarende overtredelser i samme tidsrom. Dette vurderes som tilstrekkelig i denne sammenhengen.

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i verneforskriften for Sylan landskapsvernområde § 3 punkt 1.1 – inngrep i landskapet, og naturmangfoldloven § 69 første ledd - retting av tiltak.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

I byggetillatelsen som nasjonalparkstyret ga til Trondhjems turistforening (TT) i møte 23.08.2018, sak ST 32/2018, var det i vedtaket vilkår om 3 dokumentasjonsbilder jf. punkt 8. Når nasjonalparkstyret 02.04.2025 fikk tilsendt dokumentasjonsbilder fra TT, ble det klart at det var bygd ei lunnbru foran naustet, som ikke var omsøkt og behandlet av nasjonalparkstyret. TT ble gjort kjent med forholdet og ble anmodet om å søke om godkjenning av tiltaket.

Trondhjems turistforening søkte 11.04.2025 om dispensasjon for å bygge lunnbru til båtnaustet sitt ved Storerikvollen/Esandsjøen. Formålet med lunnbrua er at det skal være enkelt å dra båt/kano inn i naustet for turistforeningens gjester på Storerikvollen. Naustet er flyttet for å unngå smeltevann og ligger nå litt høyere i terrenget og litt lengre unna vannkanten. Tiltaket er allerede gjennomført. Søker var ikke klar over at dette var et søknadspliktig tiltak, og vurderte lunnbru som naturlig og nødvendig del av et naust som står i lett skrånende terreng. Grunneier av gnr./bnr. 204/1, Thomas Angells Stiftelser, har ingen innvending mot lunnbru til naustet i følge søker.

Størrelsen på lunnbrua er 4,5 x 2,5 meter, 11.25 m² (impregnert materiale). Det er et ca. 60 cm høyt trinn ned fra naustgolvet til jorda. Av den grunn blir lunnbura 4.5 m lang for å unngå at brua blir for bratt.



Bilde av turistforeningens nye naust med lunnbru, juli 2024.

Nasjonalparkstyret ga Trondhjems turistforening tillatelse til å rive og gjenoppbygge naust ved Storerikvollen/Esandsjøen i møte 23.08.2018 sak ST 32/2018.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems Turistforening tillatelse til rivning av naust og bygging av nytt ved Esandsjøen nedenfor Storerikvollen i Tydal kommune i Sylan landskapsvernområde. Det settes følgende vilkår:

1. *Det nye naustet skal bygges i samme byggestil som det gamle og i tråd med tegning i søknaden av 08.08.2018. Grunnflata på naustet skal ikke overstige 22 m².*
2. *Naustet skal ikke kunne fungere som beboelsesrom.*
3. *Farge, materialvalg og takteking skal være nøytral i forhold til landskapet omkring. Gjenbruk av trepanel fra det gamle naustet foretrekkes.*
4. *Før bygging må tomten undersøkes for samiske kulturminner v/sametinget.*
5. *Tillatelser fra grunneier og Tydal kommune (plan –og bygningsloven) må foreligge før byggestart.*
6. *Byggearbeidet skal skje med hensyn til natur, friluftsliv og reindrift. Byggevirksomheten skal legges utenom hekke- og yngletid for villt, dvs perioden 1.mai – 15. juli.*
7. *Bygnings- og rivningsavfall skal transporteres ut av landskapsvernområdet og deponeres på lovlig måte.*
8. *Etter gjennomføring av byggeprosjektet skal ferdigstillelse dokumenteres med 3 gode bilder av naustet.*
9. *Det må fremmes egen søknad om eventuell motorisert ferdsel i forbindelse med byggetiltaket.*

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i naturmangfoldlovens §48.

Saksprotokoll med saksutredning følger vedlagt.

Naust med lunnbru ble ferdigstilt juli 2024. Det ble i utgangspunktet ikke søkt om lunnbru til naustet, og vedtaket gir derfor heller ikke noen tillatelse til dette. I saken framgår det at vedlikehold av naust må skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. Ut fra

undersøkelse av flybilder i Sankåvika, Blåkkåvollen og Fiskåa, kan man ikke se at noen av naustene ved Esandsjøen har slike lunnbruer i dag.

I vurderingene av samlet belastning § 10 påpekes det at det er viktig i forhold til presedensvirkning for andre byggesaker i området at størrelse og funksjon ikke endres ved tillatelse til gjenoppbygging. I vedtaket gis det derfor tillatelse til oppføring av naust med samme størrelse som opprinnelig, dvs. 22 m².

Bygging av lunnbru til naustet er heller ikke omsøkt og behandlet av Tydal kommune etter plan- og bygningsloven. Etter samtale med byggesaksbehandler krever tiltaket dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på grunn av [bestemmelse](#) om byggegrense på 50 meter fra innsjø.

Hjemmelsgrunnlag

I verneforskriften for Sylan landskapsvernområde er det i [§ 3](#) punkt 1.1 forbud mot oppføring av bygninger, anlegg og innretninger. § 3 punkt 1.3 bokstav c åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til bygging av bruer eller legging av klopper.

Naturmangfoldsloven § 69 første ledd, gir forvaltningsmyndigheten hjemmel til å pålegge retting av tiltak.

Delegering

Prinsipielle byggesaker med presedensvirkning behandles av Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan. I denne saken er det også satt vilkår om retting og vurdering av sanksjonering av brudd på søknadsplikten og gjennomføring av tiltak uten tillatelse etter verneforskriften.

Verneformål – forskrift

Formålet med opprettelsen av Sylan landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert fjellområde som er relativt lite påvirket av menneskelig aktivitet. Det er også et formål å ta vare på et område med rikt biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og de naturlige økologiske prosessene som preger landskapet. Allmennheten skal gis anledning til natur- og landskapsopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Bygging av lunnbruer fra naust ved Esandsjøen og Nesjøen vil i sum kunne påvirke verneformål og verneverdier. Nedbygging av natur i strandsonen med slike byggetiltak påvirker naturmiljøet og landskapet negativt. Liten grad av teknisk tilrettelegging skal være førende for friluftslivet.

Nødvendige tiltak må gjennomføres med miljøvennlige teknikker/metoder som gir minst mulig fotavtrykket og påvirkning på verneformål og verneverdier. I denne saken finnes det alternative og mer miljøvennlige teknikker og metoder.

Forvaltningsplan

Bygging av bruer og klopper må skje etter søknad til forvaltningsmyndigheten og i samråd med grunneiere, reindriftssamene og andre bruksberettigete. Det må i størst mulig grad benyttes naturlig og ikke impregneret materiale. All bygging skal være i tråd med lokal byggeskikk, og naturens egne materialer skal benyttes. Alle byggearbeider som medfører endring i utseende, størrelse eller bruk skal behandles som byggesøknad/-melding i kommunen. Forvaltningsmyndigheten skal i samarbeid med kommunen arbeide for at eksisterende bebyggelse tilpasses stedets naturlige omgivelser.

Det skal legges opp til en streng dispensasjonspraksis i landskapsvernområdet.

Utført tiltak i denne saken vurderes ikke å være i tråd med verneforskriften, forvaltningsplanen eller kommuneplanens arealdel i Tydal kommune.

Naturmangfoldloven

Vedtak om riving og gjenoppbygging av båtnaust ble fattet med hjemmel i § 48 i naturmangfoldloven.

Vilkår om retting av utført tiltak er hjemlet i naturmangfoldloven § 69 første ledd. Det vurderes ikke som særlig urimelig at tiltakshaver må fjerne etablert lunnbru og vurdere alternative mer miljøvennlige metoder for håndtering av båt/kano fra båtnaust jf. § 69 tredje ledd. Nasjonalparkforvaltningen vil sammen med kommunen kunne bidra med å finne fram til en akseptabel løsning.

Presedens

Lunnbruer til naust er ikke tradisjonell byggeskikk i området. Dersom det åpnes for lunnbru til turistforeningens naust, vil det kunne komme flere tilsvarende søknader fra naust i nærområdet. Tilsvarende gjelder for bygging av plattinger ved hytter. Enkeltvis utgjøre ikke disse byggetiltakene så stor påvirkning, men summen av tiltak nå og i framtiden, kan få vesentlig betydning. Slike tiltak påvirker landskapet, og nedbygging av natur i strandsonen vurderes ikke å være i tråd med verneformålet. Alternative løsninger som gir mindre påvirkning på omgivelsene, bør derfor etterstrebes i samarbeid med tiltakshaver og kommunen.

Vurdering

Sanksjonering

Oppføring av lunnbru fra naust er et brudd på søknadsplikten i verneforskriften, og byggetiltaket har ikke tillatelse fra vernemyndigheten. Tiltaket ble ferdigstilt i juli 2024, og er derfor innenfor fristen (01.01.2021) for å kunne sanksjonere med overtredelsesgebyr. Faktum i saken er klart fra beskrivelse i søknad fra turistforeningen. Tiltaket vurderes som reversibelt og medfører ikke alvorlig påvirkning av verneformålet.

Men brudd på søknadsplikt og gjennomføring av byggetiltak uten tillatelse fra vernemyndigheten vurderes som uaktsomt. Både verneforskrift og forvaltningsplan gir informasjon om søknadsplikt og retningslinjer for turisme. Det forventes at profesjonelle aktører setter seg inn i gjeldende regelverk, både verneforskrift og plan- og bygningslov.

I denne forbindelse vises det til Miljødirektoratets vedtak om overtredelsesgebyr 19.12.2024 jf. 2024/8571, hvor Trondhjem turistforening ble ilagt et overtredelsesgebyr for uaktsomt brudd på verneforskriftene for Sylan landskapsvernområde og Skarvan og Roltdalen nasjonalpark.

I saken la Miljødirektoratet vekt på at overtredelsen ble begått av et foretak, sanksjonens preventive virkning og at overtredelsen kunne vært unngått ved opplæring og bedre rutiner.

Turistforeningens søknad- og gjennomføringsprosess knyttet til båtnaustet har skjedd i samme tidsrom som i saken over, og kan ses i sammenheng med overtredelser som Miljødirektoratet allerede har sanksjonert mot 19.12.2024. Nasjonalparkforvaltningen opplever at dialogen og samarbeidet med Trondhjems turistforening er god, og at turistforeningen har tatt overtredelsesgebyret til etterretning. Av den grunn vurderes det ikke som hensiktsmessig i denne saken, at brudd på søknadsplikt og bygging av lunnbru til naust uten tillatelse, oversendes til ny vurdering av overtredelsesgebyr hos Miljødirektoratet. Dette til tross for at nasjonalparkforvaltningen innstiller på avslag på søknaden og viser til alternative mer miljøvennlige løsninger.

Dersom det derimot kommer nye tilsvarende overtredelser av verneforskriften, vil sanksjonering igjen være aktuelt.

Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8 - 12

§ 8 - kunnskapsgrunnlaget

Det er bygd ei lunnbru for å forenkle utsett og opptak av båt og kano i Trondhjems turistforening sitt naust. Lunnbrua er bygd med impregnerte materialer og arealet er 11,25 m². Flybilder viser at naust i Sankåvika, Blåkkåvollen og Fiskåa ikke har tilsvarende lunnbru fra naust. Det er ikke registrert forvaltningsmessig viktige arter eller naturtyper der lunnbrua er bygd, men det er registrert et område i naturbasen like ved, med en rekke artsobservasjoner med hensynskrevende og truede arter. Summen av nedbygging av natur i strandsonen vurderes som negativt for naturverdiene og landskapet.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok i saken til å gjøre vedtak, og føre-var-prinsippet vurderes derfor ikke som relevant.

§ 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

Presedensvirkning av et positivt vedtak og hensynet til samlet belastning vektlegges i saken. Summen av nedbygging av natur nå og i framtiden vil kunne gi negativ påvirkning på naturmangfold og landskap. Retningslinjer i forvaltningsplanen tilsier en streng praksis i slike saker.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Turistforeningen må ved avslag på søknaden fra nasjonalparkstyret, fjerne lunnbru som er bygd fra båtnaustet. De kan vurdere å søke nasjonalparkstyret om ny godkjenning av mer miljøvennlig alternativ til løsning, for å forenkle håndtering av båt/kano inn og ut av båtnaustet.

§ 12 – miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Lunnbru fra båtnaust vurderes ikke å være i tråd med lokal byggeskikk. Det er også brukt impregnerte materialer, noe som ikke er i tråd med forvaltningsplanen. Det er forståelig at turistforeningen forsøker å forenkle utsetting av båt/kano ved utlån til besøkende på Storerikvollen. Naustet står i skrånende terreng og er flyttet litt lenger fra vannkanten etter oppbyggingen.

Det finnes derimot alternative og mindre inngripende løsninger for å forenkle utsetting av båt, som kan vurderes og omsøkes i samarbeid med kommunen og nasjonalparkforvaltningen.

Konklusjon

Søknad fra Trondhjems turistforening (TT) om godkjenning av lunnbru fra båtnaust ved Esandsjøen/Storerikvollen på gnr./bnr. 204/1 avslås. Nasjonalparkstyret kan gi tillatelse til bygging av bru, men i denne saken vurderes ikke tiltaket å være i tråd med lokal byggeskikk eller forvaltningsplan. Presedensvirkningen av tiltaket vektlegges også, siden summen av byggetiltak nå og framover kan føre til nedbygging av natur i strandsonen, som er negativt både for naturmangfold og landskap. Det vurderes ikke å være i tråd med enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Tiltaket krever også dispensasjon fra byggeforbudsgrense (50 m) i kommuneplanens arealdel i Tydal kommune.

Det kan finnes alternative måter å løse behovet som turistforeningen har, med å tilrettelegge for enkel håndtering av båt/kano inn og ut av båtnaustet. Turistforeningen oppfordres til å vurdere dette, og ta kontakt med nasjonalparkforvaltningen og kommunen for å se på mulige løsninger, som tilfredsstillende både turistforeningens behov og gjeldende regelverk.

Sanksjonering vurderes ikke som aktuelt i denne saken, siden overtredelsen ses i sammenheng med overtredelsesgebyr som Miljødirektoratet nylig har gitt til TT, rettet mot manglende opplæring og forbedring av rutiner.



Arkivsaksnummer: 2025/5504-6

Saksbehandler: Lars Slettom

Dato: 21.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	15/2025	05.06.2025

Saksframlegg - Sylan landskapsvernområde - søknad om oppsetting av turboposter - Barnas turlag - Storerikvollen og Nedalshytta - Trondhjems turistforening

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan gir Trondhjems turistforening tillatelse til å sette opp «turboposter» ved Storerikvollen og Nedalshytta i Sylan landskapsvernområde i Tydal. Tillatelsen gis med følgende vilkår:

1. Tillatelse gis for sommersesongen 2025. Skiltene skal settes opp etter 15. juli, av hensyn til hekke- og yngletid, og tas ned igjen ved sesongslutt i september.
2. «Turbopostene» skal settes opp på/ved eksisterende infrastruktur (sti, bru e.l.) som vist i kart i saken.
3. Ved Storerikvollen gis det tillatelse til å sette opp totalt 4 «turboposter». Dette gjelder «turboposter» ved Djupholmvika (1), båtnaust ved Esandsjøen (2), Blåkkåkleppen/Blåahke (3) og ved bommen på Esandveien inn til Storerikvollen (5) jf. kart i saken.
4. Ved Nedalshytta gis det tillatelse til å sette opp «turbopost» på tursti ved sherpatrappa (5) jf. kart i saken.
5. Tiltaket evalueres i dialogmøte mellom Trondhjems turistforening, nasjonalparkforvaltningen og Essand reinbeitedistriktet / Saanti sijte.

Vedtaket er fattet med hjemmel i verneforskriften for Sylan landskapsvernområde jf. § 3 punkt 1.3, bokstav d.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

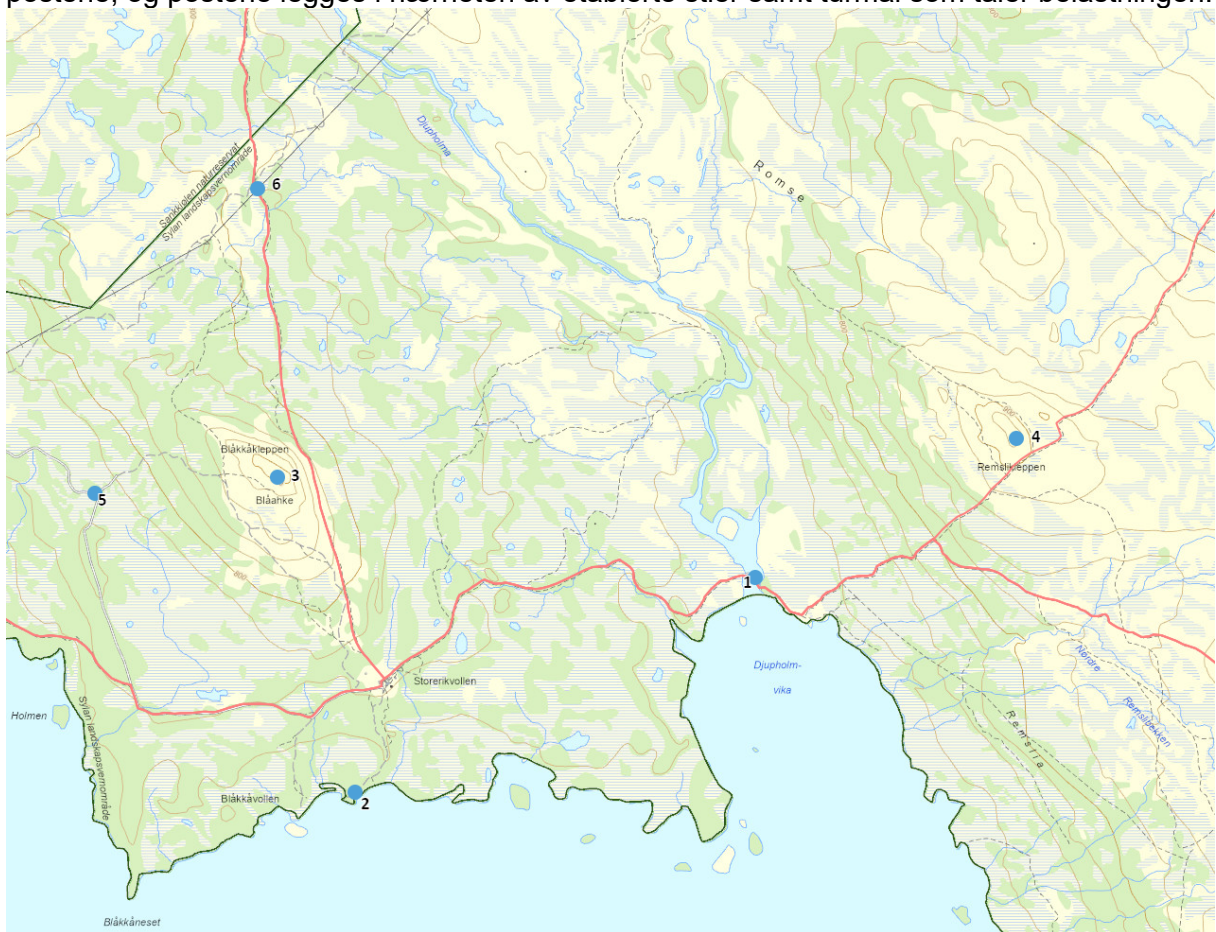
Trondhjems turistforening/Barnas Turlag søker om oppsetting av skilt «turboposter» i tilknytning til turisthyttene Storerikvollen og Nedalshytta i Sylan landskapsvernområde.

Turbopostene er rettet mot barn og barnefamilier. Postene settes opp ved ulike turmål for å stimulere og aktivisere barn til å delta i friluftsliv. Turbopostene kan ha ulike fargekoder, og ved å fylle ut et skjema med dato og fargekoder, kan barna for eksempel få en premie. En del turboposter ligger også på [Ut.no](https://www.ut.no).



Eksempel på Turbopost.

Trondhjems turistforening søker om oppsetting av 6 turboposter i området ved Storerikvollen og 6 turboposter i området ved Nedalshytta sommeren 2025. TT merker ingen stier til postene, og postene legges i nærheten av etablerte stier samt turmål som tåler belastningen.



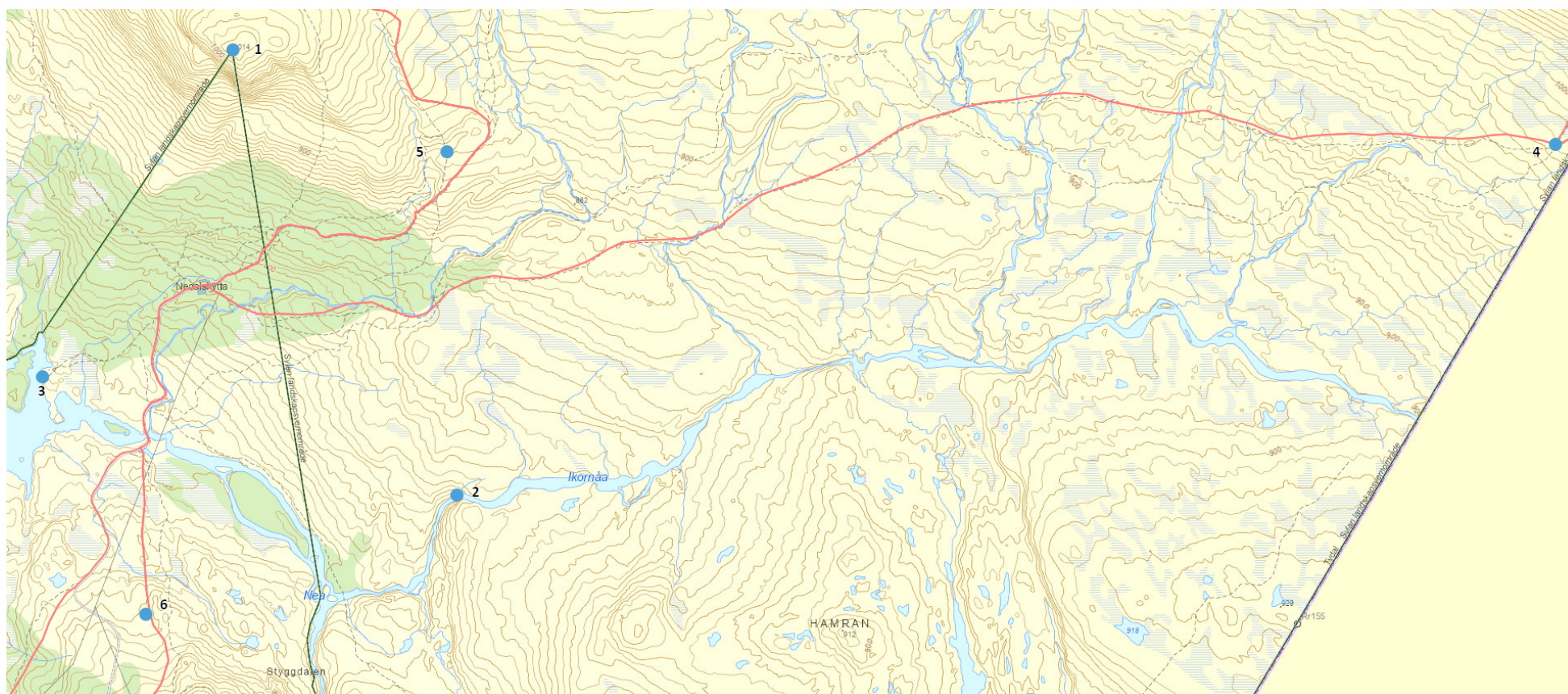
Omsøkte «turboposter» ved Storerikvollen (blå prikker med nummer).

De tenkte postene ved Storerikvollen er:

1. Hengebrua ved Djupholmvika
2. TT sitt båtnaust, like sør for Storerikvollen
3. Blåkkåkleppen
4. Remslikleppen
5. Halveis mellom parkering og hytta (ved bommen)
6. Der stien krysser Høyspentledningen mot Bjørneggen

De tenkte postene ved Nedalshytta er:

1. Neklumpen (1014 moh)
2. Badefossen (Storfallet i Ikornåa)
3. Båtnaustet (rett øst for kanopunktet)
4. Svenskegrensen mot Ekkorrdørra
5. Sherpatrappene
6. Utsiktspunkt retning Sylsjøen (Dette ligger like øst for Sylsjøveien ikke langt fra der kraftledningen krysser stien.)



Omsøkte «turboposter» ved Nedalshytta (blå prikker med nummer)

Høring

Saken ble sendt på høring 29.04.2025 til Essand reinbeitedistrikt / Saanti sijte i tråd med anbefaling i forvaltningsplanen om at all turistvirksomhet i verneområdet planlegges i samråd med berørte reinbeitedistrikt.

Saanti sijte kom med følgende innspill 14.05.2025:

Tiltakene som det her søkes om og som er nye tiltak vil berøre sentrale beiteområder for vår rein under barmarksperioden sommer og tidlig høst. Alle nye tiltak må ses opp imot samlet belastning av ulemper og inngrep som reindriften fra før av har av store utfordringer med. Det har med et dyr som lever ute hele året og må klare å livnære seg på det som er tilgjengelig gjennom et helt år. Reinen som dyr i sitt rette element har også krav til å ha en god livskvalitet.

Saanti sijte har store utfordringer med ferdsel og forstyrrelse av menneskelig aktivitet i våre beiteområder til vår rein. Det er ifra turistforeningenes alle turstier og turisthytter, trimposter på fjelltopper, ferdsel ved og fra alle fritidshytter og alle andre inngrep som er anlagt i våre beiteområder. All slik aktivitet medfører til at reinen får mindre tid og ro til beite og mindre muligheter for å legge opp mest mulig fettreserver for en lang vinter.

Saanti sijte er meget imot at det legges opp til en enda større aktivitet til og ut ifra turisthyttene Nedalshytta og Storerikvollen. Dette er en aktivitet fra en gruppe som vil føre med seg en ekstra støy i forbindelse med utfarten til de forskjellige postene. Saanti sijte har store nok problemer med å holde reinen innenfor vårt beiteområde som er fra Skardøra og nordover. Det er på grunn av den store ferdselen som er i Sylan og Skarsfjellet. Mister vi reinen sør for Skardøra så er vi på et annet reinbeitedistriktsområde og det er ikke våre naboer i sør noe glad for at vi beiter der og at vår rein blander seg med deres rein.

Saanti sijte har helst sett at det ikke legges ut noen turboposter i det hele tatt. Om det kan gjøres så må det være i dialog med Saanti sijte, nær tilknytning til turisthyttene, for ett år av gangen og med en evaluering med Saanti sijte etter endt sesong. Flere av de foreslåtte postene må da tas ut. Ved Storerikvollen må postene ved hengebrua ved Djupholmvika, Remslikleppen og der stien krysser høyspentledningen mot Bjørneggen tas ut. Ved Nedalshytta må postene ved Neklumpen, badefossen Storfallet i Ekkornåa og ved svenskegrensen mot Ekkordøra tas ut.

Hjemmelsgrunnlag

Nasjonalparkstyret kan etter søknad gi tillatelse til oppsetting av skilt jf. verneforskriften [§ 3 punkt 1.3, d.](#)

Delegering

Nasjonalparkstyret behandler prinsipielle saker og nye saker/saksområder med betydning for verneverdiene, og hvor det ikke er etablert en forvaltningspraksis innenfor saksområdet, som tilsier at myndighet kan delegeres til arbeidsutvalg (AU) eller nasjonalparkforvalter. Søknad om etablering av «turboposter» i tilknytning til turistforeningshytter er ikke tidligere behandlet av nasjonalparkstyret, og saken legges derfor fram for styret.

Verneformål – forskrift

Formålet med Sytan landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert fjellområde som er relativt lite påvirket av menneskelig aktivitet. Det er også et formål å ta vare på et område med rikt biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og de naturlige økologiske prosessene som preger landskapet.

Allmennheten skal gis adgang til natur- og landskapsopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forvaltningsplan

I forvaltningsplan for Sytan landskapsvernområde kapittel 5.1.7 og 5.1.9 beskrives følgende hensyn/retningslinjer knyttet til reiseliv, turisme og friluftsliv:

- Kanalisering av ferdsel er et overordnet virkemiddel for forvaltningen. I det ligger at man skal ha liten grad av tilrettelegging i de mest sårbare delene av verneområdet.
- Det anbefales at all turistvirksomhet i verneområdet planlegges i samråd med berørte reinbeitedistrikter.
- All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv, kulturminner, reindrift og andre brukere
- Turistforeningens drift og aktiviteter kan skje når det ikke oppstår konflikter med verneformålet.
- Ved konflikt mellom friluftsliv og naturvern skal friluftslivet vike.
- Ferdslen i verneområdene i Sytan må ikke medføre skade på vegetasjon eller forstyrrelse av dyrelivet og reindrift.
- Aktiviteter som medfører slitasje og forstyrrelse på naturmiljøet må en forsøke å legge utenfor verneområdet.

Som tiltak i forvaltningsplanen foreslås å vurdere differensiert forvaltning i forhold til om enkelte soner skal ha mindre ferdsel med tanke på sårbarhet.

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 14 – vektlegging av andre viktige samfunnsinteresser og samiske interesser – tilsier at tiltak skal avveies mot andre viktige samfunnsinteresser.

Ved vedtak i medhold av denne loven som berører samiske interesser direkte, skal det innenfor rammen som gjelder for den enkelte bestemmelse legges tilbørlig vekt på hensynet til naturgrunnlaget for samisk kultur. Med naturgrunnlaget menes biologiske, landskapsmessige og geologiske elementer som samisk kultur- og næringsutøvelse er avhengig av.

Presedens

Saken har presedens for behandling av tilsvarende søknader nå og i framtiden for etablering av ulike fysiske skilt/poster i landskapsvernområdet. Det finnes en rekke forskjellige kommersielle- og ikke-kommersielle aktører som har interesse i å sette opp ulike fysiske skilt/poster/objekt for å stimulere til aktivitet innenfor verneområdene.

Vurdering

Nasjonalparkforvaltningen opplever at Trondhjems turistforening er opptatt av dialog med både forvaltningen, reinbeitedistriktet og øvrige aktører i landskapsvernområdet for å finne balansen mellom friluftsliv, verneverdier og næringsinteresser.

Enkelt og tradisjonelt friluftsliv med liten grad av tilrettelegging er en del av verneformålet for Sylan landskapsvernområde. Det vurderes som spesielt viktig å gi barn og unge god naturkunnskap og gode holdninger for å sikre en bærekraftig og naturvennlig friluftslivskultur preget av prinsippet om sporløs og hensynsfull ferdsel. Etablering av «turboposter» i regi av Barnas Turlag og Trondhjems turistforening i områdene ved turisthyttene Storerikvollen og Nedalshytta, for å stimulere barn og unge til friluftslivsaktivitet, har derfor et godt formål.

Samtidig må stimulering og tilrettelegging for friluftsliv ikke gå på bekostning av verneverdiene i landskapsvernområdet. «Turboposter» som legges på eller i direkte tilknytning til eksisterende og merkede turstier, vurderes ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig, utover den ferdselen som allerede pågår i dag. Kjent og forutsigbart ferdselsmønster forstyrrer dyrelivet mindre enn tilfeldig og uforutsigbar ferdsel.

«Turbopostene» vurderes ikke å medføre økning i ferdsel i et omfang som kan ha betydning for slitasje på vegetasjon, så lenge eksisterende infrastruktur benyttes. På denne måten kanaliseres aktiviteten til turstier som er tilrettelagt for å tåle ferdsel. Evaluering av tiltaket etter endt sesong, vil gi kunnskap om hvor mange som benytter tilbudet.

Nærmiljøet til turistforeningshyttene vurderes som en aktiv sone som allerede påvirkes av menneskelig aktivitet, spesielt i høysesongen juli - august. «Turboposter» innenfor nærmiljøet, vurderes ikke å medføre nevneverdige forstyrrelser utover det som allerede påvirkes med dagens aktivitet, forutsatt at postene ikke settes ut i hekke- og yngletiden eller påvirker truet dyreliv, naturtyper eller kulturminner negativt.

Både formålet i verneforskriften § 2, fjerde ledd, naturmangfoldloven § 14 og retningslinjer i forvaltningsplanen fastslår at det skal legges vekt på hensynet til naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse og kultur. Menneskelig aktivitet påvirker reinen som igjen påvirker reindrifta både direkte og indirekte. Reinens naturlige bruk av beiteområdene og landskapet ut fra tid på året vær, føre, beite (naturgrunnlaget) påvirkes av menneskelig ferdsel. Omfanget av menneskelig aktivitet har igjen betydning for virkningen som forstyrrelsene har.

Vurderinger etter §§ 8-12 i naturmangfoldloven

Artsmangfold og naturtyper er undersøkt på stedene der «turboposter» er foreslått. Det er avgrenset et større område ved Storerikvollen hvor variasjon i myrtyper og artsamangfold beskrives. I [området er både rikmyr og truede arter](#). Myrkanter mot Blåkkåkleppen og Remslikleppen trekkes fram med områder med rikmyr pga. vannsig fra kalkrik grunn. I området ved Nedalshytta finnes også en del registreringer av truede arter av både fugl og karplanter som Fjellpryd(NT), moselyng (NT) Jemtlandsstarr (VU), Heilo (NT) samt observasjoner av fjellender som havelle (NT) og bergand (EN) ved vannforekomster. I Sylan finnes også sensitive arter som jaktfalk, brushane og dobbeltbekkasin hvor reir- og spillplass må skjermes, spesielt tidlig vår og forsommer, når forstyrrelser gir størst risiko for skade.

Økt tilrettelegging gir erfaringsmessig mer ferdsel og risiko for mer slitasje på vegetasjon og forstyrrelse av dyrelivet. I Sylan er det til dels rik vegetasjon og mye myr, som vil være utsatt dersom ferdselen øker, spesielt i områder som ikke er tilrettelagt. Det er derfor hensiktsmessig å legge nye tiltak til eksisterende turstitrasèer som tåler trafikken (kanalisering).

Graden av forstyrrelse på dyrelivet avhenger av tid på året (sårbare perioder, hekke- og yngletid), kjønn- og alder (simler med kalv mer sårbare), situasjon (fjelltopp på varme

sommerdager med insektplager), topografi (visuelt/støy) og arbeidsoperasjoner og driftsmønster i reindriften (samling, flytting, merking) jf. § 8. Summen av forstyrrelser kan ha direkte betydning for overlevelse, vekst og dyrehelse for reinen.

Dersom reinen forstyrres av menneskelig aktivitet i et slikt omfang at den ikke får beiter og trekker vekk fra viktige beiteområder, vil tilgjengeligheten til naturgrunnet begrenses. Spredning av rein som følge av forstyrrelser medfører mer behov for gjeting, som igjen medfører økt behov for motorferdsel i verneområdet. Det blir da mer krevende å bruke området (naturgrunnet) til reindrift, og motorferdselen påvirker verneverdiene negativt.

Det er kjent at økt tilrettelegging for friluftsliv ofte fører til økt bruk. Sumvirkningen av turstier, digitale turforslag, fysiske og digitale trimposter, «turboposter», arrangement m.m. er krevende å ha samlet oversikt over for å kunne vurdere mot tålegrensen til ulike verneverdier og verneformålet. Hver enkelt aktivitet kan ha et godt formål og begrenset virkning, men summen kan til slutt bli for stor jf. § 10.

Føre-var-prinsippet tilsier dermed at vernemyndigheten bør ha en restriktiv holdning av hensyn til bruk og ivaretagelse av naturgrunnet jf. § 9. Ved å knytte «turbopostene» til eksisterende turstier og nærmiljøet til eksisterende infrastruktur, begrenses influensområdet og belastningen. Av hensyn til hekke- og yngletiden åpnes det ikke for utsetting av poster før 15. juli jf. § 12. Ved Nedalshytta er det i større grad mulig å legge «turboposter» utenfor landskapsvernområdet og viktige beiteområder for rein. Når formålet med aktiviteten kan oppnås utenfor verneområdene, må dette forsøkes.

Tabell 1 med oversikt over poster, sted, vurderinger (grønn er ok, rød er ikke ok, hvit er utenfor verneområdet)

Post	Sted - Storerikvollen	Vurdering	
1	Hengbru - Djupholmvika	Ligger på eksisterende tursti, ved bru og vannkant, ca. 2.5 km fra turisthytte. Vurderes ikke å påvirke verneverdier nevneverdig. Reindriften ønsker ikke denne posten.	
2	TT – båtnaust ved Esandsjøen	Kjørespor går fra turisthytte til båtnaust med båt/kano til leie. Vurderes å være i nærmiljøet til turisthytte.	
3	Blåkkåkleppen / Blåahke	Utsiktspunkt ca 1.3 km fra turisthytte, følger eksisterende turstier, må unngå «villvardebygging», vurderes som ok. Evalueres.	
4	Remslikleppen	Ligger ca. 4.6 km fra turisthytte. Ikke på tursti og ikke i nærmiljøet til turisthytte. Område med mindre ferdsel. Fare for visuell/støy-påvirkning med betydning for omgivelsene. Kan føre til tråkkslitasje og etablering av sti til toppen fra tursti.	
5	Bom – Esandveien	Ligger på Esandveien ved bom halvveis til Storerikvollen. Etablert infrastruktur.	
6	Tursti krysser høyspentledning – Sankkjølen	Ligger på tursti, men ca, 3 km fra Storerikvollen i et område med lite ferdsel. Ikke ønskelig med mer tilrettelegging/aktivitet i dette området.	

	Sted - Nedalshytta		
1	Neklumpen	Ligger ca. 2 km fra turisthytta. Naturlig turmål. Følger etablert tursti, men ikke siste del mot toppen. Reindriften ønsker ikke denne posten. Visuelt/støy. Beitero/forstyrrelse.	
2	Badefossen ved Ikornåa	Ligger ikke ved eksisterende tursti og ca. 1.3 km fra turisthytta. Ny aktivitet i et område hvor ferdsel ikke er tilrettelagt. Finnes sårbare naturverdier i området.	
3	Båtnaust – Nesjøen	Utenfor landskapsvernområdet, ved eksisterende infrastruktur med tilhørende sti.	
4	Svenskegrensen mot Ekorrdørra	Ligger ca. 4.7 km fra turisthytte, men på tursti. Område hvor økt tilrettelegging/aktivitet ikke er ønskelig.	
5	Sherpatrapp	Ligger på etablert tursti ved sherpatrapp ovenfor turisthytte	
6	Utsiktspunkt retning Sylsjøen	Utenfor landskapsvernområdet, ved eksisterende tursti i område med annen infrastruktur	

Vedlegg

- 1 Søknad - Sylan landskapsvernområde - tillatelse til oppsetting av turboposter - Nedalshytta - Barnas Turlag - Trondhjems turistforening
- 2 Høring - Sylan landskapsvernområde - turboposter - Barnas Turlag - Trondhjems turistforening - Storerikvollen - Nedalshytta

Fra: Ron Gulbrand Woldseth[Ron.gulbrand.woldseth@dnt.no]
Sendt: 22.04.2025 21:12:21
Til: Slettom, Lars[lars.slettom@statsforvalteren.no]
Tittel: Tilatelse fra vernemyndighet Sylan, Nedalshytta

Hei,

Hvert år arrangerer Trondhjems Turistforening og Barnas Turlag såkalte "Turboposter" i nærområdet. I år ønsker vi å legge ut disse postene i området rundt Nedalshytta. Gjennom hele sommeren 2025 og frem til slutten av høstferien kan familier besøke trimpostene som er rettet mot barn og barnefamilier. Hvert område har 6 poster der det er gratis å delta og barna og deres familier bestemmer selv hvor mange av turene de ønsker å gå. Vi merker ingen stier frem til postene, men prøver å legge de i nærheten av etablerte stier samt til turmål som tåler belastningen.

I år ønsker vi å plassere postene i området rundt Nedalshytta. Postene er følgende:

1. Neklumpen (1014 moh)
2. Badefossen (storfallet i Ekorråa)
3. Båtnaustet (rett øst for kanopunktet)
4. Svenskegrensen mot Ekkorndøra
5. Sherpatrappene
6. Utsiktspunkt retning Sylsjøen (Dette ligger like øst for Sylsjøveien ikke langt fra der kraftledningen krysser stien.)

Hvis noen av stedene er forstyrrende for flora og fauna, kulturminner osv. ta gjerne kontakt slik at vi kan flytte de.

Turhilsen,
Ron Gulbrand Woldseth



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no

ESSAND REINBEITEDISTRIKT/SAANTI SIJTE
Postboks 236
7361 RØROS

Saksbehandler Lars Slettom

Vår ref. 2025/5504-4

Deres ref.

Dato 29.04.2025

Høring - Sylan landskapsvernområde - turboposter - Barnas Turlag - Trondhjems turistforening - Storerikvollen - Nedalshytta

Trondhjems turistforening/Barnas Turlag søker om oppsetting av skilt «turboposter» i tilknytning til turisthyttene Storerikvollen og Nedalshytta i Sylan landskapsvernområde.

Turbopostene er rettet mot barn og barnefamilier. Postene settes opp ved ulike turmål for å stimulere og aktivisere barn til å delta i friluftsliv. Turbopostene kan ha ulike fargekoder, og ved å fylle ut et skjema med dato og fargekoder, kan barna for eksempel få en premie. En del turboposter ligger også på Ut.no.



Eksempel på Turbopost.

Trondhjems turistforening søker om oppsetting av 6 turboposter i området ved Storerikvollen og 6 turboposter i området ved Nedalshytta sommeren 2025. TT merker ingen stier til postene, og postene legges i nærheten av etablerte stier samt turmål som tåler belastningen, se kartvedlegg.



De tenkte postene ved Storerikvollen er:

1. Hengebrua ved Djupholmvika
2. TT sitt båtnaust, like sør for Storerikvollen
3. Blåkkåkleppen
4. Remslikleppen
5. Halveis mellom parkering og hytta (ved bommen)
6. Der stien krysser Høyspentledningen mot Bjørneggen

De tenkte postene ved Nedalshytta er:

1. Neklumpen (1014 moh)
2. Badefossen (Storfallet i Ikornåa)
3. Båtnaustet (rett øst for kanopunktet)
4. Svenskegrensen mot Ekkorrdørra
5. Sherpatrappene
6. Utsiktspunkt retning Sylsjøen (Dette ligger like øst for Sylsjøveien ikke langt fra der kraftledningen krysser stien.)

Verneforskrift og forvaltningsplan

- Oppsetting av skilt er søknadspliktig tiltak ihht. verneforskriften for Sylan landskapsvernområde jf. § 3, pkt. 1.3 bokstav d.
- I forvaltningsplan for Sylan landskapsvernområde kap. 5.1.9 beskriver reiseliv og turisme.
 - Kanalisering av ferdsel er et overordnet virkemiddel for forvaltningen. I det ligger at man skal ha liten grad av tilrettelegging i de mest sårbare delene av verneområdet.
 - Det anbefales at all turistvirksomhet i verneområdet planlegges i samråd med berørte reinbeitedistrikter.
 - All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv, kulturminner, reindrift og andre brukere

Foreløpig vurdering:

- Turboposter bør legges i direkte tilknytning til eksisterende turstier slik at ferdselen kanaliseres. Kanalisert ferdsel gir mindre påvirkning på naturverdier enn tilfeldig ferdsel.
- Turboposter/trimposter bør ikke tilgjengeliggjøres før etter hekke- og yngletiden 15. juli av hensyn til dyrelivet, som da er mer robust til å tåle påvirkning.
- Blåkkåkleppen og Neklumpen er mye brukte utsiktspunkt i nærhet til turstier og Storerikvollen og Nedalshytta og vurderes å kunne tåle oppsetting av turbopost. Informasjon om sporløs ferdsel, og at man ikke skal bygge «villvarder» eller påvirke eksisterende bevaringsverdige varder, er sentral informasjon å formidle til barna.
- Turboposter ved båtnaust ved Storerikvollen og Nedalshytta, hvor det er eksisterende tursti/kjørespor og på eksisterende traktorveg til Storerikvollen, vurderes ikke å påvirke verneverdier nevneverdig. Disse vurderes som ok.
- Turboposter ved bru over Djupholma, der tursti passerer kraftlinje før Sankkjølen, svenskegrensa, sherpatrappa ved Nedalshytta og utsiktspunkt ved Sylsjøvegen vurderes som ok, siden de ligger på eksisterende tursti.



- Turbopost oppe på Remslikleppen vurderes å kunne påvirke/forstyrre omgivelsene/beiteområdene på en uheldig måte (visuelt/støy/normalt et lite påvirket område). Poster bør legges direkte på turstien og ikke på toppen av Remslikleppen, slik at styrt ferdsel til toppen av Remslikleppen ikke øker samlet belastning fra ferdsel i området. Denne posten vurderes derfor ikke som ok. Det foreslås å heller legge turboposten til stikryss sørvest for Remslikleppen.
- Turbopost ved badekulp ved Ikornåa ligger ikke i tilknytning til eksisterende tursti. Markesføring/skilting vil kunne føre til at ny tursti etableres, og omfanget av besøk vil avgjøre omfang av slitasje på vegetasjon. Denne posten vurderes å kunne bli uheldig for verneverdiene, siden prinsippet om kanalisering fravikes, og det finnes sårbare naturverdier i området. Denne posten vurderes ikke som ok. Det foreslås å finne en badekulp i bekk/elv rett sør og nær Nedalshytta som alternativ.
- Turbopostene må tas ned når sommesesongen er over.

Høringsfrist er senest 13. mai.

Høringsinnspill sendes til sftlpost@statsforvalteren.no med kopi til lars.slettom@statsforvalteren.no.

Med hilsen

Lars Slettom
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift



**Nasjonalparkstyret
for Skarvan og
Roltdalen og Sylan**
Turboposter - Storerikvollen

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
705 Senteret
Kløftvegen 1
Ås i Tydal

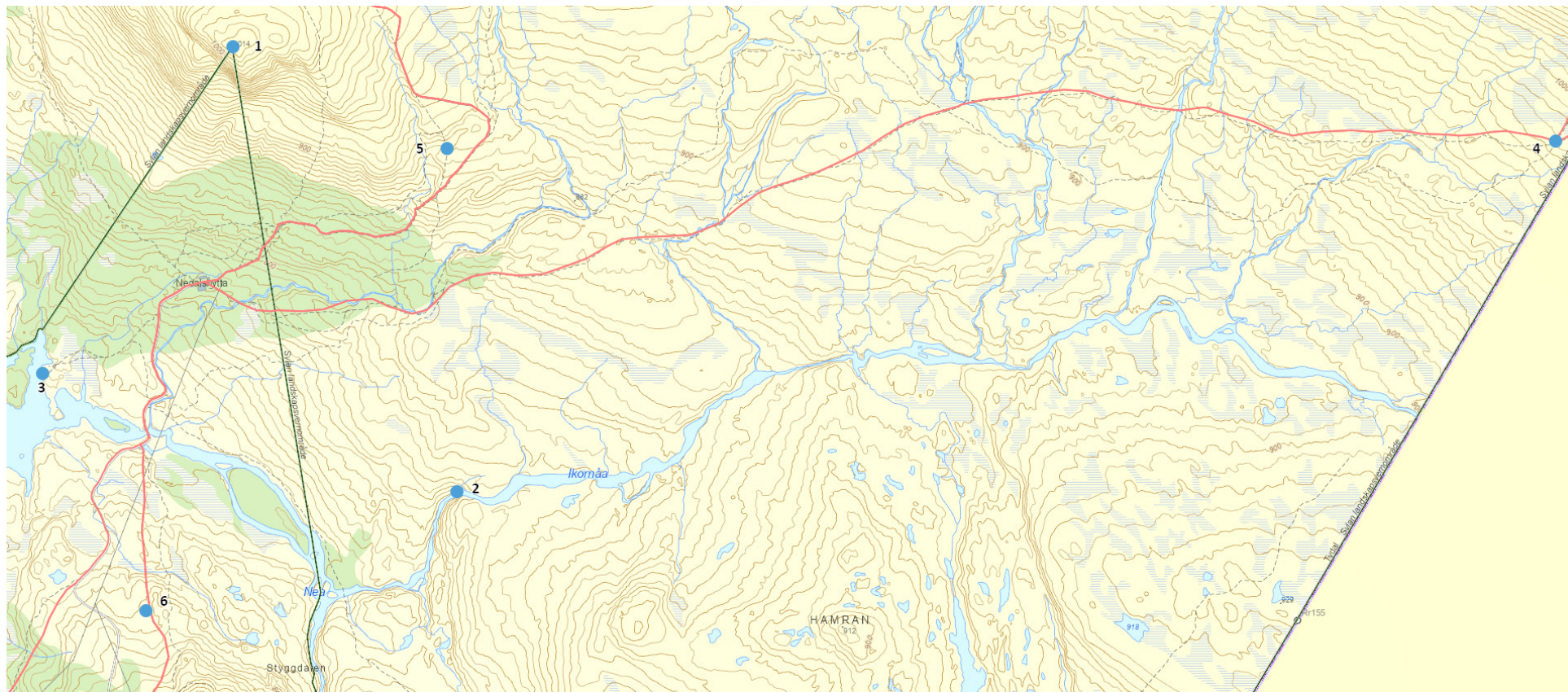
Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte:
Epost: lasle@statsforvalteren.no



Nasjonalpark Skarvan og Roltdalen
Landskapsvernområde Sylan



Turboposter - Nedalshytta



C

ST 16/2025 Eventuelt