

MILJØVERNDEPARTEMENTET

KONGELIG RESOLUSJON

12523

PKA

29 SEPT 1997

Statsrådsak nr.....

Dato: 26 september 1997

432.21

M

**Kongelig resolusjon av 26 september 1997 om opprettelse av Kvanndalen landskapsvernområde med plantelivsfredning, Dyraheio landskapsvernområde med plantelivsfredning og Holmavassåno biotopvernområde i Suldal kommune i Rogaland fylke.**

### Innledning

Miljøverndepartementet legger med dette frem forslag om opprettelse av Kvanndalen landskapsvernområde (ca 84 km<sup>2</sup>), Dyraheio landskapsvernområde (ca 300 km<sup>2</sup>) og Holmavassåno biotopvernområde (ca 23 km<sup>2</sup>), alle i Suldal kommune i Rogaland fylke.

### Verneverdier

Store deler av Kvanndalen og Dyraheio er uten tekniske inngrep. På bakgrunn av de omfattende inngrepene i Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene, har de gjenværende områdene - uten slike inngrep - stor betydning, bl a som referanseområder.

De foreslåtte verneområdene viser overgangen fra kyst- og fjordnære fjellstrøk til innlandsfjell. Områdene er godt egnet som typeområder for sørvestlig fjellflora og rik fjellvegetasjon med bl a bergjunker, i indre Ryfylke/sørlige Vestland.

Norge har et nasjonalt og internasjonalt ansvar i å sikre villreinen. Kvanndalen og Dyraheio er en del av det sørligste villreinområdet i Europa og ett av de mest kystpåvirkede villreinområder på fastlandet i Norge. En viktig trekkveg for villreinen går gjennom det foreslåtte Holmavassåno biotopvernområde.

Kultur- og fornminnene i Kvanndalen og Dyraheio er verdifulle, og det er viktig å ta vare på disse fordi resten av området er så berørt av vannkraftutbygging. Innenfor de foreslåtte landskapsvernområdene finnes flere særpregede stølsområder og beitelandskap. Flere av de påviste kulturminnene fra førhistorisk tid har nasjonal og internasjonal verneverdi.

### Andre interesser i området

Beitebruk, vedhogst, jakt, fiske, friluftsliv og reiseliv er de vanligste måtene å bruke heiene på i dag. Sauebeiting er i tillegg til jakt og fiske de viktigste næringsinteressene i heiene.

Grunneierne ønsker å bygge veg dersom det blir aktuelt å starte opp igjen med støling, ved eventuell nydyrking eller ved annen og ny utnyttelse av utmarka. De ønsker også å bygge hytter i heia til bruk i forbindelse med landbruk, utmarksnæring, jakt og fiske.

Området har stor verdi som turområde. Et godt utbygd turisthytte- og løypenett gjør området lett tilgjengelig.

### Forholdet til annen arealplanlegging

Fylkesmennene, fylkeskommunene, fylkeslandbrukskontorene, kommunene og grunneierorganisasjonene har i fellesskap utarbeidet en flerbruksplan for heiområdet Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene. Det overordnede målet med flerbruksplanen var å samordne næringsinteressene og verneinteressene i heiområdet.

Den omfattende planmessige behandlingen fra 1974 og frem til i dag har ikke vist tilsvarende konflikter i Rogaland som i Agderfylkene. Fylkesmennene i Agderfylkene ventet med å fremme verneforslag for heiområdet til etter at sluttrapporten i flerbruksplanarbeidet ble sendt på høring 01.03.94. Med bakgrunn i sluttrapporten, ba MD fylkeskommunene om å utarbeide en fylkesdelplan for hele heiområdet Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene. Denne ligger i Miljøverndepartementet for sluttbehandling i påvente av den sentrale behandlingen av verneforslagene for Setesdal Vesthei.

Suldal kommune har i kommuneplanen for 1988-96 båndlagt de foreslåtte verneområdene i arealdelen til kommuneplanen. Denne båndleggingen opphørte i juni 1996 og er i dag markert som LNF-område, sone 1.

Det er utredet en trasé for en gassrørledning fra Kårstø til Østlandet som kan tenkes å berøre de foreslåtte verneområdene. Ut fra de foreløpige undersøkelsene som er gjort finnes det alternative traseer sør for de foreslåtte verneområdene. Rørledningsplanene er lagt på is inntil videre.

Tverrå-prosjektet er plassert i kategori 1 i Samla Plan. Kategori 1-prosjektene er behandlet av Stortinget som har gitt klarsignal for konsesjonsbehandling av disse vassdragene. Foreløpige planer for Tverrå-prosjektet vil medføre at vannet fra Tverrå (ca. kote 1070) blir ført over til Holmavatnet, og at Holmavatnet blir ytterligere senket. Det er videre forutsatt anleggsvei mellom Holmevassåno og Naustdalen, kraftstasjon vest av Sandvasshytta og kraftlinje fra Sandvatn til Naustdalen (Holmevatnet). Området er allerede utbygd, med regulering av Holmavatnet og Sandvatnet.

### Saksbehandling

Berørte fylkesmenn og fylkeskommuner tok etter høringen av rapporten "Heiområdet Setesdal - Ryfylke 1986" initiativ til videreføring av heiplanarbeidet. Miljøverndepartementet ba i 1989 fylkesmennene om å utarbeide et verneforslag etter naturvernloven for "kjerneområdet", de sentrale delene av heiområdet Setesdal - Ryfylke, og fylkeskommunene skulle utarbeide felles retningslinjer for planlegging etter plan- og bygningsloven i "randsona".

Verneplanen er i samsvar med "Fylkesplan for naturvern 1992-95, Rogaland fylkeskommune" og St meld. nr. 62 (1991-1992) "Ny landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder i Norge".

Fylkesmannen sendte forslag til verneplan for Kvanndalen landskapsvernområde, Dyraheio landskapsvernområde og Holmavassåno biotopvernområde på lokal høring med uttalelsesfrist 07.09.93. Direktoratet for naturforvaltning sendte verneforslaget på sentral høring med frist 26.06.95.

Foruten de aktuelle departementer med underliggende organer, har grunneiere og følgende instanser hatt saken til uttalelse:

Arkeologisk museum i Stavanger, Forsvarets bygningstjeneste avd. Stavanger og sentralt, Forsvarets overkommando, Fylkeslandbrukskontoret i Rogaland/Fylkeslandbruksstyret, Grunneigarsamskipnaden for Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene, Landbruksnemnda i Suldal/Landbrukskontoret, NNV avd. Rogaland og sentralt, NOF avd. Rogaland og sentralt, Rogaland Bonde- og småbrukarlag, Rogaland Bondelag, Rogaland Fylkeskommune/Fylkesrådmannen, Rogaland Skogeigarlag, Rogaland Vegkontor, Ryfylke Friluftsråd, Ryfylkerådet, Samstyret for bondelaga i Suldal, Setesdal-Ryfylke villreinnemnd, Statskog SF/Sørlandet forvaltning og sentralt, Stavanger turistforening, Styringsgruppa for flerbruksplan Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene, Suldal bonde- og småbrukarlag, Suldal bondelag, Suldal kommune, Suldal Skogeigarlag, Suldal villreinutval, Televerket, Statens Naturforvaltningsråd, Statens Kartverk, Bergvesenet, Norges Geologiske Undersøkelser, NSB, NVE sentralt og Region Sør, Statkraft SF, Statnett SF, Hydro Energi Røldal-Suldal, Norges Bondelag, Norges Skogeierforbund, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Skogbruksforening, Norges Fjellstyresamband, NJFF avd. Rogaland og sentralt, Norsk Botanisk Forening avd. Rogaland og sentralt, Norsk Zoologisk Forening, Norsk Geologiråd, Verdens Naturfond, Den Norske Turistforening, Friluftslivets fellesorganisasjon, Norges Idrettsforbund, NISK, JORDFORSK, Norsk institutt for naturforskning, Universitetet i Bergen, Norges Landbrukshøgskole, Kristiansand Museum, Rogalandsforskning, SAS Norge, Braathen flyselskap, Widerøe Flyselskap A/S og Norsk Aero klubb.

#### Merknader til verneforskriftene

Verneforskriftene er ikke til hinder for at dagens drift av landbruksarealer, og vanlig vedlikehold av bygninger og anlegg kan fortsette. I forbindelse med jord- og skogbruksnæring er motorferdsel tillatt også i utmark dersom marka er så frossen at kjøretøyet ikke gjør skade. Ved behov for motorisert transport utover dette, kan det søkes om dispensasjon.

I biotopvernområdet kan det gis tillatelse til endring, ombygging og utbygging av veger, bygninger og andre anlegg. I landskapsvernområdene kan man etter tillatelse starte opp ny drift og oppføre bygninger og anlegg tilknyttet landbruksdriften så lenge det ikke fører til inngrep som vesentlig endrer landskapets art eller karakter. I alle de tre områdene kan det gis dispensasjon til å sette opp jakt- fiske- og gjeterbuer som er nødvendig for å sikre en god næringsmessig utnyttelse av jakt, fiske og andre utmarksressurser.

Forskriftene er ikke til hinder for gjennomføring av Tverrå-prosjektet i samsvar med gitt konsesjon og vanlig vedlikehold og drift av kraftlinjer og installasjoner.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser

Forvaltningen av områdene vil inngå i Fylkesmannen i Rogalands generelle forvaltning av vernede områder i fylket. Utgifter i forbindelse med erstatning, vern og forvaltning av områdene dekkes innenfor de ordinære budsjettammer. Det er utarbeidet et forslag til forvaltningsplan for landskapsvernområdene og biotopvernområdet. Dette forslaget ble sendt ut til lokale høringsinstanser i forbindelse med lokal høring av verneforslaget. Sentrale høringsinstanser har fått muligheten til å få den ettersendt. Forvaltningsplanen gir en ytterligere konkretisering av tiltak som er tillatt og ønskelig for å forvalte verneområdene.

### Merknader til verneforslaget

Følgende instanser påpeker ingen eller uvesentlige konflikter, eller gir positiv tilslutning til verneforslaget:

Forsvarets bygningstjeneste sentralt og avd. Stavanger, Forsvarets overkommando, NSB, Luftfartsverket, NGU, Kommunal- og arbeidsdepartementet, Landbruksdepartementet, NJFF, Rogaland JFF, NISK, Bergvesenet, Statens vegvesen- Rogaland vegkontor, Statens Kartverk, Norsk Botanisk Forening, Fylkeskommunen, Samferdselsdepartementet, Arkeologisk museum i Stavanger, Telenor,

Utover dette har det kommet følgende merknader til verneforslaget:

Suldal kommune støtter verneplanen med følgende kommentarer

- \* flere navngitte stølsområder må taes ut av planen for Dyraheio på grunn av konflikter med næringsinteressene
- \* det skal inngås drøftinger mellom Suldal kommune og Fylkesmannen i Rogaland om overføring av forvaltningsmyndighet og oppretting av en lokal forvaltningsmodell
- \* sluttbehandlingen av forslaget til flerbruksplan skal skje etter vernevedtaket.

Grunneigarsamskipnaden for Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene, Rogaland Bondelag, Norges Bondelag og Norges Skogeierforbund ber om at verneplanene utsettes til flerbruksplanarbeidet for Setesdal Vesthei- Ryfylkeheiene er ferdig.

En grunneier ønsker Holmavassåno vernet etter naturvernloven og mener biotopvern etter viltloven er for streng verneform.

Landbruksnemnda i Suldal mener flere stølsområder må taes ut av planen for Dyraheio på grunn av konflikter med næringsinteressene.

Rogaland Bondelag ønsker alle støler, produktiv skog og andre viktige næringsinteresser trukket ut av verneplanen. Det må være tillatt å sette opp jakt/sankebuer etter dagens standard, og hver enkelt grunneier bør innenfor rimelige grenser kunne sette opp hver sine buer.

Rogaland fylkeslandbruksstyre anbefaler at grunneierne får anledning til å oppføre og utbedre gamle hytter i henhold til plan- og bygningsloven.

Norges Bondelag ber om at motorisert ferdsel i forbindelse med jakt, fangst, fiske og bærplukking i næringsøyemed tillates i landskapsvernområdene, eventuelt må det i verneforskriften gis mulighet for dispensasjon.-

Stavanger Turistforening (STF) og Den Norske Turistforening (DNT) tolker forskriftene til ikke å være til hinder for organiserte turaktiviteter som foreningene til alle tider har drevet. STF ønsker merking av løype mellom Holmavasshytta og Sloaros for å kanalisere ferdselen.

Naturvernforbundet i Rogaland ønsker strengere restriksjoner for vegbygging.

Norges Naturvernforbund (NNV) er bekymret over den omfattende adgangen til dispensasjoner angående motorisert ferdsel, hyttebygging og vegbygging i forbindelse med jordbrukets næringsutøvelse.

Norsk Ornitologisk Forening (NOF), avd. Rogaland mener snauhogst, skogreising og etablering av stier/løyper, samt større arrangementer ikke bør være tillatt.

For alle områdene ønsker NOF en innstramming av listen over aktiviteter som skal være unntatt fra forbudet mot større organiserte arrangementer. For Dyraheio og Kvanndalen er de skeptiske til mulighetene for å etablere nye stier, samt motorferdsel i forbindelse med transport av mat m.m. til og fra hytter som er en del av turløypenettet i fjellet. For Holmavassåno ønsker NOF at motorferdsel i forbindelse med jord- og skogbruksnærings ikke skal være unntatt fra forbudet mot motorisert ferdsel. De ønsker i tillegg å utvide verneformålet til også å inkludere viltinteresser generelt.

Riksantikvaren mener det i utgangspunktet ikke må tillates endringer i eksisterende bygningers eksteriør, herunder ombygginger og påbygginger, i landskapsvernområdene.

Hydro Energi ønsker full råderett over vanninntak i Bleskestadåna (ligger helt i grensen for Dyraheio) inkludert tilkomst til området som i dag, bruk av anleggsveg langs Sandvatn og inn til Holmavatn, vedlikehold av dammer i Holmavatn og Isvatn, regulering av Sandvatn, Holmavatn og Isvatn samt at restriksjonene for verneområdet ikke er til hinder for kraftforsyningsvirksomhet og planer om tilleggsutbygging i området.

Norges vassdrags- og elektrisitetsvesen og daværende Nærings- og Energidepartementet (NOE) krever at forskriftene må sikre et forsvarlig vedlikehold av eksisterende anlegg. De krever videre at forskriftene ikke må være til hinder for utbygging av Tverrå kraftverk etter de planene som foreligger i Samla Plan eller annen utbygging i dette vassdraget som ikke medfører større ulempe for miljøet enn dette prosjektet. NOE forutsetter videre at kraftverksinteressene vil bli representert i et eventuelt forvaltningsråd som skal utarbeide forslag til forvaltningsplan.

Statnett ber om at verneforskriftene åpner for ekstraordinært vedlikehold, ombygging, gjenoppbygging etter havari etc. De analyserer nå behovet for mulig forsterkning av kraftledningsnettet i Sauda-Ulla-Førre-området. Av flere alternative løsninger vil en eventuell nettforsterkning mellom Kvilldalen og Nesflaten kunne berøre verneplanene (i første rekke Dyraheio) i området rundt 420 kV-ledningen Kvilldal-Syelling.

Statkraft mener nødvendige utbedringer/ombygginger må kunne gjennomføres når forholdene tilsier det.

Statkraft og Statnett peker spesielt på at de må kunne bruke de motoriserte transportmidlene som til en hver tid er hensiktsmessig for vedlikehold og utbedring av anleggene, og slik at ferdselsadgang må gjelde generelt i verneområdene med dette som formål.

Statkraft og Hydro-Energi R-S krever at verneforskriftene ikke må være til hinder for planer om videre utbygging/regulering og optimalisering av eksisterende anlegg (Tverrå) i samsvar med Samla Plan.

### **Fylkesmannens vurdering og anbefaling**

Holmavassåno biotopvernområde er preget av flere store inngrep knyttet til vannkraftutbygging, og det er planer om en videre utbygging av området. Dette gjør at området ikke er kvalifisert til vern etter naturvernloven. Samtidig har området verdi for villreintrekket, og med en plassering i tilknytning til de to landskapsvernområdene, mener fylkesmannen at vern som biotopvernområde etter viltloven sikrer området for villreinen.

Når det er ønskelig å redusere ferdsel og eventuelt gjøre endringer i eksisterende stier og løyper, skal dette gjøres i samråd med Turistforeningen. Tradisjonell organisert turaktivitet i regi av turistforeningen er ikke omfattet av forbudet mot større organiserte arrangementer.

Oppføring og utbedring av gamle hytter utover vanlig vedlikehold kan i landskapsvernområdene kun skje gjennom dispensasjoner fra verneforskriftene.

Gjennom delegasjon av forvaltningsmyndighet til kommunen, og utarbeidelse av en forvaltningsplan i det lokale rådgivende utvalget hvor man tar i bruk kunnskapen fra flerbruksplanarbeidet, håper fylkesmannen å få lokal aksept og medvirkning i den fremtidige forvaltningen.

Verneforskriftene er ikke til hinder for vanlig vedlikehold og drift av kraftlinjer og installasjoner. Verneforskriftene vil gi tilstrekkelig rom for ekstraordinære tiltak knyttet til utbedring og ombygging av anlegg. Skulle slike nødvendige tiltak ha en karakter som krever nærmere vurdering i forhold til verneformålet, vil forvaltningsmyndigheten etter søknad/melding kunne gi tillatelse til slike tiltak.

Motorisert ferdsel kan foregå dersom marka er så frossen at kjøretøyet ikke gjør skade. Vernereglene åpner samtidig for at det kan gis tillatelse til motorferdsel i utmark og landing med luftfartøy.

Fylkesmannen vil ikke anbefale endringer i verneforskriftene som direkte tillater alle inngrep som er planlagt i forbindelse med Tverrå-prosjektet. Gjennomføring av en eventuell Tverrå-utbygging må skje etter nødvendige avklaringer i forbindelse med en eventuell konsesjonsbehandling. For eksempel vil ny anleggsvei til inntaket i Holmevatn være konfliktfylt og klart i strid med forslaget til verneregler. Behovet for vegen er etter fylkesmannen sin vurdering uklart og må vurderes. Forslaget til verneforskrift åpner for å kunne tillate de utbyggingstiltakene som det blir gitt konsesjon til.

Fylkesmannen har ikke gjort endringer i avgrensning eller forskrifter etter lokal høring av verneplanen. Fylkesmannen anbefaler opprettelse av Kvanndalen landskapsvernområde, Dyraheio landskapsvernområde og Holmavassåno biotopvernområde.

### **Direktoratet for naturforvaltning (DN) sin vurdering og anbefaling:**

DN er innforstått med at Tverrå-prosjektet er plassert i kategori 1 i Samla plan, og at Stortinget har gitt klarsignal for konsesjonsbehandling av vassdragprosjektene i denne kategorien. Gjennomføring av en eventuell Tverrå-utbygging må skje etter nødvendige avklaringer i forbindelse med konsesjonsbehandling. DN er enige med fylkesmannen i at flere av de planlagte tiltakene vil være konfliktfylte i forhold til et vern, men dette må vurderes nærmere ved behandlingen av en eventuell konsesjonssøknad. DN foreslår der-

for å imøtekomme NOE m.fl. ved å endre forskriftene slik at de ikke er til hinder for gjennomføring av Tverrå-prosjektet i henhold til konsesjon.

Formålet med å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag er å verne om naturmiljøet og fremme trivselen. Man ønsker å unngå skader og ulemper som støy og forurensning, terrengskader og konflikter i forhold til tradisjonelt friluftsliv og dyreliv, bl.a. villrein. Det er derfor av stor betydning å kunne regulere denne trafikken.

DN kan derfor ikke imøtekomme ønsket fra Norges Bondelag om generelt å åpne for motorisert ferdsel i forbindelse med jakt, fangst, fiske og bærplukking i landskapsvernområdene. Forskriftene åpner imidlertid for at slik transport kan innvilges etter søknad.

DN er innforstått med at drift og nødvendig vedlikehold av eksisterende kraftlinjer og installasjoner må kunne gjennomføres uavhengig av føreforhold. Det foreslås derfor å imøtekomme NOE m.fl. på dette punktet ved å tillate motorferdsel i denne forbindelse i landskapsvernområdene også når det ikke er vinterføre.

De høye natur- og kulturverdiene i stølsområdene og skogbeltet utgjør sammen med villreinområdene de viktigste argumentene for vern etter naturvernloven. Verneforskriftene er ikke til hinder for dagens drift av landbruksarealene og vanlig vedlikehold av bygninger og anlegg. DN anbefaler derfor ikke å endre grensene for å trekke stølsområdene ut av verneplanen.

DN foreslår enkelte endringer i forskriftene i forbindelse med sentral høring av verneplanen. DN anbefaler med dette opprettelsen av Kvanndalen landskapsvernområde, Dyraheio landskapsvernområde og Holmavassåno biotopvernområde.

#### **Miljøverndepartementet har følgende merknader:**

I motsetning til i Agderfylkene, ble behandlingen av verneforslagene etter naturvernloven satt igang tidligere i to av kommunene (Hjelmeland og Suldal) i Rogaland bl a fordi en mente at konfliktene knyttet til verneforslagene her var mye mindre enn for tilsvarende verneforslag lenger øst i området. De to landskapsvernområdene Lusaheia og Vormedalsheia i Hjelmeland kommune ble sikret allerede i 1991, samme år som verneplanarbeidet startet opp i Suldal.

Grunneigarsamskipnaden for Setesdal Vesthei- Ryfylkeheiene mener at sluttbehandlingen av de tre verneforslagene i Suldal kommune likevel bør samordnes med resten av verneforslagene for Setesdal Vesthei. Spørsmålet om slik samordning ble tatt opp av Stortinget i sin behandling av Dok. 8:92 (1995-96): Forslag fra stortingsrepresentantene Eva Finstad, Gunnar Fatland, Tore A. Liltved og Ansgar Gabrielsen om at verneplan for Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene legges fram for Stortinget til behandling. I Innst. S. nr. 92 (1996-97) til forslaget viser et mindretall av repr. fra Senterpartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti (s. 4) til at verneplanarbeidet i området er splittet opp i flere verneplanprosesser der bl a to verneområder allerede er opprettet (de to i Hjelmeland kommune) og at tre har vært gjennom sentral høring (de tre forslagene i Suldal kommune). Disse repr. ba derfor departementet om «at vernebestemmelsene for verneprosessene i Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene nå samordnes». Med 'verneprosessene' menes de enkelte verneplanene. Departementet forstår dette derfor slik at det ikke er stilt krav om samordning av planpro-

sesser i tid, men at innholdet i verneforskriftene mellom de ulike verneforslagene blir harmonisert. Flertallet i komiteen hadde ingen merknad til dette spørsmålet.

På denne bakgrunn mener departementet at det ikke vil være i strid med Stortingets forutsetninger i saken å sluttbehandle de tre verneforslagene innenfor Suldal kommune før verneforslagene for Setesdal Vesthei-Ryfylkeheiene foreligger i departementet så lenge verneforskriftene blir samordnet.

Departementet vil understreke at selv om forvaltningsmyndigheten etter forskriftene er lagt til Fylkesmannen, er det forutsatt at det skal innledes forhandlinger med Suldal kommune med tanke på overføring av forvaltningsmyndighet til kommunen slik en i dag finner for Lusaheia og Vormedalsheia landskapsvernområder i Hjelmeland kommune.

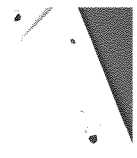
Med disse merknadene slutter departementet seg til fylkesmannens og Dns kommentarer og anbefaler vern av Kvanndalen landskapsvernområde med plantelivsfredning, Dyraheio landskapsvernområde med plantelivsfredning og Holmavassåno biotopvernområde, alle i Suldal kommune i Rogaland fylke i samsvar med vedlagte forskrifter og kart.



Miljøverndepartementet  
t i l r å r

I medhold av lov om naturvern av 19 juni 1970 nr 63, §§ 5, 6, og 13 jf §§ 21, 22 og 23, er Kvanndalen landskapsvernområde og Dyraheio landskapsvernområde i Suldal kommune i Rogaland fylke vernet i samsvar med vedlagte forskrifter og kart.

I medhold av lov om viltet av 29 mai 1981, § 7, 2.ledd, er Holmavassåno biotopvernområde i Suldal kommune i Rogaland fylke vernet i samsvar med vedlagte forskrift og kart.



—