



Rondane-Dovre  
nasjonalparkstyret

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Rondane-Dovre nasjonalparkstyret  
**Møtested:** Dale-Gudbrands Gard  
**Dato:** 02.12.2022  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Magnar Bratlien har meldt forfall til møtet, og Anja Solberg blir kalt inn som vara.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 50/2022	Godkjenning av innkalling og valg av medlem til å skrive under protokoll		
ST 51/2022	Avvise klage på vedtak i sak ST45/2022 - Frydalen LVO dispensasjon flytting vegbom - vegstyrene Bergetjønna og Storulvegen		2022/7800
ST 52/2022	Avvise klage på vedtak i sak ST41/2022 - Rondane NP - dispensasjon overbygget bord/benk ved Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn		2022/7816
ST 53/2022	Grimsdalen LVO - søknad om dispensasjon - oppføring av bod og platting - Verkenssetra - gbfnr. 86/1/73		2022/10258
ST 54/2022	Rondane NP - Frydalen LVO - dispensasjon - motorferdsel til Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn		2022/11533
ST 55/2022	Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - midler til tiltak i verneområder - driftsmidler - SNO-ressurs - 2023		2022/9164
ST 56/2022	Forvaltningsplan for Rondane og Dovre nasjonalparker med tilliggende verneområder og Hemmeldalen naturreservat -- utkast til faglig godkjenning		2020/12316
ST 57/2022	Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - møteplan 2023		2022/11682
ST 58/2022	Delegerte vedtak		
DS 81/2022	Delegert sak - Grimsdalen LVO - Dispensasjon motorferdsel barmark 2022 gbnr 230/1/55 i Follidal kommune - Ungdomslaget Fjell		2022/8556
DS 82/2022	Delegert sak - Rondane NP - Motorferdsel barmark 2022 - felt elg - Morten Haukenes Solsvik		2022/8562
DS 83/2022	Hemmeldalen NR - Dispensasjon - Motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - Strand-Opphus skiløyper Referatsak		2022/8803
RS	Kopi - oppfølging av kvalitetsnormen for villrein – utarbeidelse av tiltaksplaner		2022/10917
DS 84/2022	Delegert vedtak - Myldingi NR - Rondane NP - dispensasjon - kjøring på vegen Gammeldal - Bjørnholla - SNO Rovviltkontakt - skadedokumentasjon Referatsak		2022/9079
RS	Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - innspill etter møte 03.11.22		2022/1164
DS 85/2022	Rondane NP - dispensasjon - uttransport av felt elg jaktfelt Voldalen - Sollia viltstellområde		2022/5807

DS 86/2022	Delegert vedtak - Hemmeldalen NR - motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - Åstdalen Turløyper v/ Jørn Jensbakk	2022/5577
DS 87/2022	Delegert sak - Hemmeldalen NR - dispensasjon - motorferdsel snødekt mark - Nordvi seter - Hans Næss Olstad	2022/9070
DS 88/2022	Delegert sak - Rondane NP - Myldingi NR - dispensasjon - motorferdsel barmark - veggen til Bjørnhollia - Lars Rudi	2022/8616
ST 59/2022	Referatsaker	
RS	Administrativt kontaktutvalg for Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - referat 17.11.22	2020/462
RS	Rondane NP - Rondane 100	2021/10024
RS	Presisering - vedtak Rondane NP - dispensasjon - overbygd bord med benker ved Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn	2022/7816
RS	Presisering - vedtak Frydalen LVO - dispensasjon - flytting av vegbom - vegstyrene i Bergetjønna og Storulvegen	2022/7800
RS	Referat - møte i Rådgivende utvalg for Rondane og Dovre nasjonalparkstyre 08.11.22	2020/3971
RS	Frydalen LVO - ber om fjerning av gjerde	2022/9055
RS	Frydalen LVO - henstilling om fjerning av gjerde - sak avsluttet	2022/9055
RS	Melding om vedtak - Hemmeldalen NR - snødekt mark - barmark - helikopter - Birken AS	2022/5423
RS	Melding om vedtak - Hemmeldalen NR - snødekt mark - barmark - helikopter - Birken AS	2022/5423
RS	Delegert sak Hemmeldalen NR - Motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - K.F. Stor-Elvdal kommuneskoger	2022/9670
RS	Signert avtale Statskog SF Fokstugu infopunkt	2020/5129
RS	Signert avtale Nyseter sameige vegbom Peer Gynt seterveg	2021/6734
RS	Signert avtale Kvam seterveg SA vegbom Peer Gynt seterveg	2021/6734
RS	Svar - Frydalen LVO - vedrørende sak om bom på Peer Gynt seterveg	2021/6734
RS	Svar - spørsmål om saksbehandlingsrutiner	2022/10501
RS	Melding om vedtak - videreføring av leiekjøringsløyve snøscootere - Løvlien Maskin AS	2020/11418
RS	Frydalen LVO - svar - rydding av vegetasjon på seter - gbnr. 330/6	2022/11225
RS	Svar fra Statskog til DNT om brua over Stor-Ula	2020/10351

RS	Melding om godkjent plan - Folldal - kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer 2022 - 2025	2022/6233
RS	Redegjørelse for gjennomførte tiltak på Verkjeseter - Ola Korsvoll	2020/13189
RS	Frydalen LVO - godkjenning av hogst i vernskog - gnbnr 286/1 - Nord-Fron kommune	2022/9075
RS	Vedtak i klagesak - Hemmeldalen NR - barmark - snødekt mark - vedlikehold av Himmeldalsetra - Andreas Hartz	2021/11443
RS	Grimsdalen LVO - Motorisert ferdsel på traktorvegen mellom Haverdalsvegen og Ryddølstjønne - Ivarslåe - informasjon	2020/2526
ST 60/2022	Eventuelt	

**ST 50/2022 Godkjenning av innkalling og valg av medlem til å skrive under protokoll**



Arkivsaksnummer: 2022/7800-7

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 26.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	51/2022	02.12.2022

## Avvise klage på vedtak i sak ST45/2022 - Frydalen LVO dispensasjon flytting vegbom - vegstyrene Bergetjønnia og Storulvegen

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i forvaltningslovens § 33 avvises klage fra Sel fjellstyre på Rondane-Dovre nasjonalparkstyre sitt vedtak i styresak 45/2022.

Nasjonalparkstyret legger til grunn at klagen fra Sel fjellstyre gjelder forhold som ligger utenfor naturmangfoldloven og nasjonalparkstyret sitt myndighetsområde.

Nasjonalparkstyrets vedtak griper ikke inn i behandlingsmåten etter fjelloven.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Vedlegg:

- 1 Sak 45\_2022 - Saksframlegg med vedtak

Andre dokument, ikke vedlagt:

Søknad fra Vegstyrene i Bergetjønnia og Storulvegen, datert 07.08.22.

Klage fra Sel fjellstyre, datert 23.09.22.

### Saksopplysninger

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre fattet i møte 02.09.22, styresak 45/2022 slik vedtak: «Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får Vegstyrene i Bergetjønnia og Storulvegen dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde § 3, pkt 1.1 for oppsetting av vegbom som vist i figur 1 i saken.»

Vedtaket var meddelt partene i vårt brev datert 07.09.22.

Sel fjellstyre har i e-post datert 23.09.22 sendt klage på vedtaket:

«Sel Fjellstyre påklager sak ST 41/2022 "Dispensasjon søknad om overbygd bord med benker ved Rondvassbu-DNT Oslo og Akershus" og sak ST 45/2022 "Frydalen LVO dispensasjon flytting av vegbom - vegstyrene i Bergetjønnia og Storulvegen", da fjellstyre

*ikke har hatt sakene på høring. Da hverken Statskog som grunneier eller Sel Fjellstyre som høringspart har mottatt søknader om tiltakene, henstilles det til at vedtakene gjøres om slik at det fremgår at DNT Oslo og Akershus, samt vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen, også må søke grunneier om tillatelse for de omsøkte tiltakene.»*

I vårt brev til partene, datert 23.09.22 har vi presisert følgende:

«I saksframlegget til vedtaket har jeg skrevet:  
«Nasjonalparkforvalteren har drøftet saken med Statskog SF, som ikke hadde innvendinger til tiltaket.»

Dette krever en presisering. Jeg drøftet saken med Statskog SF i telefonsamtale, 08.08.22. Det riktige er at Statskog SF ikke hadde innvendinger til at Rondane-Dovre nasjonalparkstyre behandlet saken før grunneiers behandling etter fjelloven. Vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen må følgelig søke Statskog SF om de nødvendige tillatelser.

Håper dette oppklarer de oppståtte misforståelser.

Søknaden fra vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen (datert 07.08.22) gjaldt:

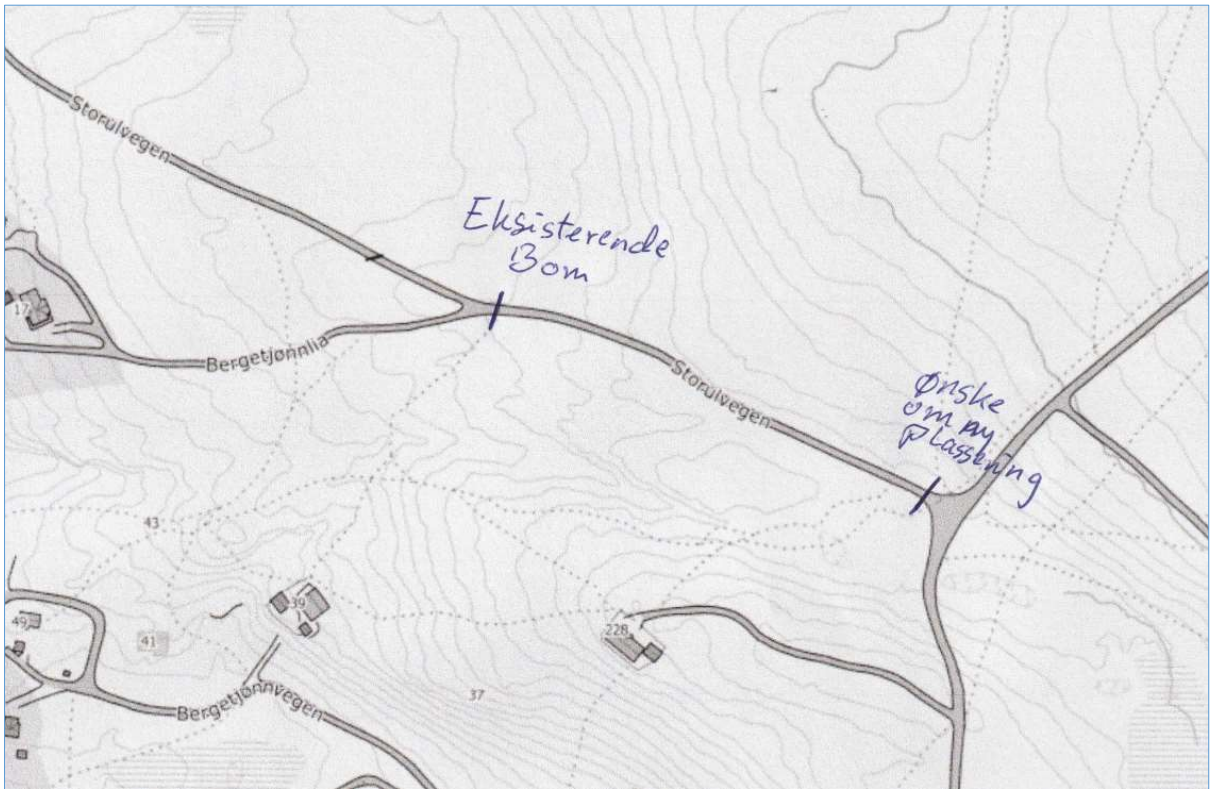
*«På vegne av vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen vil vi herved søke om å få flyttet veibommen til ny beliggenhet i Frydalen landskapsvernområde ( vist på vedlagte kartutsnitt). Bakgrunn for vårt ønske er problemer med villparkering/camping i terrenget ved siden av bommen.*

*Vi har ikke vært i kontakt med Statskog som grunneier i saken.»*

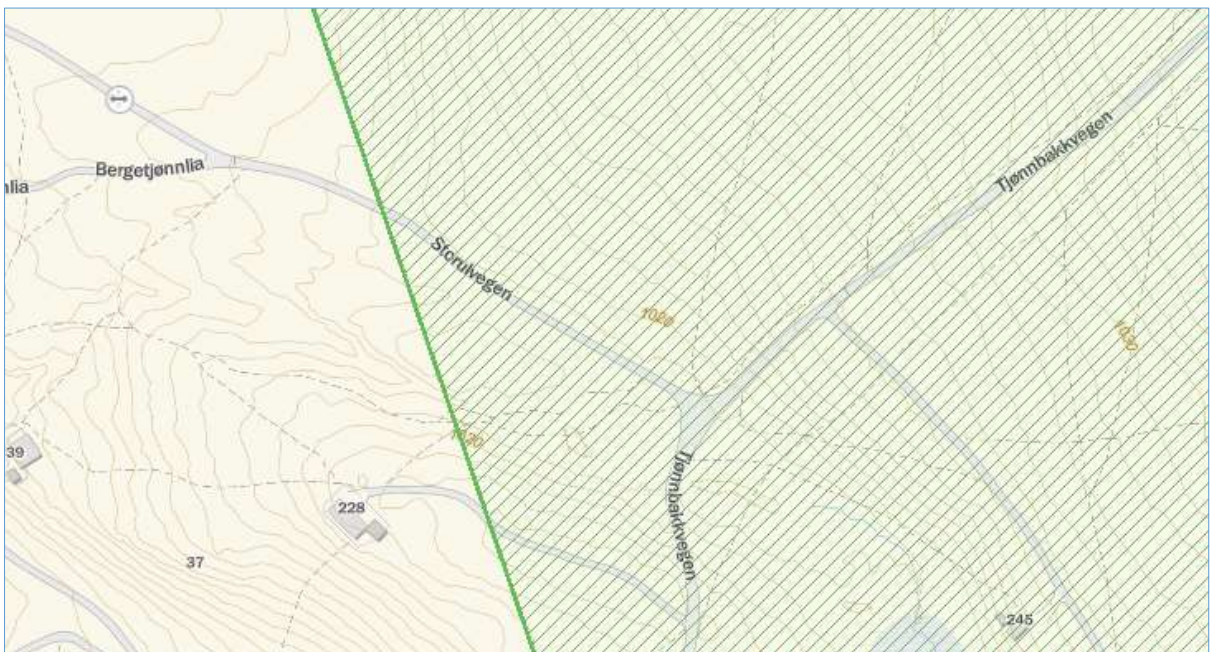
Med søknaden følger et kart som viser ønsket plassering av vegbommen, se figur 1.

I figur 2 har vi tatt inn et kartutsnitt med grensene for Frydalen landskapsvernområde. Her går det fram at ønsket plassering av vegbommen blir innenfor landskapsvernområdet.

Nasjonalparkforvalteren har vært i kontakt med Statskog SF som ikke har innvendinger til tiltaket.



Figur 1. Vedlegg til søknaden, kartskisse med ønsket plassering av vegbom.



Figur 2. Kartutsnitt med Storulvegen og grensen for Frydalen landskapsvernområde, skravert. (Innlandsgis)



# Hjemmelsgrunnlag

## Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

## Verneformål – forskrift

Frydalen landskapsvernområde

### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Frydalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart,
- ta vare på leveområder for villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,
- ta vare på landskapsformene.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

### § 3 Vernebestemmelser

1.1. Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av forskriftens punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som veibygging, oppføring av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, framføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.

Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.

### 5 Motorferdsel

5.1 Motorisert ferdsel med motorkjøretøy til lands og til vanns er forbudt, herunder bruk av luftfartøy lavere enn 300 meter over bakken er forbudt.

5.2. Bestemmelsen i 5.1 er ikke til hinder for:

- e. Motorferdsel på bilveien fra Tjønnbakken til bommen ved Måsåhusene

## Forvaltningsplan

s. 54 – 55

Langs vegen mellom bommen ved måsåhusene på Tjønnbakken og parkeringen på Spranghaugen ønsker ikke forvaltningsmyndighetene parkering. Grunnen til at det ikke skal parkeres langs vegen mellom Tjønnbakken og Spranget er todelt. Delvis er det av estetiske og landskapsmessige hensyn og delvis fordi villrein skal kunne ha størst mulig sjanse for å passere vegen på denne strekningen. Et parkeringsforbud langs vegen er imidlertid avhengig av en avtale med grunneier og rettighetshaver. Det bør heller ikke legges til rette for at folk ferdes til fots her i barmarkssesongen.

(...) . I de perioder da vegen til Spranghaugen er stengt, vil det derfor vises til den parkeringsmulighet som er per i dag ved bommen, og ellers henvises til parkeringen på

Side 5 av 6

Mysusetet. Det har vært pekt på problemer med parkering i utmark her og langs vegen mot Ranglartjønn. Oppsynet bør håndheve parkeringsforbudet i utmark, og dersom dette ikke er

nok bør en vurdere oppsetting av skilt som informerer om parkeringsforbudet i utmark, og henvise til parkering på Mysusetter

## **Naturmangfoldloven**

### § 48

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

### §§ 8 – 12

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen (og naturmangfoldloven § 48) må søknaden også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7

## **Presedens**

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden.

## Forvaltningsloven

### § 28 (vedtak som kan påklages, klageinstans)

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).

### § 29 (klagefrist)

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

### § 33

Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#).

## Vurdering

### Vurdering av det omsøkte tiltaket

I Frydalen landskapsvernområde er det forbud mot inngrep som kan påvirke «*landskapets art eller karakter*». Det er ikke gjort unntak for oppsetting av vegbom. Saken må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48, som dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde.

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «*ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig*». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruksjer fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Vegene i Bergetjønnullia og Storulvegen er bygd som tilkomstveger til hytteeiendommene i området, og ikke for å fylle noen funksjon for allmenn motorferdsel. Vegstyrene viser til problemer med «villparkering/-campng» i terrenget langs vegen. Nasjonalparkforvalteren er også kjent med dette problemet. Denne bruken har negativ virkning på terrenget og landskapet i Frydalen landskapsvernområdet. Vegstyrenes ønske om å flytte vegbommen vil derfor bidra til å ivareta verneverdiene, uten at tiltaket i seg selv vil ha noen nevneverdig landskapsmessig virkning. Vegen er et teknisk inngrep, og vegbommen blir en underordnet del her.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i dette området er godt. Når det gjelder villrein foreligger

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sølnekletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (naturmangfoldloven § 8).

Tiltaket vil bidra til å kanalisere motorferdselen til akse/vegen Tjønnebakken – Spranget, som er den tilrettelagte tilkomsten til Rondane. Nasjonalparkforvalteren mener dette er positivt ut fra en helhetlig vurdering av konsekvensene for landskapet og villrein. Det bli lagt til grunn at vegstyrene selv bærer kostnaden ved flytting av vegbommen.(naturmangfoldloven §§ 9, 10, 11 og 12).

## Vurdering av klagen

Sel fjellstyre er part etter forvaltningslovens § 28, og har satt fram klagen i rett tid, jf. forvaltningslovens § 29.

Sel fjellstyre har grunngitt sin klage med følgende:

*«Da hverken Statskog som grunneier eller Sel Fjellstyre som høringspart har mottatt søknader om tiltakene, henstilles det til at vedtakene gjøres om slik at det fremgår at DNT Oslo og Akershus, samt vegstyrene i Bergetjønnå og Storulvegen, også må søke grunneier om tillatelse for de omsøkte tiltakene.»*

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre sitt vedtak i styresak 45/2022 begrenser ikke grunneieren Statskog SF eller fjellstyret sin mulighet til å behandle tiltaket med sine hjemler og fullmakter etter fjelloven. Nasjonalparkforvalteren legger til grunn at klagen fra Sel fjellstyre gjelder forhold som ligger utenfor naturmangfoldloven og nasjonalparkstyret sitt myndighetsområde. Klagen bør derfor avvises, jf. bestemmelsen i forvaltningslovens § 33.

Nasjonalparkstyrets vedtak griper ikke inn i behandlingsmåten etter fjelloven.



Arkivsaksnummer: 2022/7800-3

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 08.08.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	45/2022	02.09.2022

## Frydalen LVO - dispensasjon - flytting av vegbom - vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får Vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde § 3, pkt 1.1 for oppsetting av vegbom som vist i figur 1 i saken.

[--- slutt på innstilling ---](#)

### Saksprotokoll i Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - 02.09.2022

#### Behandling

Enstemmig vedtatt som innstillingen fra nasjonalparkforvalteren.

#### Vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får Vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde § 3, pkt 1.1 for oppsetting av vegbom som vist i figur 1 i saken.

### Dokumenter i saken

Søknad fra Vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen, datert 07.08.22.

## Saksopplysninger

Vi har mottatt e-post, datert 07.08.22, fra vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen med slik søknad:

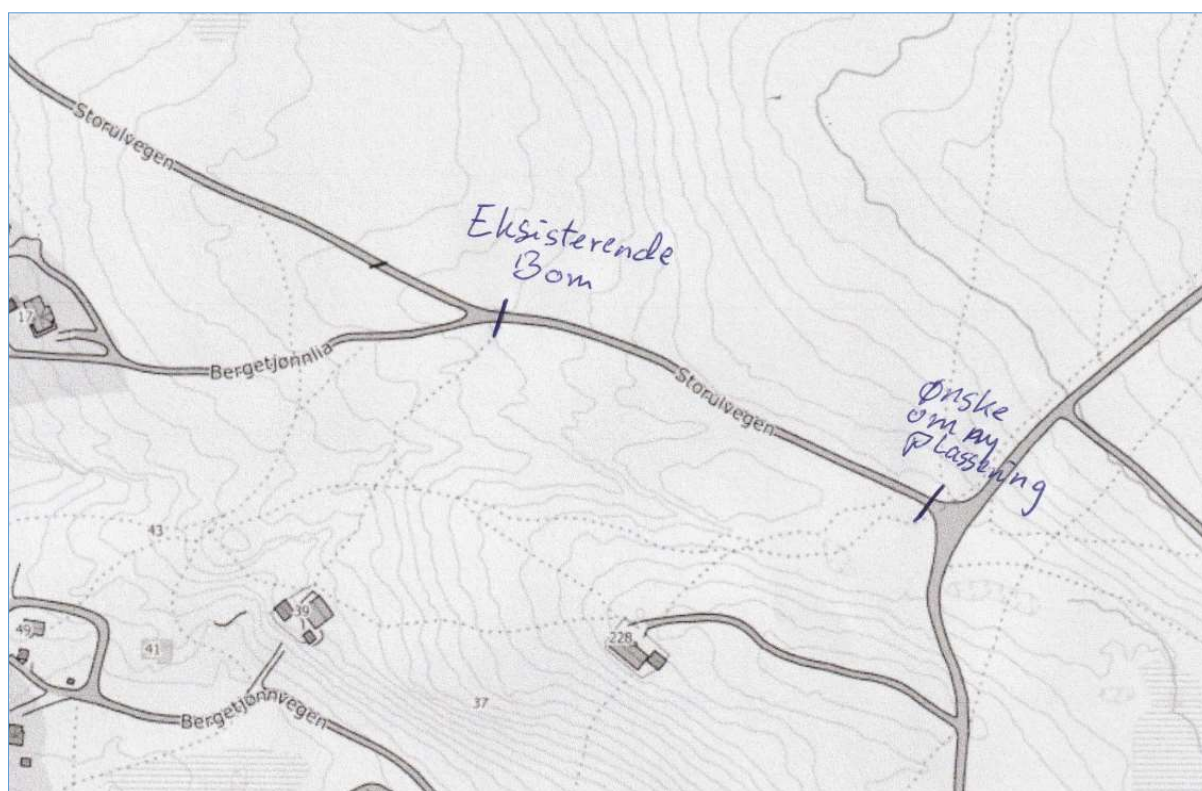
«På vegne av vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen vil vi herved søke om å få flyttet veibommen til ny beliggenhet i Frydalen landskapsvernområde ( vist på vedlagte kartutsnitt). Bakgrunn for vårt ønske er problemer med villparkering/camping i terrenget ved siden av bommen.

*Vi har ikke vært i kontakt med Statskog som grunneier i saken.»*

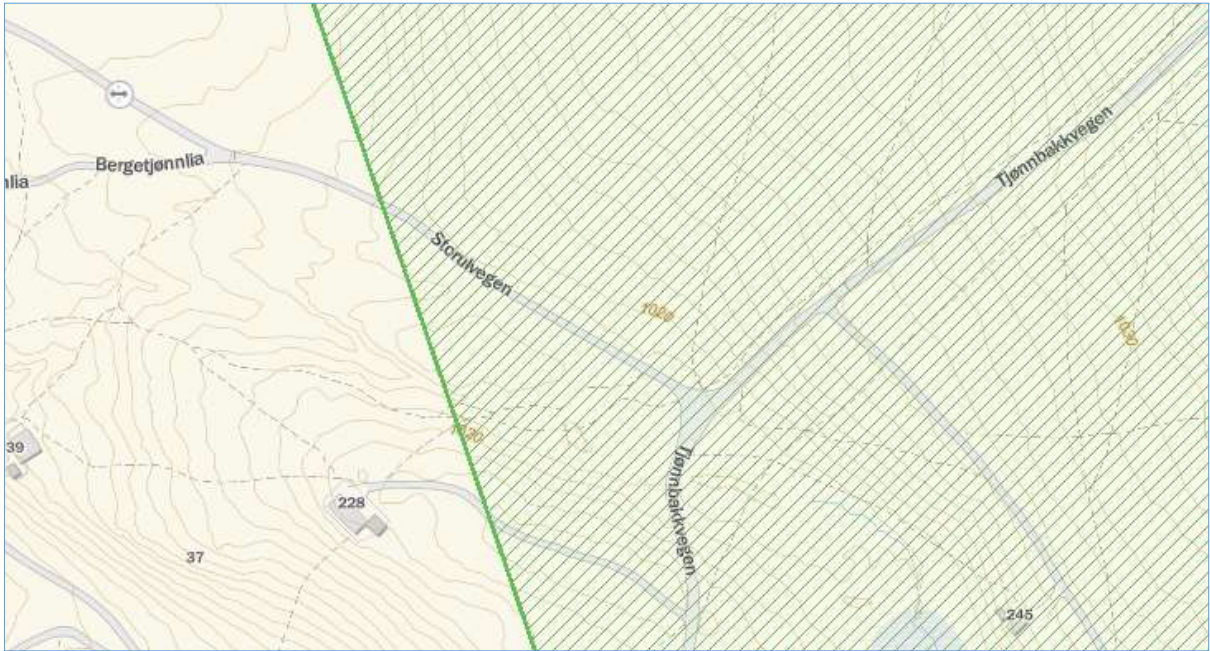
Med søknaden følger et kart som viser ønsket plassering av vegbommen, se figur 1.

I figur 2 har vi tatt inn et kartutsnitt med grensene for Frydalen landskapsvernområde. Her går det fram at ønsket plassering av vegbommen blir innenfor landskapsvernområdet.

Nasjonalparkforvalteren har vært i kontakt med Statskog SF som ikke har innvendinger til tiltaket.



Figur 1. Vedlegg til søknaden, kartskisse med ønsket plassering av vegbom.



Figur 2. Kartutsnitt med Storulvegen og grensen for Frydalen landskapsvernområde, skravert. (Innlandsgis)

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

### Verneformål – forskrift

Frydalen landskapsvernområde

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Frydalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart,
- ta vare på leveområder for villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,
- ta vare på landskapsformene.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

1.1. Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av forskriftens punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som veibygging, oppføring av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, framføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.

Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.

#### 5 Motorferdsel

5.1 Motorisert ferdsel med motorkjøretøy til lands og til vanns er forbudt, herunder bruk av luftfartøy lavere enn 300 meter over bakken er forbudt.

5.2. Bestemmelsen i 5.1 er ikke til hinder for:

- e. Motorferdsel på bilveien fra Tjønnbakken til bommen ved Måsåhusene.

### Forvaltningsplan

s. 54 - 55

Langs vegen mellom bommen ved måsåhusene på Tjønnbakken og parkeringen på Spranghaugen ønsker ikke forvaltningsmyndighetene parkering. Grunnen til at det ikke skal parkeres langs vegen mellom Tjønnbakken og Spranget er todelt. Delvis er det av estetiske og landskapsmessige hensyn og delvis fordi villrein skal kunne ha størst mulig sjanse for å passere vegen på denne strekningen. Et parkeringsforbud langs vegen er imidlertid avhengig av en avtale med grunneier og rettighetshaver. Det bør heller ikke legges til rette for at folk ferdes til fots her i barmarkssesongen.

(...) . I de perioder da vegen til Spranghaugen er stengt, vil det derfor vises til den parkeringsmulighet som er per i dag ved bommen, og ellers henvises til parkeringen på



Mysusetet. Det har vært pekt på problemer med parkering i utmark her og langs vegen mot Ranglartjønn. Oppsynet bør håndheve parkeringsforbudet i utmark, og dersom dette ikke er nok bør en vurdere oppsetting av skilt som informerer om parkeringsforbudet i utmark, og henvise til parkering på Mysusetet.

## Naturmangfoldloven

### § 48

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

### §§ 8 - 12

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen (og naturmangfoldloven § 48) må søknaden også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.

## Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden.

## Vurdering

I Frydalen landskapsvernområde er det forbud mot inngrep som kan påvirke «*landskapets art eller karakter*». Det er ikke gjort unntak for oppsetting av vegbom. Saken må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48, som dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde.

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «*ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig*». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Vegene i Bergetjønnlia og Storulvegen er bygd som tilkomstveger til hytteeiendommene i området, og ikke for å fylle noen funksjon for allmenn motorferdsel. Vegstyrene viser til problemer med «villparkering/-campng» i terrenget langs vegen. Nasjonalparkforvalteren er også kjent med dette problemet. Denne bruken har negativ virkning på terrenget og landskapet i Frydalen landskapsvernområdet. Vegstyrenes ønske om å flytte vegbommen vil derfor bidra til å ivareta verneverdiene, uten at tiltaket i seg selv vil ha noen nevneverdig landskapsmessig virkning. Vegen er et teknisk inngrep, og vegbommen blir en underordnet del her.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i dette området er godt. Når det gjelder villrein foreligger

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sølknletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (naturmangfoldloven § 8).

Tiltaket vil bidra til å kanalisere motorferdselen til aksene/vegen Tjønnbakken – Spranget, som er den tilrettelagte tilkomsten til Rondane. Nasjonalparkforvalteren mener dette er positivt ut fra en helhetlig vurdering av konsekvensene for landskapet og villrein. Det bli lagt til grunn at vegstyrene selv bærer kostnaden ved flytting av vegbommen.(naturmangfoldloven §§ 9, 10, 11 og 12).



Arkivsaksnummer: 2022/7816-7

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 16.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	52/2022	02.12.2022

## Avvise klage på vedtak i sak ST41/2022 - Rondane NP - dispensasjon overbygget bord/benk ved Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i forvaltningslovens § 33 avvises klage fra Sel fjellstyre på Rondane-Dovre nasjonalparkstyre sitt vedtak i styresak 41/2022.

Nasjonalparkstyret legger til grunn at klagen fra Sel fjellstyre gjelder forhold som ligger utenfor naturmangfoldloven og nasjonalparkstyret sitt myndighetsområde.

Nasjonalparkstyrets vedtak griper ikke inn i behandlingsmåten etter fjelloven.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Vedlegg:

- 1 Sak 41\_2022 - Saksframlegg med vedtak

Søknad fra DNT Oslo og Omegn, datert 01.08.22.

Klage fra Sel fjellstyre, datert 23.09.22.

### Saksopplysninger

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre fattet i møte 02.09.22, styresak 45/2022 slik vedtak: «Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får Vegstyrene i Bergetjønnlia og Storulvegen dispensasjon fra verneforskriften for Frydalen landskapsvernområde § 3, pkt 1.1 for oppsetting av vegbom som vist i figur 1 i saken.»

Vedtaket var meddelt partene i vårt brev datert 07.09.22.

Sel fjellstyre har i e-post datert 23.09.22 sendt klage på vedtaket:

«Sel Fjellstyre påklager sak ST 41/2022 "Dispensasjon søknad om overbygd bord med benker ved Rondvassbu-DNT Oslo og Akershus" og sak ST 45/2022 "Frydalen LVO

*dispensasjon flytting av vegbom - vegstyrene i Bergetjønna og Storulvegen", da fjellstyre ikke har hatt sakene på høring. Da hverken Statskog som grunneier eller Sel Fjellstyre som høringspart har mottatt søknader om tiltakene, henstilles det til at vedtakene gjøres om slik at det fremgår at DNT Oslo og Akershus, samt vegstyrene i Bergetjønna og Storulvegen, også må søke grunneier om tillatelse for de omsøkte tiltakene.»*

I vårt brev til partene, datert 23.09.22 har vi presisert følgende:

I saksframlegget til vedtaket har jeg skrevet:

*«Nasjonalparkforvalteren har drøftet saken med Statskog SF, som ikke hadde innvendinger til tiltaket.»*

Dette krever en presisering. Jeg drøftet saken med Statskog SF i telefonsamtale, 08.08.22. Det riktige er at Statskog SF ikke hadde innvendinger til at Rondane-Dovre nasjonalparkstyre behandlet saken før grunneiers behandling etter fjelloven. Den Norske Turistforening Oslo og Omegn må følgelig søke Statskog SF om de nødvendige tillatelser.

Håper dette oppklarer de oppståtte misforståelser.

Søknaden fra DNT Oslo og Omegn datert 01.08.22 gjaldt:

*«Vi viser til befarings ved Rondvassbu tidligere i sommer der vi bla drøftet problemstillinger rundt telting i området. DNT Oslo og Omegn ønsker å gjøre teltplassen ved Rondvassbu attraktiv for telterne slik at de velger å bo der framfor i området rundt. Dette for å bl.a. bedre kontrollen på hvor de går på do og redusere problemer med søppel.*

*Vi søker om å plassere ut en tilsvarende benk som det er gitt tillatelse ved Gjendebu, jf vedlegg. Benken plasseres evt på dagens teltområde slik at den ikke er synlig på lang avstand.»*

I søknaden er det vist til en tilsvarende, prefabrikert benk som er godkjent satt opp ved Gjendebu i Jotunheimen nasjonalpark. Bildet av denne er vist i figur 1. Det er videre opplys fra saken som gjelder Gjendebu:

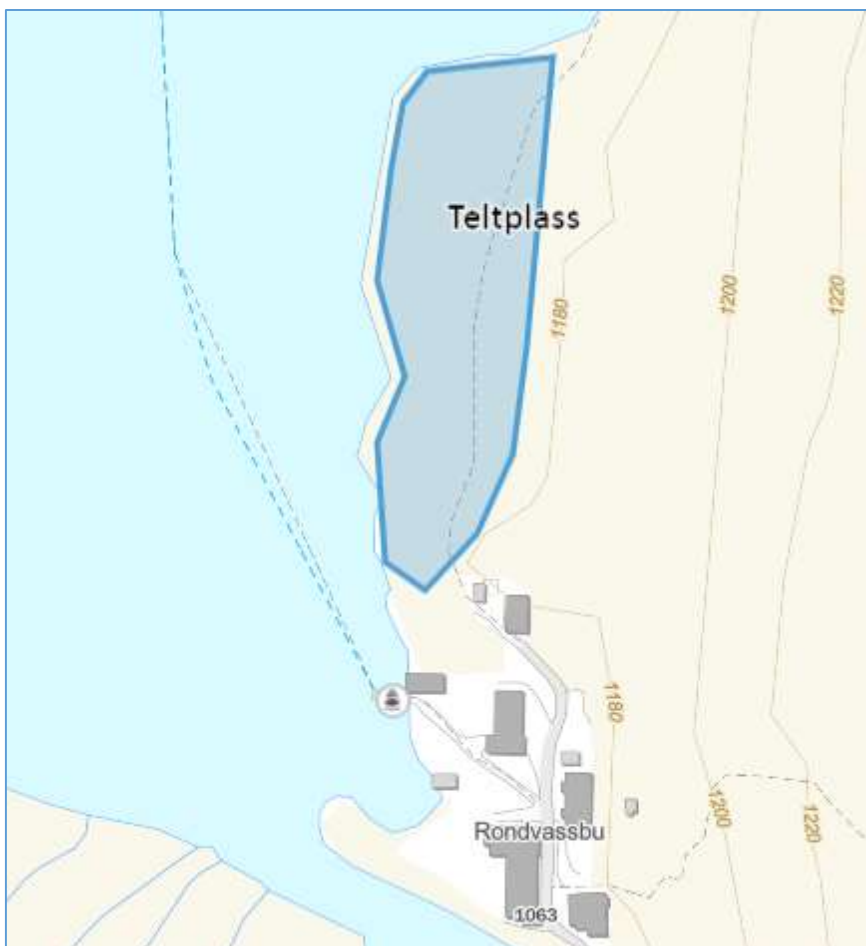
For å redusere problemet med brannfare og samtidig yte teltgjestene bedre service, har vi vurdert å bygge en gapahuk eller to på teltplassene, men vi har nå funnet ut at et tungt og solid benkebord med tak, jf vedlagte bilder, er en god løsning. Bruttomål er L=380 og B=250

Kart over det aktuelle området avsatt til telting ved Gjendebu er vist i figur 2. På en befarings med DNT, 07.07.22, ble det opplyst at teltplassen ved Rondvassbu har plass til ca. 40 telt.

I figur 3 er det vist et bilde av teltplassen ved Rondvassbu, og figur 4 og 5 har bilder fra området sør for turisthytta som mange bruker for overnatting i telt. Dette området er ikke tilrettelagt for telting.



Figur 1. Jf. søknaden fra DNT, tilsvarende, prefabrikkert benk som er godkjent satt opp ved Gjendebu i Jotunheimen nasjonalpark.



Figur 2. Kartutsnitt, Rondvassbu med telt plass.



Figur 3. Teltplassen ved Rondvassbu.



Figur 4. Området sør for Rondvassbu som er mye brukt til telting, men ikke tilrettelagt for bruken.



**Figur 5.** Området sør for Rondvassbu som er mye brukt til telting, men ikke tilrettelagt for bruken.

DNT's egen statistikk viser at overnattingstallene for Rondvassbu er ca. 11.000 – 13.000 gjestedøgn/år, og at tallet for selvbetjeningskvarteret er rundt 500 gjestedøgn/år. Jan Erik Reiten i DNT Oslo og Omegn opplyser at bruken av teltplassen ligger på 1500 – 1800 teltere pr. sesong.

Et søk i Artskart gir treff på rødlisteartene fiskemåke, gjøk, rødstilk, taksvale, stedfestet til Rondvassbu. Det er ikke registrert kulturminner på teltplassen.

Nasjonalparkforvalteren har drøftet saken med Statskog SF, som ikke hadde innvendinger til tiltaket.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

### Verneformål – forskrift

Frydalen landskapsvernområde

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Frydalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart,
- ta vare på leveområder for villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,
- ta vare på landskapsformene.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

1.1. Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av forskriftens punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som veibygging, oppføring av bygninger eller anlegg, bergverksdrift,

vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, framføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.

Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å ville endre landskapets art eller karakter vesentlig.

## 5 Motorferdsel

5.1 Motorisert ferdsel med motorkjøretøy til lands og til vanns er forbudt, herunder bruk av luftfartøy lavere enn 300 meter over bakken er forbudt.

5.2. Bestemmelsen i 5.1 er ikke til hinder for:

e. Motorferdsel på bilveien fra Tjønnbakken til bommen ved Måsåhusene

## Forvaltningsplan

s. 54 – 55

Langs vegen mellom bommen ved måsåhusene på Tjønnbakken og parkeringen på Spranghaugen ønsker ikke forvaltningsmyndighetene parkering. Grunnen til at det ikke skal parkeres langs vegen mellom Tjønnbakken og Spranget er todelt. Delvis er det av estetiske og landskapsmessige hensyn og delvis fordi villrein skal kunne ha størst mulig sjanse for å passere vegen på denne strekningen. Et parkeringsforbud langs vegen er imidlertid avhengig av en avtale med grunneier og rettighetshaver. Det bør heller ikke legges til rette for at folk ferdes til fots her i barmarkssesongen.

(...) . I de perioder da vegen til Spranghaugen er stengt, vil det derfor vises til den parkeringsmulighet som er per i dag ved bommen, og ellers henvises til parkeringen på Side 5 av 6

Mysusetet. Det har vært pekt på problemer med parkering i utmark her og langs vegen mot Ranglartjønn. Oppsynet bør håndheve parkeringsforbudet i utmark, og dersom dette ikke er nok bør en vurdere oppsetting av skilt som informerer om parkeringsforbudet i utmark, og henvise til parkering på Mysusetet

## Naturmangfoldloven

§ 48

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

§§ 8 – 12

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen (og naturmangfoldloven § 48) må søknaden også vurderes etter de miljøretslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.



## Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden.

## Forvaltningsloven

§ 28 (vedtak som kan påklages, klageinstans)

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen).

§ 29 (klagefrist)

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. Skjer underretningen ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dag vedtaket første gang ble kunngjort.

§ 33 (saksforberedelsen i klagesaker)

Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#).

## Vurdering

### Vurdering av det omsøkte tiltaket

Verneforskriften for Rondane nasjonalpark hjemler ikke oppsetting av et overbygd bord med benker på teltplassen ved Rondvassbu. Søknaden må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48.

Naturmangfoldloven § 48 stiller strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «*ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig*». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må ikke nødvendigvis gis om vilkåra skulle være oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn.

Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Området ved Rondvassbu turisthytte er ikke lenger et stykke urørt natur. Det omsøkte tiltaket er et mindre tiltak som ikke i nevneverdig grad vil endre landskapet eller bruken ved Rondvassbu. Etter nasjonalparkforvalterens vurdering er tiltaket derfor ikke i strid med verneformålet for Rondane nasjonalpark.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i dette området er godt. Når det gjelder villrein foreligger

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sønkkletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (jf. naturmangfoldloven § 8).

Det er i utgangspunktet en stor ferdsel til og fra Rondvassbu, bl.a. med 1500 – 1800 teltgjester hvert år. Hvis disse ikke bruker teltplassen her, vil mange teltere ventelig finnes igjen i nærområdene rundt Rondvassbu, med de ulemper dette fører med seg. En enkel tilrettelegging med et overbygd bord med benker vil gjøre det litt mer praktisk og bekvemt å bruke teltplassen. Særlig på dager med dårlig vær. Dette vil etter nasjonalparkforvalterens vurdering bidra til å kanalisere teltere til teltplassen.

Oppføring av et overbygd bord med benker er, etter nasjonalparkforvalterens vurdering, et enkelt tiltak, med overskuelige konsekvenser for verneverdiene i Rondane nasjonalpark (jf. naturmangfoldloven § 9)

Sekretariatet har i delegert vedtak gitt DNT Oslo og Omegn dispensasjon for oppsetting av skilt i området sør for Rondvassbu, med informasjon om teltplassen ved turisthytta. Det gjøres altså flere tiltak for å kanalisere ferdselen til teltplassen.

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre gjorde i møte 10.06.20, styresak 36/2020 slik vedtak: *«Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får DNT Oslo og Omegn avslag på sin søknad om bygging av gapahuk ved Rondvassbu turisthytte.*

*Det omsøkte tiltaket vil kunne gi økt ferdsel. Det er slik sett i strid med verneformålet for Rondane nasjonalpark, og vil være til ytterligere skade for verneverdiene her. Vilåårene for å dispensasjon er derfor ikke til stede.*

*Retningslinjer i forvaltningsplanen gir at bygningsmassen ved Rondvassbu ikke skal utvides.»*

Nasjonalparkforvalteren mener dette vedtaket ikke er til hinder for å godkjenne søknaden som nå er til behandling. En gapahuk er et tyngre tiltak, som vil kunne gi endringer i bruken og ferdselen i området. Et enklere tiltak med overbygd bord med benker vil etter nasjonalparkforvalterens vurdering ikke ha slike konsekvenser. (jf. naturmangfoldloven § 10)

Et annet aspekt, som er verd å nevne, er sikkerhet. DNT har opplyst på befaringen 07.07.22 at det på dager med dårlig vær skjer at teltgjester koker mat i ganger, på fellesrom og inntil husvegger. Det omsøkte tiltaket vil kunne bidra til å redusere en slik adferd.

Nasjonalparkforvalterens samla vurdering er at en enkel tilrettelegging med et overbygd bord med benker ikke vil påvirke verneverdiene i Rondane nasjonalpark i nevneverdig grad. Tiltaket vil kunne ha en positivt effekt for naturen nærområdet rundt Rondvassbu turisthytte, ved at bruken av teltplassen opprettholdes på dagens nivå, og teltere i større grad velger å overnatte på den tilrettelagte teltplassen. (jf. naturmangfoldloven § 10)

## **Vurdering av klagen**

Sel fjellstyre er part etter forvaltningslovens § 28, og har satt fram klagen i rett tid, jf. forvaltningslovens § 29.

Sel fjellstyre har grunngitt sin klage med følgende:

*«Da hverken Statskog som grunneier eller Sel Fjellstyre som høringspart har mottatt søknader om tiltakene, henstilles det til at vedtakene gjøres om slik at det fremgår at DNT Oslo og Akershus, samt vegstyrene i Bergetjønnå og Storulvegen, også må søke grunneier om tillatelse for de omsøkte tiltakene.»*

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre sitt vedtak i styresak 45/2022 begrenser ikke grunneieren Statskog SF eller fjellstyret sin mulighet til å behandle tiltaket med sine hjemler og fullmakter etter fjelloven. Nasjonalparkforvalteren legger til grunn at klagen fra Sel fjellstyre gjelder forhold som ligger utenfor naturmangfoldloven og nasjonalparkstyret sitt myndighetsområde. Klagen bør derfor avvises, jf. bestemmelsen i forvaltningslovens § 33.

Nasjonalparkstyrets vedtak griper ikke inn i behandlingsmåten etter fjelloven.



Arkivsaksnummer: 2022/7816-2

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 08.08.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	41/2022	02.09.2022

## Rondane NP - dispensasjon - overbygd bord med benker ved Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får DNT Oslo og Omegn dispensasjon fra verneforskriften for Rondane nasjonalpark, § 3, pkt. 1.1 for oppføring av et overbygd bord med benker på teltplassen ved Rondvassbu, som vist i figur 1 i saken.

#### Vilkår:

- Det overbygde bordet med benker skal lages i tre.
- Største ytre mål skal være:
  - bredde, 2,5 meter
  - lengde, 3,8 meter
  - høyde, 2,5 meter.
- Takmaterialet skal være tre eller torv.
- Det skal påføres farge som brukt på bygningsmassen ellers ved Rondvassbu.
- Det overbygde bordet med benker skal ikke plasseres nærmere Rondvatnet enn 20 meter.

--- slutt på innstilling ---

## Saksprotokoll i Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - 02.09.2022

### Behandling

Innstillingen fra nasjonalparkforvalteren vedtatt mot en stemme (Kristian Ulen)

### Vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får DNT Oslo og Omegn dispensasjon fra verneforskriften for Rondane nasjonalpark, § 3, pkt. 1.1 for oppføring av et overbygd bord med benker på teltplassen ved Rondvassbu, som vist i figur 1 i saken.

#### Vilkår:

- Det overbygde bordet med benker skal lages i tre.

- Største ytre mål skal være:
  - bredde, 2,5 meter
  - lengde, 3,8 meter
  - høyde, 2,5 meter.
- Takmaterialet skal være tre eller torv.
- Det skal påføres farge som brukt på bygningsmassen ellers ved Rondvassbu.
- Det overbygde bordet med benker skal ikke plasseres nærmere Rondvatnet enn 20 meter.

## **Dokumenter i saken**

Søknad fra DNT Oslo og Omegn, datert 01.08.22.

## Saksopplysninger

DNT Oslo og Omegn har i e-post datert 01.08.22 søkt om:

«Vi viser til befarings ved Rondvassbu tidligere i sommer der vi bla drøftet problemstillinger rundt telting i området. DNT Oslo og Omegn ønsker å gjøre teltplassen ved Rondvassbu attraktiv for telterne slik at de velger å bo der framfor i området rundt. Dette for å bl.a. bedre kontrollen på hvor de går på do og redusere problemer med søppel.

Vi søker om å plassere ut en tilsvarende benk som det er gitt tillatelse ved Gjendebu, jf vedlegg. Benken plasseres evt på dagens teltområde slik at den ikke er synlig på lang avstand.»

I søknaden er det vist til en tilsvarende, prefabrikkert benk som er godkjent satt opp ved Gjendebu i Jotunheimen nasjonalpark. Bildet av denne er vist i figur 1. Det er videre opplys fra saken som gjelder Gjendebu:

*For å redusere problemet med brannfare og samtidig yte teltgjestene bedre service, har vi vurdert å bygge en gapahuk eller to på teltplassene, men vi har nå funnet ut at et tungt og solid benkebord med tak, jf vedlagte bilder, er en god løsning. Bruttomål er L=380 og B=250*

Kart over det aktuelle området avsatt til telting ved Gjendebu er vist i figur 2. På en befarings med DNT, 07.07.22, ble det opplyst at teltplassen ved Rondvassbu har plass til ca. 40 telt.

I figur 3 er det vist et bilde av teltplassen ved Rondvassbu, og figur 4 og 5 har bilder fra området sør for turisthytta som mange bruker for overnatting i telt. Dette området er ikke tilrettelagt for telting.



Figur 1. Jf. søknaden fra DNT, tilsvarende, prefabrikkert benk som er godkjent satt opp ved Gjendebu i Jotunheimen nasjonalpark.



Figur 2. Kartutsnitt, Rondvassbu med telt plass.



Figur 3. Teltlassen ved Rondvassbu.



Figur 4. Området sør for Rondvassbu som er mye brukt til telting, men ikke tilrettelagt for bruken.



Figur 5. Området sør for Rondvassbu som er mye brukt til telting, men ikke tilrettelagt for bruken.

DNT's egen statistikk viser at overnattingstallene for Rondvassbu er ca. 11.000 – 13.000 gjestedøgn/år, og at tallet for selvbetjeningskvarteret er rundt 500 gjestedøgn/år. Jan Erik Reiten i DNT Oslo og Omegn opplyser at bruken av teltplassen ligger på 1500 – 1800 teltere pr. sesong.

Et søk i Artskart gir treff på rødlisteartene fiskemåke, gjøk, rødstilk, taksvale, stedfestet til Rondvassbu. Det er ikke registrert kulturminner på teltplassen.

Nasjonalparkforvalteren har drøftet saken med Statskog SF, som ikke hadde innvendinger til tiltaket.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

### Verneformål – forskrift

Rondane nasjonalpark

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark er å:

- ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde,
- ta vare på et høyfjellsøkosystem med et egenartet og variert biologisk mangfold,
- ta vare på sentrale leveområder til villreinstammen i Rondane,
- sikre variasjonsbredden i naturtyper som Rondaneområdet omfatter, herunder innslag av høyereliggende bjørke- og barskog,
- bevare landskapsformer og særpregede geologiske forekomster,
- ta vare på verdifulle kulturminner.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

##### 1. Landskapet

1.1. Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, tilbygg, gjerder, anlegg og faste og midlertidige innretninger, vegbygging, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, framføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier og løyper, plassering av campingvogner og bobiler o.l. Kulturminner skal beskyttes mot skade. Oppstillingen er ikke uttømmende.

##### 5. Ferdsel

(...)

5.7. Telting utover én uke på samme sted krever særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten. Dette gjelder ikke vanlige vandretelt.

### Forvaltningsplan

s. 19

Da Rondane ble vernet som nasjonalpark i 1962 var hensynet til friluftslivet en viktig begrunnelse. I dag er det DNT Oslo og Omegn som drifter rutenettet i Rondane/Dovre og turisthyttene har økt i størrelse i takt med en økende friluftsbruk av området generelt.

s. 46

Rondvassbu DNT Oslo og Omegn ga i sin høringsuttalelse til planen signaler om et behov for å utvide/bygge ny garasje, samt en ny bestyrerbolig. Det kan i utgangspunktet ikke påregnes tillatelse til utvidelse av bygningsmassen på Rondvassbu, og i den grad det er behov for endringer må disse søkes løst innenfor eksisterende bygningsmasse/bygningsareal.



s. 76

### Telting

Telting utover én uke på samme sted krever særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten. Dette gjelder ikke vanlig vandretelt (bestemmelsen gjelder kun nasjonalparkene) Telting kan både reguleres gjennom den ovenfor nevnte bestemmelsen eller under bestemmelsen om organisert ferdsel som kan skade naturmiljøet. For store telt som skal stå utover én uke må en ha tillatelse fra forvaltningsmyndigheten uavhengig av antall persondøgn. Når større grupper slår opp teltleir kan dette føre til vegetasjonsslitasje, forsøpling og problemer med sanitære forhold. Overnatting i telt blir ikke ansett for å skade naturmiljøet før en teltplass benyttes av samme person/gruppe i mer enn 30 persondøgn (persondøgn = antall personer x antall døgn). Grupper som skal slå opp telt i mer enn 30 persondøgn i samme nærområde, må søke om tillatelse. Det betyr at en gruppe på 15 personer kan overnatte i telt i to døgn før de må fortsette turen og etablere ny teltplass. Dersom en gruppe på fem personer skal overnatte i telt, kan disse ligge i seks døgn på samme sted, uten å søke om tillatelse. Dette gjelder ikke for de teltplassene som er etablert ved turisthytter, der det kreves betaling. Familie- og vennegrupper som ikke kommer under kategorien for organisert ferdsel, kan telte i verneområdet med vandretelt i inntil 30 persondøgn på samme sted uten å søke.

s. 62

I dag går trekket nord-sør i Rondane hovedsakelig forbi Høvringen - Peer-Gynt hytta og over vegen mellom Tjønnbakken og Krokutbekkbua (som ligger halvveis mellom Spranghaugen og Rondvassbu). Dette er områder med stor ferdsel hele året, med unntak av november, desember og januar. Det er flere ganger observert flokker som blir stående i områdene nord eller sør for Store Ula uten at reinen krysser elva og vegen på strekningen mellom Tjønnbakken og Krokutbekkbua. Vegstrekningen oppfattes tydeligvis som en barriere for villreinen.

## Naturmangfoldloven

### § 48 (dispenssjon fra vernevedtak)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

(...)

### § 8 – 12

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen (og naturmangfoldloven § 48) må søknaden også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.

## Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden.

## Vurdering

Verneforskriften for Rondane nasjonalpark hjemler ikke oppsetting av et overbygd bord med benker på teltplassen ved Rondvassbu. Søknaden må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48.

Naturmangfoldloven § 48 stiller strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «*ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig*». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må ikke nødvendigvis gis om vilkåra skulle være oppfylt. Skjønn og instruksjer fra overordnede myndigheter spiller også inn.

Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Området ved Rondvassbu turisthytte er ikke lenger et stykke urørt natur. Det omsøkte tiltaket er et mindre tiltak som ikke i nevneverdig grad vil endre landskapet eller bruken ved Rondvassbu. Etter nasjonalparkforvalterens vurdering er tiltaket derfor ikke i strid med verneformålet for Rondane nasjonalpark.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i dette området er godt. Når det gjelder villrein foreligger

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sørkletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (jf. naturmangfoldloven § 8).

Det er i utgangspunktet en stor ferdsel til og fra Rondvassbu, bl.a. med 1500 – 1800 teltgjester hvert år. Hvis disse ikke bruker teltplassen her, vil mange teltere ventelig finnes igjen i nærområdene rundt Rondvassbu, med de ulemper dette fører med seg. En enkel tilrettelegging med et overbygd bord med benker vil gjøre det litt mer praktisk og bekvemt å bruke teltplassen. Særlig på dager med dårlig vær. Dette vil etter nasjonalparkforvalterens vurdering bidra til å kanalisere teltere til teltplassen.

Oppføring av et overbygd bord med benker er, etter nasjonalparkforvalterens vurdering, et enkelt tiltak, med overskuelige konsekvenser for verneverdiene i Rondane nasjonalpark (jf. naturmangfoldloven § 9)

Sekretariatet har i delegert vedtak gitt DNT Oslo og Omegn dispensasjon for oppsetting av skilt i området sør for Rondvassbu, med informasjon om teltplassen ved turisthytta. Det gjøres altså flere tiltak for å kanalisere ferdselen til teltplassen.

Rondane-Dovre nasjonalparkstyre gjorde i møte 10.06.20, styresak 36/2020 slik vedtak: «*Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får DNT Oslo og Omegn avslag på sin søknad om bygging av gapahuk ved Rondvassbu turisthytte.*

*Det omsøkte tiltaket vil kunne gi økt ferdsel. Det er slik sett i strid med verneformålet for Rondane nasjonalpark, og vil være til ytterligere skade for verneverdiene her. Vilårene for å dispensasjon er derfor ikke til stede.*

*Retningslinjer i forvaltningsplanen gir at bygningsmassen ved Rondvassbu ikke skal utvides.»*

Nasjonalparkforvalteren mener dette vedtaket ikke er til hinder for å godkjenne søknaden som nå er til behandling. En gapahuk er et tyngre tiltak, som vil kunne gi endringer i bruken og ferdselen i området. Et enklere tiltak med overbygd bord med benker vil etter nasjonalparkforvalterens vurdering ikke ha slike konsekvenser. (jf. naturmangfoldloven § 10)

Et annet aspekt, som er verd å nevne, er sikkerhet. DNT har opplyst på befaringen 07.07.22 at det på dager med dårlig vær skjer at teltgjester koker mat i ganger, på fellesrom og inntil husvegger. Det omsøkte tiltaket vil kunne bidra til å redusere en slik adferd.

Nasjonalparkforvalterens samla vurdering er at en enkel tilrettelegging med et overbygd bord med benker ikke vil påvirke verneverdiene i Rondane nasjonalpark i nevneverdig grad. Tiltaket vil kunne ha en positivt effekt for naturen nærområdet rundt Rondvassbu turisthytte, ved at bruken av teltplassen opprettholdes på dagens nivå, og teltere i større grad velger å overnatte på den tilrettelagte teltplassen. (jf. naturmangfoldoven § 10)



Arkivsaksnummer: 2022/10258-9

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 23.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	53/2022	02.12.2022

## Grimsdalen LVO - søknad om dispensasjon - oppføring av bod og platting - Verkenssetra - gbfnr. 86/1/73

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 får Ola Korsvoll avslag på sin søknad om dispensasjon fra verneforskriften for Grimsdalen landskapsvernområde, § 3 , pkt. 1.1, om bygging av uthus og platting.på gnr. 86 bnr. 1 fnr. 73 i Dovre kommune.

Søknaden er i strid med verneformålet for Grimsdalen landskapsvernområde, og tiltaket vil påvirke verneverdien i nevneverdig grad.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Søknad fra Ola Korsvoll, datert 20.10.22.

Uttalelser fra:

- Statskog SF, 03.11.22.
- Innlandet fylkeskommune, 10.11.22.
- Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten, 23.11.22.

### Saksopplysninger

Ola Korsvoll har i brev datert 20.10.22 søkt om:

«Søknad om bod for gassflasker

Viser til tidligere korrespondanse i saken.

På sætra har eg kjøleskap og komfyr som er går på propan.

Ønsker ikke og ha propanflaskene inne i hytta og alternativet med slikt metall skap utvendig på veggen er heller ikke noe løsning på et brunbeiset tømmerhus.

Satte derfor opp denne boden som er bygd av 1,5 toms plank, dør og front, og som er beiset i samme farge som seterstua.

Boden har en møn-høyde på 213 cm

Rafthøyde på 170 cm

---

Nasjonalpark	Dovre, Rondane
Naturresevat	Flakktjørna, Grimsdalsmyrene, Hemmeldalen, Hovdsjømyrene, Kattuglehøi, Mesætermyre, Myldingi, Veslehjerkinnfjonnin
Landskapsvernområde	Dørålen, Frydalen, Grimsdalen, Vesle Hjerkinn

Bredde på 170 cm

Lengde (dybde) på 122 cm

Arealet er da ca. 2,004 m<sup>2</sup>.

Da boden er bygd av ca 3-4 cm plank er BRA og BYA bortimot det samme.

Boden har et rom.

Vedlagt er:

Situasjonskart som viser plasseringen av boden i tunet.

Situasjonskarte viser også plasseringen av resten bebyggelsen i tunet.

Søker hermed om å få beholde boden for gassflasker.

Bygging av tre-plattinger

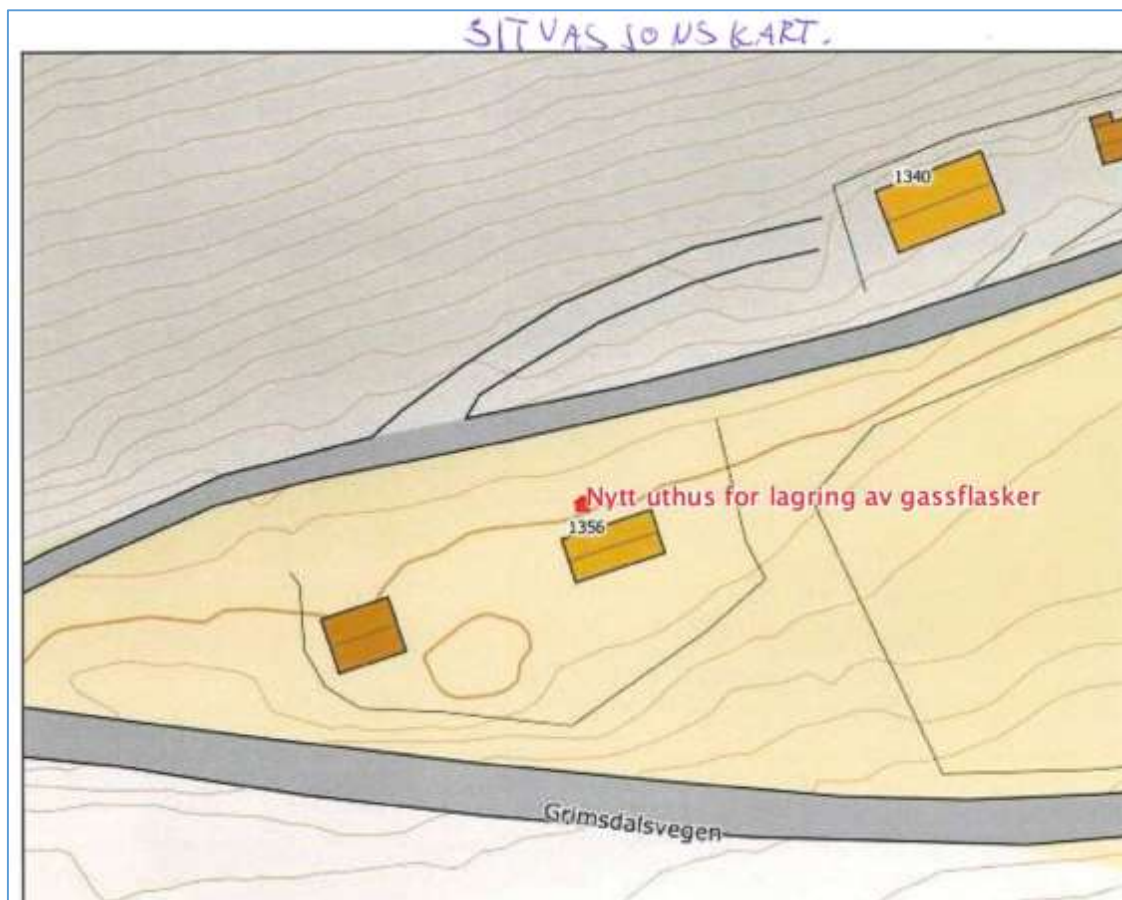
Da eg kjøpte sætra så var det lagt skiferheller/steinheller på både nord og sørsiden av seterstua (se vedlagte bilder)

Som det fremgår av bildene var denne plattingen skeiv og vanskelig å plasser bord eller stoler på.

Vi erstattet da skiferhellene med en enkel treplatting. Treplattingen ligger på samme nivå som skiferhellene og er brunbeiset så den synes veldig lite i terrenget.

Spør da om dette er ok, eller skal eg legge på plass att skifer plattingene? Skiferhellene synest nok meir i terrenget da dei er lyse av farge, men begge deler passer fint inn og er benytte på flere andre sætrer i Grimsdalen.

Situasjonskart og bilder som følger søknaden er vist i figur 1 - 9.



Figur 1. Situasjonskart som følger søknaden fra Ola Korsvoll.



Figur 2. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)



Figur 3. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)



Figur 4. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)





Figur 5. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)



Figur 6. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)



Figur 7. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)

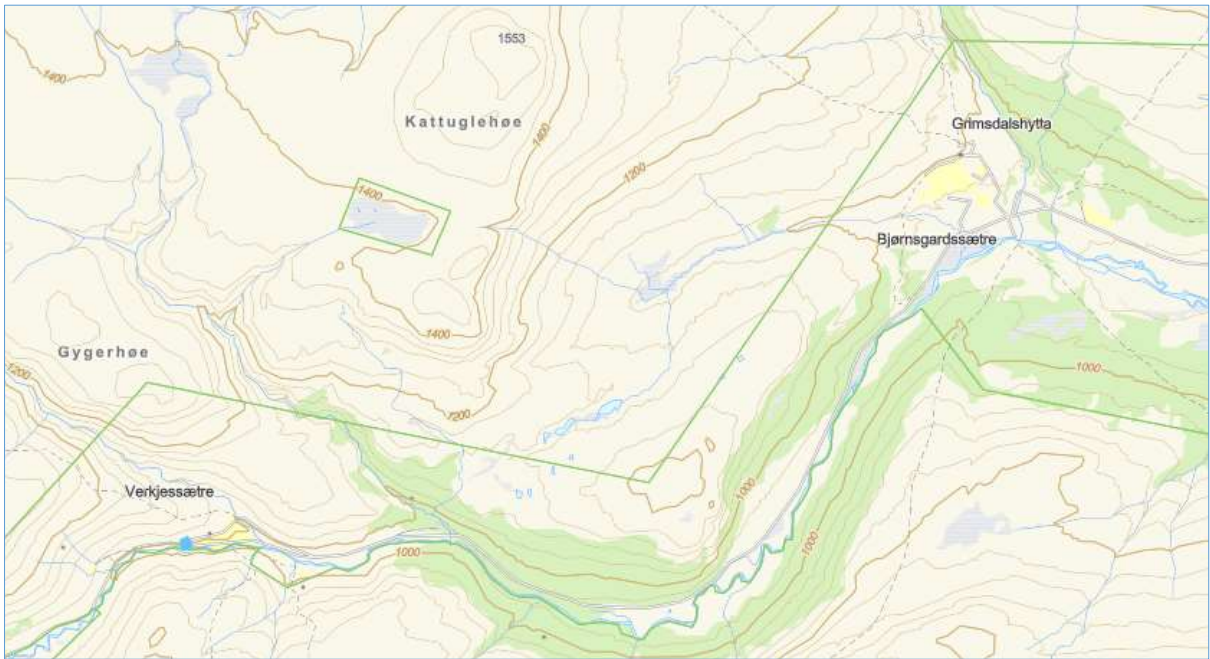


Figur 8. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)

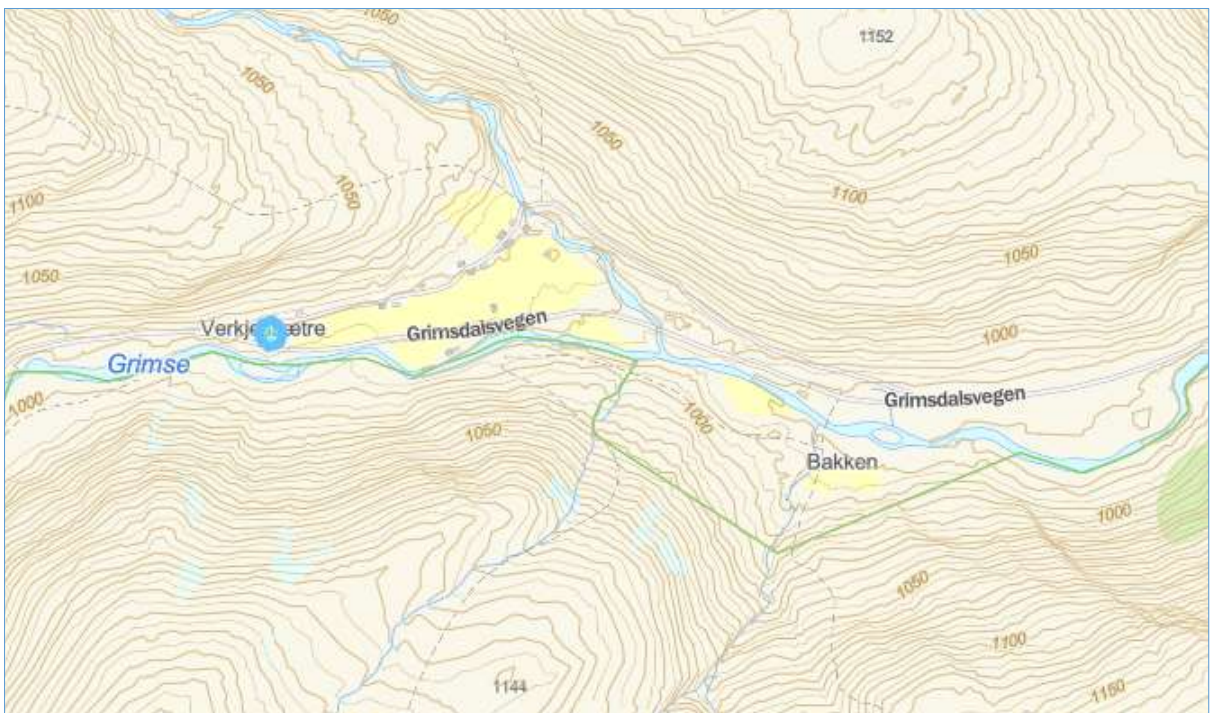


Figur 9. Bilde av uthuset det søkes om godkjenning for. (Fra Ola Korsvolls søknad)

Eiendommen gnr. 86 bnr. 1 fnr. 73 ligger i Grimsdalen landskapsvernområde i Dovre kommune, se figur 10.



Figur 10. Gnr. 86 bnr. 1 fnr. 73 ligger i Grimsdalen landskapsvernområde i Dovre kommune



Figur 11. Gnr. 86 bnr. 1 fnr. 73 ligger i Grimsdalen landskapsvernområde i Dovre kommune

Saken har vært sendt på en begrenset høring til berørte myndigheter. Det har kommet følgende uttalelser:

#### Statskog SF, 03.11.22

«Viser til brev av 25.10.2022 vedlagt søknad fra Ola Håkon Korsvoll om tillatelse til å bygge mindre frittstående uthus for oppbevaring av propan og platting ved hytte med GBNR 86/1 fnr. 73 i Dovre kommune. Tiltakene er allerede utført.

Hytta er ei tidligere seter som har fått tillatelse til omdisponering til fritidsformål uten noen særlige restriksjoner, jf. seterforskriften § 16 og § 17.

Statskog anser dette dermed som en ordinær fritidsbolig. Vi har ingen merknader til tiltakene, men vi forutsetter ved byggetiltak at tiltakshaver har innhentet alle nødvendige tillatelser.»

#### Innlandet fylkeskommune – kulturarv, 10.11.22

«Innlandet fylkeskommune mener at det er bedre med skiferplatting enn med en lett oppbygd treplatting. Her vil vi be om at skiferheller erstatter treplattinger. Den allerede oppsatte bua for gassflasker vurderer vi at kan få stå selv om det nok hadde vært mindre inngripende i forhold til landskapet med en kasse på veggen.

#### Begrunnelse for vår konklusjon

Tiltaket virker å være gjennomført allerede og dette er en søknad om det kan få stå. Her mener vi at treplattinger ikke passer inn i sæterområder og at skiferheller vil virke mindre påtrengende i forhold til de vernebestemmelsene som gjelder for Grimsdalen LVO. Bua virker å være satt opp i forhold til sikkerhet ved bruk av gass. Det er uheldig at den er satt opp uten at man har søkt om tiltaket på forhånd, men vi mener at den kan bli stående da den ikke er av en type konstruksjon som er vanskelig å fjerne uten å etterlate skader på landskapet. Hvis den skulle bli ødelagt bør den ikke kunne bygges opp igjen uten ny søknad på tiltaket. Det bør presiseres at tillatelsen gjelder for dette spesielle tilfellet siden faren for presedens er stor i denne saken.»

#### Villreinnemnda for Rondane og Sølnekletten, 23.11.22

#### Vurdering

Inngrep i nasjonalt villreinområde skal bare unntaksvis skje, jfr. retningslinjene i regionalplanen for Rondane-Sølnekletten. Det er her søkt om relativt små tiltak, som ikke vil medføre økning i boarealet.

Nemnda har i tidligere saker akseptert plattinger utenfor eksisterende bygg. Det er ikke grunner i denne saken til at praksisen skal endres.

Et uthus som omsøkt vil ikke øke boarealet på eiendommen. Det er imidlertid prinsipielt uheldig at det settes opp nye bygg i nasjonalt villreinområde før tillatelse er gitt. Bygget ser heller stort ut i forhold til formålet om oppbevaring av gassflasker. Fordi bygget ikke medfører en økning i boarealet og ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse nær vei, vil imidlertid bygget ha ubetydelige konsekvenser for villreinen. Ut fra presedenshensyn og for å unngå lignende framtidig praksis, vil det kunne være riktig å behandle dispensasjonen strengt, eventuelt med krav om retting til et mindre bygg.

#### Vedtak

Ut fra villreinhensyn har ikke villreinnemnda merknader til at platting beholdes som omsøkt.

Fordi det oppsatte uthuset ikke medfører en økning i boarealet og det ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse nær vei, vil det ha ubetydelige konsekvenser for villreinen. Ut fra

*presedenshensyn og for å unngå lignende framtidig praksis, vil det imidlertid være riktig å behandle dispensasjonen strengt, eventuelt med krav om retting til et mindre bygg.*

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

### Verneformål – forskrift

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Grimsdalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart,
- ta vare på en del av et stort sammenhengende fjellområde, med leveområder villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,
- sikre viktige og mye brukte trekkområder for villreinen,
- ta vare på geologiske forekomster og landskapsformer.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

##### Pkt. 1.1.

Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av forskriftens punkt 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som vegbygging, oppføring av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, framføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.

Pkt. 1.3 Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

- d. Ombygginger og tilbygg til eksisterende bygninger i tråd med forvaltningsplan.

### Forvaltningsplan

s. 42 - 45

Søknad om ombygginger og utvidelse vil behandles strengere innenfor nasjonalparkene enn innenfor landskapsvernområdene. Forutsetninger som må oppfylles for at det kan gis dispensasjon for tilbygg/ombygginger er blant annet at:

- Byggetiltaket skal være forankret i konkret behov (som vedplass, do e.l) som ikke kan dekkes innenfor eksisterende bygningsmasse
- Tilbygget må være vesentlig mindre enn eksisterende grunnflate, svært små buer bør ikke påbygges



(...)

- Tillatelse til bygging av platting/veranda vil ikke bli gitt i seter-  
kulturlandskapsområder.

(...)

Hele Grimsdalen landskapsvernområde regnes som seter-/kulturlandskapsområde med unntak av bygninger på Vegaskillet

## Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes «dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig». Dispensasjon må heller ikke nødvendigvis gis om vilkåra skulle være oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen (og naturmangfoldloven § 48) må søknaden også vurderes etter de miljøretslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.

## Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden

## Vurdering

Søknaden fra Ola Korsvoll må vurderes etter verneforskriften for Grimsdalen landskapsvernområde § 3, pkt. 1.3 d). Søknaden gjelder ikke tilbygg eller ombygging, men et nytt frittliggende uthus. Saken må derfor behandles som en søknad om dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsplanen er entydig på at byggetiltaket skal være forankret i et konkret behov. Siden det allerede er et uthus på hyttefestet, vurderer nasjonalparkforvalteren saken slik at gassflaskene kan lagres her. Søkeren kan således ikke vise til et reelt behov for det omsøkte uthuset.

Det er videre en stor og reell fare for presedensvirkning hvis søknaden blir imøtekommet. Det er mange frittidseiendommer i verneområdene, og det viktig med streng praksis som behandler denne typen saker likt.

Forvaltningsplanen er entydig på at plattinger ikke skal tillates i seter kulturlandskapsområder.

Ingen av uttalene som har kommet til saken går i mot gjennomføring av tiltaket, men det er pekt på faren for presedensvirkning.

Siden forvaltningsplanen er entydig på de forholdene søknaden gjelder, vil nasjonalparkforvalteren innstille på at søknaden blir avslått.



Arkivsaksnummer: 2022/11533-2

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 26.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	54/2022	02.12.2022

## Rondane NP - Frydalen LVO - dispensasjon - motorferdsel til Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn

### Innstilling fra forvalter

1.

Med hjemmel i verneforskriftens § 3 punkt 6.3 bokstav c og g for Rondane nasjonalpark og verneforskriftens § 3 pkt 5.2 bokstav e og pkt.5.3 bokstav e for Frydalen landskapsvernområde gis det tillatelse til Rondvassbu turisthytte v/ bestyrer til motorisert ferdsel innenfor Rondane nasjonalpark og Frydalen landskapsvernområde i forbindelse med *nødvendig* transport for drift og ettersyn/vedlikehold av turisthytta i sommersesongene 2023-2026. For vintertransporten gjelder tillatelsen kun for 2023, som et prøveår.

2.

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd, gis det videre dispensasjon til motorferdsel i forbindelse med tilsyn av selvbetjeningshytta på Rondvassbu. Dispensasjonen gjelder for vintersesongen 2023 – 2026.

3.

Med hjemmel i verneforskriftens § 3 punkt 6.3 bokstav h i Rondane nasjonalpark gis det tillatelse til bruk av båt på Rondvatnet for sommersesongene 2023-2026.

Dispensasjonen/tillatelsen blir gitt med følgende vilkår:

#### Generelt:

- Forvaltningsmyndigheten ønsker at antallet transporter om mulig skal reduseres på strekningen inn til Rondvassbu, både sommer- og vinterstid. All kjøring skal derfor samordnes og tilrettelegges slik at omfanget blir minst mulig.
- Kjøring i nasjonalparken skal begrenses til nødvendig transport av varer og personale for drift av hytta og gjelder **ikke** persontransport av gjester eller hyttefolk eller deres bagasje.
- All kjøring skal skje på en hensynsfull måte slik at skader på vegetasjon og unødige forstyrrelser av dyrelivet unngås.

- Bil, snøskuter og båt skal merkes med Rondvassbu turisthytte.
- **Vedlagte kjørebok skal føres** for all kjøring etter denne tillatelsen og kopi av denne skal sendes nasjonalparkstyret etter endt sesong, senest innen 1. juni for vintersesongen og 1. desember for sommersesongen. I rapporteringen av sommersesongen skal det også sendes inn kopi av kjørebok for båttransporten og denne skal inneholde antall turer og antall passasjerer for hver enkelt dag gjennom sesongen. Kjørebok sendes til følgende adresse: [sfinpost@statsforvalteren.no](mailto:sfinpost@statsforvalteren.no) og merkes med saksnummer 2022/11533.

#### **Sommer:**

- Kjøring for ordinær drift kan skje i perioden 15. juni – 1. november.
- Det gis tillatelse til inntil 5 turer ved spesielle behov for transport av forflytningshemmede personer og frakt av deres bagasje. Slike tilfeller kan være dersom en større gruppe, for eksempel en skoleklasse, har med forflytningshemmede som uten transport ikke kan ta del i den felles opplevelsen gruppa skal ha.
- Tillatelsen omfatter spesialkjøretøy for større vareleveranser, spesialtransport etc. der turisthyttens egen bil ikke kan benyttes.
- Det presiseres at tillatelsen ikke omfatter ekstra kjøring ut over vanlig varetransport, eks. for frakt av sykler.

#### **Vinter:**

- Tillatelsen gjelder fra 10. februar fram til 4 dager etter 2. påskedag.
- Kjøring i nasjonalparken skal begrenses til et minimum og skal kun utføres på godt snødekt mark.
- Transportene kan følge de alternative traseene som er vist i søknaden, for å skaffe erfaring for valg av en varig framtidig trase for vintertransporten til Rondvassbu.
- Ved svært lite snø kan også veitraseen inn til Rondvassbu benyttes som en nødløsning.
- Det gis tillatelse til inntil 5 turer ved spesielle behov for transport av forflytningshemmede personer og frakt av deres bagasje. Slike tilfeller kan være dersom en større gruppe, for eksempel en skoleklasse, har med forflytningshemmede som uten transport ikke kan ta del i den felles opplevelsen gruppa skal ha.
- Det gis tillatelse til inntil 6 tilsynsturer i den perioden selvbetjeningshytta er åpen fra november til april. SNO ved Finn Bjormyr (mob: 481 13 674) skal varsles i forkant av disse transportene og disse skal synliggjøres i kjøreboka som tilsynsturer.
- Ved behov ut over dette må det søkes særskilt.

#### **Bruk av båt på Rondvatnet:**

- Det kan brukes motorbåt på Rondvatnet for å betjene ruten Rondvassbu – Dørålen/Langglupdalen.
- Tillatelsen omfatter også en sikkerhetsbåt som kun skal benyttes i forbindelse med redningsaksjoner etc.
- Maks hastighet for rutebåten er 7 knop.

## Dokumenter i saken

Søknad fra DNT Oslo og Omegn, datert 17.11.22.

## Saksopplysninger

Vi har mottatt søknad, datert 17.11.22 fra DNT Oslo og Omegn om motorferdsel til Rondvassbu:

«DNT Oslo og Omegn har søkt og fått tillatelse til motorferdsel til Rondvassbu til og med 2022, jf vedlegg, og vi søker nå om fornyet tillatelse til motorferdsel til Rondvassbu.

Vi har normalt søkt og fått tillatelse til motorferdsel for fire og fire år. For båttrafikken og sommertransporten søker vi om videreføring i fire år på samme betingelser som i perioden 2019 – 2022.

For vintertransporten er situasjonen litt uklar, og vi søker om flere alternativ for vinteren 2023 med sikte på å komme tilbake med en ny søknad når endelig valg av trase for varetransport vinterstid er avklart:

### 1) Bruk av vedtatt trase i forvaltningsplanen

Den godkjente traseen i forvaltningsplanen går langs vegen til Spranget, over brua ved Spranget og videre på vestsiden av Ula til traseen krysser elva like før Rondvassbu igjen.

Statskog har søkt om å få rive brua ved Spranget og har fram til nå ikke tillatt at vi bruker brua verken i 2023 eller senere. Vi arbeider med en løsning for 2023 slik at vi kan teste traseene som er nevnt i pkt. 2 og samtidig som vi er sikre på at vi har en tilfredsstillende og lovlig trase for varetransport vinteren 2023.

Vi søker derfor om videreføring av tillatelsen til motorisert ferdse i dagens godkjente trase vinteren 2023, og så er det vårt ansvar å innhente nødvendige tillatelser utover tillatelsen fra nasjonalparkforvaltningen.

I søknaden inngår også tillatelse til å kjøre med traktor el.l. fra p-plass ved Spranget til brua ved Spranget nå i høst ifbm mindre forsterkningsarbeider i tilfelle det ikke er snø og det kan kjøres på vegen. Dersom vi får tillatelse fra Statskog til å bruke brua i vinter og tester traseene nevnt i pkt 2, ønsker vi å forsterke bæreevnen på brua ved å legge over noen dragere som tas vekk så snart det blir bart og lov til å kjøre til p-plassen. I den grad det kreves tillatelse til midlertidig vedlikehold søkes det tillatelse også til det.

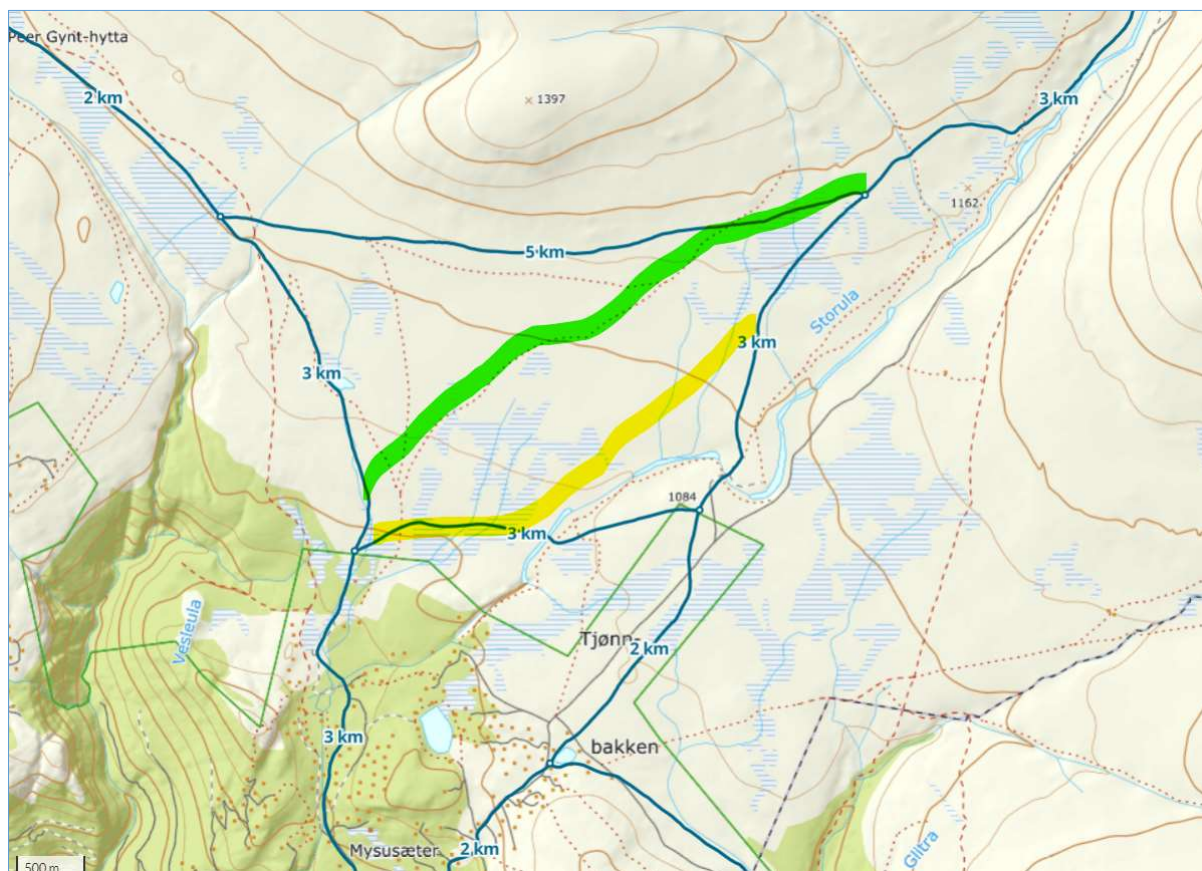
### 2) Nye traseer vest for Ula

Fjellstyret har støttet Statskog i at brua ved Spranget skal rives og har foreslått at transporten vinterstid til Rondvassbu kan skje på vestsiden av Ula som vist på kartutsnittet nedenfor på gul eller grønn trase. I tillegg følges preparert skispor henholdsvis mot Mysusetar langs Ulvangsvegen, og mot Rondvassbu langs traseen i forvaltningsplanen.

Hvis en av disse traseene skal erstatte dagens godkjente trase, må det undersøkes om dette er egnede traseer mht bløthull, avblåsing av snø mm. I tillegg må det sikres grunneiertillatelser bla langs Ulvangsvegen. Fjellstyret har påtatt seg å undersøke dette, og er i gang med arbeidet.

Vi søker om tillatelse til om motorisert ferdse i disse to markerte traseene i 2023 for å undersøke om dette er egnede traseer for varetransport hvis brua på Spranget rives. Kjøringen vil skje i åpningstiden for Rondvassbu.

Alt 1) Grønn trase Alt 2 Gul trase



### 3) Motorisert vintertransport på bilvegen

I dagens tillatelse er det gitt anledning til å bruke bilvegen til varetransport vinterstid hvis det er lite snø. Årsaken til at vegen fra Spranget til Rondvassbu normalt ikke brukes til varetransport om vinteren, er at vegen fyker igjen og det blir så skrått at det at det i praksis kan være fare for å velte ved varetransport.

For å unngå farefull transport kan en bruke tråkkemaskin i vegen og ta ned skavlene slik at blir det flatt nok til at det kan kjøres varetransport med snøskuter og henger.

Dette er en trase som må brukes hvis vi ikke får anledning til å bruke brua på Spranget og det enten ikke er egnet å kjøre vest for Ula og/eller vi ikke får grunneiertyllatelse fra Mysusetter og inn til statsallmenningen. Behovet for å bruke tråkkemaskin vil avhenge av været og snøforholdene.

Det må være anledning til å kjøre etter snøfall, vind mm når det er nødvendig for å sikre tilfredsstillende trase for skuter. Dette vil også i så fall være traseen for Røde Kors og evt andre utrykningskjøretøy.

Vi søker derfor om å kunne utvide bruken av vegen fra Spranget til Rondvassbu for varetransport vinteren 2023 og at dette inkluderer bruk av tråkkemaskin for å sikre tilfredsstillende og sikker trase for vintertransport til Rondvassbu.»

DNT Oslo og Omegn har tidligere hatt tilsvarende tillatelser, gitt i delegert vedtak 06.02.19 for perioden 2019 – 2022:

Rondvassbu turisthytte v/ bestyrer gis med dette tillatelse til motorisert ferdsel innenfor Rondane nasjonalpark og Frydalen landskapsvernområde i forbindelse med *nødvendig* transport for drift og ettersyn/vedlikehold av turisthytta i vinter- og sommersesongene 2019 - 2022. Tillatelsen er gitt med hjemmel i verneforskriftens § 3 punkt 6.3 bokstav c og g for Rondane nasjonalpark og verneforskriftens § 3 pkt 5.2 bokstav e og pkt.5.3 bokstav e for Frydalen landskapsvernområde.

Det gis videre dispensasjon i medhold av naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd til motorferdsel i forbindelse med tilsyn av selvbetjeningshytta på Rondvassbu. Dispensasjonen gjelder for vintersesongen 2019 – 2022.

Det gis tillatelse til bruk av båt på Rondvatnet for sommersesongene 2019-2022 i medhold av verneforskriftens § 3 punkt 6.3 bokstav h i Rondane nasjonalpark

Dispensasjonen/tillatelsen blir gitt med følgende vilkår:

#### Generelt:

- Forvaltningsmyndigheten ønsker at antallet transporter om mulig skal reduseres på strekningen inn til Rondvassbu, både sommer- og vinterstid. All kjøring skal derfor samordnes og tilrettelegges slik at omfanget blir minst mulig.
- Kjøring i nasjonalparken skal begrenses til nødvendig transport av varer og personale for drift av hytta og gjelder **ikke** persontransport av gjester eller hyttefolk eller deres bagasje.
- All kjøring skal skje på en hensynsfull måte slik at skader på vegetasjon og unødige forstyrrelser av dyrelivet unngås.
- Bil, snøskuter og båt skal merkes med Rondvassbu turisthytte.
- Vedlagte kjørebok skal føres for all kjøring etter denne tillatelsen og kopi av denne skal sendes nasjonalparkstyret etter endt sesong, senest innen 1. juni for vintersesongen og 1. desember for sommersesongen. I rapporteringen av sommersesongen skal det også sendes inn kopi av kjørebok for båttransporten og denne skal inneholde antall turer og antall passasjerer for hver enkelt dag gjennom sesongen. Kjørebok sendes til følgende adresse: [fminpost@fylkesmannen.no](mailto:fminpost@fylkesmannen.no) og merkes med saksnummer 2019/2996.

#### Sommer:

- Kjøring for ordinær drift kan skje i perioden 15. juni – 1. november.
- Det gis tillatelse til inntil 5 turer ved spesielle behov for transport av forflytningshemmede personer og frakt av deres bagasje. Slike tilfeller kan være dersom en større gruppe, for eksempel en skoleklasse, har med forflytningshemmede som uten transport ikke kan ta del i den felles opplevelsen gruppa skal ha.
- Tillatelsen omfatter spesialkjøretøy for større vareleveranser, spesialtransport etc. der turisthyttens egen bil ikke kan benyttes.
- Det presiseres at tillatelsen ikke omfatter ekstra kjøring ut over vanlig varetransport, eks. for frakt av sykler.

#### Vinter:

- Tillatelsen gjelder fra 10.februar fram til 4 dager etter 2. påskedag.
- Kjøring i nasjonalparken skal begrenses til et minimum og skal kun utføres på godt snødekt mark.

- Det skal følges fastlagte traseer i henhold til kartvedlegg 22 i forvaltningsplanen, men ved innkjøringen til Rondvassbu åpnes det for å legge om traseen på grunn av snø- og isforhold.
- Ved svært lite snø kan også veitraseen inn til Rondvassbu benyttes som en nødløsning.
- Det gis tillatelse til inntil 5 turer ved spesielle behov for transport av forflytningshemmede personer og frakt av deres bagasje. Slike tilfeller kan være dersom en større gruppe, for eksempel en skoleklasse, har med forflytningshemmede som uten transport ikke kan ta del i den felles opplevelsen gruppa skal ha.
- Det gis tillatelse til inntil 6 tilsynsturer i den perioden selvbetjeningshytta er åpen fra november til april. SNO ved Finn Bjormyr (mob: 481 13 674) skal varsles i forkant av disse transportene og disse skal synliggjøres i kjøreboka som tilsynsturer.
- Ved behov ut over dette må det søkes særskilt.

#### Bruk av båt på Rondvatnet:

- Det kan brukes motorbåt på Rondvatnet for å betjene ruten Rondvassbu – Dørålen/Langglupdalen.
- Tillatelsen omfatter også en sikkerhetsbåt som kun skal benyttes i forbindelse med redningsaksjoner etc.
- Maks hastighet for rutebåten er 7 knop.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

### Verneformål – forskrift

#### Rondane nasjonalpark

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark er å:

- ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde,
- ta vare på et høyfjellsøkosystem med et egenartet og variert biologisk mangfold,
- ta vare på sentrale leveområder til villreinstammen i Rondane,
- sikre variasjonsbredden i naturtyper som Rondaneområdet omfatter, herunder innslag av høyereliggende bjørke- og barskog,
- bevare landskapsformer og særpregede geologiske forekomster,
- ta vare på verdifulle kulturminner.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

##### 6. Motorferdsel

6.1. Motorisert ferdsel til lands og til vanns, herunder bruk av luftfartøy lavere enn 300 meter over bakken, er forbudt.

6.3. Forvaltningsmyndigheten kan tillatelse til:

(...)



c. Nødvendig transport av brensel, materialer mv. til buer og hytter på snødekt mark langs etablerte traseer eller ved lufttransport.

(...)

g. Motorisert ferdsel sommerstid på eksisterende traseer til Rondvassbu og Peer Gynt-hytta i forbindelse med drift av turisthyttene.

h. Motorisert ferdsel med båt på Rondvatnet.

### Frydalen landskapsvernområde

#### § 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Frydalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på et særpregede og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart,
- ta vare på leveområder for villreinstammen i Rondane og et rikt dyre- og planteliv,
- ta vare på landskapsformene.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

#### § 3 Vernebestemmelser

##### 5. Motorferdsel

5.1. Motorisert ferdsel med motorkjøretøy til lands og til vanns er forbudt, herunder bruk av luftfartøy lavere enn 300 meter over bakken er forbudt.

5.3. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

(...)

e. Motorferdsel på vinterføre i forbindelse med transport til Rondvassbu og Eldåbu.

## **Forvaltningsplan**

s. 96

### Vintertransport til turisthyttene

I landskapsvernområder behandles slike saker etter § 3, 5.3.b eller c. Transportsøknader i Rondane nasjonalpark behandles etter § 3 pkt 6.3.c, som er det samme som for transport til buer og hytter. Transport på vinterføre og lufttransport kan tillates etter disse punkt - lufttransport bør pålegges når dette er gunstigste transportform i forhold til verneformålet.

I forskriften for Rondane er transport vinterstid til turistanlegg (Peer-Gynt hytta, Rondvassbu og Bjørnhollia) ikke beskrevet som et eget punkt under hva forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til. Disse tillatelsene er derfor hjemlet i § 3, pkt 6.3 c. Ved drift av betjente turisthytter vil behovet for kjøring også gjelde for eksempel frakt av personell. Forvaltningsmyndigheten ser at det kan være behov for forskriftsending der tillatelse til transport på vinterføre nødvendig for drift av turistanlegg/betjente turisthytter i nasjonalparken, kan hjemles under et eget punkt i § 3, pkt 6.3.

(...)

Forvaltningsmyndigheten vil sette følgende vilkår for tillatelse til motorisert ferdsel vinterstid:

- med unntak av uttransport av syke, gjelder tillatelsen ikke transport av turister/gjester til/fra turistanleggene
- motorferdsel skal begrenses til det absolutt nødvendige

- tillatelse vil gjelde for beltekjøretøy/snøskuter på forhåndsdefinert trase på snødekt mark (vist på kart i vedlegg 22)
- årlig rapportering (dato, kjørerute, kjøretøy, hensikt med turen, antall turer, antall km, person som har utført transporten)

Tillatt transport til de betjente turisthyttene vil være tilknyttet normal åpningstid rundt påske. Det er kun Rondvassbu, Smuksjøseter og Peer Gynt hytta som har åpent en lenger periode enn ukene rundt påske. Rondvassbu åpner ofte til vinterferien, Smuksjøseter har oppe allerede fra slutten av januar og Peer Gynt hytta er åpnet 1-2 uker tilknyttet den lokale vinterferien. For sommersesongen så er de fleste åpent fra midten av juni til midten av september, unntatt Smuksjøseter og Rondvassbu, de er åpent tom høstferien. Peer Gynt hytta er åpent 5-6 uker i juli/august.

Det har tidligere ikke blitt gitt spesielle tillatelser til nødvendig tilsyn med selvbetjeningsdelen av turisthyttene. Behovet finnes, men er begrenset. Slik transport vil bli tillatt på vilkår i dispensasjon sammen med vintertransport til de betjente hyttene. Transport midt på vinteren må holdes på et minimum, og vil kreve meldingsplikt til oppsynet før transporten skjer.

Turistanleggene kan påregne flerårige dispensasjoner, forutsatt at rapporteringsrutinene overholdes.

Traseene for vintertransport inn til turisthyttene er vist på kart i vedlegg 22. Transportløypene følger i stort sett stikka eller preparerte skiløyper, (...)

#### s. 97

Både Rondvassbu, Peer-Gynt hytta og Bjørnhollia vil få tillatelse til kjøring på eksisterende veger/kjørespor for drift av hyttene. Kjøringen må begrense seg til det som er høyst nødvendig av varetransport og transport av utstyr og personell. Transport av gjester til/fra hyttene er ikke tillatt (med unntak av syketransport). Turisthyttene kan påregne flerårige dispensasjoner forutsatt at rapporteringsrutinene overholdes. Det vil bli satt vilkår om rapportering i etterkant av hver sesong. Det vil foreslås en endring av verneforskriften for Rondane nasjonalpark slik at motorferdsel til Bjørnhollia for drift av turisthytta sommerstid tas inn som et formål forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til etter § 3. Dette vil også gjelde for dem som har eiendom i området i tråd med forskriften for Myldingi naturreservat.

#### s. 98

I verneforskriften for Rondane kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til motorisert ferdsel med båt på Rondvatnet, jf § 3, pkt 6.3.h. Bestyrer på Rondvassbu har etablert rutebåttransport for turister sommerstid på Rondvatnet.

- Dagens omfang på båtruten vil kunne videreføres etter søknad
- Ved tillatelse vil det bli stilles vilkår om årlig rapportering av antall turer og antall passasjerer for hver enkelt dag gjennom sesongen
- Det vil stilles krav til maks 7 knops hastighet på båten
- Tillatelse til drift av rutebåttransport vil bli gitt for 3-4 år forutsatt at vilkårene overholdes
- Ved skifte av båt skal båttypen i størst mulig grad tilpasses omgivelsene og forvaltningsmyndighetene bør kontaktes i forkant for avklaring.

## **Naturmangfoldloven**

Saken må i tillegg til vurdering etter verneforskrift og forvaltningsplan også vurderes etter naturmangfoldlovens § 7 om miljørettslige prinsipper i

§ 8 kunnskapsgrunnlag,

§ 9 føre-var prinsippet,

- § 10 samlet belastning på økosystemet,
- § 11 kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt
- § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

## Vurdering

Intensjonen i vernebestemmelsene er at all motorferdsel i nasjonalparken skal holdes på et minimum. Det er derfor viktig at man ikke ser på den enkelte tur isolert sett, men vurderer kjøringen i et helhetsperspektiv, for på den måten best mulig å følge opp intensjonene med bestemmelsene om motorferdsel i utmark.

Rondvassbu ligger i et sentralt område for villreinen i Rondane Nord som i dag er delt opp i 2 delstammer, en stamme nord for aksene Høvringen-Peer Gynt-Rondvassbu og en stamme i Vulufjell. NINA rapport 1013 Villrein og ferdsel peker på at turisthytter og vegger hadde de sterkeste langsiktige og direkte effekter på sannsynligheten for at villrein fortsatt bruker gamle trekkruter(s. 67)

Vurderingen av søknaden er delt opp som følger:

- 1) Nødvendig transport for drift og vedlikehold, sommer
- 2) Nødvendig transport for drift og vedlikehold i åpningstid vinterstid
- 3) Nødvendig tilsyn selvbetjeningshytta vinterstid / fordeling av tilsynsturer vinterstid
- 4) Bruk av motorbåt på Rondvatnet

### 1) Nødvendig transport for drift og vedlikehold, sommer

Verneforskriften for Rondane nasjonalpark åpner for at det kan gis tillatelse til nødvendig motorisert ferdsel sommerstid til Rondvassbu.

I forvaltningsplanen på side 88 står det at antallet turer til Rondvassbu på barmark har vært 70-80 (tur/retur). En gjennomgang av kjørebøkene ved forrige behandling av søknad om motorferdsel viste at det de siste årene hadde vært en betydelig økning i motorferdselen på veien inn til Rondvassbu og mer enn det som var rapportert inn som behovet i arbeidet med forvaltningsplanen som ble godkjent i 2009. Ut fra de rapportene som er utfyllt i henhold til skjema kan det tyde på at antall transporter de siste somrene er noe redusert sammenlignet med tidligere. I rapporteringen kan det ut som om det også kjøres tur/returer for å transportere sykler alene (2016 «firhjuling med sykler», 2018: «sykler»). Det presiseres at ren sykkeltransport ikke er omfattet av tillatelsen og heller ikke tidligere tillatelse 2015-2018. Enkelte år er ikke rapporteringskjema tatt i bruk. Forvaltningsmyndigheten vil at vedlagte kjøreskjema skal benyttes for å bidra til at de data vi har behov for fremkommer i rapporteringa.

Vegen fra Tjønnbakken og inn til parkeringsplassen på Spranget/Spranghaugen er i verneforskriften for Frydalen lvo tillatt åpen og brukt i perioden 15. juni – 1. november. Ordinær drift av Rondvassbu sommerstid vil derfor i praksis begrense seg til denne perioden. Kjøring før 15.juni i forbindelse med ordinær drift er ikke tillatt. Kjøring på veien mellom bommen på Tjønnbakken og Rondvassbu før 15. juni er imidlertid tillatt i forbindelse med veivedlikehold og tilsyn av veien. Dette trenger ingen særskilt tillatelse. Slik kjøring må likevel rapporteres til forvaltningsmyndigheten gjennom den ordinære rapporteringen og føring av

kjørebok. Forvaltningsmyndigheten vil ikke motsette seg at DNT ved slik tilsynskjøring samtidig frakter varer og utstyr til Rondvassbu. Tilsynskjøring skal dekke et reelt behov for ettersyn/vedlikehold av veien om våren og må ikke medføre en utvidelse av åpningstiden for veien slik denne er fastlagt i verneforskriften. Ved evt. behov for brøyting av veien før 15.juni ber vi om at forvaltningsmyndigheten kontaktes dersom dette er aktuelt.

## **2) Nødvendig transport for drift og vedlikehold i åpningstid vinterstid**

Verneforskriftene for Rondane nasjonalpark og Frydalen landskapsvernområde åpner for at det kan gis tillatelse til nødvendig motorisert ferdsel vinterstid til Rondvassbu.

På forvaltningsplanens side 88 står det at betjeningen på Rondvassbu og Bjørnhollia har rapportert om et transportomfang vinterstid på om lag 25 tur/retur til hyttene. Den gjennomgangen som ble gjort av kjøreøkene ved forrige søknadsbehandling viste at også vinterkjøringen inn til og ut fra Rondvassbu hadde økt. Det har jevnt over vært mer kjøring på strekningen inn til Rondvassbu enn det som var rapportert inn som behovet i arbeidet med forvaltningsplanen som ble godkjent i 2009. Rapporteringen fra 2015-2018 viser at det fremdeles kjøres dobbelt så mange transporter disse årene enn hva som ble lagt til grunn i 2009. Vinterperioden er en spesielt viktig periode for villreinen i området, og det er derfor spesielt viktig at den motoriserte ferdselen er av minst mulig omfang i denne perioden. Tidligere tillatelse har vært gitt fra og med 10.februar fram til 4 dager etter 2. påskedag.

Nasjonalparkforvalter vurderer at det bør kunne gis tillatelse til motorferdsel på snødekt mark slik som gitt for perioden 2011-2014, og 2015-2018, men at det fortsatt bør jobbes for å redusere antallet transporter på strekningen også i vinterperioden. Det er viktig at transportene samordnes så langt det lar seg gjøre for å redusere det samlede omfanget.

## **3) Nødvendig tilsyn selvbetjeningshytta vinterstid / fordeling av tilsynsturer vinterstid**

Nødvendig tilsyn til selvbetjeningshytta vinterstid må vurderes opp mot naturmangfoldlovens § 48: *Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.*

Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruksjer fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet

Nasjonalparkforvalter ser at tilsynsturer er viktig for å ivareta sikkerheten ved selvbetjeningshytta i den perioden det ikke er ordinær drift på Rondvassbu. En ser også at å knytte turene opp til den enkelte måned kan være uhensiktsmessig da tilsynsbehovet kan variere. Behovet vil uansett kun være tilstede i perioden november-februar og en liten periode i april. Behovet for nødvendig tilsyn med selvbetjeningsdelen av Rondvassbu turisthytte utenom åpningstiden av Rondvassbu må begrenses til det aller nødvendigste, og driver bør disponere sine tilsynsturer på en slik måte at en reduserer behovet for ekstraturer. Rapporteringen viser at det er begrensede antall tilsynsturer som er gjennomført de senere år. En ramme på 6 turer for denne perioden bør i utgangspunktet være tilstrekkelig, og dette

vil ikke stride mot vernevedtakets formål og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, så lenge vilkårene følges. En tillatelse på gitte vilkår etter nml § 48, første ledd bør derfor kunne gis i dette tilfellet.

Denne transporten krever meldeplikt til oppsynet før transporten skjer. Dersom det derimot oppstår behov for flere tilsynsturer enn det denne tillatelsen gir rom for, skal forvaltningsmyndigheten kontaktes.

#### Generelt for motorferdsel vinter og sommer:

Det er viktig at transportene samordnes så langt det lar seg gjøre for å redusere det samlede omfanget. **Forvaltningsplanen er tydelig på, bortsett fra syketransport, at transport av gjester og deres bagasje til/fra Rondvassbu ikke er tillatt.** I helt spesielle tilfeller ser forvaltningsmyndigheten at det kan være aktuelt å fravike dette. Slike tilfeller kan være dersom en større gruppe, for eksempel en skoleklasse, har med forflytningshemmede som uten transport ikke kan ta del i den felles opplevelsen gruppa skal ha. Rondvassbu turisthytte/DNT kan i slike tilfeller transportere bagasje og unntaksvis også personer med varig forflytningshemming. Rondvassbu må selv vurdere dette behovet ved henvendelse fra aktuelle grupper. Dersom det er tvil om henvendelsen faller inn under vilkårene, bør forvaltningsmyndigheten kontaktes. Slik kjøring skal rapporteres særskilt i kjøreboka.

Det presiseres at tillatelsen ikke omfatter ekstra kjøring ut over vanlig varetransport, eks. for frakt av sykler eller bagasje for gjester på Rondvassbu. Når det gjelder å ta med bagasje for gjester i tilknytning til varetransport dersom det er plass er en praksis som lett kan drive opp antall turer og vil ikke være innenfor de rammene av vedtaket. Dersom det oppstår behov for ekstraordinær transport i forbindelse med frakt av utstyr, bagasje for eksterne brukere som for eksempel filmselskap etc., må det søkes særskilt om dette.

Nasjonalparkforvalter mener at det her bør gis tillatelse slik som gitt for perioden 2015-2018, men at det fremdeles bør jobbes for å redusere antallet transporter på strekningen.

#### **4) Bruk av motorbåt på Rondvatnet**

Verneforskriften for Rondane nasjonalpark åpner for at det kan gis tillatelse til motorisert ferdsel med båt på Rondvatnet. Det transporteres hver sommer ca 2000-3000 personer med båt over Rondvatnet.

Forvaltningsmyndigheten er innstilt på at dagens omfang av båtruten skal kunne videreføres på visse vilkår. I forvaltningsplanen er dette beskrevet som krav om årlig rapportering av antall turer og antall passasjerer for hver enkelt dag gjennom sesongen og krav til maks 7 knops hastighet på båten.

#### Generell vurdering etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper (punkt 1-4):

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i Rondane nasjonalpark er godt (nml § 8). det gjelder villrein foreligger NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i

Rondane og Sølnekletten. NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (§ 8).

I vinterperioden er villreinen som en av de viktigste verneverdiene spesielt sårbar for annen aktivitet, og den omsøkte motorferdselen antas å kunne skape forstyrrelser for eventuell villrein i områdene. Formålet med vernet er blant annet å ta vare på et i det vesentlige urørt område. Datoene for stikking av skiløyper som fastsatt i forvaltningsplanen er blant annet med tanke på at villreinen skal ha en rolig periode på vinteren. Rondvassbu åpner som regel i slutten av februar/begynnelsen av mars slik vi har fått kjennskap til de siste årene.

Såfremt DNT klarer å redusere den motoriserte ferdselen både på snødekt mark og på barmark, vil det ikke være nødvendig å ta i bruk føre-var prinsippet (nml § 9) for den motoriserte ferdselen ifm den ordinære driften. Den samlede belastningen på villreinen i dette området er allerede stor og det er viktig å heller minske den motoriserte ferdselen enn å øke den slik at den samlede belastningen ikke blir enda større (§ 10, NML). Nml § 11 ansees i dette tilfellet som ikke relevant. Når det gjelder nml § 12, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, vises det til vilkårene som følger tillatelsen.

Etter en samlet vurdering der verneforskrift, forvaltningsplan og kunnskapsgrunnlag er lagt til grunn, vurderer nasjonalparkforvalteren at Rondvassbu turisthytte bør få videreført sin tillatelse til motorisert ferdsel både på sommer- og vinterstid, samt tillatelse til bruk av båt på Rondvatnet på gitte vilkår.

Det er positivt at DNT vil skaffe seg erfaring for en ny varig trase for vintertransport, og arbeide for en omforent løsning med andre interesser i området.



Arkivsaksnummer: 2022/9164-9

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 26.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	55/2022	02.12.2022

## Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - midler til tiltak i verneområder - driftsmidler - SNO-ressurs - 2023

### Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret slutter seg til opplegget for tiltak i verneområdene i 2023 slik det går fram av saksopplysninger og vurderinger i saken.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Brev fra Miljødirektoratet, 02.11.22.

E-post fra Miljødirektoratet, 10.11.22

### Saksopplysninger

I brev datert 02.11.22 skriver Miljødirektoratet bl.a.:

«Tiltak i verneområder

Målet for bruken av midler til tiltak i verneområder er at naturtilstanden opprettholdes og bedres. Miljødirektoratet legger Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder til grunn for tildeling av midler, se vedlegg 1.

Av vedlegg 1 går det fram slik prioriteringer ved bruk av tiltaksmidler:

1. Tiltak som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer knyttet til trusselbildet. Ramsarområder og truede naturtyper prioriteres høyest blant disse tiltakene
2. Løpende skjøtselstiltak
3. Vedlikehold av eksisterende tilrettelegging
4. Bruk av merkevaren Norges nasjonalparker i verneområder med høyt besøkstrykk
5. Bruk av merkevaren i øvrige verneområder
6. Besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet (slik som fugletårn mm.).

### Videre står i brevet Miljødirektoratet:

Forvaltningsplaner og bevaringsmål

Forvaltningsplaner skal utarbeides i det nettbaserte FPNV-systemet. Behov for midler til

Nasjonalpark

Dovre, Rondane

Naturreservat

Flakktjørna, Grimsdalsmyrene, Hemmeldalen, Hovdsjømyrene, Kattuglehøi, Mesætermyre, Myldingi, Veslehjerkinntjønnin

Landskapsvernområde

Dørålen, Frydalen, Grimsdalen, Vesle Hjerkin

forvaltningsplaner skal meldes inn i ESS.

Det legges stor vekt på effektmåling av tiltak, og vi oppfordrer forvaltningsmyndigheten til å etablere

bevaringsmål i NatStat - Naturstatus for verneområder, som er utviklet for dette formålet. Se informasjonsskriv for fremgangsmåte og nærmere detaljer her: Etablere bevaringsmål i NatStat (fmnett.no)

### **I e-post datert 10.11.22 skriver Miljødirektoratet:**

«Mange styrer har tidligere år meldt inn behov for midler til årlige driftsutgifter i/ved verneområder som drift av toalettanlegg, brøyting, vedkjøring mm. Dette er det etter postformålet ikke rom for å finansiere innen post 1420.31 som er en investeringspost. Slike utgifter kunne vært postert på driftsposten 1420.21, men der er det ikke satt av noen ramme til denne type driftsoppgaver. Flere av dere har sendt brev både til oss og KLD om denne problemstillingen.

I budsjettproposisjonen for 2023 er det lagt inn et nasjonalparkløft med bl a tre nye forvalterstillinger og to nye besøkssentre. Post 1420.31 er også økt med 4 mill kr i tiltaksmidler som er tenkt brukt til tiltak for å håndtere økt besøk, herunder midler til vedlikehold, fornying mv. av infrastrukturtiltak i nasjonalparkene.

Miljødirektoratet vil trolig også få i oppdrag å foreslå en ordning for fast fordeling av grunnstøtte til nasjonalpark- og verneområdestyrer for vedlikehold av infrastruktur, informasjonsarbeid mv, men som også skal kunne dekke den type driftsoppgaver som det er problematisk å kunne dekke innenfor dagens budsjettammer. Dette er en ordning som, dersom den blir innført, vil gjøre det unødvendig å søke om denne type utgifter fra år til år. Vi ber derfor om at dere presiserer hva dere har av denne type årlige kostnader i søknadene om midler på post 1420.31 for 2023.»

Vi har gjennomført planleggingsmøter med SNO, og vil foreslå følgende tiltak og innsats for 2022:

<b>Nr</b>	<b>Tiltak</b>	<b>Beløp (1000 kr)</b>
1	Skjøtselstiltak Grimsdalen LVO	200
2	Skjøtselstiltak Frydalen LVO	150
3	Tiltak på stien Grimsdalshytta – Hageseter, jf. notat/plan kommer fra Finn, påbegynt	250
4	Informasjonstiltak etter merkevare – oppfølging av enkelte infopunkt	100
5	Informasjon – kommunikasjon – internett / trykksak / dialog	50
6	Vedlikehold stier ved Rondvassbu, gjenstår noe på toppen, opp fra Rondvassbu.	50
7	Fornyning av informasjon om kulturmiljøet på Formokampen	50
8	Plakater og stier i Hemmeldalen naturreservat	50
SUM		900



## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

I brev av 6. juni 2013 fra Miljøverndepartementet ble forvaltningsmyndigheten for Hemmeldalen naturreservat også delegert til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre.

### Vedtekter for Rondane-Dovre nasjonalparkstyre – 2020

#### 8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning

Som forvaltningsmyndighet skal styret ut fra naturmangfoldloven § 33 og verneformålet i de enkelte verneforskrifter vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging.

### Vurdering

Nasjonalparkforvalteren vil innstille på at nasjonalparkstyret slutter seg til opplegget for tiltak i verneområdene i 2023.

Av faste driftsutgifter har nasjonalparkstyret ca. 20.000 i årlig utlegg på lisenser til hjemmesider og ferdselstellere.

I bestilling av oppsynstjenester fra SNO vil sekretariatet prioritere:

- Etablering av bevaringsmål i NatStat
- Overvåking av ferdsle og konflikter med villrein og fugleliv
- Tilsyn og vedlikehold av skilt og informasjonspunkt
- Tilsyn med byggesaker
- Bistand i gjennomføring av tiltak
- Ulovlighetsoppfølging.

Bestilling av antale ukeverk blir etter dialog med lokalt SNO.



Arkivsaksnummer: 2020/12316-208

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 26.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	56/2022	02.12.2022

## Forvaltningsplan for Rondane og Dovre nasjonalparker med tilliggende verneområder og Hemmeldalen naturreservat -- utkast til faglig godkjenning

### Innstilling fra forvalter

1. Utkast til forvaltningsplaner, slik de følger saken, blir lagt fram for Miljødirektoratet til faglig godkjenning.
2. Neste behandling blir at sekretariatet legger fram en ny sak om offentlig høring av forvaltningsplanene, med forslag til et høringsbrev.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Utkast til forvaltningsplaner var sendt ut før møtet i nasjonalparkstyret.

### Saksopplysninger

I arbeidet med rullering av forvaltningsplanen har prosessen så langt vært:

- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 30.11.20 – oppstart
- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 10.02.21 – vedtak høring prosjektplan
- Involvering 2021-22: 25 møter og 46 innspill
  - <https://www.nasjonalparkstyre.no/Rondane-Dovre/publikasjoner/forvaltningsplan-rullering-2021-22>
- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 01.12.21 – gjennomgang innspill vedtak prosjektplan
- Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 03.11.22 – arbeidsmøte.

Sekretariatet legger derfor til grunn at nasjonalparkstyret kjenner bakgrunnen for saken godt, og at det ikke er behov for ytterligere utgreiinger om dette ved denne behandlingen.

I arbeidet med forvaltningsplanen har sekretariatet vurdert følgende endringer og innspill:

<b>Endring</b>	<b>Verneområde</b>	<b>Merknad</b>
For å ivareta villreinens leveområder blir foreslått å ta ut merking av stiene: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Høvringen og Dørålseter.</li> <li>• Peer Gynt – Rondvassbu (over Randen).</li> </ul>	Rondane NP	Innskjerping
For å ivareta villreinens leveområder blir foreslått ta ut stikking av skiløypene: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopptjønnet - Klopptjønnhøgda - Indre Uksan</li> <li>• Eldåbakken - Nordre Eldåseter/Nysteig</li> <li>• Fryvolla - Trolløypa (ved Glugga).</li> </ul>	Rondane NP Frydalen LVO	Innskjerping
Skiløypa gjennom Frydalen er godkjent lagt om i en egen sak for nasjonalparkstyret. Den nye traseen går på vestsida av Frya og Flakken, i Frydalen landskapsvernområde og Flakkstjønna naturreservat.		Videreført
Formuleringen at løypene er «tillatt annonsert» bør endre til «tillatt stikket».	Flere	Presisering
Tillatelse til å opprettholde og samle skitrafikken i eget oppkjørt spor (snøscooter) innover Raufjellet fra Stensjøen til Pedersenhytta (ved Hemmelkampen) ifm. påskeperioden.		Tilpassing
Godkjenne justering av traséen Strandsetra – Staupholen – over Storvatnet og til Ophusetra - i de senere årene vært lagt litt lenger nord når det kjøres fra Staupholen og tilbake. Dette for å unngå å kjøre over Storvatnet som har vært usikkert over mange sesonger. Traséen har derfor vært kjørt mot Kroksætra. Det kjøres skuter med sporlegger (Stranda-Opphus skiløyper).		Tilpassing
Brøyting av Østkjølen seterveg er søknadpliktig.		Innskjerping
Det blir det foreslått å endre retningslinje om organisert ferdse til: "Organisert ferdsel til fots og på ski utenfor godkjente turstier og skiløyper regnes for å kunne skade naturmiljøet, og er søknadspliktig. Søknadsplikten gjelder for alle slike turer, uavhengig av gruppestørrelse. Søknadsplikten gjelder også for idrettsarrangement og konkurranser, også når dette skjer langs merkede stier og løyper.."		Innskjerping
Forvaltningsmyndigheten har tatt hensyn til denne bruken ved utforming av retningslinjene for	Rondane NP Dovre NP	Videreført

<p>organisert bruk av hest, og vil videreføre, etter søknad, å tillate organiserte rideturer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• i den østre delen av Dovre nasjonalpark. Gruppene vil måtte følge eksisterende stier, og det vil ikke være tillatt med organisert bruk av hest vest for den T-merka stien mellom Gautåseter og Grimsdalshytta.</li> <li>• på Kongevegen i Dovre nasjonalpark.</li> <li>• på godkjente og merkete stier i Rondane nasjonalpark, sør og vest for Høvringen - Smuksjøseter - Peer Gynt hytta og Mysusæter.</li> <li>• på godkjente og merkete stier i ytterkant av Rondane nasjonalpark, mellom Mysusæter og Bølhøgda.</li> <li>• på veien til Bjørnhollia, og på veien til Rondvassbu i perioden f.o.m. 1. juli t.o.m. 31. august.</li> <li>• i turistmessig sammenheng som en del av gjetingen inn og ut av Vuludalen.</li> </ul>		
<p>Ved utarbeiding av Forvaltningsplanen for Hemmeldalen i 2011 ble det ikke registrert organisert bruk av hest. Det blir foreslått ny trase for organisert bruk av hest:</p> <p>Stien fra Myklebysetra opp over Myklebyskarven, ned til vestre Søkkundsjøen, over Søkkunddalen og nordover langs Hardbakken inn på Søkkundsetra.</p>	Hemmeldalen NR	Ny trase
<p>Reglene for bruk av sykkel i nasjonalparkene foreslås skjerpet, slik at det nå bare blir lov å sykle på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bilvegen mellom Spranget og Rondvassbu</li> <li>• bilvegen fra Gammelgården til Bjørnhollia.</li> </ul> <p>Sonene ved Mysusæter - Høvringen, og ved Dombås, der det har vært tillatt å sykle på merkete stier foreslås tatt ut av forvaltningsplanene.</p>	Rondane NP Dovre NP	Innskjerping
<p>Trase for sykling fra Birkebeinervegen til Saubua i Søkkunddalen. Traseen synes å være lite hensiktsmessig som et tiltak for friluftslivet, samtidig som område er en viktig trekkpassasje for villrein, særlig om høsten. Det foreslås derfor å ta ut denne traseen fra forvaltningsplanen.</p>	Hemmeldalen NR	Innskjerping
<p>Retningslinjer for organisert ferdsel i deler av Rondane.</p> <p>Selv om det ikke har vært behandlet mange søknader etter retningslinjene, gir de en</p>	Rondane NP	Videreført

forutsigbare ramme for organiserte turer til fots utenfor merkede stier og løyper.		
Det har vært praksis å oppgi utnyttingsgraden i byggetillatelser i verneområdene som BRA (bruksareal). Tilsyn har avdekket at det er et stort antall avvik på byggetiltak utført etter gitte byggetillatelser, i perioder opp til 25 % av sakene. For å bedre tilsynet med byggetiltakene må en kreve at det i tillegg blir oppgitt BYA (fotavtrykket av bygget, samt romfunksjoner. Tilsyn kan da føres med ytre mål av bygget.	Alle	Presisering
Byggetillatelser bør ha en tidsbegrensning på tre år som sammenfaller med plan- og bygningslovens bestemmelser i § 21-9: "Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort."	Alle	Presisering
Vedlikehold - endringer under formål knyttet til friluftsliv		Presisering
Dersom vegen er gruset, vil grusing inngå i vegvedlikeholdet. Dersom vegen ikke har stikkrenner eller grøfter fra før, vil slike tiltak kreve tillatelse før de kan gjennomføres.		
Drift av turishytter 1.2 c) Slik drift krever ingen særlig tillatelse etter verneforskriften, men annen bruk knyttet til driften som f.eks. motorferdsel og byggetiltak er søknadspliktig.	Flere	
Tilrettelegging for friluftsliv 1.3 c Det er ikke ønskelig med en omfattende tilrettelegging for friluftslivet i nasjonalparken. Tilrettelegging for friluftslivet skal skje i randsoner ev i områder med eksisterende tilrettelegging. Flytting, ombygging eller oppsetting av nye bruer og klopper krever tillatelse etter søknad. Gjenoppføring (for eksempel etter naturskade) krever tillatelse. Tillatelse til oppføring av nye bruer og klopper kan gis når det foreligger et dokumentert behov som på rimelig måte ikke kan dekkes av andre eksisterende anlegg, og når tiltaket ikke strider mot verneformålet. Det vil bli lagt vekt på om klopper/bruer er til nytte for sti- og skiløypenettet eller om den kan medføre ferdsel på steder der det ikke er ønskelig. Teknisk tilrettelegging som klopplegging og bruer eller lignende skal benyttes ved behov etter en avveining av hvordan tilretteleggingen kan påvirke	Flere	Videreført

<p>verneformålet . Ved vurdering av aktuelle tilretteleggingstiltak skal følgende hensyn vurderes:</p> <p>Fysiske tilretteleggingstiltak skal tilpasses naturmiljøet og landskapet</p> <p>Det skal ikke legges til rette for ferdsel som kan medføre unødig slitasje på terrenget</p> <p>Det skal ikke legges til rette for ferdsel som kan komme i konflikt med viktige hekkeområder for fugl og leveområder til villrein</p>		
<p>Etter søknad kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til oppsetting av skilt og merking av stier som er vist som tillatt merket i vedlegg «Turstier» til forvaltningsplanen.</p> <p>Vedlikehold av allerede eksisterende merking av stier i temakartet kan gjøres uten særskilt tillatelse fra forvaltningsmyndigheten. Omfanget av vedlikehold må ikke være større enn tidligere standard på stien og traséen.</p> <p>Merking av stier og løyper krever grunneiers tillatelse.</p>	Flere	Presisering
<p>2.1 Ved godkjenning av byggetiltak må det settes vilkår som forebygger innføring av fremmede arter.</p>	Flere	Presisering
<p>2.2 b Det er tillatt å tenne bål og ta trevirke til bålrensning i nasjonalparken. Uttaket av trevirke skal være skånsomt og det skal ikke medføre skade på trærne. Bruk helst tørre kvister til ved. Unngå bålrensning på bart fjell, og bruk gjerne gamle bålrensninger.</p> <p>I Norge er det et generelt bålforbud fra 15. april til 15. september.</p>	Flere	Presisering
<p>2.2 c) Bær og sopp kan høstes etter allemannsretten.</p>		Presisering
<p>2.2 d)</p> <p>Vanlige planter kan plukkes til eget bruk. Det må gjøres skånsomt slik at det ikke gir sår i landskapet, og slik at det blir tatt hensyn til fredede og truede arter.</p>		Presisering
<p>2.2 e)</p> <p>Snarefangst av rype reguleres gjennom viltloven med tilhørende forskrifter. Det er ikke forbud mot bruk av kvist til snarefangst i nasjonalparken.</p>		Presisering
<p>Tatt ut, jf egen forskrift og vedtak:</p> <p>Fylkesmannen har signalisert til turistbedriftene på Høvringen at de i neste omgang må innstille seg på å finne en egnet trase lenger ned i terrenget og</p>		Retting

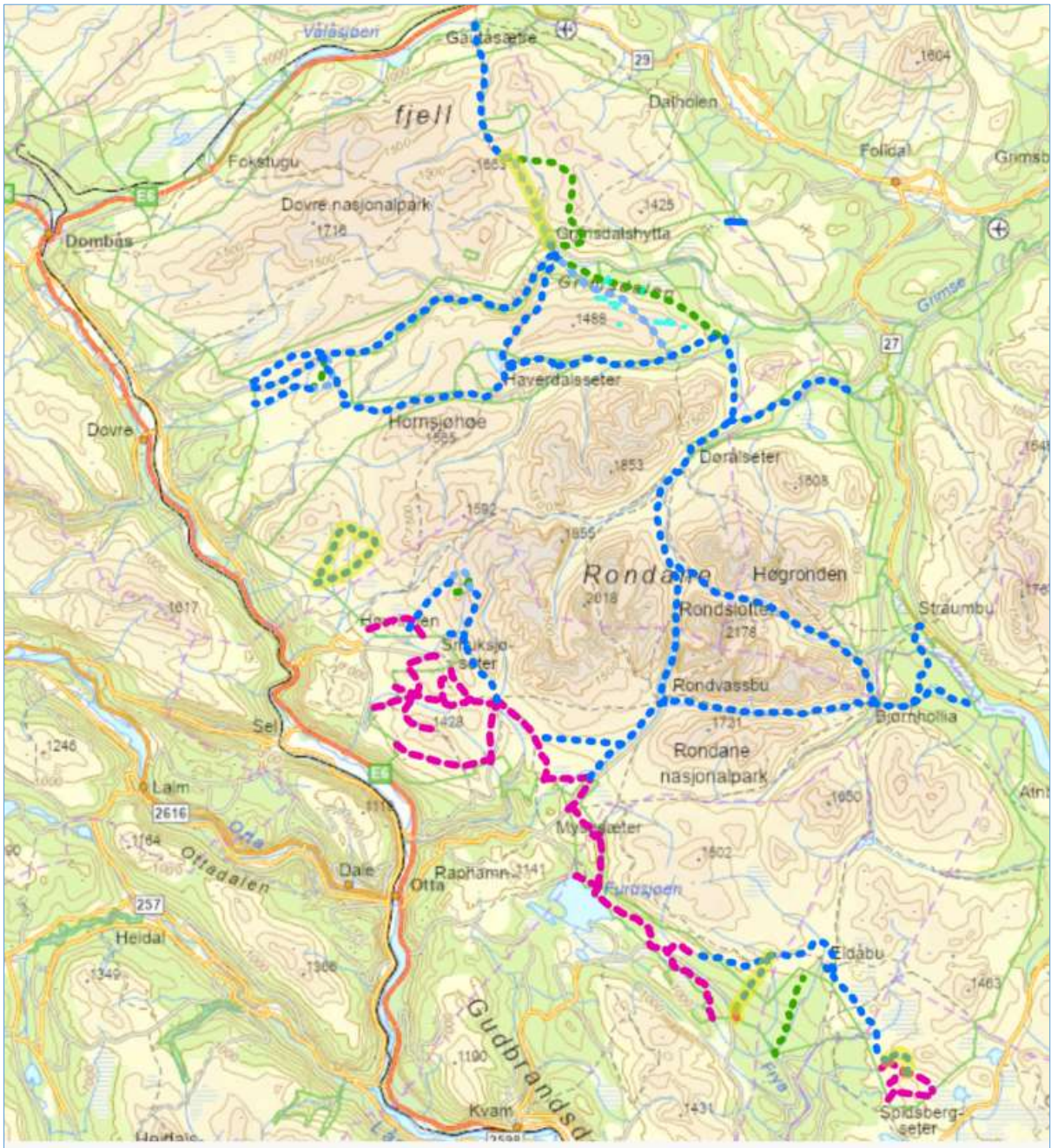
<p>utenfor nasjonalparken, og at det derfor ikke kan påberegnes at det lenger vil bli gitt dispensasjon fra verneforskriften for rekreasjonskjøring med beltebil innenfor nasjonalparken, Det anbefales også at næringstransporten til Smukksjøseter Fjellstue følger den nye traseen, men dette må i tilfelle skje i samråd med innehaveren av fjellstuen.</p>		
<p>Nytt:</p> <p>Riving av seteranlegg kan være et tiltak når bygninger har forfalt, eller når drift av seter blir lagt ned.</p> <p>Når seteranlegg skal rives, må en ta stilling til om det skal gjøres en en bygningshistorisk dokumentasjon av anlegget.</p>	Flere	Presisering
<p>Nytt:</p> <p>Nye stier eller løyper ikke komme i konflikt med villreinens arealbruk, eller på andre måter være i konflikt med verneformålet.</p> <p>Etablering av nye stier kan fremme verneformålet dersom den kanalisere ferdselen bort fra et sårbart område til et område med større tåleevne. Eventuell ny tilrettelegging for friluftslivet skal skje i randsoner ev i områder med eksisterende tilrettelegging. Ved anlegging av nye turstier skal kulturminnemyndighetene høres og gis anledning til å gjennomføre befarings før endelig trase fastsettes.</p> <p>Merking av stier og løyper krever tillatelse fra grunneier.</p>	Landskapsvernområder	Presisering
<p>Nytt:</p> <p>Felling av særmerkte og dekorative trær, felling av furu med brannlyer eller gadder og døde tre som er med på å prege landskapet er forbudt. Det må ta hensyn til dette ved planlegging og gjennomføring av hogster og andre typer inngrep.</p>	Landskapsvernområder	Presisering

I figur 1 er det vist traser for merka turstier som foreslås tatt ut av forvaltningsplanen.  
I figur 2 er det vist traser for stikka skiløyper som foreslås tatt ut av forvaltningsplanen.



Figur 1. Traser for merka turstier som foreslås tatt ut av forvaltningsplanen (gul utheving)





Figur 2. Traser for stikka skiløyper som foreslås tatt ut av forvaltningsplanen (gul utheving).

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

I brev av 6. juni 2013 fra Miljøverndepartementet ble forvaltningsmyndigheten for Hemmeldalen naturreservat også delegert til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre.

## Vedtekt for Rondane-Dovre nasjonalparkstyre

### 8.1 Forvaltningsplan

Styret skal utarbeide/revidere forvaltningsplan for verneområdene. Oppstart av planarbeidet bør skje i dialog med Miljødirektoratet. Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene. Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Utkast til forvaltningsplan skal sendes til direktoratet for faglig gjennomgang før høring. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

### Vurdering

Sekretariatet har i tråd med prosjektplan godkjent av Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i møte 01.12.21, styresak 61/2021, utarbeidet et første utkast til forvaltningsplaner for:

ID	Verneområde
VV00001873	Rondane NP
VV00002230	Dovre NP
VV00002233	Grimsdalen LVO
VV00002229	Frydalen LVO
VV00002234	Dørålen LVO
VV00002232	Vesle Hjerkin LVO
VV00000493	Veslehjerkinntjønnin NR
VV00000378	Kattuglehøi NR
VV00000879	Grimsdalsmyrene NR
VV00002231	Mesætermyre NR
VV00001880	Myldingi NR
VV00000794	Flakkstjønnna NR
VV00002440	Hemmeldalen NR
VV00002583	Hovdsjømyrene NR

Utkasten til forvaltningsplaner er laget i det digitale fagsystemet «Forvaltningsplaner på nett», og i tråd med brukerveiledningen for dette systemet.

Nasjonalparkforvalteren legger til grunn at utkastene til forvaltningsplaner i hovedsak fyller de krav og retningslinjer som gjelder for slike planer i naturmangfoldloven og ulike rundskriv og veiledere som gjelder for forvaltning av verneområdene.

Utkastene til forvaltningsplaner forslås lagt fram for Miljødirektoratet til faglig godkjenning.

Sekretariatet legger så opp til at blir lagt fram en ny sak om offentlig høring av forvaltningsplanene, og med et forslag til et høringsbrev.



Arkivsaksnummer: 2022/11682-1

Saksbehandler: Trond Stensby

Dato: 26.11.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rondane-Dovre nasjonalparkstyret	57/2022	02.12.2022

## Rondane-Dovre nasjonalparkstyret - møteplan 2023

### Innstilling fra forvalter

Rondane-Dovre nasjonalparkstyret vedtar slik møteplan for 2023

Møte	Dato
1	
2	
3	
4	
5	

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

### Saksopplysninger

Rondane-Dovre nasjonalparkstyret har 4 – 5 møter i året.

### Vurdering

2023 vil trolig bli et aktivt år med bl.a. prosessen med rullering av forvaltningsplanen. Det bør derfor legges opp til fem møter i 2023.

**ST 58/2022 Delegerte vedtak**  
**DS 81/2022 Delegert sak - Grimsdalen LVO - Dispensasjon motorferdsel barmark 2022 gbnr 230/1/55 i Folldal kommune - Ungdomslaget Fjell 2022/8556 08.09.2022 00:00:00**  
**DS 82/2022 Delegert sak - Rondane NP - Motorferdsel barmark 2022 - felt elg - Morten Haukenes Solsvik 2022/8562 12.09.2022 00:00:00**  
**DS 83/2022 Hemmeldalen NR - Dispensasjon - Motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - Strand-Opphus skiløyper 2022/8803 26.09.2022 00:00:00**  
**Kopi - oppfølging av kvalitetsnormen for villrein – utarbeidelse av tiltaksplaner 2022/10917**  
**DS 84/2022 Delegert vedtak - Myldingi NR - Rondane NP - dispensasjon - kjøring på vegen Gammelgården - Bjørnhollia - SNO Rovviltkontakt - skadedokumentasjon 2022/9079 13.09.2022 00:00:00**  
**Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - innspill etter møte 03.11.22 2022/1164**  
**DS 85/2022 Rondane NP - dispensasjon - uttransport av felt elg jaktfelt Voldalen - Sollia viltstellområde 2022/5807 06.10.2022 00:00:00**  
**DS 86/2022 Delegert vedtak - Hemmeldalen NR - motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - Åstdalen Turløyper v/ Jørn Jensbakk 2022/5577 05.09.2022 00:00:00**  
**DS 87/2022 Delegert sak - Hemmeldalen NR - dispensasjon - motorferdsel snødekt mark - Nordvi seter - Hans Næss Olstad 2022/9070 23.09.2022 00:00:00**  
**DS 88/2022 Delegert sak - Rondane NP - Myldingi NR - dispensasjon - motorferdsel barmark - vegen til Bjørnhollia - Lars Rudi 2022/8616 02.09.2022 00:00:00**  
**ST 59/2022 Referatsaker**  
**Administrativt kontaktutvalg for Rondane-Dovre nasjonalparkstyre - referat 17.11.22 2020/462**  
**Rondane NP - Rondane 100 2021/10024**  
**Presisering - vedtak Rondane NP - dispensasjon - overbygd bord med benker ved Rondvassbu - DNT Oslo og Omegn 2022/7816**  
**Presisering - vedtak Frydalen LVO - dispensasjon - flytting av vegbom - vegstyrene i Bergetjønna og Storulvegen 2022/7800**  
**Referat - møte i Rådgivende utvalg for Rondane og Dovre nasjonalparkstyre 08.11.22 2020/3971**  
**Frydalen LVO - ber om fjerning av gjerde 2022/9055**  
**Frydalen LVO - henstilling om fjerning av gjerde - sak avsluttet 2022/9055**  
**Melding om vedtak - Hemmeldalen NR - snødekt mark - barmark - helikopter - Birken AS 2022/5423**  
**Melding om vedtak - Hemmeldalen NR - snødekt mark - barmark - helikopter - Birken AS 2022/5423**  
**Delegert sak Hemmeldalen NR - Motorferdsel snødekt mark 2023-2026 - K.F. Stor-Elvdal kommuneskoger 2022/9670**  
**Signert avtale Statskog SF Fokstugu infopunkt 2020/5129**  
**Signert avtale Nyseter sameige vegbom Peer Gynt seterveg 2021/6734**  
**Signert avtale Kvam seterveg SA vegbom Peer Gynt seterveg 2021/6734**  
**Svar - Frydalen LVO - vedrørende sak om bom på Peer Gynt seterveg 2021/6734**  
**Svar - spørsmål om saksbehandlingsrutiner 2022/10501**  
**Melding om vedtak - videreføring av leiekjøringsløyve snøscootere - Løvlien Maskin AS 2020/11418**  
**Frydalen LVO - svar - rydding av vegetasjon på seter - gbnr. 330/6 2022/11225**  
**Svar fra Statskog til DNT om brua over Stor-Ula 2020/10351**  
**Melding om godkjent plan - Folldal - kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer 2022 - 2025 2022/6233**  
**Redegjørelse for gjennomførte tiltak på Verkjeseter - Ola Korsvoll 2020/13189**  
**Frydalen LVO - godkjenning av hogst i vernskog - gbnr 286/1 - Nord-Fron kommune 2022/9075**