



Høringssvar

Revidering av Forvaltningsplan for Rondane og Dovrefjell med tilliggende verneområder – 2026. 2020/12316

Dette høringssvaret er behandlet i styremøte i Rondanevegen 29.09.2026. Høringen som er lagt ut inneholder en stor mengde dokumenter og kart. Rondanevegen har en liten administrasjon, og ikke kapasitet til å sette seg inn i alle bestemmelsene og endringer. Daglig leder deltok også i referansegruppe i Folldal om høringen 24.06.26. Vi har hatt fokus i hovedsak på områdene i Folldal, deler av Dovre og Stor Elvdal kommuner.

Vi ønsker først og fremst å sette søkelyset på forslaget til endring om utvidet søknadsplikt for organisert ferdsel. Ut fra det vi ser av dokumentene vil dette gjelde for Rondane og Dovre nasjonalparker og Dørålen landskapsvernområde. De andre verneområdene som f.eks Myldingi og Grimsdalen vil ikke få slike bestemmelser.

Endringen går i hovedsak ut på:

Innføre søknadsplikt på all organisert ferdsel. Ikke lenger knyttet til gruppestørrelse, gjentatte turer eller merkede stier og løyper.

Turer som gjøres med familie og venner regnes ikke som organisert ferdsel som trenger tillatelse.

I forslaget er det lagt inn følgende:

Som organisert ferdsel regnes ferdsel som er planlagt og koordinert av en arrangør (for eksempel firma, lag, forening, skole eller organisasjon), og hvor deltakerne gjennomfører aktiviteten samlet etter planlagt opplegg. Det er uten betydning om aktiviteten er kunngjort eller markedsført.

Denne måten å definere organisert ferdsel på tar ikke inn i seg unntaket som ligger i verneforskriften. Verneforskriftens unntak er for tradisjonell virksomhet i regi av turistforeninger, skoleklasser, barnehager på tur, ideelle lag og foreninger som går turer til fots og ski. Dette mener vi som et minimum må videreføres.

Det er ikke mulig å se av dokumentene som er til høring om man nå legger opp til bestemmelser om organisert ferdsel som krever endring av forskriften. En sånn definisjon som det her legges opp til, tilsier at et vertskap ikke lenger har lov til å gå med sine to gjester på tur i nasjonalparken eller verneområdet uten å ha søkt og fått tillatelse på forhånd. Hvis gjestene ikke er venner eller familie, kan de heller ikke gå sammen. Slike bestemmelser skaper stor usikkerhet om hva man må søke om tillatelse til på forhånd. I praksis risikerer man å stenge alle lokalkjente med god kunnskap om villreinvennlig ferdsel ute fra muligheten til å kunne veilede turister i felt. Vi foreslår at man lager en ordning som kan gi **lokale** reiselivsbedrifter en **rammetillatelse** til organisert ferdsel. Det bør selvsagt settes vilkår om rapportering og kompetanse.

Vi ønsker også tettere samarbeid med forvaltere og forskningsmiljøer, tilsvarende det som er etablert i forhold til «moskusmøtene» på Dovrefjell. For bedrifter på østsiden av Rondane er

det ikke noe slikt treffpunkt, og mulighet for kompetanseutvikling. Vi er representert i referansegruppa for Rondane, men bedriftene anser ikke dette som tilstrekkelig for å få til nødvendig samarbeid og kunnskapsutvikling. Vi viser her til pkt 6 og 7 på side 32 i besøksstrategien, og ber om at reiselivet også regnes med der for å styrke samhandling og gjøres bedre i stand til å ta ansvar.

I forhold til tiltaksplanene (tiltak 15) for villrein er det også et mål å sikre kvalitet på de som påtar seg å være turledere/guider for turister. Da bør ikke forvaltningsplanen gjøre det umulig/vanskeligere å sikre turledere med god kunnskap om både villreinen, villreinvennlig ferdsl, områdets historie og naturkvaliteter for øvrig. Det er gjerne de lokale reiselivsbedriftene som sitter på denne kunnskapen. Dialog og opplæring av ansatte i reiselivet bør være en av oppgavene til forvaltningsmyndighetene. Vi er kjent med at det har vært et prøveprosjekt i en bedrift i Rondane, med grunnleggende opplæring av alle som jobber i møte med turister. Dette bør man forsøke å utvide til å gjelde alle (også bedriftene på østsiden av Rondane).

Hvor ble det av stiene fra Strømbu til Bjørnholia og Høgronden?

Vi ser med forundring at tiltak 51 i tiltaksplanen for Rondane (stenging av broa over Atna ved Strømbu når Bjørnholia ikke er åpen) ikke nevnes i revideringen. Denne broa skal låses for at turgåere ikke skal gå inn i Rondane fra Strømbu når Bjørnholia er stengt. Det er da påfallende at den merke stien fra Strømbu til Bjørnholia er tatt ut av oversikten over stier som skal bevares, og ikke ligger i kartet over stier som skal bevares. Stien er heller ikke nevnt som en av stiene som skal tas ut. Stien fra Strømbu til Høgronden er også tatt ut av kartet. Er dette en feil, eller tar man bare ut to av hovedstiene i løypenettet uten å omtale det i høringen til revidering av forvaltningsplanen?

Mange av våre gjester til området bruker disse stiene. Rondane Rast og info har også i samarbeid med Follidal kommune og Statens vegvesen etablert Strømburunden. Dette er et alternativt turforlag til å gå inn i område med villrein. Strømburunden stenges også ved låsing av brua over Atna.

Stien/veien fra Gammelgarden, som tiltaksplanen anbefaler at man bruker når brua ved Strømbu er låst, ligger heller ikke i kartet. Eneste sti som ligger i kartforslaget fra fv 27 er den som går fra Frekmyra og inn i Dørålen. Denne ligger ikke i opplistingen over stier som skal bevares eller tas ut. Vi støtter etablering av de foreslåtte nye stiene i Grimsdalen.

Forhold til ny motorferdselslov.

I juni 2026 vedtok stortinget ny motorferdselslov. Det ville vært en styrke for revideringen av forvaltningsplanen om denne var nevnt.

Forbudet i § 5 gjelder ikke motorferdsel med hjelpemidler som er laget for å kompensere for redusert bevegelsesevne, dersom ferdsel med hjelpemiddelet ikke har nevneverdig større skadeevne enn ferdsel til fots, eller ferdsel på vei og turvei opparbeidet med jevnt dekke av grus eller lignende med fremkomstmidler som er klassifisert som rullestol etter veitrafikkreglene.

Det er bra at man fortsatt skal tillate sykling fra Gammelgarden til Bjørnholia, men man bør vel også vurdere å åpne for personer med hjelpemidler som er laget for å kompensere for redusert bevegelsesevne.

Man bør også si noe om hvor man hjemler forbud mot el-sykler på samme vei. På veier hvor det er forbudt med el-sykkel må dette skiltes.

Vinterløypene anser vi for godt beskrevet, og vi støtter forslaget i retningslinjene.

Folldal, 01.10.26

Torill Tjeldnes
Daglig leder, Rondanevegen