

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Rohkunborri nasjonalparkstyre  
**Møtested:** E-post møte  
**Dato:** 04.07.2014  
**Tidspunkt:**

---

Eventuelle spørsmål kan rettes til tlf. 91328614.

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
ST 13/14	Dispensasjon til reetablering av bru tatt av flom i 2010		2014/3183

Arkivsaksnr: 2014/3183-1

Saksbehandler: Asgeir Kvalvåg Blixgård

Dato: 21.05.2014

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Rohkunborri nasjonalparkstyre	13/14	04.07.2014

## **Dispensasjon til reetablering av bru tatt av flom i 2010**

### **Forvalters innstilling**

Rohkunborri nasjonalparkstyre gir Statskog Fjelltjenesten tillatelse til bygging av bro over Ruovdasgorssejohka. Tillatelsen er gitt i medhold av verneforskriften for Rohkunborri nasjonalpark § 3 pkt 1.3 bokstav c.

Bakgrunn for saken er at eksisterende bro ved elva ble tatt av flommen i 2010 og det er således behov for en ny for å sikre trygg passasje for vandrere. Byggingen av broene er skissert i Tiltaksplanen som nasjonalparkstyret har vedtatt for Rohkunborri nasjonalpark.

#### **Utforming, praktisk arbeid og lokalisering**

- Brua skal bygges i en lengde på 12 meter på avtalt lokalitet jfr kartbilde.
- Brua utformes som hengebro med bærende vaiere under og egne vaiere som handlister.
- Innfestingen og arbeidet skal foregå på en skånsom måte som ikke medfører unødig skade på terrenget rundt
- Det skal benyttes luftfartøy til nødvendig transport av materialer. Tillatelse til dette er hjemlet i verneforskriftens § 3 pkt. 6.2 a der det fremgår at forbudet mot motorferdsel ikke er til hinder for: "...gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver bestemt av forvaltningsmyndigheten."

#### **Klage**

Vedtaket kan påklages til Miljøverndepartementet innen tre uker, jmfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen sendes til Rohkunborri nasjonalparkstyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Partene i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Den som klager kan be om at iverksettelsen av vedtaket utsettes.

## Saksopplysninger

### Søknaden

Det søkes om dispensasjon fra verneforskriften for reetablering av bru over Ruovdasgorssajohka etter at flommen tok brua i 2010.

### Regelverk

Rohkunborri nasjonalpark ble opprettet ved kongelig Resolusjon 25.2.2011. Formålet med vernet er å bevare store naturområder med et særegent landskap for å sikre biologisk mangfold med økosystemer, arter og bestander i et vidt spenn av naturtyper fra frodige gråorheggeskoger, urskogpreget bjørkeskog og høgstaudeskoger, store våtmarksområder og ferskvannsmiljø med opprinnelig dyre og plantesamfunn til alpine naturtyper med canyon i Sjørdalen. Fjellreven er en art det skal tas spesielt vare på.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av naturvennlig friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

Nasjonalparken har en egen forskrift. Motorferdsel til lands, til vanns og i lufta under 300 meter fra bakken er forbudt jfr. forskriften § 3 pkt 6.1. Det fremgår også av verneforskriftens § 3 pkt. 6.2 a at forbudet mot motorferdsel ikke er til hinder for: "...gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver bestemt av forvaltningsmyndigheten.". Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til bygging av bruer og klopper i medhold av § 3 pkt. 1.3 bokstav c.

Naturmangfoldloven (§ 7) viser også til at prinsippene i loven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak eller om det gis dispensasjon etter Naturmangfoldloven § 48. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).

### Bakgrunn

Den gamle turlagsstien går fra Sjørmø i Sjørdalen fram til turlagshytta ved Lappjord ikke lang fra svenskegrensen. Stien har lenge vært en viktig ferdselsåre for folk både på norsk og svensk side. Før unions oppløsning i 1905 var fiske på Tornetråsk viktig for folk i Sjørdalen og stien ble brukt i forbindelse med det. Arbeidsfolk som hadde arbeid på ofotbanen brukte også denne stien fra 1899. Stien har også vært viktig i forbindelse med reindriften og kontakten med lokalbefolkningen i dalen "verddevuohta".



For å sikre trygg framkommelighet i perioder med flom ble elvene Ruovdegorsajohka og Lulit Ruovdegorsajohka fasilitert med bru først på 90-tallet. Bruene sto lenge men ble sammen med 2 andre bruer i dalen tatt av flommen våren 2010.

Elvene er relativt små og kan lett forseres store deler av barmarksesongen. De er imidlertid større og mer utfordrende i perioder med tung nedbør og på våren. For å sikre passering også i denne perioden bør det

være en mulighet til å passere elvene over bru.

De to elvene går sammen til en elv vel 200 meter lengre ned og behovet kan således dekkes ved hjelp av en bru fremfor to slik det framgår av bildet under. Det er gjennomført befarings i forhold til mulig lokalisering med tilstrekkelig kapasitet for å ta unna flomvann. Det er ikke nødvendig å legge om stien men det kan informeres om at det finnes en alternativ passering lenger ned dersom elva er stor.



## Vurdering

Det er attraktivt å dra på vandring i Sjørdalen og det har således vært oppført bruer og klopper også før arbeidet med verneområdet ble igangsatt. I følge forskriftene er et av formålene med parken nettopp det enkle friluftslivet med liten grad av teknisk tilrettelegging. For at vandrere skal kunne ferdes trykt vil det i enkelte tilfeller være behov for klopper eller bruer over elver og bekker. For å tilfredsstille dette behovet er det også et punkt i forskriften som åpner for at forvaltningsmyndigheten skal kunne gi dispensasjon til en slik etablering.

Arbeidet med forvaltningsplanen er i startfasen og planen vil måtte si noe om slike tiltak. Det sees som naturlig at infrastruktur som har vært etablert under verneplanarbeidet skal kunne reetableres ved naturskade så lenge dette ikke kommer i konflikt med kjente naturverdier. Det sees også som viktig å ivareta sikkerheten til de som vandrer langs stien.

Tiltaket har hjemmel i forskriften. På bakgrunn av dette vurderes det at det kan gis en dispensasjon etter § 3 pkt 1.3 b. og c. i forskriften, til reetablering av bru over elva og den nødvendige motorferdselen i forbindelse med dette.

Naturmangfoldloven (§ 7) viser også til at prinsippene i loven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak om dispensasjon etter Naturmangfoldloven § 48. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning

(§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).

Etter at området ble vernet som nasjonalpark legges det opp til en mer restriktiv praksis enn det som har vært tilfelle frem til nasjonalparken ble vedtatt. Dette vil føre til en mindre samlet belastning på området. Det vurderes slik av bruk av helikopter vill være naturlig for transport av materiell til stedet ettersom området er vanskelig å nå langs bakken med kjøretøy og da spesielt sammen med last. Helikopterbruk reduserer også slitasjen på vegetasjon.

Det vurderes videre slik at § 11 ikke er relevant i denne saken så lenge ferdselen foregår via luften og avfall blir tatt med tilbake. I tillegg skal det tilstrebes å rydde opp i det gamle materialet som ligger igjen etter eldre bruer. Noe av dette er funnet og lokalisert.

Søknaden er vurdert i forhold til påvirkninger på verneformål og verneverdier i nasjonalparken. I forbindelse med opprettingen av verneområdet ble det gjennomført en konsekvensutredning som blant annet inneholdt en rapport om friluftsliv. I forhold til stien og området som har fått verdien "meget høy" nevnes følgende: *"De siste årene har fottur-trafikken fra Sørmo til Lappjordhytta avtatt noe og det er i dag ikke så mange som benytter denne ruta som det var tidligere. Sjørdalen brukes både i elgjaktsammenheng og til rypejakt (skogrype og fjellrype). Sjørdalen med juvet øverst oppe i dalen er et meget spesielt og karakteristisk landskap som klart illustrerer en geologisk utvikling."*

I forhold til reindriften omtales forstyrrelsen i konsekvensutredningen som følge av ferdsel til fots på barmark som ubetydelig.

Det er ikke kjennskap til hekke- eller yngleplasser for sjeldne arter ved brua eller i tilknytning til traseer som vil bli brukt ved høy vannstand. Det vurderes slik at bygging av brua ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller stride mot nasjonalparkens formål med å ta vare på naturverdier.

På grunnlag av denne vurderingen konkluderes det med at den omsøkte reetableringen av bru over Ruovdegorssejohka ikke vil påvirke verneverdiene i nasjonalparken nevneverdig eller strider mot vernevedtakets formål. Søknaden er vurdert i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12 og tilfredsstillende kravet i forskriften for Rohkunborri nasjonalpark.