



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg: Reisa nasjonalparkstyre
Møtested: Halti, Storslett
Dato: 24.06.2025
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 8/25	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		
ST 9/25	Referatsaker		
RS 8/25	Vurdering av søknadsplikt for utplassering av temperaturloggere i Reisa nasjonalpark		2025/4683
RS 9/25	Skjøtsel og kjøring av ved i verneområder - Reisa og Ráisdúottarháldi		2025/2377
RS 10/25	Informasjon om tilsyn-, vedlikeholds- og restaureringsarbeid av reingjerde - bruk av motorisert kjøretøy i Reisa nasjonalpark og Ráisdúottarháldi landskapsvernområde		2025/1754
RS 11/25	Oppdatert delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer - Reisa nasjonalpark og Ráisdúottarháldi landskapsvernområde		2025/2815
RS 12/25	Oppfølging av sak om endring og justering av skrivemåte for navn på verneområder - samiske navn på nasjonalparkene - Sametinget		2022/8966
RS 13/25	Oppdrag til Miljødirektoratet - organisering av verneområdeforvaltere		2024/11918
RS 14/25	Innspill om behov for revisjon av verneforskrifter for Reisa nasjonalpark og Ráisdúottarháldi landskapsvernområde		2025/4215
RS 15/25	Status Interreg Aurora samarbeid CLAP etter periode 2 - samarbeidsprosjekt 2023 - klimaendringer verneområder - Interreg		2023/2070
RS 16/25	Uttalelse - Reisa nasjonalparkstyre - reautorisering av Besøkssenter Reisa nasjonalpark - Halti		2025/4584
RS 17/25	Tilslutningsavtale rammeavtale for cortenstål - Reisa nasjonalpark - informasjon- og formidlingstiltak 2025		2025/4901
RS 18/25	Vedtak - kommuneplan - Nordreisa - kommuneplanens samfunnsdel 2024 - 2027		2024/8358
RS 19/25	Samarbeid om oppdaterte dispensasjoner til barmarkskjøring i verneområdene ved bruk av distriktsplaner		2023/9333
RS 20/25	Referat studietur TransParcNet møte 2025 Karkonosze/Krkonoše NPs - grensesamarbeid		2025/4789
DS 4/25	Søknad om dispensasjon fra verneforskriften for Reisa nasjonalpark og Ráisdúottarháldi landskapsvernområde til nødvendig bruk av		2025/6321

motorferdsel i forbindelse med arbeid på
riksgrensen

Styresak

ST 10/25	Rapporter fra grenseparksamarbeidet i Haldi TBA 2024	2023/10330
ST 11/25	Behandling av tiltaksplan for grenseparksamarbeidet Haldi 2025-2026	2025/4789
ST 12/25	Innvilget tillatelse til landing og flyving med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med taksering av skog (Landsskogtaksering)	2025/3998
ST 13/25	Søknad om jordprøvetaking i Reisa nasjonalpark	2025/3998
ST 14/25	Innvilget tillatelse til landing og flyving med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med utskifting av bruer ved Avvejohka	2025/3421
ST 15/25	Høring - oppføring av gumpi - Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat - Somaoaivi	2021/6074
ST 16/25	Endringer i forvaltningsplanen etter tilbakemelding fra Miljødirektoratet runde 2	2022/6686

ST 8/25 Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte
ST 9/25 Referatsaker



Millicent Harding

Saksbehandler Nina Andrea Storm

Vår ref. 2025/4683 -

Dato 03.06.2025

Vurdering av søknadsplikt for utplassering av temperaturloggere i Reisa nasjonalpark

Reisa nasjonalparkstyre har vurdert det planlagte feltarbeidet med utplassering av små temperaturloggere i Reisa nasjonalpark, opp mot verneforskriften for området og retningslinjene i rundskriv T-3/99 om forvaltning av verneforskrifter.

Tiltaket innebærer utplassering av en begrenset mengde små temperaturloggere, som ikke medfører varige tekniske inngrep, festeanordninger eller motorisert ferdsel i verneområdet. Loggerne er ikke synlige i landskapet, krever ikke vedlikehold i løpet av perioden de står ute (over ett år), og har et klart vitenskapelig formål.

Etter en samlet vurdering konkluderer nasjonalparkstyret med at tiltaket vurderes som bagatellmessig og ikke søknadspliktig etter verneforskriften.

Dette begrunnes med at:

- Utstyret har svært liten fysisk påvirkning og etterlater ikke varige spor.
- Det er ikke snakk om permanente tekniske innretninger som omfattes av forbudet i § 3.1 a).
- Ferdsele faller inn under generell ferdsel etter allemannsretten og aktiviteten vurderes ikke å påvirke verneverdiene eller naturmangfoldet.
- Tiltaket er forenlig med forvaltningsplanens føringer om lav påvirkning og hensynsfull gjennomføring av forskningsrelatert feltarbeid.

Selv om tiltaket ikke krever særskilt tillatelse, vil vi understreke at all ferdsel og aktivitet i nasjonalparken må foregå hensynsfullt og varsomt, i tråd med verneforskriftens § 6.1. Dette innebærer blant annet at:

- Natur- og kulturverdier skal ikke skades.
- Dyrelivet – herunder vilt, tamrein og bufe – ikke forstyrres.
- Det skal tas hensyn til andre brukere av området.



Reindriftsinteressene må ivaretas spesielt, og det skal holdes god avstand i møte med reinflokker og forstyrrelser må unngå. Det anbefales at forskningsprosjektet informerer aktuelle reinbeitedistrikter om aktiviteten og temperaturmålerne, blant annet for å unngå misforståelser dersom utstyr oppdages i felt.

Når det gjelder eventuell bruk av drone i forbindelse med datainnsamling eller dokumentasjon, vises det til at dette ikke er direkte forbudt i verneforskriften. Likevel omfattes dronebruk av § 6.1, som forbyr unødige forstyrrelser. I sårbare perioder, som juni og juli, bør droneaktivitet begrenses til et absolutt minimum og kun benyttes der det er strengt nødvendig for forskningen. I tillegg gjelder generell lovgivning for dronebruk, jf. Luftfartstilsynets [retningslinjer](#).

Avslutningsvis ønsker forvaltningsmyndigheten at resultater og data fra forskningen deles i etterkant, slik at kunnskapen kan bidra til videre forvaltning. Det bes også om at det sendes inn nøyaktige posisjoner (koordinater) for temperaturmålerne etter at feltarbeidet er gjennomført.

Kontakt info til aktuelle reinbeitedistrikt:

Samisk / norsk navn på distriktet Kontaktperson	Telefon	E-postadresse
Cohkolat ja Biertavárri v/ Nils Ole J. Triumf Reinbeitedistrikt 36	Telefon: +47 958 05 704	distrikt36@gmail.com
Beahcegealli v/ John Andreas Utsi Reinbeitedistrikt 42	Telefon: +47 930 57 025	d42fimppa@outlook.com

Med vennlig hilsen
«Brevet er elektronisk godkjent
og har derfor ingen signatur»

Nina Andrea Storm
seniorrådgiver

Vedlegg:

- 1 Oppsummering av feltarbeid i forbindelse med PhD-oppgave

Oppsummering av feltarbeid i forbindelse med PhD-oppgave

SAFE – Sensing and Assessing the Arctic Tundra-Forest Ecotone at Relevant Scales

Prosjektleder:

Millicent Harding, PhD-kandidat ved Institutt for biovitenskap, Durham University, Storbritannia

Formål:

SAFE-prosjektet har som mål å kartlegge og forstå skog-tundra-overgangen (økotonen) i Nord-Fennoskandia, med særlig fokus på Reisa nasjonalpark. Ved å kombinere høyoppløselige satellittbilder og bakkemålinger skal prosjektet gi en mer nøyaktig fremstilling av dagens tregrense og hvordan den påvirkes av klimaendringer.

Bakgrunn:

Tregrensen i Arktis er kompleks og uensartet, påvirket av både klimatiske og biologiske faktorer. Eksisterende kart og modeller mangler detaljer og lokal validering. Det er viktig å forstå disse endringene siden Arktis varmes opp fire ganger raskere enn resten av verden.

Metodikk:

- Feltarbeid i perioden 26. juni – 4. juli 2025 i Reisa nasjonalpark
- Bruk av nested plots (20x20 m) for vegetasjonsregistrering
- Bruk av differensial-GPS, ortomosaikker, GoPro, drone (dersom tillatt) og terrestrisk laserskanning
- Installering av mikroklimaloggere for måling av luft- og jordtemperatur samt jordfuktighet
- All datainnsamling skjer i tråd med «leave no trace»-prinsipper og norsk allemannsrett

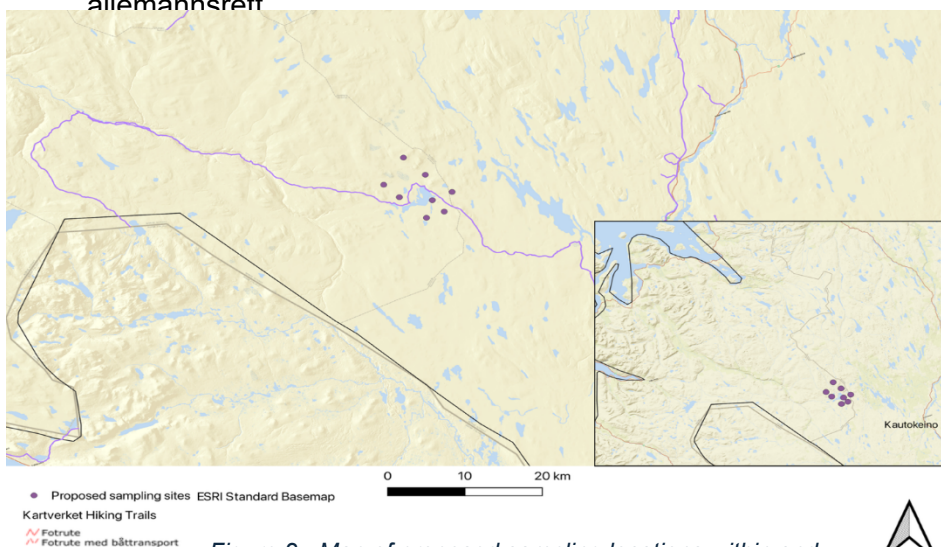


Figure 2 - Map of proposed sampling locations within and



Dataloggere som skal tas i bruk i en periode på 1 år

Betydning:

Prosjektet vil forbedre modellene for vegetasjonsendring og karbonlagring i Arktis og muliggjør bedre prediksjoner knyttet til klimaendringer. Det gir også enestående grunnlag for å sammenligne lokale observasjoner med satellittdata og bidra til bedre forvaltning av nordlige økosystemer.

Nasjonalparkstyret for Reisa og Ráisduottarháldi
Postboks 700
9815 VADSØ

Trondheim, 27.02.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8413

Saksbehandler:
Hege Langeland

Skjøtsel og kjøring av ved

Enkelte verneområde- og nasjonalparkstyrever bruker tiltaksmidler for tilførsel av ved til åpne hytter og til bålplasser. Det er uttalt at dette bl.a. gjøres for å hindre hogst i verneområdet. Det har på bakgrunn av dette kommet opp spørsmål om motorferdsel for vedkjøringen er å anse som skjøtsel etter naturmangfoldloven § 47.

Formålet med denne veiledningen er å sikre at § 47 ikke brukes som hjemmel for tiltak som faller utenfor lovbestemmelsen.

Hva faller inn under skjøtselshjemmelen i naturmangfoldloven § 47?

Etter naturmangfoldloven § 47 er skjøtsel tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep.

Bestemmelsen gjelder tiltak som direkte opprettholder/bedrer den naturtilstanden som er angitt i verneformålet. Den konkrete utformingen av formålet i den enkelte verneforskrift har derfor stor betydning for hvilke tiltak som kan utføres. Fordi skjøtselsbestemmelsen er knyttet opp mot naturtilstanden, er bestemmelsen tolket til å ikke dekke tiltak som utføres for friluftslivsformål. Skjøtsel er videre bare tiltak som skjer i regi av forvaltningsmyndigheten.

Forarbeidene til naturmangfoldloven (Ot.prp. nr. 52 2008-2009) nevner bl.a. følgende eksempler på hva som ligger innenfor § 47:

- hogst og utrydding av fremmed vegetasjon
- opprydding etter tidligere naturinngrep med fjerning av forfalte anlegg
- enkel merking eller anlegg av stier, klopper mv. i verneområdet der det er nødvendig for å kanalisere ferdselen for å beskytte verneverdiene

Det følger videre av forarbeidene at forvaltningsmyndighetens rett til å utøve skjøtsel også dekker nødvendig motorferdsel i verneområdet i den forbindelse. Dersom det er nødvendig for å gjennomføre skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47, kan forvaltningsmyndigheten også benytte motorferdsel på eiendom utenfor verneområdet, se naturmangfoldloven § 72 tredje ledd.

Skjøtselstiltak skal videre varsles grunneier.

Tilførsel og utkjøring av ved

Tilførsel av ved til åpne hytter eller bålplasser anses ikke for å være skjøtsel som kan gjøres med hjemmel i naturmangfoldloven § 47. Utkjøring av ved for å forebygge at noen begår ulovlige handlinger gjennom ulovlig hogst, kan ikke regnes som skjøtselstiltak. Å utstyre hytter med ved, anser vi videre for å være en del av den virksomheten som eiere av hyttene har.

Det er verneforskriftens bestemmelser som er avgjørende mht. hva som er tillatt mht. uttak av trevirke for bålbrekking. Ulovlig uttak av trevirke/hogst bør forebygges med god informasjon. Eventuelle brudd på verneforskriften bør følges opp som en ulovlighetssak om mulig.

Når tilførsel av ved ikke anses som skjøtsel, vil motorferdselen for å kjøre ut ved ikke kunne gjøres etter naturmangfoldloven § 47. Dette betyr at Statskog, DNT og andre aktører må søke forvaltningsmyndigheten om tillatelse til motorferdsel etter verneforskriftene for å kunne kjøre ut ved til hytter.

Forvaltningsmyndigheten kan ha adgang til motorferdsel for forvaltningsoppgaver i verneforskriften. Dersom verneforskriften har en bestemmelse om dette, kan motorferdsel utføres med hjemmel i denne dersom vedkjøringen vurderes å være oppgaver for å fremme verneformålet, dvs. en forvaltningsoppgave. I tilfellet bør motorferdselen begrenses mest mulig og om mulig samordnes med annen transport i området. For andre tilfeller må motorferdselen omsøkes, og styret kan behandle en søknad om dette etter verneforskriften selv om det gjelder for egen virksomhet.

Selv om motorferdselen kan være hjemlet i en bestemmelse om adgang til motorferdsel i forbindelse med forvaltningsoppgaver, kreves grunneiers tillatelse og tillatelse etter motorferdselloven. Dette er annerledes for motorferdsel etter § 47, hvor det ikke kreves tillatelse fra grunneier. I praksis er det videre lagt til grunn at motorferdselloven ikke er til hinder for motorferdsel ved skjøtselstiltak etter § 47.

Kort om bruk av tiltaksmidler

Tiltaksmidler er øremerket tiltak som kan forbedre eller opprettholde verneverdiene. De kan også benyttes til tilretteleggingstiltak, men innenfor visse rammer. Det er ikke slik at tiltak det gis midler til automatisk er å anse som skjøtsel som faller inn under § 47. Forvaltningsmyndigheten må vurdere konkret om tiltak faller inn under skjøtselshjemmelen i § 47 eller om det kreves dispensasjon etter verneforskriften.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver

Kopi til:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Statsforvaltaren i Vestland
Statsforvaltaren i Rogaland
Statsforvalteren i Agder
Statsforvalteren i Innlandet
Statsforvalteren i Nordland
Statsforvalteren i Trøndelag
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og
Akershus

Postboks 2520	6404	MOLDE
Postboks 700	9815	VADSØ
Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Postboks 59	4001	STAVANGER
Postboks 504	4804	ARENDAL
Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Postboks 1405	8002	BODØ
Postboks 2600	7734	STEINKJER
Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Postboks 325	1502	MOSS

Fra: Elle Marja Sara[elle.marja.sara@landbruksdirektoratet.no]
Sendt: 13.03.2025 14:31:34
Til: Reisa nasjonalpark[reisa.nasjonalpark@statsforvalteren.no]
Tittel: Informasjon om tilsyn-, vedlikeholds- og restaureringsarbeid av
reingjerde - bruk av motorisert kjøretøy i Reisa nasjonalpark og
Ráisdúottarháldi landskapsvernområde

Dokumentene sendes kun pr e-post.

Med hilsen
Landbruksdirektoratet

Kopimottaker:
Reisa nasjonalparkstyre

Vår dato: 13.03.2025
Vår referanse: 25/28437
Deres dato:
Deres referanse:

Informasjon om tilsyn-, vedlikeholds- og restaureringsarbeid av reingjerde - bruk av motorisert kjøretøy i Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde

Det er behov for jevnlig tilsyn og vedlikehold av reingjerdene som utgjør konvensjonsgjerdet mellom Norge og Finland, jf. [reingjerdekonvensjonen av 2014](#). I enkelte områder kreves større restaureringsarbeid etter behov og prioriteringer.

For å utføre dette arbeidet er det nødvendig å bruke motoriserte kjøretøy innenfor verneområdet.

Gjerdetraseen i det norske ansvarsområdet er cirka 350 km lang. En del av den går gjennom nasjonalparker og verneområder.

Formål og begrunnelse

Norge er forpliktet til å følge konvensjonens bestemmelser, herunder å utføre nødvendig arbeid tilknyttet konvensjonsgjerdene i tråd med denne internasjonale avtale.

Reingjerdet er et viktig tiltak for å sikre at grenseoverskridende reindrift unngås, og er ment å støtte opp om reineiernes vokteplikt. For å opprettholde gjerdets funksjon er det avgjørende med jevnlig tilsyn, vedlikehold og restaureringsarbeid. Dette gjelder både sommer og vinter. Disse oppgavene er en nødvendig del av reindriften i grenseområdene.

Berørt verneområde: Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde

- Større restaureringsarbeid fra på strekningen: Lajosjohka - Háldibákti (3,1 km) sommeren 2025.
- Tilsyn og vedlikehold på strekningene:
 - Skihparášša - Vuolit Meahccejávri (over Haldi) 25 km
 - Vuolit meahccejávri - Deatnomuotkkijávri/Fállečearru 41 km

Omfang av arbeidet

Tilsyn og vedlikehold: Regelmessig inspeksjon av gjerdets tilstand, identifisering av skader og mindre reparasjoner. Utføres kontinuerlig, minst 6 ganger årlig. Hovedvedlikehold juli-august måned. Akutte hendelser kan kreve ekstra tilsyn.

Restaureringsarbeid: Utsifting og reparasjon av skadde partier, samt styrking av gjerdet der det er behov og nødvendig. Arbeidet lyses ut som egne anbud basert på prioriteringer.

Transport av utstyr og materialer: Motorisert kjøretøy er nødvendig for transport av verktøy, materialer og annet utstyr til og fra gjerdetraseen. Det er også behov for å transportere bort gammelt gjerdemateriell og annet avfall.

Tidspunkt for gjennomføring av arbeid

- 5 av tilsynene gjennomføres i utgangspunktet på snødekt mark.
- Hovedvedlikehold gjennomføres på barmark.
- Transport av gjerdemateriell foregår hovedsakelig om vinteren.

Behov for motorisert kjøretøy

På grunn av områdets utstrekning og utfordrende terreng er motorisert kjøretøy nødvendig for å kunne effektivt gjennomføre arbeidet. Følgende kjøretøy vil bli brukt:

- Snøskuter (vinterføre).
- ATV eller terrenggående kjøretøy (sommerføre).
- Helikopter brukes ved transport av større mengde materialer inn til eller ut av gjerdetraseen (sommerføre).

Tiltak for å minimere miljøpåvirkning

Vi er opptatt av å ivareta miljøet i verneområdene og ønsker å ta følgende hensyn:

- Vi ferdes skånsomt og hensynsfullt med motoriserte kjøretøy.
- Vi unngår vedlikeholdsarbeid i barmarksperioden før 1.juli så langt det er mulig, for å redusere kjøreskader og forstyrrelser av fugler i hekkeperioden og annet dyreliv.

- Vi begrenser kjøring til et minimum og det gjøres kun i forbindelse med nødvendig tilsyn, vedlikehold og restaurering.
- Vi bruker eksisterende traseer og kjørespor.
- Vi begrenser arbeid i perioder med mye nedbør og bløt mark for å redusere terrengskader.
- Vi fjerner alt avfall og utstyr etter endt arbeid, og transporterer dette hovedsakelig på snødekt mark eller med helikopter.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål eller ønsker mer informasjon.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Tone Frantzen Seppola Tone Frantzen Seppola Elle Marja Sara
seksjonssjef seksjonssjef rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Statsforvalteren i Troms og
Finnmark

Postboks 700

9815 VADSØ

Kopi til:

Reisa nasjonalparkstyre

Statsforvalterne
Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 10.03.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8483

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer

På grunn av endringer i naturmangfoldloven som trådte i kraft fra 1. januar 2025 er det ved kongelig resolusjon 28. februar 2025 fastsatt oppdatert delegering av myndighet etter nærmere angitte bestemmelser i naturmangfoldloven til Klima- og miljødepartementet. I delegeringsvedtak samme dag har Klima- og miljødepartementet fastsatt oppdatert delegering av myndighet til Miljødirektoratet.

Delegeringene trer i kraft 15. mars 2025 og erstatter tidligere delegeringer etter naturmangfoldloven.

Miljødirektoratet fastsetter på bakgrunn av dette ny delegering til av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrene. Ny delegering innebærer ingen endring i hvilken myndighet som legges til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrene.

Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven fra Miljødirektoratet til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer

Fastsatt av Miljødirektoratet 10. mars 2025 med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), kgl.res. 28. februar 2025 nr. 320 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til Klima- og miljødepartementet, og delegeringsvedtak 28. februar 2025 nr. 321 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet.

1. Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) delegeres til statsforvalterne for følgende bestemmelser:
 - § 20 annet ledd
 - § 21 annet ledd
 - § 69 første ledd
 - § 70 annet ledd

- § 71 første ledd
 - § 72 tredje ledd
 - § 73 første ledd
 - § 73 fjerde ledd
2. Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) delegeres til nasjonalpark- og verneområdestyrer for følgende bestemmelser :
- § 69 første ledd
 - § 70 annet ledd
 - § 71 første ledd
 - § 73 første ledd
 - § 73 fjerde ledd
3. Delegeringene trer i kraft 15. mars 2025. Delegeringene er ikke til hinder for at departementet eller direktoratet kan utøve myndighet etter bestemmelsene.
4. Vedtak 14. januar 2021 nr. 97 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer oppheves.
5. Miljødirektoratets vedtak 29. april 2022 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene oppheves.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Hilde Singsaas
direktørdirektør

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Hei

Viser til vedlagt brev fra Sametinget om justering av skrivemåte for navn på verneområder. Saken går flere år tilbake i tid, og jeg kan ikke finne om det er fulgt opp av Miljødirektoratet. Brevene fra Sametinget er vedlagt denne meldingen.

Ber om opplysninger om videre saksgang for denne saken.

Mvh

Rune Benonisen

Forvalter

Fra: Sara, Maria Louise[Maria.Louise.Sara@samediggi.no]
Sendt: 20.10.2022 11:24:20
Til: Postmottak Miljudirektoratet;Postmottak
SFTF[post@miljodir.no;sftfpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Aud-Kirsti Pedersen[Aud-Kirsti.Pedersen@kartverket.no];Länsman,
Risten[Risten.Lansman@samediggi.no];
Tittel: 15/4518-3 Anmodning om å korrigere feilskrivinger i noen nasjonalparknavn

Heisann.

Jeg jobber for tiden litt med å se gjennom de samiske navnene på nasjonalparkene i forbindelse med en sak jeg har fått inn. Jeg kom over denne tilrådingen som ble sendt ut fra den samiske navnetjenesten i 2015. Jeg tok ett kjapt søk, og så at det står fremdeles uendret i forskriftene, med skrivefeil og feilnormeringer som er påpekt i tilrådingen.

Det hadde vært veldig flott om dette ble rettet på. Tilrådingene er lagt med som vedlegg.

Om noe er uklart, så er det bare å ta kontakt.

Vennlig hilsen

Maria Louise Sara

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Maria Louise Sara
Ráđđeaddi/Rådgiver
báikenamma- ja gielladikšun - stedsnavn og språkrøkt

Ávjovárgeaidnu 50
N-9730 Kárášjohka
telefuvdna: +4778474143

www.samediggi.no

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7484 TRONDHEIM

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.
15/4518 - 3

BEAIVI/DATO
15.10.2015

Almmut go válddát oktavuodá/Oppgis ved henvendelse

Sámediggi
Áyčvárgaiddnu 50
9730 Kárášjohka

telefovdna: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápmingsstider:
Måndag - Fredag
08.00-15.30

Anmodning om å korrigere feilskrivinger i noen nasjonalparknavn

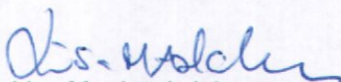
I forbindelse med kvalitetssikring av skrivemåte på samisk for noen nasjonalparker i Nord-Troms, har vi bedt nasjonalparkforvalter Benonisen hos Fylkesmannen i Troms om å rette opp skrivefeil og grammatiske feil i noen av verneområdenavnene. Samisk er et kasusspråk. Ordstammen endres vanligvis når ordet bøyes.

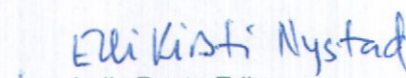
Nasjonalparkforvalteren har informert om at forskriftene er til revidering. Samtidig oppfordret han oss å påpeke skrivefeilene direkte til direktoratet, slik at man kan få navnene på samisk korrigert samtidig. Korrekte navn finnes i vedlagte brev fra Sametinget til Fylkesmannen.

Meld fra hvis man må ha en navnesakprosess for å rette opp disse grammatiske feilene og skrivefeilene. Da kan vi åpne navnesak på disse.

Ta gjerne kontakt hvis noe synes å være upresist.

Dearvvuodáiguin/Med hilsen


Lisa Monica Aslaksen
fágajodiheaddji/fagleder -


for Ardis Ronte Eriksen
seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

Kopijja/Kopi til:
Klima- og miljødepartementet
Rune Benonisen

Postboks 8013 Dep 0030
Fylkesmannen i 9291
Troms, postboks 6105

OSLO
TROMSØ

Miellddus/Vedlegg

ad-nasjonalparknavn

Rune Benonisen
Fylkesmannen i Troms, postboks 6105
9291 TROMSØ

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Ardis Ronte Eriksen, +47 78 48 42 71
ardis.ronte.eriksen@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

15/4518 - 2

BEAIVI/DATO

01.09.2015

Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse

Sámediggi
Ájovvárgaiddnu 50
9730 Kárášjohka

telefonnum: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Álbmotmeahcit ja suodjemeahcit

Vuosehit borgemánu 5.b.2015 šleatgareivii dis.

Oanehis dieđut dihto Davvi-Romssa álbmotmehciid birra galget prentejuvvot dárogillii, sámegillii ja kvenagillii oktan ođđa suodjalanguovlologoin. Dain álbmotmehciin leat juo almmolaš sámegielat namat, maid gávdná suodjalanguovlluid lánkaásahusain: *Forskrift om vern for Reisa nasjonalpark/Ráisa álbmotlas meahcci, Nordreisa kommune, Troms; Forskrift om vern av Kvænangsbotn landskapsvernrområde/Bađaávžži ja Gearbbet suodjemeahcci/Niemenaikun ja Kárpikán suojeluala, Kvænangen kommune, Troms; Forskrift om vern av Navitdalen landskapsvernrområde/Návetvuomi suodjemeahcci/Navetanvuoman suojeluala, Kvænangen kommune, Troms fylke; Forskrift om vern for Ráisduottarháldi landskapsvernrområde, Nordreisa kommune, Troms.*

Reisa nasjonalpark lea lánkaásahusas sámegillii *Ráisa álbmotlas meahcci*. Manjit áiggi álbmotmeahcit leat sámegillii gohčoduvvon álbmotmeahccin. Reisa nasjonalpark berre nai leahkit sámegillii álbmotmeahcci, iige *álbmotlas meahcci*, mii orru amas čálbmái. Reisa nasjonalpark lea Ráisduoddaris, unna oasaš lea Ráisávžžis. Danin livččii Ráisduoddara álbmotmeahcci vuohkkasit namma sámegillii go Ráissa álbmotmeahcci.

Kvænangsbotn landskapsvernrområde lea lánkaásahusas sámegillii *Bađaávžži ja Gearbbet suodjemeahcci*. Lea vuogas namma sámegillii go suodjalanguovlu lea Bađaávžžis ja Gearbbehiin. Dađi bahát lea namma čállinmeattáhus lánkaásahusas. Dat berre divvojuvvot dál.

Vi viser til e-post fra dere den 05.08.2015.

Kort informasjon om nasjonalparkene skal trykkes på norsk, samisk og kvensk sammen med den nye verneområdelogoen. Disse nasjonalparkene har allerede offentlige samiske navn som man finner i forskriftene for verneområdene: *Forskrift om vern for Reisa nasjonalpark/Ráisa álbmotlas meahcci, Nordreisa kommune, Troms; Forskrift om vern av Kvænangsbotn landskapsvernrområde/Bađaávžži ja Gearbbet suodjemeahcci/Niemenaikun ja Kárpikán suojeluala, Kvænangen kommune, Troms; Forskrift om vern av Navitdalen landskapsvernrområde/Návetvuomi suodjemeahcci/Navetanvuoman suojeluala, Kvænangen kommune, Troms fylke; Forskrift om vern for Ráisduottarháldi landskapsvernrområde, Nordreisa kommune, Troms.*

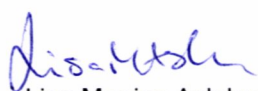
Reisa nasjonalparks samiske navn er i forskriften *Ráisa álbmotlas meahcci*. I senere tid er nasjonalparker blitt kalt for *álbmotmeahcci* på samisk. Reisa nasjonalpark bør også kalles for *álbmotmeahcci* på samisk og ikke *álmotlas meahcci* som virker fremmed for øyet. Reisa nasjonalpark er geografisk i Ráisdouttarhálđi, en liten del er i Ráisávžži. Derfor er Ráisduoddara álbmotmeahcci et mer høvelig navn på samisk enn Ráissa álbmotmeahcci.

Kvænangsbotn landskapsvernområde er i forskriften *Bađaávžži ja Gearbbet suodjemeahcci*. Det er et høvelig navn på samisk fordi det vernede området er i Bađaávžži og Gearbbehat. Navnet har desverre en skrivefeil i forskriften. Det bør rettes nå.

Min ráva lea ná/Vår tilrådning er slik:

Dárogillii/norsk	Sámegillii/samisk
Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisdouttarhálđi landskapsvernområde	Ráisduoddara álbmotmeahcci ja Ráisdouttarhálđi suodjemeahcci álbmotmeahccestivra. ¹
Ráisdouttarhálđi landskapsvernområde	Ráisdouttarhálđi suodjemeahcci
Reisa nasjonalpark	Ráisduoddara álbmotmeahcci ²
Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder	Bađaávžži, Gearbbehiid ja Návetvuomi suodjalanguovlostivra ³
Kvænangsbotn landskapsvernområde	Bađaávžži ja Gearbbehiid suodjemeahcci
Navitdalen landskapsvernområde	Návetvuomi suodjemeahcci

Dearvvuođaiguin/Med hilsen



Lisa Monica Aslaksen
fágajodiiheadji/fagleder -



Ardis Ronte Eriksen
seniorráđđeaddi / seniorrådgiver

¹ Hvis man bestemmer seg for å skrive Nasjonalparkstyret - Reisa nasjonalpark og Ráisdouttarhálđi landskapsvernområde, vil det på samisk bli *Álbmotmeahccestivra - Ráisduoddara álbmotmeahcci ja Ráisdouttarhálđi suodjemeahcci*

² Ráissa álbmotmeahcci hvis man mener at man skal bruke samme stedsnavn som på norsk.

³ Hvis man bestemmer seg for å skrive Verneområdestyret - Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder, vil det på samisk bli *Suodjalanguovlostivra - Bađaávžži, Gearbbehat ja Návetvuopmi*.



Sak: Reisa nasjonalparkstyre - organisering av
verneområdeforvalterne

Vår dato:

Vår ref.:

27.03.2025

2024/11918

Til:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Nina Andrea Storm,

Kopi til:

Oppdrag til Miljødirektoratet - organisering av verneområdeforvaltere

Innspill fra de andre verneområdene kan sendes over ved interesse.

Oppsummering av: Oppdrag om utredning av verneområdeforvaltere

Dagens modell for forvaltning av store verneområder ble opprettet i 2010 og består av 49 lokalt/regionalt baserte nasjonalpark- og verneområdestyrer med 68 verneområdeforvaltere. Evalueringen av modellen (NF 01/2021) konkluderte med at den i hovedsak fungerer godt, men at det er behov for forbedringer.

Utfordringer med dagens modell:

- Fragmentert forvaltning og varierende praksis mellom ulike myndigheter.
- Uklarheter i rollefordelingen mellom verneområdeforvalterne og statsforvalterne.
- Ujevn arbeidsbelastning mellom ulike verneområder.
- Begrenset fleksibilitet i oppgaveløsning ved sykdom og vakanser.
- Behov for bedre samhandling mellom forvaltere for å sikre mer enhetlig praksis.

Oppdraget til Miljødirektoratet: Miljødirektoratet skal gjennomgå organiseringen av verneområdeforvalterne og vurdere endringer for å:

- Sikre en mer helhetlig forvaltning mellom verneområder.
- Styrke faglige nettverk og øke erfaringsdelingen mellom forvalterne.
- Bedre veiledning og kompetanseutvikling for forvalterne.
- Skape mer fleksibilitet i ressursfordeling.
- Klargjøre roller for publikum og forbedre samarbeidet med Statens naturoppsyn og besøkssentre.

Alternative modeller som skal vurderes:

1. Beholde dagens ordning med forbedringer.
2. Samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere.
3. Samle arbeidsgiveransvaret hos Miljødirektoratet.
4. Opprette en egen organisasjon med selvstendig ledelse, men felles administrative tjenester via direktoratet.

Miljødirektoratet skal involvere relevante aktører i utredningen, inkludert verneområdestyrene, fjellstyrene og Norges nasjonalparker. Frist for tilråding til departementet er satt til 1. mai 2026.

Miljødirektoratet

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2148-

18. mars 2025

Oppdrag om utredning om verneområdeforvaltere

Bakgrunn:

Dagens modell for forvaltning av store verneområder ble opprettet i 2010. Bakgrunn for modellen, samt hvordan den er utformet, er nærmere beskrevet i Miljøverndepartementets budsjettproposisjon for 2010, Prop. 1 S (2009-2010), side 224. Det er etter 2010 opprettet 49 lokalt/regionalt baserte nasjonalpark- og verneområdestyrer.

Modellen er evaluert ved rapport NF 01/2021, og Miljødirektoratet har i brev 31. mai 2021 gitt Klima- og miljødepartementet råd om oppfølging av evalueringen. Klima- og miljødepartementet har i Prop. 1 S (2023-2024) uttalt at modellen skal videreføres, men at evalueringen gir nyttig kunnskap for å gjøre verneområdeforvaltningen så god som mulig fremover.

Et sentralt element ved opprettelsen av forvaltningsmodellen var at det enkelte verneområdestyre skulle ha et eget sekretariat. Sekretariatene – verneområdeforvaltere – er formelt ansatt hos de respektive statsforvalterne, men er underlagt styret i spørsmål som gjelder verneområdeforvaltningen.

Løsningen med å legge arbeidsgiveransvaret for verneområdeforvalterne til statsforvalterne, ble valgt for at forvalterne skulle ha tilknytning til et fagmiljø knyttet til natur- og verneområdeforvaltning. Løsningen ga også tilgang til arkiv- og IKT-tjenester, og et apparat for å håndtere ulike personalforvaltningsoppgaver som lønn og fravær mv.

Hoveddelen av stillingene som verneområdeforvaltere ble opprettet ifm. opprettelsen av det enkelte verneområdestyre. I årene etter dette er det tilsatt ytterligere forvaltere i enkelte områder, for å forsterke forvaltningen i områder med stort behov for dette. I tillegg er det tilsatt forvaltere der opprettet nye nasjonalparker og andre store verneområder med egne styrer. Det er stor variasjon i arbeidsmengde knyttet til det enkelte verneområde og verneområdestyre.

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Hege Feiring
22 24 58 91

Det er i dag 68 verneområdeforvaltere, fordelt på de 49 styrene.

Fylkesvis fordeling av forvalterstillingene:

Fylke	Antall
Agder	5
Innlandet	15
Møre og Romsdal	1
Nordland	9
Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	6
Troms og Finnmark	12
Trøndelag	8
Vestfold og Telemark	3
Vestland	9
Rogaland	0
Sum:	68

Ved etablering av forvaltningsordningen ble det også lagt opp til at det skulle bygges opp forvaltningsknutepunkt lokalt hvor forvalterne skulle sitte i et kontorfellesskap med andre som jobbet med utmarksrelaterte oppgaver, f.eks. nasjonalparksentre, fjellstyrer og SNO. Dette er også omtalt i Prop. 1 S. (2009-2010) s. 224. Det er opprettet en del slike knutepunkter i årene som har gått etter at forvaltningsmodellen ble innført.

Riksrevisjonen gjorde i 2014 en undersøkelse av forvaltningen av nasjonalparker (Riksrevisjonens administrative rapport nr. 1 2014). Riksrevisjonen pekte der på enkelte svakheter ved modellen, bl.a. uklarheter knyttet til forvalternes rolle og Statsforvalterens rolle. Rapporten ble fulgt opp av Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet med bl.a. tydeliggjøring av vedtekter for verneområdestyrene og reviderte stillingsinstrukser for forvalterne. Oppfølgingen er bl.a. omtalt i Prop. 1 S (2014-2015) s. 190, og i brev 8. september 2014 fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet.

Utfordringer med dagens forvaltning

I dag forvaltes om lag 80 % av det vernede arealet i Norge av nasjonalpark- og verneområdestyrer. Det betyr dermed mye for tilstanden i verneområdene at ordningen fungerer godt.

Forvaltningsmodellen med styrer ble evaluert i 2021 – igangsatt etter en virketid på ti år. Evalueringen konkluderte med at forvaltningsmodellen – totalt sett – ikke ser ut til å ha styrket ivaretagelsen av verneverdiene, men trolig heller ikke svekket dem. Evalueringen viste at ordningen i all hovedsak fungerer godt, og Klima- og miljødepartementet har som nevnt besluttet å videreføre ordningen.

Før ordningen med nasjonalpark- og verneområdestyrer ble innført, var det statsforvalterne som forvaltet alle verneområdene. Siden ordningen med lokalpolitisk sammensatte verneområdestyrer ble innført, har også mange kommuner fått delegert ansvar for å forvalte naturreservater. Dette har ført til en mer fragmentert verneområdeforvaltning og mer variert forvaltningspraksis (fra 18 fylkesmenn i 2008 til 113 ulike forvaltningsmyndigheter i dag). Evalueringen fra 2021 bekrefter delvis dette.

Statsforvalterne bruker mye tid på den personalmessige og administrative oppfølgingen av forvalterne. Rollefordelingen på personalforvaltning/daglig ledelse/styring mellom statsforvalter og styre/styreleder er krevende, og kan medføre en belastning for særlig statsforvalter, men også for forvalterne og styrene.

Verneområdene er svært forskjellige i oppgaver, utstrekning og i det generelle utfordringsbildet. Antall forvaltere pr. verneområdestyre er differensiert, men det er likevel en ujevn belastning mellom de enkelte forvalterstillinger. Statsforvalters begrensede styringsmuligheter gir liten fleksibilitet mellom forvalterne og få muligheter til å utjevne arbeidsbelastningen. Ved sykefravær, permisjoner og vakanser øker skjevfordelingen.

Det er i dag ulik grad av samhandling på tvers mellom forvalterne for de ulike verneområdene. Slik samhandling vil bidra til kunnskapsdeling og mer enhetlig forvaltningspraksis.

Oppdrag:

Klima- og miljødepartementet ber Miljødirektoratet gjennomgå verneområdeforvaltnernes organisasjonsmessig tilknytning og øvrige organisering, og vurdere om det bør gjøres endringer for å styrke forvaltningen av verneområdene. Dette inkluderer endringer som

- fører til en mer helhetlig forvaltning mellom verneområder
- styrker det faglige nettverket mellom verneområdeforvaltere
- øker erfaringsdelingen mellom forvalterne
- bedrer forholdene for veiledning av forvalterne og styrker deres kompetanse
- gir bedre fungerende knutepunkter
- gir mer fleksibilitet i fordeling av oppgaver ifm sykdom, vakanser mv eller pga ulike ressursbehov mellom områder
- gir mer lik organisering av forvalterne og styrker den daglig ledelsen av dem bl.a. når det gjelder organisering av arbeid, fordeling av oppgaver mv
- fører til bedre rollehåndtering, herunder gjør rollene tydeligere for publikum
- styrker samarbeidet med Statens naturoppsyn
- styrker samarbeidet med besøkssentrene

En utredning av endret organisering skal omfatte flere alternativer i tillegg til dagens ordning (nullalternativet). Direktoratet bør bl.a. utrede følgende alternativer:

1. Beholde dagens ordning i all hovedsak, men se på bedringspunkter i denne
2. Samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere
3. Samle arbeidsgiveransvaret hos Miljødirektoratet,
4. Opprette en egen organisasjon med egen ledelse, men der fellestjenester (arkiv, lønn osv) håndteres av direktoratet

Direktoratet kan også utrede andre alternativer.

Det er en forutsetning for utredningen at nasjonalpark- og verneområdeforvalterne fortsatt skal sitte desentralisert nær verneområder. Det er et mål å ha sterke lokale knutepunkter med solide fagmiljøer, og direktoratet kan også foreslå relokalisering av forvalterstillinger for å bygge opp under dette, jf. Meld. St. 35 (2023-2024) kapittel 6.3.3.

Det er også en forutsetning at utredningen ivaretar verneområdestyrets faglige instruksjonsmyndighet overfor forvalterne, slik at det er vernestyret som avgjør overordnede spørsmål knyttet til forvaltning av det enkelte område, eksempelvis prioritering mellom større overordnede oppgaver m.v.

Relevante aktører som må ivaretas i utredningsprosessen er fjellstyrene, som en sentral og viktig samarbeidspartner for mange verneområdestyrer, og SNO. I tillegg skal aktørene under merkevaren Norges nasjonalparker orienteres om utredningsprosessen og gis anledning til å gi innspill.

Involvering og forankring hos verneområdestyrene

Miljødirektoratet skal invitere alle verneområdestyrene til et orienteringsmøte om oppdraget i oppstartet av arbeidet. Det bør opprettes en referansegruppe bestående av et fåtall styrer som involveres i utredningen underveis, på den måten direktoratet finner hensiktsmessig. Både styremedlemmer og forvaltere bør inngå i referansegruppa. Forslaget til ny organisering av arbeidsgiveransvar for forvalterne sendes på høring hos alle styrene før direktoratet oversender sin tilråding til departementet.

Klima- og miljødepartementet arrangerte 21. januar 2025 et møte der de fleste verneområdestyrene var representert, for å orientere om departementets vurderinger av behovet for en utredning av organiseringen av verneområdeforvalterne og for å høre styrenes syn på en slik utredning. Styrene ble også gitt anledning til å gi sin tilbakemelding til departementet skriftlig i etterkant av møtet. Oppdragsbrevet her er utformet i lys av disse tilbakemeldingene. De skriftlige tilbakemeldingene ligger ved i kopi, og vi ber om at de tas med som en del av grunnlaget for utredningen.

Frist for direktoratets tilråding til departementet settes til **1. mai 2026**.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Hege Feiring
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:

Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugáissáid suodjemeahccestivra
Nordkvaløy - Rebbenesøy verneområdestyre
Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde
Rohkunborri nasjonalparkstyre
Seiland/Sievju nasjonalparkstyre
Stabbursdalen nasjonalparkstyre/ Rávttosvuomi álbmotmeahccestivra/ Rautusvuoman
kanalistarhaan johtokunta
Varangerhalvøya nasjonalparkstyre / Várnjárgga álbmotmeahccestivra / Varenkinniemen
kansalistarhaan styyri

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder
 Anárjoga álbmotmeahccestivra / Anárjohka nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen landskapsvernområde
 Øvre Pasvik nasjonalparkstyre/ Báhčaveaji álbmotmeahccestivra
 Ånderdalen nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for LoppHAVET
 Lofotodden nasjonalparkstyre
 Midtre Nordland nasjonalparkstyre
 Njaarken vaarjelmiedajveraerie/ Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre
 Møysalen nasjonalparkstyre
 Vega verneområdestyre
 Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/ Låarte-Skæhkeren-Lijre
 nasjonalpaarhkeståvro
 Byrkije nasjonalpaarhkeståvro/ Børgefjell nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia
 Nasjonalparkstyret for Forollhogna
 Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen
 Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
 Verneområdestyret for Trollheimen
 Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalparkstyre
 Nasjonalparkstyret for Fulufjellet
 Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen
 Langsua nasjonalparkstyre
 Reinheimen nasjonalparkstyre
 Rondane-Dovre nasjonalparkstyre
 Sølén verneområdestyre
 Breheimen nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Geiranger-Herdalen landskapsvernområde
 Hallingskarvet nasjonalparkstyre
 Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat
 Ytre Hvaler nasjonalparkstyre
 Folgefonna nasjonalparkstyre
 Jostedalsbreen nasjonalparkstyre
 Naustdal-Gjengedal verneområdestyre
 Nærøyfjorden verneområdestyre
 Stølsheimen verneområdestyre
 Ålfotbreen verneområdestyre
 Raet nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane
 landskapsvernområde
 Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder
 Færder nasjonalparkstyre
 Jomfruland nasjonalparkstyre
 Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde

Fra: Line-Kristin Larsen[Line-Kristin.Larsen@miljodir.no]

Sendt: 11.04.2025 14:16:13

Til: Røyrvik, Alf Erik;Solbakke, Jørgen Eira;Birkeland, Ingve;Jonsson, Sofie;Herregården, Kristian Kvaalen;Tødås, Tore;Svendsgard, Bernhard;Thyrum, Kirsten;Haavik, Astrid Bakke;Bull, Hans;Nystad, Ingvild Hansen;Buttingsrud, Trond Erik;Snøtun, Trygve;Sveen, Kari;Aarstrand, Bjørnar;Skjemstad, Oddrun;Brekke, Marte;Moldestad, Torbjørn;Nornes, Anbjørg;Skansen, Ronny;Sørli, Kristine;Benonisen, Rune;Stensby, Trond;Vistnes, Ingunn Ims;Odden, Alf;Slettom, Lars;Berger, Marit Sophie;Nornes, Anbjørg;Østereng, Geir;Wika, Jannike Elise;Olsen, Monika;Baardvik, Bjørn Morten;Kollstrøm, Rolf;Salmila, Karoline;Nøstvold, Lina;Sem, Gunhild Kirsti;Valan, Sindre Kolstad;Nisja, Eli Grete;Hauge, Tor Arne;Nedrelo, Eldrid;Stine Emilie Alfonsdatter Nøding;Rødstøl, Mari Melbø;Storm, Nina Andrea;Skarsaune, Ingvild;Haug, Jørn Trygve;Vallestad, Jorunn;Berge, Eirin;Maria.underdal@statsforvalteren.no[alf.erik.royrvik@statsforvalteren.no;jorgen.solbakke@statsforvalteren.no;ingve.birkeland@statsforvalteren.no;sofie.jonsson@statsforvalteren.no;kristian.herregarden@statsforvalteren.no;tore.todas@statsforvalteren.no;bernhard.svendsgard@statsforvalteren.no;kirsten.thyrum@statsforvalteren.no;astrid.haavik@statsforvalteren.no;hans.bull@statsforvalteren.no;ingvild.hansen.nystad@statsforvalteren.no;trond.erik.buttingsrud@statsforvalteren.no;trygve.snotun@statsforvalteren.no;kari.sveen@statsforvalteren.no;bjornar.aarstrand@statsforvalteren.no;oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no;Marte.Brekke@statsforvalteren.no;torbjorn.moldestad@statsforvalteren.no;anbjorg.nornes@statsforvalteren.no;ronny.skansen@statsforvalteren.no;kristine.sorlie@statsforvalteren.no;rune.benonisen@statsforvalteren.no;trond.stensby@statsforvalteren.no;ingunn.vistnes@statsforvalteren.no;alf.odden@statsforvalteren.no;lars.slettom@statsforvalteren.no;marit.berger@statsforvalteren.no;anbjorg.nornes@statsforvalteren.no;geir.ostereng@statsforvalteren.no;jannike.wika@statsforvalteren.no;monika.olsen@statsforvalteren.no;bjorn.baardvik@statsforvalteren.no;rolf.kollstrom@statsforvalteren.no;karoline.salmila@statsforvalteren.no;lina.nostvold@statsforvalteren.no;gunhild.sem@statsforvalteren.no;sindre.valan@statsforvalteren.no;elinisja@statsforvalteren.no;tor.arne.hauge@statsforvalteren.no;eldrid.nedrelo@statsforvalteren.no;stine.no.ding@statsforvalteren.no;mari.rodstol@statsforvalteren.no;nina.storm@statsforvalteren.no;ingvild.skarsaune@statsforvalteren.no;jorn.haug@statsforvalteren.no;jorunn.vallestad@statsforvalteren.no;eirin.berge@statsforvalteren.no;Maria.underdal@statsforvalteren.no]

Kopi: Terje Qvam[Terje.Qvam@miljodir.no];Hege Langeland[hege.langeland@miljodir.no];Kjell Tore Hansen[kjell.tore.hansen@miljodir.no];

Tittel: Bidrag til leveranse på Oppdrag 38 - revisjon av verneforskrifter

Hei alle sammen!

KLD har gitt Miljødirektoratet oppdrag om å levere en liste over **eldre** verneforskrifter som trenger revisjon for å ivareta verneverdiene. Vi tar derfor kontakt med alle verneområde- og nasjonalparkstyrer som har forvaltningsmyndighet for nasjonalparker og landskapsvernområder med forskrifter etter gammel lov - Lov om naturvern - altså før 2009.

I vårt tildelingsbrev er oppdrag 38. utformet slik:

Utredning om å opprettholde verneverdiene i verneområder på lang sikt: Oppfølging av forslag 1.1. Oppdraget er" Lage prioritert liste over hvilke gamle verneforskrifter som bør revideres slik at de tilstrekkelig grad i varetar verneverdiene, og hvilken rekkefølge det bør gjøres i.

En sentral del av oppdraget er å sortere ut forskriftene som har mest behov for revisjon fordi de ikke ivaretar verneformålet for området. Vi kan se hvilke bestemmelser som er mangelfulle eller direkte feil, men vi mangler den direkte erfaringen med håndheving eller annen praktisering av forskriften som dere har. Vi har derfor behov for innspill fra dere som har eldre verneforskrifter, slik at vi får et bedre grunnlag for å avgjøre hvilke områder som er vanskelig å forvalte fordi forskriftene er uklare, upresise eller mangelfulle. Ettersom det i praksis bare vil være mulig å revidere et fåtall forskrifter, ber vi om at dere begrenser innspillet til verneområder som har særskilt behov for forskriftsendring.

Vi har opprettet en kanal på Teams, som vi henviser dere til for utfylling av følgende excelskjema  [Forskrifter med behov for revisjon.xlsx](#) for innsamling av tilbakemeldingene. Her vil det være en kolonne for beskrivelse av hva som er utfordrende. Vi ber om at det ikke skrives for langt – gi kortfattede beskrivelser.

Dere vil motta invitasjon til Teamsrommet fortløpende.

Frist for tilbakemelding er 30. april 2025

Denne forespørselen er sendt ut etter avtale med Terje Qvam (i kopi).

Med vennlig hilsen Line

Line-Kristin Larsen
Seniorrådgiver verneområdeseksjonen
Miljødirektoratet
Tlf. 97643455



Sak: Revisjon av verneforskriften for Reisa NP og
Ráisduottarháldi LVO

Vår dato:

Vår ref.:

23.04.2025

2025/4215

Til:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Nina Andrea Storm,

Kopi til:

Innspill til revisjon av eldre verneforskrifter

Forvalterne for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde har sendt inn et innspill til Miljødirektoratet om at verneforskriftene for disse områdene bør tas med i vurderingen av revisjon. Bakgrunnen er at Klima- og miljødepartementet (KLD) har gitt Miljødirektoratet i oppdrag å lage en prioritert liste over eldre verneforskrifter som har særlig behov for revisjon for å sikre at verneverdiene ivaretas på lang sikt. Oppdraget gjelder forskrifter utarbeidet etter den tidligere naturvernloven, det vil si før 2009.

Som del av arbeidet har Miljødirektoratet bedt alle verneområde- og nasjonalparkstyrene med eldre forskrifter om innspill basert på deres praktiske erfaringer med forvaltning og håndheving. Målet er å identifisere hvilke forskrifter som i dag fremstår som uklare, upresise eller mangelfulle, og som derfor vanskeliggjør forvaltningen og kan bidra til å svekke verneverdiene.

Innspillet for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarháldi landskapsvernområde bygger på erfaringer fra tidligere arbeid med forvaltningsplanen. Det viser tydelig at gjeldende forskrifter er utarbeidet etter gammel lovgivning og i dag fremstår som utdaterte og til dels uklare. Dette skaper utfordringer i forvaltningen og bidrar til usikkerhet knyttet til tolkning og praktisering av vernebestemmelsene.

Det understrekes at innspillet per nå kun gjelder behovet for revisjon. Dersom områdene blir prioritert i det videre arbeidet, vil det være behov for at verneområdestyret behandler konkrete forslag til endringer i forskriftene.

Innspillet er lagt inn i et felles Excelskjema for alle verneområdene.

Følgende punkter er trukket frem i innspillet:

- **Droner:** Det mangler i dag forbud mot bruk av droner. Det bør også vurderes regulering av modellfly og støy.
- **Lavtflyvning:** Det er behov for en tydelig presisering om at flyvning under 300 meter over bakken er forbudt.
- **Støy:** Det bør innføres bestemmelser om støy og hvordan dette påvirker verneverdiene.
- **Motorferdsel:** Forskriften bør inkludere el-sykler som en form for motorisert ferdsel.
- **Elvebåt/vannjet:** Det er uklart hva som menes med «tradisjonell elvebåt», og bruk av vannjet bør være søknadspliktig i nasjonalparken.

- **Organisert ferdsel:** Det bør være hjemmel for å kunne styre organisert ferdsel gjennom søknadsplikt, dersom slik aktivitet kan ha negativ effekt på verneverdiene.
- **Dyreliv:** Forskriften henviser i dag til viltloven og ikke naturmangfoldloven. Det er behov for tydelig forbud mot forstyrrelse av dyrelivet.
- **Forsøpling:** Det er behov for klarere bestemmelser om håndtering og opprydding av søppel og etterlatte gjenstander.
- **Generelle uklarheter:** Flere bestemmelser i forskriften er uklare og bør forbedres for å sikre en mer konsekvent og effektiv forvaltning.
- **Henvisninger:** Det er behov for at enkelte punkter i forskriften henviser til presiseringer i forvaltningsplanen.
- **Gompi (mobil campingvogn):** Det bør presiseres at gompi som hensettes, regnes som en ulovlig bygning på lik linje med andre faste installasjoner.

Klimatilpasning og kommunikasjon i arktiske verneområder

CLAP – Climate change communication and adaptation of Arctic
protected areas

Rapport for periode 1 og 2: 24.03.24 – 25.02.25



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

33



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten



Klimaendringene påvirker våre verneområder

Endringene truer naturverdiene i verneområdene og kan utgjøre en risiko under feltarbeid og for besøkende.

Håndtering av klimaendringer innenfor forvaltningen av verneområder er avgjørende for å opprettholde en bærekraftig og sikker forvaltning og for å bevare verdifulle ressurser så langt det er mulig.



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

34



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐÐEHUS

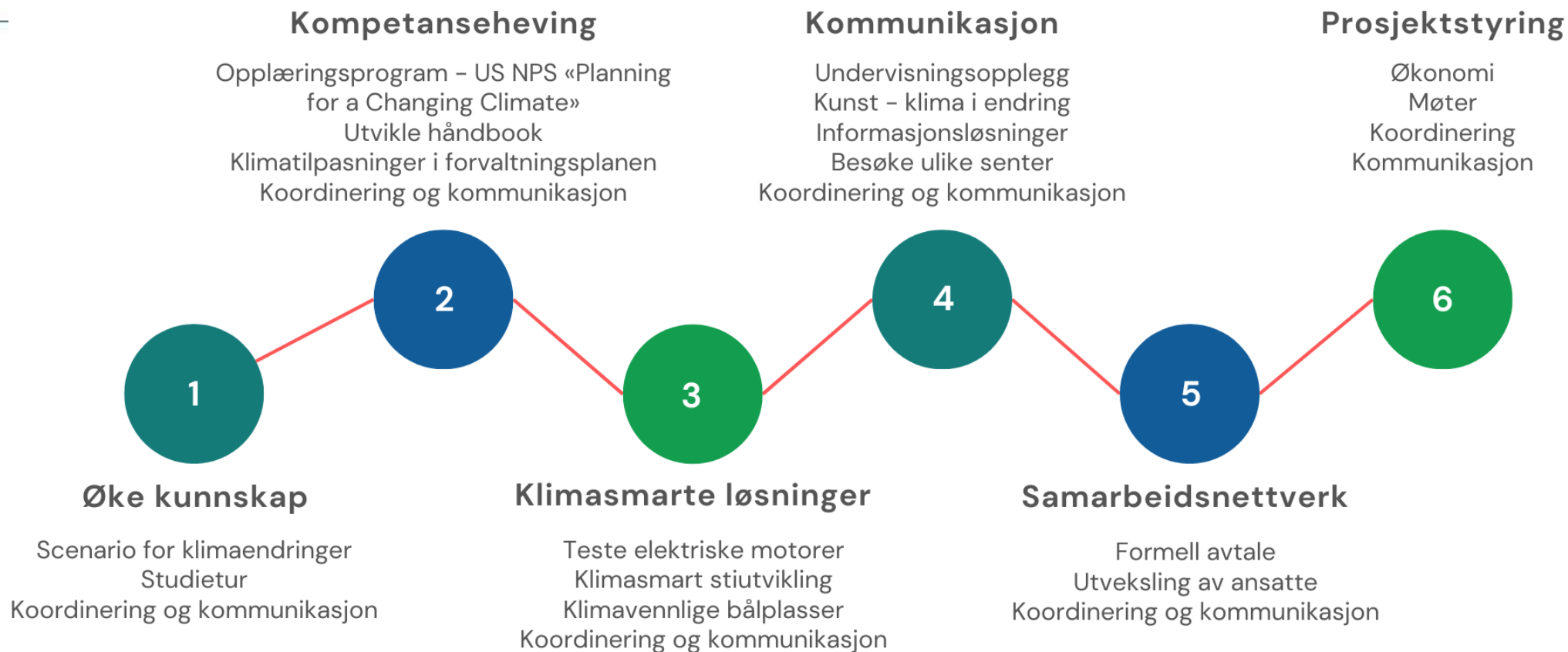


County Administrative
Board of Norrbotten

6 arbeidspakker i prosjektet

Aurora

CLAP

Reisa
National ParkVisitor Centre
Reisa National Park

Halti

Statsforvalteren
i Troms og FinnmarkCounty Governor of
Troms and FinnmarkMETSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAH CIRÁÐÐEHUSCounty Administrative
Board of Norrbotten

Prosjektet har fokus på 3 bærekraftsmål spesielt



CLAP – Climate change
communication and adaptation of
Arctic protected areas

DEVELOPING CAPACITIES
FOR SUSTAINABLE NATURE
MANAGEMENT

GREEN



Generelt

- Som del av arbeidet med CLAP-prosjektet skal det rapporteres omtrent hvert halvår. I praksis samler norsk hovedpartner (Reisa NP) rapport fra norske partnere, og sammenstiller det. Svensk hovedpartner samler all informasjon til en felles rapport som status og framdrift for de enkelte arbeidspakkene.
- Økonomirapportering for de norske partnerne gjøres uavhengig av de andre partnerne til Troms Fylkeskommune.



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

37



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 6

Prosjektstyring og organisering



- Prosjektpartnerne i CLAP har inngått en partnerskapsavtale der ansvarsområder og rutiner for prosjektet er fastsatt i fellesskap.
- Årlige fysiske prosjektmøter
- Prosjektledere fra alle tre land har faste møter på teams annenhver uke for å følge opp prosjektplaner og kommunikasjonsplan.
- Prosjektdokumenter deles i et eget team i teams som eies av Metsähallitus.
- Styringsgruppemøter holdes hvert kvartal. Styringsgruppens rolle er å godkjenne eventuelle større endringer i prosjektet, bistå prosjektledelsen ved behov og sikre fokus på leveranser og resultater.
- Norske partnere har også interne møter.
- Koordinering og kommunikasjon følger alle arbeidspakkene



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

38



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 6

Fysiske prosjektmøter i Sverige, Abisko mars 2024 og i Finland, Siida januar 2025. Prosjektmøte Storslett Halti planlagt oktober 2025



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

39



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Reisa nasjonalpark fortsetter samarbeidet i prosjektet som setter klimatilpasning i våre verneområder på agendaen.

12. februar 2025

Gjennom Interreg-prosjektet CLAP jobber verneområdeforvaltere og besøkssentre fra Norge, Sverige og Finland sammen om nye metoder for klimatilpasning og informasjon til besøkende.

Statusoppdatering på Interreg Aurora prosjekt: Tilpasning til klimaendringer i arktiske verneområder

Forvaltere fra Reisa nasjonalpark og Halti nasjonalparksenter deltok nylig på prosjektmøte i Finland sammen med de øvrige samarbeidspartnerne i Interreg-prosjektet **CLAP** – *Climate Change Communication and Adaptation in Arctic Protected Areas*. Som del av prosjektet møtes vi fysisk fire ganger i

Arbeidspakke 6 - Kommunikasjon

- Målgruppe for prosjektet: De andre landene, egne organisasjoner, andre samarbeidspartnere og andre interessenter.
- Målgruppen involveres gjennom møter, presentasjoner og deltakelse.
- Informasjon om prosjektet på hjemmesiden:
<https://reisanasjonalpark.no/reisa-nasjonalparker-med-i-nytt-spennende-interregprosjekt-i-samarbeid-med-lansstyrelsen-i-norrboten-ogmetsahallitus/>
- Informasjon på Interreg Norge sine hjemmesider:
<https://interreg.no/prosjektbank/clap/>
- Informasjon om prosjektet på Facebook og Instagram
- Medieomtale om prosjektet i Framtid i Nord:
<https://www.framtidinord.no/nyheter/i/769L3W/deltar-i-klimaprojekt-forverneomraaderendingene-i-naturen-skjer-raskt>
- Nyhetssak på hjemmesiden: <https://reisanasjonalpark.no/reisa-nasjonalpark-fortsetter-samarbeidet-i-prosjektet-som-setter-klimatilpasning-i-vare-verneomrader-pa-agendaen/>



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

40



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 6 Økonomi

CLAP

PERIODE 1										
Kostnader Kr						PROSENT				
	Reisa NP	Halti NPS	SFTF	SUM			Reisa NP	Halti NPS	SFTF	SUM
Equipment and expenditure	kr -	kr -	kr -	kr -		Equipment and expenditure	0 %	0 %	:	0 %
External expertise and service cost	kr -	kr -	kr -	kr -		External expertise and service cost	0 %	0 %	0 %	0 %
Office and administration	kr 5 112	kr 4 111	kr 2 588	kr 11 811		Office and administration	3 %	5 %	5 %	13 %
Staff cost	kr 34 079	kr 27 407	kr 17 255	kr 78 741		Staff cost	3 %	5 %	5 %	13 %
Travel and accomodation	kr 10 821	kr 7 531	kr -	kr 18 352		Travel and accomodation	7 %	9 %	0 %	16 %
SUM	kr 50 012	kr 39 048	kr 19 843	kr 108 904		SUM	2 %	4 %	3 %	3 %
PERIODE 2										
Kostnader Kr						PROSENT				
	Reisa NP	Halti NPS	SFTF	SUM			Reisa NP	Halti NPS	SFTF	SUM
Equipment and expenditure	kr -	kr -	kr -	kr -		Equipment and expenditure	0 %	0 %	:	0 %
External expertise and service cost	kr 80 000	kr -	kr -	kr 80 000		External expertise and service cost	12 %	0 %	0 %	8 %
Office and administration	kr 42 748	kr 9 146	kr 8 404	kr 60 299		Office and administration	26 %	11 %	17 %	21 %
Staff cost	kr 284 990	kr 60 976	kr 56 028	kr 401 994		Staff cost	26 %	11 %	17 %	21 %
Travel and accomodation	kr 133 523	kr 4 102	kr 6 418	kr 144 043		Travel and accomodation	83 %	5 %	13 %	49 %
	kr 541 261	kr 74 225	kr 70 850				24 %	7 %	12 %	0 %

Reisa
National ParkVisitor Centre
Reisa National Park

Halti

Statsforvalteren
i Troms og FinnmarkCounty Governor of
Troms and Finnmark

41

METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUSCounty Administrative
Board of Norrbotten



Arbeidspakke 1

Kunnskap om klimaendringer

- Gjennomgang av dagens kunnskap
- Valg av metode for klimatilpasning – National Park Service (NPS) metoden. Prosessen skal gjennomføres i 5 pilot områder: Abisko nasjonalpark (Sverige), Oulanka nasjonalpark (Finland), Pallas-Yllästunturi nasjonalpark (Finland), Reisa nasjonalpark (Norge), Pasvik naturreservat (Norge)
- Som del av dette er det gjort anskaffelser av klimaframtider for verneområdene inkludert Reisa nasjonalpark.
- Studietur
- Det planlegges også å arrangeres seminarer for å presentere og diskutere resultatene fra klimaframtidene.



Arbeidspakke 1 Kunnskap om klimaendringer

Studietur – September 2024



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

43



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 3-5

- Det har hittil blitt gjort mest i arbeidspakke 1 og 2
- **Arbeidspakke 3 klimasmarte løsninger:**
 - Sjekket ut muligheter i forhold til innkjøp av el-motor til elvebåtkjøring.
 - Planlegging for stibyggerkurs i klimaperspektiv skal gjennomføres i august/september 2025. SNO og fjelltjenesten er invitert
- **Arbeidspakke 4 informasjon og formidling:**
 - Undersøkte muligheter og retninger for informasjonsskjermen, med en teknisk kontroll utført av leverandøren i samarbeid med HNPS.
 - Halti nasjonalparksenter er ansvarlig for arbeidspakke 4 og har bistått i oppstartsfasen av delprosjektet Art Work.
- **Arbeidspakke 5:**
 - Forberedelser for å kartlegge ulike alternativer for fremtidig samarbeid
 - Forarbeid og planlegging for personalutveksling



Planning for a changing climate in protected areas

Online training course

23 Jan + 6, 11, 13 Feb 2025

Pre-course Webinar – Thursday, January 23		
<i>See links to the Class Teams folder, Teams meetings and recommended reading on the next page.</i>		
Time (GMT+2)	Session	Material (Class Teams folder 04)
9.00	Welcome and Introductions. Facilitator: Maya Forsberg.	"00 – Prewebinar facilitation"
9.20	Pre-recorded presentation: Implications of Climate Change for America's National Parks. Wylie Carr and Larry Perez, NPS	"01a – Implications for US Parks"
9.45	Presentation: Examples of Climate Change in the Arctic protected areas of Sweden, Norway and Finland. Heidi Siira. -Questions	"01b – Implications in the Arctic"
10.15	Self-paced Activity (personal objectives for training)	
10.25	Break	
10.30	Large-group Discussion - Group share of self-paced activity	
10.40	Pre-recorded presentation: NPS Adaptation Planning and Management. John Valainis and Amanda Hardy, NPS.	"02 – NPS Adaptation Planning and Management"
11.10	Information and discussions in breakout rooms per country: Governing policies on a national level and application of the climate change adaptation cycle. Leads: Heidi Siira (Finish), Nina Storm (Norwegian), Åsa Hedlund (Swedish) - Questions (on this topic and previous presentations)	"02a – Adaptation planning in FI" "02b – Adaptation planning in NO" "02c – Adaptation planning in SW"
11.30	Class Activity Preview: Abisko National Park. Ida Nutti. - Class Activity Groups for course day 1-3 and recommended reading	"03 – Class Activity preview"
11.50	Adjourn	
Day 1 of online training - Thursday, February 6		
Time	Session	Material (Class Teams folder 04)
9.00	Welcome and Instructions. Facilitator day 1: Maya Forsberg.	
9.10	Pre-recorded Refresher Course (Webinar Recap). John Valainis, NPS	"01 – Precourse Webinar Recap"
9.30	Small Group Introductions (breakout rooms)	
9.45	Break	
9.55	Pre-recorded presentation: Step 1 - Inform the Planning Process. Amanda Hardy, NPS.	"02a - Step 1 Inform Planning Process"
10.15	Presentation: An example of step 1 planning in Norway. Nina Storm. - Questions on step 1 presentations	"02b – Step 1 example"
10.35	Break	
10.40	Step 1 Small Group Activity (breakout rooms) Step 1 Worksheet in Activity guides.	Activity Guides
11.10	Full group discussion	
11.30	Lunch break	

7810

Arbeidspakke 2: Kompetanseheving

- Reisa har bidratt til planlegging og gjennomføring av nettkurs i NPS metoden med de andre partnerne.
- Kurset gikk over 4 dager: Pre-course: 23. januar, Dag 1: 6. februar Dag 2: 11. februar, Dag 3: 13. februar
- Deltakere fra Sverige, Finland og Norge
- Forvalterne deltok i tillegg til Statskog, Plankontoret, Miljødirektoratet, Statsforvalteren fra Norge.



Statsforvalteren
Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

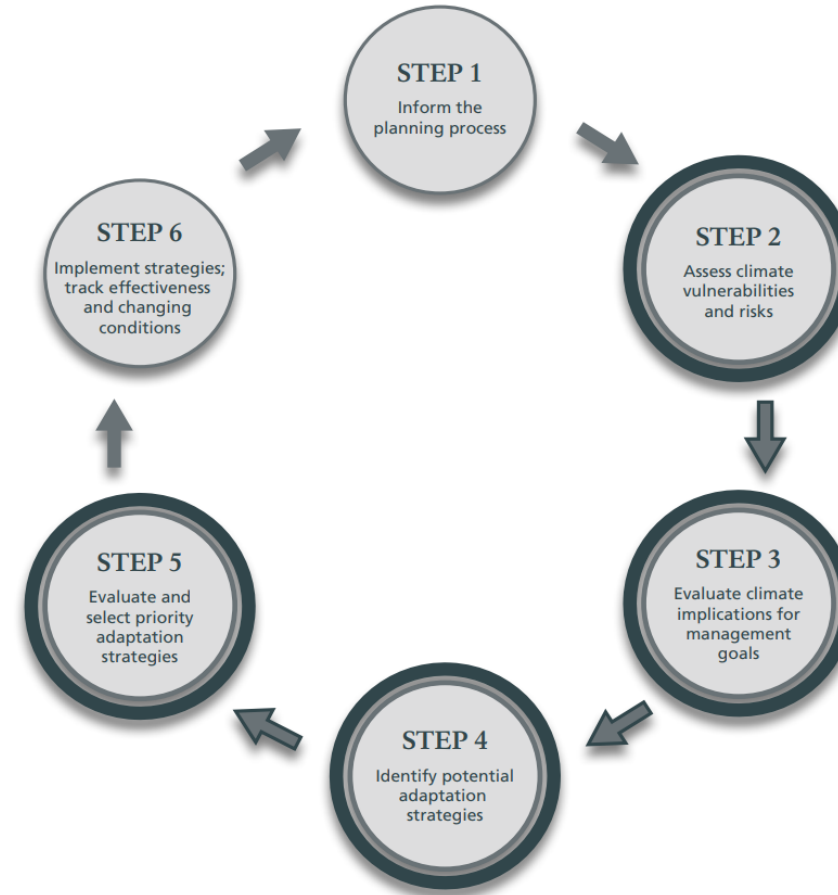
45



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 2 Kompetanseheving Gjennomføring av metode/prosess i Reisa

- Steg 1: Informere planleggingsprosessen
- Steg 2: Vurdere potensielle konsekvenser og risiko
- Steg 3: Vurdere implikasjoner for forvaltningsmål
- Steg 4: Kartlegge potensielle tilpassningsstrategier
- Steg 5: Evaluere og prioritere tilpasningsstrategier
- Steg 6: Implementere strategier og måle effektiviteten og endring i tilstanden



Arbeidspakke 2 Kompetanseheving

Steg 1 Arbeidsgruppe

Dato	Klokkeslett	Program	
22.01.2025	09:00 – 10.00	Reisa	Teams/lokalt: Introduksjon til prosjektet, prosessplan for arbeid i Reisa, formelle og uformelle.
Opplæringsprogram i regi av prosjektet			
23.01.2025	9:00-12:00	Oppl.	Teams: Forkurs
06.02.2025	9:00-11:30 + 12:30-14:30	Oppl.	Teams: Kurs dag 1
11.02.2025	9:00-11:30 + 12:30-14:30	Oppl.	Teams: Kurs dag 2
13.02.2025	12:30-17:00	Oppl.	Teams: Kurs dag 3
19.02.2025	09:00 – 11.00	Reisa	Teams/lokal: 1- Grunnlag for planprosessen. Hva sier verneregler og hva er ressurser og verdier. 2- Hvordan vil klimaendringer kunne skape risiko og sårbarhet for verneverdiene i Reisa?
12.03.2025	09:00 – 11.00	Reisa	Teams/lokal: Forberedelse til Workshop 3- Implikasjoner for forvaltningen knyttet til klimaendringer 4- Se på mulige tilpasningsstrategier 5- Valg av tilpasningsstrategier
18.03.2025	09:00 – 14.00	Reisa	Fysisk: Workshop med representant fra National Park Service på Hålti. Steg 3-5
30.04.2025	09.00 - 11.00	Reisa	Teams/lokal 6-Utarbeide tiltaksplan Oppsummering etter WorkShop – veien videre
04.06.2025	09:00 – 11.00	Reisa	Teams/lokal: Presentere en samlet tilpasningsplan

1. Reisa villakssenter – Sine Aastad
2. Statskog – Ann-Hege Hanstad
3. Fjelltjenesten – Asgeir Blixgård
4. Nordreisa kommune – Sondre Rørågen
5. Rep. Reindrift – Maret Laila. Lodge
6. Plankontoret – Gina Gjermundsen
7. Nasjonalparkforvalter Seiland – Ingunn Vistnes
8. Statsforvalteren TF – Tiia Kalske



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Hålti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

47



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Hva er de viktigste kultur- og naturressursene i parken som også er følsomme for endringer forårsaket av klimaendringer?

- Lag en liste som inkluderer mulig påvirkning og gjør et utvalg
- Velg ut de viktigste nøkkelverdiene og ressursene for Reisa nasjonalpark som identifiseres i verneforskriften, forvaltningsplaner og andre kilder som kan være påvirket av klimaendringene.
- *Nøkkelverdier kan være: Parkinfrastruktur og fasiliteter; spesielle arter, habitater, ikoniske naturfunksjoner eller villmarkskarakter; besøkendes bruk og erfaring; og historiske strukturer, kulturlandskap.*

Most important/Key resources and values in RNP – related to management goals	Possible sensitivity to changes caused by climate change
Wild salmon population	Longer periods without precipitation in summer – drought and increased temperatures causing stress on low water levels. Increased mink survival?
<u>Palsamires</u> and mire ecosystems	Warmer <u>weather</u> are causing <u>palsamires</u> to melt. Changes in ecosystem functions?
Floodplain forests and boreal deciduous forests	Considered to be of national importance. Trees along the river important to prevent washing out of the <u>river bank</u>
Pine forests	Warmer climate and increased risk of fire
Endangered plant species	Which are affected by climate change and important to RNP?
Arctic fox	National importance and affected by climate change
Reindeer grazing pastures	Changing winter temp between plus and minus degrees – locking pastures
Main trail in the park used by visitors – important for outdoor recreation	Snow melts and increased floods can potentially wash away the trail. Increase in extreme precipitation.
Use of riverboats in summer	Longer periods of drought during summer, low water levels
Skiing on the river ice in winter	River ice becoming more unpredictable because of unstable winter conditions.
Transport with scooters on the river ice. Hut maintenance <u>ect</u>	River ice becoming more unpredictable because of unstable winter conditions.
Infrastructure close to the river	Snow melts and increased floods can potentially flood the riverbanks.



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

48



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 2 Kompetanseheving

Steg 1 Geografisk område

- Reisadalen
- Hvilke ressurser og verdier kan vi påvirke som forvaltningsmyndighet?



Reisa
National Park



Visitor Centre
Reisa National Park

Halti



Statsforvalteren
i Troms og Finnmark

County Governor of
Troms and Finnmark

49



METSÄHALLITUS
FORSTSTYRELSEN
MEAHCIRÁÐDEHUS



County Administrative
Board of Norrbotten

Arbeidspakke 2 Kompetanseheving

Steg 1: Identifiser fokus for klimaplanleggingen

Nøkkelverdier	Mulig klimapåvirkning	Nåværende forvaltningsmål	Forvaltningsmål Reisa nasjonalpark – knyttet til parkens verneformål
Furuskogen	Utsatt for skogbrann i tørre perioder	Planteliv og naturtyper	Opprettholde forekomsten av truede og sårbare arter. Opprettholde verdien av kjente områder med verdifulle naturtyper.
Antlanterhavslaks	Stress ved høye temperaturer i elva	Dyreliv	Opprettholde bestander av truede og sårbare arter. Opprettholde viktige kjente viltområder som funksjonsområder for dyreliv.
Hovedstien – HV/NK	Snøsmelting og flom, erosjon. Regn på snø	Friluftsliv	Forvaltningsmyndigheten skal tilrettelegge for allmennheten adgang til friluftsliv i de deler av områdene hvor dette er formålstjenlig. Friluftsliv skal være med på å bidra positivt til livskvalitet, helse og trivsel og som grunnlag for lokal næringsutvikling.
Framkommelighet med elvebåt - sommertid	Lave vannstander sommerstid	Friluftsliv	
Framkommelighet på elveisen – vinterstid med snøskuter	Dårligere isforhold og høyere vinter temperaturer	Friluftsliv	

Climate futures for Reisa National Park

Select Future Period:

☐ 2026-2050 ☒ 2051-2075 ☐ 2076-2100

Select Emission Scenario:

☐ Low (CNRM) ☒ Mid (ICHEC) ☐ High (IPSL)

Select Priority:

River winter access

Select Metric to Visualize on Map:

Winter Length [Δ]

Reset to Park Averages

Valley floor (main trail)

Winter Length [Δ]

-33.1
DANGER

Days below 0°C [Δ]

-44.8
DANGER

Days below -20°C
[Δ]

-51.4
DANGER

Warm Rainy Winter
days [Δ]

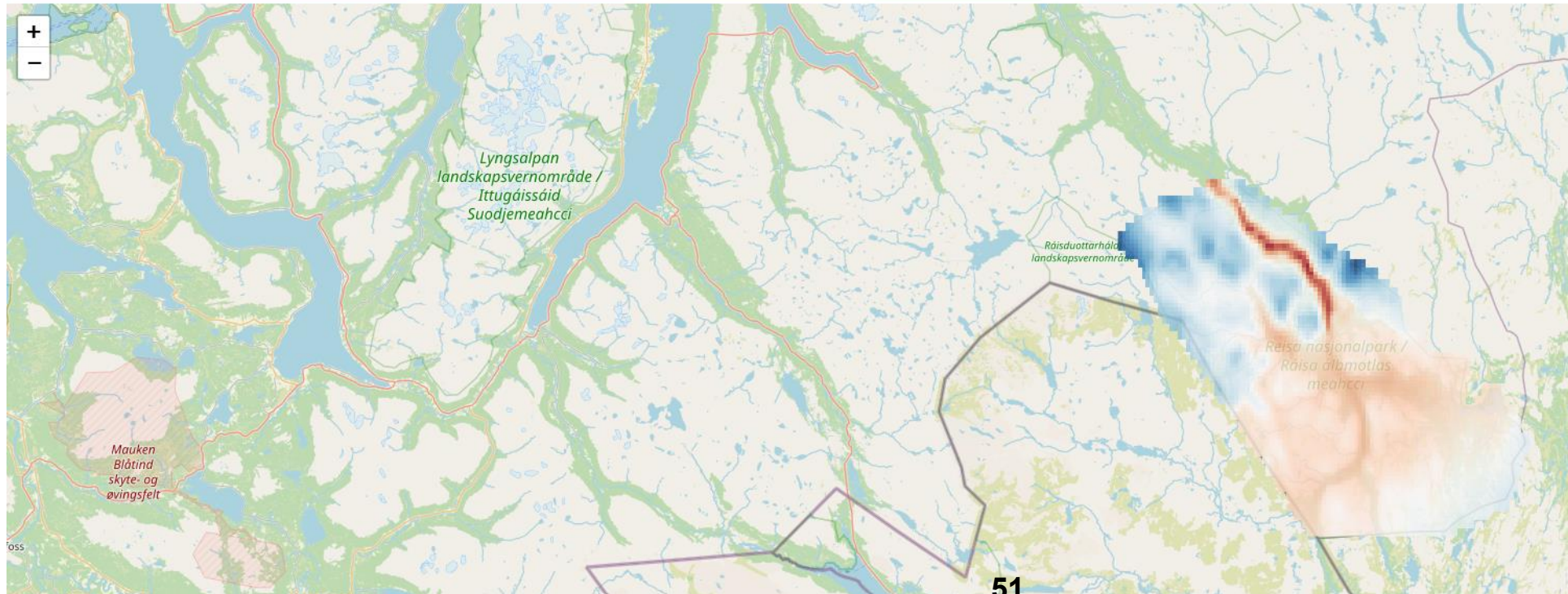
0.9
NEUTRAL

Number of freeze-
thaw cycles [%]

0.2
SAFE

Precipitation in
Winter [%]

20.1
DANGER



- Klimaframtider er mulig scenarier for hvordan klimaet vil utvikle seg over tid. Framtidene modelleres ved hjelp av klimamodeller.
- Egen app på nett som viser klimasecanarioene for ulike ressurser, klimadrivere, tidsperioder og utslipp av klimagasser
- [Climate futures for Reisa National Park](#)
- Se også egen rapport for Reisa

Climate Futures for Reisa National Park



Ressurs/verdi**Klimaframtid**

Hva er de mest relevante klimadriverne for din fokusressurs/ verdi, og hvordan endrer de seg? Year 2051 - 2074

Påvirkninger/Sårbarheter

Under hver klimafremtid, hva er de potensielle konsekvensene for din fokusressurs/verdi?

Transport på Reisaelva vinterstid

Dårligere isforhold og høyere vinter temperaturer

Klimaframtid: Grønn

Det vil fortsatt være mulig å bruke elva

Mer intens transport på elva når det er mulig. Man blir mer låst til å benytte vindu med lengre kuldeperioder. Kortere sesong på elva. Lokal kunnskap kan bli utdatert på hvor isen er tryggest – strømforholdene kan endre seg

Klimaframtid: Gul

Ferdsel på elva reduseres og blir usikker

Sesongen endrer seg – Januar februar Kjøring av skispor til Sieimma vil opphøre. Større behov for lokalkunnskap. Behov for mer informasjon – hvordan? Mer overvann på isen – upraktisk. Til Sieimma vil Øverstien brukes mer for transport enn elva. Behov for å tilrettelegging på elvesidene for framkommelighet på land. Lag og foreninger kan ta større risiko for å komme seg opp den planlagte helga

Klimaframtid: Rød

Ferdsel på elva kan opphøre

Det blir ikke isdannelse alle år. Vi kan ikke lenger belage oss på å frakte ved og gjøre tilsyn på hytter vinterstid i Reisadalen. All frakt må gjøres på våren med elvebåt – siden elva blir mindre i løpet av sommeren. Helikopter må tas i bruk ved transport av større ting.

Transport på elva vinterstid:

Utvikle en kort (1-3 setninger) fortelling som beskriver hvordan scenariet kan se ut i 2050.

Grønn: Elva er fortsatt farbar

Innen 2075

Vintersesongen på elva blir noe kortere og mer variabel, med farbar is ofte først i januar. Overvann forekommer oftere, men lange kuldeperioder kan fortsatt gi stabile forhold enkelte år.

Lokalkunnskap er fortsatt nyttig, men krever oppdatering ettersom strømforhold og råker kan endres gradvis over tid. Snøfall kan til tider skjule åpne råker. Det kan forventes en økning i snøfall i løpet av vinteren

Transport på elva skjer mer konsentrert i «trygge» perioder, og planlegging krever mer fleksibilitet. Skispor til Sieimma kjøres fortsatt noen vintre, men med lengre pauser mellom. Øverstien blir et viktig alternativ, særlig i ustabile vintre.

Behovet for informasjon og tilrettelegging øker, men de fleste tilpasser seg endringene. Forvaltningen minner om at ferdsel skjer på eget ansvar, og ismålinger og varsling videreutvikles for å støtte trygg ferdsel.

Gul: En kortere vinter

Innen 2075

Vintersesongen på elva blir kortere og mer uforutsigbar, med farbar is først i slutten av januar/februar og med hyppig overvann.

Lokalkunnskap forblir viktig, men strømforhold og råker endrer seg fra sesong til sesong. Snøfall kan skjule åpne råker, og blank is uten snø gjør scooterkjøring utfordrende. Transport konsentreres rundt korte kuldevinduer, men med økt risiko for både enkeltpersoner og organisasjoner.

Skispor til Sieimma opphører, og øverstien blir hovedtransportvei. Ferdsel på Reisaelva med ski reduseres kraftig, og behovet for tilrettelegging langs elvebankene øker. Informasjonen må oppdateres hyppigere, men går raskt ut på dato. Forvaltningen tydeliggjør at all ferdsel skjer på eget ansvar, og mer ressurser brukes på overvåking og informasjon.

Rød: Transporten opphører vinterstid

Innen 2075

Vintersesongen på Reisaelva kan ikke lenger regnes som en forutsigbar transportåre. Enkelte år dannes det ikke «trygg» is i det hele tatt. Når isen først legger seg, varierer forholdene sterkt fra år til år, og korte perioder med stabil is er sjeldne. All frakt av ved og utstyr til hytter i Reisadalen må planlegges om våren med elvebåt, før vannstanden i elva blir for lav utover sommeren.

Hogst skjer fortsatt vinterstid, men frakt av stammer og ved er utfordrende. Sekkevedproduksjon øker, og etterspørselen stiger når folk ikke lenger kan transportere store lass selv. For større leveranser må helikopter tas i bruk, noe som blir både kostbart og ressurskrevende for lag, foreninger og forvaltningen.

Ved til Imo-gammen og Arthurgammen må fraktes inn fra andre siden, via Reisavann eller Kautokeino, med omveier rundt dalen.

Elva mister sin rolle som ferdselsåre om vinteren, og logistikk må tilpasses en ny virkelighet med høyere kostnader og mer komplekse transportløsninger.



**Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisdottarháldi
landskapsvernområde**

Besøksadresse
Haltibygget – Hovedv. 2
9151 Storslett

Postadresse
Statens Hus
9815 Vadsø

Kontakt
Sentralbord +47 78 95 03 00
Direkte +47 906 60709
fmtrub@fylkesmannen.no

Besøkssenter for Reisa
nasjonalpark

Saksbehandler Nina Andrea Storm

Vår ref. 2025/4584 -

Dato 08.05.2025

Uttalelse fra Reisa nasjonalparkstyre vedrørende re-autorisering av Besøkssenter Reisa nasjonalpark

Reisa nasjonalparkstyre vil med dette uttrykke sin fulle støtte til re-autoriseringen av Besøkssenter Reisa nasjonalpark. Senteret spiller en avgjørende rolle i formidlingen av kunnskap om både Reisa nasjonalpark og Ráisdottarháldi landskapsvernområde, og bidrar til å gjøre verneverdiene tilgjengelige og forståelige for publikum.

Som forvaltningsmyndighet for Reisa nasjonalpark samarbeider vi tett med besøkssenteret, og dette samarbeidet har vist seg å være både effektivt og uvurderlig. Senterets arbeid med informasjon, naturveiledning og lokalt engasjement utfyller forvaltningens mandat og styrker nasjonalparkens forankring i lokalsamfunnet.

Det arbeidet senteret gjør innen formidling, tilrettelegging og kontakt med publikum er tid- og ressurskrevende. Dersom nasjonalparkstyret skulle ivareta disse oppgavene alene, ville det medført en betydelig omdisponering av forvalterressurser og gått utover andre viktige oppgaver. Gjennom samarbeidet med besøkssenteret oppnår vi langt mer enn vi kunne gjort alene.

Vi anser derfor Besøkssenter Reisa nasjonalpark som en helt sentral aktør i det helhetlige arbeidet med å forvalte og formidle Reisa nasjonalpark, og vi ber om at senteret gis fornyet autorisasjon.

Med vennlig hilsen
*«Brevet er elektronisk godkjent
og har derfor ingen signatur»*

Nina Andrea Storm
rådgiver

Fra: Storm, Nina Andrea[]
Sendt: 11.04.2025 13:54:00
Til: Postmottak STAF[stafpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Benonisen, Rune[rune.benonisen@statsforvalteren.no];
Tittel: Tilslutningsavtale rammeavtale for cortenstål 2022/89

Hei!

Reisa nasjonalparkstyre ønsker å tilslutte seg rammeavtalen for cortenstål.

Med vennlig hilsen|Dearvvuodáiguin|Ystävällissii tervheissii | Best regards

Nina Storm

Nasjonalparkforvalter|álbmotmeahccehálddašeaddji | kansalistarhaan valvooja



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde



Verneområdestyret
for Kvænangsbotn
og Navitdalen
landskapsvernområder

Telefon|Telefovdna|Telefuuni: +47 926 26 955

E-post|E-poasta|E-posti: nina.storm@statsforvalteren.no

Web: www.nasjonalparkstyre.no/Reisa-nasjonalpark

Besøksadresse|Galledanadreassa|: Hovedveien 2, 9151 Storslett

E-post|E-poasta|E-posti: reisanasjonalpark@statsforvalteren.no

Visit: www.reisanasjonalpark.no

🌱 Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?
🌱 Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?

Tiltredelsesavtale

Rammeavtale for design, produksjon og levering av skilt i cortenstål

Mellom

Reisa nasjonalparkstyre

og

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Statsforvalterne har som forvaltningsmyndighet for verneområder ansvar for at naturtilstanden i verneområdene opprettholdes og bedres.

Statsforvalterne har behov for anskaffelse av 2 rammeavtaler for design, produksjon og levering av skilt i cortenstål og tre iht. Designmanualen for Norges nasjonalparker.

En rammeavtale er en avtale mellom en eller flere oppdragsgivere og en eller flere leverandører, som har til formål å fastsette kontraktsvilkårene for de kontraktene som skal inngås i løpet av den perioden rammeavtalen varer.

Dette betyr at avtalen i all hovedsak skal regulere de vilkårene som vil gjelde når oppdragsgiveren bestiller noe på avtalen (gjør et avrop) og leverandøren skal levere det som er bestilt.

Slike betingelser er typisk priser, leveringstider, krav til levering og evt. montering, krav til kompetanse, fakturarutiner, transportmetoder, miljøegenskaper osv. Altså alle forhold som har med leveringen og kvaliteten på varene eller tjenestene å gjøre. Og prisen da selvsagt.

En konkurranse om en rammeavtale, dreier seg da i realiteten om retten til å kunne levere de aktuelle varene og tjenestene til oppdragsgiveren. Det gir også oppdragsgiveren en eller flere faste leverandører å forholde seg til i avtaleperioden. En rammeavtale kan således gi bedre priser, fleksibilitet og administrative innsparinger for oppdragsgiver.

Når konkurransen er gjennomført og avtalen er signert, har oppdragsgiveren mulighet til å gjøre avrop på rammeavtalen.

Det vil bli utarbeidet prosedyre for avrop og avropsmaler som skal benyttes ved bestilling på rammeavtalene og som vil forenkle prosessen. Leverandøren må svare relativt raskt etter at bestillingen er mottatt, og ordrebekreftelsen vil ligge til grunn for det oppdragsgiveren skal motta og betale.

Det skal inngås en ikke eksklusiv rammeavtale med 1 leverandør. At rammeavtalen er ikke eksklusiv vil si at oppdragsgiver forbeholder seg retten til å inngå avtaler/utlyse

konkurranser for anskaffelser av tjenester eller varer som ellers omfattes av rammeavtalen der det etter oppdragsgivers vurdering er hensiktsmessig.

Denne retten er likevel ikke helt ubegrenset da det går en grense ved misbruk. Dersom man har anvendt rammeavtaler på en måte som hindrer, begrenser eller vrir konkurransen. Rammeavtalens anslåtte maksimale mengde og/eller verdi er ikke et uttrykk for noen kjøpsforpliktelse eller garantert volum.

Avtalene vil også kunne gjelde for samtlige nasjonalpark- og verneområdestyrer i regionene under den enkelte statsforvalter, og som finner det som hensiktsmessig å være med på disse fellesavtalene.

Avtalene avgrenses mot rammeavtalen som Miljødirektoratet har inngått på verneskilt på vegne av alle forvaltningsmyndigheter. Avtalene avgrenses videre mot fundamentering og montering av skiltsystem som vil utgjøre en egen avtale.

Anskaffelsen deles videre opp i to rammeavtaler fordi skiltsystem i cortenstål og tre ikke produseres av de samme leverandørene

Ved signering av dette dokument tiltrer **Reisa nasjonalparkstyre** rammeavtalene for design, produksjon og levering av skiltsystem i cortenstål.

Leverandøren vil sende elektronisk faktura til hver virksomhet. Organisasjonsnummer og hva faktura skal merkes med avtales mellom det enkelte nasjonalpark- og verneområdestyrer og den enkelte statsforvalter for det enkelte avrop/bestilling.

For **Reisa nasjonalparkstyre**



Nasjonalparkforvalter
Dato og signatur

For **Statsforvalteren i Troms og Finnmark**

Avdelingsdirektør
Dato og signatur

Nord-Troms Plan og Eiendom

Statsforvalteren i Troms Og Finnmark
Postboks 700
9815 Vadsø

Deres ref.

Vår ref.
24/73 - 41

Dato
31.01.2025

Kunngjøring av kommuneplanens samfunnsdel for kommunene Lyngen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy

I henhold til plan- og bygningsloven § 11-15 kunngjør Nord-Troms Plan og Eiendom vedtatte kommuneplanens samfunnsdeler på vegne av kommunene Lyngen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy.

Med hilsen

Bård Bendik Grøtta Fanghol
daglig leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Vedlegg

Lyngen - kommuneplanens samfunnsdel 2024-2027
Kåfjord - kommuneplanens samfunnsdel 2024-2027
Nordreisa - kommuneplanens samfunnsdel 2024-2027
Skjervøy - kommuneplanens samfunnsdel 2024-2027

Mottakere

Arena Nord-Troms	Hovedvegen 2	9151	Storslett
Balsfjord Kommune	Rådhusgata 11	9050	Storsteinnes
Bård Bendik Grøtta Fanghol	Stien 3	9151	Storslett
Gaivuona Suohkan Kåfjord Kommune Kaivuonon Komuuni	Postboks 74	9148	Olderdalen

Mottakere			
Guovdageainnu Suohkan	Bredbuktnesveien 6	9522	Kautokeino
Kautokeino Kommune			
Karlsøy Kommune	Rådhusveien 41	9130	Hansnes
Kommunal- Og	Postboks 8112 DEP	0032	Oslo
Distriktsdepartementet			
Kvæningen Kommune	Gárgu 8	9161	Burfjord
Lyngen Kommune	Strandveien 24	9060	Lyngseidet
Nordreisa Kommune	Postboks 174	9156	Storslett
Norges Vassdrags- Og	Postboks 5091	0301	Oslo
Energidirektorat (nve)	Majorstua		
Samediggi Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	Karasjok
Skjervøy Kommune	Postboks 145	9189	Skjervøy
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre	2605	Lillehammer
	Ål		
Storfjord Kommune	Oldersletta 1	9046	Oteren
Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø
Tromsø Kommune	Rådhuset Postboks	9299	Tromsø
	6900		
Visit Lyngenfjord As	Postboks 74	9148	Olderdalen

Fra: Storm, Nina Andrea[]

Sendt: 20.05.2025 12:49:00

Til: Reinbeitedistrikt 36; Reinbeitedistrikt 42 - Beahcegealli; Reinbeitedistrikt 37 - Skárfvággi - Ole Ante Utsi; Reinbeitedistrikt 39 - Árdni / Gávvir; Reinbeitedistrikt 19/32T ; Reinbeitedistrikt 34 Ábborášša ; Rbd 33 Spalca; Reinbeitedistrikt 35 –

Favrusorda[distrikt36@gmail.com;d42fimppa@outlook.com;xau.37@outlook.com;39ardni@gmail.com;ivg olahku@gmail.com;abborassa@hotmail.com;33spalca@gmail.com;distrikt35@outlook.com]

Kopi: Benonisen, Rune[rune.benonisen@statsforvalteren.no];

Tittel: Samarbeid om oppdaterte dispensasjoner til barmarkskjøring i verneområdene ved bruk av distriktsplaner

Hei!

Reisa nasjonalparkstyre og verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen ønsker å fortsette prosessen om et samarbeid med alle reinbeitedistrikter som berøres av vernet. Målet er å få på plass nødvendige og flerårige dispensasjoner for barmarkskjøring innenfor Reisa nasjonalpark og Ráisdnuottarháldi landskapsvernområde og Kvænangsbotn og Navitdalen. Dette gjelder også for de distriktene som har gjeldende dispensasjoner, fordi det er behov for oppdatering. På denne måten sikres retten reindriftsutøvere har til motorferdsel innenfor verneområder.

Bakgrunnen for at vi gjør dette nå er at reindriftsmyndigheter og miljømyndigheter sammen har klargjort regelverket gjennom en felles veileder «[Reindriftas motorferdsel på barmark i verneområder](#)». Den tydeliggjør både hvordan regelverket skal tolkes og rutinene for saksbehandling. I hovedsak er det fortsatt slik at det er nødvendig med dispensasjon for å ha rett til å kjøre innenfor verneområdene på barmark, men at det kan gis gjennom flerårige dispensasjoner hvis dette gjøres som felles søknad fra distriktsstyret og at opplysninger om motorferdsel på barmark er forankret i distriktsplanene.

Forvalterne for de to verneområdestyrene Reisa og i Kvænangen har utarbeidet et forslag til «verktøy» for å forenkle arbeidet og sikre at de nødvendige opplysninger er med for å kunne bruke distriktsplaner som bakgrunn i en søknad. Dette er også i tråd med veilederen og med reindriftslovens krav til innhold i distriktsplaner. Kart og verktøy ligger vedlagt. Vi ønsker samtidig å gjøre dere oppmerksomme på at det er mulig å søke tilskudd til distriktsplaner [her](#).

Vi er klar over at dette er/har vært upraktisk for mange distrikter. Men vi håper likevel på et godt samarbeid og at dere er positive til å få på plass det formelle grunnlaget som gjør at reindriftsutøvere kan benytte sin rett til motorferdsel i verneområdene. Vi tilbyr oss å bidra, men må også være klar på at ansvar for å følge regelverket ligger til distriktene og den enkelte reindriftsutøver.

Hvis ønskelig kan vi avtale møter med alle distriktene i løpet av forsommeren hvor vi kan bidra inn i arbeidet ved behov. Vi kan i tillegg bidra med å legge inn kartinformasjonen digitalt i etterkant. Ta gjerne kontakt dersom det er ønskelig at vi bidrar, eller om det er spørsmål til innholdet eller prosessen. Vi er tilgjengelige for et møte og kan avtale et tidspunkt som passer.

Med vennlig hilsen|Dearvvuodáiguin|Ystäväillissii tervheissii | Best regards

Nina Storm

Nasjonalparkforvalter|álbmotmeahccehálddašeaddji | kansalistarhaan valvooja



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde



Verneområdestyret
for Kvænangsbotn
og Navitdalen
landskapsvernområder

Telefon|Telefovdna|Telefuuni: +47 926 26 955

E-post|E-poasta|E-posti: nina.storm@statsforvalteren.no

Web: www.nasjonalparkstyre.no/Reisa-nasjonalpark

Besøksadresse|Galledanadreassa|: Hovedveien 2, 9151 Storslett

E-post|E-poasta|E-posti: reisanasjonalpark@statsforvalteren.no

Visit: www.reisanasjonalpark.no

 *Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?*

 *Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?*

Verktøy for å beskrive behov for motorferdsel på barmark i sammenheng med reindrift.

Grunnlag for langsiktige avklaringer og dispensasjoner for motorferdsel på barmark i Reisa nasjonalpark og Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder som er i tråd med ny veileder, Reindriftsloven og verneforskrifter.

Bakgrunn

Reindriftsloven og andre lover og konvensjoner gir reindrift utvida rettigheter til bruk og ferdsel i naturen, også i verneområder. Det betyr for eksempel at motorferdsel på snødekt mark i sammenheng med reindrift, er tillatt direkte gjennom verneforskrift. Motorferdsel på barmark kan også gjøres, men da kreves det en dispensasjon. Det er bestemt både gjennom **Reindriftsloven** direkte og forskrift under **Naturmangfoldloven**.

I 2023 ble Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet (reindrift) enige om nye retningslinjer for hvordan slike saker skal behandles (Veileder for reindriftas motorferdsel på barmark i verneområder). Vi ser på det som en klargjøring av regelverket og hvordan dette skal følges opp i verneområdene. For eksempel hvilke opplysninger som må inngå i distriktenes egne planer slik at disse kan brukes som grunnlag i en søknad til forvaltningsmyndigheten for det enkelte verneområde.

Kort om regelverket

[Reindriftsloven §23](#) sier at reindriften har adgang til bruk av nødvendige framkomst- og transportmidler når det er i samsvar med distriktsplan. Loven presiserer også at «motorisert ferdsel eller flyging inn i verneområder skal foregå i samsvar med de forskrifter om vern som er fastsatt». I både Reisa NP og Kvænangsbotn og Navitdalen sine forskrifter er det fastsatt at motorferdsel på barmark kan tillates, men at det må gis en dispensasjon av forvaltningsmyndighet.

[Reindriftslovens §62](#) pkt. 3 gir nærmere beskrivelse av innhold når det gjelder motorferdsel;

- Oversikt over nødvendige fremkomst- og transportmidler, herunder
 - hvilke terrenggående kjøretøy som anvendes i distriktet
 - eventuell tidsbegrenset bruk av helikopter eller annet luftfartøy
- Bruksregler for terrenggående kjøretøy

Det er nærmere spesifisert i [kapittel 4 i veilederen](#) for reindriftas motorferdsel på barmark i verneområder hvilke opplysninger som må oppgis i distriktsplanene.

Bruk av distriktsplaner som grunnlag for dispensasjon for motorferdsel på barmark i verneområder

Distriktsplanene kan benyttes som grunnlag for en søknad om motorferdsel på barmark i verneområder, og dermed danne grunnlag for flerårige dispensasjoner. Dette er presisert i forvaltningsplanene for Reisa nasjonalpark og Ráisdúottarháldi landskapsvernområde, samt i verneforskriften for Kvænangsbotn- og Navitdalen landskapsvernområde.

Som beskrevet i reindriftsloven stilles det krav om at distriktsplanene inneholder nødvendig informasjon. Det samme gjelder for dispensasjonssøknader om motorferdsel på barmark i verneområder. For å forenkle prosessen og sikre at alle nødvendige opplysninger inkluderes, ønsker vi et tettere samarbeid med distriktene.

Vi har derfor utarbeidet et skjema (se nedenfor) som skal gjøre det enklere å inkludere nødvendig informasjon i distriktsplanene og samtidig fungere som grunnlag for dispensasjonssøknader. Skjemaet er tilpasset kravene i den nye veilederen og følger samme struktur. I tillegg ligger det med eksempler på hvordan informasjonen kan se ut.

I tråd med veilederen kan distriktene søke til forvaltningsmyndigheten samlet for alle som har behov for motorferdsel. Ved å bruke en oppdatert distriktsplan som søknadsgrunnlag, åpnes det for å gi flerårige dispensasjoner – i motsetning til hvis enkelt reieiere søker hvert år og kun får dispensasjon for ett år av gangen.

Verktøy / skjema for utfylling av opplysninger

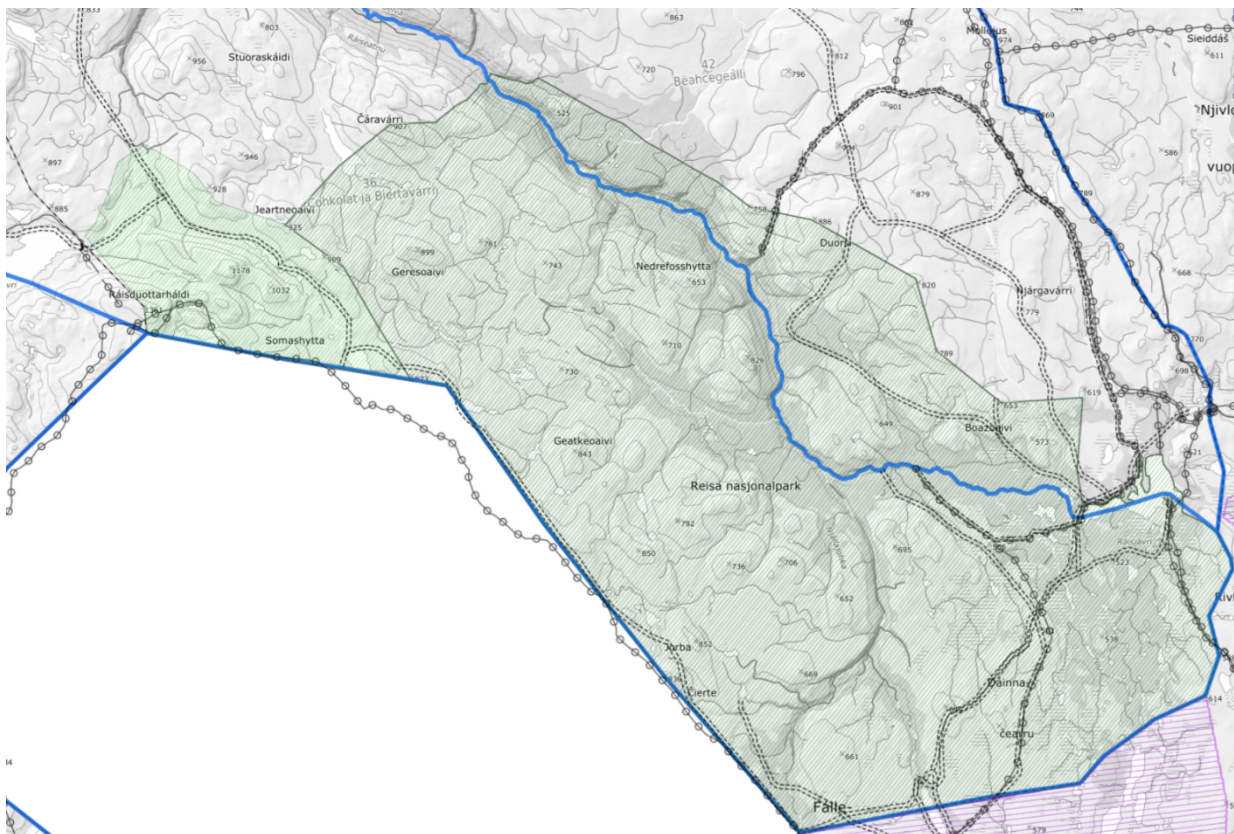
Hvis distriktsplanene skal benyttes som grunnlag for søknad om dispensasjon for motorferdsel på barmark i verneområder, må det inneholde ett sett av opplysninger. Dette skjema vil være en hjelp / huskeliste for hvilke opplysninger som må være med. Til skjema har vi gitt eksempler som kan være til hjelp.

Kart som verktøy for å illustrere og vise opplysninger

Kart er et godt verktøy som er nyttig for å synliggjøre opplysninger. Kart kan kopieres fra reindriftskart www.kilden.nibio.no, som også har opplysninger om grenser, gjerder, anlegg og kjørespor. Men det er ikke sikkert alle opplysninger er nøyaktige eller oppdatert i senere år.

Kartet bør inneholde

- Inntegnet områder som brukes ulike deler av barmarkssesongen og hvor det foregår kjøring som ikke følger spesielle spor. Kan eks være temalag «årstidsbeite» eller «oppsamlingsområde».
- Alle faste kjørespor
 - o Temalag «transport» i kilden
 - o Supplere med egne data
- Evt. andre traséer hvor det er behov for å kjøre. Eks langs gjerder eller flytteleier
 - o Temalag «Anlegg», «sperregjerde», «beitehage», «Trekklei», «Flyttelei».



Figur 1 – utklipp fra Reindrifftskart med opplysninger sperregjerder, transport og distriktsgrenser.

Beskrivelse av behov for motorferdsel på barmark - skjema

Beskrivelsene som er under, viser til et eget kartvedlegg. **Informasjonen legges inn i distriktsplanene og brukes som grunnlag i en søknad.**

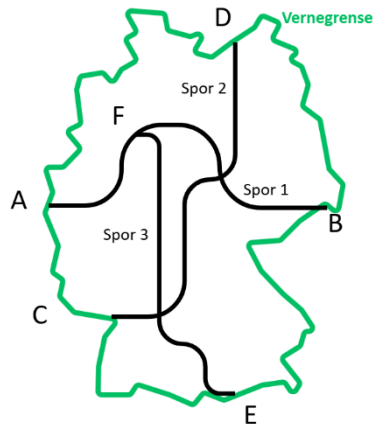
Kjøring langs faste spor

Beskriv hvilke faste kjørespor/løyper som brukes. Disse tegnes også inn i kart.

Eksempel:

Faste kjørespor som benyttes:

- Spor 1: Mellom A og B (stedsnavn)
- Spor 2: Mellom C og D (stedsnavn)
- Spor 3: Mellom E og F (stedsnavn)



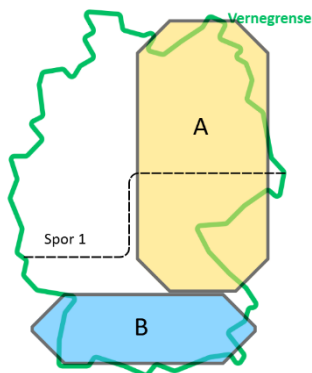
Kjøring andre områder

Beskriv hvilke områder eller andre løyper som brukes, til hvilke arbeidsoppgaver som for eksempel driving av dyr, samling, gjeting, mm og periode/tid på året for eksempel høst (sep-okt). Tegnes også inn i kart så langt det er mulig.

Eksempel:

Andre områder som benyttes:

- Område A: Behov for kjøring utenfor faste løyper i forbindelse med gjeting på høsten (sep)
- Område B: Behov for kjøring knyttet til samling på høsten (okt) i forbindelse med slakting
- Spor 1: Brukes til å frakte utstyr og generell transport til hyttene - Høsten og vår (mai, aug-okt)



Bruk av helikopter

Beskriv hvilke bruk distriktet har av helikopter. I grove trekk. Til hvilket formål, område og Tidsrom.

Eksempel: Helikopter brukes hver sommer (august) i forbindelse med samling av rein fra sommerbeite til høstbeitet.

[Oversikt over kjøretøy i distriktet](#)

Angivelse av type kjøretøy (ATV m/u belter, 2 hjuls motorsyssel, helikopter etc.) og bruksområde.
Jmf reindriftsloven

Eksempel: 4 UTV, 2 hjuls motorsyssel, helikopter

[Vurdering av tiltaksbehov langs faste spor og geinoer](#)

Gjelder restaurering, forsterkning, sikkerhet, annet. Åpner for muligheter om samarbeid om tiltak.

Eksempel: Behov for å legge klopper og geonett på myr langs fast kjørespor ved.....

Informasjon som tas med i søknaden til verneområdestyrene

Hvem gjelder søknaden/tillatelsen for?

Navn på siidaandeler og på reindriftsutøvere tilknyttet hver andel som har nødvendig behov for barmarkskjøring i verneområder.

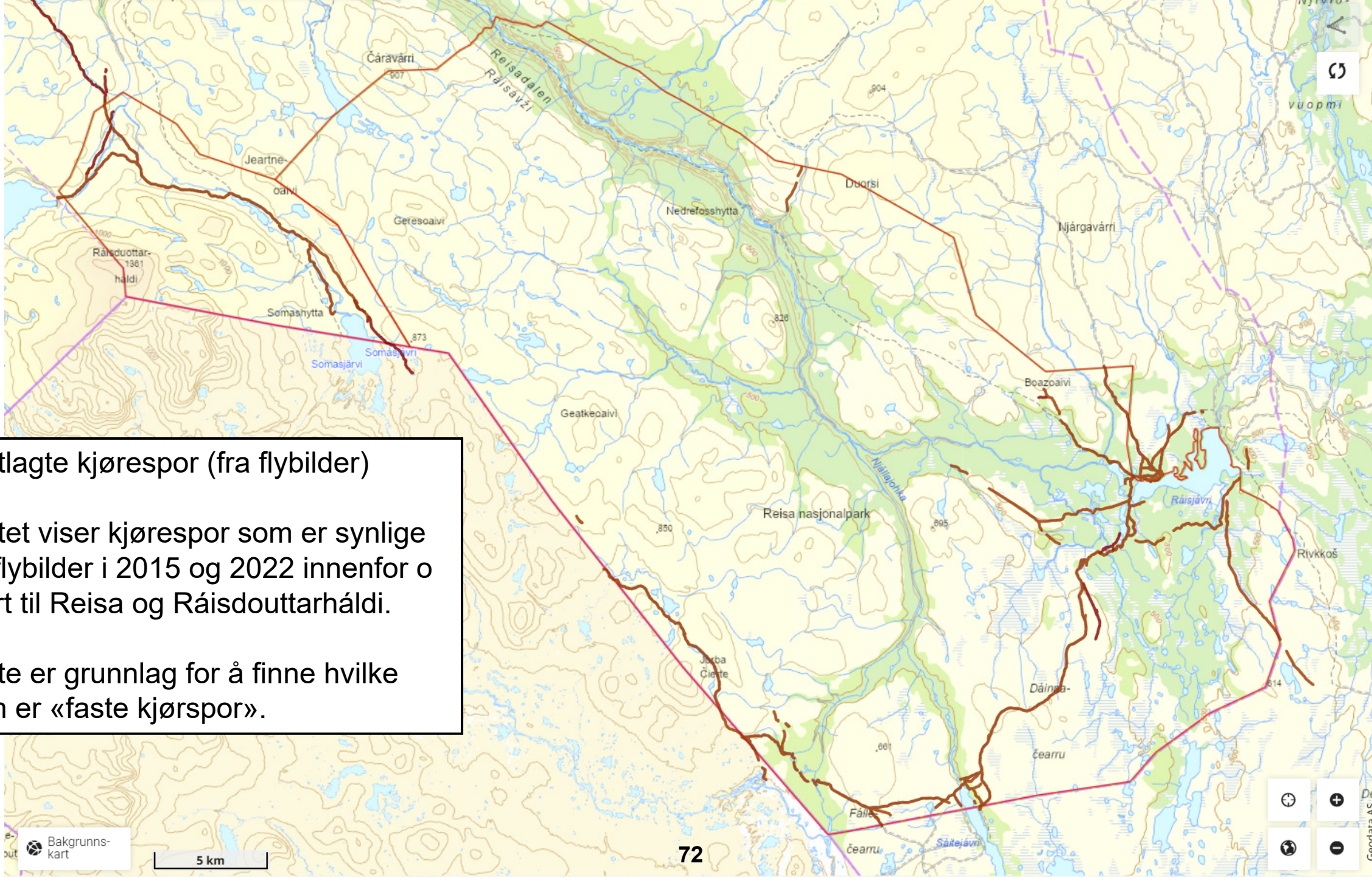
Distriktets behov for innleid hjelp og navn på medhjelpere

Dersom det ikke fremgår av distriktsplanen, skal behovet for medhjelpere eller drenger beskrives. Det skal opplyses om arbeidsoppgaver, tidsperiode, bruk av kjøretøy og navn på faste medhjelpere.

Kart

Grunnlag

Reisa NP



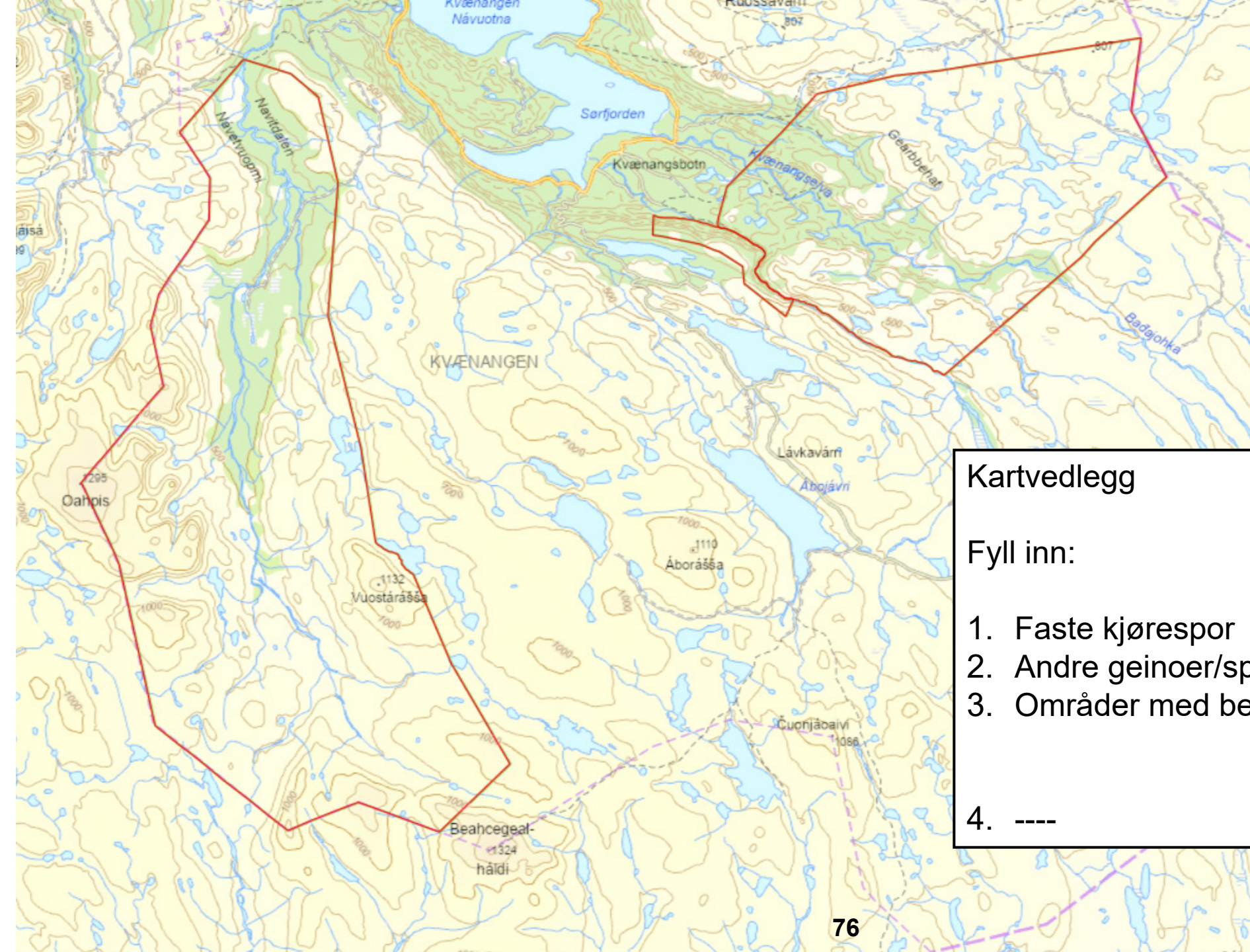
Kartlagte kjørespor (fra flybilder)

Kartet viser kjørespor som er synlige på flybilder i 2015 og 2022 innenfor og nært til Reisa og Ráisdouttarháldi.

Dette er grunnlag for å finne hvilke som er «faste kjørsnor».

Kvænangsbotn og Navitdalen





Kartvedlegg

Fyll inn:

1. Faste kjørespor
2. Andre geinoer/spor som benyttes
3. Områder med behov for motorferdsel
4. ----



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisdjuottarháldi
landskapsvernområde

NOTAT

Sak: Reisa nasjonalpark - tiltaksplan -
grensesamarbeidsområde Haldi 2025 - 2026

Vår dato:

18.06.2025

Vår ref.:

2025/4789

Til:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Nina Andrea Storm,

Kopi til:

Referat studietur TransParcNet møte 2025 Karkonosze/Krkonoše NPs - grensesamarbeid

Reisa nasjonalparkstyre er del av Haldi grenseparksamarbeid (Haldi TBA) og også del av et europeisk nettverk sammen med 11 andre grenseparksamarbeid i Europa. Hvert år arrangerer en av grensesamarbeidene nettverksmøte. I 2025 Karkonosze/Krkonoše NPs - grensesamarbeid mellom Polen og Tsjekkia. Grenseparknettverket er ett av få samarbeid hvor praktikere fra flere land møtes for å dele erfaringer på tvers av regioner og land og på tvers av forvaltningspraksis og organisering. Læring oppstår både ved å bli klar over likheter, men også forskjeller.



I 2025 var tema for samlingen:

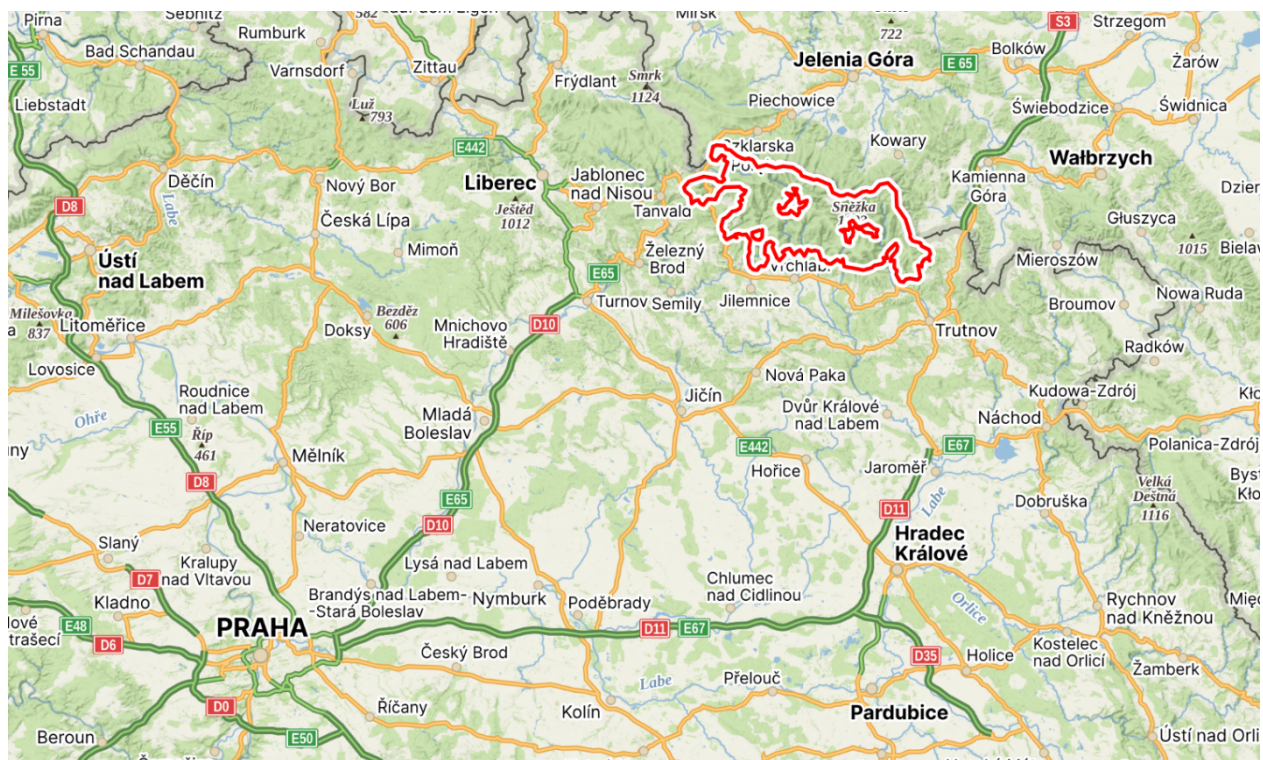
Håndtering av overturisme: Balanse mellom bevaring og besøksbelastning i grenseoverskridende områder.

Å håndtere overturisme krever strategier som balanserer turistaktiviteter med bevaring av naturmiljø, lokal kultur og livskvaliteten til lokale. Samarbeid med ulike interessenter – som lokale myndigheter, reiselivsbedrifter og frivillige organisasjoner (NGO-er) – er avgjørende for en helhetlig og bærekraftig forvaltning. Grenseoverskridende verneområder kan dessuten samarbeide tett for å håndtere felles utfordringer knyttet til turistpress gjennom praktisk «på stedet» samarbeid gjennom lokale løsninger.

Krkonoše og Karkonosze nasjonalparker, Tsjekkia og Polen (siden 2004)

Krkonoše og Karkonosze nasjonalparker ble etablert i henholdsvis 1959 (Polen) og 1963 (Tsjekkoslovakia). På toppen av fjellområdet finnes et unikt arktisk-alpin tundra økosystem, som nå er under press på grunn av klimaendringer.

Til tross for grensebegrensninger under den kalde krigen, startet et meningsfylt samarbeid i 1990, og parkene ble i 2004 sertifisert som et felles grenseoverskridende verneområde gjennom EUROPARC.



Fjellkjeden ligger i det sentrale Europa, der den sørlige grensen av den store skandinaviske isbreen gikk for omtrent 20 000 år siden, under siste istid. På grunn av områdets spesielle geomorfologi og fravær av andre fjellområder mellom fjellkjeden og Østersjøen, har det utviklet seg et særegent klima, flora og fauna – og et av de få stedene med ekte tundra langt sør for polarsirkelen. Tundraen i Krkonoše/Karkonosze kombinerer trekk fra både arktisk tundra og den alpine tundraen fra høyere fjell som Alpene.

Parkene samarbeider om forvaltningsplaner, soneringssystemer, bevaring av naturverdier og har gjennomført over 20 EU-finansierte prosjekter de siste ti årene. Det drives felles vaktteneste i grenseområdene (som utgjør kjerneområdene i begge nasjonalparkene), samt utvikling av felles informasjons- og utdanningsmateriell (programmer, brosjyrer, bøker). Ansatte tilbys også språkkurs og felles kompetanseheving.

Turisme

Området er også på grunn av sine naturkvaliteter svært viktig turismeområder. Det ble sagt at utviklingen for dette startet på 1850-tallet, men kommersialisering etter krigen. Basis for turismen er at dette er de eneste fjellene for et stort omland, og naturlig destinasjon for en rekke naturaktiviteter sommer og vinter. En enkel beregning antyder at det innenfor 4 timers bilkjøring er en befolkning på 10-11 millioner som naturligvis gir et betydelig etterspørselsgrunnlag og et tilbud knytta til overnatting (opp mot 300 000 senger). Fjellene er destinasjon for skiturisme (alpint resort), turski og langrenn og vandring, sykling på sommeren. Den mest besøkte attraksjonen har et besøk på vel 4mill (Snieska), mens de mest besøkte stier/ruter har opp mot 5mill passeringer pr år.

Forvaltning

Nasjonalparkene både i Polen og i Tsjekkia er egne forvaltningsenheter med forskrifter/lover for den enkelte parkområdene. Et søk på Google AI sier dette:

I Polen er forvaltningen av naturvernområder først og fremst organisert gjennom et system overvåket av miljøverndepartementet, med ulike former for vern, inkludert nasjonalparker, naturreservater, landskapsparker og vernede landskapsområder. Nasjonalparker er direkte styrt av miljøverndepartementet, ofte med involvering fra den statlige skogeier, spesielt i områder som historisk er forvaltet av dem. Skogbruk er del av finansieringen for parkene. I den polske delen av krkonoseområdet er det ansatt ca 80 personer.

I Tsjekkia er forvaltning av naturvernområder organisert gjennom et hierarkisk system som involverer miljødepartementet, regionale myndigheter og spesialiserte byråer som Nature Conservation Agency of the Czech Republic (NCA), som spiller en sentral rolle og forvalter 24 beskyttede landskapsområder (PLA) og en rekke nasjonale naturreservater (NNR) og nasjonale naturmonumenter (NNM). Regionale myndigheter håndterer verneområder i mindre skala utenfor nasjonalparker og PLA-er.

Nærmere om samlingen, program og opplegg



Dag 1

- **Landskapskarakter og stedsverdi som rammeverk for bærekraftig rekreasjonsforvaltning**

Dr. Simon Bell, Estonian University of Life Sciences

Presentasjon av et rammeverk for planlegging og forvaltning av bærekraftig rekreasjon.

Fokus på vurdering av landskapskarakter, inndeling etter naturtype fremfor bare verneområdets grenser. Kapasitetsvurdering som et samspill mellom sårbarhet og trykk – hvert landskapsrom har en kapasitet som må tas hensyn til i forvaltningen.

- **Overturisme i fjellnasjonalparker – utfordringer og løsninger**

Dr. Mateusz Rogowski, Adam Mickiewicz Universitetet i Poznań

Modell for å beregne turistkapasitet. Forslag til tiltak: tidsstyrte inngangsbilletter, informasjonskampanjer, økt bemanning/frivillige, omdirigering av besøk til mindre belastede områder, adgangsbegrensning (f.eks. 10 biler/time), billettbegrensninger. Bruk av data som

Strava, mobiltelefonsporing, varmekart og økotellere i kombinasjon.



- **Krkonoše – ute av pust, fullt av besøkende og fragmenterte habitater**
Martin Erlebach og Dušan Romport
 - **Nye metoder for å vurdere turistpress – Karkonosze som case**
Monika Rusztecka-Rodziewicz, KPN
- Bruk av kamerafeller i kombinasjon med andre tellere – Oversikt over bruksmønster til



- **Oppdatering fra IUCNs ekspertgruppe for grenseoverskridende vern**
Stefania Petrosillo, IUCN WCPA TBCSG

- **Erfaringer fra franske verneområder i grenseregionalt samarbeid**
Alice Duret, Mission Opérationnelle Transfrontalière
- **Bærekraftig turisme – perspektiver fra EU-kommisjonen**
Ramune Genzbigelyte - Venturi, DG GROW
Fokus på regenerativ turisme – du skal etterlate området i bedre stand enn da du kom.
Presentasjon av 50 gode eksempler fra EU-prosjekter.
- **Open Mic Session 1: Innovasjon og innvirkning i overturismens tidsalder – fra nord til hjertet av Europa**
- **Open Mic Session 2: Håndtering av overturisme på land og vann – Navigering på stier og vann**



- **Besøk til utstillingen "Klimatyczne Karkonosze"**
Utstilling ved Natur- og utdanningscenteret som presenterer Karkonoszes unike klima og naturarv.



Dag 2

- **Gruppe 1 – Område ved Karkonoska-passet**

Ekskursjon i fjellområdene mellom Polen og Tsjekkia. Tema: bevaring av Orrfugl, turistpress i samarbeid med private aktører, håndtering av høy besøksbelastning og unik flora og fauna.

Lunsj på fjellhytte med diskusjon om økoturismens konsekvenser.



- **Gruppe 2 – Szrenica og Jakuszyce**

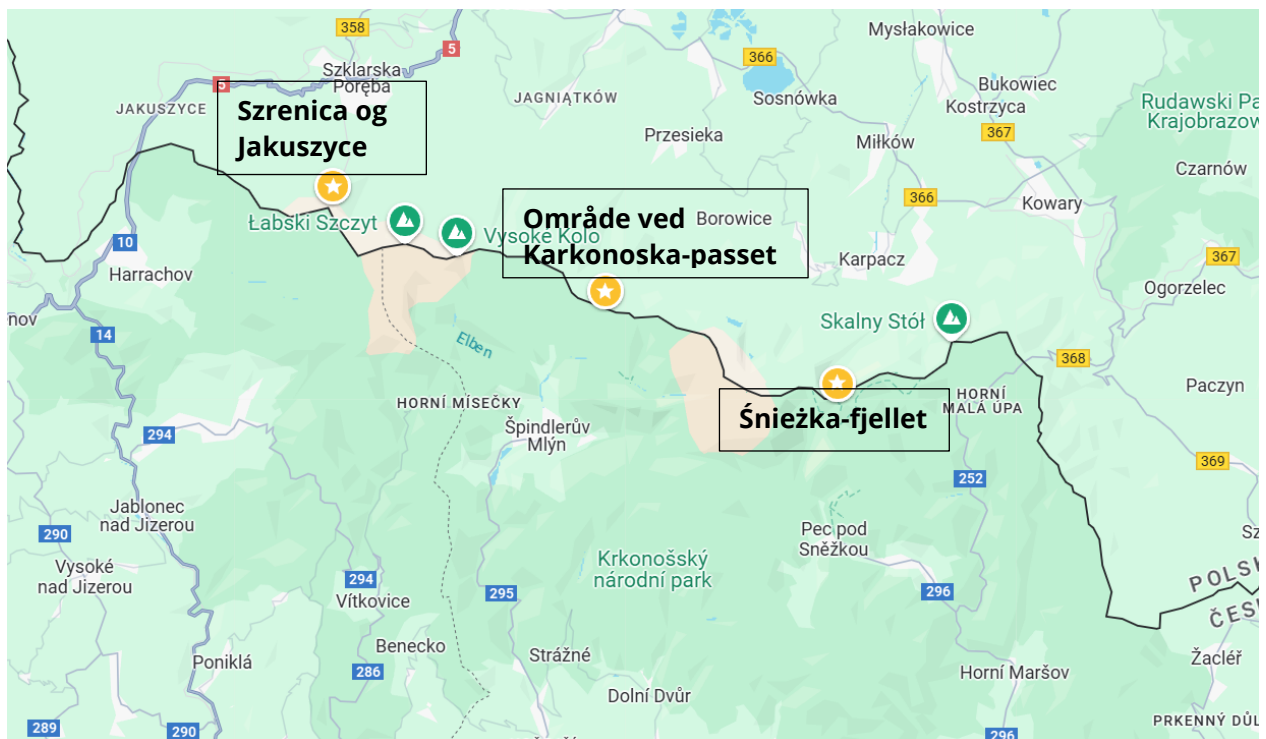
Ekskursjon opp Szrenica-fjellet til Jakuszyce, kjent for langrenn og fotturer. Tema: helårs løypeforvaltning, balanse mellom turisme og økologisk sammenheng, buffersonens rolle i å regulere besøksstrømmer. Lunsj og samtaler ved Jakuszyce skiskytteranlegg.

Dag 3

- **Śnieżka-fjellet – En reise til Sudetenes tak**

Med sine 1603 meter er Śnieżka det høyeste fjellet i Karkonosze og hele Sudetene, med panoramautsikt over Polen og Tsjekkia. Turen gir en dypere forståelse av det alpine miljøet og utfordringene knyttet til besøksforvaltning i sårbare høyfjellsområder.





Viktige erfaringer og læringspunkter:

- Det finnes få virkemidler for å begrense antall besøkende.
- Mange kommersielle aktører eier nøkkelinfrastruktur som parkeringsplasser, og nasjonalparkene har liten kontroll.

- Store forskjeller i parkerings- og inngangsordninger mellom parkene.
- Vanskelig å ivareta enkelte arter, som Orrfugl.
- Behov for systematisk registrering og overvåkning av besøkende – deres antall, atferd og motivasjon for besøk.
- Flest besøkende kommer fra Polen og Tsjekkia.
- Informasjon alene er ikke nok – det må innføres reguleringer.
- Store læringsmuligheter gjennom erfaringsutveksling med andre land.
- Økt samarbeid og felles læring er avgjørende.
- Organisering av friluftsliv som del av egne organisasjoner
- Friluftsliv er også kommersiell turisme



ⁱ I Levi er det rundt 25 000 senger og i Tromsø anslagsvis 12 000 (kilde: ChatGPT)



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisdottarháldi
landskapsvernområde

Postadresse
Postboks 700
9815 VADSØ

Besøksadresse
Hovedvegen 2
9151 Storslett
Kvænanngshage Verdde
9162 Sørstraumen

Kontakt
Sentralbord: +47
Direkte: +47
sftfpost@statsforvalteren.no
<https://www.nasjonalparkstyret.no>

Kartverket v/Tor Erik Bakke

Saksbehandler Nina Andrea Storm

Vår ref. 2025/6321

Deres ref.

Dato 04.06.2025

Delegert vedtak

Delegasjonssak	
----------------	--

Søknad om dispensasjon fra verneforskriften for Reisa nasjonalpark og Ráisdottarháldi landskapsvernområde til nødvendig bruk av motorferdsel i forbindelse med arbeid på riksgrensen

I samsvar med vedtekter for Reisa nasjonalparkstyre, punkt 6.3, jf. Naturmangfoldslovens § 62 andre ledd tredje punktum, har Reisa nasjonalparkstyre i styremøte 19.04.2024 - sak 5/24 - gjort vedtak om å delegere saksbehandling av enkelte saker til nasjonalparkforvalter.

Vedtaket gir nasjonalparkforvalter i Reisa myndighet til å treffe vedtak i saker av kurrant karakter, eksempelvis:

- Saker etter de spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriftene om ferdsel og motorferdsel.
- Saker etter andre spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriftene og etter naturmangfoldloven § 48 der:
 - a) **Det dreier seg om fornyelse av dispensasjon gitt av styret eller arbeidsutvalget, og forutsetningene er tilnærmet uendret.**
 - b) Det foreligger etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av styret/AU i tilsvarende sak.
 - c) Forvaltingsplanen gir spesifikke føringer for utfallet.

Vedtak

I medhold av forskrift om vern av Reisa nasjonalpark og Ráisdottarháldi landskapsvernområde, kap. 4 pkt. 4.3. (RNP) og Kap 2 pkt 2.3 (RLVO)., videre § 48 i naturmangfoldloven gir Reisa nasjonalparkstyre Kartverket dispensasjon for nødvendig bruk av helikopter og grensemerking. Dispensasjonen er gitt på følgende vilkår:

1. Dispensasjonen gjelder nødvendig flyging og landing med helikopter, rydding av grensegate og grensemerking.
2. Inngrep i terrenget, med tanke på skogrydding og grensemerking skal skje så skånsomt som mulig med tanke på forstyrrelser av vilt og skader på vegetasjon.



3. Tillatelsen gjelder perioden 01.06.-01.10. i 2025.

4. I de periodene det er rein inne i områdene skal Cohkolat reinbeitedistrikt kontaktes før arbeidet tar til. Dette for avklaring av hvilke hensyn som må utvises med tanke på beitende dyr. Videre skal oppsynet kontaktes før flygingen tar til. Cohkolat reinbeitedistrikt: Nils Ole Triumf (nilsoletriumf@gmail.com).

Denne tillatelsen fritar ikke tiltakshaver fra å innhente andre nødvendige tillatelser etter andre lovverk.

Søknaden

Kartverket ble ikke ferdig med befaring sist de fikk dispensasjon og ønsker å gjøre ferdig arbeidet nå i 2025.

Hei!

I perioden 2022-2024 skal det gjennomføres en avtalefestet grenseoppgang mellom Norge og Finland. Oppdraget fra norsk side kommer fra Utenriksdepartementet med Kartverket som utøvende fagmyndighet. Fra finsk side vil arbeidet bli organisert på omtrent samme måte, men der vil den finske Grensebevakningen ha ansvar for selve skjøtselsarbeidet.

Regjeringen i begge land oppnevner hver sin grensekommisjon som vil samarbeide om oppgangen til arbeidet er sluttført.

Selve skjøtselsarbeidet er inndelt i to avsnitt, vestre og østre. Ved forrige grenseoppgang som ble gjennomført i år 2000 hadde Norge ansvar for det østre avsnittet. Denne gang er ansvarsområdet byttet om, og Norge har ansvar for det vestre avsnittet. Det strekker seg fra Treriksrysa Norge/Sverige/Finland til Tanavassdragets begynnelse helt sør i Anarjohka nasjonalpark. Finsk ansvarsområde er fra Polmak, der grensa går over fra elva til land, og østover til Treriksrysa mot Russland ved Krokfjellet.

Mellom østre og vestre avsnitt er djupålen i Tanaelva definert som riksgrense. Kartlegging av djupålen langs Tanaelva blir gjennomført i felleskap mellom landene.

Norge og Finland har en gjensidig skjøtselsavtale der begge land plikter å ivareta grensas skjøtsel i mellomperioden. På bakgrunn av denne er det fra norsk side utført inspeksjoner og påkrevd skjøtsel i årene 2015, 2017 og 2018. I 2018 ble det gjort en reparasjon av hjertesteinen på Treriksrysa NO/FI/SE. I tillegg ble det ryddet tilvekst i grensegata nær kryssende veioverganger.

Den kommende grenseoppgangen starter formelt i 2022. En norsk grensekommisjon skal oppnevnes om kort tid, og skjøtselsarbeidet starter i løpet av sommeren. Arbeidet som skal gjøres er reparasjon/skjøtsel av grenserøyser, rydding av 5 meter brei grensegate og oppsetting av skilt der ferdselsårer krysser grensa. Arbeidet i 2022 vil foregå i løpet av august og første halvdel av september. Oppgavene er inspeksjoner og forberedelser til rydding av grensegate, og til noe av dette arbeidet vil det bli brukt helikopter.

Nasjonalparkene Reisa, Øvre Anarjohka og Øvre Pasvik blir berørt av vårt arbeid. Vi søker med dette om tillatelse til å lande med helikopter langs riksgrensa i de nevnte verneområdene. Bruk av helikopter i 2022 kan bli aktuelt i kortere perioder mellom 1. august og 15. september. I 2023 og 2024 kommer vi også til å bruke helikopter, og da kan vi ha behov for å arbeide på andre tidspunkter i sommerhalvåret. Derfor er det ønskelig at



dispensasjonen får varighet ut 2024. I tillegg til landingstillatelse søker vi også om tillatelse til rydding av grensegata der det er tilvekst siden forrige grenseoppgang.

I vårt arbeid kommer vi sannsynligvis til å være i dialog med både Reindrifta, Statskog, Finnmarkseiendommen og Fjelltjenesten. Dersom dere kan gi oss kontaktinformasjon til aktuelle personer i disse instansene hadde det vært fint.

Ta gjerne kontakt ved behov for flere opplysninger.

Regelverk

Reisa nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon 28.11.1986. Formålet med nasjonalparken er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets planteog dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område. Ráisdottarháldi landskapsvernområde har tilsvarende der formålet er: «å bevare et særpreget høg fjellsområde med løsavsetninger av stor naturhistorisk verdi, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område».

Nasjonalparken og landskapsvernområdet har egne forskrifter. Motorferdsel til lands, til vanns og landing eller lavtflyging er forbudt jfr. forskriften kap. 4 pkt 4.1 og 2.1. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med annen nødvendig transport jfr. forskriften kap. 4 pkt 4.3. og 2.3. Videre er det forbudt å hugge skog. Forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon fra verneforskriften i særlige tilfeller etter § 48 i naturmangfoldloven.

Naturmangfoldloven (§ 7) viser også til at prinsippene i loven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak etter om dispensasjon etter Naturmangfoldloven § 48. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-varprinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12).

Vurdering

Det legges til grunn at grensemerkingen kan innebære forstyrrelser av fugler og dyr i yngletiden, samt skade vegetasjonen. Motorferdselen som tiltaket genererer vil foregå med helikopter og inngrepet vil ha minimal påvirkning på landskapet. Regelverket på dette temaet er heller ikke til hinder for vedlikehold av stier, bruer, klopper, skilt og liknende. Ei synlig grensegate med godt vedlikeholdet grenserøyser vil lette arbeidet for de som skal drive oppsyn og reindrift i grensetraktene. Denne type arbeid har tidligere blitt gjort i områdene som grenser til Sverige lengre i sør i fylket.

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jfr. naturmangfoldloven § 48. Forstyrrelser på dyr og fugler i yngletiden kan unngås, dersom tiltaket gjennomføres seint på sommeren, da etter 01.08. Forvaltningsmyndigheten har vært i kontakt med oppsynet i forhold til eventuell kontakt med viktige hekke og yngleplasser. Langs grensen skal det ikke være lokasjoner som vil bli direkte berørt.

Skader på vegetasjonsdekket ved rydding av skog lavere en 0,5 m i en 5 m bredde i grensegata vill heller ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Nasjonalparkens grense mot



Finland går i all hovedsak i et snaufjellsterreng, hvor det ikke finnes vegetasjon over 0,5 m. Vedlikehold av riksgrensen er nødvendig av hensyn til vesentlige samfunnsinteresser, og et arbeid som utføres med jevne mellomrom av ansvarlige myndigheter i Norge og Finland. Det er ikke fare for at andre kan søke om tillatelse på samme grunnlag og skape presedens for en utvikling som på sikt kan skade verneformålet, jfr. naturmangfoldlovens § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning.

Kunnskapsgrunnlaget for gjennomføring av overvåkingen er god, og tilfredsstillende naturmangfoldlovens § 8. Naturmangfoldlovens § 9 om føre-var prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken. Vedlikehold av riksgrensens grenserøyser, og grensegate gjennomføres på samme måte som tidligere. Forvaltningsmyndigheten mener derfor at naturmangfoldlovens §12 ikke kommer til anvendelse i dette tilfellet. På grunnlag av det som er nevnt ovenfor mener forvaltningsmyndigheten at søknaden tilfredsstillende naturmangfoldloven § 48 krav til å gi dispensasjon fra et vernevedtak og at søknaden kan innvilges med vilkår.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til miljødirektoratet av parter i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker etter at vedtaket er mottatt jf. forvaltningslova §§ 28-29. Klagen skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes via nasjonalparkstyret. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.

Med hilsen

Nina Andrea Storm
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Jim Hugo Hansen SNO



Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2023/10330-5

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 09.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	10/25	24.06.2025

Rapporter fra grenseparksamarbeidet i Haldi TBA 2024

Forvalters innstilling

Styret tar informasjon og rapporter til etterretning.

Saksopplysninger

Reisa NP er medlem i EUROPARC Federation og har et pågående samarbeid med finske Metsähallitus gjennom grensesamarbeidsområdet Háldi.

Samarbeidet i 2024 er gjort med grunnlag i tiltaksplan for 2023-2024 og 2024 – 2025.

I 2024 har samarbeidstiltakene i hovedsak omfattet å arrangere grenseparknettverkets årskonferanse og tiltak tilknyttet prosjektet CLAP.

Vurdering

Det er ikke gjort særskilte vurderinger i saken.

Háldi Transboundary Area REPORT 2024



**Reisa
National Park**

The Joint Management Board 2023:

FIN	Metsähallitus, Parks and wildlife National Park Manager Senior Specialist	Pekka Sulkava Pertti Itkonen
	Senior Specialist	Heidi Siira
NOR	Reisa National Park Board Leader of National park board NP Manager	Herborg Ringstad Rune Benonisen / Nina Storm
	Halti National Park Centre Managing director	Odd H. Rudberg

Contact information

FIN
Metsähallitus / Forststyrelsen
Tunturi-Lapin luontokeskus / Fjäll-Lapplands
naturum / Fell Lapland Visitor Centre
Peuratie 15, 99400 Enontekiö, Finland
+358 (0)400 815 660

NOR
Reisa National Park Council
Hovedveien 2, 9151 Storslett
E-mail: reisanasjonalpark@statsforvalteren.no
+47 90660709

Content

Cooperation strategy for the Hálldi area.....	3
Actions and work 2024	3
Overlapping actions from 2023	3
Info screen management/service	3
Common actions starting in 2024.....	3
CLAP – Climate Change communication and adaption of Arctic protected areas	3
Hosting TBA Network meeting 2024	4
Actions not started or abandoned in 2024.....	4
2024 Meetings and events - overview.....	4
Other information.....	4

Cooperation strategy for the Hálđi area

The action plan is developed on the background of the mutual visions and ideas developed through the project for the Hálđi cooperation area 2018-2021 and defined in the [cooperation strategy](#).

Actions and work 2024

Overlapping actions from 2023

Info screen management/service

The screen mounted in Kilpisjärvi have been working most of the time, but need of technical update.

Costs: 600Euro/year

Financing: Internal funding from Reisa NP

Responsible personal: Rune Benonisen/ Nina Storm

Common actions starting in 2024

CLAP – Climate Change communication and adaption in Arctic protected areas -project

Project started in March 2024 and lasts until the end of 2026. Today's climate change affects national parks and nature reserves in several ways, such as habitats and outdoor recreation areas. The changes threaten the natural values in the areas and may pose a risk during fieldwork and for visitors. Addressing climate change in the management of protected areas is crucial for maintaining sustainable and safe management and for conserving valuable resources as far as possible.

In a cross-border collaborative project funded by Interreg Aurora, protected area managers in Northern Norway, Sweden and Finland will learn and test a systematic approach to climate change adaptation planning. The project partners will also jointly learn about the construction of climate-adapted trails, test electrical equipment in maintenance work and test a model for climate-smart rest areas. In the project, the visitor center's will also jointly develop and test new ways of informing visitors about climate change and its impact on protected areas. Along with adaptation measures, information will help keep visitors safe, inspire climate-friendly behavior's and reduce possible further negative impacts on nature.

Cost: Work hours and project actions

Financing: Interreg Aurora and internal funding

Responsible personnel: NOR - Nina Storm, Odd Rudberg, Rune Benonisen. FIN - Heidi Siira

Hosting TBA Network meeting in 2024

Reisa NP and Metsähallitus hosted the Trans Parc Net meeting in Storslett and Kilpisjärvi. The event was held 2.-5th of September. Full report after the event is available on Haldi TBA website.

Cost: Work hours, services.

Financing: Internal funding, participants.

Responsible personal: Rune Benonisen, Heidi Siri.

Actions not started or abandoned in 2024

Stronger communication effort

Käsivarsi Wilderness area newsletter with news about Haldi TBA. Re-post Facebook post between Kilpisjärvi (Tiia Lepistö) ja Käsivarsi Wilderness Area and Reisa Nasjonalpark (Nina).

<https://www.facebook.com/KilpisjarviJaKasivarrenEramaa>

<https://www.facebook.com/Reisanasjonalpark>

2024 Meetings and events - overview

Dates	Organizer	
Year	All	Meeting regarding CLAP project
Year	Rune	Meetings regarding Trans Parc Net meeting
		Not conducted: Steering group meeting
		Not conducted: Stakeholder group meeting

Other information

In 2024 Metsähallitus went through a large re-organizing process. There has been continuous contact between Haldi TBA partners throughout the year, but mostly connected to the CLAP project and the Trans Pac Net meeting. In Fall 2023 change negotiations took place in Metsähallitus (Parks & Wildlife Finland). The change negotiations resulted in broad change in the organization structure and the roles and responsibilities of the personnel, which materialize during 2024. The implications for Haldi Transboundary Area cooperation have not been clear, and will continue to materialize during 2024 and 2025.

At Metsähallitus Heidi Siira has been the main contact in 2024.

At Reisa NP Rune Benonisen and Nina Storm have been main contact in 2024

At Halti NPS Odd H. Rudberg have been main contact in 2024.



EUROPARC
FEDERATION

Transboundary Parks
EUROPARC

Trans Parc Net Meeting 2024



REPORT

Håldi Transboundary Area – Reisa National park in Nordreisa municipality in Norway and Käsivarsi Wilderness Area in Enontekiö municipality Finland.

TransParcNet Meeting

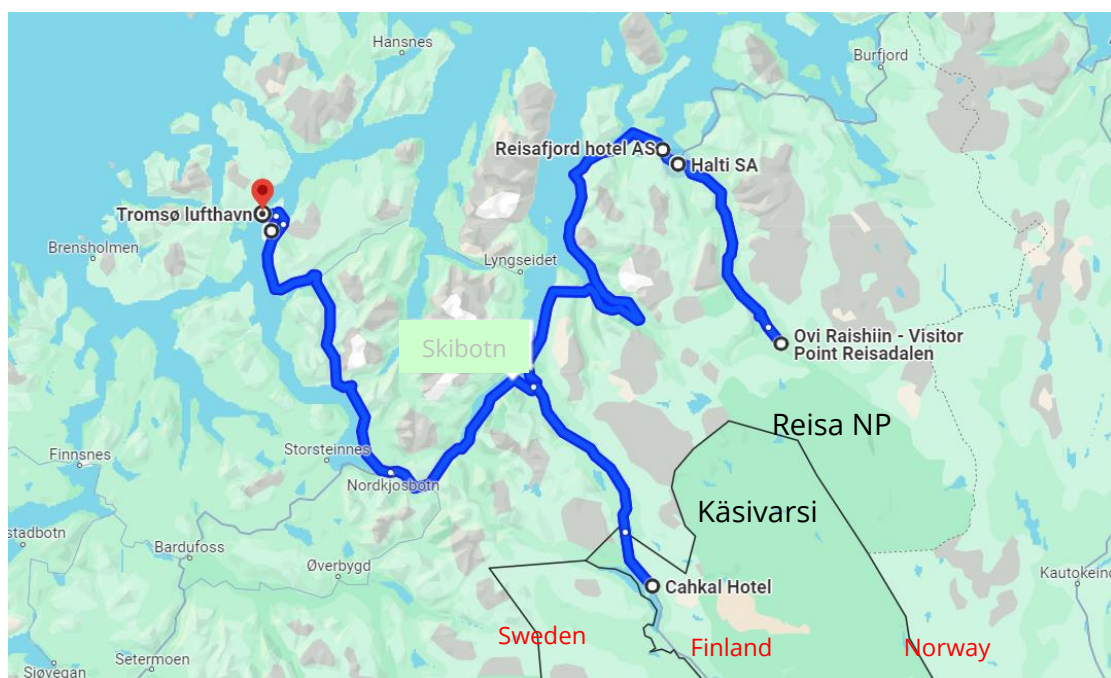
2.-5. September 2024



Thanks for joining us at Håldi Transboundary Area – Reisa National Park and Käsivarsi Wilderness Area

The Trans Parc Net meeting 2024 had a focus on addressing the rapid effects of climate change in northern and Arctic Europe, with a particular emphasis on strategies for adaptation. The Håldi Transboundary Area, part of the EUROPARC Transboundary Parks Programme, hosted colleagues from across Europe to share knowledge and strengthen connections. The event included field trips, educational sessions, and discussions, focusing on tools for adaptation planning, the impacts of climate change on northern regions, nature restoration, and the importance of effective policy and cooperation.

The first part of the meeting was in the village of Storslett and Sørkjosen near Reisa National Park. The second part of the meeting was held in the village of Kilpisjärvi, within Enontekiö municipality.



The event in short

Monday 2. september

- Charterbus from Tromsø – Storslett. Guiding from Rolf Johansen.
- Welcome session at Halti visitor centre
- Short guided trips in Storslett area
- Dinner at BIOS café

Tuesday 3. September

- Learning and shearing

How climate change impacts species and ecosystems in the Fennoscandian High North.
Speech given by: Professor Rolf A. Ims, Professor of Ecology, University of Tromsø.

Planning for changing climate and RAD model for adaptation.
Recorded speech given by: Wylie Carr, Climate Change Specialist, National Park Service. Introduction by Heidi Siira / Nina Storm.

Large-scale nature restoration, a solution to tackle climate change?
Video and live Q&A session with: Jeremy Roberts, Programme Manager, Cairngorms Connect; introduction by Nella Sergejeva, Transboundary Programme Coordinator, EUROPARC Federation.

EU policies to support cross border and regional cooperation in EU neighboring countries: possible synergies with TransParcNet.
Speech given by: Stefania Petrosillo, Biodiversity Consultant for EC-DG NEAR, EU B4LIFE.

Input from the network and beyond

Introduction to TRANSNATURE project: transboundary governance models of biodiversity protection.
Speaker: Nuccio Mazzullo, Senior Researcher, University of Lapland.

The situation in the Bohemian Switzerland NP after the 2022 wildfire.
Speaker: Tomas Salov. Bohemian Switzerland National Park Administration.

Current state of TB cooperation in Sumava NP / Bavarian forest NP. I.e. BarcBeetle outbreaks, carnivore conflicts and CC impacts.
Speaker: Martin Starý. Sumava NP.

Manifestations of the climate change in the territory of the Krkonose Mts. National Park
Speaker: Jakub Kaspar. Deputy director. Krkonose Mts. National Park Administration

- Field trips to Reisadalen valley
 - Hike to the National Park
 - Hike to Carafossen waterfall
 - Ovi Raishiin visitor point Reisadalen
 - Social event and dinner in Ovi Raishiin – visitor point Reisadalen.

Wednesday 4th of september

- Bus to Finland and field trips Kilpisjärvi area

Thursday 5th of september

- Walking
- Learning and shearing

Remote sensing in Northern Lapland. <i>Speech given by: Pekka Härmä, Senior Researcher, Finnish Environmental Institute and Anna Tammilehto, Nature Conservation Specialist, Metsähallitus.</i>
Arctic Fox, cooperation for protection in three countries. <i>Speech given by: Tuomo Ollila, Senior Advisor, Metsähallitus.</i>
Building a Climate Change adaptation strategy for the Protected Area network in Finland. <i>Recorded speech given by: Santtu Karaksela, Prioritisation Specialist, Metsähallitus.</i>
Closing remarks. <i>Speech given by: Rune Benonisen, Pertti Itkonen.</i>

Organizers

The meeting was organized in cooperation between Reisa NP, Halti visitor centre and Reisa National Park council.

The organizing committee:

Rune Benonisen – Reisa National Park

Heidi Siira – Metsähallitus

Odd Rudberg – Halti National Park Visitor centre

Nina Storm – Reisa National Park

Marianne Bilden – Halti National Park Visitor centre

Participants



Trans Parc Net Meeting 2024

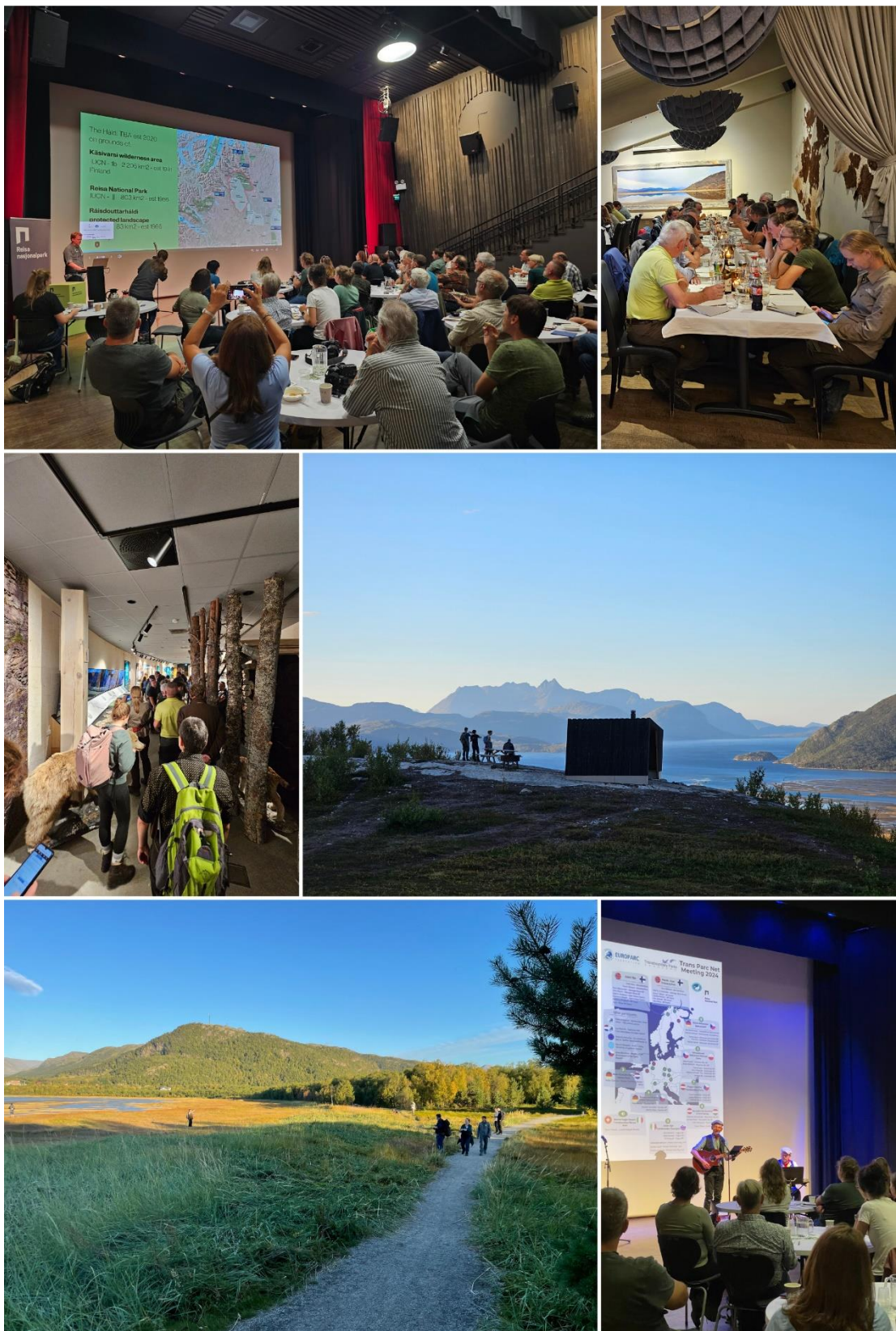


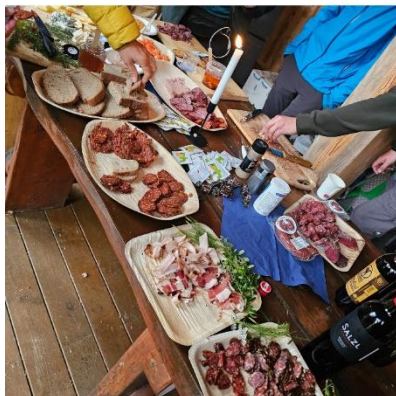
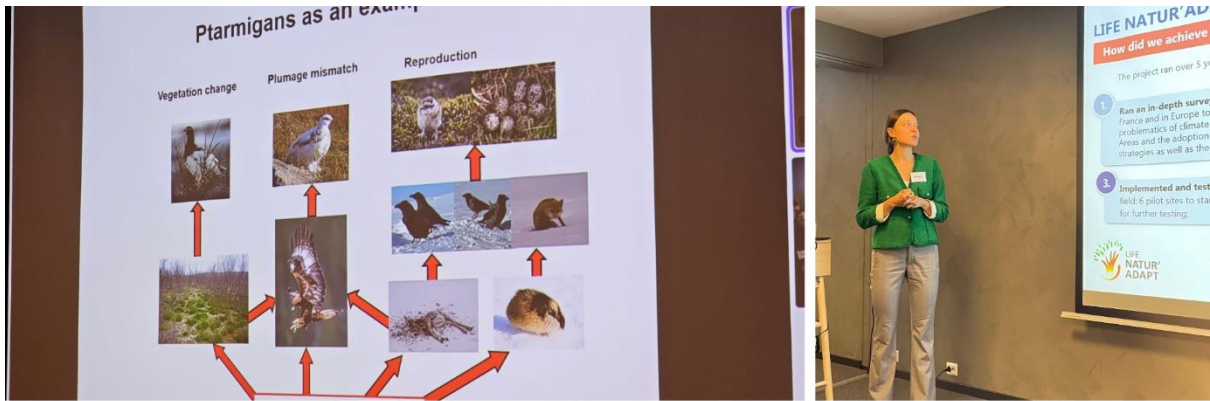
Economy

FINANCIAL REPORT - HALTI TBA MEETING - 2.-5.sept 2024					
Conversion rate EURO-NOK	12,5				
Expences		Kostnad Kr (ex VAT)	Euro - calculated		
Cahchal Hotel - Kilpisjärvi (Hotel, breakfast, lunch, dinner, other)	Total	kr 159 899	€ 12 792		Basecamp & adventure Oy (Kilpisjärvi)
Halti building conference room and exhibition	Total	kr 5 709	€ 457		NT museum + Nordreisa kommune
Dinner BIOS	Total	kr 25 894	€ 2 072		BIOS café
Guiding + culture	Total	kr 14 000	€ 1 120		Lyngen guidance, Øystein Fredriksen
Sound and screen Kilpisjärvi	Total	kr 5 960	€ 477		Sound and Events
Meals and conference Reisa	Total	kr 41 867	€ 3 349		På Taket Café
Car hire	Total	kr 8 193	€ 655		Storslett Auto
Hotel Reisafjord + breakfast	Total	kr 57 897	€ 4 632		Reisafjord Hotel
Bus transfer and transport	Total	kr 47 638	€ 3 811		Bussring AS
Ovi Raishiin expences and other from NPS	Total	kr 10 000	€ 800		Halti NPS AS
Project management and organizing	total	kr 84 375	€ 6 750		Rune, Heidi, Odd, Nina
TOTAL		kr 461 432	€ 36 915		
Conversion rate EURO-NOK	12,5				
Payments and income		Kostnad Kr (ex VAT)	Euro		
Participant fee (38)	Total	kr 237 787	€ 19 023	52 %	
Financing Metsähallitus	Total	kr 62 225	€ 4 978	17 %	
Financing Reisa NP board	Total	kr 67 044	€ 5 364	18 %	
Financing Halti NPS	Total	kr 10 000	€ 800	3 %	
Own work Metsahallitus and Reisa NP	Total	kr 84 375	€ 6 750	22 %	5 weeks
Total		kr 461 431			
Result		kr 0			
Cost pr/participant		kr 6 258	€ 500,61		

Something to remember

Four days of learning and shearing - and good company.











Arkivsaksnr: 2025/4789-1

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 09.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	11/25	24.06.2025

Behandling av tiltaksplan for grenseparksamarbeidet Háldi 2025-2026

Forvalters innstilling

Tiltaksplanen godkjennes fra Reisa NP styre og sender planen til endelig behandling i grenseparknettverket sin felles styringsgruppe.

Saksopplysninger

Grenseparksamarbeidet med Finland gjennom Háldi TBA utarbeider hvert år en tiltaksplan for de to neste årene. Hver av partene i samarbeidet melder inn ønsker om tiltak. Den administrative arbeidsgruppa sammenfatter dette til et felles plandokument som godkjennes av hver av partene før den går til endelig behandling i felles styringsgruppe (såkalt Joint Management Board).

Vurdering

For 2025 og 2026 er det behov for å avklare framtiden for samarbeidet, samtidig som det er mulighet for å gjennomføre felles tiltak basert på eksisterende finansiering i 2025.

Finske partner har gjennomgått en omfattende omorganisering som muligens endrer premissene for samarbeidet. Blant annet ved at det må avklares hvor samarbeidet forankres og hvilke deler av organisasjonen som har kapasitet til samarbeid. Det legges opp til en avklaring i løpet av 2025. Som også blir grunnlag for organisering av re-sertifisering som grenseparksamarbeid som kommer i 2026.

Grunnleggsdokumenter for samarbeidet finnes [Háldi grensesamarbeidsområde – Reisa Nasjonalpark](#)

Háldi Transboundary Area

Action Plan 2025-2026



**Reisa
National Park**

The Joint Management Board 2023:

FIN	Metsähallitus, Parks and wildlife	
	Team manager – Planning and Landuse	Riina Tervo
	Senior Specialist	Heidi Siira
NOR	Reisa National Park Board	
	Leader of National park board	Maret Laila Logje
	NP Manager	Rune Benonisen / Nina A. Storm
	Halti National Park Centre	
	Managing director	Odd H. Rudberg

Contact information

FIN
Metsähallitus / Forststyrelsen
Tunturi-Lapin luontokeskus / Fjäll-Lapplands naturum / Fell
Lapland Visitor Centre
Peuratie 15, 99400 Enontekiö, Finland. +358 (0)400 815 660, +358 (0)20 639 7958

NOR
Reisa National Park Council
Hovedveien 2, 9151 Storslett
E-mail: reisanasjonalpark@statsforvalteren.no
+47 90660709

Innhold

2	Structure of action plan	2
3	Cooperation strategy for the Hálđi area	3
3.1	The main objectives in the cooperation are:	3
3.2	The primary fields of cooperation is	3
3.3	The secondary fields of work is	3
4	General year plan in the Hálđi TBA cooperation	3
5	Action plan 2025 – 2026	4
5.1	Preparing discussion of future cooperation and preparations for re-evaluation	5
5.2	General and specific information update on websites, printed materials etc.....	5
5.3	Cooperation actions thru CLAP project	5
5.3.1	Info screen renewal and information	5
5.3.2	Trail building - repair of cross border ATV tracks	5
6	 Meetings and events in the Hálđi TBA	7
7	Event list and TBA calendar	7

1 Structure of action plan

The Hálđi transboundary area, which is a cooperation between formal partners Metsähallitus and Reisa National Park council and the visitor center for Reisa NP (Halti Visitor Centre), was awarded the status as EUROPARC Transboundary Park in decision from EUROPARC Council of 24th of December 2021.

The practical cooperation of the partners and connected stakeholders is first and foremost done by common actions and projects that foster benefit of nature, landscapes and communities in our common border region.

The actions plan contains a long-term strategy with a long-term perspective. From this strategy actions are developed and prioritized in a plan with two year time-span, developed every year.

2 Cooperation strategy for the Hálđi area

The action plan is developed on the background of the mutual visions and ideas developed through the project for the Hálđi cooperation area 2018-2021 and defined in the [cooperation strategy](#).

2.1 The main objectives in the cooperation are:

1. Organization of Hálđi Transboundary Area
2. Protection of common natural and cultural values in the Hálđi TBA by means of good cooperation and joint conservation actions.
3. Effective monitoring, supervision and management of growing cross-border tourism and other cross-border activities and their impact on common natural and cultural values.
4. Sharing and synchronizing information, knowledge and good practices, including other operators and stakeholders working in the area.
5. Ensuring sustainable development of cross-border nature tourism in relation to natural and cultural values.
6. Raising resources for joint actions and projects.
7. Creating contacts for wider cooperation with protected area managers in Sweden, TransParcNet and other northern countries.

2.2 The primary fields of cooperation is

- i. Nature and landscape conservation
- ii. Conservation of cultural heritage

2.3 The secondary fields of work is

- A. Environmental education and communications
- B. Sustainable recreation and nature tourism
- C. Research, survey, monitoring and supervision
- D. Mutual understanding
- E. Involvement of local communities

3 General year plan in the Hálđi TBA cooperation

The decision process of the action plan is normally as follows.

9.05.2025 - work group

Oktober – November	Discussion of plans and ideas	Meeting in Joint Management Board JMB
	Discussion of plans and ideas	Meeting in Joint Advisory Board JAB
November – December	Detail planning of actions and projects	Partner organizations and administration
	Development of suggestion of action plan	Partner organizations and administration
	Decision of action plan draft	Joint Management Board JMB
	Information process to stakeholders and general public.	Partner organizations and administration
	Applications and financing process	Partner organizations and administration
January-	Financing decision.	
February- March	Input to plan. Priority of actions.	Meeting in Joint Advisory Board JAB
	Actions plan final decision.	Meeting in Joint Management Board JMB
February -	Implementation	
September - october	Start preparations for next year action plan	Partner organizations and administration

The plan process for 2025-2026 has been postponed. This because the steering group meeting before spring. There have not been established a Joint Advisory Board so far. But the plan is to have the first meeting during June 2025.

Since the plan for practical reasons cannot be finally decided before spring, the many projects and actions will be going over to next year. The action will therefore overlap between years.

4 Action plan 2025 – 2026

4.1 Preparing discussion of future cooperation and preparations for re-evaluation

Due to reorganizing in Metsähallitus there is need of clarifying how future cooperation in the Hálđi TBA is to be organized, and future perspectives. This will also be a basis for planning the process of re-evaluation by EUROPARC that probably must be started during 2026.

As part of the process the partners will have a presentation and discussion in JMB meeting october 2025. Themes:

- The re-organizing of Metsähallitus. General information on status and how it can effect the day-day, and longterm cooperation in the Hálđi TBA. Specific information on new structure of Nature centres. Prepared by Metsähallitus - Heidi Siira.
- Who are the future partners in cross border nature information, and what are the perspectives. Prepared by Halti Visitor Centre – Odd Rudberg.
- Process and plan for re-evaluation. Prepared by Reisa NP - Rune Benonisen.

4.2 General and specific information update on websites, printed materials etc

There have been changes to the organization in Metsähallitus and also processes that can effect cooperation and/or the information to the general public. These changes must be visible in the information materials on both sides.

Budget: 0	Financing: Internal funding	Responsible personal: Rune Benonisen/ Nina Storm / Odd Rudberg/Heidi Siira
-----------	-----------------------------	--

4.3 Cooperation actions thru CLAP project

As part of the CLAP project the partners will conduct actions that also directly benefit the TBA cooperation.

4.3.1 Info screen renewal and information

There has been a lot of work done to establish the “info screen”. It is in practice an ordinary web page that is specially adapted for viewing on a screen. This info service is good, and accessible as it is now.

There is a need to renew the info screen technical. In 2023-24 there have been done some work to define a new “technical specification” and find what technical solutions are on the market regarding this. Building of new system was not implemented in 2024, but preparation for this has started.

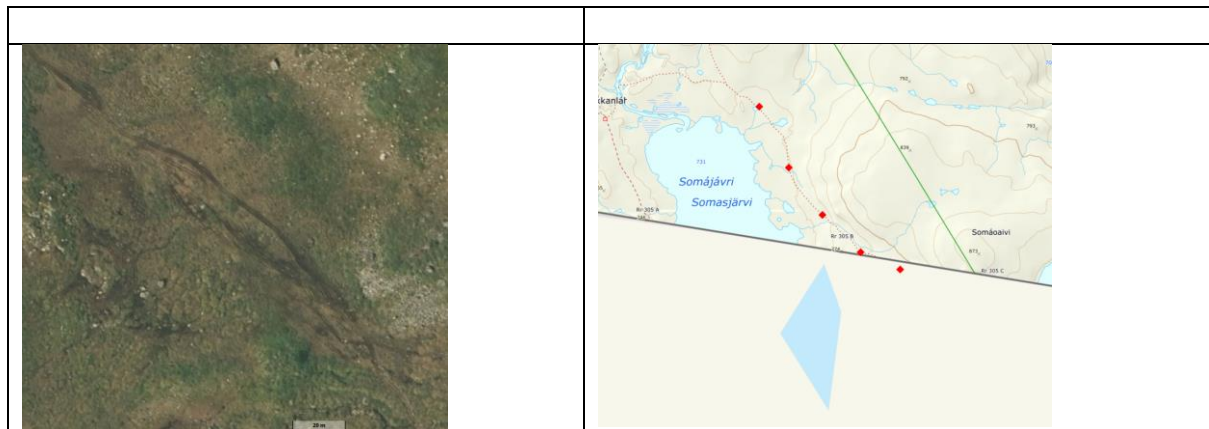
Budget: Kr 50 000,-	Financing: Internal funding from Reisa NP	Responsible personal: Rune Benonisen/ Nina Storm
---------------------	--	---

4.3.2 Trail building - repair of cross border ATV tracks

Use of ATV's is part of modern and effective reindeer husbandry. In fragile mountain areas, like mires and wet areas, the damage is visible and more severe because the use requires to use new tracks as the older gets to wet. These kind of damage will i many cases not repair naturally even if the number of users are low. This is because of slow growth and very short growth season. To

prevent further damage it is possible to do actions for strengthening the terrain and also gather the use on one track.

As part of the TBA cooperation, and also as part of the CLAP project, the partners will start planning action to repair specific area/track. In 2025, planning the action and in 2026 investments according to plan.



Over: example from the area. Several parallel tracks on mire and right map of the area with mires that are damaged. Under: example of action to prevent damage on mires.



Budget: (travel cost, personel cost, planning, equipment)	Financing: Internal funding from Reisa NP Kr 200 000,-	Responsible personal: Rune Benonisen Heidi Siira
---	---	--

5 Meetings and events in the Hálđi TBA

In 2025 (and 2026) there are several meeting points by the partners in Reisa NP, Halti Visitor Centre and Metsähallitus, due to the CLAP-project.

Dates	Organizer	
January		CLAP project meeting Siida
March		
April		
May - 9th		Work-group meeting – draft action plan
9.-13. June	Reisa/MH	TBA Trans Park Net meeting - Poland
July		
August	Reisa	Field trip to Somajávri regarding ATV track repair project. Week 33.
	MH	Trail building corse – Yllas 26.-28 th
September	Reisa / Kilpis	TransParcNet TBAmeeeting
October	Reisa	CLAP project meeting
	Reisa /MH	Join Management Board Meeting week 43 (21-24oct) or week 45 (4-7 th nov) - Kilpisjärvi - Hetta - Kautokeino
November		

6 Event list and TBA calendar

As a way of making closer connections with the general public we will make a common calendar for events that can be interesting for the public on each side of the boarder to participate in. The partners will then share and market these opportunities in due time.

Date/period	Finland	Norway
January		
February		Opening of Reisa wild salmon visitor centre.
March	Heahtá Márjjabeáivvit in Hetta 24-26 March https://www.marianpaivat.fi/sv/vaelkommen	
April		Cross country championship event for North Norway youths and adults – 10th-14th.
May		
June		Paaskivikko – kveeni festival week and cultural events. Several activities in Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy, Kvænangen, Storfjord, Lyngen. 2025 – Outdoors festival organized by www.utinord.no
July		

August	Enontekiö Days (Väärtipäivät) in Hetta in August/September (program mostly in Finnish)	
September	Logging "festival" (Tori- ja metsäpäivät) at Kellokas Visitor Center in Ylläs in September (program mostly in Finnish).	Kyläpeli – village historic theatre.
October	Väyläfestival in villages along Tornio- Muonio river in October https://vaylafestival.com/fi/home/ .	
November		
December		



Arkivsaksnr: 2025/3998-2

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 16.06.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	12/25	24.06.2025

Innvilget tillatelse til landing og flyving med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med taksering av skog (Landsskogtaksering)

Forvalters innstilling

Med hjemmel verneforskriften § 8 og naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 innvilger Reisa nasjonalparkstyre Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) tillatelse til motorferdsel med helikopter i forbindelse med taksering av skog (Landsskogtaksering).

For dispensasjonen gjelder følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) til nødvendig transport med helikopter av personell og utstyr.
2. Tillatelsen gjelder for en landing og løft innenfor verneområde sør i nasjonalparken i området rundt Nieidaluoppal en dag i perioden 4. august til 29. august 2025.
3. Flygning og landing skal skje i tråd med innsendt søknad og kartvedlegg.
4. Det skal tas hensyn til dyre- og fuglelivet under flyging og landing. Dette kan gjøres ved å vike unna og/eller ikke lande der hvor vilt oppdages.
5. Søker må inngå dialog med berørte reinbeitedistrikter i forkant av aktiviteten for å unngå unødige forstyrrelser av reindriften. Innenfor verneområde så gjelder dette distrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri (Ráisdjuottar) og distrikt 40 Beahcegealli.
6. Resultater fra undersøkelsen skal tilsendes Reisa nasjonalparkstyre i etterkant.
7. Når plan for flyvning er klar og før flyvningen påstartes, skal søker varsle på SMS til Statens naturoppsyn (Mobil: 92233419) og forvalter (Mobil: 92626955).
8. Dispensasjonen skal medbringes under aktiviteten og vises ved kontroll.

Motorferdsel i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77. På bakgrunn av den faglige og juridiske vurderingen i saken, finner forvaltningsmyndigheten at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven er oppfylt. Søknaden kan derfor innvilges.

Tiltaket er kun vurdert etter verneforskriften og formålet med vernet. Vi forutsetter at det på forhånd innhentes tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi minner også om at det må innhentes samtykke fra berørte grunneiere

Søknaden er vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 7, §§ 8-12.

Saksopplysninger

Det vises til søknad fra NIBIO (Norsk Institutt for Bioøkonomi) datert 10. april 2025 vedrørende landing med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering. Formålet med tiltaket er gjennomføring av skogtaksering som inngår i den nasjonale Landsskogtakseringen.

Søknaden gjengis her:

Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) søker om tillatelse for landing med helikopter i Reisa Nasjonalpark. Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) gjennomfører hvert år taksering av skog på permanente prøveflater i hele Norge gjennom et landsdekkende overvåkingsprogram kalt Landsskogtakseringen. På de samme flatene skal det samles inn små jordprøver for å overvåke jordkarbonmengde i skogsjord og endringer i karbonlageret over tid. Egen søknad vedr. tillatelse til jordprøvetakingen vil bli sendt.

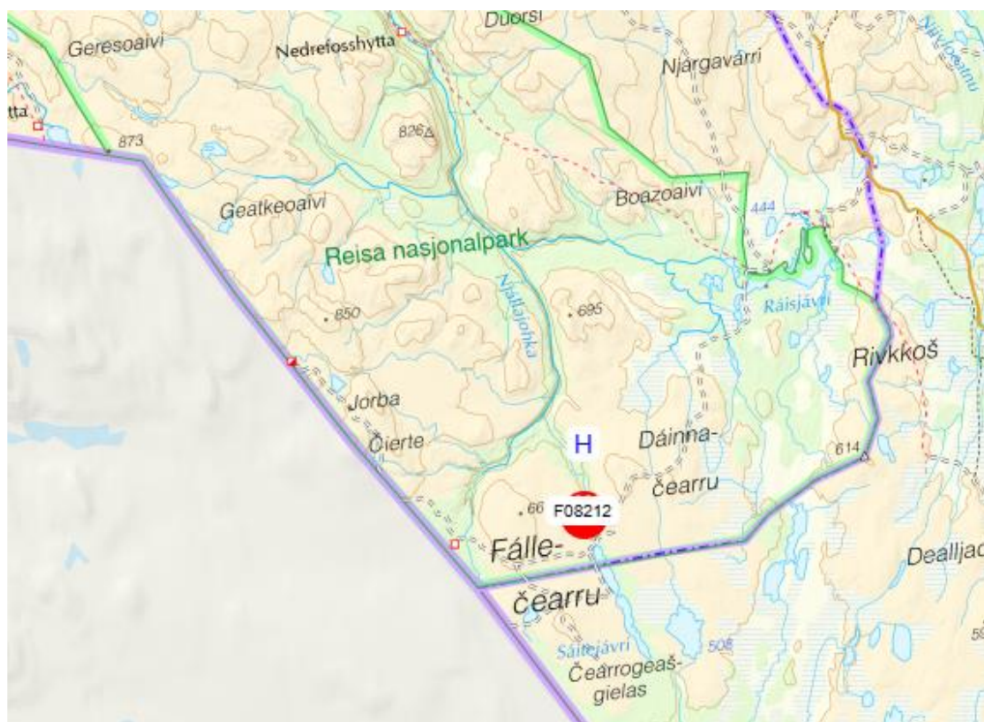
Dagens opplegg for Landsskogtakseringen består av et nettverk av permanente prøveflater over hele Norges areal. I løpet av en femårsperiode oppsøkes alle prøveflater med tresetting. I felt måles trærne på en 250 m² stor flate, og trærne blir koordinatbestemt slik at de kan finnes igjen når prøveflata oppsøkes fem år senere. I tillegg til volum, tilvekst og treslag registreres markas produksjonsevne, skogstruktur, skogskader, driftsforhold og indikatorer for biologisk mangfold

Landsskogtakseringen framskaffer arealrepresentativ informasjon om skog og andre tresatte arealer. Det vil si informasjon om skogtyper, volum og tilvekst for ulike treslag, samt forekomst av viktige livsmiljøer i skog. Målingene vi gjør er også et viktig grunnlag for Norges rapportering av karbonopptak og karbonlagring i skog og utmark til FN's klimapanel og Kyotoavtalen (sektoren «Land Use, Land Use Change and Forestry»).

For at vi skal kunne få en fullstendig oversikt over all skog i Norge, inkluderer overvåkingen både ordinær skog og skog i reservater og nasjonalparker. Takseringen finansieres for den største delen av Landbruks- og Matdepartementet, men en vesentlig del dekkes også av Klima- og Miljødepartementet.

Grunnet de store avstander i Troms og Finnmark er vi av både økonomiske grunner og praktiske årsaker nødt til å bruke helikoptertransport eller ATV til noen av de permanente prøveflatene i denne landsdelen. I år ligger en av prøveflatene som skal oppsøkes i Reisa Nasjonalpark (Flate nummer Fo8212, se vedlagt kart), og vi har tenkt å benytte helikopter til dette feltet. Dersom helikopter benyttes, vil tre- fire feltinventører bli løftet inn til prøveflaten og så utfører de arbeidet mens helikopteret venter på bakken. Vi ønsker å gjennomføre flygningen i august og i sammenheng med andre felt som skal oppsøkes i Kautokeino og Karasjok kommune i Finnmark. Da vi er avhengig av været og gode flyforhold søker vi om tillatelse for å lande ved punktet i Nasjonalparken én dag i løpet av perioden 4. august til 29. august 2025. Søknad er også sendt Nordreisa kommune.

Oversiktskart: Prøveflaten ligger langt sør i Reisa nasjonalpark, 2 -3 km fra grensen mot Finnmark



Nøyaktig plassering ses på kartutsnittet under



Forskrift og lovverk

For Reisa nasjonalpark gjelder forskrift for Reisa nasjonalpark 28. november 1986. Formålet med Reisa nasjonalpark er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 4 pkt. 4.1 Motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing og lavtflyvning med luftfartøy, er forbudt. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med annen nødvendig transport jfr. forskriften § 4 pkt 4.3.

Forvaltningsmyndigheten kan etter verneforskriften § 8 og naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 gjøre unntak fra vernereglene når formålet med vernet krever det, for vitenskapelige undersøkelser og arbeid eller tiltak av vesentlig samfunnsmessig verdi, eller i særlige tilfeller når dette ikke er i strid med formålet med nasjonalparken. Tiltaket må da ikke stride mot vernevedtakets formål og ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

I forvaltningsplanen står det: Det kan påregnes dispensasjon for motorferdsel på vinterføre eller landing med luftfartøy for nødvendig transport i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser dersom arbeidet ellers blir vurdert til å kunne foregå innenfor RNP og RLVO etter kriteriene ovenfor. Slike vitenskapelige undersøkelser, herunder dyretellinger og lignende registreringer, skal være på oppdrag fra forskningsinstitusjon, forvaltningsmyndigheten for RNP og RLVO eller annen offentlig myndighet. Andre kan utføre oppdraget i felt.

I behandling av søknader om forskning legges følgende til grunn:

- Prosjekter som innebærer at det samles inn prøver, for eksempel av planter, insekter, stein osv., kan komme i konflikt med verneformålet. Slike aktiviteter må ha dispensasjon etter naturmangfoldloven. Det har vært svært få slike saker i RNP og RLVO.
- Forskning som kan komme i konflikt med verneformålet kan ikke påregne tillatelse. Innsamling av planter og dyr og annet materiale skal kun skje unntaksvis.
- Forskning som kan gjennomføres utenfor RNP og RLVO kan ikke påregne tillatelse. Det skal legges vekt på om forskning eller vitenskapelig undersøkelse bidrar til å forbedre kunnskapsgrunnlaget som er nødvendig for å forvalte verneområdene.
- Forskingen skal vurderes opp mot omfanget av inngrep og forstyrrelser, bl.a. for reindrift.
- Forskningsaktivitet skal samordnes så langt som mulig.
- Det vil bli satt vilkår om at resultater og data fra forskning skal formidles til forvaltningsmyndigheten.

Alle vedtak hjemlet i forskrift for Reisa nasjonalpark må vurderes i henhold til naturmangfoldloven (§ 7) etter de miljøretslige prinsippene (nml) §§ 8-12.

Vurdering

Saken behandles etter forskrift for Reisa nasjonalpark og naturmangfoldloven.

Verneforskriften åpner ikke for motorferdsel med helikopter til forskningsformål. Søknaden må derfor behandles etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 (overgangsbestemmelser). I henhold til § 48 kan dispensasjon bare gis dersom tiltaket **ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig**. Vilkårene er kumulative – begge må være oppfylt for at dispensasjon kan gis. Selv når vilkårene er oppfylt, gir dette ikke rettskrav på dispensasjon. Det må foretas en helhetlig skjønnsmessig vurdering, inkludert en vurdering av eventuelle presedensvirkninger.

Lavtflyging og landing med helikopter kan mulig forstyrre både dyreliv og friluftsliv, og i visse tilfeller komme i konflikt med verneformålet. I dette tilfellet vurderes imidlertid forstyrrelsene som begrensede, både i tid og omfang. Det er lagt til grunn at prosjektet vanskelig lar seg gjennomføre uten bruk av helikopter, og at alternativ til motorisert ferdsel ikke er praktisk gjennomførbare.

Kartleggingen vil bidra til økt kunnskap om skogens tilvekst og utvikling over tid. Ruten for flygingen og plasseringen av prøveflater er basert på et randomisert utvalg, noe som sikrer et representativt og vitenskapelig gyldig datagrunnlag. Selv om enkelte punkter kunne ha ligget utenfor nasjonalparken, vil endringer i plasseringen svekke metodisk integritet og datakvalitet. Kartleggingen vurderes derfor som nødvendig for å sikre kontinuitet og kvalitet i Landsskogtakseringen. Den kunnskapen som genereres, kan være verdifull for forvaltningen av

Reisa nasjonalpark, særlig med tanke på utviklingen av skoggrensen og endringer i skogens struktur og vekstvilkår.

Et annet viktig hensyn i denne saken er å unngå forstyrrelser av reindriften. Det drives aktiv reindrift i hele Reisa nasjonalpark og store deler av Ráisduottarháldi landskapsvernområde. Områdene brukes som vår-, sommer-, høstbeiter og noe på vinteren. Motorferdselen må derfor ta hensyn til dette i dialog med berørte reinbeitedistrikt.

Prosjektet utføres av Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), en etablert forskningsinstitusjon med faglig tyngde og erfaring fra tilsvarende prosjekter. Det vurderes som lite sannsynlig at innvilgelse av søknaden vil føre til presedens for tilsvarende tiltak som kan skade verneformålet over tid.

Motorferdsel i verneområder er i utgangspunktet forbudt, grunnet risiko for støy, slitasje og forstyrrelser. Det forutsettes at kartleggingen gjennomføres på en mest mulig skånsom måte. Aktiviteten vil begrenses til et avgrenset tidsrom, og det er tatt hensyn til sårbare perioder i dyrelivets livssyklus, herunder hekkesesongen for fugl. Erfaring tilsier at mange fugleunger forlater reiret tidlig i juli, og tidspunktet for gjennomføringen er derfor valgt med hensyn til dette.

Vurdering etter naturmangfoldloven

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Kartlegging registret i naturbase og artsdatabanken gir oss en god oversikt over sårbare arter som kan påvirkes av tiltaket.

I Naturbase er det ikke registrert leveområder for truede arter eller truede naturtyper i nærområdet. Det er imidlertid gjort observasjoner av kongeørn i området, og dyrelivet generelt, inkludert sensitive arter som rovfugl og rovpattedyr, kan bli forstyrret av tiltaket. Rovfugler og andre fuglearter er spesielt sårbare i hekketiden, som varer fra februar/mars til juni/juli.

Tiltaket vurderes imidlertid å ha liten påvirkning på plantelivet og naturmangfoldet, med kun kortvarige forstyrrelser, ettersom det gjennomføres utenfor hekketiden og i tilstrekkelig avstand fra registrerte verneverdier og varsomhetssoner.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, og i lys av dette anses prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12 som ikke relevante for denne saken, så lenge vilkårene for gjennomføring av tiltaket overholdes.

Konklusjon

Motorferdsel i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77.

På bakgrunn av den faglige og juridiske vurderingen ovenfor, finner forvaltningsmyndigheten at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven er oppfylt. Søknaden kan derfor innvilges.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til miljødirektoratet av parter i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker etter at vedtaket er mottatt jf. forvaltningslova §§ 28-29. Klagen skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes via nasjonalparkstyret. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.



Arkivsaksnr: 2025/3998-4

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 16.06.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	13/25	24.06.2025

Søknad om jordprøvetaking i Reisa nasjonalpark

Forvalters innstilling

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 8 og naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 innvilger Reisa nasjonalparkstyre Norsk Institutt for Bioøkonomi (NIBIO) tillatelse til jordprøvetaking i Reisa nasjonalpark.

Tillatelse gis med følgende vilkår:

- Det gis tillatelse til å ta ut 2 jordprøver: Et med 6,7 cm diameter for det organiske jordlaget, og et smalere med 2,6 cm diameter for mineraljordlag (0 – 35 cm).
- Tillatelsen gis for perioden 4. august – 29. august 2025.
- Resultater fra undersøkelsene skal tilsendes Reisa nasjonalparkstyre i etterkant.
- All ferdsel og aktivitet skal skje hensynsfullt og varsomt slik at en ikke skader natur- og kulturverdier, forstyrrer vilt, tamrein og bufe, eller er til ulempe for andre.
- Ved publisering skal det opplyses om at prøvetakingen har skjedd med dispensasjon fra Reisa nasjonalparkstyre.
- Dispensasjonen skal medbringes under aktiviteten og vises ved kontroll.

Tiltaket i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77.

Tiltaket er kun vurdert etter verneforskriften og formålet med vernet. Vi forutsetter at det på forhånd innhentes tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi minner også om at det må innhentes samtykke fra berørte grunneiere

Søknaden er vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 7, §§ 8-12.

Saksopplysninger

Det vises til søknad fra NIBIO (Norsk Institutt for Bioøkonomi) datert 10. juni 2025 vedrørende jordprøvetaking i Reisa nasjonalpark i forbindelse med skogtaksering. Formålet med tiltaket er å innhente verdifull kunnskap om hvor mye karbon som er lagret i jorda og endringer i disse karbonlagrene i norsk skog og beitemark.

Norsk skog og beitemark har store karbonlagre i jord, men det er begrenset med kunnskap om hvor store disse karbonlagrene er og hvordan de utvikler seg. I 2023 startet Regjeringen gjennom NIBIO opp et langsiktig program som skal gi verdifull kunnskap om hvor mye karbon som er lagret i jorda og endringer i disse karbonlagrene i norsk skog og beitemark. Hensikten

er å gi bedre kunnskap både for forvaltning av disse arealene og for rapportering av utslipp og opptak i det nasjonale klimagassregnskapet under FNs klimakonvensjon.

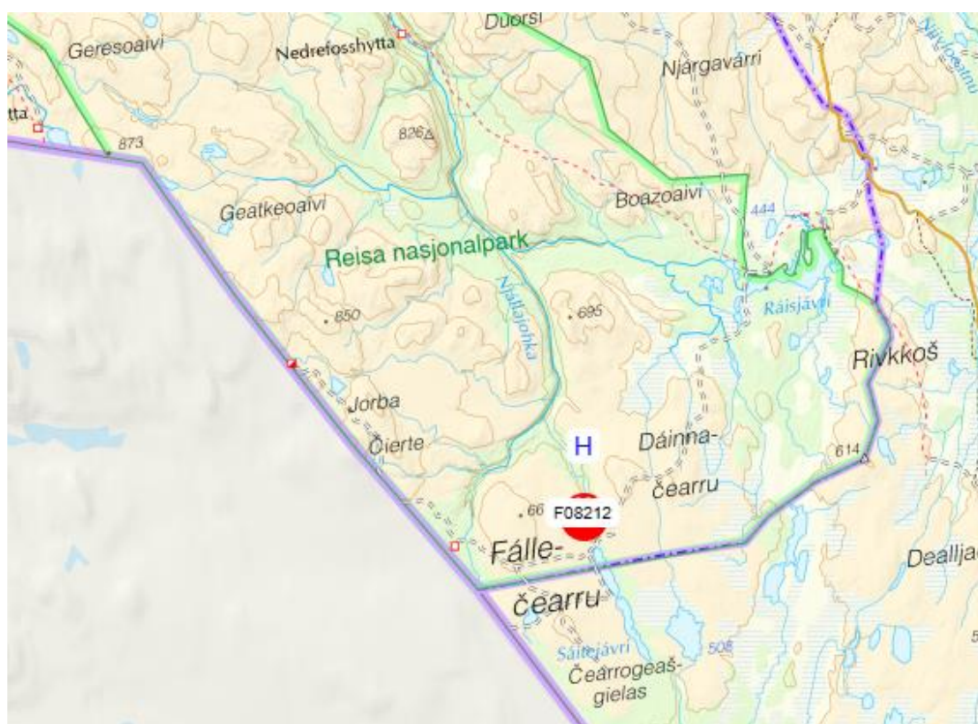
Gjennom programmet vil vi samle inn jordprøver fra punkter i et systematisk utlagt prøveflatenett som dekker hele landet. Du kan lese mer om programmet her:

<https://nibio.no/tema/jord/overvaking-av-jordkarbon-i-skog-og-beitemark>

Et av våre prøvepunkt ligger i Reisa nasjonalpark, og vi søker om tillatelse til å samle inn jordprøver i tilknytning til dette prøvepunktet. Vi ønsker å komme en gang i løpet av sommeren 2025. Jordprøvene vil bli samlet inn med jordbor. Et med 6,7 cm diameter for det organiske jordlaget, og et smalere med 2,6 cm diameter for mineraljordlag (0 – 35 cm). Prøvene vil bli sendt til vårt laboratorium på Ås for analyse.

Viser til at det også ble sendt en søknad til dere 10.04.2025 angående bruk av helikopter, denne ble sendt av Landsskogtakseringen/v Knut Ole Viken. Prøvetakingen vil skje i forbindelse med denne helikopterflygingen.

Oversiktskart: Prøveflaten ligger langt sør i Reisa nasjonalpark, 2 -3 km fra grensen mot Finnmark



Forskrift og lovverk

For Reisa nasjonalpark gjelder forskrift for Reisa nasjonalpark 28. november 1986. Formålet med Reisa nasjonalpark er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 1 pkt. 1.1 Landskapet skal være vernet mot tekniske inngrep av enhver art,.....).

Forvaltningsmyndigheten kan etter verneforskriften § 8 og naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 gjøre unntak fra vernereglene når formålet med vernet krever det, for vitenskapelige undersøkelser og arbeid eller tiltak av vesentlig samfunnsmessig verdi, eller i særlige tilfeller når dette ikke er i strid med formålet med nasjonalparken. Tiltaket må da ikke stride mot vernevedtakets formål og ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

I forvaltningsplanen står det: Det kan påregnes dispensasjon for motorferdsel på vinterføre eller landing med luftfartøy for nødvendig transport i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser dersom arbeidet ellers blir vurdert til å kunne foregå innenfor RNP og RLVO etter kriteriene ovenfor. Slike vitenskapelige undersøkelser, herunder dyretellinger og lignende registreringer, skal være på oppdrag fra forskningsinstitusjon, forvaltningsmyndigheten for RNP og RLVO eller annen offentlig myndighet. Andre kan utføre oppdraget i felt.

I behandling av søknader om forskning legges følgende til grunn:

- Prosjekter som innebærer at det samles inn prøver, for eksempel av planter, insekter, stein osv., kan komme i konflikt med verneformålet. Slike aktiviteter må ha dispensasjon etter naturmangfoldloven. Det har vært svært få slike saker i RNP og RLVO.
- Forskning som kan komme i konflikt med verneformålet kan ikke påregne tillatelse. Innsamling av planter og dyr og annet materiale skal kun skje unntaksvis.
- Forskning som kan gjennomføres utenfor RNP og RLVO kan ikke påregne tillatelse. Det skal legges vekt på om forskning eller vitenskapelig undersøkelse bidrar til å forbedre kunnskapsgrunnlaget som er nødvendig for å forvalte verneområdene.
- Forskningen skal vurderes opp mot omfanget av inngrep og forstyrrelser, bl.a. for reindrift.
- Forskningsaktivitet skal samordnes så langt som mulig.
- Det vil bli satt vilkår om at resultater og data fra forskning skal formidles til forvaltningsmyndigheten.

Alle vedtak hjemlet i forskrift for Reisa nasjonalpark må vurderes i henhold til naturmangfoldloven (§ 7) etter de miljørettslige prinsippene (nml) §§ 8-12.

Vurdering

Saken behandles etter forskrift for Reisa nasjonalpark og naturmangfoldloven.

Verneforskriften åpner ikke for jordprøver i Reisa nasjonalpark. Søknaden behandles derfor etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77 (overgangsbestemmelser). I henhold til § 48 kan dispensasjon bare gis dersom tiltaket **ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig**. Vilkårene er kumulative – begge må være oppfylt for at dispensasjon kan gis. Selv når vilkårene er oppfylt, gir dette ikke rettskrav på dispensasjon. Det må foretas en helhetlig skjønnsmessig vurdering, inkludert en vurdering av eventuelle presedensvirkninger.

Prøvetakingen kan ikke gjennomføres utenfor nasjonalparken fordi den utvalgte prøveflaten er basert på et randomisert utvalg, noe som sikrer et representativt og vitenskapelig gyldig datagrunnlag. Andre punkter ligger utenfor nasjonalparken, men endring i plasseringen vil svekke metodisk integritet og datakvalitet. Jordprøvetakingen på dette punktet vurderes derfor som nødvendig for å sikre kontinuitet og kvalitet i forskningen. Det gjør det også mulig å få viktig kunnskap om karbonlagre i jord som kan være verdifull for forvaltningen av Reisa nasjonalpark.

Det er viktig at forskningsaktiviteten samordnes så langt som mulig. Motorferdselen knyttet til prøvetakingen gjennomføres samtidig som landskogstakseringen (ST 12/25, 24. juni).

Et annet viktig hensyn i denne saken er å unngå forstyrrelser av reindriften. Det drives aktiv reindrift i hele Reisa nasjonalpark og store deler av Ráisduttarháldi landskapsvernomsråde. Områdene brukes som vår-, sommer-, høstbeiter og noe på vinteren. Hensyn til reindriften gjøres i dialog med berørte reinbeitedistrikt i tilknytning til helikopter transporten (ST 12/25, 24. juni).

Prosjektet utføres av Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO), en etablert forskningsinstitusjon med faglig tyngde og erfaring fra tilsvarende prosjekter. Det vurderes som lite sannsynlig at

innvilgelse av søknaden vil føre til presedens for tilsvarende tiltak som kan skade verneformålet over tid.

NML §§ 8-12

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget vurderes ivaretatt. Kartlegging registret i naturbase og artsdatabanken gir oss en god oversikt over sårbare arter som kan påvirkes av tiltaket.

I Naturbase og på artsdatabanken er det ikke registrert leveområder for truede arter eller truede naturtyper i nærområdet som vil påvirkes av jordprøvene. Tiltaket vurderes til å ha liten påvirkning på plantelivet og naturmangfoldet. Metoden for innsamling er godt beskrevet og utføres av personer med høy kompetanse.

§ 9 Føre-var-prinsippet vurderes ivaretatt ved vilkår satt i tillatelsen, og ved den kunnskapen som forskningen vil tilføre forvaltningen.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning. Tiltaket vurderes å ha svært begrenset påvirkning på økosystemet i området, da det er snakk om uttak av to små jordprøver uten varig inngrep eller påvirkning på naturmangfoldet. Aktiviteten skjer i et begrenset tidsrom og i samordning med annen pågående forskning (landskogtaksering), noe som reduserer samlet belastning på området. Når det sees i sammenheng med annen aktivitet i området, vurderes belastningen på økosystemet som liten.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse. Det forventes ingen miljøforringelse, da prøvetaking og innsamling skal skje på en skånsom måte uten større spor. Ved eventuell miljøforringelse skal tilbakeføring bekostes av søker.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder vurderes ivaretatt i henhold til vilkår i tillatelsen og metodebeskrivelse.

Konklusjon

Tiltaket i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77.

På bakgrunn av den faglige og juridiske vurderingen ovenfor, finner forvaltningsmyndigheten at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven er oppfylt. Søknaden kan derfor innvilges.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til miljødirektoratet av parter i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker etter at vedtaket er mottatt jf. forvaltningslova §§ 28-29. Klagen skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes via nasjonalparkstyret. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.



Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2025/3421-2

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 03.06.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	14/25	24.06.2025

Innvilget tillatelse til landing og flyving med helikopter i Reisa nasjonalpark i forbindelse med utskifting av bruer ved Avvejohka

Forvalters innstilling

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 1 pkt. 1.3 innvilger Reisa nasjonalparkstyre Statskog SF tillatelse til å erstatte to bruer ved Avvejohka.

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 4 pkt. 4.3 innvilger Reisa nasjonalparkstyre Statskog SF tillatelse til motorferdsel med helikopter i forbindelse med jakt -og fiskeoppsyn, tilsyn av hytta ved Sidusgohpi og transport av utstyr og materialer til bru.

For dispensasjonen gjelder følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for Statskog SF og forvaltningsmyndigheten til jakt -og fiskeoppsyn, tilsyn av hytta ved Sidusgohpi og transport av utstyr og materialer til bru.
2. Tillatelsen for motorferdsel gjelder for inntil 3 dager i perioden 20.august til 20.september 2025. Antall landinger og løft skal begrenset til et absolutt minimum for å løse oppdraget. Andre oppsyn- og forvaltningsoppgaver kan med fordel gjennomføres samtidig for å samle motorferdselen.
1. All motorferdsel i utmark skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og forstyrrelser på miljø, dyreliv og mennesker. Ved lavtflyging skal tas hensyn til dyre- og fuglelivet. Dette kan gjøres ved å vike unna og/eller ikke lande der hvor vilt oppdages. I tillegg burde kjente lokasjoner med sensitive arter unngås.
2. Søker må inngå dialog med berørte reinbeitedistrikter i forkant av aktiviteten for å unngå unødige forstyrrelser av reindriften.
3. Når plan for flyvning er klar og før flyvningen påstartes, skal søker varsle på SMS til forvalter (Mobil: 92626955).
4. Dispensasjonen skal medbringes under aktiviteten og vises ved kontroll.
3. De nye bruene skal ha et utseende som passer med de eksisterende bruene mellom Saraelv og Nedrefoss.

Konklusjon:

Erstatning av de gamle og utrygge bruene i Reisa nasjonalpark er nødvendig for å sikre trygg ferdsl og tilrettelegge for friluftsliv, i tråd med nasjonalparkens besøksstrategi. Tiltaket vurderes som positivt for verneverdiene ved å kanalisere ferdselen langs hovedstien.

Helikoptertransport av byggematerialer er valgt som den mest skånsomme løsningen, selv om motorferdsel normalt er forbudt i nasjonalparken. I tillegg vurderes inntil tre dager med motorisert ferdsel til frakt av utstyr og materialer, jakt- og fiskeoppsyn, samt tilsyn ved hytte på Sidusgohpi, som nødvendig for å sikre etterlevelse av regelverket.

Totalt sett vurderes tiltaket ikke å være i strid med verneformålet, og det kan derfor gis dispensasjon etter verneforskriften.

Tiltaket er kun vurdert etter verneforskriften og formålet med vernet. Vi forutsetter at det på forhånd innhentes tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi minner også om at det må innhentes samtykke fra berørte grunneiere

Søknaden er vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 7, §§ 8-12.

Saksopplysninger

Viser til søknad datert 24.04.25.

Flom og alder på dagens bruer, gjør at det er behov for nye broer over Avvejohka i Reisa Nasjonalpark. Statskog søker om tillatelse til å frakte materiale og verktøy til Avvejohka og samtidig mulighet til å ha jakt -og fiskeoppsyn og tilsyn av hytta ved Sidusgohpi.

De nye bruene og materialene til dem vil være omtrent 8,4 m og 7,2 m. Nye bruer vil bygges på samme plass, men bli litt bredere og med gelender på en side. Det skal brukes både stål og tre for at bruene skal holde lengre og utskifting bli mindre nødvendig. Det vil også være behov for å ta stein far området til å legge i brukaret som skal stabilisere brua. Utseendemessig vil de likevel ligne på de bruene som er på stien mellom Nedrefoss og Saraelv, enn eksisterende bruer over Avvejohka.



Figur 1: Bilde av de bruene som står der i dag



Figur 2: Bilde av bruene mellom på stien mellom Nedrefoss og Saraelv

Regelverk

Reisa nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Reisa nasjonalpark. Vi forvalter verneområdet etter en egen forskrift. Forskriften sier noe om formålet med vernet, og hvilke tiltak og aktiviteter som er tillatt, forbudt eller som krever tillatelse.

Formålet med nasjonalparken er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 1 pkt. 1.1 er landskapet vernet mot tekniske inngrep av enhver art. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til: oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med oppsyn og reindrift, bygging av bruer og klopper, merking av nye ruter (stier og løyper) i nasjonalparken jfr. forskriften § 1 pkt. 1.3.

Nasjonalparken har en egen forskrift der motorferdsel til lands, til vanns og landing eller lavtflyging er forbudt jfr. forskriften § 4 pkt 4.1. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel for nødvendig transport jfr. forskriften § 4 pkt 4.3.

I besøksstrategien står det at det er ønskelig at eventuelt økt bruk skal håndteres ved at vi forsterker og utvikler den infrastrukturen vi allerede har i eksisterende områder og i sesonger som i dag. Det legges ikke opp til tilrettelegging i nye områder ut over det vi har i dag.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved behandling av søknaden. Dette betyr at kunnskapsgrunnlaget i saken skal være tilstrekkelig.

Vurdering

Tekniske inngrep – erstatning av bruer

Landskapet i Reisa nasjonalpark er vernet mot tekniske inngrep, men verneforskriften åpner for tiltak som bygging og erstatning av bruer når dette ikke påvirker verneformålet nevneverdig. Ved Avvejohka er det tidligere etablert bruer for å sikre trygg ferdsel over elva, særlig ved høy vannstand.

Dagens bruer er om lag 10 år gamle og preget av både slitasje og flomskader. De må derfor erstattes, og dette vurderes som et nytt tiltak, ikke vanlig vedlikehold. På bakgrunn av denne vurderingen er tiltaket søknadspliktig etter verneforskriften. Samtidig ses utskifting av bruer som er gamle og utrygge som utelukkende positivt for verneverdiene, da det bidrar til å kanalisere ferdsel.

I besøksstrategien står det at det er ønskelig at eventuelt økt bruk skal håndteres ved at vi forsterker og utvikler den infrastrukturen vi allerede har i eksisterende områder og i sesonger som i dag. Det legges ikke opp til tilrettelegging i nye områder ut over det vi har i dag.

Det planlegges å bruke stein fra elveløpet i nærområdet til å stabilisere de nye bruene, spesielt ved flom. Dette anses som en skånsom løsning, da det allerede finnes rikelig med løs stein i elva som naturlig er flyttet av vannmassene gjennom året. Tiltaket innebærer derfor ikke unødvendig frakt, inngrep i urørt terreng eller sprengning, og det vil ikke tilføres fremmede masser. Tiltaket forventes ikke å påvirke vannkvalitet, arter eller viktige leveområder i elva.

Nye bruer vil sikre trygg og tilgjengelig ferdsel langs hovedstien – en viktig del av både Nordkalottruta og Historisk vandrerute. Tiltaket er i tråd med nasjonalparkens besøksstrategi og forvaltningsmål, som legger vekt på styrking av eksisterende infrastruktur fremfor nye inngrep i urørte områder.

Motorferdsel med helikopter

Motorferdsel i nasjonalparken er i utgangspunktet forbudt fordi det kan medføre forstyrrelser, slitasje og støy, samt påvirke hekkende rovfugl. All motorferdsel må derfor vurderes nøye og begrenses i omfang og tid.

I dette tilfellet er det behov for helikoptertransport av byggematerialer til bruene. Alternativet med lokal hogst vil kunne skade biologisk verdifull skog, og helikopterbruk vurderes derfor som det mest skånsomme alternativet, selv om det ikke er økonomisk mest gunstig. Det er lagt til grunn at prosjektet vanskelig lar seg gjennomføre uten bruk av helikopter, og at alternativ til motorisert ferdsel ikke er praktisk gjennomførbare.

I tillegg vil det være behov for motorisert transport i forbindelse med jakt- og fiskeoppsyn og tilsyn på hytta ved Sidusgohpi. Disse oppsynsaktivitetene er viktige for å sikre etterlevelse av regler og ivareta regelverk. Det gis ingen begrensninger på antall turer fordi helikoptertransport er kostbart, og det ligger derfor i tiltakshavers egen interesse å gjennomføre transporten så effektivt og konsentrert som mulig. Transporten vil være begrenset i omfang over tre dager og vurderes som kortvarig/forbigående forstyrrelser som utføres utenfor sårbare hekkeperioder, noe som reduserer mulige negative effekter.

Det drives aktiv reindrift i hele Reisa nasjonalpark og store deler av Ráisdjuottarháldi landskapsvernområde. Områdene brukes som vår-, sommer-, høstbeiter og noe på vinteren. Motorferdselen må derfor ta hensyn til dette.

Et viktig formål med nasjonalparken er å sikre allmennhetens tilgang til naturvennlig friluftsliv. Det er kjent at helikoptertrafikk kan virke forstyrrende på turopplevelser. I dette tilfellet skal aktiviteten primært foregå i utilgjengelige og lite brukte områder. Mens jakt- og fiskeoppsyn er prioritert til områder der folk ferdes. Risikoen for negativ påvirkning på friluftslivet vurderes derfor som lav.

Vurdering etter naturmangfoldloven

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Kartlegginger i Naturbase og Artsdatabanken gir et godt kunnskapsgrunnlag for vurdering av naturmangfoldet i området. Det er ikke registrert truede naturtyper eller leveområder for truede arter som vil bli direkte påvirket av tiltaket ved Avvejohka eller ved landing ved Sidusgohpi.

Ved Avvejohka er det én registrering av huldreblom og én av furuvintergrønn nær elva, samt et registrert leveområde for tretåspett sør for brupunktet. I tillegg er det to hekkelokalteter for rovfugl i god avstand fra tiltaket. Ingen av disse registreringene vurderes å bli berørt av tiltaket.

Ved Sidusgohpi er det registreringer av kongeørn, svømmesnipe og jerv, men området vurderes ikke som viktig leveområde for disse artene, som har store og vidstrakte territorier. Motorferdsel og byggearbeid kan medføre kortvarige forstyrrelser på dyrelivet, særlig rovfugl i hekketiden. Det er derfor satt vilkår om at transport og aktivitet må skje utenfor sårbare perioder. Siden tiltaket gjennomføres utenfor hekketiden og i god avstand fra registrerte forekomster, vurderes det å ha liten negativ effekt på naturmangfoldet. Søker er også kjent med forekomster av sensitive arter i nasjonalparken og kan ta hensyn til dette i gjennomføringen.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, og det foreligger ikke kunnskap som tilsier vesentlig negativ påvirkning. Etter en samlet vurdering vurderes tiltaket derfor å være i tråd med naturmangfoldloven § 8. Siden det ikke er påvist vesentlig risiko for skade på naturmangfoldet, vurderes prinsippene i §§ 9–12 som ikke relevante i denne saken.

Konklusjon:

Erstatning av de gamle og utrygge bruene i Reisa nasjonalpark er nødvendig for å sikre trygg ferdsel og tilrettelegge for friluftsliv, i tråd med nasjonalparkens besøksstrategi. Tiltaket vurderes som positivt for verneverdiene ved å kanalisere ferdselen langs hovedstien.

Helikoptertransport av byggematerialer er valgt som den mest skånsomme løsningen, selv om motorferdsel normalt er forbudt i nasjonalparken. I tillegg vurderes inntil tre dager med motorisert ferdsel til frakt av utstyr og materialer, jakt- og fiskeoppsyn, samt tilsyn ved hytte på Sidusgohpi, som nødvendig for å sikre etterlevelse av regelverket.

Totalt sett vurderes tiltaket ikke å være i strid med verneformålet, og det kan derfor gis dispensasjon etter verneforskriften.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til miljødirektoratet av parter i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker etter at vedtaket er mottatt jf. forvaltningslova §§ 28-29. Klagen skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes via nasjonalparkstyret. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.



Arkivsaksnr: 2021/6074-15

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 18.06.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	15/25	24.06.2025

Høring - oppføring av gumpi - Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat - Somaoaivi

Forvalters innstilling

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 1 pkt. 1.3 innvilger Reisa nasjonalparkstyre dispensasjon til Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat til plassering av gumpihytte i nærheten av Somáoaiivi og riksrøys 306.

For dispensasjonen gjelder følgende vilkår:

- Styrets behandling av saken legger til grunn at hytta er ment plassert med det kart som er oppgitt i søknaden.
- Tillatelsen gjelder ut året 2030.
- Gumpien skal ikke festes til riksrøys 306
- Plassering skal være i samsvar med bruksmønsteret i distriktsplanen.
- Dersom behovet for gumpien opphører, skal den fjernes.
- Bygget skal ha maksimal størrelse på 10m²
- Området rundt gumpien skal holdes rydding og plasseringen skal ikke virke skjemmende i naturlandskapet. Det skal ikke hensettes annet utstyr, søppel eller liknede utenfor gumpien.

Konklusjon:

Tiltaket i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig fordi tiltaket er reversibelt. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 1.3, som åpner for oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med reindrift, forutsatt at vilkårene overholdes.

Tiltaket er kun vurdert etter verneforskriften og formålet med vernet. Vi forutsetter at det på forhånd innhentes tillatelser etter annet regelverk om nødvendig. Vi minner også om at det må innhentes samtykke fra berørte grunneiere. Ved brudd på vilkår vil tillatelsen trekkes tilbake og det kan også bli tatt med i betraktningen ved behandling av senere søknader.

Søknaden er vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 7, §§ 8-12.

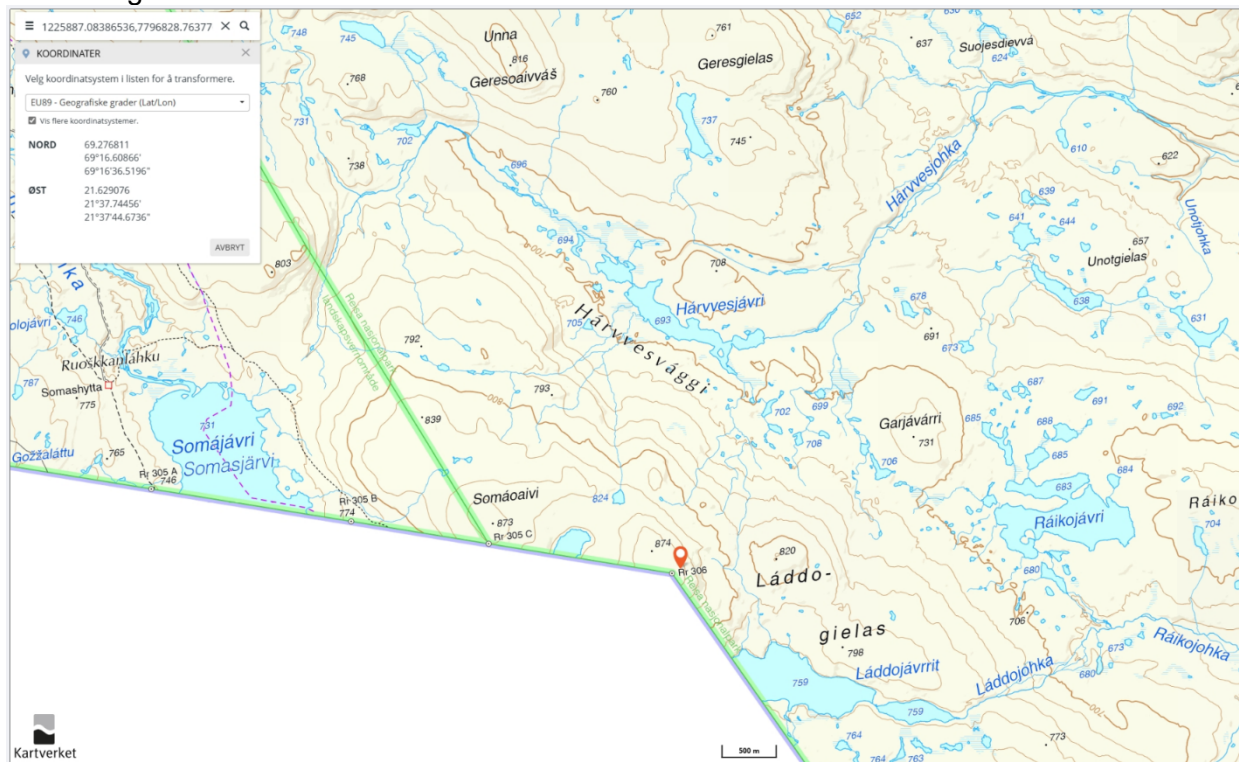
Saksopplysninger

Viser til brev fra Statsforvalteren datert 30.05.25, vedrørende høring om oppføring av gumpi innenfor Reisa nasjonalpark. Det er sendt søknad til Statsforvalteren i Troms og Finnmark om å etablere en gumpihytte med relativt fast plassering innenfor nasjonalparken.

Gjeterhytta tilhører distrikt 36 og er en mobil hytte som skal kunne flyttes etter behov. Gjeterhytta brukes av distriktets reingjetere på vakt, primært om våren og høsten. Gjeterhytta ble plassert hensiktsmessig på Somáoaivi for enklest mulig gjeting og for å minske behovet for unødig motorisert ferdsel og forstyrrelse av flokken. Somáoaivi er en topp med utsikt mot grensegjerdet Norge-Finland og mot flytteleiet til gjennomflyttende distrikter. Dette gjør vaktholdet enklere for reingjetere. Området er værhardt, og gjeterhytta fungerer derfor også som nødbu for distriktets reineiere. Det er telefondekning på Somáoaivi, noe som utgjør en sikkerhet for distriktets reingjetere. Denne gumpien trenger distriktets reingjetere som innsmett og HMS tiltak når man ferdes i dette området. Distrikt 36 søker derfor tomt for fastmontering av gjeterhytta på Somáoaivi inntil videre.

Hytta har et areal på omtrent 8–10 m². Selv om den er mobil, planlegges den plassert på en sikret og relativt permanent måte. Reisa nasjonalparkstyre har anmodet distriktet om å søke tomt til denne gumpien, noe distriktet nå følger opp.

Plassering





Forskrift og lovverk

Reisa nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon i 1986. Formålet med vernet er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 1 pkt. 1.1 at landskapet skal være vernet mot tekniske inngrep av enhver art, blant annet oppføring av bygninger og anlegg. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med oppsyn og reindrift jfr. forskriften § 1 pkt 1.3.

Ifølge forvaltningsplanen fremgår det at oppføring av nye bygg og anlegg i utgangspunktet er forbudt i hele RNP og RLVO. Det gjelder også midlertidige og transportable bygninger eller innretninger, hensetting av campingvogner o.l. Det må søkes om alle slike anlegg som nevnt, dvs. inkludert gumpier (flyttbare hytter) som er ført inn på vinter dersom de blir stående i barmarkssesongen. Gumpier (flyttbare hytter) som står over to sesonger på ett sted er å anse som fast anlegg og er søknadspliktig.

Ifølge forvaltningsplanen skal nasjonalparkforvaltningen så langt det er mulig ta hensyn til og støtte opp om reindriftnæringen innenfor rammen av verneforskriften og vernets formål. I forvaltningsplanen til Reisa nasjonalpark fremgår det at nye bygninger og anlegg som vurderes som nødvendige for utøvelse av reindrift normalt vil tillates. Tillatelse kan gis til den som har rett til å utøve reindrift etter reindriftsloven og som oppfyller de bestemmelser som gjelder for bygg og anlegg i reindrift. Dersom nye bygninger må plasseres innenfor verneområdene, skal de søkes lokalisert nær eksisterende bygg der slike finnes. Plassering skal være i samsvar med bruksmønsteret i distriktsplanen. Størrelsen på hytta vurderes i hvert enkelt tilfelle avhengig av behov og bruk.

Søknadsprosessen for reindriftsanlegg følger bestemmelsene i Reindriftsloven. Reindriftsutøver søker om tillatelse til oppføring av bygg direkte til Reindriftsmyndighetene. Det gjøres en sakkyndig reindriftsfaglig vurdering av behov for anlegg. Før reindriftsmyndigheten kan fattes vedtak i saken, må saken sendes på høring til andre myndigheter og interessenter. Kommunene og grunneier skal gis anledning til uttalelse i samsvar med det lovverket som disse er ansvarlig for.

Vernemyndighetene må fatte et særskilt vedtak etter de gjeldende vernebestemmelsene. I dette tilfelle for Reisa nasjonalpark. Reindriftsmyndighetene kan ikke fatte vedtak før det foreligger særskilt godkjenning fra vernemyndighetene.

Alle vedtak hjemlet i forskrift for Reisa nasjonalpark må vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12.

Vurdering

I henhold til verneforskriften for Reisa nasjonalpark er det i utgangspunktet forbud mot alle former for tekniske inngrep, herunder oppføring av bygninger og anlegg. Forskriften åpner imidlertid for at det kan gis tillatelse til oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med reindrift, forutsatt at tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke reduserer nasjonalparkens verneverdier.

Det er forståelig at det foreligger behov for tilrettelegging i form av ly og sikring i værharde områder, og en flyttbar gumpi kan utgjøre et viktig HMS-tiltak for reindriften. Gumpien er planlagt plassert innenfor det respektive distriktets eget beiteområde. Det kommer frem av driftsmønsteret at den er nødvendig i forbindelse med vår- og høstflytting langs grensen mot Finland – en særlig krevende periode, ettersom flere distrikt flytter flokkene sine samtidig i dette området. At gumpien er flyttbar vurderes som positivt sammenlignet med en permanent gjeterhytte, da det gir større fleksibilitet og reduserer omfanget av varige inngrep i naturen.

Likevel er det grunn til bekymring for at plasseringen av gumpien – oppe på en fjelltopp – kan virke skjemmende i landskapet. Selv om hytta teknisk sett er flyttbar, er den planlagt brukt på en måte som i praksis vil fremstå som et fast inngrep. En slik tilstedeværelse kan påvirke både landskapsopplevelsen og verneverdiene i nasjonalparken.

Videre er det grunn til å vurdere om en eventuell tillatelse kan skape presedens for andre søknader om tilsvarende løsninger fra andre distrikt. Det er flere distrikt som flytter i samme område. Det er viktig å unngå en utvikling hvor det etableres varige eller tilnærmet varige strukturer flere steder i nasjonalparken, da dette kan føre til en gradvis uthuling av verneforskriften og en svekkelse av nasjonalparkens formål.

Tiltaket har imidlertid enkelte positive effekter. Det kan bidra til å redusere presset på Somashytta når flere distrikt flytter samtidig gjennom området. I tillegg kan det redusere behovet for motorferdsel, ettersom nær tilgang til ly og overnatting i beiteområdet kan begrense transport mellom oppsynsområdene og Somashytta. Dette vil kunne redusere den samlede belastningen på naturmiljøet. Behovet for reindriften tillegges stor vekt i den samlede vurderingen.

De miljørettslige prinsippene i nml. § 8-12 må vurderes som ramme for om dispensasjon kan innvilges eller ikke.

NML §§ 8-12

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig ivaretatt. Kartlegginger registrert i Naturbase og Artsdatabanken gir god oversikt over sårbare arter og naturtyper i området. Hovedøkosystemet er klassifisert som "05 Hei og åpen vegetasjon" og "06 Lite vegetert mark", med landskapstype LA-TI-I-A-23: "Småkupert fjellandskap med vegetasjonsdekke". Det er ikke registrert forekomster av truede arter eller truede naturtyper i nærområdet som vil kunne påvirkes direkte av tiltaket. Gumpien vurderes derfor å ha liten påvirkning på naturmangfoldet og det omkringliggende plantelivet, spesielt siden den fraktes inn på snødektmark.

§ 9 Føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse i denne saken, ettersom det foreligger et tilstrekkelig og godt dokumentert kunnskapsgrunnlag, og det ikke er identifisert betydelig risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmiljøet

§ 10 Tiltaket vurderes å ha svært begrenset påvirkning på økosystemet og det biologiske mangfoldet, da det ikke gjelder et irreversibelt inngrep. Tillatelsen er tidsavgrenset, og dette gir mulighet for både å reversere tiltaket og revurdere lokaliseringen i lys av oppdaterte distriktsplaner og øvrige dispensasjoner – særlig knyttet til behovet for barmarkskjøring i verneområdet. Når tiltaket sees i sammenheng med annen aktivitet i området, vurderes den samlede belastningen på økosystemet som liten, forutsatt at vilkårene for bruk overholdes og at det ikke etableres flere tilsvarende gumpier som blir stående over lengre tid.

§ 11 Det forventes ikke at tiltaket vil medføre miljøforringelse, da gumpien transporteres inn på vinterføre og vilkårene forutsetter at det er kun gumpi og ikke annet materiale som kan stå der. Eventuell tilbakeføring ved avslutning av tiltaket eller ved skade på naturmiljøet skal bekostes av tiltakshaver.

§ 12 Tiltaket benytter seg av miljømessig forsvarlige løsninger, og det legges til grunn at driftsmetodene er i tråd med vilkårene i tillatelsen. Transportmetode og bruk er tilpasset området, og det stilles krav til avfallshåndtering og minste mulig påvirkning.

Konklusjon

Tiltaket i det omsøkte omfanget og til dette formålet vurderes ikke å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig fordi tiltaket er reversibelt. Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon etter verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 1.3, som åpner for oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med reindrift, forutsatt at vilkårene overholdes.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages til miljødirektoratet av parter i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker etter at vedtaket er mottatt jf. forvaltningslova §§ 28-29. Klagen skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes via nasjonalparkstyret. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.



Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2022/6686-0

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 23.05.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	16/25	24.06.2025

Endringer i forvaltningsplanen etter tilbakemelding fra Miljødirektoratet runde 2

Vedlegg:

- 1 Saksprotokoll - endringer i forvaltningsplan etter tilbakemelding fra
Miljødirektoratet - forvaltningsplan med besøksstrategi for Reisa nasjonalpark og
Ráisdottarháldi landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Reisa nasjonalparkstyret godkjenner endringene i forvaltningsplanen som i tabellen nedenfor etter tilbakemelding fra Miljødirektoratet.

Etter planen er vedtatt innarbeides planen i forvaltningsplan på nett og forvaltningsplan i naturoppdrag.

Nr	Tekst forslag sendt til Mdir etter møte 31.05.24	Tilbakemelding	Nytt tekst forslag	Vedtak i møte 19.mai
5	Reindrifas motorferdsel på barmark i verneområder Veilederen beskriver hvordan en søknad om reindrifas motorferdsel på barmark i verneområder skal behandles av forvaltningsmyndigheten for verneområdet. Det er reindrifutøverne og distriktsstyrene for reinbeitedistriktet, som med bakgrunn i distriktsplanen kan sende en slik søknad – og som kan gi grunnlag for flerårige tillatelser til kjøring for utøveren selv og eventuelle medhjelpere. Planen må inneholde følgende opplysninger (jf. begrepet bruksregler under reindrifloven § 62 pkt. 3): - Hvor skal det kjøres – område eller løyper som følges? - Hvilken arbeidsoperasjon? - Periode – mest mulig nøyaktig? - Hvilke kjøretøy skal brukes (ATV, motorsykkel, helikopter, scooter, annet)? - Hvem dispensasjonen gjelder for	Til punkt 5 som omhandler tekst på side 54 i utkast til plan er det foreslått ny tekst for dispensasjon til kjøring på barmark etter distriktsplan. Landbruksdirektoratet og Miljødirektoratet har i samarbeid utarbeidet en veileder for reindrifas motorferdsel på barmark i verneområder ("<u>Reindrifas motorferdsel på barmark i verneområder</u>" (M-2561/2023)). Det er viktig <u>at denne følges opp og at teksten i forvaltningsplanen er i tråd med det som er man er blitt enige om i veilederen. Teksten i forvaltningsplanen må derfor oppdateres i tråd med dette.</u> Se tekst i første avsnitt i kap. 3. Det er i veilederen også ført opp en del punkter som skal følges	Vilkår for dispensasjon til barmarkskjøring basert på distriktsplaner Distriktsplanene kan brukes som grunnlag for flerårige dispensasjoner hvis planene er tråd med veilederen «Reindrifas motorferdsel på barmark i verneområder" (M-2561/2023)». Veilederen beskriver hvordan forvaltningsmyndigheten for verneområdet skal behandle søknader om motorferdsel på barmark i verneområder. Et sentralt prinsipp i veilederen er at det ikke skal legges unødige hindringer for utøvelse av reindrif. Mange av dagens verneområder ligger innenfor det samiske reinbeiteområdet, og det er derfor viktig at driftsutøvelse ikke anses som ulovlig dersom den avviker fra distriktsplanen som følge av værforhold, beiteforhold eller andre uforutsette hendelser.	
6.1	Tillatt kjøring eller bruk av luftfartøy knyttet til utøvelse av reindrif omfatter de personer som til enhver tid utøver reindrif, dvs. som er oppført som innehaver eller medlem i en siidaandels melding om reindrif etter bestemmelsene i Forskrift om	Til punkt 6 om hvem disse reglene skal gjelde for sies det i siste setning at "eventuelle medhjelpere/drenger oppgis ikke i søknaden..." Dette er	Hvem gjelder reglene om motorferdsel for og hvem kan søke? Tillatt kjøring eller bruk av luftfartøy i forbindelse med reindrif gjelder for personer som til enhver utøver reindrif, og som er tilknyttet en siida eller siidaandel.	

	melding om reindrift og lagt inn i Reindrifftsforvaltningens database «Grunnmur». For at retten til motorferdsel i sammenheng med reindrift skal kunne benyttes i verneområde må alle personene som dispensasjonen omfatter navngis og framgå av en søknad eller i distriktsplan og gis tilknytning til siida/siidaandel. Eventuelle medhjelpere / drenger oppgis ikke i søknaden, men det forutsettes at drenger har skriftlig tillatelse fra siidaandelsleder for det spesifikke oppdrag/oppgaver de til enhver tid utfører, for eksempel på SMS.	ikke i tråd med veilederen kap. 5. Teksten må oppdateres og være i tråd med denne.	Reglene omfatter også medhjelpere eller drenger som er innleid for å bistå i driften. Reindrifftsutøvere, siidaer, reineiere og distriktsstyrer for reinbeitedistriktet kan sende en søknad. En godkjent søknad basert på distriktsplanen kan gi grunnlag for flerårige tillatelser til kjøring for utøveren selv og eventuelle medhjelpere. Hva må være med i søknaden hvis ikke søknaden baseres på distriktsplanene? Søknaden må også være i tråd med veilederen «Reindriffts motorferdsel på barmark i verneområder" (M-2561/2023)» For å kunne gi tillatelse, må distriktsplanen eller søknaden inneholde informasjon om både det geografiske området som berøres av barmarkskjøring og en beskrivelse av omfanget. Dette innebærer at følgende punkter må være beskrevet: • Faste kjøreløyper eller traseer som skal benyttes. • Områder det skal kjøres i, inkludert andre løyper som følges. • Type arbeidsoperasjon kjøringen er knyttet til (for eksempel tilsyn, flytting av rein, transport av utstyr). • Tidsperiode for kjøringen – angitt så presist som mulig. • Kjøretøy eller luftfartøy som skal brukes (f.eks. ATV, motorsykkel, helikopter, snøscooter, annet). • Hvem søknaden gjelder for: Navn på alle siidaer med tilhørende siidaandeler og navn på reindrifftsutøvere i distriktet som dispensasjonen skal gjelde for. Traseer og områder kartfestes i den grad det er mulig	
--	---	---	--	--

			Faste kjøreløyper avklares formelt i arbeidet med dispensasjoner etter distriktsplaner.	
7	Det er normalt tillatt å ta ut trevirke og plantemateriale til eget bruk i tråd med § 25 i reindrifstloven. Uttak som kan medføre naturinngrep, påvirke verdifulle naturverdier og hvis verdien ved salg overstiger grensen for merverdiavgiftregistrering er søknadspliktig.	I punkt 7 som omhandler uttak av trevirke og plantematerialer. Vi foreslår at den siste setningen i det nye forslaget til tekst strykes. Det er tilstrekkelig å vise til at verneforskriften ikke er til hinder for bruk av brensel og trevirke i reindriften i henhold til reindrifstlovens bestemmelser. Bruk av brensel og trevirke i samsvar med reindrifstloven § 25 gjelder til eget bruk. Slik det er formulert nå kan det se ut som at det også er adgang til å ta ut trevirke for videresalg.	Det er normalt tillatt å ta ut trevirke og plantemateriale til eget bruk i tråd med § 25 i reindrifstloven.	
8	Etter friluftsløven kan det teltes på samme sted i utmark i 2 døgn uten grunneiers tillatelse. I høgfjellet kan det teltes mer enn to døgn uten grunneiers samtykke så lenge det ikke er til nevneverdig skade eller ulempe. Eks på ulempe - langvarig opphold som fortrenger andre enn grunneier	I punkt 8 foreslår vi å ta ut den siste setningen "Eksempel på ulempe...".	Etter friluftsløven kan det teltes på samme sted i utmark i 2 døgn uten grunneiers tillatelse. I høgfjellet kan det teltes mer enn to døgn uten grunneiers samtykke så lenge det ikke er til nevneverdig skade eller ulempe.	
12.1	Ifølge verneforskriften til RNP og RLVO er det ikke hjemmel for å gi dispensasjon til bygging av nye hytter til friluftsløformål. Hvis det	Punkt 12.1 foreslår vi en kortere utgave av teksten dere foreslår: Ifølge verneforskriften til RNP	Ifølge verneforskriften til RNP og RLVO er det ikke hjemmel for å gi dispensasjon til bygging av nye hytter til friluftsløformål. Det kan derimot tillates nye bygg i sammenheng med oppsyn og reindrif.	

	kommer en søknad på dette må den likevel behandles etter § 48 i naturmangfoldloven. Det kan derimot tillates nye bygg i sammenheng med oppsyn og reindrift. Det kan også vedlikeholdes eksisterende bygninger, og det kan gis tillatelse til oppføring av nye bygg på eksisterende lokaliteter ved brann. Bygging av nye hytter til friluftsbuk er ikke aktuelt i RNP eller RLVO, siden naturmangfoldloven § 48 skal kun benyttes ved bagatellmessige eller forbigående forstyrrelser. Eventuell kombinasjon med hytter til oppsyn og reindrift kan vurderes særskilt hvis det er formålstjenlig	og RLVO er det ikke hjemmel for å gi dispensasjon til bygging av nye hytter til friluftsbuk. Det kan derimot tillates nye bygg i forbindelse med oppsyn og reindrift.		
14	Ved brudd på vilkår i en tillatelse skal forvaltningsmyndigheten inndra tillatelsen og det må søkes på nytt. Brudd på vilkår kan tillegges vekt ved behandling av senere søknader	Punkt 14 sier noe om oppfølging av brudd på vilkår. Direktoratet mener formuleringen her er for svak. Brudd på vilkår må følges opp gjennom anmeldelse eller oppfølging gjennom forvaltningssporet. Se veileder "Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder" (M-2692/2024).	9.2 saksbehandlingsrutiner 4. Brudd på vilkår i en tillatelse skal følges opp av forvaltningsmyndigheten. Dette kan innebære inndragning av tillatelsen, anmeldelse eller oppfølging gjennom forvaltningssporet, i tråd med veilederen «Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder» (M-2692/2024). Tidligere brudd på vilkår kan vektlegges ved behandling av fremtidige søknader.	

Saksopplysninger

Endringer vedtatt i forrige møte i tråd med Miljødirektoratet sine anbefalinger er endret i forvaltningsplanen.

Miljødirektoratet har kommet med anbefalte endringer i deler av teksten i forvaltningsplanen.

Vurdering

1. Nr 5: Veilederen tolkes som en nærmere beskrivelse av det lovverket som allerede finnes i dag og burde derfor tas med i forvaltningsplanen på en fornuftig måte. Dette er også for å sikre retten reindriftsutøvere har til barmarkskjøring innenfor verneområde. Detaljert beskrivelse av hva som skal være med i distriktsplan vil være opptil hvert enkelt distrikt. Men hvis en søknad skal baseres på distriktsplaner så må planene være i tråd med «Reindriftas motorferdsel på barmark i verneområder" (M-2561/2023)». Teksten er derfor oppdatert i tråd med tilbakemeldingene.
2. Nr 6.1: Samme som i nr 5. Innhold i søknaden må være i tråd med «Reindriftas motorferdsel på barmark i verneområder" (M-2561/2023)» som er oppsummert i den nye teksten.
3. Nr 7: Tilbakemeldingen om at deler av teksten er unødvendig er innafor og derfor strykes deler av teksten i tråd med tilbakemeldingene.
4. Nr 8: Tilbakemeldingen om at deler av teksten er unødvendig er innafor og derfor strykes deler av teksten i tråd med tilbakemeldingene.
5. Nr 12.1: Tilbakemeldingen om at deler av teksten er unødvendig er innafor og derfor strykes deler av teksten i tråd med tilbakemeldingene.
6. Nr 14: Tilbakemeldingen om at deler av teksten er svak er innafor, og derfor endres deler av teksten i tråd med tilbakemeldingene.

Saksprotokoll i Reisa nasjonalparkstyre - 31.05.2024

Behandling

Forvalters forslag til endring i forvaltningsplanen punkt 1,3,4,5,7,8,9,10,11, 12.1, 14 og 15 godkjennes enstemmig.

Punkt 6, 12.2, 13 godkjennes med endringer vedtatt i møte.

Punkt 2 godkjennes ikke og opprinnelig tekst vil beholdes.

Vedtak

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
1	S.47 Oversikt kunnskapsgrunnlaget kulturminner Av 217 registrerte kulturminner i RNP og RLVO, er 168 automatisk fredet. De aller fleste av disse er automatisk fredede samiske kulturminner, dvs. som antas å være eldre enn 100 år.	Ved høringen ga Sametinget innspill på at omtalen av fredningsgrensa for samiske kulturminner i forvaltningsplanen var upresis.	Av 217 registrerte kulturminner i RNP og RLVO, er 168 automatisk fredet. De aller fleste er samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre og er derfor automatisk fredete gjennom kulturminneloven (LOV-2018-12-20-119) §4, andre ledd.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
2	S. 57 7.1 Reindrift Reisa nasjonalpark skal kunne brukes til reindrift på den måten som reindriften finner mest hensiktsmessig og formålstjenlig innenfor rammen av verneforskriftene og reindriftsloven. Nasjonalparkforvaltningen skal så langt det er mulig ta hensyn til og støtte opp om reindriftnæringen innenfor rammen av verneforskriften og vernets formål.	Omformuleres litt på vinklingen.	Reisa nasjonalpark skal kunne brukes til reindrift på den måten som tar hensyn til reindriften behov samtidig som verneforskrifter og reindriftsloven overholdes. Nasjonalparkforvaltningen skal så langt det er mulig ta hensyn til reindriftnæringen innenfor rammen av vernets formål og verneforskriften.	Forvalters forslag til ny tekst godkjennes ikke - Ikke godkjent mot 2 stemmer Ønsker å beholde opprinnelig tekst slik den står
3	S. 63 Generelt om dispensasjonsordning for motorferdsel i reindrift Når dispensasjon fra vernemyndigheten er vedtatt, vil den gjelde inntil fem år eller inntil det gjøres endringer på det som omhandler	Foreslår å sette punktum etter "...fem år". Så fortsette med ny setningen slik: Hvis det gjøres endringer i distriktsplanen som omhandler motorferdsel må	Når dispensasjon fra vernemyndigheten er vedtatt, vil den gjelde inntil fem år. Hvis det gjøres endringer i distriktsplanen som omhandler motorferdsel må det det søkes dispensasjon på nytt.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
	motorferdsel i distriktsplanen.	det søkes dispensasjon på nytt.		
4	S. 63 Generelt om dispensasjonsordning for motorferdsel i reindrift Reindriften må selv ta større ansvar for å hindre ytterligere erosjon og markslitasje på spesielt utsatte stekninger og lokaliteter. Dette kan gjøres med f.eks. forsterkning av lokaliteter i samråd med forvaltningsmyndigheten. Forvaltningsmyndigheten må også saksbehandle søknad om tiltak på kjørespor.	Omformuler, forslag: Slike tiltak må omsøkes og forvaltningsmyndigheten har adgang/kan stille vilkår om hvordan slike tiltak gjennomføres.	Reindriften må selv ta større ansvar for å hindre ytterligere erosjon og markslitasje på spesielt utsatte stekninger og lokaliteter. Dette kan gjøres med f.eks. forsterkning av lokaliteter i samråd med forvaltningsmyndigheten. Slike tiltak må omsøkes, slik at forvaltningsmyndigheten kan stille vilkår om hvordan tiltaket gjennomføres.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
5	S. 64 Retningslinjer for saksbehandling - Vilkår for å kunne gi dispensasjon til barmarkskjøring etter distriktsplan. Vilkår for å kunne gi dispensasjon til barmarkskjøring etter distriktsplan. Distriktsplan som gir grunnlag for dispensasjon, må være oppdatert og oppfylle de kravene som er angitt i reindriftsloven § 62. For at forvaltningsmyndigheten skal kunne vurdere saken, må planen inneholde følgende opplysninger (jf. begrepet bruksregler under reindriftsloven § 62 pkt. 3): - Hvor skal det kjøres – område eller løyper som følges? - Hvilken arbeidsoperasjon? - Periode – mest mulig nøyaktig? - Hvilke kjøretøy skal brukes (ATV, motorsykkel, helikopter, scooter, annet)?	Er dette i tråd med ny veileder? Hvis ikke så oppdater.	Reindriftras motorferdsel på barmark i verneområder Veilederen beskriver hvordan en søknad om reindriftras motorferdsel på barmark i verneområder skal behandles av forvaltningsmyndigheten for verneområdet. Det er reindriftsutøverne og distriktsstyrene for reinbeitedistriktet, som med bakgrunn i distriktsplanen kan sende en slik søknad – og som kan gi grunnlag for flerårige tillatelser til kjøring for utøveren selv og eventuelle medhjelpere. Planen må inneholde følgende opplysninger (jf. begrepet bruksregler under reindriftsloven § 62 pkt. 3): - Hvor skal det kjøres – område eller løyper som følges? - Hvilken arbeidsoperasjon? - Periode – mest mulig nøyaktig? - Hvilke kjøretøy skal brukes (ATV,	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
			motorsykel, helikopter, scooter, annet)? - Hvem dispensasjonen gjelder for	
6	S. 65 Retningslinjer for saksbehandling - Hvem gjelder reglene om motorferdsel for? Hvem gjelder reglene om motorferdsel for? Tillatt kjøring eller bruk av luftfartøy knyttet til utøvelse av reindrift omfatter de personer som til enhver tid utøver reindrift, dvs. som er oppført som innehaver eller medlem i en siidaandels melding om reindrift etter bestemmelsene i Forskrift om melding om reindrift og lagt inn i Reindriftsforvaltningens database «Grunnmur». Reglene omfatter også barn av reindriftsutøver under 18 år. Også personer som er innleid hjelpere (verddier) som har og medbringer skriftlig avtale med siidaandelsleder omfattes av dette regelverket.	Denne må være i samsvar med veileder - reindriftras motorferdsel på barmark.	Tillatt kjøring eller bruk av luftfartøy knyttet til utøvelse av reindrift omfatter de personer som til enhver tid utøver reindrift, dvs. som er oppført som innehaver eller medlem i en siidaandels melding om reindrift etter bestemmelsene i Forskrift om melding om reindrift og lagt inn i Reindriftsforvaltningens database «Grunnmur». For at retten til motorferdsel i sammenheng med reindrift skal kunne benyttes i verneområde må alle personene som dispensasjonen omfatter navngis og framgå av en søknad eller i distriktsplan og gis tilknytning til siida/siidaandel. Eventuelle medhjelpere / drenger oppgis ikke i søknaden, men det forutsettes at drenger har skriftlig tillatelse fra siidaandelsleder for det spesifikke oppdrag/oppgaver de til enhver tid utfører, for eksempel på SMS.	Forvalters forslag til endringer - vedtatt endring med justering om "nødvendig transport" og at leiekjørere ikke trenger å stå på liste på forhånd, men gid ved navn ved skriftlig tilatelse
7	S.66 Brensel og virke (pkt. 2.2 RNP) Uttak av trevirke og plantemateriale i begrensede mengder til produkter for salg (for eksempel duodji/håndverk) der det ikke er i konflikt med spesielt verdifulle naturverdier, vil tillates etter verneforskriften. For øvrig legger vi til grunn § 25 i reindriftslovens	Går for langt. Må skrives mer presis	Det er normalt tillatt å ta ut trevirke og plantemateriale til eget bruk i tråd med § 25 i reindriftsloven. Uttak som kan medføre naturinngrep, påvirke verdifulle naturverdier og hvis verdien ved salg overstiger grensen for merverdiavgiftregistrering er søknadspliktig.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
	bestemmelser om hva som er tillatt.			
8	S. 73 Telting Etter friluftsløven kan det teltes på samme sted i utmark over flere dager så fremt det ikke er til ulempe eller skade for andre. Det vil si at sammenhengende bruk av telt eller lavvo på fjellet eller andre områder fjernt fra bebyggelsen ikke trenger tillatelse dersom bruken vurderes til å ikke være til skade eller ulempe.	Upresis. Se kommentar fra faglig gjennomgang: 2 døgn uten grunneiers tillatelse. I høgfjellet kan det teltes mer enn to døgn uten grunneiers samtykke så fremt det ikke er til nevneverdig skade eller ulempe. Eks på ulempe - langvarig opphold som fortrenger andre enn grunneier	Etter friluftsløven kan det teltes på samme sted i utmark i 2 døgn uten grunneiers tillatelse. I høgfjellet kan det teltes mer enn to døgn uten grunneiers samtykke så lenge det ikke er til nevneverdig skade eller ulempe. Eks på ulempe - langvarig opphold som fortrenger andre enn grunneier	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
9	S.74 Telting – Retningslinjer for telting i RNP/LVO Telt skal allikevel ikke stå mer enn fem dager på samme sted.	Hvor kommer dette i fra? Friluftslivsloven? Må ikke gå lengre enn verneforskriften sier	Langs Reisaelva og populære rasteplasser skal ikke telt stå lengre enn fem dager selv om det er langt fra bebyggelse, for å ikke fortrenge andre besøkende.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
10	S. 74 Sykling Merk også at kommunen i forskrift kan bestemme at bruk av elektriske sykler som nevnt i første ledd likevel ikke er tillatt i bestemte områder eller på nærmere angitte strekninger eller traseer.	Stryk. Feil		Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
11	S. 96 Retningslinjer for ferdsel Ut fra den presiseringen som er gjort i ny forskriftsmal, mener vi at motorisert ferdsel i forbindelse med undervisning ikke er nødvendig transport.	Må endres! Hva som er innhold i ny forskriftsmal kan ikke brukes som en form for retningslinjer i denne planen dersom det ikke er hjemmel i nåværende verneforskrift til å regulere slik aktivitet i utgangspunktet. Flytt til retningslinjer for motorferdsel.	Tatt vekk + Hele punkt 7.9 Forskning, utredning, undervisning, film og reportasjer er ryddet opp i. Var en del som sto dobbelt osv.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
12.1	S. 107 Retningslinjer for hytter Bygging av nye hytter til friluftsmål er i utgangspunktet ikke tillatt innenfor RNP eller RLVO. Hvis det skal kunne gis tillatelse til slik bygging, må det vurderes etter § 48 i naturmangfoldloven. Det kan tillates nye bygg i sammenheng med oppsyn og reindrift. Det kan også vedlikeholdes eksisterende bygninger, og det kan gis tillatelse til oppføring av nye bygg på eksisterende lokaliteter ved brann. Bygging av nye hytter til friluftsbuk er i utgangspunktet forbudt. Spesielle unntak kan behandles etter naturmangfoldloven § 48. Den skal bare benyttes ved bagatellmessige eller forbigående forstyrrelser. Bygging av nye hytter til friluftsbuk er derfor i utgangspunktet ikke aktuelt i RNP eller RLVO. Eventuelle kombinasjon med hytter til oppsyn og reindrift kan vurderes særskilt hvis det er formålstjenlig.	Går for langt. Det kan ikke gis dispensasjon for hytter for friluftslivsformål.	Ifølge verneforskriften til RNP og RLVO er det ikke hjemmel for å gi dispensasjon til bygging av nye hytter til friluftsmål. Hvis det kommer en søknad på dette må den likevel behandles etter § 48 i naturmangfoldloven. Det kan derimot tillates nye bygg i sammenheng med oppsyn og reindrift. Det kan også vedlikeholdes eksisterende bygninger, og det kan gis tillatelse til oppføring av nye bygg på eksisterende lokaliteter ved brann. Bygging av nye hytter til friluftsbuk er ikke aktuelt i RNP eller RLVO, siden naturmangfoldloven § 48 skal kun benyttes ved bagatellmessige eller forbigående forstyrrelser. Eventuell kombinasjon med hytter til oppsyn og reindrift kan vurderes særskilt hvis det er formålstjenlig	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
12.2	S. 113 8.8 Drift og vedlikehold av infrastruktur Det formelle eierskapet for anlegg knytter seg i mange tilfeller til Statskog i kraft av at de er grunneier. Det er likevel ikke slik at Statskog dermed har ansvaret for drift og vedlikehold alene gjennom tilkjøring av ved, beising osv. Det er per i dag få konkrete avtaler som regulerer disse forholdene, men det jobbes med en konkret	Det er eier som har ansvaret for drift og vedlikehold av bygninger. Det er ikke mulig å bruke tiltaksmidler på dette. Så denne setningen må strykes.	Eierskapet til de ulike anleggene og hyttene i nasjonalparken varierer. Hver enkelt ansvarshaver står for drift og vedlikehold, men et godt samarbeid på tvers av ulike eiere er også viktig. Forvaltningsmyndighet leier inn fjelltjenesten til drift og vedlikehold på sine diverse anlegg og rasteplasser. Konkrete driftsavtaler regulerer dette.	Forvalters forslag til endring - enstemmig vedtatt med endring: skriv om setningen med fjelltjenesten

Nr	Opprinnelig tekst	Tilbakemelding	Ny tekst	Vedtak
	avklaring for hvert enkelt anlegg.			
13	S. 114 Klargjøring av ansvar – andre aktuelle bidragsyttere til drift og vedlikehold Reisa nasjonalparkstyre har gjort vedtak i sak 3/15 den 19.02.2015 der styret klargjør at de vil kunne ta på seg eierskap og ansvar for drift og vedlikehold av eksisterende infrastruktur etter nærmere avtale med Statskog. Det vil utarbeides en særskilt avtale som fordeler eierskap og ansvar på de anleggene som allerede er bygget.	Spørsmål heller om det er kommunen som må overta slike anlegg. Det er ikke midler til drift og vedlikehold, og vi har ikke npen ønsker om at vi skal eie og drifte anlegg.	Eierskap av anlegg i nasjonalparken er avklart med andre interessegrupper. I tillegg er det satt opp en drift og vedlikeholdsplan for nasjonalparken.	Forvalters forslag til endring - enstemmig vedtatt med endring: siste setning blir stående. første setning strykes.
14	S. 125 9.2 Saksbehandlingsrutiner Ved brudd på vilkår i en tillatelse skal forvaltningsmyndigheten vurdere om saken skal behandles på ny og eventuelt omgjøre opprinnelig vedtak, eventuelt inndra tillatelsen. Brudd på vilkår kan tillegges vekt ved behandling av senere søknader.	Denne må omformuleres. Her kan det oppfattes slik at det langt på vei gis en aksept for at brudd på vilkår er OK. Det kan vi ikke si.	ed brudd på vilkår i en tillatelse skal forvaltningsmyndigheten inndra tillatelsen og det må søkes på nytt. Brudd på vilkår kan tillegges vekt ved behandling av senere søknader	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt
15	S. 127 10 Oppsyn I tillegg til tradisjonelt oppsyn og kontrollvirksomhet, kan SNO utføre praktiske forvaltningsoppgaver som skjøtsel, registrering og dokumentasjon, informasjon, veiledning og tilrettelegging på vegne av forvaltningsmyndigheten for verneområder, f.eks. nasjonalparkstyret.	Endre teksten her til: "f..på vegne av den statlige miljøforvaltningen, f eks nasjonalparkstyret." Så fanger vi litt bredere av SNOs portefølje	I tillegg til tradisjonelt oppsyn og kontrollvirksomhet, kan SNO utføre praktiske forvaltnings-oppgaver som skjøtsel, registrering og dokumentasjon, informasjon, veiledning og tilrettelegging på vegne av den statlige miljøforvaltningen, som for eksempel nasjonalparkstyret.	Forvalters forslag til ny tekst - enstemmig vedtatt