



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg: **Reisa nasjonalparkstyre**

Møtested: , Halti

Dato: 28.10.2024

Tidspunkt: 13:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremøte avholdes i forkant av rådgivende utvalg

12:30 Lunsj servering

13:00 Styremøte

16:30 Middag med rådgivende utvalg

17:15 Rådgivende utvalg

19:00 Ferdig

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 36/24	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		
ST 37/24	Referatsaker		
RS 23/24	Vedtak fra Nordreisa Kommune: Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms § 4. Vannjetaggregat		2024/4144
RS 24/24	Innmelding behov for basiskartlegging av verneområder- frist 28. oktober.		2024/5359
RS 25/24	Status Interreg Aurora samarbeid CLAP		2023/2070
RS 26/24	Avslag på prosjektsøknad om verneområdeforvaltning - SCAPE		2024/2725
RS 27/24	Høringsinnspill planprogram naturmangfold fra Reisa nasjonalparkstyre		2024/8778
RS 28/24	Nytt syudie om grenseoverskridende styringsmodeller for beskyttelse av biologisk mangfold - TRANSNATURE		2024/7499
RS 29/24	Honorar, godtgjøringer og registrering i DFØ		2024/1910
DS 4/24	Dispensasjon til befarng av reingjerde ved Ráisjávri 2024		2023/5469
	Styresak		
ST 38/24	Revidering av verneskiltplassering runde 2		2024/5303
ST 39/24	Njalla oppført ved Raisjavri - ny utredning		2024/2080
ST 40/24	Tiltak og disponeringer for 2024		2023/10444
ST 41/24	Innspill til tiltaksplanen for Reisa nasjonalpark 2025		2024/10292
ST 42/24	Ansvarsfordeling for anlegg og infrastruktur i Reisa nasjonalpark		2024/10406

ST 36/24 Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte
ST 37/24 Referatsaker



Nasjonalparkstyret For Reisa Nasjonalpark Og Ráisdouttarhálti Landskapsvernområde
Hovedvegen 2
9151 Storslett

Deres ref.

Vår ref.
24/285 - 22

Dato
11.10.2024

Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget, Nordreisa kommune, Troms § 4. Vannjetaggregat

Kommunestyret - 120/24, har i møte 19.09.2024 fattet følgende vedtak
Forskrift for motorferdsel i Reisavassdraget tas opp til ny revisjon. Det settes som vilkår at
før revisjon påbegynnes skal det utføres et forskningsprosjekt/studie som ser på hvordan
elvebåttrafikken påvirker fiskens adferd på ulike vannstander. Eventuelle forskjeller mellom
tradisjonell påhengsmotor med propell og vannjet må også belyses.

Nordreisa kommune initierer til et samarbeidsprosjekt mellom kommunen, næringen,
forvaltningsmyndighet, grunneier og andre interessenter. Prosjektet søker tilskuddsmidler
for å dekke hele eller deler av prosjektet med mål om oppstart våren 2025 og ferdigstilling
høsten 2026.

Inntil resultater fra forskningsprosjektet/studiet og dermed nytt kunnskapsgrunnlag
foreligger, videreføres dagens forbud mot vannjet.

Med hilsen

Sondre Røragen
arealplanlegger/naturforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Mottakere

Amazing Troms As

Straumfjordeidet 186

9157

Storslett

Mottakere			
Halti Nasjonalparksenter As	Hovedvegen 2	9151	Storslett
Mattilsynet	Felles postmottak Postboks 383	2381	Brumunddal
Naturrestaurering As	Hovfaret 8	0275	Oslo
Naturvernforbundet i Nordreisa v/ Geir Tomasjord			
Nord Universitet	Postboks 1490	8049	Bodø
Nordreisa Jeger Og Fiskerlag	c/o Siw-Merete Enoksen Hansen Ravelseidet ytre 81	9153	Rotsund
Nordreisa Same- Og Kvenforening	Hovedvegen 2	9151	Storslett
Nordreisa Scooter Og Båtforening	Sandbakken 13	9152	Sørkjosen
Nord-Troms Turlag	c/o Lene Johanne Ottesen Oksfjordveien 728	9158	Storslett
Norges Miljø- Og Biovitenskapelige Universitet (nmbu)	Postboks 5003	1432	Ås
Norges Vassdrags- Og Energidirektorat (nve)	Postboks 5091 Majorstua	0301	Oslo
Reisa Elvelag	Hovedvegen 2	9151	Storslett
Reisa Lodge As	Reisadalen 3322	9154	Storslett
Reisa Villakssenter As	Hovedvegen 2	9151	Storslett
Samediggi Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	Karasjok
Saraelv Villmarkssenter As	Steallivegen 25	9151	Storslett
Snemyr Og Kjelderen Grende Og Turlag	c/o Tom Einar Vang Reisadalen 1126	9154	Storslett
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	Lillehammer
Statsforvalteren I Troms Og Finnmark	Postboks 700	9815	Vadsø
Statskog Sf	Postboks 63 Sentrum	7801	Namsos
Stiftelsen Norsk Institutt For Naturforskning Nina	Postboks 5685 Torgarden	7485	Trondheim
Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø
Troms Politidistrikt	Postboks 6132 Stakkevollan	9291	Tromsø
Tura As	Høgegga 17	9151	Storslett
Universitetet I Tromsø - Norges Arktiske Universitet	Postboks 6050 Stakkevollan	9037	Tromsø

Mottakere
Visit Lyngenfjord As

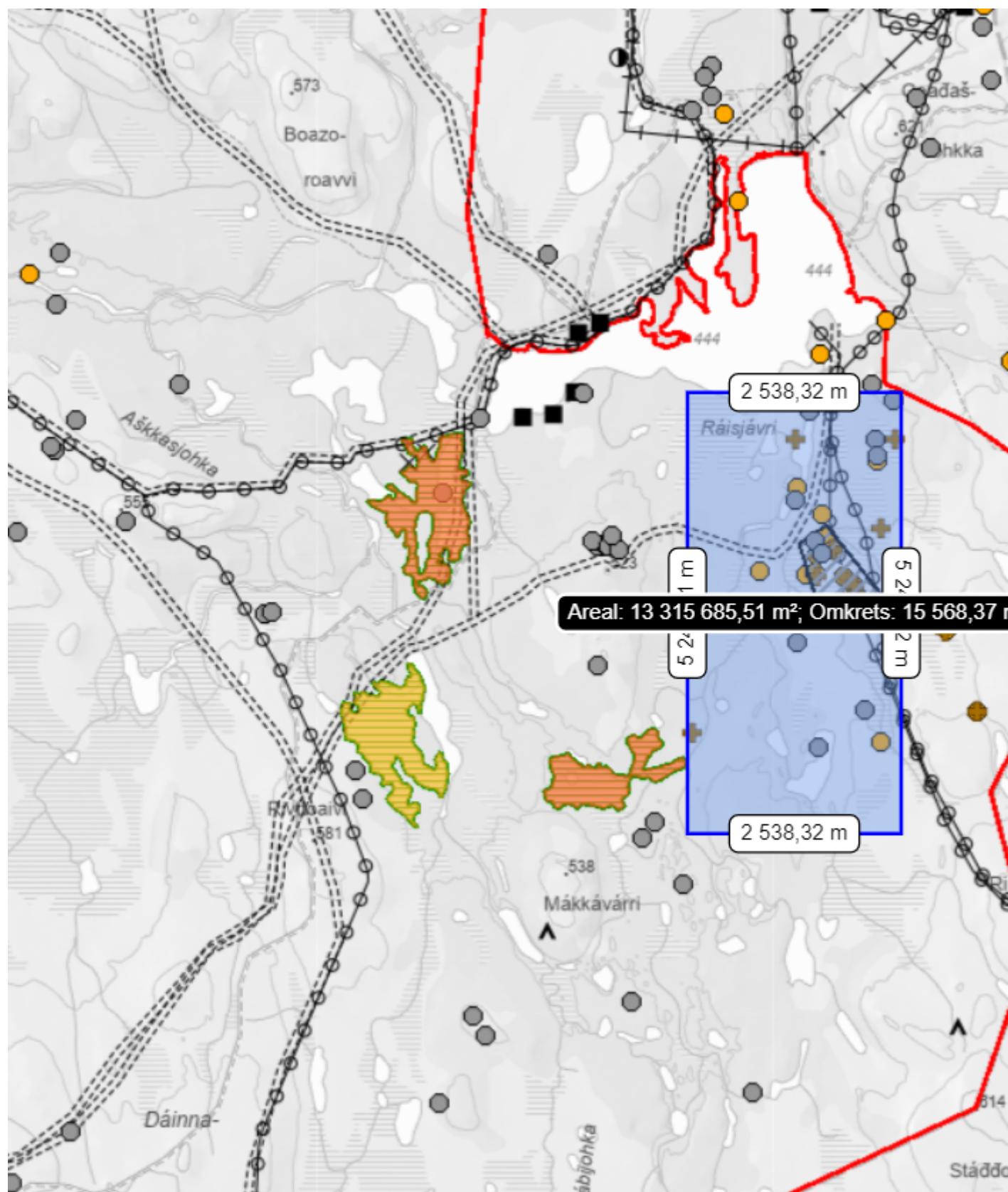
Postboks 74

9148

Olderdalen

From: Storm, Nina Andrea[nina.storm@statsforvalteren.no]
Sent: 21.10.2024 14:11:34
To: Gabler, Heidi Marie[heidi.marie.gabler@statsforvalteren.no]
Cc: Benonisen, Rune[rune.benonisen@statsforvalteren.no]
Subject: Innmelding behov for basiskartlegging av verneområder- frist 28. oktober.
Hei!

Vi ønsker å melde inn behov for basiskartlegging sør for Reisavann.
Det er mangelfull kartlegging i store deler av verneområde, men områdene rundt Reisavann er antatt til å være svært viktige områder og det er en økende grad av aktivitet på barmark. Området knytter seg spesielt til punkt 6. Delområder i nasjonalparker/store verneområder. Områdene kan være viktige for å utarbeide gode besøksstrategier, ha skjøtselsbehov, eller regnes som sårbare. Delområder som meldes inn skal være sammenhengende, og ha et landareal på max. 7000 daa. Delområder som meldes inn skal gis en unik prioritering på linje med enkeltstående verneområder. Men også: Punkt 5. Områder som ikke tidligere er basiskartlagt og 1. Forvaltningsmessige utfordringer knyttet til trusler mot verneverdier. Ved behov for skjøtsel/restaurering, eller der slike tiltak er iverksatt (eks. restaurering av myr og våtmark).



Ønsket er kartlegging av innenfor området merket av i kartet inntil max. 7000 daa.

Med vennlig hilsen|Dearvvuođaiguin|Ystävällissii tervheissii | Best regards

Nina Storm

Nasjonalparkforvalter|álbmotmeahccehálddašeaddji | kansalistarhaan valvooja



Nasjonalparkstyret
Reisa nasjonalpark/
Ráisduottarháldi
landskapsvernområde



Verneområdestyret
for Kvænangsbotn
og Navitdalen
landskapsvernområder

Telefon|Telefodna|Telefuuni: +47 926 26 955

E-post|E-poasta|E-posti: nina.storm@statsforvalteren.no

Web: www.nasjonalparkstyre.no/Reisa-nasjonalpark

Besøksadresse|Galledanadreassa|: Hovedveien 2, 9151 Storslett

E-post|E-poasta|E-posti: reisanasjonalpark@statsforvalteren.no

Visit: www.reisanasjonalpark.no

🌱 Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?

🌱 Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?

Fra: Gabler, Heidi Marie <heidi.marie.gabler@statsforvalteren.no>

Sendt: tirsdag 15. oktober 2024 13:37

Til: SFTF Nasjonalparkforvaltere <sftf_nasjonalparkforvaltere@statsforvalteren.no>

Emne: Innmelding behov for basiskartlegging av verneområder- frist 28. oktober.

Hei

Nå er tiden inne for å melde inn nye områder for basiskartlegging i verneområder i 2025.

Miljødirektoratet ber Statsforvalteren om å melde inne inn forslag til områder for heldekkende naturkartlegging innenfor verneområdene med prioritering . De ber Statsforvalteren ta kontakt med verneområdestyrer og kommuner for å ivareta behov for kartlegging i verneområder forvalter av styrer og kommuner. Valgte områder skal ikke omfatte areal utenfor vernegrensen.

Dere forvaltere kan melde til meg. **Fristen til meg er 28.oktober kl. 12.00.** Hvis dere vil melde inn områder for kartlegging send meg kart med avgrensing av området og en begrunnelse for at dere ønsker området kartlagt. Dere som meldte inn områder for kartlegging i 2024 som ikke ble kartlagt i 2024, og som dere ønsker å melde inn på nytt kan gi beskjed om det. De ligger klar for innsending på nytt i innmeldingsportalen.

Prioriteringene skal være kriteriebaserte, og uavhengig av forvaltningsmyndighet. Etter kriteriene som er beskrevet i teksten under, hentet fra oppdraget på FMnett:

Basiskartlegging er en naturkartlegging etter NiN systemet i verneområder. Vi kartlegger heldekkende, slik at all natur blir kartlagt og trusler mot verneområdet identifiseres i det innmeldte prosjektet. Et prosjekt kan være et helt verneområde eller et delområde i et større

verneområde. I tillegg til naturtyper kartlegges det variabler som kan gi informasjon om verneområdets tilstand, slik som fremmede arter, status for gjengroing av kulturmark og forsøpling. Slitasje registreres, men basiskartleggingen er ikke egnet til en god tilstandsvurdering av slitasje pga. skalaforskjeller mellom slitasjeutbredelse og kartleggingsenhet. Slitasjeskader bør derfor dokumenteres på annet vis.

Kartleggingen stedfester også forekomst av rødlistet natur i verneområder. All kartleggingen publiseres i [Naturbase](#) under kartlagene "Natur i verneområder og "Rødlistet natur i verneområder".

Vi kartlegger både for å samle nasjonal statistikk om hvilken natur vi har vernet i Norge, og for å et godt kunnskapsgrunnlag for lokal forvaltning av verneområdene. Når dere melder inn områder, kan dere ha begge disse formålene som bakgrunn.

Miljødirektoratet ber Statsforvalteren foreslå områder for heldekkende basiskartlegging, innenfor verneområder, med vektlegging av følgende kriterier (i prioritert rekkefølge):

1. Forvaltningsmessige utfordringer knyttet til trusler mot verneverdier. Ved behov for skjøtsel/restaurering, eller der slike tiltak er iverksatt (eks. restaurering av myr og våtmark).
2. Forvaltningsplanlegging og besøksforvaltning.
3. Små verneområder som har geografisk nærhet til høyere prioriterte områder (med tanke på tidsbruk og logistikk).
4. Slutføring av påbegynte kartleggingsprosjekter (inndelt i delområder)
5. Områder som ikke tidligere er basiskartlagt
6. Delområder i nasjonalparker/store verneområder. Områdene kan være viktige for å utarbeide gode besøksstrategier, ha skjøtelsbehov, eller regnes som sårbare. Delområder som meldes inn skal være sammenhengende, og ha et landareal på max. 7000 daa. Delområder som meldes inn skal gis en unik prioritering på linje med enkeltstående verneområder.

Med vennlig hilsen | Dearvuodaiguin

Heidi Marie Gabler

seksjonsleder for naturvern | luonddugáhttema sekšuvdnajođiheadđji

Telefon | Telefodna: 77 64 22 31

Mobil | Mobiila: 47 62 24 49

E-post | E-poasta: fmtrhmg@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/tf



Sak: Samarbeidsprosjekt 2023 - klimaendringer
verneområder - Interreg

Vår dato:

17.10.2024

Saksbehandler, innvalgstelefon

Nina Andrea Storm,

Vår ref.:

2023/2070

Status Interreg Aurora samarbeid CLAP – Referatsak

Som del av arbeidet med CLAP-prosjektet skal det rapporteres omtrent hvert halvår. I praksis samler norsk hovedpartner (Reisa NP) rapport fra norske partnere, og sammenstiller det. Svensk hovedpartner samler all informasjon til en felles rapport som status og framdrift for de enkelte arbeidspakkene.

Økonomirapportering for de norske partnerne gjøres uavhengig av de andre partnerne til Troms Fylkeskommune.

Oppsummering etter første periode 01.03.24 – 31.08.24: Rapport sendes inn 30.10.24

Prosjektstyring:

- Prosjektpartnere i CLAP har laget en Partnerskapsavtale hvor ansvar og rutiner for prosjektet er etablert i fellesskap.
- Prosjektledergruppe med faste møter annenhver uke som består av prosjektledere fra hvert land. Oppfølging av prosjektplaner og kommunikasjonsplan.
- Prosjektdokumenter deles i et eget team i teams.
- Styringsgruppemøter hvert kvartal
- Norske partnere (Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Halti nasjonalparksenter og Reisa nasjonalparkstyre.) har også interne møter.
- Målgruppe: De andre landene, andre samarbeidspartnere og andre interessenter. Statsforvalteren verneseksjon, Nordreisa kommune/plankontoret, SNO, Statskog/fjelltjenesten, miljødirektoratet og Halti nasjonalparksenter/Reisa villakssenter. TBA konferansen med tema klima tilpasning. Samarbeid med National Park Service.
- Prosjektet har mål knyttet til bærekrafts målene: 13 klimaendringer, 15 livet på land, 17 samarbeid.
- En A3 plakat for prosjektet er skrevet ut og rammet inn

Aktiviteter i arbeidspakkene:

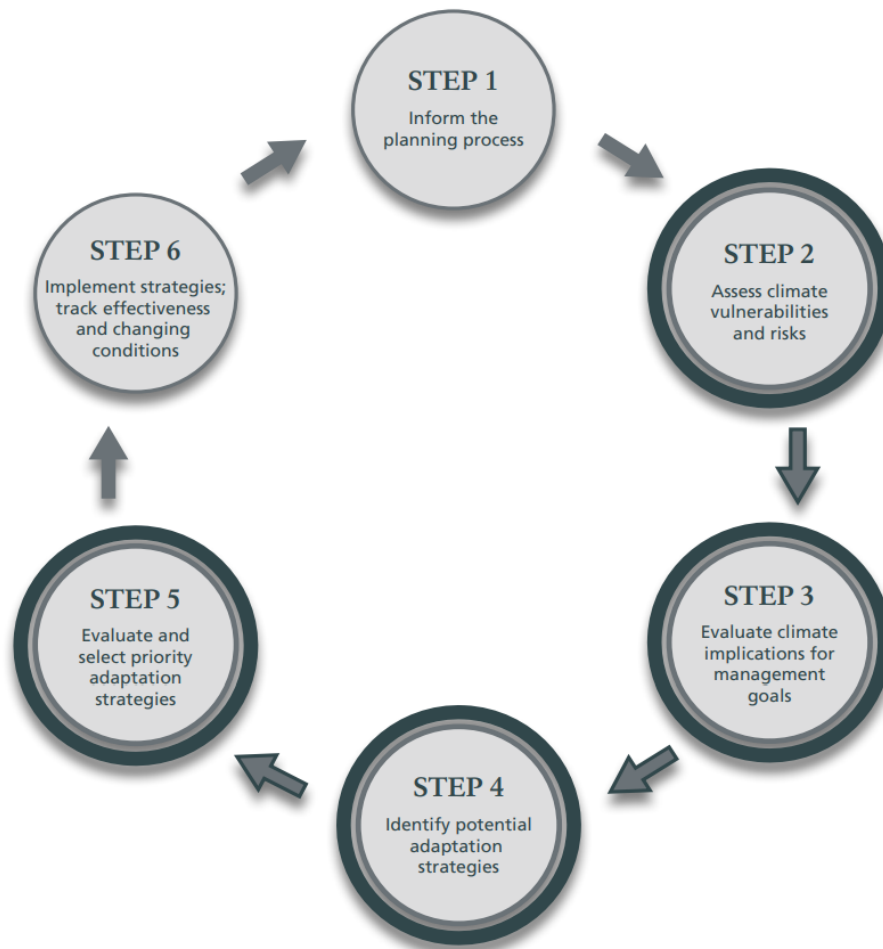
- Valg av metode for klimatilpassning - NPS metoden. Egen opplæring i metoden. Spesielt steg 1-2. 1. Informere planleggingsprosessen og 2. vurdere klimasårbarheter og risikoer.
- Forarbeid til anskaffelse av klimaframtid for Reisa nasjonalpark og Pasvik naturreservat.
- Studietur til USA i september 2024 for å lære om klimatilpassning i verneområder.

- Planlegging av opplæringsprogram for viktige samarbeidspartnere i pilot arbeidet med Reisa nasjonalpark.
- Deltatt på flere møter med National Park Service for veiledning.
- Forarbeid for anskaffelser av el-motor til elvebåtkjøring. Ingen leie muligheter.
- Stibyggekurs skal gjennomføres i august/september 2025. SNO og fjelltjenesten er invitert.
- Halti nasjonalparksenter jobber videre med arbeidspakke 4 – Kommunikasjon om klimaendringer i arktiske verneområder. Informasjonsskjerm.
- Reisa nasjonalparkstyre jobber med å strukturen for videre samarbeid i prosjektet etter 2026.
- Kommunikasjonsaktiviteter i prosjektet:
 - Informasjon om prosjektet på hjemmesiden: <https://reisanasjonalpark.no/reisa-nasjonalpark-er-med-i-nytt-spennende-interregprosjekt-i-samarbeid-med-lansstyrelsen-i-norrbotten-og-metsahallitus/>
 - Informasjon på Interreg Norge sine hjemmesider: <https://interreg.no/prosjektbank/clap/>
 - Informasjon om prosjektet på facebook og instagram 02.04.24
 - Medieomtale om prosjektet i Framtid i Nord: <https://www.framtidinord.no/nyheter/i/769L3W/deltar-i-klimaprojekt-for-verneomraaderendringene-i-naturen-skjer-raskt>

Økonomi

PERIODE 1	Expenditure during periode			
Kostnader Kr				
	Reisa NP	Halti NPS	SFTF	SUM
Staff cost	kr 34 079	kr 27 407	kr 17 255	kr 78 741
Travel and accomodation	kr 10 821	kr 7 531	kr -	kr 18 352
Office and administration	kr 5 112	kr 4 111	kr 2 588	kr 11 811
External expertice and service cost	kr -	kr -	kr -	kr -
Equipment and expenditure	kr -	kr -	kr -	kr -
SUM	kr 50 012	kr 39 048	kr 19 843	kr 108 904
EURO	€ 5 001	€ 3 905	€ 1 984	€ 10 890
% expenditure in total each partner				
PROSENT				
	Reisa NP	Halti NPS	SFTF	
Staff cost	3 %	5 %	5 %	
Travel and accomodation	7 %	9 %	0 %	
Office and administration	3 %	5 %	5 %	
External expertice and service cost	0 %	0 %	0 %	
Equipment and expenditure	0 %	0 %	:	

Alt om NPS metoden: <https://irma.nps.gov/DataStore/DownloadFile/662814>



CO-OPERATION/PARTNERSHIP AGREEMENT

Climate change communication and adaptation of Arctic protected areas – CLAP

This partnership agreement concerns the partners of the Interreg Aurora project: CLAP – Climate change communication and adaptation of Arctic protected areas, reference number 20364283.

This agreement is entered into and between the following organizations:

Lead partner EU: Länsstyrelsen i Norrbottens län / County Administrative Board of Norrbotten
Lead partner Norway: Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisduottarhálti landskapsvernområde / Reisa National Park Board
Partner: Metsähallitus, Parks & Wildlife Finland
Partner: Statsforvalteren i Troms og Finnmark / County Governor of Troms and Finnmark, Norway
Partner: Halti Visitor Center / Halti nasjonalparksenter AS, Norway

Hereinafter together referred to as "the Partners"/"the Partnership".

The Partners/Partnership wish to define certain of their rights and obligations with respect to the carrying out of the Interreg Aurora project CLAP - Climate change communication and adaptation of Arctic protected areas, here referred to as "CLAP" or "the Project".

The Partners/Partnership have/has hereby agreed as follows:

1. PURPOSE AND DURATION

The Project on the basis of the Interreg Aurora programme shall contribute to the objectives set out in the project application and stated in the Notification of Decision EU-support together with the Notification of a change decision and Notification on new reporting schedule by The Managing Authority of Interreg Aurora (Appendix 1) and in the Notification of decision IR-support by the Norwegian Managing Organization (Appendix 2).

By this agreement (the "Agreement"), the Lead Partner EU, the Lead Partner Norway and the other Partners shall define the rules of procedure for the work to be carried out and the relations that shall govern them within the transnational Partnership set up in order to complete the Project.

This Agreement shall take effect on the date on which it has been signed by all Partners. It shall remain in force until the Partnership has completed its obligations under this Agreement.

Aurora

2. PROJECT ORGANISATION

Project management is assured by the Steering Group and supported by the Lead Partner EU and its Project manager (based in Sweden at the County Administrative Board of Norrbotten) and the Lead Partner Norway.

Organizational Structure of the Partnership

For the successful management of the Partnership and completion of the Project, a “Project Steering Group” will be set up. The Project Steering Group will be responsible for monitoring the implementation of the Project. The steering group will advise and guide the Project. The Project Steering Group will be chaired by the Lead Partner. Its members shall include the Lead Partner EU, the Lead Partner Norway (representing all Norwegian partners), the EU partner and any other organizations or individuals deemed appropriate by the Lead Partner. The Project Steering Group shall meet on a yearly basis and in addition when needed.

The responsibilities of the Project Steering Group are the following:

1. The Project Steering Group assembles at least once a year.
2. The chairman of the Project Steering Group convenes it.
3. The meeting is quorum if 2/3 of the Project Steering Group are attending.
4. In the voting's the Project Steering Group members have one vote each.
5. The chairman's vote determines if the votes are even.
6. A protocol from the meetings will be sent at the latest within one month to the Project Steering Group members.

The everyday management of the Project will be handled by a Project Management Group. This group will consist of at least one representative from each country.

The responsibilities of the Project Management Group are the following:

1. Lead the everyday work in the Project.
2. Jointly plan, coordinate, and follow up the Project activities.
3. Lift issues that they cannot solve to the Project Steering Group.
4. Inform the Steering Group on matters that might affect the outcome of the Project.
5. Plan and arrange the yearly Project meeting.
6. Write reports from own organization/country that will be compiled by Lead Partner EU.
7. The management group is led by the Lead Partner EU Project manager.
8. The Lead Partner EU Project manager is the main contact between the management group and the steering group.
9. The Lead Partner EU Project manager is the main contact between Interreg Aurora and the Project.

3. CONTRACTUAL OBLIGATIONS OF THE PARTNERS

3.1 All partners

All partners shall make sure the project is implemented in accordance with the regulations of the European Union, the national laws, any other provisions, and documents applicable to the EU

Aurora

support, as well as the programme manual for Interreg Aurora and in particular:

- expeditiously carry out the specific activities set out in the Project Description
- provide all information and data to the Lead Partner EU /Lead Partner Norway that is required by them to coordinate, monitor, and report the implementation of the Project
- keep separate accounts, i.e., project specific codes, for the project (not applicable to flat-rates)
- pay the expenditures of the project within deadlines for reporting
- follow the respective national regulations regarding public procurement in each country
- keep all project documents and accounts available for a period of seven years following the end of the calendar year when the project was formally closed by the Managing Authority, or longer if it is stipulated in other rules applicable to the project partner
- repay to the Lead Partner any amounts unduly paid
- highlight the support from EU - by using required programme logo in all materials and communications.

The Partners agree to take all necessary steps enabling the Lead Partner to comply with its responsibilities as set out in the Interreg Aurora programme and the Notification of decision document.

3.2 Lead Partner EU

The Lead Partner EU has overall responsibility for monitoring the actions undertaken by the Partners on an on-going basis. Each Partner is obliged to supply the Lead Partner EU with all information that the latter deems necessary for the preparation of reports, payment requests and other specific documentation.

The Lead Partner EU shall, in particular:

- conclude a partnership agreement with all partners of the Project,
- ensure implementation of the Project within the project period,
- ensure that the expenditure presented by EU partners has been paid in implementing the Project and corresponds to the activities in the decision of EU-support to the Project,
- deliver progress- and final reports regarding the implementation of the Project,
- make payment applications regarding the EU-support for the Project,
- ensure that the other partners receive their part of the EU-support,
- as soon as known, inform about any changes regarding the implementation of the project,
- repay to the Managing Authority any amounts unduly paid.

3.3 Lead Partner Norway

The Lead Partner Norway shall, in particular:

- ensure that the expenditure presented by Norwegian partners has been paid in implementing the project and corresponds to the activities in the decision of the Norwegian Interreg funding (IR-support) to the Project,
- deliver progress- and final reports from the Norwegian partners to Lead Partner EU for compilation, and then deliver the joint reports from Lead Partner EU to the Norwegian Interreg Aurora Management,
- make payment applications regarding the IR-support for the project to the Norwegian partners.
- ensure that the other Norwegian partners receive their part of the IR-support,
- as soon as known, inform about any changes regarding the implementation of the project regarding the Norwegian partners,

Aurora

- repay to the Managing Authority any amounts unduly paid to the Norwegian partners.

4. EARLIER TERMINATION OF THE AGREEMENT AND OTHER CONSEQUENCES OF TERM OR TERMINATION

4.1 This Partnership Agreement shall automatically terminate without any further demand and without liability of any Partner to the others upon the first to occur of the following events: 1) Cancellation of the Project by the Contracting Authority; 2) Termination of the entire Contract by the Contracting Authority; and 3) should any Partner enter into bankruptcy or liquidation or any other arrangement for the benefit of its creditors, if the other Partners decide, subject to approval by the Contracting Authority, to terminate the Project.

4.2 In case of takeover of any Partners Action under Articles 4 or 14, all rights and obligations under the Grant Contract and this Partnership Agreement shall in good faith be redistributed among the remaining Partners.

4.3 Neither Partner shall by reason of withdrawal or termination be relieved from: 1) its responsibilities under this Partnership Agreement or the Grant Contract in respect of that part of that Partners Actions which has been carried out (or which should have been carried out) up to the date of withdrawal or termination; or 2) any of its obligations or liabilities arising out of such withdrawal or termination.

4.4 The provisions of the Articles of this Partnership Agreement relating to liability, confidentiality, intellectual property rights and publications shall survive the term or termination of this Partnership Agreement for any reason whatsoever to the extent needed to enable the Partners to pursue the remedies and benefits provided for in those Articles.

For the avoidance of doubt, termination or withdrawal shall not affect any rights or obligations incurred prior to the date of the termination.

5. CO-OPERATION WITH THIRD PARTIES

No Partner shall have the right to transfer its own rights and obligations under this Agreement without the prior consent of the other project partners and the responsible programme implementing bodies.

In case of cooperation with third parties including subcontractors, the Partner concerned shall remain solely responsible to the Lead Partner concerning compliance with its obligations as set out in this Agreement. The Lead Partner shall be informed by the Partner about the subject and party of any contract concluded with a third party within the framework of the Project.

Cooperation with third parties including subcontractors shall be undertaken in accordance with procedures set out in EU public procurement directives.

Aurora

6. FINANCIAL CONTROL AND AUDITS

For audit purposes, all Partners shall:

1. Retain all files, documents and data concerning the project for seven years following the final payment, either in original or as certified copies, according to programme rules, national and EU regulations.
2. Make all the necessary arrangements to ensure that any audits, notified by the duly authorized regional, national or community authorities, can be carried out.
3. Give the auditing authorities any information about the Project they request and give them access to the accounting books, supporting documents and other documentation related to the Project.

The information concerning the reality and validity of actions and expenses eligible for ERDF funding provided by each Partner shall engage only his own responsibility.

7. PROJECT COSTS

Project costs are only those costs which have been included and budgeted in the Notification of decision document from the Managing Authority of Interreg Aurora and in the Notification of decision IR-support by the Norwegian Managing Organization or have been approved by the Interreg Aurora Joint Secretariat /Programme Monitoring Committee at a later stage. Minor budget changes shall be handled by all Partners as stated by Interreg Aurora. For major budget changes, the Lead partner EU/Lead partner Norway must inform their Managing Authority about the planned change before it may be approved.

8. DOCUMENTS AND PROPRIETARY INFORMATION

All official documents submitted to the Interreg Aurora Programme Secretariat or other Project related organizations shall bear the names of all Partners.

Copies of all final documents submitted to the Interreg Aurora Programme Secretariat shall be made available to each Partner.

9. PUBLICITY

All projects that receive European funding must inform about the support received from the EU and Interreg Aurora. Projects shall use the Interreg Aurora programme logotype.

Visibility requirements apply to all printed and digital material/products, physical structures/buildings, websites, social media, activities, and events.

Aurora

10. DISSEMINATION OF PROJECT OUTCOMES

The Lead Partner and the other Partners shall take note of the fact that the results of the Project may be made available to the public and they agree that the results of the Project shall be available for all interested parties to the extent such project outcomes do not include any proprietary information.

Each Partner shall be entitled to use its Results without reference to others. However, each Partner hereby grants the other Partners a non-exclusive, royalty free, non-commercial license to use their Results, including Background material necessary to use the Result.

11. ASSIGNABILITY

No Partner shall sell, assign, mortgage, pledge, encumber or in any way transfer or dispose of its rights or duties under this Agreement, and the Notification of Decision document without the written consent of the other Partners.

12. LIABILITY OF THE PARTIES

By signing this Agreement, the Partners hereby expressly agree on being solely liable to the Lead Partner and Interreg Aurora program on their own behalf in case of non-fulfilment of the obligations assigned to them by the Notification of Decision document.

No Partner shall be responsible to any other Partner for punitive damages, indirect or consequential loss or similar damage such as, but not limited to, loss of profit, loss of revenue or loss of contracts. A Partner's aggregate liability towards the other Partner collectively shall be limited to the Partner's share of the total costs of the Project. The exclusions and limitations of liability stated above shall not apply in the case of damage caused by a willful act or gross negligence and shall not be construed to amend or limit any non-contractual liability.

In accordance with Regulation (EC) No 1080/2006 of the European Parliament and of the Council, Article 17(2,3) and Article 20, the Partners also agree on their responsibilities in the case of ineligible payments.

13. FINANCIAL RESPONSIBILITIES

Each EU Partner shall give a report of their own financing and external financing to the Lead Partner EU. The Norwegian Partners shall give a report of their own financing and external financing to the Lead Partner Norway. The report must be given in accordance with the internal report time plan set by Lead Partner to account for the reporting periods decided by the Joint Secretariat. The costs must be divided according to the Budget set out in the Notification of Decision document. The application for payment can only be done after the costs have been paid and entered into the accounts.

The Partners undertake to keep separate accounts of their expenditure in the Project according to the Interreg Aurora guidelines and to supply all necessary and relevant information for the preparation of activity reports. The Lead Partner shall receive copies of all supporting documents relating to regional accounts and expenditures. This shall mean copies of bills, receipts, and bookkeeping vouchers.

Aurora

The Partnership will remain intact even in the event of deficiency on the part of one of the Partners and undertake to rapidly find a valid solution of substitution. In case of deficiency the Interreg Aurora Programme Secretariat must be informed immediately.

14. WITHDRAWALS AND SETTLEMENT OF DISPUTES

The Lead Partner and the project partners agree not to withdraw from the project unless there are unavoidable reasons beyond the partner's control for it. If this were nonetheless to happen the Lead Partner and the project partners shall work to cover the contribution of the withdrawing project partner, either by assuming their tasks or by asking one or more new partners to join the partnership.

The Partners sign this Agreement with the intention to work together amicably. The Partners will negotiate disputes arising out of or in connection with this Agreement in order to obtain mutual acceptable settlements. Any disputes, on which no amicable settlement is possible, in spite of all efforts being made in this respect, will be settled by a District Court of the registered office of the defendant.

15. INTEGRATED AGREEMENT

This Agreement represents and constitutes the entire agreement between the Partners and shall not be explained, modified, or contradicted by any prior or contemporaneous negotiations, representations, or agreements, either written or oral. Any amendments to this Agreement must be agreed in writing by all Partners.

Annexes

1. Notification of Decision EU and notification of a change decision and notification on new reporting schedule.
2. Notification of Decision Norway

Signatures

The undersigned Partners hereby agree to carry out the above-mentioned tasks as described.

On behalf of the Lead Partner EU organization County Administrative Board of Norrbotten

Signature

Full name

Date



On behalf of the EU Partner organization Metsähallitus, Parks & Wildlife Finland.

Signature

Henrik Jansson

Date

**Aurora**

On behalf of the Lead Partner Norway organization Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og Ráisdottarhálti landskapsvernområde.

Signature

Full name

Date



Aurora

On behalf of the Partner organization Haldi nasjonalparksenter AS.

Signature

Full name

Date



On behalf of the Partner organization Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Signature

Full name

Date

**Aurora**

On behalf of the Lead Partner Norway organization Nasjonalparkstyret for Reisa nasjonalpark og
Ráisdottarhálti landskapsvernområde.

Rune Benonisen RUNE BENONISEN

Signature

Full name

10.09.2024

Date

Progress report 1

Project name	CLAP - Climate change communication and adaptation in Arctic protected areas
Nyps-ID	20364283
Reporting period	(2403-2408)
Web and social media	• CLAP - Climate change communication and adaptation of Arctic protected areas - Interreg Aurora • CLAP - Interreg.no • www.metsa.fi/projektit/clap • CLAP - Climate change communication and adaptation in Arctic protected areas Länsstyrelsen Norrbotten (lansstyrelsen.se) • Climate change communication and adaptation of Arctic protected areas (CLAP) - project – Reisa Nasjonalpark • Tilpasning til klimaendringer i arktiske verneområder Statsforvalteren i Troms og Finnmark

By submitting this report, we hereby confirm that:

- ☒ The mandatory A3-poster is displayed and clearly visible to the public (in the premises of each partner)
- ☒ The Interreg Aurora logotype is used in all communication material
- ☒ The project team carried out the mandatory project internal workshop about the UN Sustainable Development Goals.

A. Project management

How has the project been organized and coordinated?

Describe the cooperation between partners and the daily work practices during the reporting period, including the roles of the project group and the steering group. Inform about any changes regarding the structure of the project, contact persons and staff.

Project partners in CLAP have made a Partnership Agreement where responsibilities and routines for the project have been jointly established. We have a management team which consists of project managers in all three countries, together with two assisting project managers from County Administrative Board of Norrbotten (CABN) and Metsähallitus (MH) as backup. The management team meets online every two weeks (meetings during period 1 April 9 and 30, May 14 and 28, June 14 and 25, Aug 13 and 27) to coordinate cross-border and lead the daily project work. Project and activity communication are planned and coordinated between managers, based on the joint

project communication plan. Each work package is coordinated by a partner and progress is reported to the project management team. Project documents are shared on a Teams platform.

The project Steering group meets at least quarterly. The role of the Steering group is to approve possible major project changes, to help project management when needed and to keep in focus the output deliveries and the exit strategy. The Lead Partner Project manager informs the Steering group monthly and in between when there is a need.

CABN has weekly internal project group meetings to coordinate project activities, and an internal project platform in Microsoft OneNote.

MH has an internal steering group to whom Project manager reports 2-3 times per year. There is project management software for documentation, and a local Team in Teams.

MH: s internal resource for graphic design (equivalent of 14 working days in €) was moved as a minor change to External expertise and service cost in the project budget. In addition, the Communication Specialist changed.

The three Norwegian partners (Reisa National Park Board (RNPB), Halti National Park Center (HNPC) and County Governor of Troms and Finnmark (CGTF)) meet on a regular basis to discuss progress, share information, and distribute the work. Norwegian partners also share a local team in teams.

How have you ensured involvement from the target group?

Describe how you have considered target group needs during the reporting period. In the different phases of a project, it is important to systematically ensure an on-going dialogue with the target group.

During period 1, partners have focused on the project's main target group - our own organizations (especially managers of protected areas and staff of Visitor centers). The Norwegian, Swedish and Finnish project team members met in Abisko March 19-20, 2024, to start the project, get to know each other and to clarify goals. In addition, the Visitor Center staff involved in the project met in Abisko March 20-21 for a WP 4 kick off to create good relations as a basis for a positive project involvement and to exchange best practice and plan the cross-border cooperation within WP 4.

CABN have met with relevant staff within CABN and informed about the project. We have had initial contacts with some of the second target group, i.e. stakeholders of protected areas and Visitor Centers. There has been a meeting with the Swedish Environmental Protection Agency/Naturvårdsverket (March 12, 2024). There has also been an initial contact with the Sami Parliament of Sweden/Sametinget (June 20, 2024) and with researchers at Umeå University ([CIRC program](#)) (e-mails, participation of CIRC during project kick-off meeting, March 19, 2024, and a meeting in Abisko June 11, 2024). The project's third target group has been reached through the staff at naturum Abisko Visitor Centre, and through information in connection with our visitor survey in WP 4, at naturum Abisko (June-August 2024) and via naturum Abisko's Facebook page (Aug 19, 2024, see WP4).

MH: Finnish project team members had a kick-off meeting in Teams in May to start the project locally. The Teams channels are important for information sharing and involvement of the main

Aurora

target group. The local web page at metsa.fi has been set up to provide updates and share information about the project externally.

Norway: Between Norwegian partners – pre planning and implementation efforts. RNPB has had initial contact with Norwegian Environment Agency (Miljødirektoratet), Nordreisa municipality, County Governor of Troms and Finnmark environment section, State-Owned Enterprise and State nature supervision authority (SNO).

Project partners have also published external general information (see WP6), to inform and create interest in the project.

Which actions or achievements would you like to highlight regarding your transformation process towards the UN Sustainable Development Goals?

Describe actions or achievements during the reporting period. If this is your first progress report, attach your completed SDG workshop template.

We have minimized travelling by arranging most meetings online. The physical meetings (the kick-off March 19-20 and the Visitor staff meeting March 20-21) were coordinated with each other so participants could coordinate their travel as much as possible. The Kick-off external services were purchased from the Swedish Tourism Association in Abisko, whose facility is certified by [Green Key](#).

All project partners (except HNPC) participated in the joint SDG workshop, arranged by Lead Partner CABN. In the workshop, we agreed on our primary Sustainable Development Goals for CLAP. We also discussed ways for us to work towards the SDG:s within the project as a whole.

We have included the SDG:s in our presentation templates, and in the project's communication plan, where we encourage partners to mention the project's primary SDG:s when presenting the project.

The primary Sustainable Development Goals of CLAP are goal 13 (climate change), goal 15 (Life on Land) and goal 17 (partnership). We strongly believe we are working towards our primary goals in our daily project work, since we are working to include climate change as part of protected area management and learning how to take care of our valuable nature areas for future generations. Cooperation between countries has already been valuable regarding this topic.

The SDG workshop result is submitted together with this report.

What connections are there with other projects and/or initiatives?

Shortly describe connections during the reporting period.

CABN Project manager was contacted by and has been invited to a meeting with the Horizon project [NEVERMORE](#) that will take place during period 2, to present CLAP and discuss synergies between the projects.

CABN has had e-mail contact with the [Europarc federation](#) (a network for Europe's natural and cultural heritage that works to improve the management of Protected Areas in Europe through international cooperation, exchange of ideas and experience, and by influencing policy), about their climate adaptation program, and about the results from the project [LIFE Natur'Adapt](#).

Together with MH and RNPB, CABN has initiated an extensive collaboration with the [US National Park Service and their Climate Change Response Program](#), to exchange ideas, training material and best practice on climate change adaptation planning in National Parks. During period 1, there were four online meetings between NPS/CCRP and CLAP project members (April 16, May 14, Aug 13 and Aug 27, 2024). In addition, an application to the [Fulbright Specialist Program](#) has been prepared, to host a Climate Change Planning Specialist from NPS/CCRP during 2025.

In Norway, RNPB and CGTF have cooperated with [EUROPARC Federation](#) – Transboundary Area network on climate change adaptations as the topic for this year's conference that included 11 Transboundary areas in Europe. Cloes coopertation with Haldi transboundary area and Pasvik Inari specifically.

MH Project manager is a member of [Mount Resilience project](#) and [NbS4Local](#) project stakeholder group. In addition, the Project manager has been invited to participate as an expert to develop Lapland climate and energy strategy, project managed by Centre for Economic Development, Transport and the Environment (ELY).

How has the project handled any delays or other deviations?

Reflect on any delays or deviations, including activities and spending flow. Describe measures taken during the reporting period to make sure the impact of such deviations does not affect the results sought.

The project partners have agreed to add a visit of an external expertise in terms of a Climate Change Planning Specialist from National Park Service, USA, to the project plan and budget. The visit will take place during period 3 of the project. This is a deviation that will require project resources in terms of staff work hours and domestic travel costs for the Specialist. Interreg Aurora has accepted this deviation within the project, and work hours have been spent on this subject during period 1. The Specialist has been accepted by the Fulbright Program and granted funding, which will cover the international travel cost. CABN has applied to Fulbright to be the host organization of the Specialist during his visit. The planning for this visit has been done by CABN in cooperation with RNPB and MH. We strongly believe that this deviation will add value to CLAP and bring positive attention to the project on national levels. Most of all, it will bring additional and useful expertise to Work package 2 and enhance our project outputs. The budget for the Specialist's visit will be included as an External expertise and service cost within CABN: s budget for WP2. The costs will be held low by using private housing and low-budget travelling, etc.

In CABN, one project staff member that was planned to work with WP 4 left CLAP almost entirely during period 1 because of a change of work tasks within CABN but will return at the end of period 2. This deviation has been handled by postponing some of the planning for WP 4, and by CABN Project manager taking more part in the operative issues of WP 4 activities during period 1.

After submitting the project application Metsähallitus was reorganized. This resulted in having to change the planned personnel for CLAP. The project manager started officially in the project 1.4.2024 and staffing the project was ready during the first half of May. MH also has internal project start processes and reporting responsibilities that took project manager time in the beginning. The project manager was working only three days per week until the end of May (normally four days per week). The project manager was able to complete all project related tasks

during the first reporting except the literature review is still pending on the task list. It will be finalized before the next report.

For the Norwegian partners, there have been no delay or deviations during period 1.

Project activities

WP 1: Climate change knowledge

Which activities have been carried out during the reporting period?

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

Activities in WP1:

1.1 Coordination and communication

1.2 Climate change scenarios and adaptation methods

1.3 Study trip

1.4 Disseminating climate change knowledge

- CABN has planned and prepared the direct purchase of a climate change scenario for Abisko National Park from the Swedish meteorological institute (SMHI). (Activity 1.2.)
- CABN has reviewed national and international reports on climate change and adaptation methods, and listed them, with a short summary for each, in a joint list on Teams. (Activity 1.2.)
- CABN has participated in planning and preparations for the Study trip together with RNPB and MH. (Activity 1.3.)
- CABN organized a webinar on May 14 for partner organizations on how to produce a climate change scenario. The webinar was held together with the US National Park Service (NPS). In the webinar, CABN presented its work with Abisko National Park as an example, showing the work process and the selection of climate metrics to include in the climate change scenario for Abisko National Park. (Activity 1.4.)
- All partners have reviewed and then agreed to use US National Park Service (NPS) method for climate change adaptation and apply it based on each country's needs. (Activity 1.2.)
- MH has investigated climate metrics for pilot areas in Finland. Preparation for tendering climate futures is complete and quote on direct purchase to Finnish Meteorological Institute will be sent out in the beginning of September. (Activity 1.2.)
- MH has coordinated the cross-border planning for the study trip, together with the project manager in Norway and Sweden. The program has been planned together with our U.S host, National Park Service (NPS), who also provided us with preparation literature. MH has acquired new Metsähallitus branded clothing for the study trip to look professional. Activity 1.1 and 1.3.)
- RNPB has compiled and read existing information on climate change related to protected areas in Norway and Reisa National Park. (Activity 1.2.)
- RNPB has gone through the NPS method for climate change adaptation and followed step 1 and 2 for Reisa National Park. We have started the process of getting suitable climate scenarios for the pilot parks. We have worked with the timeline, scope, assets and resources for the park to be included in the adaptation planning. (Activity 1.2.)

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

During period 1, all partners' communication activities have focused on communicating the project as a whole on our own websites and at the Interreg Norway and Interreg Aurora EU websites, etc. General project communication is reported under WP 6.

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

- CABN will communicate the delivered climate change scenario for Abisko National Park externally, and to stakeholders within activities 2.2 and 2.3.
- CABN, MH and RNPB will document the study trip in a report and create a joint presentation for external communication.
- CABN will present both the literature review (focusing on climate adaptation methods), the NPS method, and the study trip in a meeting with SEPA (Naturvårdsverket) on Nov 6, 2024.
- All project partners will share lessons learned from WP1 at the next project meeting in Finland (Jan 28 –29, 2025.)
- MH will share visitor experiences and learnings from the study trip as part of Metsähallitus Service Design talks on 22.10.2024.
- RNPB and CGTF are meeting with stakeholders about the project progress.
- RNPB will communicate WP findings in the training program for stakeholders involved in the pilot planning work of activity 2.3.
- RNPB will communicate about the Scenarios when the adaptation planning is finished.

WP 2: Capacity building in climate change adaptation**Which activities have been carried out during the reporting period?**

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

*2.1 Coordination and communication**2.2. Adaptation training planning program**2.3 Adaptation planning in pilot areas**2.4 Handbook on climate change adaptation planning*

- CABN has coordinated WP2 cross-border and created a timeline in Teams. (Activity 2.1.)
- A cross-border planning team for the training program was created by CABN in May, with representatives from MH, RNPB and CGTF. Four planning meetings have been held. Together with the planning group, CABN has formed a plan for the training program. Content and plans for a 15—20 h course on Climate Change Adaptation Planning were

Aurora

made, to be delivered in Jan/Feb. 2025 for training managers in project partner's organizations. All partners have planned who will participate in the training. (Activity 2.2.)

- CABN has coordinated four international meetings and has had continuous exchange with representatives from the US National Park Service (NPS) on materials and experiences regarding their Climate Change Adaptation method, which is the basis for the training program and the pilots within CLAP. The members of the training program planning team also completed self-studies of the NPS method. (Activity 2.2.)
- CABN has created a rough draft for the structure of the Handbook on climate change adaptation. (Activity 2.4.)

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

No partners have had any communication activities about the activities in and the results from WP2 during the first reporting period, other than including information about WP 2 and its activities in the general project communication on websites, etc. (see WP6).

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

- CABN will inform relevant staff in other units within CABN about activity 2.2. and 2.3.
- CABN together with MH and RNPB will create an early bird invitation for the training program and send it to the participants selected by each project partner.
- CABN will contact stakeholders that will be invited to participate in the work with the Abisko National Park pilot.
- MH will send out an official invitation to stakeholders to start the management plan renewal process during the next reporting period.
- RNPB has contacted important stakeholders that will be invited to participate in the work with Reisa National Park and Pasvik Nature Reserve. They have already gotten an introduction to the pilot work and have interest in participating in the training program.
- RNPB will post a summary from the training program activities as a newsletter on our webpage and share the information on social media.

WP 3: Piloting climate-wise solutions in Arctic protected areas
Which activities have been carried out during the reporting period?

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

3.1 Coordination and communication

3.2 Testing electric equipment in management.

3.3 Developing climate-wise trails

3.4 Designing climate-wise campsite

- MH is coordinating WP3. An international kick-off meeting for WP3 was held June 18th. There was a representative from all the project organizations. (Activity 3.1.)
- MH has investigated specifications for electronic river boats versus combusting engines. There is no leasing river boat with electronic motor available, thus we need to buy the engine. Based on the information now, the e-motors do not fit the current boats as such, thus we might need to acquire a new boat as well. Funding for this is being investigated. (Activity 3.2.)
- MH has a procurement contract that covers also electrical snowmobiles, so e-snowmobile is ready to order when needed. (Activity 3.2.)
- MH has investigated procurement for e-bikes and leasing of e-bikes can be challenging or even impossible due to lack of service provides. Thus, we consider buying the e-bike instead of leasing it. (Activity 3.2.)
- CABN has started to investigate the market for electric snowmobiles and has reviewed the authority's existing agreements for snowmobile purchase. (Activity 3.2.)
- RNPB has prepared for and implemented procurement for an electric outboard motor. (Activity 3.2.)
- MH held an international kick-off meeting for trail building course June the 18th. It was decided to move the course from September 2024 to August-September 2025 due to insufficient time for procuring and study trip taking place September 2024. Preliminary course content and participant list is ready. (Activity 3.3.)
- RNPB has contacted relevant participants for the climate-wise trail-building course. (Activity 3.3.)

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

(Maximum 2 000 characters)

CABN has communicated 3.2 internally to relevant staff who will be involved in the testing.

Otherwise, there were no communication activities about the activities in or the results from WP3 from project partners during the first reporting period, other than as part of the general project communication (see WP 6).

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

(Maximum 2 000 characters)

No upcoming communication activities are planned for the activities in and the results from WP 3 during period 2 of the project, other than project partners informing each other and communicating within the cross-border planning of the activities within WP 3.

WP 4: Climate change communication with visitors in Arctic protected areas**Which activities have been carried out during the reporting period?**

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

4.1 Coordination and communication HNPS

4.2 Educating younger generations about Arctic climate change.

4.3 Reaching visitors in the Arctic region.

- CABN arranged a Visitor Centre study trip, team building and planning meeting in naturum Abisko Visitor Centre, March 20-21. 2024. Participants from CABN, MH, RNPB and HNPS joined this meeting. (Activity 4.1.)
- HNPS have held two online cross-border coordination meetings (May 13 and Aug. 13, 2024) with participation from CABN and MH (Activity 4.1.)
- HNPS has made preparations and organized future activities in the work package (Activity 4.1.)
- HNPS has discussed choice of tools and materials for communication (Activity 4.1.)
- HNPS has procured and implemented info/teaching pavilion by Halti visitor center (Activity 4.2.)
- CABN, MH, RNPB and HNPS developed a joint survey to investigate visitor opinions on how to receive information on climate change topics. The survey was published and active from June to August 2024. MH carried out the survey in Finland at Siida Museum and Visitor Center and at Kellokas Visitor Center. CABN carried out the survey at naturum Abisko Visitor Center. (Activity 4.3.)
- HNPS has participated in procurement in art project (Activity 4.3.)
- HNPS have investigated different options for info screen project (Activity 4.3.)

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

- CABN made communication activities about the visitor survey at naturum Abisko Visitor Centre, starting in June 2024. We made an information poster that was on display in naturum Abisko June-August, and we posted on naturum Abisko Facebook channel. ([Facebook](#) Aug 19).
- MH: Communication about the visitor survey was visible on site and on both visitor center Facebook pages. Also, the national Metsähallitus Facebook page Suomen Kansallispuistot (Finnish National Parks) with 63 000 followers re-posted the survey. The survey was open until the end of August.
 - <https://www.facebook.com/PallasYllastunturinKansallispuisto>
 - <https://www.facebook.com/siidainari>
 - <https://www.facebook.com/suomenkansallispuistot>
- Communication about WP 4 activities has been included in the general project communication (see WP 6).

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

Aurora

For now, there are no planned communication activities regarding the activities in and the results from WP 4 during period 2.

WP 5: Networks for future cooperation on climate change adaptation
Which activities have been carried out during the reporting period?

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

5.1 Coordination and communication

5.2 A future model for cooperation on climate change

5.3 Planning and piloting staff exchange between visitor centers and managements/ rangers.

- RNPB has reviewed approaches for future cooperation, as a start for developing the Action plan for future cooperation (Activity 5.2.).

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

All partners have included communication about the activities in WP 5 in the general communication about the project within own organizations and externally.

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

Project partners have no communication activities planned for the activities in or the result from WP 5 during period 2.

WP 6: Project management of CLAP
Which activities have been carried out during the reporting period?

The description shall clearly clarify the work done by each partner.

6.1 Project management

6.2 Project financial management

6.3 Project meetings

6.4 Project communication coordination

- Lead Partner CABN has coordinated and led the project together with all project partners. (Activity 6.1.)
- CABN, MH and RNPB have had management meetings every two weeks for the joint cross-border coordination of the project (April 9 and 30, May 14 and 28, June 14 and 25, Aug. 13 and 27). (Activity 6.1)
- Lead Partner's Project manager participated in the Interreg Aurora webinar "Communicating your Interreg Aurora project" (May 3, 2024) and has acted as contact

person between the project and Interreg Aurora regarding project issues and questions from project partners. (Activity 6.1 and 6.4.)

- CABN arranged a project kick-off in Abisko, with participants from MH, RNPB and HNPC. We were 14 people who met for two days. The program included presentations of staff and participating organizations in the project, team building exercises and a presentation from Keith Larson, Director of Arctic Centre, Umeå University about "Climate change and its effects". We also worked through the timeline and planned the coordination of our different work packages. (Activity 6.3.)
- A Partnership Agreement has been created by CABN with help from all partners. (Activity 6.1.)
- CABN has produced a communication plan for CLAP together with project partners. (Activity 6.4.)
- CABN has made sure the project has an A3 poster, a project designated photo and a project logotype. (Activity 6.4.)
- Project partners have created a web page with project information on their own organization's web site, and published information at interregaurora.eu and interreg.no. (Activity 6.4.)
- CABN has led three steering group meetings (March 20, April 10 and June 6, 2024) and sent monthly information to the steering group about the project. (Activity 6.1)
- CABN has made a routine for the EU financial reporting and has had contact with Lead Partner Norway about their financial reporting. One meeting (April 26) has been held with CABN and MH economists regarding EU financial reporting. (Activity 6.2.)
- CABN has made administrative project routines and templates for each partner's reporting and shared this with all project partners on Teams. (Activity 6.1.)
- CABN planned and led a U.N. Sustainable Development Goals joint project workshop, with participants from MH, RNPB and CGTF (May 13, 2024). (Activity 6.1.)
- RNPB, HNPC and CGTF have had joint project meetings monthly for general project planning between Norwegian project partners.

Which communication activities have been carried out during the reporting period?

Describe how you have communicated the activities and results of the work package during the reporting period. Specify the target group of each activity. Indicate references and/or links to implemented activities.

- CABN: [Project website under lansstyrelsen.se](http://Project%20website%20under%20lansstyrelsen.se) and on Interregaurora.eu.
- CABN: Coordinated project communication by e.g. producing a communication plan, a project logotype and a project symbol photo for the project poster etc. The project poster is displayed at CABN offices in Luleå (digital screen + printed) and in Jokkmokk (printed).
- CABN made a press release (March 1st, 2024). Target groups: Own organization and external stakeholders.
- CABN social media posts (LinkedIn [240304](#), [240325](#)) Target groups: Own organization and external stakeholders.
- CABN published an article in the newsletter MEK (about environment, economy and climate) [Nyhetsbrevet miljö, energi och klimat i Norrbotten \(paloma.se\)](#) Target groups: External stakeholders.
- CABN project manager participated in the Interreg Aurora zoom meeting "Communicating your Interreg Aurora project" on May 3, 2024.

Aurora

- MH presented the CLAP-project at a networking event of researchers of Arctic climate adaptation 16.5.2024 and to Metsähallitus Wildlife Services during Friday morning coffee talks 7.6.2024.
- RNPB has published a section about the project on Reisa National Park website – 02.04.2024 <https://reisanasjonalpark.no/reisa-nasjonalpark-er-med-i-nytt-spennende-interreg-prosjekt-i-samarbeid-med-lansstyrelsen-i-norrbotten-og-metsahallitus/>
- RNPB has presented the project at the Interreg Norway web site 02.04.2024 <https://interreg.no/prosjektbank/clap/>
- RNPB published a post on social media - 02.04.2024, reisa_nasjonalpark
- RNPB media cover about CLAP: Newspaper Framtid i Nord – 05.04.2024 <https://www.framtidinord.no/nyheter/i/769L3W/deltar-i-klimaprojekt-for-verneomraader-enderingene-i-naturen-skjer-raskt>

What are the upcoming communication activities?

Describe planned communication activities to raise awareness and visibility of your project activities and dissemination of your results (regarding the work package). Activities such as events, publications, reports, articles, newsletters, films, campaigns on social media, exhibitions etc.

CABN:s CLAP project members are planning to host a seminar with project information during the yearly planning meeting for the environmental department at CABN on Nov. 12, focusing on our primary target group (own organization).

CABN will present the project to [the EU project Nevermore](#) at a meeting, Nov. 6, 2024.

MH will share information of project pilot Sustainable Tourism Plan for Pallas-Yllästunturi with regional stakeholders (DMOs, municipalities) during annual stakeholder meetings in October. Pilot will take place in 2025, so this is pre-info.

Norwegian partners will communicate according to plan and the work in different WP. Communication is especially linked to the board members and important stakeholders that will be involved in the pilot work.

At the next project meeting in Finland, Jan 28-29, 2025, we will highlight the project's communication plan and work with activity plans for each WP.

B. Results and exit strategy

What results have been achieved so far?

Describe the results achieved so far. Reflect on the forecast for result fulfilment and any need for an action plan to improve the result fulfilment. The further ahead in the project implementation, reflect on the exit strategy.

Remember to register, and comment, the outcome of programme indicators in Min ansökan.

No outputs have been achieved during period 1. We have started planning the structure of the handbook, and we are planning the training program. The planning of both the handbook and the training program will continue during period 2. We are still five organizations cooperating.

WP1: We have built knowledge about adaptation methods. We have also started producing climate change scenarios. The study trip has been organized and we have disseminated some of the knowledge through a webinar.

WP2: The adaptation planning training has been planned and the planning of work in pilot areas started. A rough draft for the handbook is ready.

WP3: Planning for activity 3.2 has started and some initial planning for activity 3.3 has been made.

WP4: We have had a joint kick-off and study visit to naturum Abisko Visitor Centre. We have created and published a visitor survey. Halti Visitor Centre (HNPS) have implemented an info/teaching pavilion.

WP5: RNPB has started planning the development of a future model for cooperation.

WP6: The basic documents and required communication activities are in place. The first project meeting has been held. The project is being managed according to the partnership agreement.

We are on track with achieving the results so far.

Reflections on our exit strategy: The project helps to build capacity and implement climate changes adaption tools and information that is relevant to all partners. This would not have been possible without the support of the other project partners and external financing and support. We are even more confident through practical involvement and piloting that the project will provide results that will help partners to deal with climate change effects that are visible in the north. Our communication has already created an interest in the project from others, and we clearly see how important it is for the project's exit strategy to continue to communicate to our own organizations and other relevant stakeholders.

C. Summaries – mandatory in Final report

Project summary

The project summary from the final report will be frequently used on European and national level to spread results from Interreg Aurora projects.

The summary should answer the following questions:

- What results have the project achieved?
- Where are the project results published? (open access is mandatory)
- What has the cross-border cooperation specifically meant for the project's implementation and results?
- How has the project contributed to the SDGs?
- How has the project impacted the life of the target groups and citizens?
- What is the exit strategy of the project? Describe any final agreements for partnerships, cooperations etc.

-

Short project summary

The short project summary from the final report will be frequently used on European and national level to spread results from Interreg Aurora projects.

Aurora

Write a short and clear text for the general public about the project results, and how the cross-border cooperation has impacted the life of the target groups and citizens. Inform on where the project results are published.

-

From: Patrick Berg Sordahl[patrick.sordahl@nofima.no]

Sent: 27.09.2024 10:53:19

Subject: Prosjektsøknad om verneområdeforvaltning - SCAPE

Hei,

For litt over et halvt år siden ble dere kontaktet om å delta som enten samarbeidspartner eller som deltaker i referansegruppen for prosjektsøknaden «SCAPE: Strengthening coexistence in area-based protection efforts», ledet av Nofima. Søknaden har nå blitt vurdert av Norges Forskningsråd og dessverre var vi ikke blant de heldige som ble tildelt midler. Sånt skjer, men ideen er god og blir bare mer og mer aktuell så vi kommer til å forsøke igjen neste gang anledningen byr seg. Tusen takk for at dere var villige til å stille opp som deltakere, og vi håper dere er interesserte i å samarbeide i lignende prosjekter på et senere tidspunkt.

God helg når den tid kommer.

Vennlig hilsen/Kind regards

Patrick Berg Sordahl

Forsker/Scientist

Tlf: +47 776 29 003

Mob.: +47 90 64 06 19

patrick.sordahl@nofima.no



Nofima AS, Postboks 6122 Langnes, NO-9291 Tromsø

Besøksadresse: Muninbakken 9-13, Breivika

www.nofima.no



Nordreisa kommune

Saksbehandler Nina Andrea Storm

Vår ref. 2024/8778 - 432.3

Dato 24.09.2024

Høringsinnspill planprogram naturmangfold fra Reisa nasjonalparkstyre

Reisa nasjonalparkstyre vil gi innspill til planprogrammet til kommunedelplan for naturmangfold i Nordreisa kommune som følger:

Som forvaltningsorgan for Reisa nasjonalpark og Ráisdottarháldi landskapsvernområde, er vi opptatt av at alle tiltak og planer i eller i nærheten av nasjonalparken ivaretar naturverdiene og de økologiske funksjonene i området.

Reisa nasjonalparkstyre er positive til at kommunen starter opp en prosess om å utarbeide en kommunedelplan for naturmangfold. Reisa nasjonalpark er en sentral del av naturmangfoldet i kommunen, og vi ser på dette planarbeidet som en viktig mulighet til å styrke kunnskapen knyttet til både nasjonalparken og de omkringliggende naturområdene.

- Vi støtter kommunens initiativ til å utarbeide en kommunedelplan som setter naturmangfoldet på den politiske dagsorden. Vi ønsker å understreke betydningen av en helhetlig tilnærming som sikrer at alle naturverdier, spesielt de som ligger innenfor og i tilknytning til Reisa nasjonalpark, blir inkludert.
- Vi ser positivt på at planen skal forbedre kunnskapsgrunnlaget og sette klare mål for forvaltningen av naturen i kommunen. Reisa nasjonalparkstyre anbefaler at det legges særlig vekt på å fylle kunnskapshull knyttet til truede og sårbare arter samt økosystemer av nasjonal betydning.
- Det har blitt gjennomført en del kartlegginger, vurderinger og skrevet rapporter om Reisa nasjonalpark som burde inkluderes i planen. Hvis det oppdages kunnskapsmangler innenfor de aktuelle verneområdene, vil det være interessant å få disse kartlagt. Reisa nasjonalparkstyre kan etterspørre kartlegging av mindre områder fra miljødirektoratet.
- Reisa nasjonalparkstyre er enige i prioriteringene om at det beste for naturmangfoldet er å unngå tiltak som kan ha negativ påvirkning, deretter avbøte, restaurere og kompensere.
- Reisa nasjonalparkstyre vil være positive til å delta i en arbeidsgruppe og referansegruppe når temaene knytter seg til Reisa nasjonalpark, Ráisdottarháldi landskapsvernområde og områdene rundt.



- Reisa nasjonalparkstyre har kun ansvar for forvaltning av eksisterende verneområder, og ikke for opprettelsen av nye. Men Reisa nasjonalparkstyre er positiv til at område nedstrøms Sieimma (dagens nasjonalparkgrense) inkluderes som del av Reisa nasjonalpark. Vi mener dette vil styrke forvaltningen av området og ivareta truede arter og naturtyper som har blitt registrert der.
- Vi er enige i at arealendringer er en stor trussel mot naturmangfoldet. I denne sammenhengen vil vi understreke viktigheten av å sikre økologiske sammenhenger mellom Reisa nasjonalpark og omkringliggende naturområder. Planen bør inkludere spesifikke tiltak for å bedre sammenhengen, for eksempel ved å forbedre passasjemuligheter for fisk og vilt ved vei- og vannkryssinger.
- Reisa nasjonalparkstyre støtter planens søkelys på lokal medvirkning. Vi anbefaler at nasjonalparkstyret inkluderes aktivt i prosessen når spørsmål oppstår som berører naturområder med stor verdi både innenfor og nært tilknyttet verneområdene. Vi ser også viktigheten av å involvere lokale kunnskapsbærere, som kan bidra med innsikt i tradisjonell bruk og forvaltning av naturressursene.
- En handlingsplan som skal vise prioriterte tiltak for naturmangfoldet i kommunen vil være viktig for å følge opp planen som utarbeides.

Reisa nasjonalparkstyre er åpne for videre dialog dersom det er behov for ytterligere avklaringer. Vi oppfordrer til en prosess hvor nasjonalparkens unike verdier ivaretas på best mulig måte.

Med vennlig hilsen
*«Saken er elektronisk godkjent
og har derfor ingen signatur»*

Nina Andrea Storm
rådgiver

Kopi til:
Søndre Røragen Nordreisa kommune

Vedlegg:
1 Saksprotokoll Høringsinnspill planprogram

Saksprotokoll i Reisa nasjonalparkstyre - 24.09.2024

Behandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Reisa nasjonalparkstyre vil gi innspill til planprogrammet til kommunedelplan for naturmangfold i Nordreisa kommune som følger:

Som forvaltningsorgan for Reisa nasjonalpark og Ráisdottarháldi landskapsvernområde, er vi opptatt av at alle tiltak og planer i eller i nærheten av nasjonalparken ivaretar naturverdiene og de økologiske funksjonene i området.

Reisa nasjonalparkstyre er positive til at kommunen starter opp en prosess om å utarbeide en kommunedelplan for naturmangfold. Reisa nasjonalpark er en sentral del av naturmangfoldet i kommunen, og vi ser på dette planarbeidet som en viktig mulighet til å styrke kunnskapen knyttet til både nasjonalparken og de omkringliggende naturområdene.

- Vi støtter kommunens initiativ til å utarbeide en kommunedelplan som setter naturmangfoldet på den politiske dagsorden. Vi ønsker å understreke betydningen av en helhetlig tilnærming som sikrer at alle naturverdier, spesielt de som ligger innenfor og i tilknytning til Reisa nasjonalpark, blir inkludert.
- Vi ser positivt på at planen skal forbedre kunnskapsgrunnlaget og sette klare mål for forvaltningen av naturen i kommunen. Reisa nasjonalparkstyre anbefaler at det legges særlig vekt på å fylle kunnskapshull knyttet til truede og sårbare arter samt økosystemer av nasjonal betydning.
- Det har blitt gjennomført en del kartlegginger, vurderinger og skrevet rapporter om Reisa nasjonalpark som burde inkluderes i planen. Hvis det oppdages kunnskapsmangler innenfor de aktuelle verneområdene, vil det være interessant å få disse kartlagt. Reisa nasjonalparkstyre kan etterspørre kartlegging av mindre områder fra miljødirektoratet.
- Reisa nasjonalparkstyre er enige i prioriteringene om at det beste for naturmangfoldet er å unngå tiltak som kan ha negativ påvirkning, deretter avbøte, restaurere og kompensere.
- Reisa nasjonalparkstyre vil være positive til å delta i en arbeidsgruppe og referansegruppe når temaene knytter seg til Reisa nasjonalpark, Ráisdottarháldi landskapsvernområde og områdene rundt.
- Reisa nasjonalparkstyre har kun ansvar for forvaltning av eksisterende verneområder, og ikke for opprettelsen av nye. Men Reisa nasjonalparkstyre er positiv til at område nedstrøms Sieimma (dagens nasjonalparkgrense) inkluderes som del av Reisa nasjonalpark. Vi mener dette vil styrke forvaltningen av området og ivareta truede arter og naturtyper som har blitt registrert der.

- Vi er enige i at arealendringer er en stor trussel mot naturmangfoldet. I denne sammenhengen vil vi understreke viktigheten av å sikre økologiske sammenhenger mellom Reisa nasjonalpark og omkringliggende naturområder. Planen bør inkludere spesifikke tiltak for å bedre sammenhengen, for eksempel ved å forbedre passasjemuligheter for fisk og vilt ved vei- og vannkryssinger.
- Reisa nasjonalparkstyre støtter planens søkelys på lokal medvirkning. Vi anbefaler at nasjonalparkstyret inkluderes aktivt i prosessen når spørsmål oppstår som berører naturområder med stor verdi både innenfor og nært tilknyttet verneområdene. Vi ser også viktigheten av å involvere lokale kunnskapsbærere, som kan bidra med innsikt i tradisjonell bruk og forvaltning av naturressursene.
- En handlingsplan som skal vise prioriterte tiltak for naturmangfoldet i kommunen vil være viktig for å følge opp planen som utarbeides.

Reisa nasjonalparkstyre er åpne for videre dialog dersom det er behov for ytterligere avklaringer. Vi oppfordrer til en prosess hvor nasjonalparkens unike verdier ivaretas på best mulig måte.



Sak: Reisa nasjonalpark - prosjekt - TRANSNATURE - Vår dato:
Haldi TBA

Vår ref.:

29.10.2024

2024/7499

Til:

Saksbehandler, innvalgstelefon
Nina Andrea Storm,

Kopi til:

Nytt studie om grenseoverskridende styringsmodeller for beskyttelse av biologisk mangfold - TRANSNATURE

Overskridende styringsmodeller for beskyttelse av biologisk mangfold: pilotstudier for økt beskyttelse av naturressurser i Europa.

Nina har deltatt på teamsmøte 9. november 2023 «Stakeholder Engagement Meeting» der prosjektet ble presentert på et tidlig stadium.

Introduksjon

Forvaltningen av biologisk mangfold, representerer et område for forskning og politikkutforming som er avgjørende for å håndtere årsakene til tap av biologisk mangfold. Opprettelse av nasjonale verneområder er ikke tilstrekkelig for å sikre bevaring og har ikke klart å stoppe tap og forringelse av biologisk mangfold, blant annet fordi det ikke garanterer i tilstrekkelig grad økologisk tilkobling og samfunnsinkludering. Grenseoverskridende styringsmodeller for bevaring av biologisk mangfold fremstår som alternative former for bevaring som svarer til behovene for å sikre både en mer effektiv forvaltning av biologisk mangfold og inkludering av ulike statlige og ikke-statlige aktører og myndigheter. Denne tilnærmingen inkluderer ulike myndighetsnivåer og adresserer makt ubalanser, med sikte på å realisere tilkobling, forebygging av forurensning og beskyttelse av dyreliv.

Hovedmål

For å forbedre kunnskapen om alternative forvaltningsstrategier for bevaring som spenner over ulike land og ulike typer myndigheter. **Dette prosjektet har som mål å identifisere og studere vellykkede eksempler på bevaring av biologisk mangfold på tvers av landegrensene, foreslå måter å møte felles utfordringer og effektivt beskytte biologisk mangfold, og utarbeide politiske anbefalinger til å forbedre effektiviteten av grenseoverskridende forvaltning av bevaring av biologisk mangfold.**

Hovedaktiviteter

Prosjektet vil gjennomføre en sammenlikningsanalyse av fire europeiske pilotstudier: (1) EGTC ZASNET og det grenseoverskridende biosfærereservatet 'Meseta Ibérica' ved grensene til Spania og Portugal; (2) Prealpi Giulie-parken og Triglavski Narodni-parken ved grensene til Italia og Slovenia; (3) Westerschelde mellom Nederland og Belgia; og **(4) et område som vi definerte fra Baltikum til Barents lokalisert ved grensene til Norge, Sverige og Finland (Haldi grensesamarbeidsområde).** Samling av eksisterende informasjon om grenseoverskridende forvaltning av biologisk mangfold i disse områdene, vil bli supplert med intervjuer og fokusgrupper med interessenter fra studieområdene og relevante internasjonale og

europiske organisasjoner. Interessenter vil også være grunnleggende i den innledende utviklingen av prosjektets felles metodikk. De samme interessentene vil være hovedadressene for sprednings- og kommunikasjonsaktivitetene til prosjektet: opprettelse av et dedikert nettsted og Twitter-konto, publisering av et vanlig nyhetsbrev, opprettelse av et Zenodo-fellesskap for å samle inn og dele alle prosjektrelaterte resultater, publisering av informative videoer og infografikk, og utarbeidelse av politiske anbefalinger.

TRANSNATURE vil gi generelle konsekvenser for samfunnet, siden den tar sikte på å forbedre styringen av naturområder, inkludert gjennom deltakelse fra lokale aktører og med spesifikke konsekvenser for grenseoverskridende forurensning og ulovlig bruk av lokal fauna. Det vil også gi innvirkning på politikkutforming både i studieområdene og innenfor internasjonale og europeiske politiske prosesser (post-2020 globalt rammeverk for biologisk mangfold og EUs strategi for biologisk mangfold for 2030).

Partnere

Institute for Comparative Federalism, Eurac Research, Bolzano/Bozen, Italy

Faculty of Law, Ghent University, Ghent, Belgium

Arctic Centre, University of Lapland, Rovaniemi, Finland

Department of Public Law – The Tarragona Centre for Environmental Law Studies (CEDAT), University of Rovira i Virgili, Tarragona, Spain

[New Study on transboundary governance models of biodiversity protection – TRANSNATURE - News - Arctic Centre](#)

<https://www.biodiversa.eu/2023/04/19/transnature/>

<https://www.transnature.eu/>

<https://www.transnature.eu/map>

<https://www.eurac.edu/en/institutes-centers/institute-for-comparative-federalism/projects/transnature>

STYRER, RÅD OG UTVALG (pkt. 10.14.2)

Satser for utvalgsgodtgjørelse per 01.01.2024:

- Leder: kr 721,- pr. time.
- Øvrige medlemmer: kr.545,- pr. time.

Personlig næringsdrivende (som i vesentlig utstrekning har utgifter til f.eks. eget kontor, behov for ekstrahjelp/avløser/vikar mv.) kan gis en høyere timesats slik:

Arbeider i møter: kr 1499,- pr. time.

Møteforberedelser: kr 545,- pr. time.

Det gis utvalgsgodtgjøring for faktisk medgått tid for arbeid i møter inntil 6 timer per dag, og møteforberedelser. Utvalgsgodtgjøring for møteforberedelser er kr 518 per time, og denne satsen gjelder både for leder av utvalget, øvrige medlemmer og personlig næringsdrivende.

Erstatning for tapt arbeidsfortjeneste

Dokumentert tap i arbeidsinntekt inntil kr 2.392, - pr. dag.

Tapt arbeidsinntekt som ikke kan dokumenteres, men som kan sannsynliggjøres, kan dekkes med inntil kr 960,- pr. dag.

For mer informasjon om styrer, råd og utvalg vises det til kapittel 10.14 i Statens Personalhåndbok, se

https://lovdata.no/dokument/SPH/sph-2024/KAPITTEL_10-14-2#KAPITTEL_10-14-2

DFØ-app/betal-meg: slik registrerer du oppdraget

Velg «Registrer oppdrag»

- Formål: må fylles ut, f.eks. Ånderdalen nasjonalparkstyre.

Velg «Legg til godtgjørelse»

- Beskrivelse: må fylles ut, f.eks. styremøte 6.11, forberedelse styremøte 6.11
- Dato (dagens dato), lønnart, antall timer og sats.

Aktuelle lønnarter:

- 5511 Møtegodtgjørelse timer
- 5533 Tapt arbeidsfortjeneste

Reiseregning og godtgjørelse/honorar for eksterne

Dersom du som privatperson skal ha utbetalt reiseregning, honorarkrav for et enkeltoppdrag, arbeid i styrer, råd, utvalg eller i kontrollkommisjonen fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark må dette sendes inn digitalt via [DFØ-appen](#) eller selvbetjeningsportalen [Betalmeg](#). Dette gjøres gjennom to steg:

Steg 1. Innsending av kontaktopplysninger

Du må først sende inn dine kontaktopplysninger slik at bruker kan opprettes i lønssystemet. Her er fremgangsmåte for sikker innsending av kontaktopplysninger:

- Gå til <https://skjema.no/SF/eksterne> og logg på med ID-porten. Bruk BankID eller MinID.
- Skjemaet som vises nå er forhåndsutfyllt med navn og adresse, e-post og mobilnummer.
- Kontonummer må fylles ut.
- Riktig statsforvalter må velges - bruk rullegardinmenyen i feltet og hent opp «Statsforvalteren i Troms og Finnmark»
- Fyll inn «årsak til utbetaling» (*Skriv inn f.eks. «oppdrag Øvre Pasvik nasjonalparkstyre»*)
- Fyll inn «kontaktperson hos statsforvalteren»: Fylles ut med navnet til kontaktperson/saksbehandler hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark.
- Trykk på «kontroller skjema» (rett opp evt. feil hvis man får beskjed om det)
- Trykk så på «send inn»

På bakgrunn av dette vil økonomi opprette bruker til deg i lønssystemet SAP. Normal saksbehandlingstid for dette er 5 virkedager. Etter oppretting vil du motta en e-post fra oss med informasjon om innlogging og veiledning til digital registrering av reiseregning og godtgjørelse/honorar.

Merk at dette steget ikke er nødvendig dersom du allerede er aktiv bruker hos oss.

Steg 2. Registrere reiseregning og godtgjørelse/honorar

Når bruker er opprettet kan du registrere reiseregning og godtgjørelse/honorar digitalt i [DFØ-appen](#) eller selvbetjeningsportalen [Betalmeg](#).

Veiledning fås på e-post fra økonomi ved opprettelse av bruker, og det finnes opplæringsvideoer på [DFØ sine nettsider](#). Ved ytterligere spørsmål – ta kontakt med økonomi på sftfokonomi@statsforvalteren.no

Honorar og godtgjøringer

Her følger informasjon til styremedlemmer og vara om honorar og godtgjøring. Utarbeidet for Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre med gyldighet fra mars 2024.

Viktig melding – send inn kravet straks etter møtet

Vi ber alle som deltar på møter om å sende inn krav om honorar/reise **straks etter møtet**. Gjerne som del av møtet. Vi vil unngå å ha igjen midler på slutten av året, eller å ha store etterslep som gjør at neste års budsjett brukes på møter fra foregående år.

For hva kan utbetales? (Miljødirektoratets retningslinjer).

Utgangspunktet er at møter kan godtgjøres med inntil 6 timer pr møtedag (faktisk medgått tid), og godtgjøring for møteforberedelser (vurderes ut i fra saksmengde – men maksimum møtets lengde). Begrensingen på 6 timer er ikke absolutt etter de nye retningslinjene. Reisetid inngår ikke i beregnet møtetid. Det beregnes kostgodtgjørelse, etter statens satser. Her inngår også reisetid. Men husk fratrekk ved servering av måltider (frokost, lunsj og/eller middag).

- Ved alle ordinære møter i nasjonalpark- og verneområdestyrer (i hht antall timer brukt til møte og forberedelse)
- Ved deltakelse i kompetansedager for styret og befaringer for hele styret (leder skal ha ordinær møtegodtgjøring som for øvrige styremedlemmer med mindre han/hun leder eller har ansvaret for hele eller deler av dette)
- Dersom leder eller andre møter i andre sammenhenger i forbindelse med rollen som styremedlem/ styreleder, og dette er avtalt på forhånd kan det utbetales godtgjøring i hht ordinære satser.
- Deltagelse på nasjonalparkkonferanse (andre tilsvarende seminar/ konferanser) – her kan det utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste, men ikke møtegodtgjøring
- Deltagelse på studieturer etc. – her utbetales det ikke møtegodtgjøring, med mindre det legges inn et styremøte som del av studieturen. Krav om tapt arbeidsfortjeneste kan utbetales. Dette bør avtales på forhånd.
- Deltagelse på møter med departement/direktorat i forbindelse forvaltningsordningen – her kan det kreves møtegodtgjøring og eventuelt tapt arbeidsfortjeneste
- Deltagelse ved tilsettingsprosesser etc – kan det kreves møtegodtgjøring og evt tapt arbeidsfortjeneste
- Dersom leder/styremedlem(mer) deltar på befaring i konkrete saker (utenom styremøter / kompetansedager) – kan det kreves tapt arbeidsfortjeneste, dette bør avklares på forhånd.

Godtgjøring satser

Vi følger Statens personalhåndbok sine satser. Se mer info der:

[10.14.2 Godtgjøring til leder, medlemmer og sekretærer i statlige utvalg](#)

I. Omfanget av utvalgsgodtgjøring

De tidligere sentralt fastsatte satsene for utvalgsgodtgjøring er opphevet og erstattet av følgende veiledende satser for utvalgsgodtgjøring fra 1. januar 2024:

Leder: kr 721,– pr. time

Øvrige medlemmer: kr 545,– pr. time

Selvstendig næringsdrivende, som i vesentlig utstrekning har utgifter til f.eks. eget kontor, behov for ekstrahjelp/avløser/vikar m.v., kan gis en høyere timesats utover den fastsatte for faktisk medgått tid og for arbeid i møter og møteforberedelser. Følgende veiledende satser gjelder:

Arbeid i møter: kr 1 499,– pr. time

III. Erstatning

Dersom deltakelsen i utvalget medfører tapt arbeidsinntekt for arbeidstakeren, kan fagdepartementet i det enkelte tilfelle samtykke i at det gis erstatning. Medlemmer med utvalgsgodtgjøring kan få dekket dokumenterte utgifter til barnepass på samme vilkår som følger av ordningen i særavtale om permisjon og økonomiske vilkår ved etter- og videreutdanning, kurs mv., § 8.

Fra 1. januar 2024 er veiledende satser henholdsvis kr 2 392,– og kr 960,–.

Registrering av bruker / kontaktinfo når noe ikke fungerer

Eksterne som ikke har sendt oss reiseregning og/eller honorar tidligere må gjennom to steg som er beskrevet nedenfor. Eksterne som allerede har en aktiv bruker i vårt lønssystem kan gå rett til steg 2.

Steg 1.

Den eksterne må først sende inn sine kontaktopplysninger slik at bruker kan opprettes i lønssystemet. Her er fremgangsmåte for sikker innsending av kontaktopplysninger:

Gå til <https://skjema.no/SF/eksterne> og logg på med ID-porten. Bruk BankID eller MinID.

Skjemaet som vises nå er forhåndsutfyllt med navn og adresse, e-post og mobilnummer.

Kontonummer må fylles ut.

Riktig statsforvalter må velges - bruk rullegardinmenyen i feltet og hent opp «Statsforvalteren i Troms og Finnmark»

Fyll inn dato «når startet oppdraget?»

Fyll inn «årsak til utbetaling» (Skriv inn f.eks. «oppdrag Øvre Pasvik nasjonalparkstyre)

Fyll inn «kontaktperson hos statsforvalteren»: Fylles ut med navnet til kontaktperson/saksbehandler hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Trykk på «kontroller skjema» (rett opp evt. feil hvis man får beskjed om det)

Trykk på «send inn»

På bakgrunn av dette vil økonomi opprette bruker i lønssystemet. Normal saksbehandlingstid for dette er 5 virkedager. Etter oppretting vil den eksterne motta en e-post fra økonomi med informasjon om innlogging og veiledning til digital registrering av reiseregning og godtgjørelse/honorar.

Steg 2

Når bruker er opprettet kan den eksterne registrere reiseregning og honorar digitalt i [DFØ-appen](#) eller selvbetjeningsportalen [Betalmeg](#).

Veiledning fås på e-post fra økonomi ved opprettelse av bruker, og det finnes opplæringsvideoer på [DFØ sine nettsider](#). Ved ytterligere spørsmål – ta kontakt med økonomi på sftfokonomi@statsforvalteren.no

Kontakt

Tonje Merete Wilhelmsen Moe

[77 64 20 26](tel:77642026)

[Send e-post](#)

Rannveig Rushfeldt

[78 95 03 92](tel:78950392)

[Send e-post](#)



Nathalie Anti - Reindriftsavdelingen

SAKSBEHANDLER: NINA ANDREA STORM

VÅR REF.: 2023/5469 - 432.3

DATO: 29.10.2024

Dispensasjon til befaring av reingjerde ved Ráisjávri 2024

Vedtak

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 4 pkt. 4.3 og naturmangfoldloven §48 innvilger Reisa nasjonalparkstyret dispensasjon til Statsforvalteren i Troms og Finnmark reindriftsavdelingen til nødvendig transport med ATV i forbindelse med befaring av et oppsatt gjerde i Reisa nasjonalpark.

For dispensasjonen gjelder følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for befaring av gjerdetrasé ved to ulike anledninger i perioden 16. september – 16. oktober.
- Tillatelsen gjelder for inntil to kjøretøy ved hver anledning tur/retur fra Guorbavuopmi til Ráisjávri og i området mellom Ráisjávri til Vievssesgielas og eventuelt mellom Ráisjávri til området Askkasjohka hvis det er behov.
- Etablerte kjørespor skal benyttes der det er mulig.
- Det må meldes ifra på SMS til Statens naturoppsyn (92233419), fjelltjenesten (91328614) og forvalter (92626955) når datoen for kjøringen er nærmere bestemt.
- Antall ATV og turer skal begrenses til et minimum for å løse oppdraget.
- Det skal ikke kjøres i de sårbare naturområdene i nærheten av gjerdetraseene. Se kart i kunnskapsgrunnlaget.
- Dispensasjonen skal medbringes under kjøring og vises ved kontroll.
- Dispensasjoner og tillatelser fra andre myndigheter og lovverk må innhentes i tillegg.
- All ferdsel og aktivitet skal skje så hensynsfullt og varsomt som mulig slik at en ikke skader natur- og kulturverdier, forstyrrer vilt, tamrein og bufe, eller er til ulempe for andre.
- Særlig hensyn skal tas til tamrein, og all transport skal gjennomføres i dialog med reindriftsnæringen i området for å unngå unødvendige forstyrrelser eller konflikter.

Forvaltningsmyndigheten vurderer at den planlagte aktiviteten ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller strider mot verneformålet. Saken er vurdert etter nml §§8-12.

Klagerett

Nasjonalparkstyrets vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet og sendes via nasjonalparkstyret, jf. forvaltningsloven § 32.

POSTADRESSE:
STATENS HUS
9815 VADSØ

FAKTURAADRESSE:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK,
FAKTURAMOTTAK DSØ, POSTBOKS 4104,
2307 HAMAR

BESØKSADRESSE:
HOVEDVEGEN 2
9151 STORSLETT /

KVÆNANGSHAGE VERDDE
9162 SØRSTRAUMEN

MOBIL:
+4790660709

E-POST:
FMTRRUB@FYLKESMANNEN.NO

WEB: WWW.NASJONALPARKSTYRE.NO/
KVANANGSBOTN-OG-NAVITDALEN-LVO/

Bakgrunn

Statsforvalteren i Troms og Finnmark søker herved om nødvendig transport med ATV i forbindelse med befarings av et ulovlig oppsatt gjerde i Reisa nasjonalpark.

Starter ved gjerdeanlegget ved Guorbavuopmi, derfra vil vi følge allerede etablert kjørespor Ráissajávri, og inn i Reisa nasjonalpark se vedlagt kart.

Formålet med søknaden om tillatelse til motorisert ferdsel på barmark i Reisa nasjonalpark, er befarings av ulovlig oppsatt gjerde. Gjerdetraseen som skal befares er mellom 3 – 4 km lang, og strekker seg fra Ráissajávri og mot området Roavaschohkat, jf. vedlagte kart. Eventuelt strekker gjerdet seg fra Ráissajávri til området Askkasjohka jf. vedlagte kart. Statsforvalteren søker på bakgrunn av dette, om tillatelse til motorisert kjøring innenfor vedlagt kart. Kjøringen vil kun skje etter allerede etablerte kjørespor i området.

Videre søkes det om dispensasjon til motorisert ferdsel i ovennevnte område på inntil to turer, tur/retur, innenfor følgende tidsperiode: 16. september -14. oktober. Samt det søkes om å få bruke inntil to ATV'er til befaringsen.

Vi har behov for å kunne befare gjerdet opptil to ganger, dersom det skulle være behov for dette. Formålet med dispensasjonen er å befare eksakt lengde av det ulovlig oppsatte gjerdet, få GPS koordinater, samt undersøke hvilken type gjerdematerial som er brukt til gjerdet.

Søknaden kort oppsummert:

- Søkes om motorisert ferdsel på barmark innenfor vedlagt kart
- Søkes om inntil to turer, tur/retur
- Omsøkt tidspunkt for kjøring: 16. september – 14. oktober 2024.
- Kjøring med inntil to ATV'er



Grunnlaget for avgjørelsen

Forskrift og lovverk

Søknaden gjelder for befaring med ATV innenfor Reisa nasjonalpark og må vurderes etter:

- *Formålet med Reisa nasjonalpark*
- *Forskrift om vern av Reisa nasjonalpark*
- *Forvaltningsplan for Reisa nasjonalpark*
- *Naturmangfoldloven*

Reisa nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon i 1986. Formålet med vernet er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 4. pkt. 4.1 Motorferdsel til lands og til vanns, herunder landing og lavtflyvning med luftfartøy, er forbudt. Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med annen nødvendig transport jfr. forskriften § 4 pkt. 4.3.

Alle vedtak hjemlet i forskrift for Reisa nasjonalpark må vurderes etter de miljøretslige prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12. Naturmangfoldloven (§ 7) viser også til at prinsippene i loven §§ 8 – 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fattar vedtak om dispensasjon etter Naturmangfoldloven § 48

I forvaltningsplanen står det ikke noen spesifikke retningslinjer for befaring av reingjerdet av Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Vurdering

For å kunne gi dispensasjon er det tre vilkår som må oppfylles. Det må være hjemmel i forskriften, tiltaket kan ikke stride mot formålet i verneforskriften og tiltaket kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Saken behandles delegert i tråd med delegasjonsreglement til forvalter pkt. 3 der det er gitt anledning til administrativ behandling av saker. Pkt. 3. Treffe vedtak i samråd med styreleder når en sak haster fordi det er fare for skade eller annen negativ påvirkning på verneverdiene, for eksempel stans av ulovlig forhold, pålegg om retting eller direkte gjennomføring». Andre vurderinger er at det haster med å få gjennomført en befaring, det er ikke tid til behandling per e-post med styret og det er for lenge til neste styremøte.

Motorferdsel i Reisa nasjonalpark er i utgangspunktet forbudt jfr. forskriften § 4 pkt. 4.1. Forvaltningsmyndigheten kan likevel gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med annen nødvendig transport jfr. forskriften § 4 pkt. 4.3. Befaring av gjerdet knyttet til reindriftslovens bestemmelser vurderes som svært nødvendig.

Det er stor reindriftsaktivitet i Reisa nasjonalpark og det er viktig for oss å ha et godt samarbeid med reindriftsavdelingen hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark i saker knyttet til reindriftslovens bestemmelser. Arbeidet kan gjennomføres langs bakken eller med helikopter. I dette tilfellet vurderes ATV som et fornuftig alternativ for å kunne befare traseen etter behovet. Det går etablerte kjørespor langs begge gjerdetrasene markert i kartet som kan benyttes uten å skade terrenget ytterligere. Reisa nasjonalparkstyre vurderer det som positivt å få en avklaring på gjerdet. En befaring vil kunne avklare forholdene slik at en ny mer permanent trasee for gjerde kan godkjennes. Dette vil i lengden redusere skaden i terrenget i dette området. Befaringen vil foregå over en relativt kort tidsperiode og vurderes som forbigående forstyrrelser og vil derfor ikke påvirke omgivelsene nevneverdig. Påvirkningen av aktiviteten knytter seg hovedsakelig til forstyrrelse av fugle- og dyrelivet. På høsten er fugle- og dyrelivet mindre sårbare for forstyrrelser.

Et viktig formål med vernet dreier seg også om allmennhetens tilgang til å drive naturvennlig friluftsliv. Vi vet at ATV kjøring forårsaker støy og kan virke forstyrrende for turfolk. Det vil kunne være småviltjakt i området på denne tiden. Forstyrrelsen vurderes som relativt kortvarig. Den mest trafikkerte sesongen for turgåere er imidlertid over for området det skal kjøre i.

Arbeidet gjennomføres av reindriftsavdelingen i Troms og Finnmark som statlig myndighet. Det er derfor ikke fare for at andre vil søke om tillatelse på samme grunnlag og skape presedens for en utvikling som på sikt kan skade verneformålet, jfr. naturmangfoldlovens § 10

Vi vurderer at det kan gis dispensasjon etter § 4 pkt. 4.3. som annen nødvendig transport som ikke strider med verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig.

De miljørettslige prinsippene i nml. § 8-12 må vurderes som ramme for om dispensasjon kan innvilges eller ikke.

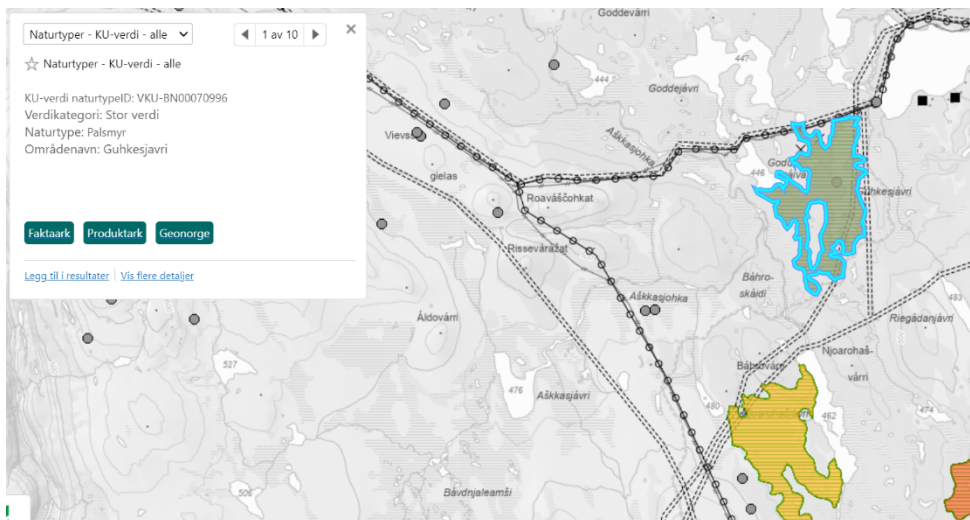
§8 – kunnskapsgrunnlaget

Den planlagte befaringsstraseen består av flere hovedøkosystemer: 07 våtmark, 04 skog, 05 hei og åpen vegetasjon og 06 lite vegetert mark. Største delen av området hører til NIN-landskap hovedtypen LA-TI-I-S-13 - Skogkledd innlandsslette med våtmark. Områdene har store våtmarksområder med myrer og/eller mange små vann. Landskapet er i liten grad preget av menneskelig aktivitet, bebyggelse og infrastruktur, selv om enkelte bygninger og linjeinngrep som veier og kraftledninger kan forekomme.

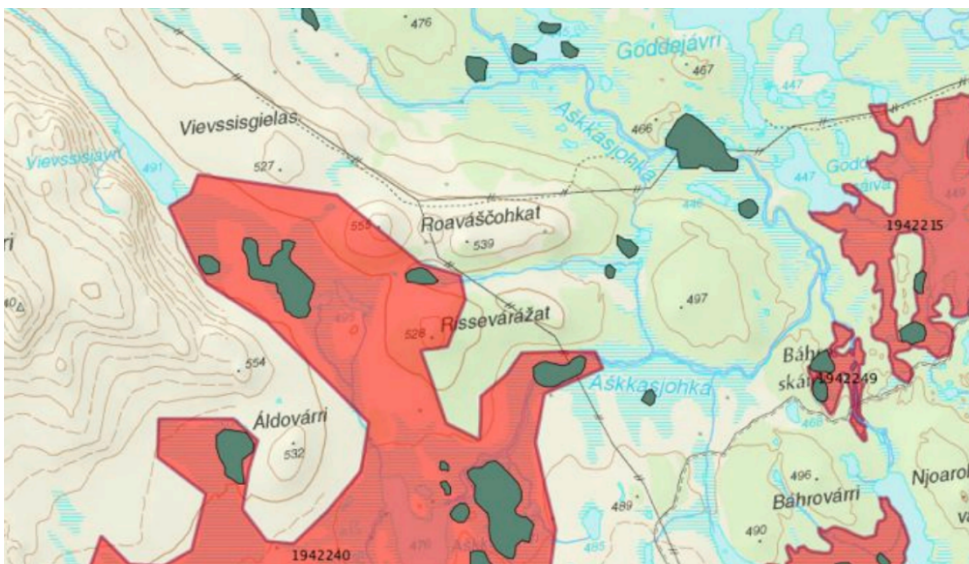
Ved Guhkesjávri mellom de to strekningene for den planlagte befaringen ligger et område vurdert som naturtype med - KU-verdi (visualisere naturtypelokalitetenes **verdi** i konsekvensutredninger). Området vurderes som et palsmyrområde som har stor verdi etter DN-håndbok 13. Lokaliteten får verdi A på grunn av forekomsten av den truede lappstarr (VU), i tillegg til palsmyrutformingene. Beskrivelsen er hentet fra Ecofact rapport 1 (2010) Kartlegging av verdifulle naturtyper i Kvænangen og Nordreisa med Reisa nasjonalpark. Reingjerdetraseene som skal befares går Nord og sør for lokaliteten.

Flere vann og bekker i området med omkringliggende myrsystemer og kantvegetasjon. Fattige myrer med torvull, myrmjølke, sennegrass og nordlandsstarr. I nordenden av Guhkesjávri ble det registrert en lokalitet med lappstarr (VU). På de kollapsede palsene vokser det dvergbjørk, krekling og enkelte steder multe. I de fuktige områdene vokser det elvesneller og bukkeblad. Et sangsvanepar med en årsunge ble observert i Guhkesjávri. Flere vann og bekker i området med omkringliggende fattigmyrer og kantvegetasjon er trolig viktige habitater for hekkende våtmarksfugl.

Det er noen kjørespor i lokaliteten og disse kan endre dreneringsmønsteret og vannbalansen i myrene. Dette vil endre naturgrunnlaget for våtmarksfugl. Naturverdiene bevares best hvis området får ligge i fred for inngrep. Kjøretraseer burde styres unna området merket i kartet.



Ráisjåvri og flere av myrområdene i nærheten er også viktige viltlokaliteter vurdert i Ecofact rapport 160 Kartlegging av naturverdier sør for Ráisjåvri i Reisa nasjonalpark. Det ligger også en registrert palsmyr der den planlagte befaringen skal foregå. De viktige naturområdene og palsene må unngås ved en befaring.



Figur 9. Kart som viser prioriterte naturtypelokaliteter i kartleggingsområdet sør for Ráisjåvri i Reisa nasjonalpark. De mørkegrønne avgrensingene viser palsmyrutførminger (platåpalsmer og kuppelpalsmer) og er en sammenstilling av kartfestede palsmyrer fra tidligere registreringer og fra kartleggingen i 2012. Avgrensinger utenfor de avgrensede naturtypelokalitetene er fra tidligere kartlegginger (Sollied, J.L. og Tolgensbakk, J. 1983). Grønn strek viser nasjonalparkavgrensing der den ikke sammenfaller med fylkesgrensa. Oransje avgrensinger viser regionalt viktige lokaliteter (verdi B), og røde avgrensinger viser nasjonalt viktige naturtypelokaliteter som viste seg å ha en verdi i henhold til metodikken i DN's håndbok nr. 13. De røde linjene viser registrerte kjørespor i området.

Utover dette er det i naturbase ikke registrert prioriterte, verdifulle, utvalgte, truede eller nær truede naturtyper eller arter i nærheten av gjerdetraseen som skal befares. I naturbase finner vi heller ingen geologiske verdier knyttet til geologisk arv i nærområdet eller kulturminner.

Hvis de utpekte naturområdene unngås vurderer vi at effekten av aktiviteten berører truede arter og naturtyper i liten grad og har begrenset samlet påvirkning på naturmangfold i området. I dette tilfellet er det i tillegg viktig å få avklart en mer permanent gjerdetrasé for å unngå unødvendig skade i terrenget knyttet til oppføring av midlertidige gjerdet årlig.

Kunnskapsgrunnlaget for området er godt nok i forhold til aktivitetens størrelse og at vi har en god forståelse om at naturverdiene i området vil påvirkes lite av aktiviteten. Aktiviteten vil samtidig minske belastningen på området når en annen ny mer permanent gjerdetrasé kan godkjennes. Kravet i naturmangfoldloven § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

§9 - Føre var prinsippet

Saken anses som tilstrekkelig opplyst til å kunne ta en kunnskapsbasert beslutning i saken. Føre var prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse nå.

§ 10 – Samlet belastning

Det er allerede trafikk i området tilknyttet reindriftsaktivitet. Denne forstyrrelsen anses ikke å ha vesentlig ytterligere påvirkning i området.

§11 – Kostnader ved miljøforringelse

Statsforvalteren i Troms og Finnmark er selv ansvarlig for å påse at motorferdselen utføres på en slik måte at skadepotensialet på miljøet begrenses til et minimum. Eventuelle naturskader som oppstår, er de pliktet til å tilbakeføre til normaltilstand.

§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Styrets behandling av saken legger til grunn at kjøringen hovedsakelig følger kjørespor langs gjerde traseen.

Konklusjon

Vi vurderer at det kan gis dispensasjon etter § 4 pkt. 4.3. som annen nødvendig transport som ikke strider med verneformålet eller påvirker verneverdiene nevneverdig.

Saken behandles delegert i tråd med delegasjonsreglement til forvalter pkt. 3 der det er gitt anledning til administrativ behandling av saker. Pkt. 3. Treffe vedtak i samråd med styreleder når en sak haster fordi det er fare for skade eller annen negativ påvirkning på verneverdiene, for eksempel stans av ulovlig forhold, pålegg om retting eller direkte gjennomføring». Andre vurderinger er at det haster med å få gjennomført en befaring, det er ikke tid til behandling per e-post med styret og det er for lenge til neste styremøte.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

Med hilsen

Nina Andrea Storm
rådgiver

«Brevet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur»



Arkivsaksnr: 2024/5303-5

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 29.10.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	38/24	28.10.2024

Revidering av verneskiltplassering runde 2

Forvalters innstilling

Oppsummering av forslag til revidering av verneskilt:

1. **Njárgašlubbu:** Vi foreslår at det kan settes opp 1 skilt her der kjøresporet går inn i NP fra nord.
2. **Reisavannet vest 1 og 2:** Vi foreslår at det settes opp skilt ved begge disse lokasjonene
3. **Guovdavuohppi:** Vi foreslår at det settes opp et verneskilt ved de lokasjonene der behovet er størst.
4. **Rivkkoš:** Vi foreslår at det ikke settes opp skilt her. Oppfølging og vedlikehold mot liten informasjonsverdi forsvarer ikke tidsbruk og plassering av skilt her. Stien går inn og ut av verneområde.
5. **Ripmonoaiivi:** Vi foreslår at det kan settes opp skilt her hvis SNO har ressurser til å følge opp og vedlikeholde disse.
6. **Sáitejávri – NP grense sør:** Vi foreslår at det kan settes opp skilt ved 4 av disse 7 lokasjonene. De burde settes opp på de lokasjonene som samsvarer med informasjon i reindriftskart i [kilden](#). Her er det markert 4 permanente barmarksløyper for transport.
7. **Finland-grense:** Vi foreslår at det kan settes opp skilt ved 2 av 4 foreslåtte lokaliteter langs grensa. 1 ved Rr 308A der spor fra Finland krysser inn til Norge og NP. 1-ved Sidusgophihytta der det kommer ATV spor inn fra Finland til Sidusgohpi hytta. Ellers følger sporet grensen inn og ut på flere områder.
8. **Láddojávrrit:** 2-ved bredden av Láddojávrrit begge sider.
9. **Jeartneoaiivi - Grensekryss Ráisdjuottarháldi og Reisa NP nordgrense:** Skilt merket 1_ukjent kan flyttes og settes på samme stolpe som 1_24M.
10. **Čárájávri:** Verneskilt 2_24G kan godt tas ned/flyttes. Foreslår at det settes opp verneskilt der det vil være mest synlig for de som ferdes rundt vannet og inn i verneområde. Ikke ved et kjørespor som går ut på en odde.
11. **Avvejohka og Duorsi:** Vi foreslår at det settes opp et verneskilt på nasjonalparkgrensen der kjøresporet langs Avvejohka går.
12. **Fjerning av verneskilt Reisa nasjonalpark:** Vi foreslår at 4_ukjent kan tas vekk hvis ønskelig siden lokasjonen kan være vanskelig å følge opp. 6_23M kan bli stående fordi det er en alternativ sti her og lett å følge opp.
13. **Somájávri:** Vi foreslår at det plasseres verneskilt langs Nordkalottruta der stien kommer inn i verneområde fra Finland og langs kjøresporet som kommer inn i verneområde fra Finland rett øst for Rr 305B.

14. **Halti og Ráisduottarháldi:** Vi foreslår at det ikke sette opp skilt her på grunn av lite informasjonsverdi og svært ressurskrevende oppfølging.
15. **Biedjoskáidi-3:** Vi foreslår at det lages et merkevare skilt som settes opp hvert år i forbindelse med stikking av løypa.
16. **Oppfølging av skilt 3_24G, 2_24M, 1_24M:** Ser ut som de ikke ligger langs nasjonalparkgrensen på naturoppdrag, men utenfor. Stemmer grensekartet?
17. **Biedjoskáidi 1 og 2:** Vi foreslår å prioritere et skilt ved ATV spor som kommer fra Geatkutjávri og går til Čoalbmejávrrit. Eventuelt underskilt her el-sykkel? Derimot er nok eier av hytta godt kjent med at hytta ligger innenfor verneområde. Nytt av informasjonen vil kun være for den personen som eier hytta. Informasjonsbehovet er derfor lavt. Arbeid med vedlikehold og oppsett samsvarer ikke med behovet.
18. **Stuora Gulpooaivi:** Vi foreslår at det settes opp verneskilt her. Evt. underskilt her el-sykkel.
19. **Fjerning av verneskilt Ráisduottarháldi:** Vi foreslår at 4_24G og 7_24M beholdes på grunn av mye trafikk i området.

Verneskilt krever varierende grad av oppfølging og vedlikehold, som ofte utføres av lokalt SNO-personell. Vi anbefaler derfor at antallet skilt tilpasses de ressursene det lokale SNO har tilgjengelig for oppfølging og vedlikehold. Hvert område er vurdert ut fra hvor mye nytte skiltene gir ulike brukere på den spesifikke plasseringen, sett i forhold til ressursbruken på vedlikehold og oppfølging. For å unngå en overflod av skilt i terrenget, er det viktig å vurdere alternative måter å formidle informasjon på. SNO må gjøre en vurdering om det finnes nok ressurser til å følge opp alle verneskiltene som er foreslått.

Saksopplysninger

Lokalt SNO har uttrykt et ønske om at Reisa nasjonalparkstyre reviderer plasseringen av verneskilt langs grensene til verneområdene Reisa og Ráisduottarháldi. Den nåværende plasseringen av skiltene har blitt diskutert og begrunnet tidligere, og er et resultat av disse diskusjonene. Forvalterne har gått igjennom forslagene lagt fram av lokalt SNO.

Forvaltningsmyndigheten har ansvar for å planlegge behov for og å bestille verneskilt. Behovet for nye skilt og vedlikehold må vurderes sammen med Statens naturoppsyn (SNO), som normalt har ansvar for å sette opp skiltene. Bruk av verneskilt er også omtalt i veileder om Opprettelse av verneområder etter naturmangfoldloven (M-481) – Kap. 5.7.

Formålet er å orientere allmennheten om at de er i, eller på vei inn i et verneområde. Verneskilt settes normalt opp i vernegrensen, ved naturlige innfallsporter til verneområdet. Skiltene skal plasseres slik at teksten vender ut av verneområdet. Hensikten er å vise informasjonen tydelig til den som passerer inn i verneområdet. Det skal bare settes opp verneskilt når det vurderes som nødvendig av hensyn til dem som bruker området. Eksempler på dette er særlig veier, stier eller andre ferdselsårer som fører inn i verneområdet. Noen ganger grenser to verneområder inntil hverandre, f.eks. en nasjonalpark og et landskapsvernområde. Da festes to verneskilt som viser de aktuelle verneformene, på hver sin side av skiltstangen.

Vurdering

Verneskilt krever varierende grad av oppfølging og vedlikehold, som ofte utføres av lokalt SNO-personell. Hvert område er vurdert ut fra hvor mye nytte skiltene gir brukerne på den spesifikke plasseringen, sett i forhold til ressursbruken på vedlikehold og oppfølging av skiltene.

Reisa nasjonalpark

1. Njárgašlubbu/ Jalgesvárri

Forslag til revidering: ATV spor som går fra Reisavann og videre mot nord til Jalgesvárri og ATV spor som går motsatt retning. Krysser grensen 2 plasser.

Bakgrunn/vurdering: Forvaltningsmyndigheten har tidligere vurdert at det ikke har vært hensiktsmessig å plassere skilt her sett i forhold til oppsynsressurser som har vært tilgjengelig og informasjonsverdien. Sporet brukes i hovedsak av reindriftsutøvere som allerede er kjent med at ferdsele er i et verneområde. Sporet går ikke videre inn i NP, men inn og ut igjen. Men det kan likevel være hensiktsmessig å sette opp skilt der man krysser inn i NP fra nord.

Konklusjon: Vi foreslår at det kan settes opp et skilt her der kjøresporet går inn i NP fra nord.

2. Reisavannet vest 1 og 2

Forslag til revidering: Reisavannet vest-1 Nordkalottruta, (DNT) går inn i verneområdet. Det er også et ATV-spor på stedet som går mot Luvddiidvuopmi.

Reisavannet vest-2 – er det et ATV-spor som går sørover mot Dáinnačearru og Sáitejávri.

Bakgrunn/vurdering: Her kan det ha stått skilt tidligere

Konklusjon: Vi foreslår at det settes opp skilt ved begge disse lokasjonene

3. Guovdavuohppi

Forslag til revidering: SNO foreslår å plassere verneskilt langs grensen ved tre kjørespor som krysser inn i nasjonalparken. To av disse sporene ligger med en avstand på ca. 30 meter, mens det tredje sporet ligger 150 meter lenger nord, ved bredden av vannet Guovdavuohppi.

Bakgrunn/vurdering: På denne lokaliteten går det i dag flere kjørespor hvor noen krysser inn i Nasjonalparken. To spor følger eksisterende gjerde. Vi stiller spørsmål med om det er nødvendig å ha verneskilt på begge sidene av gjerdet som vil stå med 30-40 meters avstand. Fra forvaltninga har det siden opprettelsen av parken vært et mål om å samle kjøring med ATV i et spor nord for Ráisjávri og videre sørover til Sáitejávri nettopp for å skjerme området sør mest mulig mot ferdsel på barmark. Vi ser det som nødvendig å avklare hvilke kjørespor som skal prioriteres i dialog med reindriften og gjennom revisjon av distriktsplanene og fornying av dispensasjoner fra vernemyndighetene. Konklusjon fra det arbeidet kan medføre behov for endring av verneskilte.

Konklusjon: Vi foreslår at det settes opp et verneskilt ved den lokasjonen der behovet er størst.

4. Rivkkoš

Forslag til revidering: Nordkalottruta til (DNT) går inn i verneområdet.

Bakgrunn/vurdering: Nordkalottruta møter RNP grensa på høyde 545 nord for Rivkkoš og følger grensa forbi høyde 568 og rett nord for lite vann med høyde 536. På det meste går stien 40m innenfor NP grensen. Det er vanskelig å se i terrenget om man er innenfor eller utenfor verneområde. Ved forrige revisjon av verneskilt så ble det vurdert at det ikke var behov for skilt her. Nordkalottruta går inn og ut av grensen flere steder. Stien går inne i nasjonalparken i kun ca. 1km før den går utenfor til Reisavannet. De som vandrer langs stien, er på tur langs grensa og skal ikke videre inn og oppholder seg normalt ikke i NP. Påvirkning på verneverdiene er da sannsynligvis minimale, liten informasjonsverdi når oppholdet er så kort. Kan bli misvisende med skilt når stien krysser flere steder inn og ut av parken. Behovet mot nytten er lav.

Konklusjon: Vi foreslår at det ikke settes opp skilt her. Oppfølging og vedlikehold mot liten informasjonsverdi forsvare ikke tidsbruk og plassering av skilt her.

5. Ripmonoaivi

Forslag til revidering: ATV spor som følger et reingjerde.

Bakgrunn/vurdering: Forvaltningsmyndigheten har tidligere vurdert at det ikke har vært hensiktsmessig å plassere skilt her sett i forhold til oppsynsressurser som har vært tilgjengelig.

Konklusjon: Vi foreslår at det kan settes opp skilt her hvis SNO har ressurser til å følge opp og vedlikeholde disse.

6. Sáitejávri – NP grense sør

Forslag til revidering: SNO foreslår plassering av 7 verneskilt i området langs NP grensen i sør der kjørespor krysser inn i nasjonalparken.

Bakgrunn/vurdering: Forvaltningsmyndigheten har tidligere vurdert at det ikke har vært hensiktsmessig å plassere skilt her sett i forhold til oppsynsressurser som har vært tilgjengelig. Vi er i tvil om det er nødvendig å plassere ut så mange skilt og om informasjonsverdi for brukerne som er lokalkjente reindriftsutøvere. Usikker på om punktet på grense til Finland er plassert riktig i kartet? Vi stiller spørsmål til behovet for å markere alle spor i terrenget i dag eller følge de offisielle løypene. Vi ser det som nødvendig å avklare hvilke kjørespor som skal prioriteres i dialog med reindriften og gjennom revisjon av distriktsplanene og fornying av dispensasjoner fra vernemyndighetene. Konklusjon fra det arbeidet kan medføre behov for endring av verneskilter.

Konklusjon: Vi foreslår at det kan settes opp skilt ved 4 av disse 7 lokasjonene. De burde settes opp på de lokasjonene som samsvarer med informasjon i reindriftskart i [kilden](#). Her er det markert 4 permanente barmarksløyper.

7. Finland-grense

Forslag til revidering: SNO foreslår plassering av 4 verneskilt langs Finskegrensen og nasjonalparkgrensen der kjørespor krysser inn i nasjonalparken.

Bakgrunn/vurdering: Skiltinga langs grensa til Finland vil i hovedsak informere reindriftsutøvere og andre som følger kjøresporet som følger grensa og delvis gjerdet. De som følger grensa (kjørespor eller gjerde) vil passere grensa flere ganger og delvis være i Finland og delvis i Norge. Etter informasjon fra flybilde krysser kjøresporet omtrent 5 plasser. Vi er usikre på om det er hensiktsmessig å skilte på alle krysssepunkter eller bare ett krysssepunkt inn og ett ut for å si det enkelt. Ferdsel som går fra sør fra Norge, kommer inn i RNP allerede ved Sáitejávri eller enda tidligere. Ferdsel som følger spor fra finsk side fra sør, kommer inn i RNP rett nord for riksrøys 308 A. Deretter følger sporet nordover hovedsakelig på norsk side, men tidvis inn i Finland, helt nord til Láddojávrrit.

Konklusjon: Vi foreslår at det kan settes opp skilt ved 2 av 4 foreslåtte lokaliteter langs grensa. 1 ved Rr 308A der spor fra Finland krysser inn til Norge og NP. 1-ved Sidusgophihytta der det kommer ATV spor inn fra Finland til Sidusgohpi hytta.

8. Láddojávrrit

Forslag til revidering: SNO foreslår plassering av 2 verneskilt langs Finskegrensen der fiskevann går over grensen. Plassering av skilt på hver side av vannet slik at fiskere gjøres oppmerksom på at de går inn i et verneområde.

Bakgrunn/vurdering: Skiltinga på begge sider av Láddojávrrit vil i hovedsak informere turfolk som krysser grensa. For eksempel fiskere. Når det gjelder fiskere og turfolk har det hensikt å skilte på plasser vi vet/tror benyttes mest. For eksempel Láddojávrrit.

Konklusjon: Vi foreslår at det kan settes opp 2 skilt på bredden av Láddojávrrit begge sider.

9. Jeartneoaivi - Grensekryss Ráisdjuottarháldi og Reisa NP nordgrense

Bakgrunn: Skilt 1_ukjent Grensemerket og løveskilt må antagelig byttes. Plassert litt utenfor grensen lagt inn på kart.

Konklusjon: Skilt merket 1_ukjent kan flyttes og settes på samme stolpe som 1_24M.

10. Čárajávri

Forslag: Fjerne verneskilt 2_24G og plassere nytt skilt ved et kjørespor som går ut på Čuoččuhan-njárga.

Bakgrunn/Vurdering: Det er flere grunner til at verneskiltet står der det står i dag, for eksempel drift og vedlikehold. Flere stier går rundt vannet. Kjøresporet der verneskiltet er forslått ender uansett ved utstikkeren Čuoččuhan-njárga. Det er viktigere at de som er på tur rundt vannet får med seg at de går/kjører inn i et verneområde.

Konklusjon: Verneskilt 2_24G kan godt tas ned/flyttes, men foreslår at det settes opp verneskilt der det vil være mest synlig for de som ferdes rundt vannet og inn i verneområde.

11. Avvejohka og Duorsi

Forslag: Plassere verneskilt der det går et kjørespor inn i NP langs Avvejohka.

Bakgrunn/vurdering: Her går det et reingjerdet og kjøresporet er merket i kilden. Det vil være fornuftig å sette opp et skilt her. I Kilden er det markert et kjørespor som går fra Duorsi og ned mot Imo, men det ser ikke ut til å være et kjørespor som brukes her.

Konklusjon: Vi forslår at det settes opp et verneskilt på nasjonalparkgrensen der kjøresporet langs Avvejohka går.

12. Fjerning av verneskilt Reisa nasjonalpark

Forslag: SNO foreslår å fjerne to verneskilt i Reisa nasjonalpark 4_ukjent, 6_23M

Bakgrunn/vurdering: I sin tid har det blitt satt opp en del verneskilt sammen med grensemerking langs grensen til Reisa nasjonalpark i nord. Spørsmålet er om det gjør noe at det står skilt her? Verneskiltet kan evt. fjernes hvis det er vanskelig å komme til og drifte og har liten eller ingen informasjonsverdi. Burde dette ses på i sammenheng med grensemerkingen. 4_ukjent liten informasjonsverdi og relativt ressurskrevende vedlikehold og oppfølging. Hvis det finnes grensemerking her, er det kanskje ikke behov for verneskilt i tillegg. Verneskilt 6_23M er plassert der fordi det har vært prosesser om å legge om stien fordi elvestien der den er i dag har en tendens til å bli vaska ut. I framtiden kan det være aktuelt å legge om stien for å hindre slitasje på elvestien og det kan bli behov for å sette opp et verneskilt her.

Konklusjon: Vi foreslår at 4_ukjent kan tas vekk hvis ønskelig siden lokasjonen kan være vanskelig å følge opp. 6_23M kan bli stående fordi det er en alternativ sti her og lett å følge opp.

Ráisduottarháldi

13. Somájávri

Forslag: Nordkalottruta til (DNT) går inn i verneområdet.

Bakgrunn/vurdering: Her burde det settes opp skilt

Konklusjon: Vi foreslår at det plasseres verneskilt langs Nordkalottruta der stien kommer inn i verneområde fra Finland og langs kjøresporet som kommer inn i verneområde fra Finland rett øst for Rr 305B.

14. Halti og Ráisduottarháldi

Forslag til revidering: SNO foreslår to verneskilt her. Et i knekkpunktet til verneområdegrensen på toppen Ráisduottarháldi og knekkpunktet på riksgrensen til Finland. Like ved ligger Finlands høyeste topp. Dette medfører stor trafikk i Finland. Noe av dette krysser trolig også inn i verneområdet.

Vurdering/Bakgrunn: Området er svært værutsatt, og ressurser til vedlikeholdet blir derfor høyt. Turen til den finske Háldi toppen går normalt ikke inn i verneområdet. Derfor vil det være

lite hensiktsmessig å ha skilt her. God informasjon om verneområdet finnes ved startpunktet til turen ved Gulas. Det samme gjelder forslag til plassering på toppen av Ráisdúttarháldi.

Konklusjon: Vi foreslår at det ikke settes opp skilt her på grunn av lite informasjonsverdi og svært ressurskrevende oppfølging.

15. Biedjorskáidi-3

Forslag til revidering: Kommunal snøscooterløype går inn i verneområdet.

Bakgrunn/vurdering: Snøforholdene i området kan variere slik at ikke skiltet synes på vinterstid. Fare for å kjøre på skilt som kun synes delvis. Hvor høy må stolpen være for at det ikke skal være noen risiko? Blir en slik lang stolpe et for stort inngrep på barmark sesong. Stikking varierer 10-20m hvert år og det kan hende skiltet ikke synes. Per i dag merker Scooter- og båtforeningen når de stikker løypa

Konklusjon: Vi foreslår at det lages et merkevare skilt som settes opp hvert år i forbindelse med stikking av løypa.

16. Oppfølging av skilt 3_24G, 2_24M, 1_24M: som i naturoppdrag ser ut som de ikke ligger langs nasjonalparkgrensen, men utenfor.

17. Biedjorskáidi 1 og 2

Forslag til revidering: Biedjorskaidi-2, ATV spor som kommer fra Geatkkutjávri og går til Čoalbmejávrrit. Biedjorskaidi-1 ATV spor som går til gjeterhytte

Bakgrunn: Tidligere vurdert som unødvendig å merke alle kjørespor med verneskilt

Konklusjon: Vi foreslår å prioritere et skilt ved ATV spor som kommer fra Geatkkutjávri og går til Čoalbmejávrrit. Eventuelt underskilt her el-sykel? Derimot er nok eier av hytta godt kjent med at hytta ligger innenfor verneområde. Nyten av informasjonen vil kun være for den personen som eier hytta. Informasjonsbehovet er derfor lavt. Arbeid med vedlikehold og oppsett samsvarer ikke med behovet.

18. Stuora Gulpooaivi

Forslag til revidering: Nordkalottruta til (DNT) går inn i verneområdet.

Bakgrunn/Vurdering: Behovet for informasjon for å nå brukere langs nordkalottruta som kommer fra Saraelv om at de går inn i et verneområde.

Konklusjon: Vi foreslår at det settes opp verneskilt her. Evt. underskilt her el-sykel.

19. Fjerning av verneskilt Ráisdúttarháldi

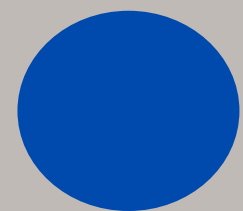
Forslag: SNO foreslår å fjerne 5 verneskilt: 4_24G, 5_23G, 7_24M, 9_24G, 10_24M.

Bakgrunn/vurdering: I sin tid har det blitt satt opp en del verneskilt sammen med grensemerking langs grensen til Ráisdúttarháldi. I tillegg har det vært behov for å tydeliggjøre vernegrensa her med mange ulike både fra Kåfjord og Reisa. Området er i tillegg noe lettere tilgjengelig enn Reisa nasjonalpark. Spørsmålet er om det gjør noe at det står skilt her? Verneskiltet kan evt. fjernes hvis det er vanskelig å komme til og drifte og har liten eller ingen informasjonsverdi. Burde dette ses på i sammenheng med grensemerkingen.

Konklusjon: Vi foreslår at 4_24G og 7_24M beholdes på grunn av mye trafikk i området.

"Verneskiilt settes normalt opp i vernegrensen, ved naturlige innfallsporter til verneområdet. ... Hensikten er å vise informasjonen tydelig til den som passerer inn i verneområdet. Det skal bare settes opp verneskiilt når det vurderes som nødvendig av hensyn til dem som bruker området. Eksempler på dette er særlig veier, stier eller andre ferdselsårer som fører inn i verneområdet."

Reisa nasjonalpark



Forslag til nye verneskiiltplasseringer fra SNO som ikke ønskes at settes opp



Forslag til verneskiiltplasseringer fra SNO som verneområdeforvaltningen ønsker at settes opp + noen ekstra



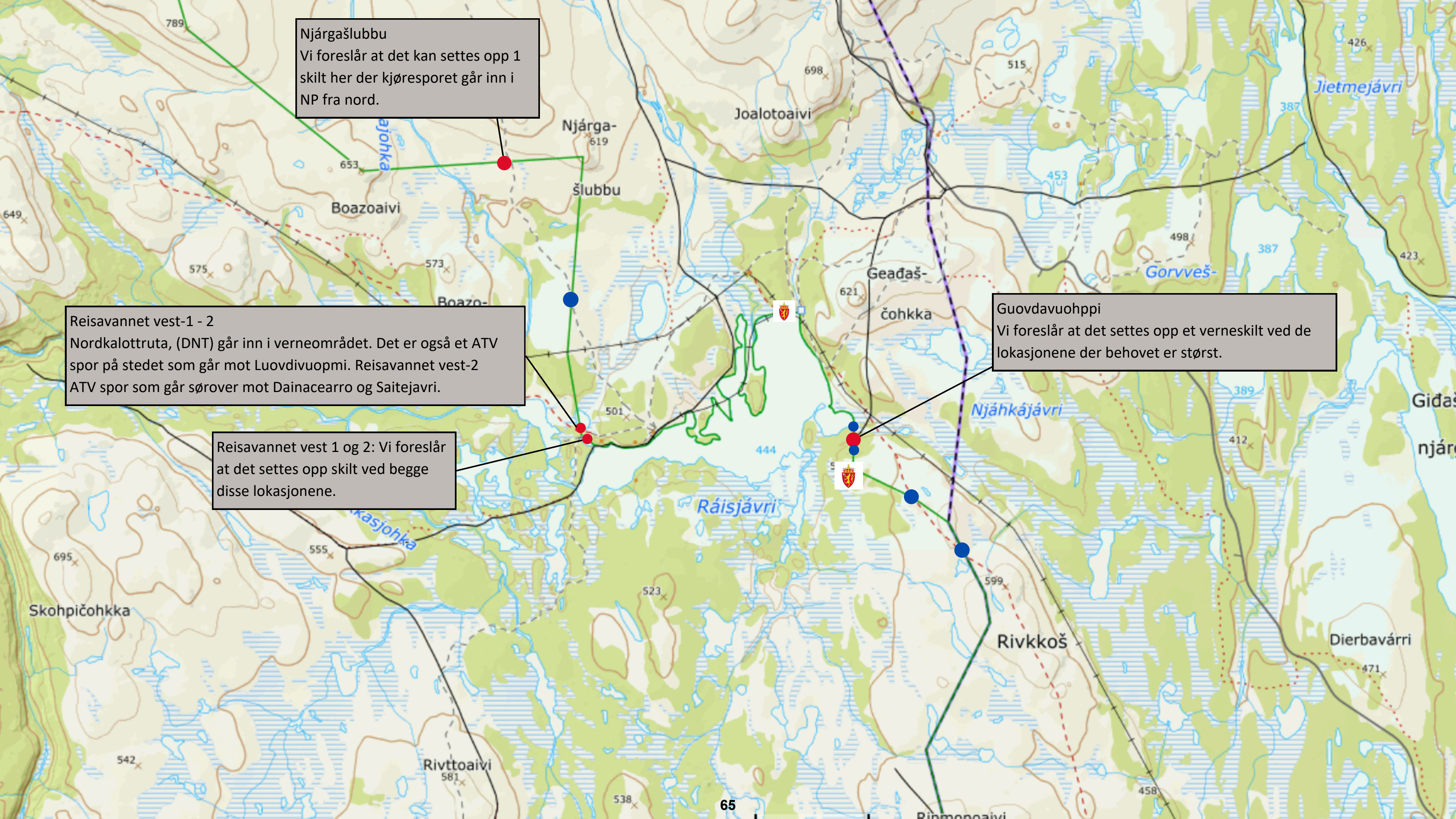
Markering av verneskiilt som står i dag med kommentarer på noen av disse

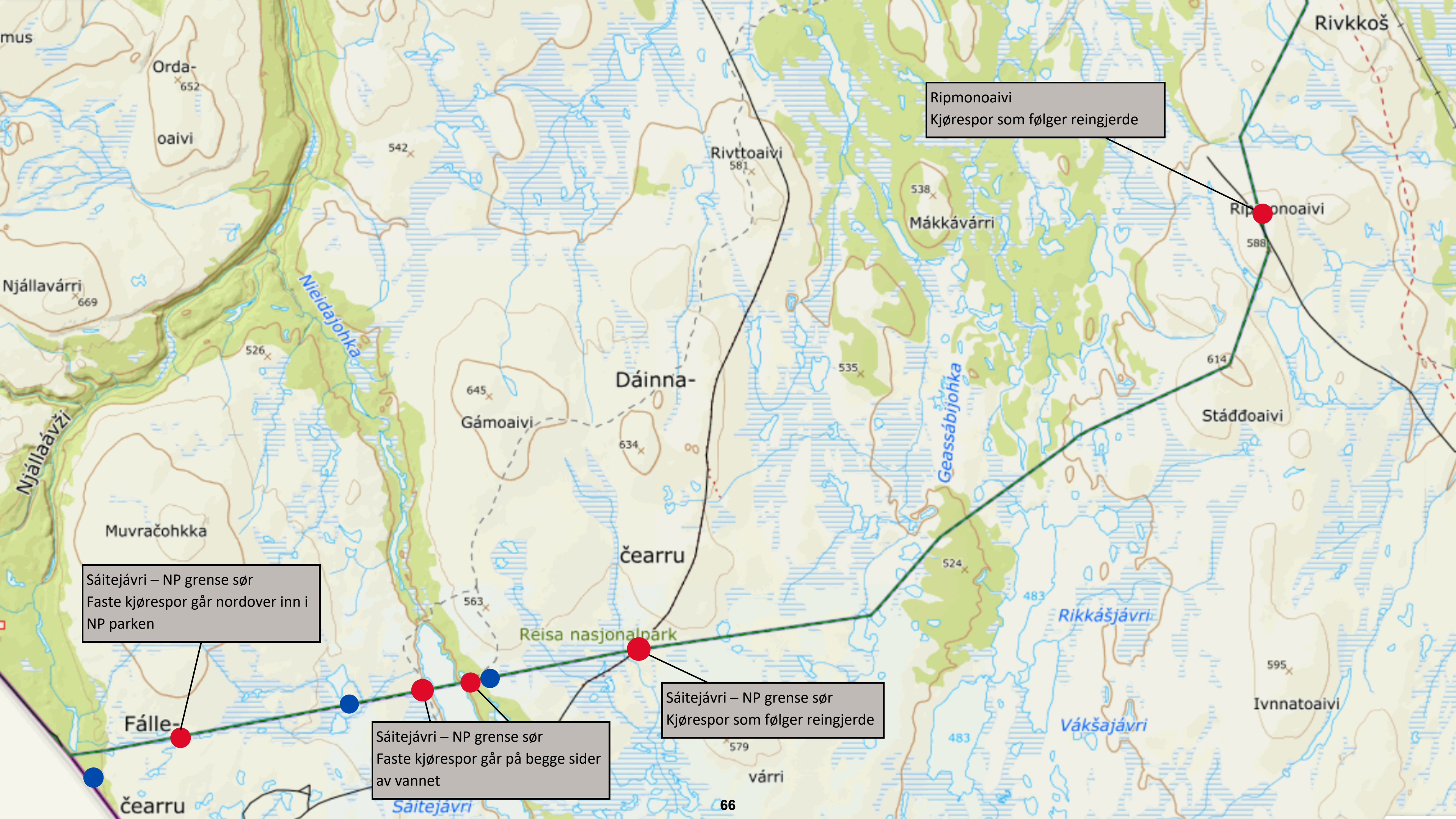
Njárgašlubbu
Vi foreslår at det kan settes opp 1 skilt her der kjøresporet går inn i NP fra nord.

Reisavannet vest-1 - 2
Nordkalottruta, (DNT) går inn i verneområdet. Det er også et ATV spor på stedet som går mot Luovdivuopmi. Reisavannet vest-2 ATV spor som går sørover mot Dainacearro og Saitejavri.

Reisavannet vest 1 og 2: Vi foreslår at det settes opp skilt ved begge disse lokasjonene.

Guovdavuohppi
Vi foreslår at det settes opp et verneskilt ved de lokasjonene der behovet er størst.





Ripmonoaivi
Kjørespor som følger reingjerde

Sáitejávri – NP grense sør
Faste kjørespor går nordover inn i
NP parken

Sáitejávri – NP grense sør
Faste kjørespor går på begge sider
av vannet

Sáitejávri – NP grense sør
Kjørespor som følger reingjerde

Finland-grense
Kjørespor til og fra Finland og NP. Til
sidousgopi. Følger grensen Nordover
langs NP grensa

Finland

Finland-grense
Kjørespor til og fra Finland og NP. Følger
grensen Nordover langs NP grensa

Finland

Rr 306

Láddo-

gielas

798

Láddojávrrit

Fiskere som beveger seg rundt vannet
må vite at de går inn i et verneområde

759

Láddojávrrit

Láddojávrrit

Fiskere som beveger seg rundt vannet
må vite at de går inn i et verneområde

759

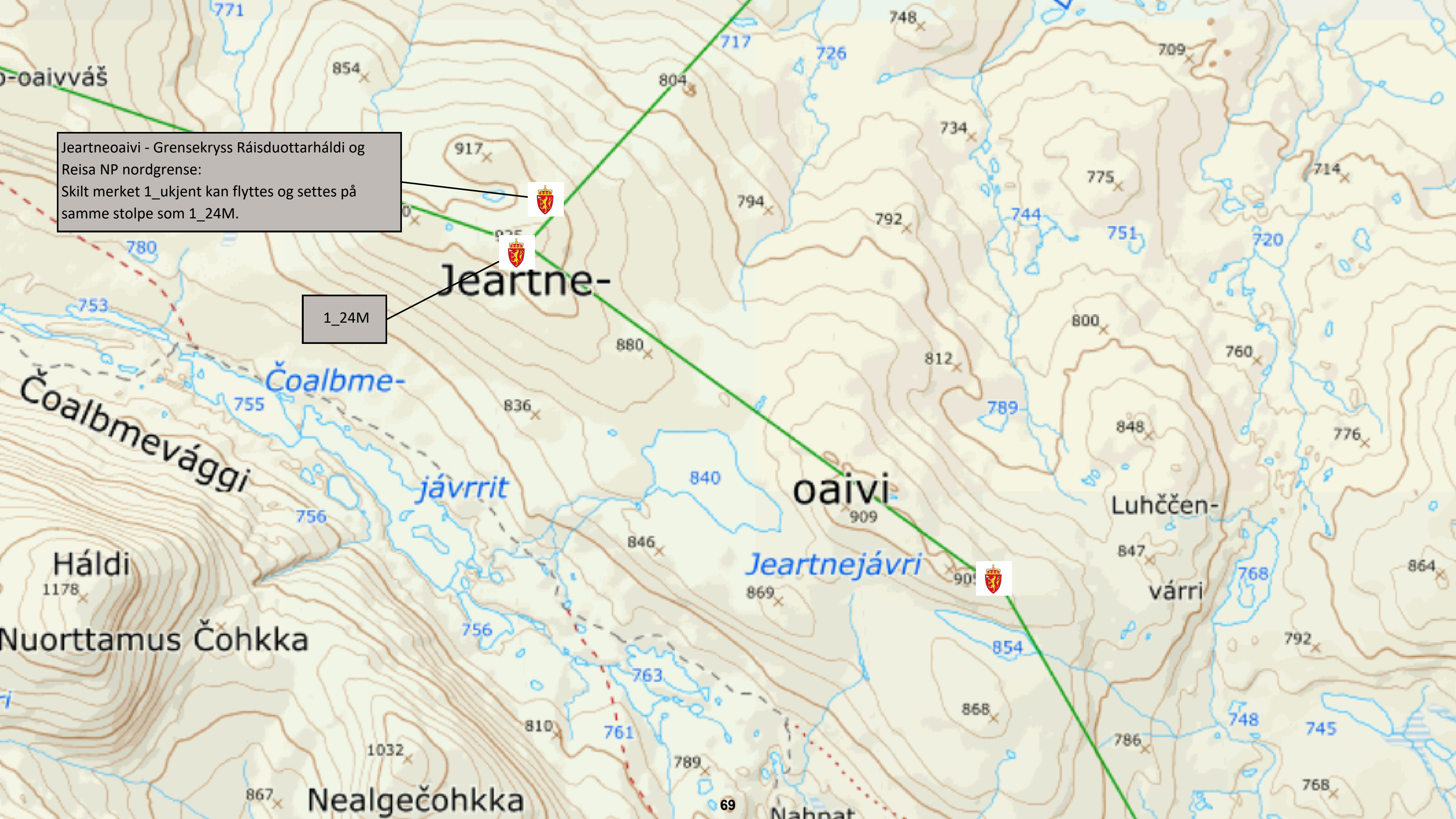
764

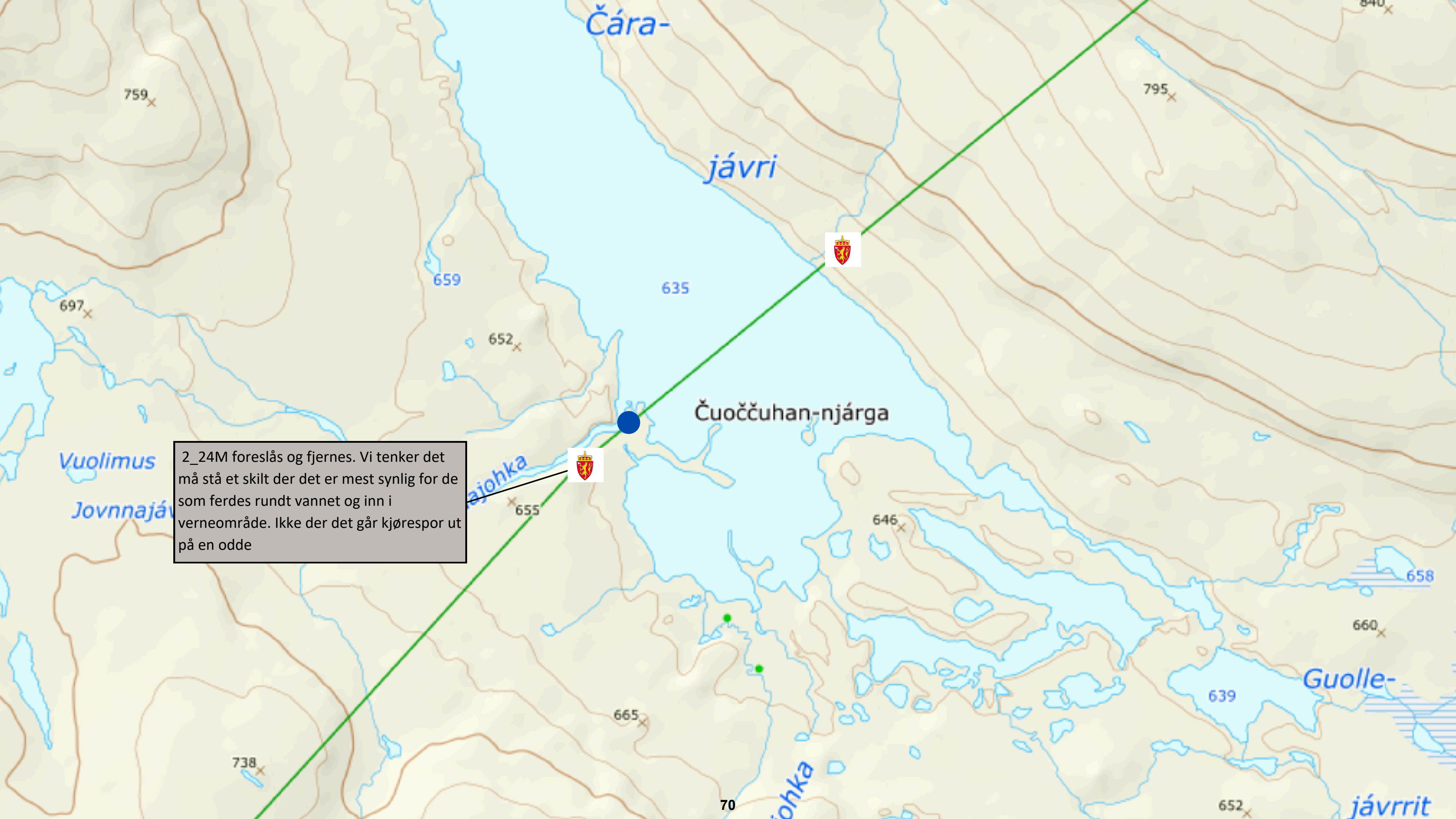
764

763

Jeartneoaivi - Grensekryss Ráisduottarháldi og
Reisa NP nordgrense:
Skilt merket 1_ukjent kan flyttes og settes på
samme stolpe som 1_24M.

1_24M



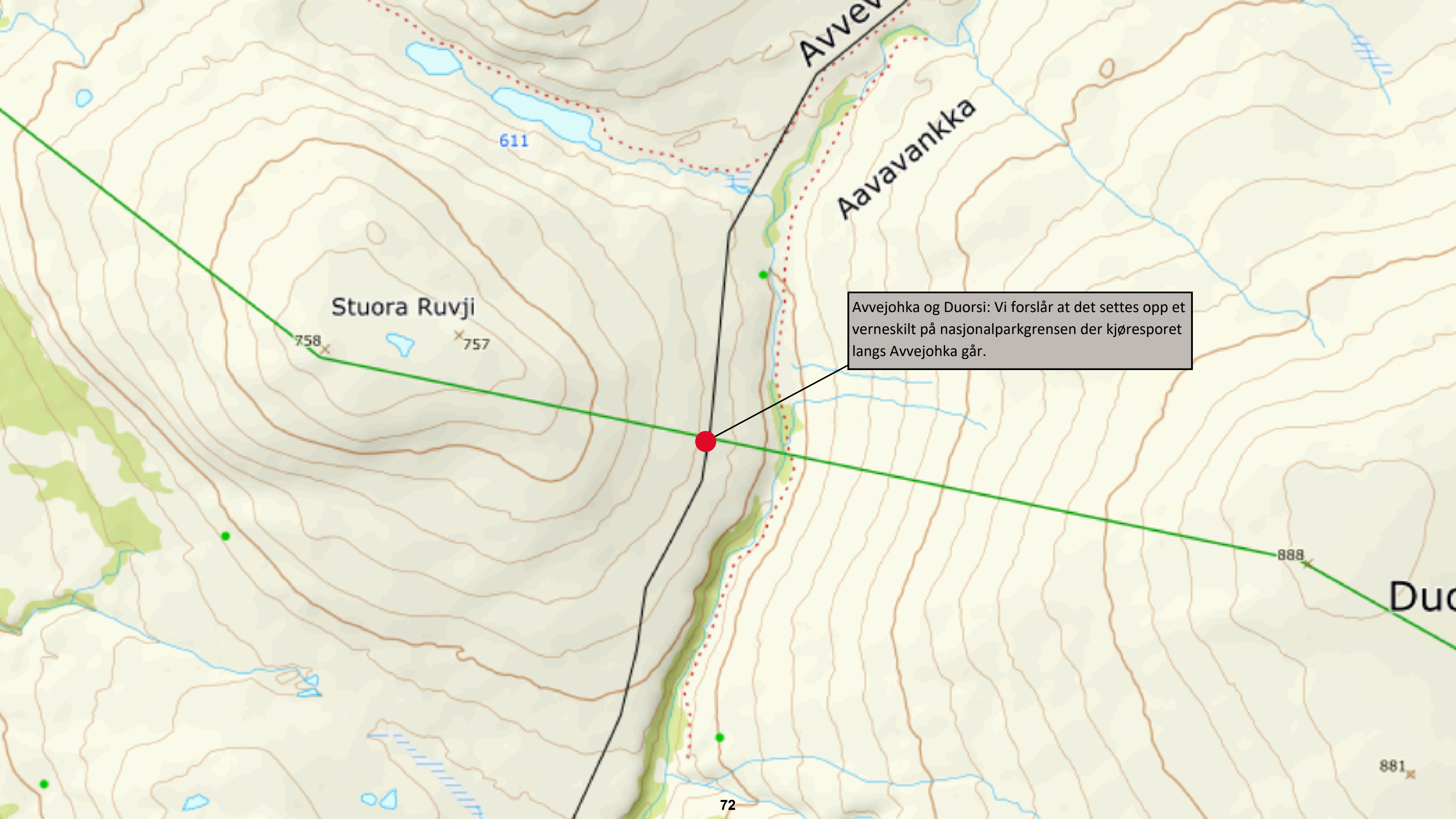


2_24M foreslås og fjernes. Vi tenker det må stå et skilt der det er mest synlig for de som ferdes rundt vannet og inn i verneområde. Ikke der det går kjørespor ut på en odde



6_24M foreslås og fjernes. Vi ønsker at det står. Det er mulig stien her må legges om og skiltet er lett tilgjengelig til oppfølging

Vi foreslår at 4_ukjent kan tas vekk hvis ønskelig siden lokasjonen kan være vanskelig å følge opp.



Avvejohka

Aavavankka

Stuora Ruvji

Avvejohka og Duorsi: Vi forslår at det settes opp et
verneskilt på nasjonalparkgrensen der kjøresporet
langs Avvejohka går.

Duorsi

Ráisduottarháldi

Rr 304

Finland

74



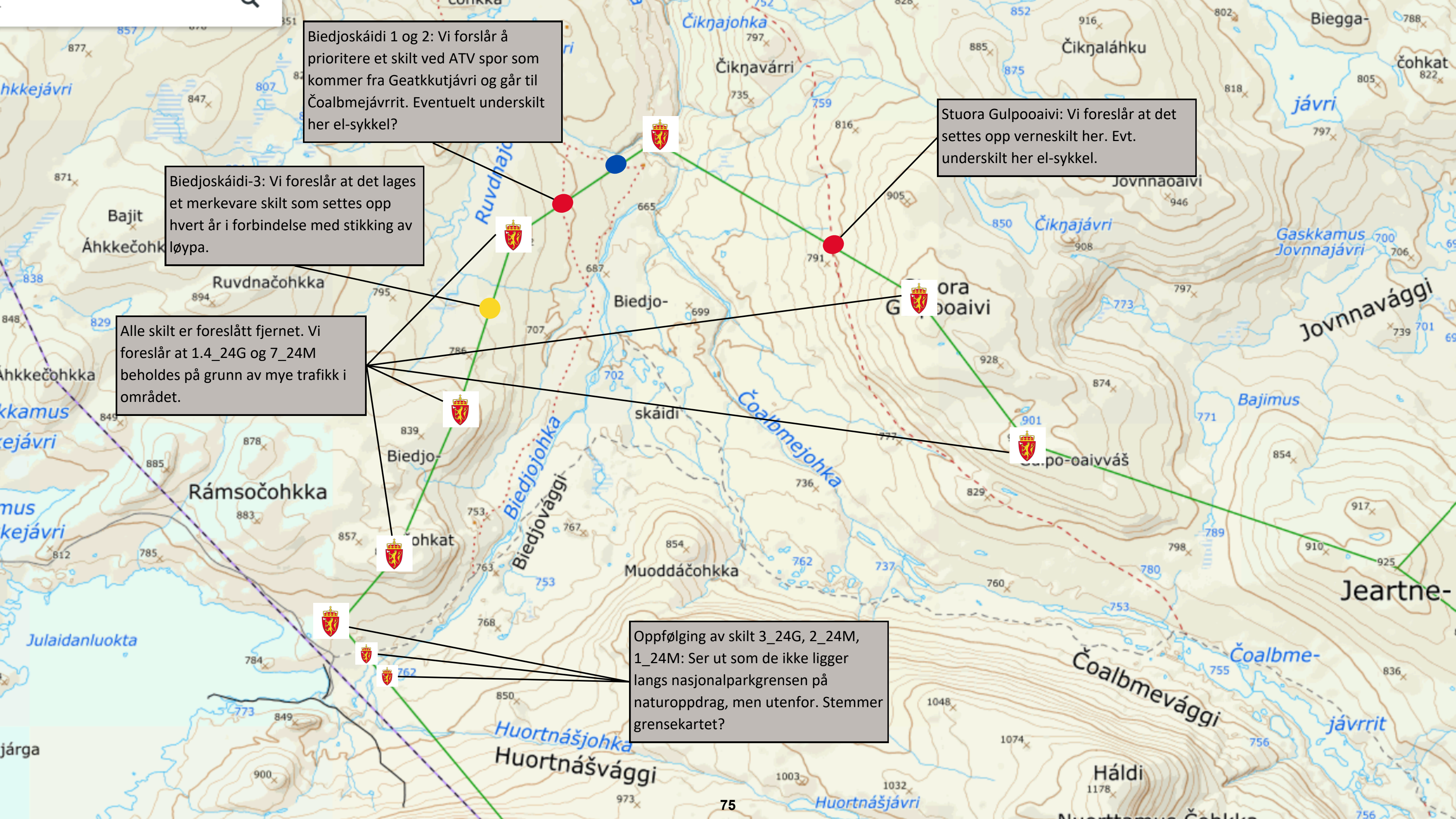
Biedjoscáidi 1 og 2: Vi forslår å prioritere et skilt ved ATV spor som kommer fra Geatkkutjávri og går til Čoalbmejávrrit. Eventuelt underskilt her el-sykkel?

Stuora Gulpooaivi: Vi foreslår at det settes opp verneskilt her. Evt. underskilt her el-sykkel.

Biedjoscáidi-3: Vi foreslår at det lages et merkevare skilt som settes opp hvert år i forbindelse med stikking av løypa.

Alle skilt er foreslått fjernet. Vi foreslår at 1.4_24G og 7_24M beholdes på grunn av mye trafikk i området.

Oppfølging av skilt 3_24G, 2_24M, 1_24M: Ser ut som de ikke ligger langs nasjonalparkgrensen på naturoppdrag, men utenfor. Stemmer grensekartet?





Arkivsaksnr: 2024/2080-4

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 17.10.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	39/24	28.10.2024

Njalla oppført ved Ráisjávri – ny utredning

Forvalters innstilling

Med hjemmel i verneforskriften for Reisa nasjonalpark § 1 pkt. 1.3 innvilger Reisa nasjonalparkstyret dispensasjon til Reinbeitedistrikt 42 – Beahcegealli – Fimppaid Siida ved Ole Mahte Magga til stabbur/Njalla i tilknytning til gjeterhytte på sørvestsiden av Reisavann.

For dispensasjonen gjelder følgende vilkår:

- Styrets behandling av saken legger til grunn at hytta er plassert med det kart som er oppgitt i søknaden.
- Konstruksjonen er lokaliseres nær eksisterende bygg der slike finnes.
- Konstruksjonen er gitt en utforming som gir minst mulig endring av landskapsinntrykket.
- Lokal samisk byggeskikk skal ligge til grunn for formgiving og materialvalg. Med lokal byggeskikk menes den byggeskikk som er utbredt i området. Det skal fortrinnsvis benyttes trematerialer eller annet naturmateriale, både i konstruksjon og værbeskyttende lag. Som taktekkingsmateriale kan det benyttes papp, matte plater eller naturmateriale (trebord, stein, torv).
- Alle nye bygninger skal vedlikeholdes på en god måte slik at falleferdige bygninger ikke øker i omfang i dette området. Dersom behovet for stabburet opphører, skal den fjernes og området ryddes. Ubehandlet trevirke kan brennes på stedet.
- Konstruksjonen har en maksimal størrelse på $6m^2$
- Søker er ansvarlig for å rydde opp etter arbeidet, alt av avfall og rester skal transporteres ut av området til godkjent mottak.

Det legges til grunn at tiltaket strider noe mot verneformålet om å bevare et tilnærmet urørt fjell og dalområde. Derimot er behovet for reindrifta viktig i området og ilegges stor vekt. Tiltaket skal tilknyttes et allerede eksisterende hyttetun i et område som allerede har gjeterhytter og andre anlegg. Vi vurderer at effekten av tiltaket i seg selv berører truet arter og naturtyper i liten grad og har begrenset samlet påvirkning på naturmangfoldet i området.

Tiltaket er vurdert etter bestemmelsene i nml. §8-12 og anses som miljøforsvarlig hvis vilkårene oppfylles. Brudd på vilkår kan også bli tatt med i betraktningen ved behandling av senere søknader.

Vi gjør oppmerksom på at vedtaket kun gir dispensasjon fra verneforskriften for Reisa nasjonalpark. Tiltaket kan også kreve grunneiers tillatelse eller tillatelse etter annet lovverk som for eksempel plan- og bygningsloven.

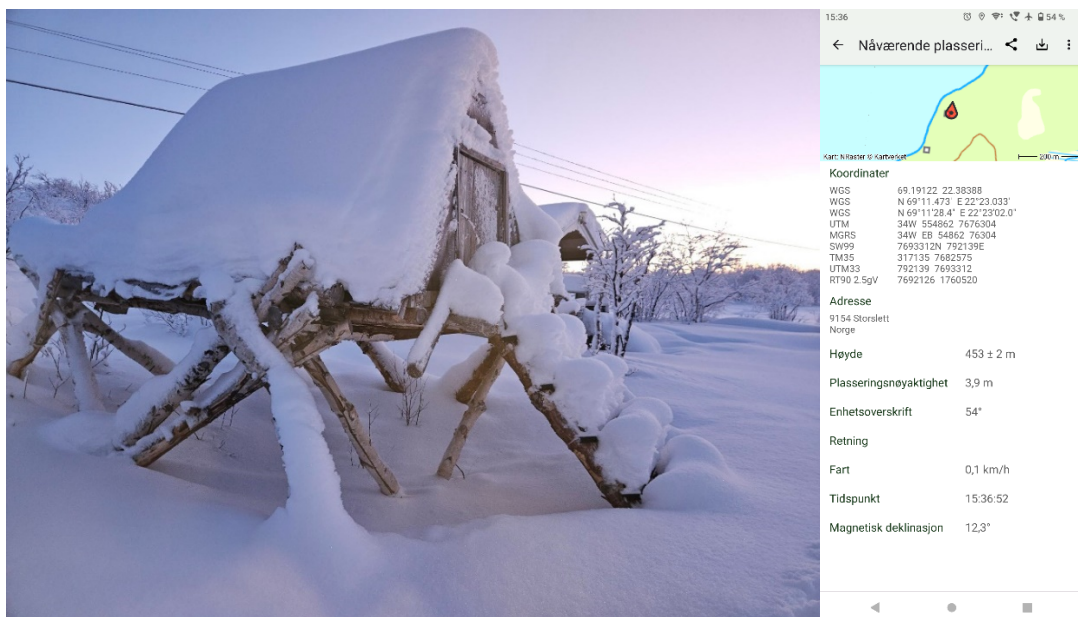
Klagerett

Nasjonalparkstyrets vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jmfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet og sendes via nasjonalparkstyret, jmfør forvaltningsloven § 32.

Saksopplysninger

Reisa nasjonalparkstyret har blitt gjort oppmerksom på at det har blitt oppført en Njalla sørvest for Ráisjávri innenfor Reisa nasjonalpark. Bygget ble observert av oppsynet for første gang høsten 2023, men avbildet 19.01.24. Byggetidspunktet er noe usikkert. Njallaen er ikke oppført på bilder fra 2018, men kan ses på flyfoto fra 2021. 08.08.24 tok eier kontakt med Reisa nasjonalparkstyre for å få dispensasjon til Njallaen.

En Njalla er et tradisjonelt samisk bygg laget av naturmaterialer. Det er en form for stabbur som står på trestammer i 2-3 meters høyde for å hindre at dyr tar seg inn til maten.



Distriktsplaner knyttet til reindrifftsbygg

Distriktsplanen 2022-2027 - 3.3 andre anlegg: Alle distriktets siidaandeler har hytter ved Reisavannet, distriktet har også behov for flere gjeterhytter ved gjerdeanleggene i Loddevárre og Ávvevággi. Distriktet planlegger bygging av gjeterhytter innenfor det nordlige sommerbeite området. Distriktet har ikke planlagt nærmere plassering av disse anleggene. I forbindelse med gjerdeanlegget i Guorbavuopmi vil distriktet ha behov for arbeidshytter/ hvilehytter ved gjerdet.

I reindrifftslovens § 21 første ledd står det at det er en rett til å oppføre nødvendige bygg: «Retten til å utøve reindrift gir rett til i utmark å disponere grunn til nødvendige hytter og gammer for folk og til buer og stillinger som trengs til oppbevaring av løsøre og matvarer». Det er i utgangspunktet kun gjeterhytter og anlegg som reingjerder og tilsvarende anlegg som er søknadspliktig etter reindrifftslovens bestemmelser og praksis. Slike bygninger har vært ansett å normalt sett være av så liten størrelse og omfang at det ikke har vært ansett å være søknadspliktig etter denne loven. Tiltaket vurderes derfor etter verneforskriften.



Forskrift og lovverk

Reisa nasjonalpark ble vernet ved kongelig resolusjon i 1986. Formålet med vernet er å bevare et vakkert og tilnærmet urørt fjell- og dalområde med dets plante- og dyreliv og geologiske forekomster, og å gi allmennheten adgang til friluftsliv i et slikt område.

I forskriften til Reisa nasjonalpark står det ifølge § 1 pkt. 1.1 at landskapet skal være vernet mot tekniske inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger og anlegg.

Forvaltningsmyndigheten kan likevel gi tillatelse til oppføring av bygninger og anlegg i forbindelse med oppsyn og reindrift, jfr. forskriften § 1 pkt 1.3.

I forvaltningsplanen til Reisa nasjonalpark fremgår det at oppføring av nye bygg og anlegg i utgangspunktet er forbudt i hele RNP og RLVO. Dette gjelder også midlertidige og transportable bygninger eller innretninger, hensetting av campingvogner o.l. Det må søkes om alle slike anlegg som nevnt, dvs. inkludert gumpier (flyttbare hytter) som er ført inn på vinter dersom de blir stående i barmarksesongen.

I forvaltningsplanen til Reisa nasjonalpark fremgår det at nye bygninger og anlegg som vurderes som nødvendige for utøvelse av reindrift normalt vil tillates. Tillatelse kan gis til den som har rett til å utøve reindrift etter reindriftsloven og som oppfyller de bestemmelser som gjelder for bygg og anlegg i reindrift. Dersom nye bygninger må plasseres innenfor verneområdene, skal de søkes lokalisert nær eksisterende bygg der slike finnes. Plassering skal være i samsvar med bruksmønsteret i distriktsplanen. Det er ønskelig at bygninger har en utforming som gir minst endring av landskapsinntrykket. Bygning bør fundamenteres uten graving i grunnen. Lokal samisk byggeskikk skal ligge til grunn for formgivning og materialvalg. Med lokal byggeskikk menes den byggeskikk som er utbredt i området. Det skal fortrinnsvis benyttes trematerialer eller annet naturmateriale, både i konstruksjon og værbeskyttende lag. Som taktekkingsmateriale kan det benyttes papp, matte plater eller naturmateriale (trebord, stein, torv).

Vurdering

En Njalla skiller seg noe fra andre bygg ved at det kun er laget av naturmaterialer som i framtiden vil komposteres naturlig i landskapet. Derimot står det i verneforskriften ifølge § 1 pkt. 1.1 at landskapet skal være vernet mot tekniske inngrep av **enhver art**. Det er ikke spesifisert noe i forvaltningsplanen knyttet til tradisjonelle samiske bygg som Njalla spesielt.

Bygget ble oppført uten søknad, til tross for tidligere oppfordring da det ble gitt dispensasjon for en gjenreist gjeterhytte etter brann i 2019. Forvaltningsmyndighet vil prioritere oppsynressurser i området for å unngå at bygg blir satt opp innenfor verneområdet uten at det blir søkt om det på forhånd. Styret understreker at bygg skal søkes om på forhånd. Saken oppfyller ikke kriteriene for delegert behandling og må behandles av styret.

All utbygging i verneområdet er i utgangspunktet negativt for verneformålet om å bevare et urørt fjell- og dalområde. Likevel, på grunn av reindriftenes behov, kan det gis dispensasjon etter verneforskriften punkt 1.3. Hva som er nødvendig for utøvelse av reindrift kan diskuteres. Bygget skal knyttes til et allerede etablert hyttetun ved Reisavannet. Behovet for reindriften er viktig i området og illegges stor vekt.

Vi vurderer at effekten av tiltaket berører truet arter og naturtyper direkte i liten grad og har begrenset samlet påvirkning på naturmangfoldet i området. Indirekte påvirkning knytter seg til ferdsel, men dette tiltaket vil trolig ikke føre til ytterligere økt bruk av området.

De miljørettslige prinsippene i nml. § 8-12 må vurderes som ramme for om dispensasjon kan innvilges eller ikke

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Naturverdier i området sør for Ráisjávri har blitt kartlagt av Ecofact i 2012 etter metodikk i Vilthåndboka (DN håndbook 11). Ráisjávri området var en av de prioriterte viltlokalitetene (hekkelokaliteter, leveområder og rasteområder for fugl). Ráisjávri ble verdsatt som viktig med regional verdi (verdi B) for andefugl, lommer, vade- /måke-/alkefugl og rovdyr.

I hyttetunområdet sørvest for Ráisjávri er det ikke registrert prioriterte, verdifulle, utvalgte, truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2018. Vi vet at hovedøkosystemet i området omtales som 04 skog og landskapet omtales som LA-TI-I-A-1 Grunne daler i ås- og fjellandskap under skoggrensen uten spesiell verdi.

På artsdatabanken er det ikke registrert prioriterte, verdifulle, sensitive eller truede arter i Norsk rødliste for arter 2021 annet enn en registrering av Lappspurv (EN) og kadaver tatt av jerv og gaupe i nærområdet. Ulike rapporter beskriver likevel Ráisjávri området som et viktig viltområde (Beiteområde, rasteområde, myteområde, yngleområde, leveområder) for fugl som for eksempel jaktfalk (VU), smålom (LC), storlom (LC), svartand (VU), sangsvane (LC), sædgåsa (EN/VU), havelle (NT), siland (LC) sjørre (VU) og bergand (EN). Flere av artene som ble kartlagt i 2012 var rødlistede arter (fagrapporten Reisadalen (geologi, planteliv og dyreliv) 1995 og Ecofact 2012). Få registreringer i artsdatabanken kan komme av lite kartlegging i området og få registrerte observasjoner.

I naturbase finner vi heller ingen geologiske verdier knyttet til geologisk arv i nærområdet. Grunnen består hovedsakelig av diorittisk til granittisk gneis. Like nord for hyttetunet som omtales her finnes det 3 registreringer av automatisk fredede kulturminner som burde tas hensyn til ved ferdsel.

Vi vurderer at effekten av tiltaket i seg selv berører truet arter og naturtyper i liten grad og har begrenset samlet påvirkning på naturmangfold i området. Derimot kan økt ferdsel knyttet til hyttetunet påvirke naturmangfoldet negativt indirekte.

Økt trafikk på barmark kan forårsake nye kjørespor i utsatte myrområder og palsmyrer som er viktige for artene som hekker og raster her. I tillegg er barmarkskjøring veldig forstyrrende for flere fuglearter. Det er ønskelig at etablerte kjørespor brukes i tråd med reinbeite sin distriktsplan. Endringer knyttet til hvordan man kjører, frekvensen av kjøring og veivalg har betydning for hvilken effekt det har på naturverdiene i området. Kartleggingsområdet brukes mer som et flyttområde til og fra sommerbeiter. Trolig er den forstyrrelsen som skyldes barmarkskjøretøy liten i hekkesesongen. Den mest aktuelle lokale problemstillingen overfor naturverdiene er motorisert/barmarkskjøring som stresser og skremmer fuglelivet og slitasje på terrenget i fuktige parti og rabber med lavforekomster som er viktige for reindriften (Ecofact, 2012).

Kunnskapsgrunnlaget for området kunne vært bedre, men i forhold til tiltakets størrelse mener vi likevel at vi har en god forståelse om at naturverdiene i området vil påvirkes lite av tiltaket. Kravet i naturmangfoldloven § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

§9 - Føre var prinsippet

Saken anses som tilstrekkelig opplyst til å kunne ta en kunnskapsbasert beslutning i saken. Føre var prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse nå.

§ 10 – Samlet belastning

Det finnes allerede 2 -3 andre hyttetun på sørvestsiden av Reisavann innenfor verneområde. I tillegg ligger det 3 hyttetun på nord-vest siden av Reisavannet og 1 hyttetun på nord-øst siden (utenfor verneområdet). Derfor er det allerede kjørespor og trafikk inn til dette området. Det er ønskelig at samme kjøretrasee brukes inn og ut av området. Hyttetunene på sørvestsiden består av både færdige bygninger og nyere bygninger. Det er ikke ønskelig at det bygges nye bygninger som ikke vedlikeholdes og forfaller. Det foreligger ingen konkrete planer om ytterligere utbygging i området.

§11 – Kostnader ved miljøforringelse

Kommer ikke til anvendelse i denne saken så lenge vilkårene overholdes.

§12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Miljøforsvarlige teknikker oppsummeres i vilkåret for dispensasjonen.



Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2023/10444-12

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 18.10.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	40/24	28.10.2024

Tiltak og disponeringer for 2024

Forvalters innstilling

Reisa nasjonalparkstyre godkjenner oppdaterte disponeringer av midler fra miljødirektoratet som følger:

Saksopplysninger

Reisa nasjonalparkstyre mottok en bevilgning på kr 350 000,- i 2024 til tiltak i verneområde

post 1420.31 - tiltak i verneområder og naturrestaurering										
Nr	Kort beskrivelse av tiltak	Samarbeids- aktører	Hvem gjennomfører tiltaket?	Mulig gjennomføring	Andel % VO styret	Omsøkt best.dialog	Bevilgning	Revidert xxx	Disponering 2023	Kommentar
1	Bevaring av myrområder i Reisa nasjonalpark	Fjelltjenesten og SNO				kr 100 000	kr 100 000	kr 101 200	kr 101 200	50 000,- til fjelltjenesten og 51 200 til innkjøp og frakt av materialer
2	Informasjonstiltak og formidlingstiltak	Halti NPS				kr 130 000	kr 116 000	kr 114 800	kr 114 800	Plakater og tavler bestilles før desember. Reisavann
3	Skjetselstiltak - Bevaring av nærskog ved rasteplasser	Fjelltjenesten				kr 50 000	kr 40 000	kr 40 000	kr 40 000	30 000 til transport fjelltjenesten. 10 000 til innkjøp av ved
4	Verneskiert + stolper	SNO				kr 4 000	kr 4 000	kr 4 000	kr 4 000	Må bestilles
5	Utbedring av sti ned til Siemna fra Øverstien	Fjelltjenesten				kr 100 000	kr 80 000	kr 80 000	kr 80 000	Fjelltjenesten utbedring av sti knyttet til klimatilpasning
6	Bålpanne til gapahuk	Fjelltjenesten				kr 10 000	kr 10 000	kr 10 000	kr 10 000	Brukes på båt isteden. Vedtak i tidligere styremøte
7	Science-trail					kr 50 000	kr			Ikke postformål
							kr 350 000	kr 350 000	kr 350 000	
SUM						kr 444 000	kr 350 000	kr -	kr -	

Reisa nasjonalparkstyre mottok en bevilgning på kr 260 000,- til drift av nasjonalparkstyret + grunnbevilgning til vedlikehold og drift på kr 50 000,-. Vi fikk også kr 80 000,- til å oversette og trykke forvaltningsplanen. Siden forvaltningsplanen ikke er endelig godkjent med endringer så er den ikke klar til trykk eller oversetting. Derfor omdisponeres disse.

Innmeldinger av andre behov post 1420.21					
Budsjett lokal forvaltning Reisa nasjonalpark og Raisdouttarhaldi lvo - 2024					
N1700	Rei - driftutvalg				
	Søknad	Merknad - Begrunnelse	Bevilgninger	Disponeringer	Kommentarer
Driftsutgifter styre ordinære møter	kr 200 000	5 ordinære møter	kr 200 000	kr 180 000	kr 128 557
Annet møte/befaring/ inkl ekstra reiseutgifter	kr 80 000	Befaring, opplæring nytt styre	kr 50 000	kr 70 000	kr 70 000
Driftsutgifter rådgivende utvalg	kr 10 000	2 ordinære møter. Dekning av reise og møtekostnader	kr 10 000	kr 10 000	kr 10 000
Digitale verktøy	kr 10 000				
Sum Driftsmidler til verneområdestyrer	kr 300 000		kr 260 000	kr 260 000	kr 208 557
Vertskap TBA konferanse	kr 80 000	Vertskap TBA konferanse	kr -		
TBA samarbeid	kr 40 000	Transport, møter, arrangement	kr -		
Interreg Aurora-prosjekt	kr 120 000	Klimatilpasninger og kommunikas	kr -		
Sum Annet	kr 240 000		kr -	kr -	
Vedlikehold og drift av friluftsområder	kr 50 000	Statskog/fjelltjenesten	kr 50 000	kr 50 000	kr 50 000
Sum	kr 50 000		kr 50 000	kr 50 000	
Total SUM	kr 770 000		kr 310 000	kr 310 000	kr 51 000
N1701	Rei- forvaltningsplan				
Forvaltningsplan oversetting og trykk	kr 80 000		kr 80 000	kr -	Omdisponeres til TBA konferansen
Kartlegging skog	kr 100 000		kr -		
Sum forvaltningsplaner og bevarings	kr 180 000		kr 80 000	kr -	

Vurdering

Tiltaksplan for 2024 følger opp styrets prioriteringer. I hovedsak satses det i 2024 på skjøtselstiltak særlig myrer, skog og verneskilt, men også informasjonstiltak.

Bevaring av myrområder i Reisa nasjonalpark – klopper og geonett

Det må lages en skjøtelsesplan for å følge opp kjørespor i utsatte områder i nasjonalparken. Dette gjøres i samarbeid med reindrifta, SNO, fjelltjenesten og forvaltningsmyndigheten. Vi forhører oss med Miljødirektoratet og Statsforvalteren for faglig rådgivning. Vi legger til grunn at rammene beskrevet i tiltaksplanen vil være tilstrekkelig for 2024.

Informasjonstiltak og formidlingstiltak

Vi ønsker å oppgradere informasjonen ved utvalgte innfallsporter til Reisa nasjonalpark.

Følgende informasjonstiltak er planlagt:

- Ráisjávri: Trykke merkevareplakater om reindrift og hovedplakat RNP.
- Guolasjávri: Lage nye temaplakater om friluftsliv i samarbeid med Statskog for å få en helhetlig merkevarestrategi i området.
- Øvre Kirkestilla og Ovi Raishiin: Nytt startpunkt for historiske vandreruter, temaplakat friluftsliv og oppgradering av ØK skiltet. Utbedre skilting knyttet til omlegging av Nordkalottruta fra stien langs elva til Øvre stien

Vi legger til grunn at rammene beskrevet i tiltaksplanen vil være tilstrekkelig for 2024.

Skjøtselstiltak - Bevaring av nærskog ved rasteplasser

Vi ønsker å fortsette med tilkjøring av ved til gammer, hytter, og etablerte rasteplasser langs elva. Dette tiltaket ser ut til å være effektivt for å hindre villhogst og beskytte skogen rundt disse områdene. I tillegg skal det utformes en skjøtelsesplan i forhold til dette i tilknytning til bevaringsmål.

Verneskilt

Plan for plassering av verneskilt skal lages. Det er behov for å supplere med verneskilt langs nasjonalparkgrensa etter plan og tilbakemelding fra SNO. Verneområdet har en del kjørespor som går inn i verneområdet. Det gjelder spesielt sør i nasjonalparken. Det er behov for to skilt om forbud med el-sykkel i verneområdene som plasseres sammen med verneskilt ved Ráisjávri og Guolasjávri. Det ønskes 5 nye verneskilt og stolper og 2 skilt med forbud mot elsykkel.

Utbedring av sti ned til Sieimma

Stien til Sieimma er den mest brukte stien av besøkende i nasjonalparken. Den siste biten fra øvrestien og ned er vanskelig å ta seg fram. Her ønsker vi å gjøre arbeid for å gjøre stien lettere fremkommelig. På denne måten kan vi begrense skade i terrenget. Vi forventer at denne stien vil bli mer brukt i framtiden på grunn av klimaendringer og det vil være vanskeligere å ta seg fram langs Reisaelva.

Bidrag til båt ved Sieimma

Midler til bålpanne ble omdisponert til bidrag til båt over Reisaelva ved Sieimma tidligere i år i ST 8/24.



Arkivsaksnr: 2024/10292-1

Saksbehandler: Nina Andrea
Storm

Dato: 18.10.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	41/24	28.10.2024

Innspill til tiltaksplanen for Reisa nasjonalpark 2025

Forvalters innstilling

Reisa nasjonalparkstyre ber forvalteren utarbeide en tiltaksplan basert på innspill fra møte i rådgivende utvalg og følgende innspill fra styret. Forslag til plan legges ut på høring og godkjennes endelig av styret i møte før juleferien.

Saksopplysninger

Prosess

- Innspill fra styret og rådgivende utvalg 28. oktober
- Utarbeide utkast til tiltaksplanen
- Sendte plan på høring senest 4. november. Svarfrist senest 18.november
- Planen vedtas 3. desember
- Bestilling til Miljødirektoratet før jul

Post 1420.31 Tiltak i verneområde og naturrestaurering

- Informasjonstiltak: Jobbe videre med informasjonsplakater ved alle innfallsportene. Bytte ut gamle skilttavler og plakater med nye som er i tråd med merkevaren. Kortenstål plate for Reisa nasjonalpark på Ovi Raishiin. Kortenstål andre steder?
<https://designmanual.norgesnasjonalparker.no/maler/skiltsystem>
- Informasjonsskjerm
- Behov for klopping på myrer? Bevaringsmål.
- Bevaringsmål for å motvirke hogst i verneområde: 50 000

Verneområdestyrene skal melde inn behov for driftsmidler over post 1420.21 i ESS.

Reisa nasjonalparkstyre søker om til sammen:

1. Drift av nasjonalparkstyre – kr 290 000

Driftsutgifter styre ordinære møter	kr 200 000	5 ordinære møter
Annet møte/befaring/ inkl ekstra reiseutgifter	kr 80 000	Befaring, opplæring nytt styre
Driftsutgifter rådgivende utvalg	kr 10 000	2 ordinære møter. Dekning av reise og møtekostnader
Sum driftutgifter styret	kr 290 000	

2. Faste driftsutgifter som RNP mottar – 50 000,-

3. Internasjonalt samarbeid
4. Forvaltningsplan

SNO ressurs 2024

-

Fokusområder for 2025

- Følge opp forpliktelser knyttet til CLAP.
-

Vurdering

Tiltak og planer baseres på rammer og opplegg fra miljødirektoratet, forvaltningsplan, besøksstrategien, tidligere tiltak, drift behov, innspill fra Rådgivende Utvalg og videreføringer fra 2024.



Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2024/10406-1

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 25.10.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	42/24	28.10.2024

Ansvarsfordeling for anlegg og infrastruktur i Reisa nasjonalpark

Forvalters innstilling

Reisa nasjonalparkstyre vil påta seg et ansvar for anlegg og infrastruktur som fastsatt i oversikt datert 5.11.2024. Ved behov for endringer skal styret forelegges oversikten for ny behandling.

Saksopplysninger

Diskusjon om ansvaret for oppfølging av anlegg og infrastruktur i Reisa nasjonalpark kommer opp med ujevne mellomrom. I praksis dreier saken seg om hvilken part som skal finansiere oppgaver som tilsyn, løpende drift (renovasjon, brensel, vask) og vedlikehold. En bruker eller besøkende til Reisadalen finner en viss tilrettelegging med stimerking, rasteplasser med ved, informasjon og hytter og overnatte i. De færreste tenker over hvem som betaler for å holde dette i orden, og slik bør det jo være. Forvaltningens oppgave er å sørge for at vi har et tilbud i hht mål og strategier.

Hvis en ser enkelt på det ligger ansvaret gjerne hos eier hvis ikke annet er avtalt. Men, det er i mange tilfeller enten delt eierskap eller et uklart eierskap. I Reisadalen er det en lang historie med tilrettelegging for ferdsel og bruk. Fra en tid hvor en del anlegg bare er «blitt til» ved at brukere har bygget anlegg knytta til sin aktivitet (jakt, fiske, tjærebrenning og annen utmarksbruk). De siste 40 årene har det vært tilrettelagt også med tanke på besøkende. Underveis i historien har det vært skifte av aktører og myndigheter som gjør at vi i dag sitter med en lang liste med både anlegg og oppgaver knytta til disse, og hvor ansvar er uavklart.

Siden Reisa NP ble opprettet har det imidlertid alltid vært en aktiv forvaltning, og hvor oppgaver er finansiert i felleskap mellom vernemyndigheter og grunneier. I praksis at rutinemessige oppdrag har vært utført av «oppsynet». Fra siden midten av 80-tallet og fram til i dag har dette vært utført av Statskog/Fjelltjenesten. SNO ble opprettet i 1995

og det ble da inngått en tjenestekjøpsavtale hvor SNO kjøpte timer fra Fjelltjenesten, herunder såkalt SNO skjøtsel. Det vil si driftsoppgaver og tilrettelegging.

Når lokal forvaltning ble innført ble det raskt avklart at den lokale vernemyndigheten var bekvem med en samfinansiering som hadde vært tidligere. Det ble da videreført en praksis hvor Fjelltjenesten gjennomførte rutinemessige oppgaver og hvor finansieringen totalt sett ble fordelt mellom SNO-skjøtsel, LMD/Statskog og midler fra nasjonalparkstyret. I den ordningen har det ikke vært behov for detaljert «bestilling» av oppgaver fra år til år og heller ikke behov for en detaljert ansvarsfordeling. Men det har vært behov for endringer og justeringer. Noe som har blitt implementert fra år til år i dialog mellom de ulike partene.

Fra 2024 har SNO pålagt en mer detaljert «bestilling» for hva SNO skjøtsel timene skal benyttes til. Det igjen gir behov for å ta en ny gjennomgang av hva de enkelte partene har for ansvar og hva de enkelte partene skal bidra med.

Vurdering

Når vi ser på historien og hva som har skjedd siste 30-40 år, så skjønner vi at endringer er normalen. Både med hvem som er aktørene, og hvilke ressurser de enkelte har til å bidra fra år til år.

Reisa nasjonalparkstyre har som forvaltningsmyndighet og forskriften et ansvar for å «gi tilgang til friluftsliv». Det er i forvaltningsplanen generelt tolket som å tilrettelegge for et friluftsliv med lav grad av tilrettelegging. NPO styret sitt bidrag er i hovedsak knytta til finansiering av drift og av noe tilrettelegging. Driftsfinansiering er fra 2023 Kr 50 000,-. Det tilsvarer omtrent ett ukesverk arbeid. Når vi ser på hvilke oppgaver som samlet finnes innenfor Reisa NP så vil ikke disse midlene rekke særlig langt. Men det er heldigvis slik at vi har flere aktører og ressurser som samlet har bra med ressurser.

Statskog som grunneier har formelt eierskap til grunnen og til det meste av bygg og anlegg. Dette selv om de ikke nødvendigvis har bygget alt selv. Statskog har også ansvar for tilrettelegging for friluftsliv, herunder tilrettelegging for jakt og fiske. Fiskere (når/hvis Reisaelva er åpen for fiske etter laks) utgjør en betydelig del av friluftsbruken i dalen. Statskog bidrar i hovedsak gjennom arbeidsinnsats fra Fjelltjenesten. Grensegangen mellom statskog sin tilrettelegging og hva andre aktører har ansvaret for er ikke fastsatt, og det kreves en skjønnsmessig vurdering for å finne en høvelig ansvars- og oppgavefordeling.

SNO har før 2023/24 bidratt med finansiering av mellom 70-100 timer til «driftsoppgaver» (såkalt SNO skjøtsel) som har vært disponert av Fjelltjenesten. Fra 2022 har SNO også eget personell i området som vil kunne bidra med arbeidsinnsats også i Reisa nasjonalpark. Det er ikke klart akkurat hvor mye SNO vil bidra med selv med egne ansatte. Og hvor mye som finansieres som timer (tjenestekjøp) til Fjelltjenesten.

Troms Turlag har tidligere hatt en sterkere rolle som driftsansvarlig for den merka stien gjennom Reisa NP. Det er DNT som har den formelle avtalen med Statskog om tilrettelegging og rydding knytta til Nordkalottruta fra Saraelv til Nedrefoss. I mange år kom det folk fra andre steder i fylket å gjorde denne jobben. Det er i dag har vi et lokal turlagsgruppe, men det er ikke ønske eller kapasitet til å ha særlig ansvar for drift av stier. Laget har ansvar for drift av Nedrefosshytta.

Nordreisa Scooter- og båtforening eier Naustuhytta (åpen) som de drifter og vedlikeholder.

Kombinasjonseffekt

Når Fjelltjenesten ble opprettet på midten av 80-tallet var det på initiativ fra miljøvernsjefene i Troms, Finnmark og Nordland. Hovedpoenget var å ha en feltapparat som kunne dra nytte av finansiering fra flere etater, i praksis fra Landbruksdepartementet som eier Statskog og fra Miljøverndepartementet som har ansvar for verneområdene. I Reisa har kombinasjonseffekten gjort at alle parter har kommet relativt sett billigere ut ved at ulike oppgaver har blitt løst på «samme tur». Det vil si både grunneieroppgaver (jakt, fiske, eiendom) og fra forvaltningsmyndighet for verneområder (tilsyn med anlegg, drift, vedlikehold, skjøtsel) og oppgaver fra oppsynsmyndighet (oppsyn, rovvilt, mv) har inngått.

Hvis SNO ikke lengre ønsker å kjøpe tjenester fra Fjelltjenesten så kan vi oppleve at det blir vanskeligere å opprettholde en kombinasjonseffekt. I verste fall kan det bety at oppgaver løses parallelt av ulike statlige etater. Det igjen vil kunne medføre mer motorferdsel i verneområder, dyrere drift og mindre effektiv oppgaveløsning.

Rutine- og driftsoppgaver i Reisa nasjonalpark

I vurdering av hvilke anlegg Reisa NP styre skal ha ansvar for baserer vi på dette:

- Historisk informasjon om hvem som har finansiert eller initiert tilrettelegging i Reisadalen de siste 30-40 årene. Lengre hvis det finnes.
- Vurdering av hva Reisa NP styre bør ha ansvar for innenfor mandat definert av verneformål og forskrift for øvrig.
- Tilgjengelige ressurser (eksisterende midler)
- Skjønnsmessig vurdering

Vi ser for oss løsninger som følger;

- Anlegg hvor Reisa NP har eller påtar seg ansvar og hvor drift er finansiert i en eller annen kombinasjon
 - o Styrets driftspakke
 - o Styrets driftspakke sammen med SNO-skjøtsel timer
 - o Styrets driftspakke sammen med Statskog / LMD
- Anlegg hvor ansvar er delt eller felles og hvor faktisk eierskap er vanskelig å avklare, men hvor det knyttes sterkt til verneformålet. Eks drift og tilsyn av Nordkalottruta (merking, stiltak, skilting). Finansiering kan da være;
 - o SNO-skjøtsel alene
 - o SNO-skjøtsel sammen med Statskog/LMD
- Anlegg hvor ansvar er Statskog, men som er åpent tilgjengelig og er viktig del av tilbudet i området, og hvor FVM har medvirket til opparbeiding (gjørne historisk).
 - o Statskog/LMD alene
 - o Statskog/LMD sammen med bidrag fra styrets driftspakke
 - o Statskog/LMD sammen med bidrag fra styrets driftspakke og SNO-skjøtsel timer.

Noen avklaringer og strategier

Nordkalottruta/Historiske vandrerute

Det har alltid vært en sti/ferdselsvei langs elva. Fra 1993 har denne stien blitt kalt for Nordkalottruta etetr et prosjekt mellom Troms og Nordland. Ansvar for sti ble i den tiden overlatt til Troms Turlag. Det synes vanskeligere å opprettholde en god og løpende drift på slike stier. I Reisadalen er det behov for løpende drift siden det er et dynamisk elvesystem på deler av strekningen, og gjerne i sammenheng med skog.

Vi er innstilt på at Reisa NP styre tar på seg et overordnet ansvar for Nordkalottruta og Historisk vandrerute som er innenfor Reisa NP. Inkludert skilting og merking og klopper og stiltak som styret selv har initiert. Arbeidet og finansiering gjøres i samarbeid med andre – for eksempel Troms Turlag, Statskog og SNO. I skjema står derfor ansvar Reisa NP/delt.

Elveforebygninger i Sieimma og ved Mollis

På begynnelsen av 2000 tallet ble det gjennomført et prosjekt i samarbeid mellom Fylkesmannen, Fjelltjenesten og NVE med forsterkning og erosjonssikring på tre lokaliteter. Det ble benyttet kokosmatter for å stabilisere elvesiden og lagt inn stedlig planter for å framskynde vekst. Titlakene har virket bra, men må vedlikeholdes og det må gjennomføres periodiske tiltak hvis flom eller annet medfører behov for det.

Vårt forslag er at dette forankres hos vernemyndighet og at de påtar seg ansvar for vedlikehold. Men vi anser ikke dette som en typisk driftsoppgave men snarere en oppgave knytta til skjøtsel (bevare). Det er også naturlig at Statskog som grunneier har medvirker i tilsyn og vedlikehold.

Forslag til samlet pakke for drift, vedlikehold, tilsyn, mv - OVERSIKT

Oppgave	Navn	Ansvarlig	RNP Driftspakke	SNO skjøtsel timer	Annet	hva/hvem	Frekvens
Tilsyn og vedlikehold	Saraelva snuplass - sommerparkering	Statskog			x	Statskog	
Vinterdrift	Saraelva snuplass - vinterparkering	?			x	Nordreisa kommune	
Tilsyn og vedlikehold	Saraelv snuplass	Halti NPS			x	Halti NPS	6
Tilsyn og vedlikehold	Øvre Kirkestilla - dass/lager	Reisa NP	x	x			6
Tilsyn og vedlikehold	Øvre Kirkestilla - parkeringsplassen	Statskog			x	Statskog og Nordreisa kommune	
Tilsyn og vedlikehold	Øvre Kirkestilla - gapahuk	Reisa NP	x	x			2
Tilsyn og vedlikehold	Øvre Kirkestilla - bussparkeringa	Reisa NP	x	x			P
Drift	Ovi Raishiin	Halti NPS			x	Halti NPS	
Vedlikehold	Skogsbilveien Fra Ovi R - kayraniva	Statskog			x	Statskog	
Tilsyn og vedlikehold	Sti Øvre kirkstilla - Furuholmen	Delt			x	Turlaget	
Tilsyn og vedlikehold	Elvestien fra kryss (Hansenhytta) - Sieimma Furuholmen	Delt / Reisa NP		x	x	Turlaget	2
Tilsyn og vedlikehold	Skilttavle veienden Kayraniva	Reisa NP	x	x			
Tilsyn og vedlikehold	Sti Käyräniva - Sieimma (skilt, klopper, stiltak)	Delt / Reisa NP		x	x	Turlaget	1
Tilsyn og vedlikehold	Sieimma - toalett stisida	Reisa NP	x	x			4
Tilsyn og vedlikehold	Sieima øst og vest - forbygning	Reisa NP		x	x	Statskog/LMD	1
Tilsyn og drift	Sieimma stisida- rasteplass	Reisa NP	x				3
Tilsyn og drift	Sieimmastua	Reisa NP	x				4
Tilsyn og drift	Sieimmahytta øst - utleiedel	Statskog			x	Statskog	

Tilsyn og drift	Sieimmahytta øst - åpen del	Statskog	x		x	Statskog LMD	4
Tilsyn og drift	Sieimma østside - to tavler + postkasse	Reisa NP		x			P
Tilsyn og drift	Sieimma østside	Delt	x		x	Statskog LMD	2
Tilsyn og drift	Gjerde bergmaleri	TRFK					
Tilsyn og vedlikehold	Sti Sieimma - Mollis (rydding, mv)	Delt		x	x	Turlaget	2
Tilsyn	Rautosuanto-klopper	Reisa NP	x	x			2
Tilsyn og vedlikehold	Lillemollis østside	AVKLARES					
Tilsyn og vedlikehold	Lillemollis østside - Toalett	Statskog			x		
Tilsyn og vedlikehold	Lillemollis - stisiden	Reisa NP		x			
Tilsyn og drift	Mollis rasteplass, bål, bord, benker	Reisa NP	x	x			4
Tilsyn og vedlikehold	Mollis - toalett	Reisa NP	x	x			4
Tilsyn og vedlikehold	Mollis - gapahuk	Reisa NP	x	x			4
Tilsyn og vedlikehold	Mollisfossen - forebygning	Reisa NP		x			2
Tilsyn og vedlikehold	Sti Mollis - Vuomatakka	Delt		x	x	Turlaget	2
Tilsyn	Holgajohka-klopper	Reisa NP	x	x			2
Tilsyn og vedlikehold	Vuomatakkagammen + rasteplassen + toalett	Delt	x		x	Statskog	4
Tilsyn og vedlikehold	Sti Vuomatakka - Nedrefoss	Felles		x	x	Turlaget	2
Tilsyn og vedlikehold	Nedrefosshytta	Turlaget			x	Turlaget	?
Tilsyn og vedlikehold	Hengebrua Nedrefoss	Turlaget			x	Turlaget	?

Tilsyn og vedlikehold	Rasteplass ved elva Nedrefosskulpen	Felles	x	x	x	Turlaget	2
Tilsyn og vedlikehold	Toalett ved Nedrefosskulpen	Reisa NP	x				
Tilsyn og vedlikehold	Stibygging gjennom ura	Reisa NP	x	x	x	Statskog/LMD	2
Tilsyn	Sikring ved Bjørnehiet	Reisa NP	x	x	x	Statskog/LMD	2
Tilsyn og vedlikehold	Klopp Avveelva	Reisa NP	x	x	x	Statskog/LMD	
Tilsyn og vedlikehold	Øverfossen-Jorma - Rasteplassen	Delt	x	x	x		
Tilsyn	Imo - stige på stien	Reisa NP	x				2
Tilsyn og vedlikehold	Sti Imoberget (merking, kanalisering mv)	Reisa NP		x			3
Tilsyn og vedlikehold	(Rasteplass ved Imofossen)	Reisa NP	x	x	x		2
Tilsyn og vedlikehold	Fiskestigene øver Jorma	Statskog			x		?
Tilsyn og vedlikehold	Imogammen - åpen	Statskog	x		x	Statskog	5
Tilsyn og vedlikehold	Sti Imobakken - Luvddiid	Reisa NP	x	x	x	Turlaget	2
Tilsyn og vedlikehold	Luvddidvuopmi-gammen /Arthurgammen	Statskog	x		x	Statskog	3
Tilsyn og vedlikehold	Ráisjávri - toalett parkeringsplass nede	Reisa NP	x				2
Tilsyn og vedlikehold	Ráisjávri - toalett sørside	Reisa NP	x				1
Tilsyn og vedlikehold	Ráisjávri - gapahuk/rasteplass v hytta	Reisa NP	x				2
Tilsyn og vedlikehold	Ráisjávrihytta - veien (stiskilter)	Reisa NP	x				1
Tilsyn og vedlikehold	Leamsejavrit-Gorbavuopmi						
Tilsyn og vedlikehold	Reisavannhytta - bru	Statskog			x	Statskog	
Tilsyn og vedlikehold	Naustihytta	NSB					

Tilsyn og vedlikehold	Gapahuk Nausti	NSB					
Tilsyn og vedlikehold	Nausti - Nedrefossbrua	Reisa NP/Delt	x	x	x		
Tilsyn og vedlikehold	Guolasjávri - Infotavle	Reisa NP	x	x	x		2
Tilsyn og vedlikehold	Guolasjávri - toalett-nødbu	Reisa NP	x	x	x		4
Tilsyn og vedlikehold	Guolasjávri - skilt Ráisdouttarh	Reisa NP	x	x	x		1
Tilsyn og vedlikehold	Sti Guolasjávri - Finsk Halti	IKKE AVKLART					
Tilsyn og vedlikehold	Grensepunkter / verneskilt til verneområdet	Reisa NP		x			1
Tilsyn og vedlikehold	Somashytta	L-Dir	x		x	Reisa NP - brensel	4
Tilsyn og vedlikehold	Sidusgohpihytta	L-Dir	x		x	Reisa NP - brensel	1
Tilsyn og vedlikehold	Deatnomuotkihytta	L-Dir	x		x	Reisa NP - brensel	1
	Ráisjávri nordside						
	Ráisjávri 1 og Cichnaljohka	Reisa NP	x				P
	Ráisjávri - Saitejávri						
Tilsyn og vedlikehold	Rivttoaivijeaggi	Reisa NP	x				P
	Ráisjávri sørside						
	Sáitejávri - Somájávri						
	Somájávri						
	Somájávri - Biedjovággi/Guolasjávri						

							106
--	--	--	--	--	--	--	-----