

Utskrift av Protokoll 19.01. 2026
Styremøte - Øvre Pasvik nasjonalparkstyre/ Báhčaveaji
álbmotmeahccestivra



Øvre Pasvik
nasjonalparkstyre



På'jj-Pa'ččjoogg
meerměä'cc



Báhčaveaji
álbmotmea-
hccestivra

**Sak 09/2026 Plan- og designkonkurransen for Treriksrøysa med
adkomstveger**
Saksnr. 2025/6383

Forvalter viser til diskusjonen under orienteringssak 02/2026 B, og har justert og korrekturlest den skriftlige begrunnelsen fra juryen.

Juryen har bestått av Kurt Wikan, leder Øvre Pasvik nasjonalparkstyre, Cecilie Hansen, nestleder Øvre Pasvik nasjonalparkstyre og Joanna Bialowolska, arkitekt Sør-Varanger kommune. Astrid Fadnes (arkitekt) har bistått forvalter med å forberede de innkomne forslagene for bedømmelse.

Vedtak

Nasjonalparkstyret takker juryen for innsatsen med bedømmelse av de innkomne løsningsforslagene.

Følgende er offisiell begrunnelse bl.a. som respons til deltagende arkitektfirma:

Juryen for plan- og designkonkurransen kårer to av forslagene som likestilte vinnere av konkurransen: Forslaget til **Verte landskap og arkitektur** og forslaget til **Dronninga Landskap**.

Bakgrunn for juryens vurdering:

Juryeringen har tatt utgangspunkt i kriteriene oppgitt i konkurransegrunnlaget. Juryen er samstemt i at alle de tre innleverte forslagene innehar gode tiltak og relevante løsninger. Jamfør konkurransegrunnlaget, så har Øvre Pasvik nasjonalparkstyre som oppdragsgiver disposisjonsrett til produktidé og løsningsforslag. Juryen finner enkelttiltak i samtlige av de tre innkomne forslagene som interessante for nasjonalparkstyrets videre tiltak og prosjektering.

Alle tre forslagene vurderes av juryen å ha en formgivning og design som tar hensyn til den utilgjengelige beliggenhet. De utviser alle god problemforståelse og gode forslag knyttet til publikumsinformasjon. Løsningsforslagene vurderes noe ulikt i forhold til enkelttiltak og helhet, og to av forslagene utmerker seg med særlig gode enkelttiltak og en god helhet i tråd med kriteriene.

Verte landskap og arkitektur

Juryen framhever særlig løsningene på selve Treriksøys-plataået som gode, med en ryddig plan der «alt er på plass», med godt dimensjonerte løsninger, tydelighet i hvor du skal bevege seg og fokus på beskyttelse av vegetasjonen. Juryen trekker også fram gode tiltak for å framheve velkomst ved porten med steinhelle, skilt og ny kledning på gjerdet. Løsningen for avgrensning mot selve røysa/grensa anses som god, med unntak av bruken av cortenstål som et materiale man i mindre grad ønsker ta i bruk her, jamfør assosiasjoner til områdets historikk og preg av rustet stål fra 2.verdenskrig. Det stilles også spørsmål om det er tilstrekkelig med oppholdsplass dersom det er flere grupper til stede samtidig. Forslaget har gode løsninger for skilting langs bilveien. Tiltakene for å utbedre turstien er også gode. Kløppeløsningen med furukubber stilles spørsmål ved med tanke på varighet pga fukt, samtidig som variasjonen i tiltakene trekkes fram som positivt, og forslaget om «flytende gangbane» i steinete området er godt.

Dronninga Landskap:

Juryen framhever forslaget som helhetlig og godt, og framhever gode tiltak langs både bilvei, gangsti og på selve plataået, som står i stil med forslagets motto om et helhetlig lavmælt publikumsanlegg. Det utvises god problemforståelse og logisk og ryddig forslag til skilting. Juryen trekker også fram tiltakene på Infopunkt Gjøken som gode og i tråd med stedets allerede bygde tiltak, selv om disse ligger utenfor konkurransens hovedområde. Forslaget innehar gode og hensiktsmessige løsninger på parkeringsplassen, som tydeliggjør parkering og turveg, framhever dagens gapahuk med nyvegetering, samtidig som det ivaretar hensynet til siktlinjer fra grensetårnet. Anleggelse av «milepæler» med infoskilt langs turstien vurderes som godt, som en «nedtelling» mot turmålet og små kvileplasser. Samtidig savnes det mer konkrete forslag om utforming av tiltakene langs turstien. På selve plataået har forslaget gode forslag for avgrensninger mellom hvor man kan bevege seg og beskyttelse av vegetasjon/trærnes røtter med bruk av benker av kantavviser. Forslaget om trekantede gapahuker vurderes som originale med morsom referanse til treriksgrensa, samtidig som det stilles spørsmål til om de vil oppleves som noe trange gitt formen. Det stilles spørsmål til realismen i bruk av/flytting av eksisterende stein som underlag. Tiltaket med et fysisk sperregjerde mot Treriksøysa utformet som lavt skilt anses som god med sine to funksjoner: å lage tydelig avgrensning og samtidig formidle informasjon.

Lo:Le landskap og plan

Juryen framhever det som positivt at forslaget vektlegger gjenbruk, lokalt håndverk og har en lokal kulturhistorisk forankring, med henvisninger til samisk byggeskikk og grensehistorien gjennom eksempelvis å trekke fram Hannabekken. Forslaget har gode løsninger for skilting langs veien. Etablering av rasteplass langs veien, vurderes som en mindre god løsning, da juryen anser det som mer hensiktsmessig og ønskelig å unngå ferdsel her men heller trekke folk til turvegen og start mot turmålet Treriksplataået. Bindemiddel i grus til bilveien og kløppeløsningen med stålrister på gangstien, trekkes fram som gode enkelttiltak og teknisk løsning. Juryen savner imidlertid det multikulturelle aspektet i Pasvik, som inkluderer bl.a det finske i tillegg til det samiske. Forslagets løsning om flytting av skilt på P-plassen (startpunkt for turstien) vurderer juryen som et hinder for siktlinjene fra tårnet på Grenseberg, og dermed lite hensiktsmessig. Forslaget om utkikksplass på selve plataået møter i mindre grad kriteriet om en lavmælt helhet. Det stilles spørsmål om det er mulig å oppnå ønskelig vinkel og utsikt, i

tillegg til at det stilles spørsmål til sikkerheten ved tiltaket, og juryen vurderer derfor dette enkelttiltaket som mindre godt og realiserbart. Juryen bemerker at forslaget mangler en fysisk markering mot selve røysa.