

► Øvre Pasvik nasjonalpark

Dato: 2023-10-19	Sted: NIBIO Svanhovd konferansesenter		Tid: 15.00 og 19.00	
Møteleder: Knut Wikan		Referent: Oskar Hjellbakk Willassen		
Virksomhet:	Navn/Init.:	Rolle/Ansvar:	Til stede:	Kopi:
Nasjonalparkstyret	Knut Wikan	Leder for nasjonalparkstyret	x	
Rådgivende utvalg	Rolf E. Sch Kollstrøm	Nasjonalparkforvalter	x	

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

1 Presentasjon av rapport for representanter i nasjonalparkstyret

Det er gitt innspill til rapporten fra miljødirektoratet i forkant av presentasjonen. Innspillene tas med i referatet for å kunne vurderes opp mot videre utvikling av prosjektet.

1. I avkjørselen fra Fv 8850 ved Gjøkåsen: Vi er litt skeptiske til forslaget om fire informasjonsplakater her. Det er av flere grunner. Dette oppleves ikke som et naturlig stoppested for de besøkende. Med så mye informasjon er man nødt til å stoppe og gå ut av bilen og bruke litt tid, og da forventer man også at dette er et sted man kan parkere og starte turen.
2. Det er ikke noe naturlig sted å stoppe her, dvs. at biler blir stående i veien og man må selv stå i veien for å lese plakaten. Dette medfører trafikkfare. Vi antar at veimyndighet heller ikke er kjempepositive til dette. Det er jo allerede veiskilting mot nasjonalparken og Treriksrøysa, kanskje det er nok? Så kan heller Grensevakta informere litt om ferdsel ved norsk-russisk grense ved garasjen til den gamle grensestasjonen?
3. Rundkjøring/avkjørsel mellom Grensefoss fiskeplass og Treriksrøysa:

Vi er litt skeptiske til å bruke dette som et informasjonspunkt. Egentlig av de samme grunnene som ovenfor. Dersom man ønsker å bruke nasjonalparkdesignet til å peke videre mot Trekrirsrøysa ville vi brukt f.eks. [opplysningsskilt](#), slik at man kan få med seg informasjonen fra bilen. Usikker på om folk kommer til å stoppe bilen bare for å gå ut å lese denne plakaten, sette seg i bilen igjen og kjøre videre. Vi tror det er lurt å treffe folk der de faktisk stopper. Så kan man heller bare bruke skiltpeking frem til parkeringsplassene.
4. Gapahuken på Gresefoss. Her ville vi også vurdert et opplysningsskilt som en skiltpeker opp mot Treriksrøysa.

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

5. På veien opp mot Treriksrøysa kan natursti vurderes som et alternativ til miniskilt. Da får man en sammenheng mellom naturstien som kommer i Luftvaffe ved Gjøken og stien opp til Treriksrøysa.

På gjennomgangen med representantene for nasjonalparkstyret ble det gitt følgende innspill til presentasjonen. Representantene hadde lest rapporten i forkant av presentasjonen.

1. Bålplassen på Treriksrøysa er et viktig samlingspunkt for besøkende. Det ønskes at denne settes i sammenheng med ny gapahuk. Valg av plassering for bålplassen diskuteres videre.
2. Det ønskes lagringsplass for ved i den nye gapahuken. Slik at veden kan lagres tørt.
3. Det er ønskelig at ny gapahuk ikke skal kunne være til hinder for bruk av ATV i grensegaten. Til hensyn for militæret og reindriftsnæringa. Til vedlikehold av reindriftsgjerdet kjøres det langs grensegaten fordi terrenget langs gjerdet er ulent og vanskelig for motorisert ferdsel å komme til.
4. Vær og vind tas med i betraktning. Dominerende vindretninger fra nord på sommerstid og sør-nord på vinter. Det ønskes soner i gapahuken for le mot vind og regn.
5. Valg av materialer må vurderes mot dyrelivet i parken.
6. Det ønskes utarbeidet en helhetlig situasjonsplan med skisse for platået med nye gangstier og gapahuk.

2 Presentasjon av rapport for representanter i rådgivende utvalg

På gjennomgangen med representantene fra rådgivende utvalg ble det gitt følgende innspill til presentasjonen.

1. Ny gapahuk ved Treriksrøysa må ikke være sjenerende.
2. Utsikt og siktlinje fra bålplassen skal ivaretas videre i prosjektet. Ny gapahuk ved platået skal ikke komme til inder for dette.
3. Arkitekturen skal virke som et arkitektonisk element og være veiledende for ønsket bevegelsesmønster. Intensjonen er å hjelpe militæret og grensekommissariatet med å forhindre grenseoverskridelser samtidig styrke landskapsopplevelsen og få tilbake naturlig vegetasjon fra den slitassen som har vært.

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

4. Gapahuken virker voldsom og for stor i forhold til platået. Det ønskes at størrelsen sees i sammenheng med adkomsten, utsikten og bålplassen.
5. Det ønskes at gapahuken blir sett mer i sammenheng med landskapet. Dersom det er fint vær på platået ønskes det ikke et «bygg» som man skal være inni. Overgangen mellom ute og inne tas til videre vurdering.
6. Det ønske tette vegger mot oppbevaring av utstyr for militæret.
7. Tette soner ønskes i gapahuken for le mot regn og vind.
8. I forkant av gapahuken ønskes det trappetrinn som går lengre ut. Slik at det ikke vil komme konflikt mellom personer som vil ta bilder i «innrammingen» og personer som sitter i trappen og spiser matpakken.
9. Bålplassen må utvides slik at det er inviterende og plass til flere personer rundt bålet. Det gjøres plass til ca. 15 stykker med benker og cortenstålpanne.
10. Det ønskes bruk av materialer som er varige.
11. For veien videre er det viktig at alle etatene samarbeider og setter av tid for å diskutere punktene ovenfor og kommer til en felles enighet. Informasjonen på skiltene samles og utarbeides inn i nytt format.
12. I neste fase av prosjektet skal det utarbeides et forprosjekt. I forkant er det behov for at Treriksrøysa måles inn og koordinatfestes som grunnlag til videre prosjektering. Det vil gi prosjekterende føringer for utforming og stedfeste elementer ved platået som skal være inngrepsfritt.
13. Norconsult setter opp et estimat på landskapsplan og tegninger for gapahuk. Kostnadsestimatet skal brukes i forbindelse med søknad om midler til videre prosjektering av forprosjektet.