

Møteinnkalling

Utvalg: Verneområdestyret ORF
Møtested: Geitodden, Flekkerøy
Dato: 17.06.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 40817988. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Gjennomgang av besøksstrategien fra 09:30-11.30

Tidsplan:

Kl 09:30: Thomas Kristoffersen – Geitodden
Kl 10:00: Vidar Borø – Verftet, Ny-Hellesund
Kl 10:30: Anja Vatland – Brunbiesenteret i Flekkefjord
Kl 11:00: Per Øyvind Grimsby – NOF og fugletrekk i Flekkefjord
Kl 11:30: Lunsj
Kl 12:00-15:00 Verneområdestyret fortsetter med sakslisten

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 20/19	Godkjenning av innkalling. Protokoll fra forrige møte er allerede godkjent.		
ST 21/19	Valg av ett medlem som skal underskrive protokollen sammen med styreleder		
ST 22/19	Orienteringssaker		
RS 4/19	Referat saker		
RS 5/19	Bruk av el-sykkel i verneområder		2019/4910
RS 6/19	Tilbakemelding fra NOF Vest-Agder vedrørende klage fra Sognvaar fyrs venner		2019/2418
ST 23/19	Styresaker		
ST 24/19	Mønstromyr - Klage på søknad om oppføring av koie i landbruket - Flekkefjord landskapsvernområde		2019/3213
ST 25/19	Eventuelt		

ST 20/19 Godkjenning av innkalling. Protokoll fra forrige møte er allerede godkjent.

ST 21/19 Valg av ett medlem som skal underskrive protokollen sammen med styreleder

ST 22/19 Orienteringssaker

RS 4/19 Referat saker

Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 14.05.2019

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/6309

Saksbehandler:
Arnt Hegstad

Bruk av el-sykkel i verneområder

Miljødirektoratet har fått en henvendelse med spørsmål om bruk av el-sykkel kan betraktes som vanlig sykkel hvis det sykles i utmark med avslått motor. Siden henvendelsen gjelder en problemstilling innenfor et verneområde og generelt kan ha interesse for flere, har vi valgt å sende dette brevet til samtlige nasjonalpark- og verneområdestyrer.

Rettslig status

El-sykkel er i utgangspunktet å betrakte som motorvogn etter vegtrafikkloven, jfr § 2 annet ledd. Ved lovendring 6. februar 2015 ble det åpnet for at departementet kan bestemme at et kjøretøy som etter definisjonen i vegtrafikkloven er motorvogn, likevel ikke skal regnes som motorvogn etter loven. Lovendringen var foranlediget av et ønske om nærmere å regulere bruk av elektriske sykler, og hjemmelen ble 23. mars 2015 benyttet til å endre kjøretøyforskriften for slike sykler. Kjøretøyforskriften § 2-5 nr. 12 ble endret slik at det fastslås at elektriske sykler, med spesifikasjoner som angitt i forskriften, ikke skal anses som motorvogn etter vegtrafikkloven § 2. Dette var viktig for å klargjøre at det ikke var krav om registrering, forsikring osv som for annen motorvogn. Etter vegtrafikklovgivningen er dermed el-sykler, i likhet med andre sykler, regnet som kjøretøy - men ikke som motorvogn.

I motorferdselloven (lov om motorferdsel i utmark og vassdrag) brukes ikke begrepet *motorvogn*. Motorferdselloven definerer imidlertid motorferdsel som ... *bruk av kjøretøy ... drevet med motor*. Bruk av el-sykkel er derfor i utgangspunktet omfattet av motorferdselsforbudet i loven. Som en følge av dette ble motorferdselsforskriften (forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag) endret ved forskrift av 3. april 2017 slik at det nå fremgår tydelig av forskriften § 2a at "Elektriske sykler kan brukes i utmark".

Særskilt for verneområder

Mange verneforskrifter har egne bestemmelser om forbud mot motorisert ferdsel. Dette innebærer i utgangspunktet at også bruk av el-sykkel vil være forbudt. For noen verneområder vil det imidlertid være veier som er åpne for motorisert ferdsel herunder el-sykler. For slike områder har det kommet spørsmål om samtidig å kunne sykle i terrenget eller på stier med avslått motor, til tross for at dette kan være svært tungt. Spørsmålet som da kan reises er om el-sykkel med avslått motor lovlig

kan benyttes utenfor veiene (i utmark) hvis det er tillatt å benytte vanlig tråsykkel - mao at det da ikke skal betraktes som motorferdsel.

Etter vår oppfatning er det ikke grunnlag for å tolke verneforskriftenes motorferdselsforbud innskrenkende. Vi legger normalt motorferdsellovens definisjoner og forståelse av begreper til grunn i verneforskriftene og kan ikke se at det grunnlag for å fravike en slik forståelse i dette spørsmålet. Motorferdselbegrepet i motorferdselloven beskriver de faktiske egenskapene ved kjøretøyet og krever ikke at motoren benyttes.

Kontroll med bruk av el-sykler (uten påslått motor) vil være tilnærmet umulig hvis disse skal sidestilles med vanlig sykkel. Hertil kommer at det er så vidt tungt å sykle en el-sykkel uten påslått motor at det er stor sannsynlighet for at mange likevel vil benytte motor når det er litt utfordrende terreng.

Miljødirektoratet legger til grunn at sykling med el-sykkel (med avslått motor) ikke kan betraktes som sykling med vanlig tråsykkel. Slik sykling vil derfor kreve dispensasjon fra forvaltningsmyndigheten hvis det er et motorferdselsforbud i området.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
Seksjonsleder

Arnt Hegstad

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi: Fylkesmennene

Fra: post@miljodir.no[post@miljodir.no]
Sendt: 15. mai 2019 10.53.32
Til: FMAV Post
Tittel: Oversendelse av brev fra Miljødirektoratet

Vår ref 2019/6309

Vedlagt følger brev fra Miljødirektoratet. Brevet sendes elektronisk uten underskrift og skal betraktes som et originalt dokument. Papirdokument vil ikke bli ettersendt.

Vi ber om at offisielle svar og henvendelser til Miljødirektoratet gjøres til post@miljodir.no

Vennlig hilsen

Arnt Hegstad | fagdirektør

e-post: arnt.hegstad@miljodir.no

Fra: Høgsås, Tor Egil[toho9@vaf.no]

Sendt: 13.mai 2019 12.28.38

Til: Skansen, Ronny

Tittel: SV: Melding om vedtak - Sognvaar, Hellersøya og Kubbøy naturreservat - klage på vedtak om dispensasjon fra ferdselsforbudet - 2019-2020 - Sognvaar fyrs venner

Hei,

Tror det er fornuftig å åpne opp for at Songvaars venner får bruke området omtrent som før. Det virker som om de viser hensyn, og de sørger for en tilstedeværelse som hindrer overtredelse av ferdselsforbudet som ellers eksisterer fra andre besøkende.

Jeg tror også det er viktig at de har tilgang til nødhavna, det ville ellers være merkelig med en slik havn viss det ikke var mulig å gå til den.

Har snakket med noen fuglefolk som bruker øya mer aktivt, og de støtter kravene fra Songvaars venner.

Hilsen

Tor Egil

Fra: Skansen, Ronny <fmavrsk@fylkesmannen.no>

Sendt: tirsdag 7. mai 2019 14.03

Til: post@songvaarfyr.com

Kopi: agder@naturvernforbundet.no; Halvard.Ranestad.Pedersen@miljodir.no; belinda.pedersen@kystverket.no; post@miljodir.no; Høgsås, Tor Egil <toho9@vaf.no>; Søgne kommune <postmottak@sogne.kommune.no>; FMAV Post <fmavpost@fylkesmannen.no>

Emne: Melding om vedtak - Sognvaar, Hellersøya og Kubbøy naturreservat - klage på vedtak om dispensasjon fra ferdselsforbudet - 2019-2020 - Sognvaar fyrs venner

Hei

Vedlagt følger klage fra dere behandlet av verneområdestyret 02.05.2019.

Med hilsen

Ronny Skansen

senioringeniør

Miljøvern avdelingen

Fylkesmannen i Agder

Tlf: 37 01 78 43

fylkesmannen.no/av

OBS: Ikke send fortrolig informasjon på e-post, bruk [sikker melding](#)

Melding om vedtak - Sognvaar, Hellersøya og Kubbøy naturreservat - klage på vedtak om dispensasjon fra ferdselsforbudet - 2019-2020 - Sognvaar fyrs venner

ST 23/19 Styresaker



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/3213-0

Saksbehandler: Ronny Skansen

Dato: 06.06.2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	24/19	17.06.2019

**Mønstremyr - Klage på søknad om oppføring av koie i landbruket - Flekkefjord
landskapsvernområde**

Forvalters innstilling

Klage fra Roar Svindland på styrevedtak 18/19 datert den 02.05.2019 blir ikke tatt til følge. Klagen blir oversendt klageinstansen, Miljødirektoratet for endelig behandling.

Bakgrunn

Verneområdestyret har forvaltningsmyndighet for Flekkefjord landskapsvernområde, og skal behandle dispensasjonssøknader og ta stilling til hvordan klager skal behandles. Roar Svindland har påklaget verneområdestyret sitt vedtak i styresak 18/19 av 02.05.2019, der søknad om dispensasjon til oppføring av koie ble avslått.

Om verneområdestyret velger å opprettholde vedtaket, blir saken sendt over til Miljødirektoratet for endelig behandling. Hvis verneområdestyret fatter et annet vedtak enn det opprinnelige, er det som et nytt enkeltvedtak å regne. Berørte parter kan da påklage det nye vedtaket.

Verneområdestyret fattet følgende vedtak i styresak 18/19 datert 02.05.2019:

Det gis avslag på søknaden med bakgrunn i den skisserte plasseringen. Avslaget gis med hjemmel i verneforskriften § 3 punkt 1.3 h. Verneområdestyret er positiv til å gi tillatelse til oppføring av koie/oppholdsbu, såfremt at den blir plassert i umiddelbar nærhet til eksisterende landbruksbygning på stedet.

Roar Svindland gir følgende grunn for å påklage vedtaket:

Skuffende at styret har så liten tillit til oss og vår drift i Flekkefjord Landskapsvernområde . Vår tilpassede økologiske jordbruksdrift i verneområde er sterkt motivert av det som står i formålet med vernet av Flekkefjord landskapsvernområde, i tillegg til å være vårt levebrød.

I forhold til plassering av hvilebua så har vi gjort de samme vurderingene som nå framkommer som skadelige i forhold til formålet med vernet.

- Kulturminne gardstufter. Her er det tydelig feil i kartet og ruinene som er beskrevet ligger 50 m lenger nord. Har snakket med Ghattas og han måtte komme på befaring for å være helt sikker. Skulle det være kulturminner der skal vi selvsagt ikke bygge der.

- Kritikken fra NOF på plassering er direkte feil. Stien er flyttet ned på jordbruksveien etter klager fra turfolk som var redde storfe på beite. Jeg i samarbeid med FOT la stien utenom jordbruksarealet for 3 år siden. Det er heller ikke etablert noen hvileplass for turfolk i dette område som i tillegg er innmark . Som sikkert styret vet er ferdsel på innmark regulert i friluftsløven og gjelder også i Flekkefjord. Hensynet til fuglelivet vil vi gjerne ta, nettopp derfor valgte vi denne plasseringen. Når vi overtok denne eiendommen fra Flekkefjord kommune for 3 år siden stod det nemlig en hvilebu 15 meter lenger sør tilhørende Flekkefjord modell flyklubb. Arealet som ble brukt som modellflyplass har vi ryddet og fått tilbake innmarka og beiter dette med sau og storfe. Denne skjøtselen er ment for å styrke fuglelivet i område. Vil også nevne at Skorveheia vindpark kommer 400 meter lenger øst, så at plasseringen av den lille koia vår skal være så ille er for oss uforståelig.

- Nærhet til eksisterende bygg og vei på Mønstermyr var også viktig for oss. Fant ingen god plass å plassere koia nærmere uten å berøre innmarka , kulturminner eller lage større inngrep i terrenget.

Synes tilnærmingen og innstillingen fra forvalter var fornuftig og håper at vi sammen kan ta en befaring og se på plasseringen i terrenget. I tillegg til nevnte involverte parter bør kanskje SNO og jordbrukssjefen i kommunen delta. Vi er åpne for en annen plassering, men mener at stedet vi har valgt er best egnet .

Vurdering

Hjemmelsgrunnlag og vurdering av tiltaket er beskrevet i styresak 18/19 datert 02.05.2019. Klagen er sendt innenfor klagefristen til å klage, og må derfor sees på som gyldig.

Verneområdestyret signaliserte tydelig på siste styremøte 02. mai at de ikke ønsket å gi tillatelse på omsøkt plassering, på bakgrunn av hensynet til blant annet kulturminner, fugleinteresser og at det ville påvirke landskapsbildet i negativ grad. Styret uttrykte at de var positiv til å gi tillatelse til omsøkt koie, men da i nær tilknytning til allerede eksisterende bygninger. I denne saken vil det uansett være hensiktsmessig å ta en befaring sammen med søker, for å forsøke å komme frem til en enighet om plassering. Så langt verneområdeforvalter vurderer saken så kan enn ikke se at det er kommet inn nye opplysninger i saken som skulle kunne føre til endring av styrets vedtak. Det anbefales derfor at vedtaket opprettholdes og at klagen blir oversendt Miljødirektoratet for endelig behandling.

Vedlegg

- 1 Styrevedtak 18/19 den 02.05.19 Melding om vedtak - Mønstremyr - Søknad om oppføring av koie i landbruket - Roar Svindland
- 2 Klage fra Roar Svindland datert 10.05.19 - Mønstremyr - Søknad om oppføring av koie i landbruket - Roar Svindland



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Besøksadresse
Tordenskjoldsgate 65
4614 Kristiansand

Postadresse
Postboks 788 Stoa
4809 ARENDAL

Kontakt
Sentralbord +47 37 01 75 00
Direkte 370 17 843
fmavpost@fylkesmannen.no

Roar Svindland
Solbjørg 174
4480 KVINESDAL

Saksbehandler Ronny Skansen

Vår ref. 2019/3213 - 432.2

Dato 07.05.2019

Melding om vedtak - Mønstremyr - Søknad om oppføring av koie i landbruket - Roar Svindland

Med vennlig hilsen

Ronny Skansen
seniorrådgiver

Kopi til:

Norges ornitologiske forening Vest-Agder
Vest-Agder fylkeskommune v/ Ghattas
Naturvernforbundet i Agder
Fylkesmannen i Agder
Flekkefjord kommune

Postboks 517 Lund	4605	KRISTIANSAND S
Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD



Arkivsaksnr: 2019/3213-0

Saksbehandler: Ronny Skansen

Dato: 16.04.2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	18/19	02.05.2019

Mønstromyr - Søknad om oppføring av koie i landbruket - Roar Svindland

Saksprotokoll i Verneområdestyret ORF - 02.05.2019

Styrets behandling:

Forslag fra Inga Fjeldsgaard, Randi Øverland og Per Kjær: Det gis avslag på søknaden med bakgrunn i den skisserte plasseringen. Avslaget gis med hjemmel i verneforskriften § 3 punkt 1.3 h. Verneområdestyret er positiv til å gi tillatelse til oppføring av koie/oppholdsbu, såfremt at den blir plassert i umiddelbar nærhet til eksisterende landbruksbygning på stedet.

Styrets vedtak – enstemmig

Det gis avslag på søknaden med bakgrunn i den skisserte plasseringen. Avslaget gis med hjemmel i verneforskriften § 3 punkt 1.3 h. Verneområdestyret er positiv til å gi tillatelse til oppføring av koie/oppholdsbu, såfremt at den blir plassert i umiddelbar nærhet til eksisterende landbruksbygning på stedet.



Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder gir med hjemmel i § 3 punkt 1.3 h tillatelse til oppføring av koie/oppholdsbu på inntil 15 m². Nærmere avklaring av plassering gjøres i samråd med verneområdeforvalter. Plassering skal ikke være i konflikt med fugle-, frilufts- og kulturminneinteresser i området.

Saksopplysninger

Roar Svindland søker i brev datert 16.03.2019 om tillatelse til å oppføre en liten koie på ca. 15 m² på sin eiendom 44/1 i Flekkefjord landskapsvernområde. Bygget er planlagt ca. 150 meter innenfor verneområdegrensen.

Området der koie er ønsket bygd ligger inne med en registrering med et kulturminne (lokalid 114008-1) gardstufter: *Firkantet innhenging, ca. 4x10 m. Den ene kortsiden har bare ett lag stein, ellers er murene godt markerte over bakken. Her var to gardsbruk, men de ble fraflyttet under 1. verdenskrig.*

NOF i Vest-Agder har fått saken til uttalelse ettersom dette er et viktig område for fugl. NOF Vest-Agder uttaler følgende:

Angående hvilebu på Mønstremyr

NOF har forståelse for behov knyttet til hvilebu ifm landbruksdrift.

Plassering er imidlertid uheldig slik NOF ser det. Blir liggende svært eksponert og til forstyrelse for fugleliv på myra. Koia er også tenkt oppført nær nedtegnet tursti (til Varden), som er en naturlig og populær hvileplass for turgåere. Fjellknausen er ett bra stoppested for turgåere til å få en oversikt over nyetablerte og restaurerte vanndammer på selve Mønstremyra og retning øst mot lokaliteten Botnen. NOF mener at hvilebu må samlokaliseres med allerede eksisterende bygninger/anlegg i myras nordområde, lavt i terrenget. Av hensyn til fuglelivet bør koie trekkes nord for eksisterende utetank i tilknytning til eksisterende vei.



Juridisk grunnlag

Formålet med Flekkefjord landskapsvernområde er å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.

Etter § 3 punkt 1.1 er området vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. *Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende.*

Forvaltningsmyndigheten kan etter § 3 punkt 1.3 h gi tillatelse til: *Oppføring av nødvendige bygninger og anlegg i landbruket som ikke er i strid med verneformålet.*

Vurdering

Søker Roar Svindland driver aktivt med skjøtsel av området i og rundt Mønstromyr. Det er blant annet tegnet skjøtselsavtale og skjøtselsplan med verneområdestyret. Det bidrar betydelig for å kunne fremme mangfoldet, kulturlandskapet og dermed formålet med Flekkefjord landskapsvernområde.

I forhold til søknaden er plasseringen av koie i direkte konflikt med et registrert kulturminne. Verneområdeforvalter har vært i kontakt med Vest-Agder fylkeskommune v/ Sayej Ghattas som er ansvarlig kulturminnemyndighet. Søker er satt i direkte kontakt med Fylkeskommunen for å avklare saken i forhold til kulturminner.



Saken må vurderes etter § 3 punkt 1.3 h) i verneforskriften som sier at det kan gis tillatelse til blant annet nødvendige bygninger i landbruket som ikke er i strid med verneformålet. I utgangspunktet skal byggeforbud i landskapsvernområdet tolkes strengt. Verneområdeforvalter har imidlertid forståelse for at det kan være behov for en oppholdsbu/koie i forbindelse med landbruksdrift av området, ettersom søker er mye i området. En viktig faktor er og at søker også er en sterk bidragsyter til å opprettholde kulturlandskapet i hevd og dermed mangfoldet og verneformålet.

Størrelsen på bygningen er oppgitt til 15 m² og er av begrenset størrelse. Plasseringen er tenkt plassert ca. 150 meter fra vernegrensen i nord på bart fjell. Plasseringen ligger ca. 100 meter fra eksisterende landbruksbygg lengre nord. Ettersom dette er et landskapsvernområde bør plasseringen være slik at det gir minst mulig påvirkning på landskapselementet i terrenget. Et annet alternativ som en kunne se for seg var at det ble vurdert å legge koie utenfor selve verneområdet. Søker er utfordret på om det kunne være mulig. Han gir følgende tilbakemelding på det: *Ja jeg har vurdert det, men ikke funnet egnet plass. Mener selv at den plassen jeg har funnet skaper minst inngrep i terrenget og er i utkanten av verneområde grensa. Vi har sett på noen plasser rett utenfor grensa, men her blir bygget veldig synlig i terrenget og upraktisk å bruke for oss. Mønstremyr området skiller seg også litt ut i forhold til resten av verneområde, da vi har mer tradisjonell landbruksdrift her og jordbruksveien som går opp til området. Resten av verneområde på Hidraheia er veiløst og kan ikke driftes med vanlig traktor og maskiner, der er det tohjulstraktor og beitedyr som rår.*

I forhold til fugleinteressene er NOF Vest-Agder kritisk i forhold til plassering, men har stor forståelse for behovet til søker. Mønstremyr er et av de viktigste fugleområdene i hele Vest-Agder og en bør unngå plassering som kan påvirke disse interessene i negativ grad. I utgangspunktet er det naturlig å tenke at hvis denne koie/oppholdsbu kan legges utenfor verneområdet så bør den det. Alternativt hvis dette skal tillates innenfor verneområdet her, så må det ikke komme i konflikt med fugleinteresser i området og kulturminner. Slik saken står i dag vil den tenkte plasseringen ikke være hensiktsmessig i forhold til de ulike interessene i området. En avklaring fra Fylkeskommunen i forhold til kulturminner vil uansett være nødvendig. Verneområdeforvalter mener også at hvis dette skal tillates innenfor verneområdet bør den trekkes i nærheten av eksisterende bygninger i dag, for å minske påvirkningen på landskapet. Hvis en legger plasseringen nærmere eksisterende bygninger vil også plasseringen komme mye nærmere vernegrensen i nord og mindre innover selve landskapet.

Det foreslås derfor at verneområdeforvalter går i dialog med søker med intensjon å finne en hensiktsmessig plassering av koie. Plasseringen må ikke være i konflikt med fugle-, friluft- eller kulturminneinteresser i området. En befaring med søker, NOF, kommunen, styreleder og eventuelt Fylkeskommunen (hvis nødvendig) for å kunne identifisere en hensiktsmessig plassering av koie.



Vedlegg

- 1 Tegning koie Mønstremyr
- 2 Søknad koie Mønstremyr
- 3 Bilde av plassering av koie
- 4 Uttalelse fra NOF Vest-Agder

Informasjon om klagerett

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages innen tre uker fra meldingen om vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven (fvl) § 28. En eventuell klage skal fremsettes skriftlig og sendes til verneområdestyret. Miljødirektoratet er klageinstans. Parter har med visse unntak rett til innsyn i dokumentene i saken, jf. fvl §§ 18 og 19.

Klage på vedtak i sak 2019/3213-432.2

Solbjørg 10 mai 2019

Skuffende at styret har så liten tillit til oss og vår drift i Flekkefjord Landskapsvernområde . Vår tilpassede økologiske jordbruksdrift i verneområde er sterkt motivert av det som står i formålet med vernet av Flekkefjord landskapsvernområde, i tillegg til å være vårt levebrød.

I forhold til plassering av hvilebua så har vi gjort de samme vurderingene som nå framkommer som skadelige i forhold til formålet med vernet.

- Kulturminne gardstufter. Her er det tydelig feil i kartet og ruinene som er beskrevet ligger 50 m lenger nord. Har snakket med Ghattas og han måtte komme på befaring for å være helt sikker. Skulle det være kulturminner der skal vi selvsagt ikke bygge der.
- Kritikken fra NOF på plassering er direkte feil. Stien er flyttet ned på jordbruksveien etter klager fra turfolk som var redde storfe på beite. Jeg i samarbeid med FOT la stien utenom jordbruksarealet for 3 år siden. Det er heller ikke etablert noen hvileplass for turfolk i dette område som i tillegg er innmark . Som sikkert styret vet er ferdsel på innmark regulert i frilufsloven og gjelder også i Flekkefjord. Hensynet til fuglelivet vil vi gjerne ta, nettopp derfor valgte vi denne plasseringen. Når vi overtok denne eiendommen fra Flekkefjord kommune for 3 år siden stod det nemlig en hvilebu 15 meter lenger sør tilhørende Flekkefjord modell flyklubb. Arealet som ble brukt som modellflyplass har vi ryddet og fått tilbake innmarka og beiter dette med sau og storfe. Denne skjøtselen er ment for å styrke fuglelivet i område. Vil også nevne at Skorveheia vindpark kommer 400 meter lenger øst, så at plasseringen av den lille koia vår skal være så ille er for oss uforståelig.
- Nærhet til eksisterende bygg og vei på Mønstermyr var også viktig for oss. Fant ingen god plass å plassere koia nærmere uten å berøre innmarka , kulturminner eller lage større inngrep i terrenget.

Synes tilnærmingen og innstillingen fra forvalter var fornuftig og håper at vi sammen kan ta en befaring og se på plasseringen i terrenget. I tillegg til nevnte involverte parter bør kanskje SNO og jordbrukssjefen i kommunen delta. Vi er åpne for en annen plassering, men mener at stedet vi har valgt er best egnet .

Mvh

Roar Svindland



**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/5402-0

Saksbehandler: Maria-Victoria Solstrand

Dato: 14.06.2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	25/19	17.06.2019

Gammeløya - Søknad om mindre endringer i forhold til tidligere godkjenning i 2017

VEDLEGG:

1. Kart som viser til ny plassering av bryggen i øst
2. Sak 22/17 – behandlet i styremøte 3/17
3. Eksempel av utforming - trebrygge

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Oksøy-Ryvingen og Flekkefjord landskapsvernområder godkjenner flytting av plassering av bryggen i øst samt redusert størrelsen av bryggen i tråd med søknaden og tidligere godkjenning i 2017.

Saksopplysninger

På utgangspunkt ble to brygger og et toalett godkjent av verneområdestyret i 2017 (sak 22/17 – vedlegg 2). Forvalter innstillingen vedtatt - enstemmig. Den søknaden fra parkvesenet er en mindre endring i forhold til tidligere godkjenning.

Endringer:

1. Bryggen flyttes til en mindre eksponert plassering (vedlegg 1)
2. Størrelsen er redusert fra 80 k2 til 34 m2 og blir en trebrygge

De er ingen endring til den andre brygge som ble godkjent i 2017. Brygga i bukta er planlagt brukt for småbåter og er en flytebrygge (se sak 22/17 i vedlegg 2).

Ingen endringer til toalettet som ble tidligere godkjent. Det er et standard toalett i bruk i alle friluftsområder.

Miljøprinsippene §§8-12

Søknad er om en mindre endring og påvirker ikke naturmangfold.

Vurdering

Den nye plasseringen medfører en bedre landskapstilpasning enn den som ble godkjent i 2017. I tillegg er størrelsen betydelig mindre.

Verneområdeforvalter spurte parkvesenet hvorfor de har ikke vurdert en naturstein brygge. Svaret er at en steinbrygge er ikke mulig i den ny plassering. Det er 5-10 meters dybde og plassering er i hovedsak rettet mot større båter. En trebrygge kan knektes fast på fjellet. Det er ikke mulig med en steinbrygge.

Disse to endringer er mindre endringer i forhold til det som ble godkjent i sak 22/17. Det er verneområdeforvalter sin mening at disse endringer kan godkjennes.

[illegible]

Arkivsaksnr: 2017/5578-0

Saksbehandler: Maria-Victoria Solstrand

Dato: 31.05.2017

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	22/17	09.06.2017

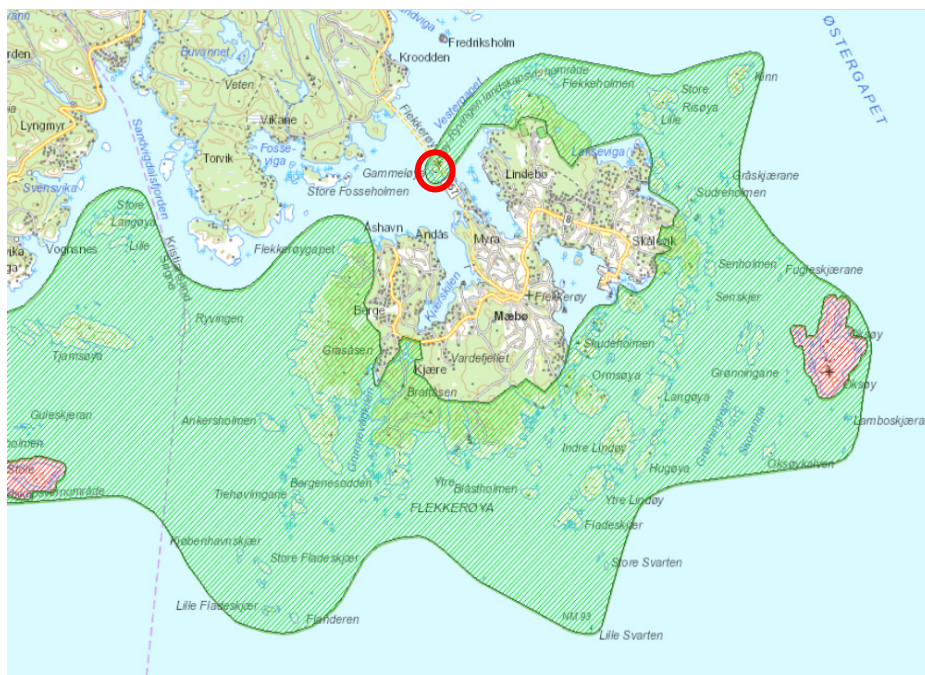
Gammeløya - Dispensasjon for å etablere to brygger og et toalett

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir med hjemmel i Forskrift om Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde §3-1.3 dispensasjon fra forskriften til å bygge to brygger og et toalett på Gammeløya, vist i kart 2.

Saksopplysninger

Gammeløya er på ca. 30 dekar og ligger innenfor Oksøy – Ryvingen landskapsvernområde i nærheten av Flekkerøy. Kristiansand kommune kjøpte nylig Gammeløya. Kristiansand Eiendom har det formelle eieransvaret og har fullmakt til å inngå leiekontrakter og bruksavtaler.



Kart 1



Kart 2

Bygningen på øya har et totalt bruksareal på ca. 98 M2. Huset er viktig ift. besøksstrategien og er av stor kulturell interesse. Det er fire soverom i første etasje, en stor god stue med panoramautsikt, og et enkelt kjøkken. Huset kan ta en skoleklasse på 30 stykker for overnatting.

Bygningen er ifølge byantikvaren verneverdig og det vil ikke bli godkjent store ombygninger. Velforening og båtforeninger på Flekkerøy vil ha øya som base for egen aktivitet og som historieformidler. Turistforeningen ser potensiale for en Kystled ved sjøen, så for båtfolket vil dette være en mulighet for overnatting i sommermånedene.

Kristiansand kommune søker derfor om tillatelse for å bygge to brygger og et toalett (se vedlegg 1 og kart 1-2).

Brygga i bukta er planlagt brukt for småbåter og er en flytebrygge. Brygga i øst er en fastmontert brygge på fjell, 80 m2.

Hjemmel:

Forskrift om Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde, Kristiansand, Søgne og Mandal kommuner, Vest-Agder (FOR-2005-04-29-388)

§3-1.3 Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til:

(i). Skånsom tilrettelegging for friluftsliv i samsvar med forvaltningsplan, jf. §5, (tilrettelegging i samsvar med godkjent forvaltningsplan for skjærgårdsparkens friluftsområder krever ikke søknad).

Vurdering

Dagens brygge dekker to småbåter og er ment for en families bruk. Kristiansand kommune kjøpte Gammeløya (en stor investering) for allmennheten, men for å realisere prosjektmål må det legges til rette for bruk.

Per i dag, er større arrangementer og landing av skyssbåt og badebåt umulig. Den offisielle åpningen av Gammeløya må utsettes til bryggene er på plass.

Miljøprinsipper §§8-12

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

§8 (kunnskapsgrunnlag)

En undersøkelse av registreringer i Artsdatabankens artskart og Naturbase bekrefter at det ikke foreligger registrerte viktige naturtyper eller arter innenfor tiltaksområdet. Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at tiltaksområdet i hovedsak er å bygge broer over vannet. Selv om prosjektet arealmessig i liten grad berører naturmangfoldet, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket og økt tilgang berører naturen. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste, utvalgte naturtyper, truede eller nær truede naturtyper. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i prosjektområdet, som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfoldet. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

I og med at naturmangfoldet i liten grad berøres av planforslaget, og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger verneområdeforvalter til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–10.

§11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Jfr. § 11 i NML (2009), kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder skal dekkes av tiltakshaver. Kostnader ved å hindre eller begrense skade innebærer alle kostnader ved forebyggende eller gjenopprettende tiltak. I dette kan det også ligge kostnader med å fremskaffe kunnskap.

§12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Det er ikke aktuelt å vurdere alternative lokaliseringer av brygger eller toalettet. Det er heller ikke aktuelt å vurdere ulike miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. § 12 for det aktuelle tiltaket.

KONKLUSJONER:

Dagens brygge dekker to småbåter og er ment for en families bruk, og tiltakene ikke berører naturen vesentlig. Uten ordentlig tilrettelegging på Gammeløya, er det ikke mulig for allmenheten å bruke øya. Verneområdeforvalter anbefaler derfor at verneområdestyret vedtar dispensasjon for å bygge to brygger og et toalett på Gammeløya.

VEDLEGG 1

Fra: Trond Johanson [mailto:Trond.Johanson@kristiansand.kommune.no]

Sendt: 18. mai 2017 09.01

Til: Solstrand, Maria-Victoria <fmavmso@fylkesmannen.no>

Kopi: Jon Holt <Jon.Holt@kristiansand.kommune.no>

Emne: Søknad om tillatelse til oppføring av tiltak på Gammeløya v/Flekkerøy

I forbindelse med allmennhetens bruk av Gammeløya v/Flekkerøy er det behov for å etablere to brygger og 1 toalett.

Brygga i bukta er planlagt brukt for småbåter og er en flytebrygge.

Brygga i øst er en fastmontert brygge på fjell, 80 m2.

Området er planlagt brukt som kystledsdestinasjon i samarbeid med DNT-Sør og vi vurderer det som nødvendig med å etablere disse fasilitetene.

Vi søker i denne omgang om tillatelse til å etablere toalett og to brygger.

Vedlagt oversendes kart over

Fast brygge: kr 400.000,-

Flytebrygge: kr 200.000,-

Toalett: kr 200.000,-

Prisene er uten mva.

Mvh

Trond Johanson

Naturforvalter, Kristiansand Parkvesen

Mobil: +47 91552835 | Kontor: +47 38 24 31 87 | Sentralbord +47 38 07 50 00 | postmottak@kristiansand.kommune.no |

Besøksadresse: Rådhusgt 18



VEDLEGG 2

KRISTIANSAND EIENDOM
Bygg- og eiendomsavdelingen



Spareskillingsbanken
Postboks 216
4662 KRISTIANSAND S

Vår ref.:
201606418-15
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Deres ref.:

Dato:
Kristiansand, 28.04.2017

Søknad om prosjektstøtte til brygge på Gammeløya

Viser til tidligere søknad og svar fra banken med en del spørsmål som i dette brev vil bli besvart. Det overordnede mål for det offentlige kjøp av Gammeløya, vil være å fortelle lokal og nasjonal historie. Dansekongen bygde den første befestning på øya på midten av 1500 tallet, og dette var en viktig del av sjøveien mellom Nordsjøen, Skagerak og Østersjøen. Fortidsminneforeningen har karakterisert Gammeløya som byens arnested. Øya må sees i sammenheng med sine nære omgivelser. Fredriksholm inne på Møvig er bygd på stein som ble fraktet fra Gammeløya. Og batteri Vara med den store kanon og festningsområde er siste kapittel i krigshistorien vest for byen. Og med kjøp av Gammeløya var sirkelen sluttet. Det bør lages en samlet museumsplan for hele området og det må skje i regi av vest Agder museet og i et samarbeid med et aktivt faghistorisk miljø. Kommunen vil ta det første initiativ. Det leder over til neste spørsmål fra banken om beskrivelse av stedet. Gammeløya er på ca. 30 dekar og ligger innenfor Oksøy – Ryvingen landskapsvernområde. Øya har med sin skjermede havn og fine svaberg og gressbakker store muligheter for å bli et flott friluftsområde. Øya ligger midt i småbåtleia fra øst til vest. Bygningen på øya vil være en ressurs. Det er fire soverom i første etasje. En stor god stue med panoramautsikt. Og et enkelt kjøkken. Totalt bruksareal ca. 98 M2. Huset er godt vedlikeholdt og rommer en skoleklasse for overnatting på et stort loft. Bygningen er ifølge byantikvaren verneverdig og det vil ikke bli godkjent de store ombygninger. Velforening og båtforeninger på Flekkerøya har fra første stund engasjert seg for et kjøp og vil ha øya som base for egen aktivitet og som historieformidlere. Og sist men ikke minst har Turistforeningen sett potensiale for en Kystled ved sjøen, så for båtfolket vil dette være en mulighet for overnatting i sommermånedene.

Postadresse
Kristiansand kommune

Bygg- og eiendomsavdelingen
Postboks 417 Lund
4604 KRISTIANSAND S

Besøksadresse
Rådhusgata 18
Kristiansand
Vår saksbehandler
Jon Holt
Telefon
+47 38 07 55 69

E-postadresse
post.teknisk@kristiansand.kommune.no

Webadresse
<http://www.kristiansand.kommune.no>
Foretaksregisteret
NO963296746

De lange utviklingsplaner er nevnt i første avsnitt, men det viktigste kortsiktig er avdekkingen av det gamle forsvarsverk. Kommunen hadde for 14 dager siden et møte med fylkeskonservator som så frem til de utgravinger som skal skje på øya. Dette vil skje sommeren 2018 og innenfor konservatorens ordinære driftsbudsjett. En overflattisk kartlegging kan skje allerede til sommeren. Eldre folk på øya kan huske at de som barn krøyp ned i forsvarsmurene, så utgraving og historieformidling vil gå hånd i hånd. I huset vil Turistforeningen drive sin Kystled i de aktive sommermånedene. DNT Sør som leietaker vil drive hytta som for de 90 andre overnattingssteder foreningen er ansvarlig for. Tømmerstøveien 10 ved landhandelen driver de på samme måte i et leieforhold med kommunen og med godt resultat.

Kristiansand Eiendom har det formelle eieransvar for Gammeløya og har fullmakt til å inngå leiekontrakter og bruksavtaler.

Kjøpet av Gammeløya var en stor investering og pr. i dag har vi ingen økonomiske midler til drift. Fylkeskommunen sier dette uttrykkelig i sitt vedtak om å støtte kjøpet med en million kroner. Penger til drift og vedlikehold kan ikke påregnes.

Driftsansvaret for friluftsområdet Gammeløya ligger hos parkvesenet og vedlikehold vil bli prioritert i ordinære driftsbudsjett. Og kommunen vil sammen med de frivillige foreninger som skal bruke øya søke støtte i legater og fond.

Kommunene eier som nevnt Gammeløya og det er klausulert i egen tinglysing at det for alltid skal være et friluftsområde. Det er bare Miljødirektoratet som kan endre på dette. DNT Sør skal stå som leietaker av bygningen med mulighet for fremleie til andre organisasjoner.

Alt utenfor byggverket er friområde som skal være åpnet for alle og dette vil bli skiltet. Dette er en modell som med godt resultat har vært brukt både på Østre Randøya, Odderøya og Flekkerøya. Alt vedlikehold (både indre og ytre) for bygg, er leietakers ansvar og kontrollen ligger hos kommunen.

Turistforeningen vil gjennom drift av Kystleden skaffe seg de nødvendige inntekter til å sikre løpende vedlikehold. Hytta vil driftes som en tradisjonell DNT – hytte i kystled. Det innebærer låst hytte med egen nøkkel og at gjester booker på forhånd med begrensning på antall gjestedøgn slik at folk flest får oppleve en natt på Gammeløya.

Vi har fått Skjærgårdsbygg fra Flekkerøya til å beregne en pris for brygger på øya. Det er et firma som er profesjonelle på brygger i skjærgården og som kommunen har lang og god erfaring med. Den store brygge mot øst som får en front på 35 meter er kalkulert til kr.484.000, eks mva. Og tilbudet på en betong flytebrygge i tillegg er beregnet til kr.201.000,- eks mva. Referanse hos Skjærgårdsbygg er Stein Sørensen som kan kontaktes over telefonnr. 91614013.

Skal Gammeløya kunne oppfylle alle de gode intensjoner som er nevnt, må det bygges nye brygger. Dagens brygge dekker to småbåter og er ment for en families bruk.

Større arrangementer og landing av skyssbåt og badebåt er umulig. Og hvis folk kommer med private båter i noe omfang, så er det ikke praktisk mulig å få til. Vi har utsatt den offisielle åpning av Gammeløya til bryggene er på plass.

Så vi håper på et godt utfall på vår søknad til Spareskillingsbanken om kr.700.000,-. Kommunen vil garantere for ekstra kostnader som overstiger dette beløp, slik at bryggene kommer på plass så raskt som mulig.

Med hilsen

Jon Holt
Juridisk konsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og gyldig uten underskrift

EKSEMPEL UTFORMING

VEDL.
1G

VEDLEGG 3: Eksempel av utforming



EKSEMPEL UTFORMING

VEDL.
1H





**Verneområdestyret for
Oksøy-Ryvingen og
Flekkefjord
landskapsvernområder**

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/5394-0

Saksbehandler: Maria-Victoria Solstrand

Dato: 13.06.2019

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret ORF	26/19	17.06.2019

Færøy - Mandal kommune - søknad om dispensasjon for å gjenoppbygge den gamle brygga som ble ødelagt etter stormen Knud

VEDLEGG:

1. Kart om plassering
2. Utforming
3. Forvaltningsplan statlige sikra friluftsområde Mandal kommune 2018-2023

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir med hjemmel i Forskrift om Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde §3-1.3 (a) dispensasjon fra verneforskriften for å gjennombygge bryggen som ble ødelagt etter stormen Knud i 2018. Dispensasjon gis med følgende vilkår:

- 1) Det forutsettes at bryggen i størst mulig grad tilpasses terrenget og at den blir minst mulig synlig i landskapet.

Saksopplysninger

Høsten 2018 ble den gamle bryggen på Færøy i Mandal kommune ødelagt. Bryggen var laget i tre og tålte ikke stormen Knud. Færøy ligger i Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde (se kart 1).

I forvaltningsplanen for statlig sikrede friluftsområder for Mandal kommune ligger det inne en ny brygge i naturstein på samme sted og av samme omfang. Mandal kommune søkte og fikk innvilget søknaden til Miljødirektoratet om midler til å erstatte den gamle trebryggen.

Det er Mandal kommunen sin mening at en ny brygge i naturstein vil passe mye bedre inn i omgivelsene og være i bedre stand til å motstå naturkreftene, særlig i vinterhalvåret. Det ble gjort med eldre brygger.

Toppdekket skal være i betong som også ha vært vanlig å gjøre historisk sett. De gamle trebryggene har ikke så lang levetid og er mer utsatt for uvær.

Hjemmel:

Forskrift om Oksøy-Ryvingen landskapsvernområde, Kristiansand, Søgne og Mandal kommuner, Vest-Agder. FOR-2005-04-29-388

1.3 Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til:

(a) Gjenoppbygging av bygninger som er gått tapt ved brann eller naturskade, og gjenoppbygging av nedfalte bygninger som hører med i det tradisjonelle bygningsmiljøet på stedet.

Miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken.

Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i liten grad berører naturmangfold. Allikevel er det foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, for å bli sikkert at tiltaket ikke berører naturen i området rundt bryggen.

Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste, utvalgte naturtyper, eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste som ble negativt påvirket av tiltaket i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legger verneområdeforvalter til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Vurdering:

Tiltak for å gjenoppbygge den gamle bryggen ligger i den godkjent forvaltningsplanen for statlige sikra friluftsområder i Mandal kommune 2018-2023 og søknaden for midler ble innvilget av MDir.

Forskriften for Oksøy-Ryvingen §3, 1.3(a) gir muligheten for å søke om dispensasjon for gjenoppbygging av bygninger som er gått tapt ved naturskade. Det er tilfellet i den saken at bryggen ble ødelagt etter stormen Knud i 2018.

Tegninger og beskrivelsen om planen for gjenoppbygging fra kommunen er i tråd med krav fra verneområdestyret at bryggen blir mest mulig usynlig i landskapet.

Derfor kan verneområdeforvalter støtte å gi dispensasjon etter forskriften §1.3(a). Naturstein er et bra valg som ble historisk brukt og som skal blendes inn i landskapet.

VEDLEGG 1:



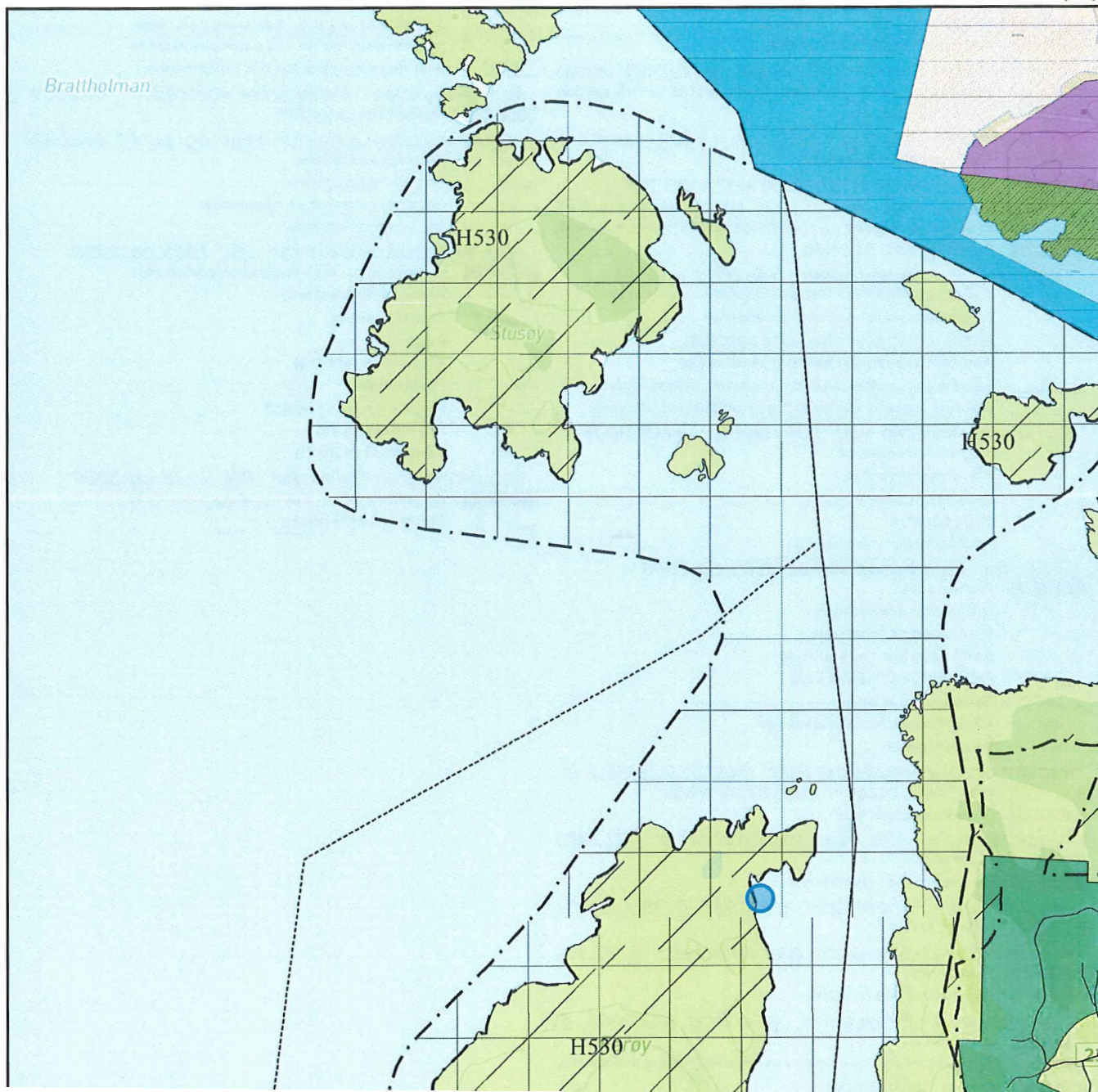


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 02.05.2019

Målestokk: 1:10000

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 02.05.2019

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N





Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 02.05.2019

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 32N



FERØY TREBRYGGE.
TATT AV STORM HØSTEN 2018



FERØY OMSØKT NY BRYGGE I NATURSTEIN



DEL 1:

Forvaltningsplan for statlig sikra friluftslivsområder Mandal for 2018-2023



Fakta om kommunen pr 06.12.2016

Antall innbyggere	Ant innbyggere per km2	Antall statlig sikra friluftslivsområder	Andre friluftslivs-områder (antall)
15600	73	65	5

DEL 2:

Forvaltningsplan

Mandal: Færøy



Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 20.10.2017

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



Fint om det markes for eksisterende og planlagte tiltak i kartet.

1. Områdebeskrivelse/status

Gnr/ Bnr	FS-nummer naturbase.no	Sikrings form	Sikret år	Areal (da)	Grunneier	Forvaltning og drift	Nærområde?
24/4 24/5 24/6 24/7 24/8	FS00000885	☐ Erverv ☒ Avtale	1997	322	☐ Stat ☐ Kommune/ friluftsråd ☒ Privat	[Landskapsve rnområde Oksøy Ryvingen. Skjærgårdstje nesten Mandal Kommune]	☐ Ja ☒ Nei
Kommentarer		[klikk her for å skrive]					

	forklaring	beskrivelse
Naturgrunnlag	<i>Kort om flora og fauna, landskap, naturtype, evt rødlistearter etc</i>	Færøy er en naken forblåst øy som stiger brått opp av havet. Naturtypen er kystlynghei. Øya blir beitet av sau. Naturmangfoldet er rikt. Det er også et tjern på øya. Vest og nordsida har de beste og luneste stedene for båtutfart.
Kulturminner	<i>Kort om evt kulturminner i området og hensyn til disse</i>	Sørøst på øya finnes rester etter et langhus fra jernalderen. Nord på øya er det funnet gravhauger fra 1600 tallet.
Bygninger	<i>Nevn evt bygninger på området og omtal kort bruken av og ansvaret for disse</i>	Et friluftstoalett
Adkomst/kommunikasjon	<i>Adkomst til området, tilgjengelighet og offentlig kommunikasjon</i>	Med båt
Egnet bruk	<i>Vurdering av hvilke aktiviteter området egner seg for</i>	☒ Turgåing ☐ Sykling ☐ Bading ☒ Bading ☐ Klatring ☐ Båtutfart ☒ Båtutfart ☒ Fiske ☐ Lek, rekreasjon ☒ Lek, rekreasjon ☒ Teltning annet [klikk her for å skrive] _____
Eksisterende tilrettelegging	<i>Tilretteleggings-tiltak i området før planperioden inkl (tilrettelegging for funksjonshemmede)</i>	En trebrygge og et friluftstoalett
Annet	<i>Andre relevante forhold</i>	I Færøybukta hvor brygga er i dag, er et mye brukt utfartssted. Det er særlig lokalbefolkningen som legger til her. Det er også et godt utgangspunkt for fotturer på øya.

2. Behov for tiltak i planperioden

nr	Tiltak	Beskrivelse	Utføres av/ Ansvar	Gjennom- føres år	Kostnad
	Erstatte eksisterende trebrygge med ny i naturstein.	Den gamle trebrygga har gjort sitt. En ny i naturstein vil også se mye bedre ut i landskapet.	Entreprenør Mandal kommune	2021	650 000
	Total kostnad				650 000

**Tiltak som kan gjøre det enda mer attraktivt å bruke området
(tiltak ut over ovennevnte/ tiltak på lang sikt)**

[klikk her for å skrive]

3. Driftsplan for planperioden (frivillig utfylling)

nr	Løpende oppgaver; årlig (f eks rydding, vasking, tilsyn, planklipping etc.)	Hyppighet	Årlig kostnad	Ansvar	Merknad
	Sum årlig kostnad:		0		

nr	Større og sjeldnere oppgaver, (f eks grusing, maling, skogrydding etc.)	Hyppighet	Årlig kostnad	Ansvar	Merknad
	Sum årlig kostnad:		0		

Annet

[klikk her for å skrive]

Fotografier



FÆRØY



DEL 3:

Oppsummering

1. Prioritering av tiltak i statlig sikra friluftslivsområder i Mandal Mandal kommune 2018-2023

Område (navn)	Tiltak nr	Tiltak	Kostnad	Utføres av	Prioritet	Merknad
Færøy	12	Rive gammel trebrygge. Bygge ny i naturstein.	650 000	Entreprenør Mandal Kommune	3	
Total kostnad i planperiode:			650 000			

2. Drift av statlig sikra i Mandal kommune [planperiode] (frivillig utfylling)

Område (navn)	Løpende oppgaver	Årlig kostnad	Større oppgaver	Kostnad	Merknad
Total årlig kostnad		0		0	
Total kostnad i planperiode:					

ST 27/19 Eventuelt

Møteplan til høsten 2019

Planlegging for besøksstrategien 2019