



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbernesøya
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg:	Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre
Møtested:	, Færøyene
Dato:	24.08.2026
Tidspunkt:	08:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremøte i løpet av studietur til Færøyene.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 21/26	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste og valg av protokollunderskrivere 24. august 2026		2025/10745
ST 22/26	Oppdatering på saken uthus på eiendom 27/17 - Rødgammen - Nordkvaløya		2019/11023
ST 23/26	Søknad om dispensasjon til grillhytte på eiendom 28/3 - Sjøervika - Nordkvaløya	X	2024/10960
ST 24/26	Møtegodtgjørelse og reiseregning for styremøtet 24. august 2026		2025/10745
ST 25/26	Eventuelt til styremøtet 24. august 2026		2025/10745
	Delegert sak		
DS 4/26	Vedtak - Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde - Hersøya - dispensasjon til motorferdsel - sanering av telekabler - Telenor Norge AS		2026/6854
RS 9/26	Vedtak i klagesak - eiendom 25/1 - Rotvika - Nordkvaløya		2024/10912
RS 10/26	Presisering - skadefelling og lisensfelling i verneområder		2025/10777
RS 11/26	Melding om henting av marint avfall på eiendom 23/1 - Sørskaret - Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde		2025/11694
RS 12/26	Prioritering av verneområder for rydding av plastforsøpling gjennom Rydd i tide 2027-2029		2025/10745



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/10745-30

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 08.07.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	21/26	24.08.2026

Godkjenning av møteinnkalling og saksliste og valg av protokollunderskrivere 24. august 2026

Forvalters innstilling

Møteinnkalling og saksliste for styremøtet 24. august godkjennes.

Det velges to medlemmer til å underskrive dagens protokoll via e-signering.

Saksopplysninger

Møtepapirene ble først varslet 27. november 2025. Sakspapirene sendes ut minimum en uke før møtet.

Protokoller skal signeres via postens e-signering.

Møteprotokollen sendes ut for gjennomlesing på e-post før den sendes til signering. Tilbakemelding på protokollen skal arkivføres og legges inn i elements.

«Elements eSignering er koblet til Digdir sin fellesløsning eSignering/Postens signeringsportal og krever at mottaker av brevene er en person.»

Du får beskjed på epost om at du har fått et dokument til signering via postens e-signering. Følg lenken i eposten eller logg deg inn på postens e-signering. melding om signering kommer direkte inn i elements.

Vurdering



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbernesøya
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/11023-43

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 30.06.2026 offl.
§ 13,
jf. fvl. § 13

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	22/26	24.08.2026

**Oppdatering på saken uthus på eiendom 27/17 – Rødgammen -
Nordkvaløya**



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebberesøya
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/10960-21

Saksbehandler: Stine Emilie Alfonsdatter
Nøding

Dato: 08.07.2026

offl. § 13, jf. fvl. § 13

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	23/26	24.08.2026

Søknad om dispensasjon til grillhytte på eiendom 28/3 – Skjærvika - Nordkvaløya



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/10745-31

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 08.07.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	24/26	24.08.2026

Møtegodtgjørelse og reiseregning for styremøtet 24. august 2026

Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er tidligere vedtatt fast på to – 2 – timer.

Møtetid for dette møtet settes.

Dokumentasjon på deltakelse i dagens styremøte sendes ut på e-post til de som var til stede. Denne skal legges ved honorarkrav i DFØ.

Saksopplysninger

Deltakerne i verneområdestyret får møtegodtgjørelse etter statens satser. Det er utarbeidet egne retningslinjer for dette, se vedlegg.

Styret ble i møtet 16. mars 2020 enig om å ha møtegodtgjørelse og reiseregning som fast styresak. Dette for å slippe mange krav lenge etter møtene er gjennomført og dermed få en mer oversiktlig økonomi for styret.

Dokumentasjon på deltakelse i møtet skal legges ved honorarkrav. Det skal informere om hvor mange timer møte og forberedelse.

Statsforvalteren har fått beskjed fra Riksrevisjonen om at sånt må ligge ved, når timene skal godkjennes. Økonomi kommer til å returnere samtlige innsendinger som ikke har vedlegg.

Vurdering

Krav om møtegodtgjørelse og reiseregninger skal sendes inn så snart som mulig etter møte eller reise i verneområdestyret. For å unngå at det går for lang tid etter styremøtene før krav om godtgjørelse og reiseregning sendes inn, foreslår forvalter at det settes av tid til å føre dette på hvert møte. Dette vil føre til at vi får en bedre oversikt over tilgjengelige midler og at Statsforvalterens økonomiavdeling slipper å få en del slike saker på tampen av året.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/10745-32

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 08.07.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	25/26	24.08.2026

Eventuelt til styremøtet 24. august 2026

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbernesøya
landskapsvernområde

Postadresse
Postboks 700
9815 VADSØ

Besøksadresse
Eidebakken Industrivei
17
9060 Lyngseidet

Kontakt
Sentralbord: +47 78 95 03 00
Direkte: +47 78 95 03 70
sftfpost@statsforvalteren.no
<http://www.nasjonalparkstyre.no>
o

LINJEPROFF AS
Seljevegen 6
2022 GJERDRUM

Saksbehandlar Stine Emilie Alfonsdatter Nøding

Vår ref. 2026/6854-2

Dykkar ref.

Dato 11.06.2026

Delegert vedtak

Delegasjonssak	
----------------	--

Dispensasjon til motorferdsel i forbindelse med sanering av telekabler på Hersøya i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde

Viser til deres søknad om 11. juni 2026. Saken er med hjemmel i gitte delegeringer behandlet administrativt av verneområdeforvalter og det er fattet følgende:

Vedtak

Med hjemmel i verneforskriften til Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde § 5 punkt 1 gis det dispensasjon til Linjeproff AS til motorferdsel i forbindelse med sanering av Telenors kobberlinje.

Saneringen er direktehjemlet i verneforskriftens § 4 punkt 4-a, jamfør forvaltningsplanen.

Tiltaket ansees ikke å være i strid med verneformålet og antas ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at det skal kunne gis dispensasjon. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Vilkår for dispensasjonen:

- Dispensasjonen gjelder for perioden 11.06.26-01.09.26.
- Fuge- og dyrelivet må hensyntas i henhold til Naturmangfoldloven § 6 – aktsomhetsprinsippet. Dette er viktig nå i hekke- og yngeltiden.
 - Spesielt fugler på reir eller med kyllinger bør få fred. Dersom det er helt nødvendig med forstyrrelse av reir eller kyllinger bør tidsperioden dette skjer være så kort som mulig.
- Dispensasjonen gjelder hovedsakelig for bruk av ATV.



- Helikopter kan benyttes dersom saneringen ikke lar seg gjøre på annen måte, med så få løft som mulig.
- Motorferdsel skal begrenses så mye som mulig til å følge linjetrasséen.
- Fornøyelseskjøring skal ikke forekomme.
- For behov om avklaring av kjøretrasé bes Linjeproff kontakte Arva om hvor de bruker å kjøre når de har vedlikehold med strømmettet.
- Eventuelle andre nødvendige tillatelser må innhentes fra sine respektive myndigheter. For eksempel fra motorferdselloven fra Karlsøy kommune.

Klageadgang

Vedtaket kan klages inn for Miljødirektoratet av partene i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker jf. forvaltningsloven § 28. En eventuell klage skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes til Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre.

Saksopplysninger

Forvalterne mottok en epost fra Linjeproff AS 11. juni 2026 om sanering av Telenors kobbernett som er slukket. Dette går ut på fjerning av stolper og ledninger.

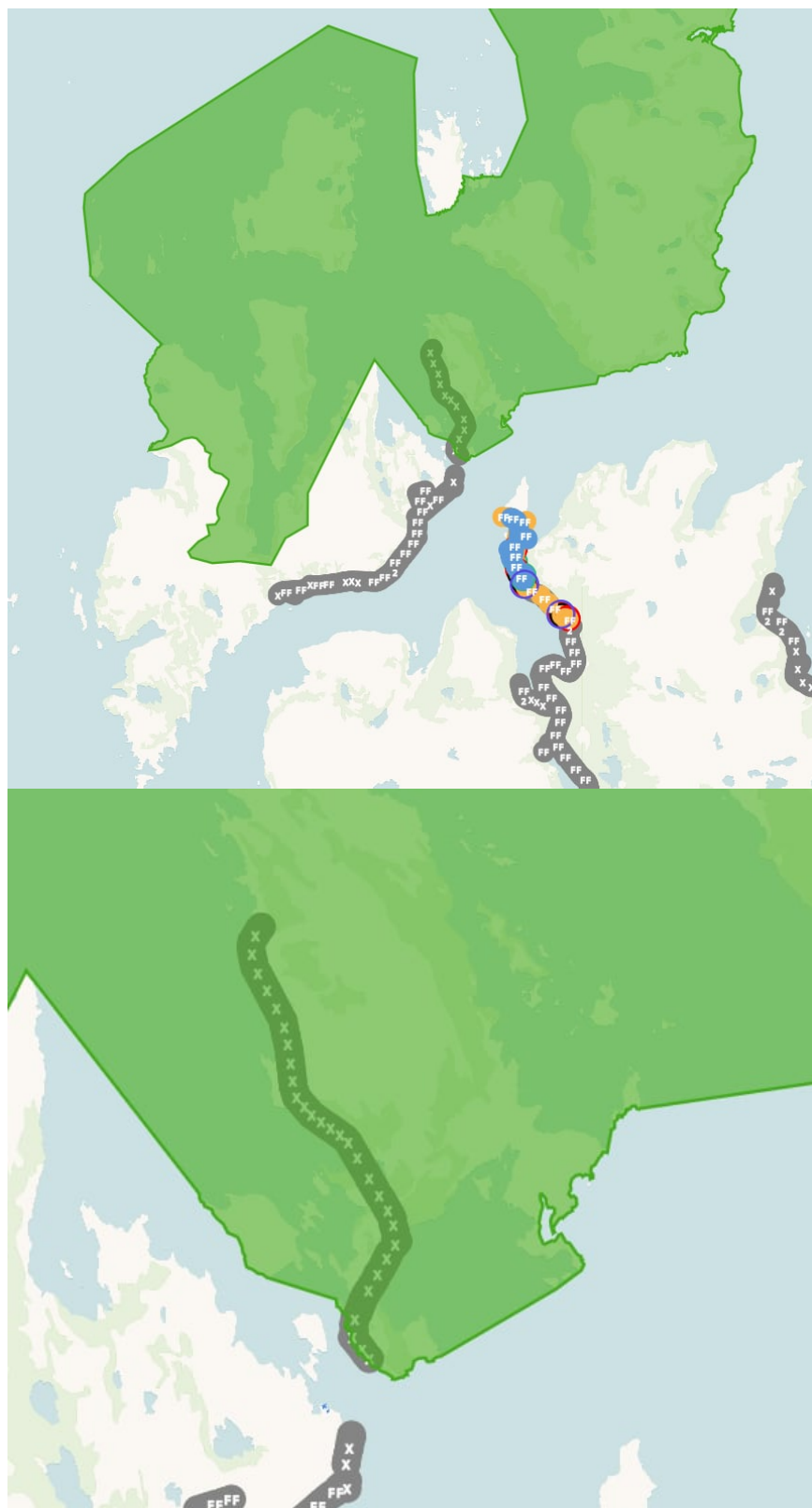
Dette er et prosjekt som har gått over 3 år allerede. I år fjernes kobbernett i Østfold, Troms og Finnmark.

Linjeproff, som gjør jobben, har god erfaring med jobb i vernede områder og har hatt godt samarbeid med kommuner og Statsforvalterembeter.

I forbindelse med dette arbeidet skal det også fjernes stolper og linje på Hersøya i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde.

Arbeidet utføres hovedsakelig med ATV. Dersom det er helt umulig, blir helikopter benyttet.

Stolpene og kablene som skal fjernes er merket på kartet med x på kartene under. Det som er merket ff er fellesføringsstolper, her skal kun kabel fjernes.





Regelverk

Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde ble vedtatt opprettet 4. juni 2004 med det formål å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag jf. Verneforskriften § 2.

Vernebestemmelsenes § 3:

For landskapsvernområdet gjelder følgende bestemmelser:

1. Det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Eksempler på dette er: oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, opplag av båter, hensetting av campingvogner, brakker o.l., fremføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, nyplanting, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og planering av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende. Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å endre landskapets art eller karakter vesentlig.
2. Motorferdsel på land er forbudt. Start og landing med luftfartøy er forbudt

§ 4. Generelle unntak

Bestemmelsene i § 3 er ikke til hinder for:

- a. Drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg og telekabler. Bruk av motorisert transport krever egen tillatelse jf. § 5, nr. 1

§ 5. Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

1. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter nevnt i § 4, nr. 4 a og c

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 6 om den generelle aktsomhetsplikten sier «Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med målene i §§ 4 og 5. Utføres en aktivitet i henhold til en tillatelse av offentlig myndighet, anses aktsomhetsplikten oppfylt dersom forutsetningene for tillatelsen fremdeles er til stede».

Naturmangfoldloven § 15 viser til fredning av alle dyr og fugler i yngleperioden: «Høsting og annet uttak av naturlig villlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade og lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås. Likeledes skal unødig jaging av villlevende dyr unngås»

I henhold til naturmangfoldloven (§ 7) skal prinsippene i loven §§ 8-12 legges til



grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak etter forskrifter for verneområder. Prinsippene i §§ 8-12 gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre var prinsippet (9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Sanering av kobberlinjene er direktehemlet i verneforskriftens § 4 punkt 4 a. Forvalter anser det også som svært positivt at dette ryddes vekk istedenfor at det blir stående i verneområdet uten vedlikehold og etter hvert forsøple.

For å kunne rydde opp stolpene og linjene skjønner forvalter det er nødvendig med motorisert ferdsel.

Telelinjene følger samme trasé som strømkablene. Det går derfor ut fra at den motoriserte ferdselen i forbindelse med dette arbeidet kan følge samme kjøretrasé som Arva bruker når de har vedlikehold med strømmettet. Dette forstår forvalter at følger stolpene i terrenget.

Det kan være få lokasjoner hvor det ikke er lar seg gjøre å kjøre med ATV. Det er da søkt om å kunne benytte helikopter. Forvalter mener dette må få være en mulighet i dette arbeidet. For å få ryddet alt må det være mulig å benytte helikopter ved behov. Det er ikke ønskelig fra forvaltningen sin side heller at noe blir stående igjen. Dette forutsetter at dette kun gjøres i tilfeller der det er umulig å få gjennomført arbeidet med ATV.

I og med at det forventes at kjøring følger eksisterende spor forventes det ikke at arbeidet vil ha nevneverdig påvirkning på verneverdiene.

Det gjøres også oppmerksom på at selv om fugle- og dyrelivet ikke har et spesifikt vern i landskapsvernområdet skal de hensyntas i henhold til Naturmangfoldloven § 6 – aktsomhetsprinsippet. Alle fugler og dyr er i tillegg fredet i yngletiden, og skal derfor ikke forstyrres dersom det ikke er absolutt nødvendig for gjennomføring av tiltaket. Dersom en lokasjon kommer i konflikt med dyr eller fugler anbefales det å utsette saneringen av det punktet til ungene eller kyllingene er store nok til å ha flyttet ut av området.

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn for all vurdering av tiltak i verneområder.

Kunnskapsgrunnlaget (jamfør nml § 8) er hentet fra artsdatabanken og naturbase.no. Vi anser kravet til kunnskapsgrunnlaget å være tilstrekkelig for behandling av søknaden.



Føre-var-prinsippet, jamfør nml § 9, skal følges dersom det ikke foreligger nok informasjon om tiltaket til å sikre at det ikke forekommer irreversibel skade på naturen eller naturmangfoldet. Det omsøkte tiltaket vil i liten grad vil påvirke den representative kystnaturen, de kvartærgeologiske landskapselementene eller de rike kulturminnene i området, og føre-var-prinsippet tillegges liten vekt.

Når det gjelder samlet belastning av tiltaket, jamfør nml § 10, er det sannsynlig at det vil komme lignende søknader senere. Men det er bare positivt at ubrukte stolper og linjer ryddes. Det ansees heller ikke at dette vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Den samlede belastningen av tiltaket, tidligere tiltak og fremtidige tiltak ses på som akseptabel, og nml §§ 11-12 om kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ansees ikke som relevant i saken.

Med hilsen

Stine Emilie Alfonsdatter Nøding
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/10912-14

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 30.06.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	9/26	24.08.2026

Vedtak i klagesak - eiendom 25/1 - Rotvika - Nordkvaløya

Vedlegg:

- 1 Vedtak i klagesak - opprettholdes - Nordkvaløya - Rebberesøya
landskapsvernområde - Karlsøy 25/1 - bygg på eiendom

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering

Sverre Martens
Jonas Lies Gate 28
9009 Tromsø

Trondheim, 22.06.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/14467

Saksbehandler:
Hege Langeland

Vedtak i klagesak om tiltak på eiendom innenfor Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde

Vi viser til klagen på Verneområdestyret for Nordkvaløya- Rebbernesøya landskapsvernområde sitt vedtak 2. juli 2025. Klagesaken ble oversendt fra verneområdestyret 18. september 2025. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Verneområdestyret for Nordkvaløya- Rebbernesøya landskapsvernområde sitt vedtak 2. juli 2025.

Vedtaket er fattet etter forskrift om Nordkvaløya–Rebbernesøya landskapsvernområde § 3 punkt 1, § 5 punkt 5 og naturmangfoldloven § 48 og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Du kan ikke klage på vedtaket.

Bakgrunn for saken

Verneområdestyret for Nordkvaløya- Rebbernesøya landskapsvernområde fattet 2. juli 2025 vedtak om dispensasjon til oppført platting, utedo og endret fasade på fjøs på eiendom gnr. 25 bnr. 1 i Karlsøy kommune i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5. I vedtaket stod det at tiltakene tillates med følgende vilkår:

Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.

Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.

Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter

Du klaget på vedtaket 15. juli 2025 og sendte en utfyllende klage 12. august 2025.

Klagen ble behandlet av verneområdestyre i møte 1. september 2025. Saken ble oversendt til Miljødirektoratet 18. september 2025.

Klagers argumenter

Du klager ikke på at du har fått godkjenning av utedo, platting og fasadeendring på fjøs. Du mener imidlertid at oppføring av utedo, platting og fasadeendring av fjøset ikke strider mot bestemmelsene i verneforskriften, og at det derfor ikke kan kreves at tiltakene omsøkes. Det klages også på vilkårene som er stilt for dispensasjonen.

Du viser til at landskapsvern er en mild verneform, et landskapsvernområde skal verken være et naturreservat eller et bygningsmuseum.

Du mener at naturvernloven § 5 setter en ramme for hva som kan bestemmes i en verneforskriften og for hvordan den kan tolkes og praktiseres. Du mener at eksemplifiseringen ikke kan tolkes slik at opplistede tiltak alltid vil være i strid med vernet. Et tiltak, selv om det er opplistet, vil etter ditt syn, bare være i strid med vernet hvis det vesentlig endrer natur- eller kulturlandskapets art eller karakter. Du mener at det ikke går an å hevde at disse nødvendige og beskjedne byggearbeidene i vesentlig grad påvirker natur- og/eller kulturlandskapet.

Du mener at forvalter og verneområdestyre er enig med deg og du viser til saksfremlegget, hvor det står: -- *Forvalter mener at en liten platting i tilknytning til eksisterende bygg ikke utgjør noe tap av verneverdi og heller ikke har hatt negativ påvirkning på kulturmiljøet eller kulturlandskapet. Forvalter anser heller ikke utedoen for å ha noen påvirkning på verneverdiene eller kulturmiljøet. Spesielt ikke ved at den står bak huset i tilknytning til annen bebyggelse. At de andre byggene på eiendommen vedlikeholdes, er bare positivt. At fjøsen endrer fasade fra tjærepanel til panel er meget positivt.*

Arbeidene som er gjort på fjøset har kun vært helt nødvendig vedlikehold, noe som er tillatt. Du skriver at dersom du ikke hadde panelt og lagt ny takpapp på fjøset og reparert stormskader, ville fjøset ikke stått oppreist i dag. Du viser til at det står ingenting i verneforskriften om at vedlikeholdstiltak som fører til endret utseende ikke skal regnes som vedlikehold, men som et tiltak som må omsøkes. Dette er noe som er bestemt i forvaltningsplanen, som kom mange år etter at arbeidene på fjøsen ble utført, og som ikke kan påberopes i denne saken.

Du oppsummerer med at dette tilsier at ingen av de tiltakene som saken gjelder strider mot vernebestemmelsene siden de ikke vesentlig endrer landskapets art eller karakter, og var derfor tillatt. Fasadeendringen på fjøsen var utelukkende nødvendig vedlikehold og derfor tillatt også av denne grunn.

Du viser til at det kreves søknad dersom man vil oppføre hytter og andre bygninger, men at verken plattingen eller fasadeendringen på fjøset kan regnes som bygninger. Verneforskriftens § 5 pkt. 5 nevner heller ikke andre og mindre bygningsarbeider, noe som viser at verneforskriften byggearbeider ikke vil være i strid med vesentlighetskravet og derfor ikke trenger dispensasjon. Det anføres at det ikke kan være meningen at slike mindre tiltak skal håndteres etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriftens § 7.

Videre har du anført at forvaltningsplanen ikke kan overstyre lov og forskrift. Forvaltningsplanen kom flere år etter arbeidene og kan ikke gis tilbakevirkende kraft.

Du mener også at vilkår om fremtidige søknader med trussel om riving, tvangsmulkt og overtredelsesgebyr mangler hjemmel, og viser til at naturvernloven kun gir hjemmel for straff (bøter/fengsel), ikke tvangsmulkt eller gebyr.

Hvis Miljødirektoratet allerede har vært rådspurt eller på annen måte har vært involvert i saken, ber du om at direktoratet vurderer sin habilitet og evt. viker sete.

Verneområdestyrets merknader

I saksfremstillingen til Verneområdestyret er det bl.a. pekt på at kulturmiljøet, inkludert bygningsmassen i landskapsvernområdet, og kulturminner en viktig del av vernet i dette området. Om naturmiljø og kulturmiljøet påvirkes av et tiltak skal vurderes av vernemyndigheten før tiltak iverksettes. Verneområdestyret bør derfor kontaktes før man iverksetter tiltak, så man kan avklare om det er behov for en søknad eller ikke. Nødvendig vedlikehold som ender fasaden kan føre til endring av uttrykket på kulturmiljøet, og skal derfor vurderes før vedlikehold gjennomføres.

Verneområdestyret og forvaltere har vist til at de rådfører seg med Miljødirektoratet i saker hvor de har behov for avklaringer om hvordan saker skal behandles, men har ikke en gjennomgang av spesifikke saker.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Forvaltningsloven § 6 angir når en offentlig tjenestemann er inhabil til å behandle en sak. Det foreligger ikke inhabilitetsgrunner som nevnt i første ledd. Vi kan heller ikke se at det foreligger "særegne forhold" som er egnet til å svekke tilliten til ansattes upartiskhet, jf. forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Miljødirektoratet er overordnet myndighet for alle verneområder og har som ansvarsområde å veilede om regelverket for verneområder til underordnede forvaltningsorganer. Miljødirektoratet gir generell veiledning om regelverket, men går ikke inn i enkeltsaker i forbindelse med slik veiledning. Miljødirektoratets ansatte blir ikke inhabile som følge av generell veiledning.

Vi kan således ikke se at det foreligger inhabilitet og klagen behandles på vanlig måte.

Reglene som gjelder for dette verneområdet

Nordkvaløya–Rebbernesøya landskapsvernområde ble opprettet ved kgl.res. 4. juni 2004. I landskapsvernområde er virksomhet og tiltak regulert av forskrift Nordkvaløya–Rebbernesøya landskapsvernområde 4. juni 2004 nr. 848 (verneforskriften).

I verneforskriften § 2 står det at formålet med vernet er å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag.

I verneforskriften står det i § 3 punkt 1 bl.a. at: *Det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Eksempler på dette er: oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, --. Opplistingen er ikke uttømmende. --*

Etter verneforskriften § 4 punkt 9 at det er tillatt med vedlikehold av eksisterende bygninger og anlegg.

I § 5 står det at det kan gis tillatelse til: *Oppføring av hytter og andre bygninger i samsvar med forvaltningsplan, i områder der dette ikke vil forringe verneverdien vesentlig. Det kan stilles krav til utformingen av nye bygninger.*

I naturmangfoldloven § 77 fremgår det at tidligere forskrifter står fortsatt ved lag inntil Kongen bestemmer annet. Det står videre i § 77 at § 36 annet ledd og § 48 også gjelder for eldre vedtak om oppretting av verneområder. Naturmangfoldloven § 48 gjelder således i stedet for verneforskriften § 7.

Etter naturmangfoldloven § 48 kan det gis dispensasjon til tiltak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er retningslinjer, jf. naturmangfoldloven § 7.

Hva saken gjelder

Klagen gjelder spørsmålet om oppføring av utedo, platting og fasadeendring på fjøset rammes av forbudsbestemmelsene som gjelder for landskapsvernområdet. Videre gjelder klagen vilkårene i vedtaket.

Nærmere om forbud og søknadsplikt

Forbud mot tiltak i verneområdet må følge av verneforskriften eller av naturmangfoldloven § 36 andre ledd, som også gjelder for eldre verneforskrifter.

Det er i naturmangfoldloven § 36 et generelt forbud mot tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig. Ordlyden «vesentlig» innebærer at det stilles et visst krav til den mulige påvirkningen av tiltaket.

Det skal legges vekt på den samlede virkningen av tiltak i området, jf. § 36 andre ledd fjerde punktum. Dette innebærer at alle tiltak som den enkelte planlegger eller har gjennomført, må vurderes i sammenheng, og at det må tas høyde for den mulige totalbelastningen av alle utførte og ventelige tiltak i området. Det er videre tilstrekkelig at tiltakene alene eller sammen med andre tiltak, *kan* gi slike virkninger på landskapet, de må være egnet til det.

Det fremgår tydelig av verneforskriften § 3 punkt 1 at eksemplene omfattes av forbudet mot tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter, jf. ordlyden "Eksempler på dette er..". Vi nevner også at opplistingen ikke er uttømmende, men gir eksempler på aktuelle inngrep og tiltak. Det innebærer at lignende inngrep og tiltak også vil være forbudt, selv om tiltaket ikke eksplisitt nevnes i forskriften.

Det følger videre av naturmangfoldloven § 34 fjerde ledd at det kan gis bestemmelser om at visse tiltak ikke må utføres uten at de er omsøkt på forhånd. Dette sikrer at forvaltningsmyndigheten på forhånd får vurdert om tiltakene kan gjennomføres. I Prop. 145L (2012-2013) står det om dette:

For å sikre at formålet med vern av landskapsvernområder oppnås, dvs. at områdets særpreg og karakter bevares, har det vært en fast praksis for at det i forskrifter for landskapsvernområder fastsettes reguleringer av en rekke typer tiltak som alene, eller sett i sammenheng med andre tiltak kan endre landskapets særpreg eller karakter. Årsaken til at det også er regulert tiltak som isolert sett ikke alltid vil kunne sies å gi en vesentlig

endring av landskapets særpreg eller karakter, er at summen av flere slike tiltak, sett i sammenheng med andre tiltak, vil kunne medføre en slik vesentlig endring.

---Selv om flere av disse tiltakene ikke alltid kan sies å endre landskapets særpreg eller karakter vesentlig når de vurderes isolert, vil man lett få en vesentlig endring av landskapet dersom det kommer flere av de opplistede tiltakene. Tiltakene er derfor regulert i forskriftene, slik at de krever særskilt tillatelse eller dispensasjon fra vernet for at de kan gjennomføres. Dette sikrer forvaltningsmyndigheten en mulighet til å vurdere samlet belastning av tiltakene og derved unngå vesentlig endring av landskapets særpreg eller karakter.

Nærmere om vedlikehold

Det følger av verneforskriften § 4 punkt 9 at det er tillatt med vedlikehold av eksisterende bygninger og anlegg. Dette betyr at bygninger og anlegg kan vedlikeholdes uten at det sendes søknad til forvaltningsmyndigheten på forhånd. Med vedlikehold menes å holde en bygningen vedlike, f.eks. ved å skifte ut ødelagte eller dårlige materialer f.eks. ved reparasjoner av tak, vinduer og vegger. Dersom en bygning endrer fasade eller karakter er det ikke lenger snakk om vedlikehold, men endringer av bygningen utover vedlikehold. Alle tiltak som gjelder utvendig ombygging, utvidelse, endret utseende eller funksjon ikke vil være å anse som vedlikehold. Når en bygning, et anlegg eller en innretning har falt ned, er det ikke noe igjen å vedlikeholde og gjenoppbygging faller således også utenfor begrepet vedlikehold.

Konkret vurdering utedo og platting

Miljødirektoratet viser til at oppføring av en utedo er oppføring av en ny bygning som er nevnt i § 3 punkt 1 som et tiltak som er forbudt uten tillatelse. Dette gjelder selv om det tidligere skal ha vært en utedo på eiendommen. Gjenoppbygging kan ikke anses som vedlikehold. Plattinger anser vi som en innretning etter § 3 punkt 1. Både varige og midlertidige innretninger er nevnt i bestemmelsen.

Konkret vurdering fasadeendring av fjøset

Endring av fasade er ikke nevnt i eksempellisten over forbudte tiltak i § 3 punkt 1, men må anses som et tiltak som kan vesentlig kan endre landskapets art og karakter dersom det gjøres sammen med andre tiltak. Vi viser til at formålet med vernet er å bevare et større, sammenhengende kystområde med spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag. Det står i forvaltningsplanen for området at bygninger og bygningsmiljø er en viktig del av kulturlandskapet og kulturmiljøet innenfor landskapsvernområdet. Dersom alle eldre bygninger skrifter ut fasaden til en mer moderne fasade/byggestil, vil det kunne påvirke landskapets karakter ettersom bygningene er kulturmiljøer i kulturlandskapet.

For fasadeendring av fjøset er det imidlertid et spørsmål om byggearbeidene kan anses som vedlikehold, ettersom vedlikehold av bygninger er tillatt etter § 4 punkt 9. Bildene under er hentet fra verneområdestyrets behandling av saken.



Bilde 2 og 3 – fjøsen fra 2003, foto Karlsøy kommune



Bilder 4-7 – bilder av fjøsen fra 2024, foto Nordkvaløya-Rebberesøya verneområdestyre

Miljødirektoratet er enig med Verneområdestyret i at endringene faller utenfor begrepet vedlikehold i verneforskriften. Her viser vi til det som er sagt over om vedlikehold, bildene som viser endret kledning fra tjæreapp til panel og vegger med stålkledning og søknaden/vedtaket på dette punkt. Vi presiserer at vi ikke mener at tiltakene ikke bør gjennomføres, men at de er søknadspliktige tiltak som skal behandles av forvaltningsmyndigheten etter vernereglene.

Hjemmel for tillatelsene

Miljødirektoratet er enig i at en søknad om oppføring av utedo skal behandles etter § 5 punkt 5. Plattingen og fasadeendringen skulle imidlertid vært behandlet etter naturmangfoldloven § 48 ettersom de ikke faller inn under ordlyden i § 5 punkt 5, "hytter og andre bygninger". Slik tiltakene er beskrevet og vurdert i saksfremstillingen, mener vi at dispensasjon kunne vært gitt etter § 48 og vi kan ikke se at feil hjemmel her kan ha hatt betydning for vedtaket.

"Vilkårene" i tillatelsen

Vilkår er plikter som stilles til en tillatelse. Selv om Verneområdestyret har brukt begrepet vilkår, kan vi ikke se at det som er skrevet er vilkår knyttet til tillatelsen. Miljødirektoratet anser dette som generell informasjon og veiledning.

Dersom det senere skulle gjennomføres søknadspliktige tiltak uten søknad på eiendommen, er dette en separat sak som skal følges opp vanlig måte. Dette vil ikke ha betydning for tillatelsen i saken her.

Det er uheldig at dette formuleres som et vilkår i tillatelsen. Vi forutsetter at Verneområdestyret i fremtiden er tydeligere på hva som er vilkår i en tillatelse og hva som er informasjon/veiledning.

Dersom det skulle være aktuelt å følge opp en slik sak i fremtiden, skal den følges opp etter naturmangfoldlovens bestemmelser. Vi viser her til at pålegg om retting etter naturmangfoldloven § 69 kan benyttes for å rette eller stanse forhold som er i strid med loven eller vedtak med hjemmel i loven. Forskrifter som er videreført med hjemmel i § 77, er å anse som vedtak med hjemmel i loven. I naturmangfoldloven § 74 andre ledd bokstav c) fremgår det eksplisitt at det kan ilegges overtredelsesgebyr til den som overtrer bestemmelser i en forskrift som nevnt i [§ 77](#) første punktum. Dette innebærer ikke at regelverket gis tilbakevirkende kraft. Disse hjemlene benyttes på handlinger som er utført etter at naturmangfoldloven trådte i kraft.

Oppsummering

Miljødirektoratet anser tiltakene som søknadspliktig. "Vilkårene" anses ikke som vilkår til tillatelsen, men generell informasjon. Klagen har således ikke ført frem.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver

Kopi til:

KARLSØY KOMMUNE	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600	9296	TROMSØ
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK	Postboks 700	9815	VADSØ
Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya	Postboks 700	9815	VADSØ



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/10777-4

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 19.06.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	10/26	24.08.2026

Vedlegg:

- 1 Presiseringer - Nordkvaløya - Rebberesøya landskapsvernområde - skadefelling og lisensfelling i verneområder
- 2 Oppfølging møte om jakt og felling i verneområder (1)
- 3 Skadefelling og lisensfelling i verneområder

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering

Forvaltningsmyndigheter for verneområder

Trondheim, 12.06.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/15362

Saksbehandler:
Hege Langeland

Presiseringer om skadefelling og lisensfelling i verneområder

Vi viser til vårt brev om skadefelling og lisensfelling i verneområdene 28. oktober 2025.

Bakgrunnen for brevet var flere henvendelser med spørsmål om hvilke regler som gjelder for felling av store rovdyr innenfor verneområdene, siden verneforskriftene har ulike unntaksbestemmelser knyttet til felling av vilt. I brevet ble det gitt retningslinjer for tolking av verneforskriftene.

Utgangspunktet for tolkning av verneforskriftene er forskriftens ordlyd. Verneforskriftene er imidlertid utformet på ulike tidspunkt, og siden viltloven tidligere ikke hadde et tydelig skille mellom begrepene jakt og felling, kan begrepet jakt også ha omfattet felling i noen verneområder. (De ulike fellingsformene av store rovdyr er omtalt i Miljødirektoratets [veileder M-1440 Veileder for gjennomføring av fellingsoppdrag](#) kap. 2.3.)

På bakgrunn av Miljødirektoratets brev 28. oktober 2025, har Klima- og miljødepartementet på forespørsel fra Rondane – Dovre nasjonalparkstyre gjort en konkret tolkning av hva som omfattes av begrepet jakt i forskrifter om Rondane og Dovre nasjonalparker, jf. departementets e-post 17. april 2026. Tolkningen av begrepet jakt har betydning for om felling er søknadspliktig etter verneforskriften.

Miljødirektoratet vil som følge av departementets tolkning i verneforskriften for Rondane og Dovre nasjonalparker gjøre følgende presisering:

Dersom forarbeidene f.eks. kongelig resolusjon eller verneplanen (høringsdokumentet) gir grunnlag for en slik tolkning, kan begrepet jakt omfatte felling av store rovdyr også i andre verneområder.

Det må for hvert enkelt verneområde vurderes konkret om begrepet jakt også kan omfatte felling av store rovdyr, tilsvarende det Klima- og miljødepartement har vurdert for Rondane og Dovre nasjonalparker.

Vi ber forvaltningsmyndighetene legge dette til grunn i sin fremtidige forvaltning. Forvaltningsmyndigheten må selv tolke sine forskrifter med grunnlag i kongelig resolusjon og øvrige forarbeider. Miljødirektoratet gir veiledning ved behov.

For øvrig viser vi til at nyere verneforskrifter som hovedregel har spesifisert at felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk er tillatt.

For ordens skyld presiseres at kvotejakt anses som omfattet av begrepet jakt.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder

Kopi til:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvaltaren i Vestland	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	Postboks 325	1502	MOSS

Anárjohka nasjonalparkstyre	v/Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Pb. 700	9815	VADSØ
ÅNDERDALEN NASJONALPARKSTYRE	Postboks 700	9815	VADSØ
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600	7734	STEINKJER
Breheimen nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Dovre fjell nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Folgefonna nasjonalparkstyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	Statsforvalteren i Innlandet, Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Færder nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Pb. 2076	3103	TØNSBERG
Hallingskarvet nasjonalparkstyre	Postboks 325	1502	MOSS
Jomfruland nasjonalparkstyre	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Jostedalbreen nasjonalparkstyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Langsua nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Lofotodden nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Nordland, Postboks 1405	8002	BODØ
Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Nordland Postboks 1405	8002	BODØ
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	c/o Statsforvalteren i Nordland, Postboks 1405	8002	BODØ
MØYSALEN NASJONALPARKSTYRE	STATSFORVALTEREN I NORDLAND Moloveien 10	8003	BODØ
RAET NASJONALPARKSTYRE	Postboks 504	4804	ARENDAL
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Nasjonalparkstyret for Reisa og Ráisduottarháldi	Postboks 700	9815	VADSØ
ROHKUNBORRI NASJONALPARKSTYRE	Postboks 137	9365	BARDU
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
SEILAND NASJONALPARKSTYRE	Statsforvalteren Troms og Finnmark Postboks 700	9815	VADSØ
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	Postboks 2600	7734	STEINKJER
STABBURSDALEN NASJONALPARKSTYRE	c/o Statsforvalteren i Troms og Finnmark Postboks 700	9800	VADSØ
VARANGERHALVØYA NASJONALPARKSTYRE	c/o Statsforvalteren T og Finnmark Postboks 700	9815	VADSØ
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre	Postboks 325	1502	MOSS
Nasjonalparkstyret for Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen LVO	Postboks 700	9815	VADSØ
ØVRE PASVIK NASJONALPARKSTYRE/BÁHCAVEAJI ÁLBMOTMEAHCCI	c/o Statsforvalteren i Troms og Finnmark Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat	Postboks 325	1502	MOSS

Ålfotbreen verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Verneområdestyret for Brattefjell-	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Vindeggen landskapsvernområde			
Verneområdestyret for Geiranger-		6404	MOLDE
Herdalen landskapsvernområde			
VERNEOMRÅDESTYRET	Postboks 700	9815	VADSØ
KVÆNANGSBOTN OG NAVITDALEN			
LVO			
VERNEOMRÅDESTYRET FOR	c/o Fylkesmannen i Troms	9291	TROMSØ
LYNGSALPAN	Postboks 6105 Stakkevollan		
LANDSKAPSVERNOMRÅDE			
Naustdal-Gjengedal verneområdestyre	c/o Statsforvalteren i Vestland,	6863	LEIKANGER
	Njøsavegen 2		
Verneområdestyret for Nordkvaløya-	Postboks 700	9815	VADSØ
Rebbernesøya			
Nærøyfjorden verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
VERNEOMRÅDESTYRET FOR OKSØY-	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
RYVINGEN OG FLEKKEFJORD LVO			
Verneområdestyret for Setesdal vesthei,	Postboks 504	4804	ARENDAL
Ryfylkeheiane, Frafjordheiane			
Verneområdestyret for Skardsfjella og	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Hyllingsdalen			
Stølsheimen verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Sølen verneområdestyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Verneområdestyret for Trollheimen	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Vega verneområdestyre	v/Statsforvalteren i Nordland	8002	BODØ
	Postboks 1405		

Fra: Muriteigen, Ole Tvette [Ole.Tvette.Muriteigen@sor-fron.kommune.no]
Sendt: 17.04.2026 14:44:28
Til: Stensby, Trond; Skarsaune,
Ingvild [trond.stensby@statsforvalteren.no; ingvild.skarsaune@statsforvalteren.no]
Tittel: Fw: Oppfølging møte om jakt og felling i verneområder

Fra: Hansen Kristoffer André <Kristoffer-Andre.Hansen@kld.dep.no>
Sendt: fredag, april 17, 2026 13:24
Til: Muriteigen, Ole Tvette <Ole.Tvette.Muriteigen@sor-fron.kommune.no>
Kopi: Postmottak KLD <postmottak@kld.dep.no>
Emne: Oppfølging møte om jakt og felling i verneområder

Hei, Ole

Jeg viser til møte 27. januar om skade- og lisensfelling i Dovre og Rondane nasjonalparker, der jeg lovte å se nærmere på saken.

Departementet har nå, i samråd med Miljødirektoratet, gjort en ny vurdering av det rettslige grunnlaget for kravet om søknad for slik felling, og kommet til at det ikke er grunnlag for et slikt krav i nasjonalparkene Rondane og Dovre.

På den tiden vernevedtaket ble truffet, var det ikke praksis for egne unntak for felling i verneforskriftene, bare for jakt. Spørsmålet er om dette unntaket var ment å bety at felling ikke var tillatt, eller om «jakt» her må forstås i utvidet betydning og også omfatte fellling.

Vi finner forholdsvis klare holdepunkter i den kongelige resolusjonen som ligger til grunn for vernevedtaket for at felling var ment å være tillatt. Vi viser til uttalelsene fra den daværende fylkesmannen i Hedmark som departementet gjengir i kapittel 7.9.1 i resolusjonen, om at at felling av rovdyr skulle håndteres i tråd med den generelle forvaltningsstrategien for rovvilt også innenfor verneområdene, som slått fast i St. meld. nr. 35 (1996-97) s. 71 (kap 7.2.4.1). Selv om verken direktoratet eller departementet kommenterer dette direkte, er det mest nærliggende at de delte dette synspunktet. Dette underbygges blant annet av direktoratets uttalelser gjengitt i kap 7.6.3 i kgl. res om at «(d)en nye nasjonalparken med tilgrensende områder i Oppland og Hedmark er blant de aller tyngste om mest skadeutsatte rovviltområdene i landet» og at «SNOs arbeid med rovvilt bør styrkes i området». I tillegg understøttes det av uttalelser i andre vernevedtak truffet omtrent på samme tid om at rovdyr ikke skulle forvaltes strengere innenfor nasjonalparkene enn utenfor.

Videre fremgår det av kapittel 7.9.1 i resolusjonen at jakt i nasjonalparkene «som hovedregel» reguleres gjennom viltlovens bestemmelser (og altså ikke gjennom verneforskriftene). Verken direktoratet eller departementet uttaler i resolusjonen noe som tyder på at dette var ment annerledes i disse konkrete verneområdene, og ordlyden i forskriften legger også opp til dette. På tidspunktet for vernevedtaket fremgikk reglene for skadefelling av viltloven (disse ble senere avløst av naturmangfoldloven § 18). Selv om

viltloven hadde egne regler for felling, var ikke skillet mellom jakt og felling fullt ut gjennomført. Flere av lovens bestemmelser som etter sin ordlyd gjelder jakt, var (og er fortsatt) forutsatt også å gjelde felling.

Vi mener derfor at «jakt» i verneforskriftene for Dovre og Rondane nasjonalparker må forstås slik at de også omfatter felling, og at skade- og lisensfelling derfor ikke er søknadspliktig etter verneforskriftene for Rondane og Dovre nasjonalparker.

Med vennlig hilsen,



Klima- og miljødepartementet

Kristoffer Hansen

Statssekretær

Mobil: +47 46 61 38 73

«MottakerNavn»en

Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Kommuner med forvaltningsmyndighet for verneområder

Trondheim, 28.10.2025

«Kontakt»

Deres ref.:
«Ref»

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/15362

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Skadefelling og lisensfelling i verneområder

Miljødirektoratet har mottatt flere spørsmål om krav om tillatelse til skadefelling og lisensfelling innenfor verneområder. Bakgrunnen for spørsmålene er at verneforskriftene har ulike unntaksbestemmelser knyttet til felling av vilt.

Verneforskriftene gjelder side om side med annet regelverk. Det innebærer at aktiviteter og tiltak i verneområder må være tillatt både etter verneforskriften og annet regelverk aktiviteten eller tiltaket reguleres etter, som for eksempel viltloven eller motorferdselloven.

Hvert enkelt verneområde har en egen verneforskrift. Verneforskriftene er vedtatt på ulikt tidspunkt og da etter ulike maler. Dette innebærer at reglene vil variere mellom områdene. Dette er ikke alltid tilsiktet, noen problemstillinger ble ikke vurdert eller var ikke aktuelle på vernetidspunktet.

De konkrete reglene om skadefelling og lisensfelling følger av viltloven som regulerer jakt, fangst og felling av vilt.

I de fleste verneområder gir verneforskriften direkte unntak for jakt. Dette innebærer at jakt kan skje i verneområdet i tråd med viltlovens regler.

I nyere verneforskrifter er det også gjort unntak for felling. Dette varierer imidlertid mellom områdene, i noen områder er det kun gjort unntak for skadefelling og ikke lisensfelling.

Gjeldende forskriftsmaler har et generelt unntak for felling, og for noen verneområder som ikke har slikt unntak i eksisterende verneforskrift kan det være behov for å endre verneforskriften på dette punktet. Slike innholdsmessige endringer kan ikke gjøres av Miljødirektoratet etter delegert myndighet. Miljødirektoratets myndighet til å gjøre endringer i vedtatte verneforskrifter følger av naturmangfoldloven § 34 sjette ledd. Siden endring av verneforskrifter krever høring og vedtak ved kongelig resolusjon, er det etter Miljødirektoratets vurdering hensiktsmessig å gjøre slike endringer sammen med andre endringer eller revisjonsbehov i de aktuelle forskriftene.

I områder hvor det i verneforskriften ikke er gjort unntak for skadefelling og/eller lisensfelling, krever denne aktiviteten tillatelse og må behandles på samme måte som alle andre tiltak som må søknadsbehandles i verneområdet.

Det er den enkelte jeger som må ha tillatelse. Det er imidlertid ikke noe i veien for at en person søker på vegne av flere, f.eks. et jaktlag. Forvaltningsmyndigheten kan utforme standardiserte tillatelser som går ut til de som søker. En slik tillatelse kan også gjelde hele verneområdet dersom det er grunnlag for dette, eller gis som en samletillatelse til flere så lenge det fremgår av tillatelsen hvem som er omfattet.

En tillatelse må fylle kravene til enkeltvedtak og også omfatte de vurderinger verneforskriften og naturmangfoldloven krever. I tilfeller hvor verneforskriften ikke har særskilt bestemmelse som åpner for å søke om tillatelse, må søknaden vurderes etter naturmangfoldloven § 48.

Det vil være mulig å gi en flerårig dispensasjon i områder hvor det vurderes som aktuelt at behov for felling ofte oppstår. Alternativet er at det omsøkes når behovet oppstår. Dersom det er behov i en akutt situasjon, for eksempel ved skadefelling, kan forvaltningsmyndigheten gi en muntlig dispensasjon som skriftliggjøres i ettertid.

Det er viktig at eventuelle tillatelser som gis er kontrollerbare. Også eventuelle flerårige dispensasjoner må være avgrenset i tid, slik at dispensasjonen ikke innebærer en forskriftsendring.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebberesøya
landskapsvernområde

Besøksadresse
Eidebakken Industrivei 17
9060 Lyngseidet

Postadresse
Postboks 700
9815 Vadsø

Kontakt
Sentralbord +47 78 95 03 00
Direkte 78 95 03 70 +47 94 88 10 97
stine.noding@statsforvalteren.no

«MottakerNavn»
«Adresse»
«Postnr» «Poststed»

Saksbehandler Stine Emilie Alfonsdatter Nøding

Vår ref. 2025/11694 - 432.2

Dato 30.06.2026

Angående henting marint avfall på eiendom 23/1 - Sørskaret

Hei,

Det har vært forsøkt å få hentet det marine avfallet dere har samlet og oppbevart bak hytta deres i Sørskaret noen år.

Det er nå planlagt at dette hentes av Kyst og Miljø-service **i slutten av august**. Vi ber derfor om at storsekkene er pakket ferdig til da. Ha gjerne søpla i vanlige søppelsekker før det legges i storsekker. **Storsekkene kan hentes i resepsjonen på rådhuset på Hansnes**. De er lagt på lager der.

Dersom søpla ikke samles i år heller må dette gis beskjed om til forvalter på epost stine.noding@statsforvalteren.no eller tlf 94 88 10 97 innen 13. august 2026.

Vi kan dessverre ikke prioritere henting av denne søpla flere ganger. Dersom dere ikke får samlet det klart for henting i år har vi ikke mulighet å hjelpe dere med å få dette fjernet fra eiendommen.

God sommer, og håper dette løser seg i år!

Med vennlig hilsen

Stine Emilie Alfonsdatter Nøding
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbernesøya
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/10745-29

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 08.07.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	12/26	24.08.2026

Prioritering av verneområder for rydding av plastforsøpling gjennom Rydd i tide 2027-2029

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering



Du får best bruk hvis du åpner denne PDF-porteføljen i Foxit PDF Reader eller Foxit PDF Editor.

Skaff deg Foxit PDF Editor nå.