



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebberesøya
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg:	Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre
Møtested:	Kystvakta, Verneområdene
Dato:	01.09.2025
Tidspunkt:	09:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Vi reiser ut i områdene med Kystvakskipet Farm. Vi plukkes opp i Mikkelvika 09.30. Vi får mat ombord på skipet.

Planen er at vi går rundt Nordkvaløya, rundt nordsiden og ned forbi Måsvær, og ut til Sørfugløya. Vi får ta ting litt som det passer ut fra været den dagen.

Vi skal også dokumentere de tre siste hyttene i landskapsvernområdet som ikke ble tatt i 2024.

Styremøtet tas i løpet av dagen.

Kle på dere passende klær for å være ute. Og gode sko. Det blir litt gåing. Kystvakta sørger for drakt/vest når vi er i båt.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 32/25	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 1. september 2025		2025/113
ST 33/25	Godkjenning av møteprotokoll for styremøtet 2. juli 2025		2025/113
ST 34/25	Søknad om ettergodkjenning av tiltak på eiendom 16/1 på Hersøya		2024/10152
ST 35/25	Retningslinjer for etablering av bygg i verneområdene		2023/5321
ST 36/25	Gjenopptatt behandling av søknad om dispensasjon til kai på eiendom 16/5, Hersøya	X	2024/10690
ST 37/25	Søknad om ettergodkjenning av kai på eiendom 22/3 på Grøtøya	X	2024/10902
ST 38/25	Gjenopptatt behandling av bygg på eiendom 29/10, Nordskaret, Nordkvaløya	X	2024/11212
ST 39/25	Gjenopptatt behandling av bygg på eiendom 28/3, Skjærvika, Nordkvaløya	X	2024/10960
ST 40/25	Klage på vedtak av 2. juli 2025 på eiendom 25/1, Rotvika, Nordkvaløya		2024/10912
ST 41/25	Søknad om tillatelse til satellittmerking av steinkobbe, Måsvær naturreservat		2025/8620
ST 42/25	Møtegodtgjørelse og reiseregning 1. september 2025		2025/113
ST 43/25	Eventuelt til styremøtet 1. september 2025		2025/113
RS 4/25	Skjøtsel og fjerning av merking av stier		2025/8429
RS 5/25	Saksfremlegg - dispensasjon til bruk av ATV og gravemaskin ved utskifting av brente høyspentstolper - Hersøya - Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde		2025/8673



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/113-16

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 20.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	32/25	01.09.2025

Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 1. september 2025

Forvalters innstilling

Møteinnkalling og saksliste for styremøtet 1. september 2025 godkjennes.

Saksopplysninger

Møtet ble første gang varslet 5. desember 2024. Sakspapirene sendes ut minimum en uke før møtet.

Vurdering



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/113-17

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 20.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	33/25	01.09.2025

Godkjenning av møteprotokoll for styremøtet 2. juli 2025

Vedlegg:

1 Møteprotokoll 020725

Forvalters innstilling

Protokoll for styremøtet 2. juli 2025 godkjennes.

Saksopplysninger

Forslag til møteprotokoll ble sendt ut på e-post i etterkant av møte for eventuelle endringer.

Vurdering



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/10152-9

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 08.07.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	34/25	01.09.2025

Søknad om ettergodkjenning av tiltak på eiendom 61/1 på Hersøya

Vedlegg:

- 1 Søknad - diverse tiltak - Nordkvaløya - Rebbernesøya landskapsvernområde - Karlsøy 16/1 - bygg på eiendom
- 2 A40 Fasader.pdf
- 3 Målsatte tegninger - utedo og platting Hersøy 12.pdf
- 4 A72-101 3D-visning.pdf
- 5 A72-102 3D-visning .pdf
- 6 SØKNAD VERNESTYRET.pdf

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til riving av påbygg, flytting av utedo og bygd platting på eiendom 16/1 på Hersøya i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til tiltakene. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner for tiltak på vestsiden av Bårsetsundet, men dette må omsøkes av hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Tiltakene på eiendommen anees ikke som store inngrep, og kan ikke sies å ha endret utseende nevneverdig. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Riving av påbygg, flytting av utedo og bygd platting anees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebyggt område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksopplysninger

Forvalterne var på befaring i verneområdene 3. og 4. juni 2024, og styret var på befaring i landskapsvernområdet 29. august 2024 for å dokumentere alle byggene i Nordkvaløya- Rebbenesøya landskapsvernområde i forbindelse med dette.

Den 13. november 2024 ble det sendt brev hvor det ble etterspurt redegjørelse av tiltakene gjort på eiendommen siden opprettelsen av vernet Nordkvaløya- Rebbenesøya landskapsvernområde i 2004.

Grunneier sendte redegjørelse for byggene den 13. november 2024, og tilleggsopplysninger til dette den 18. november 2024.

Byggesakene ble behandlet på styremøte den 5. mars 2025. Det var også behov for noe avklaringer fra Miljødirektoratet før henvendelse til grunneier kunne sendes ut.

Den 23. april 2025 ble det sendt brev til grunneier hvor det ble etterpurt søknad for tiltak på eiendommen.

Grunneier sendte søknad om ettergodkjenning av vedbod til styret den 6. juni 2025.

Det søkes om ettergodkjenning av revet påbygg, flytting av utedo og bygd platting.



Bilde 1: Kart over Nordkvaløya-Rebbenesøya med eiendom 16/1 markert i rødt



Bilde 2 og 3: Bilde fra 2003 med tilbygg



Bilde 4: Bilde fra 2024 uten tilbygg



Bilder 5-8: bilder av utedoen



Bilde 9: bilde av våningshus med platting.

Grunneier redegjør for tiltakene slik i søknad om ettergodkjenning:

«1. Riving av «lite tilbygg»

Dette tilbygget var et forsøk på å lage en "damedo", siden den gamle utedoen var av temmelig lav standard. Det bygget skulle aldri vært reist, og det ble da heller ikke stående mange år. Ikke var det særlig pent, og i grunnen heller ikke særlig praktisk. Husker ikke helt når det ble bygget, men neppe lenge før verne styret registrerte bygningsmassen første gang, og det ble revet etter ganske få år.

2. Bygging av platting

Vi la først et lag av gammel takstein på bakken i «solkroken» i sørvest, og flyttet ut et lite bord og noen stoler. Terrenget heller litt inn mot huset akkurat her, og vi ble sittende så lavt at vi kunne ikke se sjøen. Vi valgte derfor etter noen år å gjenbruke noen av de gamle telefonstolpene far hadde sørget for å få overta etter at televerket fjernet telefonlinjen fra eiendommen, og bygde en platting på 36 kvadratmeter. Denne er ca. 20 cm over bakkenivå ytterst, og 40-50 cm inne ved kjøkkenveggen. Senere ble den utvidet med 5 kvadratmeter på sørveggen. Plattingen under oppføring

Plattingen er ikke synlig fra sjøsiden, og vi kan ikke se at den kan ha noen som helst negativ effekt på verken landskap eller bygningsmiljø. Derimot har den en trivselsmessig betydning for alle oss (mange) brukere av eiendommen som knapt kan overvurderes.

3. Flytting av utedo.

Utvendig er den nye doen en tro kopi av den gamle, både i stil og størrelse. Den er synlig for sjøfarende, noe også den gamle var. Innvendig er den Nord-Europas fineste, med havutsikt, parkett på golvet, kremhvite panelplater på veggene, dobbeltsete i gråblå isopor, dassrullholdere i gull og kongebilde på veggen. Den er også bygget slik at den er fullstendig lukt- og fluefri ..

Muren til den gamle utedoen er beholdt, og der har vi satt opp en liten utegrill.»

Verneregler

Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde ble vedtatt opprettet 4. juni 2004 med det formål å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag jf. Verneforskriften § 2.

Vernebestemmelsenes § 3:

For landskapsvernområdet gjelder følgende bestemmelser:

1. det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Eksempler på dette er: oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, opplag a båter, hensetning av campingvogner, brakker o.l., fremføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygning av veier, nyplanting, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og planering av masse, ny utføring av kloakk eller andre konserterte forurensingstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende.

Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid gi tillatelse til:

Oppføring av hytter og andre bygninger i samsvar med forvaltningsplan i områder

der det ikke vil forringe verneverdien vesentlig. Det kan stilles krav til utforming av nye bygninger jamfør §5, pkt. 5.

Forvaltningsplanen for landskapsvernområdet legger føringer på hvordan man skal behandle søknader om oppsetting av nye bygninger i området, innenfor rammene av verneforskriften. Utdrag fra Forvaltningsplan for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde følger under:

5.2 Mål og utfordringer for bebyggelsen

Det er en del av verneformålet å ta vare på et representativt kystområde for kystnaturen i Troms der kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag er fremhevet. Landskapet med den tradisjonelle bebyggelsen er en naturlig del av landskapsrommet. Bevaring av bebyggelsen og kulturmiljøene i området er en viktig del av landskapsopplevelsen.

Forvaltningsutfordring: *Nordkvaløya – Rebbenesøya landskapsvernområde skal forvaltes slik at eksisterende bygninger og bygningsmiljøer kan brukes, og holdes vedlike. Bygningsmassen skal ikke være skjemmende for kulturlandskapet. Nybygging må ikke skje i sårbare områder, og i ubebygde områder. En del av formålet med vernet er også å ta vare på kulturminner. Begrunnelsen for å ta vare på kulturminner er at de har verdi som kilde til kunnskap, som grunnlag for opplevelse og som bruksressurs.*

Bygninger og bygningsmiljø er en viktig del av kulturlandskapet og kulturmiljøet innenfor verneområdet skal tilpasses stedlig landskap og kulturmiljø. All bygging skal skje i samsvar med lokal byggeskikk, og det skal tas landskapsmessige hensyn.

Retningslinjer vedlikehold:

- Innvendig vedlikehold er ikke søknadspliktig
- Utvendig vedlikehold som endrer fasaden vil være søknadspliktig
- Dersom bygningen ikke lenger kan defineres som en bygning med tak, vil planer om restaurering betraktes som nybygg og vil være søknadspliktig på linje med en ny bygning.
- Tilbakeføring til dokumentert opprinnelig utseende anses som restaurering og er søknadspliktig

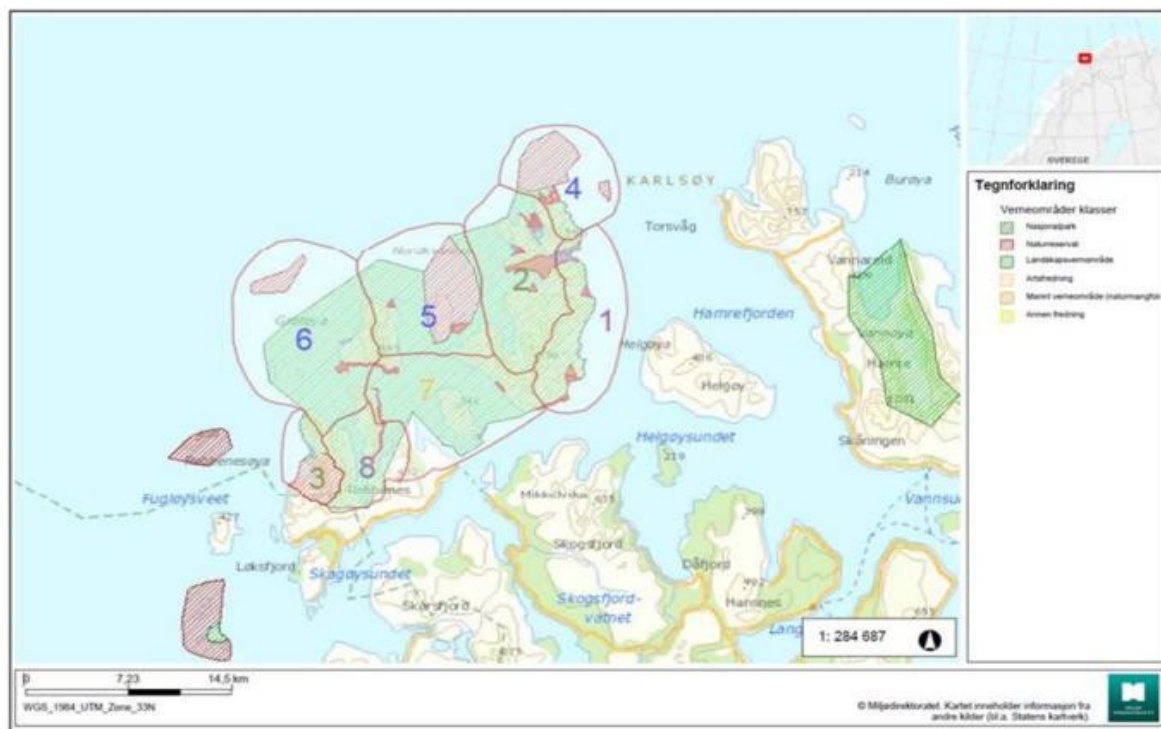
Retningslinjer ombygging - omdisponering:

- Ombygging/fasadeendring krever tillatelse etter verneforskriften og Naturmangfoldlovens § 48, også Plan- og bygningsloven (Pbl.). Slike søknader må vurderes av kulturminnemyndigheten. Forvaltningsmyndighet videresender søknad for uttalelse.
- Bruksendring uten fasadeendring er ikke søknadspliktig etter verneforskriften, men er søknadspliktig etter Pbl.

Retningslinjer nybygg:

- Oppføring av nye bygg krever tillatelse fra forvaltningsmyndighet
 - Søknad sendes verneområdestyret
 - Verneområdestyret videresender alle søknader til kulturminnemyndigheten for vurdering etter kulturminneloven
 - Søker må også søke kommunen om byggetillatelse i hht. Plan- og bygningsloven dersom det gis tillatelse fra verneområdestyret og kulturminnemyndighet.
- Gjenoppføring av bygg regnes som oppføring av nytt og hjemles i verneforskriftens §5, pkt. 5 i områder der dette ikke vil forringe verneverdien nevneverdi, dvs i område 1 og 7. Gjenoppføring utenfor disse to områdene må i tilfelle vurderes etter Naturmangfoldlovens § 48.
- Ved eventuell gjenoppføring skal bygningen ha samme størrelse og ha samme bygningsmessige utforming.
- Nye bygninger skal ikke tillates utenfor områder med eksisterende bebyggelse, og kan dessuten bare tillates i landskapsområde 1 og 7. Når det gjelder landskapsområde 7 kan det tillates tiltak vest for Bårsetsundet. I landskapsområde 1 kan det tillates tiltak konsentrert til eksisterende bebyggelse.
- Følgende områder må skjermes for nye tiltak: Steikarvika, Rekvika, Faulbergvika, Rødgammen, Breidvika, Nordskar og Bårset, strekningen Bøtneset til Sørgrøtøy, Østsiden av Andammen, Sørskarvågen og Måsvær.
- Det bør stilles krav til plassering og utforming av nye bygg i verneområdet
- Nye bygg skal i størst mulig grad tilpasses lokal byggeskikk
- Innenfor eksisterende kulturmiljø kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til gjenoppføring av forfalte bygninger på eksisterende grunnmurer i bygningsmiljøer
 - Bør ha samme utvendige volum som opprinnelig bygning
 - Bør ha samme utvendige detaljeringsnivå og fasade som opprinnelig bygning. Her tenkes det på takutspring, vindskier, utvendig kledning, taktekking, skorstein, vinduer, dører.....etc.
 - Søker må, så langt det er mulig, dokumentere hvordan opprinnelig bygning så ut
- Gjenoppføring etter f.eks. brann krever også tillatelse fra verneforskriften. Samme krav som kulepunkt over.
- Bygningsavfall skal ikke etterlates i verneområdet. Kommunen skal gi vilkår for håndtering av avfall sammen med byggetillatelse.

I henhold til geologisk viktige områder, er det de områdene som er merket med rødt i kartet under som har særdeles høy verneverdi og som må skjermes for nye tiltak.



Retningslinjer riving av bygninger:

- Riving må vurderes av kulturminnemyndighet og eventuelt vedtak fattes.
- Det må også søkes om rivingstillatelse til kommunen i hht. Plan- og bygningsloven, unntatt for uthus mindre enn 15 m².
- Rivingsavfall kan ikke etterlates i verneområdet. Kommunen skal gi vilkår for håndtering av dette sammen med rivingstillatelsen.

Alle saker som berører natur skal også vurderes etter lov om naturmangfold §§ 8-12 jamfør samme lovs § 7.

Vurdering

Eiendommen befinner seg i sin helhet på Hersøya. Dette området inngår i landskapsområde 7, hvor det kan tillates tiltak vest for Bårsetsundet.

Ifølge forvaltningsplanens kapittel 5 er en del av verneformålet å ta vare på et

representativt kystområde der den tradisjonelle bebyggelsen er en naturlig del av landskapsrommet. Bevaringen av bebyggelsen og kulturmiljøene i området er en viktig del av landskapsopplevelsen. Bygninger og bygningsmiljø er en viktig del av kulturlandskapet og kulturmiljøet innenfor verneområdet skal tilpasses stedlig landskap og kulturmiljø.

Forvaltningsplanen for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde fastsetter at all ombygging som endrer bygningens karakter ansees som nybygg. Også tilbakeføring til opprinnelig utseende som innebærer skifte av utvendig materiale er søknadspiktig på lik linje som vedlikehold/restaurering. Det kreves ikke dispensasjon fra verneforskriften til bruksendring dersom det ikke medfører eksteriørmessig forandring.

All bygging skal skje i samsvar med lokal byggeskikk, og det skal tas landskapsmessig hensyn.

Fylkeskommunen påpeker i sin rapport om kulturminner og kulturmiljø på Nordkvaløya at bygninger som er eldre enn 1945 står i en særstilling på grunn av brenningen av bygg lenger nord og øst. Noe som gjør slike bygg sjeldne og dermed får styrket verdi av kulturmiljøet de inngår i. Utbedring av slike bygninger må skje i nært samarbeid med kulturvernmyndighetene.

Det var i forbindelse med arbeidet med å legge inn bilder i et Naturoppdrag at flere byggverk i landskapsvernområdet ble oppdaget. Dette førte til at verneområdestyret vedtok å få oversikt og rette opp i disse forholdene.

Naturoppdrag er et nettbasert hjelpemiddel for forvaltningsmyndigheten og oppsynsmyndigheten for å bedre og enklere kunne følge med på tilstand og tiltak i verneområdene i Norge.

Det som er gjort på eiendommen er at det er et lite tilbygg som er revet, utedoen er flyttet og det er bygget platting. Forvalter mener tiltakene ikke har ført til noe tap av verneverdi og heller ikke har hatt negativ påvirkning på kulturmiljøet eller kulturlandskapet. Den er satt opp på et allerede bebygget område, og skiller seg ikke fra de øvrige byggene på eiendommen. I tillegg befinner eiendommen seg på vestsiden av Bårsetsundet, hvor det kan tillates tiltak.

Forvalter har vært i kontakt med Troms Fylkeskommunes avdeling for kulturarv for uttalelse, og fikk svar 20. august 2025. Tiltakene kan aksepteres. Men de viser til rapporter de har laget for området (Ferdsselsveier og registrering av kulturmiljøet) som kan leses her: [Nasjonalparkstyre | Fagrapporter](#); hvor det er sagt at det anbefales at bebyggelsen ivaretas, istandsettes og ikke endres. Dersom noe mer gjøres bes det om at eier tar kontakt med kulturminneavdelingen for rådgivning og veiledning i forhold til bygningsmiljøet.

Tiltakene på eiendom 16/1 er ikke omsøkt og strider mot verneforskriften og forvaltningsplanen. Men det er gjort på et allerede bebygget område. Dette påvirker i så måte ikke naturverdiene og kulturlandskapet på samme måte som ett nybygg på et ubebygget område vil gjøre. Det må ved senere tiltak ikke føres opp noe før det er omsøkt til vernemyndigheten for å ivareta lokal byggeskikk og kulturmiljøet.

Det foreligger nok kunnskap om området (verneforskriften, forvaltningsplanen, naturbase.no, rapporter for verneområdet) til at en dispensasjon kan vurderes, jf. Naturmangfoldloven § 8, og § 9 vil derfor ikke komme til anvendelse.

En dispensasjon kan i dette tilfellet kunne skape en presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område i landskapsvernområdet hvor det ikke åpnes for nybygg. En dispensasjon vil ikke være i tråd med vedtatt forvaltningsplan. Men dersom tiltakene ikke har ført til store endringer på bygningsmassen og holder seg til lokal byggeskikk **kan** små endringer vurderes tillatt. Alle søknader om dispensasjon skal vurderes på eget grunnlag, jf. Naturmangfoldloven § 10. Gjenreising/vedlikehold av eventuelle andre bygg må omsøkes ved egen søknad.

Da det ikke har skjedd noe forringelse av naturmangfoldet i denne byggeprosessen vil en vurdering i henhold til Naturmangfoldloven §§11 og 12 ikke ansees som relevant i denne saken. Vi gjør likevel oppmerksom på at det er tiltakshaver som sitter med ansvaret for at naturmangfoldet ikke skades ved tiltak, og et eventuelt erstatningsansvar ved eventuell skade på naturmangfoldet.

Fra: ttorstei@yahoo.com[ttorstei@yahoo.com]

Sendt: 06.07.2025 11:11:03

Til: Stine Emilie Alfonsdatter Nøding[stine.noding@statsforvalteren.no]

Tittel: Søknader til vernestyret for Nordkvaløya – Rebbenesøya landskapsverneområde, - diverse tiltak, gnr. 16/1 - Hersøya

Se vedlegg.

Det tok litt tid før førstemann kom seg utover til Hersøya i år, og fikk tatt de målene dere etterspurte. Derfor kommer dette først nå. Vi som er etterkommerne etter Marie og Torvald Torsteinsen (de siste som bodde fast på eiendommen frem til 1965), er nok mer interesserte i å bevare stedets karakter og egenart enn noen andre. Vi er derfor innstilte på å få ryddet opp i alle uregelmessigheter i forhold til verneplanen for området, men vil samtidig understreke at det beste vernet alltid skjer gjennom aktiv bruk.

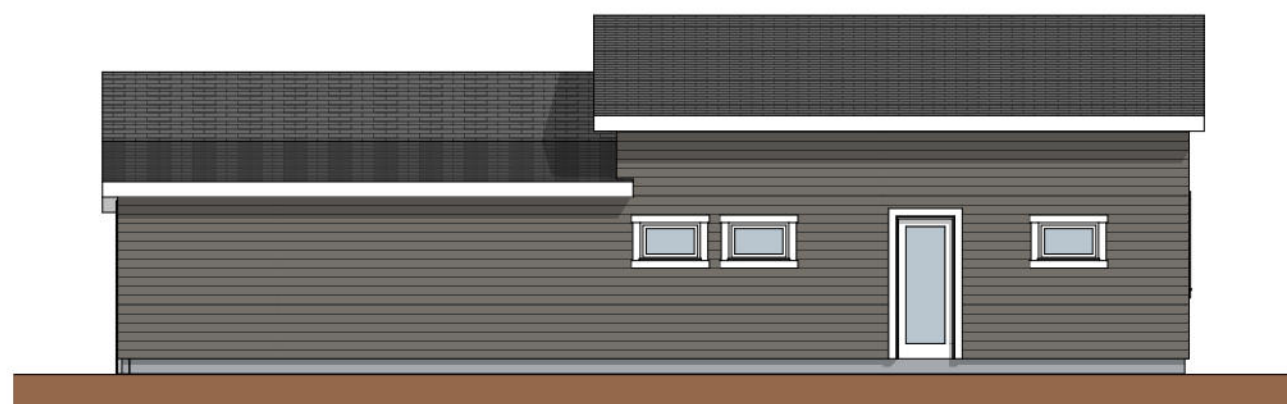
Pr i dag er vi 5 eiere, og med familier er vi 25 personer i alle aldre som bruker eiendommen regelmessig. I tillegg er det kanskje 6-8 stykker i slekta som kommer ut sporadisk. Vi har stiftet et sameie, med skriftlige avtaler mht bruk og tinglyst forkjøpsrett i tilfelle noen ønsker å selge seg ut. Eiendommen er derfor sikret å forbli i familiens eie i overskuelig fremtid.

I løpet av de siste 10-15 årene er det lagt ned et enormt vedlikeholdsarbeid, taksteinen er tatt ned, undertaket skiftet og steinen lagt tilbake. Kledning er skiftet på bislaget. Det elektriske anlegget er skiftet ut, både stue og kjøkken er pusset opp, og nå holder vi på med vannledning og røropplegg. Alt dette er med på å sikre det minimum av komfort som dagens generasjoner ser som nødvendig. Plattingen på utsiden og flyttingen av utedoen var då også en nødvendig del av alt dette.

De fasadeendringene vi nå søker om i forbindelse med oppussingen av hytta er også med tanke på fremtidig bruk. Naustene vil kreve sitt med tanke på vedlikehold, to av dørene ble blåst av hengslene i vinter, men heldigvis fant vi de igjen i fjæra 150 meter lengre nord. Vi som har tatt de tyngste takene frem til nå begynner etter hvert å bli en smule grå i håret, og vi ser det som tjenlig å legge best mulig til rette for at flest mulig av de yngre vil komme utover og bruke stedet aktivt - og dermed også se nytten av å bruke ferie og fritid på vedlikehold. Det har alltid vært nødvendig, og vil fortsatt være det. Hadde ikke min far og min onkel tatt det på seg på 70-80 tallet, hadde ikke noen av bygningene stått i dag.

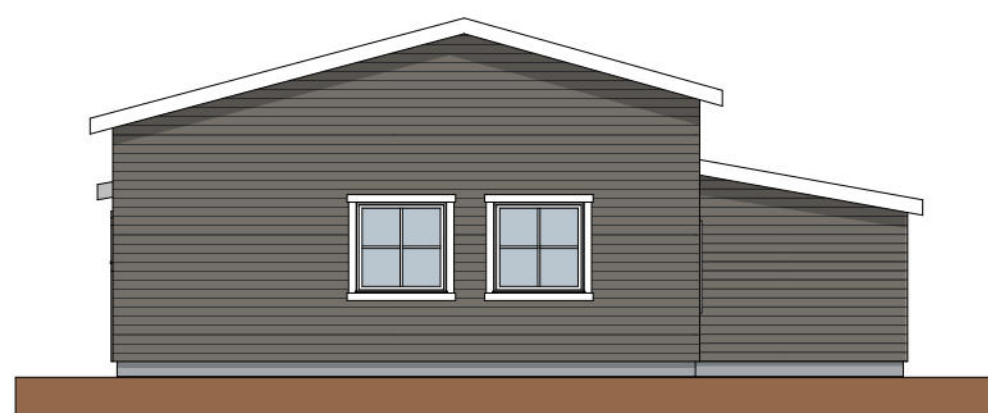
Vi håper derfor på velvillig behandling av søknadene.

På vegne av Hersøy sameie
Trygve Torsteinsen



Fasade Nord

1:100



Fasade Vest

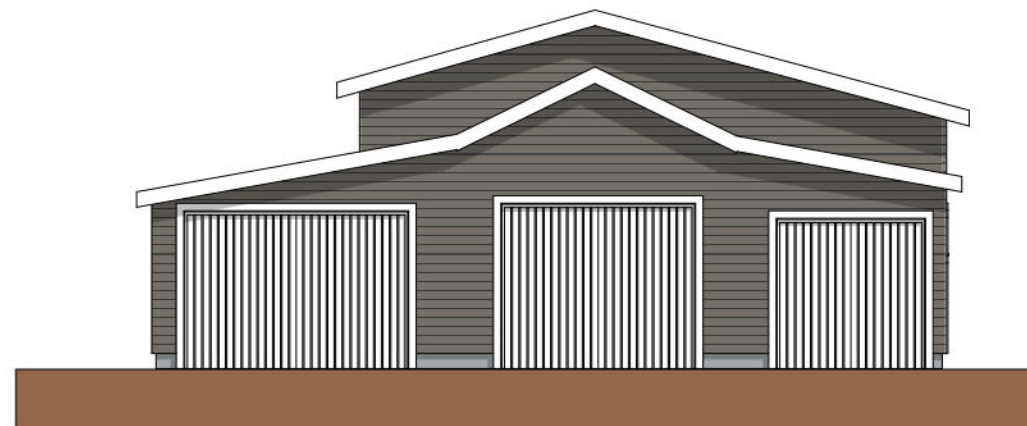
1:100

Prosjekt: Naust	Kontroll prosjekt:	
	Sign.:	Kontroll:
Tiltakshaver: Trygve Torsteinsen Hersøya 10 9134 Hansnes	Gnr./Bnr./Festenr.: 16/1	
Prosjekterende: Stig-Andre Solheim Norsk Landbruksrådgiving Vest SA Kokstadflaten 36 5257 KOKSTAD		
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke	Dato: 30.10.2024	
Tegning: Fasade Nord og Vest	Målestokk: 1:100	
	Tegningsnr.: A40-01	Rev.:



Fasade Sør

1:100



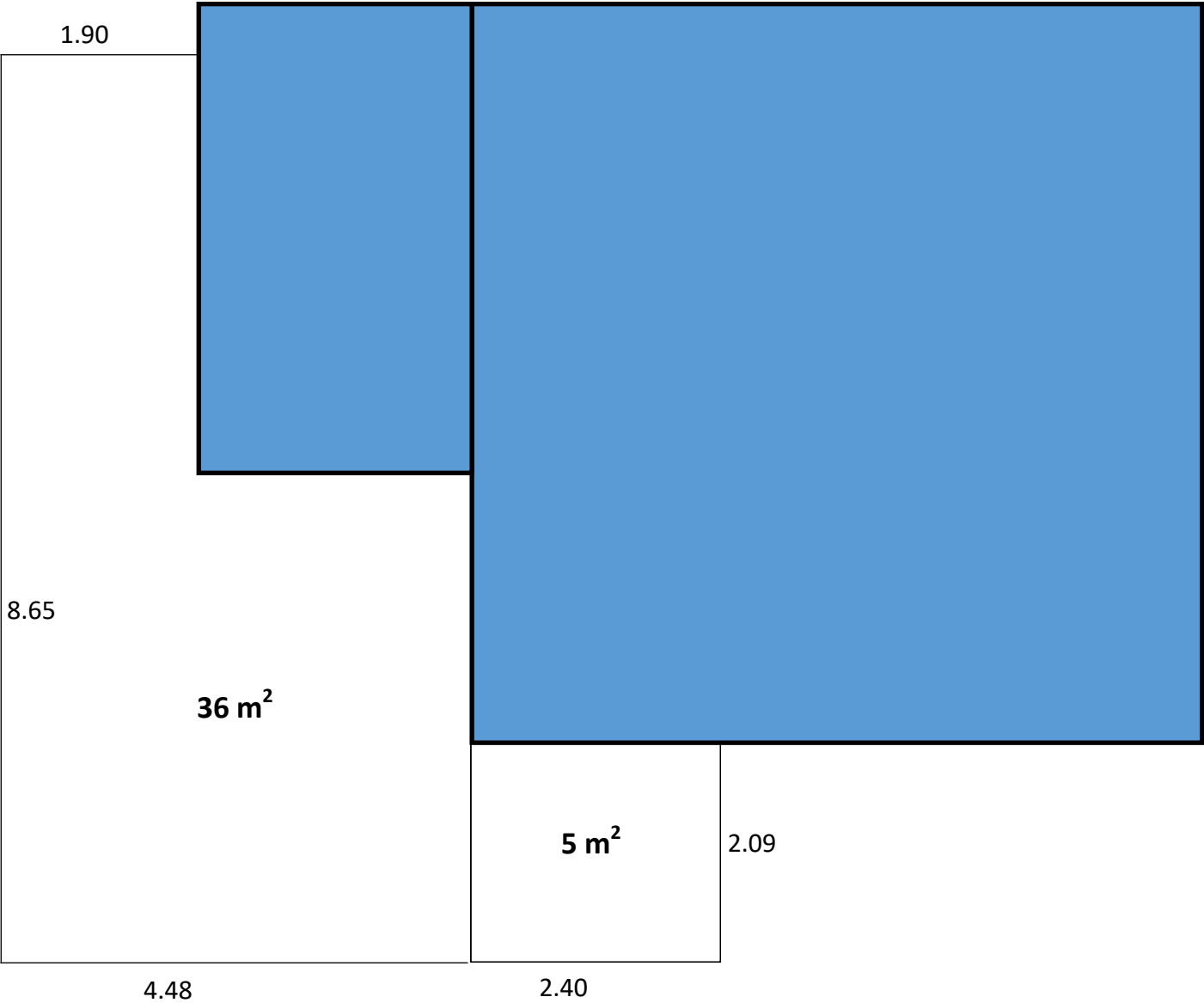
Fasade Øst

1:100

Prosjekt: Naust		Kontroll prosjekt:	
Sign.:		Kontroll:	
Tiltakshaver: Trygve Torsteinsen Hersøya 10 9134 Hansnes		Gnr./Bnr./Festenr.: 16/1	
Prosjekterende: Stig-Andre Solheim Norsk Landbruksrådgiving Vest SA Kokstadflaten 36 5257 KOKSTAD			
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke		Dato: 30.10.2024	
Tegning: Fasade Sør og Øst		Målestokk: 1:100	
Tegningsnr.: A40-02		Rev.:	

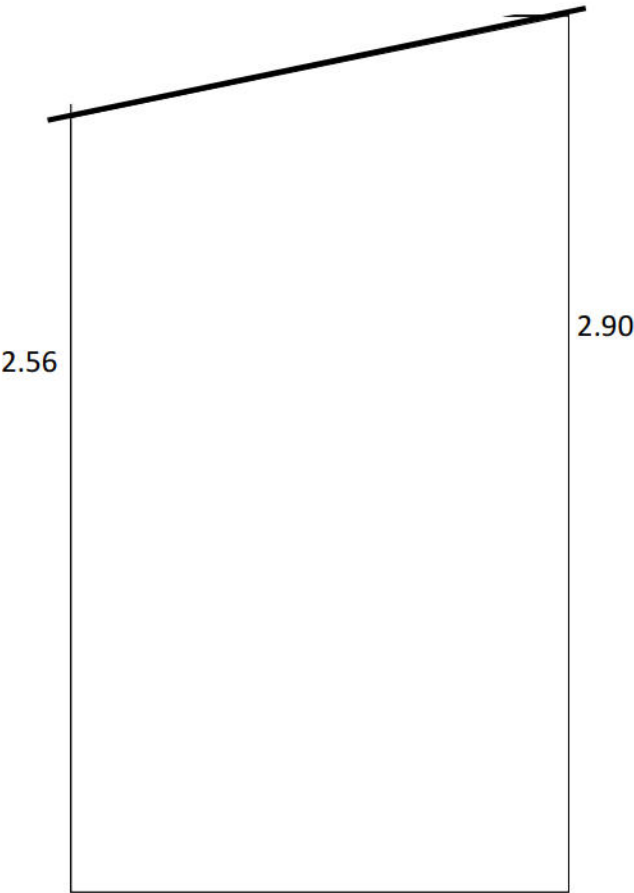
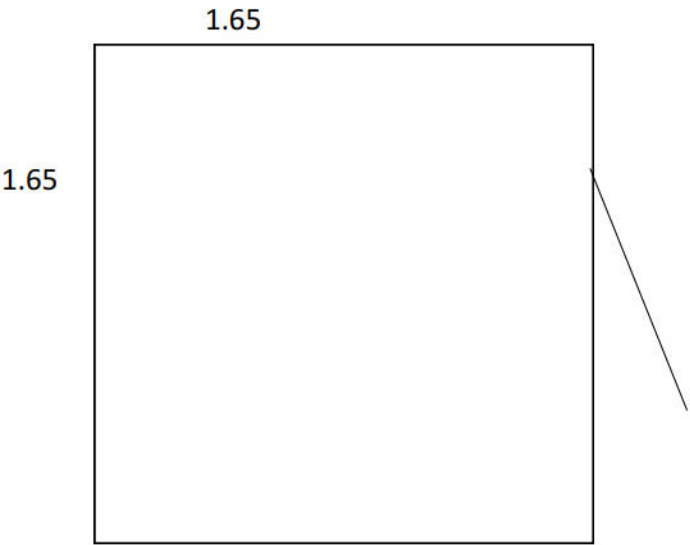
Gnr 16/1

Markterasse / Platting



Gnr 16/1

Utedo





Prosjekt: Naust		Kontroll prosjekt:	
Sign.:		Kontroll:	
Tiltakshaver: Trygve Torsteinsen Hersøya 10 9134 Hansnes		Gnr./Bnr./Festenr.: 16/1	
Prosjekterende: Stig-Andre Solheim Norsk Landbruksrådgiving Vest SA Kokstadflaten 36 5257 KOKSTAD			
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke		Dato: 30.10.2024	
Tegning: 3D-visning		Målestokk: 1:100	
Tegningsnr.: A72-101		Rev.:	



Prosjekt:	Kontroll prosjekt:	
Naust	Sign...:	Kontroll:
Tiltakshaver:	Gnr./Bnr./Festenr.:	
Trygve Torsteinsen Hersøya 10 9134 Hansnes	16/1	
Prosjekterende:		
Stig-Andre Solheim Norsk Landbruksrådgiving Vest SA Kokstadflaten 36 5257 KOKSTAD		
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke		
Tegning:	Dato:	
3D-visning.	30.10.2024	
	Målestokk:	
	1:100	
	Tegningsnr.:	Rev:
	A72-102	

Hersøy sameie

v/Trygve Torsteinsen
Espelandsvegen 107
5258 BLOMSTERDALEN

23.06.2025

Vernestyret for Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsverneområde

REDEGJØRELSE OG SØKNADER

Jeg viser til brev mottatt gjennom Digipost 13.11.2024, ref. 2024/10152 - og søker herved om vernestyrets godkjenning av flere tiltak. La meg først redegjøre kort for bygningene på eiendommen.

Historisk sett har det vært 2 bolighus tett i tett på eiendommen, fjøs, naust og 2 større "sjåer" helt ned i fjæresteinene mot aust. Det ene huset ble revet i 1920 og bygd opp igjen som ei smie rett vest for dagens våningshus. Muren til smia står den dag i dag, men bygget ble revet på femti-tallet. Fjøset ble revet på slutten av seksti-tallet, og materialene ble gjenbrukt til å reise den hytta som danner en forlengelse av naustet. Da fjøset ble revet, forsvant også doen, og det ble satt opp en enkel utedo.



Naustet til venstre står den dag i dag, sjåene er vekke. Bildet er sannsynligvis fra før 1930.



Det eneste bildet vi kjenner til som viser fjøs og smie, slik de så ut fram til ca 1960. Drømmen er å få satt opp igjen begge de bygningene ..



Den gang der var to hus - tett i tett. Det til høyre er huset som står den dag i dag.

Plattingen ble bygd i 2015. Jeg hadde hatt samtaler med byggesak i Karlsøy om både den og våre planer om å sette opp igjen smia, og med tiden også fjøset. Beskjeden jeg fikk da var at fjøset ville være søknadspliktig, men at både smie og platting var så små at "de trengte jeg ikke plage kommunen med". Utedoen blåste ned i en vinterstorm og ble gjenreist noe provisorisk. Siden gammel plassering var rett ved uteplassen og spisebordet ute, var det et sterkt ønske fra den feminine delen av brukergruppen (av typen ultimatum!) at den måtte flyttes til nordsiden av huset. Det falt oss ikke inn at dette skulle være søknadspliktig - ut fra samtalene med kommunen omkring både smie og platting fra tidligere.

Det jeg tydeligvis ikke fikk god nok forståelse av den gangen, var behovet for å klarere slike ting med vernestyret i tillegg. Senere - ca. 2020, hadde jeg fått den informasjonen fra annet hold, og tok da kontakt med vernestyret omkring dette med å sette opp smia på nytt - og fikk løyve til det.

Så langt jeg kan skjønne har vi altså revet et lite tilbygg, bygd en liten platting og flyttet en utedo uten å klarere det med vernestyret først. Det skyldes kun uvitenhet fra den gang da, og jeg håper vi kan få godkjenning for disse tre tiltakene i ettertid:

1. Riving av «lite tilbygg»

Dette tilbygget var et forsøk på å lage en "damedo", siden den gamle utedoen var av temmelig lav standard. Det bygget skulle aldri vært reist, og det ble da heller ikke stående mange år. Ikke var det særlig pent, og i grunnen heller ikke særlig praktisk. Husker ikke helt når det ble bygget, men neppe lenge før vernestyret registrerte bygningsmassen første gang, og det ble revet etter ganske få år.

2. Bygging av platting

Vi la først et lag av gammel takstein på bakken i «solkroken» i sørvest, og flyttet ut et lite bord og noen stoler. Terrenget heller litt inn mot huset akkurat her, og vi ble sittende så lavt at vi kunne ikke se sjøen. Vi valgte derfor etter noen år å gjenbruke noen av de gamle telefonstolpene far hadde sørget for å få overta etter at televerket fjernet telefonlinjen fra eiendommen, og bygde en platting på 36 kvadratmeter. Denne er ca. 20 cm over bakkenivå ytterst, og 40-50 cm inne ved kjøkkenveggen. Senere ble den utvidet med 5 kvadratmeter på sørveggen.



Plattingen under oppføring

Plattingen er ikke synlig fra sjøsiden, og vi kan ikke se at den kan ha noen som helst negativ effekt på verken landskap eller bygningsmiljø. Derimot har den en trivselsmessig betydning for alle oss (mange) brukere av eiendommen som knapt kan overvurderes.

3. Flytting av utedo.

Utvendig er den nye doen en tro kopi av den gamle, både i stil og størrelse. Den er synlig for sjøfarende, noe også den gamle var. Innvendig er den Nord-Europas fineste, med havutsikt, parkett på golvet, kremhvite panelplater på veggene, dobbeltsete i gråblå isopor, dassrullholdere i gull og kongebilde på veggen. Den er også bygget slik at den er fullstendig lukt- og fluefri ..

Muren til den gamle utedoen er beholdt, og der har vi satt opp en liten utegrill.

Målsatte tegninger av både plattingen og av utedoen vedlegges.

Slik så det ut i 1980:



-og slik i 2017 og frem til i dag:



NYE PLANLAGTE TILTAK

Prioriteringene endrer seg etter hvert som nye generasjoner vokser til, med andre ønsker og andre behov enn det vi gamlingene har. Jeg tok derfor i 2023 kontakt med byggesaksavdelingen i Karlsøy på nytt, denne gangen omkring behovet for å restaurere hytta. Nå var de grundige med å informere meg om nødvendigheten av å få godkjenning av vernestyret i tillegg. Vi ber derfor om løyve til to nye tiltak:

1. Fasadeendring på hytta.

Hytta som ble bygget tidlig på 80-tallet, har aldri være noe arkitektonisk mesterverk, og den har nå stort behov for utskifting av både kledning, dør og vinduer. Vi har ikke noe ønske om å endre verken plassering eller størrelse, derimot ser vi stort behov for å heve taket ca. 25 cm ute ved veggene i nord. Dette er simpelthen for å oppnå tilnærmet standard takhøyde innvendig, og dermed få en helt annen og bedre utnyttelse av det innvendige arealet.

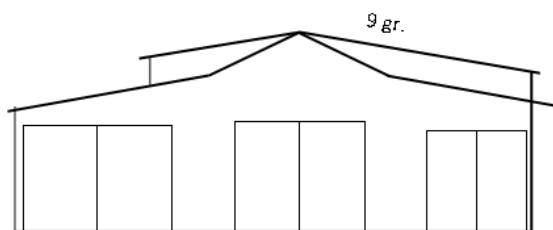
Samtidig ønsker vi å endre takvinkel, fra dagens tilnærmet flate tak på knappe 9 grader til en mer normal takvinkel på ca. 16 grader. Dette vil både gjøre taket enklere å holde tett, samtidig som det kommer mer i tråd med det som er vanlig byggeskikk i området.

Det er også sannsynlig at vi vil velge å rive den gamle utvendige leca-pipen, og erstatte den med et stålrør langs vegg. Dette er ikke bestemt pr i dag.

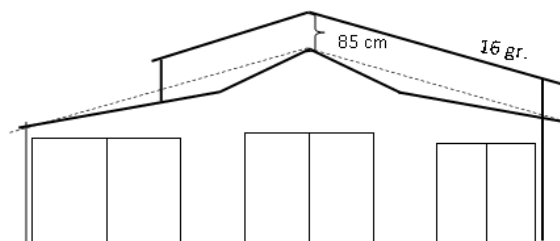
Vinduet mot sør (dere har vel neppe sett det, da det stort sett er lemmer på hele tiden) er et panoramavindu på 1,20 * 2,80 meter. Det ønsker vi å gjøre noe større, til et vindu på inntil 1.40 x 3.0 meter.

Det vil også garantert komme et ønske fra den yngre generasjon om å bygge en markterasse langs sørveggen. Denne vil legges helt ned på bakken, og vil bli 2,90 meter brei. Den vil følge den skrå naustveggen mot øst, og blir da fra 6 meter lang inne ved hytteveggen til 7 meter ytterst på hjørnet av naustet.

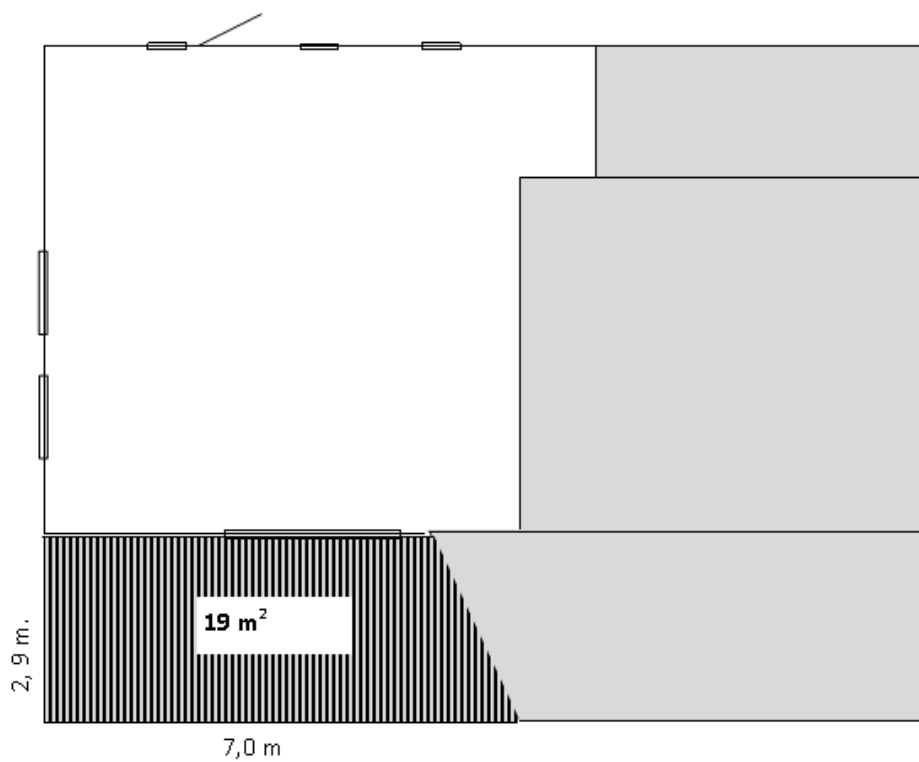
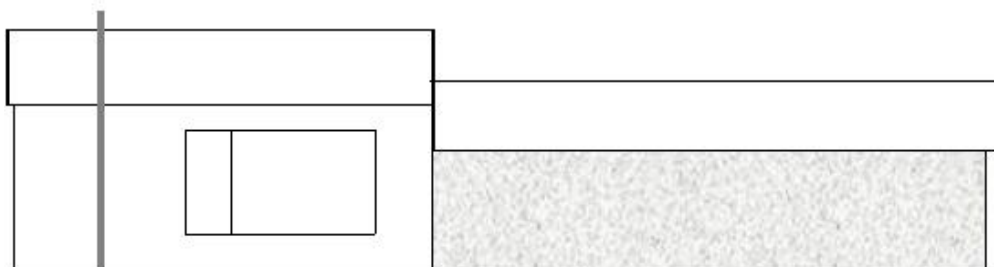
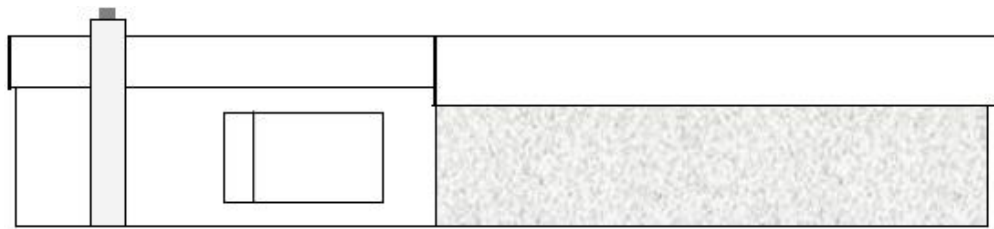
På nordsiden er det i dag inngangsdør, bod-dør og et lite vindu. Innvendig er der to boder, hvor kun den ene har et vindu på ca 50x 70 i dag. Bodene vil bli omgjort til soverom, og vi ønsker da å sette inn 2 nye vinduer av same format som det eksisterende. Inngangsdøra vil beholde sin størrelse og plassering, mens bod-døra forsvinner.



Fasade øst - mot sjø. Før og etter



Fasade sør - mot sjø. Før og etter



Markterrasse / platting

Jeg legger også ved et komplett sett tegninger slik vi ser for oss at naust og hytte skal bli seende ut.

2. Tilbakeføring av fasade våningshus.

Fra starten av hadde alle vinduer i huset smårutede glass, og var av noenlunde samme størrelse. Min far og onkel skiftet de ut på 70- og 80-tallet, og satte da inn moderne husmorvinduer. Flere vinduer fikk da også redusert størrelse. Etter hvert som disse husmorvinduene er blitt klare for utskifting, har vi gått tilbake til to -rams losholtvinduer, som er mer i tråd med den opprinnelige stilen. Nå ønsker vi å ta de siste – de fire husmorvinduene på sørveggen, og bytte ut også disse med samme type losholtvinduer som vi har brukt på resten av huset. Samtidig vil vi tilbakeføre det minste vinduet på sørveggen til opprinnelig størrelse.



Sørveggen før og nå. 4 nye losholtvinduer i opprinnelig størrelse vil bringe oss så nær det opprinnelige utgangspunktet det er praktisk mulig å komme.

På vegne av Hersøy sameie.

Trygve Torsteinsen



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2023/5321-11

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 20.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	35/25	01.09.2025

Retningslinjer for etablering av bygg i verneområdene

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

Ingen av verneforskriftene for områdene Styret forvalter åpner for etablering av nybygg.

I den eksisterende forvaltningsplanen for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde sier at vedlikehold som ikke endrer fasaden ikke er søknadspliktig. All annen bygging skal omsøkes verneområdestyret.

Det vil si at eventuelle bygg, plattinger osv. som er satt opp uten å søke om dispensasjon er ulovlig.

Kai ansees også som nybygg. Styret har diskutert mulighet og viktigheten av å kunne etablere kai eller brygge i tilknytning til fritidseiendommer for å sikre bruken av områdene.

Vurdering

Styret må avgjøre om de ønsker å videreføre de retningslinjene som er satt for bygg i den eksisterende forvaltningsplanen, eller om de ønsker å gjøre om på dette.

Og om noe skal endres, hvor store endringer skal gjøres og hva vil endringene i retningslinjene gjelde for.

Hvilke(n) paragraf i verneforskriftene forankres dette eventuelt i.

I og med at hoved diskusjonen har vært rundt kai/brygge må det gjøres vurderinger i forhold til dette:

Skal det være åpning for store kaianlegg? Når skal dette i tilfelle gjelde?
Ønsker man heller flytebrygger? Når skal dette eventuelt gjelde?
Ønsker man hovedsaklig bare enkle fortøyninger?
Hvordan skal eventuelle kaier og flytebrygger utformes? Størrelse, materiale,
osv.

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting på eiendom 27/6 - Storvika på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av plattingen. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner ikke for nybygg på østsiden av Bårsetsundet av hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Plattingen er bygget i tilknytning til de andre byggene på eiendommen, mellom veranda og inngangstrapp. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Plattingen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebyggt område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.

Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.

Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

ST 21/25 Søknad om ettergodkjenning av veranda på hus på eiendom 27/17, Rødgammen, Nordkvaløya

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført veranda på eiendom 27/17 - Rødgammen på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av verandaen. Verneforskriften og forvaltningsplanen kan åpne for tiltak i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Rødgammen er spesielt nevnt skjermet for nye tiltak med hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Verandaen er bygget i tilknytning til våningshuset på eiendommen. Plattinger har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Verandaen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebyggt område vil gjøre, selv om den er veldig stor. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Ved vedlikehold av verandaen skal gelenderet ha liggende bord, men med mellomrom, så det passer mer med byggestilen for landskapsvernområdet.



eksempel på liggende rekkverk for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde.

- Det SKAL IKKE bygges noe mer på eiendommen uten at Verneområdestyret får saken til vurdering og eventuelt behandling.
- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.

- Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført veranda på eiendom 27/17 - Rødgammen på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebberesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av verandaen. Verneforskriften og forvaltningsplanen kan åpne for tiltak i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Rødgammen er spesielt nevnt skjermet for nye tiltak med hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Verandaen er bygget i tilknytning til våningshuset på eiendommen. Plattinger har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Verandaen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre, selv om den er veldig stor. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

- Ved vedlikehold av verandaen skal gelenderet ha liggende bord, men med mellomrom, så det passer mer med byggestilen for landskapsvernområdet.

eksempel på liggende rekkverk for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde.

- Det SKAL IKKE bygges noe mer på eiendommen uten at Verneområdestyret får saken til vurdering og eventuelt behandling.
- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

ST 22/25 Søknad om ettergodkjenning av platting på eiendom 27/18, Nordkvaløya

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting, riving av gammel utedo og oppføring av utedo/bod på eiendom 27/18 på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av plattingen og oppsett av utedo/bod. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner bygg i forbindelse med eksisterende bygg i landskapsområde 1. Det har tidligere vært gitt dispensasjon til en badstu på denne eiendommen. Utedoen/boden er planlagt oppført i samme stil ved siden av badstuen. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å

tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Plattingen er bygget i tilknytning til hytta på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Plattingen og utedoen/boden ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Utedoen/boden skal settes opp som vist i søknaden.
- Utedoen/boden skal føres opp i samme stil som de resterende byggene på eiendommen.
- Det skal ikke ligge igjen søppel etter rivingen av gammel utedo.
- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Kommentar fra Troms Fylkeskommune er at tiltaket kan aksepteres.
Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting, riving av gammel utedo og oppføring av utedo/bod på eiendom 27/18 på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av plattingen og oppsett av utedo/bod. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner bygg i forbindelse med eksisterende bygg i landskapsområde 1. Det har tidligere vært gitt dispensasjon til en badstu på denne eiendommen. Utedoen/boden er planlagt oppført i samme stil ved siden av badstuen. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Plattingen er bygget i tilknytning til hytta på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Plattingen og utedoen/boden ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Utedoen/boden skal settes opp som vist i søknaden.
- Utedoen/boden skal føres opp i samme stil som de resterende byggene på eiendommen.
- Det skal ikke ligge igjen søppel etter rivingen av gammel utedo.
- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
- Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
- Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

ST 23/25 Søknad om ettergodkjenning av uthus/utedo på eiendom 28/3, Skjærvika, Nordkvaløya

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til endret plassering av utedo på eiendom 28/3 - Skjærvika på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til å flytte utedoen og slå den sammen med uthuset. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det **kan** tillates nybygg knyttet til eksisterende bebyggelse etter søknad. Utedoen er bygget i tilknytning til uthuset og de andre byggene på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Flyttingen av utedoen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
- Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
- Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Kommentar fra Troms Fylkeskommune er at tiltaket kan aksepteres.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Verneområdestyret gir dispensasjon til endret plassering av utedoen på eiendom 28/3 - Skjærvika på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebberesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til å flytte utedoen og slå den sammen med uthuset. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det **kan** tillates nybygg knyttet til eksisterende bebyggelse etter søknad. Utedoen er bygget i tilknytning til uthuset og de andre byggene på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Flyttingen av utedoen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til

Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

ST 24/25 Søknad om ettergodkjenning av platting på huset og utvidelse av naustet, eiendom 29/6, Nordkaløya

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting på hovedhuset og tilbygg på naustet på eiendom 29/6, i Litlevika på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til utvidelse av plattingen og påbygg på naustet. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner for tiltak i tilknytning til eksisterende bebyggelse etter søknad til verneområdestyret. En dispensasjon vil i dette tilfellet ikke nødvendigvis skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Både plattingen og tilbygget er bygget i tilknytning til eksisterende bygg på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.

Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.

Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting på hovedhuset og tilbygg på naustet på eiendom 29/6, i Littlevika på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebberesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til utvidelse av plattingen og påbygg på naustet. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner for tiltak i tilknytning til eksisterende bebyggelse etter søknad til verneområdestyret. En dispensasjon vil i dette tilfellet ikke nødvendigvis skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Både plattingen og tilbygget er bygget i tilknytning til eksisterende bygg på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.

Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.

Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.

Klageadgang:

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

ST 25/25 Søknad om ettergodkjenning av platting på eiendom 30/1 - Ryten på Nordkvaløya

Forvalters innstilling

Verneområdestyret gir dispensasjon til oppført platting på eiendom 30/1 - Ryten på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 5 punkt 5.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til oppføring av plattingen. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner ikke for nybygg på Ryten av hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg. Plattingen er bygget i tilknytning til de hytta på eiendommen. Lignende tiltak har fått dispensasjon både før og etter vernet på andre eiendommer. Det er ingen sensitive arter i området som vil bli berørt, og det er ikke registret noen kulturminner som blir påvirket av tiltaket. Selv om bygningsmassen på eiendommen er representativ i seg selv og det derfor ikke er ønskelig med store endringer. Plattingen ansees ikke å påvirke verneverdiene på lik linje som et helt nytt bygg på et ubebygget område vil gjøre. Det er en endring av kulturmiljøet da utseende på huset er endret.

Tiltakene tillates med følgende vilkår:

- Dersom det ikke omsøkes ved senere byggearbeid vil Verneområdestyret gå videre med en ulovlighetsoppfølging på saken, hvor det kan bli aktuelt å kreve riving, tvangsmulkt og/eller sende saken til Miljødirektoratet for fastsettelse av et overtredelsesgebyr.
- Vedlikehold som ikke fører til fasadeendring på bygg er ikke søknadspliktig.
- Ødelagte bygg med hull i tak ansees ikke som vedlikehold.
- Fylkeskommunens kulturminne avdeling rådføres i byggesaker, inkludert vedlikehold og restaurering.
- Tiltakshaver er selv ansvarlig for å innhente alle nødvendige tillatelser, også fra andre myndigheter.

**Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre -
02.07.2025**

Behandling

Troms Fylkeskommune viser til at plattingen muligens kommer i konflikt med en gårdshaug på eiendommen. Gårdshauger er automatisk fredede kulturminner. Og bygging som kan påvirke dem er søknadspliktig til Fylkeskommunens Kulturminneavdeling.

Vedtak

Saken settes på vent til den er avklart hos Troms Fylkeskommune i forhold til gårdshaugen.

ST 26/25 Pålegg om retting av tiltak på eiendom 16/5 på Hersøya i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde og Ytre Karlsøy marine verneområde

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Saken utsettes til neste styremøte 1. september 2025.

ST 27/25 Pålegg om retting av tiltak på eiendom 22/3 på Grøtøya i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde og Ytre Karlsøy marine verneområde

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Saken utsettes til neste styremøte 1. september 2025.

ST 28/25 Pålegg om retting av tiltak på eiendom 28/3 på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Troms Fylkeskommune hadde ingen spesielle kommentarer til saken.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes til neste styremøte 1. september 2025.

ST 29/25 Pålegg om retting av tiltak på eiendom 29/10 på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsettes til neste styremøte 1. september 2025.

ST 30/25 Møtegodtgjørelse og reiseregning 2. juni 2025

Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er tidligere vedtatt fast på to – 2 – timer.
Møtetid for dette møtet settes.

Dokumentasjon på deltakelse i dagens styremøte sendes ut på e-post til de som var til stede. Denne skal legges ved honorarkrav i DFØ.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

enstemmig vedtatt

Vedtak

Tid til forerredelse settes til 2 timer.

Tid for møtet settes til 3 timer.

ST 31/25 Eventuelt til styremøtet 2. juli 2025

Forvalters innstilling

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 02.07.2025

Behandling

Vedtak

Det settes av en dag til arbeid med forvaltningsplanen. Det settes av heldags-møte den 22. september 2025. Forvalter sender ut foreløpig forvaltningsplan i løpet av juli 2025.

Verneområdestyret ønsker å komme med høringsuttalekse i saken om Equinor sin søknad om boring av letebrønn 7018/5-2: [Equinor søker om boring av letebrønn 7018/5-2 Vikingskipet i sørlige del av Barentshavet](#) . På grunn av ferieavvikling bes det om utsatt høringsfrist.

RS 3/25 Oppdatert delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer



Møteprotokoll

Utvalg: Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre

Møtested: Fylkeshuset, Tromsø

Dato: 05.03.2025

Tidspunkt: 09:30 - 15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Mona Benjaminsen	Leder	Karlsøy kommune
Marit Inga Sara Pettersen	Medlem	Sametinget - Sámediggi

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Frank Dalan	Medlem	Karlsøy kommune
Anders Tørresen	Nestleder	Troms fylkeskommune

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Hanne Nilsen	Frank Dalan	Karlsøy kommune

Merknader:

Øvrige frammøtte:

Navn
Stine Emilie Alfonsdatter Nøding
Oddrun Merete Skjemstad

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 1/25	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 05-060325		2025/113
ST 2/25	Godkjenning av møteprotokoll for styremøtet 051224		2025/113
ST 3/25	Årsmelding Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre 2024		2025/113
ST 4/25	Milder til drift av Verneområdestyret 2025		2024/11294
ST 5/25	Midler til tiltak i 2025		2024/11294
ST 6/25	Forslag til brev om utvidet vern i Ytre Karlsøy marine verneområde		2024/8942
ST 7/25	Møtegodtgjørelse og reiseregning 05-060325		2025/113
ST 8/25	Eventuelt til styremøtet 05-060325		2025/113
RS 1/25	Årsrapport fra Statens Naturoppsyn 2024		2025/113
RS 2/25	Rapportering på antall anmeldelser i verneområdene 2024		2025/113
	Styresak		
ST 9/25	Bygg i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde		2025/113

ST 1/25 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 05-060325

Forvalters innstilling

Møteinnkalling og saksliste for styremøtet 5. og 6. mars 2025 godkjennes

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Møteinnkalling og saksliste for styremøtet 5. og 6. mars 2025 godkjennes

ST 2/25 Godkjenning av møteprotokoll for styremøtet 051224

Forvalters innstilling

Protokoll for styremøtet 5. desember 2024 godkjennes.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokoll for styremøtet 5. desember 2024 godkjennes.

ST 3/25 Årsmelding Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre 2024

Forvalters innstilling

Årsmelding for Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre 2024 vedtas.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Årsmelding for Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre 2024 vedtas med endringer.

ST 4/25 Milder til drift av Verneområdestyret 2025

Forvalters innstilling

Verneområdestyret tar tildeling av midler til etterretning og vil legge opp årets prioriteringer gjennom møteplan og årshjul i tråd med dette.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Snakk med UiT om planlegging av AAAgora prosjektet.

Vedtak

Verneområdestyret tar tildeling av midler til etterretning og vil legge opp årets prioriteringer gjennom møteplan og årshjul i tråd med dette.

Forvalter delegeres myndighet til innkjøp av bærbar prosjektor og bærbart lerret.

ST 5/25 Midler til tiltak i 2025

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebberesøya landskapsvernområde følger vedtatt tiltaksplan for det det er tildelt midler til. Tildelte midler prioriteres på følgende tiltak:

- 1.Utfartstoalett Bromnes
- 2.Reparasjon av kaia i Mikkelvika
- 3.Søppelrydding Holmesletta
- 4.Fjerning av marint avfall Sørskaret

Forvalterne delegeres myndighet til å prioritere i forhold til tilgjengelige midler vs. kostnader. Forvaltere skal rapportere til styret på progresjon i tiltakene på styremøtene.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt

Vedtak

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde følger vedtatt tiltaksplan for det det er tildelt midler til. Tildelte midler prioriteres på følgende tiltak:

- 1.Utfartstoalett Bromnes
- 2.Reparasjon av kaia i Mikkelvika
- 3.Søppelrydding Holmesletta
- 4.Fjerning av marint avfall Sørskaret

Forvalterne delegeres myndighet til å prioritere i forhold til tilgjengelige midler vs. kostnader. Forvaltere skal rapportere til styret på progresjon i tiltakene på styremøtene.

Forvalter jobber videre med finansieringen av utfartstoalettet på Bromnes og følger opp med Miljødirektoratet, Rebbenesøya Utviklingslag og Karlsøy kommune.

ST 6/25 Forslag til brev om utvidet vern i Ytre Karlsøy marine verneområde

Forvalters innstilling

Brev med eventuelle endringer/rettinger oversendes Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Brev med oversendes Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet.

Undrskrives av styreleder og forvalter.

ST 7/25 Møtegodtgjørelse og reiseregning 05-060325

Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er tidligere vedtatt fast på to – 2 – timer.
Møtetid for dette møtet settes.

Dokumentasjon på deltakelse i dagens styremøte sendes ut på e-post til de som var til stede. Denne skal legges ved honorarkrav i DFØ.

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

Forberedelse er tidligere vedtatt fast på to – 2 – timer.

Møtetid onsdag 5. mars: 6 timer

Møtetid torsdag 6. mars: 2 timer

Dokumentasjon på deltakelse i dagens styremøte sendes ut på e-post til de som var til stede. Denne skal legges ved honorarkrav i DFØ.

ST 8/25 Eventuelt til styremøtet 05-060325

Forvalters innstilling

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Vedtak

Forvalter følger opp saken om ny vara fra Troms Fylkeskommune da nåværende vara har gitt beskjed at hun ikke har tid til å følge opp verneområdestyret.

RS 1/25 Årsrapport fra Statens Naturoppsyn 2024

RS 2/25 Rapportering på antall anmeldelser i verneområdene 2024

ST 9/25 Bygg i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde

Forvalters innstilling

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 05.03.2025

Behandling

Sakene er gått gjennom i fellesskap på styremøtet.

Vedtak

Saken er iverksatt og følges opp fortløpende. Flere forhold må avklares med Miljødirektoratet før det gjøres endelig vedtak.



Arkivsaksnr: 2025/8620-2

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 26.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	41/25	01.09.2025

Søknad om tillatelse til satellittmerking av steinkobbe, Måsvær naturreservat

Vedlegg:

- 1 Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær
- 2 Søknad om satellittmerking av steinkobber i naturreservater i Troms i September 2025.docx
- 3 Re: Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær

Forvalters innstilling

Nordkvaløya-Rebbernesøya Verneområdestyre gir avslag til Havforskningsinstituttet ved Ulf Lindstrøm til satellittmerking av steinkobbe i Måsvær naturreservat i henhold til verneforskriften § 3, punkt 2.

Dyrelivet er vernet i Måsvær naturreservat. Dette er undersøkelser som kan gjøres utenfor verneområdet. Det er viktig for dyrelivet at der finnes friområder hvor de ikke forstyrres. Måsvær naturreservat er et viktig område for sel. Det er ikke ønskelig å åpne for større forstyrrelser av dyrelivet, da dette vil skape presedens for slike saker og uthule verneforskriften.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre – 3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksopplysninger

Havforskningsinstituttets sjøpattedyrgruppe søker om dispensasjon til merking av steinkobbe i Måsvær naturreservat.

Dette er del av et større prosjekt med langsiktig plan for merking av kystsel i Norge. «Prosjektet vil gi verdifull innsikt om steinkobbens bestandsstørrelse og økologiske rolle langs kysten, spesielt i Troms hvor det har vært mangel på slike data. Resultatene vil være viktige for myndighetenes forvaltning av kystsel.»

Det overordnede målet er å samle inn data for å studere habitatbruk, dykkeferd og migrasjon av steinkobbe i Troms, diett og påvirkning fra menneskelig aktivitet. De langsiktige målene er å kunne utvikle habitatmodeller, forutsi habitatbruk, utbredelse, tetthet langs kysten, populasjonsstørrelse, samt kartlegge årsvariasjoner og genetisk variasjon hos selene.

Det er planlagt å merke totalt 30 steinkobbe i området Sandvær/Risvær, Måsvær og Grimsholmen.

Det er planlagt å merke 14 sel i 2025. Merkingen er planlagt gjort i september 2025.

Metoden er beskrevet slik:

«Innsamlingen av steinkobber vil primært foregå ved dyrenes liggeplasser på skjær og holmer, hvor et spesiallaget garn settes ut fra gummibåt like utenfor selenes liggeplass. Utløsning av garnet skjer elektronisk på en forhåndsbestemt avstand, og garnet vil frigjøres fra bunnen og flyte opp til overflaten når selene går ut i sjøen. Det er forventet at konsentrasjonen av selene på liggeplassene vil øke, noe som gir en høyere sjanse for fangst. Fangsten gjennomføres av erfarne deltakere [...].

Proseduren i prosjektet inkluderer sedasjon av dyrene ved hjelp av tiletamin-zolazepam (Zoletil forte vet.), administrert intravenøst for å redusere stress under håndteringen. Prosedyren for tagging omfatter også påføring av GPS/GSM-merker som vil gi detaljerte data om dykkeferd, habitatbruk, og forflytning. [...]

En av de som deltar har godkjenning fra Mattilsynet for sedasjon av sel, og flere av deltakerne har erfaring med dette arbeidet.

Regelverk

Verneforskriftene for Måsvær naturreservat ble vedtatt av kongen i statsråd 4. juni 2004.

Formålet for Måsvær naturreservat «er å bevare et område med en typisk skjærgårdsnatur i ytre Troms, med en gruppe mindre øyer og holmer med tilgrensende gruntvannsområder med dets plante- og dyreliv. Området har særlig betydning for sjøfugl.»

I verneforskriftens § 3 sier vernebestemmelsene at «For reservatet gjelder følgende bestemmelser:

1. All vegetasjon på land er fredet mot enhver form for skade og ødeleggelse. Dette omfatter også vegetasjon (tang o.a.) ned til laveste lavvann. Nye plantearter må ikke innføres.
2. Dyre- og fuglelivet, herunder reirplasser og hiområder, er fredet mot enhver form for skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Dette gjelder også i sonen ned til laveste lavvann. Nye dyrearter må ikke innføres. Hunder skal holdes i bånd.
3. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, etablering av oppdrettsanlegg, opplag av båter, hensetting av campingvogner, brakker o.l., fremføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, nyplanting, oppdyrking, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og planering av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Forsøpling er forbudt. Oppstillingen er ikke uttømmende.

4. I tiden fra og med 1. april til og med 31. juli er det forbud mot ferdsel på land, og i en avstand av 100 m på sjøen fra hekkekoloniene for storskarv. Pr. 2001 gjelder dette Kvalholmbardan»

Verneforskriften åpner ikke for tiltak og endring av naturmiljøet i forbindelse med forskning. Saken må derfor eventuelt behandles etter naturmangfoldlovens § 48 so sier at «Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted. Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område [...]»

Naturmangfoldloven § 48 er en kan-bestemmelse som innebærer at det skal gjøres en konkret vurdering om det skal gis dispensasjon dersom vilkårene er oppfylt.

Naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven (§ 7) skal prinsippene i loven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak etter forskrifter for verneområder.

Prinsippene i §§ 8-12 gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre var prinsippet (9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

I Måsvær naturreservater er alt dyre- og fugleliv vernet mot enhver skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelser. Dette inkluderer også hi- og reirplasser. Det er ikke lov med tiltak som vesentlig kan endre naturmiljøet og landskapet.

Dyrelivet er vernet i Måsvær naturreservat. Den omsøkte merkingen av sel er undersøkelser som kan gjøres utenfor verneområdet. Det er viktig for dyrelivet at der finnes friområder hvor de ikke forstyrres. Måsvær naturreservat er et viktig område for sel. Det er ikke ønskelig å åpne for store forstyrrelse av dyrelivet, da dette vil skape presedens for lignende prosjekter. Spesielt ikke i et område hvor selen ofte er sårbar på grunn av at området bukes som yngle- og kasteområder.

Det er behov for bedre kunnskapsgrunnlag i våre verneområder. Alle undersøkelser som kan gi oss ny og forbedret kunnskap er en fordel. Vi er derfor i utgangspunktet veldig positiv til slike undersøkelser. Men siden dyrelivet er fredet vil fanging med nett, sedering og merking være en for stor forstyrrelse til at det bør tillates.

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn for all vurdering av tiltak i verneområder.

Kunnskapsgrunnlaget (jamfør nml § 8) er hentet fra artsdatabanken og naturbase.no. Vi anser kravet til kunnskapsgrunnlaget å være tilstrekkelig for behandling av søknaden.

Føre-var-prinsippet, jamfør nml § 9, skal følges dersom det ikke foreligger nok informasjon om tiltaket til å sikre at det ikke forekommer irreversibel skade på naturen eller naturmangfoldet. Det omsøkte tiltaket vil påvirke dyrelivet i Måsvær naturreservat, uten at vi kan si i hvilken grad selene vil påvirkes eller hvordan de vil reagere på flerårig forstyrrelse i et mye brukt område. Føre-var-prinsippet kommer derfor til anvendelse i saken.

Når det gjelder samlet belastning av tiltaket, jamfør nml § 10, er det sannsynlig at det vil komme lignende søknader senere. Det er tidligere satt ut to viltkamera i området. Dette er en passiv overvåking som forstyrrer i liten grad etter at kameraene er satt opp. Det eneste som gjøres med disse kameraene ellers er å bytte minnekort og batteri en gang i året. Direkte behandling av selene, med fangst med nett, sedering og merking anser forvalter at vil påvirke dyrelivet nevneverdig og være en stor forstyrrelse. I og med at dyrelivet er fredet mot unødig forstyrrelse i naturreservatet mener forvalter det ikke kan åpnes for slike tiltak.

Den samlede belastningen, jamfør nml § 11, av tiltaket, tidligere tiltak og fremtidige tiltak kan vi på nåværende tidspunkt ikke uttale oss om. Etter samtaler med saksbehandlere hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark, planlegger Havforskningsinstituttet flere prosjekter inn i et overordnet prosjekt på sel langs norskekysten. Forvalter mener det eventuelt bør sendes inn en helhetlig plan før verneområdestyret vurderer større forstyrrelser i verneområdet, slik at man kan vurdere ut fra et mer helhetlig bilde av prosjektet og dets omfang.

Kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jamfør nml § 12 ansees ikke som relevant i saken.

Fra: Lindstrøm, Ulf[ulf.lindstroem@hi.no]

Sendt: 20.08.2025 13:26:23

Til: Stine Emilie Alfonsdatter Nøding[stine.noding@statsforvalteren.no]

Kopi: Henden, John-André[John-Andre.Henden@hi.no];

Tittel: Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær

Hei Stine,

Vi (Havforskningsinstituttet v/sjøpattedyrgruppen) planlegger å merke sel i Troms med satellittsendere, spesifikt i områdene **Sandvær/Risvær, Måsvær og Grimsholmen**, i perioden september 2025. Merkingen av sel m. satellittsendere er en del av et større program hvor vi bl.a. planlegger overvåke sel med viltkameraer. Jeg kopierer inn en av mine kolleger (John André Henden) som søkte og fikk innvilget dispensasjon til etablering av viltkamera for overvåking av sel i Risøya og Måsvær naturreservat. Vi har allerede sendt inn søknad til statsforvalteren i forbindelse m. merking av sel i Sandvær/Risvær området og venter på svar. Nå søker vi tillatelse på merking i Måsvær. Setter pris på rask saksbehandling. Jeg legger ved søknaden og bilder over Måsvær

Vh,

Ulf

Seniorforskere

Havforskningsinstituttet

Hjalmar Johansens gate 34

9007 Tromsø

Epost: ulf.lindstroem@hi.no

Telefon: +47 91 51 56 69

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Søknad om tillatelse til satellittmerking av steinkobbe i Troms i september 2025-2029

Havforskningsinstituttet v/sjøpattedyrgruppen søker herved Statsforvalteren i Troms og Finnmark om tillatelse til å merke steinkobber (*Phoca vitulina*) i Troms med satellittsendere, spesifikt i områdene **Sandvær/Risvær, Måsvær og Grimsholmen**, i perioden september 2025. Merkinga omfatter totalt 30 individer over de nærmeste fem årene, med mål om å merke 14 dyr i 2025. Dette prosjektet er del av en langsiktig plan med merking av kystsel langs den norske kysten.

Innsamlingen av steinkobber vil primært foregå ved dyrenes liggeplasser på skjær og holmer, hvor et spesiallaget garn settes ut fra gummibåt like utenfor selenes liggeplass. Utløsning av garnet skjer elektronisk på en forhåndsbestemt avstand, og garnet vil frigjøres fra bunnen og flyte opp til overflaten når selene går ut i sjøen. Det er forventet at konsentrasjonen av selene på liggeplassene vil øke, noe som gir en høyere sjanse for fangst. Fangsten gjennomføres av erfarne deltakere, inkludert Kjell T. Nilssen, Martin Biuw, Martin Kristiansen, Ulf Lindstrøm, John André Henden og André Moan.

Proseduren i prosjektet inkluderer sedasjon av dyrene ved hjelp av tiletamin-zolazepam (Zoletil forte vet.), administrert intravenøst for å redusere stress under håndteringen. Prosedyren for tagging omfatter også påføring av GPS/GSM-merker som vil gi detaljerte data om dykkeatferd, habitatbruk, og forflytning. Disse data vil kombineres med diett-data fra innsamling av feces og fangstdata fra fiskeriene. Martin Biuw har godkjenning av Mattilsynet og ansvar for sedasjon, samt at medarbeiderne har erfaring med oppfølging av steinkobbene etter sedering

Overordnet mål er å samle inn data for å studere habitatbruk, dykkeatferd og migrasjon av steinkobbe i Troms. De innsamlede data vil gi oss innsikt i dykking, forflytning og hva steinkobbenes diett består av i det aktuelle Kombinert med fangstdata og diettinformasjon vil vi evaluere konkurransen mellom selene og kommersielle fiskeressurser, samt hvordan habitatbruk og beiteatferd påvirkes av menneskeskapte aktiviteter som fiske og oppdrett.

Langsiktig målsetting er å utvikle habitatmodeller som kan forutsi steinkobbens habitatbruk, utbredelse og tetthet langs kysten i tid og rom. I tillegg til merking vil vi overvåke koloniene ved hjelp av flyfotografering og viltkameraer, som vil bidra til å estimere populasjonsstørrelse. Vi vil også kartlegge årsvariasjoner og genetisk variasjon ved å ta DNA-prøver, og merking med plastmerker i en baksveiv til selene som det monteres sendere på. Dette vil kunne gi informasjon om mulige forflytninger etter at GSM-merket har falt av, samt data om hvor stor andel av den lokale bestanden som bifanges, dersom selene bifanges i garn eller andre fiskeredskaper Dette prosjektet vil styrke vår forståelse av steinkobbens økologi og gi informasjon om bærekraftig forvaltning av arten i Norge.

Forsøkets forventede nytteverdi

Prosjektet vil gi verdifull innsikt om steinkobbens bestandsstørrelse og økologiske rolle langs kysten, spesielt i Troms hvor det har vært mangel på slike data. Resultatene vil være viktige for myndighetenes forvaltning av kystsel, som beskrevet i forvaltningsplaner for arten (se

Fiskeridirektoratet sine nettsider). Prosjektet vil bidra til mer relevant informasjon for forvaltning og interaksjonene med kommersielt fiske.

MVH,

Ulf Lindstrøm

Seniorforsker, Havforskningsinstituttet

Fra: Henden, John-André[John-Andre.Henden@hi.no]
Sendt: 21.08.2025 13:35:42
Til: Stine Emilie Alfonsdatter Nøding;Lindstrøm,
Ulf[stine.noding@statsforvalteren.no;ulf.lindstroem@hi.no]
Tittel: Re: Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær

Hei Stine.

Fordelingen mellom områder per år er ikke så enkelt å vite, da fangsten kan gi alt fra 0 til 8-9 per fangstforsøk. Vi ønsker å fordele det så godt som mulig mellom lokaliteten, men fordelingen er vanskelig å forutsi. Kanskje vi kan si opp til 10 stk i måsværområdet. I årene fremover vil det sannsynligvis ikke være mer en 6+8 per år, og kanskje samler vi opp slik at vi har et større antall annenhvert år. Dette er et finansieringsspmå som er vanskelig å forutse. Men vi ønsker å merke sel mer regelmessig enn før, helst hvert eller annenhvert år og jevnt fordelt mellom de forskjellige lokalitetene.

Mvh,
John-Andre Henden, PhD
Seniorforsker / Senior Researcher
Havforskningsinstituttet / IMR
Sjøpattedyr / Marine Mammals

From: Stine Emilie Alfonsdatter Nøding <stine.noding@statsforvalteren.no>
Sent: Thursday, August 21, 2025 1:26:04 PM
To: Lindstrøm, Ulf <ulf.lindstroem@hi.no>
Cc: Henden, John-André <John-Andre.Henden@hi.no>
Subject: SV: Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær

Hei,

Jeg har bare et par spørsmål til søknaden om merking av steinkobbe i Måsvær naturreservat.

Hvor mange av de 14 selene som skal merkes i år tenker dere å merke i Måsvær? Og hvordan tenker dere å fordele merkingen over de kommende 5 årene? Vi må vite hvor mange sel dere tenker å merke i området totalt, og hvor mange sel per år. Det er mest ønskelig at merkingen gjøres over så få år som mulig. Tenker dere å merke hvert år i september? Eller vil dette variere?

Med vennlig hilsen / Dearvvuodat

Stine Emilie Alfonsdatter Nøding
Verneområdeforvalter/ suodjalanguovlohálddašeaddji

Mobil/Mobiila: 94 88 10 97
Telefon/ Telefovdna: 78 95 03 70



Nordkvaløya-Rebberesøya
landskapsvernområde



Lyngsalpan
landskapsvernområde

<https://www.nordkvaloya-rebbenesoya.no/>
<https://lyngsalpanlvo.no/>

🌱 *Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?*
🌱 *Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?*

Fra: Lindstrøm, Ulf <ulf.lindstroem@hi.no>
Sendt: onsdag 20. august 2025 13:26
Til: Stine Emilie Alfonsdatter Nøding <stine.noding@statsforvalteren.no>
Kopi: Henden, John-André <John-Andre.Henden@hi.no>
Emne: Søker tillatelse for merking av sel i Måsvær

Hei Stine,

Vi (Havforskningsinstituttet v/sjøpattedyrgruppen) planlegger å merke sel i Troms med satellittsendere, spesifikt i områdene **Sandvær/Risvær, Måsvær og Grimsholmen**, i perioden september 2025. Merkingen av sel m. satellittsendere er en del av et større program hvor vi bl.a. planlegger overvåke sel med viltkameraer. Jeg kopierer inn en av mine kolleger (John André Henden) som søkte og fikk innvilget dispensasjon til etablering av viltkamera for overvåking av sel i Risøya og Måsvær naturreservat. Vi har allerede sendt inn søknad til statsforvalteren i forbindelse m. merking av sel i Sandvær/Risvær området og venter på svar. Nå søker vi tillatelse på merking i Måsvær. Setter pris på rask saksbehandling. Jeg legger ved søknaden og bilder over Måsvær

Vh,
Ulf

Seniorforskere
Havforskningsinstituttet
Hjalmar Johansens gate 34
9007 Tromsø
Epost: ulf.lindstroem@hi.no
Telefon: +47 91 51 56 69



Arkivsaksnr: 2025/113-18

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 20.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	42/25	01.09.2025

Møtegodtgjørelse og reiseregning 1. september 2025

Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er tidligere vedtatt fast på to – 2 – timer.
Møtetid for dette møtet settes.

Dokumentasjon på deltakelse i dagens styremøte sendes ut på e-post til de som var til stede. Denne skal legges ved honorarkrav i DFØ.

Saksopplysninger

Deltakerne i verneområdestyret får møtegodtgjørelse etter statens satser. Det er utarbeidet egne retningslinjer for dette, se vedlegg.

Styret ble i møtet 16. mars 2020 enig om å ha møtegodtgjørelse og reiseregning som fast styresak. Dette for å slippe mange krav lenge etter møtene er gjennomført og dermed få en mer oversiktlig økonomi for styret.

Dokumentasjon på deltakelse i møtet skal legges ved honorarkrav. Det skal informere om hvor mange timer møte og forberedelse.

Statsforvalteren har fått beskjed fra Riksrevisjonen om at sånt må ligge ved, når timene skal godkjennes. Økonomi kommer til å returnere samtlige innsendinger som ikke har vedlegg.

Vurdering

Krav om møtegodtgjørelse og reiseregninger skal sendes inn så snart som mulig etter møte eller reise i verneområdestyret. For å unngå at det går for lang tid etter styremøtene før krav om godtgjørelse og reiseregning sendes inn, foreslår forvalter at det settes av tid til å føre dette på hvert møte. Dette vil føre til at vi får en bedre oversikt over tilgjengelige midler og at Statsforvalterens økonomiavdeling slipper å få en del slike saker på tampen av året.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/113-19

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 20.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	43/25	01.09.2025

Eventuelt til styremøtet 1. september 2025

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/8429-2

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 21.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	4/25	01.09.2025

Skjøtsel og fjerning av merking av stier

Vedlegg:

- 1 Tolkning av naturmangfoldloven § 47 - nedlegging av stier
- 2 Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebberesøya - veiledning om skjøtsel og fjerning av merking av stier - Miljødirektoratet

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Deres ref

Vår ref
25/2596-

Dato
27. juni 2025

Tolkning av naturmangfoldloven § 47 - nedlegging av stier

Vi viser til e-post 21. mai 2025 fra Miljødirektoratet, med spørsmål om naturmangfoldloven § 47 gir forvaltningsmyndigheten hjemmel til å fjerne eksisterende lovlig merking av løyper og stier, uten samtykke fra grunneier eller rettighetshaver.

Departementets vurdering

Utgangspunktet i norsk rett er at grunneier eller rettighetshaver råder over privat grunn, og at inngrep i denne bruks- eller eiendomsretten må ha hjemmel i lov eller avtale med grunneier eller rettighetshaver. Eksempler på innskrenking i eiendomsretten er nettopp rådighetsreguleringer i verneforskrifter vedtatt med hjemmel i naturmangfoldloven. De fleste verneforskrifter har forbud mot merking av nye stier eller løyper fordi dette kan skade verneverdiene som verneforskriften skal beskytte. Vernebestemmelsene gjelder i utgangspunktet også for forvaltningsmyndigheten – med de forbehold som følger av § 47, jf. [LB-2022-11106 premiss - Lovdata Pro](#).

Naturmangfoldloven § 47 regulerer forvaltningsmyndighetens adgang til å gjennomføre skjøtsel i verneområdene, også for eldre vernevedtak, jf. § 77. Av § 47 andre ledd følger det at skjøtselsadgangen er nokså vid, og omfatter kanalisering av ferdsel:

«Som skjøtsel kan foretas tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel (...)»

Forvaltningsmyndighetens adgang til skjøtsel er for det første betinget av at tiltaket er nødvendig for å opprettholde eller oppnå den naturtilstanden som er formålet med vernet. I lovproposisjonen Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) er det uttalt at dette omfatter «alle» tiltak som anses nødvendig for å nå formålet med vernet. Bestemmelsen gir forvaltningsmyndigheten

adgang til å utøve en viss fysisk råderett uten grunneiers eller rettighetshavers samtykke. Bestemmelsen åpner også for at forvaltningsmyndigheten kan gjennomføre inngrep og tiltak i verneområdet som ellers er forbudt etter verneforskriften, så langt det er nødvendig for nå formålet med vernet. I mange verneforskrifter er det forbudt å merke nye stier og løyper. Det er lite tvilsomt at kanalisering av ferdselen for å beskytte eller forbedre verneverdiene kan bestå i å merke og anlegge nye stier og løyper, for eksempel bort fra sårbare eller viktige deler av verneområdet. Dette tiltaket er dermed omfattet av skjøtselsbegrepet i naturmangfoldloven § 47. Verken ordlyden eller forarbeidene sier etter det departementet kan se noe eksplisitt om det å fjerne merking av eksisterende stier og løyper, og på den måten legge ned lovlig etablerte stier og løyper.

En vanlig tolkning av formuleringen «kanalisere ferdsel» betyr å styre ferdselen i en bestemt retning. Dersom ferdselen skal styres i en bestemt retning, vil en naturlig tolkning av «kanalisere ferdsel» omfatte også det å fjerne eksisterende merking for å styre ferdselen bort og til et annet sted, eller å ikke lenger styre den i en bestemt retning. Dette støttes av uttalelser i lovproposisjonen om at skjøtsel omfatter «alle tiltak som er nødvendig» for å nå formålet med vernet. § 47 forutsetter en viss form for involvering av grunneier før det gjennomføres skjøtsels- og tilretteleggingstiltak, og denne skal hvis mulig tilbys å gjennomføre tiltaket. Hensynene bak regelen og god forvaltningsskikk taler også for at den som har etablert merket sti eller løype, eller har særlig interesse i dette, på samme måte involveres, men verken denne eller grunneier kan i utgangspunktet motsette seg at stien eller løypen legges ned eller endres.

Skjøtselsadgangen gjelder ikke helt uten begrensning slik de innledende uttalelsene i proposisjonen kan tyde på. For det første følger det klart av § 47 andre ledd andre punktum at bestemmelsen ikke omfatter «høsting av naturlige ressurser eller en vesentlig endring i naturtilstanden slik den var da vernearbeidet tok til». I proposisjonen side 423 uttaler departementet at slike tiltak bare kan gjennomføres ved grunneierens eller rettighetshaverens samtykke eller ved ekspropriasjon. Videre uttaler departementet samme sted:

«Skjøtselstiltak kan ikke medføre nye rådighetsreguleringer for grunneieren. Skjøtselstiltakene må respektere den virksomhet som er tillatt gjennom vernebestemmelsene og ev. dispensasjoner. Tilsier behovet for skjøtsel at virksomhet i henhold til en dispensasjon må vike, må det skje ved omgjøring av dispensasjonen.»

Biomangfoldlovutvalget tar i NOU 2004: 24 lignende forbehold, men fastslår samtidig hva som den gang ble vurdert som gjeldende rett etter den tidligere naturvernloven:

«På den annen side er det rimelig å forstå skjøtselshjemlene slik at de som hovedregel gir adgang til å gjøre unntak fra fastsatte rådighetsreguleringer dersom dette gjøres i skjøtselsøyemed.»

Departementet ser at uttalelser i lovproposisjonen kan tale for at bestemmelsen om kanalisering av ferdselen ikke skal gjelde der stier og løyper er fastsatt særskilt i verneforskrift eller dispensasjon, eller der verneforskriften har unntak for vedlikehold av eksisterende stier eller løyper. Departementet mener det ikke er grunn til å trekke disse uttalelsene fullt så langt. Det følger klart av ordlyden at skjøtselstiltak kan innebære kanalisering av ferdsel, hvilket i seg selv kan være en ny rådighetsregulering for grunneier eller rettighetshaver, enten merking av eksisterende trase fjernes eller ikke. Det gir etter departementets vurdering ikke mening at ordlyden eksplisitt åpner for å kanalisere ferdsel og forarbeidene samtidig skulle begrense adgangen til å gjøre samme tiltak. Departementet finner ikke entydige holdepunkter i forarbeidene for en så innskrenkende tolkning av § 47. Videre er det ikke helt innlysende at departementet med «den virksomhet som er tillatt» har hatt for øye eksisterende merking som en type «virksomhet». Videre vektlegger departementet at skjøtselsbestemmelsene etter naturvernloven sannsynligvis også åpnet for å gjøre unntak fra vernebestemmelser i skjøtselsøyemed, jf. uttalelser i NOU 2004: 24. Også Backer peker i Naturmangfoldloven, Kommentartutgave, 2010 side 397 på at reglene om skjøtsel gir adgang til å treffe tiltak som verneforskriften regulerer.

Det at merking av løyper og stier følger av dispensasjon eller vernekart vedlagt verneforskriften, er etter departementets vurdering altså ikke til hinder for at forvaltningsmyndigheten kan etablere nye traseer og fjerne eksisterende merking. Departementet mener samtidig at dispensasjon eller traseer i vernekart bør endres i forbindelse med og helst forut for nedleggingen. Om ikke er det tvilsomt om myndighet etter loven kan reagere på overtredelse av det generelle forbudet mot fortsatt merking og vedlikehold av disse særskilt bestemte traseene, eller om dette overhodet kan anses som en overtredelse.

Departementet mener det ved nedlegging av sti eller løype ikke er grunn til å endre verneforskriften dersom den bare har bestemmelser om unntak for vedlikehold av merking og skilt for eksisterende trase. Dersom traseen ikke er fastsatt i vernekartet, og skilt og merking fjernes og erstattes med nye i en annen trasé, gjelder unntaket om vedlikehold kun for den nye traseen og ikke den nedlagte traseen. Departementet forutsetter at forvaltningsmyndigheten også her informerer og involverer berørte interesser på egnet måte. Ved at berørte interesser informeres om hvilke traseer unntaket for vedlikehold gjelder for etter slike skjøtselstiltak, har forvaltningsmyndigheten tilstrekkelig grunnlag for å reagere på eventuelle overtredelser av forbudet mot etablering av sti som eventuelt måtte skje i form av gjenoppretting av tidligere merking.

Der verneforskriften ikke eksplisitt regulerer hvor det er tillatt å ferdes, kan traseer innarbeides i forvaltningsplan siden dette anses om en del av det å kanalisere ferdsel etter § 47. Angivelse av traseer for ferdsel i forvaltningsplan er bare å anse som retningslinjer og ikke bindende for private som skal ferdes i verneområdet.

Enkelte verneforskrifter kan derimot ha bindende regler om ferdsel, inkludert hvor det gjelder unntak fra mer generelle ferdselsforbud i verneområdet. Nye bindende bestemmelser om

hvor det er forbudt eller tillatt å ferdes kan i slike tilfeller ikke gis i forvaltningsplan, men må fastsettes gjennom endring av verneforskriften, jf. nml. § 34 fjerde ledd. Det er bare Kongen i statsråd som i dag har slik myndighet. Videre kan forvaltningsmyndigheten gi dispensasjon fra ferdselsforbudet etter nml. § 48 eller spesifiserte dispensasjonsbestemmelser.

Der merking av trase er etablert gjennom dispensasjon fra verneforskriften, kan forvaltningsmyndigheten omgjøre eller endre dispensasjonen enten etter reglene i forvaltningsloven § 35 eller naturmangfoldloven § 67. Departementet antar naturmangfoldloven § 67 er mest hensiktsmessig og vil dekke behovet i de fleste tilfeller der omlegging eller nedlegging er nødvendig av hensyn til verneverdiene. Innehaver av dispensasjonen og andre som omleggingen vil ha direkte konsekvenser for, må i tråd med forvaltningsloven § 16 gis anledning til å uttale seg før forvaltningsmyndigheten treffer vedtak om endring av tillatelse.

I nevnte e-post tas det også opp spørsmål om bestemmelser i verneforskrifter som angir at forvaltningsmyndigheten kan legge ned stier kan anses gjeldende. Hva verneforskrifter kan ha bestemmelser om er nærmere regulert i naturmangfoldloven § 34 fjerde ledd:

«Innenfor den rammen som gjelder for den enkelte vernekategori, kan Kongen i forskriften forby eller regulere virksomhet eller ferdsel som i seg selv eller sammen med annen bruk kan motvirke formålet med vernet. Det kan også gis bestemmelser om at visse tiltak ikke må utføres uten at søknad på forhånd er sendt forvaltningsmyndigheten og denne deretter har gitt tillatelse. Det kan fastsettes særskilte regler for forskjellige deler av området når det er forenlig med delområdets funksjon for verneformålet.»

Etter departementets vurdering er det å etablere eller fjerne merking av stier og løyper ikke omfattet av det å «forby eller regulere ferdsel» i denne forskriftshjemmelen. Slik kanalisering er *i seg selv* ikke bindende for private som skal ferdes. Verneforskriften kan derimot, slik § 34 fjerde ledd peker på, ha bindende bestemmelser om hvor ferdsel er tillatt og ikke, men bare Kongen i statsråd kan fastsette bindende bestemmelser om dette etter de prosessuelle reglene som gjelder for fastsetting av verneforskrifter. Departementet kan heller ikke se at § 34 åpner opp for å fastsette nærmere bestemmelser i verneforskriften om skjøtsel, inkludert kanalisering av ferdsel. Dette er regulert av § 47, som ikke gir ikke Kongen i statsråd myndighet til å fastsette utfyllende bestemmelser om skjøtsel.

Formuleringen i forskriftsmalen eller verneforskrifter om forvaltningsmyndighetens adgang til å nedlegge stier ligger etter departementets syn utenfor det verneforskrifter kan inneholde bestemmelser om. Departementet anser slike bestemmelser i verneforskrifter fastsatt i medhold av naturmangfoldloven som ikke gjeldende.

Det er noe mer uklart om bestemmelser om nedlegging av stier fastsatt før 1. juli 2009 fortsatt står ved lag siden naturmangfoldloven § 77 gjør § 47 gjeldende også for eldre verneforskrifter vedtatt etter naturvernloven 1970. Etter § 4 i naturvernloven kunne Kongen gi nærmere bestemmelser om blant annet skjøtsel, inkludert om kanalisering av ferdsel og

merking av stier. Disse forskriftene med bestemmelser om skjøtsel er i utgangspunktet videreført, jf. naturmangfoldloven § 77.

Naturmangfoldloven § 77 kan tale for at det i dag er § 47 som alene og uttømmende regulerer adgangen til kanalisering av ferdsel, uavhengig av hva som følger av eldre verneforskrifter. Antakelig har ikke dette noen stor praktisk betydning siden det følger av ovenstående at § 47 gir forvaltningsmyndigheten adgang til å legge ned eksisterende stier, tilsvarende det mange av disse eldre verneforskriftene gjør. Den største forskjellen ligger i at § 47 pålegger forvaltningsmyndigheten involvering av berørte interesser. Forskriftsmalen og flere verneforskrifter konstaterer kort at forvaltningsmyndigheten kan nedlegge stier, uten noen krav til hvordan berørte interesser skal involveres i en slik situasjon. Selv om eldre verneforskrifter ikke bestemmer noe om dette, vil kravene til god forvaltningsskikk medføre at berørte interesser så langt det er mulig skal involveres før en sti legges ned.

Verken naturmangfoldloven § 47 eller tidligere hjemmelslover for områdevern åpner for at grunneiere eller rettighetshavere kan pålegges å gjennomføre tiltak i skjøtelsøyemed. For verneforskrifter fastsatt etter naturmangfoldloven er det i lovproposisjonens merknader til § 47 også forutsatt at slike pålegg ikke kan gis:

«Bestemmelsen gir ikke hjemmel for forvaltningsmyndigheten til å pålegge grunneieren, rettighetshaveren eller andre å gjennomføre en bestemt skjøtsel eller bruk av området.»

Noen verneforskrifter gir likevel forvaltningsmyndigheten hjemmel til å «kreve fjernet merking av løyper og stier». Det er noe uklart hvem et slikt påbud eventuelt skulle rette seg mot. Naturmangfoldloven § 34 åpner ikke for at det i verneforskriften kan fastsettes bestemmelser som gir forvaltningsmyndigheten slik myndighet.

Forvaltningsmyndigheten har etter naturmangfoldloven § 69 adgang til å pålegge den ansvarlige å rette tiltak «som er i strid med loven eller vedtak med hjemmel i loven». Er merking ikke i strid med vedtak i eller i medhold av loven, må forvaltningsmyndigheten selv gjennomføre nedlegging av stier eller løyper som del av sitt ansvar etter naturmangfoldloven § 47. Dette gjelder også der forskrift eller dispensasjon som omfatter merking av nærmere bestemte traseer endres.

Oppsummering

Forvaltningsmyndigheten kan med hjemmel i naturmangfoldloven § 47 merke løyper og stier for å kanalisere ferdselen, inkludert legge ned eksisterende trase gjennom å fjerne merking. Dette gjelder også der merkingen er særskilt fastsatt i dispensasjon eller vernevedtak. I sistnevnte tilfeller bør disse vedtakene imidlertid endres i forbindelse med og helst forut for nedleggingen for å unngå misforståelser og for å sikre god effekt av slike forvaltningstiltak. Forvaltningsmyndigheten skal dersom mulig involvere grunneier eller rettighetshaver før det merkes nye stier og løyper, og eksisterende fjernes. Det bør også vurderes om andre som kan ha særskilt interesse i eller er særlig berørt av endringen bør varsles.

Forvaltningsmyndigheten kan fastsette ny trase i forvaltningsplan. Traseer i forvaltningsplan og merking i felt er å anse som retningslinjer og veiledning om ferdsel, og ikke bindende for private som ferdes i verneområdene. Bare Kongen i statsråd kan fastsette bestemmelser om ferdsel i verneområdene som skal være bindende for private.

Verneforskrifter skal ikke ha bestemmelser om at forvaltningsmyndigheten kan legge ned stier eller gi noen pålegg om å legge ned lovlig etablerte stier eller løyper. Dette ligger utenfor hva verneforskriften kan regulere. Forvaltningsmyndigheten kan bare gi pålegg om fjerning etter naturmangfoldloven § 69.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Ernst Inge Espeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya
Kommuner Postboks 700 med forvaltningsmyndigheter
for verneområder

9815 VADSØ

Trondheim, 13.08.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/177

Saksbehandler:
Hege Langeland

Veiledning om skjøtsel og fjerning av merking av stier

Klima- og miljødepartementet har i vedlagte brev vurdert om skjøtelsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 47 gir hjemmel for forvaltningsmyndigheten til å fjerne merking av stier med hjemmel i verneområder uten samtykke fra grunneier eller rettighetshaver.

Miljødirektoratet har oppsummert noen hovedpunkter i brevet.

Miljødirektoratet ber samtidig om at alle beslutninger om skjøtsel etter naturmangfoldloven § 47 gjøres skriftlig.

Miljødirektoratet har vært i dialog med Klima- og miljødepartementet om forvaltningsmyndigheten kan fjerne merking av stier med hjemmel i naturmangfoldlovens § 47 om skjøtsel i verneområder, uten samtykke fra grunneier eller rettighetshaver. Det følger av Klima- og miljødepartementets brev at eksisterende merking på stier kan fjernes av forvaltningsmyndigheten som et skjøtselstiltak når vilkårene i § 47 er oppfylt. Departementet vurderer at fjerning av merking på stier faller inn under *kanalisering av ferdse* i § 47.

For at et tiltak skal være et skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47 er det et vilkår at tiltaket skal *gjøres for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet*. Fjerning av merking må således være begrunnet i å oppnå/opprettholde naturtilstanden som er formålet med vernet fastsatt i verneforskriften for det aktuelle området.

Etablering eller merking av nye stier eller løyper kan også være å anse som et skjøtselstiltak, for eksempel når det er nødvendig av hensyn til verneformålet å kanalisere ferdse bort fra sårbare deler av et verneområde. I forarbeidene omtales dette som at § 47 gir adgang til *en enkel merking eller anlegg av stier, klopper mv.* i verneområder der det er nødvendig for å kanalisere ferdse for å beskytte verneverdiene. I vurderingen av om et tiltak skal anses omfattet av skjøtselshjemmelen, vil også omfanget av skjøtsele ha betydning.

Det er forvaltningsmyndigheten for verneområdet som beslutter gjennomføring av skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47. Forvaltningsmyndigheten må før beslutningen tas, vurdere om vilkåret i § 47 er oppfylt.

Naturmangfoldloven § 47 har saksbehandlingsregler som må følges for alle skjøtselstiltak. Dette krever varsling av grunneiere og rettighetshavere, og grunneier skal hvis mulig tilbys å gjennomføre tiltaket. Hensynene bak regelen og god forvaltningsskikk taler også for at den som har etablert en merket sti eller løype, eller har særlig interesse i dette, på samme måte involveres, men verken denne eller grunneier kan i utgangspunktet motsette seg at stien eller løypen legges ned eller endres.

Omgjøring av tillatelser mv

Det at det er gitt dispensasjon til merking av en sti eller at stien er avmerket på vernekart vedlagt verneforskriften, er etter departementets vurdering heller ikke til hinder for at forvaltningsmyndigheten kan etablere nye traseer og fjerne eksisterende merking med hjemmel i § 47.

I tilfeller der det er gitt tillatelse til merkingen etter verneforskriften, bør forvaltningsmyndigheten også endre dispensasjonen etter verneforskriften før merkingen fjernes som et skjøtselstiltak. Endringer av dispensasjoner (omgjøring) krever hjemmel og departementet mener et nytt vedtak om omgjøring i slike tilfeller bør vurderes etter naturmangfoldloven § 67. I slike tilfeller vil det være krav om forhåndsvarsling etter reglene i forvaltningsloven § 16.

I enkelte tilfeller kan den merkede stien være avmerket på vernekartet. I slike tilfeller bør Miljødirektoratet kontaktes for vurdering av om vernekartet bør endres i forbindelse med fjerning av merking.

Standardbestemmelser i verneforskrifter om sti

En del verneforskrifter har bestemmelser om at forvaltningsmyndigheten kan legge om eller kreve fjernet merking av løyper og stier i verneområdet av hensyn til naturmiljøet eller kulturminner.

Departementet har i brevet klargjort at verken naturmangfoldloven eller tidligere hjemmelslover for områdevern åpner for at grunneiere eller rettighetshavere kan pålegges å gjennomføre tiltak i skjøtselsøyemed.

Når det gjelder forvaltningsmyndighetens adgang til selv å fjerne merking etter en slik bestemmelse, må dette nå anses som regulert gjennom § 47 og den fortolkningen som departementet har gjort i brevet.

Slike bestemmelser i verneforskrifter vil derfor ikke lenger ha betydning.

Skriftlighet ved skjøtsel

Forvaltningsmyndighetens beslutning om å gjennomføre skjøtselstiltak etter naturmangfoldloven § 47 er ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven, jf. § 47 femte ledd.

Miljødirektoratet ber likevel om at vurderinger og beslutninger om skjøtsel gjøres skriftlig og at dokumentene arkiveres. Vi ber om at kontakt med grunneiere, rettighetshavere og andre (f.eks. entreprenører ol) også gjøres skriftlig, i tillegg til eventuell muntlig kontakt. Slik korrespondanse skal også arkiveres.

Det er to grunner til at vurderinger og korrespondanse bør skje skriftlig. For det første kan det være nødvendig å dokumentere vurderingene og saksbehandlingen i etterkant. I tillegg vil skriftlighet sikre at beslutningen er tilstrekkelig vurdert, bl.a. mht. vilkårene i § 47 og miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Skriftlighet bidrar også til mer åpenhet om forvaltningen av verneområdet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/8673-3

Saksbehandler: Stine Emilie
Alfonsdatter Nøding

Dato: 22.08.2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	5/25	01.09.2025

Vedlegg:

- 1 Søknad om bruk av ATV og gravemaskin ved utskifting av brente høyspentstolper på Hersøya
- 2 Dispensasjon til bruk av ATV og gravemaskin ved utskifting av brente høyspentstolper - Hersøya

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering

Fra: Odd-Arild Henriksen[Odd.Arild.Henriksen@arva.no]
Sendt: 22.08.2025 10:23:34
Til: Nordkvaløya LVO[nordkvaloya.lvo@statsforvalteren.no]
Kopi: Per Strømsbukt[Per.Stromsbukt@arva.no];
Tittel: Søknad om bruk av ATV og gravemaskin ved utskiftning av brente høyspentstolper på Hersøya

Hei!

Arva har to feiler på høyspentlinja på Hersøya hvor årsaken er at det har vært brann i høyspent stolpene.
Vi ønsker nå å få dette utbedret før ny vinter kommer, slik at vi på best mulig måte kan opprettholde trygg strømforsyningen til Hersøya og Nordkvaløya.

I den forbindelse med denne utbedringen ønsker vi å bruke ATV som fremkomstmiddel for å få med materiell og utstyr til det aktuelle punktet. Vi har en del arbeid å gjøre i stolpepunktet før vi får flydd inn ny stolpe som settes direkte i stolpehullet med helikopter. Dette for å skåne området i istedenfor bruk av gravemaskin.

Planen er at vi tar ATVen på land ved flytebrygga på Haugland hvor Karlsøy Jæger og Fisk har hytte. Videre blir vi å kjøre i linjetraseen til avgreiningspunktet hvor stolpen er brent og det fysiske arbeidet skal skje med å rive det gamle stolpepunktet og samtidig klargjøre nytt hull for ny stolpe.

Vi har i tillegg en brent stolpe i endepunktet av høyspentlinja før den går over i sjøkabel til Nordkvaløya. Her ønsker vi å gå i land med landgangsfartøy for å få av stolpe og gravemaskin. Dette punktet er komplisert å reparere og vi er helt nødt til å bruke gravemaskin for å utføre jobben. Stolpene som må skiftes står nærmest i fjæra så her vil vi ikke trenge å bevege oss videre i terrenget med gravemaskin.

Vi ønsker å starte med jobben mandag 25/8, og forventer at vi blir å bruke 3-4 dager før vi er ferdig. Vi har allerede meldt utkobling av kundene i området fra tirsdag 26/8 kl. 09:00 til torsdag 31/8 kl. 18:00 for å utbedre feilene.

Vedlagt ligger kart hvor det er markert hvilke området som vi ønsker å benytte ATV og gravemaskin i.

Montørene som skal utføre denne jobben er klar over at vi er i et verneområde og vil ta alle hensyn som er nødvendig for ikke å skade naturen i området.

Håper på hurtig og positiv behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen
Arva AS

Odd-Arild Henriksen
Montasjeleder
E-post: Odd.Arild.Henriksen@arva.no
Mobil: +47 909 64 890

Arva AS er det fusjonerte Nordlandsnett AS og Troms Kraft Nett AS

Les mer på www.arva.no

This e-mail may contain confidential and legally privileged information for the sole use of the intended recipient.

If received in error, please contact the sender and delete all copies.



ARVA AS
Postboks 1410
8002 BODØ

Saksbehandler Stine Emilie Alfonsdatter Nøding

Vår ref. 2025/8673 -

Dato 22.08.2025

Dispensasjon til bruk av ATV og gravemaskin ved utskifting av brente høyspentstolper - Hersøya

Verneområdeforvalter har med hjemmel i gitte delegeringer behandlet saken og fattet følgende

Vedtak

Nordkvaløya-Rebbernesøya Verneområdestyre gir dispensasjon til Arva AS ved Odd-Arild Henriksen dispensasjon til bruk av ATV, helikopter og gravemaskin for reparasjon av brente høyspentledninger på Hersøya i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde jamfør verneforskriften § 5, punkt 1.

Verneforskriften åpner for å gi dispensasjon til nødvendig bruk av motorisert ferdsel for istandsetting av eksisterende anlegg, jamfør verneforskriften § 5, punkt 1 og § 4, punkt 4 a-c.

Vilkår

- Dispensasjon til motorferdsel gis for tidsperioden fra og med 25. august 2025 til og med 28. august 2025.
- Helikopter kan kun benyttes for å fly ut og få på plass høyspentstolpene som forespeilet i søknaden.
- ATV kan benyttes for å frakte materialer og utstyr langs høyspentlinja så arbeidet kan utføres. Rekreasjonskjøring er ikke tillatt.
- Gravemaskin kan benyttes på nordsiden av Hersøya der sjøkabelen kommer på land for å bytte stolpene der. Gravemaskinen får kun settes på land og kan kun brukes til nyttekjøring i forbindelse med bytting av stolpene ved trafoen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre – 3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.



Saksopplysninger

Arva har behov for å bytte ut stolper langs høyspentlinja på Hersøya på grunn av at det har vært brann i høyspentstolpene.

De søker derfor om dispensasjon til motorferdsel i forbindelse med dette arbeidet.

«Arva har to feiler på høyspentlinja på Hersøya hvor årsaken er at det har vært brann i høyspent stolpene.

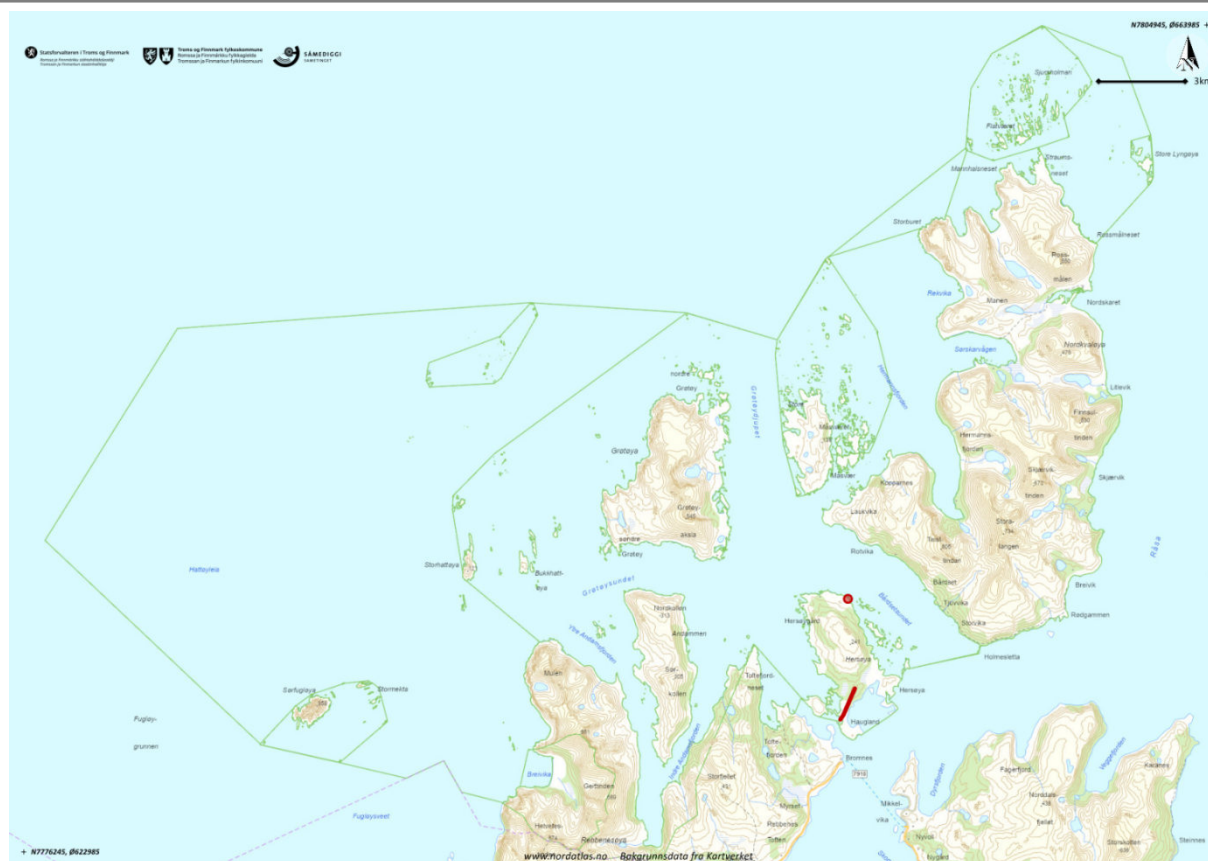
Vi ønsker nå å få dette utbedret før ny vinter kommer, slik at vi på best mulig måte kan opprettholde trygg strømforsyningen til Hersøya og Nordkvaløya.

I den forbindelse med denne utbedringen ønsker vi å bruke ATV som fremkomstmiddel for å få med materiell og utstyr til det aktuelle punktet. Vi har en del arbeid å gjøre i stolpepunktet før vi får flydd inn ny stolpe som settes direkte i stolpehullet med helikopter. Dette for å skåne området i istedenfor bruk av gravemaskin.

Planen er at vi tar ATVen på land ved flytebrygga på Haugland hvor Karlsøy Jæger og Fisk har hytte. Videre blir vi å kjøre i linjetraseen til avgreiningspunktet hvor stolpen er brent og det fysiske arbeidet skal skje med å rive det gamle stolpepunktet og samtidig klargjøre nytt hull for ny stolpe.

Vi har i tillegg en brent stolpe i endepunktet av høyspentlinja før den går over i sjøkabel til Nordkvaløya. Her ønsker vi å gå i land med landgangsfartøy for å få av stolpe og gravemaskin. Dette punktet er komplisert å reparere og vi er helt nødt til å bruke gravemaskin for å utføre jobben. Stolpene som må skiftes står nærmest i fjæra så her vil vi ikke trenge å bevege oss videre i terrenget med gravemaskin.

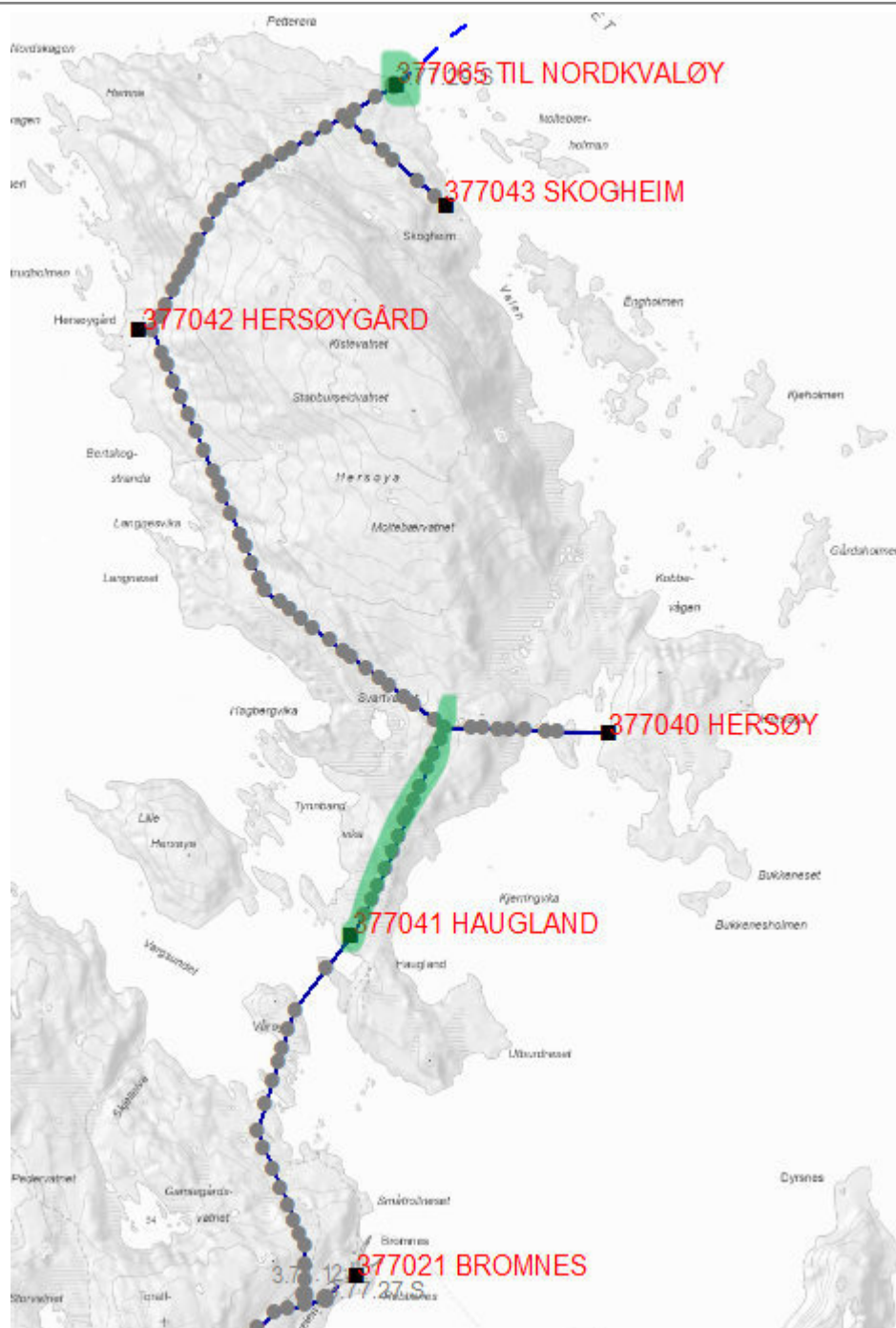
Vi ønsker å starte med jobben mandag 25/8, og forventer at vi blir å bruke 3-4 dager før vi er ferdig. Vi har allerede meldt utkobling av kundene i området fra tirsdag 26/8 kl. 09:00 til torsdag 31/8 kl. 18:00 for å utbedre feilene.»



Bilde 1: områder hvor det er behov for reparasjon avmerket i rødt på kartet.



Bilde 2 og 3: bilde av skadet stolpe.



Bilde 4: stolper som skal byttes avmerket med grønt på kartet.



Regelverk

Verneforskriftene for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde ble vedtatt av kongen i statsråd 4. juni 2004.

Formålet for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde «er å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag.»

For landskapsvernområdet gjelder følgende bestemmelser, jamfør verneforskriften § 3:

1. Det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Eksempler på dette er: oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, opplag av båter, hensetting av campingvogner, brakker o.l., fremføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, nyplanting, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og planering av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende. Fylkesmannen avgjør i tvilstilfeller om et tiltak må anses å endre landskapets art eller karakter vesentlig.
2. Motorferdsel på land er forbudt. Start og landing med luftfartøy er forbudt

Det er direktehjemmel til vedlikehold og reparasjon av Arvas anlegg i landskapsvernområde, jamfør verneforskriften § 4, punkt 4:

4.
 - a) Drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg og telekabler. Bruk av motorisert transport krever egen tillatelse jf. § 5, nr. 1.
 - b) Nødvendig istandsetting ved akutt utfall. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.
 - c) Oppgradering/fornyelse av kraftledninger for heving av spenningsnivå og øking av linjetverrsnitt når dette ikke forutsetter vesentlige fysiske endringer i forhold til verneformålet. Bruk av motorisert transport krever egen tillatelse jf. § 5, nr. 1

Motorferdsel i forbindelse med vedlikehold og reparasjoner krever dispensasjon fra verneforskriften, jamfør § 5, punkt 1:

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

1. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter nevnt i § 4, nr. 4 a og c

Naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldloven (§ 7) skal prinsippene i loven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, også når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak etter forskrifter for verneområder.

Prinsippene i §§ 8-12 gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre var prinsippet (9), økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

I verneforskriften er det direkte hjemmel til vedlikehold og reparasjon av «eksisterende energi- og kraftanlegg og telekabler» jmfør verneforskriftens § 4, punkt 4. Dette arbeidet kan vanskelig gjennomføres uten motorisert ferdsel for frakt av materialer, utstyr og noe graving.

Det skal benyttes ATV for å kjøre langs linjetraseen med materialer og utstyr fra Haugland gård på Hersøya og omentrent 1,2 km inn på øya. Forvalter forventer ikke at denne kjøringen vil påvirke verneverdiene nevneverdig. I tillegg ansees dette som nyttekjøring.

Forvalter vil likevel minne om at tiltakshaver må ta kostnadene ved eventuell miljøforringelse og skade på offentlige anlegg som for eksempel flytebrygga på Haugland.

Nye stolper skal flys inn med helikopter. Også dette er nødvendig for å kunne gjennomføre nødvendige reparasjoner av anlegget. Det forventes at denne flyvingen vil gjøres i et begrenset tidsrom, og at eventuelle forstyrrelser fra dette vil være forbigående. Det vil også være mer skånsomt for området at dette arbeidet kan utføres med helikopter istedenfor å kjøre på bakken med gravemaskin.

Gravemaskin skal brukes nord på Hersøya ved trafoen til anlegget, hvor sjøkabelen kommer på land. Dette området består av berg og steiner, og gravingen gjøres i fjæresonen. Dette antas heller ikke å ville påvirke verneverdiene nevneverdig. Det vil også være nødvendig med gravemaskin for å kunne gjøre utføre denne delen av arbeidet. Forvalter anser derfor også dette som nyttekjøring.

Arva er en seriøs og erfaren aktør, som ikke vil forstyrre fugle- og dyrelivet mer enn nødvendig. Det er heller ikke forventet at de vil gjøre så større inngrep enn nødvendig og at naturmiljø eller landskap derfor ikke endres nevneverdig. Det er ikke forventet at rødlistede og sårbare arter vil forstyrres eller forringes av tiltaket.

Forvalter anser det også som viktig at tilgang på strøm sikres til Hersøya og Nordkvaløya.

Det er ikke registrert naturmangfold eller kulturminner som kan komme til skade dersom man tillater tiltaket. Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn for all vurdering av tiltak i verneområder.

Kunnskapsgrunnlaget (jmfør nml § 8) er hentet fra artsdatabanken og naturbase.no. Vi anser kravet til kunnskapsgrunnlaget å være tilstrekkelig for behandling av søknaden.

Føre-var-prinsippet, jmfør nml § 9, skal følges dersom det ikke foreligger nok informasjon om tiltaket til å sikre at det ikke forekommer irreversibel skade på naturen eller naturmangfoldet. Det omsøkte tiltaket antas å påvirke landskapet, naturmiljøet og dyrelivet i liten grad og føre-var-prinsippet tillegges liten vekt.



Når det gjelder samlet belastning av tiltaket, jamfør nml § 10, er det sannsynlig at det vil komme lignende søknader senere. Men slikt arbeid har direkte hjemmel i verneforskriften, og denne motorferdselen vil være nytteformål. I tillegg er tiltaket begrenset både i tid og sted.

Ved eventuell miljøforringelse er det tiltakshaveren som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter, jamfør nml § 11.

I følge nml § 12 skal det brukes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder «For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater»

Barmarkskjøring må begrenses, og må skje på en slik måte at faren for varige terrengskader blir minst mulig. Dette tilsier bl.a. at kjøresvak mark og strandenger skal unngås i størst mulig grad.

Med vennlig hilsen

Stine Emilie Alfonsdatter Nøding
verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Troms fylkeskommune

Postboks 700
Postboks 6600

9815 9276 VADSØ
TROMSØ