

Møteinnkalling

Utvalg:	Nordkvaløya - Rebbnesøya verneområdestyre
Møtested:	Rådhuset, Hansnes
Dato:	16.03.2020
Tidspunkt:	11:00

Endelig skal vi ha møte i det nye verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde! =)

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 78950370 / 94881097 eller på e-post: fmfisenh@fylkesmannen.no. Innkalling sendes både til faste representanter og til personling vara, men vararepresentanter møter bare etter nærmere beskjed.

Møtet starter kl. 11:00 med lunsj i kantina på Rådhuset.

Det er fint dersom dere registrerer dere som brukere i SAP før styremøtet slik at vi kan se på dette med reiseregninger og møtehonorar:

Reiseregning og krav om møtegodtgjørelse skal sendes elektronisk på web, og [du må derfor oversende oss dine kontaktopplysninger](#) slik at vi kan legge deg inn i systemet. Nedenfor er en kort beskrivelse hvor hvordan du gjør dette;

- Gå på <https://fylkesmannen.no/eksterne> og logg på med ID-porten, bruk BankID eller MiniID.
- Du kommer nå inn på et skjema som er forhåndsutfyllt med navn og adresse, e-post og mobilnummer (kontroller om alt er ok (hvis behov gjør endringer).
- Fyll ut følgende felt: Kontonummer
- Velg fylkesmann - bruk rullegardinmenyen i feltet og hent opp «Fylkesmannen i Troms og Finnmark»
- Fyll inn «årsak til utbetaling (Skriv inn f.eks. «Nordkvaløya-Rebbnesøya verneområdestyre)
- Fyll inn «Kontaktperson hos fylkesmannen»: Fylles ut med navnet til kontaktperson du har hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark, f.eks. Stine Emilie Nøding Hansen
- Trykk på «kontroller Skjema» (rett opp evt. feil hvis man får beskjed om det)
- Trykk så på «Send inn»

Det er veldig snart gjort og tar kun ca. 5 minutter.

Når du er opprettet som bruker i systemet, vil du få en egen e-post om dette.

Vel møtt!

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 1/20	Godkjenning av innkalling og saksliste		2020/296
ST 2/20	Konstituering av Nordkvaløya-Rebbnesøya verneområdestyre 2020		2020/296
ST 3/20	Årsmelding for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde 2019		2020/296
ST 4/20	Årsrapport fra Statens naturoppsyn 2019		2020/296
ST 5/20	Driftsmidler Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre 2020		2020/296
ST 6/20	Tiltaksmidler for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde 2020		2020/296
ST 7/20	Ledninger og stolper på Nordkvaløya		2019/13102
ST 8/20	Oppført uthus på Rødgammen på eiendom 27/17 - Nordkvaløya - Nordkvaløya - Rebbnesøya landskapsvernområde		2019/11023
ST 9/20	Uttak av mink - Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde og Flatvær, Måsvær, Kvitvær, Sørfugløya og Breivika naturreservater		2020/1905
ST 10/20	Møtegodtgjøring og reiseregninger		2020/296
ST 11/20	Møteplan og eventuelle andre aktiviteter i verneområdestyret 2020 - årshjul		2020/296
RS 1/20	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for oppsett av kystgapahuk i Mikkelvik - Karlsøy kommune		2020/213
	Styresak		
ST 12/20	Eventuelt for styremøtet 160320		2020/296

Styresak

ST 1/20 Godkjenning av innkalling og saksliste



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 17.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	1/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Møteinnkalling og saksliste godkjennes

Saksopplysninger

Møtet ble første gang varslet på mail 16. januar 2020, sakspapirene sendes ut en uke før møtet tirsdag 10. mars 2020.

Vurdering



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 04.03.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	2/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Vedtekter Nordkvaløya-Rebbernesøya
- 2 Oppnevning av medlemmer til Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre
- 3 Oppnevning av ny Sametingsrepresentant i verneområdestyret for Nordkvaløya - Rebbernesøya

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

Saksopplysninger

Karlsøy kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune har etter valget 2019 valt sine representanter til verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde.

Etter forespørsel fra avtroppende styre er det også valgt ny representant fra Sametinget.

Miljødirektoratet har i brev av 15. januar 2020 oppnevnt følgende medlemmer til verneområdestyret:

Fra Karlsøy kommune:

Mona Pedersen personlig vara: Elisabeth Johansen
Vegar Sjøvik personlig vara: Jon Pedersen

Fra Troms og Finnmark fylkeskommune:

Marlene Bråthen personlig vara: Jens Ingvald Olsen

Oppnevningen følger valgperioden for kommuner og fylker og gjelder for perioden 2020-2023.

Miljødirektoratet har i brev av 3. mars 2020 oppnevnt følgende medlemmer til verneområdestyret:

Fra Sametinget:

Marit Inga Sara Pettersen personlig vara: Elisabeth Johansen

Oppnevningen følger valgperioden for Sametinget og gjelder for perioden 2018-2021.

Ved oppnevningen er det tatt hensyn til bestemmelsen i Lov om likestilling mellom kjønnene. Forvalter er bedt om å orientere de valgte medlemmene og kalle inn til konstituerende møte. Styret velger selv leder og nestleder.

Styret kan nedsette et arbeidsutvalg (AU) bestående av personer fra styret, hvorav minst ett medlem bør være representant nedsatt av Sametinget.

Verneområdestyret har tidligere hatt et AU bestående av 3 medlemmer. Dette kan være praktisk i og med at Lyngsalpan har et såpass stort styre.

I henhold til vedtektene kan styret gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven/verneforskriftene i enkeltsaker som ikke er av stor betydning for verneverdiene. Arbeidsutvalgets vedtak skal treffes innenfor rammen av prinsipper fastsatt av styret for de ulike saksområdene i tråd med naturmangfoldloven/verneforskriftene.

Vedtekter for verneområdestyret ligger vedlagt. Det gjør også oppnevning fra Miljødirektoratet.

Vurdering

Vedtekter for Verneområdestyret for Nordkvaløya- Rebbernesøya landskapsvernområde

Miljødirektoratet har med hjemmel i naturmangfoldloven § 62 annet ledd og tredje punktum, jf Klima- og miljødepartementets delegering av myndighet til Miljødirektoratet i forskrift av 20. oktober 2015 (FOR-2015-10-20-1905), fastsatt følgende vedtekter for verneområdestyret gjeldende fra 1. januar 2020:

1. VEDTEKTENES FORMÅL

Formålet med disse vedtektene er å legge til rette for en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av de verneområder styret har ansvar for.

Vedtektene skal sørge for at verneområdestyret skal kunne oppfylle formålet med vernet i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

2. STYRETS MYNDIGHET

Verneområdene skal forvaltes av et verneområdestyre, jf. naturmangfoldloven § 62 annet ledd tredje punktum, innenfor rammen av naturmangfoldloven, herunder lovkapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk, lovkapittel V Områdevern og verneforskrifter for de enkelte verneområdene.

Verneområdestyret anses som en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.

3. GEOGRAFISK VIRKEOMRÅDE

Verneområdestyret skal ha forvaltningsansvaret for følgende verneområder:

IID	Områdenavn	Verneform
VV00002298	Nordkvaløya- Rebbernesøya	Landskapsvernområde
VV00002297	Måsvær	Naturreservat
VV00002319	Flatvær	Naturreservat
VV00002320	Brevika	Naturreservat

4. VERNEOMRÅDESTYRETS MEDLEMMER, OPPNEVNING, SAMMENSETTING MV

Sammensetningen av styret skal følge kravene til kjønnsfordeling i likestillingsloven § 28.

Verneområdestyret skal ha 4 medlemmer med personlige varamedlemmer som møter når det faste medlemmet har forfall. Verneområdestyret oppnevnes av Miljødirektoratet etter innstilling kommunen, fylkestinget i Troms og Finnmark og Sametinget.

Kommunen skal være representert med to medlemmer og innstiller to kvinner og to menn blant kommunestyrets medlemmer. Fylkeskommunen skal være representert med ett medlem fra fylkestinget/fylkesrådet, og innstiller en kvinne og en mann blant fylkestingets/fylkesrådets medlemmer. Sametinget skal være representert ved 1 medlem, og innstiller 1 mann og 1 kvinne.

Oppnevningsperioden for medlemmene følger valgperioden for henholdsvis kommunestyret, fylkestinget og Sametinget.

Verneområdestyret velger selv sin leder og nestleder.

5.OPPRETTELSE AV ARBEIDSUTVALG

Styret kan nedsette et arbeidsutvalg bestående av personer fra styret, hvorav minst ett medlem bør være av representanter innstilt av Sametinget.

Styret kan gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven/verneforskriftene i enkeltsaker som ikke er av stor betydning for verneverdiene. Arbeidsutvalgets vedtak skal treffes innenfor rammen av prinsipper fastsatt av styret for de ulike saksområdene i tråd med naturmangfoldloven/verneforskriftene.

6. VERNEOMRÅDESTYRETS SEKRETARIAT

Sekretariatet for verneområdestyret består av en eller flere verneområdeforvalter(e) som ansettes av Fylkesmannen i Troms og Finnmark og i dialog med styret. Fylkesmannen har personalansvaret for verneområdeforvalteren(e).

6.1 Forvalters rolle

Forvalteren skal i samråd med verneområdestyret sørge for enhetlig og helhetlig forvaltning av verneområdene uavhengig av administrative grenser. Forvalterens hovedfunksjon er å være sekretariat for verneområdestyret og faglig forberede alle styresaker. Forvalteren skal gjennom sin saksbehandling bidra til at styret forvalter områdene i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene, og følge forvaltningslovens bestemmelser.

Forvalteren er underlagt styret i forvaltningen av verneområdene. Vedtak forvalteren fatter ved delegert myndighet etter pkt. 6.2 skal treffes i tråd med naturmangfoldloven, verneforskriftene og eventuell forvaltningsplan. Der det ikke foreligger godkjent forvaltningsplan skal styret vurdere om det skal gis særskilte retningslinjer for behandlingen av denne typen saker.

6.2 Styrets rolle i forhold til forvalter

Styret kan gi forvalter myndighet til å treffe vedtak i saker av kurant karakter. Med kurant karakter menes følgende:

- Saker etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser om ferdsel og motorferdsel.
- Saker etter verneforskriftenes øvrige spesifiserte dispensasjonsbestemmelser og etter naturmangfoldloven § 48 der:
 - a) Det dreier seg om fornying av dispensasjon gitt av styret eller arbeidsutvalget, og forutsetningene er tilnærmet uendret.
 - b) Det foreligger etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av styret/AU i tilsvarende sak.
 - c) Forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet.

Ved tvil skal forvalter drøfte saken med styreleder. Dette skal komme frem av saksutredningen hvis forvalter treffer delegert vedtak i saken. Alle delegerte vedtak skal refereres for styret.

Styret disponerer forvalters arbeidstid. Betalt overtid avtales særskilt med fylkesmannen.

6.3 Fylkesmannens rolle i forhold til forvalter

Ved søknader om permisjon, langtidsfravær, eller der forvalter varsler om fratredelse fra sin stilling, skal fylkesmannen i dialog med styret komme til enighet om hvordan forvalters arbeidsoppgaver skal løses inntil forvalter er tilbake, eller ny forvalter er ansatt.

Klima- og miljødepartementet har utarbeidet en egen instruks for prosessen knyttet til ansettelse av nasjonalpark-/verneområdeforvalter.

7. OM MØTENE I VERNEOMRÅDESTYRET

Kommuneloven kap. 6 om saksbehandlingen i folkevalgte organer kommer til anvendelse så langt de passer, med de tilpasninger som er fastsatt i denne vedtekten. Kommuneloven § 40 gjelder tilsvarende.

Styret bør tre sammen minst fire ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer. Lederen plikter å kalle inn dersom minst en tredel av medlemmene ønsker det.

Varsel om innkalling til møte i verneområdestyret skal skje med 2 ukers varsel. Endelig innkalling med saksdokumentene sendes 1 uke før møtet. Styret avgjør selv om det vil ta opp eventuelle saker som ettersendes senere enn dette.

Det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet. Forvalters tilråding til vedtak skal fremgå av møteprotokollen.

I tilfeller der styrets vedtak har et annet utfall enn forvalters tilråding til vedtak, må styrets begrunnelse for valg av annet utfall komme frem i vedtaket.

For at forvaltningsstyret skal være beslutningsdyktig må minimum halvparten av representantene være til stede. Vedtak fattes ved flertallsbeslutninger. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

8. STYRETS OPPGAVER

Medlemmene av styret skal forvalte verneområdene i samsvar med internasjonale forpliktelser, naturmangfoldloven og verneforskriftene for det enkelte verneområde.

Alle representantene i styret har et felles ansvar for en helhetlig forvaltning av verneområdene hvor ivaretagelse av verneverdiene og verneformålet er hovedoppgaven.

8.1 Forvaltningsplan

Styret skal utarbeide/revidere forvaltningsplan for verneområdene. Oppstart av planarbeidet bør skje i dialog med Miljødirektoratet. Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene. Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Utkast til forvaltningsplan skal sendes til direktoratet for faglig gjennomgang før høring. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning

Som forvaltningsmyndighet skal styret ut fra naturmangfoldloven § 33 og verneformålet i de enkelte verneforskrifter vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging skal, jf. §§ 35 og 36 siste ledd, inngå i en forvaltningsplan godkjent av Miljødirektoratet. Forvaltningstiltak iverksettes på et kunnskapsbasert grunnlag i samsvar med vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsplaner.

Styret kan som forvaltningsmyndighet legge til rette for at verneområdenes potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven. Dette skal skje gjennom konkrete forvaltnings- og

skjøtselstiltak, fortrinnsvis i tråd med den delen av forvaltningsplanene som omhandler besøksstrategi. Styret skal ikke opptre som næringsaktør, men bør i denne sammenhengen innlede et samarbeid med lokalt reiseliv/øvrige reiseliv, samt det autoriserte besøkssenter.

Verneområdestyret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtelses- og forvaltningstiltak i verneområdene i tråd med den flerårige tiltaksplanen.

Styret skal etablere et nært samarbeid med Statens naturoppsyn lokalt. Styret tildeles etter søknad til Miljødirektoratet årlig midler til skjøtsel og forvaltning til prioriterte tiltak i henhold til vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsesplaner. Tildelingene skjer ut i fra de budsjettmessige rammer det enkelte året. Verneområdestyret prioriterer bruken av de tildelte midlene. Alle tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings-/tiltaksplan for verneområdene og andre relevante styringsdokumenter.

8.3 Myndighetsbeslutninger

Styret har myndighet til å treffe vedtak etter verneforskriftene. Styret har også myndighet til å gi dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48, jf. § 77 annet punktum.

8.4 Grensemerking og informasjon

Styret har ansvar for at det gjennomføres nødvendig grensemerking og vedlikehold av merkingen i verneområdene. Merkingen skal gjennomføres etter retningslinjer gitt av Miljødirektoratet i veileder om Opprettelse av verneområder (M-481).

Som forvaltningsmyndighet skal styret i besøksstrategien vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Styret er hovedansvarlig for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratets merkestrategi.

Styret har ansvar for at Naturbase er oppdatert inkludert henvisning til gjeldende forvaltningsplan og /med besøksstrategi.

8.5 Brudd på naturmangfoldloven/verneforskriftene, rapporter og Anmeldelser

Styret har som forvaltningsmyndighet et selvstendig ansvar for å påse at alle brudd på verneforskriftene som styret får kjennskap til blir rapportert/anmeldt til politiet dersom det er grunn til å anta at forholdet er straffbart.

Kopi av anmeldelse/rapport, samt avgjørelse fra politiet skal sendes Fylkesmannen og Miljødirektoratet. Der administrative sanksjoner er aktuelt jf naturmangfoldloven kap. IX, skal styret oversende en rapport om forholdet til Fylkesmannen - med kopi til Miljødirektoratet.

8.6 Orientering om vedtak

Fylkesmannen i Troms og Finnmark skal ha tilsendt kopi av alle vedtak truffet av verneområdestyret, forvalteren eller arbeidsutvalget.

Vedtak styret, forvalteren eller arbeidsutvalget har truffet i medhold av naturmangfoldloven og verneforskriften skal fortløpende registreres i Miljøvedtaksregisteret.

8.7 Rapportering om forvaltning

Styret har ansvar for årlig å rapportere om forvaltningen til Miljødirektoratet og Fylkesmannen etter fastsatte maler.

9. RÅDGIVENDE UTVALG

Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, reindriften andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Verneområdestyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

10. ADMINISTRATIVT KONTAKTUTVALG

For å sikre at forvaltningen av verneområdene blir godt integrert i den kommunale forvaltningen, bør styret oppnevne et administrativt kontaktutvalg bestående av representanter fra administrativt nivå i de ulike kommunene.

11. TILSYN

Statens naturoppsyn har tilsynsmyndighet i områdene, jf. lov om statlig naturoppsyn.

12. KLAGEADGANG, KLAGEINSTANS OG KLAGEBEHANDLING

Fylkesmannen har klagerett på vedtak fattet av verneområdestyret jf. naturmangfoldloven § 62 tredje ledd siste setning. For øvrig gjelder de alminnelige regler om klageadgang.

Klage på vedtak truffet av styret, må vurderes/klagebehandles av styret med mindre det er avtalt at saken kan behandles av AU/forvalter.

Dersom vedtak truffet av AU/forvalteren etter delegert myndighet påklages, skal klagen vurderes/klagebehandles av styret/arbeidsutvalget før den eventuelt sendes over til

Miljødirektoratet som endelig klageinstans.

Miljødirektoratet er endelig klageinstans for vedtak som treffes av styret/ forvalter som forvaltningsmyndighet.

13. INSTRUKSJON, TILBAKEKALLING AV DELEGERT MYNDIGHET

Dersom forutsetningene for delegeringen av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter styret å informere Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet kan gripe inn gjennom instruksjon, eller eventuelt tilbakekalling av delegert myndighet dersom forvaltningen av verneområdene ikke er i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene.

14. ENDRING AV VEDTEKTENE

Miljødirektoratet kan endre disse vedtektene.



Fylkesmannen i Troms og Finnmark / Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Statens hus
9815 Vadsø

Trondheim, 15.01.2020

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/10952

Saksbehandler:
Olav Nord-Varhaug

Oppnevning av medlemmer til Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre

Miljødirektoratet har delegert myndighet etter naturmangfoldloven §62 andre ledd til å bestemme at et særskilt oppnevnt organ er forvaltningsmyndighet for et område vernet med hjemmel i naturmangfoldloven kapittel V, jf. forskrift av 20. oktober 2015 (FOR-2015-10-20-1905). Myndigheten omfatter også oppnevning av styremedlemmer til eksisterende styrer, eventuelt oppnevne nye styrer, fastsette vedtekter for styrene og godkjenning av forvaltningsknutepunkt. Etter forslag mottatt fra kommunen og fylkeskommunen vil Miljødirektoratet oppnevne følgende personer til Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre for perioden 2020-23:

Fra Karlsøy kommune:

Mona Pedersen

vara: Elisabeth Johansen

Vegar Sjøvik

vara: Jon Pedersen

Fra Troms og Finnmark fylkeskommune:

Malene Bråthen

vara: Jens Ingvald Olsen

I tillegg kommer styremedlem oppnevnt av Sametinget med funksjonstid 2018-2021.

Forvalter orienterer de valgte medlemmene og kaller inn til konstituerende møte så snart som mulig. Styret velger selv leder og nestleder.

Vedlagt dette brevet finnes også oppdaterte vedtekter for styret, gjeldende fra 1. jan. 2020, der det bl a er tatt inn endringer etter kommune- og fylkessammenslåingene.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
seksjonsleder

Olav Nord-Varhaug
fagdirektør

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.



Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Trondheim, 03.03.2020

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/10952

Saksbehandler:
Marte Eliasson

Oppnevning av ny Sametingsrepresentant i verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya.

Miljødirektoratet fikk ved brev av 20. oktober 2015 fra Klima- og miljødepartementet delegert myndighet etter naturmangfoldloven § 62 andre ledd, tredje punktum til å bestemme at et særskilt oppnevnt organ er forvaltningsmyndighet for et område vernet etter naturmangfoldloven kapittel V. Myndigheten gjelder i tillegg oppnevning av eventuelle nye styrer og reoppnevning av styremedlemmer til eksisterende styrer, samt godkjenning av forvaltningsknutepunkt.

Sametinget har i brev av 22. januar 2020 vist til protokoll fra Samtingsrådets vedtak om oppnevning av representant for Sametinget i verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya.

Miljødirektoratet oppnevner på bakgrunn av dette følgende representant fra Sametinget til Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre:

Fast medlem: Marit Inga Sara Pettersen personlig vara: Elisabeth Johansen

Oppnevningsperioden følger valgperioden til Sametinget med funksjonstid 2018-2021.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum
seksjonsleder

Marte Eliasson
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Sametinget

Karlsøy kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune / Romsa ja Finnmárku
fylkkagielda

Åvjavárgeaidnu 50 9730 KARASJOK

Rådhuset 9130 Hansnes

Postboks 701 9815 VADSØ



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 17.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	3/20	16.03.2020

Vedlegg:

1 Årsmelding 2019

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde vedtar årsmelding for 2019.

Saksopplysninger

Forslag til årsmelding 2019 vedlagt.

Vurdering



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde

Årsmelding



Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre

2019



Styret 2019

Medlemmene fra kommune og Fylkeskommune sitter til etter kommune- og fylkestingsvalg i 2019 (årsskiftet) mens representant fra Sametinget sitter til nytt Stortings- og Sametingsvalg i 2021. Styret har i 2018 hatt følgende sammensetning:

Rolle	Ordinært medlem	Varamedlem	Representerer
Leder	Mona Pedersen	Gunn Hansen	Karlsøy kommune
Nestleder	Knut Werner Hansen	Lise Lorentzen	Troms fylkeskommune
Styremedlem	Svein Egil Haugen	Jan Richardsen	Karlsøy kommune
Styremedlem	Johnny Mathis Sara	Elisabeth Johansen	Sametinget

Forvaltningsansvar

Verneområdestyret har, i tillegg til Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde, forvaltningsansvaret for følgende naturreservat i tillegg til landskapsvernområdet:

- Måsvær naturreservat
- Flatvær naturreservat
- Breivika naturreservat

Verneområdeforvaltere

Lyngsalpan verneområdestyre har siden oppstart i 2012 delt verneområdeforvalter, Oddrun Skjemstad, med Lyngsalpan verneområdestyre. Dette har gjort at de administrative ressursene har vært delt mellom styrene. Mye av forvalters arbeidstid har gått med til administrative oppgaver i forhold til drift og oppfølging av de to styrene. I august ble imidlertid Stine Emilie Nøding Hansen ansatt som forvalter i tillegg til Oddrun Skjemstad. Dette har ført til en dobling av forvalterressursene. Dette gir muligheter for mer utadrettet arbeid, mer fokus på tilstedeværelse og informasjon.

Styrets aktiviteter 2019

Møter

Verneområdestyret har hatt 3 ordinære styremøter i 2019

- Hansnes, 8. mars 2019
- Haugland, 13. juni 2019
- Hansnes, 5. desember 2019

Protokoller til styremøtene ligger tilgjengelig på verneområdestyrets hjemmeside:



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde

<http://nasjonalparkstyre.no/Nordkvaloy---Rebbenesoy-LVO/Styret/Styredokumenter/Protokoll-fra-styremotene/2019/>

På styremøtet som ble avholdt 13. juni på Haugland, Hersøya hadde vi besøk av Maria Skar Knutsen og Marte Eliasson fra Miljødirektoratet. Maria og Marte har hovedansvaret for dette området på direktoratet og det er fint at de kan komme ut for å se, og oppleve, områdene de skal bidra til forvaltning av. Vi var svært heldige med været slik at de fikk se området fra sin beste side. Mens styremøtet ble avholdt fikk damene en guidet båttur med Jan Lindrupsen i nærområdet til Haugland.



Marte Eliasson, Maria S. Knutsen og Elisabeth Johansen, foto: Mona Pedersen



Haugland 13/6 2019, foto: Mona Pedersen

I juni var verneområdeforvalter, Oddrun Skjemstad, med Troms fylkeskommune på befarung i forbindelse med kartlegging av gamle ferdselsveier på Nordkvaløya og Måsvær. Det var en befarung som gikk over flere dager der man gikk Nordkvaløya på kryss og tvers. Det ble gjort en del nyregistreringer av kulturminner og veistubbene etter sysselsettingsprosjektet på 30-tallet («Nygårdsvollveier»). Deler av Måsvær naturreservat ble også befart. Det er utarbeidet egen rapport fra kartleggingen. Den finnes blant annet på verneområdestyrets hjemmeside:

<http://nasjonalparkstyre.no/Nordkvaloy---Rebbenesoy-LVO/Nyheter/Ferdselsveier-pa-Nordkvaloya/>



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde



Nordskaret. På bildet ser man deler av påbegynt vei med brokarene klare. Det er ikke intakt bro.





På bilde til venstre ser man spor etter gammel ferdselsvei over eidet mellom Nordskaret og Sørskaret. På bilde til høyre er det en tydelig stø i Medbursvika.



Dette bilde viser de to vardene som viser innseilinga til Sørskaret. Det er ganske grundt i innseilinga til Sørskaret, men når man har fjellet i bakgrunnen midt mellom vardene har man leia inn i bukta.

I tillegg ble det arrangert en befaring med RIB 20. august 2019. Flere av styremedlemmene var dessverre forhindret for å delta på befaringsen, men vararepresentant Elisabeth var med. I tillegg var det blant annet med representant fra Karlsøy kommune, Ishavskysten friluftsråd og begge forvalterne. Det var fint for Stine å se området hun skal arbeide i.

Ruten på befaringsen var på vestsiden av Nordkvaløya, rundt Nordkvaløya og østsiden ned. Vi var også innom flere av buktene på Nordkvaløya, blant annet Hermannsfjorden. Turen gikk så til Haugland hvor vi spiste medbragt lunsj.

Det er alltid nyttig å ta seg ut i landskapsvernområdet for å få kunnskap om området som skal forvaltes.



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde



Hytta innerst i Hermannsfjorden



Medbragt lunsj på Haugland



Gården «Hersøy», helt sør på Hersøya.

I slutten av oktober var begge forvalterne en tur til Hansnes så Stine fikk treffe styreleder Mona. Det ble også gjennomført et møte med Karlsøy jeger- og fiskeforening om bygging av kystgapahuken som forhåpentligvis skal gjennomføres i 2020.

På desembermøtet har verneområdestyret fått en tradisjon på at det etter styremøtet inviteres til møte med rådgivende utvalg med middag på Direktøren på Hansnes. I 2019 ble det tradisjonen tro også arrangert møte med rådgivende utvalget. Det ble servert lutefisk og riskrem til dessert.

På møte med det rådgivende utvalget informeres det om planer og tiltak i/ved landskapsvernområdet. Det rådgivende utvalget får også mulighet til å komme med innspill til forvaltningen i området, samt komme med forslag til tiltak. Verneområdestyret har en god dialog med det rådgivende utvalget.

Forvaltningsplan

Landskapsvernområdets forvaltningsplan ble vedtatt i 2017 og er fortsatt gjeldende for området. Forvaltningsplanen ligger tilgjengelig på verneområdestyrets hjemmeside:

<http://nasjonalparkstyre.no/Nordkvaloy---Rebbenesoy-LVO/Nyheter/Vedtatt--forvaltningsplan-for-landskapsvernomradet/>



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde

Besøksstrategi

Verneområdestyret har utarbeidet besøksstrategi for området. Strategien er en plan for hvordan forvaltningen ønsker at besøkende skal møte verneområdet.

Besøksstrategien ble endelig vedtatt av Miljødirektoratet i brev av 14.3.2019.

Besøksstrategien ligger tilgjengelig på verneområdestyrets hjemmeside:

<http://nasjonalparkstyre.no/Nordkvaloy---Rebbenesoy-LVO/Nyheter/Vedtatt-besoksstrategi-for-Nordkvaloya-Rebbenesoya-landskapsvernomrade1/>

Tiltak

Verneområdestyret hadde i 2019 kr 280.000,- i tiltaksmidler på bakgrunn av tiltaksplan og innmeldt behov til Miljødirektoratet.

Midlene ble brukt som følger:

- | | |
|--|-----------|
| • Ferdigstilling av kai i Mikkelvik | 93.662,- |
| • Utbedring av båtutsett Mikkelvik | 20.450,- |
| • Reparasjon av bro tatt av isgang i elv | 10.604,- |
| • Utarbeidelse av kystgapahuk, tegninger og materialer | 150.230,- |
| • Ved til gapahuken på Haugland | 5.000,- |

SUM **280.000,-**

I løpet av 2019 er kaia i Mikkelvik ferdig restaurert. Det er skiftet dekke på kaia, samt at en god del stolper er byttet ut. Det er laget ny trapp ned til sjøen og det er montert skjørt rundt kaia. Kaia er for øvrig også sikret med kjetting for å avstive. Kaia vil nå være operativ i mange tiår fremover og være til god hjelp for alle som ønsker å ferdes i landskapsvernområdet.



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde



Bildet over viser kaia i mai 2019.



Her monteres skjørt på kaia, foto: Jeger og fisk



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde

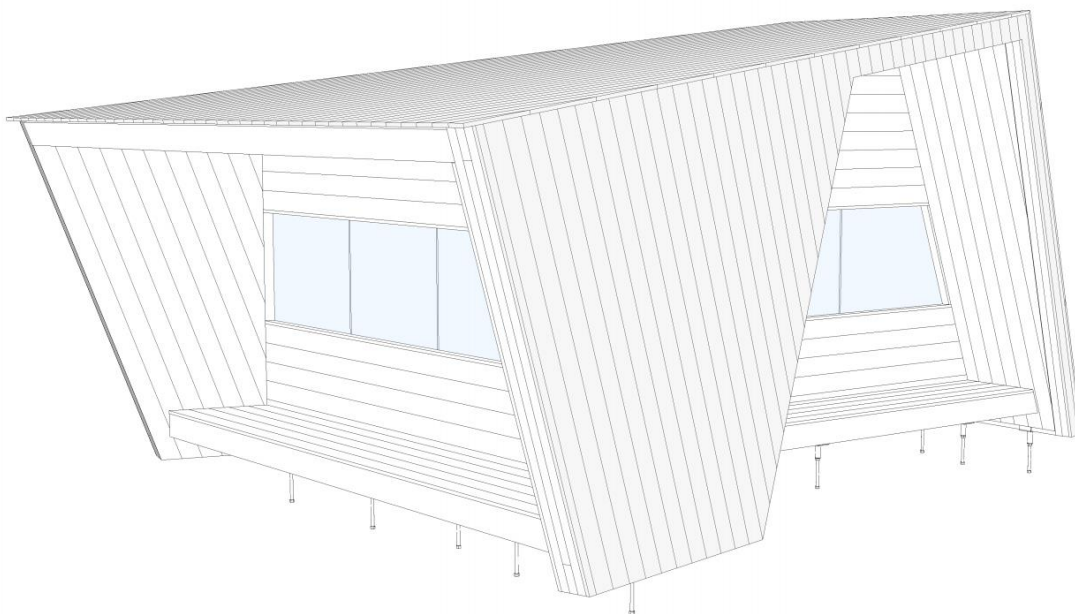


En herlig dugnadsgjeng, foto: «Mannen i front», Viktor Strand

Båttutsettet er også blitt moderert litt i løpet av året. Mange opplevde og nesten havne i fjæra når det var litt bølger. Det ble derfor satt ned stolper også på venstre side av utsettet:



Planlegging av gapahuk er godt i gang og hvis alt går i orden vil den reises ved parkeringsplassen i 2020:



A. 01/2



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 17.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	4/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Årsrapport 2019 - SNO - Lyngsalpan LVO og Nordkvaløy-Rebbenesøy LVO

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde tar årsnotat fra Statens Naturoppsyn til orientering.

Saksopplysninger

Verneområdestyret har mottatt årsnotat for 2019 fra Statens Naturoppsyn (SNO).
Notatet ligger vedlagt.

Vurdering

Notat

Til:	Verneområdestyrene i Lyngsalpan LVO og Nordkvaløy-Rebbernesøy LVO v/verneområderforvaltere Oddrun Skjemstad og Stine Emilie Nøding Hansen	
Fra:	SNO v/Jon Ove Scheie	
Dato:	15. november 2019	Antall sider (inkl. denne): 4

Innledning

Miljødirektoratet er et statlig forvaltningsorgan underlagt Klima- og miljødepartementet (KLD). Statens naturoppsyn (SNO) er Miljødirektoratets operative feltorgan. SNO ivaretar nasjonale miljøverdier og forebygger miljøkriminalitet. Oppgavene spenner fra kontroll, overvåking og informasjon, til skjøtsel og tilrettelegging i verneområder. SNO har også mange oppgaver knyttet arter som villrein, laks og fjellrev, samt registrering, dokumentasjon og felling av store rovdyr.

Ledelsen i SNO sitter i Trondheim, og vi har 95 naturoppsyn fordelt på 58 kontorer spredt over hele landet.

I tillegg til sine lovbestemte oppsynsoppgaver får SNO årlige bestillingsoppgaver fra flere forvaltningsnivå, det vil si statlig (KLD, Miljødirektoratet), regionalt (fylkesmenn, fylkeskommuner, nasjonalpark- og verneområdestyrer) og lokalt (kommuner (verneområder)) nivå.

Særlige bestillinger eller føringer fra staten ved Miljødirektoratet eller departement kalles sentrale bestillinger og føringer

To sentrale bestillinger kan nevnes spesielt i forbindelse med Lyngsalpan og Nordkvaløy-Rebbernesøy:

1. Etterlevelseskontroll i verneområdene.

Kontroll med etterlevelse av forskrifter og andre bestemmelser i verneområder er en viktig løpende oppgave. I 2019 skal dispensasjoner gitt til irreversible bygg og inngrep i perioden 2014-2018 kontrolleres. Alle verneområder med ferdselsforbud skal ha minimum to tilsyn i ferdselsforbudstiden.

2. Kontroll med motorferdsel i utmark.

Motorferdselskontroll er et kjerneoppdrag for hele korpset, og økt satsing innebærer at det skal settes av økte ressurser til dette arbeidet. Fokusområder er barmarkskjøring og kjøring vinterstid i sårbare områder, rekreasjonsløyper for snøskuter og kjente områder med frikjøring.



Tilsynsaktivitet 2019 i Lyngsalpan LVO og Nordkvaløy-Rebbenesøy LVO

Notatet er som vanlig en kort og summarisk sammenfatning av de feltoppdrag SNO har gjennomført i eller i tilknytning til de ovennevnte LVO. Rapportering av oppdrag gitt i bestillingsdialogen er gjort gjennom verneområdeloggen og vil ikke bli gjentatt i notatet.

LYNGSALPAN LANDSKAPSVERNOMRÅDE

Det ble gjennomført snøskuteroppsyn i Lyngsalpan LVO ved to anledninger i vår, en tur med skuter og en med helikopter i samarbeid med politiet. Det ble ikke påtruffet noen i området ved disse besøkene, men spor etter skutere tyder på at det fortsatt kjøres. Vårt totale inntrykk er likevel at den ulovlige kjøringen har avtatt noe.

En planlagt helikopterkontroll i Lyngsalpan etter ulovlig ATV-kjøring i september måtte dessverre kanselleres etter en lang dags venting på flyplassen i tåke.



Zapffehytta ved Jægervasstindan..

SNO sine tjenestefartøy Ravn og Polarjo har vært i området rundt Lyngstuva og ned til Indre Gamvik på oppsyn ved 9 anledninger i juni og juli.

I tillegg har innleid tjenestekjøp Tommy Larsen, i perioden juni til september, hatt totalt 6 feltoppdrag i eller i tilknytning til landskapsvernområdet. Han har både vært med båt, i kajakk og til fots.

I forbindelse med ulike mindre bestillingsoppdrag innenfor Lyngsalpan har SNO-ansatte ved 6 anledninger vært til fots inne i landskapsvernområdet i perioden juli til oktober. Resultatene fra disse turene legges inn i VO-logg. Arbeidet med å få kartfestet og beskrevet ulike installasjoner innenfor området er kommet langt, men litt gjenstår og vi fortsetter neste år.



Kun en av i alt 6 dispensasjoner gitt til irreversible bygg og inngrep i perioden 2014-2018 ble sjekket i felt i 2019, og vil følges opp videre i 2020.

SNO i Troms er fra august 2019 blitt styrket med en ny oppsynsstilling. John Ivar Larsen har fått den stillingen, med kontorsted Lyngseidet. Det ligger dermed godt til rette for at SNO sitt nærvær i Lyngsalpan LVO vil bli styrket de kommende årene!

NORDKVALØYA-REBBENESØYA LANDSKAPSVERNOMRÅDE

10 tokt med båt er gjennomført innenfor landskapsvernområdet i 2019:

- 4. juni var SNO på oppsynsrunde i området med Ravn i lag med politiet.
- 7. august var Ravn på ny oppsynsrunde med fokus på byggeaktivitet i området.
- I løpet av juni og juli var tjenestefartøyene Ravn og Polarjo på tilsammen 8 oppsynstokt gjennom området, primært på lakseoppsyn.
- I tillegg var SNO en tur i Mikkelvik og sjekket innfallsporten den 03.09.

4 av 4 dispensasjoner gitt til irreversible bygg og inngrep i perioden 2014-2018 er sjekket i felt. Ingen avvik som har medført oppfølging, men etterlevelsekontrollen på byggesaker vil følges opp rutinemessig framover.

Tidligere år har vi gjennomført samarbeidstokt med Kystvakta i landskapsvernområdet. Dette var planlagt også i år ved to ulike anledninger, men ble dessverre kansellert av ulike grunner, begge ganger på kort varsel. Vi prøver igjen neste år.



P-plass i Mikkelvik full av båthengere.

Avsluttende kommentarer

Bortsett fra i forbindelse med lakseoppsyn har ikke SNO avdekket forhold som har ført til anmeldelser eller annen oppfølging i de to landskapsvernområdene i 2019.

Vi takker for et godt samarbeid med områdeforvaltere Oddrun og Stine Emilie !

Med hilsen
Jon Ove Scheie
SNO-Tromsø



Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 14.02.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	5/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Verneområdestyret tar tildeling av midler til etterretning og vil legge opp årets prioriteringer gjennom møteplan og årshjul i tråd med dette.

Saksopplysninger

Verneområdestyret behandlet i møte 5. desember 2019 forslag til budsjett for verneområdestyret i 2020. Verneområdeforvalter sendte inn følgende søknad basert på vedtak i verneområdestyret:

Navn på tildeling/prosjekt/tiltak Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområdestyre
Beskrivelse av tildeling/prosjekt/tiltak

Driftsutgifter styret - 150 000 kr (4 medlemmer, 4 styremøter, befaring i verneområdet, studietur, deltakelse på messer, regionale og nasjonale samlinger. Basert på erfaringstall)

Driftsutgifter rådgivende utvalg - 10 000 kr (Leie møtelokale, bevertning, kjøregodtgjørelse)

Skjøtselsplanlegging - 20 000 kr (Utarbeidelse av skjøtselsplan for beite på Hersøy)

Kartlegging naturmangfold - 80 000 kr - (Kartlegging av mink i verneområdet)

Annen kartlegging - 50 000 kr (kartlegging av forsøpling/forurensing i verneområdet)

Referanse til tildelingsbrev

Kapittelpost 142021 - 21-post Spesielle driftsutgifter Miljødirektoratet

Fagområde Forvaltning verneområder

Underområde Drift av nasjonalpark- og verneområdestyrer

Kostnadsart

- Investeringer
- Lønn
- Driftskostnader
- Tilskudd
- Kjøp av tjenester

Ansvarlig fylkes-/miljøverndirektør Bente Christiansen

Ansvarlig saksbehandler hos fylkesmannen Stine Emilie Nøding Hansen

Miljødirektoratet har delvis innvilget omsøkt beløp og har bevilget **160 000 kroner**.

Vurdering

Miljødirektoratet har bevilget tilstrekkelig midler til at 2020 kan gjennomføres som planlagt med stor deltakelse på seminar og møter. Det skal også være rom for å arrangere et seminar med verneområdeinformasjon. Det er ikke prioritert midler til kartlegginger og skjøtselsplanlegging.



Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 14.02.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	6/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde følger vedtatt tiltaksplan for det det er tildelt midler til. Tildelte midler prioriteres på følgende tiltak:

- Oppsetting av gapahuk i Mikkelvik
- Utarbeiding av kart og tavler i henhold til merkevaren
- Kartlegging og tiltak mot mink i verneområdet

Forvalterne delegeres myndighet til å utforme informasjonsplakater i tråd med merkevaren, og til å prioritere oppsett av disse i forhold til skiltplan og tilgjengelige midler vs. kostnader. Forvaltere skal rapportere til styret på progresjon i tiltakene på styremøtene.

Saksopplysninger

Verneområdestyret vedtok på møtet i desember 2019 å sende inn behov for midler i henhold til vedtatt tiltaksplan. Forvalter fikk delegert myndighet til å innhente priser, sette opp budsjett og melde inn behov for midler til prosjektene i ESS. Følgende søknad ble sendt til Miljødirektoratet:

TILTAK						
Er søker verneområdeforvalter eller fylkesmann? <input checked="" type="radio"/> Verneområdeforvalter <input type="radio"/> Fylkesmann						
Oversikt over alle tiltak						
Pri.	Navn	Tiltakskategori	Tiltakstype	Verneområde	Øk. ansvarlig	Beløp
1	Oppsetting av gapahuk	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P-plass	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	100 000
2	Kart og tavler	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av skilt og/eller infotavle	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	50 000
3	Vedlikehold og ettersyn	Annet	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	20 000
4	vedlikehold parkeringsplass	Annet	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	50 000
5	Prosjekt med Karsløyskolene	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	20 000
6	Kartlegging av mink	Uttak av fremmede arter	Uttak av mink	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Lokalt SNO	80 000
7	Tiltak mot mink	Uttak av fremmede arter	Uttak av mink	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	50 000
8	Nettside	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Nordkvaløya - Rebbenesøya landskapsvernområde (VV00002298)	Forvaltningsm.	75 000
9	Pott	Pott for gjennomføring av prioriterte tiltak			Forvaltningsm.	0
10	Pott lokalt SNO	Pott for gjennomføring av prioriterte tiltak			Forvaltningsm.	0
						445 000

Tiltaksplanen har vært til behandling i Miljødirektoratet og det er bevilget 280 000 kroner i tiltaksmidler for 2020.

Pri.	Navn	Status	Innvilget beløp	Øk. ansvarlig	Kommentar
1	Oppsetting av gapahuk			Forvaltningsmyndighet	
2	Kart og tavler			Forvaltningsmyndighet	
3	Vedlikehold og ettersyn	Utenfor postformål		Forvaltningsmyndighet	Tiltaksmidler kan ikke disponeres til driftsutgifter, se strategi for tiltaksmidler
4	vedlikehold parkeringsplass	Utenfor postformål		Forvaltningsmyndighet	
5	Prosjekt med Karsløyskolene	Utenfor postformål		Forvaltningsmyndighet	
6	Kartlegging av mink	OK		Lokalt SNO	Nytt prosjekt - uttaksaktiviteten begrenses til Måsværet og Flatværet
7	Tiltak mot mink	OK		Forvaltningsmyndighet	Nytt prosjekt - aktiviteten må forankres lokalt og interessen for uttak i hele området må stimuleres
8	Nettside	Utenfor postformål		Forvaltningsmyndighet	Post 21
9	Pott	OK	200 000	Forvaltningsmyndighet	
10	Pott lokalt SNO	OK	80 000	Lokalt SNO	
Antall: 10			280 000		

Vurdering

Oppsetting av gapahuk i Mikkelvik er prioritert som viktigste tiltak i 2020. Gapahuken ble designet i 2019 og byggetegninger er klar. I tillegg er materialer kjøpt inn. Det er beregnet 100 000 kroner til dette arbeidet. Det billigste alternativet er at Karlsøy jeger- og fiskeforening setter opp gapahuken. Dette vil også støtte lokalmiljøet, og verneområdestyret har et godt samarbeid med Karlsøy jeger- og fisk som blant annet forvalter Haugland går i verneområdet. Det er beregnet midler til arbeidet, samt en liten buffer til uforutsette kostnader.

Kart og tavler utarbeides som del av implementering av merkevaren i henhold til vedtatte besøksstrategi og forvaltningsplan. I første omgang vil det bli laget kart for verneområdet, samt produseres og settes opp informasjon i Mikkelvik.

Kartlegging og tiltak mot mink gjøres av Statens Naturoppsyn Tromsø, og er oppstart av uttak av mink i verneområdet. Mink utgjør en stor trussel til marine fugler, noe det er mye av i verneområdet og tilgrensende verneområder. Det er derfor ønskelig å undersøke muligheten for uttak av mink her, for å styrke levevilkårene til marine fugler på grunn av stor bestandsnedgang i hele Norge.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/13102-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 13.02.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	7/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Verneområdestyret må ta stilling til om de avventer hva Telenor finner ut av, eller om de ønsker å gjøre noe med ledningene og stolpene på eget initiativ.

Saksopplysninger

Forvalter har vært i kontakt med Telenor om ledninger og stolper som ligger på bakken på Nordkvaløya, og er en potensiell fare for dyrelivet i tillegg til å forsøple området.

Telenor svarte at de ikke har noe registrert der ute, men vil undersøke om det er noe av deres i forbindelse med annen sanering i Karlsøy kommune.

Styret søkte om midler til kartlegging av ledningene og stolpene på Nordkvaløya. Milder til dette er ikke prioritert fra Miljødirektoratets side i 2020.

Vurdering

Fra: Per-Harald.Refsdal@telenor.com[Per-Harald.Refsdal@telenor.com]
Sendt: 27. jan 2020 07.50.47
Til: Hansen, Stine Emilie Nøding
Kopi: gr@telenor.com; Sustainability@telenor.com; Hugo.Johnsson@telenor.com; Borger.Warlo@telenor.com; Pierre-Paul.Nasrala@telenor.com
Tittel: VS: Telefonledninger og stopper på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde (INTERNAL)

Hei!

Telenor vil forholde seg til beskrevne rutiner og sørge for å ta inn infrastruktur som ikke benyttes.

På Kvaløya har Telenor i sine støttesystemer ikke noe registrert nett/abbonnenter – det vises til 3 km sti/veg mellom «Lillevika-Nordskaret, Nord Kvaløya ligger det ifølge opplysninger langs store deler av traséen ligger restene etter ei gammel telefonledning som både mennesker og dyr kan hekte seg fast i».

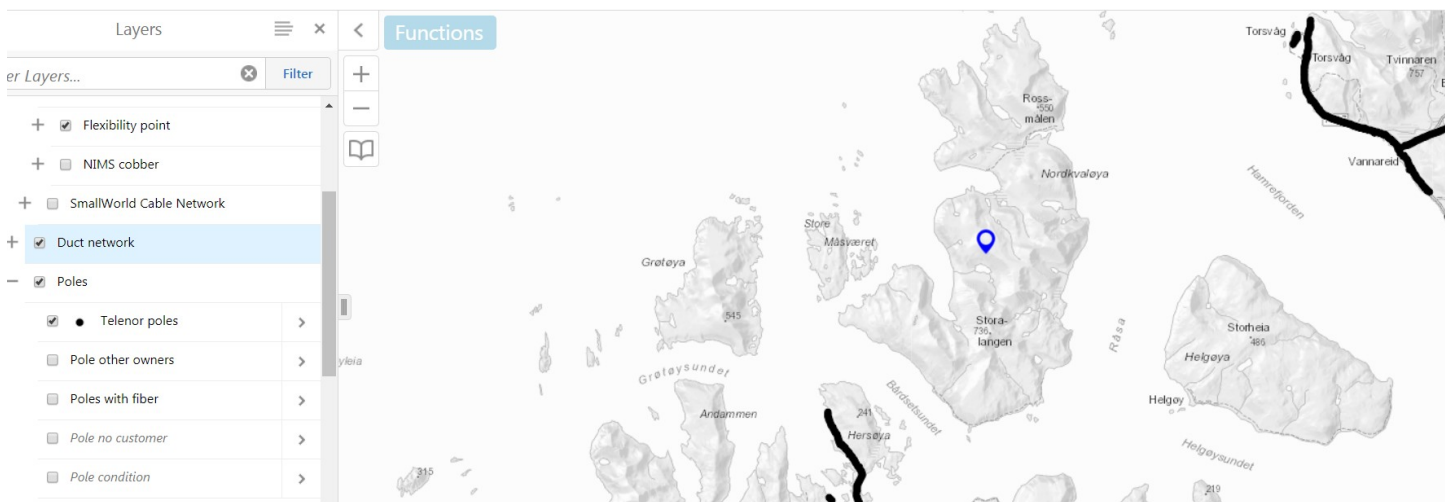
Etter at Telenor avviklet samarbeidet med Telemuseet er vi kjent med en del uregistrerte kurser som søkes tatt samtidig som det saneres kobber i nærområdet. Telenor kan ikke se at nevnte trasé er en del av dette. Bildet viser en stolpe og del av en bardunwire- eller bit av lavspent isolert ledning. Vedlagte bilder sier intet om eierskapet til stolpe og stålwire. Om det er etterlatenskap fra Telenor eller andre nettselskap vil vi sjekke ut når vi har annen sanering i Karlsøy kommune.

Øversikt over «ikke registrert anlegg»:

Linjekurser

			Notodden -		
TELEMARK	HJARDAL	B-01	Hjartdal	Telenor	fredet
AUST-AGDER	HOVDEN	B-02	Hovden-Bjåen	Telenor	vernet
FINNMARK	ALTA	B-03	Biggas	Telenor	
FINNMARK	HAMMERFEST	B-04	Alta-Skaidi	Telenor	vernet
FINNMARK	KAUTOKEINO	B-05	Siebe	Telenor	
?	?	B-06	Kunes	Telenor	
FINNMARK	LEBESBY	B-07	Landersfjord	Telenor	vernet
TROMS	BARDU	B-08	Nedre Bardu	Telenor	vernet
TROMS	BARDU	B-09	Bardu	Telenor	vernet
FINNMARK	LEBESBY	B-10	Lebesby	telenor	vernet
HORDALAND	FLÅM	B-11	Myrdal	Telenor	vernet
HEDEMARK	ENGERDAL	B-12	Engerdalsetra	Telenor	vernet
FINNMARK	LEBESBY	B-13	Ifjordfjellet	Telenor	vernet
SOGN OG FJORDANE	LERDAL	B-14	Lærdal	Telenor	vernet
?	?	B-15	Korpen	Telenor	vernet
BUSKERUD	DRAMMEN	B-16	Drammen	Telenor	vernet
VEST-AGDER	MANDAL	B-17	Mandal	Telenor	vernet
ROGALAND	STAVANGER	B-18	Stavanger	Telenor	vernet
HORDALAND	AURDAL	B-19	Styvi	Telenor	vernet
OPPLAND	SØR-FRON	B-20	Hundorp	Telenor	vernet
SOGN OG FJORDANE	LERDAL	B-21	Vindhella	Telenor	vernet
SØR-TRØNDELAG	ØRLAND	B-22	Storfosen	Telenor	vernet
FINNMARK	VADSØ	B-23	Jakobselv	Telenor	vernet
FINNMARK	ALTA	B-24	Mattisdalen, Alta	vernet	
FINNMARK	BÅTSFIJORD	B-25	Sirma- Tanadalen		

Utsnitt av eksisterende dokumentasjon Nordkvaløya:



Mvh.
Per H. Refsdal

Fagansvarlig Stolper og Fremføringsveier
Business, Mobile, Wholesale & Access Relocation
Fixed Network Rollout | Technology | Telenor Norway | +47 91326363

Denne meldingen er bare ment for mottakeren, og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å varsle avsenderen og slette denne meldingen.



From: Hansen, Stine Emilie Nøding [mailto:fmfisenh@fylkesmannen.no]

Sent: 10. januar 2020 10:03

To: Government Relations (ASA); Sustainability@telenor.com

Cc: Skjenseth, Oddrun

Subject: Telefonledninger og stopper på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde

Hei, litt usikker på hvor denne mailen bør sendes, men prøver disse to e-post adressene. Om det er feil håper jeg dere kan sende til korrekt avdeling.

Forvalter for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde var på befaring på Nordkvaløya i verneområdet sammen med Troms Fylkeskommune sommeren 2019. I løpet av denne befaringen kom man over telefonledninger og avsagde telefonstolper på bakken. Beskrevet i vedlagt rapport nederst på side 15. Dette utgjør både en helsemessig fare for mennesker og dyr, og forserper verneområdet. Vi lurer i den forbindelse på om det finnes noen planer fra om opprydding av dette?

Med vennlig hilsen / Dearvuodat

Stine Emilie Nøding Hansen

Verneområdeforvalter

Miljøavdelingen/Birasgåhttenossodat

Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni

Mobil: 94 88 10 97

Telefon: 78 95 03 70



Lyngsalpan
landskapsvernområde



Nordkvaløya-Rebbnesøya
landskapsvernområde

www.fylkesmannen.no/uf

Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?

Jurddaš birrašis – dárrpašat go printet dán e-boasta?





Layers



Functions

er Layers...



Filter

+ Flexibility point

+ NIMS cobber

+ SmallWorld Cable Network

+ Duct network

- Poles

● Telenor poles >

Pole other owners >

Poles with fiber >

Pole no customer >

Pole condition >



yleia

315

46



Lyngsalpan
landskapsvernområde 47

Nordkvaløy-Rebbenesøy landskapsvernområde

48



49 **telenor**



Arkivsaksnr: 2019/11023-6

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 13.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	8/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Redegjørelse fra tiltakshaver - Karlsøy 1936/27/17
- 2 Svar til Karlsøy kommune, 23.09.2019.
- 3 Søknad om oppføring av uthus - Nordkvaløya 150 - gårds- og bruksnummer 27/17
- 4 CCI30102019_0001.pdf
- 5 CCI30102019_0002.pdf
- 6 CCI30102019_0003.pdf
- 7 CCI30102019_0004.pdf
- 8 CCI30102019_0005.pdf
- 9 CCI30102019_0006.pdf
- 10 Rødgammen Nordkvaløya - ikke krav om rivning og tilbakeføring
- 11 Befaringsrapport - Registrering av kulturminner og kulturmiljø - Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde
- 12 Informasjonsfolder for gårdshauger

Forvalters innstilling

Verneområdestyret avslår søknad om bygging av uthus på søkers eiendom 27/17 på Nordkvaløya i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 1.

Det er ikke søkt om dispensasjon fra verneområdestyret til nybygget som nå er oppført på eiendommen der det gamle uthuset stod. Verneforskriften og forvaltningsplanen åpner ikke for nybygg på Rødgammen av hensyn til kulturmiljøet og kulturminner. En dispensasjon vil i dette tilfellet skape presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område hvor det ikke åpnes for nybygg.

Verneområdestyret ber om at nybygget rives og åpner for at det kan bygges et uthus på samme størrelse og i samme stil som det gamle uthuset. Gjenoppbygging av det gamle uthuset må omsøkes verneområdestyret og tiltaket må gjøres i samråd med Fylkeskommunen.

Klageadgang:

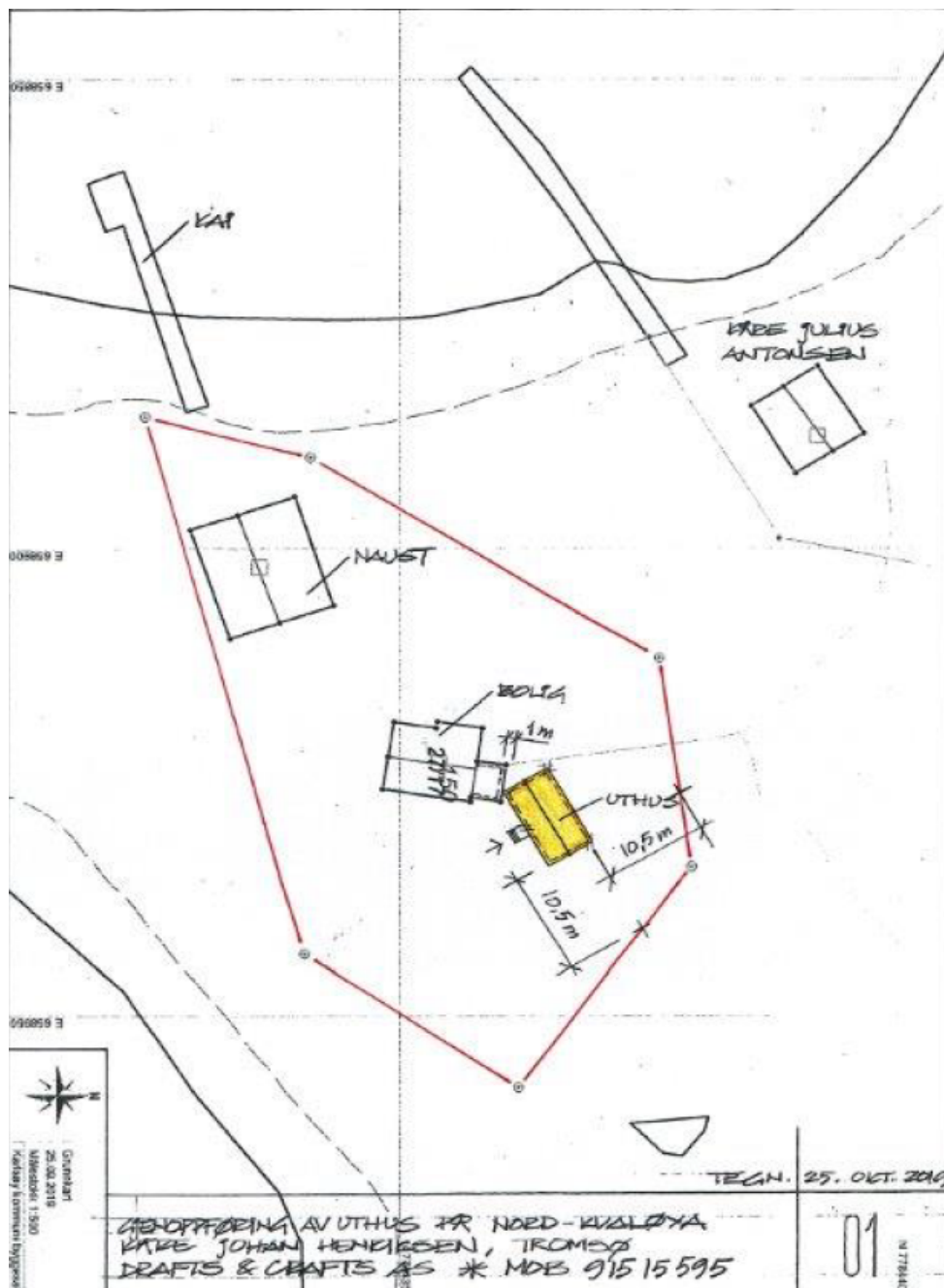
Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.

Saksopplysninger

Etter spørsmål fra forvalter for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde sendte Karlsøy kommune den 17. september 2019 et brev til eier av eiendom 27/17 på Rødgammen på Nordkvaløya og etterspurte redegjørelse om et uthus på eiendommen. Søker svarte på forespørselen den 23. september 2019. I svarbrevet redegjorde søker for rivningen av det gamle uthuset og byggingen av nytt uthus.

Søknad om oppføring av uthus på eiendom 27/17 ble oversendt fra Karlsøy kommune til Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde den 31. oktober 2019. Det søkes om tillatelse til oppføring av nybygg på samme sted som det gamle uthuset stod.

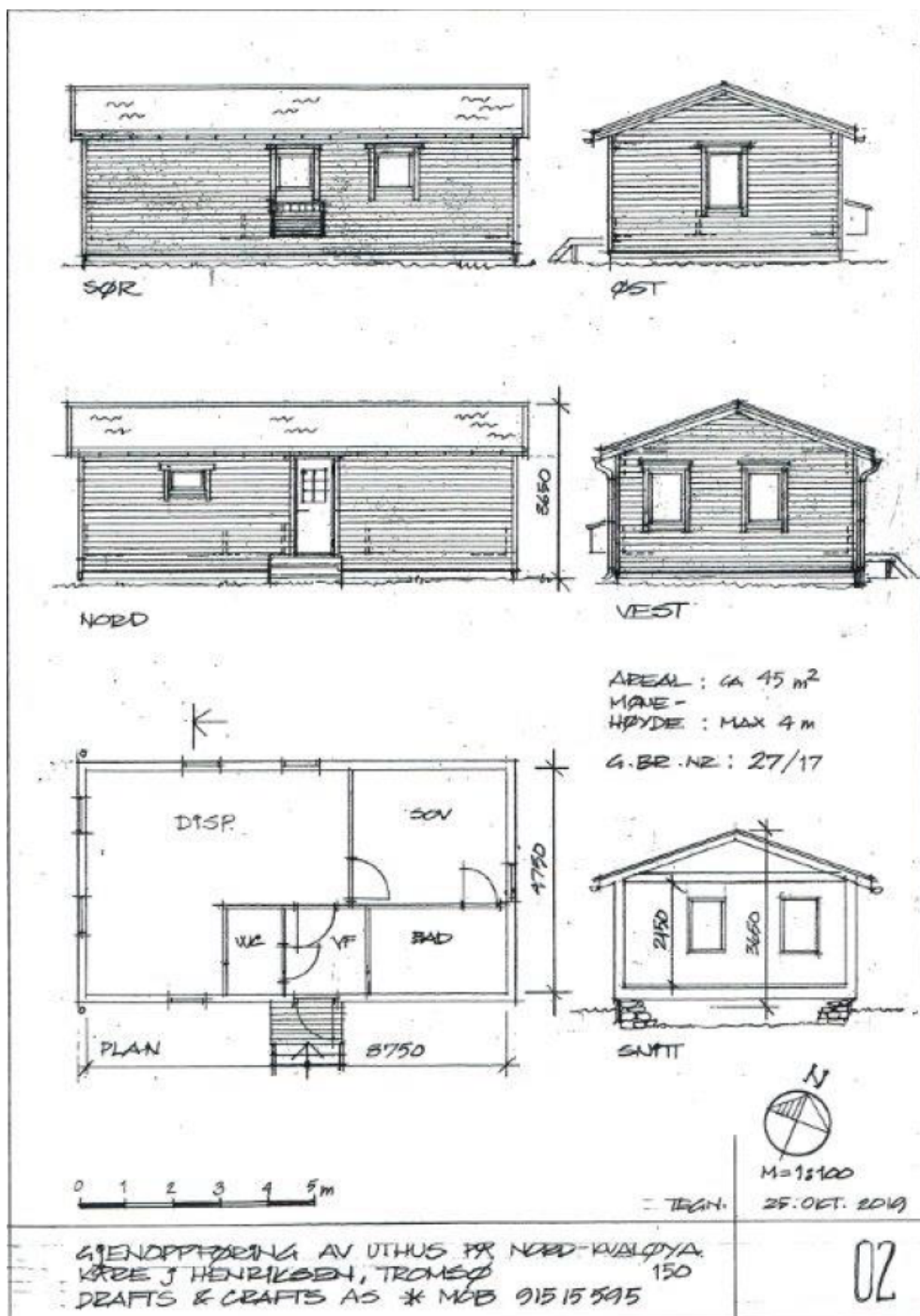
Søker kjøpte eiendom 27/17 på Rødgammen på Nordkvaløya høsten 1989. Jobb med uthuset begynte juli 2016 etter arbeid på våningshuset og naustet.



Bilde 1 – plassering av nytt uthus, markert i gult, eiendom 27/17 Rødgammen, Nordkvaløya, tegning fra søknad.

Den gamle kledningen ble revet, noe som avdekket råteskade på store deler av bygget. Døra var umulig å få opp uten å bryte den opp, og det var store høydeforskjeller innendørs. Søker valgte derfor å totalrenovere bygget.

Totalrenovering og rivning av det gamle uthuset ble gjort parallelt. Det nybygde uthusets mål blir 9x5x3,65 meter. Mønehøyde er 3,8-4,4 meter, og total størrelse på bygget er ca. 45 m².



Bilde 2 – Byggetegning av nytt uthus eiendom 27/17 Rødgammen, Nordkvaløya, fra søknad.

Verneregler

Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde ble vedtatt opprettet 4. juni 2004 med det formål å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor av rike kulturtradisjoner helt fra steinalder og frem til i dag jf. Verneforskriften § 2.

Vernebestemmelsenes § 3:

For landskapsvernområdet gjelder følgende bestemmelser:

1. det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan endre landskapets art eller karakter. Eksempler på dette er: oppføring av nye bygninger, anlegg og varige og midlertidige innretninger, opplag a båter, hensetning av campingvogner, brakker o.l., fremføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygning av veier, nyplanting,

drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling og planering av masse, ny utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensingstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende.

Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid gi tillatelse til:

Oppføring av hytter og andre bygninger i samsvar med forvaltningsplan i områder der det ikke vil forringe verneverdien vesentlig. Det kan stilles krav til utforming av nye bygninger jf. §5, pkt. 5.

Alle saker som berører natur skal også vurderes etter lov om naturmangfold §§ 8-12 jf. samme lovs § 7.

Forvaltningsplanen for landskapsvernområdet legger føringer på hvordan man skal behandle søknader om oppsetting av nye bygninger i området.

Vurdering

Eiendommen befinner seg i sin helhet på Rødgammen, en gammel bygd på Nordkvaløya. Rødgammen inngår i landskapsområde 1, hvor det tillates tiltak konsentrert til eksisterende bebyggelse, men alle tiltak er søknadspliktig og all istandsetting må følge antikvariske prinsipper der minst mulig skiftes ut.

Forvaltningsplanen for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde fastsetter at all ombygging som endrer bygningens karakter ansees som nybygg. Også tilbakeføring til opprinnelig utseende som innebærer skifte av utvendig materiale er søknadspliktig på lik linje som vedlikehold/restaurering. Det kreves ikke dispensasjon fra verneforskriften til bruksendring dersom det ikke medfører eksteriørmessig forandring.

Forvaltningsplanen fastsetter videre at områder som skal holdes fri for inngrep er beitebakkene og strandengene på Nordskarde, beitebakkene på Bårset og beitebakkene på Rødgammen. Også i henhold til kulturminner er Rødgammen skjermet for nye tiltak.

Ifølge forvaltningsplanens kapittel 5 er en del av verneformålet å ta vare på et representativt kystområde der den tradisjonelle bebyggelsen er en naturlig del av landskapsrommet. Bevaringen av bebyggelsen og kulturmiljøene i området er en viktig del av landskapsopplevelsen. Bygninger og bygningsmiljø er en viktig del av kulturlandskapet og kulturmiljøet innenfor verneområdet skal tilpasses stedlig landskap og kulturmiljø. All bygging skal skje i samsvar med lokal byggeskikk, og det skal tas landskapsmessig hensyn. Troms Fylkeskommunes rapport om registrering av kulturminner og kulturmiljø i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde anbefaler at bygningene på Rødgammen vedlikeholdes og istandsettes, men at det ikke bygges noe nytt.



Bilde 3 og 4 – Det gamle uthuset på eiendom 27/17 Rødgammen, Nordkvaløya.



Bilder 5, 6 og 7 – Nybygd uthus på eiendom 27/17 Rødgammen, Nordkvaløya.



658 879 Ø N 0 22,5 m
1:500 (format: A4 stående) Koordinatsystem: ETRS89/UTM sone 33N NORGE BILDER
Utskriftsdato: 04.11.2019



658 879 Ø N 0 22,5 m
1:500 (format: A4 stående) Koordinatsystem: ETRS89/UTM sone 33N NORGE BILDER
Utskriftsdato: 04.11.2019

Bilde 8 og 9 – sammenligning av areal brukt av gammelt uthus (t.v.) og nytt uthus (t.h.) på eiendom 27/17 Rødgammen, Nordkvaløya.

Det er ikke registret sjeldne arter hvor uthuset er gjenreist, men den er veldig nær en gårdshaug som må hensyntas i fremtiden. Ivaretagelse og gjenoppsettelse av kulturmiljøet på Rødgammen er viktig, men bør skje via vedlikehold/restaurering av eksisterende bygg. Skjøtsel ved beiting på de gamle jordene må ikke være i konflikt med dyrkbar mark eller verdifull beitemark.

Troms Fylkeskommunes kulturretat har skrevet en rapport etter befarung i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde i 2008. Denne rapporten fastslår at kulturmiljøet på Rødgammen er ganske konsentrert og de fleste av kulturminnene befinner seg i nærheten av dages bebyggelse. Der er en rekke tufter og andre kulturminner som gir viktig informasjon om kulturhistorien for området. Deriblant en viktig gårdshaug nær det omsøkte nybygget som er en svært viktig historiekilde for bygda fra middelalder til nyere tid. Rapporten fra 2008 fastslår videre at "Rødgammen er et av de kulturmiljøene i landskapsvernområdet som skårer høyest når det gjelder de ulike verdikvalitetene. Kulturminnene viser bredden av spor etter menneskers liv og levemåte, der ulike tidsperioder, funksjoner, sosiale forhold og ulike etniske grupper er

godt representert. Kulturmiljøet har stor tidsdybden, og lesbarheten på de ulike kulturminnene er meget god og kan forbedres hvis de blir mer synlige."

Fylkeskommunen påpeker også i sin rapport at bygninger som er eldre enn 1945 står i en særstilling på grunn av brenningen av bygg lenger nord og øst. Noe som gjør slike bygg sjeldne og dermed får styrket verdi av kulturmiljøet de inngår i. Utbedring av slike bygninger må skje i nært samarbeid med kulturvernmyndighetene.

Forvalter har vært i kontakt med Troms Fylkeskommunes kulturetat i oktober 2019. Fylkeskommunen vil ikke kreve rivning og tilbakeføring av bygget, da det opprinnelige bygget allerede er tapt istedenfor å bli istandsatt. De påpeker imidlertid at det er viktig å sette seg inn i hvor det finnes automatisk freda kulturminner på Rødgammen, og at det ikke må oppføres flere nye bygninger på eiendommen.



Bilde 10 – automatisk fredet gårdshaug på eiendommen markert i røde striper, og automatisk fredet sikringszone markert i gult. Fra Troms Fylkeskommune.

Det foreligger nok kunnskap om området til at en dispensasjon kan avslås, jf. Naturmangfoldloven § 8, og § 9 vil derfor ikke komme til anvendelse.

En dispensasjon vil i dette tilfellet kunne skape en presedens for å tillate oppføring av bygninger i et område i landskapsvernområdet hvor det ikke åpnes for nybygg. En dispensasjon vil ikke være i tråd med vedtatt forvaltningsplan. Alle søknader om dispensasjon skal vurderes på eget grunnlag, jf. Naturmangfoldloven § 10. Gjenreising/vedlikehold av eventuelle andre bygg må omsøkes ved egen søknad.

Da det ikke har skjedd noe forringelse av naturmangfoldet i denne byggeprosessen vil en vurdering i henhold til Naturmangfoldloven §§11 og 12 ikke ansees som relevant i denne saken. Vi gjør allikevel oppmerksom på at det er tiltakshaver som sitter med ansvaret for at naturmangfoldet ikke skades ved tiltak, og et eventuelt erstatningsansvar ved eventuell skade på naturmangfoldet.

Fra: David Ingebrigtsen[david.ingebrigtsen@karlsøy.kommune.no]

Dato: 25. sep 2019 09.41.14

Til: Skjemstad, Oddrun

Tittel: Oversendelse - Svar fra tiltakshaver, gårds- og bruksnummer 27/17 i Karlsøy kommune

Hei,

Viser til telefonsamtale 25.09.2019. Vedlagt er tiltakshavers svar på brev sendt av Karlsøy kommune 17.08.2019 med referanse 2019/3463-2.

Mvh,

David Ingebrigtsen
Avdelingsingeniør
Karlsøy kommune

Kåre Johan Henriksen
Ref. 2019/3463.

Karlsøy kommune **9130 Hansnes**

Svar på brev av 17.09.2019, «Redegjørelse – Uthus oppført ved Nordkvaløya 150, gårds- og bruksnummer 27/17.»

Vil starte med et tilbakeblikk/historie. I september 1987 fikk jeg tilbud om å kjøpe ovennevnte. Tidlig sommeren 1988 var jeg en helgetur i Rødgammen, sammen med min kone, for å se på bygningene. Spesielt naustets tak var i en dårlig forfatning. Uthusets tak, hadde dårlig papp, og det var hull i denne. Det hadde vært inntrenging av vann.

Det ble allerede da, dersom kjøp, lagt planer for å totalrestaurere og utvide uthuset. Bad med badstu, og et ekstra soverom, stod høyt på listen.

Selve huset bar preg av at det ikke hadde vært bebodd på lang tid. Fraflyttet 1971? Kun benyttet om sommeren i noen uker. Vi vurderte det til at dersom prisen var akseptabel, så var dette et interessant restaureringsprosjekt.

Eiere av eiendommen, 27/17, var vi høsten 1989.

Sommeren 1990 startet jeg med restaureringen av naustet. Vurderte at uthusets tak kunne midlertidig tettes med å legge på ny papp. Nytt tro fikk vente til neste år.

Naustets tak hadde et stort hull på østsiden. Der var troet og leåsene råtnet og falt inn i bygningen. Helt nytt tak ble lagt på begge sidene. Naustet hadde bevaringsverdi, da det var et av de få doble åttringnaustene som ennå stod. Ny front og dører kom opp året etter. Naustets størrelse, ca. 114 m².

Huset som var vurdert til å stå støtt på grunnmuren, fikk en ny status denne høsten. Under en sterk sørvest, merket jeg bevegelse i huset. Dette skulle ikke være mulig vurderte jeg. Det ble ikke gjort tiltak det året. Våren 1991 startet jeg søket etter årsaken til at huset ikke stod helt støtt. Oppdagelsen var mildt sagt overraskende. Fra nordvest til sørøsthjørnet var «sylla» i full oppråtning. På noen steder var det helt opp til tredje tømmerstokk angrep. Det var et slag under beltestedet. Uthuset måtte vente ennå 2 år. Dette pga utskifting av «sylla», og nye vindu og bordkledning.

Så skjer katastrofen, mandag 1. februar 1993 et av århundrets værste uvær, feier naustet av grunnmuren, og knuser det.

Pipen på huset brekkes, og knuser all skifer på sin vei ned. Utedassen ble heller ikke spart. Ennu flere nye problem. Minst 2 nye år på vent for uthuset. Det sier seg selv at her måtte sterk prioritering utøves, huset først, og så naust, neste år.

For å si det svært forsiktig, luften var totalt gått ut høsten 94, etter at nytt naust var gjenreist. Det var ikke bare å bestille sand, 7,5 tonn, 1 palle sement, og nødvendige materialer, og få det tilkjørt. Her ble det din egen kropp som måtte til.

Nå var det på tide å ta seg litt igjen, å prøve å nyte det som det var.

Stedet ble mer og mer «forsømt». Dette pga stort arbeidspress, kroppslige plager, og ikke minst et litt utrivelig hus å være i. Det var veldig trekkfullt. Ildstedene var fjernet, og kun EL til oppvarming.

Det er etter hvert foretatt omfattende innvendig oppgradering, med totalt nytt EL-annlegg, fra stolpe til stikkontakt, isolering, og montering av varmepumpe. Alt dette på bekostning av uthuset.

Onsdag den 6. juli 2016 var endelig turen kommet til uthuset. Startet med å rive den utvendige kledningen på tømmerdelen. Det avdekkes omfattende råteskader. Spesielt er «sylla» og hele sørvestveggen angrepet. Veggene pga dårlige vindu, og «sylla» delvis nedgroddhet. Det var kun nordøstveggen på tømmerdelen som var så godt som fri for råte. Dette pga påbygget til tømmerdelen. Her var det 2 alternativer, fjerne eller foreta en total renovering. Det siste velges.

At det ikke er søkt om tillatelse til en total renovering, må nok tilskrives en del uvitenhet. Hovedtanken var at nytt var mye bedre enn ingen ting. Slik uthuset fremstod, var det helt ubrukelig. For å komme inn, måtte det brukes spett for å få døren så mye opp, at inntreden var mulig. Høydeforskjellen mellom takets høyeste punkt, var mot sørvest 17 cm lavere, og nordøst 9 cm. Det var ingen tvil om hva som var på gang. Ovennevnte er årsak til at uthuset hele tiden ble nedprioritert, og langsomt forfalt år for år.

Totalrenoveringen og riving gikk så godt som parallelt. Hjørnepåler reises, og høyder avsettes, før riving er for langt fremskredet.

Uthusets fysiske mål: **L** = 9,0 M, **B** = 5,0. **H** = 3,65 M. Høyden fra bakken mot sørvest, 4,4 M, og mot nordøst, 3,8 M.

Undertegnede ønsker å få tiltaket inn i korrekte former.

Med vennlig hilsen

Kåre Johan Henriksen

Sign.



Karlsøy kommune

Et levende øyrike

Drift- og utviklingsetaten

Plan- og utviklingsavdelingen

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Oddrun Skjemstad

Deres ref:

Vår ref

2019/3463-9

Saksbehandler

David Ingebrigtsen
tlf.:77 74 60 31

Dato

31.10.2019

Oversendelse - Søknad om oppføring av uthus - Nordkvaløya 150, gårds- og bruksnummer 27/17

Søknad om oppføring av uthus oversendes jf. plan- og bygningsloven § 21-5 til Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde (Verneområdestyret) for nødvendig behandling etter forvaltningsplan.

Tiltakshavers svarbrev til kommunen datert 23.09.2019 er lagt ved for å opplyse saken.

Karlsøy kommune vil etter vedtak hos verneområdestyret realitetsbehandle søknaden etter plan- og bygningsloven.

Med vennlig hilsen
Karlsøy kommune

David Ingebrigtsen
Avdelingsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg:

- 1 CCI30102019_0001
- 2 CCI30102019_0002
- 3 CCI30102019_0003
- 4 CCI30102019_0004
- 5 CCI30102019_0005
- 6 CCI30102019_0006
- 7 Svar til Karlsøy kommune, 23.09.2019.

Postadresse

9130 Hansnes

E-post:

postmottak@karlsoy.kommune.no

Besøksadresse

Rådhuset, Hansnes

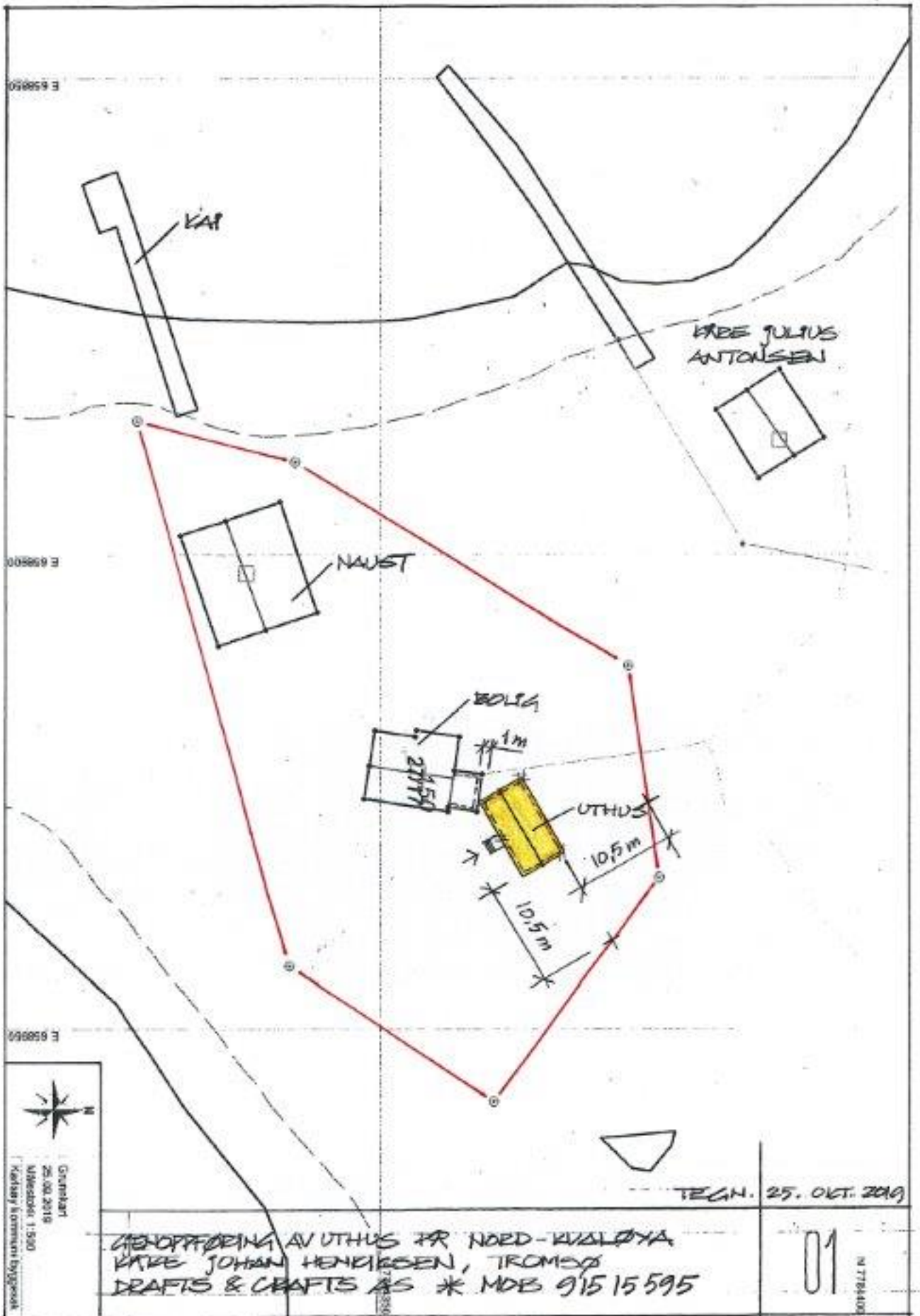
www.karlsoy.kommune.no

Org.nr

940 330 408

Kopi til:

Verneområdeforvalter Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde



Grunnkart
25.09.2016
Målestokk: 1:500
Kartlag og kommunale byggesak

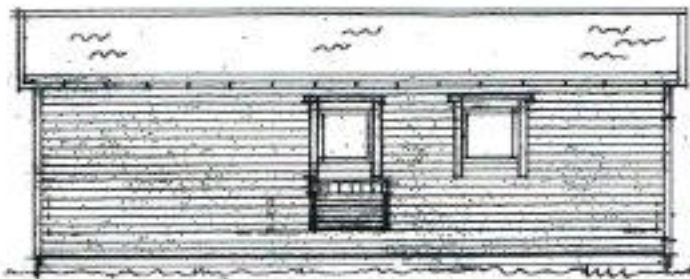
GENOPFERING AV UTHUS FR NØRD-KVALØYA
KARRE JOHAN HENRIKSEN, TROMSØ
DRAFTS & CRAFTS AS * MOB 915 15 595



TEGN. 25. OKT. 2019

01

N 7764100



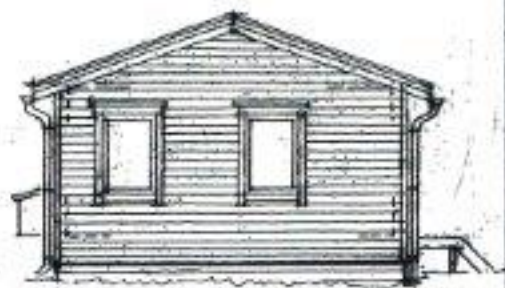
SØR



ØST



NORD

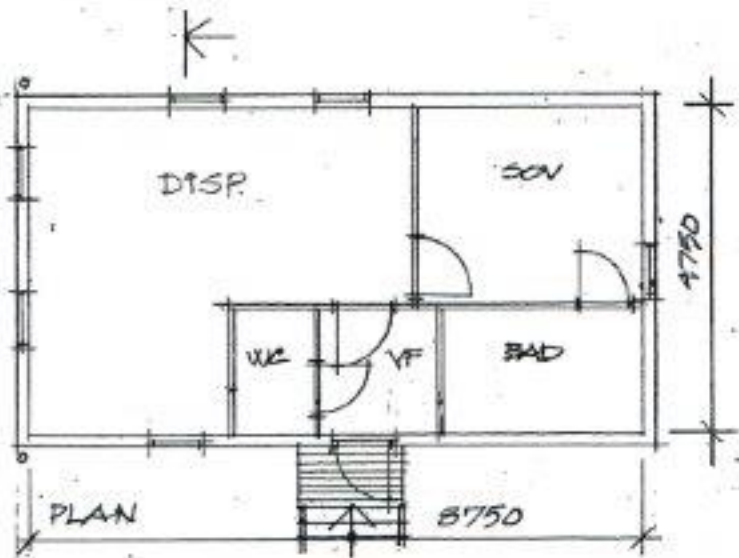


VEST

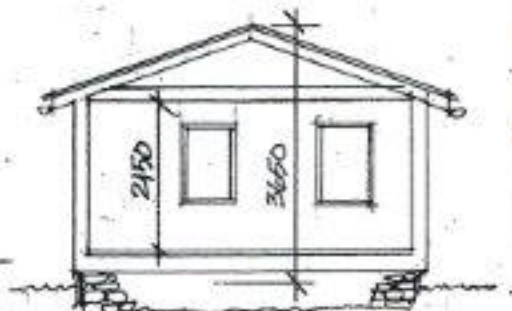
AREAL : CA 45 m²

MALE -
HØYDE : MAX 4 m

G.BR.NR : 27/17



PLAN



SNITT



M=1:100

= TEGN.

25. OKT. 2019

GJENOPPRETTING AV UTHUS FOR NORD-KVALØYA.
KARE J HENRIKSEN, TROMSØ 150
DRAFTS & CRAFTS AS * MOB 915 15 595

02



Naboliste for eiendom: 1936 - 27/17

Eiere:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1936 - 27/17	HENRIKSEN KÅRE JOHAN	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse PLANETVEGEN 4		Poststed 9024 TOMASJORD	

Naboer:

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1936 - 27/2	ANTONSEN KÅRE JULIUS	Hjemmelshaver (H)	Bosatt i Norge
Adresse PRESTVANNVEGEN 1 H		Poststed 9011 TROMSØ	

Metatt 29.10 2019 Kåre Julius Antonsen

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenboer)
Kåre Julius Antonsen
Prestvannveien 1H
9011 Tromsø

Som eier/fejer av:			
Grv.	Brv.	Festert.	Seksjonnr.
27	2		
Eiendommens adresse			

Tiltak på eiendommen:			
Grv.	Brv.	Festert.	Seksjonnr.
27	17		
Eiendommens adresse			
Nord-Kvaløy			
Postnr.		Poststed	
Kommune			
Karlsøy			
Eier/fejer			
Kåre Johan Henriksen			

Det varsles herved om			
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Sidt/bokdama	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenheter (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19			
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

Arealdispensasjon			
Sett kryss for gjeldende plan			
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan			
Kommuneplanens arealdel			

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder			
Søknad om tillatelse til oppføring av bygning. Dispensasjon fra kommuneplanens formålsbestemmelser			
			Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretakstiltakshaver			
Kåre Johan Henriksen			
Kontaktperson, navn:	E-post	Telefon	Mobil
Kåre Johan Henriksen			45235550
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redigjøre for ev. endringer.			
Navn		Postadresse	
Kåre Johan Henriksen		Planetvegen 4	
Postnr.	Poststed	E-post	
9024	Tomasjord	karejohan.henriksen@gmail.com	

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak		B	1 -	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan		D	1 -	<input type="checkbox"/>
Tegninger annt, fasade		E	1 -	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg		Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift	
Sted	Date
Tromsdalen	29.10.2019
Underskrift av ansvarlig søker/tiltakshaver	
Gjortas med blokkbokstaver	
KÅRE JOHAN HENRIKSEN	

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Søknaden gjelder								
Eiendom/ byggsted	Gr.	Bnr.	Festn.	Saksjener.	Bygningsnr.	Boigr.	Kommune	
	27	17					Karlsøy kommune	
Adresse				Postnr.	Poststed			
Nordkvaløya 150				9130	HANSNES			
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3							
	<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input checked="" type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²			<input type="checkbox"/> Skilt/reidams (SAK10 § 3-1 d)			
	<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2							
	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tid enn 2 år)							
	<input type="checkbox"/> Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet							
Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1							Ja	Nei
<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet		<input type="checkbox"/> Grunn-eiendom	<input type="checkbox"/> Anleggs-eiendom	<input type="checkbox"/> Feste grunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring			
<input type="checkbox"/> Annat:								
Planlagt bruksformål		Beskriv						

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Get kryss for gjeldende plan						
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan		<input type="checkbox"/> Reguleringsplan			<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan							
Kommuneplan for Karlsøy kommune							
Areal	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BFA eksisterende	BFA nytt	Sum BRA	Totalsareal
	174,00	45,00	219,00		41,00	41,00	2207,5
Grad av utnyttning	Vis beregning av grad av utnyttning. Vedledning finnes på www.dbla.no eller kontakt kommunen						

Plassering			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		
Plassering av tiltaket	Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		
Avstand	Minste avstand til nabogrense	<input type="text" value="10,5"/>	m
	Minste avstand til annen bygning	<input type="text" value="1"/>	m
	Minste avstand til midten av vei	<input type="text"/>	m
Dette skal vises på situasjonsplanen			

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)		
Flom (TEK17 § 7-2)	Skal byggegrunn plasseres i forutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK17 § 7-3)	Skal byggegrunn plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og ledningsnett		
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket nylendret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved finglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpsystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng	
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygging i bebyggelse, miljørelaterte tiltak eller oppdeling av matrikkelenhet.		
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input checked="" type="checkbox"/> Privat vannverk* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vannbårenhet forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved finglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	* Beskriv Privat brønn - eksisterende Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input checked="" type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippsstillatelse? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved finglyst erklæring? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Er relevant?
Dispensasjonssøknaden/innvilget dispensasjon	B	1 -	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/naboværknaden/kommentarer til naboværknader	C	1 -	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	1 -	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 -	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift		
Tiltakshaver		
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.		
Navn Kåre Johan Henriksen	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Adresse Planetvegen 4	Postnr. 9024	Poststed TOMASJORD
Dato 29.10.2019	E-post Kare.johan.henriksen@gmail.com	
Sjansen med elektronisk underskrift KÅRE JOHAN HENRIKSEN		

Fra: Ragnhild Myrstad[ragnhild.myrstad@tromsfylke.no]
Sendt: 22. okt 2019 15.38.39
Til: Hansen, Stine Emilie Nøding
Kopi: Skjemstad, Oddrun
Tittel: SV: Rødgammen Nordkvaløya

Hei, skaden har skjedd, og vi vil ikke kreve at den rives og tilbakeføres. Bua er tapt og det veldig beklagelig at den ikke ble istandsatt. I ettertid er det veldig viktig at grunneierne setter seg inn i hvor det er gjort registreringer av automatisk freda kulturminner og verdiene som finnes på Rødgammen. Det er også viktig at det ikke føres opp nye bygninger på eiendommen.

Vennlig hilsen

Ragnhild Myrstad
Konservator
KUL Kulturarv
Troms fylkeskommune

Telefon: +47 77 78 82 10
Mobil: +47 404 67 400
www.tromsfylke.no



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuoikkan

Fra: Hansen, Stine Emilie Nøding <fmfisenh@fylkesmannen.no>
Sendt: tirsdag 22. oktober 2019 14:01
Til: Ragnhild Myrstad <ragnhild.myrstad@tromsfylke.no>
Kopi: Skjemstad, Oddrun <fmtrods@fylkesmannen.no>
Emne: SV: Rødgammen Nordkvaløya

Dersom vi ber om at nybygget rives og at bua bygges opp igjen på gammel grunnmur – vil dette la seg gjøre fra deres ståsted? I og med at dere helst ikke vil tilråde bygging på eksisterende gjenstående grunnmurer...

Stine Emilie

Fra: Ragnhild Myrstad <ragnhild.myrstad@tromsfylke.no>
Sendt: tirsdag 22. oktober 2019 10:55
Til: Hansen, Stine Emilie Nøding <fmfisenh@fylkesmannen.no>
Kopi: Skjemstad, Oddrun <fmtrods@fylkesmannen.no>
Emne: SV: Rødgammen Nordkvaløya

Hei, på befaringen i vår, så vi at ei eldre bu på gnr. 21/17 var revet og erstattet med et nytt større bygg på 9 x 5 meter. Oddrun skulle sjekke om dette var omsøkt.

I befarringsrapporten fra 2008, hvor vi rapporterer om kulturmiljø med flere verdifulle kvaliteter, er Rødgammen lista opp. Disse stedene anser vi som nei-områder hvor vi tilråd at det ikke blir satt opp nybygg pga fare for skjemming, slitasje og skade på kulturminner. Vi vil heller ikke tilråde bygging på eksisterende grunnmurer i disse områdene. Jeg går ut fra at dere har denne rapporten.
Se side 4 for mer info. All istandsetting må skje etter antikvariske prinsipper der minst mulig skiftes ut. Rødgammen er beskrevet på side 34. Her er det også et bilde av bua som er revet (ved det blå huset).

Det er svært beklagelig at den gamle bua ble revet, som etter vår vurdering hadde en bra tilstand vi registrerte den for 10 år siden. Uansett burde saken vært omsøkt slik at vi kunne gitt råd hvordan den kunne istandsettes. Heldigvis ser det ikke ut til at gårdshaugen er blitt berørt av tiltaket. På flybildet under ser man den nye bygningen under oppføring. Gårdshaugen er merket med id. 48498-1 er automatisk freda etter kulturminneloven og den gule ringen rundt kulturminnet er sikringssonen som også er automatisk freda. Det er ikke tillatt og gjøre noen form for inngrep innenfor det freda området.

Gårdshaugene består ofte av ei forhøyning i landskapet som har vært attraktive boplasser gjennom flere hundre år fordi de har en gunstig plassering i forhold til fiske, god landing for båt, tilgang til vatn osv. Gårdshaugene kan ha metertykke feite kulturlag med mengder med gjenstander i keramikk, glass, lær. tre rester etter bygninger, gjødsel etc. Bevaringsforholdene i gårdshaugene er veldig god for organisk materiale og man kan faktisk sammenligne befarringsforholdene til å være bedre enn kulturlagene på Bryggen i Bergen.

Gårdshaugen på Rødgammen ble undersøkt av arkeologer i 1977 og 1978. Da gravde man små ruter og ei sjakt gjennom ei tuft som var oppå gårdshaugen. Da fant man mengder av keramikk, klinknagler, ildflint, glass etc. Det ble også tatt ut en trekullprøve som viste at gårdshaugen kan dateres til 1400-tallet. Kulturlagene i gårdshaugen er tykke og er spekket med informasjon fra de ulike bosetningsfasene. Prøvegravningen i Helgøyprosjektet viser at folk har bodd mer eller mindre på samme sted på Rødgammen

gjennom mange hundre år.

Det er viktig å befare gårdshaugen som den viktige historiekilden den er. Her ligger hele bygdas historie fra middelalderen og opp til nyere tid i kulturlagene. Ved å studere kulturlagene kan man se hva folk spiste, hvem de hadde kontakt med, sosial tilhørighet, næring, bekledning, sosiale forhold, økonomi. Den er viktig å befare for oss som lever i dag og de som kommer etter oss.

Jeg legger ved en infofolder som vi har brukt til grunneiere som bor nær eller oppå en gårdshaug. Håper at dette var til nytte.



Vennlig hilsen

Ragnhild Myrstad
Konservator
KUL Kulturarv
Troms fylkeskommune

Telefon: +47 77 78 82 10
Mobil: +47 404 67 400
www.tromsfylke.no

 **TROMS** fylkeskommune

Fra: Hansen, Stine Emilie Nøding <fmfisenh@fylkesmannen.no>

Sendt: tirsdag 22. oktober 2019 07:26

Til: Ragnhild Myrstad <ragnhild.myrstad@tromsfylke.no>

Emne: Rødgammen Nordkvaløya

Hei,

Vi har fått inn en søknad om det uthuset på eiendom 27-17 på Rødgammen på Nordkvaløya som dere påpekte til Oddrun under befering i sommer. Oddrun sa den er veldig nær en gårdshaug – kan du sende meg noe informasjon på dette så jeg kan ta det med i svaret på søknaden om nybygget? (Hva er en gårdshaug? Hvorfor er den så viktig å bevare? Osv.)

Med vennlig hilsen / Dearvvuođat

Stine Emilie Nøding Hansen

Verneområdeforvalter

Miljøavdelingen/Birasgáhttenossodat

Fylkesmannen i Troms og Finnmark | Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni

Telefon: 78 95 03 70



Lyngsalpan
landskapsvernområde



Nordkvaløy-Rebbenesøy
landskapsvernområde

www.fylkesmannen.no/tf



Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?



Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?

NORDKVALØYA - REBBENESØYA LANDSKAPSVERNOMRÅDE

Karlsøy kommune, Troms fylke
Registrering av kulturminner og kulturmiljø



TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

BEFARINGSRAPPORT
KULTURETATEN

Innholdsfortegnelse:

1 INNLEDNING	3
1.1 Innledning.....	3
1.2 Innhold i rapport.....	3
1.3 Sammendrag	4
1.4 Definisjoner	5
1.5 Verdier.....	6
1.6 Metode/utstyr.....	7
1.7 Begrensninger.....	7
2 DE ULIKE TIDSPERIODENE	9
2.1 Istida	9
2.2 Eldre steinalder (ca. 12 000 – 4500 f.Kr.).....	9
2.3 Yngre steinalder (4500 – 1800 f. Kr)	9
2.4 Tidlig metalltid (1800 f. Kr – Kr.F.)	10
2.5 Jernalder (Kr.f. – 1066 e. Kr)	10
2.6 Middelalder (1066 – 1536 e.Kr.).....	11
2.7 Nyere tid (fra 1536 e.Kr.).....	12
2.8 Samisk bosetting.....	12
2.9 Samiske kulturminner.....	13
3 PRESENTASJON AV DE ULIKE KULTURMILJØENE, ØY FOR ØY	14
3.1 HERSØYA GNR.16.....	14
3.2 ANDAMMEN GNR.18.....	17
3.3 GRØTØY GNR 21 og 22.....	18
3.4 LILLE MÅSVÆR GNR 24.....	23
3.5 NORDKVALØYA	24
4 OPPSUMMERING/RESULTAT.....	45
5 KILDER/REFERANSER.....	48

1 INNLEDNING

1.1 Innledning

Fylkesmannen i Troms har gitt Troms fylkeskommune, kulturetaten i oppdrag å registrere kulturminner, kulturmiljø og verneverdig bygningsmiljø i Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde. Kartfesting og verdivurdering av kulturminnene i dette området skal være med på å danne grunnlag for forvaltningen av landskapsvernområdet. Sametinget har vært samarbeidspartner og fulgt med på de fleste befaringene og bidratt med informasjon om den samiske bosettingen i området.

Oppdraget omfatter hele landskapsvernområdet. Prioriteringer ble gjort i samarbeid med miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen før vi startet feltarbeidet. Vår kontakt i miljøvernavdelinga hos Fylkesmannen har vært Ann-Heidi Johansen.

Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde ble opprettet 4.juni 2004 med hjemmel i naturvernloven. I følge verneforskriftens § 2 er formålet med vernet "Å bevare et større sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Området har godt utviklede kvartærgeologiske landskapselementer og spor etter rike kulturtradisjoner helt fra steinalderen og fram til i dag".

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til ulike tiltak jf verneforskriftens § 5 og 7. Tiltak i området skal ikke stride mot formålet med vernet, eller forringe verneverdien vesentlig. Registreringa av kulturminner/kulturmiljø og verneverdig bygningsmiljø, vil bli lagt til grunn ved vurdering av om tiltak kan gjennomføres, og ved utarbeidelse av forvaltningsstrategi.

1.2 Innhold i rapport

På bakgrunn av det som står ovenfor skal rapporten inneholde:

- Registrering av kulturminner og kulturmiljø
- Registrering av verneverdige bygningsmiljø
- Kartfesting og avgrensing av disse
- Kartfesting og avgrensing med evt. sikringsone rundt kulturminner/kulturmiljø og evt. sone uten inngrep rundt verneverdig bygningsmiljø.
- Beskrivelse av kulturminner og kulturmiljø, type objekt
- Vurdering av verdien av de enkelte element, bla om de er automatisk freda eller ikke.
- Vurdering av om det er behov for skjøtsel av kulturminner/kulturmiljø og bygningsmiljø og i så fall hva slags, både av vegetasjon og teknisk skjøtsel (av bestående og evt. gjenoppbygging/tilbakeføring/supplering).

- Vurdering av om ny bruk av bygninger kan aksepteres
- Anbefalinger om forvaltning av verneområdet relatert til kulturminner/kulturmiljø og bygningsmiljø - spesielt med tanke på tekniske inngrep, dyrking, beite slått, ferdsel og tilrettelegging for bruk

Tekstansvar: Ragnhild Myrstad v/avd. for kulturarv, kulturetaten, Troms fylkeskommune.

Foto: Der det ikke er oppgitt fotograf er samtlige bilder tatt av Randi Ødegård og Dag Magnus Andreassen v/avd. for kulturarv, kulturetaten, Troms fylkeskommune.

1.3 Sammendrag

Sommeren 2008 utførte vi feltarbeid i landskapsvernområdet fire ganger i løpet av tidlig vår og sein høst. Før vi startet var ingen kulturminner kartfestet i den nasjonale basen "Askeladden". Vi har i løpet av feltarbeidet fått en god oversikt over kulturminnene og kulturmiljøene i landskapsvernområdet og har lagt de automatisk freda kulturminnene inn i den nasjonale kulturminnebasen. Under feltarbeidet ble de fleste gamle registreringer som lot seg gjenfinne, kartfestet. I tillegg la vi inn nye registreringer som ble gjort under feltarbeidet.

Det er noen kulturmiljø som utmerker seg med flere verdifulle kvaliteter: Dette gjelder **Rødgammen, Nordskar, Steikarvika, Faulbergvika, Rekvika, Sørskar, Bårset, østsiden av Andammen, strekningen Bøtnes - Sørgrøtøya og Måsvær.** Disse stedene anser vi som nei-områder hvor vi tilrår at det ikke blir satt opp nybygg pga fare for skjemming, slitasje og skade på kulturminnene. Vi vil heller ikke tilråde bygging på eksisterende grunnmurer i disse områdene.

Generelt for landskapsvernområdet må stående bygninger taes vare på med de verdiene som bygningsmassen og kulturmiljøet inneholder. Evt. gjenoppbyggelse på eldre murer kan tillates noen plasser etter en totalvurdering og kunnskap om tidligere byggverk. All istandsetting må skje etter antikvariske prinsipper der minst mulig skiftes. Om nødvendig kan bygningsdeler skiftes ut/erstattes med nøyaktige kopier av tilsvarende kvalitet. Ny bruk av bygninger kan vurderes, men bygningen må ikke skifte karakter eller tilføres nye elementer. Bearbeiding av landskap som endrer karakteren, slik som terrassering, frarådes.

En stor trussel for kulturminnene er den kraftige gjengroingen av kulturlandskapet. På samtlige gamle gårder i landskapsvernområdet hvor det tidligere har vært slått og beitet, er det nå svært vanskelig å finne igjen kulturminnene. Slik situasjonen er i dag, er kulturminnene kun synlig noen uker tidlig på våren. Vi har foreslått beiting i de mest verdifulle kulturmiljøene.

Ingen områder i landskapsvernområdet er endelig avklart i forhold til kulturminneloven § 9. Det vil si at ethvert tiltak, stort eller lite, skal sendes kulturvernmyndigheten (Troms fylkeskommune og Sametinget) for uttalelse. Der tiltaket berører vatn/sjø må det også avklares med marinarknolog ved Tromsø Museum som har ansvaret for kulturminner i sjø og vatn.

1.4 Definisjoner

Kulturminner og kulturmiljø

Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter som det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til.

Kulturminner fra oldtid og middelalder inntil 1537 er automatisk freda. Samiske kulturminner eldre enn 100 år er også automatisk freda jf lov om kulturminner av 1978 § 4.

Eksempel på kulturminner kan være boplasser, huler med bosettingsspor, og hus- eller kirketufter, hus og byggverk av alle slag, rester eller deler av dem, gårds- og tunanlegg, spor etter åkerbruk av alle slag som rydningsrøyser, veiter og pløyespør, gjerder og innhengninger, jakt- og fiskeinnretninger, båtstøer og båttopptrekk, gravminner av ethvert slag, enkeltvis eller i felt, kirkegårder og deres innhengninger, steinsettinger m.m.

Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til.

Med kulturmiljø menes områder hvor kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng.

Bygningsmiljø

Et bygningsmiljø består av en eller flere bygninger som sammen med omgivelse utgjør et miljø der bygningen/ene utgjør en viktig faktor. Begrepet bygningsmiljø brukes oftest i forbindelse med verneverdige bygningsmiljø.



Bygningsmiljø Hersøya

1.5 Verdier

Kulturminner og kulturmiljø utgjør sammen med naturressursene, hovedelementene i ei samla miljø- og ressursforvaltning. Retningslinjene for forvaltning av kulturminnene og kulturmiljø går ut på at **mangfoldet** av kulturmiljø og kulturminner skal tas vare på og at et **representativt utvalg** skal prioriteres for vern. Grunnlaget for å ta vare på kulturminner og kulturmiljø er at de har verdi som kilde til kunnskap, som grunnlag for opplevelse og som bruksressurs.

I landskapsvernområdet vil vi beskrive de ulike kulturmiljøene, gi en verdivurdering og komme med anbefalinger i forhold til skjøtsel og hensyn. Vi vil ikke dele dem inn i kategorier, men til slutt vil vi vise til et utvalg av kulturmiljøer som vi mener innehar mange kvaliteter som en må verne godt om.

Der vi vurderer at et sted utgjør et verdifullt kulturmiljø, er dette beskrevet og også avgrenset på kart. Det samme gjelder bygningsmiljø. Et bygningsmiljø kan avgrenses alene, eller være en del av et verdifullt kulturmiljø. Dette vil gå frem av kartframstillinga.

Vi har valgt å bruke verdikriterier fra rettledning (veiledning) for konsekvensutredninger utarbeidet av Riksantikvaren. Denne danner grunnlag for våre faglige vurderinger av de ulike kulturmiljøene i landskapsvernområdet.

Representativitet: Sikre et utvalg som best representerer verdiene en vil ta vare på. Utvalget må vise bredden av spor etter menneskers liv og levemåte, der ulike tidsperioder, funksjoner, sosiale og etniske grupper er representert.

Sammenheng og miljø: Det å ta vare på sammenhengen mellom kulturminnene og naturgrunnlaget gir mer kunnskap og opplevelse en det enkelte element for seg.

Autentisitet er det ekte eller opphavelige og blir relatert til en bestemt periode, en bestemt funksjon m.m.

Arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet gir kulturminnet verdi, enten det gjelder et byggverk fra 1900-tallet eller en godt markert tuft fra jernalderen.

Identitet og symbol. Kulturminner og kulturmiljø kan være viktig for ulike deler av folket, for et bestemt lokalsamfunn eller for en region. Kulturminnet kan knyttes til konkrete handlinger, personer eller til en tradisjon om bruken av området.

Fysisk tilstand sier noe om “helsa til kulturminnet”. Herunder kommer vår vurdering om hvordan kulturminnet bør forvaltes etter den tilstand det er i.

Når det gjelder råd om skjøtsel og hensyn har vi lagt til grunn helheten av de ulike kvalitetene det enkelte kulturmiljø har. En viktig faktor som vi også har vurdert er sårbarheten og tålegrensen til det enkelte kulturminnet. Noen kulturminner er robuste og tåler å bli tilrettelagt, andre har svært liten tålegrense i forhold til ferdsel.

1.6 Metode/utstyr

Deltakere i arbeidet har vært: Troms fylkeskommune: Ragnhild Myrstad (prosjektleder), Dag Magnus Andreasen (arkeologi, oppmåling og kart), Randi Ødegård (bygningsvern) Fra Sametinget har Oddleif Mikkelsen deltatt på feltarbeidet og Inga Marlene Bruun har deltatt i felt og kommet med innspill til rapport.

Logistikken har vi løst med god hjelp fra Kystvakta (KV Heimdal), Statens naturoppsyn i Troms v/Jon Ove Sceie og lokal skysskar Asle Cebakk, Hansnes.

Før feltarbeidet startet, ble det gjort søk i arkiv (Topografisk arkiv på Tromsø Museum, Sefrak-registeret), databaser (Askeladden), notater (Håvard Dahl Brattrein) og Karlsøy bygdebok, samt folketellinger og Friis etnografiske kart, begge de to siste fra siste del av 1800-tallet. I folketellingene ser det ut til at avstamning var det avgjørende, mens Friis baserte seg på språk for å bestemme etnisitet.

Under feltarbeidet gjorde vi søk i landskapet og prøvde å identifisere de gamle registreringene. Flere av de eldre registreringene var av varierende kvalitet. På mange av lokalitetene mangler det stedsbeskrivelser som gjør at det er vanskelig å finne frem til de ulike registreringene. Noen ganger var det foretatt dobbel og tredobbel registrering av samme kulturminnefelt. Dette kommer av at det har vært forskjellige folk ute i felt og gjort registreringer til ulik tid og med ulikt blikk for kulturminner. Vi har ryddet opp i registreringene og kvalitetssikret opplysningene i "Askeladden". Der det finnes skisser, har vi også lagt disse inn i "Askeladden".

Når det gjelder registreringen av bygninger, var de fleste husene ikke tidligere registrert i SEFRAK-registeret. Bygningene som har verneverdi er målt opp og dokumentert med foto. Der vi har truffet på folk på gårdene, har vi brukt disse som informanter. Dette gjelder Hersøya og Nordgrøtøy.

I innsamlingsarbeidet har vi benyttet PDA som er en liten håndholdt datamaskin som er koblet til GPS. Opplysninger om objektet blir lagt inn og kulturminnet blir kartfestet med en nøyaktighet på ± 5 meter.

1.7 Begrensninger

Det ble ikke tid til å forta prøvestikking for å avdekke spor som ikke synlig på overflaten. Dette gjelder spesielt for kulturminner fra eldre og yngre steinalder. I gjennomgangen av de ulike kulturmiljøene vil vi peke ut områder som etter vår vurdering har et potensial for funn fra disse periodene.

Vi har prioritert de kystnære områdene der man opplever at det er mest behov for kartlegging i forhold til forespørsel om tiltak. Dalførene og områder rundt elver og vatn er derfor ikke undersøkt. Heller ikke gamle ferdselsveger og fjellområdene.

Her kan det være mange kulturminner som vi ikke har oversikt over i dag. Vi har heller ikke registrert de ulike sjømerkene som finnes i landskapsvernområdet.

I samråd med miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen ble vi enig om å prioritere Hersøya og strekningen Bårset via Rødgammen til Norskarvågen på Nordkvaløya. Det var noen områder vi ikke fikk anledning til å oppsøke. Det gjelder Storhattøya, Bukkhattøya, hele landskapsvernområdet på Rebbenesøya, vestsida av Andammen og deler av vestsida av Grøtøya og Hermannsfjorden på Nordkvaløya.

Marinarkeologien er ikke avklart i området. Det vil si at alle tiltak som skal gjøres i sjø/vatn, må avklares i forhold til marinarkeolog ved Tromsø Museum som er rette myndighet i forhold til kulturminner under vann.

Når det gjelder bygninger, har vi foretatt en registrering av husene slik de fremstår i dag. Der vi ikke har nøyaktige opplysninger om bygningsår, har vi foretatt ei vurdering ut fra synlige ytre former og bygningsdetaljer.

Der vi har informasjon om samisk bosetting har vi benyttet dette når vi har vurdert verneverdi av de mange tuftefeltene fra nyere tid. Det kan hende at det er flere av tuftene fra nyere tid som kan komme inn under denne kategorien. Her mangler vi dokumentasjon. Er tuftene eldre enn 100 år og kan defineres som samiske, er de automatisk freda kulturminner.



Registrering av tuft på Sørgrøtøya

2 DE ULIKE TIDSPERIODENE

2.1 Istida

Spor etter mennesker på Nordkalotten finner vi først etter slutten av siste istid. Denne istida startet for ca. 70 000 år siden og sluttet for ca. 12 000 år siden. Isbreen som da dekket store landområder hadde sitt sentrum rundt Bottenviken. Som følge av at de enorme ismassene trykket jordskorpa ned, har vi etter isens smelting hatt ei landheving. Landhevinga var kraftigst de første tusenårene etter nedsmeltingen, og har vært størst i innlandet på grunn av nærhet til ismassenes sentrum. Nedsmelting av isbreer og smelting i polarområdene har tidvis ført til at havstigningen har vært like stor som landhevingen. Dette har ført til at havet har stått og skyllet mot land i samme høyde over lengre tid. På denne måten har større og mindre strandvoller blitt dannet.

2.2 Eldre steinalder (ca. 12 000 – 4500 f.Kr.)

Perioden vi kaller eldre steinalder, strekker seg fra pionerbosettinga, da de første menneskene tok landet i bruk for rundt 11-12 000 år siden og frem til omlag 4500 før Kristi fødsel. På grunn av den kraftige landhevingen de første tusenårene etter siste istid, kan vi i dette området regne med å finne spor etter de første bosetterne opp mot 10-30 m.o.h. avhengig om det er ytterkyst eller fjordstrøk.

Sporene etter disse menneskene er ofte svært vanskelige å få øye på og kan ligge skjult under markoverflata. Teknologisk var dette svært avanserte mennesker som hadde redskaper av harde bergarter, tre og bein for fangst av både landpattedyr og sjøpattedyr, fisk og fugl. På værutsatte knauser, hvor vegetasjonen ikke får så godt feste, kan man finne etterlatenskaper fra disse menneskenes aktiviteter i form av steinavslag etter redskapsproduksjon. Det er ikke funnet spor etter denne fasen i landskapsvernområdet. Flere steder har et potensial for funn fra denne perioden.

2.3 Yngre steinalder (4500 – 1800 f. Kr)

Perioden som kalles yngre steinalder, strekker seg fra år 4500 og frem til år 1800 før Kristi fødsel. På grunn av landhevingen ligger disse boplassene mellom fem og femten m.o.h. avhengig om det er ytterkyst eller fjord.

I denne fasen har man andre steder sett at menneskene begynner med husdyrhold ved siden av å høste av de mange ressursene som naturen har hatt å tilby, både til lands og til vanns. Sporene vi finner i landskapet etter disse menneskene kan være i form av hustuffer og groper i bakken. Det har ikke vært gjort arkeologiske utgravinger av lokaliteter fra denne perioden innenfor landskapsvernområdet. Levningene ligger derfor som urørte kunnskapsbanker for fremtidige generasjoner. Innenfor området finnes det flere spor fra denne perioden.



Hustuft fra yngre steinalder i Nordskar, Nordkvaløya

2.4 Tidlig metalltid (1800 f. Kr – Kr.F.)

Perioden etter steinalderen har i Nord-Norge fått betegnelsen *tidlig metalltid*, og strekker seg fra år 1800 før Kristus og frem til Kristi fødsel. Med tanke på landheving etter siste istid kan en regne med å finne bosettingsspor fra tidlig metalltid i dette området mellom fem og ti meter over dagens havnivå.

I denne perioden blir husene mindre og lettere. Dette kan ha sammenheng med mindre bofasthet som følge av sesongvise flyttinger mellom ytterkyst og innland.

Mot slutten av perioden introduseres to nye faktorer, jern og korn som kan ha ført til store økonomiske og sosiale endringer over forholdsvis kort tid. Helt nord på Nordkvaløya, i Faulbergvika, er det datert hustufter fra denne perioden.

2.5 Jernalder (Kr.f. – 1066 e. Kr)

Jernalderen strekker seg i tid fra Kristi fødsel og frem til år 1066. Gjennom hele jernalderen blir jordbruket stadig mer utbredt, med hovedbasis i husdyrhold. Med husdyrholdet fulgte en større grad av bofasthet. Attraktive områder å bosette seg på var steder med god tilgang til beitemark og hvor man kunne så korn. Dette er stort sett de samme områdene som i nyere tid er brukt til jordbruk og bosetting. Mange av sporene fra jernalderen er på denne måten blitt pløyd bort og fjernet. I enkelte utmarksområder kan vi i imidlertid fortsatt finne kraftig markerte hustufter etter jernalderhus.

Havets ressurser har imidlertid fortsatt stått sentralt, og begrepet *fiskarbonden* kan nok med rette brukes om de menneskene som levde her da.

Den mest synlige og utbredte kulturminnekategorien i dette området er imidlertid jernaldergravene. Gravskikken synes å være nokså variert. En gravskikk var å grave

den døde ned i jorda under flat mark. Dette er en type graver som ikke er synlige på overflaten, og de vi kjenner til, har blitt oppdaget ved tilfeldigheter. Gravhauger og gravrøyser er imidlertid lette å få øye på, og fremstår som små eller større forhøyninger i terrenget. Nordgrensen for det norrøne samfunnet i jernalderen ligger i landskapsvernområdet. De eldste sporene for bl.a. eldre jernalder er funnet i Breidvika på Nordkvaløya.

2.6 Middelalder (1066 – 1536 e.Kr.)

Middelalderen strekker seg fra år 1066 og frem til reformasjonen i 1536. Gårdshaugene har ofte datering fra middelalderen, og de er det flere av i landskapsvernområdet.

Dannelsen av selve gårdshaugen kan være et resultat av at de forskjellige husene hadde stått i det samme området over en lang periode. Gårdshaugen vokste i tykkelse, og etter flere hundre år med bosetting på samme sted, dannes en forhøyning av svært kompliserte sammensetninger, såkalte *kulturlag*, hovedsakelig bestående av bygningsrester, avfall og gjødsel.



Gårdshaugen i Rødgammen, Nordkvaløya ligger på høyden mellom de to naustene

Katolisismen, som var rådende trosretning før reformasjonen, stilte strenge krav om fasteperioder da det kun var tillatt å spise fisk. På bakgrunn av dette fikk den nordnorske tørrfiskproduksjonen en sentral plass i en ny og voksende markedsøkonomi. Fiskeværbosettingen i Nordskar, Steikarvik, Ryten og Flatvær er eksempler på steder hvor mange fiskere var samlet for å utnytte ressursene på fiskebankene utenfor.

På midten av 1300-tallet herjet Svartedauden landet, og flere gårder ble da forlatt. Finnsulgården på østsiden av Nordkvaløya skal ha vært en slik ødegård.

Overgangen fra jernalder til middelalder representerer også overgang fra hedendom til kristendom. Ved overgangen til kristendom endret også gravskikken seg. Det ble da vanlig å gravlegge den døde i trekister under flat mark, slik gravskikken fortsatt er i dag. I følge tradisjonen skal det ha vært to kirker i området. Ei i Steikarvika på Nordkvaløya og ei i Nordskarvågen.

2.7 Nyere tid (fra 1536 e.Kr.)

Gårdsstrukturen som dannes i middelalderen er i stor grad den samme vi kjenner til i historisk tid. Det typiske gårdstunet utviklet seg enkelte steder til bygder og små tettsteder.

Kystkulturen viser seg i sin bredde fra fiskeværerne på øyer og holmer, enkeltbruket og til de gamle handelsstedene. I vårt område har f.eks Rødgammen vært et viktig handelssted med gjestgiveribevilgning. Her finnes også kombinasjonsdrift mellom jordbruk og fiske. Innenfor landskapsvernområdet ser vi at det er noen gårder som spesielt har utnyttet egg- og dunværerne, bl.a. Måsvær. Vi vet også at det var noen gårder som satset på oppdrett av mink i nyere tid.

Industri i stor skala finnes ikke i landskapsvernområdet. I Laukvika har det vært et fiskemottak som var i drift til 1980-tallet.

Generelt kan man si at bygninger som er bygget tidligere enn år 1900 er å betrakte som verneverdige. I Nord-Troms har også bygninger før 1945 en høy verdi. Litt lengre nord og øst ble alle bygninger brent under siste verdenskrig, derfor står disse husene i en særklasse.

2.8 Samisk bosetting

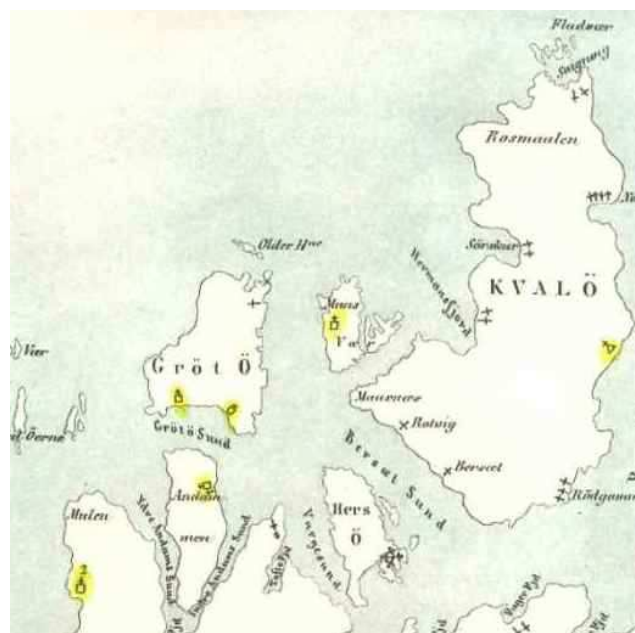
Innenfor Fala og Ribbanašše/Nord-Kvaløy og Rebbenesøy landskapsvernområde er det spor etter samisk tilstedeværelse, bosetting og bruk fra langt tilbake i tid og frem til nåtid. Noen av disse ble registrert under feltarbeidet sommeren og høsten 2008. De registrerte samiske kulturminnene vitner om et stort tidsspenn og variert aktivitet.

Historiske dokumenter og kulturminner er de viktigste kunnskapskildene for å spore fortidens mennesker og deres virksomhet. Samekulturen har vært en skriftløs kultur og dokumenter som omtaler samene og deres oppholdssteder er derfor fåtallige. Tradisjonelt har samisk kultur vært grunnet på reindrif, jakt, fangst, fiske og handel. Livsstilen var i mange tilfeller nomadisk og man beveget seg over store områder. Byggeskikken var basert på materialer som treverk, never og torv i tillegg til telt.

Redskapene var på grunn av den omreisende livsførselen begrenset til det nødvendigste, også disse laget av lett forgjengelige materialer. Det ble med andre

ord gjort få inngrep i naturen og man etterlot seg få spor. I dag kan det dermed være vanskelig å se restene etter samiske boplasser og aktivitet. Ved registrering og klassifisering av samiske kulturminner må forhold som beliggenhet, stedsnavn, topografi, vegetasjon og omkringliggende fortidslevninger tas med i vurderingen.

Innenfor landskapsvernområdet er mange av de samiske kulturminnene levninger etter den sjøsamiske befolkningen. Området har imidlertid også vært brukt av reindriftsamiske grupper i tillegg til at man finner samiske fornminner med datering langt tilbake i tid. Det skal derfor presiseres at de registrerte kulturminnene neppe kan knyttes til en homogen samisk befolkning, men ulike grupperinger med ulik livsførsel, bosettingsmønster, språk og tradisjoner, samt med variasjon over tid. Samiske stedsnavn, der de er kjent, oppgis i teksten sammen med de norske.



Til venstre: Friis-kart fra 1890. Til høyre: Friis-kart fra 1861. Samisk bosetting markert med gult. (Deler av landskapsvernområdet er dessverre ikke med i kartverket fra 1890).

2.9 Samiske kulturminner

På befaringene er det blitt registrert flere spor etter samisk bosetting. Ved Andamssanden på nordøstsida av Addis/Andammen ble det registrert flere hustuffer og gammetuffer. En gammetuft ble også funnet i Klubbevika øst på Fala/Nord-Kvaløya. I nærheten av denne ble det også registrert ei grop med uklar funksjon. Dersom man ser den i forbindelse med gammetufta, er det ikke utenkelig at det kan være snakk om en melkegrop. Disse ble brukt til oppbevaring av melk til bruk utenom melkesesongen. På Arsa/Hersøya ved Haugland og Skogheim er det registrert hustuffer med syllsteinsmur og en nausttuff. Disse er av nyere dato, men eldre enn 100 år, trolig med samisk opphav og dermed automatisk freda. På sørvestsida av Bønnes på Rifta/Grøtøya ligger også et samisk bosettingsmiljø. Skriftlige kilder viser at det på gården bodde en samisk familie på midten av 1800-

tallet. Småbruket må ansees som et samisk kulturmiljø med tidsdybde tilbake til middelalderen.



Trolig samisk offestein i Kobbevågen sett fra to vinkler, Grøtøya

3 PRESENTASJON AV DE ULIKE KULTURMILJØENE, ØY FOR ØY

3.1 HERSØYA GNR.16

Hersøya ligger i sundet mellom Nordkvaløya i nordøst og Rebbenesøya i sørvest. Hersøya har fire gårder i nyere tid. På sørvestsida ligger Haugland, Hersøya på sørøstsida, Skogheim på østsida og Hersøygård på nordvestsida. Øya har mye myrlandskap, og det finnes mange spor etter torvuttak på flere steder på øya. Vi gir en felles verdivurdering av hele Hersøya til slutt.

3.1.1 Haugland gnr. 16/2

Det står rester etter et småbruk på stedet. Det er fint oppmurte høge rydningsrøyser på jordene sør for bebyggelsen. Jorda rundt bebyggelsen er dyrket opp og preges nå av ildtuer og høg vegetasjon. Fra nyere tid ble det registrert to hustufter av Sametinget. Disse ligger litt øst for dagen bebyggelse. 1 km nord for Haugland er det funnet ei åre som er datert til eldre jernalder. Denne ble funnet i ei myr 10-15 m.o.h. i forbindelse med hyttebygging. Når man går med båt i det sørlige området mellom de mange små holmene og øyene, ser man mange sjømerker og varder som er satt ned for å merke farbar lei.

Småbruket har bestått av et våningshus fra 1920-tallet, to sjåer og naust. Våningshuset er under renovering, men resten av bygningene er preget av sterkt forfall. Det ble registrert flere grunnmurer etter fjøs og evt. eldre våningshus fra nyere tid rundt eksisterende bygninger.

3.1.2 Hersøya gnr.16/1

Det står et godt vedlikeholdt våningshus og et naust på stedet. Naustet er bygd på i volum og ser ut til å også ha en funksjon som fritidsbolig. Her har det også stått en stor fjøsbygning og dessuten en liten sommarfjøs på høyden sørøst for gården. I dag er det bare tuftene igjen etter disse.

Våningshuset er fra 1920-tallet, og det kan den eldste delen av naustet også være. Påbyggingen av naustet som trolig er en hytte, er sannsynligvis fra 1960-tallet.

3.1.3 Skogheim gnr. 16/5

På Skogheim er det tidligere levert inn svært mange funn fra et potetland bak gården til Tromsø Museum. Det dreier seg om en boplass fra yngre steinalder med mange redskaper (store kniver, økser, spydspisser, mulig spillebrikke, pilspiss). De fleste gjenstandene var av skifer, men det ble også funnet en kjerne av flint. Vi fant potetlandet og kartfestet det. Det ligger på ca. 12 m.o.h.

Litt lengre sør for Skogheim ble det registrert ei hustuft og ei nausttuft. Dette er sannsynligvis rester etter samisk bosetting som er eldre enn 100 år og som må betraktes som automatisk freda.

I dag står det et eldre lite småbruk på gnr 16/5 trolig fra 1930-tallet med våningshus, to uthus og naust. Naust og et av uthusene kan være fra tidlig 1900-tallet. Etter fjøset er det kun en støpt grunnmur igjen.

3.1.4 Hersøygård gnr.16/3 og 16/4

Fra Hersøygård er det levert inn to skifergjenstander som er funnet i marka. Bak dagens bebyggelse ligger det en markert strandterrasse som tidligere er benyttet til potetland og grasproduksjon. Sannsynligvis er funnene gjort her. Det er et stort potensial for å finne spor etter steinalder langsetter hele strandterrassen.

Det ble registrert ei lang tuft med gavl mot sjøen på jorda nedenfor bebyggelsen i grensen mellom gnr. 16/3 og 16/4. Trolig er dette et hus fra middelalderen/nyere tid. På terrassen rett ovenfor ble det registrert ei gammetuft ved siden av et nyere fjøs. Nedenfor det sørligste bruket (gnr. 16/4) og sjøen, mellom to bergknatter er det registrert en gårdshaug som er tidligere undersøkt. Det kan se ut som om støene som i dag er synlige, kan ha forbindelse med gårdshaugen.

Litt lengre sør for bebyggelsen, på et jorde som kalles Ludvigjorda (gnr.16/1), ble det registrert to rektangulære hustufter og ei nausttuft. Litt lengre sør er det flere båtstøer som kan være gamle. Det er flere rydningsrøyser på Ludvigjorda som kan være fra middelalder eller nyere tid. Områdene lengre sør for Hersøygård har fine strandterrasser som har potensial for funn fra steinalder (strekningen Hersøygård-Bernskogstranda).

Hersøygård består av to gårdsanlegg. På gnr. 16/4 ligger et våningshus i støpt betong, et båtbyggeri og to uthus, ett delvis sammenrast. Dette anlegget er trolig fra 1960-tallet.

På gnr.16/3 ligger et våningshus trolig fra 1920, en fjøs fra 1950-tallet og ei eldre lita stue som er flyttet fra området bak eksiterende naust.

Da vi gikk fra Hersøygård rundt nordspissen til Skogheim som ligger på østsiden, registrerte vi to fritidsboliger, ei lita hytte/bu og trolig en sammenrast torvsjø og mange torvuttak. Vi så ikke synlige spor etter eldre bosetting på denne turen.



Bygningsmiljø på Hersøygård, Hersøya

Verdier

Hersøya har spor etter bosetting fra steinalder og frem til i dag som gir stor tidsdybde og kontinuitet i bosettingshistorien. Funnet på Skogheim er et av de rikeste funnene fra yngre steinalder som vi kjenner i dette området. Det viser variasjon i ulike redskapstyper og i fargevalg av råstoffet skifer. Også på Hersøygård er det funnet redskaper i skifer. Det er gjort et svært sjeldent funn av ei åre i Tynnbandvika sør på øya. Dette funnet er datert til eldre jernalder og viser at de mange myrområdene på Hersøya kan inneholde mange skatter. Gårdshaugen på Hersøygård ligger på samme sted som bebyggelsen i dag og har datering tilbake til middelalderen. Her har det nok vært brukbar landing for å komme i land med båtene. Fra nyere tid finnes enkelte gammetufter og tufter fra 1800-1900-tallet. Der det har vært tidligere gårdsbruk, er jordene i dag sterkt overgrodd av ildtuer. Tufter og strukturer er vanskelig å identifisere annet enn tidlig vår.

Bebyggelse

Hersøygård: Gårdsanlegget i nord er et anlegg som har forandret seg gjennom tiden. Noe er ganske autentisk og noe endret og flyttet. Båtbyggerianlegget og betongvåningshuset er spesielt og utypisk for området.

Hersøya: Våningshuset er forholdsvis inntakt, men er hardt restaurert.

Skogheim: Gårdsanlegget er fremdeles leselig, mens hovedhuset har endret karakter fra opprinnelig stilart.

Haukland: Våningshuset er så mye endret at stilart fra 1920 knapt er synlig.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Beiting av jordene på de gamle småbrukene kan anbefales. Da vil tuftene og strukturene komme bedre frem. På Hersøygård er det gjort mange funn av både tufter og løsfunn. Vi anbefaler ikke utbygging på Herøygård, da vi vurderer potensiale for funn som svært stor på jordene og terrassene rundt bebyggelsen.

Råd om bebyggelse

Hersøygård og Hersøy: Eksisterende bebyggelse må ivaretas og istandsettes og ikke endres.

Skogheim og Haukland: Her er bebyggelsen såpass endret at det er lite igjen av de opprinnelige bygningenes form og materialbruk. Uthusene på Haukland bør reddes ved istandsetting.

3.2 ANDAMMEN GNR.18

Andammen ligger sørvest i landskapsvernområdet, kilt inn i Rebbenesøya med indre og ytre Andamsfjorden på vest- og østsida av øya. Vestsida er nokså bratt og har ikke det store potensialet for bosetting. Østsida har kun en smal stripe langs land hvor det har vært bosetting.

Det er funnet spor etter yngre steinalder på Andammen. Det er innlevert en spydspiss av grå skifer fra ei torvmyr på østsiden av øya. Det er ikke opplysninger som viser nøyaktig funnsted.

På østsiden av Andammen virker det som den eldste bosettingen er lengst nord på Andamsanden (Sanden). Her er det tufter som sannsynligvis er fra jernalderen. Ei av gammetuftene som er registrert her, er datert til 1195. På Friis' etnologiske kart, kan det se ut som om det også var samisk bosetting her på slutten av 1800-tallet. Ut fra dette kan en si at samtlige av tuftene på Sanden er automatisk freda.

På de andre stedene lenger sør på østsiden ble det funnet flere små tuftegrupper fra middelalder og frem til nyere tid. Ildtuer og annen vegetasjon gjør det vanskelig å finne igjen tuftene som ble registrert for flere tiår siden. På Andammens østside skal det ha bodd folk helt til utpå 1900-tallet. I dag er det ingen stående bebyggelse her, kun sporene etter de som levde og drev fangst og fiske her ute. Det skal visnok være ei hytte helt i den sørlige delen av Andammen. Dette området ble ikke synfart.



Andamssanden, Andammen



Detalj fra tuffefelt, Andamssanden

Verdier

Stor tidsdybde (fra steinalder til nyere tid). Stedet er skånet for moderne inngrep og fremstår som autentisk. Her er etnisk mangfold, noe som viser at stedet har vært bebodd av flere folkegrupper samtidig eller til ulik tid. Gjengroing gjør at det er vanskelig å identifisere tuftene. Tuftene er sårbare i forhold til friluftsliv, hvis det blir tent opp et bål i en av tuftene, kan det gjøre stor skade.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Hele landstripa bør forbli inngrepsfri. Strekket mellom Sanden og Holmen er full av tufteanlegg fra en lang tidsepoke. Steinmurene fra nyere tid må ikke endres eller fjernes. Man kan ikke hindre folk i å gå i land, men turfolk bør få informasjon om verdiene i området ved at det settes opp skilt. Her ville Sanden være et godt egnet sted.

For å få frem det flotte kulturlandskapet som finnes langs denne kyststripa, anbefales beiting.

3.3 GRØTØY GNR 21 og 22

Grøtøya kommer av ordet *grjot* som betyr stein. Øya har bratte fjell spesielt på vestsiden. Det er nordsida og sørsida som ser ut til å ha vært de mest attraktive stedene å bosette seg på. Unntaket er noen små jakthytter hvor man har utnyttet den korte vegen til matfatet både i havet eller i fjellet. Vi har valgt å dele inn Grøtøya i to kulturmiljø: Bøtneset - Sørgrøtøya og Nordgrøtøya.

3.3.1 SØRGRØTØYA - BØTNESET – GNR. 21/1 og 2

På selve Bøtneset (også kalt Børtneset) er det registrert tre små gravrøyser fra jernalderen. De er ikke store og ruvende, men er anlagt som små steinansamlinger på noen av de høyeste bergknausene oppe på Bøtneset. Det er også gjort et

spennende funn ca. 5 m.o.h. på Bøtneset av ei padleåre og ei tofte i ei myr. Dessverre har vi ikke gode nok opplysninger for å kartfeste dette funnstedet. Det er også uvisst hvor gammel åra er, men den kan være eldre enn jernalderen.

Sørgrøtøya har noen få spredte små hytter som eneste stående bygninger. Ei lita jakthytte står fortsatt i nærmeste vika vest for Bøtneset. Den har vært i bruk for inntil noen tiår siden. Langs den smale stripa land mellom Bøtneset og Sørgrøtøya er det flere gårdsanlegg som viser tufter og tørrmurer etter bolighus, fjøs, små oppbygde veger, uthus, brønn, naust og rydda støer etter trolig 1700-, 1800- og 1900-tallsbebyggelse. Det er tydelige støer og også spor etter åkrer hvor man har dyrket potet og kanskje grønnsaker. Disse åkrene er inngjerdet av høge torvgjerder som beskyttelse for vær og vind. Her er ingen moderne inngrep og landskapet er slik som det var da det ble fraflyttet.

På etnologiske kart er Peragården merket av med samisk bosetting. I tegnforklaringen står det at det har bodd "*Lappefamilier, boende i tømrede Huse med eller uden saadant Kjendskab til Norsk eller Finsk*" (Friis 1861). Det betyr at gårdsanlegget i Peragården sannsynligvis er automatisk freda. Her er det flere tydelige syllsteinsmurer som har hatt tømmerhus. Det er flere små gårdsanlegg langsetter strandsonen mot gårdshaugen på Sørgrøtøya.



Fjøsruin og jaktbu på Bøtneset, Grøtøya

Restene etter tidligere bosetting er intakte kulturmiljøer som sier mye om næringsgrunnlaget og bosetningsmønsteret på ytterkysten. Disse kulturmiljøene er derfor svært gode kilder til den siste bosetninga på sørsida av Grøtøya.

På Sørgrøtøy er det en gårdshaug som har bunndatering fra siste del av jernalderen. Lokaliteten der gårdshaugen ligger har flere bosettingsfaser. Gårdshaugen og rester etter 1800- og 1900- tallet gir denne lokaliteten stor tidsdybde. På Friiskartet fra 1861 står det markert samisk bosetting nær gårdshaugen på Sørgrøtøy. Dette kan bety at også deler av den nyere tids tufter rundt gårdshaugen, eldre enn 100 år, er automatisk freda.

Stående byggverk: Lita jakthytte i første vika vest for Bøtneset (gnr. 21/2). Vest for Sørgrøtøya er det også to små hytter på Jektholmen.



Oppmurt veg og rydda stø i vika vest for Bøtneset, Grøtøya

Verdier

Kulturmiljøet er typisk for regionen, men samtidig er den stedstypisk. Få andre steder i landskapsvernområdet er sporene så tydelige som i denne delen av Grøtøya. Området er uendret etter siste bruker på 1940-tallet og er lite påvirket i ettertid. Kulturmiljøet fremstår som svært autentisk. Området viser lang kontinuitet i bruk og bosetting, har et stort kunnskapspotensiale som sammenhengende kulturmiljø, og viser stort kulturhistorisk/etnisk mangfold (representerer både samisk, norrøn og nyere tids utvikling).

Den historiske lesbarheten er god og innehar et pedagogisk formidlingspotensiale. Opplevelsesverdien er meget høy.

Kulturmiljøet her er sårbart for enhver endring, og etter vår vurdering vil det ikke tåle noen form for utbygging hvis en vil sikre de verdiene som er her. Gjengroing er et problem. Det er ingen dyr som beiter her på øya og ildtuene er i ferd med å ta over kulturlandskapet.

Råd om skjøtsel og hensyn

Vi fraråder enhver form for utbygging på strekket mellom Bøtneset og Sørgrøtøy.

Stående byggverk: Liten jakthytte vest for Bøtneset bør istandsettes og vedlikeholdes. Jaktbua må ikke utvides, men beholde sitt særpreg. Dette gjelder også for de to hyttene på Jektholmen.

3.3.2 NORDGRØTØYA GNR. 22/2

Nordgrøtøya er det eneste stedet i landskapsvernområdet som har fast bosetting av en person i 2008. Her er egen vindmølle, eget vannanlegg, naust/verksted, båtslipp, stø og brygge. Våningshuset er trolig fra 1950. Bak huset ligger tørrmurer etter en fjøs.

Den første gårdshaugen ligger ikke langt fra dagens bebyggelse. Her har det vært utgravninger som viste at det har bodd folk på plassen fra middelalder til nyere tid.

Den andre gårdshaugen ligger i den nordøstre delen av vika. Denne gårdshaugen har flere synlige tufter i overflaten, to støer og åkerlapper. Denne gårdshaugen har i nyere tid blitt kalt Johan Henrik Heimen. Her er det svært mye ildtuer som gjør det vanskelig å finne tuftene igjen.

Det er også et interessant gårdsanlegg fra nyere tid på den andre sida av vika der dagens bebyggelse ligger. Her finner vi to støer og restene etter ei egnebu hvor tørrmurene står igjen.

Øst for disse ligger et lite eide med flere tuftestrukturer fra nyere tid etter hus og fjøs med pipe i støpt betong inni og synlige tørrmurer. Sannsynligvis er dette rester etter bosetting på 1900- tallet. På dette eidet er det flere forhøyninger som kan være rester etter bygninger. Her skal siste bruker ha bodd til ca. 1950-tallet.

Vi fikk opplysninger om at det skal være ledegjerder i fjellet. Disse ble det ikke anledning til å kontrollregistrere.

KOBBEVÅGEN gnr. 22/1

Det er registrert to steinaldertufter i Kobbevågen som ligger på nordøstsiden av Grøtøya. Tuftene er ikke godt synlig og markerer seg som svake forsenkninger i strandvollen. De er registrert på nordenden av den første strandvollen og ligger ca. 8-10 meter fra jakthytta som står her. Tuftene ligger på sørsida av bekk/elv. Det ble registrert skade på den ene av tuftene ved at det er gravd ut en potetåker i nordenden av den ene tufta.

En mulig samisk offerstein ble registrert på nordsida av Kobbevågen. Fire store steiner står sammen og lager en karakteristisk steinformasjon. Her lå det et synlig bein under den ene steinen. Vi har ikke informasjon om det er knyttet tro eller tradisjon til denne.

Verdier

Kulturmiljøet på Nordgrøtøya viser spor etter ei fast bosetning som har drevet med fiske og fangst i kombinasjon med husdyrhold og litt åkerdyrking. Det er mange historier herfra som sier at dette var en tøff boplass. Noen har bodd her en tid, andre har forlatt stedet etter noen sesonger. Jaktbuene fra nyere tid og muligens også steinaldertufter i Kobbevika viser at Nordgrøtøya har lang tradisjon på å være brukt som jakt- og fiskebase. Fiske har naturligvis vært hovednæringen, men man har også prøvd andre næringer. Her har man også benyttet seg av fangst av sjøpattedyr og jakt i fjellet og eggsanking. På noen av tuftene fra nyere tid i området kan man navngi hvem som var siste bruker.

Kulturminnene i dette kulturmiljøet viser stor tidsdybde fra steinalder og bosetting frem til i dag. Gårdshaugene og nyere tids kulturminner har en pedagogisk verdi

ved at de er tydelig i landskapet. Især kulturminnene fra nyere tid gir et visuelt godt bilde bosettingen på 1800- og 1900-tallet.

På tidligere gårdsanlegget på Nordgrøtøya, er det nå våningshus, naust, verksted og kai som står i dag. Kulturminnene gir og viser et kulturhistorisk mangfold og opplevelsesverdien er høy. Området har stort sett vært forskånet for moderne inngrep og kan oppfattes som et autentisk kulturmiljø. Det at det enda bor folk på Nordgrøtøy gir en kontinuitet i bosettingshistorien som alle de andre stedene i landskapsvernområdet har mistet.

Et stort problem er gjengroing, dette gjelder spesielt områdene på og rundt gårdshaugene. Sporene etter bosetting er kun synlig tidlig på våren eller sent på høsten.

Steinaldertuftene i Kobbevika er de eneste som vi kjenner til på Grøtøya. Den markante steinformasjonen har sannsynligvis hatt betydning som offersted og vært en viktig markør i landskapet gjennom tid. Flere av lokalitetene har et potensial for funn etter både yngre- og eldre steinalderlokaliteter. Det gjelder især Nordgrøtøya men også områdene på østsiden av Grøtøya har lovende strandterrasser for steinalderlokaliteter.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Vi foreslår beite i de gjengrodde områdene for å få frem strukturene etter bosetting.

Når det gjelder skaden på steinaldertufta i Kobbevika må det sendes informasjon til grunneier/bruker om kulturminnene. Inngrep må opphøre.

Etter vår vurdering vil en eventuell fritidsbebyggelse komme i konflikt med kvalitetene i kulturmiljøet. Derfor fraråder vi nybygg både på Nordgrøtøya og Kobbevågen.

Det er verdifullt at det bor mennesker her ute som kan passe på dyreliv og kulturminner. Når det gjelder bygningsmiljøet på Nordkvaløya anbefaler vi normalt vedlikehold.



Fra kulturmiljøet på Nordgrøtøya.



Noen av kulturminnene er vanskelig å se!

3.4 LILLE MÅSVÆR GNR 24

Det er ikke kjent automatisk freda kulturminner på Lille Måsvær. Men her er potensial for å finne steinalder, tidlig metalltid, jern- og middelalder.



Kobbefangst på 1970-tallet, foto Håvard Dahl Bratrein, Tromsø Museum-Universitetsmuseet

På store Måsvær skal det være forsenkninger i strandvoller, som muligens kan være tidlig metalltid eller steinalder. Denne lokaliteten ligger i naturreservatet og ble ikke oppsøkt.

I Måsvær ligger et helhetlig gårdsanlegg fra 1920-tallet med mange intakte bygninger bestående av våningshus, fjøs, sommerfjøs, naust, dunbu, bu og jordkjeller. Det er flere spor i området etter andre bygninger.

Verdier

Et gårdsanlegg der alle gårdens ulike bygningene ennå står og er forholdsvis intakt. Spesielt her er dunbua som ble brukt i forbindelse med sinking av dun. Den er den eneste i sitt slag som vi kjenner til i Troms. Jordkjelleren er også et spesielt byggverk som er sjelden i regionen.



Bygningsmiljøet på Lille Måsvær, dunbua ligger nærmest naustet, Måsvær

Forslag til skjøtsel og hensyn

Hele gårdsanlegget med alle bygningene må ivaretas og gis et jevnt vedlikehold. To av våningshusets fasader er noe hardt restaurert. De andre bør ikke endres men kun vedlikeholdes. Sommerfjøset og jordkjelleren kan ennå reddes selv om forfallet har kommet langt. De øvrige bygningene bør istandsettes og vedlikeholdes etter antikvariske prinsipper.

3.5 NORDKVALØYA

3.5.1 REKVIKA OG SØRSKARET GNR.23

Rekvika er et spektakulært sted på nordvest siden av Nordkvaløya. På ei smal stripe mellom havet og vatnet bak, ligger det et titalls tufter og strukturer fra ulike tidsepoker. Selv om vi ikke fant sikre spor etter steinalder, har stedet stort potensial for funn fra steinalder på selve strandvollen som er 12000 år gammel, og ved botn av vatnet som ligger rett bak.

Lengst i sør er det registrert 2-3 rektangulære middelaldertufter med gavlen mot havet som har vært undersøkt av arkeologer. Her er det tatt prøvesjakter som viste at veggvollene besto av kvalbein. Like ovenfor er det registrert ei jernaldertuft som skal være datert til 985 e.Kr. Lengst i nord er det registrert ei hellegrop. Hellegroper har form av ovale eller rektangulære forsenkninger og har hellesatt kant og bunn. Trolig har disse blitt brukt til uvinning av tran eller olje fra sjøpattedyr. Dateringsmessing ligger disse mellom år 100 - og 1000 e.Kr. I tillegg til å ha hatt en praktisk og økonomisk funksjon, er hellegropene også tolket som å være markører på samisk tilstedeværelse og territoriale rettigheter. Like ved

hellegrøpa ble det registrert ytterligere groper som kan ha sammenheng med hellegrøpa. Mellom hellegrøpa og middelaldertuftene ligger flere hustuffer fra nyere tid. Enkelte har syllsteinsmur som er synlig og er rester etter bosetting på 1800-1900- tallet.



Rekvika



Registrering av hellegrøp i Rekvikvika

Verdier

Dette er en lokalitet som er spektakulær og unik på mange måter. Kulturminnene som finnes her er sjeldne. Kulturminnene langs strandsonen viser klar sammenheng mellom næringsressursene og kulturmiljø. Her er det tydelig at det er havressursene som har vært de viktigste. Til og med husene har man bygd av kvalbein. Kontinuiteten er tydelig, folk har valgt denne smale landstripen gjennom flere tusen år. Her er ingen moderne inngrep bortsett fra store mengder plast og søppel fra dagens samfunn.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Denne lokaliteten må få være urørt av moderne inngrep og her må det ikke åpnes for bygging av noe slag. Her er ingen stående byggverk igjen, men mange tufter. Tuftene er vanskelig å gjenfinne pga høy vegetasjon. Beiting ville få frem strukturene og gjøre kulturmiljøet mer lesbart i landskapet. Vi registrerte at besøkende hadde etablert bålplasser oppå strandvullen. Lokaliteten er sårbar hvis en fjerner stein fra steinstrukturene. Informasjonsskilt om verdiene i området vil være en måte å hindre skade som oppstår fordi folk ikke har kjennskap til verdiene som finnes i dette området. Vi tilrår at denne strandlinjen blir ryddet for skjemmende søppel jevnlig.

SØRSKARET

Det er ikke kjent steinaldertufter i Sørskarvågen, likevel er det potensial for funn fra både eldre og yngre steinalder både på nordsiden av vågen og inne i botn.

Inne i Sørskarvågen er det registrert en jernaldergård ca 1 km lengre inn i vågen enn den nyeste bebyggelsen. Her er det både registrert hustuffer, nausttuffer og flere små jernalderrøyser.

Det er også opplysninger om at det skal ha vært svært mange gammetufter på nordsiden av vågen (30 stykker). Disse var ikke mulig å identifisere i dag pga svært kraftig og høy vegetasjon. Nede ved sjøen ved innseilinga til Sørskaret er det kjent en sieidi/offerstein. Steinen har det norske navnet "Alteret" hvor fiskerne ofret den største fisken i håp om god fangst. Dette er tidligere blitt tolket inn i en norsk skikk. Offer av denne typen er imidlertid en gammel samisk tradisjon og har klare paralleller til samiske offerskikker andre steder, både ved steiner, hellige fjell og vann, samt offerringer. I samisk tradisjon har vanlige offergaver vært horn og bein av rein, blod og tran samt lever og fett fra kveite. Sieidien i Sørskar hadde flere sprekker, noe som er klassisk for offersteiner. I en av sprekkeene kan man enda se restene av horn eller bein.



Alteret i Sørskarvågen. Detalj av beinoffer til høyre. Begge foto: Inga Marlene Bruun, Sametinget

Lengre inn i Sørskarvågen ligger det på nordsiden en svært markant steinformasjon litt opp fra fjellfoten. Den har det norske navnet "Jikkefrua". Det har ikke vært mulig å finne mer informasjon om steinformasjonen, men det er ikke usannsynlig at også dette er en sieidi. Slike spektakulære steinformasjoner ble i samisk kultur gjerne ansett som hellige. Navnet er også samisk klingende. Når man står ved Jikkefrua, blir "Alteret" påfallende godt synlig i horisonten. Det er ikke umulig at det var en sammenheng mellom disse sieidiene.

På nordsiden av Sørskarvågen skal det ha vært 4-5 gårder og det bodde folk her helt opp til 1970-tallet. Her er flere syllmurer, tufter fra hus og fjøs og småbygninger, potetland og båtstøer langs den smale stripen med land. Der det tidligere har vært gårder, er det i dag høg og kraftig vegetasjon av ildtuer og det er vanskelig å identifisere de ulike strukturene. Det er også spor etter bosetting fra nyere tid innerst i Sørskarvågen, trolig 1800-tall. Her er det både hustufter og nausttufter i strandsonen. Disse tuftene ligger like øst ved der stien fører over til Nordskaret.

Verdier

Stedet viser kontinuitet fra jernalder og frem til 1900-tall. Jernaldergården er sjelden i denne regionen. En rekke tufter og murer fra nyere tid viser at stedet har vært bebodd like inntil vår tid.

Her er samiske kulturminner som viser den samiske tilstedeværelsen. I dag er det ikke mulig å identifisere gammetuftene, men det finnes opplysninger i arkivene om at det skal ha vært et stort antall gammetufter her.

Offersteinene kjenner vi best gjennom den samiske kulturhistorien, men de kan også ha hatt en symbolverdi for flere folkegrupper. De har sannsynligvis hatt en viktig rolle for menneskers følelse av gjenkjennelse og tilhørighet.

Vi vurderer Sørskarvågen som et kulturmiljø med særlig stor verdi.

Forslag til skjøtsel og hensyn

For å få frem sporene i kulturmiljøet er beiting å anbefale. Den høge vegetasjonen på de gamle jordene er i ferd med "gjemme" alt av strukturer. Som følge av de mange kvalitetene disse kulturmiljøene har, vil vi fraråde nybygg på hele nordsiden av Sørskarvågen og Rekvika.

3.5.2 ROTVIKA, MÅSNESET, LAUKVIKA GNR.26

ROTVIKA GNR. 25/1

Ingen kjente automatisk freda kulturminner.

Lengst øst i vika har det stått et rekketun med mange bygninger. Her er flere tufter fra nyere tid som viser restene etter både hus, fjøs og naust. Vi kunne gjenkjenne rester av materiell kultur fra 1950-60 tallet i husrestene etter siste bosetting. Båten og løftingen ligger forlatt i fjæra ved siden av nausttuftene og støene. Oppe i bakkene ved hustuftene ser man enda tydelige spor etter inngjerda potetland og mulig grønnsaksland.

Det er nok en god stund siden denne gården var i drift. Den siste tiden ser det se ut som om stedet blir brukt som fritidsbolig.



Rotvika, Nordkvaløya

Bygninger: Her står i dag et våningshus som kan være fra 1950-tallet. Rett ved ligger to gamle lavfjøsbygninger i rekke, det ene trolig fra bebyggelsen av 1900-tallet. Her er flere ruiner etter våningshus, fjøs og naust som kan være fra tidlig 1900-tallet og fremover. Flere støer var å se i fjæra som vitner og flere gårdsanlegg.

Verdisetting

Det stående bygningene er preget av sterkt forfall. Lavfjøsene er typiske fjøs fra den perioden før man begynte med høyere fjøs/låvemurer og høyere bygninger.

Råd og skjøtsel og hensyn

Lavfjøsbygningene bør istandsettes etter antikvariske prinsipper.

MÅSNESET 25/3

Ingen kjente automatisk freda kulturminner. Men det er potensial for å at det finnes spor etter steinalder på terrassene over bebyggelsen. Her er lovende terrasser og flater hvor det er stor mulighet for at det kan ha vært tidlige bosetting.

Bygninger

Vest i bukta ligger en tradisjonell toromsstue trolig fra 1920/1930-tallet med et nyere tilbygg. I en klynge lenger øst ligger et nytt naust, en ny hytte, et lavfjøs og to sjøbuer. Hytta ligger rett foran lavfjøsset som er fra tidlig 1900-tallet. Nede ved sjøen ligger to buer. Lengst øst i bukta ligger et våningshus trolig fra 1950-tallet.



Bygninger på Måsnes. Nordkvaløya



Lavfjøs, Måsnes, Nordkvaløya

Verdier

Lavfjøsene er en bygningstype som vi ikke har for mange av i Troms.

Råd om skjøtsel og hensyn

Lavfjøsene må istandsettes og vedlikeholdes. Den tillates ikke flyttet. De to små sjøbuenes bør istandsettes.

LAUKVIKA GNR 25/2

Laukvika ligger på nordvestsiden av Nordkvaløya og er et av de stedene på Nordkvaløya som ble sist fraflytta. Spor og bygningsrester etter fiskebruket som ble nedlagt på 1980-tallet er godt synlig. Restene av brygga står enda og det er også en stor oljetank etter aktiviteten her ute. I forbindelse med fiskebruket er det tatt ut en del masse som har skadet kulturminnene i vika.

I Laukvikvær hvor fiskebruket var, er det registrert et stort tuftfelt litt lengre øst for industriområdet. Dette tuftfeltet viser spor etter middelalderbosetting og nyere tid. Det er foretatt utgravninger i dette feltet under Helgøyprosjektet. I dette tuftfeltet ser en også at det er anlagt en gamme i nyere tid oppi ei av middelaldertuftene. Litt øst for husene er det tidligere omtalt en gårdshaug som skal ha hatt synlige tufter. Denne klarte vi ikke å identifisere. Dette stedet ble kalt Laukvik i følge notater fra Håvard Dahl Bratrein 1981.



Oversiktsbilde fra Laukvikvær 1973, Foto: Gustav Rossnes, Tromsø Museum - Universitetsmuseet.

Det er registrert ei hellegrop i Laukvik, karakterisert som "kjempegrava". Dette er et sannsynligvis et kulturminne fra jernalderen. Det er også registrert flere rektangulære tufter lengre nordøst for nåværende bebyggelse. Disse er sannsynligvis fra middelalderen.

Alle de gamle jordene i Laukvika har kraftig vegetasjon som gjør at det er vanskelig å identifisere tufter og strukturer. Selv i mai når det skulle være maksimale forhold for å finne igjen strukturer er det vanskelig uten skisse og gode kartreferanser.

Bebyggelse

Ute på neset er det rester etter et fiskemottak og brygger 1952. En oljetank står igjen. Inne i bukta ligger et gårdsanlegg fra 1950 tallet bestående av våningshus, fjør, naust og sjøbu. Sjøbua kan være eldre.

Verdier

Tuftefeltet i Laukvikvær er av stor verdi. Her er mange tufter samlet på en smal flate og mange av de har nok vært samtidige. Tuftefeltet viser derfor variasjon i både tid og etnisitet. Den lille gårdshaugen på vestsiden av husene er også antatt å være middelalder. Samlet gir dette en fyldig kilde til middelalderbosettingen i dette området.

Det er ikke registrert steinalder i Laukvik, men det er potensial for å finne både tufter og boplasser som ikke er synlig på overflaten på terrassene før du ankommer Laukvika fra Måsneset og i Laukvika/Laukvikvær.

Fiskebruket er et kulturminne fra nyere tid. Det var en viktig arbeidsplass for nærområdet og det ble drevet helt frem til 1980-tallet da det ble nedlagt. Dette kulturminnet er et av de få sporene etter industri i landskapsvernområdet. Slik restene etter fiskebruket fremstår i dag, viker de skjemmende på kulturmiljøet.

Bebyggelse

Et typisk og inntakt gårdsanlegg fra 1950-tallet med den materialbruk som ble brukt den gangen.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Vi anbefaler beiting på de gamle jordene i Laukvik. Dette vil ha positiv virkning på kulturmiljøet. Tuftene vil komme bedre frem og bli mer lesbar.

Fiskebruket: Det som kan være fare for omgivelsene bør ryddes opp i og fjernes. Noe burde man la være igjen (kanskje tanken) som et kulturminne etter det siste fiskebruket som var i drift i området.

Bebyggelsen bør istandsettes, ivaretas og vedlikeholdes.

KOPPARVIK GNR 25/4

På terrassene bak gårdsanlegget, er det stort potensial for funn av steinalder.

Her ligger et våningshus fra 1920-30-tallet, deler av et langt lavfjøs og naust med badstu. Bygningene foruten fjøset er i god stand og trenger normalt vedlikeholdt. Fjøset trenger istandsetting og vedlikehold.

3.5.3 BREIDVIKA OG RØDGAMMEN GNR.27

BREIDVIKA GNR. 27

Breidvika ligger på sørøstsida av Nordkvaløya, med Breidvikvatnet og Breidvikdalen rett innenfor. På vestsida av elva ligger en serie med svært tydelige strandvoller. På østsida av elva ligger de fleste kulturminnene. Her finnes flere tufter og tuftefelt som viser seg som forsenkninger av ulik størrelse i markoverflaten. Dette er hustufter etter flere faser steinalderbosetting på de gamle standvollene. Det er også gjort flere løsfunn etter graving i jorda hvor det har kommet frem redskaper i skifer som man kan tidfeste til yngre steinalder. På samme høyde som dagens bebyggelse og på terrassene over bebyggelsen er det stor sannsynlighet for at det kan være spor etter steinalderbosetting som en ikke kan se på overflaten. Lengst inn mot fjellfoten, på de høyeste terrassene, er det et potensial for å gjøre funn fra eldre steinalder.

Breidvika er ei brei landstripe som sannsynlig har vært brukt til dyrking fra jernalderen og trolig tidligere også. Her finnes ett av de nordligste funnene av gravrøyser vi kjenner til i Nord-Norge. Et stort tuftefelt på 9 jernaldergraver er registrert på en rekke ned fra dagens bebyggelse og ned til sjøen. Ved opparbeiding av et potetland i mellomkrigstida ble det innlevert et skjelett fra Breidvika som er datert til eldre jernalder. Det er også registrert nausttufter og hustufter fra middelalderen nedenfor dagens bebyggelse. Det skal også ha vært et felt med gammetufter i Breidvika, men dette klarte vi ikke å gjenfinne.

Dagens bebyggelse

I det vestligste gårdsanlegget ligger ei hytte som kan være et eldre innebygd hus. Spor etter eldre bebyggelse finnes i form av en sammenrast tømmerhaug, som trolig har vært et fjøs på terrassen bak og et stort naust fra tidlig 1900-tallet. Den nøkterne hovedbygningen er fra 1950-tallet.



Våningshus og naust i Breidvika, Nordkvaløya

Det østligste gårdsanlegget har i dag et bolighus fra 1950-tallet og sammenrast fjøs.

Verdier

Stedet har stor tidsdybde og variasjon i kulturminnene. Gravfeltet fra jernalderen er et av de nordligste som er registrert i Nord-Norge, og er det eneste i sitt slag som er registrert i landskapsvernområdet.

Dagens bebyggelse er gode eksempler på sin tids bygningstyper og har potensiale for istandsetting.

Forslag til skjøtsel og hensyn

De tidligere jordene er sterkt overgrodd og kulturminnene er bare synlige tidlig på våren og sent på høsten. Her anbefaler vi beiting slik at en kan få strukturene på markoverflata frem. Vi hadde store vanskeligheter med å gjenfinne kulturminnene selv i mai måned grunnet kraftig vekst av ildtuer.

Det ble oppdaget skade på ei av gravene i gravfeltet. For å hindre at ytterligere skade påføres må grunneiere og brukere av område få informasjon om kulturminnene som finnes i området.

Nybygg nede på jordene i Breidvika frarådes. Selv om det er pløyd i mange hundre år her, kan de breie jordene inneholde mange spor etter jern- og middelalderbosetting. Ei flateavdekking av jordene vil kunne resultere i funn etter strukturer i hus slik som stolpehull, ildsted samt dyrkingslag og graver av ulike typer.

Vi kan ikke anbefale å bygge på fjøsmuren hvor det er støpt ferdig gulv, da det er registrert sårbare steinalderbopasser langsetter terrassen der fjøsen var tenkt oppført.

Bolighuset fra ca 1950 bør beholdes slik det er og ikke endres eller påbygges. Tett inntil ligger hytte som kan være et eldre hus. Disse bygningene bør ikke endre form eller størrelse og gis et jevnlig vedlikehold. Naustet er forholdsvis stort og ligger markant på det lille neset i bukta. Stø og naust bør vedlikeholdes.

Bolighuset fra 1950 tallet lengst øst står til sterkt forfall. Boligen er i to etasjer kledd med eternittplater, en høyreist og markant bygning i dette åpne kulturlandskapet. Bygningen kan ennå reddes ved istandsetting. Bygningen kan eventuelt erstattes med et annet bygg på samme lokalitet. En eventuell ny bygning her må følge det formspråket som eksisterende bygning har, med en høyreist og nøktern utforming. Tiltak i grunnen rundt bygningen, foruten slåing og vedlikehold av terreng, frarådes. Tilhørende fjøs i nordøst er sammenrast og ikke til å redde. Denne tomten bør ikke benyttes til annen bygning.

RØDGAMMEN GNR.27

Kulturmiljøet på Rødgammen er ganske konsentrert og de fleste av kulturminnene befinner seg i nærheten av dagens bebyggelse. Steinaldertuftene strekker seg utover til Svartneset. Det ser ut som om Rødgammen med sine holmer og skjær utenfor har vært en attraktiv boplass i flere tusen år.

På Rødgammen er det registrert flere enkelttufter og tuftfelt fra yngre steinalder. De tuftene som ligger nær dagens bebyggelse er svært vanskelige å identifisere på



Steingjerde og bygdevegen på Rødgammen

grunn av høy vegetasjon. Det er også sannsynlig at noen har gått tapt som følge av dyrking på terrassene over bebyggelsen.

Noen av hustuftene på Rødgammen kan tidsmessig plasseres i jernalder. Dette gjelder den tydelige tuften som ligger like vest for dagen bebyggelse, like ved det inngjerda potetlandet. Hustuftene som ligger enda litt lengre vest for bebyggelsen, på den andre sida av elva, kan også godt være hus etter jernalderbosetting. Det ble ikke påvist sikre jernaldergraver på Rødgammen.

Middelalderen er flott representert midt inni husklynga på Rødgammen. Her er det registrert en gårdshaug med et metertykt kulturlag med rester av bygningsmaterialer, gjødsel, avfall og gjenstander etter bosettinga her fra 1200-tallet og frem til 1700- 1800-tallet. Det har vært foretatt arkeologisk utgraving i gårdshaugen på slutten av 1970-tallet. Det er også registrert gammetufter på Rødgammen. Den ene ligger kloss opp til jernalderhusene som ligger vest for elva. Det er også registrert en fellesgamme fra 1200-tallet et stykke vest for bebyggelsen.

Rødgammen har vært en sentral plass gjennom tidene og har bl.a. hatt gjestgiveri-bevilgning siden 1836. Her har også vært jekteoppsett. Jekteoppsettet er enda svært tydelig med rydda brei stø inni i den skjerma vågen på Rødgammen. Siste gang Rødgammen var i bruk som jekteleie var i 1800-1810, men jektestøa kan være eldre ifølge notater gjort av Håvard Dahl Bratrein i 1968.

Når man går rundt på markene på Rødgammen, vil man se mange spor etter tidligere jord- og åkerbruk. Her er rydningsrøyser, steingjerder, torvuttak, sommerfjøstuffer, fjøstuffer og inngjerdet potetland. Gjennom bygda går en gammel veg som var del av et sysselsettingsprosjekt på 1930-tallet, kalt

“Nygårdsvoll-veger”. Vegen går videre sørover mot Holmesletta og nordover mot Breidvika. En kan følge vegen et stykke i begge retninger, men så stopper den opp helt plutselig. Pengene tok slutt og man fullførte aldri vegstykkene.

Bebyggelse

Rødgammen er ei lita unik bygd bestående av flere små gårdsanlegg. Lengst nord ligger et lite våningshus fra ca tidlig 1900-tall med et nyere naust. Lengst øst ligger et gårdsanlegg med våningshus, uthus, naust, brygge og grunnmur etter fjøs. Midt i bygda står et våningshus fra tidlig 1900-tall med naust av usikker datering. I vest står et annet våningshus med spor etter fjøs bakenfor huset.



Bygninger på Rødgammen, Nordkvaløya

Verdier

Rødgammen er et av de kulturmiljøene i landskapsvernområdet som skårer høyest når det gjelder de ulike verdikvalitetene. Kulturminnene viser bredden av spor etter menneskers liv og levemåte, der ulike tidsperioder, funksjoner, sosiale forhold og ulike etniske grupper er godt representert. Kulturmiljøet har stor tidsdybde, og lesbarheten på de ulike kulturminnene er meget god og kan forbedres hvis de blir mer synlige. Sammenhengen mellom landskap og naturressurser og det menneskeskapte miljøet er god.

Eksisterende bygninger er gode eksempler på den nøkterne kystbebyggelsen fra tidlig 1900-tall.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Vi anbefaler beiting på de gamle jordene på Rødgammen. Dette vil være et positivt tiltak i forhold til å få frem strukturene i tuftefeltene fra jernalder og steinalder. I tillegg ville de mange verdifulle sporene i det flotte kulturlandskapet komme til sin rett (steingjerder, rydningsrøyer, inngjerda potetland og tufter fra nyere tid).

Bygningene har ei forholdsvis nøktern utforming. Våningshusene som står, er i bruk og er restaurert, mens fjøsene nå er ruiner og delvis sammenraste grunnmurer. Bygningene bør fortsatt vedlikeholdes og istandsettes.

Vi vil fraråde ny bebyggelse i denne bygda, da de eksisterende små gårdsanleggene viser bygda slik den i hovedtrekk var da den ble fraflyttet, med sine nøkterne bygninger og jorder. Det kan eventuelt tillates en gjenoppbygging av noen fjøsbygninger etter en nøye vurdering dersom opprinnelig fjøs kan dokumenteres.



Bilde fra Rødgammen i 1973. Foto: Håvard Dahl Bratrein, Tromsø Museum- Universitetsmuseet.

3.5.4 HOLMESLETTA OG LUNEBORG GNR.27

Holmesletta var en gang et viktig handelssted som ble etablert på 1920-tallet. En kraftig molo ble bygd i 1958 slik at holmene utenfor ble landsfaste. Her er det registrert mange hus- og nausttuffer og gravrøysen fra jernalderen på jordene rundt hovedbruket. Det er også registrert ei gravrøys som ligger på et nes litt øst for Holmesletta. Denne gravrøysa ble funnet igjen. I dag er det vanskelig å finne igjen kulturminnene i nærheten av hovedbruket grunnet gjengroing. Vi identifiserte noen, men andre var det umulig å avgrense eller finne igjen. På hele jordet rundt våningshuset på Holmesletta kan det være spor etter tidligere bosetting.

Eksisterende hovedhus på Holmesletta (gnr.27/4) fra ca 1920 er stort sammensatt våningshus i sveitser og empirestil. Bakenfor våningshuset er spor etter fjøsbygningen eller annen bygningsstruktur. Naustet er noe nyere. Moloen som er bygd fra naustet og utover holmene, er av uklar alder.

Noen kilometer øst for Holmesletta ligger Luneborg (gnr.27/7). Her var det registrert ei hule med kulturlag og noen kvadratiske tuffer. Hula er noen meter dyp og en kan stå inni den uten problem. Hula ble målt opp og kartfestet. Tuftene ble ikke gjenfunnet.

Verdier

Gravrøysene og hustuftene på Holmesletta har stor kildeverdi, men i dag kan de knapt sees. Røysene kan sees som små ansamlinger med stein, men tuftene er fullstendig overgrodd.

Våningshuset med sin dominerende plassering på neset har verdi som et markert element i kulturlandskapet.

Forslag til skjøtsel og hensyn

For å få frem strukturene etter de mange kulturminnene på Holmesletta må det igangsettes beiting. Jorda rundt våningshuset kan være full av kulturminner, selv om jorda er dyrka tidligere.

Våningshus og naust må fortsatt være den dominerende bebyggelsen på dette neset. Eventuell ny bebyggelse må ligge godt inntil fjellfoten og ha en underordnet plassering, form, farge og materialbruk.

3.5.5 STREKNINGEN STORVIKA GNR 27, TJUVVIKA OG BÅRSET GNR.26

På Gavlheim som ligger i vika mellom Tjuvvika og Mollvika, er det tidligere registrert tre steinaldertufter som ikke var kartfestet. De ligger på rekke, godt markert oppe på en gammel strandterrasse om lag 80 meter nord for den gamle skolebygningen som nå er restaurert. De fremstår som kraftige rektangulære forsenkninger med tydelige veggvoller. Det er mye bjørkekratt og bregner både i og foran tuffefeltet.

På Sandvikneset utenfor gården Bårset er det funnet og levert inn en hel grå skiferkniv.

Like sør for Bårset ligger et myrlendt nes hvor den berømte Bårsetbåten ble funnet i 1931 i forbindelse med torvstikking. Båten er datert til om lag 700-tallet og beregnes å ha vært mellom 12 og 15 meter lang. Dette er det eldste funnet av båt som vi har fra Nord-Norge. Det ble foretatt arkeologisk utgraving av funnstedet. Vi har markert selve utgravingssjakten og markert hele myra fordi det i utgravningsrapporten er opplyst at restene etter båten lå flere steder i myra.

Litt sørøst for husene på Bårset kartfestet vi ei kvadratisk hustuft og nausttuft fra middelalderen ut på jordet. På den andre siden av bekken ligger ei lita nausttuft. Det er flere forsenkninger på jordene som kan være spor etter tufter. Ildtuer gjør det vanskelig selv i mai å identifisere de ulike strukturene. Øst i lia over dagen bebyggelse ser det ut til å være to terrasser som er bygd opp til dyrking. Der er det optimale forhold i forhold til østavinden.

I Storvika 27/6 ligger et gammelt gårdsanlegg der våningshus og naust er restaurert. Bakkenfor står en støpt mur etter et fjøs. På gnr. 27/8 er det flere murer som kan være fra bebyggelse på 1930-tallet. Mellom Storvika og Tjuvvika ligger et lite delvis sammenrast sommerfjøs i skogen på gnr. 27/1 (tilhørende Rødgammen). Tidligere skolebygning fra 1960/70-tallet er nå restaurert. Nord for Tjuvvika ligger et lite gårdsanlegg ca 1950-tallet. Midt i bukta er det spor etter tørrmurer av en eldre, lang og smal bygning, sannsynligvis fra 1700 -1800 tallet.

Fra Holmesletta og til Bårdset er det delvis og stykkevis anlagt kjerreveg som et sysselsettingsprosjekt fra 1930-tallet.

På Bårset ligger et gårdsanlegg fra 1930-tallet nede ved fjæra. Bortenfor ligger et våningshus fra ca 1950-tallet med naust og tørrmur av et fjøs bakenfor. Lengst nord på Bårset oppunder fjellfoten ligger et lite, falleferdig gårdsanlegg fra ca 1920. Flere store støpte murer nedenfor tyder på en annen aktivitet på eiendommen.



Bygninger på Bårset, Nordkvaløy

Verdier

Båtfunnet i myra på Bårset var og er sensasjonelt og er stadig aktuelt i forhold til ny forskning og nye tolkninger. Selve myra kan inneholde flere funn og er i seg selv en svært verdifull kilde. Men også omgivelsene rundt Bårset er spennende i forhold til å forstå funnkonteksten på en helhetlig måte. På jordene på Bårset kan det være mange spor etter samtidige funn. Selv om jordene på Bårset er dyrka opp tidligere, kan de inneholde strukturer etter hus, ildsted, graver etc.

Tuftene som ligger nærmest bebyggelsen på Bårset i dag er tydelig og klar på våren, men vanskeligere å se på sommeren på grunn av kraftige ildtuer.

Steinaldertuftene på Gavlheim er av en type som er godt markert og som kan egne seg i pedagogisk sammenheng.

Bebyggelsen i 27/6 Storvika er noe "hardt" restaurert og har mistet sin autenticitet. Det er anlagt terrasser i terrenget som har endret landskapets opprinnelige form og karakter.

Området rundt det lille gårdsanlegget i Kyrvika gnr. 26/7 er et nøkternt og typisk lite gårdsanlegg og har potensiale for funn av flere kulturminner.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Myra hvor Bårsetbåten er funnet må ikke utsettes for markinngrep av noen slag uten at det er søkt om det. For å få frem strukturene på jordene på Bårset, er beite å anbefale. Flere strukturer i det fine kulturlandskapet vil også komme bedre frem hvis området beites ned.

På Gavlheim (mellom Kyrvika og Mollvika) kan man med fordel hogge ned bjørkeskogen som vokser inni og foran steinaldertuftene. I dag er det ikke mulig å se sjøen fra denne boplassen, noe som gjør at opplevelsesverdien reduseres. Tuftene tåler en forsiktig tilrettelegging med skilt.

Vi vil ikke fraråde eventuelle nye tiltak og bebyggelse i Storvika på gnr. 27/6 og 27/8. På murene på gnr. 27/8 kan det eventuelt tillates oppføring av ny bebyggelse i nøktern karakter.

Vi vil fraråde nye tiltak i Kyrvika ved det lille gårdsanlegget gnr. 26/7.

Vegen fra sysselsettingsprosjektet må bevares og holdes åpen og fri for skogvekster.

3.5.6 KLUBBEN, STREKNINGEN KLUBBEVIKA TIL LITLEVIKA

Klubbevika GNR. 28

Klubbevika ligger nordøst for Breidvika, på østsida av Nordkvaløya. Fra sjøen viser denne vika seg med en hvit sandstrand i den sørlige delen. En kan også se ei stor elv som kommer ned fra fjellet. Når man kommer i land, ser man den kraftige strandvollen inne i vika som dekker Klubbevattnet lenger bak. Kulturminnene vi registrerte, ble funnet på den markerte strandvollen mellom havet og Klubbevannet (også kalt Lenevannet). Det renner ei lita elv fra vannet ned til sjøen.

I Klubbevika ble det registrert to nye lokaliteter med steinaldertufter. På den markerte strandvollen på nordsida ved elva som renner ut av Klubbevannet, ble det registrert 2 runde forsengkninger med ti meters mellomrom.

På den samme strandvollen ved enden av Klubbevannet ble det registrert ei stor rektangulær tuft som markerer seg som en kraftig nedsenking. Sannsynligvis er denne også fra steinalder. Litt lenger nord ligger det ei mindre grop som kan ha sammenheng med denne tufta.

Helt innerst sør i Klubbevannet ble det registrert ei rund gammetuft som var klart markert med sannsynlig ildsted i midten. Ved enden av vannet fant vi også ei lita grop som egentlig virker for lita til å være ei hustuft.

Av bebyggelse står det ei relativt ny hytte med uthus og grillhytte like ved vannet der elva har sitt utløp ned til sjøen. Tufta som ligger nærmest denne hytta, er blitt skadet i sikringssonen av en kraftlinjestolpe. Den andre steinaldertuften er det plantet grantre i, noe som sannsynligvis har tilført tufta en skade.

Skjærvika gnr. 28

På nordsiden av “Klubben” helt i sørenden av Skjærvika registrerte vi to markerte små groper med ca. 50 meters mellomrom i en markert rullesteinsvoll. Gropene kan være skyteskjul. Gropa lengst i sør kan også ha vært en kjøttgjemme.



Groper i rullesteinsvoll, Klubben, Nordkvaløya

Gropene er svært sårbare i forhold til tråkk i rullesteinsvollen. Det ble markerte spor etter at vi hadde gått på vollen.

Det er tidligere opplyst tre mulige steinaldertufter på de tørre terrassene over de to gårdene i Skjærvika. Rester etter ei slik bosetting ble ikke registrert. Det var kraftig gjengroing på stedet, noe som gjorde søket vanskelig.

I følge Friis' etnologiske kart fra 1800-tallet kan det se ut som om det har vært samisk bosetting i Skjærvika. Vi så ikke noen tufter eller syllsteinsmurer som kunne knyttes til ei slik bosetting.

På gnr. 28/3 ligger to våningshus side om side der et er fra 1920-tallet og et er fra 1950-tallet. Bakenfor disse ligger en fjøsruin. Ved sjøen ligger et naust. På gnr. 28/1 ligger et våningshus fra 1920 og deler av en fjøs av litt nyere dato.

Skjærvika skal ha blitt rydda og oppdyrka på 1800-tallet, og var ei tid seter under Helgøy, i følge Håvard Dahl Bratreins notater av 1968.

Finnsulgården gnr. 28

Finnsulgården ligger noen kilometer sør for Litlevika på ei smal landstripe mellom hav og fjell. Dette skal være en mulig ødegård etter svartedauen. Stedet skal ha vært et underbruk under Nordskar. Det ble registrert tre rektangulære tufter med

oppmurt slyllsteinmur, sannsynligvis fra jernalder, som tidligere er tolka som gravrøyser. De er nå omdefinert som hustuffer. Den midterste av tuftene, som ligger på rekke, har to rom. Tuftene er vanskelig å gjenfinne på grunn av tett vierkratt. Gården går for å være en av de skinneste i landsdelen. Tuftene er ikke synlig fra strandsonen som følge av det tette krattet.

Litlevika gnr. 29

Litlevika er egentlig ei stor vik med sandstrand med ei kraftig rullesteinsfjære langsetter stranda. Her har det engang vært et lite småbruk - i dag er jordene gjengrodde.

Rett ovenfor fritidshuset på den første markerte strandvollen ble det registrert minst tre steinaldertuffer i form av kraftige nedsenkinger i strandvollen.

Det er mulig at det også er flere tufter på terrassen, men moderne forstyrrelser som steinuttak og kjerreveg gjør det vanskelig å identifisere flere.

Det står et strømaggregat i tufta som ligger lengst sør. Dette har skadet tufta i bunnen da torva er fjernet og stein ligger synlig i botn.

Småbruket som ligger midt i vika er kraftig restaurert og brukes i dag som fritidshus (gnr. 29/6). Alder på våningshuset er vanskelig å si da der så ombygd og endret. Kan være fra 1930-tallet. Her er det nylig bygd et nytt naust. Det som er igjen av fjøsen, er bare tørrmuren og låvebrua. Gammel lastebil og gravemaskin står nede ved sjøen. Den gamle lastebilen skal ha vært brukt til å kjøre høy og var den eneste lastebilen på øya, sies det.

Ei ny hytte er bygd lengre nord på samme strandterrasse som steinaldertuftene.

Verdier

Strekket mellom Klubbevika og Litlevika kan fremstå som et steilt og brattlendt område å bosette seg i. Her er høge fjell og sterke fallvinder. Likevel finnes det spor i de vikene som har en smal landstripe eller en strandvoll å grave seg ned i. Fiske i havet har nok vært hovednæringen, men menneskene som har hatt tilhold her, har også hatt god tilgang til ressursene i fjellet og til fiskevannene i bakkant.

Samtlige lokaliteter mangler kontinuitet. Steinaldertuftene finnes her, men så er det et langt sprang til neste bosettingsfase. Dette kan være lokaliteter som til alle tider har vært marginale og som har vært brukt som sesongboplasser. Tuftene på Finnsulgården kan være fra før Svartedauen og viser antagelig rester etter en byggetradisjon som ikke ble tatt med videre etter 1350-tallet. Stedene som nå er omtalt, ser også i dag ut til å være brukt i forbindelse med jakt og fiske og at tradisjonen med å sesongboplass holdes i hevd.

Bygningene fra før krigen er av spesiell interesse å ivareta.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Det er nødvendig med informasjon til grunneiere og brukere av de lokalitetene som har kulturminner. Nesten samtlige steinaldertufter i dette området har fått skader. Strømaggregat må fjernes fra tuft og eventuelle skader må restaureres. Det må ikke oppføres nye bygninger i Klubbevika, da disse lett kan komme i konflikt med de automatisk freda kulturminnene som er der.

I Litlevika må man ikke tillate flere bygninger oppe på strandvollen over fritidsboligen, da dette vil være i konflikt med automatisk freda kulturminner.

På Finsulgården burde en hogge ned viekrattet inni tuftene. Selve krattet skjuler de markerte tuftene og røttene kan forstyrre kulturlagene inni tufta. Erfaringer fra andre steder med trær på/inni kulturminner viser at det beste metoden er å hugge trærne ned og la det stå igjen ca. 30 cm av stammen.

Bygninger

All stående bygningsmasse bør ivaretas og istandsettes etter antikvariske prinsipper.

3.5.7 NORDSKARET GNR. 29

Nordskaret ligger på nordøst siden av Nordkvaløya. Nyere tids bosetting har vært på nordsiden av Nordskarvågen. Vågen strekker seg flere kilometer innover og er det er nokså langgrunt inn mot botn.

Det ble registrert steinaldertufter inn i botn og langs nordsiden av Nordskaret. Det ble også registrert ei steinaldertuft rett over bebyggelsen lengst nord i Nordskaret. Denne er svært godt markert og har et ekstra "rom" på nordsiden. Inni botn og langs nordsiden av Nordskarvågen er det stort potensial for eldre og yngre steinalder på de markerte strandvollene. Det er også et potensial for funn av steinalder på flaten over bebyggelsen inne i Nordskaret.

Nedenfor bebyggelsen mot sjøen er det tidligere registrert jernalder- og middelaldertufter. Bortsett fra en markert langhus som ligger ovenfor det vestligste naustet som står i bygda er det umulig å se tuftene etter fiskeværsbosettinga som skal ha vært her tidligere. Gårdshaugen i Nordskaret har over 1 meter med kulturlag og ligger sentralt ned mot sjøen mellom langhuset og stedet hvor det skal ha vært mange rorbutufter.

Etter tradisjonen skal det ha stått ei kirke i Nordskaret, men den finnes ikke registrert i de skriftlige kildene. Vi registrerte kirkestedet etter gamle skisser og kartfestet det. Området hvor kirken skal ha stått heter Grindebakken og ligger på høyde litt vest for bebyggelsen. Rundt området hvor kirka skal ha stått er det i dag et markert torvegjerde.

Nyere tids bosetting

Totalt ligger det her flere små gårdsanlegg trolig fra 1920/1930-tallet.

På gnr. 29/1 er et meget ombygd våningshus og en murt høyreist fjøsruin. Lenger nord på eiendommen og på plataet ligger en stor og dyp støpt grunnmur som vi ikke vet opprinnelsen til. Eldre kartmateriale antyder en annen bygning i nærheten av denne grunnmuren uten at vi vet hvilken bygning dette har vært eller fant spor etter denne.



Bygninger i Nordskaret

På gnr. 29/2 ligger et våningshus fra 1930-tallet som har fått flere nyere tilbygg. Nord for våningshuset ligger tre uthus/anneks av nyere dato som er bygd opp av drivved og ulike materialer, noe kan være gjenbruk. Nede ved støen ligger tre uthus av nyere dato som også er bygd opp av ulike materialer.

På gnr. 29/3 er det bygd opp en forholdsvis ny hytte og anneks med villmarkspanel og naust. Langt bak på eiendommen, (nord for 29/8) ligger en ruin av en fjøsmur fra 1950-tallet.

På gnr. 29/5 er det et våningshus og et noe ombygd lite fjøs trolig fra 1920-tallet. På gnr. 29/9 ligger et våningshus og naust fra 1930-tallet. Anneks av nyere dato. På gnr. 29/8 ligger et våningshus fra 1920-tallet eller eldre som trolig er flyttet dit. Hvor dette huset kommer fra vet vi ikke. Et nytt anneks ligger like ved.

Det kan være andre ruiner eller spor etter nyere tids bebyggelse i Nordskaret som vi ikke har sett pga høy vegetasjon.

Verdier

Nordskaret og Nordskarvågen har et kulturmiljø med stor verdi. Her er klare hustuffer fra yngre steinalder både i selve Nordskaret og lengre inn i vågen. Jernalderen og middelalderen er godt representert og gårdshaugen er en unik kilde til stedets historie fra 1000-tallet til nyere tid. De synlige restene etter rorbutuftene i det gamle fiskeværet er skadet ved at en har fjernet steiner fra veggvoller etc. Det er likevel stor mulighet at disse vil komme bedre frem hvis det

kommer i gang beiting på stedet. Den muntlige tradisjonen med kirke på stedet er interessant, selv om en mangler opplysninger i de skriftlige kildene om at det skal ha stått en kirke her. Nordskarvågen har flere verneverdige bygninger fra nyere tid som er godt satt i stand og blir brukt i sommerhalvåret.

Noen av de opprinnelige gårdsanleggene har ennå strukturer og bygningsmasse som er i forholdsvis god stand, slik at leseligheten av bygningsmassen i terreng og tidsperiode er tydelig.



Oversiktsbilde fra Nordskar 1979. Foto: Håvard Dahl Bratrein, Tromsø Museum - Universitetsmuseet

Råd om skjøtsel og hensyn

Kulturminnene som befinner seg i selve Nordskaret er i ferd med å gro igjen av ildtuer. Her vil beiting gi positiv virkning for å få frem strukturene etter tuftene langs strandsonen. Bygging i strandsonen må ikke tillates. Et nytt naust har skadet gårdshaugen uten at det er søkt om dispensasjon fra kulturminneloven.

Vi fraråder ny bebyggelse i Nordkarvågen da det er de små gårdsanleggene som ennå dominerer landskapsbildet, og denne strukturen må bevares. Bebyggelsen av eldre dato må ikke endre karakter eller volum. Bebyggelsen er i forholdsvis god stand og trenger normalt vedlikehold.

3.5.8 RYTEN, STEIKARVIKA OG FAULBERGVIKA GNR.30

RYTEN

Her skal det ha vært en boplass i eldre tid. I dag står det ei lita (fangst) hytte her inntil et berg. Vi undersøkte ikke lagene rundt hytten for innhold av kulturlag.

STEIKARVIKA

Steikarvik ligger helt nord på Nordkvaløya, skjermet av holmer. Rett utenfor ligger Flatvær med sine mange små øyer. På Flatvær skal det være observert gårdshaug og gammelignende tufter etter fiskeværsbosetting.

Det skal ha blitt observert steinaldertufter litt lengre vest enn Steikarvika. Pga mangelfull kartreferering ble det ikke søkt etter disse.

Det store feltet med middelaldertufter som var registrert her tidligere er uendret og ble kartfestet. Dette er restene etter ei gammel fiskeværbosetting som lå sentralt i forhold til fiskefeltene utenfor. Tuftene er godt markert med kraftige veggvoller og nedsenkinger. I alt var det ni tufter som var uendret etter siste registrering. Ei av tuftene har korsform og er tidligere tolket som kirketuft. Tradisjonen vil ha det til at det har stått ei kirke på stedet, men den er ikke nevnt i skriftlige kilder. Tidligere er det tatt prøvestikk i tuften, resultatet ble en halvmeter kulturlag med trerester, trekull og bein. Det er uklart hvilke bein det er snakk om.



Steikarvika, Nordkvaløya. Nede på neset er det et tuftfelt som viser fiskeværsbosetting fra seinmiddelalderen. I horisonten ser vi Flatvær.

FAULBERGVIKA

Denne vika ligger vest for Steikarvika, helt nord på Nordkvaløya. Mange mener at dette stedet en av de vakreste stedene i landskapsvernområdet. I botn av vika ligger ei brei sandstrand med store markerte sanddyner bak. Det er mulig å gå herfra til både Nordskaret, Sørskaret og Rekvika. Bak sanddynene er det grønne gresskledde lier som må ha vært godt beiteland for de som bodde på Ryten og områdene rundt. Stedet ligger utsatt til og har ingen skjerming for storhavet og nordavinden.

På østsiden av Faulbergvika ble det kartfestet og dokumentert fem tufter fra tidlig metalltid som tidligere var registrert og undersøkt av Håvard Dahl Bratrein. Trekullprøve fra tuften som ligger lengst i nord gav resultatet 400 f.Kr. Tuftene ligger på ca. 5-6 m.o.h. Ca 50 meter lengre ut i vika ble det registrert et ildsted som ikke var gammelt. Dette tyder på at området er brukt i friluftssammenheng.

Det skal også ha vært bosetting her i nyere tid. Pga av dårlige lysforhold ble det ikke søkt etter disse tuftene, men vi registrerte rydningsrøyser på jordene på østsiden av vika. Det kan virke som disse stedene har vært sesongboplasser hvor fiske har vært den dominerende ressursen sammen med egg og dun.

Verdier

Boplassene nord på Nordkvaløya er verdifulle kulturmiljø med stor tidsdybde og viser tydelig koblingen til næringsressursene. Tuftene er tydelig og lesbar, og alle lokalitetene er blitt skånet fra moderne inngrep. Tuftene i Fuglbergvika er datert til tidlig metalltid som er en periode som er sjelden å finne tufter fra.

Forslag til skjøtsel og hensyn

Beiting vil være fordel på samtlige områder da det vokser store ildtuer i området. Ved tuftene i Faulbergvika og Steikarvika bør det settes opp infoskilt slik at en unngår skade i form av ildsted/telting nær tuftefeltene.

4 OPPSUMMERING/RESULTAT

Etter å ha vært ute i landskapsvernområdet står vi igjen med et utvalg av kulturmiljøer som vi mener har mange kvaliteter som det må vernes om. Vi har prøvd å velge ut noen særlige viktige kulturmiljø som illustrerer et tverrsnitt av historien og som kan bidra til å tolke og belyse historien fra mange synsvinkler. Kulturminnene vi har registrert, er spor etter fangstfolk, fiskere, fiskebønder, handelsmenn og folk som kom langveisfra.

Akkurat som naturen er også kulturen varierende i dette området. Noen områder har man kun brukt som sesongboplass. De mange tuftene på de ytterste holmer og skjær viser at det alltid har vært slik her. Det å være nær ressursene har vært svært viktig. Denne sammenhengen både i tid og rom gir oss en kunnskap langt ut over det et enkeltobjekt kan vitne om. I landskapsvernområdet vil vi trekke frem **Steikarvik, Rekvika og Faulbergvika** som kulturmiljø som har vært sesongboplasser.

Andre kulturmiljø viser en mer fast bosetting med kombinasjon av fiske og jordbruk. Dette gjelder f.eks **Rødgammen, Breidvika, Nordskar og Bårset** som alle har kulturminner fra steinalder og frem til i dag. Her er spor etter flere sosiale grupper fra leilending, til handelsmann og vi finner etnisk mangfold. Flere av kulturminnene her er tydelige og kan egne seg godt for tilrettelegging. Bygningsmiljøene fremstår som nøkterne og nokså autentiske slik de var da stedet ble fraflytta.

Et annet kulturmiljø vi vil trekke frem er strekningen **Bøtneset til Sørgrøtøy**. Fra sjøen kan man tro at hele denne strekningen fremstår som ubebodd. Når man stiger i land i en av de gamle støene og går inn i landskapet, vil man se flere små anlegg med spor fra jernalder og frem til 1950-årene. Gårdshaugen med frodig vegetasjon og tykke kulturlag etter tusen år med bosetting, hustufter, gravrøyser, steingjerder, flere rydda støer, nausttufter, syllsteinsmurer etter fjøs og hus, brønn, potetland, grønnsakshage og en liten oppmurt veistubb til utmarka.

Østsiden av **Andammen** kan også vise til samme rikdom av kulturminner fra flere tidsperioder og med mangfold i etnisitet. Her er landstripa enda smalere og gjør stedet enda mer sårbart i forhold til inngrep.

Et kulturmiljø som også er interessant og som illustrerer et kulturelt mangfold og gir tidsdybde er **Sørskarvågen**. Her finnes tufter og offersteiner fra flere etniske grupper side om side, og disse kan belyse historien fra ulike synsvinkler.

Måsvær er et sted som har et verdifullt bygningsmiljø. I tillegg til våningshus står det fjøs, dunbu, uthus og naust på stedet. Sommerfjøsen ligger et stykke unna resten av bebyggelsen og er i ferd med å falle sammen. Det samme gjelder jordkjelleren som ligger et stykke fra fjøsen. På dette bruket har det vært drevet kobbefangst, dunsanking, fiske og jordbruk.

Disse områdene fremstår som autentiske og verdiene her vil bli vesentlig svekket hvis det tillates nye etableringer som f.eks. fritidsboliger her. Vi vurderer disse områdene som nei-områder.

De resterende områdene som vi har merket av som kulturmiljø, har også viktige kvaliteter. Her må det stilles strenge krav til eventuelle inngrep.

Bygningene som er eldre enn 1945, står i en særstilling. Lengre nord og øst ble de aller fleste bygninger brent ved slutten av 2. verdenskrig. Bygninger fra denne tiden er sjeldne og er med på å styrke verdien av kulturmiljøet de inngår i. En utbedring av disse bygningene må skje i nært samarbeid med kulturvernmyndighetene.

Vi vil også trekke frem en type bygningstype som etter vår vurdering er interessant. Vi så tidlig at jakthyttene var spesielle for landskapsvernområdet. De er små og mange er bygd på i flere etapper. De er kanskje ikke de mest estetiske byggverk, men de har vært og er viktige baser for fiske/jakt/fangst. De viser en kontinuitet i bruken av området som vi synes er interessant. De bør få stå og de bør istandsettes etter antikvariske prinsipper.



Gårdshaugen på Sørgrøtøya vises som en frodig forhøyning midt i bildet

5 KILDER/REFERANSER

Skriftlige kilder

Bratrein, H.D.1989. Karlsøy og Helgøy bygdebok. Bind 1-4. Karlsøy kommune

Gjessing, Guttorm 1935. Båtfunnene fra Bårset og Øksnes

Riksantikvaren 2003. Rettleiar. Kulturminne og kulturmiljø i konsekvensutredninger

Riksantikvaren 2001. Alle tiders kulturminner (grunnlagsdokument)

Friis etnologiske kart fra 1861 og 1890

Arkiv

Topografisk arkiv, Tromsø Museum

Notat og rapporter fra befaringer/undersøkelser Håvard Dahl Bratrein på de aktuelle gårdsnummer fra ulike år.

Gnr. 23: Brev fra K.Liljevåld 1944

Fotoarkivet ved Tromsø Museum

Bilder fra bl.a. Rødgammen, Måsvær, Breidvika, Bårset

Askeladden, nasjonal base for kulturminner

Tilvekstkatalogen ved Tromsø Museum

Muntlige kilder

Asbjørn Johan Hansen, grunneier Nordgrøtøya

Sonja Magnussen, grunneier Hersøygård

Asle Cebakk, skysskar, Hansnes

INFORMASJON OM GÅRDSHAUGER

EN INFORMASJONSFOLDER TIL GRUNNEIERE MED
GÅRDSHAUGER PÅ SIN EIENDOM



Gårdshaugen på Strandby, Senja

FELLES ANSVAR

FYLKESKOMMUNEN HAR DET FORMELLE
FORVALTNINGSANSVARET FOR GÅRDSHAUGENE, MEN I
REALITETEN ER DET GRUNNEIERNE SOM ER DE EGENTLIGE
FORVALTERNE AV DISSE KULTURMINNENE. OG DET SKAL DE
VÆRE STOLTE AV! DENNE FOLDEREN GIR INFORMASJON OG
NOEN RÅD OM HVORDAN MAN KAN TA VARE PÅ GÅRDSHAUGENE
TIL BESTE FOR OSS SOM LEVER I DAG OG FOR DEM SOM KOMMER
ETTER OSS

Gårdshauger –

KILDE TIL KUNNSKAP, KILDE TIL OPPLEVELSE

HVA ER EN GÅRDSHAUG?

Gårdshaugen er et spesielt kulturminne man finner langs kysten av Nord-Norge. Gårdshaugen er det området hvor den første gårdsbosettinga på stedet har stått. Ofte kan man se en markert forhøyning i landskapet som består av tykke lag av feit, svart jord. Kulturlagene i en gårdshaug er spekket med informasjon om tidligere generasjoners samfunn og levevilkår. Innholdet kan være steinmurer, trerester, keramikk, bearbeidet bein, ulike redskaper i jern, glass, smykker, dyrebein, trekull, gjødsel og annet organisk materiale. Man regner med at gårdshaugene har røtter tilbake i jern- og middelalderen. Gårdshaugene inneholder viktig informasjon om lokale forhold, men de er først og fremst en viktig vitenskapelig kilde til nordnorsk bosettingshistorie og landsdelens kontakt med omverdenen i jern- og middelalderen. (Jernalderen beregnes til tiden mellom Kristi fødsel og fram til år 1000. Middelalderen er tiden mellom 1000 - 1537). Det kan stå bygninger fra eldre og nyere tid på selve gårdshaugen, men den kan også være uten bebyggelse. På noen gårdshauger er det tufter eller ruiner etter tidligere bosetting. I Troms fylke er det registrert 293 gårdshauger.



Gårdshaugen på Sør-Rollnes (til venstre i bildet) har gårdsbebyggelse

GÅRDSHAUGENE ER AUTOMATISK FREDA

Kulturminneforvaltningen har de siste årene registrert en vesentlig økning av inngrep i gårdshaugene i Troms fylke. I følge kulturminneloven (lov av 9.juni 1978 nr 50) er alle kulturminner fra før 1537 automatisk freda.

Kulturminneloven pålegger i tillegg en sikringssone på 5 meter i ytterkant av kulturminnet der det ikke kan gjøres inngrep uten at det er gitt dispensasjon.

RESULTAT AV GÅRDSHAUGPROSJEKT

I løpet av 2000/2001 har Kulturetaten i Troms fylkeskommune foretatt feltundersøkelser og sett på gårdshaugenes tilstand i fylket. Det ble oppdaget mange skader på gårdshaugene. Den største andel skader på gårdshaugene skyldes byggevirksomhet. Det ble registrert både nybygg og tilbygg som ikke var meldt inn til forvaltningen. En annen årsak til skade er vann/kloakk ledninger. Veg og sykkelsti har også ført til store inngrep. Det er positivt at det ennå er drift på enkelte gårdshauger. Likevel kan en med bruk av moderne jordbruksmaskiner risikere å komme i berøring med intakte lag av gårdshaugen på en helt annen måte enn ved tidligere tiders jordbruksmetoder.

Et av målene ved gårdshaugprosjektet er å bremse den negative utviklingen med skader og inngrep som vi har erfart gjennom de siste tiårene. Vi tror at informasjon og kunnskap kan bidra til et bedre vern og til en økende interesse for disse interessante kulturminnene.

BEDRE VERN AV GÅRDSHAUGENE

Innholdet i gårdshaugene representerer viktige kilder til vår tolkning og forståelse av fortida. Fjerner vi deler av en gårdshaug, kan dette sammenlignes med å rive ut flere blad fra historieboka. Kulturminneforvaltningen kan ikke alene ivareta kulturminneinteressene. En god forvaltning av kulturminner og kulturmiljø er avhengig av oppslutning og samarbeid.

Grunneieren er den viktigste samarbeidspartneren. Det er grunneierne som bruker arealene nær gårdshaugen og som kanskje lever og bor oppå den! Grunneiere som har gårdshauger på sin eiendom, må gjerne gjøre seg kjent med hvor grensen til gårdshaugen er og holde aktiviteter som kan true gårdshauglagene i god avstand fra selve gårdshaugen og sikringssonen. Det er viktig at grunneieren informerer andre som bruker jorda, om gårdshaugen.

VÆR AKTSOM

Bygging, graving, drenering, fjerning av masse og påføring av masse, regnes som inngrep og er meldepliktig. I tillegg er anlegg av veg, grøfting og nydyrking arealinngrep. Samtlige saker skal meldes til fylkeskommunen som så vurderer og behandler søknaden.



Gårdshaugen i Ersfjord er skadet etter uttak av masse og veg.

Bygging på gårdshauger skal alltid skje etter søknad. Selv om tilbygget eller nybygget er lite i areal, må tiltaket ikke igangsettes før saken er behandlet av fylkeskommunen. Gårdshaugprosjektet viste at mange inngrep hadde skjedd som følge av akutte problemer med vann- og kloakkledninger. Skulle det oppstå en slik situasjon må kulturminneforvaltningen i fylket varsles slik at det kan settes i gang tiltak som kan sikre dokumentasjon. Ved alle former for maskinelt jordbruk risikerer man å komme i berøring med gårdshauglag som er intakte. Både nydyrking og grøfting regnes som arealinngrep og skal meldes til fylkeskommunen.

INFORMASJON OM GÅRDSHAUGER OG ANDRE KULTURMINNER

Informasjon om registrerte gårdshauger i Troms kan fåes ved henvendelse til:

Kulturetaten, Troms fylkeskommune, Fylkeshuset, 9296 Tromsø

Kontaktperson: Konservator/arkeolog Ragnhild Myrstad Tlf: 777 88210

e-post: ragnhild.myrstad@tromsfylke.no

Rapporten fra gårdshaugprosjektet finner du på nettsiden til kulturvern under tema prosjekter : <http://www.troms-f.kommune.no>
Riksantikvaren har mange aktuelle temasider om kulturminner:
<http://www.riksantikvaren.no/>



Arkivsaksnr: 2020/1905-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 20.02.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	9/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Uttak av mink i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med tilhørende naturreservater – avklaring om grunneiers tillatelse
- 2 Grunneiers tillatelse til uttak av mink i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med tilhørende naturreservater i Karlsøy kommune

Forvalters innstilling

Styret for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde sender ut informasjon og kontrakt for uttak av mink til grunneiere i de gjeldende verneområdene. Forvaltere fortsetter samarbeidet med Statens Naturoppsyn Tromsø om uttaket av mink i de gjeldende verneområdene. Ved behov arrangerer styret folkemøte om uttaket av mink i Karlsøy kommune.

Forvaltere delegeres myndighet til å underskrive kontraktene med grunneier for uttak av mink, samt gjennomføre tiltak mot mink i samarbeid med SNO Tromsø.

Saksopplysninger

Mink er opprinnelig fra Nord-Amerika, og ble innført til Europa for pelsen. Den er nå en svartelista art i Norge, og det har vært gjennomført uttak av mink av hensyn til marine fugler. Spesielt på øyer og i skjærgården hvor man ofte finner fuglekolonier lever mink hovedsakelig av egg og fugleunger, og utgjør derfor en stor trussel mot fuglebestander som allerede sliter.

Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre har i 2020 fått tiltaksmidler for å starte arbeidet med uttak av mink i verneområdet og tilgrensende naturreservater. Det er allerede kjøpt inn feller, og Statens Naturoppsyn Tromsø har planlagt at man i første omgang konsentrerer seg om kartlegging og uttak av mink i Flatvær og Måsvær naturreservater.

Vurdering

Det vil være viktig for de ulike fuglebestandene og fuglefjellene i både landskapsvernområdet og de tilgrensende naturreservatene at levevilkårene kan bedres noe. Dette vil man oppnå ved uttak av mink. Man har god erfaring med dette arbeidet fra en rekke andre øyer og skjærgårder både i Sør-Norge og Nord-Norge.

I og med at mink er en svartelistet art er det også en prioritet fra Miljødirektoratet å fjerne mink fra områder hvor dette er mulig. I og med at styret har fått midler til å starte dette arbeidet i 2020 viser det at dette er viktig arbeid som bør prioriteres og gjennomføres.

Det er også ønskelig med godt samarbeid med grunneierne i de områdene hvor uttak skal gjøres.



adresseliste

Saksbehandler Stine Emilie Nøding Hansen

Vår ref. 2020/1905 -

Dato 20.02.2020

Uttak av mink i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med tilhørende naturreservater – avklaring om grunneiers tillatelse

Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre ønsker med dette å oppnå kontakt og forhåpentligvis få til et godt samarbeid med alle grunneiere i verneområdene i Karlsøy kommune.

Bakgrunn

Mink (*Neovison vison*) er et mårdyr som har sitt naturlige utbredelsesområde i Nord-Amerika. Den ble introdusert til Europa for pelsoppdrett. På grunn av rømninger fra minkfarmer har minken etablert seg i norsk natur. Fordi minken opprinnelig ikke hører til i Norge har den ingen naturlige fiender her. Dette har gjort at minken selv utgjør en stor trussel for den norske faunaen, og er svartelistet i Norge. At en art er svartelistet betyr at den ikke er en naturlig del av den norske faunaen, og at man ønsker den utryddet fra norsk natur.

Mink er sterkt tilknyttet vann, og har ingen problemer med å svømme over lengre strekninger. Minken er også et opportunistisk rovpattedyr som fanger det den får tak i gjennom året. På sommeren utgjør fugleegg og fugleunger mesteparten av dietten for mink som lever nær fuglefjell. En mink med unger kan spise flere ti-tusener av fugleegg og -unger i løpet av en sesong. Mink utgjør derfor en stor trussel for fuglefjell.

Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde ble opprettet for å bevare et større, sammenhengende kystområde som er representativt for kystnaturen i Troms. Formålet med Flatvær og Måsvær naturreservater er å "bevare et område med en typisk skjærgårdsnatur i ytre Troms, med en gruppe mindre øyer og holmer og tilgrensende gruntvannsområder med dets plante- og dyreliv [...]". Sørfugløya og Kvitvær naturreservater har samme formål som Flatvær og Måsvær, men i tillegg at "området har et av Norges viktigste fuglefjell og har stor betydning som hekkeområde for sjøfugl.". Formålet for Breivika naturreservat er "å bevare et særpregede område på ytterkysten med godt utformede kvartærgeologiske forekomster med et stort sanddynefelt og lokalmorener. Området har et rikt og verneverdig planteliv."

For forvaltningen av landskapsvernområdet og naturreservatene er det viktig å bevare naturens karakter og dyreliv. Dette inkluderer å fjerne fremmede arter som mink, så kystnaturen, inkludert dens fauna og da spesielt fuglefjellene som er grunnen til vernet, ikke forsvinner.



Uttak av mink

For å få tatt ut mink og unngå at de kommer tilbake er det nødvendig å tømme de ulike øyene i verneområdet for mink. For å kunne gjøre dette på enklest og best mulig måte håper vi å kunne samarbeide med alle grunneiere i landskapsvernområdet og naturreservatene. Vi ønsker derfor grunneiers tillatelse til jakt og fangst av mink på deres eiendom.

Uttak av mink fra området vil være nødvendig for bevaring av fuglebestandene som hekker på øyene. Mink utgjør en trussel mot flere sårbare arter, både fugler, smådyr, amfibier, reptiler og fisk. Spesielt fisk i bekker og små elver er utsatt for å bli spist av mink, så uttaket vil også kunne påvirke ferskvannsfisket i området.

Mink påvirker også en rekke dyr indirekte. Blant annet har mink og oter har samme leveområder og mye av det samme næringsvalget. Mink og oter vil derfor konkurrere om næring der de lever i samme området. Dette er ikke en fordel for oteren, som er en rødliste art i Norge.

Det er mulig å fjerne all mink fra øyer og øygrupper. Dette gjøres mye på sørlandskysten, og har også vært gjort med suksess i Hornøya og Reinøya og Hjelmsøya naturreservater i Finnmark.

I første omgang vil man konsentrere seg om uttak på Måsvær og Flatvær, men håper på å utvide uttak til hele landskapsvernområdet og nærliggende naturreservater etterhvert. Ved uttak av mink bruker man ulike metoder ut fra hva som er mest hensiktsmessig i de ulike områdene. I Karlsøy kommune vil man i utgangspunktet kartlegge mink ved sporing, og hovedsakelig benytte minkfeller for å ta ut mink. Dersom man ser behov/nytte av det vil man kunne hente inn trente hundeeekvipasjer som effektivt finner og tar ut mink. Hundene kan søke aktivt over hele øyer i områder hvor minken holder til.

Landskapsvernområdestyret og Statens Naturoppsyn Tromsø sikter på å holde folkemøte i Hansnes i løpet av 2020. Tid og sted vil annonseres i lokale aviser og på forespørsel når det er avklart.

Har du/dere flere spørsmål er det bare å ringe. Vi håper på et fortsatt godt samarbeid i Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde.

Vedlagt kontrakt fylles ut, underskrives og sendes til fmtfpost@fylkesmannen.no, med «NR LVO kontrakt minkuttak».

eller sendes til

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
V/Stine Emilie Nøding Hansen
Statens Hus, Damsveien 1
9815 Vadsø



Verneområdestyret
Nordkvaløya-
Rebbenesøya
landskapsvernområde

Med vennlig hilsen

Stine Emilie Nøding Hansen
verneområdeforvalter



Kontrakt for uttak av mink i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde og Flatvær, Måsvær, Kvitvær, Sørfugløya og Breivika naturreservater
(fyll inn og kryss av for ønsket valg i kontrakten)

Grunneiers tillatelse til uttak av mink i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde med tilhørende naturreservater i Karlsøy kommune

Grunneier(e) (navn):

med gårdsnr.

og bruksnr.

i Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde, Flatvær naturreservat, Måsvær naturreservat, Kvitvær naturreservat, Sørfugløya naturreservat og Breivika naturreservat (stryk ut det som ikke gjelder) i Karlsøy kommune gir herved Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre og Statens Naturoppsyn tillatelse til uttak av mink på min/vår eiendom jf. vedlagt informasjonsskriv.

Tillatelsen gjelder for 10 år 5 år 3 år varighet fra 2021. Ved mislighold kan kontrakten sies opp ved 1 års oppsigelse, fra underskrevet dato.

Sted og dato:

Sted og dato:

Underskrift grunneier(e):

Underskrift Nordkvaløya-Rebbnesøya
landskapsvernområde:



Tilleggstillatelse til motorisert ferdsel i utmark og vassdrag

(strek ut det som ikke gjelder)

1. på eiendom(er) nevnt i denne kontrakten **gis det tillatelse til / gis det ikke tillatelse** til Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre og Statens Naturoppsyn til å benytte motorisert kjøretøy ved uttak av mink.
2. på eiendom(er) nevnt i denne kontrakten **gis det tillatelse til / gis det ikke tillatelse** til Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområdestyre og Statens Naturoppsyn å benytte snøskuter til oppfølging av uttak av mink.

Dato og sted:

Underskrift:



Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 13.02.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	10/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Retningslinjer for møtegodtgjøring i verneområde- og nasjonalparkstyrer

Forvalters innstilling

Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre vedtar å ha reiseregning og møtegodtgjørelse som fast sak på slutten av hvert styremøte.

Saksopplysninger

Deltakerne i verneområdestyret får møtegodtgjørelse etter statens satser. Det er utarbeidet egne retningslinjer for dette, se vedlegg.

Vurdering

Krav om møtegodtgjørelse og reiseregninger skal sendes inn så snart som mulig etter møte eller reise i verneområdestyret. For å unngå at det går for lang tid etter styremøtene før krav om godtgjørelse og reiseregning sendes inn, foreslår forvalter at det settes av tid til å føre dette på hvert møte. Dette vil føre til at vi får en bedre oversikt over tilgjengelige midler og at Fylkesmannens økonomiavdeling slipper å få en del slike saker på tampen av året.

Retningslinjer for møtegodtgjøring i verneområde- og nasjonalparkstyrrer

Det tas utgangspunkt i Statens personalhåndbok (kap. 10.14.2, gjeldende fra 1. januar 2020).

Utgangspunktet er at møter kan godtgjøres med **inntil 6 timer pr møtedag** (faktisk medgått tid), og godtgjøring for møteforberedelser (vurderes ut i fra saksmengde – men maksimum møtets lengde). Begrensingen på 6 timer er ikke absolutt etter de nye retningslinjene. Reisetid inngår ikke i beregnet møtetid.

Det beregnes kostgodtgjørelse, etter statens satser. Her inngår også reisetid. Men husk fratrekk ved servering av måltider (frokost, lunsj og/eller middag).

Møtegodtgjøring:

Alle deltagere i styremøtene har rett på møtegodtgjøring etter følgende satser:

Leder: kr 632,- pr time

Øvrige medlemmer: kr 478,- pr time

Leder skal ha ledergodtgjørelse kun for tidsbruk i møter han/hun leder, for øvrig skal leder ha samme sats som øvrige medlemmer (f.eks. for forberedelser til møter).

Selvstendig næringsdrivende, kan ha krav på egen sats. Dette forutsetter at hovedbeskjeftigelsen er som selvstendig næringsdrivende, med eget organisasjonsnummer. Forutsetter også at de i vesentlig utstrekning har utgifter til f. eks eget kontor, behov for ekstrahjelp/ avløser / vikar mv.

Følgende satser gjelder:

Arbeid i møter: kr 1315,- pr time

Møteforberedelser kr 478,- pr time

Dersom timesatsen for selvstendige næringsdrivende benyttes ved deltagelse i møter, skal det ikke utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste i tillegg.

Erstatning for tapt arbeidsfortjeneste

Dette kan utbetales i tillegg til ordinær møtegodtgjøring.

- 1) Dersom møtedeltager gjør krav på erstatning for tapt arbeidsinntekt, kan dette utbetales direkte til møtedeltager i henhold til gjeldende satser. Dokumentert tap forutsetter at arbeidsgiver framviser en bekreftelse på at møtedeltageren ikke har permisjon med lønn for å delta i det aktuelle møtet.
 - Dokumentert tap – inntil kr 2 097,- pr dag
 - Sannsynliggjort tap – inntil kr 843,- pr dag
- 2) Eller dersom virksomheten der møtedeltageren er ansatt framsetter faktureringskrav, kan tapte inntekter dekkes av oppdragsgiver. Det er fastsatt en veiledende sats på kr 1 382,- pr time +mva.

Når skal det utbetales møtegodtgjøring

- Ved alle ordinære møter i nasjonalpark- og verneområdestyrer (i hht antall timer brukt til møte og forberedelse)
- Ved deltakelse i kompetansedager for styret og befaringer for hele styret (leder skal ha ordinær møtegodtgjøring som for øvrige styremedlemmer med mindre han/hun leder eller har ansvaret for hele eller deler av dette)
- Dersom leder eller andre møter i andre sammenhenger i forbindelse med rollen som styremedlem/ styreleder, og dette er avtalt på forhånd kan det utbetales godtgjøring i hht ordinære satser.
- Deltagelse på nasjonalparkkonferanse (andre tilsvarende seminar/ konferanser) – her kan det utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste, men ikke møtegodtgjøring
- Deltagelse på studieturer etc. – her utbetales det ikke møtegodtgjøring, med mindre det legges inn et styremøte som del av studieturen. Krav om tapt arbeidsfortjeneste kan utbetales. Dette bør avtales på forhånd.
- Deltagelse på møter med departement/direktorat i forbindelse forvaltningsordningen – her kan det kreves møtegodtgjøring og eventuelt tapt arbeidsfortjeneste
- Deltagelse ved tilsettingsprosesser etc – kan det kreves møtegodtgjøring og evt tapt arbeidsfortjeneste
- Dersom leder/styremedlem(mer) deltar på befaring i konkrete saker (utenom styremøter / kompetansedager) – kan det kreves tapt arbeidsfortjeneste, dette bør avklares på forhånd.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 04.03.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	11/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Saken legges frem uten innstilling til vedtak.

Saksopplysninger

I henhold til vedtektene bør styret tre sammen minst fire ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer.

Vurdering

Styret bør fastsette møteplan for hele 2020 slik at flest mulig av styrets faste medlemmer skal ha mulighet å delta på møtene. Dette er viktig for at det holdes kontinuitet i arbeidet.

Følgende datoer er satt for 2020:

1. Styremøte 16. mars 2020
2. Opplæringsseminar Tromsø 30. – 31. mars 2020
3. Nasjonalparkseminar Trondheim 5. – 6. mai 2020

Styret har brukt å ha styremøte i kombinasjon med en befarings i landskapsvernområdet. Dette har stort sett vært gjennomført iløpet av juni måned.

Det har vanligvis vært et styremøte i løpet av september. Dette styremøtet kan gjerne kombineres med studietur for styrets faste medlemmer. Det er usikkert om det er tilstrekkelig med midler til dette i 2020 i og med at styret skal delta på to seminarer.

Årets siste styremøte pleier å gjennomføres i slutten av november eller starten av desember.



Arkivsaksnr: 2020/213-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 17.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	1/20	16.03.2020

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
- 2 Opplysninger gitt i nabovarsel
- 3 Kvittering for nabovarsel
- 4 Situasjonsplan
- 5 Tegninger

Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

Saksopplysninger

Før oppsetting av gapahuken vi fikk tegnet i 2019 må vi ha dispensasjon fra reguleringsplanen for området i Mikkelvik. Dispensasjonssøknad er oversendt Karlsøy kommune i januar 2020. Søknad ligger vedlagt.

Vurdering



Karlsøy kommune
Rådhusveien 41
9130 HANSNES

Saksbehandler Stine Emilie Nøding Hansen

Vår ref. 2020/213 -

Dato 08.01.2020

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan til oppsett av gapahuk i Mikkelvik

For tiltak på følgende eiendom (alternativ 1):

Gnr: 10 Bnr: 2

Adresse: Skogsfjordveien 2867, 9130 Hansnes

Alternativt (alternativ 2):

Gnr: 10 Bnr: 84

Adresse:

Søknaden innsendes av:

Tiltakshavers navn: **Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområdestyre**

Tiltakshavers adresse: **v/Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Statens Hus, 9815 Vadsø**

Kontaktperson: **Stine Emilie Nøding Hansen**

Telefon dagtid: **78950370 / 94881097**

Epost-adresse: **fmfisenh@fylkesmannen.no**

Vi søker om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens arealdel
- Kommunedelplan for
- Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
Planens navn: **Mikkelvik utfartsanlegg**
- Plan- og bygningsloven (pbl)
- Byggteknisk forskrift (TEK17)
- Annet



Vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

Alternativ 1 (Se vedlegg situasjonsplan): Dispensasjon fra friluftsområdet i reguleringsplanen for bygging av gapahuk.

Alternativ 2 (Se vedlegg situasjonsplan): Dispensasjon fra underformålet rasteplass på parkeringsplassen for oppføring av gapahuk.

Dispensasjon fra Plan- og bygningsloven for bygging innenfor 100-meters beltet.

For å kunne bygge:

Bygging av gapahuk i tilknytning til (alternativ 1) eller på (alternativ 2) eksisterende parkeringsplass.

Vi søker om:

- Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato:

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden:

Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområdestyre har tidligere tilrettelagt Mikkelvik som portal/utfartssted for landskapsvernområdet med parkering for bil og båthengere, toalett og kai. Det har også hele tiden vært en plan om å bygge en gapahuk som ytterligere tilrettelegging for besøkende. En gapahuk vil være et godt tiltak for å styre turister dit man ønsker, og unngå at private eller ikke egnede områder benyttes til ulike formål.

Hovedplanen er å bygge gapahuken i området som i reguleringsplanen er satt til friluftsområde – situasjonsplanen alternativ 1. Bygging av gapahuk her vil ikke påvirke dette formålet negativt. Tvert imot vil det fremme bruken av området til friluftsliv da gapahuken vil fungere som ly i dårlig vær for de som ønsker å sette seg ned og beundre området, spise nista før de drar videre, eller ta en båltur i fjæra. Den vil også være et godt tilbud for blant



annet fuglekikkere, som kan rigge seg til i gapahuken på jakt etter fugler de ikke har krysset av lista ennå.

Gapahuken vil ikke være til skade for miljøet, men heller gjøre det tilgjengelig for flere, det vil fremme helse ved å få folk ut i naturen, og tilrettelegging vil gjøre bruken av området både mer tilgjengelig og sikrere enn det den er i dag.

Alternativ 2 i situasjonsplanen søkes det samtidig dispensasjon for dersom alternativ 1 ikke lar seg gjøre. Gapahuken vil da bygges på enden av parkeringsplassen. Dette vil gi noe mindre plass for parkering, men universal utforming og mulighet for friluftsliv og andre aktiviteter er like ivaretatt som i alternativ 1.

For begge alternativene i situasjonsplanen vil byggingen av gapahuken skje i 100-metersonen. Vi anser ikke dette heller som noe problem da det ikke vil forringe naturverdiene som finnes der, og det vil ikke føre til privatisering av strandsonen. Tvert imot vil den fremme allmenn bruk av området.

Med vennlig hilsen

Stine Emilie Nøding Hansen
verneområdeforvalter

Kopi til:

Asbjørn Johan Johannessen Skogsfjordveien 2867 9130

Vedlegg:

- 1 Opplysninger gitt i nabovarsel
- 2 Kvittering for nabovarsel
- 3 Situasjonsplan
- 4 Tegninger

Vedlegg nr.
C –



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
Eier/fester				Kommune		

Det varsles herved om						
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet			

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B –	

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Vedlegg nr. Q –	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Postnr. Poststed	E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>

Underskrift	
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.	
Sted	Dato
Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver	
Gjentas med blokkbokstaver	

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

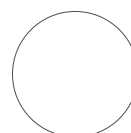
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

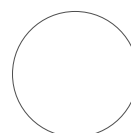
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> mottatt varsel	Dato	Sign.		Personlig kvittering for <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	Dato	Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.





Lyngseidet Post i Butikk
Coop Prix Lyngseidet
Postboks 4
9069 Lyngseidet
Org.nr. 938497257 MVA
Salgskvittering

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
* 1	Rek Store Innland (KARLSØY KOMMUNE) (RÅDHUSET RÅDHUSVEIEN 7) (9130) (HANSNES) (Vekt Manuell:0,078 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR906902691NO)	kr 245,00 25%
* 1	Rek Store Innland (HAKON BERTHEUSSEN) (STRANDVEIEN 100A) (9006) (TROMSØ) (Vekt Manuell:0,078 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR906902705NO)	kr 245,00 25%
* 1	Rek Store Innland (JOHNNY ANDREASSEN) (RADENVEGEN 29) (9014) (TROMSØ) (Vekt Manuell:0,078 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR906902714NO)	kr 245,00 25%
* 1	Rek Store Innland (LAILA MARTINSEN) (SKOGSFJORDVEIEN 2853) (9130) (HANSNES) (Vekt Manuell:0,078 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR906902728NO)	kr 245,00 25%

* 1 Rek Store Innland kr 245,00 25%
(TRUDE ALBERTSEN)
(REKTOR QUIGSTADS GATE 39)
(9009)
(TROMSØ)
(Vekt Manuell:0,078 kg)
(Destinasjon:Norge)
(Nr.:RR906902731NO)

* 1 Rek Store Innland kr 245,00 25%
(THOMAS PETERSEN)
(SKOGSFJORDVEIEN 2325)
(9130)
(HANSNES)
(Vekt Manuell:0,078 kg)
(Destinasjon:Norge)
(Nr.:RR906902745NO)

Total kr 1 470,00

Kortbetaling kr 1 470,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 1 176,00	kr 294,00

Bax: 12873581-386301 Resp.: 00
08/01/2020 10:03 Overf.: 783

BankAsept KJØP
Contactless NOK 1470,00
*****7194-2 GODKJENT

AID: D5780000021010
TVR: 8000048000
Ref.: 325185 001432 KA1

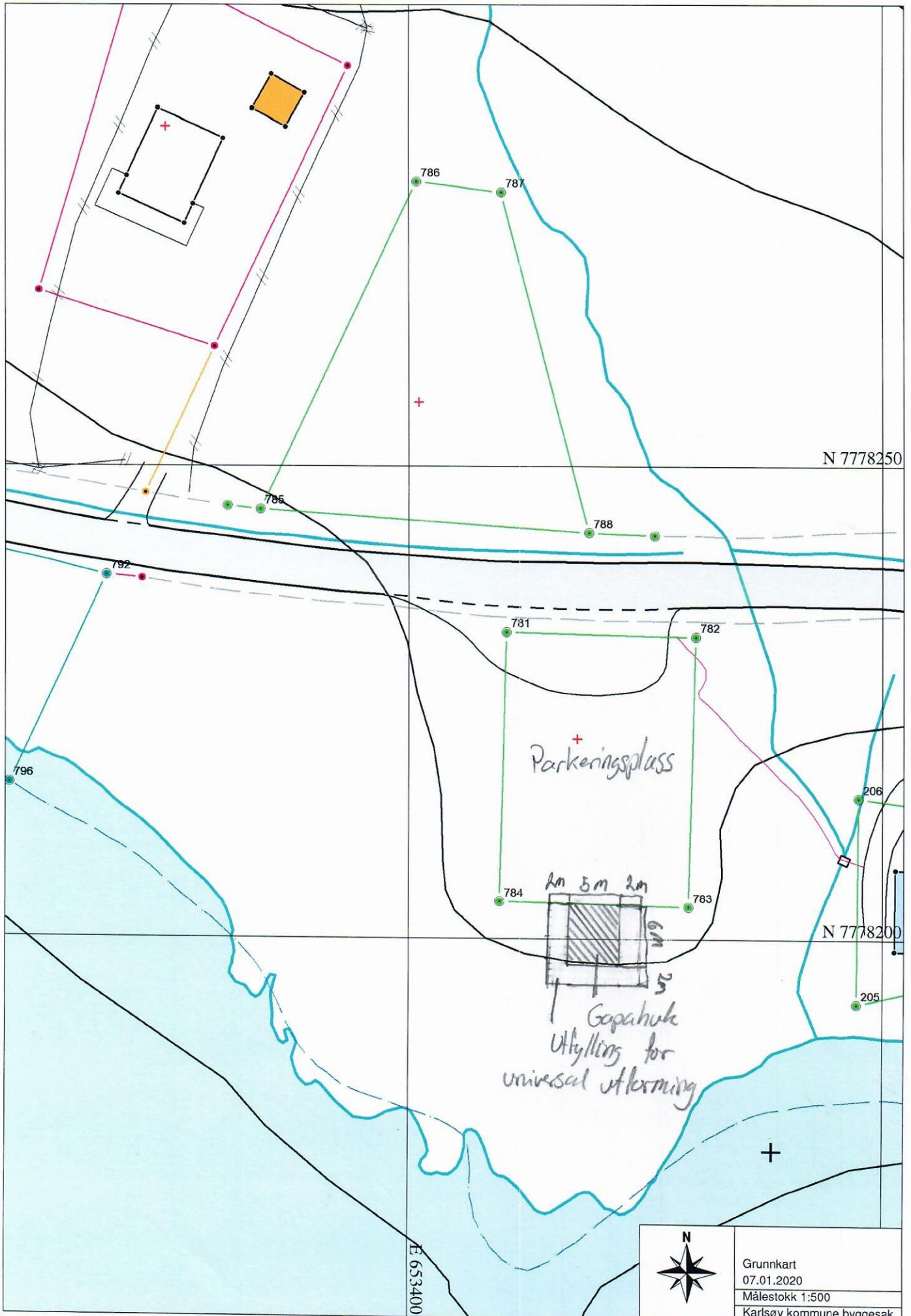
* Solgt på vegne av Posten Norge AS
Org.nr. 984661185 MVA
Bongnr. 47-15825-1-4137196-3
Dato Tid Kasse
08.01.2020 10:03:50 KASSE1

Signatur : -----

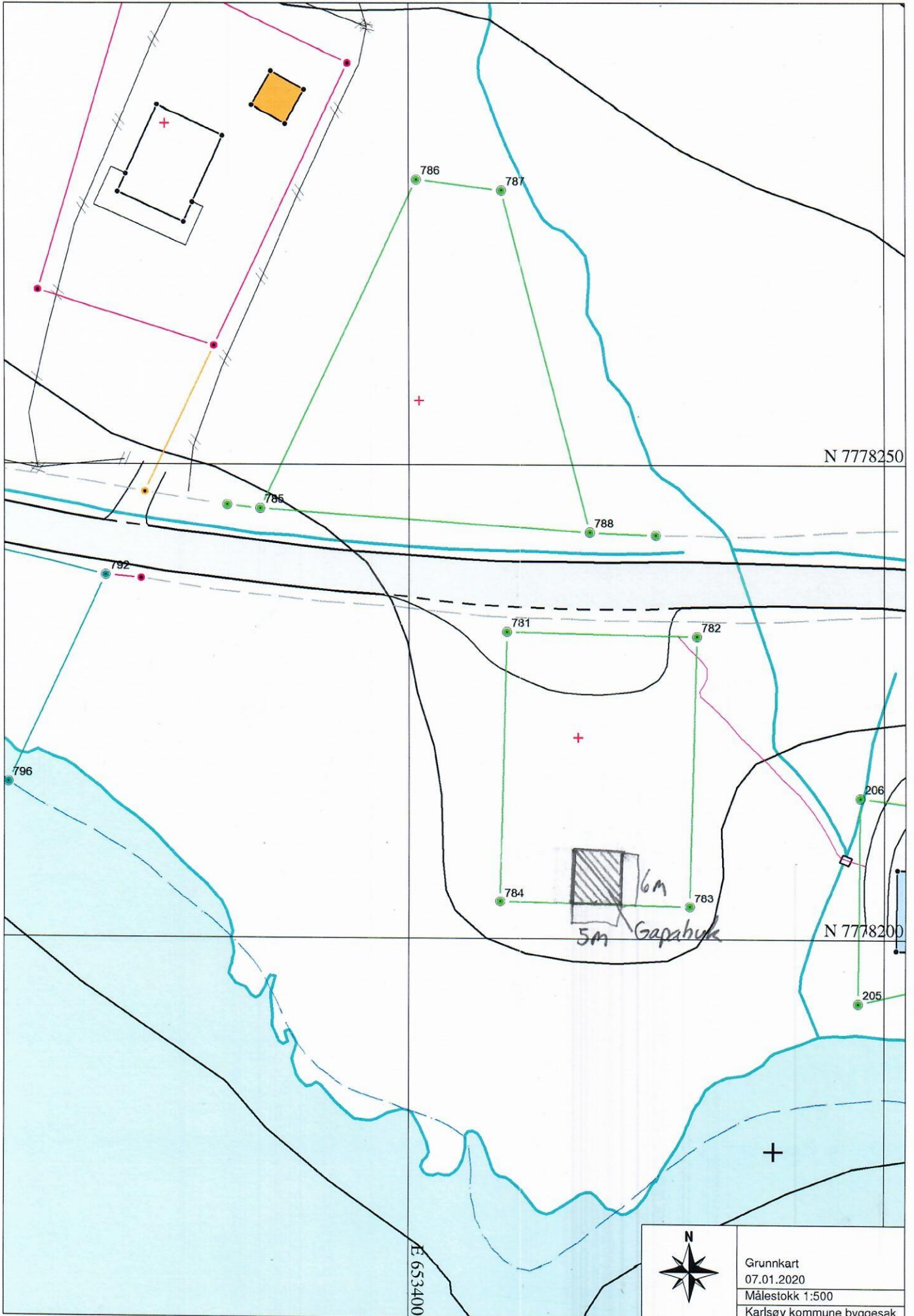


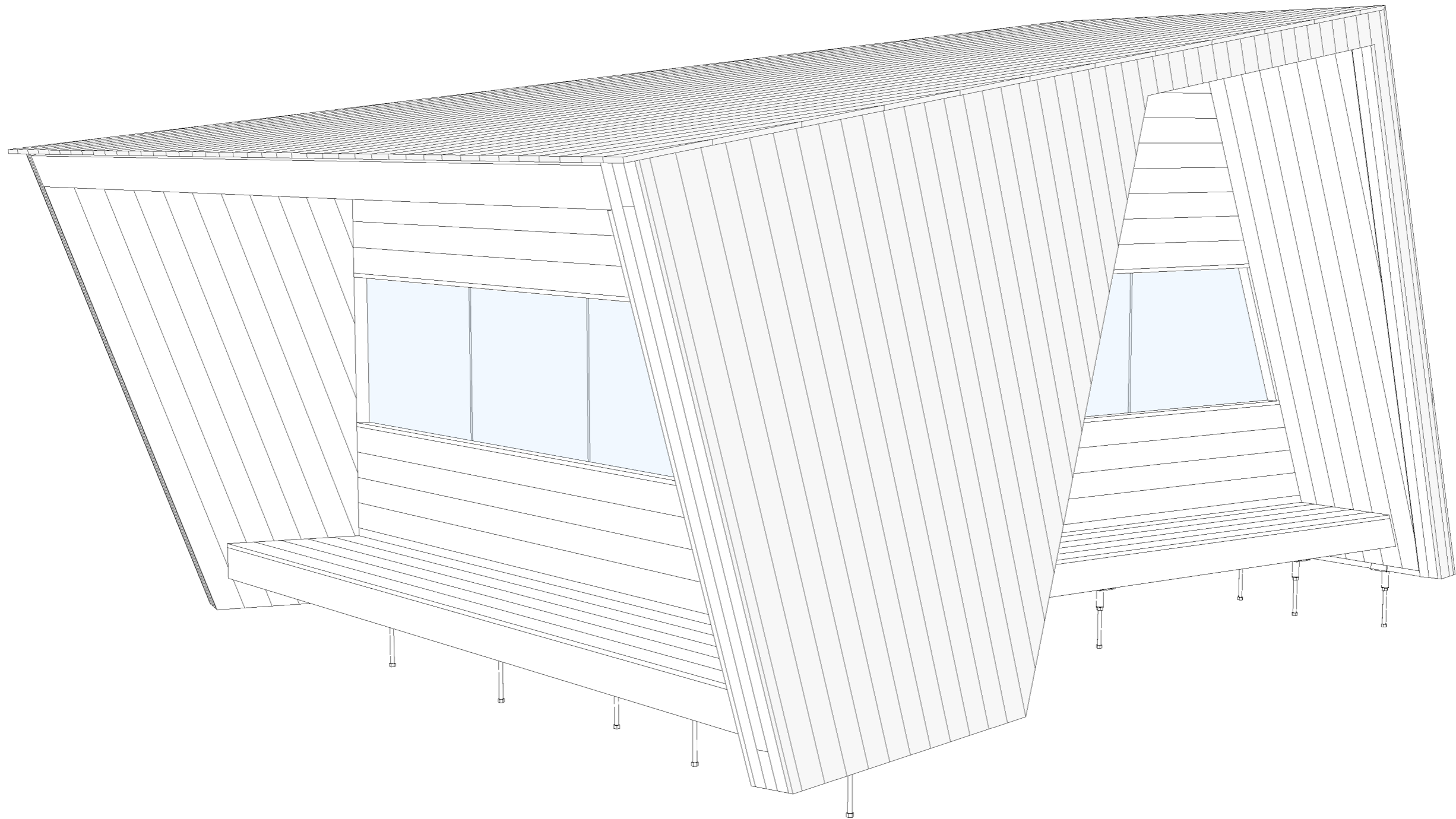
□ 47-15825-1-4137196-3 □

Alternativ 1



Alternativ 2





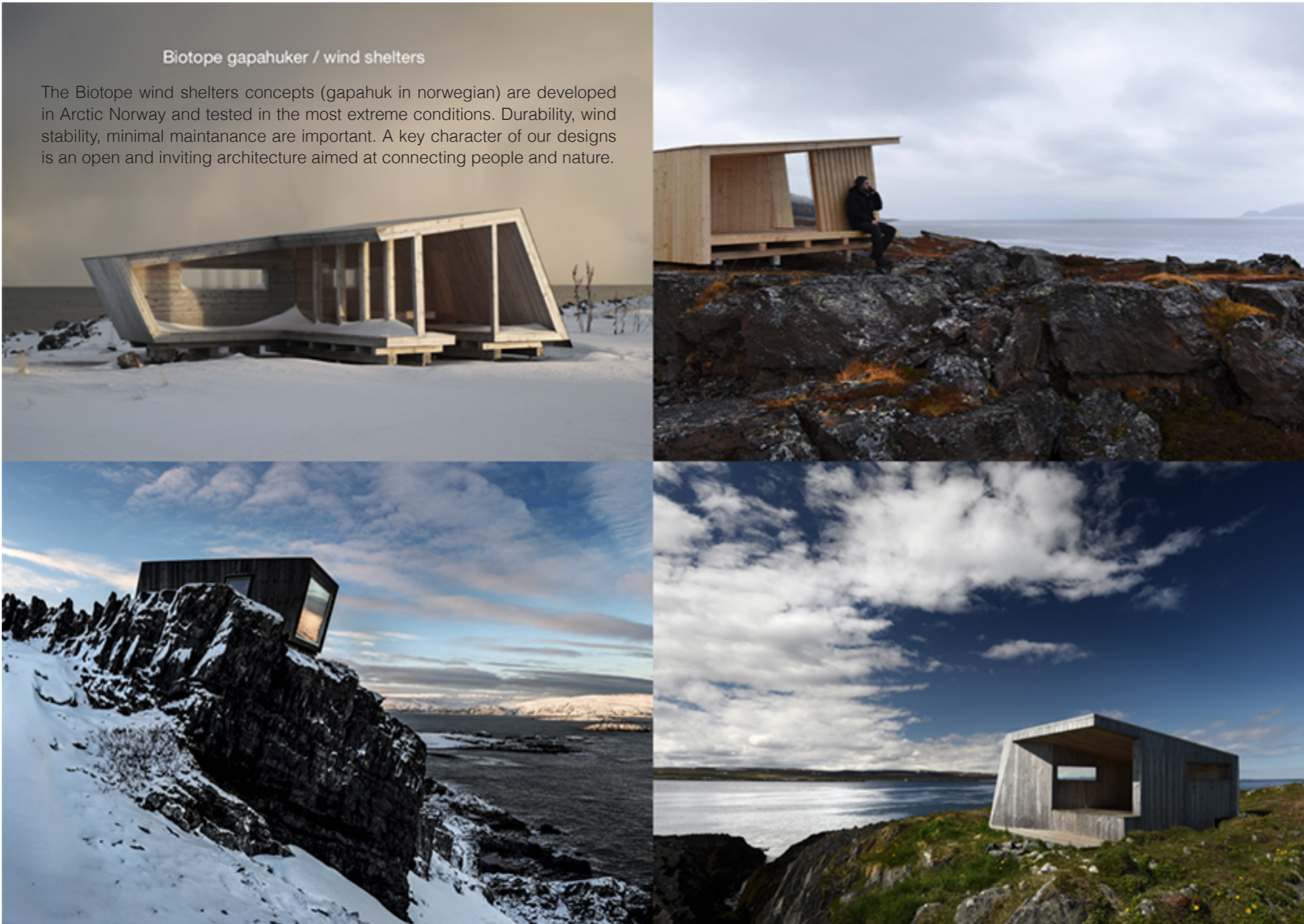
MIKKELVIK
Gapahuk

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved

Biotope gapahuker / wind shelters

The Biotope wind shelters concepts (gapahuk in norwegian) are developed in Arctic Norway and tested in the most extreme conditions. Durability, wind stability, minimal maintenance are important. A key character of our designs is an open and inviting architecture aimed at connecting people and nature.



MATERIALS List

STRUCTURE

98x98mm KEBONY Character beam
48x148mm KEBONY Character beam
48x98mm KEBONY Character beam

SUBSTRUCTURE

48x98mm Structural Timber C24
36x98mm Structural Timber C24
48x48mm Structural Timber Profile
24x48mm Structural Timber Profile
16x48mm Structural Timber Profile

Vempro Breathable Wind Barrier
15mm Marine-Grade Plywood

CLADDING

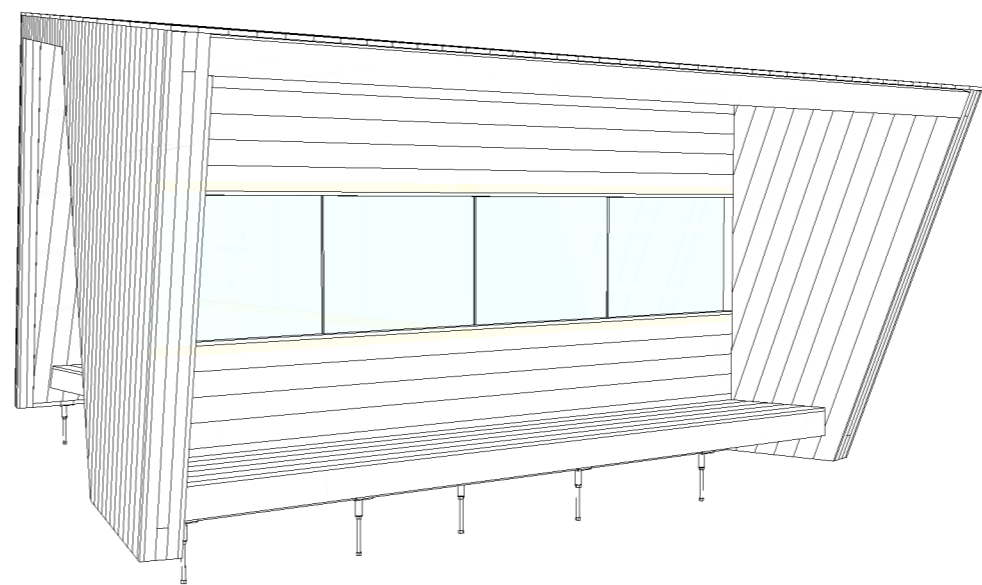
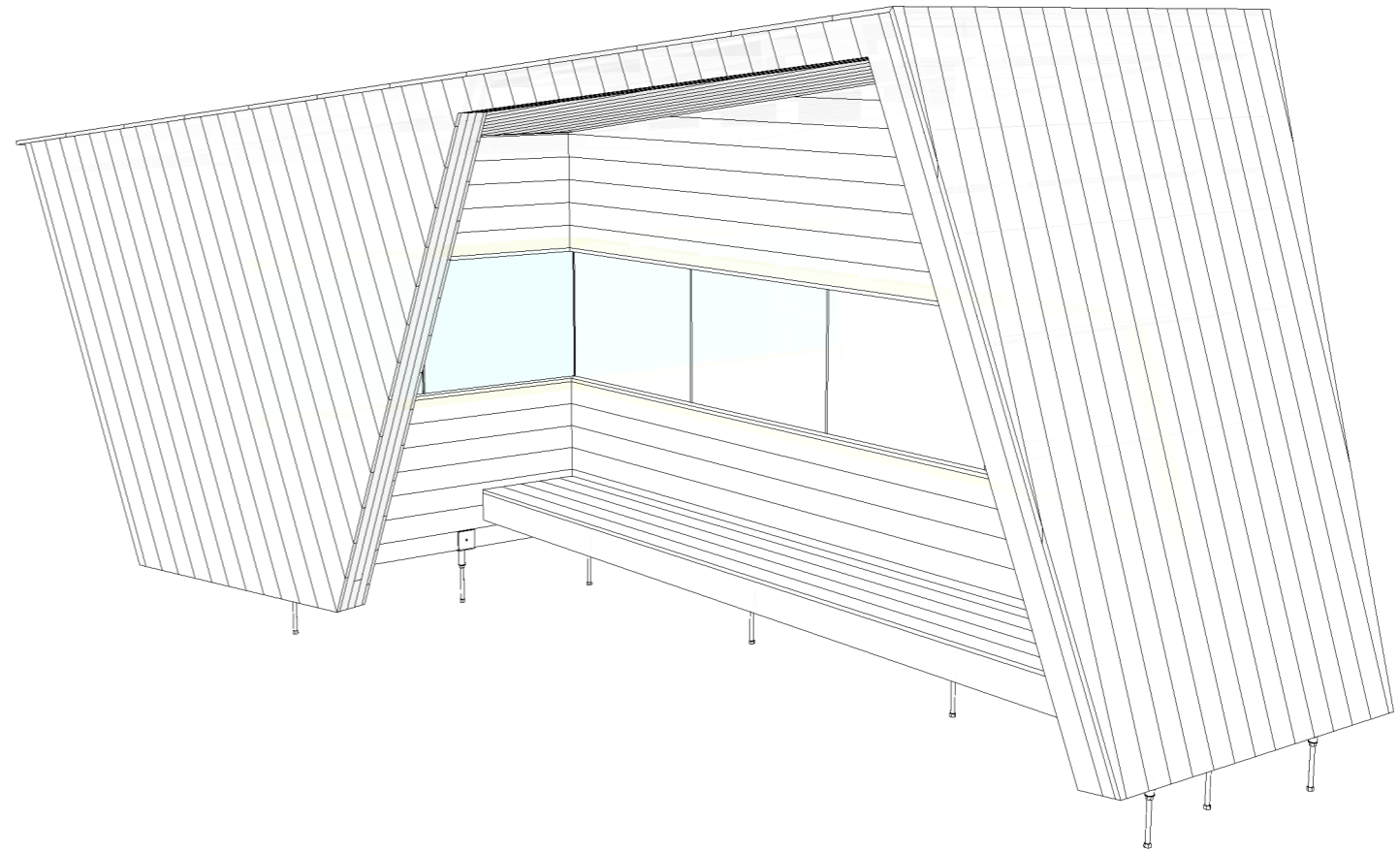
19x120mm KEBONY Clear RAP shiplap 60° smooth
_ For EXTERIOR Cladding
19x123mm SILVER BIRCH Sealed (Water Based)
_ For INTERIOR Cladding

OPENINGS

12.76mm Hardened Laminated Glass
19x62mm (x2) Structural Timber Frame

FEET

U-shaped Hot-dip Galvanized Steel shoe
_ For 98x98mm Beams



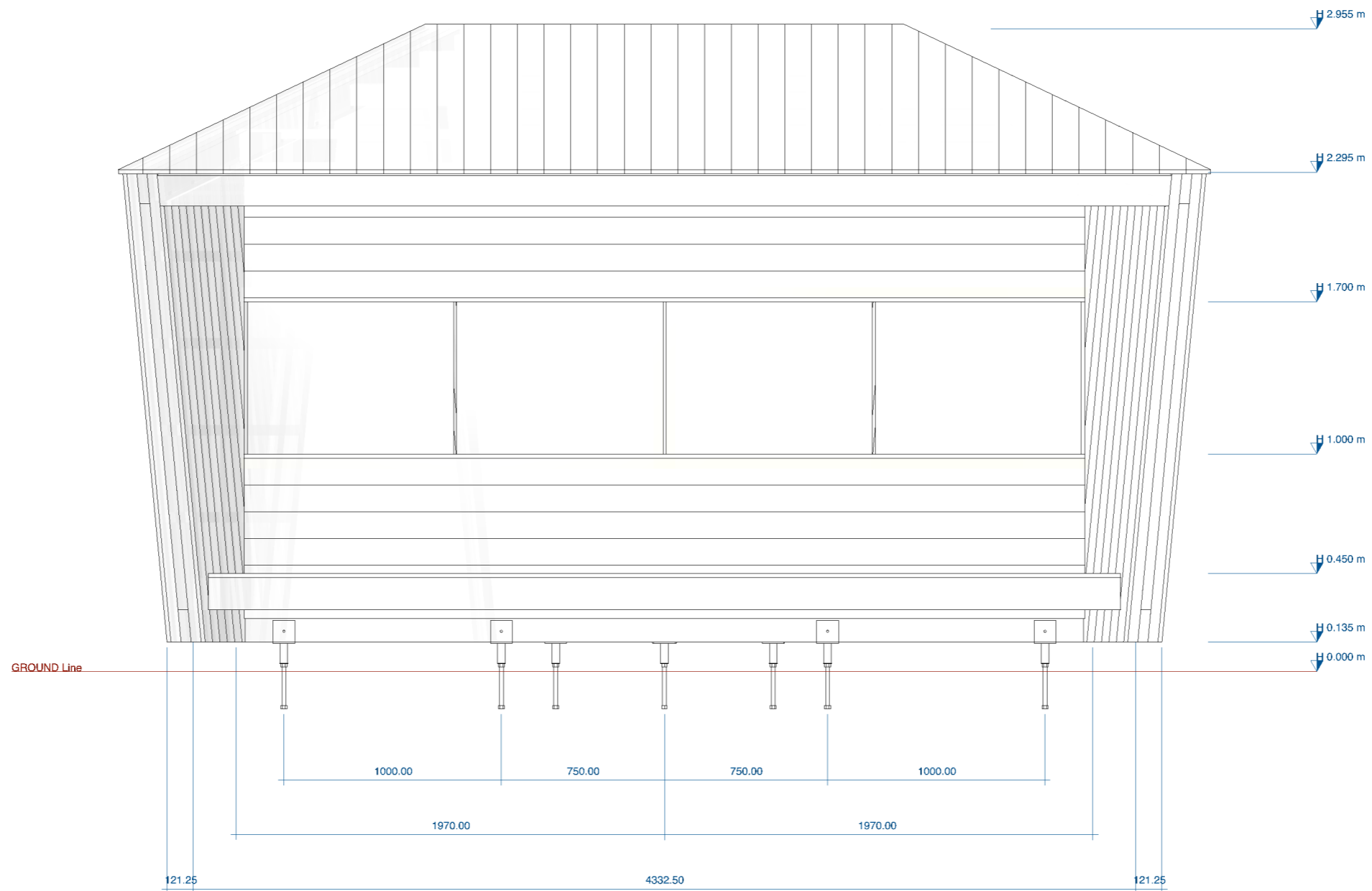
06 / 06 / 2019

MATERIALS

page_02

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



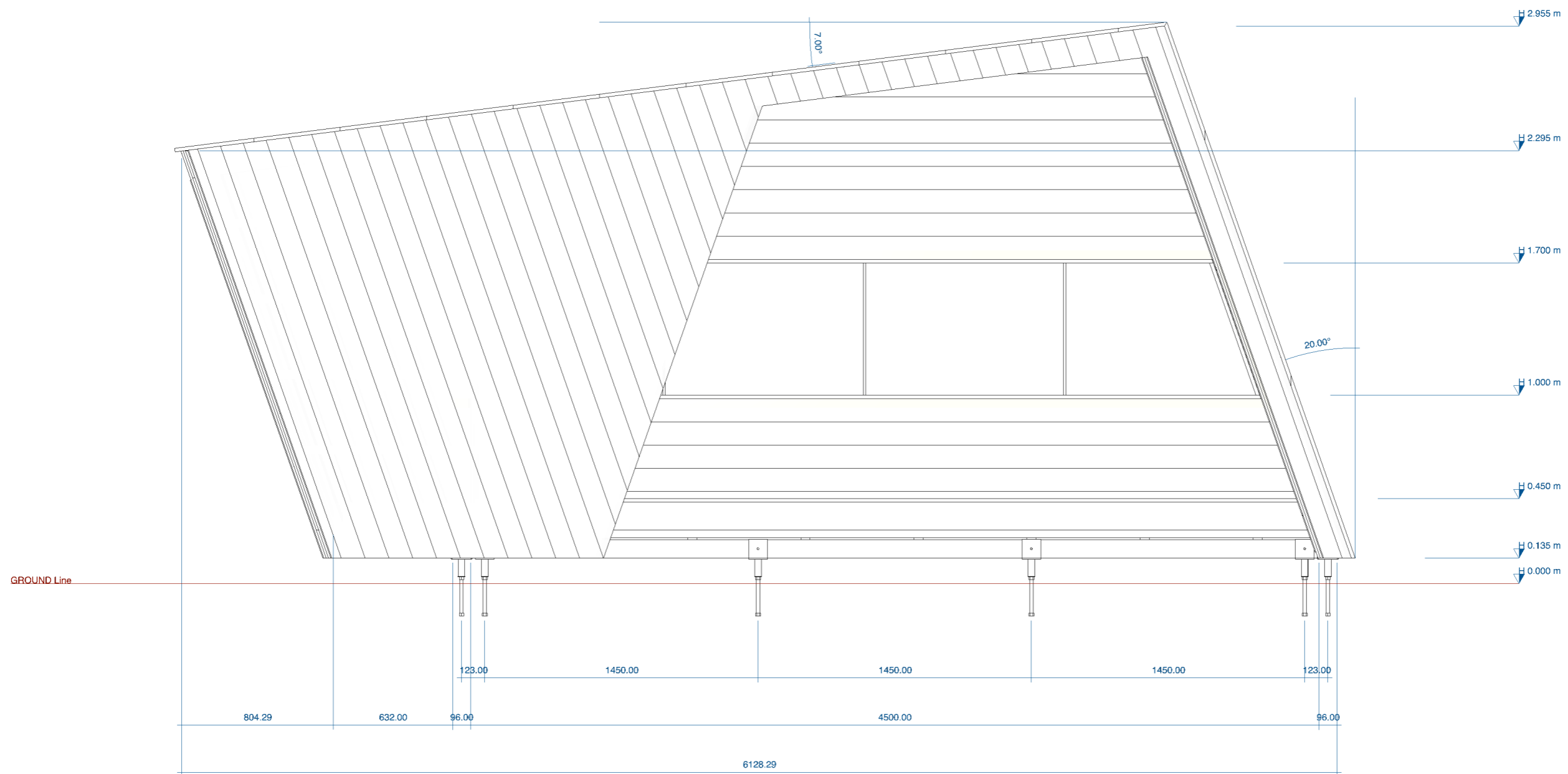
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

FRONT View

page_03

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



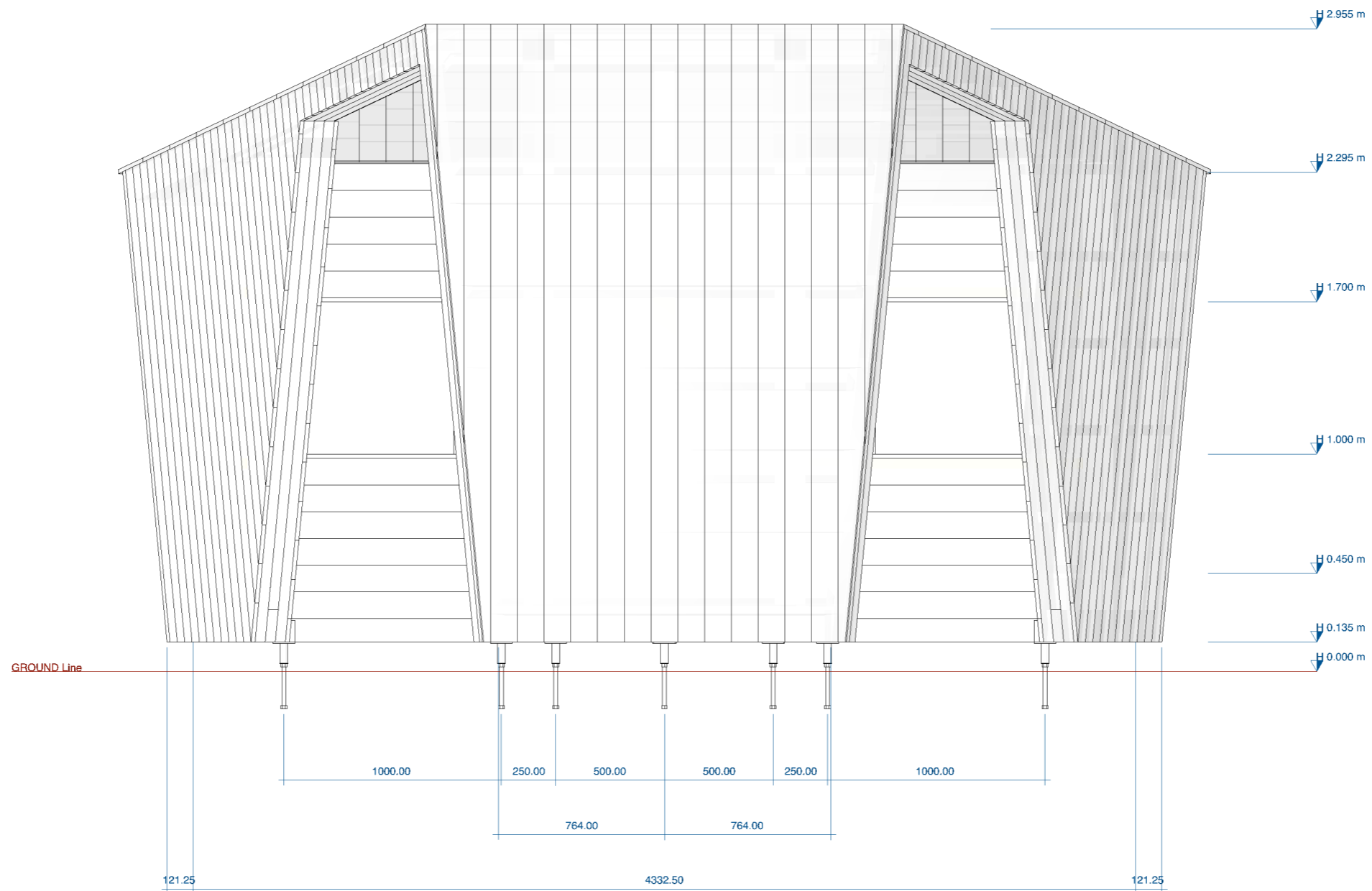
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

SIDE View

page_04

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



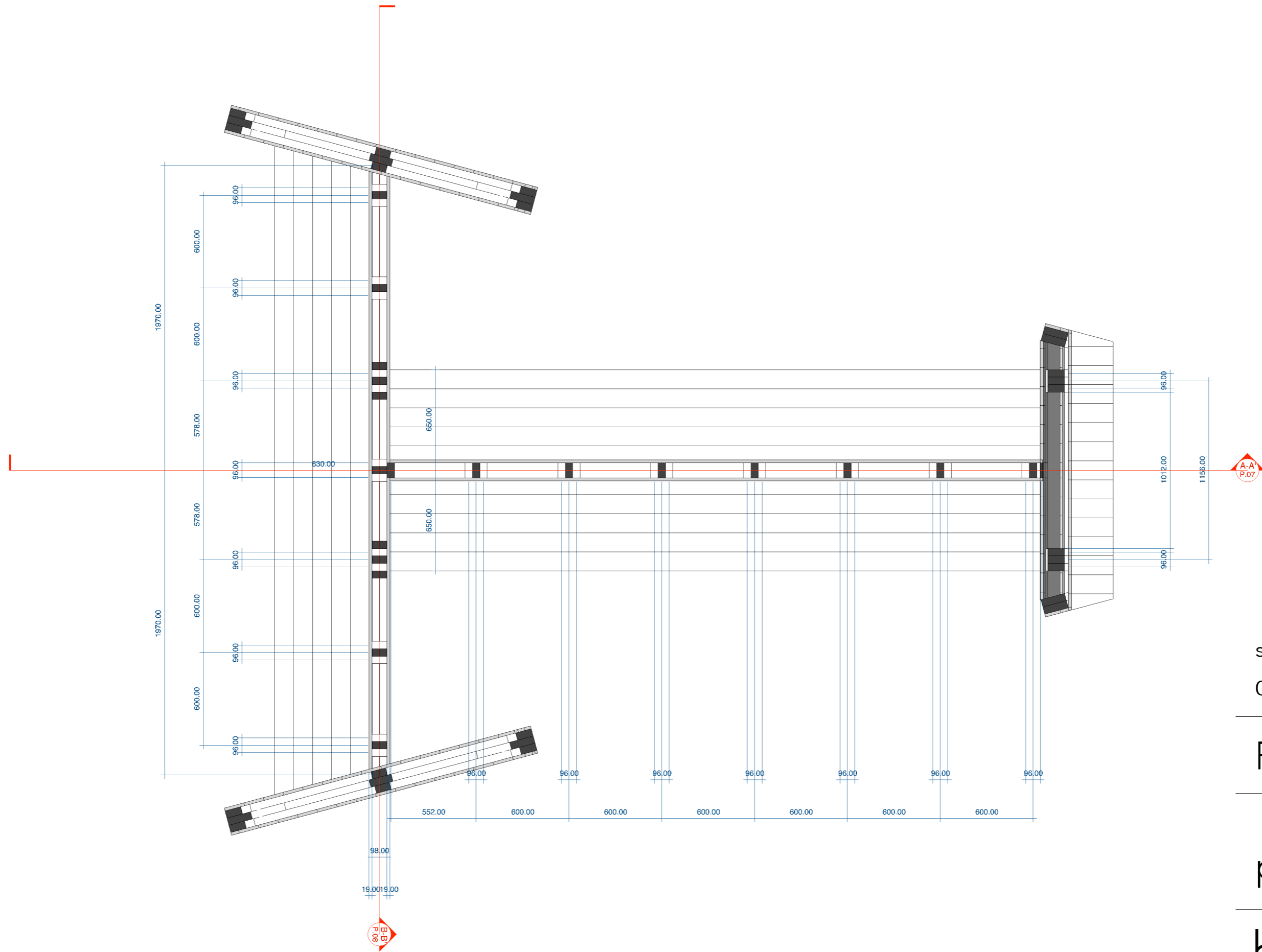
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

BACK View

page_05

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



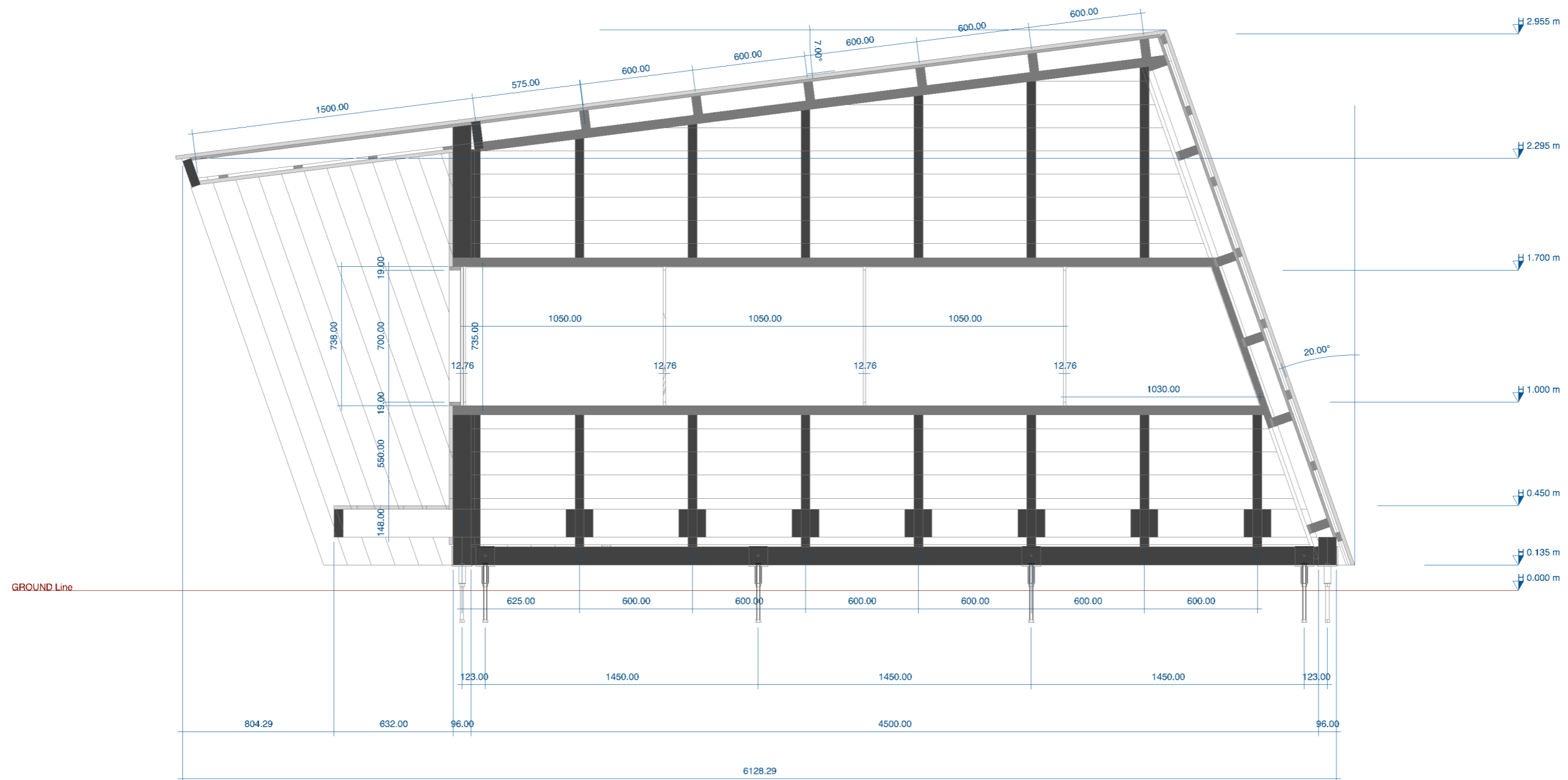
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

PLAN View

page_06

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



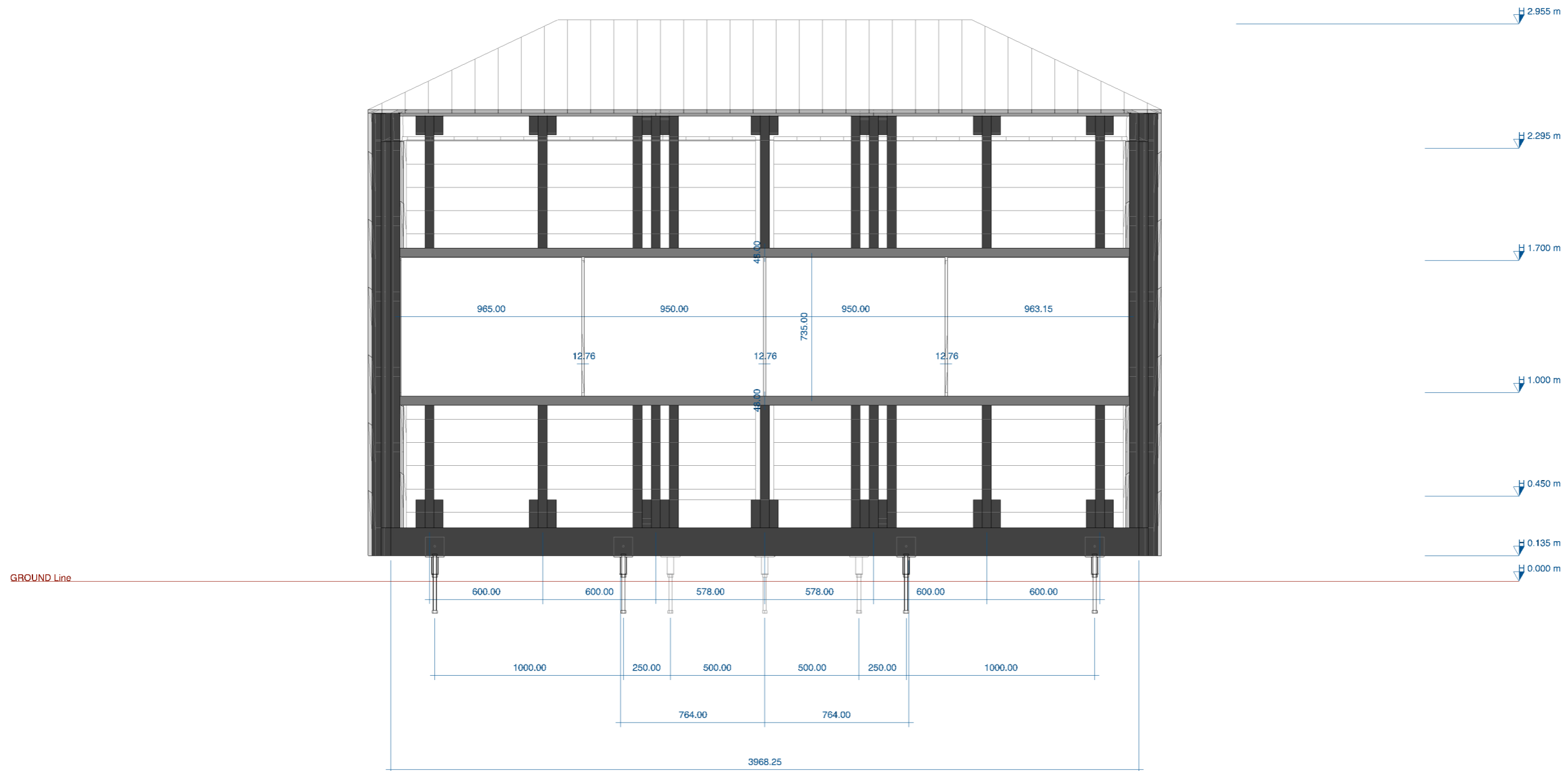
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

A-A' SECTION

page_07

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



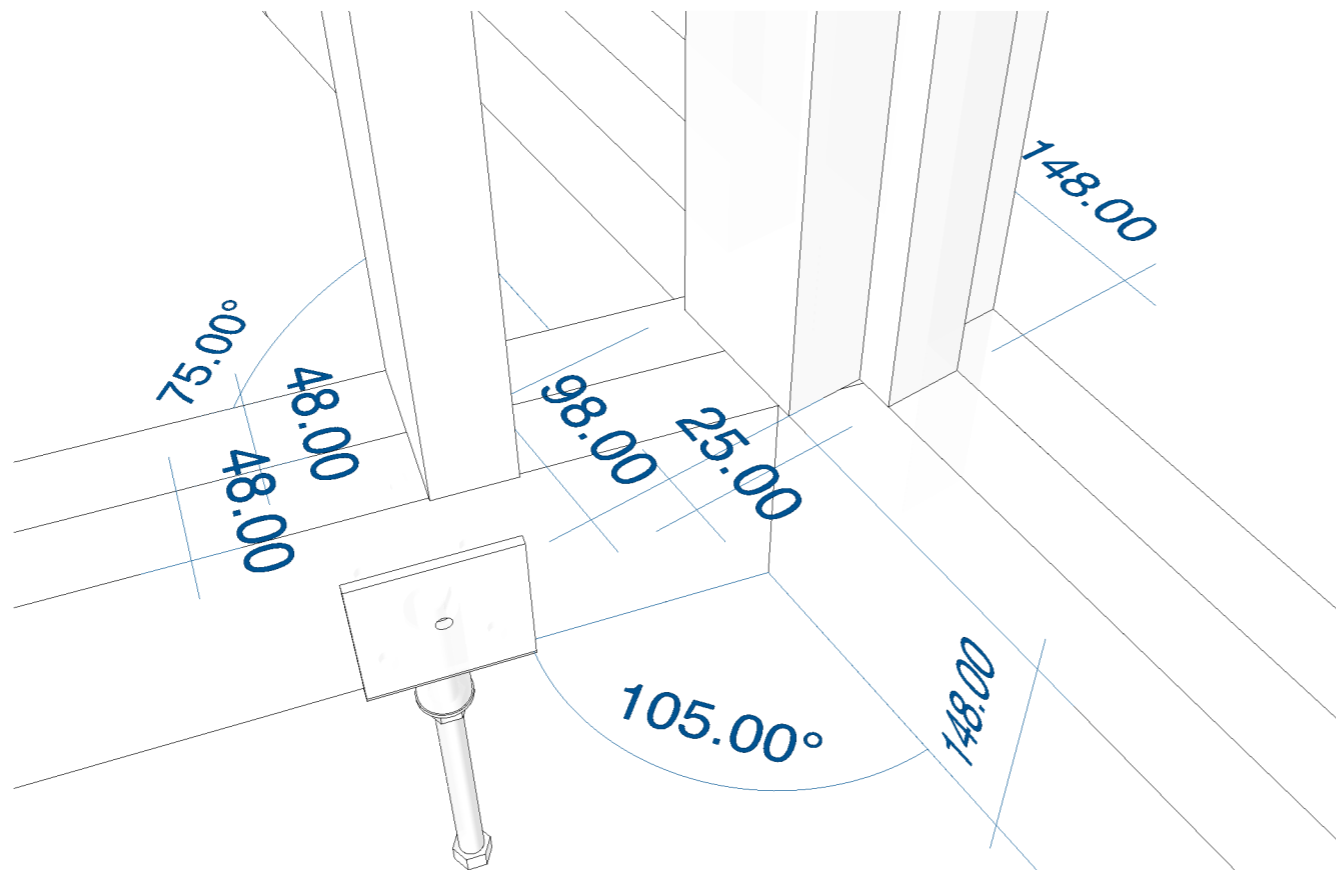
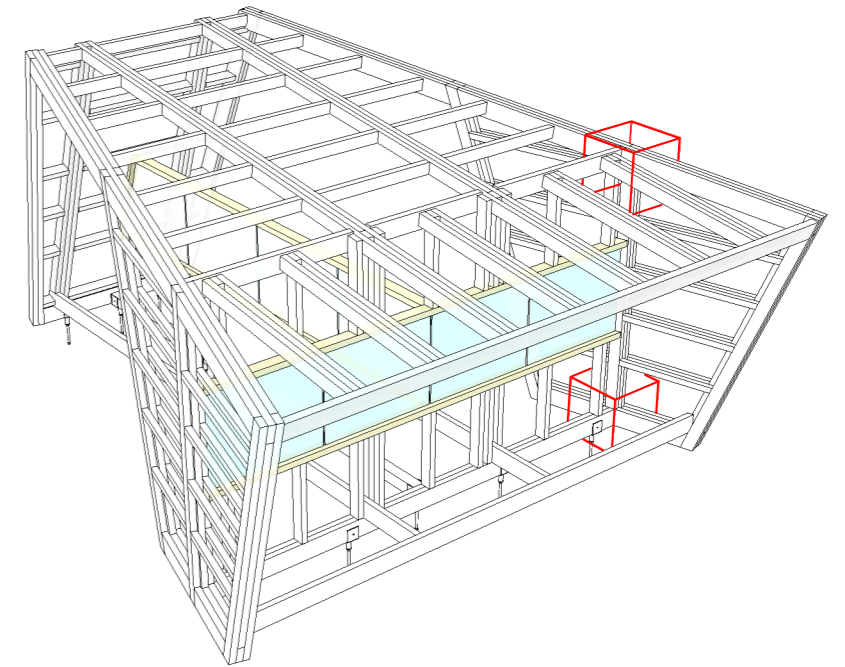
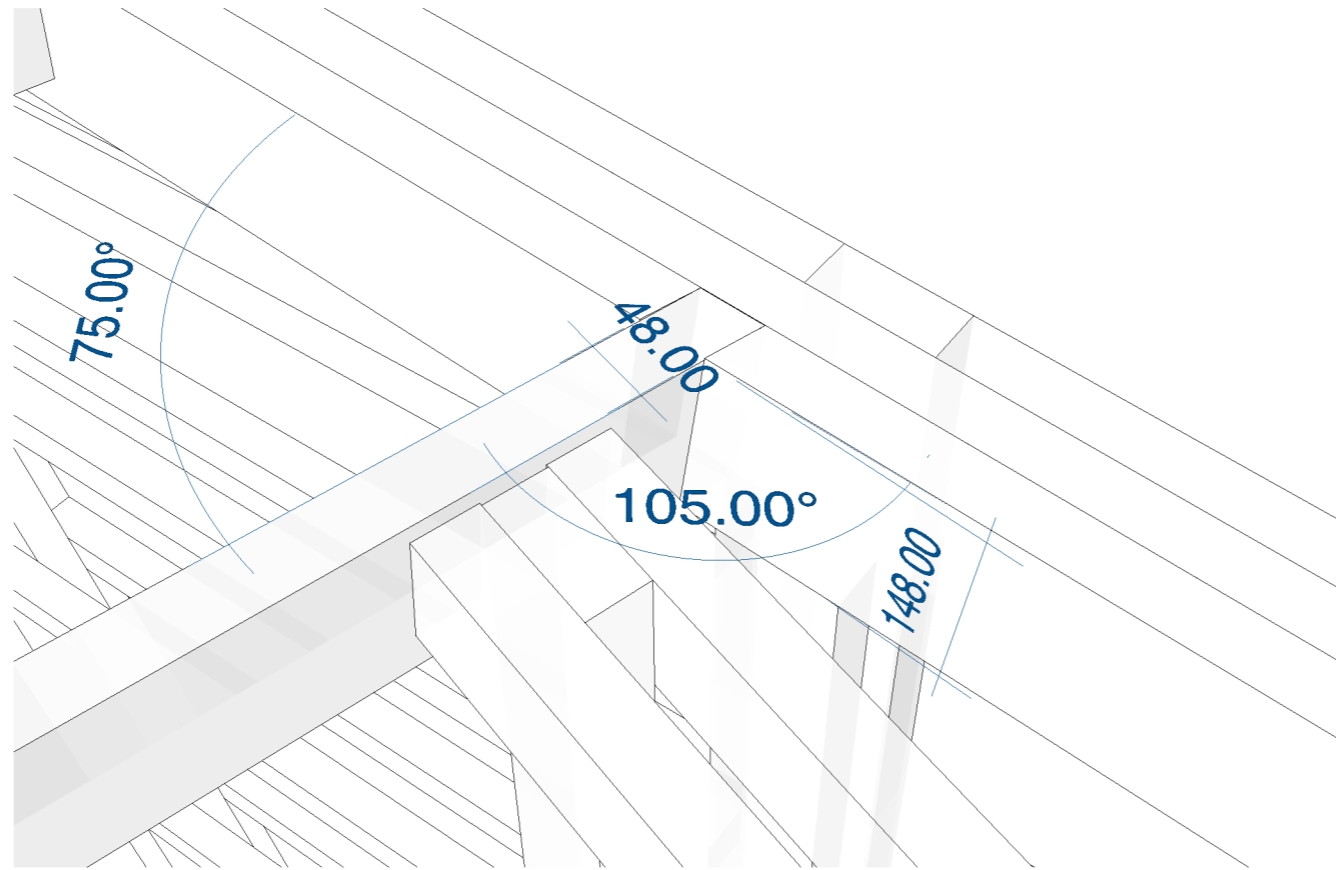
scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

B-B' SECTION

page_08

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



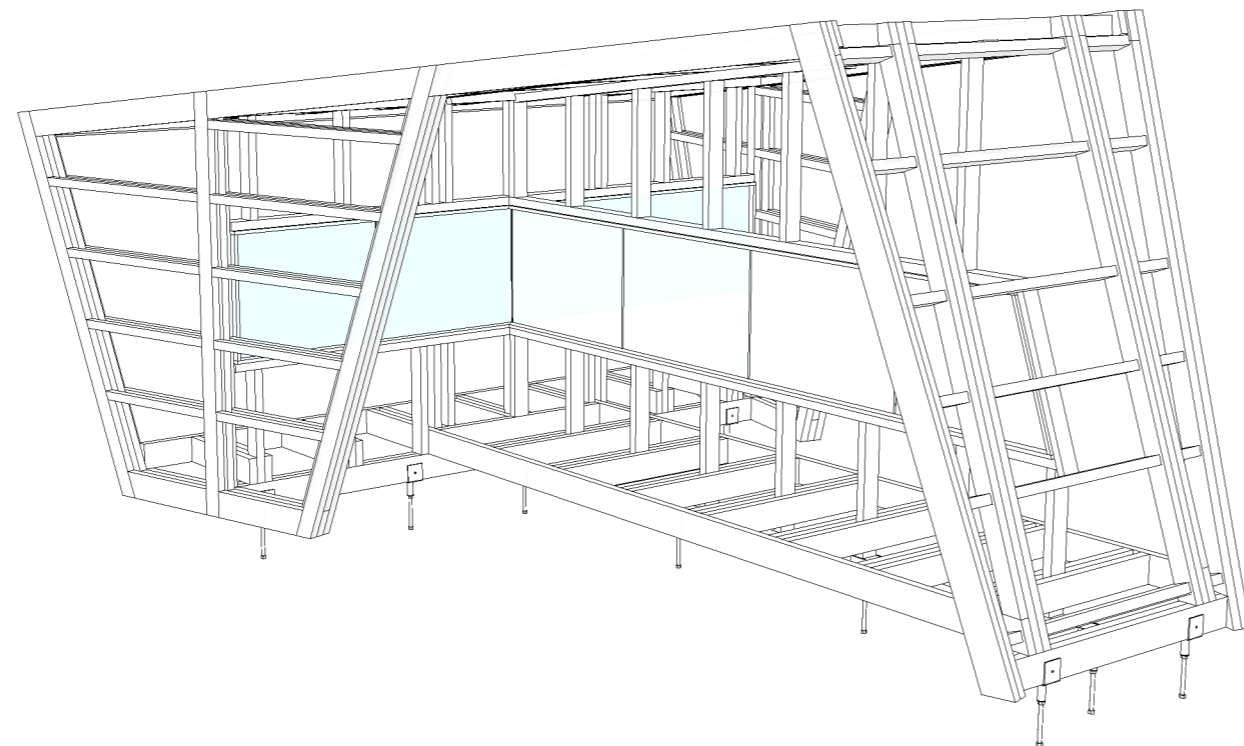
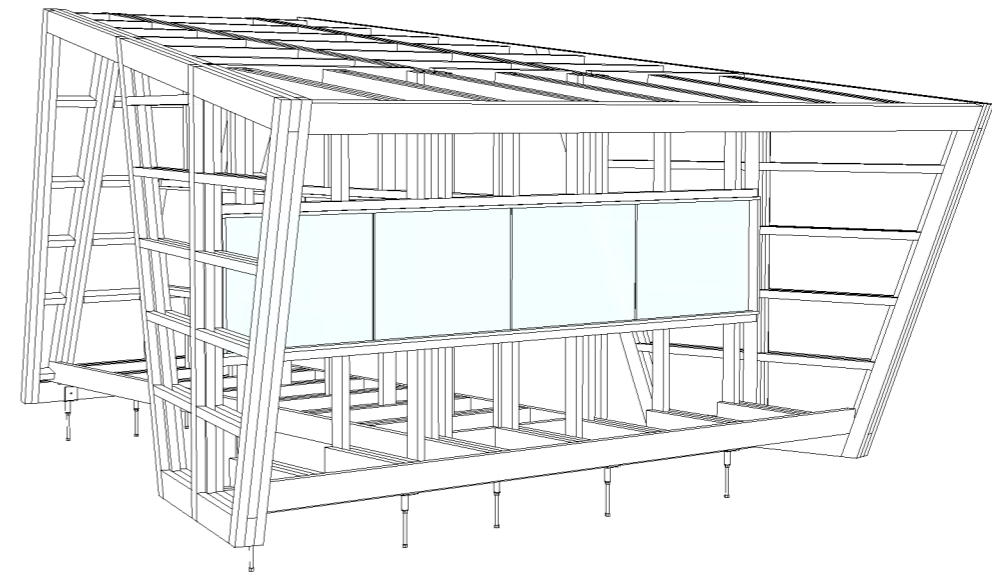
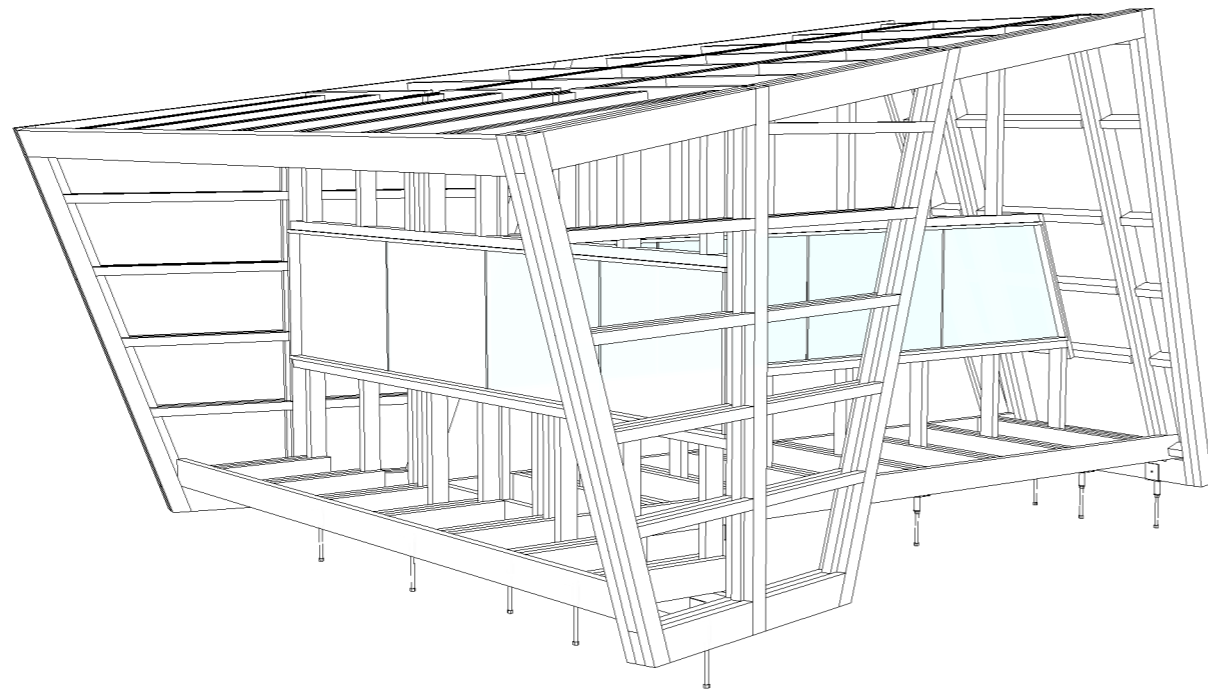
06 / 06 / 2019

DETAILS

page_ 09

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



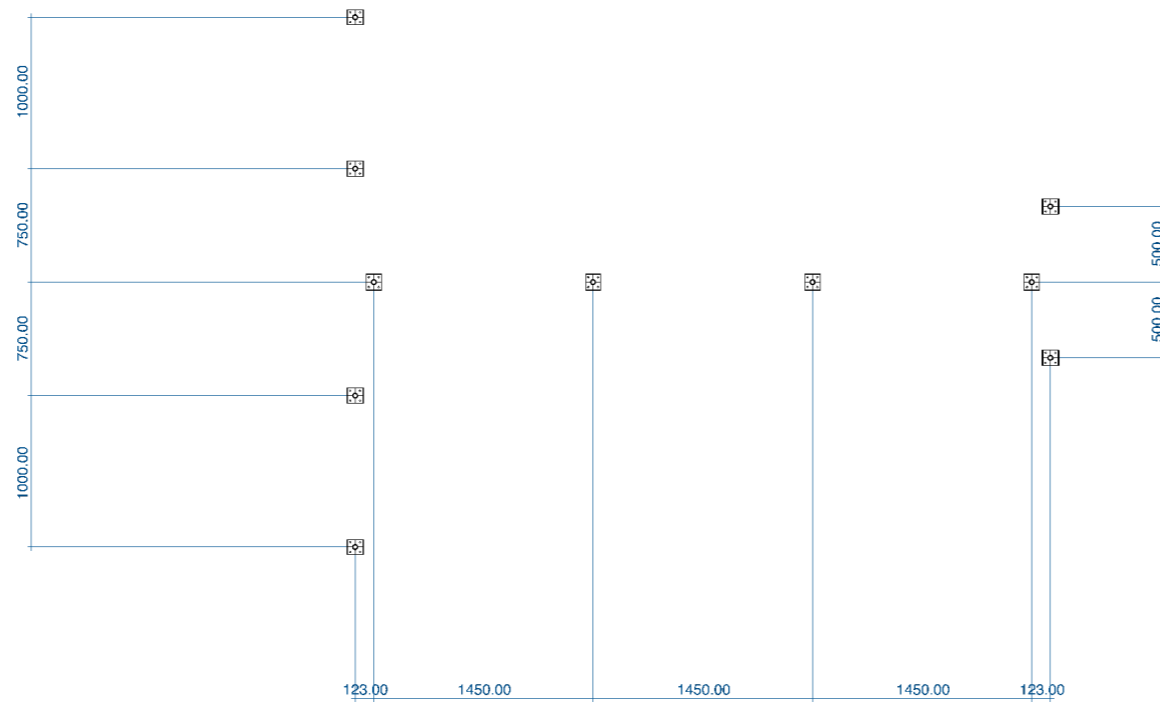
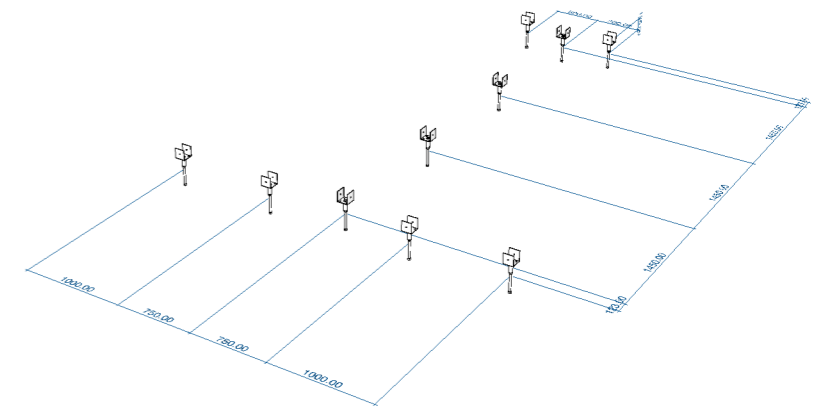
06 / 06 / 2019

STRUCTURE

page_ 10

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



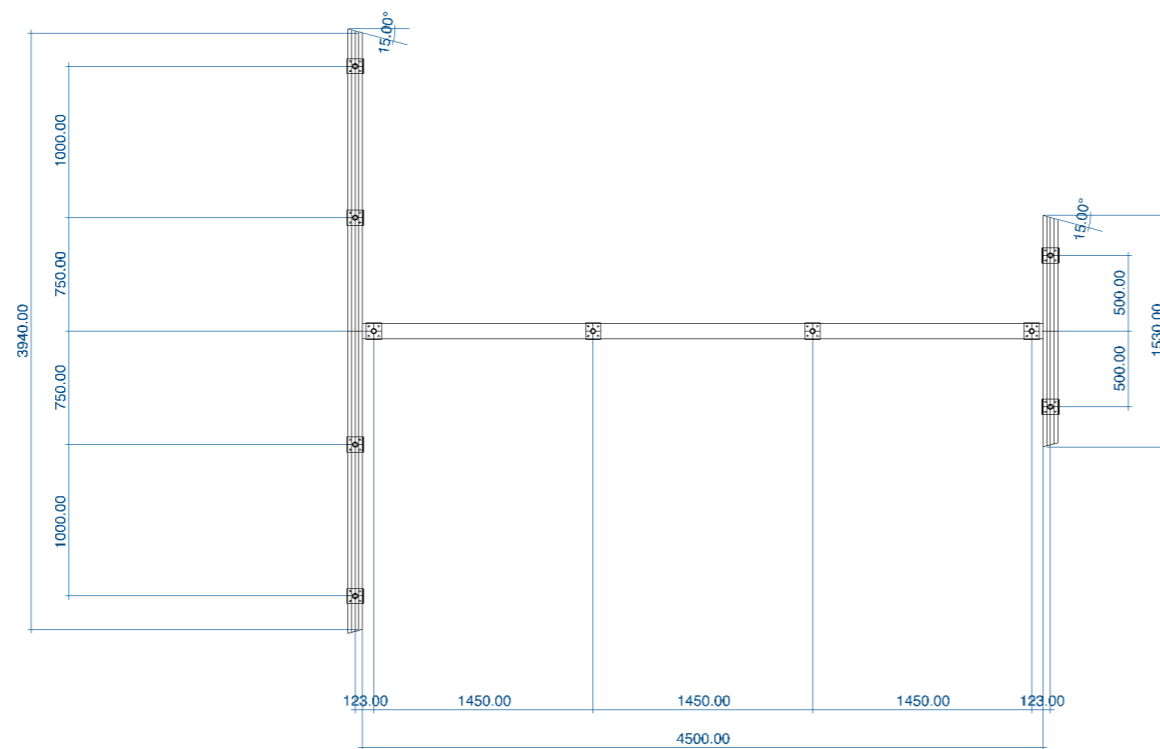
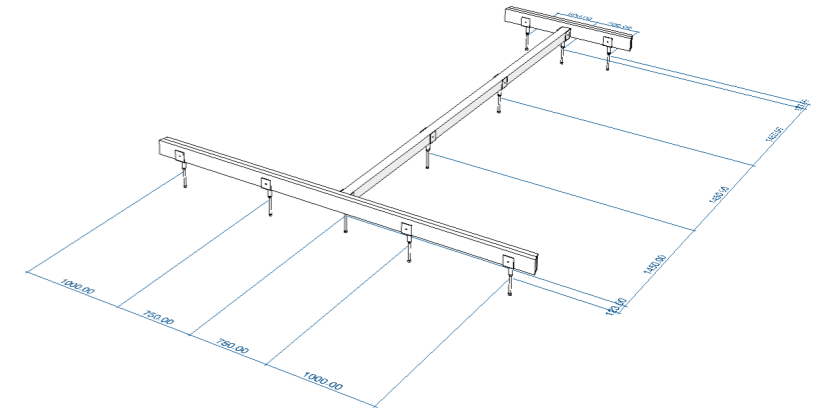
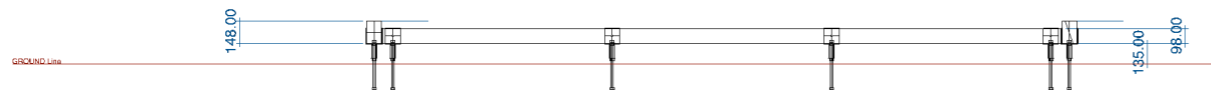
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 01

page_11

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



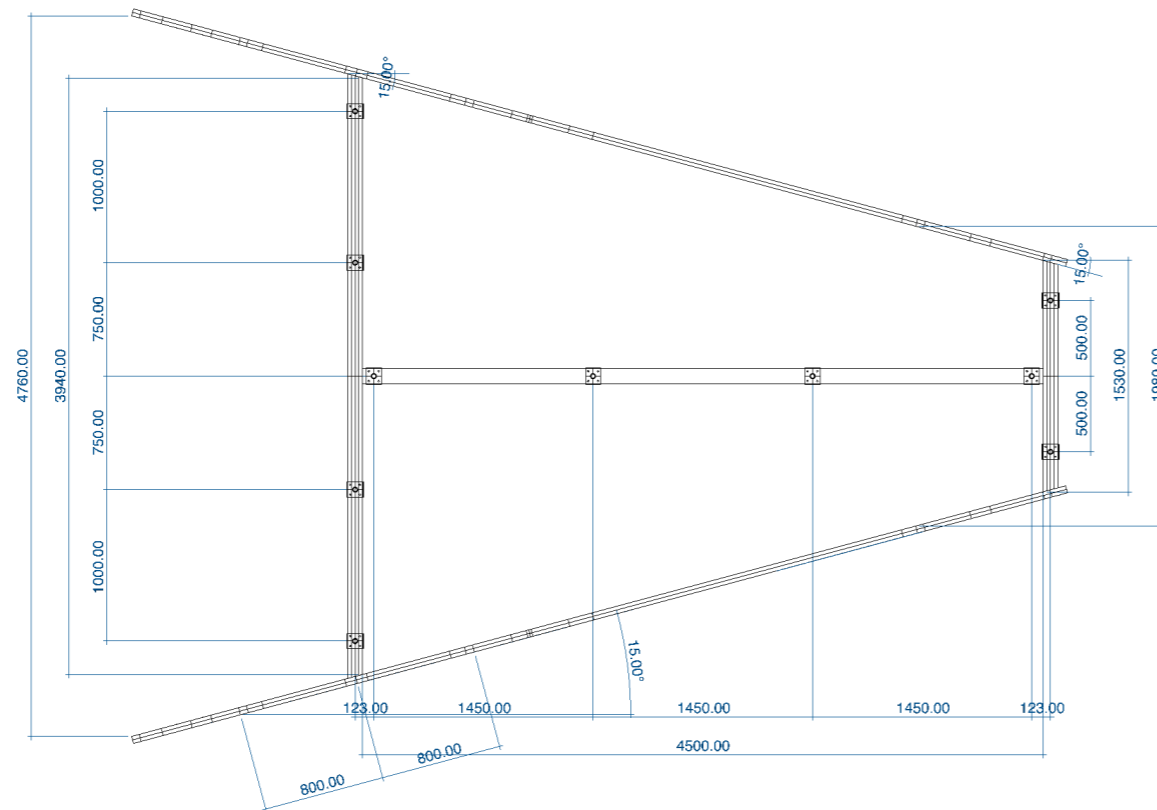
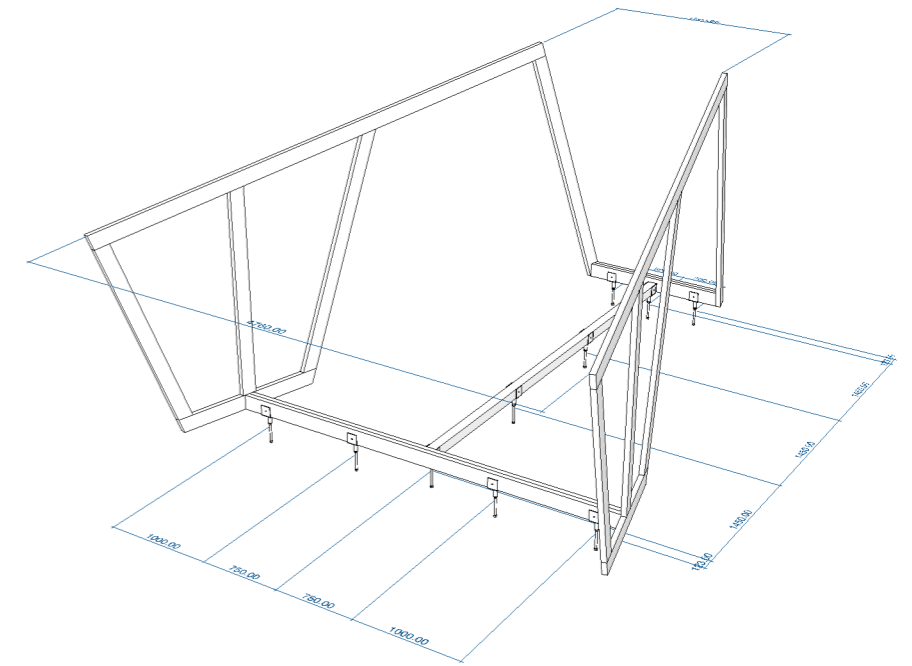
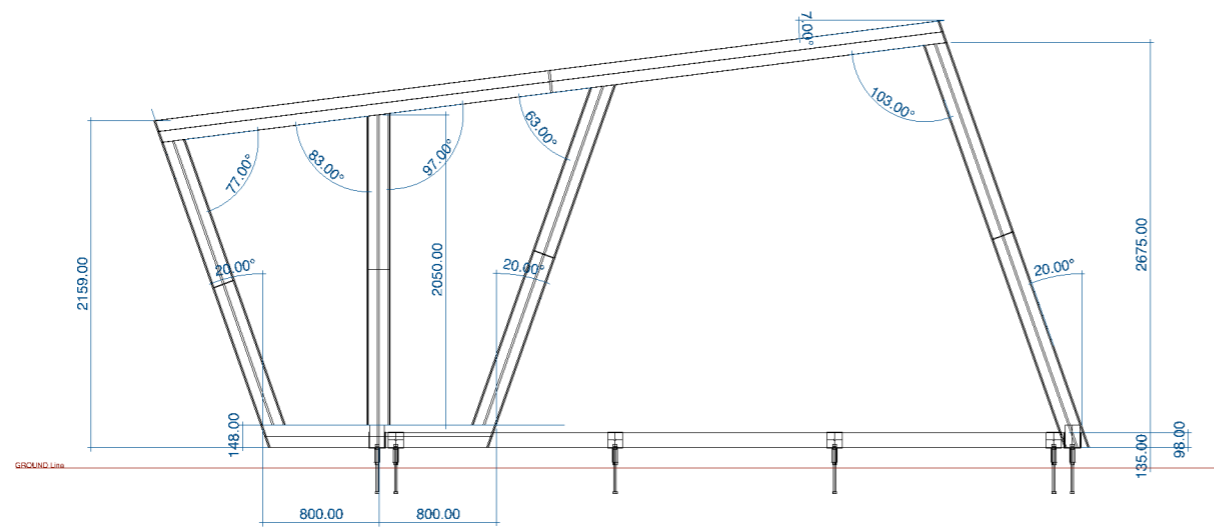
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 02

page_ 12

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



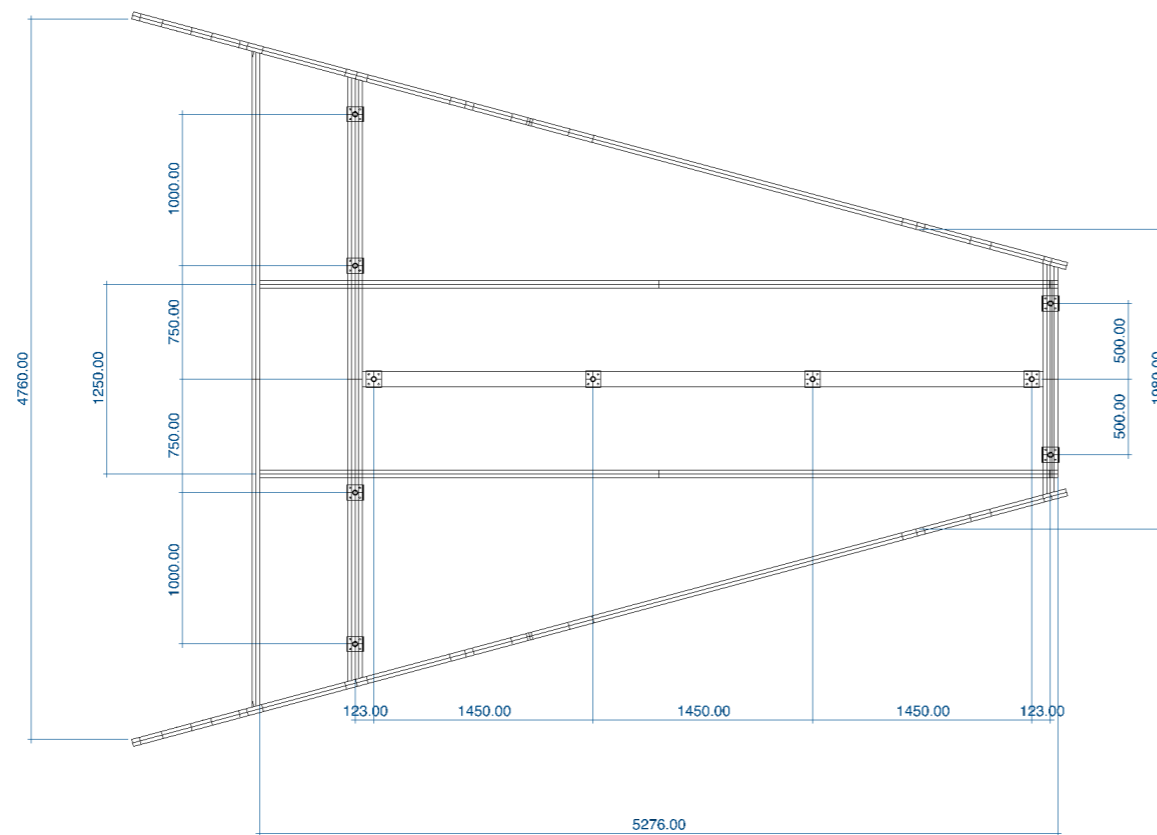
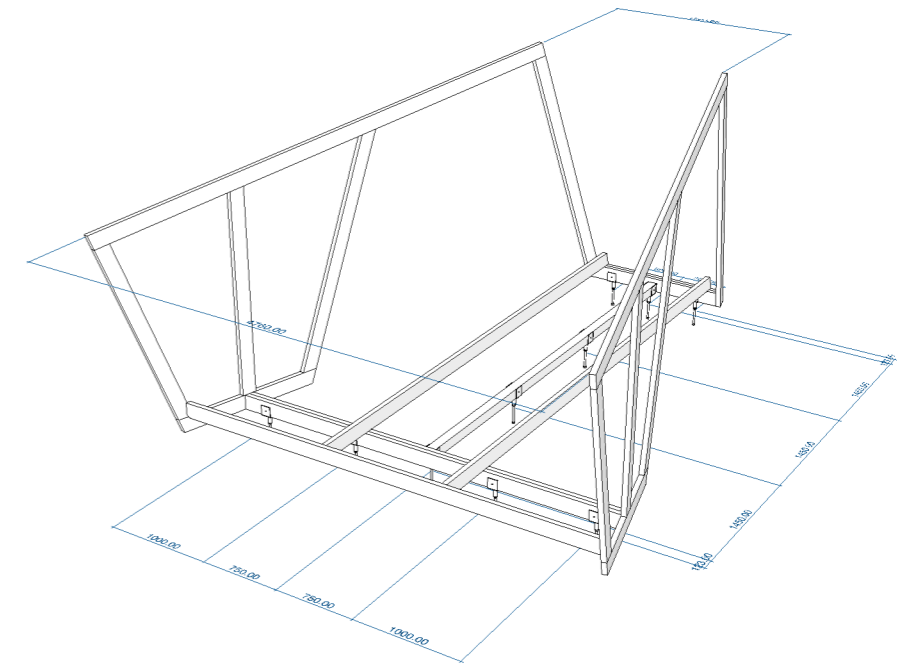
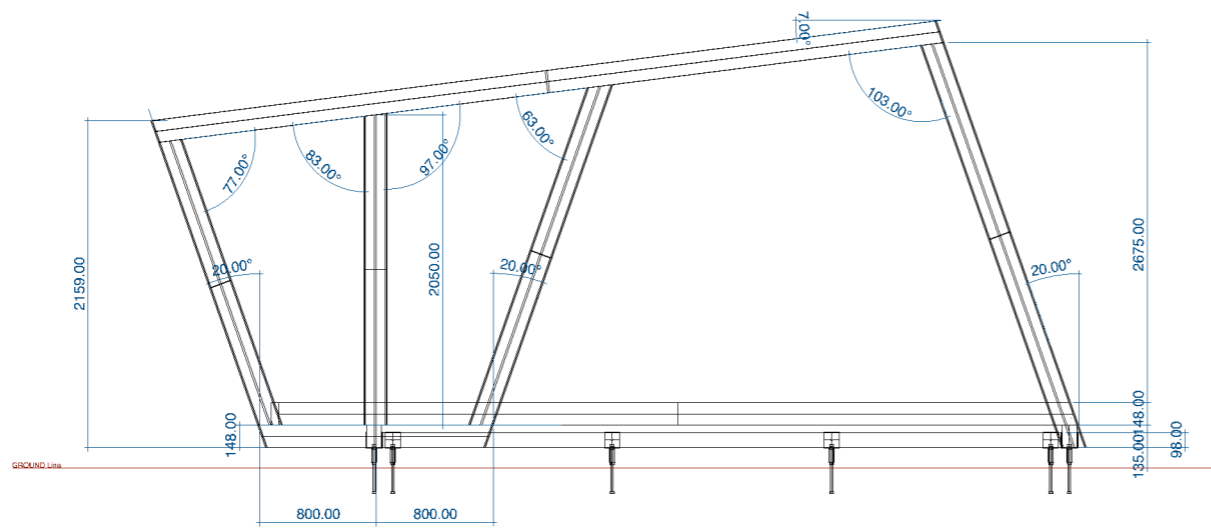
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 03

page_13

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



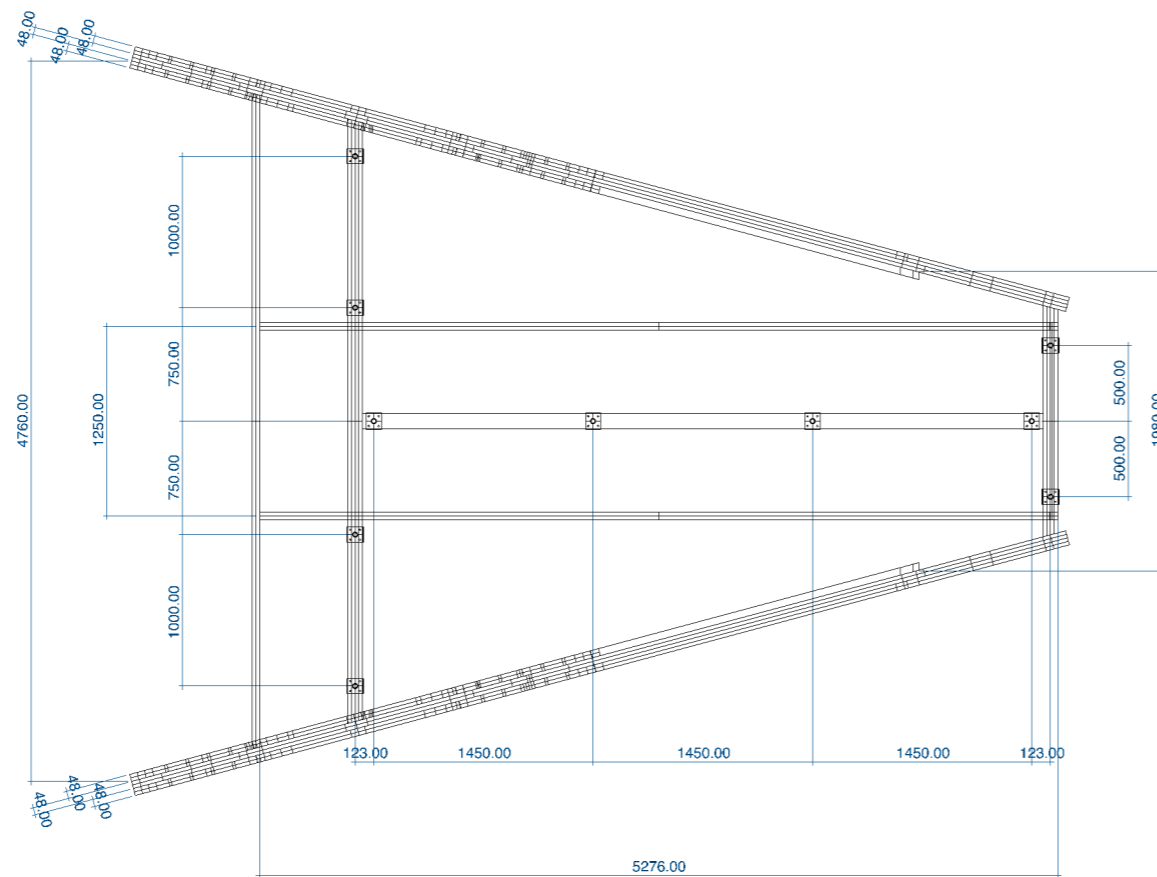
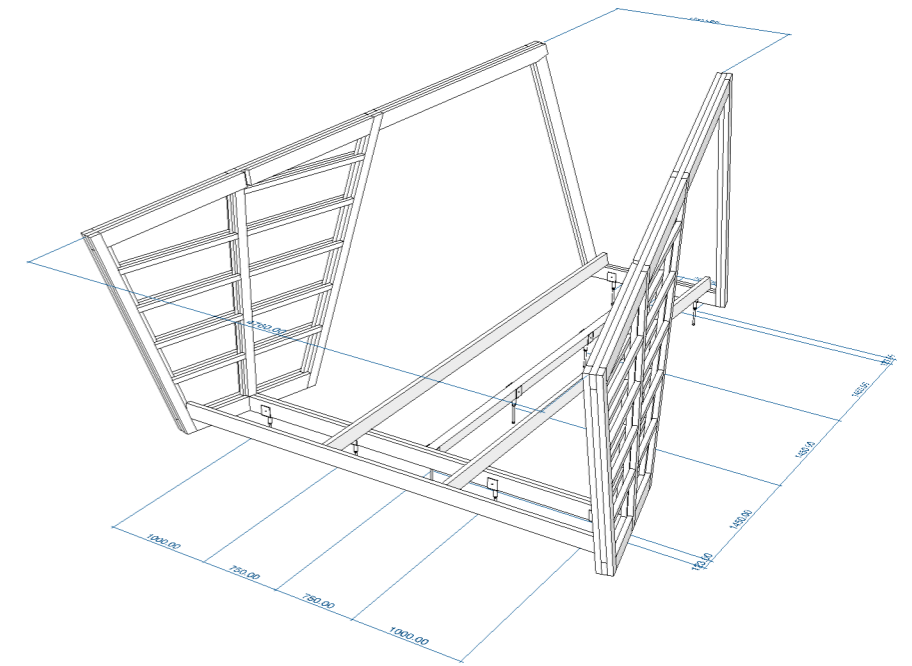
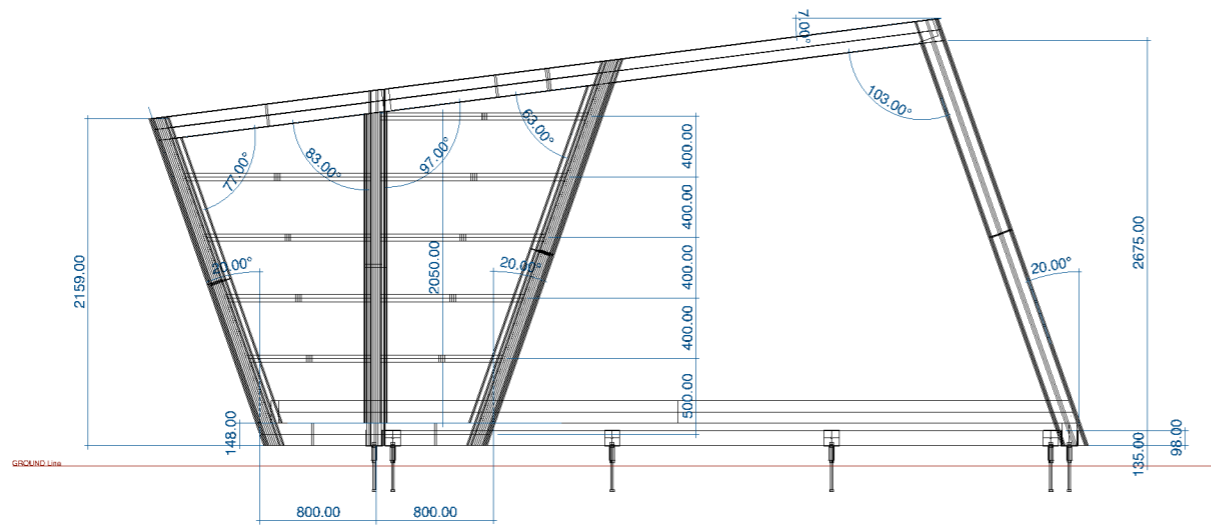
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 04

page_ 14

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



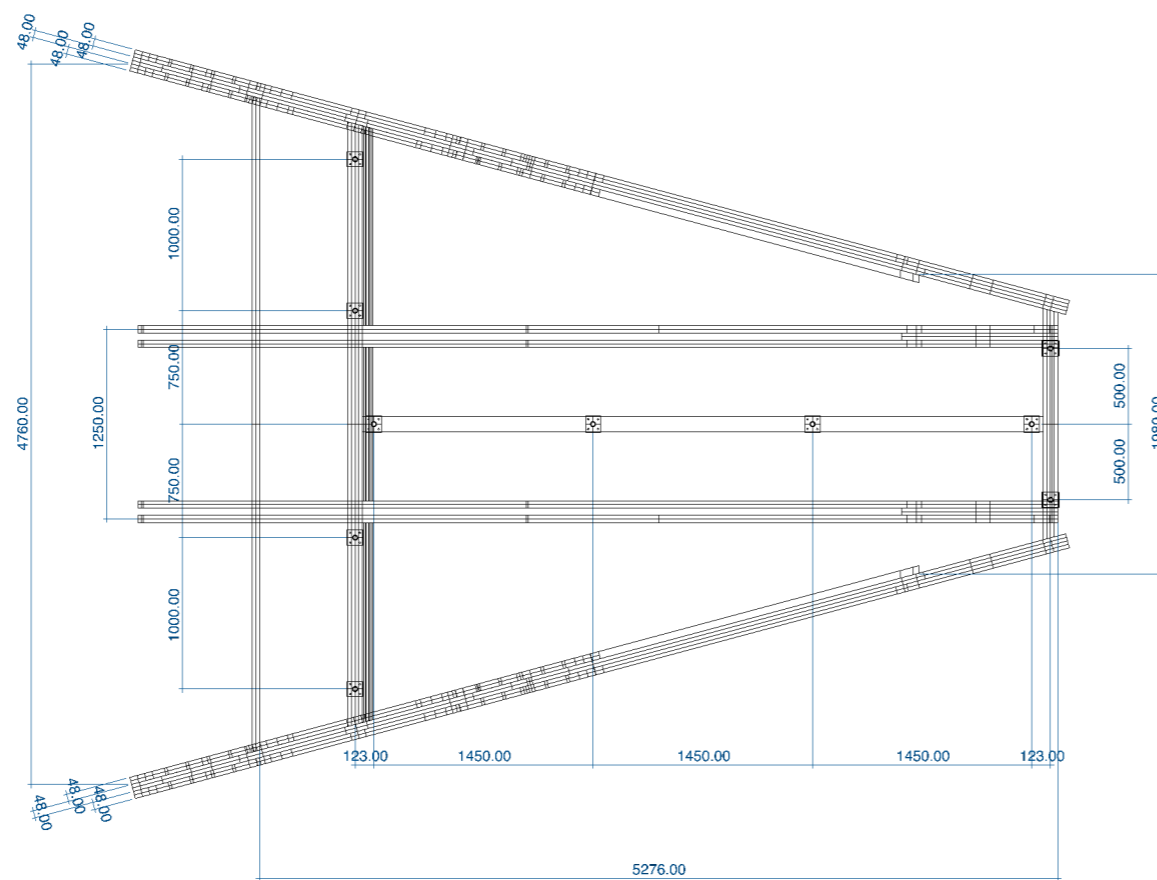
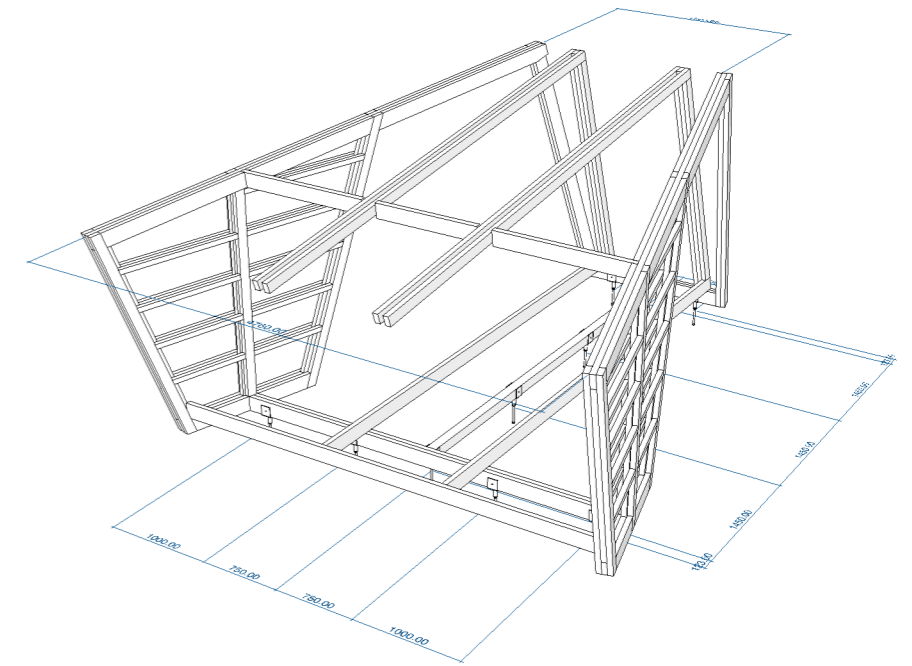
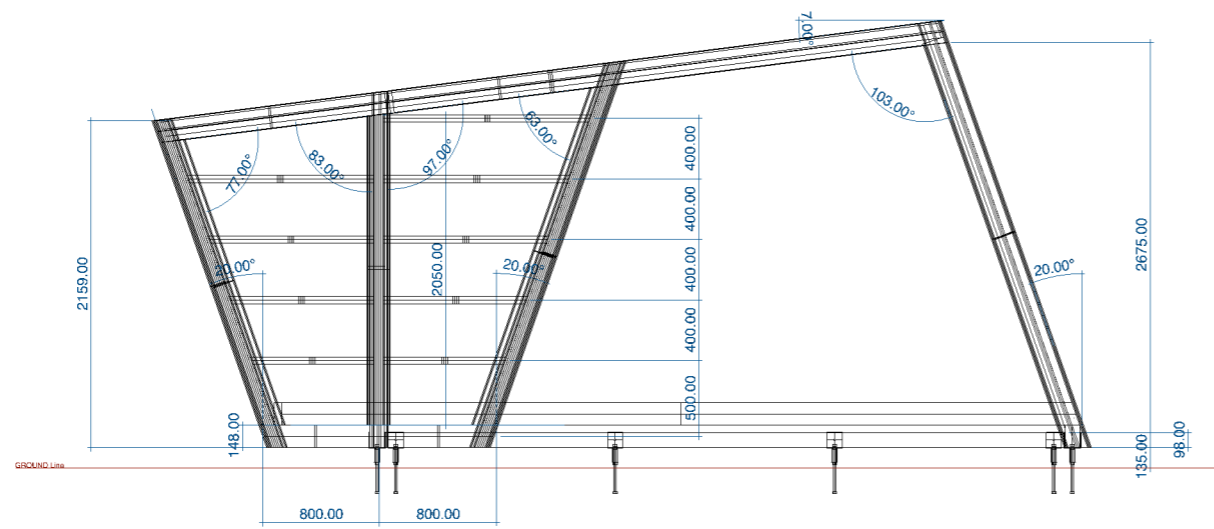
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 05

page_ 15

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



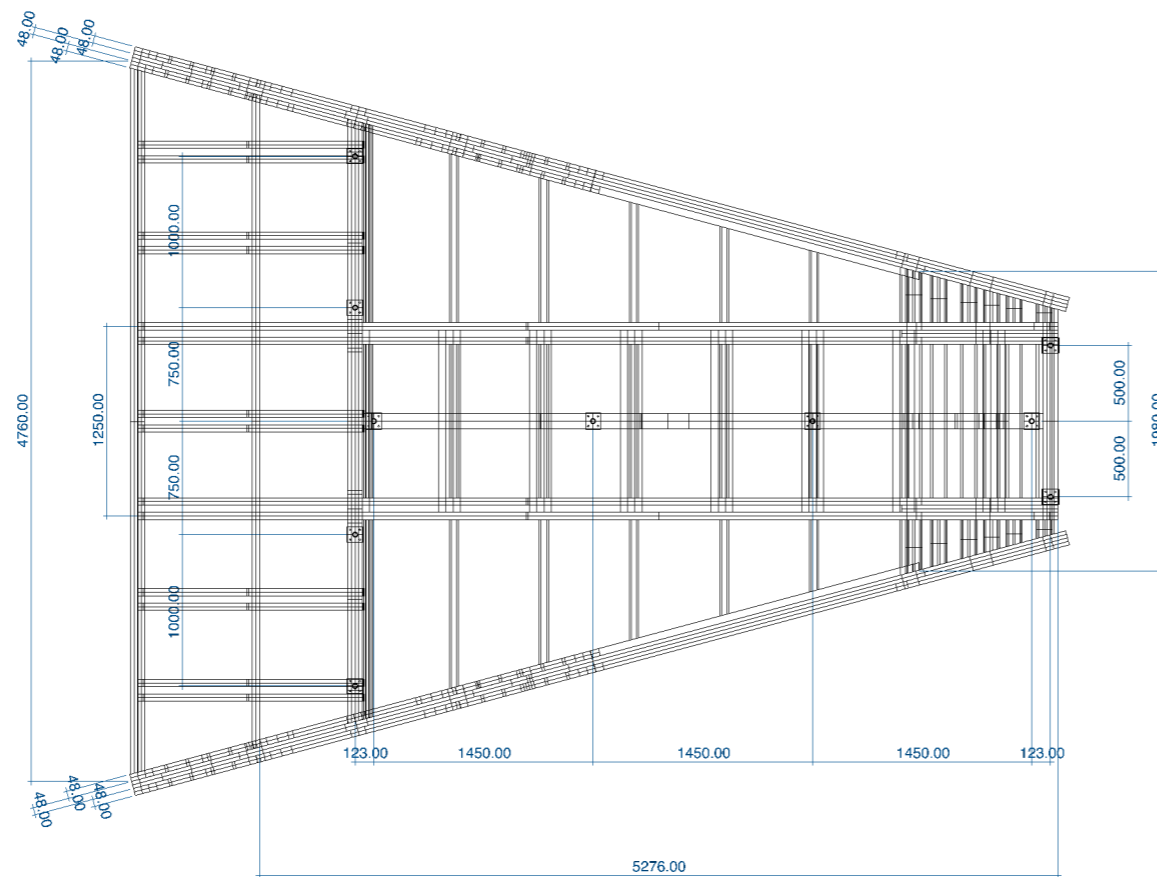
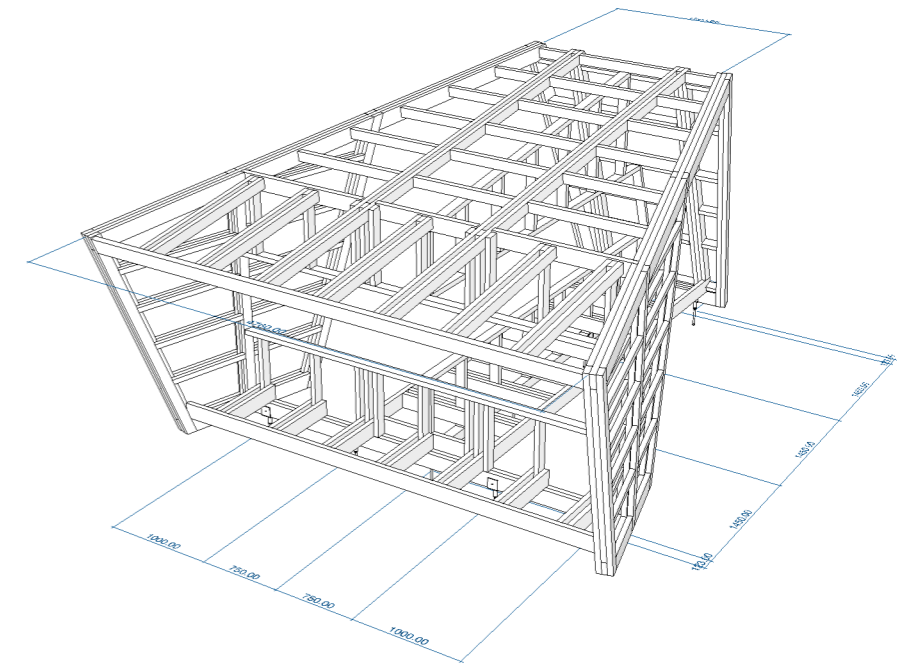
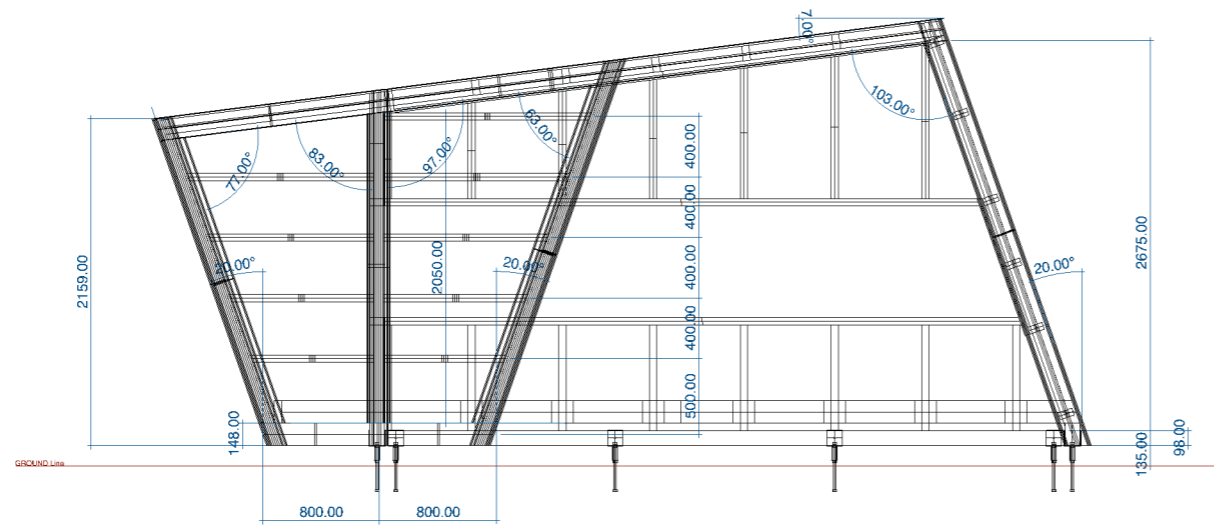
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 06

page_16

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



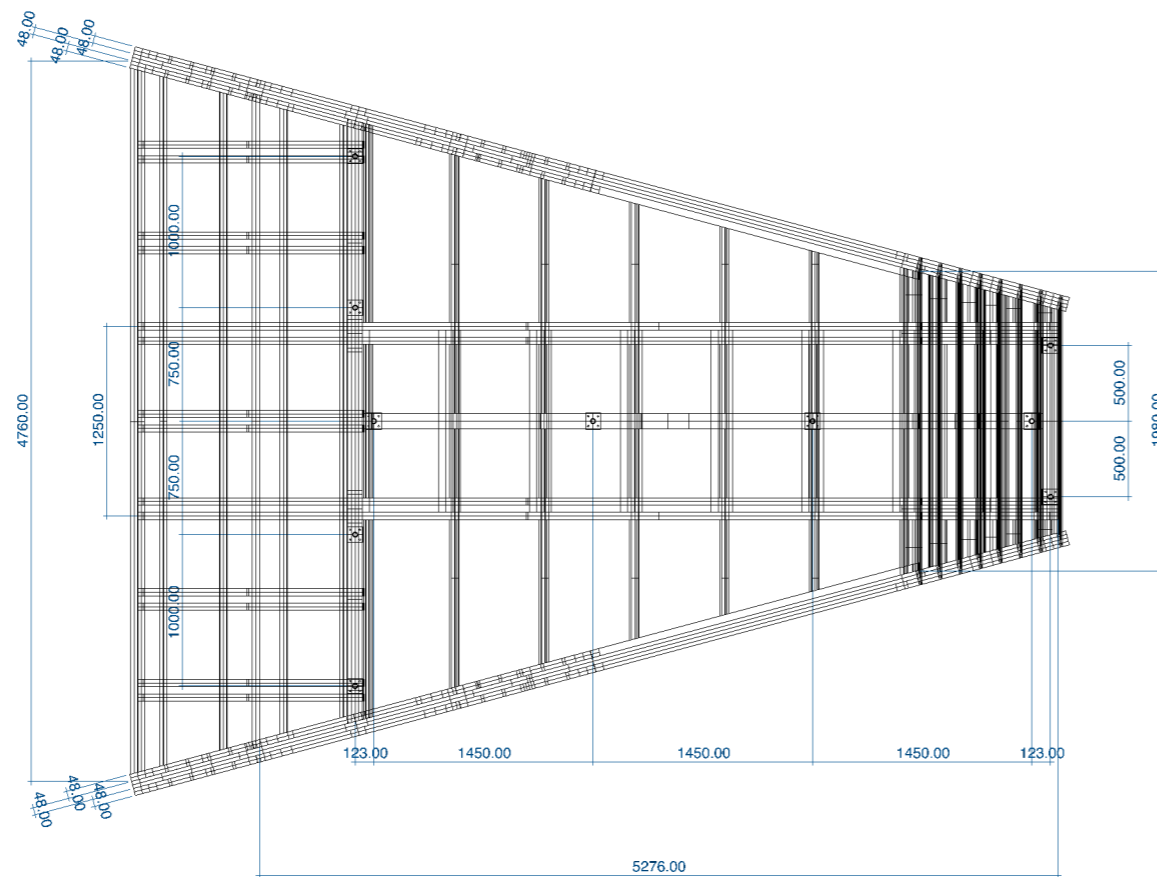
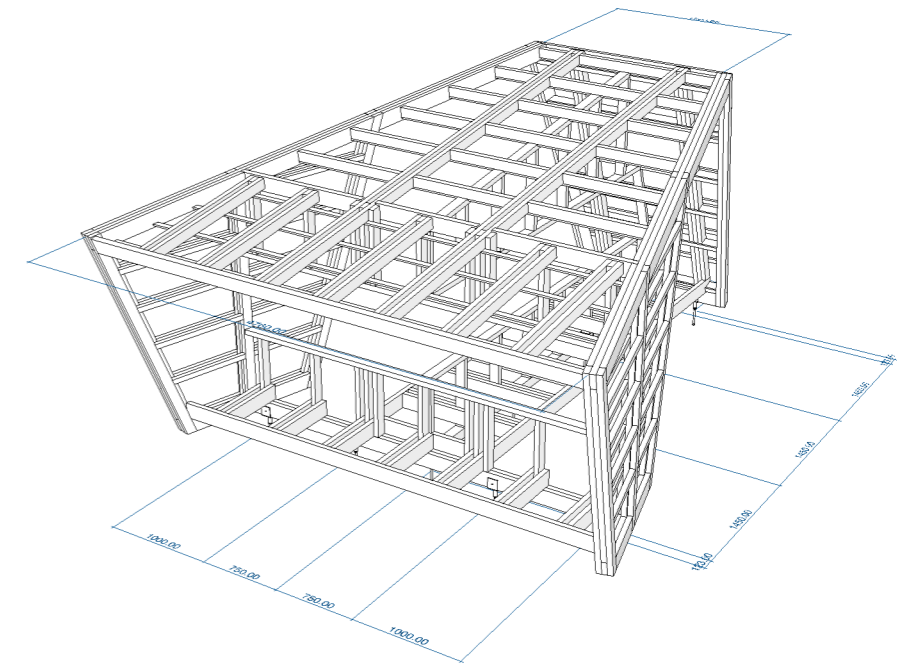
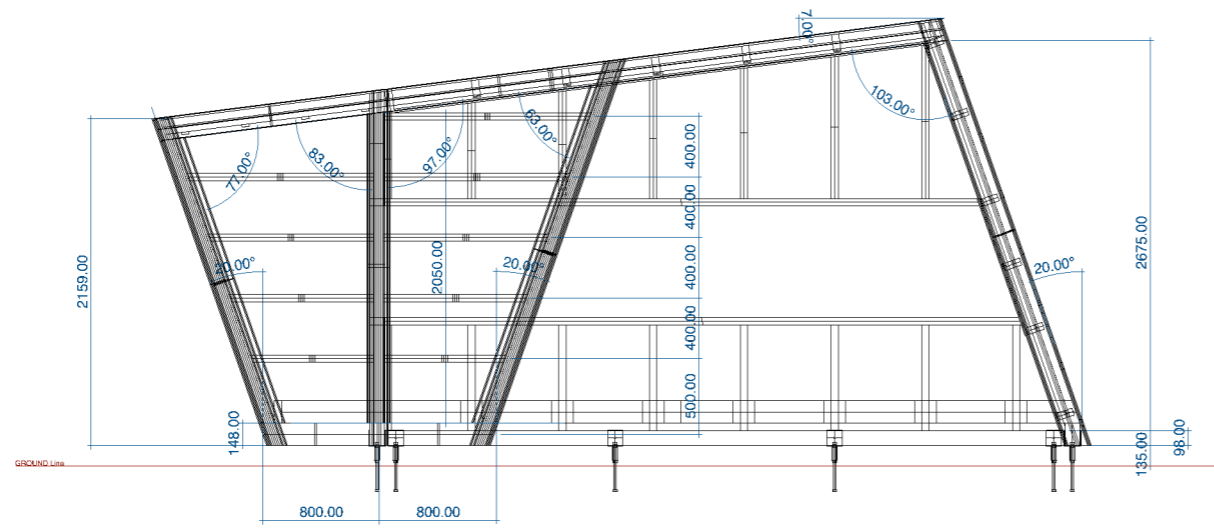
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 07

page_17

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



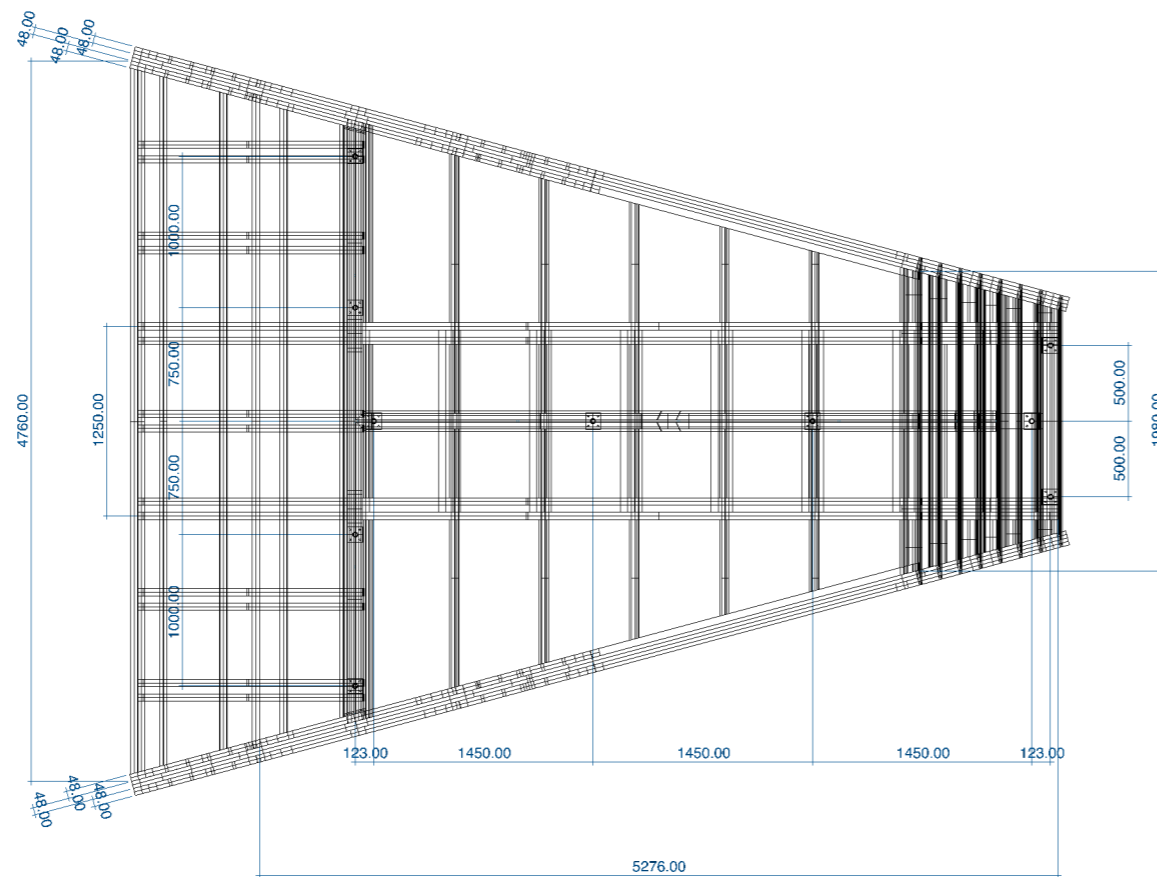
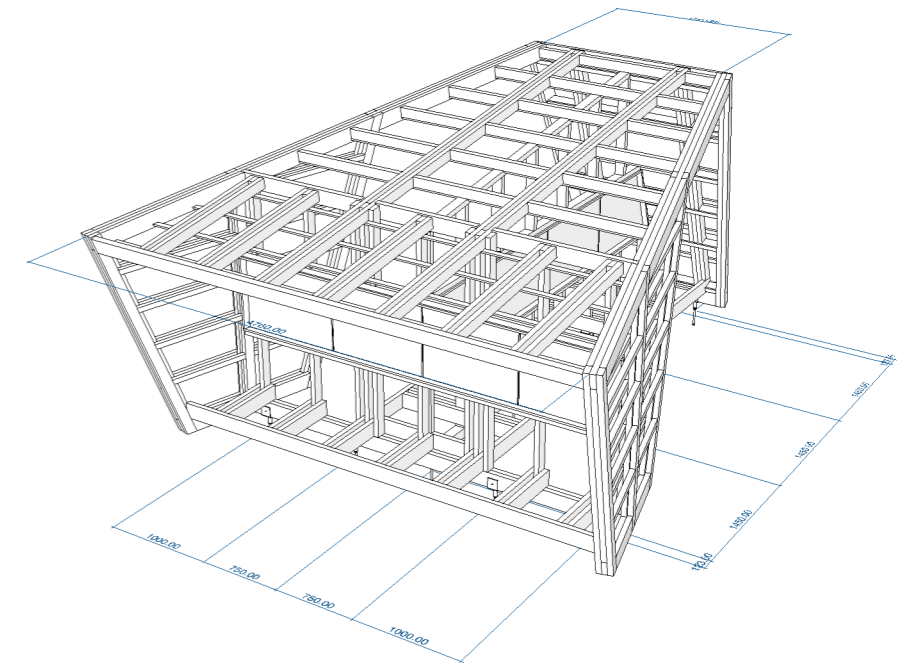
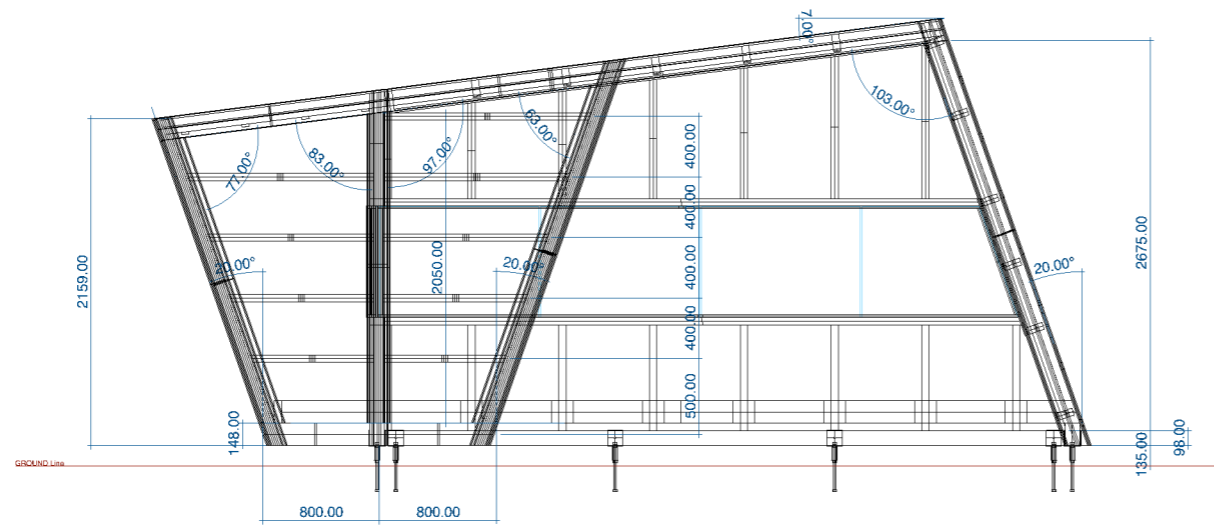
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 08

page_ 18

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



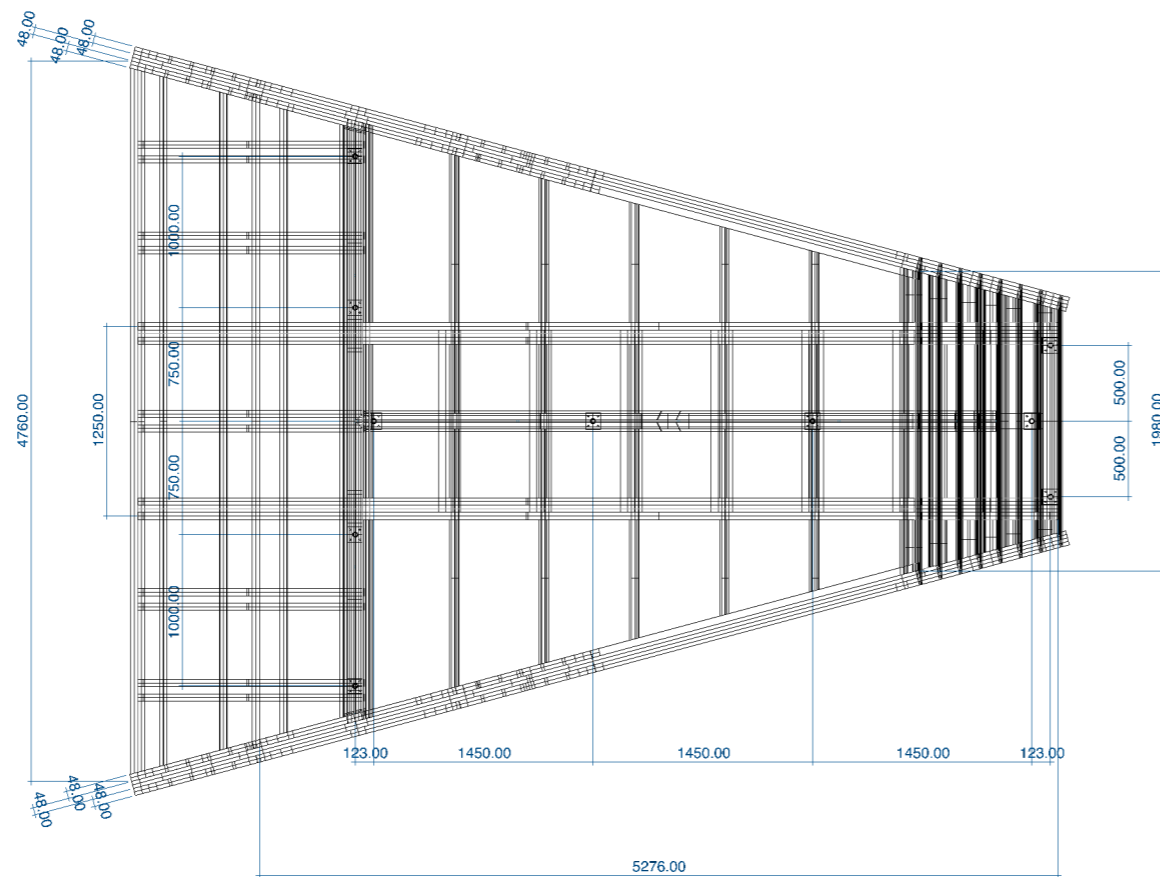
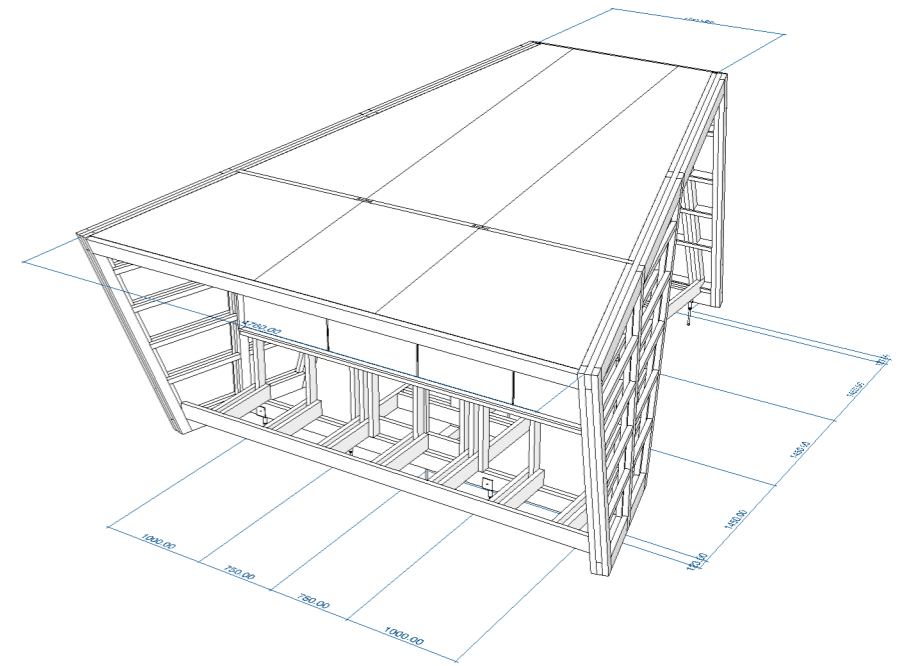
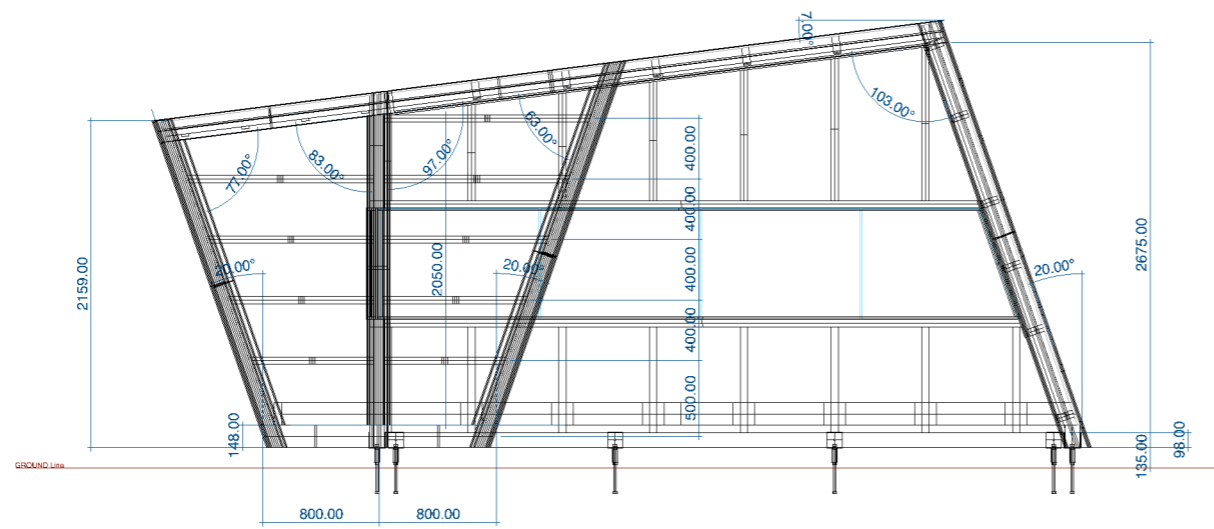
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 09

page_19

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



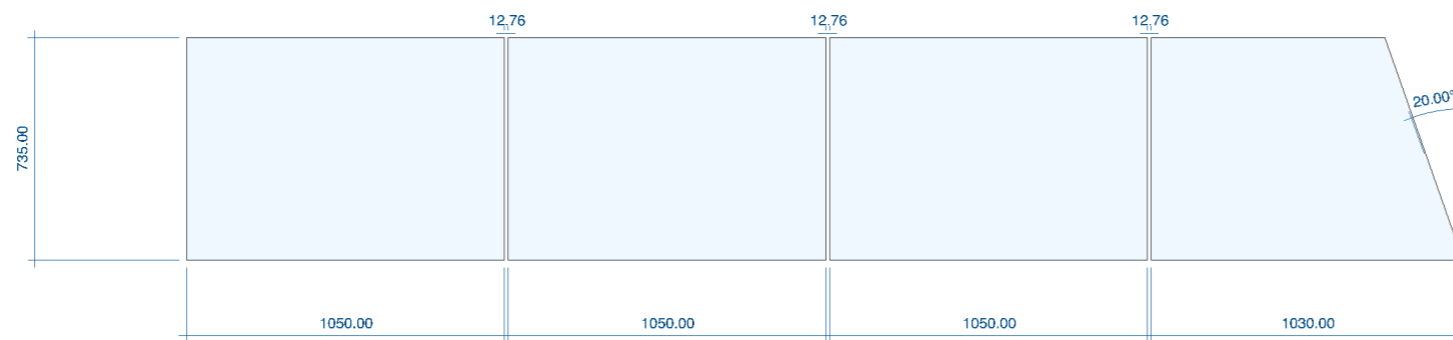
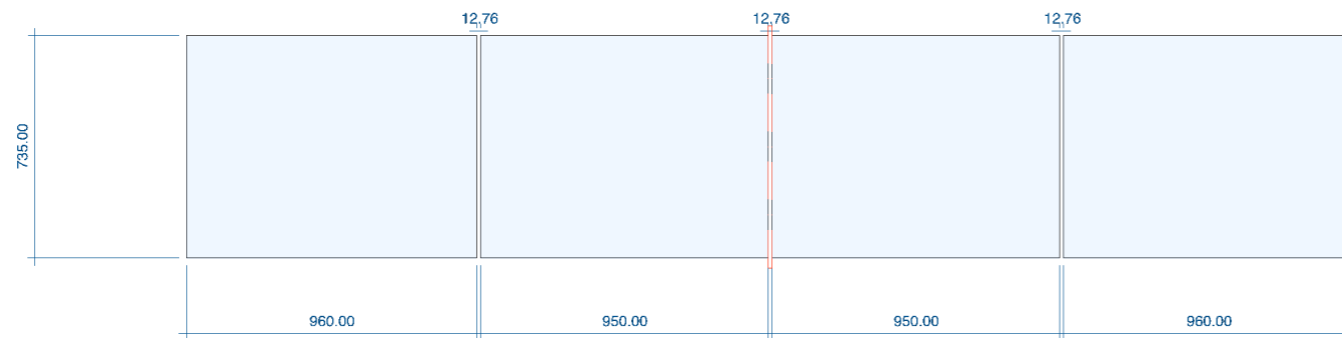
scale@A3 1:50
06 / 06 / 2019

Sequence 10

page_ 20

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



scale@A3 1:25
06 / 06 / 2019

WINDOWS

page_ 21

biotope
ARCHITECTURE & NATURE

2019 © All Rights Reserved



Biotope © 2019

All materials contained in this paper/pdf/design brief are protected by international copyright law. The content may not be reproduced, distributed, displayed or published without prior permission of copyright holder Biotope. The work includes the overall form as well as the arrangement and composition of spaces and elements in the design, but does not include individual standard features. The architectural concept and the technical drawings remains copyright of Biotope and any changes should be queried with the designer.





biotope

Styresak

ST 12/20 Eventuelt for styremøtet 160320



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2020/296-0

Saksbehandler: Stine Emilie
Nøding Hansen

Dato: 17.01.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	12/20	16.03.2020

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering