

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre  
**Møtested:** Mikkelvik Brygger  
**Dato:** 02.12.2021  
**Tidspunkt:** 12:00

---

Årets siste styremøte blir på Mikkelvik Brygger. Vi møtes kl 12.00 til lunsj og styremøte.

Etter styremøtet blir det middag og møte med rådgivende utvalg. Middag kl 16.00 og møte holdes 17.00-19.30.

En litt løs møteplan er:

16.00-17.00	Middag
17.00-18.15	Friluftslivets ferdselsårer v/Ishavskysten friluftsråd Uttak av mink v/SNO Ytre Karlsøy marine verneområde v/forvalter
18.30-19.30	Årsmelding Tiltaksplaner for 2022

Styret får så en sosial kveld sammen, da vi har booket overnatting for styret og forvalterne.

Dette blir selvfølgelig med forbehold om at koronasituasjonen ikke setter stopper for fysisk møte.

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 94881097 eller på e-post til [fmfisenh@statsforvalteren.no](mailto:fmfisenh@statsforvalteren.no). Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 23/21	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 120221		2021/1439
ST 24/21	Godkjenning av møteprotokoll fra styremøtet 090921		2021/1439
ST 25/21	Oppdatering av styret i Brønnøysundregisteret		2021/1439
ST 26/21	Forvaltning av Sørfugløya og Kvitvær naturreservater		2021/10412
ST 27/21	Høring - Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold		2021/10122
ST 28/21	Revisjon av kartlagte og verdsatte friluftslivsområder		2021/10070
ST 29/21	Utfordringer med drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur i verneområdene		2021/10071
ST 30/21	Midler til drift av verneområdestyret		2021/10087
ST 31/21	Innmelding av behov for tiltaksmidler og bestilling av tjenester for 2022 - Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre		2021/10087
ST 32/21	Møteplan og eventuelle andre aktiviteter for verneområdestyret 2022		2021/1439
ST 33/21	Møtegodtgjørelse og reiseregning for møtet 2. desember 2021		2021/1439
ST 34/21	Eventuelt for styremøtet 2. desember 2021		2021/1439
RS 5/21	Traverser på Nordkvaløya		2019/13102
RS 6/21	Revidert skriv om møtegodtgjørelse for styrerepresentanter 2021		2021/1439

## **Styresak**

**ST 23/21 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste 120221**



Arkivsaksnr: 2021/1439-23

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	23/21	02.12.2021

## Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 120221

### Forvalters innstilling

Møteinnkalling og saksliste for møtet 2. desember 2021 godkjennes.

### Saksopplysninger

Møtet ble første gang varslet da styret bestemte møteplan for 2021 i siste møte før jul 2020. Sakspapirene er sendt ut minimum en uke før møtet torsdag 2. desember 2021.

### Vurdering



Arkivsaksnr: 2021/1439-24

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	24/21	02.12.2021

Vedlegg:

1 møteprotokoll-090921

## Godkjenning av møteprotokoll fra styremøtet 090921

### Forvalters innstilling

Protokoll fra styremøtet 9. september 2021 godkjennes.

### Saksopplysninger

Forslag til protokoll ble sendt styret på e-post i etterkant av møtet 9. september 2021.

### Vurdering

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre  
**Møtested:** Teams  
**Dato:** 09.09.2021  
**Tidspunkt:** 10:00

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Vegard Sjøvik	Medlem
Mona Benjaminsen	Medlem
Marlene Bråthen	Medlem

## Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon
------	----------

## Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
------	-----------

## Merknader

Marit Inga Sara Pettersen måtte melde forfall til møtet da hun ikke hadde mulighet å delta.

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Oddrun Merete Skjemstad	Verneområdeforvalter/Sekretær
Stine Emilie Nøding Hansen	Verneområdeforvalter/Sekretær

## Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

---

---

---

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
ST 18/21	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 090921		2021/1439
ST 19/21	Godkjenning av møteprotokoll fra styremøtet 090921		2021/1439
ST 20/21	Byggverk og vindmølle på eiendom 17/1 - Godstrand - Rebbenesøya		2020/10499
RS 3/21	Statusoppdatering minkuttak august 2021		2020/1905
RS 4/21	Svar på spørsmål om retningslinjer for private gaver og bidrag til forvaltningen av verneområder		2021/1439
ST 21/21	Møtegodtgjørelse og reiseregning for møtet 9. september 2021		2021/1439
ST 22/21	Eventuelt for styremøtet 9. september 2021		2021/1439

## **Styresak**

**ST 18/21 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste 090921**

**Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 09.09.2021**

### **Vedtak**

Møteinnkalling og saksliste for møtet 9. september 2021 godkjennes.

### **Forvalters innstilling**

Møteinnkalling og saksliste for møtet 9. september 2021 godkjennes.

**ST 19/21 Godkjenning av møteprotokoll fra styremøtet 090921**

**Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 09.09.2021**

### **Vedtak**

Protokoll fra styremøtet 10. juni 2021 godkjennes.

### **Forvalters innstilling**

Protokoll fra styremøtet 10. juni 2021 godkjennes.

**ST 20/21 Byggverk og vindmølle på eiendom 17/1 - Godstrand - Rebbenesøya**

**Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 09.09.2021**

### **Vedtak**

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, jfr. samme lovs § 77, og forvaltningsplan for landskapsvernområdet, gir verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde dispensasjon til å la de oppsatte plattningene, lysthuset og vindmøllen på eiendom 17/1 i Karlsøy kommune stå. Vedtaket begrunnes i at det ikke er i strid med verneformålet eller vil forringe verneverdiene nevneverdig. Det foreligger nok kunnskap til at en dispensasjon kan innvilges.



Det gjøres oppmerksom på at en tillatelse etter naturmangfoldloven/verneforskriftene ikke fritar for innhenting av eventuelle tillatelser etter annet lovverk.

**Klageadgang:**

*Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.*

**Forvalters innstilling**

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, jfr. samme lovs § 77, og forvaltningsplan for landskapsvernområdet, gir verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde dispensasjon til å la de oppsatte plattingene, lysthuset og vindmøllen på eiendom 17/1 i Karlsøy kommune stå. Vedtaket begrunnes i at det ikke er i strid med verneformålet eller vil forringe verneverdiene nevneverdig. Det foreligger nok kunnskap til at en dispensasjon kan innvilges.

Det gjøres oppmerksom på at en tillatelse etter naturmangfoldloven/verneforskriftene ikke fritar for innhenting av eventuelle tillatelser etter annet lovverk.

**Klageadgang:**

*Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre -3 – uker fra den dagen brevet kom frem til påført adressat. Klagen sendes skriftlig til Verneområdestyret, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes og de grunner du vil anføre for klagen.*

**RS 3/21 Statusoppdatering minkuttak august 2021**

**RS 4/21 Svar på spørsmål om retningslinjer for private gaver og bidrag til forvaltningen av verneområder**

## Styresak

ST 21/21 Møtegodtgjørelse og reiseregning for møtet 9. september 2021

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 09.09.2021

### Vedtak

Forberedelse er fast på to – 2 – timer.

Møtetid settes til en -1 – time.

### Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er fast på to – 2 – timer.

Møtetid er del av studietur i eget verneområde. Styret må selv avgjøre om hele eller kun deler av turen skal legges som krav om møtegodtgjørelse i tillegg til reise og eventuell tapt arbeidsfortjeneste.

ST 22/21 Eventuelt for styremøtet 9. september 2021

Saksprotokoll i Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre - 09.09.2021

### Vedtak

Forvalter informerte at Karlsøy kommune kontakter Telenor for å få fjernet de gamle telefonstolpene og ledningen på Nordkvaløya mellom Litlevika og Nordskaret.

Forvalter informerte også at Sametinget har hatt navnesak om samiske parallellnavn for flere verneområder som nå er vedtatt:

«De nye verneområdene har fått med samisk navn i forskriftene:

<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2020-06-23-1338>

[https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2020-06-23-1335/KAPITTEL\\_1#KAPITTEL\\_1](https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2020-06-23-1335/KAPITTEL_1#KAPITTEL_1)

<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2020-06-23-1340>

Men de er ikke registrert på norgeskart.no hverken på norsk eller samisk.

Nordkvaløya – Rebbenesøya landskapsvernområde Fálá ja Ruoppá suodjemeahcci  
Sørfugløya naturreservat Voreš Vuovllá luonddumeahcci  
Måsvær naturreservat Muosáid luonddumeahcci

Disse er ikke på norgeskart.no hverken på norsk eller samisk. Vi reiste navnesak for de primærnavnene som ikke var godkjente. Med unntak av Duvtarávdnji (Rossfjordstraumen) er alle nå vedtatte.»

Forvaltere er i gang med tekster og bilder til nettside og brosjyrer. Miljødirektoratet tar kostnadene med brosjyrer, og Styret har inngått kontrakt med Nettrakett om nettside.

Neste styremøte er 2. desember. Dette er planlagt å legge til Mikkelvika Brygger med middag og overnatting for styret. Rådgivende utvalg inviteres med på middag. Det blir gjennomgang av hva som er gjort i år og informasjon om Ytre karlsøy marine verneområde og litt generelt om marint vern, hva det er og hva det betyr for området, brukere og verneområdestyret.

## **Forvalters innstilling**



Arkivsaksnr: 2021/1439-22

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	25/21	02.12.2021

## Oppdatering av styret i Brønnøysundregisteret

### Forvalters innstilling

Styret oppdaterer nødvendig informasjon i Brønnøysundregisteret.

### Saksopplysninger

Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre er registret som egen enhet i Brønnøysundregisteret, organisasjonsnummer 918 435 476. Oppdatering av styrets medlemmer er det lenge siden det er gjort noe med, og de fleste som står registret i styret er ikke lenger del av styret.

Det kreves personnummer og sikker innlogging for å få oppdatert dette. Det er derfor ikke noe forvalter kan gjøre selv.

### Vurdering

Det er viktig at styret er oppdatert i alle registeret de inngår i. Informasjon er ferskvare, og viktig at er rett så de som ønsker kontakt får tak i de rette personene.



Arkivsaksnr: 2021/10412-2

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 22.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	26/21	02.12.2021

Vedlegg:

- 1 Overtakelse av forvaltningsansvar - Sørfugløya og Kvitvær naturreservater - ber om innspill

### Forvaltning av Sørfugløya og Kvitvær naturreservater

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret vedtar å be om forvaltningsansvar for Sørfugløya naturreservat og Kvitvær naturreservat som overlapper med de områdene styret allerede forvalter.

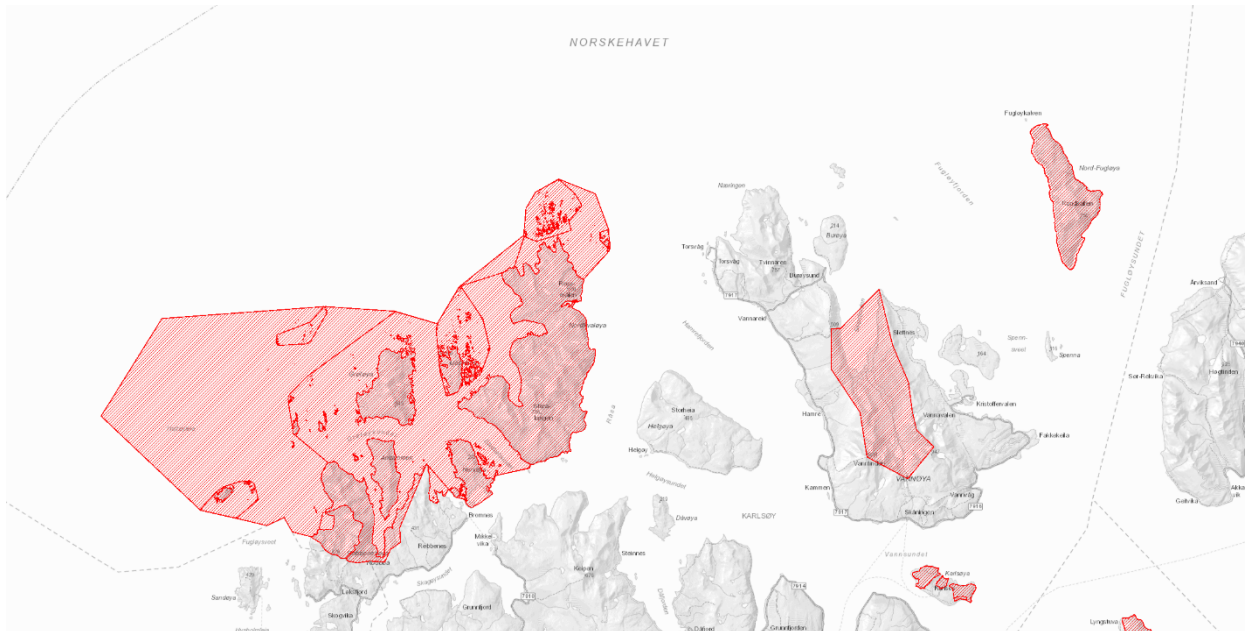
Det er på nåværende tidspunkt ikke ønskelig med forvaltning av flere områder da styret allerede forvalter mange områder, og forvalterne i tillegg jobber for ett verneområdestyre til.

#### Saksopplysninger

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya har forvaltningsansvaret for de fleste av de mindre verneområdene som overlapper med landskapsvernområdet.

Statsforvalteren har fremdeles forvaltningsansvar for Sørfugløya naturreservat og Kvitvær naturreservat som ligger innenfor grensen til både Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde og Ytre Karlsøy marine verneområde som styret forvalter.

Forvalter har sendt spørsmål til Statsforvalteren om mulighet for å overta forvaltningen av disse to naturreservatene. Statsforvalteren er positiv til dette, og spurte samtidig om styret ønsker å overta forvaltningsansvaret for de andre verneområdene i Karlsøy kommune.



Kart over verneområdene (markert i rødt) i Karlsøy kommune.

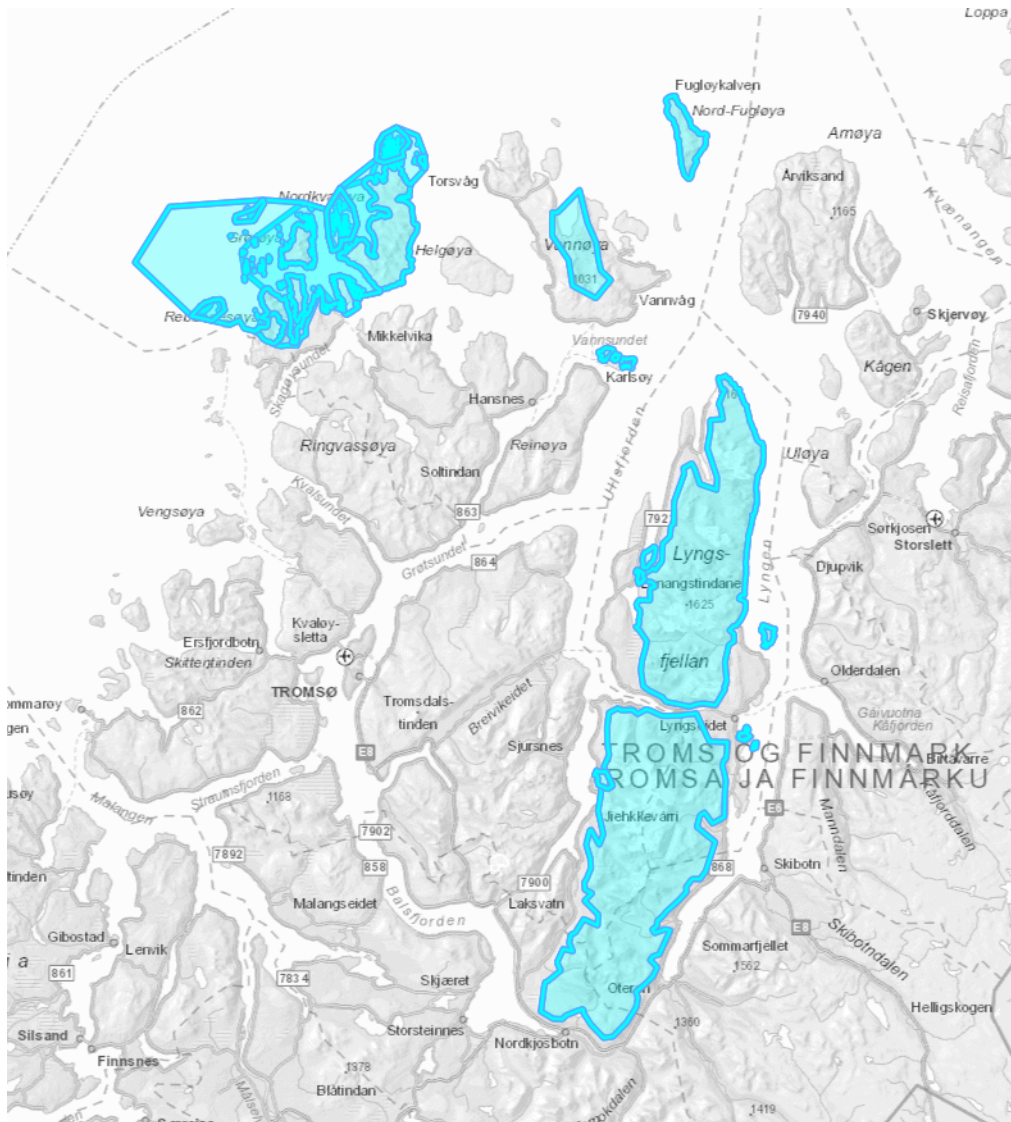
## Vurdering

Det vil være en fordel å overta forvaltningsansvaret for Sørfugløya og Kvitvær naturreservater, da disse ligger i samme område som de andre verneområdene styret forvalter. Det er litt unaturlig at statsforvalteren skal forvalte to små områder inni styrets områder, når styret har forvaltning for alt annet på yttersida.

Når det gjelder forvaltningsansvar for de andre verneområdene i Karlsøy kommune mener forvalter at dette kommer litt på siden. De andre områdene på Vannøya og Karlsøya overlapper ikke med de områdene styret forvalter for øyeblikket. Selv om det kan være en fordel med lokalt forankret forvaltning av områder må disse også kunne følges opp.

I tillegg til Nordkvaløya-Rebbenæsøya landskapsvernområde, Ytre Karlsøy marine verneområde, Flatvær, Måsvær og Breivika naturreservater har forvalterne også forvaltning for områdene til Lyngsalpan verneområdestyre, som består av Lyngsalpan landskapsvernområde, Årøya landskapsvernområde og fire naturreservater. Dette begynner å bli ganske mange områder.

Selv om vi nå er to forvaltere kan det fort bli for mye å forvalte. Forvalterne har for øyeblikket ti områder vi allerede har ansvar for, og mulig de to nye. Om dette styret i tillegg skal ha forvaltningsansvar for ytterligere fem områder vil det bli totalt 17 områder å forvalte mellom de to styrene. For dette styret vil det bli 12 områder å forvalte. Og alle områdene vil kreve like mye oppfølging og tilrettelegging. Det vil da bli mindre både tid og penger til hvert av områdene, og vi vil ikke kunne fokusere like mye på landskapsvernområdet og det marine verneområdet som vi bør.



Verneområder forvaltet av Lyngsalpan verneområdestyre og forvaltet og mulig forvaltet av Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre.

Fra: Gabler, Heidi Marie[fmtrhmg@statsforvalteren.no]  
Sendt: 17. nov 2021 11.12.11  
Til: Hansen, Stine Emilie Nøding  
Kopi: Johansen, Ann-Heidi; Berg, Inge  
Tittel: SV: Sørfugløya og Kvitvær naturreservater

---

Hei Stine

Vi er i utgangspunktet positive til at styret ber om forvaltningsansvar for Kvitvær og Sørfugløya. Dere kan jo også vurdere om dere vil legge frem for styret å diskutere om de vil overta forvaltningsansvaret for Skipsfjorden også. For å få en lokal forankring av forvaltning av det området.

Med vennlig hilsen  
**Heidi Marie Gabler**  
seksjonsleder for naturvern



**Statsforvalteren i Troms og Finnmark**

*Romssa ja Finnmarkku stáhtahálddašeadji/  
Troms og Finnmarkun staatihallitaja*

Telefon: 77 64 22 31  
Mobil: 47 62 24 49  
E-post: fmtrhmg@statsforvalteren.no  
Web: [www.statsforvalteren.no/tf](http://www.statsforvalteren.no/tf)

---

**Fra:** Hansen, Stine Emilie Nøding <fmfisenh@statsforvalteren.no>  
**Sendt:** mandag 8. november 2021 12:59  
**Til:** Johansen, Ann-Heidi <fmtrahj@statsforvalteren.no>; Berg, Inge <fmtribe@statsforvalteren.no>; Gabler, Heidi Marie <fmtrhmg@statsforvalteren.no>  
**Emne:** Sørfugløya og Kvitvær naturreservater

Hei!

Siden Sørfugløya og Kvitvær naturreservater ligger i samme område som de andre naturreservatene vi forvalter i Karlsøy, og siden de begge ligger innenfor både Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde og Ytre Karlsøy marine verneområde, har vi forvaltere tenkt at det kunne vært greit for oss å ha forvaltningsansvaret for de også. Siden vi har alt annet i og rundt området.

Før jeg tar dette opp som en sak til styret ville jeg høre med dere hos Statsforvalteren hvordan dere stiller dere til dette?

Med vennlig hilsen / Dearvvuođat

**Stine Emilie Nøding Hansen**  
Verneområdeforvalter  
Miljøavdelingen/Birasgáhttenossodat  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark | Romssa ja Finnmarkku [stáhtahálddašeadji](http://www.statsforvalteren.no/tf)

Mobil: 94 88 10 97  
Telefon: 78 95 03 70



**Lyngsalpan**  
landskapsvernområde



**Nordkvaløy-Rebbenesøya**  
landskapsvernområde

<https://www.statsforvalteren.no/troms-finnmark/>



 *Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?*

 *Jurddaš birrasis – dárppašat go printet dán e-boasta?*



Arkivsaksnr: 2021/10122-3

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 10.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	27/21	02.12.2021

Vedlegg:

- 1 Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold - høringsnotat
- 2 Innspill fra Raet nasjonalpark
- 3 Høringsinnspill til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold - Forsvarsdepartementet

## Høring - Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold

### Forvalters innstilling

Forvalter foreslår at Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre sender inn et hørings svar hvor de påpeker viktigheten for dem å kunne kartlegge og ha tilgang på informasjon om dybde, bunnforhold, geologi og andre forhold som plante- og dyrelivet i det marine verneområdet de forvalter.

### Saksopplysninger

Forvalter ble klar over denne høringen via en annen forvalter. Forsvarsdepartementet har sendt forslag om forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold og endring av forskrift 22. juni 2018 nr. 950 om anvendelse av lov om bestemte angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen.

Høringsbrev, høringsnotat, høringsinstanser og hørings svar ligger ute på denne nettsiden: <https://www.regjeringen.no/no/id2870440/> .  
Høringsfristen er satt til 13.12.2021.

Den 23. juni 2020 fikk Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre forvaltningsansvaret for Ytre Karlsøy marine verneområde. Høringsnotatet fra

Forsvarsdepartementet tar for seg innsamling og tilgang på informasjon om bunnforhold i Norge, både på fastlandet og på Svalbard og Jan Mayen.

Høringsnotatet åpner for at forvaltning, næringslov og forskning kan ha behov for tilgang på informasjon om bunnforhold i enkelte områder. En god forvaltning er avhengig av godt nok kunnskapsgrunnlag.

Det er Kartverket som har det samlede forvaltningsansvaret for bunninformasjonen fra alle kilder med slik informasjon. De forvalter dybdedata og koordinerer innsamling og tilgjengeliggjøring av dybdedata i norske hav og kystområder.

Om det gis unntak fra forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon gjøres via en konkret helhetsvurdering fra Forsvarsdepartementet. Ting som vurderes er blant annet områdets størrelse, områdets sensitivitet, er området i eller nær forsvarrets forbudsområder, hvem ber om informasjonen og hvilket formål skal informasjonen brukes til. Som hovedregel gir Forsvaret samtykke til frigivelse av data dersom det brukes til samfunnsviktige formåle eller andre viktig næringsutvikling i mindre sjøområder. Forsvaret kan pålegge avgradert informasjon taushetsplikt.

Forsvarsdepartementet ønsker å oppnå liberalisering av forvaltningsregimet for innsamling og bruk av informasjon om bunnforhold. Det skal ikke sikkerhetsgraderes i større utstrekning og på høyere nivå enn nødvendig for å ivareta nasjonal sikkerhet. Det er et ønske om å forenkle og effektivisere søknadsprosessen, delvis gjennom å styrke Kartverkets rolle i arbeidet.

Informasjonen om dybdeforhold omfatter dybde, geologi og hardhetsdata for bunnforhold. Informasjon om dybdeforhold dypere enn 30 meter graderes til «BEGRENSET» når informasjonen har oppløsning mellom 50mx50m og 25mx25m, og «KONFEDENSIELT» når informasjonen har høyere oppløsning enn 25mx25m. dette gjelder ikke for områder hvor informasjonen i medhold av annet lovverk har en annen sikkerhetsgradering eller begrensning.

Det foreslås i § 4 andre ledd at den som skal gjøre opptak av bunnforhold skal gi skriftlig melding til Kartverket om planlagt kartlegging senest to uker før kartlegging starter. Dette for å at Forsvaret skal kunne ha oversikt over planlagt kartlegging i norsk territorialfarvann. I slike tilfeller til meldeplikten være oppfylt ved en søknad om opptak av gardert data.

Det girs også adgang til å stille andre vilkår i tillegg til taushetsplikt. Det kan være hva informasjonen brukes til , hvem som får tilgang til informasjonen, hvordan informasjonen behandles og om den skal slettes eller leveres tilbake etter bruk.

## **Vurdering**

For verneområdestyret har det lite betydning om Svalbard og Jan Mayen innlemmes i områder loven gjelder for. Verneområdene til styret ligger på kysten av fastlands Norge, og er derfor allerede underlagt nåværende lovverk.

Styret har forvaltningsansvar for et marint verneområde. Det er gjort veldig lite kartlegging av bunnforhold. Det vil være viktig for styret å kunne få gjennomført slike kartlegginger og ikke minst ha tilgang til denne informasjonen i den daglige saksbehandlingen.

Forsvarsdepartementet peker selv på at forvaltning må være kunnskapsbasert. I og med at veldig lite er kartlagt i Ytre Karlsøy marine verneområde vil det være stort behov for kartlegging av både dybde, bunnforhold og geologi i tillegg til dyre- og plantelivet i dette området de neste årene. Det er viktig at denne informasjonen vil være tilgjengelig for styret og forvalterne.

Det bør ikke være nødvendig å søke Forsvaret hver gang det er behov for informasjon om bunnforhold i dette området. For verneområdestyret kan det være greit med en digital innsynsløsning. Om innlogging for innsynsløsningen skal følge forvalterne som person eller styret som enhet er også noe som må sees på.

# **Høringsnotat**

**Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte  
bunnforhold m.m.**

13. september 2021

## Innhold

<b>Forslag til ny forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold m.m.</b> .....	1
<b>1. Innledning</b> .....	4
1.1. Behovet for forskriften.....	4
1.2. Arbeidet med forskriften.....	5
<b>2. Bakgrunn</b> .....	6
2.1. Gjeldende rett.....	6
2.2. Hjemmel til å fastsette forskrift.....	7
2.3. Gjeldende forvaltnings- og saksbehandlingsrutiner .....	8
2.4. Tilgrensende regelverk .....	9
2.4.1. Sikkerhetsloven.....	9
2.4.2. Forskrift om luftbårne sensorsystemer .....	10
2.4.3. Krav til Voyage Data Recorder og bruk av ekkolodd .....	10
<b>3. Departementets vurderinger</b> .....	11
<b>4. Nærmere om forslaget</b> .....	13
4.1. Forslag om endring av forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen .....	13
4.2. Forslag til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold 14	
4.2.1. Virkeområde .....	14
4.2.2. Definisjoner.....	15
4.2.3. Hvilken informasjon og teknologi omfattes av forbudet? .....	15
4.2.4. Sikkerhetsgradert informasjon.....	18
4.2.5. Meldeplikt.....	20
4.2.6. Søknadsregimet.....	21
4.2.7. Adgang til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke informasjon .....	22
4.2.7.1. Forsvarets rolle .....	22
4.2.7.2. Kartverkets rolle .....	23
4.2.7.3. Adgang til å stille vilkår .....	24
4.2.7.4. Krav til mottaker ved utlevering av gradert informasjon .....	24
4.2.8. Håndheving og sanksjoner.....	25
<b>5. Økonomiske og administrative konsekvenser</b> .....	26
5.1. Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold .....	26

5.2. Forslag til forskrift om endring i forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen .....	27
<b>6. Merknader til de enkelte bestemmelsene</b> .....	27
6.1 Forslag til forskrift om endring i forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen .....	30
<b>7. Forslag til nye forskrifter</b> .....	30

# 1. Innledning

Forsvarsdepartementet sender med dette på høring forslag til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold og forslag til forskrift om endring av forskrift 22. juni 2018 nr. 950 om anvendelse av lov om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen. Forskriftene er hjemlet i lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold (heretter kalt informasjonskontrolloven) §§ 2, 4 og 5.

I henhold til informasjonskontrolloven § 4 første ledd er det forbudt «å gjøre opptak av eller på annen måte bruke informasjon om bestemt angitte bunnforhold innenfor territorialfarvannet dersom det i noen grad kan ha skadefølger for rikets selvstendighet og sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende». Forbudet har som formål å beskytte rikets selvstendighet og sikkerhet, herunder suverenitetshevdelse og planlegging og gjennomføring av militære operasjoner i en sikkerhetspolitisk krisesituasjon.

Informasjonskontrolloven og forbudet mot opptak og bruk av informasjon om bunnforhold gjelder i territorialfarvannet, jf. § 2 første ledd og § 4 første ledd. Forbudet er ikke gjort gjeldende på Svalbard, Jan Mayen, Bouvetøya og bilandene i Antarktis, jf. § 2 første ledd.

Ved vedtakelsen av informasjonskontrolloven ble det forutsatt at departementet skulle gi utfyllende bestemmelser om forbudet i § 4 i forskrift.<sup>1</sup> Forskriften skal blant annet klargjøre hvilken informasjon om bunnforhold som rammes av forbudet og hvilken informasjon som er unntatt, samt fastsette regler for saksbehandling, søknader, håndheving og vilkår for utlevering av informasjon. Per i dag er ikke forskriftskompetansen i § 4 benyttet og forskriften som nå foreslås er derfor ny.

I henhold til Prop. 116 L (2016-2017) s. 34 er det lagt til grunn at spørsmålet om anvendelsen av lovens regler på Svalbard skulle utredes nærmere, under henvisning til at det kan tenkes at forbudet burde innføres dersom det ikke er særlige forhold som tilsier at Svalbard burde behandles annerledes. Det følger derfor av loven § 2 andre ledd at «Kongen kan gi forskrift om lovens anvendelse på Svalbard, Jan Mayen og bilandene, og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold».

I høringsnotatet vil begrepet «bunninformasjon» enkelte steder benyttes som en erstatning for «informasjon om bestemt angitte bunnforhold».

## 1.1. Behovet for forskriften

Høyoppløselige dybde data og havbunnsmodeller er av stor betydning for maritime operasjoner, spesielt for undervannsoperasjoner, anti-ubåtoperasjoner og minekrigføring. Tilgang til bedre informasjon om havbunnen i norsk territorialfarvann enn fremmede makter gir norske militære styrker og beslutningstagere et komparativt fortrinn med tanke på planlegging og gjennomføring av maritime operasjoner. Å hindre fremmede makter tilgang

---

<sup>1</sup> Prop. 116 L (2016-2017) s. 24, punkt 5.5.6.



til slike sensitive informasjonen kan redusere deres evne og vilje til å drive ubåtoperasjoner i norsk territorialfarvann. Restriksjoner på opptak av og tilgang til detaljert informasjon om dybde- og bunnforhold i territorialfarvannene bidrar derfor til å ivareta vitale nasjonale sikkerhetshensyn.

Tilgang på informasjon om bunnforhold er imidlertid nødvendig for at blant annet næringsliv, forvaltning og forskning får tilgang til informasjon for å kunne utnytte Norges kystområder på en god måte.

Regjeringen har i Granavolden-plattformen et uttrykt mål om å redusere næringslivets kostnader ved å «forenkle rapportering, lover og regler» (s. 36). I regjeringens oppdaterte havstrategi (2019) forutsettes det at en god forvaltning av norske havområder må være kunnskapsbasert, hvor forvaltningsrettet forskning skal sørge for tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag.<sup>2</sup> Dette inkluderer tilgang på informasjon, så fremt det er sikkerhetsmessig forsvarlig.

Forslaget til forskrift forsøker på denne måten å balansere allmennhetens behov for tilgang til informasjon og effektive saksbehandlingsrutiner, mot Forsvarets behov for å skjerme informasjon som kan få skadefølger for rikets selvstendighet og sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser.

Det sentrale formålet med forskriften er å sikre kontroll over sikkerhetsgradert informasjon, herunder regulerer hvem som har informasjonen og at informasjonen behandles på riktig måte. På denne måten unngår man at sensitiv informasjon kommer på avveie. Samtidig er det ønskelig at informasjonen i størst mulig grad skal gjøres tilgjengelig for allmennheten. Informasjonskontrollloven har ingen regler om hvilken informasjon om bunnforhold som rammes av forbudet og hvilken informasjon som er unntatt. Forskriften skal dermed også fastsette hvilken informasjon som rammes av forbudet, samt fastsette regler for saksbehandling, søknader, håndheving og vilkår for utlevering av informasjon.

## 1.2. Arbeidet med forskriften

I forbindelse med utarbeidelsen av informasjonskontrollloven fikk Forsvarsdepartementet bistand i lovarbeidet fra en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Forsvaret (Forsvarets Operative Hovedkvarter, Forsvarets militærgeografiske tjenester, Etterretningstjenesten og Sjøforsvaret), Forsvarets Forskningsinstitutt, Kystverket, Nasjonal sikkerhetsmyndighet, Norges geologiske undersøkelser, Kartverket, Havforskningsinstituttet, Fylkeskommunene, Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet.

Arbeidsgruppen vurderte blant annet behovet for å videreføre forbudene ut ifra nasjonale behov for hemmelighold, det sivile samfunnets behov for kunnskap, konkret detaljeringsnivå på informasjonen, dagens teknologi og allerede tilgjengelig informasjon. Arbeidsgruppen vurderte også effektivisering av saksbehandlingen og kom med forslag til hvordan eventuelle lov- og forskriftsreguleringer kunne være. Arbeidsgruppen avla sin rapport 4. januar 2016.

---

<sup>2</sup> Regjeringens oppdaterte havstrategi (2019), *Blå muligheter*, s. 30.

Arbeidsgruppens innspill var en del av vurderings- og beslutningsgrunnlaget for forslag til informasjonskontrollloven. Forsvarsdepartementet har også sett hen til arbeidsgruppens vurderinger ved utarbeidelsen av foreliggende forskrift.

Utkastet til forskriften og høringsnotatet har blitt utarbeidet av representanter fra Forsvarsdepartementet og Forsvaret v/Forsvarets Operative Hovedkvarter. Representanter fra Kartverket har også vært involvert i utarbeidelsen. Departementet har også innhentet innspill fra Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM) og fra Sjøfartsdirektoratet.

I tillegg har andre berørte departement vært involvert. Dette gjelder særlig Kommunal- og moderniseringsdepartementet. I tillegg har innspill blitt innhentet fra Justis- og beredskapsdepartementet, Utenriksdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet, Klima- og miljødepartementet og Samferdselsdepartementet. Hensikten har vært å avveie de nasjonale sikkerhetsbehov som gjør det nødvendig å beskytte informasjon med de sivile aktørers behov for informasjon.

Siden forskriften er foreslått gjort gjeldende på Svalbard og Jan Mayen, er forskriften også forelagt Det interdepartementale polarutvalg i forkant av høringen.

Departementet har ved arbeidet for øvrig tatt sikte på å utforme forskriften med en struktur som er klar og oversiktlig, og er i tråd med krav til klart lovspråk. Justis- og beredskapsdepartementets veileder *Lovteknikk og lovforberedelse* (2000) har blitt benyttet ved utarbeidelsen. Utkastet til forskrift vil også sendes til lovavdelingen i Justis- og beredskapsdepartementet for regelteknisk gjennomgang mens forskriften er på alminnelig høring.

## **2. Bakgrunn**

### **2.1. Gjeldende rett**

I lov 18. august 1914 nr. 3 om forsvarshemmeligheter § 3 nr. 3 ble det innført et straffebud mot den som «optar, mangfoldiggjør eller offentliggjør karter eller kartskisser over rikets havner, fjorder eller indløp eller over nogen del av Norges sjøterritorium eller der foretar maalinge eller andre lodninger».

Loven ble opphevet samtidig som ikraftsetting av ny straffelov i 2005. Forbudet ble videreført i midlertidig lov 7. august 2015 nr. 83 om beskyttelse av geografisk informasjon av hensyn til rikets sikkerhet. Det er redegjort nærmere for bakgrunnen og behovet for å videreføre de aktuelle forbudene i Prop. 86 L (2014-2015).

Midlertidig lov om beskyttelse av geografisk informasjon ble videreført i lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold. Loven ble vedtatt av Stortinget 21. juni 2017, slik loven i det vesentlige ble fremmet av regjeringen i Prop. 116 L. (2016-2017).

Loven § 4 første ledd fastslår den alminnelige hovedregelen om forbud mot opptak av eller på annen måte bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold innenfor territorialfarvannet dersom det i noen grad kan ha skadefølger for rikets selvstendighet og

sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende.

I lovens forarbeider (Prop. 166 L s. 36) er det presisert at det med «opptak» menes at informasjonen blir innhentet og lagret på et medium slik at informasjonen kan brukes på et senere tidspunkt. Innsamling av informasjon som ikke kan lagres vil dermed ikke være opptak i lovens forstand. Med «på annen måte bruke» menes at forbudet gjelder alle former for behandling av informasjonen, inkludert det å mangfoldiggjøre, spre, behandle eller videreformidle informasjonen til andre, herunder også direkteoverføring av informasjonen (Prop. 166 L s. 36).

Gjeldende forbud har tilsvarende ordlyd for sikkerhetsgradering som sikkerhetsloven<sup>3</sup>. Forbudet må derfor ses i sammenheng med reglene om beskyttelse av sikkerhetsgradert informasjon i sikkerhetsloven. Det er sikkerhetsloven som indirekte avgjør hva som faller innenfor forbudet. Informasjonen som faller innenfor forbudet må håndteres i henhold til sikkerhetsloven.

Forbudet omfatter all informasjon om bunnforhold innenfor territorialgrensen. Informasjon om bunnforhold utenfor territorialfarvannet omfattes ikke. Videre er det lagt til grunn i forarbeidene at det i utgangspunktet kun vil være informasjon om bunnforhold dypere enn 30 meter som vil omfattes av forbudet (Prop. 116 L (2016-2017) s. 27). Videre omfattes både rådata og avledede produkter av forbudet, forutsatt at de inneholder angitte grad av detaljer og beskyttelsesverdig informasjon.

Departementet er gitt myndighet til å dispensere fra forbudet mot opptak eller bruk av bunninformasjon, jf. § 4 andre ledd. Myndigheten er delegert til Forsvaret v/Forsvarets Operative Hovedkvarter (FOH).

Etter gjeldende rett er forbudets stedlige virkeområde norsk territorialfarvann, jf. § 4 første ledd. Lovens § 4 er ikke gitt anvendelse for territorialfarvannet rundt Svalbard, Jan Mayen, Bouvetøya og bilandene i Antarktis. Se likevel punkt 4.1 om forvaltningen av statens egne data for disse områdene. Etter gjeldende rett er det kun loven §§ 3 og 6 om forbud mot opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte områder og skjermingsverdige objekter som er gjort gjeldende på Svalbard og Jan Mayen, jf. forskrift 22. juni 2018 nr. 950 om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen.

## 2.2. Hjemmel til å fastsette forskrift

Forskriften er foreslått gitt med hjemmel i lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold §§ 2, 4 og 5.

Forsvarsdepartementet er i loven § 4 tredje ledd gitt hjemmel til å fastsette forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold, herunder hvilken informasjon som rammes av forbudet i § 4 første ledd.

---

<sup>3</sup> Lov 1. juni 2018 nr. 24 om nasjonal sikkerhet (sikkerhetsloven)

I henhold til loven § 5 kan departementet i det enkelte tilfelle bestemme at informasjon om bunnforhold som er sikkerhetsgradert etter sikkerhetsloven kan avgraderes og underlegges taushetsplikt. Departementet er i samme bestemmelse også gitt hjemmel til å bestemme at informasjon underlagt taushetsplikt kan utleveres og at det kan stilles vilkår for utlevering, herunder om hva informasjonen kan brukes til, hvem som kan få tilgang til informasjonen, hvordan informasjonen skal behandles og at informasjonen skal slettes eller leveres tilbake etter endt bruk

Etter loven § 2 andre ledd er «Kongen» gitt myndighet til å «gi forskrift om lovens anvendelse på Svalbard, Jan Mayen og bilandene, og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold».

### 2.3. Gjeldende forvaltnings- og saksbehandlingsrutiner

Det er gjennomført omfattende kartlegging av norsk farvann av henholdsvis Kartverket, Forsvaret og Forsvarets forskningsinstitutt (FFI). Høyoppløselig informasjon om bunnforhold har blitt overført og lagret i HYBAS (Kartverkets Hydrografiske database). Kartverket har det samlede forvaltningsansvaret for all bunninformasjonsdata fra egen kartlegging, FFIs kartlegging og kartlegging fra andre kilder. Informasjonen i HYBAS er systematisk innsamlet, kvalitetssikret, sammenstilt og lagret før dataen gjøres tilgjengelig for Forsvaret og andre brukere. Informasjonen er skjermingsverdig fordi den er en slik kvalitet at den er spesielt anvendelig til navigasjon og operasjoner. Det er primært denne informasjonen, som er kvalitetssikret og gradert, det er et særlig behov for å kontrollere tilgangen til. Dette gjelder både eksisterende informasjon og opptak av nye datasett. Datasett opptas og forvaltes også av andre private aktører og hvor datasettene er av en slik karakter at de kan omfattes av graderingsregimet.

Kartverket forvalter i dag dybde data på statens vegne, og koordinerer innsamling og tilgjengeliggjøring av dybde data i norske hav og kystområder. I medhold av gjeldende regelverk gjør Kartverket data og avledede produkter tilgjengelig til alle som kan ha nytte av dette. Ugraderte datasett gjøres tilgjengelig gjennom geonorge.no og gjennom dybde data.no. Informasjon om bunnforhold som Kartverket samler inn brukes i dag til en rekke formål som for eksempel kystsonoplanlegging og fiskeriforvaltning. Dataene er grunnlaget for offisielle sjøkart for norske farvann.

Normal prosedyre er at private som ønsker å samle inn nye data eller som har behov for graderte data inngir søknad til Kartverket, som igjen søker Forsvaret v/Forsvarets Operative Hovedkvarter (FOH) om frigivelse/avgradering på deres vegne. FOH har fastsatt egne retningslinjer for henvendelser om avgradering og utlevering av datasett om bunnforhold, som følger reglene for avgradering i sikkerhetsloven med forskrifter.

Hvorvidt unntak fra forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon skal gis, beror på en konkret helhetsvurdering. Det er hovedsakelig omfattende bruk av informasjon og systematisk opptak ved bruk av avansert utstyr for å gjennomføre systematiske kartlegginger av norskekysten det er behov for å kontrollere og beskytte mot.

Utgangspunktet for vurderingen er en helhetsvurdering av den sikkerhetsmessige risikoen den planlagte aktiviteten vil innebære og det konkrete skjermingsbehovet informasjonen har. Relevante momenter i vurderingen er blant annet

- områdets størrelse
- områdets sensitivitet
- om området er innenfor eller i nærheten av Forsvarets fastsatte forbudsområder etter forskrift om militære forbudsområder innen Sjøforsvaret
- hvem som ber om avgradering og utlevering
- til hvilket formål informasjonen skal brukes, herunder privat eller nærings- eller samfunnsformål,
- hvordan kartleggingen skal foretas, herunder hvilket utstyr som brukes og hvilken kvalitet og oppløsning dataene vil få
- om, og eventuelt i hvilket omfang, informasjonen skal deles med tredjeparter, og
- om informasjonen kan gjøres tilgjengelig ved å gjøre den taushetsbelagt.

Som hovedregel gir Forsvaret samtykke til frigivelse dersom dataene skal brukes til samfunnsviktige formål eller er viktige for næringsutvikling. Dette gjelder særlig dersom dataene er begrenset til et mindre sjøområde. Forsvaret kan sette vilkår i forbindelse med samtykket.

I informasjonskontrollloven § 5 er det inntatt hjemmel til å pålegge taushetsplikt for den som opptar eller mottar informasjon som er eller vil bli sikkerhetsgradert informasjon. Det har tidligere blitt utlevert informasjon om bunnforhold fra HYBAS under vilkår som har gjort at det reelt sett vil kunne tilsvare taushetsplikt for mottaker. Det er imidlertid per i dag ingen direkte regulering i eksisterende lover og regler av innholdet og rammene for taushetsplikten.

## 2.4. Tilgrensende regelverk

### 2.4.1. Sikkerhetsloven

Som nevnt i kapittel 2.1, vil informasjon om bunnforhold av en viss kvalitet utgjøre sikkerhetsgradert informasjon etter sikkerhetsloven. Informasjonen må håndteres i henhold til sikkerhetsloven med underliggende forskrifter. Forskriften som foreslås her må derfor ses i sammenheng med sikkerhetsloven.

Sikkerhetsloven gjelder for statlige, fylkeskommunale og kommunale organer, jf. § 1-2 første ledd. Samtidig gjelder lovens kapittel 9 for leverandører av varer eller tjenester i forbindelse med sikkerhetsgraderte anskaffelser, jf. § 1-2 tredje ledd, hvor en leverandør kan autoriseres til å motta BEGRENSET informasjon. Videre kan en virksomhet underlegges sikkerhetslovens krav ved enkeltvedtak, jf. § 1-3.

Operatørselskaper som foretar opptak av data i territorialfarvannet som ikke er søkt avgradert, må være leverandørklarert, og har en plikt til å beskytte sikkerhetsgradert informasjon etter sikkerhetslovens bestemmelser. Aktører som omfattes av sikkerhetsloven,

vil kunne motta sikkerhetsgraderte data dersom de tilfredsstiller sikkerhetslovens krav om behandling av slik informasjon og har et tjenstlig behov etter sikkerhetsloven § 5-4. I slike tilfeller kan informasjonen utleveres, uten at det er nødvendig med søknad om avgradering. Samtidig vil informasjon også kunne avgraderes eller nedgraderes etter søknad.

#### 2.4.2. Forskrift om luftbårne sensorsystemer

I dag blir fly og droner med avansert kartleggingsutstyr om bord hyppig brukt for å fotografere og kartlegge områder fra luften.

Slik virksomhet er i dag regulert i forskrift 22. juni 2018 nr. 951 om kontroll med informasjon innhentet med luftbårne sensorsystemer. Forskriften er fastsatt med hjemmel blant annet i informasjonskontrollloven § 3.

Forskriften gir hjemmel til å fastsette særskilte forbudsområder hvor bruk av luftbårne sensorsystemer er forbudt. Bruk av slike systemer over eller i nærheten til forbudsområdene krever tillatelse fra Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM). Tillatelse gis kun til forvaltningsorganer eller operatørselskap som har leverandørklarering på nivå KONFIDENSIELT eller høyere, jf. forskriften § 6 andre ledd. Bruk av luftbårne sensorsystemer utenfor forbudsområdene krever ikke leverandørklarering og tillatelse fra NSM.

Forskriftens geografiske virkeområde er begrenset til å gjelde over norsk territorium, jf. § 1 andre ledd. Luftbårne sensorsystemer som benyttes i dag er imidlertid ofte utstyrt med foto- eller sensorsystemer som også vil kunne kartlegge og oppta informasjon om bunnforhold når de krysser fjorder og sjøområder. Lovforbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon og forslaget til forskrift vil også omfatte opptak av informasjon ved bruk av luftbårne systemer, herunder informasjon om infrastruktur og objekter på havbunnen. Kartleggingsvirksomhet fra luften av forbudsområder som foretas ved eller over territorialfarvannet må dermed ta hensyn til begge regelsettene.

Dette innebærer at aktører som ved hjelp av luftbårne sensorsystemer opptar informasjon om bunnforhold både må søke NSM og Kartverket om tillatelse etter begge forskrifter. Departementet har vurdert om NSM bør være part i samarbeidsavtalen med Kartverket og Forsvaret, men har etter en nærmere vurdering kommet til at dette ikke er hensiktsmessig da omfanget av saker om opptak fra leverandørklarerte selskaper er svært begrenset (ca. 4-5 saker per år) og løses i tett dialog med Forsvaret.

Departementet forutsetter imidlertid at det likevel etableres en hensiktsmessig dialog mellom Kartverket og NSM for å avklare grensesnittene knyttet til opptak av landbasert informasjon og dybde data fra sjø ved bruk av luftbårne sensorsystemer, herunder forvaltning av datasett.

#### 2.4.3. Krav til Voyage Data Recorder og bruk av ekkolodd

I henhold til IMO-konvensjon SOLAS kapittel 5 regel 20 skal skip være utstyrt med VDR (Voyage Data Recorder). Kravet er gjort til norsk rett i forskrift 5. september 2014 nr. 1157 om navigasjon og navigasjonshjelpemidler for skip og flyttbare innretninger § 20.

VDR er en ferdsskriver som samler inn og lagrer informasjon under skipets seilas, hvor også informasjon om dybde kan samles inn og lagres. Primærhensikten med systemet er at det skal kunne brukes ved forlis eller havari. Tilgang til VDR-data er nærmere beskrevet i IMO-sirkulær MSC/Circ.1024. Data lagret på VDR er rederiets eiendom, og kan kun leses av i forbindelse med en ulykke eller et havari hvor rederi, flaggstat eller kyststaten hvor hendelsen skjedde, kan kreve å få innsyn i VDR-data. Det er departementets syn at bruk av VDR ikke vil omfattes av forbudet, da verken lovforbudet eller forskriften er ment å ramme normal bruk av sikkerhetsutstyr.

Et ekkolodd måler dybde ved å sende lydsignaler mot havbunnen. I henhold til IMO-resolusjon MSC.333(90) punkt 5.5.9 skal informasjon fra fartøyets ekkolodd lagres i VDR. Informasjon vil likevel overskrives etter 48 timer, jf. punkt 5.4.3. Det er to hovedkategorier av ekkolodd, henholdsvis enkeltstråle og multistråle ekkolodd. Begge typer ekkolodd inneholder «backscatter» som reflekterer bølger eller signaler tilbake i den retningen de kom fra. Data fra ekkolodd vil alene gi betydelig informasjon om bunnens egenskaper. Slik informasjon kan ved hjelp av enkle analyser brukes til automatisk bunnklassifisering med god nøyaktighet.

Departementet har fått opplyst fra Sjøfartsdirektoratet at ekkolodd på markedet i dag kan innhente data med en oppløsning som kan omfattes av graderingsmatrisen i forskriften § 3 og at det antas at et ikke ubetydelig antall fritidsbåter, fiskebåter og andre båter og fartøy kan være utstyrt med slike ekkolodd. Sjøfartsdirektoratet har opplyst om at det ikke er uvanlig at ekkolodd leveres med funksjoner hvor data lagres eller hvor data fra ekkolodd videresendes til et sentralt databasesystem for publisering med øvrig informasjon (eksempelvis sjøkart).

Departementet har også fått opplyst at utviklingen av autonome skip er i en tidlig fase og at det er usikkert hvilke teknologiske løsninger som vil benyttes om bord. Konvensjonelle skip navigerer i dag ved hjelp av satellittsystemer, f.eks. GPS (Global Positioning System). Autonome og automatiserte systemer vil ha behov for ytterligere redundans hvor 3D-modellering av havbunnen kan tenkes brukt som verktøy for å gi fartøy områdeforståelse. Som en følge av usikkerheten rundt hvilke teknologiske løsninger som vil benyttes i fremtiden, vil den videre praktiseringen av forbudet måtte avklares etter hvert som teknologien utvikles. Utviklere av autonom teknologi og automatiserte løsninger må uansett kjenne til forbudet ved utviklingen av slik teknologi.

### **3. Departementets vurderinger**

For å oppnå balanse mellom behovet for å ivareta nasjonale sikkerhetsinteresser og næringslivets og sivilsamfunnet behov for tilgang til informasjon, er det besluttet en liberalisering av forvaltningsregimet for innsamling og bruk av informasjon om bunnforhold. Formålet er at informasjon ikke sikkerhetsgraderes i større utstrekning, og på høyere graderingsnivå, enn det som er nødvendig for å ivareta nasjonale sikkerhetsinteresser. I tillegg er formålet å forenkle og effektivisere søknadsprosessen og forvaltningsregimet rundt slik informasjon.

Forsvarsdepartementet uttalte i forbindelse med høringen av informasjonskontrollloven og senere i Prop. 116 L (2016-2017), at målsetningen med ny lov var å liberalisere datidens forbudsregime knyttet til blant annet opptak og bruk av informasjon om bunnforhold.

Departementet ga allerede i høringsnotatet til informasjonskontrollloven uttrykk for hvilket graderingsregime som ville legges til grunn for forbudet ved dette forskriftsarbeidet. Graderingen er en vesentlig oppmykning fra dagens situasjon og vil dermed gi økt generell tilgang og større mulighet for bruk av informasjon om bunnforhold enn i dag. Ved å fastsette graderingsregimet i forskriftsform, vil regimet også bli mer tilgjengelig for de det gjelder.

For øvrig har departementet som målsetning å klargjøre rutinene og prosedyrene for å kunne få tilgang til informasjon og/eller tillatelse til å gjøre opptak eller bruk av informasjon. Muligheten til å pålegge taushetsplikt kan være et godt virkemiddel for i større grad åpne for opptak og annen bruk av informasjon, hvor slik taushetsplikt er tilstrekkelig for å ivareta nasjonale sikkerhetsbehov.

En sentral del av forskriften er derfor å gi Kartverket adgang til å avgradere, omgradere eller gi tillatelse til å gjøre opptak av og utlevere gradert informasjon uten å måtte innhente samtykke fra Forsvaret. Gjennom rollen som nasjonal forvalter av dybde data er Kartverket en sektorovergripende etat. Det vil derfor være mer effektivt at saksbehandlingen etter den nye forskriften i større grad samles hos Kartverket istedenfor dagens ordning hvor store deler av saksbehandlingen er delt mellom Forsvaret og Kartverket. Det legges imidlertid opp til at forholdet mellom Kartverket og Forsvaret skal reguleres nærmere i en samarbeidsavtale mellom etatene.

En styrking av Kartverkets rolle vil etter departementets syn bidra til å bedre grunnlaget for sikker og bærekraftig aktivitet i norske hav- og kystområder. Innsamling og koordinering av bruken av dybde data gjennom Kartverket vil bidra til å øke kunnskap om struktur, virkemåte og tilstand til det marine økosystemet. En samlet database og felles forvaltning av innsamlet informasjon sikrer at data ikke går tapt, gir en enhetlig oversikt over utførte målinger og sikrer et grundig kunnskapsgrunnlag. Felles forvaltning vil også kunne være ressursbesparende ved at tilgjengeligheten på gode eksisterende data gjør nye målinger unødvendige.

Informasjonskontrollloven gir ingen klar veiledning om hvilken type teknologi som er omfattet av, eller vil omfattes av, forbudet, herunder bruk av ekkolodd o.l. på fartøy. Departementet ser det imidlertid som lite hensiktsmessig at konkrete teknologiske løsninger skal angis direkte i forskriften. Teknologi er i stadig utvikling og en konkret forskriftsfesting av hvilke teknologiske løsninger som er omfattet av forbudet vil derfor kunne medføre behov for hyppige endringer av forskriften. Departementet legger dermed opp til at nærmere informasjon om hvilke teknologiske løsninger som omfattes av forbudet kan gis i veiledere til forskriften. Det avgjørende er uansett ikke *hvilken* teknologi som benyttes, men om teknologien innhenter og sammenstiller data som er i strid med forbudet.

Loven har heller ingen bestemmelser om håndheving og kontroll av forbudet. I arbeidet med loven ble det lagt til grunn at håndheving og kontroll av forbudet mot opptak og bruk av



bunninformasjon skulle reguleres nærmere i forskrift (Prop. 116 L (2016-2017) s. 24). Det har derfor også vært behov for at forskriftsarbeidet avklarer regimet for håndheving og kontroll.

Etter gjeldende rett er forbudets stedlige virkeområde norsk territorialfarvann, jf. § 4 første ledd. I henhold til Prop. 116 L (2016-2017) s. 34 er det lagt til grunn at spørsmålet om anvendelsen av lovens regler på Svalbard og Jan Mayen skulle utredes nærmere, under henvisning til at det kan tenkes at forbudet burde innføres dersom det ikke er særlige forhold som tilsier at Svalbard burde behandles annerledes. Det følger derfor av loven § 2 andre ledd at «Kongen kan gi forskrift om lovens anvendelse på Svalbard, Jan Mayen og bilandene, og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold».

Det er departementets vurdering at Svalbard og Jan Mayen har militærstrategisk betydning og at forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon også bør gjøres gjeldende her. En nærmere redegjørelse for forslaget gis nedenfor i punkt 4.1. Departementet anser det imidlertid ikke som nødvendig å innføre et forbud for norsk territorialfarvann ved Bouvetøya og norske biland i Antarktis, da dette er områder av begrenset betydning for nasjonal sikkerhet.

## **4. Nærmere om forslaget**

### **4.1. Forslag om endring av forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen**

Informasjonskontrollloven og forbudet mot opptak og bruk av informasjon om bunnforhold gjelder i territorialfarvannet. Bare lovens §§ 3 og 6 er gjort gjeldende på Svalbard, Jan Mayen og ingen deler av loven er gjort gjeldende for Bouvetøya og bilandene i Antarktis.

I Prop. 116 L (2016-2017) s. 34 er det lagt til grunn at spørsmålet om anvendelsen av lovens regler skulle utredes nærmere, under henvisning til at det kan tenkes at forbudet burde innføres dersom det ikke er særlige forhold som tilsier at Svalbard burde behandles annerledes.

Det er departementets vurdering at Svalbard og Jan Mayen har en strategisk viktig beliggenhet som medfører at blant annet informasjon om dybde data fra territorialfarvannet rundt øygruppen og Jan Mayen kan være av interesse for fremmede stater og aktører, og at forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon også bør gjøres gjeldende her.

Svalbard er underlagt norsk suverenitet og det er av strategisk betydning at informasjon om bunnforhold i øygruppens territorialfarvann er omfattet av forbudet i loven og forskriftens regime. Muligheten til å begrense informasjonstilgang her vil gi norske myndigheter anledning til å hindre at andre stater og aktører skaffer seg informasjon som i en gitt situasjon kan være av stor sikkerhetspolitisk og militærstrategisk betydning.

Det er departementets syn at det ikke foreligger særlige forhold som tilsier at Svalbard bør behandles annerledes enn Fastlands-Norge for øvrig. Tilsvarende vurderinger gjelder også for territorialfarvannet rundt Jan Mayen. Departementet foreslår på denne bakgrunn at forvaltningsregimet i forskriften foreslått under punkt 4.2 også bør gjelde i territorialfarvannene rundt Svalbard og Jan Mayen. Forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon og forvaltningsregimet vil gjelde uavhengig av nasjonalitet.

Frem til 2015 ble informasjon om bunnforhold på Svalbard publisert åpent. I dag håndteres graderingsregimet for Kartverkets data, med hjemmel i sikkerhetsloven, på samme måte på Svalbard som på norskekysten. Det innebærer at det per i dag må søkes om opptak og utlevering av bunninformasjon også for data fra territorialfarvannet rundt Svalbard. Kartverket har opplyst at det frem til 2015 ble frigitt og utlevert totalt 197 datasett til ulike virksomheter, tilsvarende et areal på omkring 25.000 kvadratkilometer, i territorialfarvannet rundt Svalbard. Dette er datasett som for alle praktiske formål er å anse som offentliggjort.

At forskriften nå vil gjøre forbudet gjeldende på Svalbard, vil ikke få betydning for informasjon som allerede er frigitt før 2015. Til tross for at store arealer allerede er frigitt, mener Forsvarsdepartementet at et forbud om opptak og bruk av ytterligere informasjon om bunnforhold er viktig for å hindre at andre stater eller aktører kan skaffe seg enda mer kjennskap til bunnforholdene rundt Svalbard. Gitt øygruppens strategiske beliggenhet vil dette kunne være uheldig, særlig hvis en spent situasjon skulle oppstå.

At forbudet i loven § 4 gjøres gjeldende i territorialfarvannet rundt Svalbard og Jan Mayen innebærer også at den foreslåtte forskriften som regulerer forvaltningsregimet vil komme til anvendelse. Det er departementets vurdering at det ikke er behov for særlige regler for Svalbard og Jan Mayen.

## 4.2. Forslag til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold

### 4.2.1. Virkeområde

I § 1 i forslag til forskrift fastsettes det saklige og geografiske virkeområdet til forskriften.

Virkeområdet til forskriften er ment å sammenfalle med virkeområdet til forbudet i informasjonskontrollloven § 4. Forskriften vil derfor gjelde i Norge, i indre farvann og i sjøterritoriet (12 nautiske mil).

Selv om det ikke fremgår direkte av forslag til § 1, vil forskriften og forvaltningsregimet også gjelde for territorialfarvannet rundt Svalbard og Jan Mayen. At forbudet i loven § 4 gjøres gjeldende på Svalbard og Jan Mayen gjennom forslag til ny forskrift fastsatt med hjemmel i § 2 andre ledd, innebærer at også forskrifter fastsatt med hjemmel i § 4 vil komme til anvendelse. Forskriften vil derfor også gjelde for Svalbard og Jan Mayen og det er departementets vurdering at det ikke er behov for å innføre særregler for disse områdene.

I forskriften er det presisert at den ikke gjelder for opptak eller bruk som er en del av Kartverkets, Forsvarsdepartementets eller Forsvarsdepartementets underliggende etaters egen virksomhet og oppgaveløsning. Departementet har også sett behovet for å avgrense forskriftens anvendelse mot allierte styrkers opptak av informasjon om bestemt angitte bunnforhold som ledd i deres trening eller oppdragsløsning. Data og informasjon innsamlet fra slik virksomhet vil uansett være gradert etter sikkerhetsloven, forutsatt at oppløsningsgraden er tilstrekkelig høy.

#### 4.2.2. Definisjoner

Departementet mener det er behov for en ytterligere veiledning av hva som ligger i «informasjon om bunnforhold». Departementet foreslår derfor å klargjøre forskriftens innhold og rekkevidde ved å presisere innholdet ytterligere.

«Informasjon om bunnforhold» omfatter informasjon om dybdedata, hardhetsdata og batymetri. Dybdedata omfatter data som viser koordinatfestede dybdeverdier, mens hardhetsdata er koordinatfestede verdier for bunnens relative hardhet. Batymetri er informasjon om topografien under vann, inkludert dybdeforhold og havbunnsmodeller. Dette er beskyttelsesverdig informasjon som har stor betydning for sjømilitære operasjoner, da det vil kunne ha skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser dersom den blir kjent for uvedkommende. Informasjon om forhold i vannsøylen, eksempelvis lydshastighet, vil ikke omfattes av forbudet da dette ikke anses for å være informasjon om «bunnforhold».

I lovens forarbeider er det imidlertid presisert at formålet med forbudet er å skjerme informasjon som må beskyttes ut fra hensynet til nasjonal sikkerhet og at type informasjon ikke er avgjørende (Prop. 166 L (2016-2017) s. 37). «Informasjon om bunnforhold» kan dermed også omfatte annen informasjon enn dybdedata, hardhetsdata og batymetri såfremt informasjonen er beskyttelsesverdig.

Definisjonen i forskriften § 2 er ment å gi ytterligere veiledning om hva som regnes som informasjon om bunnforhold ved å definere dette som informasjon om «dybdeverdier med kjent posisjon eller bunnhardhet som forteller noe om havbunnens fysiske egenskaper». Begrepet omfatter dermed informasjon om dybde, geologi og hardhetsdata. Dette omfatter informasjon om hvilke materiale havbunnen består av, slik som sand, leire, grus, skjellsand og fjell. Etter det opplyste, vil mange sivile organisasjoner ofte være interessert i denne typen informasjon. Kartverket vil likevel kunne frigi dette dersom det ikke er i strid med nasjonale sikkerhetshensyn.

Forsvarsdepartementet ber særlig om høringsinstansenes syn på forslaget i § 2, herunder definisjonens klarhet og om det er behov for en definisjonsbestemmelse i forskrift i tillegg til det som allerede følger av loven.

#### 4.2.3. Hvilken informasjon og teknologi omfattes av forbudet?

I Prop. 116 L (2016-2017) s. 28 la departementet til grunn at hvilke metoder som eventuelt skal falle utenfor forbudet, eksempelvis opptak ved bruk av fiskeutstyr, sensorer som gir informasjon om bunnforhold til navigasjonsformål og sikker navigasjon eller kartlegging ved bruk av multistråle ekkolodd, skulle klarlegges ytterligere i den videre prosessen med utarbeidelsen av et forskrifts- og forvaltningsregime.

Som nevnt i kapittel 3 ser departementet det som lite hensiktsmessig at forskriften skal angi hvilke konkrete teknologiske løsninger som vil omfattes av forbudet og legger dermed opp til at dette skal klargjøres nærmere i veiledere til forskriften. Likevel ser departementet behovet for å si noe om hvilken informasjon og teknologi som kan omfattes av forbudet, i høringsnotatet.

I forbindelse med arbeidet med loven, la departementet til grunn at utstyr brukt i fiskeleting og til sikker navigasjon ikke vil oppta eller bruke informasjon som faller innenfor angitt sikkerhetsgradering og at brukt på ordinær måte, vil opptak og bruk av informasjon gjennom slikt utstyr falle utenfor forbudet (Prop. 116 L (2016-2017) s. 28). Dette omfatter for eksempel bruk av Voyage Data Recorder (VDR) og enkeltstråle og multistråle ekkolodd som nærmere beskrevet i punkt 2.4.3.

I lovens forarbeider (Prop.166 L s. 36) er det presisert at det med «opptak» menes at informasjonen blir innhentet og lagret på et medium slik at informasjonen kan brukes på et senere tidspunkt. Det er departementets syn at «opptak» også omfatter systematisk innsamling av informasjon.

Som nevnt under punkt 2.4.3 viser Sjøfartsdirektoratet til at det eksempelvis finnes ekkolodd på markedet som kan innhente data med en oppløsning som kan omfattes av den foreslåtte graderingsmatrisen i forskriften § 3. Slik opptak og videreformidling vil etter sin art omfattes av forbudet. Det er fortsatt departementets vurdering at bruk av utstyr som for eksempel VDR og enkeltstråle-ekkolodd, for sikker navigering og fiskeleting, ikke vil være i strid med forbudet mot opptak og bruk av informasjon om bunnforhold. Systematisk havbunnskartlegging med bruk av multistråle ekkolodd eller sonarer og sidescan-sonarer for høyoppløselige opptak av informasjon om sjøbunnen vil klart falle inn under graderingsregimet. Dette omfatter også luftbårne optiske sensorer. Det samme kan også lagring av data fra mange brukere, såkalt «crowdsourcing», dersom dette gir samme informasjonsinnhold.

Departementet presiserer at forbudet ikke omfatter det konkrete utstyret eller teknologien i seg selv. Det er imidlertid den rent faktiske bruken av utstyr som muliggjør lagring, distribusjon og systematisk innsamling av data som omfattes av forbudet. Tradisjonelt har ikke grunnlagsdataene i «crowdsourcing-tjenester» vært ansett for å ha informasjon med en oppløsning som er eller vil bli sikkerhetsgradert. Det avgjørende for om aktiviteten er omfattet av lovens forbud er imidlertid om de innsamlede dataene er systematisk innsamlet eller sammenstilt og lagret i etterkant og av en slik kvalitet at den er å anse om gradert. Departementet ber særlig om høringsinstansenes synspunkter og innspill knyttet til forbudets anvendelse for slik teknologi.

Departementet bemerker også at den teknologiske utviklingen, og eventuelle endringer i bruk av metoder og verktøy, vil kunne få betydning for vurderingen av hvilke verktøy og metoder som til enhver tid faller innenfor og utenfor forbudet.

Det finnes flere typer utstyr som er i stand til å samle inn bunninformasjon av en slik art at de kan anses som graderte. Det avgjørende for om informasjonen omfattes av forbudet, er likevel om den er systematisk innsamlet og er av en slik kvalitet at det i noen grad vil kunne medføre skadefølger for rikets selvstendighet og sikkerhet og andre vitale nasjonale sikkerhetsinteresser, dersom informasjonen blir kjent for uvedkommende.

Videoinformasjon tatt opp ved hjelp av ROVer og andre farkoster med kamera vil kunne si en del om havbunnen og dens egenskaper. Enkle videobilder av havbunnen vil som hovedregel likevel ikke kunne benyttes til å rekonstruere bunntopografien, og vil derfor ikke omfattes av forbudet, forutsatt at informasjonen ikke er systematisert og av en slik kvalitet at de kan sidestilles med andre opptak.

Forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon omfatter både rådata og avledede produkter. Rådata inneholder, i tillegg til dybdeverdier, mange forskjellige parametere som posisjonsdata og bunnrefleksjonsverdier. Samtidig har rådata full tetthet av alle dybdepunkter som er innsamlet. Som følge av informasjonsmengden rådata inneholder, er det derfor viktig at rådata graderes og skjermes. Videre er rådata grunnlaget for andre avledede produkter, eksempelvis havbunnsmodeller, reflektivitetskart, kart over bunnhardhet og sedimentkart. Eksempelvis kan reflektivitetskart gi informasjon om undersjøiske kabler, rørgater og gjenstander (eksempelvis miner) som befinner seg på eller i det øvre sedimentlaget.

Avledede produkter kan også etter forholdene falle inn under forbudet. Det avgjørende er om informasjonen er av en slik kvalitet at det i noen grad vil kunne medføre skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser dersom informasjonen blir kjent for uvedkommende. Detaljeringsgraden i avledede produkter kan således medføre at også slik informasjon vil være underlagt forbudet.

Dette innebærer at avledede produkter, som for eksempel kartverktøy basert på rådata utarbeidet til bruk i planprosesser til kommuner eller andre typer temakart (artskart, kart som viser fare for utglidninger m.m.), vil kunne omfattes av forbudet.

Oppmåling av sjøbunn er i mange tilfeller nødvendig innenfor havbruksnæringen, blant annet i forbindelse med etablering av nye oppdrettslokaliteter. Oppmåling for etablering av oppdrettsanlegg vil som regel kunne gis tillatelse ettersom informasjonen er nødvendig for viktige nærings- og samfunnsformål. Det er imidlertid viktig å ivareta nasjonal sikkerhet også i disse tilfellene. Det er departementets vurdering at denne balansen blir godt ivaretatt med utkastet til forskrift. Det er i den sammenheng viktig å understreke at forslaget vil medføre at mer informasjon enn i dag vil bli tilgjengeliggjort.

Departementet er kjent med at andre aktører enn Kartverket og FFI forvalter og lagrer graderte data utenfor HYBAS og bemerker at forbudet og forskriften gjelder for alle typer

gradert informasjon og at informasjon derfor skal forvaltes i tråd med reglene i sikkerhetsloven.

Departementet forutsetter videre at det vil gis ytterligere veiledning om hvilke typer teknologier som omfattes av forbudet i veiledninger utarbeidet av Forsvaret i samråd med Kartverket.

#### 4.2.4. Sikkerhetsgradert informasjon

Et av forskriftens viktigste formål er å angi nærmere hvilken informasjon som er gradert og dermed krever tillatelse til opptak og bruk.

Da informasjonen er, eller ved opptak vil bli, sikkerhetsgradert, må både hjemmelslov og forslaget til forskrift ses i sammenheng med og suppleres av sikkerhetslovens bestemmelser. Hva som er sikkerhetsgradert informasjon reguleres i sikkerhetsloven, men opplyses om konkret i utkastet til forskrift. Det som er sikkerhetsgradert må også håndteres i henhold til sikkerhetslovens regler.

Departementet foreslår å videreføre gjeldende graderingsmatrise slik denne er beskrevet i forarbeidene til informasjonskontrollloven. I Prop. 166 L (2016-2017) s. 28. legges det til grunn at graderingsmatrisen representerer et minimumskrav for at Forsvaret skal kunne beskytte norske interesser mot fremmede makter. Hensynet til å beskytte strategisk viktig informasjon har vært avgjørende for den foreslåtte graderingsmatrisen.

Informasjon om bunnforhold dypere enn 30 meter graderes «BEGRENSET» når informasjonen har oppløsning mellom 50m x 50 m og 25m x 25m, og «KONFIDENSIELT» når informasjonen har høyere oppløsning enn 25m x 25 m. Som nevnt over omfatter forbudet etter gjeldende rett informasjon innenfor territorialgrensen dypere enn 30 meter, og hvor informasjon med tettere oppløsning enn 50 meter mellom punktene er gradert «KONFIDENSIELT» eller høyere etter sikkerhetsloven.

Det er sikkerhetslovens graderingskategorier som benyttes i denne sammenheng, ettersom offentliggjøring av detaljert informasjon om bunnforhold vil kunne ha skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser. Graderingen «BEGRENSET» benyttes dersom det i noen grad kan få skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende, jf. sikkerhetsloven § 5-3 første ledd bokstav d. Graderingen «KONFIDENSIELT» benyttes dersom det kan få skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende, jf. sikkerhetsloven § 5-3 første ledd bokstav c.

Informasjon som har lavere tetthet enn 50m x 50m og informasjon om bunnforhold 30 meter eller grunnere vil i utgangspunktet være ugradert.

Oppsummert foreslår departementet at følgende matrise fastsettes i forskriften:

Dybder relativt til sjøkart-null	>50mx50m	>25mx25m	<25mx25m
0-30 meter	Ugradert	Ugradert	Ugradert
30 meter>	Ugradert	Begrenset	Konfidensielt

Matrisen ivaretar etter departementets syn balansen mellom viktige sivile samfunnsbehov og viktige sikkerhetsbehov. Behovet for sikker navigasjon ivaretas ved at alle data ned til 30 meter dybde er ugradert. Matrisen ivaretar imidlertid ikke alle sivile behov, noe som er bakgrunnen for at det i enkelte tilfeller er nødvendig å legge opp til en individuell saksbehandling.

Forslag til § 3 andre ledd første punktum slår fast at graderingene i første ledd ikke gjelder for informasjon om objekter eller områder som det i eller i medhold av lov er satt annen sikkerhetsgradering på eller begrensninger til opptak eller bruk av. Bestemmelsen er foreslått fordi enkelte objekter eller områder allerede har annen sikkerhetsgradering eller andre begrensninger som følge av annet lovverk, som for eksempel sikkerhetsloven. Annen lovgivning vil dermed ha forrang. Forskriften vil altså ikke kunne gi større rettigheter enn det som følger av annen lovgivning.

Dette vil typisk være de tilfeller hvor det er installasjoner eller objekter på havbunnen som har en høyere sikkerhetsgradering og klassifisering etter sikkerhetsloven § 5-3 og § 7-2. Videre vil det med hjemmel i sikkerhetsloven § 7-5 være mulig av forsvarshensyn å fastsette forbudsområder med adgangsforbud. I adgangsforbud, ligger det også at det ikke er tillat å oppta eller bruke informasjonen om det aktuelle området. I forskrift om militære forbudsområder innen Sjøforsvaret er det fastsatt enkelte forbudsområder i sjøen, hvor det ikke er tillat å ferdes uten tillatelse. Det er også restriksjoner mot å gjøre opptak. Angivelsen av sikkerhetsgradering i dette forskriftsforslaget, vil ikke få betydning for adgangen til å gjøre opptak eller bruke informasjon om slike områder, med mindre tillatelse er gitt fra FOH, jf. forskrift om militære forbudsområder innen Sjøforsvaret § 3 andre ledd. Generelt sett vil FOH ikke gi tillatelse og heller ikke utlevere informasjon om disse forbudsområdene.

Forskriften gjelder i all hovedsak gradert bunninformasjon, men vil også for enkelte deler gjelde for ugradert informasjon, herunder meldeplikten etter § 4. Informasjonskontrollloven har et generelt forbud mot opptak og bruk som gjelder uavhengig av gradering og stenger ikke for at forskriften delvis kan gjelde for ugradert informasjon. Departementet har derfor valgt å ikke begrense definisjonen til kun å omfatte informasjon som er gradert etter forskriftens § 3.

Tidvis kan det være behov for å skjerme informasjon av bunnforhold på 30 meters dyp og grunnere. Dette gjelder særlig dersom det er installasjoner på bunnen eller ved NATO-kaier hvor det vil være behov for å innføre sikkerhetstiltak av hensyn til våre allierte. Departementet foreslår i § 3 andre ledd andre punktum dermed at Forsvaret gis myndighet til å beslutte at informasjon som i utgangspunktet ikke er gradert etter første ledd, eksempelvis informasjon om bunnforhold på 30 meters dyp og grunnere, likevel skal sikkerhetsgraderes eller være underlagt begrensninger for opptak og bruk. Dette forutsetter videre at Forsvaret gir Kartverket informasjon om hvilke områder og informasjon dette gjelder slik at etaten settes i stand til å saksbehandle saker som omfattes av § 3 andre ledd. Omfanget av informasjonen og hvordan informasjonen skal gis til Kartverket, vil avklares nærmere i samarbeidsavtalen mellom etatene.

Enkelte områder langs kysten er for øvrig av strategisk betydning for Forsvaret. Informasjon om bunnforhold i slike områder er dermed av en slik karakter at informasjonen vil være sikkerhetsgradert. Da forskriften ikke kan angi konkret hvilke områder hvor bunninformasjonen er omfattet av forbudet slik at informasjonen må sikkerhetsgraderes eller underlegges begrensninger for opptak og bruk, skal § 3 andre ledd ivareta Forsvarets behov for å kunne sikkerhetsgradere informasjon i det enkelte tilfelle, inkludert informasjon om bunnforhold grunnere enn 30 meter eller hvor datasettene har en lavere oppløsning enn oppgitt i § 3 første ledd.

I denne forbindelse angir *§ 3 andre ledd tredje punktum* at Forsvaret, med mindre tungtveiende grunner tilsier det, skal offentliggjøre hvilke områder som har informasjon om bunnforhold som er graderte. Departementet presiserer imidlertid at kravet til klarhet og forutberegnelighet på strafferettens område innebærer at det ikke kan straffesanksjoneres overfor aktører som har overtrådt forbudet i disse områdene. I stedet for må det vurderes andre risikoreduserende tiltak. Departementet anser meldeplikten som omtales i punkt 4.2.5 som et viktig verktøy i denne forbindelse. Gjennom meldeplikten vil Forsvaret bli gjort oppmerksom på planlagte opptak i sensitive områder. Dette vil gi Forsvaret anledning til å gå i dialog med aktørene og informere hvorvidt forbudet gjelder i et konkret område, jf. § 3 andre ledd. Dersom aktørene etter å ha mottatt slik informasjon senere bryter lovforbudet, vil overtredelsen kunne straffesanksjoneres.

*Tredje ledd* fastslår et unntak fra automatisk avgradering etter 30 år etter sikkerhetsloven § 5-3 andre ledd og virksomhetssikkerhetsforskriften § 29. Unntaket er begrunnet i at det er snakk om statisk informasjon av strategisk betydning for rikets sikkerhet hvor behovet for gradering vil være konstant og dermed gå utover 30 år.

#### 4.2.5. Meldeplikt

Forsvaret har i dag begrenset oversikt over kartleggingsaktivitet langs norskekysten gjennom forskrift 20. desember 2018 nr. 2056 om utenlandske fartøyers anløp til og ferdse i norsk territorialfarvann som kun gjelder for utenlandske skip.

Departementet foreslår i *§ 4 andre ledd* derfor at den som skal gjøre opptak av bunnforhold, skal gi skriftlig melding til Kartverket (og derigjennom Forsvaret) om planlagt kartlegging senest to uker før kartleggingen starter.

Forslaget er begrunnet i behovet Forsvaret har for å ha en generell oversikt over all planlagt kartleggingsaktivitet i norsk territorialfarvann. En plikt til å melde fra om planlagt kartleggingsaktivitet vil også kunne styrke Kartverkets rolle som nasjonal dybde dataforvalter og sikre bedre informasjonsdeling gjennom bedre innsamling og systematisering av kartlagte områder.

Forslaget om meldeplikt er ikke begrenset til gradert informasjon etter § 3 og omfatter dermed alle typer kartlegging av bunnen, herunder også innsamling av informasjon med en oppløsningsgrad som ikke omfattes av forbudet og innsamling av informasjon om bunnforhold grunnere enn 30 meter. Meldeplikten vil eksempelvis derfor sikre at Forsvaret får oversikt over enkeltkartlegginger som i utgangspunktet er ugraderte, men som samlet



sett vil kunne utgjøre en sikkerhetsrisiko. Departementet presiserer at meldeplikten gjelder for enkeltkartlegginger og at bestemmelsen ikke er ment å etablere noen generell plikt til å registrere de som er involvert i kartleggingsarbeid. Bestemmelsen pålegger for eksempel ikke involverte myndigheter å etablere et register over aktører involvert i kartlegging.

I praksis vil et kartleggingsprosjekt langs norskekysten ofte omfatte områder både dypere og grunnere enn 30 meters dybde hvor datastrømmen følgelig vil omfatte både graderte og ugraderte data. I slike tilfeller vil meldeplikten være oppfylt ved at det inngis søknad om opptak av graderte data, jf. forslag til § 4 første ledd. Ved mottak av melding eller søknad vil Kartverket, i samråd med Forsvaret, vurdere, og eventuelt stanse, aktiviteten dersom den eksempelvis foregår i et område hvor informasjon om bunnforhold ikke skal frigis. Departementet presiserer for øvrig at meldeplikten for opptak av data grunnere enn 30 meters dybde ikke innebærer at det må gis noen godkjenning før opptak kan igangsettes.

Etter Forsvarsdepartementets vurdering foreligger det tilstrekkelig hjemmel til å etablere en meldeplikt som også gjelder for ugradert informasjon. Dette er begrunnet i at det som et alminnelig utgangspunkt gjelder et generelt forbud mot all opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold, jf. informasjonskontrollloven § 4 første ledd, og at det ut fra en «fra det mer til det mindre»-betraktning kan utledes en adgang til å pålegge meldeplikt også for opptak av informasjon som ikke omfattes av graderingsmatrisen i forslaget til forskrift § 3.

Forsvarsdepartementet ber særlig om høringsinstansenes synspunkter på forslaget om meldeplikt, herunder behov og hvilke eventuelle konsekvenser plikten vil få for næringen.

#### 4.2.6. Søknadsregimet

I tråd med dagens praksis foreslår departementet å videreføre dagens ordning hvor søknader om opptak av eller bruke informasjon om bestemt angitte bunnforhold som er graderte etter § 3 første ledd, sendes til Kartverket. Ordningen hvor Kartverket er «single window» for alle søknader utlevering om informasjon om bunnforhold medfører at brukere av informasjonen kun behøver å forholde seg til én offentlig aktør.

For å bidra til ytterligere effektivisering av saksbehandlingsprosessen, foreslår departementet i § 5 tredje ledd at Kartverket, etter nærmere avtale med Forsvaret, selv skal kunne avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak av og utlevere informasjon. For informasjon hvor myndigheten til avgradering osv. ligger hos Forsvaret, vil Kartverket videreformidle søknaden til Forsvaret som vil fatte endelig vedtak.

Departementet finner i denne forbindelse grunn til å minne om at forskrift 30. mars 2001 nr. 360 om utenlandsk vitenskapelig havforskning i Norges indre farvann, sjøterritorium, økonomisk sone og på kontinentalsokkelen som i § 6 stiller krav til at utenlandsk havforskning ikke kan gjennomføres uten samtykke fra Fiskeridirektoratet. I dag sendes søknad om forskningstokt i norske farvann fra den utenlandske forskeren eller institusjonen til den respektive ambassade i Oslo. Ambassaden videreformidler søknaden til Fiskeridirektoratet som deretter sender søknaden til øvrige norske instanser (eksempelvis Havforskningsinstituttet, Oljedirektoratet, Forsvarets Operative Hovedkvarter og

Sysselemanden på Svalbard) som må avgi høringsuttalelse eller tillatelse for at toktet kan gjennomføres.

Forsvarsdepartementet er av den oppfatning at det ikke er hensiktsmessig at søknader om tillatelse til opptak av bunninformasjon etter den foreslåtte forskriften, innhentes som en del av Fiskeridirektoratets prosess etter forskrift om utenlandsk vitenskapelig havforskning. Fiskeridirektoratet bør i sine svar til ambassadene istedenfor informere om at det også kan være nødvendig å søke Kartverket om nødvendig tillatelse etter forskrift om informasjon om bunnforhold. Departementet vil uansett ta initiativ til at det opprettes kontakt mellom Fiskeridirektoratet og Kartverket slik at rutiner og informasjon oppdateres og samordnes før forskriften trer i kraft.

Departementet har ikke funnet grunn til å foreslå konkrete krav til søknadens form og innhold. Det er Forsvaret, i samråd med Kartverket, som best kjenner til hvilken informasjon som er nødvendig for å kunne behandle søknader. I § 4 tredje ledd foreslås det dermed at det er Forsvaret, i samråd med Kartverket, som beslutter hvilke krav som skal gjelde for søknadens form og innhold og etatene veileder om hvilken informasjon som skal fremgå av søknaden.

#### **4.2.7. Adgang til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke informasjon**

Informasjonskontrollloven § 5 åpner for at informasjon kan avgraderes, utleveres og at Forsvarsdepartementet om nødvendig kan pålegge taushetsplikt for den som opptar eller mottar informasjon.

##### **4.2.7.1. Forsvarets rolle**

Forsvaret er formelt delegert primærmyndighet til forvaltning av gradert bunninformasjon og har adgang til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke slik informasjon. Dette er reflektert i forslaget til forskrift § 5. Bestemmelsen er ment å vise at det er anledning til å søke eller anmode Forsvaret om å revurdere behovet for sikkerhetsgradering for et bestemt område. I praksis vil det imidlertid være Kartverket, som nasjonal forvalter av dybde data, som forvalter deler av denne myndigheten på vegne av Forsvaret. Forsvaret vil dermed i all hovedsak saksbehandle søknader som ikke omfattes av de søknadene Kartverket kan behandle på egenhånd. Videre vil Forsvarets oppgave være å overvåke Kartverkets saksbehandling slik at informasjon beskyttes i tråd med sikkerhetslovens krav.

I forslaget § 5 andre ledd er myndigheten til å fatte beslutning om taushetsplikt delegert til Forsvaret. Adgangen til å pålegge mottaker av informasjon taushetsplikt, er for å åpne for at det i større grad kan anses som sikkerhetsmessig forsvarlig å gi tillatelse til opptak eller avgradere informasjon om bunnforhold. I så tilfelle vil det å ha en viss kontroll over informasjonen, kunne gi Forsvaret et forsvarlig grunnlag til å gi tillatelse eller avgradere informasjon.

Som nevnt tidligere vil unntak fra forbudet bero på en konkret helhetsvurdering hvor det ses hen til den sikkerhetsmessige risikoen den planlagte aktiviteten vil innebære og det konkrete

skjermingsbehovet informasjonen har. I vurderingen skal det først og fremst tas hensyn til om det er sikkerhetsmessig forsvarlig å ned- eller avgradere slik informasjon. Forsvaret vil, i tråd med gjeldende vurderingskriterier, kunne se på beskyttelsesbehovet generelt i det aktuelle området, mottakerens forhold, geografisk utstrekning, formålet med bruken av informasjon om bunnforhold og om det er offentligrettslige krav som er bakgrunnen for søknaden.

#### 4.2.7.2. Kartverkets rolle

Et av forskriftens hovedformål er å bidra til en mer effektiv saksbehandling og kortere saksbehandlingstid av søknader. I forskriften § 5 fjerde ledd foreslår departementet derfor at Kartverket etter nærmere avtale med Forsvaret i enkelte tilfeller selv skal kunne avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak av og utlevere sikkerhetsgradert bunninformasjon. Dette er også i tråd med arbeidsgruppens anbefalinger fra 2016.

Primærmyndigheten etter informasjonskontrollen er delegert fra Forsvarsdepartementet til Forsvaret. Siden Kartverket ikke er underlagt Forsvarsdepartementet vil ikke overføringen av oppgaver fra Forsvaret til Kartverket rettslig sett anses som en delegasjon. I stedet vil Kartverket gjennom avtale med Forsvaret utpekes til å foreta saksbehandling på vegne av Forsvaret og dermed forvalte myndigheten delegert til Forsvaret.

Kartverket vil inneha rollen som «single window» for alle søknader om opptak og bruk av dybde data. Staten vil dermed motta og behandle søknader eller eventuelt videresende saker til Forsvaret for behandling.

Rammene for Kartverkets kompetanse vil gis i en samarbeidsavtale mellom etatene. Avtalen er per i dag fortsatt under utarbeidelse og vil regulere ansvarsfordelingen mellom Forsvaret og Kartverket, herunder hvilke typer saker Kartverket kan behandle på egenhånd uten at Forsvaret må foreta en vurdering, hvilke saker Forsvaret skal behandle, rutiner for om- og avgradering og taushetsplikt. Hvilke søknader Kartverket selv skal kunne saksbehandle uten å innhente godkjenning fra Forsvaret vil blant annet bero på områdets størrelse og geografiske plassering, informasjonens oppløsning og formål.

Det foreslås at Kartverket i en slik samarbeidsavtale får myndighet til å utlevere datasett i de tilfeller hvor det kan dokumenteres at mottaker oppfyller de krav som gjelder for håndtering av sikkerhetsgradert informasjon i henhold til sikkerhetsloven. Videre foreslås det at Kartverket kan behandle søknader om utlevering av datasett med mindre utstrekning enn 25 kvadratkilometer og søknader om dybde data som ikke ligger i områder som Forsvaret anser som særlig sensitive (følsomme områder). Dette omfatter også nedgradering av datasett fra KONFIDENSIELT til BEGRENSET, forutsatt at det ikke er tale om informasjon som Forsvaret selv skal behandle.

Søknader som faller utenfor Kartverkets ansvarsområde, herunder søknader som berører områder som Forsvaret anser som særlig sensitive, søknader om tillatelse for offentliggjøring av data og utstedelse av permanente tillatelser for opptak i et begrenset område, skal Kartverket videresende for behandling av Forsvaret.

I særlige tilfeller hvor det er nødvendig for å redde liv og helse eller hindre skade på materielle verdier, foreslås det at Kartverket kan fatte vedtak om å avgradere og utlevere datasett også i slike tilfeller uten at Forsvaret er involvert, forutsatt at anmodningen kommer fra Politiet eller annen myndighet og det ikke er tid til at Forsvaret behandler søknaden.

En viktig forutsetning for at Kartverkets saksbehandling er effektiv og korrekt, er at etaten gis tilstrekkelig veiledning og kunnskap om Forsvarets skjermingsbehov av enkelte datasett ved at Kartverket får tilgang til informasjon og får klare retningslinjer fra Forsvaret.

Vilkårene for avgradering og utlevering av informasjon kan endre seg ut fra den sikkerhetspolitiske situasjonen. Et av hensynene bak forskriften har derfor vært å åpne opp for en effektiv søknadsprosess og hvor kriterier og vilkår for å gi tillatelser til bruk, kan endres på en enkel og effektiv måte dersom sikkerhetsmessige hensyn gjør dette nødvendig.

På denne bakgrunn vil samarbeidsavtalen inneha en oppstilling av hvilke konkrete forhold det skal legges vekt på i saksbehandlingen. Enkelte av momentene fremgår allerede av forskriften. Andre momenter vil kun fremgå av samarbeidsavtalen da disse kan være av en slik karakter at de vil røpe sensitiv informasjon, eksempelvis hvilke følsomme geografiske områder som er av særlig interesse for Forsvaret. Samtidig vil det også gjøre det enklere og mer effektivt å foreta endringer i saksbehandlingsrutinene og momentene når det er behov enn gjennom forskrift.

Videre vil samarbeidsavtalen regulere i hvilke tilfeller Kartverket skal ilegge taushetsplikt. Kartverket skal som hovedregel pålegge taushetsplikt for mottaker av av- eller nedgradert informasjon og forsikre seg om at taushetserklæring er signert av mottaker for utlevering av informasjonen. Dette skal forhindre spredning av informasjon om bunnforhold.

#### 4.2.7.3. Adgang til å stille vilkår

Informasjonskontrollloven § 5 andre ledd gir hjemmel for å stille vilkår for utlevering av taushetsbelagt informasjon, herunder om hva informasjonen kan brukes til, hvem som kan få tilgang til informasjonen, hvordan informasjonen skal behandles og at informasjonen skal slettes eller leveres tilbake etter endt bruk. I den utstrekning man har behov for å stille vilkår der det ikke ilegges taushetsplikt kan dette gjøres i tråd med den ulovfestede vilkårlæren. På forvaltningsrettens område følger det av den ulovfestede vilkårlæren at forvaltningen har en begrenset adgang til å sette vilkår i tillatelser eller andre begunstigende forvaltningsvedtak, uten at dette er nevnt i lov eller forskrift. En forutsetning er at betingelsene har saklig sammenheng med lovens eller forskriftens formål og er forholdsmessige i forhold til det godet som oppnås gjennom tillatelsen.

#### 4.2.7.4. Krav til mottaker ved utlevering av gradert informasjon

Utlevering av sikkerhetsgradert informasjon må gjøres i tråd med kravene i sikkerhetsloven og virksomhetsikkerhetsforskriften.

Den som skal motta sikkerhetsgradert informasjon må autoriseres for tilgang til informasjonen, jf. sikkerhetsloven § 8-1 første ledd. Dersom vedkommende skal ha tilgang til

informasjon som er gradert KONFIDENSIELT eller høyere må personen i tillegg sikkerhetsklareres, jf. § 8-1 andre ledd.

Dersom informasjonen skal utleveres til en leverandør som inngår i en sikkerhetsgradert anskaffelse må leverandøren i tillegg leverandørklareres, jf. sikkerhetsloven § 9-1.

Sikkerhetsgradert informasjon skal håndteres i tråd med sikkerhetslovens og virksomhetssikkerhetsforskriftens krav til informasjonssikkerhet.

#### 4.2.8. Håndheving og sanksjoner

Informasjonskontrollloven § 6 første ledd fastslår at den som forsettlig eller uaktsomt overtrer forbudet mot opptak og bruk av informasjon om bunnforhold i § 4 eller bestemmelser gitt i medhold av § 4, straffes med bot eller fengsel i inntil 1 år, med mindre forholdet rammes av et straffebud med høyere strafferamme.

Departementet er gjort kjent med at det i dag er en rekke aktører som gjør opptak av dybde data, særlig til bruk i fiskeri- og havbruks-/akvakulturnæringen. Det er etter det opplyste kun et fåtall som innhenter tillatelse til å gjøre opptak. Praksisen er ikke bare ulovlig etter forbudets ordlyd, men også konkurransevridende til ulempe for aktørene som faktisk bruker tid og ressurser på å søke om tillatelse. For å motvirke disse effektene, er det derfor viktig at det etableres et effektivt kontroll- og håndhevingsregime.

Håndheving av forbudet mot opptak og bruk av informasjon om bunnforhold er også viktig for å ivareta nasjonale sikkerhetsinteresser. Brudd på regelverket må avdekkes og få reelle konsekvenser. I dag eksisterer det ikke et effektivt regime for å håndheve forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon og det er et faktum at det foregår kartlegging langs norskekysten uten at tillatelse er innhentet på forhånd.

Med hjemmel i sikkerhetsloven § 3-1 fører Nasjonal Sikkerhetsmyndighet (NSM) tilsyn med at informasjon som er sikkerhetsgradert og underlagt taushetsplikt etter sikkerhetsloven § 5-3 og § 5-4. Departementet legger til grunn at tilsyn og kontroll med sikkerhetsgradert bunninformasjon omfattes av Nasjonal Sikkerhetsmyndighets eksisterende tilsynsregime.

Det er politiet som i utgangspunktet har ansvar og ressurser til å forebygge, avdekke og forfølge straffbare forhold. Politiet har imidlertid begrensede ressurser til havs. I områder hvor politiets sjøtjeneste har begrenset tilstedeværelse vil derfor Kystvaktens fartøyer og mindre enheter, som regelmessig opererer langs hele norskekysten, kunne føre effektiv kontroll med og håndheving av regelverket. Dette inkluderer stansing av ulovlig aktivitet.

Med hjemmel i lov 13. juni 1997 nr. 42 om Kystvakten (kystvaktloven) er Kystvakten gitt begrenset politimyndighet for håndheving av lovene angitt i loven §§ 9 til 12, jf. § 21. Kystvaktens håndheving av forbudene i informasjonskontrollloven forutsetter at denne ved lovendring av kystvaktloven § 12 tas inn som en av kystvaktens oppsynsoppgaver. Før en

eventuell lovendring, vil Kystvakten og Forsvaret for øvrig kunne bistå politiet innenfor rammene av politiloven § 27a og bistandsinstruksen.<sup>4</sup>

For områder og objekter i Forsvarets besittelse, er det videre departementets vurdering at lov 20. mai 1988 nr. 33 om politimyndighet i Forsvaret gir Forsvaret hjemmel til å gripe inn på området og dets umiddelbare nærhet. For sivile områder eller sivile objekter, vil politiet ha tilsvarende nødvendige hjemmelsgrunnlag til å kunne gripe inn overfor den som handler i strid med forbudene.

På samme tid vil også Forsvaret kunne føre en viss kontroll med forbudet. Gjennom den foreslåtte meldeplikten vil Forsvaret, og eventuelt andre kontrollmyndigheter som for eksempel NSM, ha et godt oversiktsbilde over kartleggingsaktivitet i territorialfarvannet og melde fra til Kystvakten eller sivil politimyndighet om nødvendig.

I mange tilfeller vil Kartverket være den som avdekker ulovlig aktivitet eller brudd på eventuelle tillatelser. Siden det Forsvaret som er primærmyndighet etter loven, er det imidlertid mest hensiktsmessig at det er Forsvaret selv som avgjør hvordan brudd på regelverket skal følges opp. Samarbeidsavtalen mellom etatene vil derfor etablere rutiner for hvordan og når Kartverket skal videreformidle informasjon om brudd på regelverket til Forsvaret.

## **5. Økonomiske og administrative konsekvenser**

### **5.1. Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold**

I Prop. 116 L (2016-2017) s. 24 er det lagt til grunn at det å gi Kartverket et større formelt saksbehandlingsansvar, ikke vil gi negative administrative eller økonomiske konsekvenser. Det er tvert imot lagt til grunn at forslaget vil føre til enklere og mindre ressurskrevende saksbehandling når Kartverket selv kan behandle enkelte søknader istedenfor å sende de videre til Forsvaret. Endringer i graderingsregimet vil likevel medføre en økt arbeidsmengde for Kartverket knyttet til produksjon og saksbehandling. Det er også grunn til å tro at det i dag samles inn bunndata langs norskekysten uten at det er innhentet godkjenning fra Forsvaret i forkant, blant annet som følge av at regelverket er lite kjent blant enkelte aktører. Vedtakelsen av forskriften kan medføre at regelverket blir mer alminnelig kjent og at flere aktører vil søke om tillatelse for å operere i tråd med regelverket. Dette vil i så fall kunne gi økt belastning hos Kartverket og Forsvaret.

Forslaget vil antagelig også medføre økonomiske konsekvenser for Kartverket i form av kostnader i implementeringsfasen for systemutvikling av elektronisk saksbehandlingssystem og tilpasning av eksisterende systemer, samt arbeid med veiledning til brukerne. Samtidig må det også påregnes økonomiske konsekvenser for Kartverket i form av utviklings- og vedlikeholdskostnader til systemer for å understøtte produksjon av data.

---

<sup>4</sup> Forskrift 16. juni 2017 nr. 789 Instruks om Forsvarets bistand til politiet.

Forslaget vil imidlertid trolig medføre noe reduserte økonomiske og administrative konsekvenser for Forsvaret, da de etter forskriften vil behandle et mindre antall saker enn etter dagens ordning.

Håndteringen av de økonomiske og administrative konsekvensene for Kartverket og Forsvaret vil bli ytterligere konkretisert og avklart før endelig fastsettelse av den nye forskriften.

For næringslivet og andre brukere av bunninformasjon, vil ordningen medføre en enklere, mer effektiv og forutsigbar saksbehandling. Videre vil forslaget gi positive konsekvenser ved at flere får tilgang til og kan bruke informasjonen.

## 5.2. Forslag til forskrift om endring i forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen

Forskriften antas ikke å få særlige økonomiske og administrative konsekvenser utover det som følger av punkt 5.1 over.

# 6. Merknader til de enkelte bestemmelsene

## 6.1. Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold

Til § 1 Virkeområde

Paragraf 1 fastslår forskriftens saklige og geografiske område. I § 1 første ledd slås det fast at forskriftens saklige og geografiske virkeområde er «opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold i norsk territorialfarvann».

Begrepet «opptak» skal forstås på samme måte som i informasjonskontrolloven § 4 og vil omfatte informasjon som blir innhentet og lagret på et medium til bruk på et senere tidspunkt.<sup>5</sup> Informasjon som ikke kan lagres, vil dermed ikke være «opptak» i forskriftens forstand. Begrepet vil dermed heller ikke omfatte bruk av ekkolodd til bruk ved fiskeriaktivitet og navigasjon.

Begrepet «bruk» omfatter alle former for behandling av informasjonen, inkludert det å mangfoldiggjøre, spre, behandle eller videreformidle informasjonen til andre, herunder også direkteoverføring av informasjonen.

Begrepet «informasjon om bestemt angitte bunnforhold» sammenfaller med informasjonskontrolloven § 4 første ledd er nærmere definert i forskriften § 2. Informasjonen vil knytte seg til de konkrete datasettene og ikke områdene i seg selv.

---

<sup>5</sup> Prop. 116 L (2016-2017), side 36.

I henhold til informasjonskontrollloven § 2, jf. § 4, gjelder forskriften «i Norge og innenfor norsk territorialfarvann». Med dette menes farvannet ut til tolv nautiske mil utenfor grunnlinjene som opprettet i medhold av lov 27. juni 2003 nr. 57 om Norges territorialfarvann og tilstøtende sone. Informasjonskontrollloven er ikke foreslått gjort gjeldende for Bouvetøya, Peter Is øy eller Dronning Maud Land. Denne begrensningen gjelder dermed også for forskriften her.

I § 1 *andre ledd* er det slått fast at forskriften ikke gjelder for Kartverket, Forsvarsdepartementet, Forsvarsdepartementets underliggende etater eller allierte styrkers opptak av informasjon om bestemt angitte bunnforhold som ledd i deres trening eller oppdragsløsning. Bestemmelsen sikrer at etatene kan benytte informasjon om bunnforhold til sin oppgaveløsning uten at forskriftens krav kommer til anvendelse. Alternativet «trening eller oppdragsløsning» omfatter allierte styrkers militære oppdrag og aktivitet i norske farvann.

#### *Til § 2 Informasjon om bestemt angitte bunnforhold*

Begrepet «informasjon om bestemt angitte bunnforhold» omfatter all informasjon om havbunnen, herunder blant annet dybdedata, batymetri og hardhetsdata. Dybdedata omfatter data som viser koordinatfestede dybdeverdier, mens hardhetsdata er koordinatfestede verdier for bunnens relative hardhet. Batymetri er informasjon om topografien under vann, inkludert dybdeforhold og havbunnsmodeller. Begrepet vil også omfatte informasjon om strømforhold og geologi.

#### *Til § 3 Sikkerhetsgradert informasjon*

Paragraf 3 er en av forskriftens sentrale bestemmelser og angir nærmere hvilken informasjon som er gradert og dermed krever tillatelse til opptak og bruk av.

Graderingen «BEGRENSET» benyttes dersom det i noen grad kan få skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende, jf. sikkerhetsloven § 5-3 første ledd bokstav d. «KONFIDENSIELT» benyttes dersom det kan få skadefølger for nasjonale sikkerhetsinteresser om informasjonen blir kjent for uvedkommende, jf. sikkerhetsloven § 5-3 første ledd bokstav c.

Paragraf 3 andre ledd første punktum slår fast at graderingene i første ledd ikke gjelder for informasjon om objekter eller områder som det i eller i medhold av lov er satt annen sikkerhetsgradering på eller begrensninger til opptak eller bruk av, som for eksempel sikkerhetsloven.

Uttrykket «tungtveiende grunner» i andre ledd tredje punktum angir at det er en høy terskel for at det ikke skal gjøres kjent at et område har gradert informasjon. Eksempelvis kan dette dreie seg om områder som er av strategisk betydning for Forsvaret og som det i seg selv er nødvendig å holde skjult.



#### *Til § 4 Søknad om tillatelse til å gjøre opptak eller bruke informasjon*

Paragraf 4 beskriver søknadsregimet for å få tillatelse til å gjøre opptak eller bruk informasjon og fastslår en alminnelig meldeplikt for enhver som skal gjøre opptak av bunnforhold.

Til § 4 første ledd bemerkes det at søknadsplikten kun gjelder for gradert informasjon. Opptak eller bruk av ugradert eller avgradert informasjon vil dermed ikke omfattes av søknadsplikten.

Fjerde ledd fastslår at søkere som skal håndtere informasjon som er sikkerhetsgradert etter § 3 første ledd, skal dokumentere at krav til håndtering av sikkerhetsgradert informasjon er innfridd. Regler om håndtering av sikkerhetsgradert informasjon er nærmere regulert i sikkerhetsloven kapittel 5 og virksomhetsikkerhetsforskriften. En virksomhet som skal behandle sikkerhetsgradert informasjon må enten underlegges sikkerhetsloven ved enkeltvedtak, jf. sikkerhetsloven § 1-3 første ledd bokstav a, eller være leverandør i en sikkerhetsgradert anskaffelse, jf. sikkerhetsloven kapittel 9.

#### *Til § 5 Myndighet til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke informasjon*

Bestemmelsen regulerer Forsvarets og Kartverkets adgang til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke informasjon.

Første ledd første punktum fastslår at primærmyndigheten til å avgradere, omgradere og gi tillatelser ligger hos Forsvaret. Første ledd andre punktum angir hvilke vurderingsmomenter det skal legges vekt på ved vurderingen. Listen over vurderingstema i andre punktum bokstav a-d er ikke uttømmende og bygger på den samme konkrete helhetsvurderingen som følger av gjeldende rett. Det kan dermed blant annet legges vekt på områdets sensitivitet, nærhet til Forsvarets militære forbudsområder, hvem som ber om avgradering og utlevering, formålet med bruken og eventuell deling med tredjeparter.

Paragraf 5 andre ledd åpner også for at informasjon som er sikkerhetsgradert etter § 3 andre ledd kan avgraderes. Vurderingstemaene angitt i § 5 første ledd vil også være retningsgivende for vurderingen etter § 5 andre ledd.

Tredje ledd åpner for at Kartverket, etter nærmere avtale med Forsvaret, selv kan avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak av og utlevere informasjon om bestemt angitte bunnforhold etter § 3 første og andre ledd. Bestemmelsen gir også adgang til å stille ytterligere vilkår for utlevering av informasjon, herunder om hva informasjonen kan brukes til, hvem som kan få tilgang til informasjonen, hvordan informasjonen skal behandles og at informasjonen skal slettes eller leveres tilbake etter endt bruk.

Hvilken type informasjon Kartverket skal kunne avgradere og hvilke vilkår som kan stilles vil fremgå av samarbeidsavtalen med Forsvaret.

I henhold til fjerde ledd kan ikke sikkerhetsgradert informasjon om bestemt angitte bunnforhold tas ut av Norge uten samtykke fra Forsvaret. Departementet har ingen merknader utover det som følger direkte av bestemmelsen.

#### *Til § 6 Klage*

Forvaltningsloven gjelder for saksbehandling etter forskriften. I henhold til forvaltningsloven § 28 første ledd behandles klager på enkeltvedtak av det forvaltningsorgan som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet er i henhold til forvaltningsloven § 28 klageinstans for enkeltvedtak truffet av Kartverket. Siden Kartverkets enkeltvedtak etter forskriften imidlertid fattes på vegne av Forsvaret, presiserer forskriften § 6 at det er Forsvarsdepartementet som er klageinstans for Kartverket sine enkeltvedtak etter forskriften.

#### *Til § 7 Ikraftredelse*

Forsvarsdepartementet har ingen merknader til bestemmelsen.

### 6.1 Forslag til forskrift om endring i forskrift om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen

Departementet har ingen særskilte merknader til de foreslåtte endringene.

## **7. Forslag til nye forskrifter**

### **Forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold**

Fastsatt av Forsvarsdepartementet [dato] med hjemmel i lov 21. juni 2017 nr. 88 om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold §§ 2, 4 og 5.

#### **§ 1 Virkeområde**

Forskriften gjelder for opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold i norsk territorialfarvann.

Forskriften gjelder ikke for Kartverket, Forsvarsdepartementet, Forsvarsdepartementets underliggende etater eller allierte styrkers opptak av informasjon om bestemt angitte bunnforhold som ledd i deres trening eller oppdragsløsning.

#### **§ 2 Informasjon om bestemt angitte bunnforhold**

Med informasjon om bestemt angitte bunnforhold menes informasjon om dybdeverdier med kjent posisjon eller bunnhardhet som forteller noe om havbunnens fysiske egenskaper.

### § 3 *Sikkerhetsgradert informasjon*

Informasjon om bestemt angitte bunnforhold dypere enn 30 meter regnet i forhold til sjøkart-null er

- a) BEGRENSET når informasjonen har oppløsning mellom 50 meter ganger 50 meter og 25 meter ganger 25 meter.
- b) KONFIDENSIELT når informasjonen har høyere oppløsning enn 25 meter ganger 25 meter.

Første ledd gjelder ikke for informasjon om objekter eller områder som det i eller i medhold av lov er satt annen sikkerhetsgradering på eller begrensninger til opptak eller bruk av. Forsvaret kan i det enkelte tilfelle bestemme at informasjon om bestemt angitte bunnforhold som ikke omfattes av første ledd likevel skal sikkerhetsgraderes eller settes begrensninger til opptak eller bruk av. Forsvaret skal, med mindre tungtveiende grunner tilsier det, offentliggjøre hvilke områder dette er.

Sikkerhetsgradert informasjon om bestemt angitte bunnforhold vil ikke automatisk avgraderes etter 30 år, sikkerhetsloven § 5-3 andre ledd, jf. virksomhetsikkerhetsforskriften § 29.

### § 4 *Søknad om tillatelse til å gjøre opptak eller bruke informasjon og melding om kartlegging*

Søknad om tillatelse til å gjøre opptak av eller på annen måte bruke informasjon om bestemt angitte bunnforhold som er omfattet av § 3 første ledd skal sendes til Kartverket.

Enhver som ut over dette skal kartlegge bunnforhold ved å gjøre opptak av eller på annen måte samle informasjon om bestemt angitte bunnforhold, skal gi skriftlig melding til Kartverket senest to uker før kartleggingen starter.

Kartverket kan i samråd med Forsvaret fastsette hvilke opplysninger søknaden i første ledd skal inneholde, hvordan søknaden skal fremsettes og hva som er betryggende autentisering av innsender ved bruk av løsning for elektroniske søknader.

Søker som skal håndtere informasjon som er sikkerhetsgradert etter § 3 første ledd, skal dokumentere at krav til håndtering av sikkerhetsgradert informasjon er innfridd.

### § 5 *Myndighet til å avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak, utlevere og bruke informasjon*

Forsvaret kan avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak av, utlevere og bruke informasjon om bestemt angitte bunnforhold etter § 3 første ledd. I vurderingen skal det blant annet legges vekt på:

- a) områdets størrelse
- b) områdets geografiske plassering
- c) informasjonens oppløsning, og
- d) behovet for informasjon, herunder legitime nærings- eller samfunnsformål.

Forsvaret kan i det enkelte tilfelle bestemme at informasjon om bestemt angitte bunnforhold som er sikkerhetsgradert etter § 3 andre ledd, kan avgraderes og underlegges taushetsplikt.

Kartverket kan etter nærmere avtale med Forsvaret selv avgradere, omgradere, gi tillatelse til å gjøre opptak av og utlevere informasjon om bestemt angitte bunnforhold etter § 3 første ledd. Kartverket kan etter nærmere avtale med Forsvaret bestemme at informasjon etter § 3 andre og tredje ledd kan avgraderes og underlegges taushetsplikt, og stille ytterligere vilkår for utlevering av informasjon.

Sikkerhetsgradert informasjon om bestemt angitte bunnforhold skal ikke tas ut av Norge uten samtykke fra Forsvaret.

#### § 6 *Klage*

Enkeltvedtak etter § 5 kan påklages til Forsvarsdepartementet.

#### § 7 *Ikrafttredelse*

Forskriften trer i kraft straks.

### **Forskrift om endring i forskrift 22. juni 2018 nr. 950 om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen**

Fastsatt ved [kgl.res. xx.xxxx.xxxx](#) med hjemmel i lov 21. juni 2017 nr. 88 om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold § 2. Fremmet av Forsvarsdepartementet.

#### I.

I forskrift 22. juni 2018 nr. 950 om anvendelse av lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold på Svalbard og Jan Mayen gjøres følgende endringer:

#### § 1 skal lyde:

Lov 21. juni 2017 nr. 88 om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold gjelder for Svalbard og Jan Mayen.

#### II.

Forskriften trer i kraft straks.

Fra: Gulbrandsen, Jenny Marie[fmavjmg@statsforvalteren.no]

Sendt: 13. nov 2021 13.49.38

Til: Olav Nord-Varhaug; Haugen, Jorunn; Sødergren, Guro; Odden, Alf; Haug, Jørn Trygve; Grevrusten, Stein Magne; Snøtun, Trygve; Valan, Sindre Kolstad; Sveen, Kari; Ullring, Ulf; Liebe, Morten; Sørli, Kristine; Rødstøl, Mari Melbø; Stensby, Trond; Berge, Eirin; Nystuen, Hilde; Børve, Lars; Bjurstedt, Carl S.; Svendsgard, Bernhard; Nystad, Ingvild Hansen; Kvalshaug, Ole-Jakob; Aarstrand, Bjørnar; Pettersen, Oskar Nyheim; Forthun, Eli; Rova, Johan; Ingvaldsen, Inge Sollund; Turtum, Marte; Halvorsen, Morten; Buttingsrud, Trond Erik; Jaren, Hege; Olsen, Monika; Skjemstad, Oddrun; Hansen, Stine Emilie Nøding; Benonisen, Rune; 'fmtrakb@statsforvalteren.no'; Sørmo, Thomas; Vistnes, Ingunn Ims; Salmila, Karoline; Østereng, Geir; Solbakke, Jørgen Eira; Baardvik, Bjørn Morten; Kollstrøm, Rolf; Birkeland, Ingve; Tødås, Tore; Thyrum, Kirsten; Nisja, Eli Grete; Berger, Marit Sophie; Pettersen, Roar; Strand, Sigbjørn; Moen, Hege Sæther; Sjømæling, Anne; Herregården, Kristian Kvaalen; Johannessen, Morten; Haavik, Astrid Bakke; Gjerde, Marthe; Hauge, Tor Arne; Nedrelo, Eldrid; Nornes, Anbjørg; Vallestad, Jorunn; Røyrvik, Alf Erik; Knagenhjelm, Maria; Bjerka, Ida Steien; jannike.wika@sysselmesteren.no; Solstrand, Maria-Victoria

Kopi: Knutsen, Jan Atle; Gunnstein Bakke; Kristin Fløystad; Arild Pfaff; Martin Due-Tønnessen; Nilsen, Jann Bernhard; Paulsen, Ingvild; Rolf Inge Pettersen; Pedersen, Belinda Bernardino Bautista

Tittel: Høringsinnspill til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold - Forsvarsdepartementet

---

Mitt utkast til høringsuttalelse (i stor grad basert på utkast fra Morten Johannessen)

- Klart for gjenbruk

Høringsinnspill til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold - Forsvarsdepartementet:  
Høringsinnspill til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold -  
Forsvarsdepartementet.DOCX

Med vennlig hilsen



**Raet  
nasjonalpark**

Jenny M Gulbrandsen  
Nasjonalparkforvalter  
Raet Nasjonalpark og Søm Landskapsvernområde

Tlf 984 60 618/ 370 17 845

Epost: [fmavjmg@fylkesmannen.no](mailto:fmavjmg@fylkesmannen.no)

[www.raetnasjonalpark.no](http://www.raetnasjonalpark.no)

Besøksadresse:

Ragnvald Blakstadsvei 1 (Fylkeshuset)  
4838 Arendal

[Epostkommunikasjon som inneholder relevant saksinformasjon vil bli arkivert. Gi aldri konfidensiell info per epost.](#)



Raet  
nasjonalpark

Postadresse  
Postboks 504  
4804 ARENDAL

Besøksadresse  
Fløyveien 14  
Arendal

Kontakt  
Sentralbord: +47 37 01 75 00  
Direkte: +47 37 01 78 45  
[sfagpost@statsforvalteren.no](mailto:sfagpost@statsforvalteren.no)

Forsvarsdepartementet  
Postboks 8126 Dep  
0032 OSLO

Saksbehandler Jenny Marie Gulbrandsen

Vår ref. 2021/471-0 432.3

Deres ref.

Dato 13.11.2021

## Høringsinnspill til forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemte angitte bunnforhold - Forsvarsdepartementet

### Bakgrunn

Forsvarsdepartementet har 13.09.21 sendt forskrift om opptak og bruk av informasjon om bestemt angitte bunnforhold på høring. Forskriften foreslås hjemlet i lov om informasjon om bestemt angitte områder, skjermingsverdige objekter og bunnforhold fra 2017.

Utgangspunktet for forskriften er sikkerhetsmessige hensyn, men departementet opplyser at forskriften skal balansere sikkerhet mot næringslivets interesser og samfunnsformål.

*Praksis i dag er at «private som ønsker å samle inn nye data eller som har behov for graderte data inngir søknad til Kartverket, som igjen søker Forsvaret v/Forsvarets Operative Hovedkvarter (FOH) om frigivelse/avgradering på deres vegne. FOH har fastsatt egne retningslinjer for henvendelser om avgradering og utlevering av datasett om bunnforhold, som følger reglene for avgradering i sikkerhetsloven med forskrifter. Hvorvidt unntak fra forbudet mot opptak og bruk av bunninformasjon skal gis, beror på en konkret helhetsvurdering. Det er hovedsakelig omfattende bruk av informasjon og systematisk opptak ved bruk av avansert utstyr for å gjennomføre systematiske kartlegginger av norskekysten det er behov for å kontrollere og beskytte mot. Utgangspunktet for vurderingen er en helhetsvurdering av den sikkerhetsmessige risikoen den planlagte aktiviteten vil innebære og det konkrete skjermingsbehovet informasjonen har. Relevante momenter i vurderingen er blant annet*

- *områdets størrelse*
- *områdets sensitivitet*
- *om området er innenfor eller i nærheten av Forsvarets fastsatte forbudsområder etter forskrift om militære forbudsområder innen Sjøforsvaret*
- *hvem som ber om avgradering og utlevering*
- *til hvilket formål informasjonen skal brukes, herunder privat eller nærings- eller samfunnsformål*
- *hvordan kartleggingen skal foretas, herunder hvilket utstyr som brukes og hvilken kvalitet og oppløsning dataene vil få*
- *om, og eventuelt i hvilket omfang, informasjonen skal deles med tredjeparter*
- *om informasjonen kan gjøres tilgjengelig ved å gjøre den taushetsbelagt*

Det kan nevnes at tillatelse til bruk av høyoppløselige dybde data i forbindelse med forarbeidene til Jomfruland nasjonalpark ble innhentet etter denne ordningen i 2014, til prosjektet Frisk Oslofjord og til Arendal kommunes havneområder i løpet av de siste årene.

Med «opptak og bruk av informasjon» menes at «informasjonen blir innhentet og lagret på et medium slik at informasjonen kan brukes på et senere tidspunkt. Innsamling av informasjon som ikke kan lagres vil dermed ikke være opptak i lovens forstand. Med «på annen måte bruke» menes at forbudet gjelder alle former for behandling av informasjonen, inkludert det å mangfoldiggjøre, spre, behandle eller videreformidle informasjonen til andre, herunder også direkteoverføring av informasjonen.»

Informasjon som har lavere tetthet enn 50 x 50 meter og informasjon om bunnforhold 30 meter eller grunnere vil i utgangspunktet være ugradert. Departementet foreslår følgende:

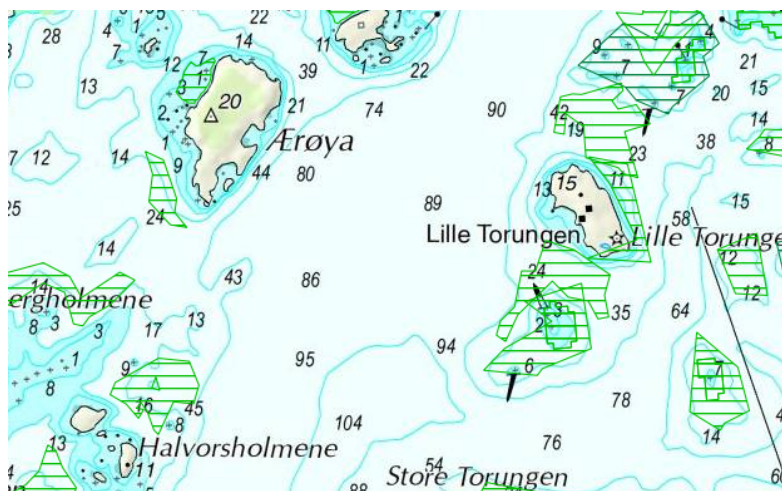
Dybder relativt til sjøkart-null	>50mx50m	>25mx25m	<25mx25m
0-30 meter	Ugradert	Ugradert	Ugradert
30 meter>	Ugradert	Begrenset	Konfidensielt

Departementet ønsker å gjøre forskriften gjeldende også for blant annet Svalbard og Jan Mayen. Forskriften vil endre saksbehandlingspraksis ved at Kartverket vil behandle en større andel av sakene.

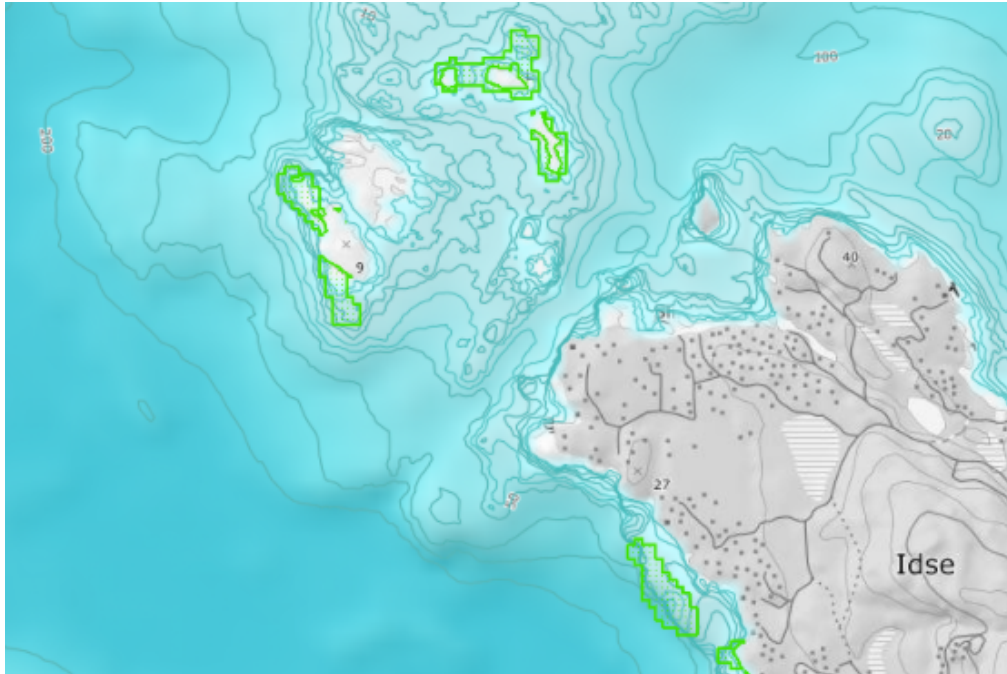
## Vurdering

Raet nasjonalpark består av ca. 98 prosent sjø, med dyp ned til ca. 500 meter i ytre del.

Her er et utsnitt av den tilgjengelige kartoppløsningen vi bruker – Ærøydypet mellom Ærøya og Store Torungen: (Toporaster) 1:20 000.



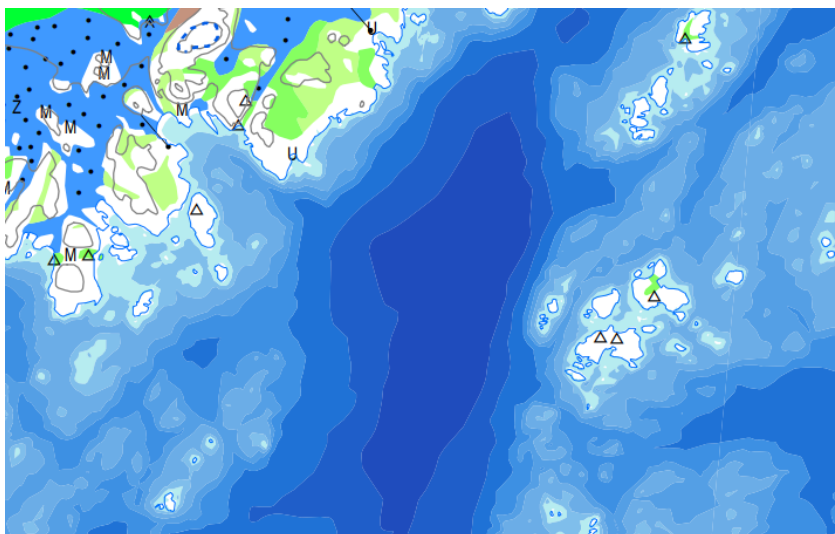
Her er samme målestokk 1:20 000 fra Idse i Boknafjorden, innenfor Stavanger:



Vi har nylig bestilt nye kart med havbunn av NGU. Her er et transekt:



Og detaljer fra Ærøydypet:



Kartene fra NGU har langt fra like god oppløsning som kartene som er offentliggjort fra pilotprosjektet i Stavanger.





Kunnskapen om og forvaltningen av sjøbunnen kan forbedres vesentlig ved å ta i bruk moderne kartleggingsutstyr og modellering.

I prosjektet Frisk Oslofjord er det utviklet lovende økologiske bunnkart som kan gi nye muligheter. De økologiske bunnkartene er basert på kartlegging som i utgangspunktet ikke er tillatt i forslaget, da kartleggingen er høyoppløselig og fra dyp under 30 meter. Stavanger kommune har vært pilotprosjekt i marin økologisk kartlegging og kommunene rapporterer at dette har gitt et helt nytt vektøy for god forvaltning av kystområdene.

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/naturkartlegging/okologisk-grunnkart/>

Det samme gjelder prosjektet Kampen mot Spøkelsesfiske som er startet opp i de marine nasjonalparkene fra svenskegrensen til Agder. Der er det planer om å bruke avansert, autonom undervannsfarkost som gjør høyoppløselig opptak på dypere vann og som kartlegger effektivt. Skal tapte fiskeredskap identifiseres for så å bli tatt opp, er en avhengig av den beste oppløseligheten på opptakene som er tilgjengelig. Foreløpige anslag viser at det er ca 10 000 tapte redskaper i Raet Nasjonalpark (10-90 meter under havet) hvor omtrent ¼ til enhver tid inneholder fisk, krabber og hummer. Det er utviklet kunstig intelligens som kan gjenkjenne disse teine fra videoopptak – men kartleggingen er sterkt begrenset av sikt. Bruk av havbunnsteknologi som sonar gir fordelene av at man kan dekke større flater og arbeide uavhengig av sikt.

En begrenset antall naturtyper er kartlagt i kystområdene: Ålegress, tareskog, bløtbunn, skjellsand og israndavsetninger. Denne kartleggingen etter håndbok 19 er nå avsluttet, og var begrenset til de grunne kystnære områdene. Vi har svært lite kunnskap om naturmangfoldet på havbunnen dypere enn 30 m.

Styret får søknader om brygger, sjøkabler, anlegg og aktiviteter i sjøområdene og avgjørelsene fattes i dag på et svært mangelfullt kunnskapsgrunnlag. Vi har med stor forventning sett frem til å få tilgang til marine økologiske grunnkart slik at nasjonalparkstyret, kommunene våre og søkere kan bedre ivareta verneverdiene i nasjonalparken ved behandling av tiltak. Marine økologiske grunnkart vil dessuten gi oss verdifull informasjon om bunnhabitater, mulig områder med marin forsøpling og potensiale for viktige arter.

### **Innspill til Forsvarsdepartementet**

Styret er svært bekymret for at forskriften vil være til hinder for bedre kunnskap, forvaltning og opprydding på sjøbunnen, noe som er vesentlige samfunnsinteresser som bør veie tungt opp mot sikkerhetshensyn. Vi har ikke grunnlag for å foreslå konkret hvordan forskriften kan innrettes for å avklare at denne typen virksomhet kan foregå uten at den i utgangspunktet er i strid med forskriften, men at departementet bes om å løse det.

Det er svært viktig for god ivaretagelse av havområdene at kunnskapen om sjøbunn og andre marine datas gjøres tilgjengelig for alle som trenger det, og ikke avhengig av en svært krevende innsynsprosess.



Med hilsen

Jenny Marie Gulbrandsen  
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

(VEDLEGG)

(MOTTAKERLISTE)

Kopi til:			
Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Arendal kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Grimstad kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO

(KOPILTABELL)



Arkivsaksnr: 2021/1439-28

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	28/21	02.12.2021

Vedlegg:

- 1 Invitasjon til høring - Revisjon av kartlagte og verdsatte friluftslivsområder
- 2 Invitasjon høring friluftslivskartlegging kyst og sjø

## Revisjon av kartlagte og verdsatte friluftslivsområder – Ishavskysten Friluftsråd

### Forvalters innstilling

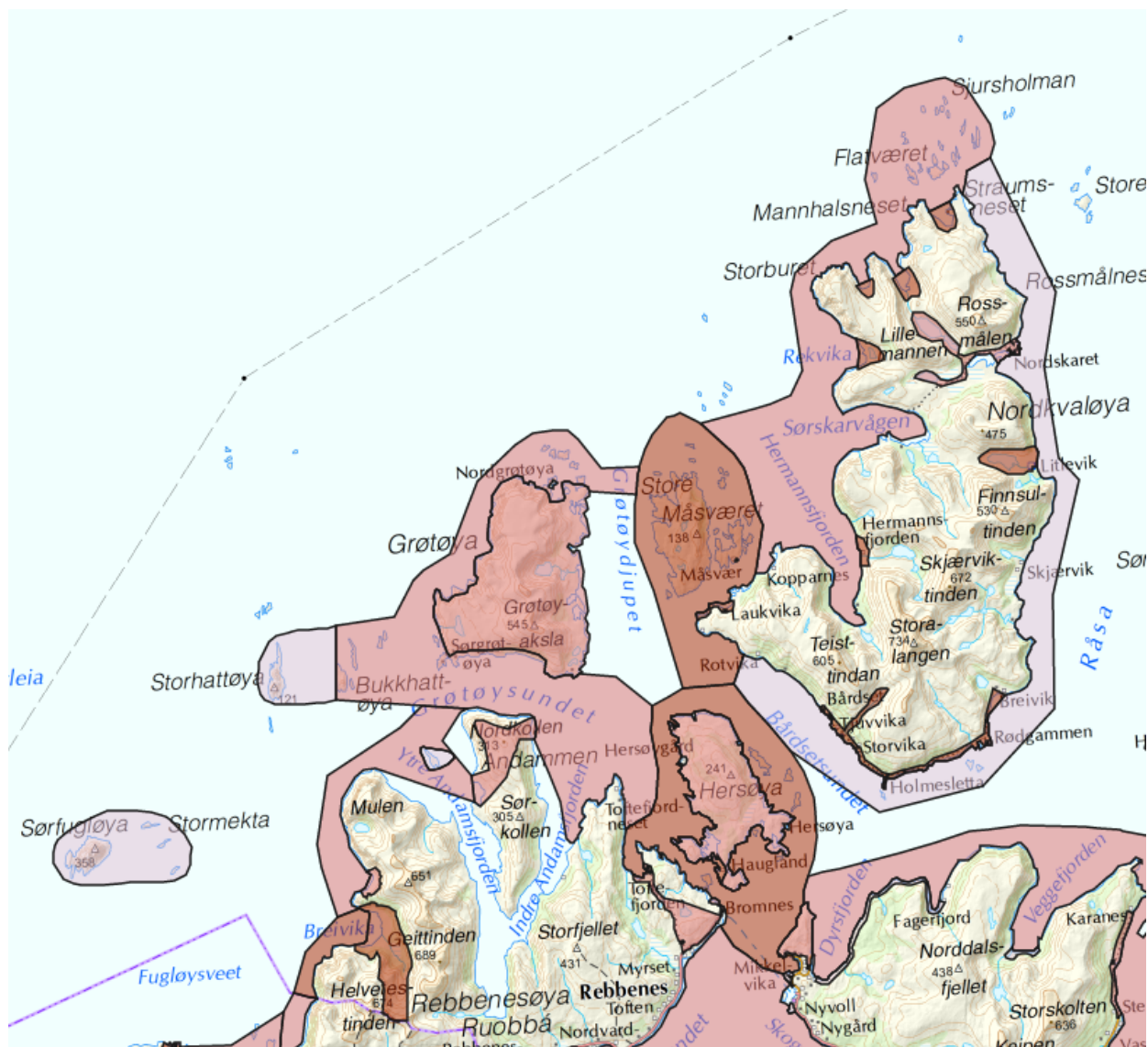
Styret må ta stilling til om de synes kartleggingen og de foreslåtte verdsettingene på områdene de forvalter stemmer overens med bruken av områdene. Eller om de har innspill til kartleggingen.

### Saksopplysninger

Ishavskysten friluftsråd har sendt revisjon av friluftsområder som er på eller tilknyttet sjø og hav på høring.

Styrets verneområder er mye brukt til padling, fritidsfiske, turer med båt, søppelplukking, overnatting og annet friluftsliv tilknyttet sjø og hav.

Det ligger ute et kart som viser de ulike verdiene i områdene.



Karlsøy\_friluftskartl\_høring



Ishavskysten friluftsråd har også kommet med noen punkter de ønsker innspill på.

Vi ønsker innspill om blant annet:

- Er det friluftslivsområder som ikke er kartlagt og verdsatt?
- Er det friluftslivsområder som er kartlagt og verdsatt som ikke brukes til friluftsliv?
- Er det avgrensninger av områder som bør endres?
- Er informasjonen som ligger om området riktig og dekkende? Har du innspill på satt verdsetting?
- Har du andre innspill eller kommentarer?

Frist for innspill til kartleggingen er satt til 22. desember 2021.11.08

## **Vurdering**

Områdene i styrets verneområder er mye brukt og populære områder til både tur til fots og med båt og kajakk i tillegg til fritidsfiske. Det er viktig at styret følger med på hva som skjer i områdene, og ser om de er enige i det som gjøres av kartlegginger og annet i områdene de forvalter.

Fra: Post[post@ishavskysten.no]

Sendt: 27. okt 2021 10.16.25

Til:

Tittel: Invitasjon til høring - Revisjon av kartlagte og verdsatte friluftslivsområder

---

Hei,

Ishavskysten friluftsråd har på oppdrag for kommunene Balsfjord, Tromsø og Karlsøy revidert de kartlagte og verdsatte friluftsområdene som er på og i tilknytning til sjø/hav. Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er et viktig kommunalt virkemiddel for å øke kunnskapsgrunnlaget for å identifisere, utvikle og ivareta muligheten for å utøve friluftsliv. Verdsettingen og kartleggingen vil bli benyttet i kommunenes arbeid med å legge til rette for at befolkningen kan ha et variert og aktivt friluftsliv, og det er viktig at brukerne kjenner seg igjen i kartet. Vi har begynt med sjøområder og tilknyttede områder på land, for å sikre at oppdatert informasjon om friluftsb Bruken i disse områdene kan bli vurdert inn i kystsoneplanen, som det jobbes med parallelt.

Ishavskysten friluftsråd og de kartlagte kommunene ønsker derfor å invitere til bred medvirkning gjennom en høring av de reviderte friluftslivsområdene. I vedlagte invitasjon ligger mer informasjon om prosjektet. Spre gjerne informasjonen videre slik at vi kan nå ut til så mange som mulig.

Kartet som ligger ute til høring finnes [her](#).

Frist for å komme med innspill til kartleggingen er 22. desember 2021.

Send innspillene til [post@ishavskysten.no](mailto:post@ishavskysten.no), eller til Ishavskysten friluftsråd, Postboks 6900, 9299 Tromsø. Har du ikke mulighet til å sende innspill per e-post eller brev, er du også velkommen med innspillene til friluftsrådets kontor på Rådhuset i Tromsø.

Med vennlig hilsen  
Ishavskysten friluftsråd  
[post@ishavskysten.no](mailto:post@ishavskysten.no)

Til  
Lag og foreninger  
Organisasjoner  
Skoler og barnehager  
Næringsaktører  
Offentlig forvaltning  
Enkeltpersoner med kunnskap om sine nær- og turområder

Dato:  
27.10.2021

## HØRING

### Revidering av kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder langs kyst og i sjø i kommunene Balsfjord, Karlsøy og Tromsø

Ishavskysten friluftsråd har på oppdrag for kommunene Balsfjord, Tromsø og Karlsøy revidert de kartlagte og verdsatte friluftsområdene som er på og i tilknytning til sjø/hav. De kartlagte friluftsområdene legges nå ut på offentlig høring fram til 22. desember 2021.

Formålet med høringen er å få innspill på avgrensningen av de kartlagte områdene, og kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for området verdi. Metodikken for avgrensning og verdsetting legger til grunn at det er dagens eksisterende bruk av arealene som skal vises, og det er dette som det er ønskelig å få tilbakemelding om.

Kartleggingen og verdsettingen er gjennomført i tråd med veileder [Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder, M98 2013](#) fra Miljødirektoratet. Arbeidet har fulgt metoden som er beskrevet i veilederen (kapittel 4). Arbeidet er forankret i Nasjonal handlingsplan for statlig sikring og tilrettelegging av friluftslivsområder (2013), Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv (2013) og Handlingsplan for friluftsliv (2018). Prosjektet er et viktig kommunalt virkemiddel for å øke kunnskapsgrunnlaget for å identifisere, utvikle og ivareta muligheten for å utøve friluftsliv.

De reviderte kyst- og sjøområdene i kommunene Balsfjord, Karlsøy og Tromsø ligger tilgjengelige [på denne siden](#).

**Frist for å komme med innspill til kartleggingen er 22. desember 2021.**

Innspillene bør være så utfyllende som mulig.

Gjelder innspillene allerede kartlagte områder, må du referere til navn på området, ID-nummer og kommune.

Dersom innspillet gjelder nye områder, beskriv så godt du klarer,  gjerne med kartutsnitt og gårds- og bruksnummer, adresse eller stedsnavn.

Send ditt innspill til [post@ishavskysten.no](mailto:post@ishavskysten.no), eller til Ishavskysten friluftsråd, Postboks 6900, 9299 Tromsø.

### Prosesen

Førstegangskartleggingen ble utført i årene 2015-2016, og dette kartet ligger på Miljødirektoratets karttjeneste [Naturbase](#). I mars i år startet arbeidet med å revidere kartleggingen, for å oppdatere kunnskapsgrunnlaget om friluftslivets bruk av arealene. Revideringen gjøres i to faser. I fase 1, gjennomgås kyst- og sjøområder i kommunene Balsfjord, Karlsøy og Tromsø. Dette for å sikre at oppdatert informasjon om friluftsbuiken i disse områdene kan bli vurdert inn i kystsoneplanen, som det jobbes med parallelt. I fase to, som starter opp i desember 2021, vil resterende friluftslivsområder i våre fem medlemskommuner Balsfjord, Karlsøy, Tromsø, Lyngen og Storfjord bli revidert. Dette arbeidet kommer ut på høring i 2022.

I revideringen er det tatt utgangspunkt i eksisterende kartlegging. Arbeidet har foregått i arbeidsgrupper i hver kommune med Ishavskysten friluftsråd som prosjektleder. Det er i tillegg innhentet kunnskap fra lag/foreninger og andre lokalkjente, samt skriftlige kilder som kart, brosjyrer, bøker og nettsider. Det er kun friluftsliv som er tatt hensyn til i kartleggingen.

Arbeidet har resultert i et temakart hvor friluftsområdene er tegnet inn. Det er også produsert en tabell med verdsetting og beskrivelse av hvert enkelt område. Områdene er verdsatt til enten A (Svært viktig friluftslivsområde), B (Viktig friluftslivsområde) eller C (Registrert friluftslivsområde). I hver områdebeskrivelse finnes en verdivurdering, som gir informasjon om hva som ligger til grunn for det aktuelle områdets endelige verdsetting.

### Formål/bruk

Formålet med friluftslivskartleggingen er å sikre en kunnskapsbasert og effektiv planlegging og saksbehandling. Det er viktig for forvaltning og utvikling av friluftslivsområder å ha oppdatert og relevant kunnskap om arealbruk i friluftssammenheng, på lik linje med andre arealbrukstyper. Friluftskartleggingen brukes av kommunene og andre instanser med arealforvaltningsinteresser som et viktig kunnskapsverktøy, som skal legges til grunn sammen med øvrig kunnskapsgrunnlag i utarbeiding av arealplaner og enkeltsaksbehandling. Planmyndighetene får en oversikt over hvilke områder som har høy verdi, og som bør forvaltes slik at verdigrunnlaget blir tatt vare på. I tillegg kan kartet brukes i utvikling av friluftsområder, ved å avdekke behov for tilretteleggingstiltak for å f.eks. redusere slitasje, parkeringsbehov og lignende.

Kartleggingen og verdsettingen av friluftslivsområdene er en temakartlegging, og baseres kun på folks bruk av friluftsområdene i dag. Kartleggingen viser et øyeblikksbilde og er uten bindinger eller føringer – dette er ikke en plan eller et turkart. Arealdisponeringen blir styrt gjennom plan- og bygningsloven og planer laget etter denne, og denne kartleggingen er bare ett av mange kunnskapsgrunnlag som vil bli benyttet i arealplansammenheng.



Kartleggingen fungerer altså som et kunnskapsgrunnlag når kommunene skal klargjøre hvilke konsekvenser ulike tiltak vil ha for friluftslivet, ved avveining av friluftslivets interesser mot andre interesser.

### Høring – innspill ønskes

Temakartet på friluftsliv har ingen juridiske bindinger og derfor er det heller ikke de samme kravene til høring som saker etter plan- og bygningsloven. Likevel, siden hovedformålet med kartet er å få en god, dekkende beskrivelse over dagens bruk av kommunenes friluftslivsområder, ønsker vi å invitere til bred medvirkning gjennom en høring av de reviderte friluftslivsområdene. Verdsettingen og kartleggingen vil bli benyttet i kommunenes arbeid med å legge til rette for at befolkningen kan ha et variert og aktivt friluftsliv, og det er viktig at brukerne kjenner seg igjen i kartet.

De reviderte kyst- og sjøområdene i Balsfjord, Karlsøy og Tromsø kommuner ligger tilgjengelige [på denne siden](#). Zoom inn, og klikk på områder for å få opp områdebeskrivelser, verdsettingskriterier og den verdivurdering som er lagt til grunn for den endelige verdsettingen av områdene.

Vi ønsker innspill om blant annet:

- Er det friluftslivsområder som ikke er kartlagt og verdsatt?
- Er det friluftslivsområder som er kartlagt og verdsatt som ikke brukes til friluftsliv?
- Er det avgrensninger av områder som bør endres?
- Er informasjonen som ligger om området riktig og dekkende? Har du innspill på satt verdsetting?
- Har du andre innspill eller kommentarer?

Innspillene bør være så utfyllende som mulig. Gjelder innspillene allerede kartlagte områder, må du referere til navn på området, ID-nummer og kommune. Dersom innspillet gjelder nye områder, beskriv så godt du klarer, gjerne med kartutsnitt og gårds- og bruksnummer, adresse eller stedsnavn.

### **Frist for å komme med innspill til kartleggingen er 22. desember 2021.**

Send ditt innspill til [post@ishavskysten.no](mailto:post@ishavskysten.no), eller til Ishavskysten friluftsråd, Postboks 6900 9299 Tromsø. Har du ikke mulighet til å sende innspill per e-post eller brev, er du også velkommen med dine innspill til friluftsrådets kontor på Rådhuset i Tromsø.

*Vennlig hilsen*

*Ishavskysten Friluftsråd og arbeidsgruppene i Balsfjord, Karlsøy og Tromsø kommuner*



Arkivsaksnr: 2021/10071-2

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	29/21	02.12.2021

Vedlegg:

- 1 Utfordringer med drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur i verneområdene

## Utfordringer med drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur i verneområdene

### Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Nordkvaløya-Rebbernesøya må ta stilling til om de ønsker å sende et eget brev til Klima- og miljødepartementet som støtter de brev som allerede er sendt, eller om de ønsker å avvente og se hva som kommer ut av de henvendelsene som allerede er gjort.

### Saksopplysninger

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen har sendt brev til Klima- og miljødepartementet angående midler til drift og vedlikehold av infrastruktur.

Verneområdestyrene får mye midler til å bygge opp både parkeringsplasser, toaletter, gapahuker og annet. Men det er ikke åpnet for å bruke midler styrene får tildelt på drift og vedlikehold av det som bygges. Dette skaper fort store utfordringer i enkelte områder.

Ånderdalen nasjonalpark har også denne saken oppe i styret nå før jul. Øvre Pasvik nasjonalpark har allerede sendt brev som støtter verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalens brev om denne saken.

## **Vurdering**

Drift og vedlikehold av byggverk og annet er en viktig del av det å bygge opp ting. Det er lite vits i å bygge opp noe uten å kunne vedlikeholde og drifte det som bygges. Da vil det bare stå til forfall og fort bli stygt og ødelagt.

Dersom man ikke får til samarbeid med kommunene og eventuelle andre parter som f.eks Ishavskysten Friluftsråd der hvor man gjør tilrettelegging er det nærmest umulig å få til noe. Per nå er styrene helt avhengig av at kommunene kan påta seg all drift og vedlikehold av det som bygges. Det er ikke alle kommuner som har midler til å kunne sørge for drift på alle steder man ønsker det.



**Verneområdestyret  
for Kvænangsbotn  
og Navitdalen  
landskapsvernområder**

**Postadresse**  
Fylkesmannen i Troms og  
Finnmark,  
Statens hus, 9815 Vadsø

**Besøksadresse**  
Hovedveien 2  
9151 Storslett eller  
Kvænangshagen verdde,  
Sørstraumen.

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 78 95 03 00  
Direkte: +47 90660709  
[rune.benonisen@fylkesmannen.no](mailto:rune.benonisen@fylkesmannen.no)  
[www.nasjonalparkstyre.no/Kvænangsbotn-og-Navitdalen-LVO/](http://www.nasjonalparkstyre.no/Kvænangsbotn-og-Navitdalen-LVO/)

Klima- og miljødepartementet  
Postboks 8113 Dep  
0030 Oslo

Saksbehandler Rune Benonisen

Vår ref. 2021/6130

Deres ref. REF

Dato 11.06.2021

## Utfordringer med drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur i verneområdene

I sammenheng med bestillingsdialogen for 2021, og påfølgende arbeid med planlegging av tiltak i verneområdene, har verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen drøftet utfordring med manglende midler til drift og vedlikehold av friluftslivets infrastruktur. Det er gjort klart at midlene som er disponibel under posten tiltak i verneområdene skal ikke benyttes til løpende drift.

Slik vi ser det har verneområdestyret et klart mandat for å bidra til at allmenheten skal ha tilgang til friluftsliv (natur- og landskapsopplevelse). Dette gjennom både verneforskriften, styrets vedtekter og gjennom overordna myndigheters forventninger til at vi skal ønske «Velkommen inn». Det betyr også at besøkende som oftest må ha fasiliteter som parkering, toalett, rasteplasser og bålplasser i tillegg til merkede stier og løyper.

Kvænangsbotn er et godt tilgjengelig verneområde. Det er korte avstander fra bilvei inn til området, og det er flere gamle veier (anleggsveier mv) som leder folk til områder for fiske, jakt, vandring. Området er et gammelt kulturlandskap med mange kulturspor fra tidligere tiders utmarksbruk. Skogsdrift, tjæremiler, slåttemarker osv. Alt dette skaper gode rammer for naturoplevelser.

I dette området er det flere parter som bidrar med tilrettelegging. Statskog har flere hytter i området. To av disse er utleiehytter, mens to er åpne gammer. Det tilbys laksefiske i Kvænangselva og fiske etter ørret og røye på fjellet, og jaktkort for småviltjakt i skogen og på fjellet. Statskog vedlikeholder sine hytter og sine anlegg gjennom Fjelltjenesten eller gjennom avtaler med andre aktører som Nord-Troms museum.

I tillegg har Nord-Troms friluftsråd etablert turtrim-løyper i tilknytning til etablerte stier og turmål i verneområdet. Her er tilretteleggingen i hovedsak skilting og merking. En lokal forening preparerer skiløyper til hyttefolk og innbyggere.

Etter at verneområdestyret ble etablert har vi vært med på finansiering av noe infrastruktur i Kvænangsbotn. Særlig innfallsporter/startsteder inn til verneområdene. Det er i tråd med



nasjonal og lokal strategi og er supplement som gir grunnlag for gode naturopplevelser som ikke går på bekostning av verneverdier i områdene.

I Navitdalen er det mindre infrastruktur for friluftslivet. Her har styret bidratt til et prosjekt for re-etablering av en tradisjonell gamme. Dette er det eneste tilrettelagte friluftstilbudet så langt.

Det er altså mange aktører og mange anlegg som til sammen skal gi tilgjengelighet og rammer for naturopplevelser. Verneområdestyret er en av partene sammen med grunneiere (i hovedsak Statskog), kommune, friluftsråd og andre lag- og foreninger.

De midlene verneområdestyret bruker til slik infrastruktur kan altså ikke benyttes til drift. I praksis snakker vi om tilkjøring av ved, løpende tilsyn og renovasjon. I Kvænangsbotn og Navitdalen vil verneområdestyrets bidrag i et spleiselag kunne utgjøre inn til Kr 50 000 pr år med dagens infrastruktur.

Styret mener at det med tiltak i verneområder også det må følge et minimum av midler til løpende vedlikehold, tilsyn og drift for anlegg som styret har ansvar for. Slik det er nå kan ikke verneområdestyret bruke midler til drift, selv ikke på tiltak vi selv har initiert og bygget. Vi kan heller ikke bidra i et spleiselag for dette på anlegg som vi har bygget sammen med andre. De tiltakene styret selv har gjennomført må da driftes av andre, i tilfelle det finnes noen som vil påta seg dette uten betaling eller bidrag.

Det er en utfordring å holde kvalitet på friluftslivets infrastruktur over tid. Det gjelder også infrastrukturen i verneområdene. Samtidig er dette de viktigste praktiske grep vi har i besøksforvaltningen og for å direkte eller indirekte oppfylle intensjon i verneforskriftene.

Vi ønsker at departementet ser på mulige løsninger på denne problematikken og gir verneområdestyret en tilbakemelding på hvordan vi skal løse det.

Med hilsen

-Sign-

John Karlsen

Styreleder Kvænangsbotn og Navitdalen  
verneområdestyre

*Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift*

Kopi:

Miljødirektoratet

Statskog SF - Moen

Kvænangen kommune

Nord-Troms friluftsråd

Troms og Finnmark Fylkeskommune



Arkivsaksnr: 2021/10087-4

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 18.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebberesøya verneområdestyre	30/21	02.12.2021

Vedlegg:

- 1 Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyret - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022

## Midler til drift av verneområdestyret

### Forvalters innstilling

Verneområdestyret melder inn følgende behov for midler til drift av verneområdestyret, rådgivende utvalg, samt kartlegginger:

Driftsutgifter styre	200 000,-	4 medlemmer - 1 som er avhengig av fly/bil for å komme på styremøter, 4 styremøter, befaring i verneområdet, studietur, deltakelse på messer, regionale og nasjonale samlinger. Basert på erfaringstall
Driftsutgifter rådgivende utvalg	10 000,-	Leie møtelokale, bevertning og kjøregodtgjørelse
Skjøtselplanlegging	20 000,-	Utarbeide skjøtselsplan for beite på Hersøya.
Kartlegging naturmangfold	200 000,-	Det er ingen nasjonale løsninger for kartlegging av naturmangfold i marine verneområder. Vi har derfor selv behov for å kartlegge naturmangfoldet i det nyopprettede marine verneområdet
SUM	430 000,-	

### Saksopplysninger

Det må meldes inn behov for midler til drift av verneområdestyret, samt midler til arbeid

med forvaltningsplaner, besøksstrategier og skjøtselsplaner. I tillegg må verneområdestyret melde inn behov for midler til tiltak i verneområdene.

Ved søknader om midler til drift av nasjonalpark og verneområdestyrene må det settes opp et budsjett som viser forventede utgifter til reise- og møtegodtgjøring for medlemmer av styrene, samt evt. reiseutgifter for medlemmer av rådgivende utvalg.

Ved søknad om midler til dekking av utgifter i forbindelse med utarbeiding av forvaltningsplaner, besøksstrategier og skjøtselsplaner kan det søkes om midler til utgifter som nødvendige kartlegginger og medvirkningsprosesser (møter).

Verneområdestyret må sette opp forslag til budsjett for styret. Ønsker om driftsmidler meldes inn i ESS over post 1420.21.

## Vurdering

Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre skal i hht. vedtektene ha minst fire styremøter årlig. I tillegg skal også styret ha minst et årlig møte med rådgivende utvalg. Styret skal ha mulighet til at alle medlemmer deltar på ulike samlinger og konferanser, eller at styret reiser på studietur i inn- eller utland. Styret for Nordkvaløya-Rebbernesøya landskapsvernområde består av fire faste medlemmer.

Nordkvaløya-Rebbernesøya verneområdestyre har godkjent og vedtatt forvaltningsplanen og besøksstrategien. Det vil derfor ikke påløpe kostnader til dette arbeidet. Verneområdestyret har imidlertid fått forvaltningsansvar for Ytre Karlsøy marine verneområde hvor det er behov for en rekke kartlegginger, samt forvaltningsplan for området etter hvert. Det er også ønskelig å få laget en skjøtselsplan for Hersøya for å gjenopprette beitelandskapet der.

Forslag til budsjett til styret er basert på tidligere års driftsbudsjett. Under her er forslag til budsjett som grunnlag for søknad om midler til Miljødirektoratet:

Driftsutgifter styre	200 000,-	4 medlemmer - 1 som er avhengig av fly/bil for å komme på styremøter, 4 styremøter, befaring i verneområdet, studietur, deltakelse på messer, regionale og nasjonale samlinger. Basert på erfaringstall
Driftsutgifter rådgivende utvalg	10 000,-	Leie møtelokale, bevertning og kjøregodtgjørelse
Skjøtselplanlegging	20 000,-	Utarbeide skjøtselsplan for beite på Hersøya.
Kartlegging naturmangfold	200 000,-	Det er ingen nasjonale løsninger for kartlegging av naturmangfold i marine verneområder. Vi har derfor selv behov for å kartlegge naturmangfoldet i det nyopprettede marine verneområdet
SUM	430 000,-	

Alle Statsforvaltere  
Alle nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 16.11.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2021/13025

Saksbehandler:  
Vibeke Husby

## Rammer og opplegg for Statsforvalteren og verneområdestyrer - innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder og SNO-ressurser i verneområder - 2022

Elektronisk søknadssenter (ESS) skal benyttes for innmelding av behov for midler til tiltak i verneområder. Frist for innmelding er 10. januar 2022. Innmeldingen skal bygge på planleggingsmøter mellom Statsforvalteren/verneområdestyrer og SNO lokalt. Prioritering av oppsynsinnsett fra SNO skal inngå i møtene. Kommuner med delegert forvaltningsmyndighet skal inviteres til planleggingsmøtene hos Statsforvalteren.

### 1. Post 1420.31 – Midler til tiltak i verneområder

#### Forutsetninger for og prioriteringer av tiltak

Målet for bruken av tiltaksmidlene er at naturtilstanden i verneområdene opprettholdes og bedres. Miljødirektoratet legger *Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder* til grunn for tildeling av midler, se vedlegg 1. Prioriteringene i strategien skal også følges ved innmelding av tiltak.

Alle tiltak skal kostnadsberegnes og gis unik prioritering. Alle innmeldte tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings- eller skjøtselsplan, besøksstrategi eller andre relevante styringsdokumenter. Tiltaksplaner i FPNV (forvaltningsplan på nett) er koblet til søknadskjema i ESS. Disse tiltaksplanene åpnes i ESS, og FPNV-tiltak velges direkte inn i søknadsskjemaet.

Midler til kartlegginger og andre nødvendige utredninger som er direkte knyttet til tiltak, kan tildeles over tiltaksposten.

Statsforvalteren har ansvar for å kontakte kommuner med forvaltningsmyndighet for mindre verneområder for å registrere behov for tiltaksmidler. Innmeldte behov skal samordnes og prioriteres av Statsforvalteren i dialog med kommunene og inngå i den samlede prioriterte bestillingen.



## Pågående skjøtseltiltak

For Statsforvalteren kan det søkes om en ramme på inntil kr. 500 000 per fylke for pågående skjøtseltiltak. Dersom behovet skulle overstige tildelt ramme, må overskytende tiltak spesifiseres som egne tiltak i ESS. Tiltak der SNO er økonomisk ansvarlig, meldes inn som enkelttiltak i ESS, og ikke som del av en ramme.

## Fremmede arter

For bekjempelse av mink, rynkerose og stillehavsøsters er det utarbeidet handlingsplaner (DN-rapport 5-2011, DN-rapport 2013-1 og Rapport M-588, 2016). Prioriteringer gitt i handlingsplanene skal følges ved innmelding av behov for midler til slike tiltak, og metodene som er gjengitt i planene skal benyttes.

Som et ledd i implementeringen av Tiltaksplan for bekjempelse av skadelige fremmede organismer (2019-2024), har Miljødirektoratet fulgt opp tiltak nr. 25 i tiltaksplanen: "Øke kunnskapen om skadelige fremmede organismer i de omkringliggende arealene til verneområder". Norsk Institutt for Naturforskning (NINA) har levert kartdata <https://arcg.is/aiqW> for et utvalg av karplanter som utgjør en stor risiko for verneverdiene. Vi gjør oppmerksom på at datasettet ikke gir noen fullstendig oversikt over fremmede karplanter i nærheten av verneområder. Kriteriesettet for utvalget og hvilke arter som er inkludert i kartfila, vil snart bli lagt på FM-nett.

Bruk av datasettet kan gi en mer helhetlig og kostnadseffektiv tilnærming til bekjempelse, og vi oppfordrer forvaltningsmyndigheten til å melde inn behov for midler til tiltak både i verneområder (post 1420.31) og utenfor verneområder (post 1420.21) der forekomstene kan ses i sammenheng og bør bekjempes samtidig. Miljødirektoratet vil ved tildeling av midler kunne prioritere tiltaket over begge budsjettposter hvis det i innmeldingen er opplyst om at det er søkt over begge poster.

Ved minkbekjempelse kan fellingsinstruksen kun tas i bruk av tjenesteytere som er kontraktert av SNO.

## Informasjonstiltak

Alle informasjonstiltak som iverksettes skal være i henhold til merkevaren Norges nasjonalparker og være forankret i en besøksstrategi. For verneområder forvaltet av verneområdestyrer og for verneområder med status som Ramsarområde, skal besøksstrategier sendes til Miljødirektoratet for faglig godkjenning. Alle henvendelser knyttet til merkevare rettes til [merkevare@miljodir.no](mailto:merkevare@miljodir.no).

Områder som har eller tåler mye besøk, områder som har særlig sårbare naturverdier (med behov for kanalisering av ferdsel), samt bynære områder skal prioriteres ved utarbeidelse av besøksstrategier.

Informasjonstiltak i prioriterte områder meldes inn via ESS. Statsforvalteren må samordne og gjøre en prioritering av forslag om informasjonstiltak fra kommuner med delegert forvaltningsmyndighet.

For Statsforvalteren vil det for 2022 bli avsatt en ramme på kr. 500 000 per fylke til informasjonstiltak m.m. Dersom Statsforvalterens behov skulle overstige tildelt ramme, må overskytende tiltak

spesifiseres som egne tiltak i ESS. Informasjonstiltak som SNO skal være økonomisk ansvarlig for, meldes uansett inn som enkelttiltak i ESS.

### Verneskilt og skiltstenger

Totalt behov for antall verneskilt, underskilt og skiltstenger meldes inn sammen med de andre tiltakene i ESS. Det skal benyttes en egen linje for skilt og en annen for stenger, og respektive antall og type skilt/stenger oppgis i merknadsfeltet.

Retningslinjene for bruk av verneskilt er justert, og det er utviklet et opplegg for å ta i bruk underskilt med spesiell lokal tilpasning. Retningslinjene og mer informasjon om verneskilt finner du under fanen "Sørge for fysiske tiltak og tilrettelegging i verneområdet", her:

<https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/vernet-natur/myndigheter/oversikt-over-forvaltningsmyndighetenes-ansvar-for-verneomrader/>

Verneskilt, underskilt og skiltstenger til verneskiltene kan nå bestilles via en felles bestillingsløsning fra vår leverandør Reklameservice AS: <https://miljodir.reklameservice.no/>. Bestillingsløsningen krever innlogging, og passordet er *miljodirektoratet*. Se eget notat om festeanordninger for verneskilt (vedlegg 2).

## 2. Innmeldinger av diverse andre behov

### Driftsmidler til verneområdestyrer

Verneområdestyrene skal melde inn ønske om driftsmidler over post 1420.21 i ESS. Nærmere informasjon om hva det kan søkes om finnes i veiledningen til søknadsskjemaet i ESS under "Bestillingsdialog", "Behovsinnmelding statsforvalteren".

### Forvaltningsplaner og bevaringsmål

Alle nye forvaltningsplaner, samt planer som er i oppstartsfasen, skal utarbeides i det nettbaserte FPNV-systemet. Behov for midler til forvaltningsplaner skal meldes inn i ESS.

Det legges stor vekt på effektmåling av tiltak, og vi oppfordrer forvaltningsmyndigheten til å etablere bevaringsmål i NatStat - Naturstatus for verneområder, som er utviklet for dette formålet. Se informasjonsskriv for fremgangsmåte og nærmere detaljer her: [Etablere bevaringsmål i NatStat \(fm-nett.no\)](#)

### Ferdselstellere

Behov for Miljødirektoratets elektroniske ferdselstellere meldes inn i ESS. Det skal meldes inn både behov for å kunne beholde tellere som allerede er i bruk og behov for nye tellere. Behovet må begrunnes da det erfaringsvis er stor etterspørsel etter tellere. SNO eller en av SNOs tjenesteytere skal bistå ved utsetting og innrapportering av koordinater, stedsnavn og innlegging i basen. Behov for personalressurser i felt for oppsetting og drift, meldes inn i SNOs bestillingsskjema. I kostnadsfeltet skrives kr. 1.

## Marint søppel

Det er en egen tilskuddspost (post 71) som omhandler marin forsøpling. Statsforvalteren vil her kunne oppfordre frivillige og ideelle organisasjoner og stiftelser, private bedrifter, selvstendige kommunale og interkommunale selskaper og samarbeidsorganer til å søke for å få til et samarbeid om rydding innenfor de kystnære verneområdene. Minstesummen det kan søkes om over denne ordningen er kr. 300.000. Behov for midler til mindre tiltak knyttet til rydding av marint søppel i verneområder kan meldes inn i ESS over post 31.

## 3. Planleggingsmøter for verneområdearbeid

Fra i år av vil planleggingsmøtene med Statsforvalteren (tidligere omtalt som bestillingsmøter) kun omhandle verneområdearbeid slik som det gjøres i planleggingsmøtene med nasjonalpark- og verneområdestyrer. Møtene skal sikre god dialog og forutsigbarhet i verneområdearbeidet med hensyn til prioritering av oppsynsinnsetts, gjennomføring av tiltak og overvåking (bevaringsmål) som SNO kan utføre.

På møtet i november/desember skal det rapporteres på årets arbeid og diskuteres utfordringer og behov for kommende år. SNO er selv ansvarlig for planlegging, prioriteringer og økonomi for gjennomføring og rapportering av tilsyns- og kontrolloppgaver. Det er viktig at forvaltningsmyndigheten drøfter faglige utfordringer og tilsynsbehov med SNO og kommer med innspill til prioriteringer av tilsynsvirksomheten for kommende år. Forvaltningsmyndighetene kan i tillegg ha behov for å få utført feltoppgaver som registreringsarbeid, bevaringsmål eller tiltak i verneområder (restaurerings-, skjøtsels- eller tilretteleggingstiltak). Behov for slike tiltak fra SNO drøftes i møtet. Dette gjelder også tiltak knyttet til Plan for restaurering av våtmark i Norge (2021-2025) og eventuelle andre oppgaver knyttet til restaurering av natur.

Behov for personalressurser sendes SNO til [postmottak@miljodir.no](mailto:postmottak@miljodir.no) på vedlagte skjema (vedlegg 3), som er nytt av året. Det samme skjemaet skal brukes for både store og små verneområder. **FRIST: 10. januar 2022.** SNO vil avstemme disse oppgavene opp mot andre pålagte oppgaver, samt kapasitet og kompetanse.

Opgaver knyttet til registrering og skjøtsel av kulturminner må avklares med regional kulturminnemyndighet før de meldes inn til SNO-lokalt. Dette er for å kunne vurdere muligheten for å samkjøre ønskede tiltak.

For tilsynsoppdrag i verneområder forvaltet av Statsforvalteren, ønskes det at fylkets «Skjema tilsynsbehov i verneområdene» brukes som grunnlag og at aktivitetsomfanget diskuteres og eventuelt justeres.

## 4. Elektronisk søknadssenter (ESS)

Elektronisk søknadssenter (ESS) vil være klar for innmelding av søknader på budsjettpost 1420.31 f.o.m. 22. november 2021.

Behov for tiltaksmidler skal meldes inn med netto beløp, det vil si uten merverdiavgift. Den regnskapsmessige håndteringen ved bokføring av merverdiavgift, omtales i Rundskriv

R-116 fra Finansdepartementet.

Innmeldingen skal være forvaltningsmyndighetenes prioriterte liste over tiltak som planlegges gjennomført i 2022.

Tiltaksmidlene vil bli tildelt i hovedtildelingen i februar 2022. Dersom det skulle bli behov for supplerende tildelinger knyttet til uforutsette utgifter, meldes behov inn på e-post, se adresser under.

Når verneområdestyrer melder inn behov for tiltaksmidler, skal "søker" legges inn med navnet på verneområdestyret. Annen innlegging vanskeliggjør søkefunksjon og statistikk.

Det må være klart hvem som skal være økonomisk ansvarlig for de ulike tiltakene når de legges inn i ESS. Dette lar seg ikke lett endre etter tildeling av midler.

Dersom klimatiske forhold, som frossen mark eller andre faktorer, gjør at enkelttiltak bør realiseres før midler formelt blir tildelt, må tiltaket forhåndsklareres med Miljødirektoratet, ved:

- Vibeke Husby ([vibeke.husby@miljodir.no](mailto:vibeke.husby@miljodir.no)) for verneområder forvaltet av Statsforvalteren og av kommuner med delegert forvaltningsmyndighet
- Olav Nord-Varhaug ([olav.nord-varhaug@miljodir.no](mailto:olav.nord-varhaug@miljodir.no)) for verneområder forvaltet av verneområdestyrer

Forhåndsklaringen forutsetter at tiltaket er høyt prioritert i bestillingen. De aktuelle tiltakene legges *både* inn med prioritering i ESS og formidles i egen e-post.

Frist for forvaltningsmyndigheten for innmelding i ESS og for bestilling av SNO-ressurs er **10. januar 2022**.

Elektronisk søknadssenter <https://soknadssenter.miljodirektoratet.no/>

## 5. Rapportering

Rapporteringen av mer-/mindreforbruk skal skje i forbindelse med rapport pr. 31. aug. 2022, økonomirapportering pr. 1. november og Endelig årsrapport (EÅR) pr. 31. des. 2022. Samtidig med EÅR skal det i 2022 rapporteres på enkelttiltak finansiert over post 1420.31 via ESS. Manglende rapportering kan få konsekvenser for senere tildelinger.

Planlagte tiltak som ikke blir realisert, rapporteres fortløpende til Miljødirektoratet. Det vil da bli frigjort tiltaksmidler som kan komme andre verneområder til gode.

Vedlegg

1. Strategi for bruk av tiltaksmidler 2020-2025
2. Notat om festeanordninger for verneskilt
3. Skjema for innspill om ønsket SNO-ressurs

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Ivar Myklebust**  
avdelingsdirektør  
Land- og friluftslivavdelingen

**Morten Kjørstad**  
avdelingsdirektør  
Statens naturoppsyn

Kopi til:

Alle kommuner med delegert forvaltningsmyndighet for verneområder



Arkivsaksnr: 2021/10087-3

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 18.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	31/21	02.12.2021

Vedlegg:

1 Vedlegg 1 Strategi for bruk av tiltaksmidler i verneområder 2020-2025

### **Innmelding av behov for tiltaksmidler og bestilling av tjenester for 2022 - Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre**

#### **Forvalters innstilling**

Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre vedtar å melde inn behov for midler til følgende prosjekter 2022:

Utvide parkeringsplassen for båthengere: 235.000,-

Oversetting nettside: 20.000,-

Innfallsporter på Rebbenesøya: priser må innhentes.

Vedlikehold/buffer infrastruktur: 20.000,-

Fortsette prosjekt om marint avfall med Karlsøyskolene: 20.000,-

Gamme i Breivika: 150.000,-

Forvalter delegeres myndighet til å innhente priser, sette opp budsjett, melde inn behov for midler i ESS, og melde inn behov for SNO ressurs.

#### **Saksopplysninger**

Hvert år blir forvaltningen av Nordkvaløya-Rebbenesøya landskapsvernområde tildelt midler for å styrke og ivareta verneverdiene i landskapsvernområdet. Dette er statlige investeringsmidler som skal gå til investering i informasjon, skjøtsel og tilrettelegging, samt anskaffelser til nødvendig utstyr for å ivareta verneformålet. Hvor mye midler som blir tildelt forvaltningen er avhengig av innmeldt behov fra Nordkvaløya-Rebbenesøya verneområdestyre, og hvor mye som blir prioritert av Miljødirektoratet. Frist for innmelding i ESS (elektronisk søknadssenter) er 10. januar 2022.

Stortinget har gjennom friluftsmeldingen bestemt av merkevaren «Norges nasjonalparker» skal implementeres. Dette blant annet for at verneområdene skal gi et felles uttrykk og framstå mer helhetlig.

Alle nasjonalparker og store verneområder skal ha levert en besøksstrategi innen utgangen av 2020. Besøksstrategien regnes som en del av forvaltningsplanen og skal på lik linje med forvaltningsplanen inn til Miljødirektoratet for faglig godkjenning. Den skal også ut på høring før endelig godkjenning. I tråd med nasjonale føringer vil det ikke bli tildelt midler til etablering av nye innfallsporter eller lignende tiltak uten en godkjent besøksstrategi.

## Vurdering

Besøksstrategien for Nordkvaløya-Rebbnesøya landskapsvernområde ble vedtatt i begynnelsen av 2019. Verneområdestyret begynte med arbeidet med implementering av merkevaren i og ved landskapsvernområdet i 2020. Dette arbeidet vil fortsette i 2022.

Verneområdestyret fikk tidligere etablert parkeringsplass for båthengere ved innfallsporten i Mikkelvika. Denne parkeringsplassen er viktig da man er avhengig av båt for å komme seg ut i verneområdene. Parkeringsplassen for båthengerne er bestandig full, og brukes mye. Dessverre ble ikke hele området som ble avsatt i reguleringsplanen utarbeidet til parkeringsplass da den ble laget. Vi ønsker derfor å få etablert parkering på hele området som er regulert til dette i 2022, da vi ser behovet for økt parkeringsplass for båthengere. Det ble innhentet tilbud på dette i 2021. tre ulike entreprenører ble forespurt, vi fikk tilbakemelding fra en, som har gitt beskjed at prisen vil gjelde for neste år også. Dette arbeidet vil bli å koste omentrent 235.000,-.



Bilde over nåværende båthengerparkering. Utvidet parkering vil tilsvare området som er sandfarget på bildet.

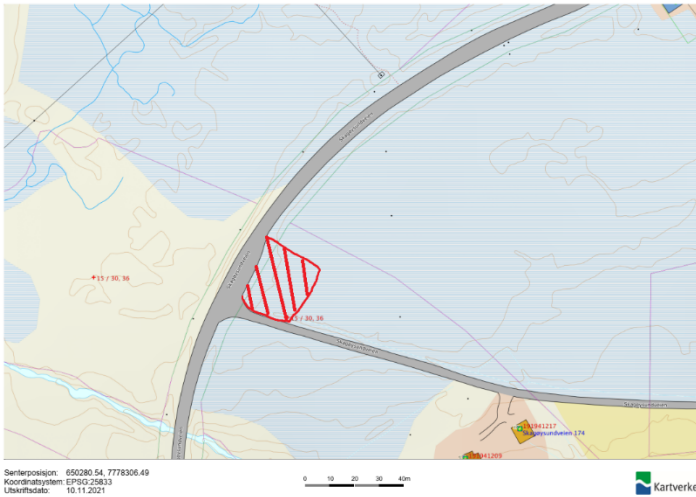
Forvaltere har fått i gang arbeidet med hjemmeside for verneområdene, og når tekstene er ferdig vil det være nødvendig med oversettelse av disse sidene. I første omgang er det tenkt å få oversatt til engelsk, og dette vil koste 20.000,-.

Nå er Mikkelvika på Ringvassøya en godt utviklet innfallsport. Men det finnes flere stier på Rebbenesøya som brukes, men som de lokale gjerne ønsker skal få mer oppmerksomhet rundt. Det er to steder det vil være aktuelt for oss å tilrettelegge parkering og informasjon. Det er ved stistarten over til Toftefjorden, og stistarten opp til Helvetestinden/over til Breivika. På stistarten over til Toftefjorden ønsker vi å få til parkeringsplass og et symbolbygg hvor vi kan henge opp informasjon om verneområdene og det historiske rundt Baalsrud. På stistarten opp til Helvetestinden tenker vi å utbedre parkering og tilrettelegge bål plass med en gapahuk. Sti og bål plass skal ha universell utforming. Forvalter har vært i kontakt med grunneiere om dette, men ikke fått noe svar ennå. Forvalter venter også svar fra Tromsø og Karlsøy kommuner om mulighet for eventuell drift av disse parkeringsplassene, da det kan være greit med toalett og søppel på begge parkeringsplassene. Forvalter venter ennå svar på mulighet for å utbedre disse utkjøringene til parkeringsplasser fra Troms og Finnmark fylkeskommune. Det vil også være naturlig å få til et samarbeid med Ishavskysten friluftsråd om dette, da de også har interesser i dette området. Forvalter har sendt e-post til friluftsrådet angående dette. Det er behov for å innhente pristilbud på utkjøring og grusing av parkeringsplassene, samt snekkerarbeid med byggene, dersom grunneierne og fylkeskommunen gir tillatelse til å arbeide videre med dette. Forvalter har også sendt forespørsel til Dividalsbygg om produksjon av byggene i moduler som kan fraktes ut.

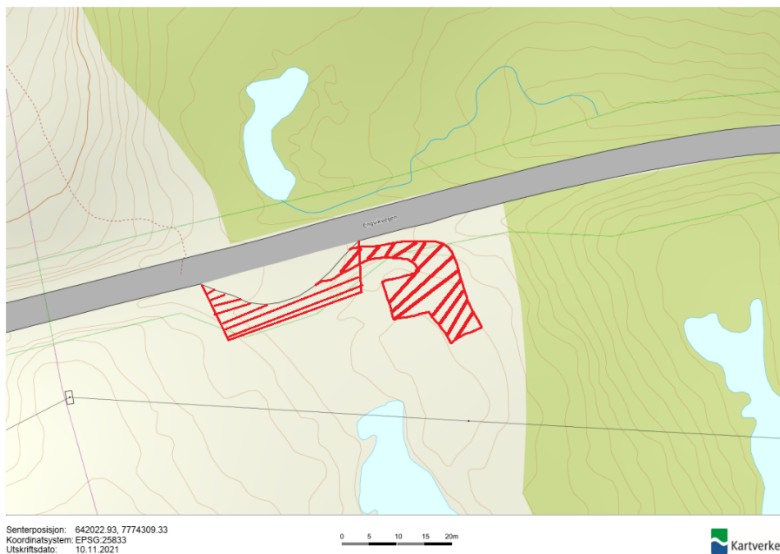


Plassering av de to planlagte parkeringsplassene.





Parkeringsplass Skagøysundveien ved stistart til Toftefjorden.



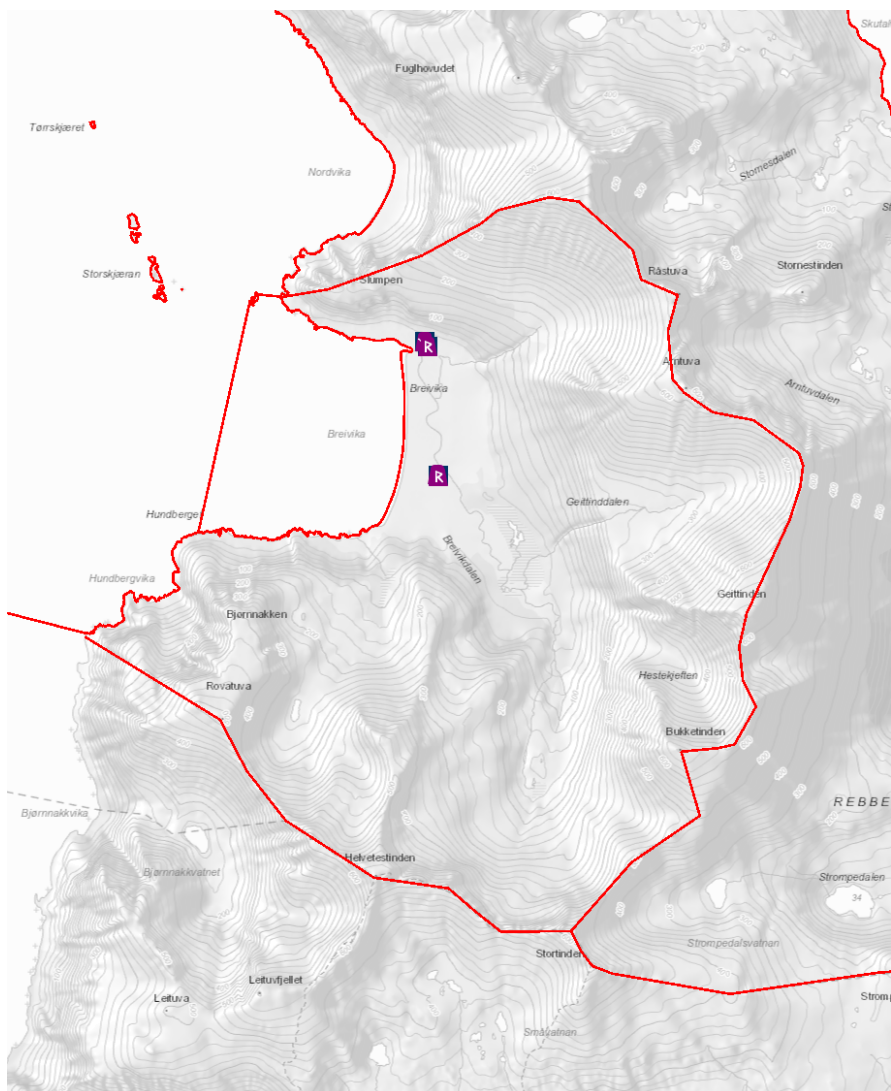
Parkering og grillplass Engvikveien ved stistart til Helvetestinden.

Verneområdestyret får ikke lenger midler til drift av innfallsporter og infrastruktur. Verneområdeforvalter har tidligere år kontaktet Karlsøy kommune og bedt om at de innarbeider drift av områdene i sine budsjetter. Karlsøy kommune deltar i Troms fylkes prosjekt om bærekraftig besøksforvaltning og man kan kanskje finne løsninger gjennom dette prosjektet. Verneområdestyret må likevel påregne noen årlige utgifter til vedlikehold av anleggene. Alle anleggene ligger ytterst på kysten og er svært værutsatt. Verneområdestyret bør ha en årlig buffer på kr 20.000,- til vedlikehold av infrastruktur.

Verneområdestyret har tidligere år vært og plukket marint avfall i verneområdene med Karlsøyskolene. Vi fikk ikke gjennomført dette i 2021 på grunn av ulike forhold, men anser det som et viktig arbeid og vil derfor søke om midler til dette i 2022. Det har tidligere år vært søkt om kr 20.000,- til dette.

Forvalter har snakket med reindrifta på Rebbenesøya, og det er ønske om å få satt opp en gamme i Breivika. Denne vil fungere som sikkerhet når man er der ute med reinsdyr, og den vil være en overnattingsplass for både turgåere og båttrafikanter i området. Reindrifta er avhengig av å ha noen ting ute i Breivika naturreservat som de ikke har mulighet å bære med seg hver gang de skal ut. Det er heller ikke garantert at det er mulig å gå ut med båt, men at man må gå over fjellet. En plass å oppbevare nødvendig utstyr er det derfor behov på, og dette vil kunne

slås sammen med en eventuell gamle. Mulighet for å dispensere til dette, plassering og produksjon/oppsett må jobbes videre med. Forvalter har vært i kontakt med reindrifta og fått tips om en som kan bygge gamle. Også her vil det være aktuelt med et samarbeid med Ishavskysten Friluftsråd, og forvalter har sendt e-post til friluftsrådet angående dette. Forvalter har også kontaktet både Troms og Finnmark fylkeskommune og Sametinget angående kulturminner i området. Det vil i første omgang søkes om 150.000,- til dette arbeidet, som vil sikre produksjon og muligens oppsett av gammen.



Kart over Brevika naturreservat med registrerte kulturminner.

Vi vil også fortsette uttak av mink i verneområdene i samarbeid med Statens Naturoppsyn. Midler til dette går over SNOs budsjett direkte, da det er uttak av en svartelistet art.

# Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder, 2020-2025

## Innledning

Regjeringen vil bevare et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner, og en god forvaltning av verneområder er viktig for å kunne nå dette målet. Regjeringen ferdigstilte i 2019 Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene, og ett av tiltakene i planen er å oppdatere strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder innen 2021. Ifølge tildelingsbrevet til Miljødirektoratet for 2019 skal "Styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene og oppfølging av handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene" prioriteres. Tiltaksmidlene fordeles på bakgrunn av dagens trusselbilde og har som formål å ivareta, samt forbedre tilstanden i verneområdene. Midlene prioriteres derfor til tiltak som virker avbøtende på negative påvirkningsfaktorer der verneverdiene er truet.

Klimaendringene kan forventes å gi økt stress for mange av artene og naturtypene i verneområdene og kan gi endringer i sammensetningen av arter. For å minimere de negative effektene av klimaendringer på verneverdiene, må andre negative påvirkninger begrenses mest mulig. Eksempler på dette er gjengroing, forstyrrelser og forurensning. I tillegg bør forvaltningen av verneområder nå ta ekstra hensyn til klimaeffekter i planlegging av tiltak. Skjøtselstiltak, som fjerning av fremmede arter, må for eksempel antas å øke i omfang som følge av klimaendringene, og planlegging av tilretteleggingstiltak som etablering av stier og broer, må ta høyde for økte nedbørsmengder med påfølgende flom- og rasfare.

## Tiltaksposten – Statsbudsjettets kap./post 1420.31

Det overordnede målet for forvaltning av verneområder er å ivareta verneformålet og verneverdiene i det enkelte verneområde. Postbeskrivelsen for post 1420.31 Tiltak i verneområde, gir viktige formelle rammer for hvordan tiltaksmidlene skal disponeres. Størrelsen på tiltaksposten avsettes i hvert års statsbudsjett og har i de siste årene økt. I statsbudsjettet for 2019 (Prop.1S (2018-2019) står følgende:

"Midlane går til tiltak som er naudsynte for å ta vare på verneverdiene, inkludert utgreiingar som er naudsynte før tiltak, informasjonstiltak og skjøtels- og tilretteleggingstiltak. Tilretteleggingstiltaka omfattar opparbeiding av stigar, klopping og merking for å betre tilgjenge i verneområda og samstundes styre ferdsla i og rundt sårbar natur i verneområda. Midlane nyttast òg til informasjonstiltak i alle typar av verneområde i samband med ny merkevarer for Noregs nasjonalparker og til utarbeiding av besøksstrategiar for nasjonalparker og andre verneområde med store besøkstal eller særskilde utfordringar. Alle tiltak skal vere i tråd med godkjent forvaltings-/skjøtelsplan for verneområda og andre relevante styringsdokument."

Posten for tiltaksmidler er en statlig investeringspost for forvaltningsmyndighetenes prioriterte tiltak i verneområder. Midlene skal derfor kun benyttes til tiltak i forvaltningsmyndighetens egen regi, ev. til kjøp av tjenester for gjennomføring av tiltakene. Midlene kan ikke benyttes som tilskudd til andre aktører. Drift og vedlikehold av infrastruktur (veier, toaletter, parkeringsplasser o.l.) utenfor verneområdene finansieres ikke over tiltaksmidlene.

For å kunne ivareta verneverdiene innenfor verneområder, vil det av og til være nødvendig å gjennomføre tiltak også utenfor verneområdene. Dette betinger samarbeid og avtale med grunneiere. Et eksempel på et slikt tiltak er når uttak av fremmede arter innenfor og utenfor vernegrensene må sees i sammenheng for at tiltaket skal få optimal effekt.

For å oppnå en god forvaltning av verneområder, kan det være nødvendig med generelle naturkartlegginger, sårbarhetsvurderinger, brukerundersøkelser, utarbeidelse av forvaltnings- og skjøtelsplaner, overvåking og

utarbeidelse av nettsider o.a. Slike tiltak finansieres ikke over kap./post 1420.31, men over andre budsjettposter.

## Forutsetning for tildeling av midler

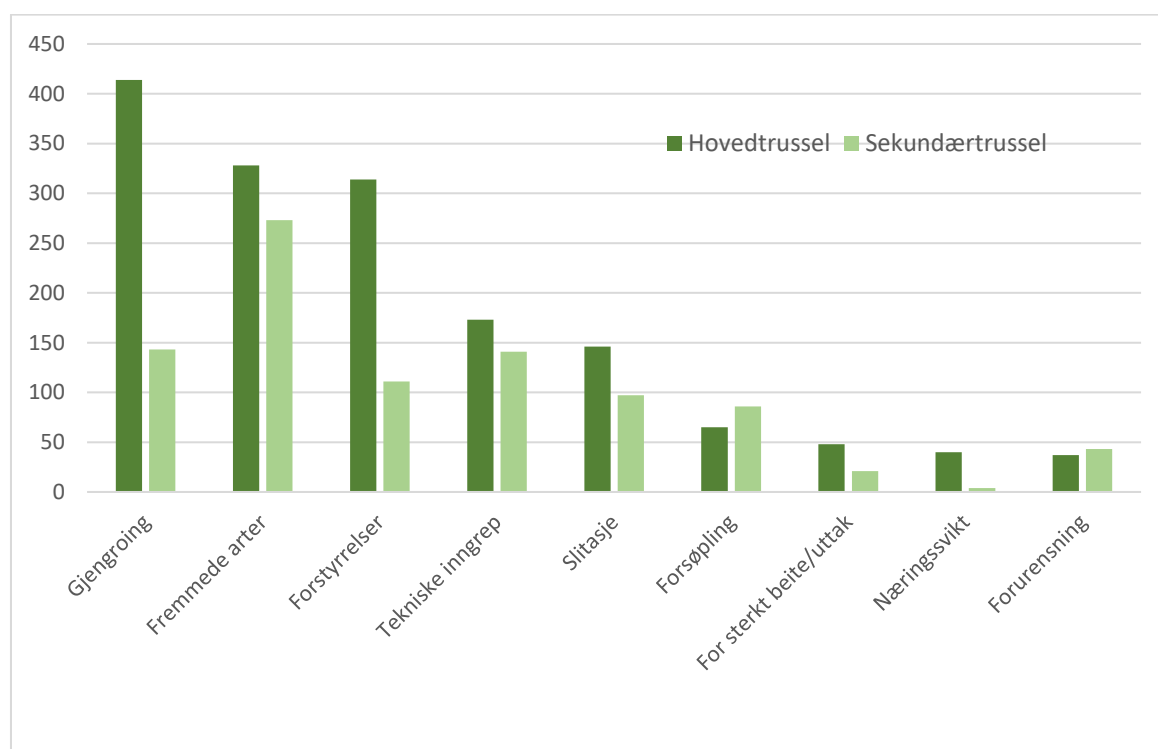
Tiltak skal være forankret i en skjøttsels- eller forvaltningsplan, en besøksstrategi for området eller andre relevante styringsdokumenter.

I forkant av innmeldingen må formaliteter rundt tiltaket være avklart, som planavklaringer og innhenting av nødvendige tillatelser for gjennomføring av tiltaket. I tillegg må eierforhold og tilsyns-/drift- og vedlikeholdsavtaler være avklart.

I Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene er det presisert at "For større installasjoner som fugletårn mv. er det krav om en betydelig samfinansiering fra andre for å kunne prioritere tiltaket. Videre må eierforholdet og vedlikeholdsansvaret avklares på forhånd."

## Prioriteringer ved bruk av midler til tiltak i verneområder

Klima – og miljødepartementet har bedt om en styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene. Bedring av tilstanden i verneområder, slik at antall truede verneområder reduseres, vil derfor ha fokus. De største negative påvirkningsfaktorene er gjengroing, fremmede arter, forstyrrelse av dyrelivet, tekniske inngrep og slitasje på vegetasjon, figur 1.



Figur 1. Trusselfaktorer i verneområder pr 31.12.2017

Ved fordeling av midler til skjøtsel og besøksforvaltning, skal tiltakene som gir størst positiv effekt på tilstanden og som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer prioriteres.

Etablerte skjøtselstiltak i naturtyper som krever kontinuerlig skjøtsel for å opprettholde god tilstand (løpende

skjøtsel), skal prioriteres høyere enn nye, større prosjekter. Det finnes likevel tilfeller der strakstiltak bør prioriteres. Dette gjelder f.eks. der det oppdages nye forekomster av fremmede arter med stort spredningspotensiale og der trua arter eller naturtyper står i fare for å gå tapt. Et annet eksempel kan være sikkerhetstiltak knyttet til besøksforvaltningen.

I verneområder der verneformålet trues av manglende skjøtselstiltak, og der det er behov for oppstart av tiltak umiddelbart, vil slike tiltak prioriteres foran besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet. Tiltak for å styrke besøksforvaltningen kan eventuelt gå parallelt med nødvendige skjøtselstiltak.

Et delmål med budsjettposten er å tilrettelegge for de besøkende med informasjon i tråd med merkevaren Norges nasjonalparker. I enkelte verneområder er det ikke ønskelig med økt ferdsel av hensyn til verneverdiene. I slike områder er likevel god, oppdatert informasjon i tråd med merkevaren viktig.

Målet med forvaltningen av verneområdene er å redusere truslene mot verneverdiene og å ønske folk velkommen inn for gode naturopplevelser.

**Strategien** vår for å nå dette målet, vil være å prioritere tiltak som innretter seg mot en bedret tilstand i verneområdene. Dette vil være tiltak som innrettes mot trusselfaktorene for de aktuelle områdene, og slike tiltak kan være både skjøtselstiltak og tilretteleggingstiltak. For å sikre en god opplevelse for besøkende, vil vi følge opp tiltak som er fremmet i besøksstrategier, og inkludert er bruk av merkevaren Norges nasjonalparker.

#### **Prioriteringer** ved bruk av tiltaksmidler:

1. Tiltak som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer knyttet til trusselbildet. Ramsar-områder og truede naturtyper prioriteres høyest blant disse tiltakene
2. Løpende skjøtselstiltak
3. Vedlikehold av eksisterende tilrettelegging
4. Bruk av merkevaren Norges nasjonalparker i verneområder med høyt besøkstrykk
5. Bruk av merkevaren i øvrige verneområder
6. Besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet (slik som fugletårn mm.)

## Finansiering av større tilretteleggingstiltak

Midler til opprettelse av installasjoner som informasjonspunkt, toalettbygg og parkeringsplasser i tilknytning til verneområder, må være forankret i en godkjent besøksstrategi for å kunne bli prioritert. Tiltaksmidler kan brukes til (primært å delfinansiere) gjennomføring av denne typen tilrettelegging, og søknader til slike anlegg skal være godt begrunnet med bl.a. informasjon om besøkstall og eksisterende bruk av området.

## Tilrettelegging etter universell utforming i verneområder

Universell utforming av stier innebærer krav til dekke, terrengutforming og bredde som vanskeliggjør denne typen tiltak i verneområder. I verneforskriftene er det et generelt forbud mot tyngre tekniske inngrep, og de har som den klare hovedregel ikke dispensasjonsbestemmelser som hjemler universell tilrettelegging i verneområdet. Den generelle dispensasjonsbestemmelsen i nml. § 48 første ledd, første alternativ, vil sjelden kunne anvendes da universell utforming medfører terrenginngrep som strider mot verneformålet og påvirker verneverdiene. Hvorvidt et omsøkt tiltak er i konflikt med forskriften må vurderes i det enkelte tilfellet.

Utenfor verneområdet, i tilknytning til innfallsporter eller startpunkt, kan det i enkelte tilfeller være aktuelt å etablere tilretteleggingstiltak med universell utforming. Også utenfor verneområder bør forvaltningsmyndighet være bevisst på inngrep som påføres terrenget og gjøre en vurdering av om behovet står i forhold til kostnader og inngrep.

På denne bakgrunnen vil det være høy terskel for tildeling av midler utover det som kan defineres som "enkel tilrettelegging" i verneområder.

## Kulturminner i verneområder

Kulturminner er en del av verneformålet i de aller fleste nasjonalparker og i enkelte andre verneområder. Ansvar for oppfølging og ivaretagelse av kulturminner ligger hos kulturminnemyndighetene. Det er egne poster på statsbudsjettet for forvaltning av kulturminner, og tiltaksmidler prioriteres vanligvis ikke til dette formålet. Skjøtsel av enkelte kulturminner, slik som steingjerder, gravrøyser og fangstsystemer, kan likevel vurderes prioritert for samfinansiering med kulturminnemyndigheten. Eksempler på tiltak som *ikke* finansieres av tiltaksmidler eller driftsmidler er vedlikehold av bygninger i verneområder. Ansvar for finansiering av vedlikehold og drift av bygninger ligger hos eier.



Arkivsaksnr: 2021/1439-28

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	32/21	02.12.2021

## Møteplan og eventuelle andre aktiviteter for verneområdestyret 2022

### Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

### Saksopplysninger

I henhold til vedtektene bør styret møtes minst fire ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer.

### Vurdering

Styret bør fastsette møteplan for hele 2022 slik at flest mulig av styrets faste medlemmer skal ha mulighet å delta på møtene. Dette er viktig for at det holdes kontinuitet i arbeidet.

Ingen datoer er foreløpig satt for 2022, men det planlegges fysisk Nasjonalparkkonferanse , og da også mulig møte for samiske representanter i verneområdestyrer.

Årets første møte bruker å være i slutten av februar-begynnelsen av mars, etter at årets drifts- og tiltaksmidler er tildelt.

Styret har brukt å ha styremøte i kombinasjon med en befaring i landskapsvernområdet. Dette har stort sett vært gjennomført i løpet av juni måned.

Det har vanligvis vært et styremøte i løpet av september. Dette styremøtet kan gjerne kombineres med studietur for styrets faste medlemmer.

Årets siste styremøte pleier å gjennomføres i slutten av november eller starten av desember.

Møte med rådgivende utvalg har til nå vært samme dag som siste styremøtet for året, men det har vært ytret ønske om å få til noe i juni isteden. Gjerne utendørs, for eksempel på Haugland.





Arkivsaksnr: 2021/1439-25

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	33/21	02.12.2021

## Møtegodtgjørelse og reiseregning for møtet 2. desember 2021

### Forvalters innstilling

Alle på møtet legger inn møtegodtgjørelse og reiseregning i app for dette og eventuelt tidligere møter.

Forberedelse er fast på to – 2 – timer.

Møtetid gjelder for både styremøtet og møtet med rådgivende utvalg.

### Saksopplysninger

Styret ble i møtet 16. mars 2020 enig om å ha møtegodtgjørelse og reiseregning som fast styresak. Dette for å slippe mange krav lenge etter møtene er gjennomført og dermed få en mer oversiktlig økonomi for styret.

Styret blir enig om tid brukt på forberedelser og møtet.

### Vurdering



Arkivsaksnr: 2021/1439-26

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	34/21	02.12.2021

## Eventuelt for styremøtet 2. desember 2021

### Forvalters innstilling

### Saksopplysninger

### Vurdering



Verneområdestyret  
Nordkvaløya-  
Rebbenesøya  
landskapsvernområde

## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2019/13102-14

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbenesøya verneområdestyre	5/21	02.12.2021

Vedlegg:

1 Nordkvaløya - fjerning av stolper

## Traverser på Nordkvaløya

### Saksopplysninger

Styret har tidligere behandlet saken om gjenværende stolper, vaiere og ledninger fra traverser som tidligere stod på Nordkvaløya mellom Litlevika og Nordskaret. Forvalter sendte den 15 juni 2020 henvendelse til Karlsøy kommune om opprydding av dette. Den 31. august 2021 fikk vi svar fra kommunen at de var i gang med arbeidet om å pålegge Telenor opprydding av dette.

Den 12. oktober 2021 fikk vi e-post fra Karlsøy kommune igjen om at Telenors lokale entreprenør OneCo skulle på befaring til Nordkvaløya og sjekke stolpene, ledningene og det andre, og se om det var mulighet for å få dette ut før vinteren.

OneCo kom med forslag på å sage opp stolpene og la de råtne der de ligger, og ta med seg alt av tråd, kabler, vaiere og annet. Forvalter sjekket med styreleder om dette hørtes greit ut. Vi svarte at dersom det ikke er noe giftstoffer i stolpene høres dette ut som en god løsning.

Den 3. november fikk forvalter melding om at det var for mye vind til at OneCo kunne komme seg ut til Nordkvaløya, og at alt antakelig må ligge fram til våren. Dette svarte forvalter er greit. Det har ligget der til nå, så det går ingen steder. Vi er fornøyd med at det ryddes opp.

### Vurdering

Det er viktig for plante- og dyrelivet at forsøpling ryddes opp i naturen. Spesielt i verneområdene. Vaierne og ledningene utgjorde i tillegg en stor fare for mulig skade på dyr som kunne vikle seg inn i og skade seg på disse.

Fra: Hansen, Stine Emilie Nøding[fmfisenh@statsforvalteren.no]  
Sendt: 18. okt 2021 08.20.00  
Til: sigmund.salamonsen@oneco.no  
Kopi: Skjemstad, Oddrun  
Tittel: SV: Nordkvaløya

---

Hei,

Beklager litt sent svar.

Styret er enig i at alt av tråd, kable og jernkroker osv tas inn. Og at så lenge stolpene ikke inneholder giftstoffer kan de kuttes opp og la de forsvinne der de ligger.

Med vennlig hilsen / Dearvvuodát

**Stine Emilie Nøding Hansen**

Verneområdeforvalter

Miljøavdelingen/Birasgáhttenossodat

Statsforvalteren i Troms og Finnmark | Romssa ja Finnmárkku [stáhtahálddašeaddji](#)

Mobil: 94 88 10 97

Telefon: 78 95 03 70



**Lyngsalpan**  
landskapsvernområde



**Nordkvaløy-Rebbenesøy**  
landskapsvernområde

<https://www.statsforvalteren.no/troms-finnmark/>



**Tenk miljø - trenger du å skrive ut denne e-posten?**



**Jurddaš birrašis – dárppašat go printet dán e-boasta?**

---

**Fra:** Skjemstad, Oddrun <fmtrods@statsforvalteren.no>  
**Sendt:** mandag 11. oktober 2021 09:05  
**Til:** Hansen, Stine Emilie Nøding <fmfisenh@statsforvalteren.no>  
**Emne:** VS: Nord Kvaløya

---

**Fra:** Salamonsen Sigmund <[sigmund.salamonsen@oneco.no](mailto:sigmund.salamonsen@oneco.no)>  
**Sendt:** søndag 10. oktober 2021 22:53  
**Til:** Skjemstad, Oddrun <[fmtrods@statsforvalteren.no](mailto:fmtrods@statsforvalteren.no)>  
**Emne:** Nord Kvaløya

Ser ut til at der ligger ca 16 stolper igjen i området på ca 1,5 kilometer nesten til steingjerdet.

Det ligger også igjen en del jerntråd og litt kabel trolig etter reprasjoner.

Stolper er fra 1911 og det er ved noen stolper gått i oppløsning.

Disse stolper inneholder med stort sannsynlighet ingen giftstoffer.

Vårt forslag er:

Vi tar inn alt av tråd, kabler og jernkroker etc på stolper.

De stolper som enda er någenlunde hel, kuttes opp. Disse blir så lagt i naturen så de mest mulig forsvinner i naturen.

Det er svært værhardt i dette omfatter og er vanskelig å komme til sien høst og vinterstid.

Vis denne løsningen er ok kan kanskje jobben tas i slutten av denne måneden.

Telenor jobber med saken.

De har mottatt samme informasjon.

De har fortsatt ikke skrevet noe om eierforhold til disse stolper etc.

Mvh. Sigmund Salamonsen Oneco

Tlf.90591839

Få [Outlook for Android](#)



Arkivsaksnr: 2021/1439-27

Saksbehandler: Stine Emilie  
Nøding Hansen

Dato: 08.11.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nordkvaløya - Rebbernesøya verneområdestyre	6/21	02.12.2021

## Retningslinjer for møtegodtgjøring i verneområde- og nasjonalparkstyrrer

(sist revidert 29. okt 2021)

Det tas utgangspunkt i Statens personalhåndbok (kap. 10.14.2, gjeldende fra 1. januar 2021). Utgangspunktet er at møter kan godtgjøres med **inntil 6 timer pr møtedag** (faktisk medgått tid), og godtgjøring for møteforberedelser (vurderes ut ifra saksmengde – men maksimum møtets lengde). Begrensingen på 6 timer er ikke absolutt etter de nye retningslinjene. Reisetid inngår ikke i beregnet møtetid.

Det beregnes kostgodtgjørelse, etter statens satser. Her inngår også reisetid. Men husk fratrekk ved servering av måltider (frokost, lunsj og/eller middag).

### Møtegodtgjøring:

Alle deltagere i styremøtene har rett på møtegodtgjøring etter følgende satser:

Leder: kr 643,- pr time

Øvrige medlemmer: kr 486,- pr time

Leder skal ha ledergodtgjørelse kun for tidsbruk i møter han/hun leder, for øvrig skal leder ha samme sats som øvrige medlemmer (f.eks. for forberedelser til møter).

Selvstendig næringsdrivende, kan ha krav på egen sats. Dette forutsetter at hovedbeskjeftigelsen er som selvstendig næringsdrivende, med eget organisasjonsnummer. Forutsetter også at de i vesentlig utstrekning har utgifter til f. eks eget kontor, behov for ekstrahjelp/ avløser / vikar mv.

Følgende satser gjelder:

Arbeid i møter: kr 1337,- pr time

Møteforberedelser kr 486,- pr time

Dersom timesatsen for selvstendige næringsdrivende benyttes ved deltagelse i møter, skal det ikke utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste i tillegg.

### Erstatning for tapt arbeidsfortjeneste

Dette kan utbetales i tillegg til ordinær møtegodtgjøring.

- 1) Dersom møtedeltager gjør krav på erstatning for tapt arbeidsinntekt, kan dette utbetales direkte til møtedeltager i henhold til gjeldende satser. Dokumentert tap forutsetter at arbeidsgiver framviser en bekreftelse på at møtedeltageren ikke har permisjon med lønn for å delta i det aktuelle møtet.
  - Dokumentert tap – inntil kr 2 133,- pr dag
  - Sannsynliggjort tap – inntil kr 857,- pr dag
- 2) Dersom virksomheten der møtedeltageren er ansatt framsetter faktureringskrav, kan tapte inntekter dekkes av oppdragsgiver. Det er fastsatt en veiledende sats på kr 1 405,- pr time +mva.

### **Når kan det utbetales møtegodtgjøring og erstatning for tapt arbeidsfortjeneste**

- Ved alle ordinære møter i nasjonalpark- og verneområdestyrer (i hht antall timer brukt til møte og forberedelse)
- Ved deltakelse i kompetansedager for styret og befaringer for hele styret (leder skal ha ordinær møtegodtgjøring som for øvrige styremedlemmer med mindre han/hun leder eller har ansvaret for hele eller deler av dette)
- Ved deltakelse på møter og/eller befaringer i forbindelse med rollen som styremedlem/ styreleder.
- Ved deltagelse på nasjonalparkkonferanse og andre tilsvarende seminar/ konferanser
- Ved deltagelse på møter med departement/direktorat i forbindelse med forvaltningsordningen
- Ved deltagelse i tilsettingsprosesser.
- Ved deltakelse på studieturer utbetales det ikke møtegodtgjøring, med mindre det legges inn et styremøte som del av studieturen. Krav om tapt arbeidsfortjeneste kan utbetales.