

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Arbeidsutvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre  
**Møtested:** Mail-møte  
**Dato:** 09.11.2012  
**Tidspunkt:**

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Eva Stina Anderson	NESTL
Siv Mossleth	LEDER
Arne B. Vaag	MEDL

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ronny Skansen	Nasjonalparkforvalter

## Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

---

---

---

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
AU 44/2012	Sjunkhatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra verneforskriften til saueleting i Fauske og Sørfold kommuner - Fauske og Sørfold saueholdsforening		2012/7868

# **AU 44/2012 Sjunkhatten nasjonalpark - Søknad om dispensasjon fra verneforskriften til saueleting i Fauske og Sørfold kommuner - Fauske og Sørfold saueholdsforening**

**Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre - 09.11.2012**

## **Forslag til vedtak**

Fauske og Sørfold saueholdsforening gis avslag på søknad om dispensasjon fra motorferdselsforbudet i Sjunkhatten nasjonalpark for å bruke snøscooter i forbindelse med leting av sau på utmarksbeite i Fauske og Sørfold kommuner.

*Avslaget er gitt med hjemmel i verneforskriftens § 3 kap. 6.1, med hjemmel i § 3, kap.6.3 d for nasjonalparken.*

## **AU's vedtak – vedtatt med 2 mot 1 stemmer. Mindretallet stemte for eget forslag til vedtak (tillatelse fra Fridalen):**

*Fauske og Sørfold Saueholdsforening gis dispensasjon for bruk av snøskuter i Sjunkhatten nasjonalpark for å lete etter sau som står igjen i området etter at snøen er kommet.*

*Dispensasjonen gis med hjemmel i verneforskriftens § 3 punkt 6.3 d og forvaltningsplanens åpning for å søke om tillatelse til en del typer motorisert ferdsel for ulike formål.*

*Vilkår for dispensasjonen:*

- 1. Dispensasjonen gjelder til inntil tre (3) turer med inntil to (2) snøskuter i tidsrommet 8.-17. november 2012*
- 2. Motorisert ferdsel med skuter på denne tiden skal utføres med særlig aktsomhet. Det skal ikke settes varige spor i terrenget.*
- 3. Kjøringen skal foregå langs inntegnet trase på kartet.*
- 4. Dispensasjonen og kart med inntegnet løype skal tas med ved kjøring og forevises ved kontroll.*
- 5. Kjøringen skal foregå i forhold til motorferdselslovens bestemmelser.*

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt i verneområdet da dette kan ha negative effekter for verneverdiene gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Store deler av området som det er søkt om ligger i et sårbart område i Fridalen. Området er viktig for blant annet friluftsliv, fugl og ellers betydelig verdi i forhold til verneformålet. Bruk av snøscooter vil kunne påvirke verneverdiene negativt, spesielt ved kjøring over Furnesfjellet.

I forbindelse med reindrift og oppsyn kjøres det med snøskuter i nasjonalparken. Videre benyttes snøskuter etter søknad for transport av bagasje og utstyr til hytter og for transport av ved. Etter søknad benytter Røde kors hjelpekorps i noen grad snøskuter for kjentmannskjøring i

avgrensa områder. Det samme gjelder for sauene i forbindelse med utkjøring av saltslikkesteiner i beiteområder. Det er også åpnet for at det kan søkes om tillatelse til en del typer motorisert ferdsel for ulike formål.

#### *Føre-var-prinsippet § 9*

Hovedmålet med Sjunkehatten nasjonalpark er å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne, representative økosystemer og landskap, og som er uten tyngre inngrep. Føre-var-prinsippet tilsier at en bør være forsiktig med å gi tillatelse til kjøring over Furnesfjellet, der det er sårbar vegetasjon som kan bli forringet på denne tiden av året. Derfor kreves det at motorisert ferdsel med skuter på denne tiden utføres med særlig aktsomhet, det understrekes at kjøringen ikke skal settes varige spor i terrenget.

#### *Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10*

Motorferdselen det er snakk om i dette tilfellet er relativt begrenset. Imidlertid vil selv begrenset kjøring med snøscooter i sårbart område der ikke snøforholdene er optimal, jfr. begrunnelse over (Furnesfjellet) kunne bidra til negative konsekvenser for verneverdiene.

Derfor kreves det at motorisert ferdsel med skuter på denne tiden over Furnesfjellet utføres med særlig aktsomhet, det skal ikke settes varige spor i terrenget. I de andre områdene vil den omsøkte kjøringen ha lite å si i forhold til verneverdiene og liten betydning i forhold til den samlede belastningen i området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ikke aktuelt i denne saken.

#### *Miljøansvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Av hensynet til verneverdiene vil det være naturlig at sinking til fots vil være foretrukket sankeform. Beitelaget har brukt 238 dagsverk på å lete etter sau i området før søknad om bruk av skuter ble fremmet, og har dermed i stor grad forsøkt å få fram dyrene uten bruk av motorisert ferdsel.

### **Konklusjon**

Det er et mål for forvaltningen at kulturlandskapet skal holdes åpent ved beiting så langt mulig, derfor kan det unntaksvis være riktig å gi tillatelse til å bruke snøskuter for å finne sau som står igjen i beiteområdet etter at snøen er kommet. Det stilles stadig økt krav til dyrevelferd, derfor tillates det bruk av skuter inntil tre turer i perioden 8.-17.11. for å lete etter sau som står igjen i området etter at snøen er kommet.

Motorisert ferdsel i forbindelse med næring foregår i et relativt beskjedent omfang i Sjunkehatten nasjonalpark, og det er få aktører i området. En slik begrenset tillatelse vil derfor ikke skape store problemer i forhold til føre-var prinsippet (§ 9) og § 10 i naturmangfoldloven.

### **AU's behandling:**

Ettersom saken er av prinsipiell karakter ble saken sendt på en høringsrunde i styret. Etter høringsfristen var det kommet innspill fra 4 representanter som ikke er i AU. De øvrige 6 styremedlemmene kom ikke med innspill i saken. Det ble påpekt fra en av AU's medlemmer at det står oktober i saksfremlegget, angående når søknad er datert og mottatt. Dette er en skrivefeil fra sekretariatet og det riktige skal selvfølgelig være november.

Siv Mossleth fremmet et eget forslag til vedtak av hensynet til dyrevelferd og beitenæringen, samt signalene fra faglig rådgivende utvalgsmøte på Rognan. Sekretariatet påpekte at dette er en

sak som krever tillatelse fra grunneier og motorferdselloven (§6). Forslaget fra Mossleth ble støttet av 3 av styremedlemmene som ikke er i AU. Gudbjørg Navjord mente at hvis en så på dette som en nødsituasjon kunne en gi en tillatelse fra Fridalen, dermed unngikk en kjøring i de mest sårbare områdene ved Furnesfjellet.

Etter høringsrunden var avsluttet mente Arne B Vaag at dette er en nødsituasjon ut fra dyrevelferd. Vaag var enig at tillatelse burde gis, men støttet innspillet fra Navjord om at tillatelse burde gis fra Fridalensiden for å skåne de sårbare områdene ved Furnesfjellet. Vaag mente av sikkerhetsmessige grunner og får å få kontroll på dyrene når de blir funnet, at tillatelsen burde inneholde bruk av 2 snøscootere. Vaag påpekte at tillatelse fra kommunene må innhentes, men forutså at det burde kunne skje raskt.

Siv Mossleth støttet forslaget om bruk av 2 snøscootere, men opprettholdt sitt forslag.