

# Møteinnkalling

---

<b>Utvalg:</b>	<b>Arbeidsutvalg for Midtre Nordland nasjonalparkstyre</b>
<b>Møtested:</b>	Storjord
<b>Dato:</b>	15.02.2018
<b>Tidspunkt:</b>	10:00-14.00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 40035630. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Følgende Orientering/drøftingssaker:

- Befaringer for Midtre Nordland nasjonalparkstyre 2018
- Oppfølging RU sak:

### *Vedtak i RU:*

*Momsøkningen på 2% på reiseliv bør også gå til finansiering av tilrettelegging for besøksforvaltning.*

*Styret for MNNPS bes sende innspill til regjeringa om saken.*

- Oppfølging styresak 53/2017 virksomhetsplan:  
Vedtak i styret:

*Midtre Nordland nasjonalparkstyre tar virksomhetsplan og prioriteringen av arbeidstida til sekretariatet til orientering.*

*Som en følge av utvidelsen av Saltfjellet/Svartisen nasjonalpark forutsetter styret at antallet forvalterstillinger økes og at driftsbudsjettet også økes.*

*Sett i forhold til antall nasjonalparker og arbeidsoppgaver mener styret at MNNPS i utgangspunktet har for lite ressurser.*

*Styret ber AU følge opp saken i forhold til Miljødirektoratet og Klima og miljødepartementet i et samarbeid med nasjonalparkkommune, regionrådene og fylkeskommunen.*

- Økonomistatus
- Røde Kors søknader ferdigbehandlet
- Elektroniske møtegodtgjørelse- og reiseregningsskjema
- Fylkesdelplanstilling Sjunkan-Misten veien videre
- Sametingsrepresentanter/ opplæring av nye representanter
- Saksliste styremøte 5. mars:
  1. Søknad om motorferdsel til tilrettelegging av scooterløype til Færøyvalen – Sjunkhatten nasjonalpark
  2. Fylkesdelplanstilling Sjunkan-Misten, veien videre
  3. Stalogropsaken – Saltfjellet RBD
  4. Miljødirektoratet invitert. Temaer: gran og bestillingsdialogen
  5. Nordland nasjonalparksenter orientering om samarbeidsprosjekter
  6. Opplæring SAP- Elektroniske møtegodtgjørelse- og reiseregningsskjema

7. Økonomi
8. Nye Sametingsrepresentanter + ny nestleder
9. Byggesak Håkonsbu – Låhko nasjonalpark
10. Søknad om Plankelavo ved Hessihompvatnet – Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark
11. Søknad om oppsett av skilt i Junkerdalsura - Statens vegvesen
12. Junkerdalsura veien videre

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
AU 1/2018	Godkjenning av innkalling/ protokoll		2003/577
AU 2/2018	Referatsaker		2003/577
RS 1/2018	Rapport prosjektstilling Sjunkan-Misten		2012/6862
AU 3/2018	Eventuelt		2003/577

## **AU 2/2018 Referatsaker**

# Rapport prosjektstilling Sjunkan – Misten

## Innhold

Innledning.....	1
Oppstart.....	2
Mål.....	2
Effektmål etablering av innfallsporter.....	2
Resultatmål.....	2
Organisering .....	2
<b>Tiltak.....</b>	<b>3</b>
<b>Planavklaring.....</b>	<b>3</b>
<b>Arkitekttegninger.....</b>	<b>4</b>
<b>Nye skisser .....</b>	<b>5</b>
<b>Besøksstrategi.....</b>	<b>6</b>
<b>Handlingsprogram .....</b>	<b>7</b>
<b>Statlig sikring parkeringsplass i Fridalen og Kvalhornet.....</b>	<b>7</b>
<b>Jakt- og fiskekort for Sjunkhattenområde .....</b>	<b>8</b>
Forlengelse av prosjektstilling .....	8
De største utfordringene.....	8
<b>Videre anbefaling:.....</b>	<b>9</b>

## Innledning

Fylkesdelplan for Sjunkan-Misten ble vedtatt i fylkestinget i sak 119/07. Fylkesdelplanen fastlegger mål, strategier og retningslinjer for forvaltningen av randområdet rundt Sjunkhatten nasjonalpark. Planen skal stimulere til en tilgjengeliggjøring og aktiv bruk av området. Det skal være aktivitet som lar seg forene med verneverdiene i det tilgrensende verneområdet og balanserer hensynene mellom deltemaene havbruk, reindrift, reiseliv, friluftsliv og kulturhistorie. I forbindelse med planen er det utarbeidet en prioritert tiltaksliste rettet mot friluftsliv og natur- og kulturbasert reiseliv med særlig fokus på barn og unge, og personer med funksjonsnedsettelse.

Ett av tiltakene i fylkesdelplanen er etablering av innfallsporter i randsonen til nasjonalparken. I 2011 ble det gjennomført en arkitektkonkurranse for de planlagte hovedinnfallsportene i de tre kommunene. Gjennom arkitektkonkurransen ble det skapt forventninger om videre oppfølging og planlegging for etablering av innfallsportene. En gruppe bestående av en representant fra hver kommune og nasjonalparkforvalter kom derfor fram til at det var nødvendig å opprette ei prosjektstilling for å kunne følge opp tiltakene i fylkesdelplanen og i første omgang etablering av innfallsporter. Dette arbeidet har pågått i flere år, og det ble startet å søke midler til ei prosjektstilling i 2015.

## Oppstart

Prosjektleder startet i stillingen i april 2017. De første månedene ble prosjektgruppa satt sammen og det ble diskutert hvilke tiltak det skulle jobbes med, det ble utarbeidet forslag til en prosjektbeskrivelse og framdriftsplan. Det ble arrangert en befaring på alle de tre hovedinnfallsportene med organisasjoner som har interesser i området. Prosjektleder arbeidet med å få på plass en styringsgruppe, bestående av representanter fra alle som har bidratt økonomisk til prosjektstillingen. Første styremøte ble holdt 21. juni, hvor det ble bestemt at det i førsteomgang var et ønske om etablering av hovedinnfallsporter. Hovedinnfallsportene skal bestå av skilt, toalett og en form for samlingspunkt. Disse elementene skal være universelt utformet.

## Mål

Følgende effektmål ble satt for innfallsportene

### Effektmål etablering av innfallsporter

- Ved terminering: Innfallsportene skal gi informasjon som gjør at de besøkende får økt kunnskap om verneområdet, og om mulighetene til friluftsliv i nærområdet (kart og informasjon).
- Målt ett til to år etter terminering: Innfallsportene skal gi de besøkende bedre adkomst til nasjonalparken og randsonen.
- Målt et til fem år etter terminering: Etablering og utvikling av hovedinnfallsporter skal føre til økt besøk og aktivitet ved innfallsportene, i nasjonalparken og i området rundt.
- Målt fem til ti år etter terminering: Tilrettelegging for økt friluftslivsaktivitet i og rundt nasjonalparken legger til rette for etablering av natur- og kulturbasert reiseliv som videre vil øke lokal verdiskaping.

Følgende resultatmål ble satt for prosjektet:

### Resultatmål

Første prosjektår:

- En hovedinnfallsport i hver kommune med følgende tilrettelegging:
  - Utforme og sette opp skilt med informasjon om nasjonalparken, kart over området med anbefalte turstier og områdets jakt/fiske-muligheter.
  - Etablere toalett
  - Lage en form for samlingsplass.
- Lage handlingsprogram som del av fylkesdelplanen (nå regional plan).

Andre og tredje prosjektår:

- Videre følge opp tiltakene i handlingsprogrammet som er laget med bakgrunn i tiltakene i fylkesdelplanen.

## Organisering

Prosjektet har vært ledet av ei styringsgruppe bestående av Arild Nohr (Bodø kommune, leder), Kjetil Sørbotten (Fauske kommune), Lars Evjenth (Sørfold kommune), Christian Brun-Jenssen (fylkesmannen) og Katrine Erikstad (Fylkeskommunen). Nordland fylkeskommune, fylkesmannen i Nordland, Bodø, Sørfold og Fauske kommuner har bidratt med finansiering av prosjektstillinga. Fauske kommune har hatt arbeidsgiveransvar og vært formell prosjekteier. Det ble opprettet en prosjektgruppe bestående av representanter fra administrasjonen i hver kommune og nasjonalparkforvalter. Aviåja Kleist (Bodø kommune), Gunnar Myrstad (Fauske kommune), Eirik

Stendal ble erstattet med Gerd Bente Jakobsen (Sørfold kommune) og nasjonalparkforvalter Ronny Skansen.

## Tiltak

Videre følger en forklaring av de viktigste tiltakene/prosessene prosjektleder har arbeidet med.

### Planavklaring

Hovedtiltaket i 2017 ble vedtatt å være etablering av servicebygg på hovedinnfallsportene. Det ble derfor tidlig sett på hvilke planer som var gjeldende for områdene.

#### Fauske:

Fauske kommune har en egen reguleringsplan fra 2007 som har satt av et eget område for etablering av servicebygg til innfallsport.

#### Bodø

Det ble i forkant av første styremøte diskutert muligheten for å endre hovedinnfallsport i Bodø kommune. I fylkesdelplanen og forvaltningsplan er Vatnlia valgt som hovedinnfallsport. Vatnlia består av en parkeringsplass med en informasjonstavle, ellers ingen annen tilrettelegging eller stier tilknyttet stedet. Parkeringsplassen er lite i bruk, fordi folk velger andre parkeringsplasser nærmere turmålene deres. Det var et ønske om å endre hovedinnfallsport til Heia, ettersom den er mest brukt i randsonen til nasjonalparken i kommunen. Det er parkeringsplass, skiløypa rundt Soløyvatnet passerer der, og det er mange stier og skogsveier i området. Vinterbruken har tradisjonelt sett dominert, men sommerbruken er økende. Områdene man har tilgang til fra Heia er svært barnevennlige, og på sikt er det aktuelt med mer tilrettelegging inn mot Erlingbu.

Endring av hovedinnfallsport ble tatt opp som egen sak i nasjonalparkstyre 2.juni, hvor det ble vurdert at Bodø kommune måtte foreta en slik endring. Forslag om endring ble diskutert med styringsgruppa på første møte, hvor styre støttet å fremme en politisk sak i Bodø kommune. Vedtak om endring av innfallsport ble vedtatt i formannskapet 12.10. På heia er det utarbeidet en reguleringsplan for parkeringen, men det må gjøres en endring for å kunne etablere servicebygget.

I forbindelse med at hovedinnfallsporten ble endret til Heia ble Nordlandsmuseet kontaktet angående vandringen.no – (en sti i Bodø fra Maskinisten til Bodøsjøen). Ettersom det er ønskelig å gjøre innfallsportene barnevennlige, og det ble diskutert mulighetene for å lage barneløyper i form av natursti/læreløype. Nordlandsmuseet har planer om å plassere ut 300 nye formidlingsposter rundt om i Bodø kommune. Prosjektleder ytret derfor ønske om at noen av disse postene kunne settes opp langs med turveien fra parkeringsplassen på Heia til Erlingbu. Før jul opplyste Nordlandsmuseet at prosjektet foreløpig var lagt på is, grunnet manglende penger til prosjektet og personalressurser. De vil tidligst ta tak i prosjektet igjen i slutten av 2018.

#### Sørfold

Røsvik båtforening tok tidlig kontakt angående innfallsporten i Røsvik. De planlegger en småbåthavn i området og ønsket derfor et samarbeid. Det har vært flere møter med båtforeninga, og det har blitt foreslått at servicebygget på dette området også kan inkludere båtforeningas behov for lager- og venterom. Prosjektleder så tidlig at ønsket område for etablering av innfallsport i Røsvik var et annet enn det opprinnelige forslaget, som er innarbeidet i reguleringsplan. Dette har i lang tid vært ønsket endret. Sørfold kommune behandlet derfor for noen år tilbake en dispensasjonssak knyttet til endring av etablering av småbåthavn og innfallsport. Dispensasjonen er ikke sendt ut til berørte myndigheter. Det ble tidlig tatt kontakt med Statens vegvesen som skisserte noen utfordringer og

bemerket behovet for samarbeid i den videre prosessen. Prosjektleder tok opp utfordringene med planene, for representanten fra Sørfold og ordfører. Utfordringene ble igjen diskutert på et møte med ny ansatt arealplanlegger og ordfører i november, hvor Sørfold skulle ta kontakt med Statens vegvesen for å diskutere situasjonen.

## Arkitekttegninger

På jobbintervjuet til stillingen i 2016 ble prosjektleder presentert for arkitektkonkurransen fra 2011, og fikk inntrykk av at det var ønskelig å gå videre med vinnerne av denne. Vinnerne i konkurransen var *Saivu*, levert av Eriksen Skajaa arkitekter, Pushak arkitekter og Bjørbekk og Lindheim landskapsarkitekter. Med bakgrunn i inntrykket fra intervjuet og tiltaksprogrammets ønske om at hovedinnfallsportene skal ha et felles design, ble det tatt kontakt med vinnerarkitektene fra 2011 for å skaffe et tilbud basert på ønskede tiltak. Dette tilbudet ble presentert på første styringsgruppemøte. Styret ønsket å frigjøre seg fra arkitektforslaget, da dette ikke er i tråd med den nye merkevaren til miljødirektoratet, og av et stort kostnadsomfang. Vinnerarkitektene ble orientert om at styret ikke ønsket de som utførende arkitekter. Vinnerteamet mente at prosjektet var å anse som en videreføring basert på en avholdt konkurranse, og at vi dermed var forpliktet til å benytte dem ved utforming av innfallsporter.

Jurister i kommunen og norske arkitekters landsforening (NAL) ble kontaktet for å finne ut av hva som er realiteten. Det var noe uenighet blant de spurte, flere mente konkurransegrunnlaget er uklart og kan tolkes i ulikt. Videre mente jurist i Bodø og Fauske at styringsgruppa måtte avslutte konkurransen før en kunne gå videre. I styremøte den 12.juli ble det diskutert styret sin myndighet til å sende et avslutningsbrev, ettersom dette nye styret ikke startet konkurransen. Det ble diskutert hvem som egentlig kunne anses som eiere i prosjektet, og det ble antatt Midtre Nordland nasjonalparkstyre. Nasjonalparkforvalter mente at dette ikke er tilfellet. Ettersom lite er arkivert i Fauske kommune, og dokumentasjonen er spredt mellom de involverte partene i prosjektet, har eierspørsmålet vært utfordrende å avklare. Det er spesielt lite dokumentasjon knyttet til hva som skjedde etter at vinner i konkurransen ble kåret. Vinnerarkitektene hadde sendt et tilbud på prosjektering og vært på en befaring i etterkant. Når det gjelder eierskap har fylkeskommunen, fylkesmannen, kommunene Bodø, Fauske og Sørfold bidratt med midler til konkurransen. Midtre Nordland nasjonalparkstyre besluttet å gjennomføre arkitektkonkurransen. Det var fylkeskommunen og Midtre Nordland nasjonalparkstyre som kunngjorde vinneren av prosjektet. I Doffin står Fauske kommune som eier av prosjektet.

Innkjøpskontoret i Bodø mente at ettersom det ikke var underskrevet noen kontrakt med vinnerne, kunne forholdet anses som foreldet. Med bakgrunn i dette ble det sendt en avslutningsmail til vinnerarkitektene. Vinnerarkitektene var uenige, og mente vi fremdeles var forpliktet. Det ble derfor tatt noen runder internt på om vi skulle bruke penger på å få hjelp av advokat som har sitt spesialfelt innen offentlige anskaffelser. Hun ble kontaktet, og vurderte saken.

Advokaten har følgende begrunnelse for å mene at vi ikke er forpliktet: Det er ikke underskrevet kontrakt, prosjektet har ikke blitt videreført slik det var planlagt og det avgjørende; at omfang og innhold er vesentlig endret og bygger ikke lenger på vinnerutkastet. Advokaten har imidlertid tatt forbehold om at det er mulig hun ikke har sett alle dokumenter i saken. Advokaten utformet et avslutningsbrev til vinnerarkitektene, hvor de ble bedt om å svare innen en frist. Arkitektene svarte at selv om prosjektet har endret innhold og omfang mister de ikke oppdraget. De mener at en eventuelt annen prosjekterende arkitekt for innfallsporter har varslingsplikt ved en overtagelse av oppdraget i henhold til NALs etiske regelverk. Arkitektene forbeholder seg også retten til å vurdere det som eventuelt blir prosjektert/ bygget opp mot sine rettigheter. Svaret endret ikke advokatens



syn på loven om offentlige anskaffelser, forholdet til etiske regler innen arkitektbransjen ble ikke vurdert.

Innkjøpskontoret i Fauske så med bakgrunn i svaret til vinnerarkitektene at prosjektet havnet i en situasjon som vil medføre en risiko for klage fra vinnerarkitektene. Ettersom prosjektet er endret, er vi i prinsippet bundet til å benytte rammeavtalen alle tre kommunene har med Norconsult, og vinnerarkitektene mente vi fremdeles var bundet til å benytte de. Prosjektleder ønsket å få en avklaring fra styret om det var ønskelig å gå videre med den risikoen at arkitektene potensielt kan gå til sak, eller å tilby de en sum på 50 000 for å frikjøpe oss fra arkitektkonkurransen. Bakgrunnen for å tilby de en sum for å avslutte forholdet var også at vi var usikre på om Norconsult ville bidra i prosjektet uten et avklart forhold til tidligere arkitekter. Styret ble forespurt om de kunne ta stilling til spørsmålet via mail, eller om det var ønskelig med et eget styremøte. Det var ingen respons fra styret på denne mailforespørselen. Det ble derfor avklart med styreleder at det burde være et nytt styremøte, og at prosjektleder i forkant burde spørre skissetegner og Norconsult om de kunne bidra i prosjektet på tross av et uavklart forhold til vinnerarkitektene.

Prosjektleder sendte også et oppfølgingsspørsmål til advokaten, som gjorde forholdet tydeligere avklart. Ettersom vinnerarkitektene var villige til å senke ambisjonsnivået, og bli med på de endrede forutsetningene og bevilgningene som nå gjelder, er det et argument for å fremdeles benytte de? Advokaten mente at det ikke er et argument hvis endringene er vesentlige. Da kan prosjektet i prinsippet ikke benytte de samme arkitektene uten å komme i strid med regelverket om offentlige anskaffelser. Hun mener at hvis endringene er å anse som vesentlige, må det konkurranseutsettes på nytt. Styret besluttet 11. januar å ikke tilby vinnerarkitektene en sum for å avslutte forholdet, men at det sende ut nok et brev om at vi ikke kan benytte de videre.

## Nye skisser

Styret ønsket å frigjøre seg fra arkitektforslaget fra 2011. Likevel var det ønsket at hovedinnfallsportene skulle ha noen gjenkjennbare elementer på hver av de tre områdene. Prosjektgruppa ble bedt om å komme med en løsning på dette. Det ble foreslått fra Bodø kommunes representant at en arkitekt, ansatt i Bodø kommune på idrett og friluftsliv, kunne utforme noen enkle skisser som et utgangspunkt. Dette forslaget ønsket styret å gå videre med i styremøte 12.juli.

I august var det oppstartmøte i Bodø kommune mellom prosjektleder, skissetegner, Bodø kommunes representant i prosjektgruppa og deres leder. Det ble informert om styrets ønsker for innfallsportene, og ønsket fremdrift. Skissene ble tegnet og presentert for prosjektgruppa, som mente at de var et godt utgangspunkt for det videre arbeidet. I etterkant kom skissetegner med et forslag om å benytte en person hos et arkitektkontor han hadde kjennskap til for å tegne ut skissene. Prosjektleder mente det var greit å innhente pris, for å vurdere tilbudet. I ettertid kom innkjøpsansvarlig i Fauske på at de tre kommunene har inngått en rammeavtale med Norconsult, som gjelder arkitekttjenester.

Ettersom arkitektene ikke godkjente den første avslutningsmailen som ble sendt, ble det videre arbeidet med skissene og kontakt med Norconsult satt på vent. Dette for å først avklare forpliktelsene til tidligere arkitekter.

Etter at innkjøpsadvokaten i stor grad avklarte forholdet til vinnerarkitektene, ble det i samråd med styreleder valgt å ta opp igjen kontakten med skissetegner, for å spørre om vi kunne benytte skissene videre. I et møte med skissetegner og hans leder, kom skissetegner med et krav om at tegneren han tidligere hadde introdusert, skulle utarbeide skissene for at vi skulle kunne benytte de i prosjektet. Prosjektleder mente at dette var i strid med rammeavtalen med Norconsult. Dette var også

oppfatningen til innkjøpskontorene. Norconsult ble kontaktet for å forklare situasjonen. Norconsult mente dette var brudd på rammeavtalen de har med SIIS-kommunene på leveranse av arkitekttjenester. Skissetegneren ansatt i Bodø kommune trakk derfor tilbake skissene fra prosjektet. Prosjektleder hentet derfor inn et tilbud fra Norconsult. De ga et tilbud på hva de kan levere innenfor rammen på 300 000 kr.

## Besøksstrategi

Det ble allerede på første styringsgruppemøte i juni diskutert at vinnerkonseptet fra tidligere avholdt arkitektkonkurranse, ikke samsvarer med ny merkevarestrategi fra Miljødirektoratet, MD.

Prosjektleder, PL, satte seg derfor tidlig inn i MDs strategi og veiledere for bruk og utvikling av nasjonalparker og innfallsporner. Dette for å se hvilke krav som måtte oppfylles for å kunne benytte merkevaren. Det innebar følgende veiledere/strategier:

- Veileder om besøksstrategi M-415
- Veileder om innfallsporner M-417
- Ny merkevare for nasjonalparker

Det er satt mål om at alle nasjonalparker skal ha en besøksstrategi før 2020. For Sjunkehatten er dette prioritert fra 2019.

Besøksstrategien har som mål å kartlegge hvilke tiltak som er nødvendig for å balansere interesser for verneverdier, besøkende og lokal verdiskapning i verneområdet. Ved motsetninger mellom disse interessene, blir verneverdiene tillagt størst vekt. Et vesentlig grunnlag for strategien, er en sårbarhetsanalyse. Denne vil danne grunnlaget for hvor man av vernehensyn vil unngå aktivitet, og hvor det er akseptabelt. Den er derfor sentral i spørsmålet om hvor innfallsporner plasseres for å kanalisere folk inn i verneområdene. I tillegg kommer brukerundersøkelser og reiselivsanalyse, som gir et bilde på hvor og hva det er et behov for av tilrettelegging inn til verneområdene. Oppsummert så vil besøksstrategien være et verktøy og et grunnlag for å sette mål, funksjonskrav og sette i verk tiltak innen: Informasjon, fysisk tilrettelegging, sonering/kanalisering og oppsyn.

Siden besøksstrategien ikke er prioritert før slutten av prosjektperioden, gitt en tre års prosjektperiode, ville PL finne ut hvilket handlingsrom man har i prosjektet opp mot MD og en fremtidig besøksstrategi. Det var ønskelig å inngå en dialog med MD for å unngå å gjøre noe i dag, som blir underkjent av MD om et par år. Derfor ble involverte i oppfølgingen av fylkesdelplan for Lomsdal-Visten og MD kontaktet. Forvalter i Lomsdal-Visten hadde hatt stor nytte av arbeidet med besøksstrategien, og på bakgrunn av den definert en ny innfallspore. MD var klare på at tiltak ved innfallsporen skulle avvente til besøksstrategi var på plass. MD mente at situasjonen var en veldig god anledning til å initiere et godt samarbeid da de så at NP-forvalter og prosjektleder kunne ha gjensidig nytte av hverandre og være tjent med å jobbe sammen. Konkret så vil prosjektet få en merverdi av å ha en besøksstrategi på plass ved at:

- Flere av tiltakene i fylkesdelplanen, samsvarer med arbeid som må utføres i forbindelse med besøksstrategien, spesielt knyttet til reiseliv.
- Besøksstrategien må være på plass for at MD skal tillate bruk av deres merkevare. Dette inkluderer informasjonsplakater og - brosjyrer utviklet av MD, som også er ønskede tiltak i fylkesdelplanen. Bruk av ny merkevare var også en av grunnene for å avslutte tidligere avholdt arkitektkonkurranse.
- Den er et premiss for samarbeid med, og kunne få økonomisk støtte fra MD.

MD var også av den oppfatning at det meste av kunnskapen som trengs for å utarbeide en besøksstrategi allerede foreligger. De oppfordret til å tenke mindre omfattende, og få fortgang i prosessen ettersom det nå var en dedikert ressurs til å følge opp tiltak.

Nasjonalparkforvalteren på sin side var av den oppfatning at det ikke var behov for en besøksstrategi før man starter å gjennomføre tiltak. Likevel var nasjonalparkforvalter svært skeptisk til å offentliggjøre en skiltplan som Statskog har utarbeidet for de mest brukte stiene og turmålene i Sjunghatten. Dette, slik prosjektleder forstår det, med tanke på faren for uønsket økt slitasje. Dette viser til behovet for å finne ut av hvilke områder som tåler mer besøk, og hvor det bør unngås. Et digitalt kart med anbefalte stier i Sjunghattenområdet kunne vært et populært tiltak.

PL mener det er synd at det ikke jobbes for en omprioritering når det allerede foreligger mye kunnskap. Dette kunne tydeliggjort behovet og økt forankringen av de ulike tiltakene, unngå unødvendig dobbeltarbeid, bedret samarbeidet og mer goodwill fra miljødirektoratet.

## Handlingsprogram

Det ble i august startet arbeidet med å revidere tiltaksprogrammet som følger fylkesdelplanen, nå regional plan. De regionale planene skal ha et handlingsprogram. Tiltaksprogrammet fra 2007 er svært omfattende og inneholder mange tiltak. Tiltaksprogrammet er delt inn i prioriterte tiltak, 23 stk, og øvrige tiltak, 24 stk. Tiltakene ble først strukturert i en liste over gjennomførte tiltak, ønskede prioriterte tiltak, tiltak som kan gjennomføres seinere, og uprioriterte tiltak. Videre ble noen tiltak sett i sammenheng, eller endret til dagens behov. Prosjektgruppa ønsket å prioritere færre tiltak, slik at handlingsprogrammet blir noe mer realistisk. Handlingsprogrammet viser ønsket oppstart for tiltaket, hvem som har ansvar for tiltaket, ca. kostnad, og hvem som kan være samarbeidsparter.

## Statlig sikring parkeringsplass i Fridalen og Kvalhornet

*Statlig sikring av viktige friluftslivsareal* er et av de ønskede tiltakene i fylkesdelplanen. Sikring av områder for friluftsliv innebærer at staten skaffer seg råderett over arealer, og bidrar til å tilrettelegge for friluftsliv. Ved å gi staten råderett over arealet får kommunen mulighet til å søke fylkeskommunen om statlige midler til tilrettelegging av friluftslivsområdet.

### Fridalen

I oktober startet arbeidet med å undersøke mulighetene for å statlig sikre arealene for innfallsporten i Fridalen. Årsaken er muligheten kommunen får til å søke tiltaksmidler. Ettersom både vegen og parkeringen har oppgraderingsbehov, kan tiltaksmidlene være et godt bidrag. Veggen og det meste av parkeringa er kommunens areal, derfor ville en vederlagsfri omgjøring vært en enkel prosess. Utfordringen ligger i at Statskog eier deler av parkeringsplassen og mye av arealet rundt. Statskog var usikre på om det var formålstjenlig å få området statlig sikret. Noe av argumentasjonen var at Statskog er eid av staten og at de har et samfunnsansvar om å bidra til å legge til rette for allmennhetens bruk av naturen. Statskog mener det er andre aktuelle tilskuddsmidler, og at de kan bidra når arbeidet med innfallsportene har kommet lengre. På bakgrunn av Statskogs vurdering, ble det ikke søkt miljødirektoratet om å statlig sikre området til friluftsliv. Det er likevel ikke uaktuelt å søke om statlig sikring på et senere tidspunkt, i dialog med Statskog.

### Kvalhornet

Det ble den 19. januar, søkt om statlig sikring av et område for parkeringsplass for utfart til Kvalhornet, ved fylkesveg 531. Området er i fylkesdelplanen merket som en av innfallsportene til Sjunghatten, med ønske om enkel grad av tilrettelegging. Bruken av området har økt de senere årene, og det er i dag et stort behov for en parkeringsplass. Kvalhornet, med Nattmålstuva er trolig det mest brukte område for offpistkjøring i Bodø/Fauske. Bruken har vært økende de siste årene, både sommer og vinter. Områdets manglende parkeringsmulighet, har medført at brukere av området parkerer langs med fylkesvei 531, som fører til trafikkfarlige situasjoner. Grunneiere i området ble kontaktet. Grunneier på motsatt side av startpunktet for turen er villig til å avstå grunn, så lenge det fremdeles blir mulig å kjøre av parkeringsplassen og ut på myra med traktor. Det er en

liten ulempe at parkeringsplassen blir på motsatt side av startpunktet for turen, men på nåværende tidspunkt er dette eneste mulighet.

## Jakt- og fiskekort for Sjunkhattenområde

Et av tiltakene i fylkesdelplanen omhandler fiskekortsalg. I 2011 ble det utarbeidet et jakt- og fiskekart over Helgeland og Salten. Prosjektleder så derfor en mulighet for å ta utgangspunkt i dette kartet, og på bakgrunn av den informasjonen lage et digitalt jakt- og fiskekart over Sjunkan-Misten området. Kontaktinformasjonen i papirkartet var i stor grad utdatert, så det var tidkrevende å finne riktige kontaktpersoner knyttet til de ulike grunneierlagene. Flere grunneiere er heller ikke organisert i grunneierlag. Det har i samarbeid med fylkesmannen blitt utarbeidet et digitalt kart over Sjunkhatten – området. Prosjektleder foreslår at fylkeskommunen overtar ansvaret for å oppdatere kartet ved behov, da de har forvaltningsansvaret for høstbart vilt og innlandsfisk. Alternativt forslag til å ta ansvar for å oppdatere kartet er Midtre Nordland nasjonalparkstyre. Det foreslås å sende ut et årlig brev, med etterspørsel om det er behov for å gjøre endringer i kartet.

## Forlengelse av prosjektstilling

Etter ønske fra styringsgruppa i juli ble det startet en prosess med å få til en forlengelse av prosjektstillingen. Det ble omsøkt nye prosjektmidler fra Fylkesmannen, som ble innvilget som skjønnsmidler for 2018. Fra kommunalt hold ble forslaget om midler til forlengelse av prosjektstillingen innvilget i Sørfold og Fauske kommune. I Bodø kommune ble det ikke tatt inn midler til stillingen i budsjettet for 2018. Fylkeskommunen bevilget penger til prosjektet i tre år.

## De største utfordringene

Prosjektleder ønsker her å gjøre rede for noen av utfordringene, som har ført til at prosjektet ikke har hatt den fremdriften som var ønskelig.

Det ble en treg oppstart i prosjektet, mye med bakgrunn i at prosjektleder var lovet at organiseringen, mandat, prosjektbeskrivelse og midler til stillingen skulle være på plass før prosjektleder startet. Når prosjektleder startet 18. april var ikke noe av dette på plass. Fauske kommune hadde ikke oversikt over midlene som var kommet inn til stillingen, eller om de var kommet. Midlene fra Sørfold var ikke kommet. Leder på plan og utvikling var verken informert om ansettelsen, eller om at han skulle være leder for den nyansatte prosjektlederen. Kontor og kontorrekvisita var ikke på plass, og prosjektleder fikk ikke egen pc før juni. Etter en tid kom det fram at prosjektets plassering egentlig var tenkt underlagt kultur, dermed fikk prosjektleder ny leder og ble flyttet til nytt kontorsted. Prosjektleder fikk da tilslutt fast kontorplass. Det at arbeidsgiver og formell prosjekteier ikke har hatt kjennskap til prosjektet har ført til at prosjektleder ikke har hatt noen å rådføre seg med direkte.

Den største utfordringen har vært å avslutte arkitektkonkurransen fra 2011. Det har vært veldig ulike oppfatninger av hvem som var med i arbeidet med arkitektkonkurransen, hvem som har hatt ansvar, hva som var tanken videre med prosjektet, og hva en forpliktet seg til ved å holde en slik konkurranse og kåre en vinner. Ettersom det å avslutte arkitektkonkurranser ikke var en del av stillingsutlysningen eller en del av prosjektleders fagkunnskap, har det vært nødvendig for prosjektleder å søke råd hos fagkyndige. Rådene og formeningen om prosjektets forpliktelse har variert svært mye mellom ulike innkjøpskontor og jurister. Det har derfor vært utfordrende og tatt tid å finne ut av hvilke råd man kan stole på. Det å måtte vente på svar fra andre som har måttet sette seg inn i og vurdere saken har også tatt mye tid.

Det har vært vanskelig å jobbe videre med innfallsportene uten et avklart forhold til tidligere arkitekter. Dette førte til at det ikke har vært grunnlag for å søke om tilskudd og eksterne midler til de fysiske tiltakene ved innfallsportene. Kommunene ønsket heller ikke å bidra med midler uten konkrete planer. Videre var utgangspunktet for mange av tiltakene som ble planlagt i handlingsprogrammet basert på at hovedinnfallsportene ble etablert først, slik styret ønsket. Gjennomføringen av videre tiltak har heller ikke vært helt uproblematisk sett i lys av føringene fra miljødirektoratet angående krav om besøksstrategi. Prosjektlederen mener at prosjektets timing er uheldig, ettersom denne ikke er prioritert før i 2019.

Bodø kommune uttrykte at skissene som ble tegnet, skulle være et bidrag fra Bodø kommune til prosjektet. Først etter at skissene var ferdige, stilte skisstegneren egne krav for at prosjektet kunne få benytte skissene. Alternativet for å kunne innfri ønske om felles design for innfallsportene er nå å benytte rammeavtalen med Norconsult.

### Videre anbefaling:

Det anbefales at en eventuell ny prosjektleder får ha arbeidssted i et relevant fagmiljø. Det bør ses på muligheten for at stillingen kan ha en lavere stillingsprosent, og dermed kan arbeide med prosjekter over flere år. Ettersom mange av prosessene er tidkrevende. Økonomien til stillinga bør være på plass før det ansettes en ny person. Styret bør oppfordre nasjonalparkstyret til å omprioritere arbeidet med besøksstrategien for Sjunkehatten, for å kunne benytte merkevaren. Forslag til handlingsprogram bør gjennomgås, og det bør avgjøres om dette er ønskede tiltak.

## Handlingsprogram for regional plan Sjunkan - Misten

Tema	Tiltak	Kommentar	Oppstartsår	Budsjettår	Plan/nytt tiltak	Pris	Ansvar	Samarbeidspart
<b>1. Innfallsporter</b>								
	1.1 Planlegging av areal	Delvis gjennomført, mangler Sørfold og endring i Bodø	2017	2018	plan		Sørfold K og	Statens vegvesen
	1.2 Fysisk tilrettelegging (toalett, informasjon- og samlingsplass.)		2017	2018	plan	500 000	Sørfold, Bodø, Fauske og MNNPS	NFK
	1.3 Felles design		2017	2018	plan	50 000 per kommune	Sørfold, Bodø, Fauske og MNNPS	
	1.4 Utplassering av ferdsestellere/besøkkasker		2017	2018	plan		Prosjektleder	Bodø og MNNPS
	1.5 Statlig sikring av friluftslivsareal		2017	2018	plan		Fauske og Sørfold	
<b>2. Skilting/informasjon</b>								
	2.1 Sti/skiltplan for nasjonalparken og randområdet	Delvis gjennomført av fjelltjenesten. Mulig med en digital versjon?	2018		plan		Kommunene og MNNPS	
	<b>2.2 Informasjon ved innfallsporten</b>							
	2.2 a Skilt fra miljødirektoratet om nasjonalparken		2018	2019		200 000 per skilt	MNNPS	
	2.2 b Skilting og stikart ut fra innfallsportene		2018	2018		15 000 per kommune	Kommunene og MNNPS	
	2.2 c Informasjon om jakt, fiske og reindrift		2018				Statskog og kommunene	
	2.3 Retningsskilt og retningsvisere langs RV80, E6 og andre hovedveier		2018		plan	60 000 per skilt	NFK og statens vegvesen	
	2.5 Oversikt over fiske og fiskekortsalg i og utenfor nasjonalparken	Kartløsning inne på nordlandsatlas	2017	2018	delvis nytt		Kommunene ansvar for utarbeidelse, NFK ansvar for drift?	Statskog
<b>3. Tilrettelegging for barn</b>								
	3.1 Utarbeide lære- /aktivitetsløyper for barn, med formidling av natur/kultur. Se utgangspunkt i turkartet og innfallsportene	Bodø: til Erlingbu, Fauske: Fongenhytta/gapahuk ved Hømmervatnet, Sørfold: Bordstolvatnet	2018	2019	delvis nytt	100 000 per kommune	Bodø, fauske, sørfold	Nasjonalparksentret

	3.2 Formidling av nasjonalparken og randområdets natur og kultur. For eksempel i form av film, informasjon på nett og i naturen, via naturveiledning og på besøkssentre.	Noe eksisterer i dag, men bør gjøres i større grad	2019	2019	plan			Nasjonalparksentret
<b>4. Infrastruktur</b>								
	4.1 Klopplegging og/eller markforsterkning av mye brukt stitrasé over Furumoen inn mot Erlingbu.	Ses i sammenheng med barneløype	2018	2018	nytt	100 000	Bodø og MNNPS	
	Opprusting av stier ut fra innfallsporene i Fridalen og Røsvik	Ses i sammenheng med barneløype	2018	2019		100 000	Fauske og Sørfold og MNNPS	
	<b>4.2 Utbedring, sikring og vedlikehold av veistrekninger og parkeringsplasser inn mot de prioriterte innfallsporene</b>				plan			
	4.2 a Utbedring av veg i Fridalen		2018	2019		4 350 000	Fauske kommune	
	4.2 b Etablere p-plass langs veien (fv 531) for utfart til Kvalhornet.	Behov for en bedre løsning vinterstid. <b>Det er søkt om midler til statlig sikring.</b>	2018	2018	nytt	572 000	Fauske kommune og statens vegvesen	Miljødirektoratet
	4.2 c Parkeringsplasser innfallsport Røsvik	Nok offentlige p-plasser	2018					
<b>5. Tilrettelegging for reiselivet og besøkende (Må vente på besøksstrategi)</b>								
	5.1 Informasjon til potensielle reiselivsaktører om muligheter for næringsutvikling		2018		plan			
	5.2 Oppdatere informasjon om nasjonalparken på nettsider til aktuelle reiseguides		2019		nytt			
	5.3 Kartlegging av kommersielle aktører som tilbyr aktiviteter/opplevelser		2018		nytt			