Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Møteinnkalling

Utvalg:	**Lyngsalpan verneområdestyre**
Møtested:	, Reisafjord hotell
Dato:	03.09.2026
Tidspunkt:	17:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Styremøtet avholdes i forbindelse med styrets studietur til Nordreisa. Program for studieturen:

3. september

11:00 Oppmøte Bios - forvalter bestiller lunsj
12:00 - 15:00: Halti nasjonalparksenter - se utstillinger og møte verneområdeforvalterne
15:00 - 16:00: Reisautløpet naturreservat
17:00 - 19:00: Styremøte
19:00: Middag, Reisafjord hotell

4. september

08:00 - 09:00: Frokost og utsjekk
10:00 - 11:30: Ovi Raishiin - her møter vi Odd Rudberg - leder for nasjonalparksenteret
11:30 - 15:00 Tur til Mollisfossen med stopp på Sieimma
15:00 Hjemreise
Pakk med varme klær til elvebåturen, husk lue og votter

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 18/26	Valg av medunderskriver av protokoll fra styremøtet 3. september 2026		2025/11718
ST 19/26	¨Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 3. september 2026		2025/11718
ST 20/26	Åpent arrangement og møte med rådgivende utvalg		2025/11718
ST 21/26	Eventuelt til styremøte 3. september 2026		2025/11718
	Delegert sak		
DS 5/26	Vedtak - innvilget dispensasjon - Lyngsalpan lvo - Lyngsdalen - bruk av drone - sommeren 2026 - filme naturområder i tilknytning til Furuflaten - Laukslett musikk & underholdning		2026/2794
DS 6/26	Innvilget dispensasjon - Lyngsalpan landskapsvernområde og Sørlenangsbotn naturreservat - dispensasjon - bruk av drone til inspeksjon av Arvas kraftlinjer - Airpelago AB		2026/7041
DS 7/26	Vedtak - innvilget dispensasjon - Lyngsalpan lvo - Steindalen - Steindalsbreen - bruk av drone - 2026 - filming av dokumentar om miljøsituasjonen - Isacco Emiliani studio		2026/8649
DS 8/26	Dispensasjon - Innvilget dispensasjon til bruk av drone til forskning - Steindalsbreen 2026 - Universitetet i Øst Finland		2026/9027
	Referatsak		
RS 5/26	Tillatelse til tiltak og dispensasjon - gbnr 6532 - etablering av vedskjul på parkering ved Steindalen		2025/10741

Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/11718-26

Saksbehandler: Oddrun Merete Skjemstad

Dato: 21.08.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	18/26	03.09.2026

Valg av medunderskriver av protokoll fra styremøtet 3. september 2026

Forvalters innstilling

Xxx velges til å underskrive protokollen sammen med styreleder

Saksopplysninger

I henhold til vedtektene til Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugáissáid suodjemeahcci skal det føres protokoll fra møtene. Protokollen skal underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet.

Forvalter lager utkast til protokoll. Utkastet sendes til styreleder og den som velges som medunderskriver til gjennomlesing og godkjenning. Når de har godkjent sendes protokollen til elektronisk signering. Signering foregår med bruk av BankId.

Vurdering

Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/11718-24

Saksbehandler: Oddrun Merete Skjemstad

Dato: 14.08.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	19/26	03.09.2026

¨Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 3. september 2026

Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes

Saksopplysninger

Styremøtet er i tråd med verneområdestyrets vedtatte møteplan. Sakspapirer er sendt til styret mer enn en uke i forkant av møtet.

Vurdering

Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/11718-25

Saksbehandler: Oddrun Merete Skjemstad

Dato: 21.08.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	20/26	03.09.2026

Åpent arrangement og møte med rådgivende utvalg

Forvalters innstilling

Saken legges frem uten innstilling til vedtak

Saksopplysninger

Verneområdestyret har vedtatt å arrangere et åpent arrangement, samt et møte med rådgivende utvalg den 20. oktober 2026.

Vurdering

Styret bes om å ta en vurdering på hva slags tema vi skal ha på det åpne møtet vi tenker å gjennomføre. Det bes også om at styret bestemmer hvor arrangementet skal holdes.

Forvalter foreslår følgende en av følgende lokasjoner til arrangementet, men verneområdestyre må gjerne komme med andre forslag dersom de kommer på bedre alternativer:

- Tindevangen, Svensby
- Eidebakken skole, auditoriet
- Rottenvik grendehus
- Polart Hotell, Oteren
- Vollan gjestestue
- Ute ved en eller annen lokasjon (har imidlertid forsøkt det tidligere uten suksess – i Sørlenangsbotn)?

Tema på arrangementet bør knyttes til Lyngsalpan, eller noen av de andre verneområdene dere forvalter på en eller annen måte. Vi kan gjerne ha naturfaglige innlegg om for eksempel fugl, økologi, geologi, tradisjonelt bruk av området eller dagens bruk av området.

Når det gjelder dagens bruk, kan vi for eksempel spørre prosjektleder for det nasjonale skredsenteret å holde et innlegg om framdriften på prosjektet. Ellers kan det være en ide å invitere reiselivet å holde innlegg om hva som berører seg på den fronten.

Fagtema kan f.eks. være en geolog som er god på formidling, og kan snakke om hvordan Lyngsalpan ble til. Et alternativ kan også være å invitere noen som kan snakke om hvordan det går med isbreene (og ellers naturen) våre i landskapsvernområdet i forbindelse med global oppvarming.

Verneområdestyret
for Lyngsalpan
landskapsvernområde

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/11718-27

Saksbehandler: Oddrun Merete Skjemstad

Dato: 21.08.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	21/26	03.09.2026

Eventuelt til styremøte 3. september 2026

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering

Verneområdestyret for
Lyngsalpan
landskapsvernområde

Laukslett musikk og underholdning
Dramsvegen 61
9009 TROMSØ

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD VÅR REF.: 2026/2794 - 432.2 DATO: 06.08.2026

Søknad om dispensasjon for å filme med drone - Lyngsdalen - Lyngsalpan landskapsvernområde - August og september 2026

Viser til søknad om dispensasjon til bruk av drone for filming i Lyngsdalen i Lyngsalpan landskapsvernområde. Verneområdeforvalter har med hjemmel i gitte delegeringer behandlet saken og fattet følgende

Vedtak

Det gis i medhold av naturmangfoldlovens § 48, jfr. Samme lovs § 77, dispensasjon til bruk av drone til filming. Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder for Zander Music/Laukslett musikk og underholdning en dag i perioden 14. august – 7. september 2026.

  Dispensasjonen må skrives ut og medbringes. Dato må føres inn med penn i rubrikken over, og må kunne vises til naturoppsynet dersom dette kreves. Send beskjed til verneområdeforvalter på e-post når flygingen er gjennomført: oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no

- Dispensasjonen gleder langs stien på begge sider av elva, fra Varaš til Dalbotn (utenfor landskapsvernområdet er det ingen begrensing på bruken i forhold til vernereglene), se kart under.

- Flyging skal begrenses til det som er nødvendig for gjennomføring av filmproduksjonen

- Under bruk av dronen skal det tas hensyn til eventuelt andre brukere av området slik at de ikke blir forstyrret. Snakk gjerne med de du møter og fortell at det er gitt dispensasjon fra vernemyndigheten.

- Dersom det observeres rovfugl i lufta under flyging, skal dronen straks settes på bakken. Det må også tas hensyn til eventuelt annet vilt.

- Tillatelsen erstatter ikke krav etter luftfartslovgivningen. Tiltakshaver er ansvarlig for å følge gjeldende regler fastsatt av Luftfartstilsynet.

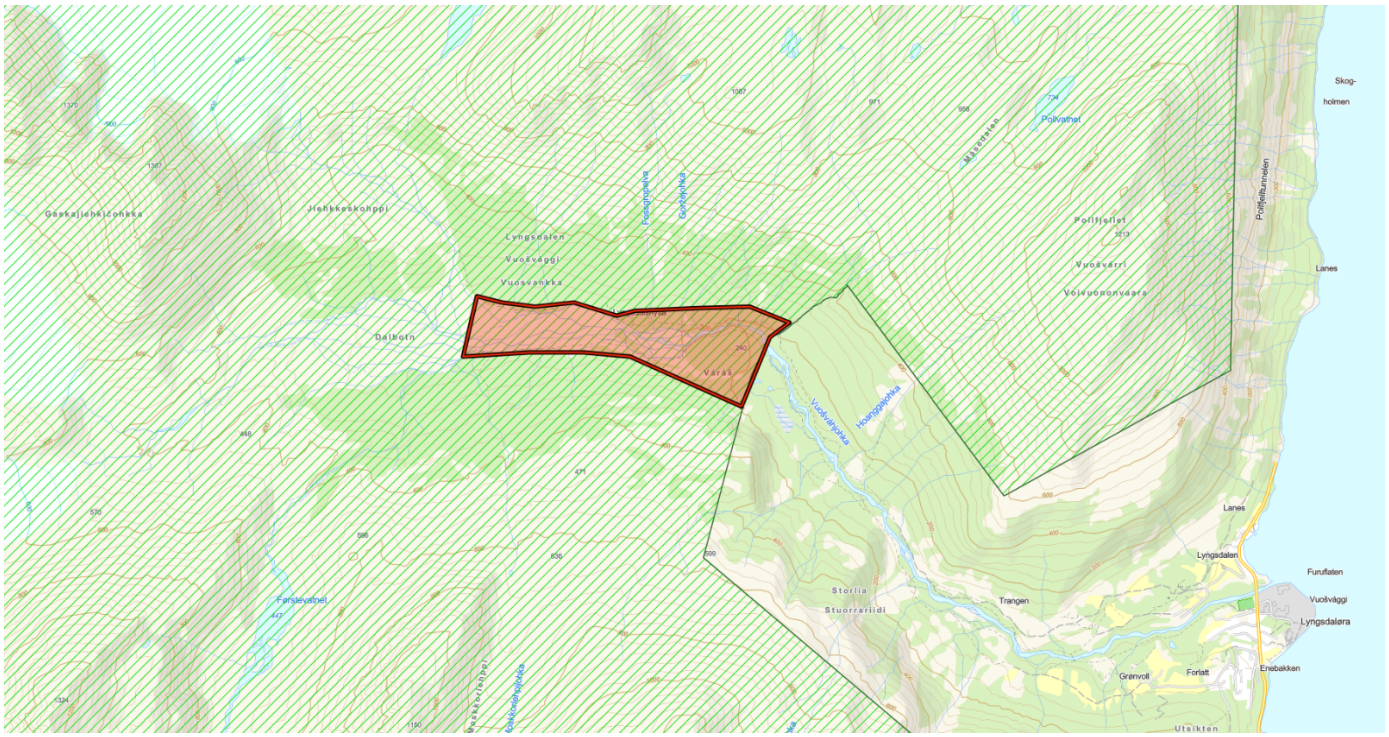
POSTADRESSE:
POSTBOKS 6105
9291 TROMSØ

BESØKSADRESSE:
EIDEBAKKEN INDUSTRIVEG 17
9060 LYNGSEIDET

TELEFON: 90930802

E-POST: ODDRUN.SKJEMSTAD@STATSFORVALTEREN.NO
WEB: /WWW.NASJONALPARKSTYRE.NO/LYNGSALPAN-LVO/

Tiltaket er ikke i strid med verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at det skal kunne gis en dispensasjon. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.



Bakgrunn

Det ble i mars 2026 søkt om en dispensasjon til bruk av drone til filming i Lyngsdalen, Lyngsalpan landskapsvernområde, sommeren 2026. Forvalter informerte om at det er vanskelig å få en dispensasjon til bruk av drone til filming i perioden mars – august. Midten av juli 2026 ble det derfor klart at flygingen ønskes gjennomført i perioden 14. august – 7. september 2026.

Dronen skal benyttes for å filme til en kulturell musikkbegivenhet i Furuflaten og det er ønskelig å filme naturen i tilknytning til arrangementet.

Det opplyses i søknaden av dronene han benytter er generelt støysvake og at han skal ta hensyn til folk og fe i området.

Verneregler Lyngsalpan landskapsvernområde

Forskriftenes § 2: Lyngsalpan landskapsvernområde ble vernet med det formål og ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet. Allmenheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.
Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forskriftenes § 3, pkt.6. Forurensing 6.1 Forurensning og forsøpling er forbudt, herunder all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet. 6.2 Unødvendig støy er forbudt. Eksempel på dette er motor på modellfly og modellbåter (herunder også droner). Listen er ikke uttømmende.

Det finnes ingen dispensasjonshjemmel til bruk av drone i landskapsvernområdet, men en dispensasjon kan vurderes i h.ht. Naturmangfoldloven § 48. Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være
oppfylt. Unntak kan også vurderes «dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig».

Dispensasjon må heller ikke gis selv om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instrukser fra overordnede myndigheter spiller også inn.
Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Den omsøkte bruken av drone kommer ikke inn under sikkerhetsmessige hensyn eller vesentlige samfunnsinteresser. Med vesentlig samfunnsinteresse menes tungtveiende hensyn av nasjonal betydning. Søknaden må derfor vurderes opp mot om tiltaket strider mot verneformålet og om det påvirker verneverdiene nevneverdig.
I tillegg skal alle søknader som berører natur også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, jfr. samme lovs § 7.

Verneområdestyret har i forvaltningsplanen lagt føringer på hvordan søknader om bruk av drone skal behandles:
«*Bruk av droner omfattes ikke av lov om motorferdsel og kommer heller ikke under forbudet om lavtflyging i landskapsvernområdet, men i henhold til verneforskriftene skal unødvendig støy unngås. Bruk av motordrevet modellfly o.l. er ikke tillat. Drone er i denne sammenhengen å anse som et motordrevet modellfly og det er i utgangspunktet forbudt å bruke dette i landskapsvernområdet. Eventuell tillatelse til bruk av droner må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48. Dispensasjon til bruk av drone skal avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. Tiltak av stor allmenn interesse kan være produksjon av film i forbindelse med promotering av reiseliv, verneverdier eller nyhetsdekning, eller annen produksjon av film der en når et stort antall seere. Det innvilges ikke dispensasjon til bruk av drone for filming til privat bruk. Bruk av drone med stor nytteverdi kan være bruk i forbindelse med reindrift, landbruk, redningsoppdrag (og –øvelser), forskning og lignende. Omfanget av bruken må vurderes opp mot den samlede belastningen for fugle- og dyrelivet I perioder av året vil det være vanskeligere å få dispensasjon til bruk av drone. Dette gjelder særlig i hekke- og yngletiden, men også under myting og vårog høsttrekk*.»

Vurdering

Bruk av drone er blitt svært populært og dispensasjonene må avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse, eller konkret nytteverdi.

En enkelt elektrisk drone er knapt hørbar på litt avstand, men ved eventuell fri benyttelse vil droner i landskapsvernområdet kunne anses som støy. Det er også forskjellig hvordan mennesker oppfatter støy. Noen kan synes at synet av én drone er støy, mens andre er mer tolerant, og synes ikke at en drone er støy. I Lyngsalpan sin formålsparagraf er dette med tradisjonelt og enkelt friluftsliv trukket frem. Utstrakt bruk av droner kan ikke karakteriseres som tradisjonell og enkel bruk av verneområdet.

Verneområdestyret har gjennom to ulike spørreundersøkelser spurt publikum om hva de tenker om bruk av droner i verneområder. Det er stor enighet om at utstrakt bruk av droner ikke er ønskelig, og anses som en forstyrrelse. Søknaden om bruk av drone gjelder i en tid på året der det er mange på mange på tur i fjellet. Det er derfor stor sannsynlighet for at det er mange andre på tur samtidig

med at de skal bruke dronen. Dette gjør at det er noen mennesker som blir forstyrret når de utøver friluftsliv.

En drone er også et fremmedelement som vil kunne forstyrre fugl og vilt, noe som er svært uheldig i hekke- og ynglesesongen. Fugl og dyr har bedre hørsel enn mennesker, og de vil unne oppfatte støy fra en drone annerledes enn mennesker. I Lyngsalpan er ikke fugle- og dyrelivet spesielt beskyttet, men naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhetsplikt i forhold til at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt, og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Bruk av drone i dette tilfellet gjelder etter den mest hektiske hekke- og ynglesesongen. Man skal likevel bestrebe seg på å begrense bruk av drone i landskapsvernområde så mye som mulig, og det innvilges derfor ikke fri bruk av drone. Det er ikke registrert hekkende rovfugl i umiddelbar nærhet til området de ønsker å benytte dronen, og flygingen skal foregå såpass sent på sommeren at det ikke er i den mest hektiske hekkesesongen. Det kan likevel være fugl på næringssøk i området, og det må i tilfelle settes et vilkår om at dronen tas ned dersom det oppdages fugl i nærheten av dronen.

Det var ikke vanlig at droner var «allemannseie» da vernet av Lyngsalpan ble vedtatt i 2004. Verneforskriftene er derfor ikke spesifisert med tanke på akkurat det. Modellfly og lignende er omtalt i verneforskriften. En drone bråker mindre enn et modellfly, og kan i mange tilfeller være et godt hjelpemiddel: Verneområdestyret har derfor i forvaltningsplanen lagt opp til at man kan benytte § 48 til å vurdere dispensasjon til bruk av drone til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. Tiltak av stor allmenn interesse kan være produksjon av film i forbindelse med promotering av reiseliv, verneverdier eller nyhetsdekning, eller annen produksjon av film der en når et stort antall seere. Det innvilges ikke dispensasjon til bruk av drone for filming til privat bruk. I dette tilfellet skal dronen benyttes til å lage en film i forbindelse med et kulturelt arrangement i Furuflaten. Det er ønskelig å filme opp Lyngsdalen

Kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok til at søknaden kan behandles (NML § 8) og førevarprinsippet (NML §9) kommer derfor ikke til anvendelse.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning og § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder Det er viktig å avgrense bruk av droner for filming i landskapsvernområdet til tiltak som kan være av allmenn interesse. Det kan ikke dispenseres til rent private tiltak som skaper uheldig presedens i og med at man kan vente mange lignende søknader til samme formål. Det kan være en fare for at man får flere søknader fra filmprodusenter, men hver enkelt sak skal vurderes og en dispensasjon i dette tilfellet skaper ikke en automatikk i dispensasjon i eventuelt senere søknader. Tiltaket medfører ikke miljøforringelse og nml. §11 blir derfor ikke vurdert som relevant. §12 gir føringer om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Bruk av drone er mye mindre miljøbelastende enn andre motoriserte hjelpemiddel. Dette anses ikke særlig relevant i denne sammenhengen.

Konklusjon

Forvaltningsmyndigheten vurderer samlet at tiltaket ikke er i strid med verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 anses derfor oppfylt.

Klageadgang:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ

Verneområdestyret for
Lyngsalpan
landskapsvernområde

Airpelago AB

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD VÅR REF.: 2026/7041 - 432.4 DATO: 16.06.2026

Innvilget dispensasjon til bruk av drone til inspeksjon av kraftlinjer med drone på oppdrag fra Arva - Sørlenangsbotn naturreservat

Viser til søknad om dispensasjon til bruk av drone til fotografering og laserscanning av kraftlinjene i Lyngsalpan landskapsvernområde og i Sørlenangsbotn naturreservat. Verneområdeforvalter har med hjemmel i gitte delegeringer behandlet saken og fattet følgende

Vedtak

Det gis med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 dispensasjon til bruk av drone til inspeksjon av Arva sine kraftlinjer som vist på kart i Lyngsalpan landskapsvernområde og Sørlenangsbotn naturreservat.

Dispensasjonen gis med følgende **vilkår:**

- Dispensasjon gjelder for Airpelago AB på vegne av Arva i perioden 7. juli og 9. august 2026
- Under bruk av dronen skal det tas hensyn til eventuelt andre brukere av områdene
- Flygingen skal avbrytes og dronen skal settes ned på bakken dersom det observeres fugl i nærheten som kan bli skadet av dronen
- Dispensasjonen er bare en tillatelse til bruk av drone i verneområdene, eventuelt andre tillatelser er Airpelago sitt ansvar å innhente.
- Dispensasjonen skal være med ute i felt og skal kunne vises til oppsynet dersom det blir etterspurt.

Vedtaket begrunnes i at søker har fremvist en nytteverdi ved bruk av drone til inspeksjon av kraftlinjer. Tiltaket er ikke i strid med verneformålet, og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til at det skal kunne gis en dispensasjon. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Bakgrunn

Airpelago planlegger på vegne av Arva å gjennomføre en inspeksjon med drone på kraftlinjer i perioden 7. juli og 9. august 2026. Begrunnelse for inspeksjonen er å kartlegge eventuelle vedlikeholdsbehov. Deler av kraftlinjene som skal inspiseres går gjennom Sørlenangsbotn

POSTADRESSE:
POSTBOKS 6105
9291 TROMSØ

BESØKSADRESSE:
EIDEBAKKEN INDUSTRIVEG 17
9060 LYNGSEIDET

TELEFON: 90930802

E-POST: ODDRUN.SKJEMSTAD@STATSFORVALTEREN.NO
WEB: /WWW.NASJONALPARKSTYRE.NO/LYNGSALPAN-LVO/

naturreservat i Lyngen kommune og Lyngsalpan landskapsvernområde i Lyngen og Tromsø kommuner. Røde streker på kartet viser hvor linjene går.





Grunnlaget for avgjørelsen

Sørlenangsbotn naturreservat ble vedtatt opprettet 19. juni 1970 og formålet med fredningen er å bevare et stort fjæreområde med vide strandenger der vegetasjon er svært variert og der en rekke vannfuglarter er registrert i stort antall, særlig i trekkperiodene (jfr. forskriftens pkt III)

I reservat gjelder følgende bestemmelse, jfr. forskriftens punkt V, pkt 4: *Motorisert ferdsel til lands og lavtflyging under 300 m er forbudt. Forbudet omfatter også bruk av modellbåter og modellfly* (herunder kommer også droner).

Lyngsalpan landskapsvernområde ble vedtatt opprettet 20. februar 2004: Formålet med landskapsvernområdet er å ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet.

Allmennheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Verneforskriftens § 3, pkt. 6.2: Unødvendig støy er forbudt. Eksempel på dette er motor på modellfly og modellbåter. Listen er ikke uttømmende (herunder kommer også droner)

Det foreligger ingen dispensasjonshjemmel for bruk av drone verken i Lyngsalpan lvo eller Sørlenangsbotn NR. Det kan likevel vurderes etter naturmangfoldlovens § 48. Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene

nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig». Dispensasjon må heller ikke gis selv om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instrukser fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

I tillegg skal alle søknader som berører natur også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, jfr. samme lovs § 7.

For Lyngsalpan landskapsvernområde har verneområdestyret vedtatt følende retningslinjer angående bruk av droner: «*Bruk av droner omfattes ikke av lov om motorferdsel og kommer heller ikke under forbudet om lavtflyging i landskapsvernområdet, men i henhold til verneforskriftene skal unødvendig støy unngås. Bruk av motordrevet modellfly o.l. er ikke tillat. Drone er i denne sammenhengen å anse som et motordrevet modellfly, og det er i utgangspunktet forbudt å bruke dette i landskapsvernområdet. Eventuell tillatelse til bruk av droner må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48. Dispensasjon til bruk av drone skal avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. Tiltak av stor allmenn interesse kan være produksjon av film i forbindelse med promotering av reiseliv, verneverdier eller nyhetsdekning, eller annen produksjon av film der en når et stort antall seere. Det innvilges ikke dispensasjon til bruk av drone for filming til privat bruk. Bruk av drone med stor nytteverdi kan være bruk i forbindelse med reindrift, landbruk, redningsoppdrag (og –øvelser), forskning og lignende. Omfanget av bruken må vurderes opp mot den samlede belastningen for fugle- og dyrelivet I perioder av året vil det være vanskeligere å få dispensasjon til bruk av drone. Dette gjelder særlig i hekke- og yngletiden, men også under myting og vår- -og høsttrekk*.»

Verneområdestyret har innført en praksis på at det som hovedregel ikke gis tillatelse til bruk av drone til filming i perioden midten av mars – begynnelsen av august.

Vurdering

Bruk av drone er blitt svært populært og dispensasjonene må avgrenses til tiltak av stor allmenn interesse eller konkret nytteverdi. En elektrisk drone er knapt hørbar på litt avstand, så utfra hensyn til støy fra en enkelt drone, er tiltaket lite problematisk. Dersom det blir mange droner ved at det blir presedens på å gi tillatelse til alle søknader, vil det bli støy. En drone kan også være visuell støy.

Det er svært lite sannsynlig at det vil være folk som kan forstyrres av dronen i strekket som går i Lyngsalpan landskapsvernområde. Dette er et bratt og ulendt område med lite ferdsel. Når det gjelder naturreservatet er det heller ikke mye folk som ferdes, og som kan forstyrres av støyen fra dronen.

En drone er også et fremmedelement som vil kunne forstyrre fugl og vilt, noe som er svært uheldig i hekke- og ynglesesongen. Fugl og dyr har bedre hørsel enn mennesker, og de vil kunne oppfatte støy fra en drone annerledes enn mennesker. I Lyngsalpan er ikke fugle- og dyrelivet spesielt beskyttet, men naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhetsplikt i forhold til at artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas på lang sikt, og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Det er ikke registrert hekkende rovfugl i umiddelbar nærhet av kraftlinjene. Nærmeste registrerte hekkelokalitet i nærheten av linjene i landskapsvernområdet er på ca. 700 meter. Rovfugler kan imidlertid være på næringssøk i

området så det er viktig å følge med og ta ned dronen dersom det observeres fugl i området ved dronen. I sørlenangsbotn naturreservat er fuglene en del av verneformålet, men kraftlinja ligger utenfor det mest sårbare området nede på leira.

I dette tilfellet gjelder søknaden å sjekke luftledninger på vegne av Arva. Linjene går helt i utkanten av både Lyngsalpan landskapsvernområde og Sørlenangsbotn naturreservat og vil således være en forbigående forstyrrelse som ikke vil påvirke verneverdiene eller være i strid mer verneformålet. Dette er viktig infrastruktur som trenger tilsyn og vedlikehold. Bruk av drone til inspisering av linja er mer miljøforsvarlig metode enn bruk av helikopter eller terrenggående kjøretøy, jfr. NML § 12. Vedlikehold av kraftlinja er for øvrig hjemlet både i verneforskriften for Lyngsalpan landskapsvernområde og sørlenangsbotn naturreservat.

Det foreligger nok kunnskap (NML § 8) til at saken kan behandles og føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 kommer ikke til anvendelse. En dispensasjon til bruk av drone er til et nytteformål og vil ikke skape en presedens for å innvilge alle søknader om bruk av droner i disse områdene eller sammenlignbare områder og således skape en uheldig utvikling med en for stor samlet belastning, jfr NML §10. NML § 11 er ikke relevant å vurdere i denne saken.

Konklusjon

Etter nærmere vurdering kan søknad om bruk av drone til inspisering av luftlinjene i Sørlenangsbotn naturreservat og Lyngsalpan landskapsvernområde innvilges. Det vil være en kortvarig forstyrrelse som ikke være i strid med verneformålet, eller påvirke verneverdiene nevneverdig.

Klageadgang:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ

Verneområdestyret for
Lyngsalpan
landskapsvernområde

Isacco Emiliani

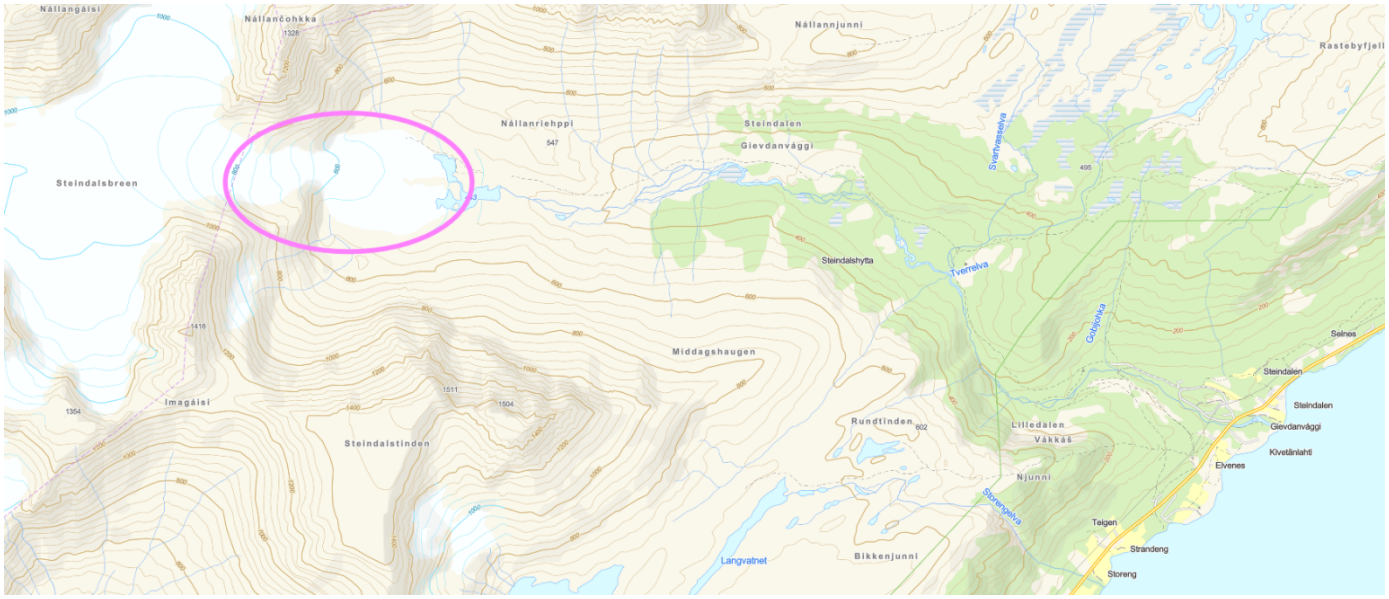
SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD VÅR REF.: 2026/8649 - 432.2 DATO: 06.08.2026

Svar - innvilget dispensasjon til bruk av drone til filming av en dokumentar om miljøsituasjonen - Steindalsbreen - Lyngsalpan landskapsvernområde

Refers to application to use a drone for research in Lyngsalpan protected area received August 4th. 2026. The conservation area manager has due to the delegated authority made the following

Vedtak/ desicion

Pursuant to Section 48 of the Norwegian Nature Diversity Act (*Naturmangfoldloven*), **Isacco Emiliani** is granted an exemption to operate one drone (Category C0, 249 g) at Steindalsbreen within the Lyngsalpan Landscape Protected Area on **8 August 2026** in connection with the production of a documentary concerning climate change, ecological overshoot, and glacier retreat in the Arctic. This permit is valid only within the area delineated by the circle shown on the map below.



The exemption applies to the photography and filming activities described in the application.

POSTADRESSE:
POSTBOKS 6105
9291 TROMSØ

BESØKSADRESSE:
EIDEBAKKEN INDUSTRIVEG 17
9060 LYNGSEIDET

TELEFON: 90930802

E-POST: ODDRUN.SKJEMSTAD@STATSFORVALTEREN.NO
WEB: /WWW.NASJONALPARKSTYRE.NO/LYNGSALPAN-LVO/

Conditions

- The exemption is valid only on **8 August 2026** and only within the area delineated by the circle shown on the map. This permit must be carried at all times during field activities and shall be presented to the Norwegian Nature Inspectorate (Statens naturoppsyn) upon request.
- Drone operations shall be limited to what is necessary for the implementation of the documentary project.
- Particular consideration shall be shown to other visitors in the area. Drone operations shall cease if they cause significant disturbance to other users of the protected area.
- Flights shall be conducted in a manner that minimizes disturbance to birds and other wildlife.
- This exemption does not replace requirements under aviation legislation. The applicant is responsible for obtaining any necessary approvals and complying with regulations issued by the Norwegian Civil Aviation Authority.

Bakgrunn

The applicants are developing a documentary and science communication project examining the impacts of ecological overshoot and climate change, with a particular focus on Arctic environments. The project is led by Italian documentary photographer and filmmaker Isacco Emiliani in collaboration with environmental journalist and environmental physicist Marta Abbà.

The project aims to communicate the environmental changes occurring in Arctic regions through photography, filmmaking, and scientific storytelling. One of the intended outcomes is a public exhibition and panel discussion associated with COP31, in addition to a broader documentary production aimed at increasing public awareness of climate change and its consequences.

As part of the project, fieldwork will be carried out in northern Norway to document glacier environments and the effects of glacier retreat. On **8 August 2026**, filming activities are planned at Steindalsbreen. During the field visit, the applicants will be accompanied by Dr. Robbie David Christopher Mallett, who will provide scientific expertise and communicate current knowledge regarding glacier development, environmental conditions, and the effects of climate change. The intention is to combine scientific information with visual documentation to make complex environmental issues accessible to a wider audience.

To document the glacier and surrounding landscape, the applicants seek permission to operate a small drone (Category C0, 249 g) for a limited period on 8 August 2026. The aerial footage is intended solely to support the documentary's educational and scientific communication objectives.

The proposed drone operation:

- is exclusively for documentary, educational, and science communication purposes;
- forms part of a non-commercial environmental documentary related to climate change and COP31;
- will be conducted using a lightweight drone in accordance with applicable Norwegian aviation regulations;
- will be limited in duration and geographic extent;

- will be carried out with due consideration for wildlife, other visitors, and the conservation values of the protected area.

Grunnlaget for avgjørelsen

Purpose of Protection: Section 2

The purpose of the landscape protected area is to preserve one of Norway's most distinctive mountain regions, including glaciers, moraines, valleys, and geological formations, together with the biodiversity, cultural heritage sites, and cultural influences that characterise the landscape.

The general public shall have the opportunity to experience nature through traditional and simple outdoor recreation with a low degree of technical infrastructure.

Safeguarding the natural resource base within the protected area is important for Sami culture and traditional livelihoods. The area shall remain available for reindeer husbandry.

Drone Use

When assessing applications for the use of drones, the relevant provision is Section 3, paragraph 6.2 of the protection regulations:

"Unnecessary noise is prohibited. Examples include engines on model aircraft and model boats. The list is not exhaustive."

In addition to the protection regulations, all cases involving nature must also be assessed pursuant to Sections 8 to 12 of the Nature Diversity Act, cf. Section 7 of the same Act.

The Lyngsalpan Protected Area Board adopted a management plan in 2018. The following guidance concerning drones is included in the plan:

"The use of drones is not covered by the Motor Traffic Act, nor is it included under the prohibition on low-altitude flying within the landscape protected area. However, under the protection regulations, unnecessary noise shall be avoided. The use of motor-powered model aircraft and similar devices is not permitted. In this context, a drone is considered to be a motor-powered model aircraft and is therefore, as a general rule, prohibited within the landscape protected area.

Any permission for drone use must be assessed pursuant to Section 48 of the Nature Diversity Act. Exemptions for drone use shall be limited to activities of significant public interest or clear practical benefit. Activities of significant public interest may include film production related to the promotion of tourism, conservation values, news coverage, or other film productions that reach a large audience.

Exemptions will not be granted for drone use for private filming purposes.

Drone use with substantial practical benefit may include activities related to reindeer husbandry, agriculture, rescue operations (and exercises), research, and similar purposes.

The extent of drone use must be considered in relation to the cumulative impact on birdlife and wildlife. During certain times of the year, it will be more difficult to obtain an exemption for drone use. This applies particularly during nesting and breeding periods, but also during moulting and spring and autumn migration periods."

Vurdering

Drone use has become increasingly popular, and exemptions must therefore be limited to activities of significant public interest or clear practical benefit.

A single electric drone is barely audible at some distance. However, unrestricted drone use within the landscape protected area could nevertheless be perceived as noise. People also perceive noise differently. Some may regard the sight of a drone as a disturbance, while others are more tolerant and do not consider it problematic.

The purpose statement for Lyngsalpan highlights the importance of traditional and simple outdoor recreation. Extensive drone use may not be considered consistent with traditional and simple use of a protected landscape. Through two public surveys, the Protected Area Board has sought visitors' views on drone use in protected areas. There was broad agreement that widespread drone use is undesirable.

A drone is also a foreign element in the landscape and may disturb birds and wildlife, which is particularly unfortunate during nesting and breeding seasons. Birds and mammals have more sensitive hearing than humans and may perceive drone noise differently. Although wildlife is not afforded special protection under the Lyngsalpan protection regulations, Section 6 of the Nature Diversity Act establishes a general duty of care to ensure that species and their genetic diversity are safeguarded in the long term and that viable populations are maintained within their natural ranges.

In this particular case, the drone activity represents a short-term disturbance that will take place at a time of year when the natural environment is relatively robust. It is not expected to disturb birds of prey or other wildlife, as there are no known nesting sites in the immediate vicinity and birds are unlikely to be foraging near the glacier.

The Protected Area Board possesses substantial knowledge of the area through ecological surveys and the management planning process. The requirement concerning the knowledge base set out in Section 8 of the Nature Diversity Act is therefore considered fulfilled, and Section 9, the precautionary principle, is given little weight in this case.

With regard to the final part of the purpose clause:

"The general public shall have the opportunity to experience nature through traditional and simple outdoor recreation with a low degree of technical infrastructure."

The management authority has received feedback from visitors who feel that drone filming by others reduces the sense of being in an untouched natural area, which many expect when visiting a protected area. At this time of year, many people visit the landscape protected area, and a drone may therefore be perceived as a disturbance that reduces the quality of their outdoor experience.

It is therefore important to show consideration, maintain a reasonable distance from other visitors, and where appropriate explain why the drone is being used.

Drones were not widely available when the Lyngsalpan protection regulations were adopted in 2004, and the regulations do not specifically address them. However, model aircraft and similar devices are mentioned in the regulations, and drones are considered to fall under the same provision. As a result, drone use is generally prohibited within the protected area.

A drone creates less noise than a traditional model aircraft and can in many situations be a useful tool. For that reason, the management plan provides for the possibility of granting exemptions under Section 48 of the Nature Diversity Act for activities of significant public interest or clear practical benefit.

Activities of significant public interest may include film production promoting tourism, conservation values, news reporting, or other productions capable of reaching a large audience. Exemptions are not granted for private recreational filming.

The Protected Area Board also wishes to maintain a restrictive practice during the nesting and breeding season. Over time, an administrative practice has been established whereby exemptions for drone use are generally not granted between mid-March and the end of July. Exceptions have been made for activities related to reindeer husbandry and agriculture.

In this case, drone use will serve as a useful tool for documenting scientific research on glaciers and raising public awareness of climate change among a large audience that will be able to observe the effects of glacier retreat. Granting a permit in this instance would not establish a precedent for drone use within this protected area or elsewhere.

The exemption would not result in a significant cumulative impact or place a substantial burden on the ecosystem within the landscape protected area, cf. Section 10 of the Nature Diversity Act.

Section 11 of the Nature Diversity Act, concerning the principle that environmental costs shall be borne by the developer, is not considered relevant in this case.

With regard to Section 12, environmentally responsible techniques and methods of operation, careful and considerate drone use is considered an effective method with only minimal impact on the conservation values of the protected area.

Konklusjon

It is considered that sufficient knowledge exists regarding biodiversity and the environmental values of the area, and that the conditions for granting an exemption are met, subject to the conditions set out in this decision.

The proposed drone operation is brief and temporary in nature and is therefore not considered to be contrary to the purpose of the protection or likely to have any significant impact on the conservation values of the protected area.

The activity may contribute to the dissemination of valuable knowledge about climate change and the response of glaciers to changing climatic conditions to a wide international audience. Increased public awareness of these issues may encourage individual viewers to take greater responsibility for their own consumption patterns and contribute to more sustainable behaviour.

Klageadgang/ Right to appeal:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen/ This decision can be appealed within three weeks to the Norwegian Environment Agency.
Any complaint must be sent to the Lyngsalpan Protected Area Board. The appeal must contain information about which decision is appealed, the reason for the appeal, what changes are requested and any other information that may be of significance for the assessment of the appeal.

All the best,

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ

Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde

Universitetet i Øst Finland

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD VÅR REF.: 2026/9027 - 432.2 DATO: 21.08.2026

Dispensasjon - Innvilget dispensasjon til bruk av drone til forskning - Steindalsbreen 2026 - Universitetet i Øst Finland

Refers to application to use a drone for filming for research in Lyngsalpan protected area received August 18th 2026, The conservation area manager has due to the delegated authority made the following

Vedtak

In accordance with section 48 of the Biodiversity Act, permission is granted to use a drone for filming the retreat of the glacier in Steindalen, Lyngen Alps protected area.

- The permission is granted for University of Eastern Finland for 1 day between August 28th. September 2nd. 2026

  Fill in the date of use above

- When the drone is in use, consider all others in the area and cause as little disturbance as possible. If there are any other people in the area, talk to them and tell them why you are flying the drone and that you have been given a permission from the authority.
- The drone operator must follow the rules provided in the " Regulations concerning aircraft without a pilot on board etc.".
- If birds of prey are observed in the air during flight, the drone must immediately be grounded.
- This permission must be brought to site and shown to the supervisor/ranger from Norwegian nature surveillance if this is required.

The permission to use a drone in this case does not contradict the purpose of the protection and will not significantly affect the values of protection. The knowledge base is sufficient for an exemption to be granted. The precautionary principle will therefore not be applicable

Bakgrunn

Timo Kumpula, professor, University of Eastern Finland has been running annual filed course in Kilpisjärvi since 2004. They have visited Steindalsbreen in the Lyngen Alps every year. They have been monitoring the retreat of the glacier using DGPS. And three times they have used drone to take images of the glacier edge. Collected data illustrates clearly thawing of glacier both retreat of edge and volume loss of ice. The University are applying for a scientific research permit to collect drone data from Steindalbreen glacier 28.8- 2.9 August 2026, data will be collect within **1 day**, exact day depends on weather conditions. Their

POSTADRESSE: POSTBOKS 6105 9291 TROMSØ | BESØKSADRESSE: EIDEBAKKEN INDUSTRIVEG 17 9060 LYNGSEIDET | TELEFON: 90930802 | E-POST: ODDRUN.SKJEMSTAD@STATSFORVALTEREN.NO WEB: /WWW.NASJONALPARKSTYRE.NO/LYNGSALPAN-LVO/

drone pilot is **Laboratory technician Pasi Korpelainen and Timo Kumpula,** who both have strong experience and required permissions.
Actual drone flying will take about 45-60 minutes. We will fly at 100meter above surface/terrain, using Mavic 3 MS RTK



Grunnlaget for avgjørelsen

Protection Rules for Lyngsalpan Landscape Conservation Area Purpose of the Protection:
§ 2. The purpose of the landscape conservation area is to preserve one of Norway's most characteristic mountain areas, which includes glaciers, moraines, valleys, and geological formations, along with its biological diversity, cultural heritage, and the cultural influences that characterize the landscape.
The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation. Preserving the natural foundation within the conservation area is important for Sami culture and economic use. The area should be available for reindeer husbandry.

Regarding the assessment of permission to use drones, we must consider regulations § 3, item 6.2: "Unnecessary noise is prohibited. Examples of this include engines on model airplanes and model boats. The list is not complete." In addition to the protection regulations, all matters concerning nature must also be evaluated according to the Nature Diversity Act §§ 8-12, cf. § 7 of the same law. This section is strict and the permit must not be contrary to the purpose of the protected area or adversely affect the protective values.

The Lyngsalpan Conservation Area Board adopted the management plan in 2018, and this is what the plan states about drones:

"*The use of drones is not covered by the Motorized Transport Act and is not subject to the prohibition on low-altitude flying in the landscape conservation area. However, according to the protection regulations, unnecessary noise should be avoided. The use of motorized model aircraft and similar devices is not permitted. A drone is considered a motorized model aircraft in this context, and its use in the landscape conservation area is generally prohibited. Any permission to use drones must be assessed under § 48 of the Nature Diversity Act. Exemptions for drone use should be limited to activities of significant public interest or tangible utility value. Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions will not be granted for drone use for private filming purposes. Drone use with substantial utility value may include use in connection with reindeer husbandry, agriculture, rescue missions (and exercises), research, and similar activities. The extent of drone use must be weighed*

against the cumulative impact on bird and wildlife. During certain times of the year, it will be more challenging to obtain exemptions for drone use. This particularly applies during nesting and breeding seasons, as well as during molting and migration in the spring and fall."

Vurdering

Drone use has become very popular, and exemptions must be limited to activities of significant public interest or tangible utility value. A single electric drone is barely audible from a short distance, but if drones were freely used, they could be considered noise within the landscape conservation area. People perceive noise differently; some may find the sight of a drone disturbing, while others are more tolerant and don't perceive it as noise.

In Lyngsalpan's purpose clause, the emphasis is on traditional and simple outdoor activities. Extensive use of drones may not be characterized as traditional and simple use of the conservation area. The conservation board has conducted two different surveys asking the public their thoughts on drone use in conservation areas. There is broad agreement that widespread use of drones is not desirable. A drone is also a foreign element that can disturb birds and wildlife, which is particularly problematic during nesting and breeding seasons. Birds and animals have better hearing than humans, and they may perceive the noise from a drone differently than humans do. In Lyngsalpan, bird and wildlife are not specifically protected, but the Nature Diversity Act's § 6 on the general duty of care applies, ensuring that species and their genetic diversity are preserved in the long term and that species exist in viable populations within their natural ranges.

In this case, the drone will be a short-term disturbance occurring during a time of year when nature is resilient. It will not be a nuisance to any potential birds of prey or other wildlife, as there will be no birds foraging near the ice, nor will there be any nesting sites in the immediate vicinity.

The conservation board has generally good knowledge of the area from ecological surveys and studies and the management plan process. This ensures compliance with the Nature Diversity Act's knowledge requirement (§ 8), and therefore the precautionary principle (§ 9) of the same law does not apply. Regarding the final clause of the purpose section: "The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation," several people have expressed that drone filming diminishes the sense of being in an untouched area, which is expected when visiting a protected area. During this time of year, there are many people hiking in the landscape conservation area, and a drone could be perceived as a disruptive element that reduces the quality of their nature experience. Therefore, it is important to show respect and keep a distance from hikers, or alternatively, talk to them and explain why a drone is being used.

When the protection of Lyngsalpan was established in 2004, it was not common for drones to be widely owned. Therefore, the protection regulations do not specifically address this. Model aircraft and similar devices are mentioned in the protection regulations, and drones fall under the same provision, meaning their use is not permitted in the landscape conservation area. A drone is quieter than a model aircraft and can, in many cases, be a useful tool. The conservation board has therefore, in the management plan, allowed for the use of § 48 to consider exemptions for drone use for activities of significant public interest or tangible utility value. Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions for drone use for private filming purposes are not granted.

The conservation board also aims to be restrictive in granting exemptions during the nesting and breeding seasons. Over the years, a practice has been established where exemptions are not granted for drone use from mid-March through July. Exceptions have been made for drone use in reindeer husbandry and agriculture. In this case, the use of the drone will be a useful tool for filming the retreat of the ice.

A permit in this case will not set a precedent for allowing all drone use in this conservation area or other areas. An exemption in this instance will not lead to significant cumulative impacts or burden the ecosystem in the landscape conservation area, as per § 10 of the Nature Diversity Act. § 11, which states that the costs of environmental degradation should be borne by the responsible party, is not considered relevant in this case. § 12, regarding environmentally sound techniques and operating methods, is satisfied here; with careful flying, drone use in this case is an effective method that has minimal impact on the conservation values

Konklusjon

It is assessed that there is a good understanding of biodiversity, and the conditions for granting an exemption are met under the specified conditions in the decision. The drone flight is brief and temporary, and therefore will not conflict with the conservation objectives or significantly impact the conservation values.

Klageadgang/right to appeal:

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen/This decision can be appealed within three weeks to the Norwegian Environment Agency. Any complaint must be sent to the Lyngsalpan Protected Area Board. The appeal must contain information about which decision is appealed, the reason for the appeal, what changes are requested and any other information that may be of significance for the assessment of the appeal.

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad
verneområdeforvalter
Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ

Storfjord kommune
Kommunedirektør

Lyngsalpan landskapsvernområde
co Statsforvalteren i Troms og Finn Postboks 700
9815 VADSØ

Delegert vedtak
Formannsskapet **nr. 63/26**

Deres ref.:	Vår ref.:	Dato:
	22/585 - 7 / HS	21.08.2026

Tillatelse til tiltak og dispensasjon - gbnr. 65/32 - etablering av vedskjul på parkering ved Steindalen

Tiltak:	Vedskjul	
Byggested:	Gbnr: 65/32	Steindalsveien
Tiltakshaver:	Lyngsalpan verneområdestyre co Statsforvalteren i Troms og Finn Postboks 700 9060 VADSØ	

Vedtak:
Tillatelse til tiltak
Storfjord kommune ved Miljø, plan og driftsetaten godkjenner søknad om tillatelse uten ansvarsrett til etablering av vedskjul på eiendom 65/32 i tilknytning til eksisterende rasteplass, jf. Søknad.

Tiltakets størrelse: BYA ca. 3 m2

Dispensasjon
Storfjord kommune innvilger varig dispensasjon fra arealformålet i gjeldende reguleringsplan Elvestrand i Steindalen, planID 2009003, for oppføring av omsøkt vedskjul på eiendommen 65/32.

Regionale og statlige myndigheters ansvarsområder anses ikke direkte berørt og vedtak fattes uten at saken er sendt på høring. Dispensasjonen tilsidesetter ikke vesentlig hensynet bak reguleringsplanen eller angitt arealformål. Konsekvenser for helse, miljø, jordvern og tilgjengelighet anses som marginale.

Lovhjemmel: Pbl. §§ 19-1 og 19-2

Følgende vilkår ligger til grunn for vedtakene:
- Tiltaket kan ikke igangsettes før klagefrist er utløpt. Klagefrist er 3 uker fra mottatt vedtak.
- Plassering må være i tråd med situasjonsplanen og ikke til hinder for vedlikehold og brøyting av p-plassen.

Tegningsdokumentasjon
Vedtaket er basert på tegning og dokumentasjon i søknad med journaldato 02.06.2026.

Forutsetninger iht. lovverket

- Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsene bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl § 21-9. Det gjelder både for tillatelse til tiltak og dispensasjon fra plan.
- Bygningen/ tiltaket må ikke tas i bruk til annet formål enn det denne tillatelsen forutsetter.
- Skifte av tiltakshaver under gjennomføringen skal straks meldes til kommunen både av den opprinnelige og den nye tiltakshaveren, jf. pbl § 23-2.
- Det er tiltakshavers ansvar selv å påse at bygget blir oppført i tråd med bestemmelser i plan- og bygningsloven med tilhørende teknisk forskrift og dimensjoneringsstandarder.
- Mindre endringer underveis må normalt avklares med kommunen på forhånd. Om tiltaket inneholder korreksjoner ut fra godkjente tegninger, så må disse forevises ved søknad om ferdigattest.
- Ingen bygning eller anlegg kan tas i bruk uten at det foreligger enten midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest fra kommunen via anmodning om dette fra søker/tiltakshaver jf. pbl §21-10.

Saksopplysninger

Lyngsalpan verneområdestyre søker om dispensasjon og tillatelse til oppføring av et vedskjul i tilknytning til eksisterende rasteplass. Vedskjulet planlegges plassert innenfor parkeringsområdet i ved allerede tilrettelagte funksjoner i området, herunder: Utfartstoalett, bord og benker, bålpanne og informasjonspunkt. Tiltaket skal inngå som en naturlig del av tilretteleggingen for allmenn bruk av området.

Selve vedskjulet har målene 2 x 1,5 m. Høyden vil være 1,6 m ved frontveggen. Bygget er uten fundamentering og kan enkelt fjernes dersom bruken ikke fungerer som tiltenkt.

Valgt plassering av vedskjul er innenfor området regulert til parkering i eldre reguleringsplan for Elvestrand i Steindalen, planID 2009003. Det søkes om dispensasjon fra arealformålet i planen.

Utdrag av søkers begrunnelse for søknad om dispensasjon fremkommer nedenfor. Det vises for øvrig til selve søknaden.

"*Formålet med vedskjulet er å sikre tilgjengelig ved til bruk i eksisterende bålpanne, og samtidig legge til rette for trygg og kontrollert bruk av ildsted. Tiltaket vil hindre at besøkende bruker skogen rundt til bålved, og vil også bidra til ryddighet og redusert forsøpling.*

Vedskjulet er et lite og diskret tiltak som ikke vil være til hinder for parkeringsplassens funksjon. Bygget vil plasseres utenfor areal som er opparbeidet til parkering, og vil ha begrenset arealbeslag. Bygget vil ikke medføre terrenginngrep og vil ikke være en permanent installasjon."

Planstatus

Området er i kommuneplanens areadel (2015-2027) avsatt til LNFR. I tillegg omfattes området av hensynssone reindrift (H520_K) og faresone ras- og skredfare (H310_JF). Kommuneplanen fastslår videre at reguleringsplan fortsatt skal gjelde (detaljeringssone).

I gjeldende reguleringsplan er tiltaket plassert innenfor arealformål parkering. Her heter det i bestemmelse 4.3 til planen at «områdene omfatter parkeringsplass for biler og busser». Formålet med reguleringsplanen er bla. å tilrettelegge for bedre adkomst og parkering for besøkende opp i Steindalen og videre innover i landskapsvernområde Lyngsalpene.

LNF og reindrift

I kommuneplanen ligger området innenfor hensynssone reindrift (H520_K). Området er iht. Kilden vår, sommer og høstbeite for distrikt Ivguláhku/ Lakselvdalen/ Lyngsdalen. Planlagt tiltak går ikke utover rammene i gjeldende reguleringsplan eller medfører endret bruk av området sammenlignet med dagens situasjon. Tiltaket vurderes ikke å berøre reindriftsinteressene i området.

Områdene avsatt til landbruk (skogsmark og dyrket mark) i reguleringsplanen berøres ikke.

Naturfarer
Kontroll av naturfare for gnr/bnr 65/32 fra atlas.nve.no den 18.8.2026:

Naturfare	**Berørt**	**Ikke berørt**
Snøskred	x	
Steinsprang		x
Jord- og flomskred aktsomhetsområde	x	
Fjellskred Nordnes, flodbølge		x
Flom, aktsomhetsområde		x
Marin grense: *tiltaket ligger under marin grense*		
Kvikkleire aktsomhetsområde	x	
Mulig ustabile løsmasser (jf. løsmassekart)	x	

For byggverk i skredfareområder skal det fastsettes sikkerhetsklasse for skred. Tiltaket vurderes å falle inn under sikkerhetsklasse S1, jf. TEK17 §7-3, tiltak med liten konsekvens for personsikkerhet.

Tiltaket ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleireskred, men utenfor registrerte kvikkleiresoner. Vedskjulet skal iht. søknaden ikke fundamenteres, men plasseres på bakken. Det vurderes at områdestabilitet eller skredfare ikke påvirkes som følge av tiltaket.

Med utgangspunkt i at tiltaket er et lite vedskjul uten oppholdsfunksjon, bygget skal ikke benyttes til varig opphold eller beboelse, vurderes ikke plassering innenfor fareområde for skred (snøskred og jord- flomskred) og aktsomhetsområde kvikkleire, å påvirke liv og helse.

Med bakgrunn i ovenstående vurderes naturfaren som tilstrekkelig vurdert for tiltaket.

Kulturminner
Ifølge kartverket www.kulturminnesok.no er det ingen registrerte kulturminner på eiendommen.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12
Tiltaket er vurdert opp mot miljøinformasjon i kartbasen Naturbase hos Miljødirektoratet. Eiendommen berører ikke registrerte rødlistearter, naturtyper eller andre miljøverdier. Kunnskapsgrunnlaget vurderes til å være tilstrekkelig i forhold til sakens karakter, jf. §§ 8 og 9 i nml. Tiltaket vurderes ikke å ha betydning for den samla belastning for økosystemet, jf. § 10 i nml. Bestemmelsene i §§ 11 og 12 i nml. kommer ikke til anvendelse da tiltaket ikke medfører skade. Søknaden er vurdert i lys av prinsippene i §§ 8 til 12 i nml, og det vurderes ikke å være risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Høring
Regionale og statlige myndigheter skal jf. pbl. § 19-1 få muligheten å uttale seg hvis deres saksområde er direkte berørt. Dispensasjonen er behandlet uten å sende saken på høring.

Nabovarsling

Det er gjennomført nabovarsling med frist for å komme med merknader 15. juni 2026. Det har ikke kommet vesentlige merknader eller innvendinger i forbindelse med nabovarslingen.

Fylkeskommunen har kommet med en generell uttalelse knyttet til sine myndighetsområder. Tiltaket er ikke i berøring med FV 868 eller berører fylkeskommunens myndighetsområder.

Vurdering
Søknad om dispensasjon
Planlagt vedskjul skal etableres innenfor gjeldende reguleringsplan for Elvestrand Steindalen. Reguleringsplan dekker deler av landbrukseiendommen 65/7, og omfatter areal avsatt til offentlige trafikkområder (kjøreveg, rasteplass og parkeringsplasser). Reguleringsplanen omfatter også et aktivitetsområde med utleiehytter, et hytteområde, eksisterende tun, boliger, et par nye boligtomter og landbruksområde. Planens formål er å tilrettelegge for bedre adkomst og parkering for besøkende opp i Steindalen og videre innover i landskapsvernområde Lyngsalpene. Vedskjulet er tenkt plassert innenfor parkeringsområdet, men i bakkant av eksisterende benker og ved siden av informasjonsskiltene.

Hensikten med angitt arealformål (P-plass2) er å tilrettelegge for parkeringsplass for biler og busser (bestemmelse 4.3). Planlagt vedskjul skal plasseres slik at det ikke går på bekostning av opparbeidet parkeringsplass, og kommer ikke i konflikt med hensynet til rasteplassen, jf. bestemmelse 4.2, hvor det tillates bord, benker og bålplass, men utgjør en videreutvikling av denne. Tiltaket strider ikke mot andre bestemmelser slik de er angitt i reguleringsplanen, og tilpasses i material- og fargebruk til omgivelsene i tråd med bestemmelse 1.3.

Tiltaket plasseres innenfor aktsomhetsområde for kvikkleire og fareområde for skred (snø, jord/flom). Siden tiltaket er uten oppholdsfunksjoner vurderes ikke en plassering innenfor fareområde eller aktsomhetsområde kvikkleire å påvirke liv/ helse, eller områdestabiliteten.

Etter pbl § 19-2 (2) skal det ikke gis dispensasjon dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vilkårene er kumulative. Dette betyr at kommunen bare har tilgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i regelen er oppfylt.

Regionale og statlige myndigheters ansvarsområder anses ikke direkte berørt og vedtak fattes uten at saken er sendt på høring.

Dispensasjon gjelder kun et mindre tiltak på ca. 3 m2 innenfor en del av parkeringsområdet (P-plass 2) hvor det allerede er tilrettelagt for allmennheten. Tiltaket er lite og diskret plassert Arealene som er opparbeidet til parkering videreføres og hensynet bak bestemmelse og arealformål (parkering) tilsidesettes ikke. Det vurderes at tiltaket er i tråd med hovedintensjonen i planen som tilrettelegger for allmennhetens bruk av området.

Fordelene ved å tillate tiltaket er at vedskjulet vil bidra til en tryggere og mer kontrollert bruk av eksisterende ildsted slik at besøkende ikke bruker skogen rundt rasteplassen som bålved. Bygget vil ikke medføre terrenginngrep og vil ikke være en permanent installasjon. Vurderingen er at det ikke foreligger vesentlige ulemper gitt planlagt plassering i bakkant av bord og benker. Forholdet til helse, miljø, jordvern og tilgjengelighet anses ikke berørt.

Ut fra vurderingene gjort i saksutredningen har det ikke kommet frem at hensynet bak angitt arealformål eller intensjonen med planen vil bli vesentlig tilsidesatt ved gjennomføring av tiltaket som omsøkt. Fordelene vurderes som klart større enn ulempene i saken.

Samlet vurdering
Med bakgrunn i vurderingen over har Storfjord kommune kommet fram til at omsøkte dispensasjon kan innvilges og det gis tillatelse til oppføring av vedskjul som omsøkt. Det vises til vurderingen gjort i saksutredningen.

Gebyr

Type	Merknad	Pris	Antall	Beløp	Mottaker
Byggesaksgebyr	Mindre tiltak	5619	1	5619	Lyngsalpan verneområdestyre
Dispensasjon		4658	1	4658	
Sum				**10 277**	

Iht. gebyrregulativ for Storfjord kommune for 2026. pkt. A 4.9 og A 4.10.

Klageadgang
Det kan klages på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket er mottatt. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klage må være skriftlig og skal sendes til Storfjord kommune som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Maria Figenschau
Kommunedirektør

Hilde Smedstad
Plan- og byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Asgeir Johan Heiskel	Vestersidaveien 1132	9046	OTEREN
Ima Eiendom As	Vestersidaveien 1445	9046	Oteren
Linn Mari Nystrøm Skjelsbæk	Liljeveien 18 D	0586	OSLO
Petter Skjelsbæk	Liljeveien 18 D	0586	OSLO
Signe Jensine Ingebjørg Fossheim	Gohpi 1	9046	OTEREN
Sigrun Anne-Marie Figenschau	Gohpi 2	9046	OTEREN
Storeng Steindal Trim	Silderoggi 3	9046	Oteren
Troms Fylkeskommune	Postboks 6600	9296	Tromsø