



Verneområdestyret  
for Lyngsalpan  
landskapsvernområde

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Lyngsalpan verneområdestyre

**Møtested:** , Lakselvbukt - Faueldalen

**Dato:** 17.06.2026

**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Oppmøte ved kirka i Lakselvbukt kl. 10:00** for å se på mulig etablering av utfartsparkering i dette området og vi gjennomfører første del av programmet sammen med utviklingslaget..

Etter programmet med utviklingslaget, kjører vi til Faueldalen og tar styremøte ved bålplassen. Etter styremøte tar vi en befaring i naturreservatet.

Det er mulig å gå en "privat" tur til Fugldalsvatnet etter befaringen i reservatet (eller til andre turmål på den siden av Lyngsalpan når man først er der ;))

I "stikk ut" - appen er det mange tips.

## Besøk av Lyngsalpan landskapsområdet 17. juni



### P R O G R A M

**10.00:** Vi møtes ved kirka for å se på mulig utfartsparkering

**10.30:** Vi tar et stopp ved COOP Marked Lakselvbukt for å se på mulighetene for toalett mm.

**11.00:** Vi drar til skolen og får servert lunsj.

- Utviklingslaget presenterer Lyngsalpan i Tromsø kommune.
- Tromsø kommune har ordet.
- Dialog og spørsmål.

**12.30** Befaring av utfartsparkeringen ved Goverdalen og parkeringsområdet til Jiehkkevárri.

**13.00:** Avslutning program Lakselvbukt.



## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 10/26	Lyngsalpan - Godkjenning av innkalling og saksliste, styremøte 17. juni		2025/11718
ST 11/26	Vedtak av protokoll fra styremøte 25.02.2026		2025/11718
ST 12/26	Valg av medunderskriver av protokoll fra styremøtet		2025/11718
ST 13/26	Stormyra naturreservat - Søknad om dispensasjon til å tynne skogen ved krysset i Sørleiangsbotn		2026/3929
ST 14/26	Tiltak Lyngsalpan verneområdestyre 2026 - halvårsrapport		2025/10741
ST 15/26	Første resultater etter utsetting av ferdselstellere - Lyngsalpan landskapsvernområde og omegn		2026/1982
ST 16/26	Lyngsalpan verneområdestyre - Studietur til Nordreisa 3.-4. september 2026		2025/11112
ST 17/26	Eventuelt til styremøte Lyngsalpan verneområdestyre - 17. juni 2026		2025/11718
	Delegert sak		
DS 2/26	Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde - dispensasjon til bruk av saltoppløsning til forskning på breelver - UiT Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og iC3		2026/2095
DS 3/26	Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde - dispensasjon til bruk av drone til filming - Luca Jaenichen		2026/1984
DS 4/26	Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde - bruk av drone til forskning på isbre - Steindalen - Newcastle University		2026/4712
	Referatsak		
RS 3/26	Revidert avtale om drift og ettersyn av toalett på Vestersidasenteret - Ellevoll - Lyngsalpan landskapsvernområde - driftsavtaler 2025		2025/8422
RS 4/26	Svar - Lyngsalpan landskapsvernområde - høring - utredning av alternativer for organisering av verneområdeforvaltere		2026/3966



Arkivsaksnr: 2025/11718-15

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 03.06.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	10/26	17.06.2026

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes

### Saksopplysninger

Møtet er i tråd med møtekalender vedtatt av verneområdestyret. Det er sendt påminnelse om styremøtet den 27. mai. Sakspapirer sendes senest 1 uke før styremøtet.

### Vurdering



Arkivsaksnr: 2025/11718-16

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 27.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	11/26	17.06.2026

## Vedtak av protokoll fra styremøte 25.02.2026

Vedlegg:

- 1 Møteprotokoll styremøte 25. februar 2026

## Forvalters innstilling

Møteprotokoll etter styremøtet 25. februar 2026 vedtas

## Saksopplysninger

Protokoll etter styremøtet 25. februar ble sendt til styremedlemmene til godkjenning 26.02.206. Det kom ingen bemerkninger på forslag til protokoll.

## Vurdering



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Lyngsalpan verneområdestyre  
**Møtested:** Forvalterkontoret, Eidebakken industriveg 17  
**Dato:** 25.02.2026  
**Tidspunkt:** 10:00 - 14:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Nils Einar Samuelsen	Leder	Troms fylkeskommune
Berit Kristine Utsi	Nestleder	Sametinget - Sámediggi
Jill Fagerli	Medlem	Storfjord kommune - Omasvuona suohkan – Omasvuonon kunta
Johannes Grønvoll	Medlem	Lyngen kommune
Kenneth Hansen	Medlem	Balsfjord kommune
Johan Ailo H. Gaup	Medlem	Sametinget - Sámediggi

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Irene Dahl	Medlem	Tromsø kommune

### Merknader:

Johan Ailo Gaup deltok på teams  
Tromsø kommune var ikke representert på møtet.

### Øvrige frammøtte:

Navn  
Oddrun Merete Skjemstad  
Stine Emilie Alfonsdatter Nøding

### Underskrift:

Protokoll sendes møtedeltakerne for godkjenning. Vedtas på neste styremøte.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 1/26	Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 25. februar 2026		2025/11718
ST 2/26	Vedtak av protokoll fra styremøte 3. desember 2025		2025/11718
ST 3/26	Valg av representanter til Lyngsalpan verneområdestyret etter sametingsvalget i 2025 - konstituering av styret		2025/11718
ST 4/26	Årsmelding Lyngsalpan verneområdestyre 2025		2025/11718
ST 5/26	Søknad om dispensasjon til utsetting av ferdselstellere, Lyngsalpan landskapsvernområde		2026/1982
ST 6/26	Prioritering av tildelte tiltaksmidler i 2026		2025/10741
ST 7/26	Tildeling av driftsmidler 2026, Lyngsalpan verneområdestyre		2025/11112
ST 8/26	Vurdering av praksis behandling av søknader om bruk av drone i Lyngsalpan landskapsvernområde		2026/2204
ST 9/26	Eventuelt styremøte 25. februar 2026		2025/11718
	Delegert sak		
DS 1/26	Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde , Årøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning , Sørleangsbotn og Karnes naturreservat - bruk av drone - nasjonalt kartleggingsprosjekt av overflatehekkende sjøfugl - NINA Norsk institutt for naturforskning		2026/899
	Referatsak		
RS 1/26	Lyngsalpan landskapsvernområde - klargjøring av unntak i verneforskrifter for militær operativ virksomhet - Miljødirektoratet		2026/1836
RS 2/26	Rapport - kartlegging av fugl på Stormyra og Sørleangsbotn naturreservat i Lyngen kommune - Lyngsalpan verneområdestyre - tiltaksmidler 2025		2024/11203

### **ST 1/26 Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 25. februar 2026** **Godkjenning av innkalling og saksliste til styremøte 25. februar 2026**

#### **Forvalters innstilling**

Innkalling og saksliste godkjennes

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

### **Behandling**

Sak om konstituering flyttes fra sak 7/26 og opp til sak 3/26

### **Vedtak**

Innkalling godkjent enstemmig

Saksliste enstemmig godkjent med endringer om flytting av saken fra sak 7/26 til sak 3/26

## **ST 2/26 Vedtak av protokoll fra styremøte 3. desember 2025 Vedtak av protokoll fra styremøte 3. desember 2025**

### **Forvalters innstilling**

Møteprotokoll etter styremøtet 3. desember 2025 vedtas.

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

### **Behandling**

Enstemmig

### **Vedtak**

Møteprotokoll etter styremøtet 3. desember 2025 vedtas.

## **ST 3/26 Valg av representanter til Lyngsalpan verneområdestyret etter sametingsvalget i 2025 - konstituering av styret Valg av representanter til Lyngsalpan**

# verneområdestyret etter sametingsvalget i 2025 - konstituering av styret

## Forvalters innstilling

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

## Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026

### Behandling

Lyngsalpan verneområdestyre velger å ta en ny konstituering av styret selv om det ikke kom inn nye representanter etter sametingsvalget. Jill Fagerli forelsår følgende:

**Leder:** Nils Einar Samuelsen fortsetter

**Nestleder:** Berit Kristine Utsi fortsetter

Det voteres over leder og nestleder: Enstemmig vedtak

**Arbeidsutvalget (AU):** Forslag fra Nils Einar Samuelsen: Dagens AU fortsetter med leder Nils Einar Samuelsen, Nestleder Berit Kristine Utsi og medlem Jill Anita Fagerli. Enstemmig vedtatt. Enstemmig

### Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyre foretar en ny konstituering av styret.

**Leder:** Nils Einar Samuelsen

**Nestleder:** Berit Kristine Utsi

**Øvrige medlemmer:** Jill Anita Olsborg Fagerli, Johannes Grønvoll, Kenneth Hansen, Irene Vanja Dahl, Johan Ailo Gaup

**Arbeidsutvalget (AU):** Leder Nils Einar Samuelsen, Nestleder Berit Kristine Utsi og medlem Jill Anita Olsborg Fagerli.

**Vararepresentanter (personlige):** Kjersti Karjord Smørvik (TFK), Anne Marie Therese Eira Kemi (Sametinget), Øistein Nilsen (Storfjord), Sølvi Jensen (Lyngen), Ylva Sneve (Balsfjord), Pål Julius Skogholt (Tromsø), Henrik Gaup (Sametinget)

## ST 4/26 Årsmelding Lyngsalpan verneområdestyre 2025 Årsmelding Lyngsalpan verneområdestyre 2025

## Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar årsmelding for 2025. Forvalter bes om å sende årsmeldingen til de berørte kommunene, fylkeskommunen, Sametinget og Statsforvalteren. Årsmeldingen skal også publiseres på styrets hjemmeside, samt deles på sosiale medier.

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

### **Behandling**

Det foretas noen få justeringer og tilføyinger til forslag til årsmelding.  
Enstemmig

### **Vedtak**

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar årsmelding for 2025 med de endringer som foreslås i møtet .  
Forvalter bes om å sende årsmeldingen til de berørte kommunene, fylkeskommunen, Sametinget og Statsforvalteren. Årsmeldingen skal også publiseres på styrets hjemmeside, samt deles på sosiale medier.

## **ST 5/26 Søknad om dispensasjon til utsetting av ferdselstellere, Lyngsalpan landskapsvernområde Søknad om dispensasjon til utsetting av ferdselstellere, Lyngsalpan landskapsvernområde**

### **Forvalters innstilling**

Med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48, jfr. Samme lovs § 77, gir Lyngsalpan verneområdestyre dispensasjon til Lyngen kommune v/skredsenteret og UIT v/CARE til å sette ferdselstellere på følgende lokasjoner i Lyngsalpan landskapsvernområde:

Fjell:	Tenkt punkt:
Russelvfjellet nord	Toppvarde
Steinfjellet x 2	Skoggrense
Jægrevasstindane	Skoggrense
Sofiatind - Sultind	Skoggrense
Tytebærdalen	Elvedal
Kjostindane	Utfart
Kavringtinden	Toppvarde
Daltinden	Skoggrense
Bålggesvârri	Sløkedalen
Lakselvtindan	Tomasrenna

Dispensasjonen skal medbringes når man er ute i felt og setter ut tellerne. Den skal kunne vises frem til naturoppsynet dersom det etterspørres Ferdsestellerne skal fjernes umiddelbart etter prosjektets slutt, eller når batteriet ikke lenger fungerer (5 år). Det må bestrebes på å gjøre tellerne mest mulig usynlig slik at de ikke stikker seg frem i landskapsbildet.

Det gjøres oppmerksom på at denne dispensasjonen er vurdert kun i forhold til naturmangfoldloven og verneforskriften innenfor grensen til Lyngsalpan landskapsvernområde. Eventuell andre tillatelser er søkers eget ansvar å innhente.

Vedtaket begrunnes med at utplassering av ferdsestellere ikke er i strid med verneformålet, eller vil påvirke verneverdiene nevneverdig, men heller være med på å på sikt øke sikkerheten for alle som ferdes i fjellet ved at man bedre kan få økt kunnskapsnivået for både nasjonale, regionale og lokale myndigheter til å kunne iverksette målrettede tiltak for å redusere risikoen for snøskredulykker.

Lyngsalpan verneområdestyre ønsker svært gjerne å få innsyn i materialet fra tellerne og håper på jevnlig oppdatering til forvalter Oddrun Skjemstad ([oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no](mailto:oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no) eller telefon: 90930802).

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.

## Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026

### Behandling

Forslag fra Nils Einar Samuelsen at i stedet for at vi skriver at vi ønsker å få innsyn i materialet fra tellerne vedtar man at det bes om at det bes om at det skrives en avtale om at informasjon fra tellerne deles med verneområdestyret.

Det voteres over forslaget og det fattes følgende enstemmige

## Vedtak

Med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48, jfr. Samme lovs § 77, gir Lyngsalpan verneområdestyre dispensasjon til Lyngen kommune v/skredsenteret og UIT v/CARE til å sette ferdselstellere på følgende lokasjoner i Lyngsalpan landskapsvernområde:

Fjell:	Tenkt punkt:
Russelvfjellet nord	Toppvarde
Steinfjellet x 2	Skoggrense
Jægrevasstindane	Skoggrense
Sofiatind - Sultind	Skoggrense
Tytebærdalen	Elvedal
Kjostindane	Utfart
Kavringtinden	Toppvarde
Daltinden	Skoggrense
Bálggesvárri	Sløkedalen
Lakselvtindan	Tomasrenna

Dispensasjonen skal medbringes når man er ute i felt og setter ut tellerne. Den skal kunne vises frem til naturoppsynet dersom det etterspørres Ferdselstelloene skal fjernes umiddelbart etter prosjektets slutt, eller når batteriet ikke lenger fungerer (5 år). Det må bestrebes på å gjøre tellerne mest mulig usynlig slik at de ikke stikker seg frem i landskapsbildet. Det gjøres oppmerksom på at denne dispensasjonen er vurdert kun i forhold til naturmangfoldloven og verneforskriften innenfor grensen til Lyngsalpan landskapsvernområde. Eventuell andre tillatelser er søkers eget ansvar å innhente.

Vedtaket begrunnes med at utplassering av ferdselstellere ikke er i strid med verneformålet, eller vil påvirke verneverdiene nevneverdig, men heller være med på å på sikt øke sikkerheten for alle som ferdes i fjellet ved at man bedre kan få økt kunnskapsnivået for både nasjonale, regionale og lokale myndigheter til å kunne iverksette målrettede tiltak for å redusere risikoen for snøskredulykker.

Lyngsalpan verneområdestyre ber om å få innsyn i materialet fra tellerne og at det lages en avtale på at verneområdeforvalter Oddrun Skjemstad får jevnlig oppdateringer fra tellematerialet (oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no eller telefon: 90930802).

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen.

## ST 6/26 Prioritering av tildelte tiltaksmidler i 2026 Prioritering av tildelte tiltaksmidler i 2026

### Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar tiltaksplanen for 2026. Ut fra tildelte midler skal alle tiltak som er planlagt for 2026 kunne gjennomføres:

1. Informasjonstavler Nordkjosbotn
2. Informasjonstavler Vardu
3. Stikkrenne avkjørsel parkering Lakselvbukt
4. Sjøppelrydding
5. Vedskjul til bålplassene i Sørleangsbotten

Forvalterne delegeres myndighet til å iverksette arbeidet med de vedtatte tiltakene og til å prioritere bruk av midler innenfor rammen av tildelingene.

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

### **Behandling**

Enstemmig

### **Vedtak**

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar tiltaksplanen for 2026. Ut fra tildelte midler skal alle tiltak som er planlagt for 2026 kunne gjennomføres:

1. Informasjonstavler Nordkjosbotn
2. Informasjonstavler Vardu
3. Stikkrenne avkjørsel parkering Lakselvbukt
4. Sjøpelrydding
5. Vedskjul til bålplassene i Sørlenangsbotn

Forvalterne delegeres myndighet til å iverksette arbeidet med de vedtatte tiltakene og til å prioritere bruk av midler innenfor rammen av tildelingene.

## **ST 7/26 Tildeling av driftsmidler 2026, Lyngsalpan verneområdestyre Tildeling av driftsmidler 2026, Lyngsalpan verneområdestyre**

### **Forvalters innstilling**

Lyngsalpan verneområdestyre tar tildeling av driftsmidler til etterretning, og vil tilpasse driftsåret 2026 etter tilgjengelige midler.

Grunnstøtten til drift kan som i 2025 brukes til: Tømming av toalett Steindalen, drift av toalett Elvevollalen og brøyting av parkering Goverdalen. I tillegg kan det bli behov for kjøp av materiale til flere klopper, eller bytte ut klopper, kjøp av mere flis, utstyr til drift av verneområdene og lignende. Det kan også komme andre uforutsette driftsutgifter. Forvalterne delegeres myndighet til å prioritere bruk av grunnstøtten ut over de nevnte tiltakene.

Forvaltningsplanpengene skal gå til innhenting av mer kompetanse, befaringer og dekking av møteutgifter i arbeidet med forvaltningsplan for Stormyra og Sørlenangsbotn naturreservater.

Forvalterne delegeres også myndighet til bruk av penger til forvaltningsplan, samt til bruk av styrets driftsmidler ut fra verneområdestyrets vedtatte aktiviteter og løpende kostnader..

## Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026

### Behandling

Enstemmig

### Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyre tar tildeling av driftsmidler til etterretning, og vil tilpasse driftsåret 2026 etter tilgjengelige midler.

Grunnstøtten til drift kan som i 2025 brukes til: Tømming av toalett Steindalen, drift av toalett Elvevollaldalen og brøyting av parkering Goverdalen. I tillegg kan det bli behov for kjøp av materiale til flere klopper, eller bytte ut klopper, kjøp av mere flis, utstyr til drift av verneområdene og lignende. Det kan også komme andre uforutsette driftsutgifter. Forvalterne delegeres myndighet til å prioritere bruk av grunnstøtten ut over de nevnte tiltakene.

Forvaltningsplanpengene skal gå til innhenting av mer kompetanse, befaringer og dekking av møteutgifter i arbeidet med forvaltningsplan for Stormyra og Sørrenangsbotn naturreservater. Forvalterne delegeres også myndighet til bruk av penger til forvaltningsplan, samt til bruk av styrets driftsmidler ut fra verneområdestyrets vedtatte aktiviteter og løpende kostnader.

Verneområdestyret vedtar følgende aktivitetsplan for 2026:

10. februar	Oppstartsmøte forvaltningsplan Stormyra og Sørrenangsbotn naturreservater
25. februar	Styremøte Lyngseidet
12. - 14. juni	Deltakelse på Villmarksmessa i Bardu
17. juni	Styremøte og befaring i Faueldalen
3. og 4. september	Styremøte + tur til Nordreisa, Halti, Ovvi Raiissin og elvebåttur Mollis, Sieima
20. oktober	Åpent arrangement og møte med rådgivende utvalg
3. desember	Styremøte og kommunedialogsmøte

## ST 8/26 Vurdering av praksis behandling av søknader om bruk av drone i Lyngsalpan landskapsvernområde Vurdering

# **av praksis behandling av søknader om bruk av drone i Lyngsalpan landskapsvernområde**

## **Forvalters innstilling**

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

### **Behandling**

Verneområdestyret tar opp dette med dispensasjonspraksisen i verneområdet. Forvalter får mange søknader om dispensasjon til bruk av drone til filming og ønsker at styret skal se på de vedtatte retningslinjene i forvaltningsplanen, og kanskje stadfeste at de fortsatt skal gjelde. Dagens praksis har som hovedprinsipp at det ikke gis dispensasjon til bruk av drone til filming i perioden 1. mars - 31. juli. Styret mener at dagens praksis er bra og det fattes følgende

### **Vedtak**

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar at retningslinjene i forvaltningsplanen fortsatt skal gjelde. Hovedprinsipp er at det ikke skal gis dispensasjon til bruk av drone for filming i perioden 1. mars - 31. juli. Dersom forvalter får inn søknader som det kan være aktuelt å vurdere å gi en dispensasjon, tas saken opp i AU eller i verneområdestyret.

## **ST 9/26 Eventuelt styremøte 25. februar 2026 Eventuelt styremøte 25. februar 2026**

## **Forvalters innstilling**

## **Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026**

## **Behandling**

Ingen innmeldte saker til eventuelt

## **Vedtak**

**DS 1/26 Innvilget - Lyngsalpan landskapsvernområde , Årøya landskapsvernområde med dyrelivsfredning , Sørrenangsbotn og Karnes naturreservat - bruk av drone - nasjonalt kartleggingsprosjekt av overflatehekkende sjøfugl - NINA Norsk institutt for naturforskning**

**RS 1/26 Lyngsalpan landskapsvernområde - klargjøring av unntak i verneforskrifter for militær operativ virksomhet - Miljødirektoratet**

**RS 2/26 Rapport - kartlegging av fugl på Stormyra og Sørrenangsbotn naturreservat i Lyngen kommune - Lyngsalpan verneområdestyre - tiltaksmidler 2025**



Arkivsaksnr: 2025/11718-17

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 27.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	12/26	17.06.2026

## Valg av medunderskriver av protokoll fra styremøtet

Vedlegg:

- 1 Vedtekter-nasjonalpark-og-verneområdestyret-januar-2024

## Forvalters innstilling

Xxx velges til å underskrive protokollen sammen med styreleder

## Saksopplysninger

I henhold til vedtektene til Lyngsalpan landskapsvernområde/ Ittugáissáid suodjemeahcci (se vedlegg) skal det føres protokoll fra møtene. Protokollen skal underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet.

## Vurdering

Lyngsalpan verneområdestyre har frem til nå vedtatt protokoll fra forrige styremøte på første møtet etter. Verneområdestyret må endre på dette slik at protokollen dette blir signert i henhold til vedtektene.

Praktisk vil dette gjennomføres på følgende måte: Forvalter lager utkast til protokoll. Utkastet sendes til styreleder og den som velges som medunderskriver til gjennomlesing og godkjenning. Når de har godkjent sendes protokollen til elektronisk signering. Signering foregår med bruk av BankId.

# Vedtekter for nasjonalpark-/verneområdestyrer oppnevnt i medhold av naturmangfoldloven § 62

Fastsatt av Miljødirektoratet 19.01.2024 med hjemmel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 62 annet ledd tredje punktum, jf. delegeringsvedtak 8. januar 2021 nr. 65 og 15. januar 2021 nr. 82

## 1. Vedtektenes formål

Formålet med vedtektene er å gi bestemmelser om oppnevning av nasjonalpark- og verneområdestyret, og om styrets og nasjonalpark- /verneområdeforvalters myndighet og oppgaver.

Vedtektene skal videre legge til rette for en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av verneområdene som forvaltes av nasjonalpark-/verneområdestyret i samsvar med verneformålet og i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

## 2. Oppnevning og sammensetning av nasjonalpark- og verneområdestyrer

Nasjonalpark-/verneområdestyret oppnevnes av Miljødirektoratet etter innstilling fra berørte kommuner, fylkesting og Sameting.

Oppnevningsperioden for medlemmene i styret følger valgperioden for henholdsvis kommunestyrene, fylkestingene og Sametinget. Sammensetningen av nasjonalpark-/verneområdestyret skal følge kravene til kjønnsfordeling i likestillingsloven § 28.

Hver kommune skal være representert med ett medlem og innstiller en kvinne og en mann blant kommunestyrets medlemmer. Hver fylkeskommune skal være representert med ett medlem fra fylkestinget/fylkesrådet, og innstiller en kvinne og en mann blant fylkestingets/fylkesrådets medlemmer.

Medlemmene skal ha personlige varamedlemmer som møter når det faste medlemmet har forfall.

Nasjonalpark-/verneområdestyret velger selv sin leder og nestleder.

### 3. Nasjonalpark-/verneområdestyrets myndighet

Nasjonalpark-/verneområdestyret har følgende myndighet etter naturmangfoldloven:

- forvaltningsmyndighet etter verneforskrifter
- myndighet til å gi dispensasjon fra verneforskriftene med hjemmel i verneforskriftens dispensasjonsbestemmelser og naturmangfoldloven § 48
- myndighet til å utføre skjøtsel i verneområdene etter naturmangfoldloven § 47
- håndheving etter naturmangfoldloven §§ 69 – 72 og § 73.

Utøving av myndigheten skal skje i samsvar med naturmangfoldloven, herunder alminnelig bestemmelser om bærekraftig bruk i lovens kapittel 2.

Alle medlemmene i nasjonalpark-/verneområdestyret har et felles ansvar for en helhetlig forvaltning av verneområdene hvor ivaretagelse av verneverdiene og verneformålet er hovedoppgaven. Medlemmene av nasjonalpark-/verneområdestyret skal forvalte verneområdene i samsvar med internasjonale forpliktelser, naturmangfoldloven og verneforskriftene for det enkelte verneområde.

Nasjonalpark-/verneområdestyret er en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.

Forvaltningsknutepunkt for verneområdet(ene) fastsettes av Miljødirektoratet.

### 4. Nasjonalpark-/verneområdestyrets sekretariat

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal ha et sekretariat som består av en eller flere nasjonalpark-/verneområdeforvaltere.

Nasjonalpark-/verneområdeforvalter(e) ansettes av Statsforvalteren.

Ansettelsen skjer etter egen instruks for ansettelse av nasjonalpark-/verneområdeforvalter utarbeidet av Klima- og miljødepartementet, og i dialog med styret.

Nasjonalpark-/verneområdeforvalteren er underlagt styret i forvaltningen av verneområdet.

Statsforvalteren har personal- og administrativt ansvar for nasjonalpark-/verneområdeforvalteren. Ved permisjon, langtidsfravær, eller der forvalter varsler om fratredelse fra sin stilling, skal Statsforvalteren i dialog med styret komme til enighet om hvordan forvalters arbeidsoppgaver skal løses inntil forvalter er tilbake, eller ny forvalter er ansatt.

Nasjonalpark-/verneområdestyret disponerer forvalterens arbeidstid.

## 5. Om møtene i nasjonalpark-/verneområdestyret

Kommuneloven kap. 11 om saksbehandlingen i folkevalgte organer kommer til anvendelse så langt de passer, med de tilpasninger som er fastsatt i disse vedtektene. Kommuneloven kap. 8 §§ 8-1 og 8-2 gjelder tilsvarende.

Nasjonalpark-/verneområdestyret bør tre sammen minst fire ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer. Lederen plikter å kalle inn dersom minst en tredel av medlemmene ønsker det.

Innkalling til møte i nasjonalpark-/verneområdestyret skal varsles senest 2 uker før møtet. Endelig innkalling med saksdokumentene sendes senest 1 uke før møtet. Nasjonalpark-/verneområdestyret avgjør selv om det vil ta opp eventuelle saker som ettersendes senere enn dette.

Det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet.

Forvalters tilråding til vedtak skal fremgå av møteprotokollen.

For at nasjonalpark-/verneområdestyret skal være beslutningsdyktig må minimum halvparten av representantene være til stede. Vedtak fattes ved flertallsbeslutninger. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

## 6. Nasjonalpark-/verneområdestyret oppgaver

Nasjonalpark-/verneområdestyret har følgende oppgaver:

### 6.1. Behandle søknader

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal behandle søknader og treffe vedtak etter verneforskriftene eller etter naturmangfoldloven § 48, jf. § 77 annet punktum, i tråd med forvaltningsloven og naturmangfoldlovens bestemmelser.

Vedtak etter verneforskrifter og naturmangfoldloven § 48 som nasjonalpark-/verneområdestyret, forvalter eller arbeidsutvalget fatter, skal registreres i Miljøvedtaksregisteret innen tre virkedager, jf. forskrift om Miljøvedtaksregisteret § 3. Vedtak som gjelder håndheving (retting, tvangsmulkt mv) etter naturmangfoldlovens kap. IX skal ikke registreres i Miljøvedtaksregisteret.

Alle vedtak fattet av nasjonalpark-/verneområdestyret, forvalter eller arbeidsutvalget skal sendes i kopi til Statsforvalteren.

### 6.2 Forberedende klagesaksbehandling

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal behandle klager på sine vedtak som forberedende klageinstans etter forvaltningslovens bestemmelser. Nasjonalpark-/verneområdestyret skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Dersom

nasjonalpark-/verneområdestyret ikke finner grunn til å endre vedtaket som følge av klagen, skal saken oversendes klageinstansen.

Miljødirektoratet er klageinstans for vedtakene som fattes av styret, eller av forvalter og arbeidsutvalg på vegne av nasjonalpark-/verneområdestyret.

Når det klages på vedtak truffet av nasjonalpark-/verneområdestyret, må forberedende klagebehandling skje i nasjonalpark-/verneområdestyret før saken eventuelt endes over til Miljødirektoratet som klageinstans. Også for vedtak truffet av arbeidsutvalget eller forvalter etter delegert myndighet, skal forberedende klagebehandling skje i nasjonalpark-/verneområdestyret.

Ved oversendelse av klagen til Miljødirektoratet skal nasjonalpark-/verneområdestyret fremstille saken på en oversiktlig måte og tilrettelegge grunnlaget for klageinstansens behandling. Kopi av alle sakens dokumenter skal vedlegges (kronologisk). Dersom forvalters innstilling fraviker nasjonalpark-/verneområdestyrets vedtak, skal dette fremgå av saksfremstillingen og møteprotokollen.

### 6.3 Delegere myndighet til forvalter

Nasjonalpark-/verneområdestyret kan gi forvalteren myndighet til å treffe vedtak og beslutninger i følgende sakstyper på vegne av styret:

1. Behandle søknader om ferdsel og om motorferdsel etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser.
2. Behandle søknader etter verneforskriftenes øvrige spesifiserte dispensasjonsbestemmelser og etter naturmangfoldloven § 48:
  - a) når vedtaket innebærer fornying av tidligere dispensasjon som er gitt av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget dersom forutsetningene for tillatelsen er tilnærmet uendret,
  - b) når det foreligger en etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget i tilsvarende saker og
  - c) når forvaltningsplan gir entydige føringer for utfallet av søknadsbehandlingen.
3. Treffe vedtak i samråd med styreleder når en sak haster fordi det er fare for skade eller annen negativ påvirkning på verneverdiene, for eksempel stans av ulovlig forhold, pålegg om retting eller direkte gjennomføring.
4. Behandle søknader om, eller på eget tiltak, endre frister som er fastsatt av nasjonalpark-/verneområdestyret.
5. Gi utsettelse av klagefrist etter forvaltningsloven § 29 fjerde ledd.
6. Treffe beslutning om utsatt iverksettelse etter forvaltningsloven § 42.

7. Beslutte oversendelse av saker til Miljødirektoratet med anbefaling om å ilegge overtredelsesgebyr.

Beslutningen om å delegere myndighet til forvalter må gjøres skriftlig og det må fremgå hvilken delegert myndighet forvalter har. Beslutning om delegert myndighet skal publiseres på nasjonalpark-/verneområdestyrets nettsider.

#### 6.4 Følge opp brudd på verneforskriftene, naturmangfoldloven og enkeltvedtak

Nasjonalpark-/verneområdestyret har et selvstendig ansvar for å følge opp alle ulovlige forhold i verneområdene i medhold av reglene i naturmangfoldloven kap. IX om Håndheving og sanksjoner, som styret får kjennskap til. Dette kan f.eks. være brudd på naturmangfoldlovens bestemmelser, overtredelser av bestemmelser i verneforskriftene, eller brudd på enkeltvedtak eller vilkår i gitte tillatelser.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal vurdere hvorvidt overtredelsen skal anmeldes til politiet etter naturmangfoldloven § 75, eller sendes Miljødirektoratet for vurdering av overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven § 74. I vurderingen skal nasjonalpark-/verneområdestyret sikre at hensynet til både allmennpreventive og individualpreventive hensyn ivaretas for best mulig å kunne forebygge miljøkriminalitet. Dersom forholdet anmeldes, skal kopi av anmeldelse, samt avgjørelsesbeslutningen fra politiet, sendes Miljødirektoratet.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal i tillegg vurdere og følge opp ulovlige forhold i verneområdene etter bestemmelsene i naturmangfoldloven § 69 første ledd (stans og retting), § 70 andre ledd (tiltak ved uforutsette miljøkonsekvenser av lovlig virksomhet), § 71 første ledd (direkte gjennomføring) og § 73 første ledd (tvangsmulkt).

#### 6.5 Utarbeide og revidere forvaltningsplaner

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal utarbeide og revidere forvaltningsplan for verneområdet. Oppstart av planarbeidet skal skje i dialog med Miljødirektoratet. Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Før forvaltningsplanen sendes på høring skal endelig utkast sendes Miljødirektoratet for faglig gjennomgang. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

#### 6.6 Skjøtsel og besøksforvaltning

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal ut fra en vurdering av om verneformålet i de enkelte verneforskrifter oppnås, vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging.

Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging i nasjonalparker og landskapsvernområder skal inngå i forvaltningsplanen, jf. naturmangfoldloven §§ 35 og 36 siste ledd.

Forvaltningstiltak iverksettes på et kunnskapsbasert grunnlag i samsvar med vedtatte forvaltnings- og skjøtelsesplaner.

Nasjonalpark-/verneområdestyret kan legge til rette for at verneområdenes potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven i samsvar med besøksstrategi og forvaltningsplan. Nasjonalpark-/verneområdestyret bør innlede et samarbeid med lokalt reiseliv, øvrig reiseliv og aktuelle besøkssenter i dette arbeidet for å sikre at hensynet til verneområdet ivaretas. Nasjonalpark-/verneområdestyret er forvaltningsmyndighet og skal ikke opptre som kommersiell aktør.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtelses- og forvaltningstiltak i verneområdene i tråd med den flerårige tiltaksplanen.

Som forvaltningsmyndighet skal nasjonalpark-/verneområdestyret i besøksstrategien vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Nasjonalpark-/verneområdestyret er hovedansvarlig for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratets merkestrategi.

Nasjonalpark-/verneområdestyret tildeles etter søknad til Miljødirektoratet årlig midler til skjøtsel og forvaltning til prioriterte tiltak i henhold til vedtatte forvaltnings- og skjøtelsesplaner. Tildelingene skjer ut ifra de budsjettmessige rammer det enkelte året. Nasjonalpark-/verneområdestyret prioriterer bruken av de tildelte midlene. Alle tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings- og tiltaksplan for verneområdene og andre relevante styringsdokumenter.

## 6.7 Grensemerking

Nasjonalpark-/verneområdestyret har ansvar for at det gjennomføres nødvendig grensemerking og vedlikehold av merkingen i verneområdene. Merkingen skal gjennomføres etter retningslinjer gitt av Miljødirektoratet i veileder om Opprettelse av verneområder (M-481).

## 6.8 Oppnevne rådgivende utvalg

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området. Formålet er å legge til rette for et godt samarbeid mellom forvaltningsmyndigheten, offentlige organ, grunneiere, næringsliv, frivillige organisasjoner og samiske interesser der det er relevant.

Rådgivende utvalg kan bl.a. bestå av representanter for grunneiere og rettighetshavere, friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner (f.eks. natur- og miljøorganisasjoner) og særlig berørte offentlige organer.

Nasjonalpark- og verneområdestyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

### 6.9 Opprettelse av et arbeidsutvalg

Nasjonalpark-/verneområdestyret kan nedsette et arbeidsutvalg bestående av medlemmer fra nasjonalpark-/verneområdestyret.

Nasjonalpark-/verneområdestyret kan gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven og verneforskriftene i enkeltsaker som ikke er av stor betydning for verneverdiene. Arbeidsutvalgets vedtak skal treffes innenfor rammen av prinsipper fastsatt av styret for de ulike saksområdene i forvaltningsplan eller andre retningslinjer og i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriften.

### 6.10 Opprettelse av et administrativt kontaktutvalg

For å sikre at god samordning mellom forvaltning av verneområdene og annen kommunal forvaltning, bør nasjonalpark-/verneområdestyret oppnevne et administrativt kontaktutvalg bestående av representanter fra administrativt nivå i de ulike kommunene.

Formålet er å formalisere forvalteren sin administrative kontakt mot kommunene og samordning med kommunal forvaltning ellers, å etablere kunnskap om forvaltningen av verneområdene i kommuneadministrasjonen og bidra til lokalkunnskap i forvalterens innstilling til styret.

### 6.11 Naturbase og rapportering

Nasjonalpark-/verneområdestyret har ansvar for at opplysninger i Naturbase om verneområdet er oppdatert.

Rapporter og anmeldelser for brudd på naturmangfoldloven og verneforskriften skal sendes til Miljødirektoratet.

## 7. Nasjonalpark-/verneområdeforvalters oppgaver

Nasjonalpark-/verneområdeforvalter har følgende oppgaver:

### 7.1 Sekretariat

Nasjonalpark-/verneområdeforvalters hovedoppgave er å være sekretariat for nasjonalpark-/verneområdestyret og faglig forberede alle styresaker.

Forvalteren skal bidra til at verneområdene forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriften og at saksbehandlingen følger forvaltningslovens bestemmelser.

Forvalteren skal i samråd med nasjonalpark-/verneområdestyret sørge for enhetlig og helhetlig forvaltning av verneområdene uavhengig av administrative grenser.

### 7.2 Fatte vedtak etter delegert myndighet

Nasjonalpark-/verneområdeforvalter kan fatte vedtak etter delegert myndighet. Dette

forutsetter at nasjonalpark-/verneområdestyret i skriftlig beslutning har delegert aktuell myndighet til forvalter etter pkt. 6.3.

Det skal komme frem av saksutredningen hvis forvalter fatter vedtak etter delegert myndighet. Alle vedtak som fattes etter delegert myndighet, skal refereres for styret.

Vedtak forvalteren fatter etter delegert myndighet etter pkt. 6.3 skal være i tråd med naturmangfoldloven, verneforskriften og forvaltningsplan. Nasjonalpark-/verneområdestyret kan gi særskilte retningslinjer for behandlingen av denne typen saker.

## 8. Statsforvalterens klagerett

Statsforvalterne har klagerett på vedtak fattet av nasjonalpark- og verneområdestyret jf. naturmangfoldloven § 62 tredje ledd siste setning.

## 9. Samarbeid med SNO lokalt

Statens naturoppsyn har tilsynsmyndighet i verneområdet, jf. lov om statlig naturoppsyn.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal etablere et samarbeid med SNO lokalt.

## 10. Endring av vedtektene

Miljødirektoratet kan endre disse vedtektene.



Arkivsaksnr: 2026/3929-4

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 27.05.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	13/26	17.06.2026

## Stormyra naturreservat - Søknad om dispensasjon til å tynne skogen ved krysset i Sørleangsbotn

### Forvalters innstilling

Det gis en med hjemmel i Forskrift om Faueldalen naturreservat, kap. VI, punkt 2 dispensasjon til å utføre lett tynning av skogen innenfor avgrenset område på kartet under.



### Vilkår:

- Dispensasjon gjelder for Fred-Magne Heitman og gjelder kun for manuell hogst
- Tynning av skogen kan bare foregå utenfor hekkesesong, dvs. høst eller vinter og må senest være ferdigstilt innen utgangen april 2027.

- Tynningen skal være svak til moderat, og utføres som selektiv plukkhogst, slik at man får bedre sikt inn mot krysset.
- Gamle, grove og biologisk viktige trær skal prioriteres bevart – hultrær, spettehull og trær med lav, sopp eller insektskader skal ikke tas ut.
- All eksisterende død ved (stående og liggende) skal bevares
- Kvist skal ryddes og samles i små dunger slik at det ikke blir hinder for vandrende rein
- Snøscooter kan med hjemmel i verneforskriftens kap V, pkt. 4 benyttes til å frakte virket til veg når det er frossen snødekt mark.

Vedtaket begrunnes i at dette anses som et lite tiltak som ikke vil være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene særlig. Tiltaket vurderes som hensiktsmessig med tanke på trafikksikkerheten i området. Det vil også være lettere å se om det står rein i skogen som er i ferd med å krysse vegen da dette også er en korridor for rein på veg opp til Selnes- og Lattervikåsen.

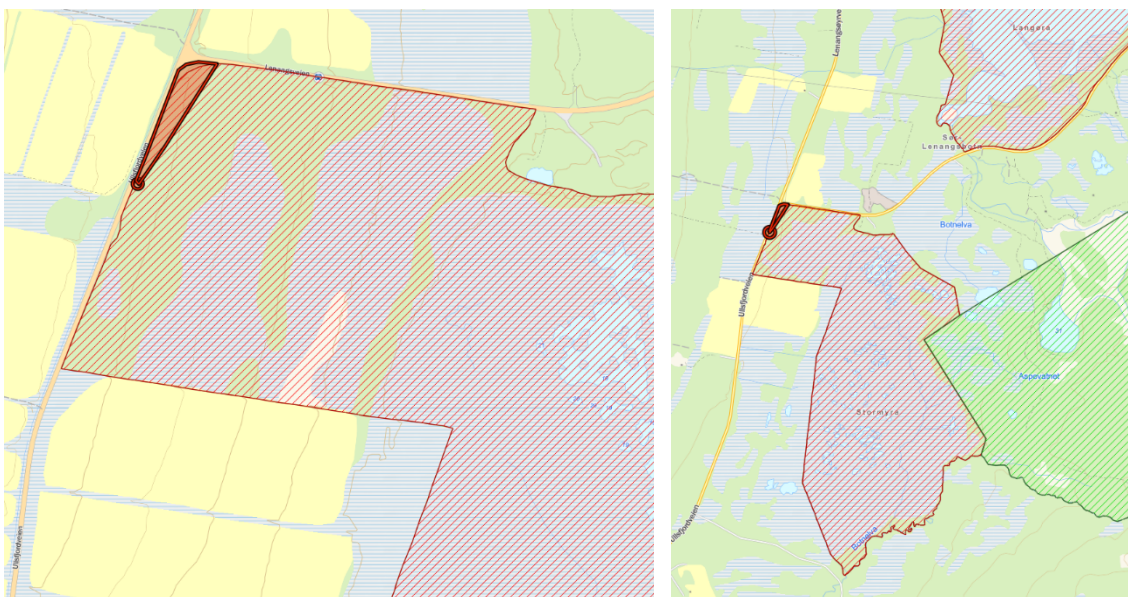
### Saksopplysninger

Fred-Magne Heitman har søkt om dispensasjon til å gjennomføre en forsiktig tynning av skog ved krysset i Sørlenangsbotn. Bakgrunnen for søknaden er trafikksikkerhet. Skogen står i dag tett inntil krysset, noe som gir redusert sikt mot trafikk fra Lenangen. Krysset ligger i en 80-sone, og det har tidligere vært en dødsulykke på stedet.

Lyngen kommune er grunneier i området og har gitt tillatelse til tiltaket, forutsatt at nødvendig dispensasjon etter verneforskriften gis, og at Ittunjårga reinbeitedistrikt ikke har innvendinger.

Området inngår i en trekk-korridor for rein mellom blant annet Selnesåsen og Lenangsåsen. Ittunjårga reinbeitedistrikt har uttalt at de ikke har innvendinger til en forsiktig tynning av skog i området.

Forvalter har vært på befaring sammen med søker, hvor aktuelt område for tiltaket er gjennomgått og avgrenset (jf. kart).





### **Vernegrunnlag og regelverk:**

Stormyra naturreservat ble opprettet 19. juni 1970 med formål å bevare et variert og rikt myrlandskap med tilhørende fugleliv.

Av verneforskriften fremgår blant annet:

- **Kap. IV:** Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er fredet mot skade og ødeleggelse.
- **Kap. VI, punkt 2:** Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til skoghygieniske tiltak i randsonen og på eventuelle fastmarksøyer i myra.

Tiltaket må også vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8–12, jf. § 7.

### **Vurdering**

Tiltaket innebærer fjerning av vegetasjon og er i utgangspunktet i strid med vernebestemmelsene. Imidlertid åpner verneforskriften eksplisitt for skoghygieniske tiltak i randsonen.

Det aktuelle området vurderes å ligge i randsonen av de viktige områdene i naturreservatet. Underlaget er fastmark og ikke verneverdig myr. Det vurderes derfor at det kan gis en dispensasjon etter kap. VI, pkt. 2, og tiltaket kan karakteriseres som et begrenset og målrettet inngrep for å bedre sikt og redusere trafikksikkerhetsrisiko.

Tiltaket gjelder en begrenset tynning av skog i tilknytning til vegkrysset i Sør-Lenangsbotn. Søker ønske å tynne ut skogen slik at man får bedre oversikt over trafikk som kommer fra Lenangen før man er helt oppe i krysset. Søker ønsker også

å ta virket ut av området, og benytte det til ved. Virket skal fraktes ut, enten ved hjelp av håndmakt eller snøscooter. Dette området ligger helt i tilknytning til fylkesveien, og en forsiktig tynning i området vil ikke påvirke verneverdiene negativt. Det er fastmark på dette arealet og det dreier seg om lett tynning maks 30 meter fra vernegrensen.

Forvalter vurderer at tiltaket:

- ikke vil påvirke myrøkosystemene som er verneformålet
- ikke vil ha negativ effekt på fuglelivet
- ikke vil påvirke reinens bruk av området, noe som understøttes av reinbeitedistriktets uttalelse.

Tiltaket anses derfor å ikke være i konflikt med verneformålet.

### **Naturmangfoldloven §§ 8–12**

- **§ 8 (kunnskapsgrunnlaget):** Forvalter har god lokalkunnskap om området, og det er gjennomført befarings. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig.
- **§ 9 (føre-var-prinsippet):** Tiltaket er lite i omfang og godt avgrenset, og det er ikke identifisert risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturverdiene.
- **§ 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning):** Tiltaket kommer i et allerede påvirket område (vei/kryss) og medfører ikke økt samlet belastning av betydning for verneområdet. En dispensasjon i dette tilfellet vil ikke skape presedens.
- **§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse):** Ikke særlig relevant i denne saken, da tiltaket er av svært begrenset karakter.
- **§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder):** Det legges til grunn at tynningen gjennomføres skånsomt og manuelt eller med lett utstyr, slik at mark og vegetasjon for øvrig i minst mulig grad påvirkes.



Arkivsaksnr: 2025/10741-21

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 04.06.2026

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Lyngsalpan verneområdestyre	14/26	17.06.2026

### Tiltak Lyngsalpan verneområdestyre 2026 - halvårsrapport

#### Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre tar halvårsrapport om tiltak 2026 til orientering.

Eventuelle restmidler fra vedtatte prosjekt kan brukes på å få en raskere ferdigstilling av samarbeidsprosjektet på Sommersete, Årøya landskapsvernområde.

## Saksopplysninger

Lyngsalpan verneområdestyre fikk i 2026 tildelt følgende midler:

### Midler til tiltak i verneområder (kap 1420 post 31)

Pri.	Navn	Status	Innvilget beløp	Øk. ansvarlig	Kommentar
1	Informasjonstavler På Nordkjosbotn, Balsfjord		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
2	Informasjonstavler på Vardu, Lyngen		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
3	Nødvendig stikkrenne under avkjørsel til parkering		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
4	Søppelrydding		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
5	Vedskjul ved startsted Sørleangsbøtn		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
6	Tiltaksplan for Lyngsalpan verneområdestyre 2026		Kr 0	Forvaltningsmyndighet	
7	Samlet pott	OK	Kr 530 000	Forvaltningsmyndighet	
Antall: 7			Kr 530 000		

Verneområdestyret fattet i møte 26. februar følgende prioritering av midlene:

### Saksprotokoll i Lyngsalpan verneområdestyre - 25.02.2026

#### Behandling

Enstemmig

#### Vedtak

Lyngsalpan verneområdestyre vedtar tiltaksplanen for 2026. Ut fra tildelte midler skal alle tiltak som er planlagt for 2026 kunne gjennomføres:

1. Informasjonstavler Nordkjosbotn
2. Informasjonstavler Vardu
3. Stikkrenne avkjørsel parkering Lakselvbukt
4. Søppelrydding
5. Vedskjul til bålplassene i Sørleangsbøtn

Forvalterne delegeres myndighet til å iverksette arbeidet med de vedtatte tiltakene og til å prioritere bruk av midler innenfor rammen av tildelingene.

#### Informasjonstavler Nordkjosbotn

Cortenskiilt er bestilt. Forvalter har jobbet med å finne egnet plassering til skiltene, samt innhente alle tillatelser. Ønsket var å kunne sette skiltene i elveparken med utsikt til Lyngsalpan. Forvalter var i kontakt med Nordkjosbotns venner som «driver» elveparken med forespørsel om dette. De hadde møte med den lokale næringsforeningen og de

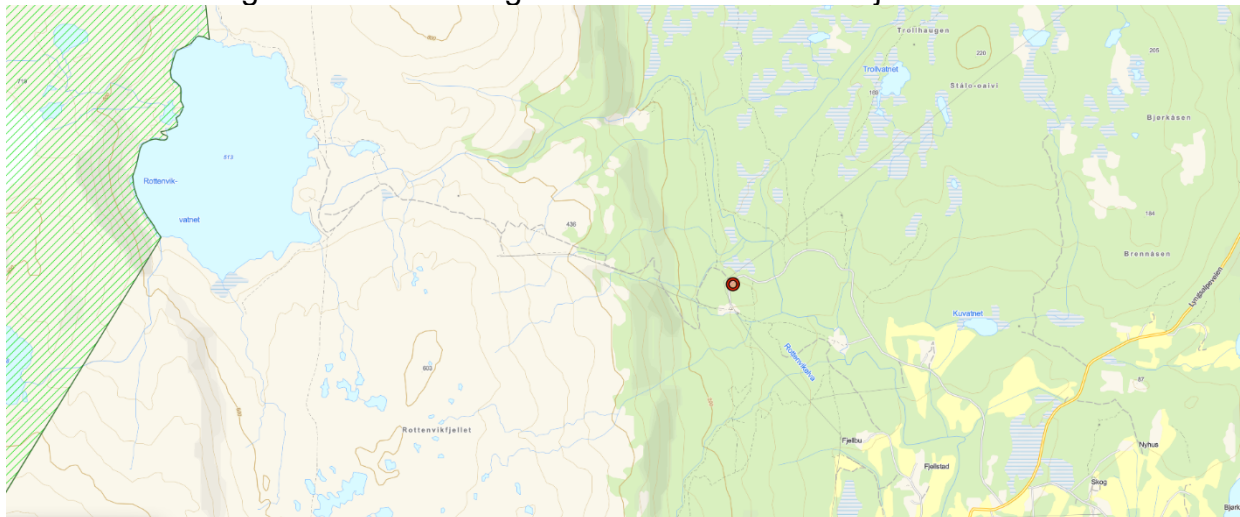
konkluderte med at skiltene burde settes opp sammen med annen informasjon i sentrum av Nordkjosbotn:



Forvalterne synes at dette alternativet ikke er godt. Det vil bli en tredje type informasjonsskilt på et lite område, og det vil fremstå som rotete. Det ble for øvrig innhentet pristilbud fra 3 ulike entreprenører på å sette opp skiltene. Vi fikk tilbud fra to av dem. Begge tilbudene var høyere enn tilgjengelig budsjett. Arbeidet kan gjennomføres, men da på bekostning av andre tiltak på planen for 2026. Forvalter kontaktet medlemmene i AU, og vi ble enige om å utsette oppsetting av skiltene i Nordkjosbotn. Dette gir oss bedre tid på å finne den beste plasseringen. Skiltene lagres i Lyngen. Forhåpentligvis kan de settes opp i 2027.

### **Informasjonstavler Vardu**

Det er planlagt oppsetting av cortenskieltene på øverste parkeringen på Vardu. Oppsettingen er et samarbeid mellom verneområdestyret og Lyngen kommune. I dette området er det også utfartstolett og annen relevant informasjon.



Vardu er et stykke fra vernegrensen, men det er likevel mange som tar seg opp rørgata og videre inn i landskapsvernområdet.

Skilt er bestilt og forespørsel til entreprenører har vært ute på tilbudskonkurranse. Prisforespørsel ble sendt til 3 ulike entreprenører. Vi fikk inn 2 ulike tilbud på jobben. Lundvoll maskinstasjon hadde laveste pris, og kan også vise til erfaring i å sette opp denne type skilt. De ble derfor valgt til å gjennomføre jobben. Skiltene antas å

ankomme Lyngen i løpet av juni. Lyngen kommune har tatt på seg å møtetransportør og laste av skiltene når de ankommer.

### Stikkrenne avkjørsel Goverdalen

Forvalter gikk til en direkteanskaffelse på dette oppdraget. Etablering av parkeringsplassen var ute på anbud og entreprenøren som fikk oppdraget den gang var mye lavere i pris enn de øvrige. Stikkrennen til området ble ansett som samme prosjekt og prisen var langt under 100'.

Arbeidet er gjennomført og avkjørselen kan godkjennes:



### Søppelrydding

Vi har fortsatt arbeidet med å rydde på Årøya. 26. mai var forvalterne, Toril fra Ishavskysten friluftsråd og 3 stk. fra Storfjord kommune på Sommersete og ryddet både i huset, rundt huset og i fjæra.



Toril fjerner saueskitt og div annet fra gulvet, Stine «finner trappa» og måkker den fram.



Nedsagd virke ble brent i fjæra



Rydding av marint avfall



Verkstedet i kjelleren er ryddet og fungerer nå som et lite museum fra livet i huset.



Det planlegges også en opprydding i gamle gjerder på fjellet. Dette har vært planlagt gjennom noen år, men uforutsette hendelser og mye snø i 2025 har gjort at dette ikke er ferdigstilt.

Pengene bevilget til søppelrydding vil gå til frakt og levering av avfall både fra Årøya og fjellet.

### **Vedskjul til bålplassene i Sørlenangsbotn**

Forvalter sendte forespørsel fra ulike leverandører (Tromsø fengsel, Nord Troms videregående skole og Lyngsalpan vekst) på pris på vedskjul til Sørlenangsbotn. Den videregående skolen har ikke startet opp med linjen for bygg og anlegg enda så de var ikke aktuelle i 2026. Vi fikk tilbud fra de to andre.

Tilbudene var såpass lave at vi kan gå for å kjøpe fra de begge. Vi har derfor vurdert å sette ut et vedskjul også i Steindalen. Vi har imidlertid måtte søke om dispensasjon fra reguleringsformålet «parkering» for å få lov å sette dette ut der. Nabovarsel og dispensasjonssøknad er sendt. Vi håper at begge skjulene vil være på plass innen fellesferien.

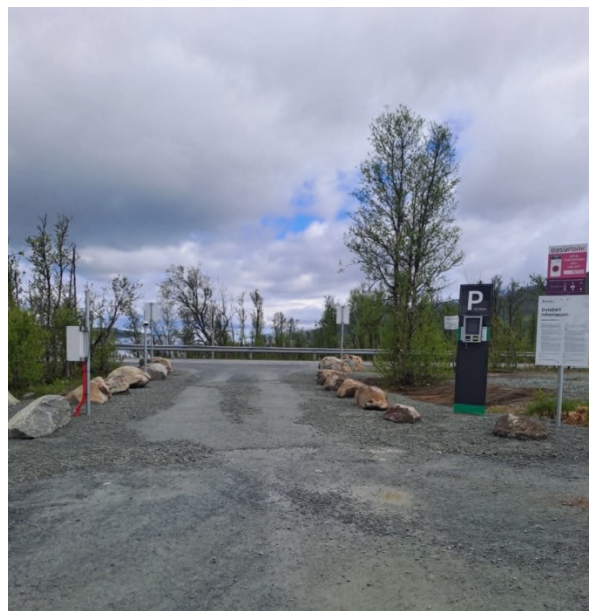
Forvalter har avtalt med Lyngsalpan vekst om å levere ved til skjulene, og at betaling for ved går direkte til dem. De vil sørge på eventuell påfyll ved behov.

### **Andre ting:**

På slutten av 2025 var forvalterne på befaring i Sørlenangsbotn sammen med Lyngen kommune for å se på avkjøringen til Sørlenangsbotn. Vi syntes at innkjøringen var stygg og rotete og at det ikke burde se slik ut når man skal parkere bilen før man tar turen inn i et verneområde. Vi ble derfor enige om å ta vekk de store betongelementene og rydde i skiltoppsett. Verneområdestyret tok kostnadene på dette prosjektet. Dette arbeidet ble ferdigstilt nå i mai, området ser mer innbydende ut.



Mai 2024



Mai 2026

### **Sti fra parkering til skogsveg, Goverdalen – status**

Alle formaliteter er på plass og grunneiere har gitt tillatelse. Det ble skrevet avtale med Ullsfjord SK – trimgruppa om at de vil lage, og merke denne stien. Pr. 4. juni har de bestilt materialer og venter på leveranse med det første. De begynner med dette arbeidet så snart materialene er på plass. Kanskje er de ferdige innen vi skal dit 17. juni?

### **Vurdering**

Forvalter vurderer det slik at vi er godt i gang med tiltak i 2026. Vi vil nok ha noen tiltaksmidler til gode ettersom vi ikke får satt opp skiltene i Nordkjosbotn. Styret bør ta en vurdering på hva man skal bruke disse midlene på, eller om de skal returneres til Miljødirektoratet. Dersom de skal benyttes på et nytt prosjekt må dette godkjennes av direktoratet. Styret kan imidlertid velge å bruke mere penger på et allerede oppstartet arbeid. Forvalter foreslår å bruke eventuelle restmidler på å bidra til raskere ferdigstilling av prosjektet på Sommarsete.



Arkivsaksnr: 2026/1982-5

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 04.06.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	15/26	17.06.2026

## Første resultater etter utsetting av ferdselstellere - Lyngsalpan landskapsvernområde og omegn

### Forvalters innstilling

Lyngsalpan verneområdestyre tar rapport på ferdselstelloerne til orientering.

### Saksopplysninger

Verneområdestyret ga i februar tillatelse til snøskredssenteret og UIT for oppsetting av ferdselstellere på noen lokasjoner i Lyngsalpan landskapsvernområde.

Utsetting av tellere er ikke kommet helt i mål enda. Det skyldes primært at de ikke har fått på plass avtaler med alle grunneierne enda. I tillegg har det vært utfordrende vær og skredforhold som har bidratt til forsinkelser. Vi har fått en rapport på de sensorene som er utplassert.

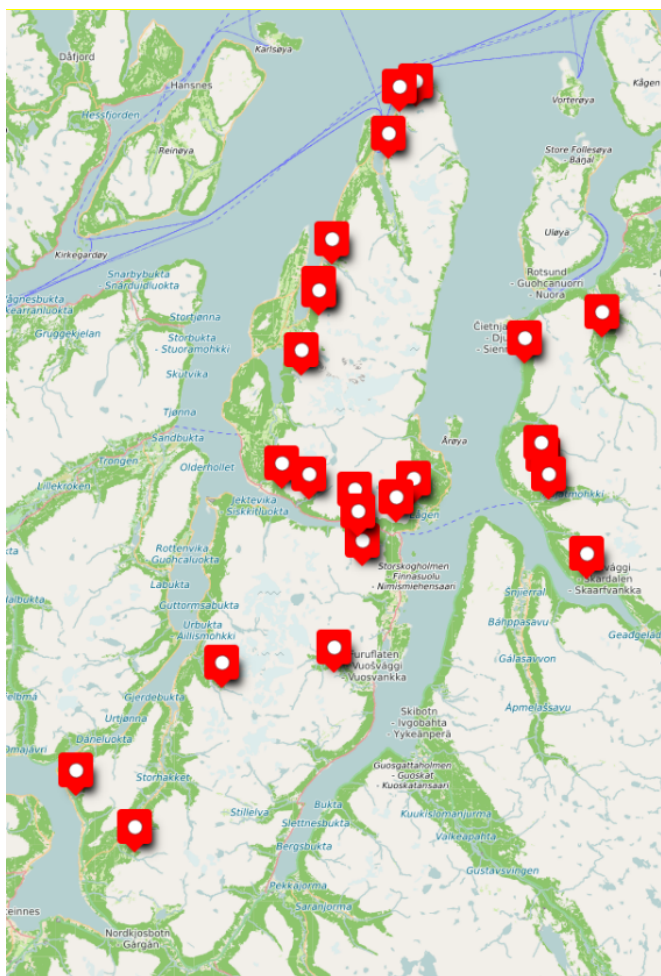
De første ferdselstelloerne ble satt ut 17. mars 2026, på Daltinden og Rørnestinden. Nå i begynnelsen av juni er 18 sensorer utplassert, i tillegg 6 stk. i Kåfjord.

De utplasserte sensorene har teknisk sett fungert som de skal, noe som er lovende for videre innsamling. En utfordring, som også var ventet, er at noen av sensorene må flyttes ettersom sensorene tar inn «støy» fra andre kilder enn fra folk på tur i området. Per nå er det bare sensoren på Storgalten som ikke har blitt utbedret, noe som gjør tallene fra denne sensoren for lite sannsynlige.

I tillegg må en tenke på at mange kanskje har både 2 og 3 ulike enheter med bluetooth; telefon, airpods, klokke.....

Ettersom sensorene ble utplassert ved ulike tidspunkt er målingene ujevne, noe som er naturlig nå i oppstarten. Dette er viktig å tenke på ved tolking av resultatene.

Fjell	Område	Utplassering	Antal registreringar
<u>Russelvfjellet N</u>	Toppvarde	10.apr	135
<u>Russelvfjellet S</u>	Elveleie	24.mar	86
<u>Storgalten 1</u>	Skog	24.mar	7896
<u>Eriksaksla</u>	Skog	24.mar	103
<u>Steinfjellet 1</u>	Skoggrense	24.mar	106
<u>Steinfjellet 2</u>	Skoggrense	24.mar	126
<u>Jærgervasstind</u>	Skoggrense	24.mar	155
<u>Sofiatind</u>	Skog	25.mar	287
<u>Sultinden</u>	Skog	25.mar	287
<u>Tverrelvdalsetinden</u>	Skog	10.apr	71
<u>Kjostindane</u>	Skog	25.mar	99
<u>Lyngsaksla</u>	Skog	25.mar	164
<u>Fastdalstinden</u>	Skog	17.mar	982
<u>Rørnestinden</u>	Toppvarde	13.apr	1113
<u>Kavringtinden</u>	Toppvarde	17.mar	129
<u>Daltinden</u>	Skog	17.apr	301
<u>Balggesvárri</u>	Sløkedalen	12.apr	12
<u>Middagstinden S</u>	Skog	07.mai	109
<u>Henriktinden</u>	Skog	06.mai	4



## Vurdering



Arkivsaksnr: 2025/11112-4

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 05.06.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lyngsalpan verneområdestyre	16/26	17.06.2026

## Lyngsalpan verneområdestyre - Studietur til Nordreisa 3.-4. september 2026

### Forvalters innstilling

Verneområdestyret tar foreløpig program til studieturen til orientering

### Saksopplysninger

Verneområdestyret bestemte på møte i februar at årets studietur skal gå til Nordreisa.

Forvalter har bestilt hotellrom til alle på Reisafjord hotell 3. – 4. september. Foreløpig forslag program (dette kan endres – vi får sikkert forslag fra nasjonalparkforvalterne i Reisa):

#### 3. september

11:00 – 12:00	Møtes til lunsj på Bios
12:00 – 15:00	Halti nasjonalparksenter – her møter vi nasjonalparkforvalterne og lederen av nasjonalparksentret – styremedlemmer? Ordfører?
15:00 – 16:00	Reisautløpet naturreservat (?) – sjekke inn på Reisafjord hotell, Sørkjosen
17:00 – 19:00	Styremøte
19:00	Middag

#### 4. september

08:00 – 09:00	Frokost – utsjekk
10:00 – 11:30	Ovi Raishiin

**11:30 – 15:00**  
**15:00**

Tur til Mollisfossen med stopp på Sieimma  
Hjemreise

## **Vurdering**

Forslaget ovenfor er bare et utkast. Forvalter har sendt forespørsel fra 3 ulike tilbydere av elvebåtturer. Det tas et valg av tilbyder ut fra pris, og hva de foreslår for turen.

Klokkeslettene er også inntil videre bare veiledende, men jeg tenker at oppmøte i Reisa kl. 11:00 bør vi rekke, og vi bør kanskje være ferdig fredag innen kl. 15.

Styret får ta en vurdering på om vi skal se på Reisautløpet naturreservat, eller om vi drar direkte til hotellet, sjekker inn og tar styremøte.

Det må også være et alternativ til elvebåttur dersom det er for lite vann i elva til at båtene kommer seg over til grunneste strykene. Et alternativ kan være å gå til [Sieimma](#) (5 km hvis vi får kjøre til veienden) nasjonalparkgrensen, eller eventuelt gå opp til [Sarafossen](#). – område i vakker natur med spektakulær foss.

Nærmere fastsatt program vil komme når datoen nærmer seg.



Arkivsaksnr: 2025/11718-18

Saksbehandler: Oddrun Merete  
Skjemstad

Dato: 04.06.2026

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Lyngsalpan verneområdestyre	17/26	17.06.2026

## Eventuelt til styremøte Lyngsalpan verneområdestyre - 17. juni 2026

### Forvalters innstilling

### Saksopplysninger

### Vurdering



UNIVERSITETET I TROMSØ - NORGES  
ARKTISKE UNIVERSITET  
Postboks 6050 Stakkevollan  
9037 TROMSØ

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2026/2095 - 432.2

DATO: 10.03.2026

## Lyngsalpan landskapsvernområde - Innvilget dispensasjon til bruk av saltoppløsning til forskning på breelver - UiT Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet og iC3

Saken er med hjemmel i gitte delegeringer, og verneområdestyrets forvaltningspraksis i lignende saker, behandlet av verneområdeforvalter. Det er fattet følgende

### Vedtak

Det gis med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, jfr. Samme lovs § 77, dispensasjon til å bruke en liten mengde salt for vannføringsmålinger i følgende elver innenfor Lyngsalpan landskapsvernområde:

- Kvalvikelva
- Lyngsdalselva
- Steindalselva
- Langdalselva
- Kjeldalselva
- Tverrelva

Tillatelsen gis med følgende **vilkår**:

- Tillatelsen gjelder under UIT og Ic3 sitt feltkurs i perioden 6. – 12. september 2026
- Tillatelsen gjelder kun i forhold til reglene i landskapsvernområdet. Det er søkers eget ansvar og innhente eventuelt andre tillatelser. Søker bes særlig om å sjekke ut eventuelt drikkevannskilder.
- Utstyr som har vært brukt i andre vassdrag må desinfiseres for å unngå eventuell overføring av smitte til vassdragene
- Dispensasjonen må tas med på feltkurset slik den kan fremvises til Statens naturoppsyn dersom det blir etterspurt.

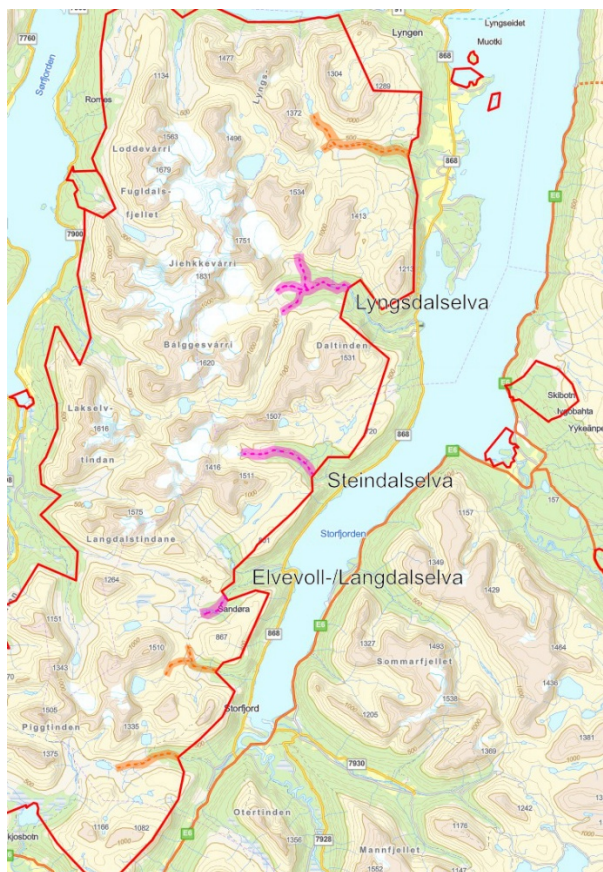
Vedtaket begrunnes i at denne mengden salt i elva vil ikke kunne påvirke naturmiljøet, og heller ikke være i strid med verneformålet, eller påvirke verneverdiene nevneverdig.

NB! I september har reindriftsutøverne i dette området startet med samling av flokken. Det bes derfor pent om at dere forholder dere rolig (være stille, sette seg, eller legge seg ned) dersom de kommer forbi med flokken. Dette for å unngå å skremme dyrene, noe som kan gjøre at flokken sprer seg og snur tilbake. Det

vil, i tilfelle, kunne føre til ekstraarbeid for reindriftsutøverne. Dere vil høre dem dersom de kommer i og med at det har hunder og motorkjøretøy.

## Bakgrunn

UiT, Norges arktiske universitet og iC3, Centre for ice, Cryosphere, Carbon and Climate har også i 2026 planer om å ha et feltkurs i Lyngsalpan landskapsvernområde. Feltkurset er planlagt gjennomført i perioden 6. – 12. september. Det planlegges å foreta vannføringsmålinger og i den forbindelse bruke saltoppløsning (med vanlig bordsalt). Dette innebærer å løse opp 1 kg salt i 12 liter elvevann og slippe det ut i elven. Metoden er ikke giftige for planter og dyreliv i de små mengdene som skal brukes og har en begrenset effekt på <24 timer (f.ex. Wood & Dyke, 2002). Studentene vil bli veiledet av forskere fra iC3/UiT som har brukt saltoppløsningsmetoden tidligere, blant annet i Steindalen.



Formål med dette er å lære studentene om breelvavrenning og sammenheng mellom bre, elv og sjø i fjordområdet. Derfor er det nødvendig at vannføringsmålinger utføres i elver som har en isbreopprinnelse og har enkel tilgang til brefronten samt drenerer ut i Storfjorden, hvor den marine delen av feltkurset vil finne sted. Aktuelle ever for dette er særlig Lyngsdalselva, Steindalselva og langdalselva der Steindalselva er den viktigste. Det er også et ønske å gjøre målingene i andre elver uten brepåvirkning for å kunne sammenligne mellom elver av ulik opprinnelse; Kvalvikelva, Kjeldalselva og Tverrelva.

Elver med bredpåvirkning er merket med rosa og de andre er merket orange.

## Grunnlaget for avgjørelsen/verneregler

Lyngsalpan landskapsvernområde ble vernet med det formål og ta vare på et av Norges mest karakteristiske fjellområder som inkluderer isbreer, morener, daler og geologiske forekomster med det biologiske mangfoldet, de kulturminner og den kulturpåvirkning som preger landskapet. Allmenheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Iveretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Forskriftens § 3, pkt.6. Forurensing 6.1 Forurensning og forsøpling er forbudt, herunder all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet.

Det foreligger ingen dispensasjonshjemmel fra verneforskriftens § 3, pkt 6.1, men det kan tas en vurdering etter naturmangfoldlovens § 48. Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig». Dispensasjon må

heller ikke gis selv om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruksjer fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

I tillegg skal alle søknader som berører natur også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12, jfr. samme lovs § 7.

## Vurdering

Verneforskriften sier i § 3, pkt. 6.1 at forurensning og forsøpling er forbudt, herunder all bruk av kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet.

Saltoppløsning i små mengder er en naturlig del av mange økosystemer. Utslipp av store mengder saltoppløsning i ferskvannssystemer kan likevel være skadelig for ferskvannsorganismer som er tilpasset lavere saltnivåer. For mye natrium og klorid kan også forstyrre den naturlige ionebalansen i vannet, noe som igjen kan påvirke akvatiske planter og dyr. Det kreves små mengder NCI for å gi et tydelig signal i ledningsevnen i vannet. Den mengden saltoppløsning som planlegges brukt under forskningen og feltkurset er så liten at den ikke vil påvirke naturmiljøet eller verneformålet negativt. Metodene er velutprøvd både nasjonalt og internasjonalt basert på små og kontrollerte doser som raskt fortynnes i vassdraget.

Forskning på avrenning fra isbreer er viktig av flere grunner, spesielt i forbindelse med klimaendringer og konsekvensene for samfunnet. Isbreer fungerer som viktige ferskvannsressurser, og endringer i avrenningen kan påvirke tilgangen på vann for husholdninger, landbruk og kraftproduksjon. I tillegg er isbreer sensitive indikatorer på klimaendringer, og forskning på avrenning kan gi verdifull innsikt i hvordan klimaet endrer seg og hvordan disse endringene påvirker isbreer globalt. Tungmetaller som kvikksølv, bly og kadmium kan finnes i isbreer og frigjøres til miljøet når breene smelter på grunn av klimaendringer. Dette kan føre til forurensning av vassdrag og potensielt drikkevannskilder. I denne forskningen skal det tas vannprøver flere steder i elva, samt i sjøen nedenfor. Denne forskningen er viktig både for området, og for overføringsverdien til andre lignende områder.

Verneområdeforvalter kjenner landskapsvernområdet godt, og skriftlige kilder viser til at bruk av salt i de mengder som skal benyttes i området ikke vil være til skade for naturmiljøet eller verneformålet for Lyngsalpan lvo. Kunnskapsgrunnlaget er dermed tilstrekkelig til at oppfyller kravet om kunnskap i naturmangfoldlovens § 8. Samme lovs § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Bruk av disse stoffene skjer i svært liten grad i landskapsvernområdet, eller i andre verneområder. Dersom det senere kommer mange slike søknader om dispensasjon til bruk av disse stoffene, må det kanskje tas en vurdering på om den samlede miljøpåvirkningen blir så stor at man kommer til en annen konklusjon. For øyeblikket er ikke dette et tema og kravet om en vurdering av samlet belastning (nml § 10) anses som oppfylt.

En vurdering etter Nml. § 11 og 12 anses ikke som nødvendig annet enn at det vil stilles vilkår til dispensasjonen.

## Konklusjon

Etter en samlet vurdering er konklusjonen at dette er et tiltak som ikke er i strid med verneformålet, eller vil skade verneverdiene nevneverdig. Søknaden kan innvilges.

**Klageadgang:**

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

**Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:**

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad  
verneområdeforvalter  
*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Postboks 700

9815

VADSØ



Luca Jänichen

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2026/1984 - 432.2

DATO: 16.02.2026

## Innvilget dispensasjon til bruk av drone til filming i Lyngsalpan landskapsvernområde

We refer to the application for an exemption for the use of a drone for filming at various mountains in the Lyngen Alps Protected Landscape Area. The Area Manager, under the authority granted through delegated powers and the guidelines set out in the management plan, has processed the case and made the following

### Vedtak/ decision

Pursuant to Section 48 of the Nature Diversity Act, cf. Section 77 of the same Act, an exemption is granted for the use of a drone for filming. The exemption is granted under the following conditions:

The exemption applies within the marked area on the map below for Luca Jaenichen, for 3 days during the period 22.–28. February 2026.

1	
2	
3	

The exemption must be printed out, and the drone operator must bring it along during the trip. The date must be filled in by hand before the activity begins. The exemption must be presented to the Norwegian Nature Inspectorate (SNO) upon request.

During drone use, consideration must be shown to any other users of the area so that they are not disturbed.

If birds of prey are observed in the air during flight, the drone must immediately be landed. Consideration must also be given to any other wildlife.

The activity is not in conflict with the conservation purpose and will not significantly affect the conservation values. The knowledge base is sufficient to grant an exemption, and the precautionary principle therefore does not apply.

It is desirable that information stating that an exemption from the protection regulations has been granted for drone use for filming is included in the end credits, or as a separate text.

-----

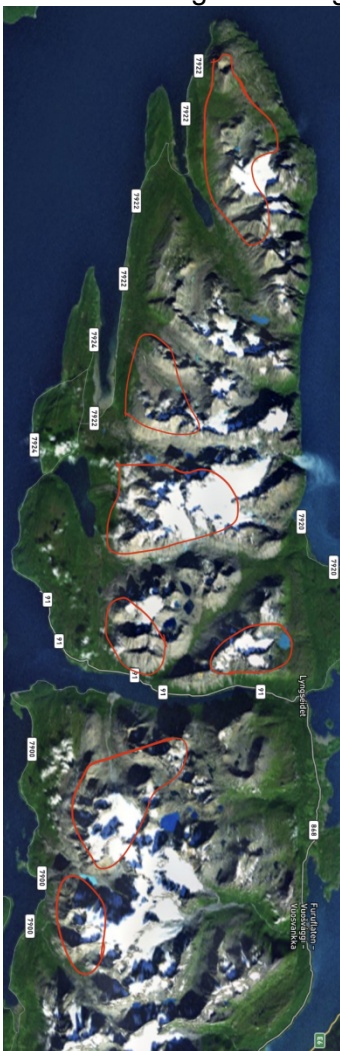
We recommend using other areas than within the protected area if you need more than 3 days of shooting. The mountains in Kåfjord, Skjervøy, Kvæningen or Tromsø are not protected and there is possible to do some good shots there as well. We will also remind you to

pay attention to the snowconditions:



## Bakgrunn/background

Photographer and filmmaker, Luca Jänichen, submitted an application for an exemption to use a drone to shoot skitouring and skiing videos and pictures for a movie project. They are going to use a DJI Mavic 4 Pro drone.



They have attached a map with the areas they would like to use the drone:

- The area Russelvfjellet – Storgalten
- The area Stetinden – Veidalsfjellet
- The area Jægervasstindan
- The area Sultinden – Sofiatind
- The area Kjostindan
- The area Fornesbreen
- The area Blåisen

They will probably not fly at all locations. They are applying for all the areas. They have to be flexible regarding snow and weather conditions. They are professional filmmakers and photographers and are used to working together with national parks in Austria for drone flights.

In general they will fly away from people and animals since they don't want to interrupt them, or have them on camera either.

**Timeframe:** 22.02.2026 - 28.02.2026

## Verneregler Lyngsalpan landskapsvernområde/ Rules in Lyngen Alps protected area

**Regulations, Section 2:** The Lyngsalpan Landscape Protection Area was established with the purpose of preserving one of Norway's most distinctive mountain regions, which includes glaciers, moraines, valleys, and geological formations, along with the area's biological diversity, cultural heritage, and cultural influences that shape the landscape. The general public shall have the opportunity to experience nature through traditional and simple outdoor recreation with minimal technical facilitation. Preserving the natural foundation within the landscape protection area is important for Sámi culture and traditional livelihoods. The area shall be available for reindeer husbandry.

**Section 3, Item 6 – Pollution 6.1** Pollution and littering are prohibited, including any use of chemical substances that may affect the natural environment. **6.2** Unnecessary noise is prohibited. Examples include engines on model aircraft and model boats (this also includes drones). The list is not exhaustive.

There is no provision for exemption specifically for drone use in the landscape protection area regulations. However, an exemption may be considered under **Section 48 of the Nature Diversity Act**. This section sets very strict conditions for when an exemption may be granted but allows for measures that “do not conflict with the conservation purpose and do not significantly affect the conservation values.” Both conditions must be met.

Exceptions may also be considered “if safety concerns or essential societal interests make it necessary.” Even if the conditions are met, an exemption does not have to be granted. Discretion and instructions from higher authorities also play a role.

In addition, all applications that affect nature must also be assessed according to the environmental legal principles in Sections 8–12 of the Nature Diversity Act, cf. Section 7 of the same Act

The Protected Area Board has provided guidelines in the management plan on how applications for drone use should be handled:

*“Drone use is not covered by the Motor Traffic Act and is also not subject to the prohibition on lowflying in the landscape protection area, but according to the protection regulations, unnecessary noise must be avoided. The use of motorized model aircraft and similar is not permitted. A drone is considered a motorized model aircraft in this context, and its use is generally prohibited in the landscape protection area. Any permission to use drones must be assessed under Section 48 of the Nature Diversity Act. Exemptions for drone use must be limited to measures of great public interest or clear practical value. Measures of great public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions are not granted for drone use for private filming purposes. Drone use with clear practical value may include use in connection with reindeer husbandry, agriculture, rescue operations (and exercises), research, and similar. The extent of use must be assessed against the overall burden on bird and wildlife. During certain times of the year, it will be more difficult to obtain an exemption for drone use. This applies especially during nesting and breeding seasons, but also during molting and spring/autumn migration.”*

### Vurdering /considering

The use of drones has become very popular, and exemptions must be limited to activities of significant public interest or clear practical value. A single electric drone is barely audible from a distance, but if drones were freely used, they could be considered noise within the protected landscape area. People also perceive noise differently—some may find the sight of a drone disturbing, while others are more tolerant and do not consider it as noise. The purpose clause of Lyngsalpan emphasizes traditional and simple outdoor recreation. Extensive use of drones cannot be characterized as traditional and simple use of the protected area.

The Protected Area Board has conducted two separate surveys asking the public about their views on drone use in protected areas. There is broad consensus that extensive drone use is undesirable and considered a disturbance

A drone is also a foreign element that may disturb birds and wildlife, which is very unfortunate during the nesting and breeding season. Birds and animals have better hearing than humans, and they may perceive noise from a drone differently than humans do. In Lyngsalpan, bird and wildlife are not particularly protected, but Section 6 of the Nature Diversity Act imposes a general duty of care to ensure that species and their genetic diversity are safeguarded in the long term, and that species occur in viable populations within their natural distribution areas.

The use of a drone in this case takes place before the most intensive nesting and breeding season, but it should be noted that as early as February, golden eagles in some areas begin preparing for nesting. One should therefore strive to limit drone use in the landscape protection area as much as possible, and free use of drones is therefore not granted. There may also be birds foraging in the area, and it must therefore be a condition that the drone is brought down if birds are observed near it.

It was not common for drones to be "owned by everyone" when the protection of Lyngsalpan was adopted in 2004. The protection regulations are therefore not specifically formulated with drones in mind. Model aircraft and similar are mentioned in the regulations. A drone makes less noise than a model aircraft and can in many cases be a useful tool. The Protected Area Board has therefore, in the management plan, opened for the use of Section 48 to consider exemptions for drone use for measures of significant public interest or concrete practical benefit. Measures of significant public interest may include film production related to tourism promotion, conservation values, news coverage, or other film production aimed at a large number of viewers. Exemptions for drone use for filming for private purposes are not granted. The purpose of the flight is to film sustainable use of the area, and the area will be promoted to many viewers and could have a positive impact on tourism in the municipalities surrounding Lyngsalpan. All municipalities in the area aim to develop sustainable tourism, and these films may help make the area even better known both nationally and internationally.

There may also be birds looking for food in the area, and a condition must be set that the drone must be grounded if birds are observed near it. Drones were not commonly owned when the protection of Lyngsalpan was established in 2004, and the protection regulations therefore do not specifically address them. Model aircraft and similar devices are mentioned in the regulations. A drone makes less noise than a model aircraft and can, in many cases, be a useful tool. The Protected Area Board has therefore included in the management plan that Section 48 may be used to assess exemptions for drone use in activities of significant public interest or clear practical value. Activities of significant public interest may include film production for tourism promotion, conservation values, news coverage, or other film productions reaching a large audience. Exemptions are not granted for drone use for private filming.

The purpose of the flight is to film the sustainable use of the area, and the footage will be promoted to a large audience and could have a positive impact on tourism in the municipalities surrounding the Lyngen Alps. All municipalities in the area aim to develop sustainable tourism, and these films may help make the region even better known both nationally and internationally.

Although the protected area board is receiving an increasing number of applications for exemptions, each of them involves only a short period of drone use. Modern drones are also very quiet and can only be heard when they are very close, and during take-off and landing. The drone operations are planned for a time of year when there are few people in the mountains who could be disturbed by the drone. The drone use is also planned outside the breeding and nesting season. There are no reindeer in the area that could potentially be disturbed by the drone activity.

The knowledge base is considered sufficient for the application to be processed (Nature Diversity Act § 8), and the precautionary principle (Nature Diversity Act § 9) therefore does not apply. § 10 on the ecosystem approach and cumulative effects and § 12, environmentally responsible techniques and operating

methods.

It is important to limit the use of drones for filming in the protected landscape area to activities that are of public interest. Exemptions cannot be granted for purely private purposes that could create an unfortunate precedent, especially since many similar applications can be expected for the same purpose. Limited flight time, low drone noise level, time of year, significant distance from wildlife, and considerate use are in this case assessed to constitute only a minor disturbance to wildlife and other outdoor recreation users.

Granting an exemption may lead to more applications from film producers for drone permits in the Lyngen Alps or other protected areas, but each case must still be assessed individually, and an exemption in this case does not create automatic approval for any future applications. It also does not create any automatic precedent for similar applications in other protected areas. Since the permit is restricted to a short period in winter, the cumulative impact on the protected area will not be significant, as the protection purpose is the landscape itself. The measure does not cause environmental degradation, and the Nature Diversity Act § 11 is therefore not considered relevant.

Section § 12 provides guidelines for environmentally responsible techniques and operational methods. Using a drone is far less environmentally burdensome than other motorized tools. In some places, helicopters are used for filming, which is not considered particularly relevant in this context.

### **Konklusjon / conclusion**

Based on the assessment above, the application for exemption can be granted partly. An exemption in this case will not conflict with the purpose of protection, nor will it significantly affect the conservation values. The drone use will cause only a short-term disturbance during a time of year when there are few people or animals in the areas in question. Winter travel does not affect reindeer husbandry in the area, as the Lyngen Alps are used as a summer grazing area.

### **Klageadgang/right for appeal:**

Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen /This decision may be appealed within three weeks to the Norwegian Environment Agency. Any appeal must be sent to the Lyngen Alps Protected Area Board. The appeal must include information about which decision is being appealed, the reason for the appeal, the changes requested, and any other information that may be relevant for assessing the appeal.

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad  
verneområdeforvalter  
*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Postboks 700

9815

VADSØ





Caitlin Barker

SAKSBEHANDLER: ODDRUN MERETE SKJEMSTAD

VÅR REF.: 2026/4712 - 432.2

DATO: 07.05.2026

## **Lyngsalpan - Steindalsbreen - Innvilget søknad om bruk av drone til forskning**

Refers to application to use a drone for research in Lyngsalpan protected area received April 28<sup>th</sup>. The conservation area manager has due to the delegated authority made the following

### **Vedtak/decision**

In accordance with section 48 of the Biodiversity Act, permission is granted to use a drone for filming for research on Steindalen glacier in Lyngen Alps protected area. The drone can only be used on the areas marked on the map below.

- The permission is granted for Caitlin Barker and Ruby Woodward in the period of July 2026
- When the drone is in use, consider all others in the area and cause as little disturbance as possible. If there are any other people in the area, talk to them and tell them why you are flying the drone and that you have been given a permission from the authority.
- The drone operator must follow the rules provided in the " Regulations concerning aircraft without a pilot on board etc."
- If birds of prey are observed in the air during flight, the drone must immediately be grounded.
- Also take into consideration if grazing animals or wild animals are observed. Land the drone to avoid scaring them.
- This permission must be brought to site and shown to the supervisor/ranger from Norwegian nature surveillance if this is required

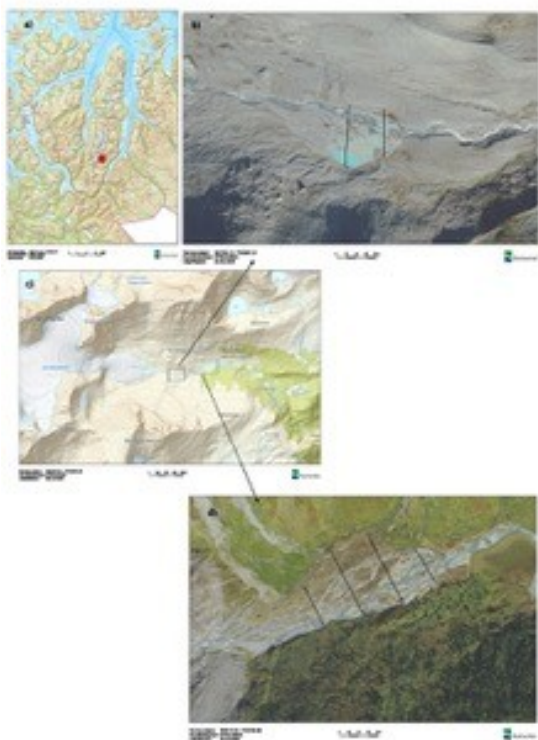
The permission to use a drone in this case does not contradict the purpose of the protection and will not significantly affect the values of protection. The knowledge base is sufficient for an exemption to be granted. The precautionary principle will therefore not be applicable.

### **Bakgrunn**

The Protected Area Board has received an application from two students from Newcastle University who will conduct a study on how glacial retreat will affect the proglacial braided river system below Steindalsbreen.

The study focuses on investigating how the development of the proglacial lake, which has formed since 2010, influences sediment supply, discharge dynamics, and channel changes within the braided river system. The work aims to address a significant gap in the current scientific understanding of low-Arctic proglacial fluvial systems.

Drone surveys form an essential component of the methodology. Repeated aerial surveys throughout the month will enable mapping of changes in channel morphology and braiding intensity over time—data that cannot be obtained through ground-based methods alone. Flights will be conducted exclusively over the specific braided river sections that are the subject of the study, as indicated on the attached Google satellite image, and will not extend beyond these clearly defined areas under any circumstances. All flights will be conducted at low altitude and in compliance with Norwegian aviation regulations (Luffartstilsynet). Prior to fieldwork, the drone operator will receive training provided by the university



## Grunnlaget for avgjørelsen

Protection Rules for Lyngsalpan Landscape Conservation Area Purpose of the Protection:

§ 2. The purpose of the landscape conservation area is to preserve one of Norway's most characteristic mountain areas, which includes glaciers, moraines, valleys, and geological formations, along with its biological diversity, cultural heritage, and the cultural influences that characterize the landscape.

The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation.

Preserving the natural foundation within the conservation area is important for Sami culture and economic use. The area should be available for reindeer husbandry.

Regarding the assessment of permission to use drones, we must consider regulations § 3, item 6.2: "Unnecessary noise is prohibited. Examples of this include engines on model airplanes and model boats. The list is not complete."

There is no exemption provision for the use of drones in the landscape conservation area, but an exemption may be considered under the Nature Diversity Act § 48. This section sets very strict criteria for when an exemption can be considered, allowing for actions that "do not conflict with the conservation purpose and do not significantly affect the conservation values." Both conditions must be met. Exceptions can also be considered "if safety concerns or the consideration of significant societal interests make it necessary."

An exemption does not have to be granted, even if the conditions are met. Discretion and instructions from higher authorities also play a role. The exemption rule in § 48 cannot be used to expand the boundaries set by the conservation decision but serves as a safety valve to address unforeseen or special cases that were not considered at the time of the protection decision.

In addition to the protection regulations, all matters concerning nature must also be evaluated according to the Nature Diversity Act §§ 8-12, cf. § 7 of the same law.

The Lyngsalpan Conservation Area Board adopted the management plan in 2018, and this is what the plan states about drones:

"The use of drones is not covered by the Motorized Transport Act and is not subject to the prohibition on low-altitude flying in the landscape conservation area. However, according to the protection regulations, unnecessary noise should be avoided. The use of motorized model aircraft and similar devices is not permitted. A drone is considered a motorized model aircraft in this context, and its use in the landscape conservation area is generally prohibited. Any permission to use drones must be assessed under § 48 of the Nature Diversity Act. Exemptions for drone use should be limited to activities of significant public interest or tangible utility value. Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions will not be granted for drone use for private filming purposes. Drone use with substantial utility value may include use in connection with reindeer husbandry, agriculture, rescue missions (and exercises), research, and similar activities. The extent of drone use must be weighed against the cumulative impact on bird and wildlife. During certain times of the year, it will be more challenging to obtain exemptions for drone use. This particularly applies during nesting and breeding seasons, as well as during molting and migration in the spring and fall."

#### **Vurdering**

Drone use has become very popular, and exemptions must be limited to activities of significant public interest or tangible utility value. A single electric drone is barely audible from a short distance, but if drones were freely used, they could be considered noise within the landscape conservation area. People perceive noise differently; some may find the sight of a drone disturbing, while others are more tolerant and don't perceive it as noise.

In Lyngsalpan's purpose clause, the emphasis is on traditional and simple outdoor activities. Extensive use of drones may not be characterized as traditional and simple use of the conservation area. The conservation board has conducted two different surveys asking the public their thoughts on drone use in conservation areas. There is broad agreement that widespread use of drones is not desirable. A drone is also a foreign element that can disturb birds and wildlife, which is particularly problematic during nesting and breeding seasons.

Birds and animals have better hearing than humans, and they may perceive the noise from a drone differently than humans do. In Lyngsalpan, bird and wildlife are not specifically protected, but the Nature Diversity Act's § 6 on the general duty of care applies, ensuring that species and their genetic diversity are preserved in the long term and that species exist in viable populations within their natural ranges.

In this case, the drone will be a short-term disturbance occurring during a time of year which is vulnerable to animals and birds. It is therefore important to stay alert if you see birds that might attack the drone and get injured. It is also important to keep a distance from animals, as they may be frightened by the drone. There may be semi-domesticated reindeer and sheep grazing, or wild animals. The drone must be landed if any of these are observed. It will not be a nuisance to any potential birds of prey or other wildlife, as there will be no birds foraging near the ice, nor will there be any nesting sites in the immediate vicinity.

The conservation board has generally good knowledge of the area from ecological surveys and studies and the management plan process. This ensures compliance with the Nature Diversity Act's knowledge requirement (§ 8), and therefore the precautionary principle (§ 9) of the same law does not apply.

Regarding the final clause of the purpose section: "The public should have the opportunity to experience nature through the practice of traditional and simple outdoor activities with minimal technical facilitation," several people have expressed that drone filming diminishes the sense of being in an untouched area, which is expected when visiting a protected area. During this time of year, there might be many people hiking in the landscape conservation area, and a drone could be perceived as a disruptive element that reduces the quality of their nature experience. Therefore, it is important to show respect and keep a distance from hikers, or alternatively, talk to them and explain why a drone is being used.

When the protection of Lyngsalpan was established in 2004, it was not common for drones to be widely owned. Therefore, the protection regulations do not specifically address this. Model aircraft and similar devices are mentioned in the protection regulations, and drones fall under the same provision, meaning their use is not permitted in the landscape conservation area. A drone is quieter than a model aircraft and can, in many cases, be a useful tool. The conservation board has therefore, in the management plan, allowed for the use of § 48 to consider exemptions for drone use for activities of significant public interest or tangible utility value. Activities of significant public interest may include film production for the promotion of tourism, conservation values, or news coverage, or other film productions that reach a large audience. Exemptions for drone use for private filming purposes are not granted.

The conservation board also aims to be restrictive in granting exemptions during the nesting and breeding seasons. Over the years, a practice has been established where exemptions are not granted for drone use from mid-March through July. Exceptions have been made for drone use in reindeer husbandry and agriculture. In this case, the use of the drone will be a useful tool for research on and nearby the glacier. Further down in the valley, the valley the drone might be more disturbing for both birds, animals and humans

A permit in this case will not set a precedent for allowing all drone use in this conservation area or other areas. An exemption in this instance will not lead to significant cumulative impacts or burden the ecosystem in the landscape conservation area, as per § 10 of the Nature Diversity Act. § 11, which states that the costs of environmental degradation should be borne by the responsible party, is not considered relevant in this case. § 12, regarding environmentally sound techniques and operating methods, is satisfied here; with careful flying, drone use in this case is an effective method that has minimal impact on the conservation values.

## **Konklusjon**

### **Klageadgang:**

/This decision can be appealed within three weeks to the Norwegian Environment Agency. Any complaint must be sent to the Lyngsalpan Protected Area Board. The appeal must contain information about which decision is appealed, the reason for the appeal, what changes are requested and any other information that may be of significance for the assessment of the appeal / Dette vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Lyngsalpan verneområdestyre. Klagen må inneholde

opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen

Med hilsen

Oddrun Merete Skjemstad  
verneområdeforvalter  
*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

**AVTALE**

**OM**

**DRIFT OG ETTERSYN AV TOALETT PÅ VESTERSIDASENTERET**

**1. Partene**

Tilskuddsyter:	Verneområdestyret for Lyngsalpan landskapsvernområde Kontaktperson: verneområdeforvalter Oddrun Skjemstad
Byggeier:	Storfjord kommune, Oldersletta 1, 9046 OTEREN Kontaktperson: nærings- og utviklingsrådgiver Oda Karvonen
Utfører:	Vestre Storfjord lysløypelag, Langdalsveien 3, 9046 OTEREN Kontaktperson: Tove Einebakken Dreyer

Avtalen regulerer ordninga med sommeråpent toalett på Vestersidasenteret i perioden 1. mai – 1. oktober hvert år. Berørte rom er rom 138 samt ett toalett.

**2. Oppgavefordeling**

Toalettet og omkringliggende arealer skal være rent og ryddig, og framstå som innbyende for alle besøkende. Hovedansvaret for rydding ligger hos de besøkende, men utover dette innebærer det at arealene må etterses med jevne mellomrom.

- a) **Landskapsvernområdets ansvar**
  - Yte driftstilskudd til formålet jfr. punkt 3 i avtalen.
- b) **Lysløypelagets ansvar**
  - Ettersyn og renhold av toalett, påfyll av forbruksvarer, samt påse at det er låst til andre rom i bygget.
- c) **Kommunens ansvar**
  - Stille lokalene til disposisjon.

**3. Driftstilskudd**

Lyngsalpan landskapsvernområdet yter et årlig driftstilskudd til Storfjord kommune på kr. 15.000,- til tiltaket. Av dette driftstilskuddet utbetaler Storfjord kommune kr. 10.000,- til lysløypelaget som en kompensasjon for oppdraget de utfører jfr. avtalens punkt 2. Kompensasjonen til lysløypelaget skal dekke renhold og forbruksmateriell som toalettpapir, tørkepapir og såpe/håndsprit.

#### 4. Fakturering

- a) Storfjord kommune fakturerer Landskapsvernområde for driftstilskuddet hvert år innen 1. oktober. Faktura sendes til  
Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
EHF 967311014 eller e-post [oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no](mailto:oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no)  
Merkes med referanse 38700ds
- b) Lysloypelaget sender fakturerer Storfjord kommune hvert år innen 1. oktober. Faktura sendes til  
Storfjord kommune, Oldersletta 1, 9046 Oteren  
E-post: [faktura@storfjord.kommune.no](mailto:faktura@storfjord.kommune.no)  
Referanse (må påføres): 561623

#### 5. Oppsigelse

Dersom en av partene ønsker det, kan avtalen sies opp innen 1. oktober hvert år, med virkning fra og med 1. mai påfølgende år,

#### 6. Signaturer

Lyngseidet 7/4 -26

Sted og dato

Hatteng 7/4-26

Sted og dato

Hatteng 7/4-26

Sted og dato

Oddrun M. Skjemstad

for Lyngsalpan  
landskapsvernområde

Mania Figelskan

for Storfjord kommune

Tove Dreyer

for Vestre Storfjord  
lysloypelag



**Verneområdestyret  
for Lyngsalpan  
landskapsvernområde**

**Besøksadresse**  
Eidebakken industriveg 17  
9060 Lyngseidet

**Postadresse**  
Postboks 700  
9815 Vadsø

**Kontakt**  
Sentralbord +47 78 95 03 00  
Direkte 77642218+47 90 93 08 02  
oddrun.skjemstad@statsforvalteren.no

Miljødirektoratet  
Postboks 5672 Sluppen  
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Oddrun Merete Skjemstad

Vår ref. 2026/3966 - 432.2

Dato 21.05.2026

## **Svar på høring av alternativer for organisering av verneområdeforvaltere**

Lyngsalpan verneområdestyre viser til invitasjon mottatt 13.04.2026 om å komme med høringsinnspill til utredning av alternativer for organisering av verneområdeforvaltere.

Nedenfor følger verneområdestyrets samlede høringsuttalelse.

### **Overordnet standpunkt**

Lyngsalpan verneområdestyre støtter utredningens premisser om at verneområdeforvalterne fortsatt bør være ansatt hos statsforvalteren. Samtidig deler styret Miljødirektoratets vurdering av at dagens organisering ikke bør videreføres uendret.

Styret mener at alternativ 2 – å samle arbeidsgiveransvaret hos et fåtall statsforvaltere – er den beste løsningen, under forutsetning av at alle foreslåtte bedringspunkter i utredningen faktisk gjennomføres og fullfinansieres.

Organisering i Troms og Finnmark: Troms og Finnmark er det i dag 13 verneområdeforvaltere. I tråd med Miljødirektoratets forslag innebærer alternativ 2 at statsforvalteren i Troms og Finnmark kan videreføre arbeidsgiveransvaret, men styrkes gjennom etablering av en egen seksjonsleder for verneområdeforvalterne.

### **Lyngsalpan verneområdestyre mener:**

- Seksjonslederen bør ha verneområdeforvalterne som hoved- og eneste ansvarsområde, uten øvrige oppgaver ved embetet.
- Seksjonslederen bør kunne fungere som setteforvalter i korte perioder, for eksempel ved sykefravær.



- Stillingen bør lyses ut med fleksibelt kontorsted, enten lokalisert hos statsforvalteren eller, fortrinnsvis, ved et etablert forvaltningsknutepunkt.

Dette vil styrke både daglig ledelse, faglig oppfølging og robusthet ved fravær.

### **Finansiering og rammebetingelser**

Styret legger stor vekt på at organisasjonsendringen må fullfinansieres. I tråd med utredningen forutsettes at:

- Det tilføres minimum 1,3 millioner kroner per forvalterstilling.
- Midlene må dekke samtlige kostnader knyttet til drift av forvalterstillingene.
- Kostnader knyttet til arbeidsgiveransvar, ledelse og administrative tjenester må ikke belaste miljøavdelingenes øvrige drift.

Det er samtidig avgjørende at statsforvalteren også har tilstrekkelige ressurser til å ivareta verneområder som forvaltes direkte av statsforvalteren og øvrige oppgaver som ligger til miljøavdelingene.

Forvalterne må få tilgang til å godkjenne utbetalinger til styremedlemmer direkte i DFØ. I dag har ikke forvalterne oversikt over innsendte krav, hva som skal utbetales eller hvor mye som er igjen av budsjettet.

### **Reisevirksomhet og lokal tilstedeværelse**

Lyngsalpan verneområdestyre understreker at et romslig og realistisk reisebudsjett er en helt grunnleggende forutsetning for at forvalterne skal kunne utføre sine oppgaver på en god måte.

Etableringen av verneområdestyrer og forvaltere i distriktene var blant annet begrunnet i behovet for:

- god områdekunnskap
- nær kontakt med lokalbefolkningen
- tillitsbygging og konfliktdemping



For å ivareta dette må forvalterne ha reell mulighet til å:

- reise i områdene de forvalter
- følge opp skjøtsel og tilrettelegging
- drive informasjon og veiledning
- møte lokale brukere og rettighetshavere

Ved fastsettelse av reisebudsjetter må det tas hensyn til:

- størrelsen på arealet som forvaltes
- antall verneområder
- avstander og beliggenhet i forhold til forvaltningsknutepunkt

Dette forutsetter igjen at statsforvalterne tilføres tilstrekkelige midler.

### **Arbeidstid og deltakelse utenfor normal kontortid**

En betydelig del av forvalternes arbeid skjer på ettermiddag, kveld og i helger, gjennom blant annet:

- møter
- befaringer
- arrangementer og informasjonsarbeid

Mange verneområder ligger langt fra vei, og feltarbeid kan innebære flere dager ute, noe som ofte går utover ordinær arbeidstid 08.00–15.30. Styret mener det bør vurderes om verneområdeforvaltere kan unntas arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven, på tilsvarende måte som feltpersonell i Statens naturoppsyn.

Dagens praksis oppleves som:

- tungvint, ved at det må søkes særskilt tillatelse
- lite hensiktsmessig, særlig ved deltakelse på arrangementer i helgene

Det er et klart behov for nasjonale, samordnede retningslinjer, slik at alle forvaltere – uavhengig av arbeidsgiverembete – har samme rammer og «verktøykasse» til rådighet.



## Faglig fellesskap og kollegiale møteplasser

Lyngsalpan verneområdestyre vil fremheve betydningen av fysiske møteplasser mellom forvaltere i samme embete.

I Troms og Finnmark praktiseres det i dag:

- årlig fysisk samling for forvalterne
- digitale møter på Teams hver tredje uke

De fysiske samlingene kombineres med besøk i hverandres forvaltningsområder, noe som gir stor faglig og kollegial verdi.

Ettersom mange forvaltere sitter alene på kontor uten daglige fagkollegaer, er dette avgjørende for:

- erfaringsutveksling
- lav terskel for å be om råd og bistand
- opplevelse av tilhørighet og støtte

Dette er særlig viktig i konfliktsituasjoner, som kan oppstå når forvalteren bor, og arbeider, tett på verneområdene og lokalsamfunnet.

Etablering av lokale eller regionale forvalterteam kan være et tiltak som vil kunne bidra til bedre overlapp ved sykefravær og bidra til sikkerhet ved befaringer og arbeidsoppgaver ute i felt, samt samarbeid om faglige vurderinger, og man bidrar til hverandres faglige utvikling. Dette er en ordning som blant annet Lyngsalpan verneområdestyre og Nordkvaløya -Rebbernesøya verneområdestyre har i dag. Det er to forvaltere knyttet til styrene der de har hovedansvar for hvert sitt styre, men begge forvaltere bidrar i hverandre sitt arbeid, og er med på alle møter.

For at modellen skal fungere, må forvalterne formelt ha oppgaver for alle styrene de arbeider for. Det holder ikke å bare snakke sammen – de må faktisk dele oppgaver. Modellen kan baseres på frivillighet fra styrene og organiseres innenfor en geografisk region. Den kan også gjøre det enklere å innlemme flere verneområder under et forvaltningsstyre ved fremtidige endringer.



## Opplæring og kompetanseutvikling

Styret mener det er svært positivt at Miljødirektoratet med dette alternativet vil:

- videreføre nasjonale forvaltersamlinger, men Lyngsalpan verneområdestyre mener at det må være årlige samlinger, ikke bare annethvert år.
- bidra aktivt i opplæring av nye forvaltere

Ordningen med fadder blant erfarne forvaltere er verdifull, men styret støtter forslaget om å etablere en nasjonal «forvalterskole».

Dette vil:

- sikre lik og forutsigbar opplæring for alle nyansatte
- redusere personavhengighet
- styrke profesjonaliteten i sekretariatsfunksjonen

## Dokumentforvaltning og rolleavklaring

Lyngsalpan verneområdestyre er enig i at det må etableres et klarere skille mellom arbeidsgiver og styre i dokumentforvaltningen.

Styret opplever det som problematisk at:

- vedtak sendt fra Elements fremstår som «melding fra Statsforvalteren»
- forvaltere og styrer benytter e-postadresser med domenet @statsforvalteren.no

Dette skaper unødvendig rolleforvirring utad. Styret mener at:

- avsender i Elements bør tydelig fremstå som verneområdestyret
- forvaltere og styrer bør ha e-postadresser som ikke er knyttet til statsforvalterens domene

Disse endringene fremstår som teknisk gjennomførbare, og bør prioriteres.



## Vurdering av øvrige alternativer

Alternativ 3 – arbeidsgiveransvar hos Miljødirektoratet

Dersom alternativ 2 ikke lar seg gjennomføre på en tilfredsstillende måte, mener styret at alternativ 3 er det mest aktuelle alternativet.

Styret deler imidlertid utredningens bekymring for:

- sammenblanding av roller
- svekket legitimitet hos befolkningen

Det kan fremstå som om samme instans både fatter vedtak, og er klageinstans. Selv om dette formelt kan håndteres, vil det kunne utfordre tilliten i befolkningen.

Utredningen peker på at dette kan unngås ved at alle saker behandles politisk i styrene, uten delegasjon til forvalter. Styret vurderer dette som en lite hensiktsmessig løsning, da den vil være svært ressurskrevende, og gi betydelig økt saksbehandlingstid.

En fordel ved alternativ 3 er likere arbeidsvilkår for forvalterne og tettere nasjonal samordning. En ulempe kan være at nærheten til overordnet myndighet svekker forvalternes og styrenes rom for skjønnsutøvelse.

Alternativ 4 – egen organisasjon

Lyngsalpan verneområdestyre mener alternativ 4 fremstår som uaktuelt.

## Oppsummering

Lyngsalpan verneområdestyre støtter Miljødirektoratets tilråding av alternativ 2, og vil understreke at gevinstene som er beskrevet i utredningen forutsetter full gjennomføring av foreslåtte tiltak og tilstrekkelig finansiering.

Styret mener at anbefalt løsning, riktig gjennomført, vil styrke både verneområdeforvalternes arbeidssituasjon og verneområdestyrenes evne til å utøve god og tillitsvekkende forvaltning.



Verneområdestyret  
for Lyngsalpan  
landskapsvernområde

---

Med vennlig hilsen

På vegne av Lyngsalpan  
verneområdestyre

---

Oddrun Merete Skjemstad  
verneområdeforvalter

---

*Kopi til:*

*Statsforvalteren i Troms og Finnmark*

*Postboks 700*

*9815*

*VADSØ*

*Dokumentet er elektronisk godkjent*