

Møteinnkalling

Utvalg: Lofotodden nasjonalparkstyre
Møtested: Lofoten Rorbuhotell, Sørvågen
Dato: 02.11.2021
Tidspunkt: 13:00 – 16:30

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter på telefon: 95 26 92 63 eller på E-post: oljkv@statsforvalteren.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 29/21	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		
ST 30/21	Referatsaker		
RS 12/21	Bekreftelse på anmeldt forhold - Lofotodden nasjonalpark	X	2021/5209
RS 13/21	Kartlegging av fugl i Lofotodden nasjonalpark 2021		2021/3880
RS 14/21	Referat - Møte i rådgivende Utvalg - Lofotodden nasjonalpark		2020/1328
RS 15/21	Underretning til klager - anmeldelse for bruk av drone	X	2020/4374
ST 31/21	Delegerte saker		
ST 32/21	Besøksstrategi for Lofotodden nasjonalpark - gjennomgang av utkast		2019/5883
ST 33/21	Eventuelt		

ST 29/21 Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte

ST 30/21 Referatsaker

Ole-Jakob Kvalshaug
Kvalsaukan 31
8400 SORTLAND

Deres referanse

Vår referanse

Dato

Dok.nr.

15539377 7869/21-210 14. september 2021

Bekreftelse på anmeldt forhold

Nordland politidistrikt bekrefter å ha mottatt anmeldelse av følgende forhold:

Om forholdet og saken

Forholdets art : Nasjonalparker - brudd på verneregler

Gjerningsdato: 28.07.2021

Din rolle i saken: Fornærmet

Saken er registrert ved: Vest-Lofoten lensmannsdistrikt

Etterforsker: SANDNES, Ole Korshavn

Påtaleansvarlig: BIRKELUND, Pernille

Telefon 75 58 90 00

E-post post.nordland@politiet.no

Anmeldelsen er nå registrert hos politiet. Dette brevet er en bekreftelse på anmeldelsen, og kan leveres forsikringselskap dersom det er aktuelt. Det er ikke nødvendig å kontakte oss med mindre du har nye opplysninger.

Har du et erstatningskrav i saken, kan påtalemyndigheten ta det med i den videre behandlingen. Kravet må dokumenteres snarest.

Når saken er ferdig behandlet av påtalemyndigheten, vil du få skriftlig beskjed om avgjørelsen.

Spørsmål om denne saken kan rettes til ovennevnte kontaktpunkt. Husk å oppgi vårt referansenummer ved all henvendelse i saken.

Dersom du har levert inn anmeldelsen på vegne av noen, gjelder informasjonen i dette brevet den eller de du leverte anmeldelsen for.

Med hilsen
Nordland politidistrikt

Godkjent digitalt

14.09.2021

Nordland politidistrikt

Post: postboks 1023, 8001 BODØ

Tel: 75 58 90 00

E-post: post.nordland@politiet.no

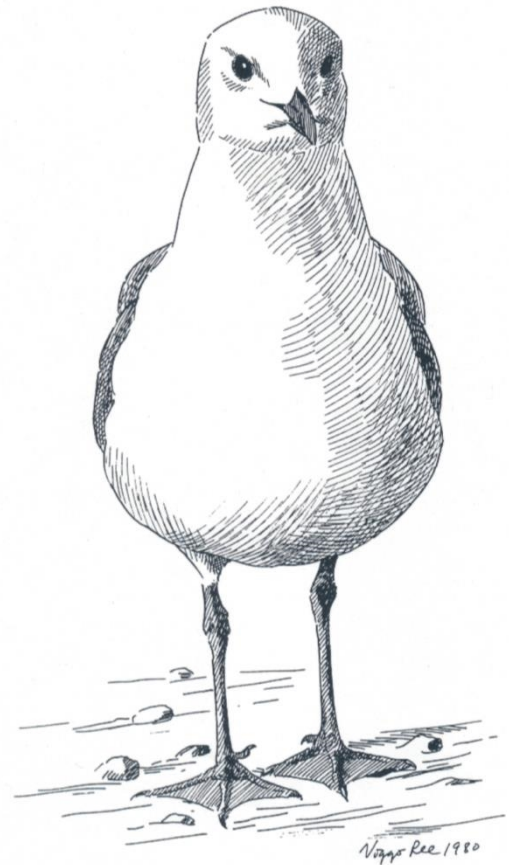
© Norsk Ornitologisk Forening

E-post: nof@birdlife.no

Rapport til: Lofotodden nasjonalparkstyre

Publikasjonstype: Digitalt dokument (pdf)

Anbefalt referanse: Eggen, M. 2021. Kartlegging av fugl i Lofotodden nasjonalpark i 2021. Beskrivelse av metodikk og sammenstilling av funn. NOF-notat 2021-12. 29 s.



Sammendrag

NOF gjennomførte i slutten av mai tellinger av fugler i Lofotodden nasjonalpark i Nordland. Fugleregistreringene ble foretatt på i områdene Ryten/Kvalvika, Moholman (Flakstad kommune) og Bunesfjorden/Bunes (Moskenes kommune). Moholman er en hekkelokalitet for sjøfugler, og sist telt i 2013. Årets telling indikerer små forandringer ved lokalitet. I de andre delområdene utgjør tellingene et viktig referansepunkt for fremtidige undersøkelser, og et grunnlag for forvaltningen av nasjonalparken.

INNHold

SAMMENDRAG	1
INNLEDNING	3
METODE	4
<i>Linjetaksering.....</i>	<i>4</i>
<i>Rapportering i Artsobservasjoner.....</i>	<i>4</i>
<i>Vurderinger rundt metodikk og valg av tidspunkt for feltundersøkelsene.....</i>	<i>6</i>
RESULTATER.....	8
RYTEN OG KVALVIKA	8
<i>Ryten.....</i>	<i>9</i>
<i>Kvalvika.....</i>	<i>12</i>
BUNESFJORDEN/BUNES.....	14
<i>Bunesfjorden.....</i>	<i>15</i>
<i>Bunes</i>	<i>16</i>
MOHOLMAN.....	18
SÅRBARE ARTER OG PERIODER	21
TAKK.....	22
REFERANSER	22
VEDLEGG I – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER RYTEN OG KVALVIKA 24. MAI	24
VEDLEGG II – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER BUNES 27. MAI	26
VEDLEGG III – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER MOHOLMAN 29. MAI	27
VEDLEGG IV – TAKSERINGSRUTER	28
RYTEN OG KVALVIKA 24. MAI	28
BUNES 27. MAI	28
MOHOLMAN 29. MAI.....	29

INNLEDNING

Lofotodden nasjonalpark ble opprettet i 2018, og dekker et areal på 99 km². Av dette er 86 km² kystalpint landareal, mens 13 km² er sjøareal. Stein, berg, ur og rasmark dominerer, men verneområdet inkluderer også en del hei og myr. Landskap er uten tyngre naturinngrep, og viktig leveområde for flere trua sjøfuglarter og rovfugl med nasjonalt forvaltningsansvar.

Ryten/Kvalvika og Bunesfjorden/Bunes er de mest besøkte turmålene i Lofotodden nasjonalpark. Ferdselsteller viser svært høye besøkstall, og stinettet og vegetasjon er utsatt for omfattende slitasje. Begge områder har prioriterte naturtyper, samt kulturbeitelandskap som er utsatt for gjengroing. Et av målene med etablering av nasjonalpark er å bidra til bedre tilrettelegging for besøkende. Nasjonalparken besøkes av et stort antall turister og lokale hvert år, og det er viktig at dette skjer på en måte som ikke forringer verken landskap, naturmangfold eller andre verneverdier.

Lofotoddens nasjonalparkstyre tok i 2021 initiativ til å dokumentere status og utvikling av fuglefaunaen i verneområdet. Områder med stier og naturattraksjoner med høye besøkstall ble prioritert. NOF fikk i oppdrag å gjøre en kartlegging i utvalgte områder. Dette notatet gir en beskrivelse av metodikk og sammenstiller hovedtrekk i fugleforekomstene. Mer detaljert oversikt over registreringene ligger ved som vedlegg. Dataene er i tillegg registrert på Rapportssystemet for Arter på Artsdatabanken.

Kartleggingen sommeren 2021 gir konkret, stedsspesifikk kunnskap om fuglefaunaen som kan benyttes til å planlegge tilrettelegging, skjerming og skjøtsel av areal. Samtidig kan registreringene brukes som sammenligningsgrunnlag for oppfølgende undersøkelser i fremtiden. I forbindelse med mulige skjøtselstiltak, vil det være interessant å kunne sammenligne kartleggingsresultater før og etter skjøtsel.

METODE

En standardisert metodikk er nødvendig for å oppnå et godt datagrunnlag som kan benyttes for beskrivelse av utviklingen i bestandene. Registreringene i Lofotodden nasjonalpark er gjennomført ved hjelp av linjetaksering.

Linjetaksering

Ved de to delområdene Ryten/Kvalvika og Bunesfjorden/Bunes foregikk registreringene ved hjelp av linjetakseringer til fots med små stopp, men uten faste tellepunkt. Takseringslinjer ble loggført på GPS. De samme linjene skal så langt som mulig følges ved senere takseringer. Tilfeldige stopp langs linjene gjøres der det er nødvendig for korrekt opptelling og identifikasjon av observerte fugler.

Ruten ble valgt med tanke på å dekke mest mulig av det forhåndsdefinerte arealet, men også for å besøke viktige landskapselementer som vann, myr og naturlige høyder i terrenget. De forhåndsdefinerte kartleggingsarealet var avtalt mellom nasjonalparkforvalter og NOF forut for feltundersøkelsene, og tegnet inn på kart (se figur 2, 3, 9 og 13). Det var stille, pent vær under alle registreringene.

Ryten/Kvalvika ble kartlagt 24. mai. Turen startet 05.30 for å få med mest mulig sang/spillaktivitet. **Bunesfjorden** ble besøkt 27. mai, og feltundersøkelsene startet opp noe senere. Man er avhengig av båtskys inn til Bunesfjorden, og feltundersøkelsene ble tilpasset båttiden.

Hekkende og rastende sjøfugl ved **Moholman** ble registrert fra båt 29. mai. Også dette ble loggført på GPS, og ruten bør være omtrent lik ved senere registreringer. Tellingene tok utgangspunkt i metodikken beskrevet i Follestad & Lorentsen (2011).



Figur 1. Smålom på reir ved Einangsvatnet 24. mai 2021. Einangen ligger utenfor Lofotodden nasjonalpark, men stinettet inn til nasjonalparken går forbi området. Smålom er følsom for forstyrrelser i rugeperioden, og forlater lett reiret. Reiret er alltid plassert nært vannkanten fordi fuglene skyver seg opp og ned av reirgropa, da den ikke kan gå på land. Foto: Martin Eggen

Rapportering i Artsobservasjoner

Anbefalingene under er hentet fra Heggøy og Eggen (2019): Alle observasjoner rapporteres på nettsiden Artsobservasjoner (<http://www.artsobservasjoner.no>). Alle observerte fugler rapporteres der de er, uavhengig av hvor de observeres fra. Bruk dellokaliteter framfor superlokaliteter, og opprett nye lokaliteter der eksisterende lokaliteter ikke finnes eller er unøyaktige/mangelfulle.

- Ikke-hekkende arter

På trekk-, myte-, furasjerings- og overvintringslokaliteter skal antall individer av alle stasjonære våtmarksfugler registreres og rapporteres i Artsobservasjoner, med tilhørende aktivitetskoder.

Aktivitetskoden «overflygende» skal kun knyttes til prosjektet dersom de gjelder fugler som oppfattes som stasjonære i området. Fugler på direkte trekk eller som observeres i stor høyde bør knyttes til en annen observasjonskode for å gi observasjonen riktig status.

- Hekkende arter

Alle mulig, sannsynlig eller påvist hekkende våtmarksfugler skal i aktuell hekkeperiode registreres og rapporteres med korrekt aktivitetskode i Artsobservasjoner. Det er viktig at man er nøye med bruk av aktivitetskoder som indikerer hekking for slike arter. F.eks. skal det i tilfeller der det ved observasjon av en varslende voksen fugl som har reir med unger benyttes aktivitetskoden «reir med egg eller unger», og ikke «engstelig adferd, indikasjon på hekking», selv om den voksne fuglen viser slik atferd. På denne måten blir det mulig for utenforstående å vurdere hva som er en påvist hekking og hva som bare er en sannsynlig eller mulig hekking. For voksne fugler med unger skal aktiviteten «Unger utenfor reir, ikke utvokste» benyttes både for de voksne fuglene og ungene. Voksne fugler og deres unger rapporteres som to separate observasjoner.

Alle observasjoner av mulige hekkefugler i hekketid skal tillegges en aktivitetskode som indikerer «mulig hekking». Med mulige hekkefugler menes her alle arter som observeres i biotoper som passer med deres habitatpreferanser i hekketid, og særlig dersom det gjelder arter man fra tidligere kjenner til har, eller har blitt mistenkt for å ha, hekket i området. En storspove som driver næringsøk i mai i et kjent eller aktuelt hekkeområde skal f.eks. ikke rapporteres som «næringsøkende» eller «stasjonær», men heller med koden «observasjon i hekketid, passende biotop».

For å kunne vurdere antall par i et område er det videre viktig å registrere og rapportere kjønns- og aldersfordeling av de ulike artene der dette lar seg gjøre.

Tabell 1. Aktuelle aktivitetskoder i Artsobservasjoner for hhv. ikke-hekkende arter, mulig hekking, sannsynlig hekking og påvist hekking.

Ikke-hekkende	Mulig hekking	Sannsynlig hekking	Påvist hekking
Rastende	Par i passende hekkebiotop	Avledningsmanøver	Mislykket hekking
Stasjonær	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Reirbygging	Reir, unger hørt
Næringsøkende	Observasjon i hekketid, passende biotop	Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Rugende
Overflygende		Reirbesøk?	Mat til unger
Lokkelyd, øvrige lyder		Paring/kurtise på mulig hekkeplass	Bar ekskrementpose
		Permanent revir	Reir i bruk
			Besøker bebodd reir
			Unger utenfor reir, ikke utvokste
			Brukt reir
			Eggeskall

Vurderinger rundt metodikk og valg av tidspunkt for feltundersøkelsene

Tidspunktet for registreringene ble lagt til slutten av mai, slik at de fleste trekkfuglene var ankommet og etablert, samtidig som det generelle aktivitetsnivået er høyt. Sene trekkfugler inkluderer gjøk, boltit, makrellterne og tyvjo. Særlig for registreringene Ryten/Kvalvika er det store høydeforskjeller mellom arealene, og høydemeter påvirker generelt *forløpet* av hekkesesongen. For de aller tidligste trekkere som storspove, er aktivitetsnivået knyttet til sang/spill *minkende* på denne tiden.

Gunstig dato og metodikk for kartlegging av ulike fuglearter varierer, knyttet opp til artenes særtrekk som sangtid og aktivitetsnivå. For eksempel er vadefuglenes spillaktivitet størst før og rett etter egglegging, mens mulighetene til å oppdage hekkeplasser for rovfugl øker ved stor aktivitet rundt reiret, noe som gjerne inntreffer når ungene er store. Valg av kartleggingsdatoer og metodikk er derfor et kompromiss for å få best mulig data ut av tellingene som helhet.

Metodikk og tidspunkt valgt for feltundersøkelsene gir etter vår vurdering et godt bilde av fuglefaunaen i de valgte områdene. Både metodikk og valg av datoer favoriserer ikke kartlegging av hekkeplasser for rovfugler, noe som gjerne krever omfattende tidsbruk.

Også i områdene utenfor den forhåndsdefinerte avgrensningen kan være nyttig informasjon i forvaltningen av nasjonalparken. Alle observasjoner gjort i forbindelse med oppdaget innenfor nasjonalparkens grenser og influensområde er tatt med i vedleggene til dette notatet.



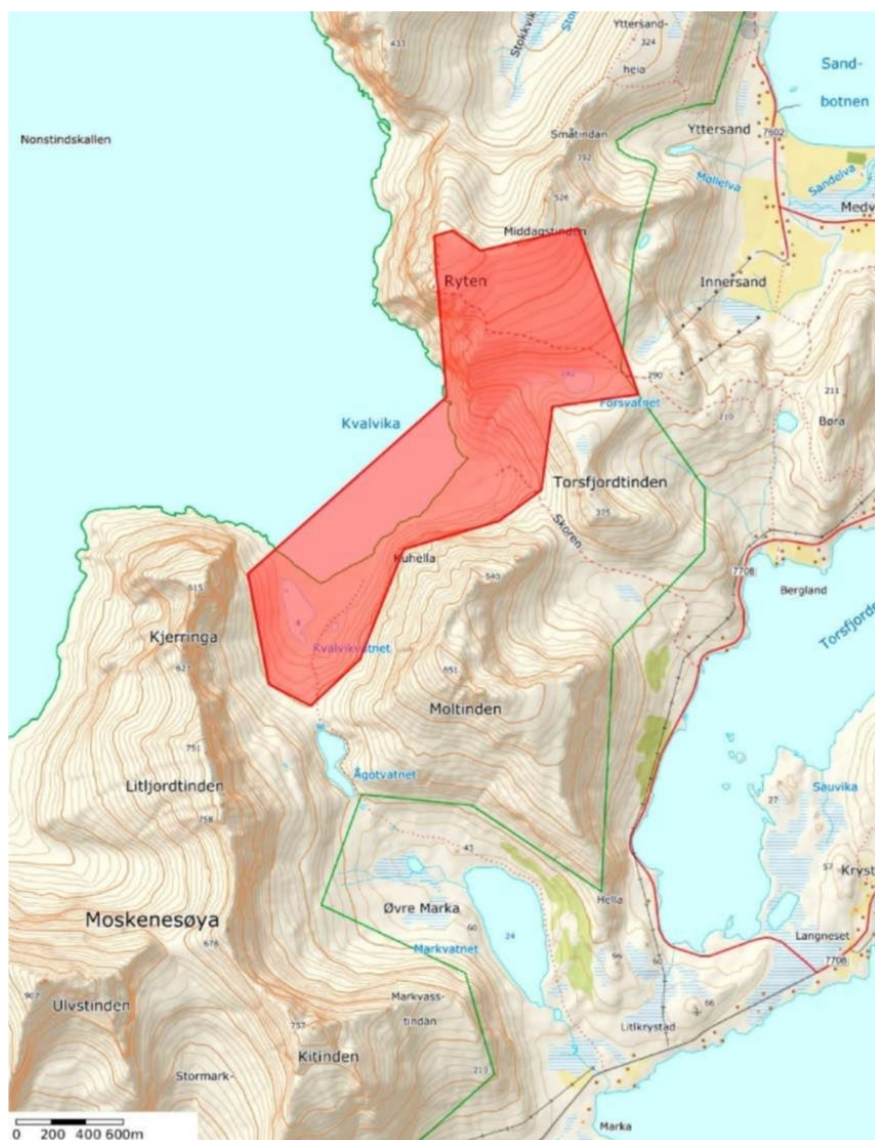
Figur 2. Kartleggingsområdene «Ryten/Kvalvika», «Moholman» (Flakstad kommune) og «Bunesfjorden/Bunes» (Moskenes kommune) i Lofotodden nasjonalpark. Opphavsrett NIBIO/Lofotodden nasjonalparkstyre.

RESULTATER

Av de registrerte artene er flere rødlistet (Kålås mfl. 2015). Dette inkluderer svartand (nær truet, NT) fjellrype (sårbar, VU), storspove (VU), alke (sterkt truet, EN), teist (VU), fiskemåke (NT), makrellterne (EN), gjøk (NT) og bergirisk (NT). Vær imidlertid oppmerksom på at en ny rødliste er annonsert publisert høsten 2021, der arter som heilo, tjeld, storskarv og gråmåke også er ventet rødlistet.

Ryten og Kvalvika

Ryten og Kvalvika ble besøkt 24. mai. Ruten gikk fra Innersand, og via bl.a. Einangsvatnet, og etter Kvalvika videre mot Markjord. Tabell 2 og 3 oppsummerer observasjonene innenfor forhåndsdefinert areal.



Figur 3. Avgrensning av registreringsområde Ryten og Kvalvika. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Ryten

Tabell 2. Resultater telling Ryten. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Smålom	1 par	Heipiplerke	19 ind.
Fjellrype	2 ind.	Steinskvett	9 ind.
Heilo	2 par	Ringtrost	4 ind.
Boltit	10 ind.	Ravn	3 ind.
Fjelljo	1 ad.	Gråsisik	1 ind.
		Bergirisk	2 ind.



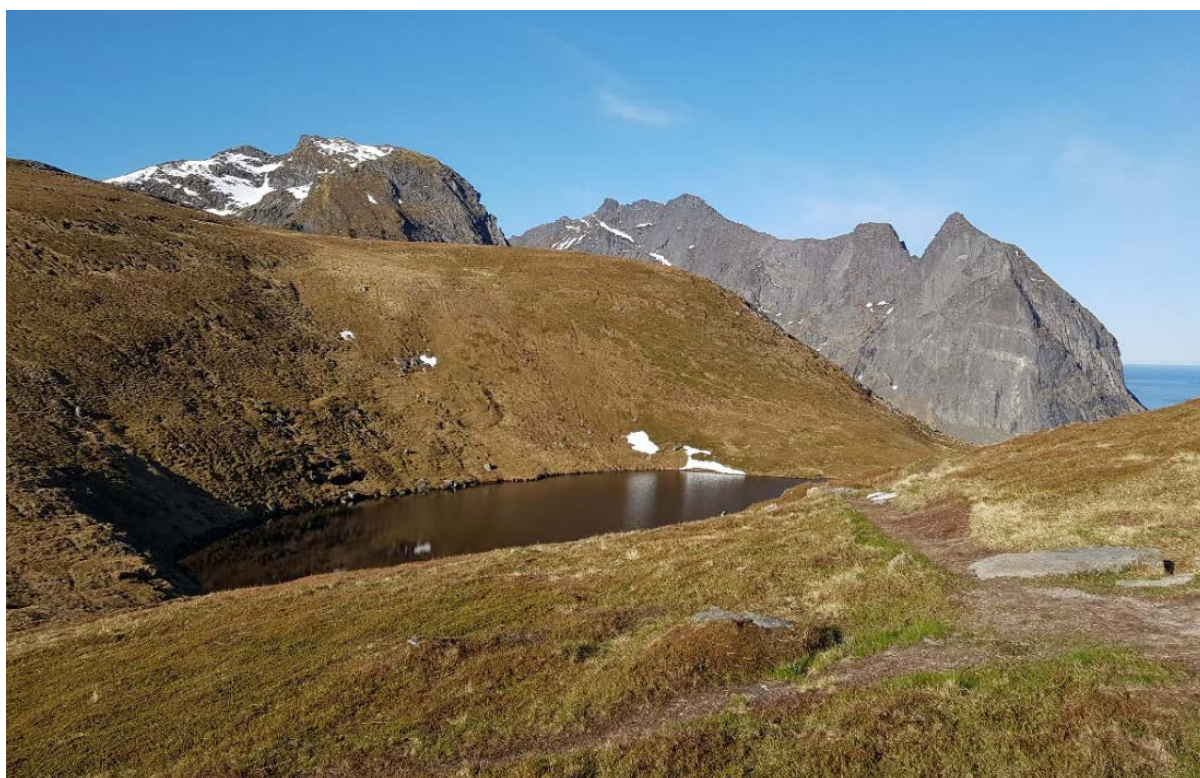
Figur 4. Oppstigningen til Ryten er preget av hei. 24. mai ble to par med heilo observert i dette området. Steinskvett og heipiplerke er andre karakterarter. I trekketidene på vår og høst bruker smånagerspesialister som tårnfalk og fjellvåk arealer som dette til næringssøk. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

Åtte ulike fuglearter med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registret, fordelt på en art lom, en hønsefugl, en vadefugl og fem arter spurvefugler. Smålom ruget ved Forsvatn, heiloene i heiområdene opp mot Ryten. Fjellrype holder til på de øverste toppene i nasjonalparken, og ble observert i området rundt Ryten. Utvalget av spurvefugl er typisk for denne type natur, og i en tetthet som forventet.



Figur 5. Heilo hekker flere steder i nasjonalparken. Hekkefugltaksering i Norge (TOV) viser en tilbakegang for heilobestanden, tilsvarende 26% i årene 2007-2019. Foto: Martin Eggen.



Figur 6. Forsvatnet med sti i forkant. Smålom hekket også i 2021 i dette vatnet, og reirgropa var plassert i vannkanten mellom de to snøfleckene på bildet. Den rugende fuglen gikk av reiret på min vei både opp og ned Ryten på cirka 100-150 meters avstand. Det er tilrettelagt for ferdsel nært vestsiden av vannet, der fuglene hekket. Det er også et naturlig sted å stoppe på tur i nasjonalparken, f.eks. for å bade eller fylle på vannflasken. Om hekkingen lykkes i 2021 er ukjent, men i 2020 fikk paret frem en unge. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

Kun tre arter ble sett rastende eller på trekk. Både fjelljo og gråsisik trakk direkte over. 10 boltit rastet imidlertid på toppen av Ryten, i et skrint areal med mose og steinblokker. Denne biotopen er lik de typiske hekkeplassene man finner i fjellet, og boltit hekker trolig enkelte år i nasjonalparken. Fuglene 24. mai visste ingen hekkeatferd eller spill, og regnes imidlertid som fugler på trekk.



Figur 7. Boltiten er en trekkfugl, og man regner med at de fleste fugler overvintrer i tørre områder i Nord-Afrika. Enkelte arter, som boltit og fjellrype, har begrenset areal tilgjengelig i Lofotodden nasjonalpark, siden de kun hekker i vegetasjonsfattige områder på de øverste toppene og fjellplatåene. Dette er gjerne områder med stedvis mye besøk, som Ryten. Dette kan ødelegge hekkinger, eller forhindre at fuglene etablerer seg. Foto: Martin Eggen.

Kvalvika

Tabell 3. Resultater telling Kvalvika. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Toppskarv	6 ad.	Strandsnipe	3 ind.
Siland	2 ad.	Låvesvale	2 ind.
Alke	4 ad.	Heipiplerke	13 ind.
Teist	13 ad.	Skjærpiplerke	1 ind.
Tjeld	5 ad.	Steinskvett	5 ind.
Tyvjo	1 ad.	Ringtrost	8 ind.
Makrellterne	2 ad.	Kråke	1 ind.
Fiskemåke	2 ad.*	Ravn	2 ind.
Gråmåke	3 ind.	Løvsanger	4 ind.
		Gjerdsmett	1 ind.



Figur 8. Kvalvikvatnet/Vestervikvatnet er hekkeklass for noen arter våtmarksfugl, bl.a. strandsnipe. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

16 arter fugler med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registret, derav fem typiske sjøfugler. Flere av artene er kun registrert med hekkekode: *observert i hekketiden, passende hekkebiotop*, og det er dermed knyttet noe usikkerhet om de hekker innenfor registeringsområdet eller utenfor (gjelder bl.a. toppskarv, makrellterne og tyvjo). Kjente hekkeforekomster av toppskarv finnes i ur nord for Kvalvika (Ryten og Fuglehuk). Mest interessant er forekomsten av teist på vest/sørsiden av Kvalvika, der en hekkekoloni ble lokalisert. 70 rastende/næringssøkende fiskemåker er et anelig antall, og alle disse var samlet i en flokk. Vi merker oss lave antall hekkende fiskemåke og tjeld i Kvalvika.



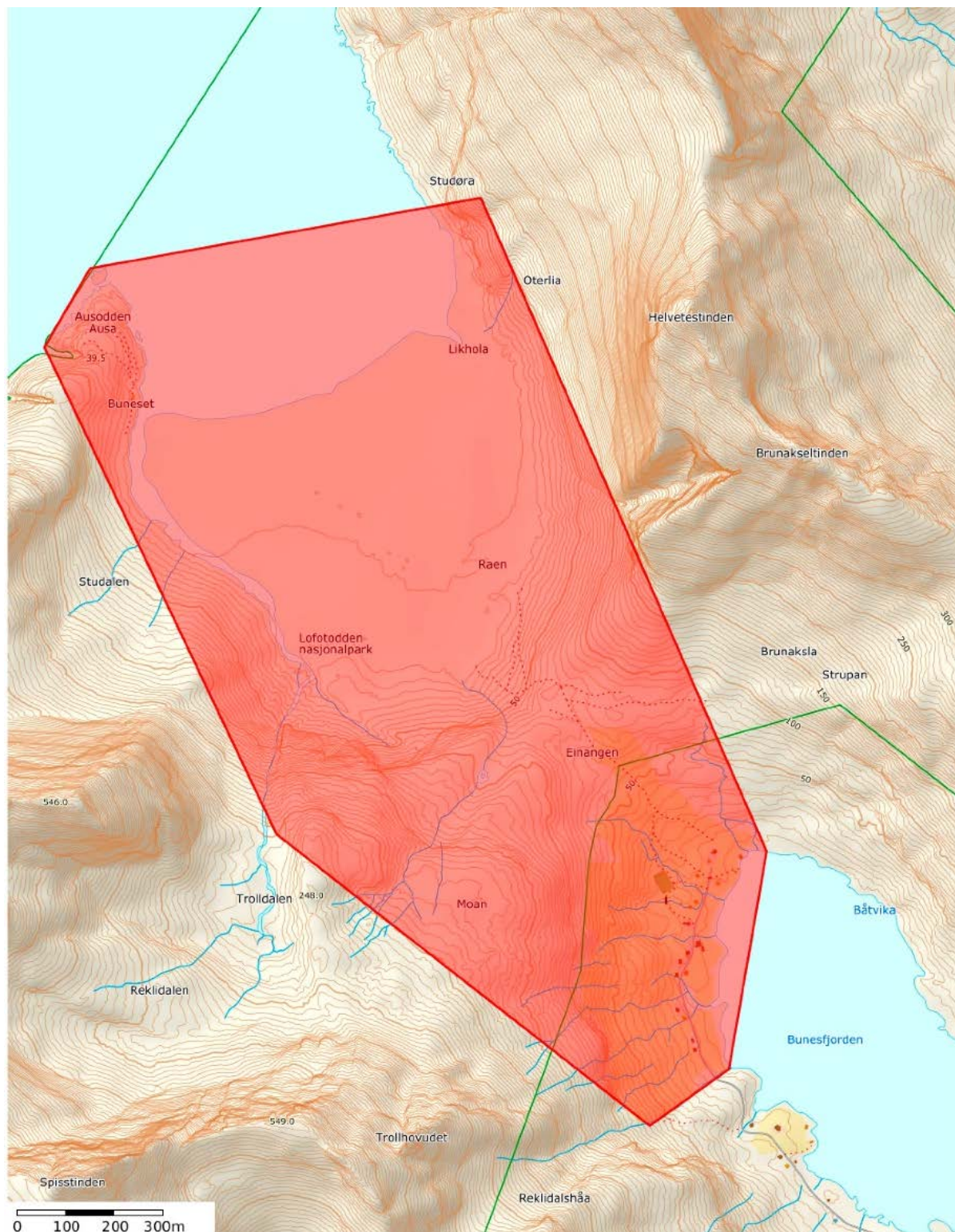
Figur 9. Teist hekker flere steder i nasjonalparken. Midt mellom Vestervika og Kjerringneset finnes denne «berghammeren», der totalt syv teister holdt til, derav to som fløy inn i antatt bebodde reirhuler. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

To låvesvaler næringssøkende nord i Kvalvika var trolig fugler på trekk, da det ikke er gunstige reirplasser i nærheten. Fire alker lå i bukta. Disse er registrert som næringssøkende, men kan også hekke i nærheten uten at det er identifisert hvor. De typiske fuglefjellartene alke og lomvi *kan* hekke i lave antall enkelte steder på yttersiden av nasjonalparken, bl.a. ble seks lomvier sett på hekkehyller på Nordholmen i Lofotodden naturreservat 15. mai 2018 (egne observasjoner). Også alke skal ha hekket her tidligere (Larsen og Wergeland Krog 2013).

Bunesfjorden/Bunes

Bunesfjorden ble besøkt 27. mai. På grunn av skaret mellom Bunesfjorden og Bunes er det naturlig å dele opp det forhåndsdefinerte arealet i to, mellom sørsiden (Bunesfjorden, inkludert Brunaksla og Eintangen) og nordsiden (Bunesstranda) av skaret.



Figur 10. Avgrensning av kartleggingsareal Bunesfjorden/Bunes. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Bunesfjorden

Tabell 4. Resultater telling Bunesfjorden. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Hvitkinngås	2 ind.	Sildemåke	1 ind.
Grågås	2 ad.	Gjøk	1 ind.
Kongeørn	1 ad.	Heipiplerke	22 ind.
Tårnfalk	1 hann	Linerle	2 ind.
Tjeld	10 ind.	Steinskvett	1 ind.
Storspove	1 ind.	Rødvingetrost	1 ind.
Strandsnipe	1 ind.	Gråtrost	11 ind.
Rødstilk	1 ind.	Ringtrost	4 ind.
Fiskemåke	21 ad.	Kråke	2 ind.
Gråmåke	4 ind.	Kjøttmeis	1 ind.

Hekkende arter

16 ulike fuglearter med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registret, fordelt på en art gjess, en rovfugl, fire arter vadefugler, en art måke og ni arter spurvefugler. Grågås hekket ikke nødvendigvis i registerinsområdet, men kan ha hatt reir i influensområdet. Tårnfalk ble sett jaktende ved flere anledninger, og antatt å ha reir i nærheten. Forekomsten av tjeld, cirka 5 par (fire rugende fugler lokalisert) er knyttet til bunnen av Bunesfjorden. Her er sandflatene innerst i fjorden trolig viktige næringsøkområde. Det er også en fin tetthet av hekkende fiskemåke rundt bebyggelsen. Observasjonene tyder på at rødstilk og strandsnipe hekker i registeringsområde innerst i fjorden, mens en overflyvende storspove kan være fra et hekkepar i nærheten av Vindstad utenfor registeingsområdet.



Figur 11. På steder med lite vegetasjon er det ikke uvanlig at gråtrosten legger reiret på litt uvanlige steder, f.eks. på bygninger. Her en alternativt bruk av en fuglekasse, kanskje var også innsiden av kassa i bruk, da det ble observert kjøttmeis i området. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

To hvitkinngjess trakk over på vei mot nord. En ad. kongeørn kom flyvende over skaret i lav høyde, og hekket trolig et sted i nasjonalparken, uten at det ble nærmere lokalisert. Observerte gråmåke og sildemåke kan også hekke i nærheten.

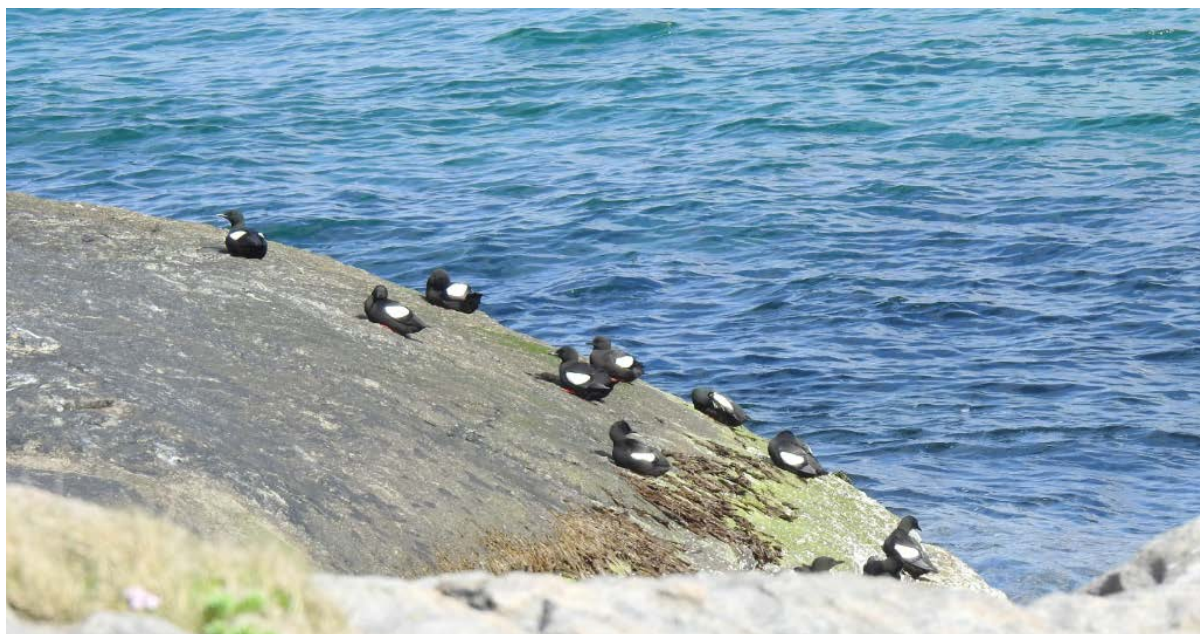
Bunes

Tabell 5. Resultater telling Bunesstranda. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Toppskarv	1 2k	Fiskemåke	15 ad.
Alke	5 ind.	Gråmåke	48 ind.
Teist	34 ad.	Svartbak	2 ind.
Havørn	1 ad.	Heipiplerke	3 ind.
Tjeld	2 ind.	Linerle	3 ind.
Krykkje	1 ad.	Steinskvett	3 ind.
		Ringtrost	2 ind.

Hekkende arter

Syv arter fugler ble antall hekkende i området, fordelt på en alkefugl, en vadefugl, en måkeart og fire spurvefugler. Totalt 34 teist rastet ved Ausodden og/eller drev næringsøk i Bunesbukta. Det ble ikke lokalisert hekkeplass for teist, men man antar at det var en hekkekoloni nærheten. Rundt 8 par fiskemåker hekket, derav ble seks fugler sett rugende. Hekkeplassene lå på forhøyninger spredt på selve Bunesstranda (figur 12).



Figur 12. Rastende teist på sørsiden av Bunesstranda. Arten er rødlistet som sårbar (VU) på den norske rødlisten for arter, og en viktig sjøfuglart for verneområdet pga. tilstedeværelsen av flere kolonier. Foto: Martin Eggen.



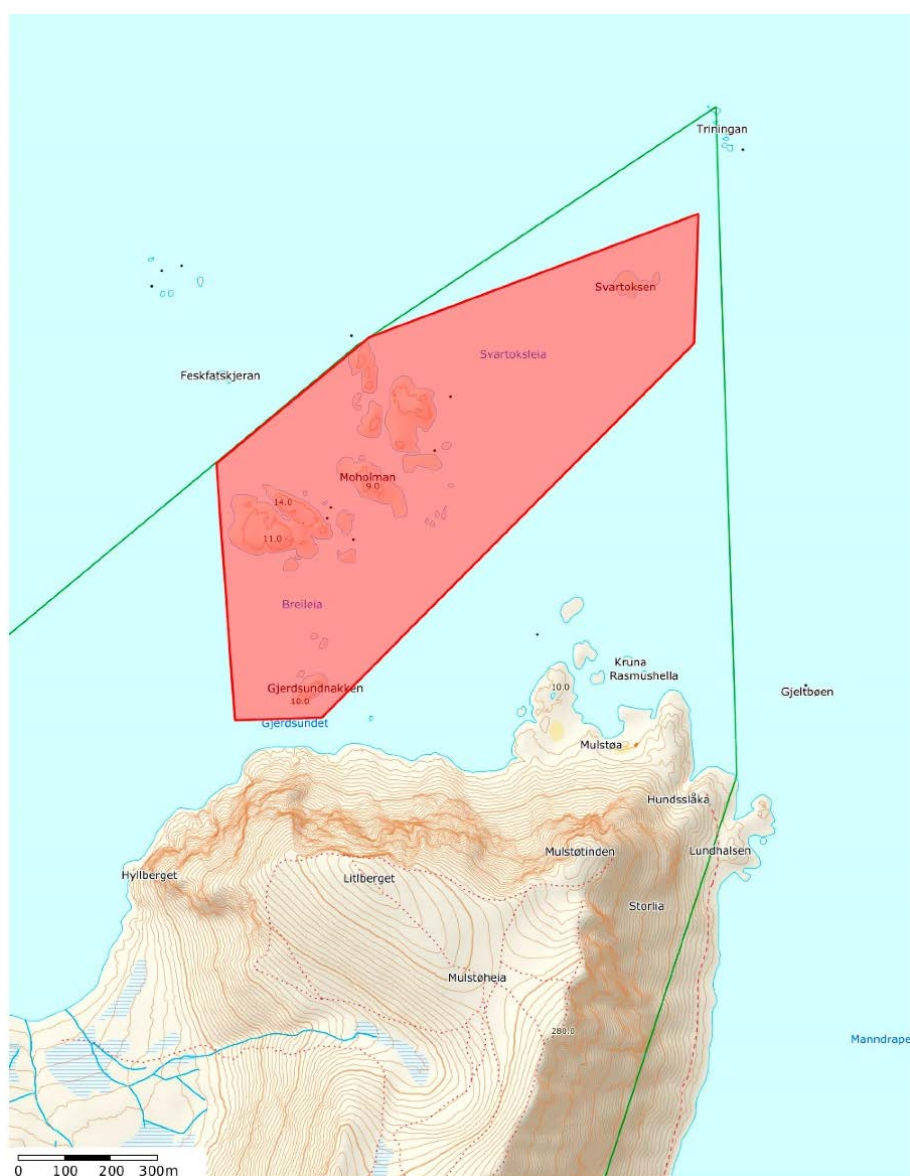
Figur 13. Typisk hekkeplass for fiskemåke på Bunesstranda. Forekomsten av fiskemåker er det som i størst grad kan komme i konflikt med omfattende besøk på stranda dersom man ikke tar nok hensyn. besøkende ikke tar tilstrekkelig hensyn til fuglene. Fuglene hekker litt spredt på forhøyningene midt og sør på stranda, og den mest sårbare tiden er 15. mai til 1. juli. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

48 gråmåker og to svartbak ble telt opp næringssøkende i bukta. De fleste var yngre fugler. Fem næringssøkende alker i bukta kan hekkefugler fra områder ikke langt unna.

Moholman

På Moholman hekker det flere arter sjøfugler, og i de de grunne sjøområdene i nærheten brukes både som myteområde og overvintringsområde arter som svartand, ærfugl og gulnebbblom. (egne observasjoner). Hovedformålet med besøket 29. mai var å kartlegge hekkende sjøfugler. Merk at Triningan ikke er med i registeringsområdet og oversikten, her ble det registrert 44 ærfugler (ukjent status). Under sjøfuglkartleggingen i 2013 ble et lignende antall observert samme sted. (Larsen og Krog 2013).



Figur 14. Avgrensning av kartleggingsareal Moholman. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Tabell 6. Resultater telling Moholman. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall
Toppskarv	17 ad.
Storskarv	1 2k
Teist	14 ad.
Svartand	130 ind.
Tjeld	4 ind.
Fiskemåke	2 ad.
Gråmåke	28 ad.*
Svartbak	26 ad.

*dessuten 31 ind. næringssøkende.



Figur 15. En del hekkende/antatt hekkende teist, gråmåke og svartbak ble observert ved Moholman. Arter som fiskemåke, rødnebbterne og makrellterne ble ikke observert/ikke observert med hekkeindikasjoner. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

Kun fire ulike fuglearter ble observert som hekkende eller med hekkeindikasjoner ved Moholman. 8 rugende gråmåker og 12 rugende svartbak ble observert. Larsen og Krog (2013) anslo bestanden med gråmåke til 10 par og svartbak til 15 par, og vi anslår hekkebestanden av disse to artene til å være noenlunde det samme. Fire tjeld og 14 teist ble også registret. Teisten hvile både på berg og på vannet rundt Moholman.



Figur 16. Gråmåken har hatt stor tilbakegang i våre nordligste fylker, spesielt i Troms og Finnmark. Arten er ventet på rødlisten som nær truet i løpet av 2021. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

En flokk med ikke-hekkende gråmåker (flest ungfugler) drev næringsøk på innsiden av Moholman, der observerte vi også to voksne fiskemåker. Fiskemåkene var trolig lokale hekkefugler tilhørende lokaliteten Mulstøa. Som vanlig rastet det mindre grupper toppskarv på Moholman, dessuten observerte vi en ung storskarv. Vi er ikke kjent med at toppskarven hekker på Moholman. De rastende flokkene med svartand rastet på yttersiden av Moholman, mot Svartoksen.

SÅRBARE ARTER OG PERIODER

Noen arter er ekstra sårbare for forstyrrelser og andre påvirkningsfaktorer. Dette kan ha sammenheng med reirplassering og skyhet, men også med andre biologiske faktorer som lav reproduksjon. Rovfuglene vurderes generelt som en sårbar fuglegruppe, men også andre arter som lommer, sjøfugler og våtmarksfugler kan være sårbare for påvirkninger. I NOFs rapport *Conservation of birds of prey in Norway – Guidelines and management priorities* (Heggøy og Shimmings 2020) oppsummeres statusen for alle rovfugler som hekker i Norge eller er observert regelmessig under trekket. Dette omfatter 15 arter dagaktive rovfugler og 10 uglearter som hekker regelmessig hos oss. I tillegg er ytterligere 14 dagaktive rovfugler og 2 uglearter påvist under trekket eller som sjeldne gjester. Vi viser også til NOFs forvaltningsråd for arter på <https://www.birdlife.no/naturforvaltning/forvaltningsrad.php>.

Generelt er mange rovfugler og ugler lengelevende fugler, gjerne med lav reproduksjon. Alle rovfugler er fredet, men menneskelig påvirkning kan likevel medføre en negativ bevaringssituasjon. Naturmangfoldloven er den viktigste loven for å regulere vår påvirkning på arter og økosystem i Norge. Rovbase.no er et nasjonalt system for overvåking og stedsfesting av rovvilt og rovviltskader. Rovbasen er også godt egnet til å holde oversikt over reir og territorier til arter som hubro, kongeørn, jaktfalk og andre rovfuglarter. Dette er sensitive artsdata, og derfor ikke er offentlig tilgjengelig.

Under beskrives noen sårbarhetsfaktorer hos kongeørn og jaktfalk, mens sårbar periode og hekkesteder for flere arter oppsummeres i figur 17. Utvalget er basert på arter som hekker eller kan hekke i Lofotodden nasjonalpark.

- Kongeørn

Knoff og Nøkleby (2005) oppgir at de i Hedmark har flere eksempler på kongeørnreir som er oppgitt på grunn av forstyrrelser. De skriver: *Når vi vet at slike rovfuglreir kan ha vært i bruk av mange generasjoner og gjennom århundrer, og at det i mange tilfeller ikke eksisterer brukbare alternative reirplasser, er det ille at slike ting skjer* (Knoff og Nøkleby 2005). Løyper, både for snøscootere og for skigåing er tilsynelatende et problem flere steder. Også i Buskerud oppgis det enkelte tilfeller av skiløyper som er lagt for nær hekkeplasser, der det er grunn til å tro at det i enkelte tilfeller kan ha medført at territorier er forlatt.

Undersøkelser viser at den kan reagere atferdsmessig på forstyrrelser (f.eks. turgåere) allerede ved 1500 m avstand. Store variasjoner forekommer imidlertid mellom ulike individer og territorier, men det er konkludert med at aktiv forstyrrelse vanligvis skjer på 750-1000 m avstand (Ruddock & Whitfield 2007).

- Jaktfalk

Også jaktfalken er sårbar for forstyrrelser. Arten er utsatt av flere grunner, der næringssvikt som følge av nedganger i rypebestandene trolig er blant de alvorligste. Enhver tilleggsbelastning er dermed alvorlig. Jaktfalkreiret ligger oftest i en fjellskjæring eller bratt elvedal. Etter eggleggingen, gjerne i begynnelsen av april, blir arten mer anonym på hekkeplassen, og vanskelig å oppdage (Tømmeraas 1994).

I den sårbare perioden jaktfalken har egg og små unger, må forstyrrelser minimaliseres så godt det lar seg gjøre. Arten hekker under tøffe forhold, gjerne i områder der temperaturen under rugingen og tidlig i ungeperioden kan falle under 0 °C (Gunnarsen og Gunleifsen 2017).

Art	Sårbar periode (hekketid – fra og til og med)	Reirplassering
Kongeørn	Februar-1. august	Reirhulle, trær.
Havørn	Februar-1. august	Reirhulle, trær.
Jaktfalk	Mars-1. august	Reirhulle, benytter ofte gamle ravnereir.
Vandrefalk	15. april-1. august	Reirhulle.
Fjellvåk	15. april-1. august	Reirhulle, trær.
Smålom	1.mai-15. juli	I kanten av ferskvann/tjønn.
Ærfugl	1.mai-1. juli	På bakken, i skjul eller mer åpent.
Fiskemåke	1.mai-15.juli	Varierende, ofte på bakken i Flakstad og Moskenes. Legger normalt egg etter 15. mai.
Gråmåke	15. april-1. juli	Grop på bakken, sjelden i høyden.
Tjeld	1. mai-1. juli	Grop på bakken, mer sjeldent i høyden.
Storspove	15. april-1.juli	Grop på bakken.

Figur 17. Et utvalg sårbare arter og perioder. Periodene er veiledende og gjelder for Lofotodden nasjonalpark.

TAKK

Lofotodden nasjonalparkstyre takkes for økonomisk støtte til registreringene.

REFERANSER

- Gunnarsen, J.E. & Gunleifsen L. 2017. Råd og retningslinjer for forvaltning av rovfugler og ugler i Setesdal Vesthei, Ryfylke- og Frafjordheiane (SVR). Rapport.
- Follestad, A. & Lorentsen, S.-H. 2011. Takseringsmanual for måker, terner, skarv, teist, ærfugl og grågåås. NINA rapport 716. 28 s.
- Heggøy, O. & Eggen, M. 2019. Metodikk for overvåking av våtmarksfugl i Nordland. NOF-notat 2019-28. 14 s.
- Heggøy, O. & Shimmings, P. 2020. Conservation of Birds of Prey in Norway. Guidelines and Management Priorities. BirdLife Norway Report 2020-5. 76 pp.
- Knoff, C. & Nøkleby, P. 2005. Snøscooterkjøring – en økende trussel mot naturen vår. Våre Rovdyr nr. 3/2005. Side 64-67.

- Kålås, J.A., Dale, S., Gjershaug, J.O., Husby, M., Lislevand, T., Strann, K.-B. & Strøm, H. 2015. Fugler (Aves). S. 67-70 in Henriksen, S. & Hilmo, O. (red.) Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Larsen, B. H & Wergeland Krog, O. M. 2013. Kartlegging av sjøfugl i planlagte Lofotodden nasjonalpark i juni 2013. Miljøfaglig Utredning Rapport 2013-3x: 1-49.
- Tømmerraas, P.J. 1994. Jaktfalk *Falco rusticolus*. S. 38 i: Gjershaug, J. O., Thingstad, P.G., Eldøy, S. & Byrkjeland, S. (red.) *Norsk fugleatlas*. Norsk Ornitologisk Forening, Klæbu.
- Ruddock, M. & Whitfield, D.P. 2007. A review of disturbance distances in selected bird species. Natural Research (Projects) Ltd. Rapport. 181 s.

VEDLEGG I – liste over fugleobservasjoner Ryten og Kvalvika 24. mai

RK	Artsnavn	Skjermet		Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn	Antall				
	løvsanger	Nei	10			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	rødvingetrost	Nei	3			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	fossekall	Nei	2			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Markjordvatnet
	dvergfalk	Nei	1			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Markjordvatnet
	siland	Nei	2			Par i passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	storlom	Nei	2			Par i passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	enkeltbekkasin	Nei	3			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
	løvsanger	Nei	5			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
NT	blåstrupe	Nei	1		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
	rødstilk	Nei	2			Paring/kurtise på mulig hekkeplass	Markjord myr/elv
VU	teist	Nei	2			Besøker bebodd reir	Vestervika vest
VU	teist	Nei	5	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika vest
	gjerdesmette	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vestervika
	ringtrost	Nei	1		Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	ringtrost	Nei	3		Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	heipiplerke	Nei	10			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	tjeld	Nei	3	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	steinskvett	Nei	3	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	løvsanger	Nei	4	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vestervika
	kråke	Nei	1	2K+		Overflygende	Vestervika
	ravn	Nei	2	2K+		Overflygende	Vestervika
	skjærpiplerke	Nei	1	2K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
NT	tyvjo	Nei	1	Adult		Overflygende	Vestervika
	siland	Nei	2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	strandsnipe	Nei	3			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei	1	3K		Næringssøkende	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei	1	2K		Næringssøkende	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei	66	Adult		Næringssøkende	Vestervika
	gråmåke	Nei	1	2K		Næringssøkende	Kvalvika
	gråmåke	Nei	2	Adult		Næringssøkende	Kvalvika
	toppskarv	Nei	6	3K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
EN	makrellterne	Nei	2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
EN	ålke	Nei	4	Adult		Næringssøkende	Kvalvika
VU	teist	Nei	6	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
	heipiplerke	Nei	3			Observasjon i hekketid, passende biotop	Nordvika, Kvalvika
NT	fiskemåke	Nei	2		I par	Par i passende hekkebiotop	Nordvika, Kvalvika
	låvesvale	Nei	2			Næringssøkende	Nordvika, Kvalvika
	tjeld	Nei	2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Nordvika, Kvalvika
	ringtrost	Nei	1	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Forsen
	ringtrost	Nei	1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Forsen
	ringtrost	Nei	2	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Forsen
	steinskvett	Nei	2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Forsen
NT	fjellrype	Nei	1			Eldre møkk	Ryten
NT	fjellrype	Nei	1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Ryten
	ravn	Nei	2	Adult	I par	Overflygende	Ryten
	ravn	Nei	1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Ryten
	steinskvett	Nei	2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Ryten
	boltit	Nei	3	Adult	Hann	Næringssøkende	Ryten
	boltit	Nei	7	2K+	Hunn	Næringssøkende	Ryten
	fjelljo	Nei	1	Adult		Trekkende	Middagstinden

RK	Artsnavn	Skjernet		Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn						
	ringtrost	Nei		2	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
	heiplerke	Nei		1	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
NT	fjellrype	Nei		1	Adult		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
	ringtrost	Nei		2	2K+		Næringsøkende	Storberget
	heiplerke	Nei		13	2K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	heiplerke	Nei		5	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Storberget
	gråsisik	Nei		1			Trekkende	Storberget
NT	blåstrupe	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Drukkendalsvatnet
	heilo	Nei		4	Adult	I par	Par i passende hekkebiotop	Storberget
NT	bergirisk	Nei		2		I par	Par i passende hekkebiotop	Storberget
	steinskvett	Nei		3	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Storberget
	steinskvett	Nei		4	2K+	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	steinskvett	Nei		2	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	smålom	Ja		2	Adult	I par	Rugende	Forsvatnet
	linerte	Nei		1	2K+		Overflygende	Skjettendikan
	heilo	Nei		1	Adult		Overflygende	Skjettendikan
NT	fiskemåke	Nei		1	Adult		Overflygende	Skjettendikan
	kråke	Nei		1			Overflygende	Benken
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Benken
	steinskvett	Nei		3	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Benken
	dompap	Nei		1	2K+	Hann	Næringsøkende	Litlberget
	ringtrost	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Litlberget
	smålom	Ja		1	Adult		Rugende	Einangsvatnet
	grågås	Nei		1			Rastende	Einangsvatnet
NT	sivspurv	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Myr Innersand
	enkeltbakkasin	Nei		2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Myr Innersand
	rødstilk	Nei		2			Par i passende hekkebiotop	Myr Innersand
VU	storspove	Nei		2			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Myr Innersand

VEDLEGG II – liste over fugleobservasjoner Bunes 27. mai

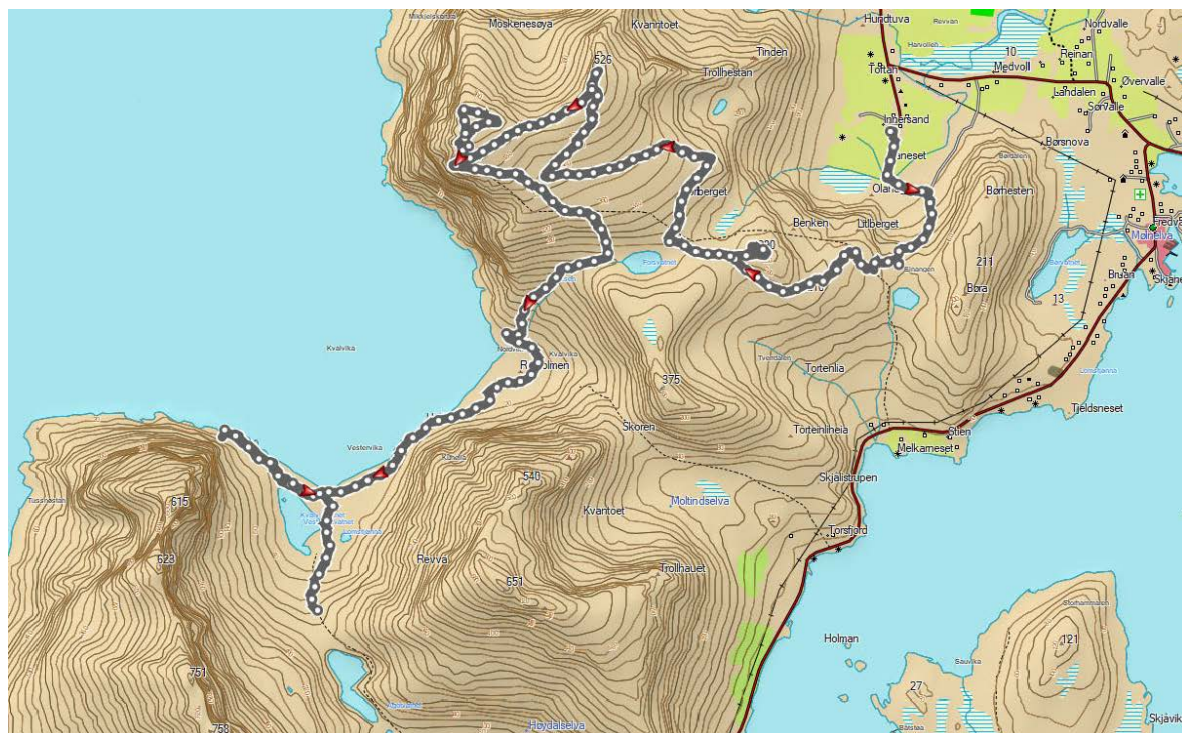
RK	Artsnavn	Skjermet		Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn						
NT	lirype	Nei		1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	tjeld	Nei		2		I par	Par i passende hekkebiotop	Vindstad
	gråtrost	Nei		10			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	rødvingetrost	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
NT	sivspurv	Nei		1		Hann	Observasjon i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
	løvsanger	Nei		2			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	løvsanger	Nei		6			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
VU	storspove	Nei		2			Engsteilig adferd, indikasjon på hekking	Vindstad
	gransanger	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
NT	fiskemåke	Nei		2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Raen, Bunes
	heiplerke	Nei		1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Raen, Bunes
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Raen, Bunes
	ringtrost	Nei		2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Likhola
	linerle	Nei		1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Likhola
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Likhola
	linerle	Nei		2		I par	Par i passende hekkebiotop	Bunesstranda bukt
VU	teist	Nei		34	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesstranda bukt
	havørn	Nei		1	Adult		Overflygende	Bunesstranda bukt
	svartbak	Nei		2	2K+		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	gråmåke	Nei		42	2K+		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	gråmåke	Nei		6	Adult		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
EN	krykkje	Nei		1	Adult		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
EN	alke	Nei		5			Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	toppskarv	Nei		1	2K		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hann	Engsteilig adferd, indikasjon på hekking	Ausodden, Bunes
	heiplerke	Nei		2			Observasjon i hekketid, passende biotop	Ausodden, Bunes
	tjeld	Nei		2	Adult		Engsteilig adferd, indikasjon på hekking	Ausodden, Bunes
NT	fiskemåke	Nei		7	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesstranda midten
NT	fiskemåke	Nei		6	Adult		Rugende	Bunesstranda midten
	heiplerke	Nei		4			Observasjon i hekketid, passende biotop	Einangen
	ringtrost	Nei		1		Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Einangen
	ringtrost	Nei		1		Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Brunaksla
	ringtrost	Nei		2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Brunaksla
	steinskvett	Nei		1		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Brunaksla
	kråke	Nei		2			Reir i bruk	Bunesfjorden
NT	gjøk	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	tårnfalk	Nei		1	Adult	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	gråmåke	Nei		4			Overflygende	Bunesfjorden
	sildemåke	Nei		1	Adult		Overflygende	Bunesfjorden
	kjøttmeis	Nei		1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
NT	fiskemåke	Nei		11			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
NT	fiskemåke	Nei		10			Rugende	Bunesfjorden
	rødvingetrost	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	linerle	Nei		2		I par	Par i passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	gråtrost	Nei		7			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	gråtrost	Nei		4			Rugende	Bunesfjorden
	heiplerke	Nei		2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	heiplerke	Nei		16			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
VU	storspove	Nei		1			Overflygende	Bunesfjorden
	rødstilk	Nei		1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	strandsnipe	Nei		1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	tjeld	Nei		6			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	tjeld	Nei		4	Adult		Rugende	Bunesfjorden
	grågås	Nei		2			Overflygende	Bunesfjorden
	hvitkinngås	Nei		2			Trekkende mot N	Bunesfjorden
	kongeørn	Ja		1	Adult		Overflygende	Bunesfjorden

VEDLEGG III – liste over fugleobservasjoner Moholman 29. mai

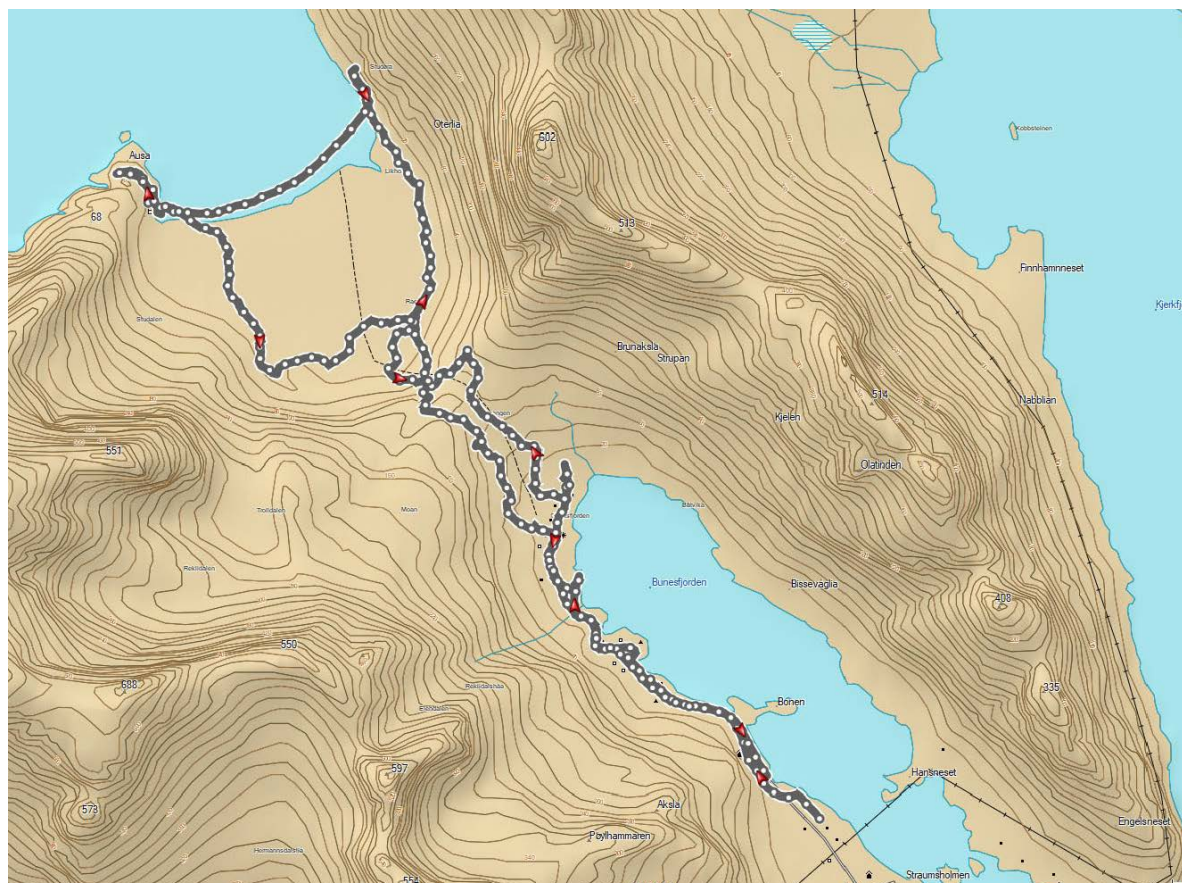
RK	Artsnavn	Skjernet		Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn						
	gråmåke	Nei		20	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	svartbak	Nei		14	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	svartbak	Nei		12	Adult		Rugende	Moholman
	gråmåke	Nei		8	Adult		Rugende	Moholman
VU	teist	Nei		14	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	storskarv	Nei		1	2K		Overflygende	Moholman
	tjeld	Nei		4	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	toppskarv	Nei		17	Adult		Rastende	Moholman
NT	fiskemåke	Nei		2	Adult		Næringssøkende	Moholman
	gråmåke	Nei		5	2K+		Næringssøkende	Moholman
	gråmåke	Nei		24	Adult		Næringssøkende	Moholman
NT	svartand	Nei		130			Næringssøkende	Moholman
	toppskarv	Nei		13	3K+		Rastende	Moholman
NT	ærfugl	Nei		10	2K+	Hunnfarget	Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
NT	ærfugl	Nei		11	2K	Hann	Rastende	Moholman
NT	ærfugl	Nei		23	3K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	toppskarv	Nei		3	2K		Rastende	Stor-Lamholmen
	toppskarv	Nei		8	Adult		Rastende	Stor-Lamholmen
	tjeld	Nei		2	Adult		Par i passende hekkebiotop	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		2	2K+		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
VU	teist	Nei		2	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
NT	ærfugl	Nei		4		I par	Par i passende hekkebiotop	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		1	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	storskarv	Nei		1	2K		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		8			Næringssøkende	Stor-Lamholmen
NT	ærfugl	Nei		2		I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		3	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		2	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		1	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	tjeld	Nei		2	Adult		Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Stor-Lamholmen
	toppskarv	Nei		3	Adult		Rastende	Stor-Lamholmen
VU	teist	Nei		2	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		2	2K+		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		7	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	svartbak	Nei		2	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	havørn	Nei		1	Adult		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
VU	teist	Nei		3	Adult		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
	siland	Nei		2	Adult	I par	Næringssøkende	Stor-Lamholmen
	rødnebbterne	Nei		2	Adult		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		13	2K+		Næringssøkende	Stor-Lamholmen

VEDLEGG IV – Takseringsruter

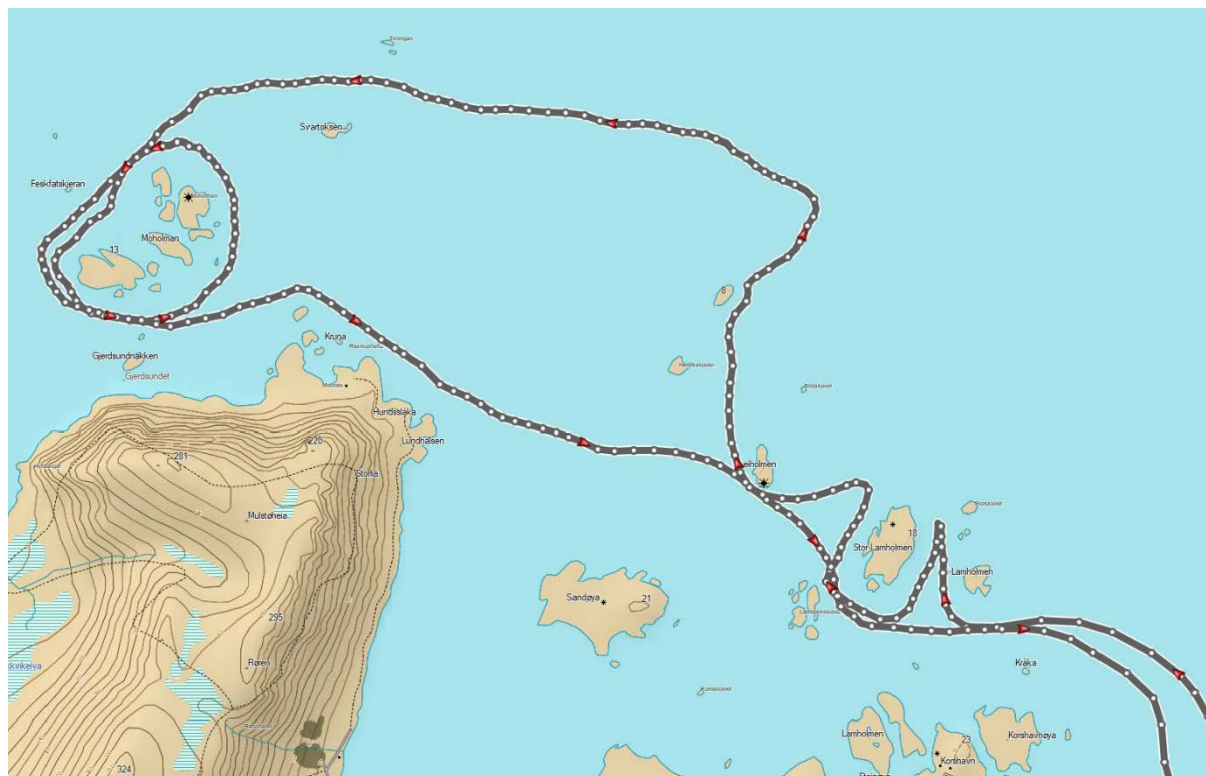
Ryten og Kvalvika 24. mai



Bunes 27. mai



Moholman 29. mai



Fra: Martin Eggen[martin@birdlife.no]
Sendt: 01.10.2021 14:45:32
Til: Kvalshaug, Ole-Jakob
Kopi: ingar@birdlife.no
Tittel: Registeringer Lofotodden 2021

Hei Ole-Jakob,
Her er rapporten som avtalt. Håper den kommer til nytte.
Jeg vil takke for samarbeidet og oppdraget.

God helg!
Hilsen Martin Eggen
Norsk Ornitologisk Forening



NOTAT

Møtereferat - Rådgivende Utvalg - Lofotodden nasjonalpark

Sted: Sørvågen, Moskenes kommune
Tidspunkt: 11.10.21, kl. 17:30 – 19:30
Referent: Ole-Jakob Kvalshaug

Fra nasjonalparkstyret deltok Lillian Rasmussen (styreleder) og Ole-Jakob Kvalshaug (nasjonalparkforvalter).

Følgende medlemmer møtte:

Grunneiere Flakstad kommune	Halvor Arne Olsen og Erlend Samuelsen (vara)
Grunneiere Moskenes kommune	Anne-Britt Schiøtz
Lofoten Friluftsråd	Peter Andressen
Lofoten Turlag	Bjørn Harald Brenna
FNF Nordland	Jim Wilson (vara)
Nordland Fylkeskommune, besøksforvaltningsprosjektet	Hanne Lykkja (observatør)

Møtte ikke:

Reiselivet Moskenes	Carl-Fredrik Gylseth (vara)
Reiselivet Flakstad	Per Benjaminsen (vara)
Moskenes Fiskarlag	Halvar Bendiksen
Grunneiere i Moskenes	Bjørn Eirik Larsen

For de faste medlemmer som varslet at de ikke kunne møte ble vara innkalt.

1. Orientering om forvaltningen av Lofotodden nasjonalpark

Rådgivende utvalg (RU) ble orientert om forvaltningsmodellen for nasjonalparken.

Forvaltningsmyndighet er et interkommunalt politisk sammensatt styre bestående av representanter fra de to vertskommunene, Moskenes og Flakstad, samt én representant fra Nordland Fylkeskommune. Styret på til sammen 3 representanter er oppnevnt av Miljødirektoratet.

Nasjonalparkforvalter er sekretariat for styret, og følger opp hva som blir vedtatt av styret og står for den daglige driften av nasjonalpark. Nasjonalparkforvalter er ansatt ved Statsforvalteren i Nordland.

2. Orientering om mandatet til Rådgivende Utvalg

Etablering av et RU skal sikre god lokal forankring i forvaltningsarbeidet av Lofotodden nasjonalpark. RU skal ikke involveres i enkeltsaker, men skal komme med råd og innspill i saker som gjelder den overordna forvaltningen av nasjonalparken.

Nasjonalparkstryet har vedtatt følgende mandat for RU:

- Utvalget skal fungere som et rådgivende utvalg for Lofotodden nasjonalparkstyre i saker som gjelder den faglige forvaltningen av Lofotodden nasjonalpark.
- Utvalget skal bidra med lokalkunnskap om områdene.
- Utvalget skal gi råd om hvordan samhandling mellom ulike brukerinteresser i områdene kan oppnås.
- Utvalget skal minimum ha ett årlig møte internt i utvalget med forvalterne samt styreleder for nasjonalparkstyret, og minimum ett årlig møte sammen med Lofotodden nasjonalparkstyre. Til sammen minimum to årlige møter.
- Mandatet gjelder for fire år, 2020 – 2024.

3. Gjennomgang av besøksstrategien og innspill

Forvaltningen av Lofotodden nasjonalpark skal skje i henhold til forvaltningsplan og besøksstrategi. Dette er dokumenter som nasjonalparkstyret jobber med å få ferdigstilt. Nå jobber styret i all hovedsak med ferdigstilling av besøksstrategien, slik at den kan sendes til faglig godkjenning hos Miljødirektoratet før jul. Etter faglig godkjenning blir dokumentet sendt på høring og det legges opp til innspillsrunder.

På møtet ble det tatt en gjennomgang av besøksstrategien, herunder kunnskapsgrunnlaget, strategiske målsetninger og tiltak styret mener det er viktig å få gjennomført. Det vises til vedlagt presentasjon. Fra RU ønsket styret innspill på arbeidet så langt, og hva RU mener styret bør fokusere på i besøksstrategien.

Innspill fra RU:

Landbruk:

Gjengroing av kulturlandskapet er en stor utfordring i og i randsonen av nasjonalparken. Nasjonalparkstyret bør stimulere til skjøtsel og hold av beitedyr i utmark.

Det er få beitedyr igjen i utmark, og de er utsatt for mye forstyrrelser fra besøkende. Man frykter at mye forstyrrelser fra besøkende i verste fall kan fortrenge beitedyr fra viktige beiteområder. Beitedyr kan samtidig bli fortrent til brattere terreng, altså områder hvor det er større risiko for at de setter seg fast eller skader seg. Stokkvika, Marka og Kvalvika trekkes fram som viktige områder for beitedyr.

Besøkende som ikke overholder båndtvangsregler for hund er en utfordring. I Kvalvika i sommer druknet en sau da den ble jaget på havet av en løs hund. Nasjonalparkstyret jobber med å få satt opp skilt på innfallsporter og på Kvalvika.

Ferdsel og slitasje:

Slitasje pga. ferdsel er en stor utfordring i nasjonalparken, og ferdselstillinger i regi av Lofoten Friluftsråd viser svært høye besøkstall. Det ble stilt spørsmål om hvilke

verktøy forvaltningsmyndighet har for å begrense ferdsel eller sette tak på antall besøkende. I utgangspunktet gjelder allemannsretten, og nasjonalparkstyrets kan i utgangspunktet ikke sette inn restriksjoner på ferdsel. Styret vil besøksstrategien peke på hvilke områder man vil kanalisere ferdsel til, og at man skal skjerme resterende områder. Dette vil skje gjennom god tilrettelegging av stier, og informasjon, skilting og merking i områder hvor man ønsker ferdsel. Man kan videre henstille til hensynsfull ferdsel og at besøkende skal følge stien.

Det er viktig at forvaltningsmyndighet er klar på hvilke verdier man ønsker å ta vare på når man tilrettelegger. Tilretteleggingen må gjøres slik at landskapsverdiene ikke påvirkes negativt, og at de besøkende faktisk bruker og følger stiene.

RU etterlyses sterkere virkemidler for å sette ned restriksjoner på ferdsel i sårbare områder. Dette er noe nasjonalparkstyret bør kommunisere opp til statlige myndigheter.

Det finnes en rekke nettsider og turguider hvor fjellturer er beskrevet, både nasjonalt og internasjonalt, som nødvendigvis ikke er i henhold til hvor man lokalt vil ha besøkende. Det ble stilt spørsmål til hvordan styret skal jobbe opp mot disse aktørene. Her er det viktig at styret samarbeider med destinasjonsselskap og næringsliv, slik at man samordner hva som kommuniseres ut til de besøkende.

Organisert ferdsel:

Man opplever at flere internasjonale turoperatører tar seg til rette i nasjonalparken, herunder etablerer flerdagers leirplasser, gjør endringer i landskapet og ikke rydder ordentlig opp etter seg. I verneforskriften står det at forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til organisert ferdsel som ikke kan skade naturmiljøet. Her skal styret utarbeide bedre retningslinjer for hvordan man kan regulere turoperatørers virksomhet i nasjonalparken.

Styret skal følge opp de enkeltsselskaper som ble nevnt i møtet.

Reiseliv:

I besøksstrategien er det viktig at nasjonalparkstyret tenker helhetlig, og løfter blikket opp fra vernegrensa. Skal styret påvirke reiselivssatsingen i nasjonalparken må man tenke regionalt (Lofoten) og kanskje også nasjonalt. Man må ha større fokus på bærekraftig reiseliv og ansvarlig markedsføring for regionen Lofoten.

Nasjonalparkstyret bør i stedet for å spørre hva de kan gjøre for reiselivet, spørre hva reiselivet kan gjøre for nasjonalparken. Det bør stilles krav til at all reiselivsaktivitet i nasjonalparken kan bidra positivt til bevaring av Lofotodden nasjonalpark. Behovet for fellesgodefinansiering gjennom turistskatt eller besøksbidrag bør være et tema i besøksstrategien.

Det kom flere gode innspill knytta til hvordan man kommuniserer til de besøkende.

4. Eventuelt

Det blir bare ett møte på RU i år. Fra og med 2022 legges det opp til 2 møter i året slik mandatet til nasjonalparkstyret sier. Vår- og høstmøte.

5. Begreper

Forvaltningsplan skal presiserer og utdyper verneformålet og verneforskriften. Den gir nærmere retningslinjer for forvaltning, skjøtsel, tilrettelegging, informasjon osv.

Besøksstrategien er en plan for gjennomføring av besøksforvaltning i verneområdet. Strategien skal vise hvilke tiltak som er nødvendig for å balansere

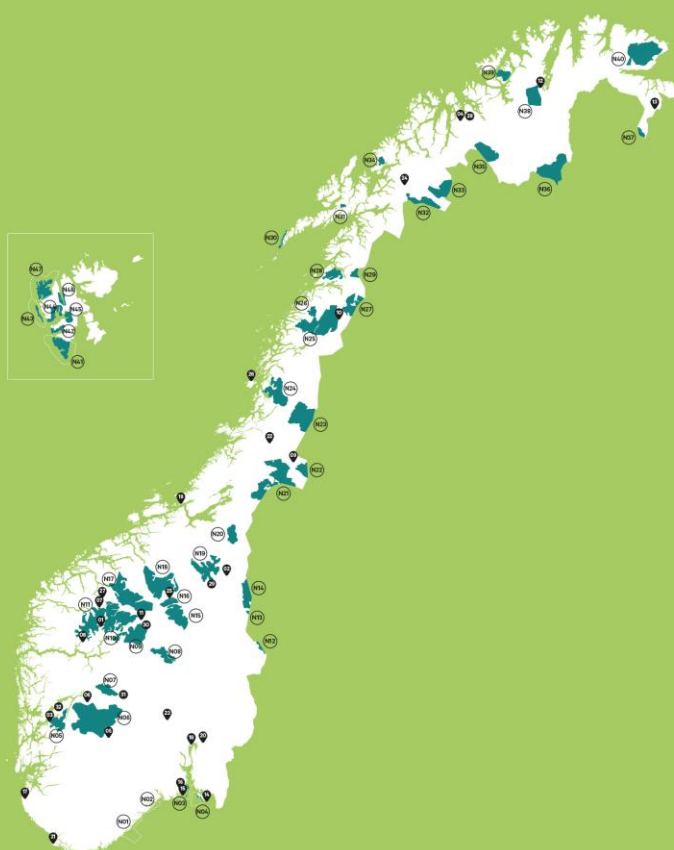
- **Vedlegg:** Presentasjon – Møte med Rådgivende Utvalg



Lofotodden
nasjonalpark

Møte i Rådgivende Utvalg

Sørvågen, 11.10.21



Nasjonalparker

- | | | | | | |
|-----|-----------------------------|-----|--|-----|-------------------------|
| N01 | Røst nasjonalpark | N27 | Reinheimen nasjonalpark | N28 | Østfold nasjonalpark |
| N02 | Jomfruland nasjonalpark | N28 | Dovrefjell-Sunddalsfjella nasjonalpark | N29 | Åndalsnes nasjonalpark |
| N03 | Færder nasjonalpark | N29 | Forollhogna nasjonalpark | N30 | Reinheimen nasjonalpark |
| N04 | Ytre Hvaler nasjonalpark | N30 | Skarvan og Røltaldalen nasjonalpark | N31 | Østfold nasjonalpark |
| N05 | Folgefonna nasjonalpark | N31 | Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark | N32 | Østfold nasjonalpark |
| N06 | Hardangervidda nasjonalpark | N32 | Lierne nasjonalpark | N33 | Stjørdal nasjonalpark |
| N07 | Hallingskarvet nasjonalpark | N33 | Bergefjell nasjonalpark | N34 | Seiland nasjonalpark |
| N08 | Langsua nasjonalpark | N34 | Lomsdal-Visten nasjonalpark | N35 | Vaagland nasjonalpark |
| N09 | Jotunheimen nasjonalpark | N35 | Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark | N36 | Saundfjord nasjonalpark |
| N10 | Breheimen nasjonalpark | N36 | Låhø nasjonalpark | N37 | Nordfjord nasjonalpark |
| N11 | Jostedalssjøen nasjonalpark | N37 | Junkerdal nasjonalpark | N38 | Fosen nasjonalpark |
| N12 | Fulufjellet nasjonalpark | N38 | Sjunkhatten nasjonalpark | N39 | Nordfjord nasjonalpark |
| N13 | Gutulia nasjonalpark | N39 | Rago nasjonalpark | N40 | Saundfjord nasjonalpark |
| N14 | Femundsmarka nasjonalpark | N40 | Lofotodden nasjonalpark | N41 | Innlandet nasjonalpark |
| N15 | Rondane nasjonalpark | N41 | Møysalen nasjonalpark | N42 | Nordfjord nasjonalpark |
| N16 | Dovre nasjonalpark | N42 | Rohkunborri nasjonalpark | | |

Besøksenter nasjonalpark

- | | | | | | |
|----|---|----|---|----|--|
| 01 | Besøksenter nasjonalpark
Jostedalssjøen nasjonalpark
Breheimen nasjonalpark | 06 | Besøksenter nasjonalpark
Hardangervidda nasjonalpark
Eidfjord | 11 | Besøksenter nasjonalpark
Jostedalssjøen nasjonalpark
Reinheimen nasjonalpark |
| 02 | Besøksenter nasjonalpark
Femundsmarka nasjonalpark
Gutulia nasjonalpark | 07 | Besøksenter nasjonalpark
Jostedalssjøen nasjonalpark
Oppstryn | 12 | Besøksenter nasjonalpark
Stjørdal nasjonalpark |
| 03 | Besøksenter nasjonalpark
Folgefonna nasjonalpark | 08 | Besøksenter nasjonalpark
Jostedalssjøen nasjonalpark
Fjærland | 13 | Besøksenter nasjonalpark
Østfold nasjonalpark |
| 04 | Besøksenter nasjonalpark
Reisa nasjonalpark | 09 | Besøksenter nasjonalpark
Lierne nasjonalpark
Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark | 14 | Besøksenter nasjonalpark
Ytre Hvaler nasjonalpark |
| 05 | Besøksenter nasjonalpark
Hardangervidda nasjonalpark
Skinnarbu | 10 | Besøksenter nasjonalpark
Nasjonalparkene i Nordland | 15 | Besøksenter nasjonalpark
Fosen nasjonalpark |

Besøksenter våtmark, rovdyr, villrein og verdensarv

- | | | | | | |
|----|------------------------------------|----|--------------------------------|-----------------------------------|--------------|
| 16 | Besøksenter våtmark, Ilene | 22 | Besøksenter rovdyr, Namsskogan | 28 | Nasjonalpark |
| 17 | Besøksenter våtmark, Jæren | 23 | Besøksenter rovdyr, Flå | 29 | Nasjonalpark |
| 18 | Besøksenter våtmark, Oslo | 24 | Besøksenter rovdyr, Bardu | 30 | Nasjonalpark |
| 19 | Besøksenter våtmark, Ørland | 25 | Besøksenter villrein, Hjerkin | 31 | Nasjonalpark |
| 20 | Besøksenter våtmark, Nordre Øyeren | 26 | Besøksenter verdensarv, Roros | 32 | Nasjonalpark |
| 21 | Besøksenter våtmark, Lista | 27 | Besøksenter verdensarv, Vega | | |
| | | | 28 | Besøksenter verdensarv, Geiranger | |

Lofotodden nasjonalpark

Vedtatt opprettet ved kongelig resolusjon 22. juni 2018

Offisielt åpnet av Klima- og Miljøministeren, 9. juni 2019



Lofotodden nasjonalparkstyre

Forvaltningsmyndighet oppnevnt av Miljødirektoratet

Moskenes kommune	Lillian Rasmussen (Leder)	<i>Bjørn Jensen</i>
Flakstad kommune	Jim Olaisen (Nestleder)	<i>Inger Marie Lemvik</i>
Nordland FK	Rita Lekang	<i>Jim Simonsen Jenssen</i>

Nasjonalparkforvalter

Sekretariat for nasjonalparkstyret men ansatt hos Statsforvalteren i Nordland

- Utarbeider forvaltningsplan, besøksstrategi osv.
- Planlegger og iverksetter skjøtsel og tilretteleggingstiltak
- Behandler søknader etter verneforskrift, dispensasjoner
- Følger opp brudd på verneforskrift
- Rapporterer til Miljødirektoratet

Forskrift om vern av Lofotodden nasjonalpark

Formålet med vern - Utdrag hentet fra § 1 i verneforskriften:

Formålet med Lofotodden nasjonalpark er å bevare et stort naturområde som inneholder et særegent naturmangfold med særlig vekt på landskap uten tyngre naturinngrep, naturtyper, arter og geologiske forekomster.

Formålet med nasjonalparken er videre å ta vare på:

- *et unikt og kystalpint landskap med svært stor landskaps- og naturhistorisk verdi*
- *representative og særegne økosystemer med variasjonsbredden i naturmangfold, herunder bestander, naturtyper, geologi og økologiske prosesser*
- *genetiske særtrekk hos fjellplanter i ett av områdene i Norge som har vært isfritt lengst og oseaniske arter på nordgrensa av sitt utbredelsesområde*
- *viktige naturtyper som ur og rasmark, kalkrike kystfjell og sanddyner*
- *artsrike områder i naturtypene kulturmarkseng og boreal hei*
- *leveområde for flere trua arter, herunder krykkje, teist, toppskarv og beitemarkssopp*
- *verdifulle kulturminner*
- *et viktig referanseområde for å studere utvikling i naturen, spesielt knyttet til geologiske prosesser, klimaendring og betydning beite har for etablering av skog i nordlige områder med oseanisk innflytning*
- *Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging*

Rådgivende Utvalg

Nasjonalparkstyret skal samarbeide med andre berørte parter gjennom et bredt sammensatt rådgivende utvalg.

Faglig rådgivende utvalg skal komme med råd og innspill til styret. Dette er for å bedre mulighetene for lokal medvirkning i forvaltningen av verneområdene.

Mandat:

- Utvalget skal fungere som et rådgivende for Lofotodden nasjonalparkstyre i saker gjelder den faglige forvaltningen av Lofotodden nasjonalpark.
- Utvalget skal bidra med lokalkunnskap om områdene.
- Utvalget skal gi råd om hvordan samhandlingen mellom ulike brukerinteresser i områdene oppnås.
- Utvalget skal minimum ha ett årlig møte med utvalget med forvalterne samt styreleder i Lofotodden nasjonalparkstyre, og minimum ett årlig møte sammen med Lofotodden nasjonalparksstyret sammen minimum to årlige møter.
- Mandatet gjelder for fire år, 2020 – 2024

Lofoten Turlag
Lofoten Friluftsråd
Moskenes Fiskarlag
FNF Nordland
Grunneier Moskenes
Grunneier Moskenes
Reiseliv Moskenes
Grunneier Flakstad
Grunneier Flakstad
Reiseliv Flakstad



Lofotodden
nasjonalpark

Besøksstrategi

For Lofotodden nasjonalpark

Formålet med å utarbeide en besøksstrategi er å lage et godt verktøy for framtidig besøksforvaltning i Lofotodden nasjonalpark.

Besøksstrategien skal vise hvilke tiltak som er nødvendig for å:

1. Ivareta verneverdiene i verneområdet og natur- og kulturverdiene i randsonen
2. Gi de besøkende gode naturopplevelser
3. Legge til rette for verdiskapning i lokalsamfunnet rundt verneområdet

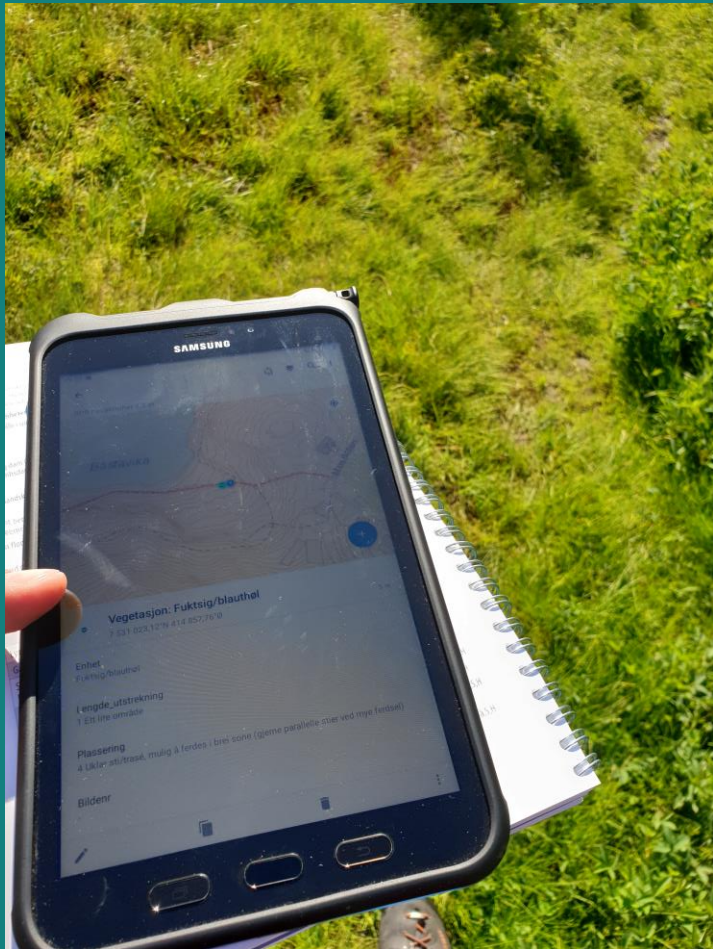


***Dersom det er motstridende
målsettinger mellom
ivaretagelse av verneverdiene,
tilrettelegging for de besøkende
og lokal verdiskaping, skal
ivaretagelse av verneverdiene
tillegges størst vekt.***



Kunnskapsgrunnlag

- Sårbare naturverdier
- Landbruksinteresser
- Kulturminner
- Besøkende
- Reiseliv
- Lokalbefolkning



An aerial photograph of a mountainous landscape. The terrain is covered in green vegetation, likely moss or lichen, interspersed with numerous grey rocks and boulders. A small stream or streambed winds through the lower part of the slope. The overall appearance is rugged and natural.

Sårbare naturverdier - Vegetasjon

Sårbare naturverdier – Dyreliv



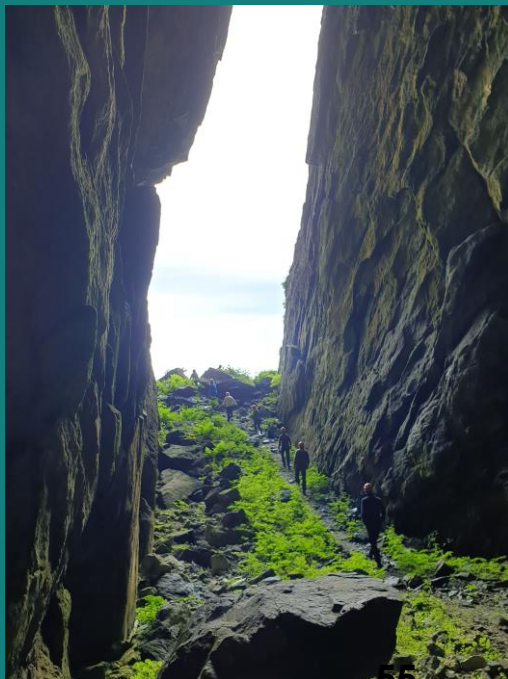
Art	Sårbar periode (hekketid – fra og til og med)	Reir
Kongeørn	Februar-1. august	Reir
Havørn	Februar-1. august	Reir
Jaktfalk	Mars-1. august	Reir ravn
Vandrefalk	15. april-1. august	Reir
Fjellvåk	15. april-1. august	Reir
Smålom	1.mai-15. juli	I kar
Ærfugl	1.mai-1. juli	På b
Fiskemåke	1.mai-15.juli	Vari Flak norm
Gråmåke	15. april-1. juli	Grop
Tjeld	1. mai-1. juli	Grop høy
Storspove	15. april-1.juli	Grop

Landbruk

- Båndtvangbestemmelser følges ikke
- Ferdsel og forstyrrelser i beiteområder?
- Ønske om mer skjøtsel i Reinefjorden for å holde i hevd kulturlandskapet



Kulturminner



Besøkende

	2018	2019	2020	2021*
Djeveltrappa (Svolvær)	47.106	50.953	84.199	56.909
Festvågtinden (Henningsvær)		43.561	55.707	36.949
Veggen (Unstad)	26.760	60.750	43.400	
Reinebringen (Reine)	62.699	180.995	99.170	87.127
Bunessanden		32.046	23.328	
Kvalvika og Ryten	91.324	132.776	101.490	62.187

*Tall til og med 1. august 2021



Lofotodden 2019

Day: 07 Month: 08

live? Country: Germany

1 Female: 31 years 2 Male: years

Main reason for your visit to Lofotodden? (This trip?)

1 <input type="checkbox"/> Båttur, hvor?	1 <input type="checkbox"/> One day hike
1 <input type="checkbox"/> Fishing	1 <input type="checkbox"/> Multiple day hike
1 <input type="checkbox"/> Berry-picking	1 <input type="checkbox"/> Other reason, which?

Will this trip to Lofotodden last? 10 much guests! It's too nice here. We have to go.

hours Multiple day trip: days

Persons are you all together (including yourself) on this hike? persons

Persons participating in now an "organized" trip? (guided trip, mountaineering course or other)

2 Yes, which type of trip?

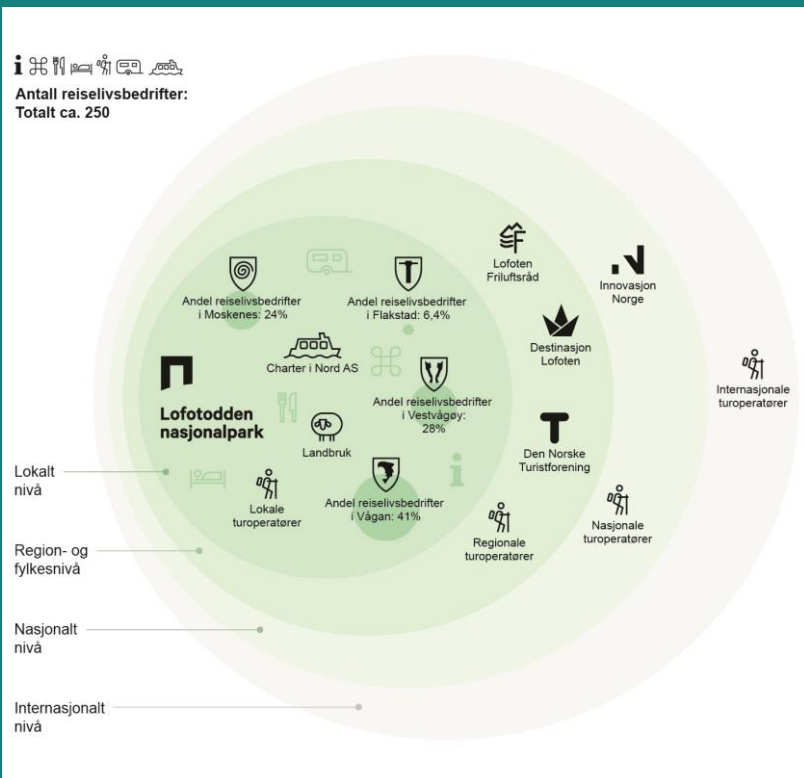
Persons participating with children:



Besøkende - hovedutfordringer

- Nasjonalparken har svært høye besøkstall, h andel av de besøkende er utenlandske
- Hovedredningsentralen rapporter om mang redningsaksjoner i eller i randsonen av nasjo
- Ferdsel er i liten grad kanalisert, og det dann nye parallelle stier eller svært breie stier, spe vegetasjonstyper
- Forsøpling og toalettavfall er en utfordring, s områder med mye overnattinger, f.eks. sand Kvalvika og Bunessanden
- Det er lite informasjon om nasjonalparken tilg de besøkende
- Mange besøkende har hatt dårlige opplevelse turgåere, når det gjelder drone, støy eller for
- Hvordan opplever de besøkende Lofotodden nasjonalpark?

Reiseliv



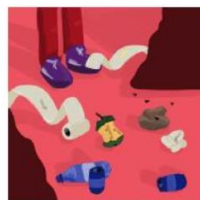
NORGES
40. NASJONALPARK

En kartlegging av reiselivet knyttet til Lofotodden Nasjonalpark.

Lofotodden nasjonalpark
LOFOTEN MATPARK

Lokalbefolkningen

Problemområder



Slitasje på naturen

- Forsøpling på/ved populære destinasjoner.
- Avføring og rester etter brukte hygieneartikler i utmark og langs stier.
- «Sår» i naturen grunnet store mengder ferdsel.



Trafikk

- Store mengder biltrafikk i høysesong.
- Ulovlig parkering langs veier.
- Ulovlig parkering på private eiendommer.
- Trafikksikre situasjoner.
- Manglede transportalternativer.



Fredvang-området – fra Fredvangbrua med Fredvang havn til venstre, skiløparkering til høyre, og utsikt nordvestover mot Indresand og Ytresand. Illustrasjon av NODA-prosjektet.

Forslag til målsetninger for besøksforvaltningen

1. Verneverdiene:

Gjennom aktiv besøksforvaltning skal nasjonalparkstyret sikre og ivareta verneverdiene i Lofotodden nasjonalpark. All ferdsel og aktiviteter skal ta hensyn til så vel plante- og dyreliv.

Stillhet og ro i naturen skal være viktige kvaliteter for nasjonalparken.

Forslag til målsetninger for besøksforvaltningen

2. Landbruket:

Det skal stimuleres til økt skjøt beitebruk for å opprettholde kulturlandskapet i Lofotodden nasjonalpark.

Det må gis innsikt i landbrugets betydning for å ivareta kulturlandskapet og verneverdier. Skapes forståelse for at besøk viser hensyn til beitedyr.

Forslag til målsetninger for besøksforvaltningen

3. De besøkende:

De besøkende, både fastboende og tilreisende, skal få gode opplevelser og økt kunnskap om natur- og kulturarven i området.

De gode opplevelsene skal bidra til å skape tilhørighet til områdene, øke lokalt engasjement og eierskap til forvaltningen av nasjonalparkene.

Forslag til målsetninger for besøksforvaltningen

4. Reiselivet:

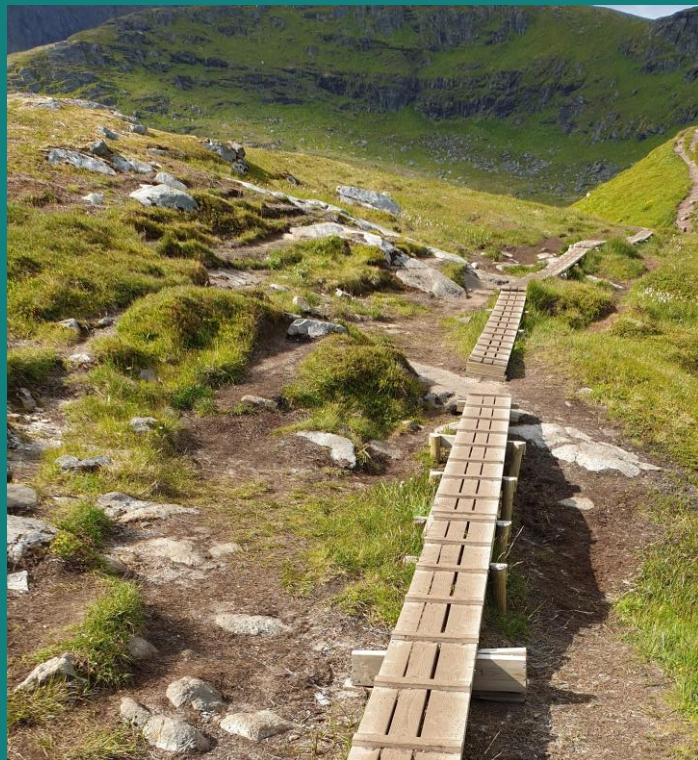
Merkevaren Lofotodden nasjonalpark skal bidra til å skape vekst og utvikling for det lokale næringslivet.

Det skal legges til rette for at reiselivssatsingen i og nær nasjonalparken er bærekraftig og skjer på verneverdienes premis.



Tiltak – kanalisering og ferdsel

- Etablere gode innfallsporter
 - Fredvang, Reine, Sørvåg
- Kanalisere besøkende til enkle stier som tåler høyt besøkstrykk
- Skjerme andre områder – så som fjellområder eller områder mye besøkt av lokalbefolkningen
- Etablere gode stier som tåler høy besøksmengde
 - Ryten og Kvalvika
 - Bunessanden
 - Reinebringen
- Merking og skilting av stier
 - Rydde leirplasser – fjerne søppel
 - Steinsetting til bål, sittebenker



Tiltak - Informasjon

- Informasjonspunkt på innfallsportene
- Hjemmeside
- Sosiale medier
- Brosjyrer



Tiltak – Lokal verdiskapning



- Lokal verdiskapning på lokalbefolkningens premiser
- Etablere kommersielt merke for lokale bedrifter som ønsker å markedsføre seg eller sin produksjon med geografisk tilhørighet til Lofotodden nasjonalpark



**Lofotodden
nasjonalpark**



POLITIET

Mottatt
13 OKT 2021

Statsforvalteren i Nordland

Lofotodden nasjonalparkstyre
c/o Fylkesmannen i Nordland
Postboks 1405
8002 BODØ

Deres referanse

Vår referanse

Dato

15173655 6481/20-210

11.10.2021

Forholdets art

NASJONALPARKER - BRUDD PÅ
VERNEREGLER

Etterforsker

Hansen, Øystein

Saken er registrert ved

Vest-Lofoten lensmannsdistrikt

Påtaleansvarlig jurist

Dahl, Rita Hermansen

Gjerningsdato

15.06.2020

Gjerningssted

Din rolle i saken

Fornærmet

Underretning til klager

Anmeldte nr. 1: [REDACTED]

08.10.2021

De underrettes om at forholdet er avgjort ved at siktede har vedtatt forelegg på bot.

Med hilsen

Nordland politidistrikt

Dette er et systemgenerert brev fra politiets saksbehandlingssystem.

Nordland politidistrikt

Post: postboks 1023, 8001 BODO

Tel: 75 58 90 00 Faks:

E post: post.nordland@politiet.no

ST 31/21 Delegerete saker



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Lofotodden nasjonalparkstyret	32/21	02.11.2021

Besøksstrategi for Lofotodden nasjonalpark - gjennomgang av utkast

Forslag til vedtak

Ingen forslag til vedtak.

Bakgrunn

Utkast til besøksstrategi for Lofotodden nasjonalpark tas opp til vurdering i nasjonalparkstyret. Se spesielt kapittel 3 om mål og strategiske grep. Nasjonalparkstyret må vurdere hvilke overordna føringer som er viktig for styret.

Kapittel 4 om tilretteleggingstiltak gir mer konkrete tiltak som nasjonalparkstyret skal gjennomføre, og kapittel 5 er en detaljert tiltaksliste og prioritering.

Tiltakslista er per dags dato ikke ferdigstilt. Forvalter har som mål å levere et ferdig utkast til gjennomlesning i løpet av november.

Prosessen videre:

Når nasjonalparkstyret har et ferdig utkast til besøksstrategi, skal denne til faglig godkjenning hos Miljødirektoratet. Her blir det påpekt om vi har åpenbare feil eller mangler som må rettes opp i. Forvalter ser med fordel at dokumentet sendes til faglig godkjenning i månedsskifte nov/des. Dette for at behovsinnmelding på tiltaksmidler for året 2022 skal være forankret i utkast til besøksstrategi.

Etter faglig godkjenning vil det bli en ny gjennomgang av besøksstrategien i styremøtet. Når besøksstrategien er klar, vedtar styret å sende dokumentet på høring. I den

forbindelse kan det være lurt å få arrangert folkemøter på Reine og Fredvang for å sikre god lokal medvirkning.

Forvalter jobber opp mot at besøksstrategien kan sendes ut på høring i februar/ mars 2022, med rom for forskyvninger dersom styret mener det er nødvendig.

Konklusjon

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt:

1. Arbeidsdokument - Besøksstrategi for Lofotodden nasjonalpark

ST 33/21 Eventuelt