

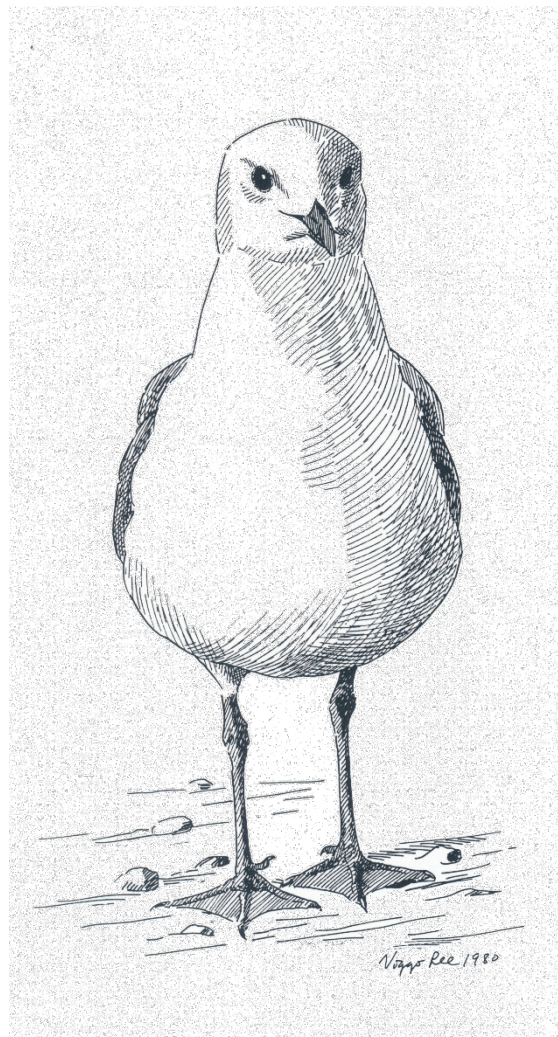
© Norsk Ornitologisk Forening

E-post: nof@birdlife.no

Rapport til: Lofotodden nasjonalparkstyre

Publikasjonstype: Digitalt dokument (pdf)

Anbefalt referanse: Eggen, M. 2021. Kartlegging av fugl i Lofotodden nasjonalpark i 2021. Beskrivelse av metodikk og sammenstilling av funn. NOF-notat 2021-12. 29 s.



Sammendrag

NOF gjennomførte i slutten av mai 2021 tellinger av fugler i Lofotodden nasjonalpark i Nordland. Fugleregistreringene ble foretatt på i områdene Ryten/Kvalvika, Moholman (Flakstad kommune) og Bunesfjorden/Bunes (Moskenes kommune). Moholman er en hekkelokalitet for sjøfugler, og sist telt i 2013. Årets telling indikerer små forandringer ved lokalitet. I de andre delområdene utgjør tellingene et viktig referansepunkt for fremtidige undersøkelser, og et grunnlag for forvaltningen av nasjonalparken.

INNHold

SAMMENDRAG	1
INNLEDNING	3
METODE	4
<i>Linjetaksering</i>	<i>4</i>
<i>Rapportering i Artsobservasjoner</i>	<i>4</i>
<i>Vurderinger rundt metodikk og valg av tidspunkt for feltundersøkelsene</i>	<i>6</i>
RESULTATER	8
RYTEN OG KVALVIKA	8
<i>Ryten</i>	<i>9</i>
<i>Kvalvika</i>	<i>12</i>
BUNESFJORDEN/BUNES	14
<i>Bunesfjorden</i>	<i>15</i>
<i>Bunes</i>	<i>16</i>
MOHOLMAN	18
SÅRBARE ARTER OG PERIODER	21
TAKK	23
REFERANSER	23
VEDLEGG I – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER RYTEN OG KVALVIKA 24. MAI	24
VEDLEGG II – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER BUNES 27. MAI	26
VEDLEGG III – LISTE OVER FUGLEOBSERVASJONER MOHOLMAN 29. MAI	27
VEDLEGG IV – TAKSERINGSRUTER	28
RYTEN OG KVALVIKA 24. MAI	28
BUNES 27. MAI	28
MOHOLMAN 29. MAI	29

INNLEDNING

Lofotodden nasjonalpark ble opprettet i 2018, og dekker et areal på 99 km². Av dette er 86 m² kystalpint landareal, mens 13 km² er sjøareal. Stein, berg, ur og rasmark dominerer, men verneområdet inkluderer også en del hei og myr. Landskap er uten tyngre naturinngrep, og viktig leveområde for flere trua sjøfuglarter og rovfugl med nasjonalt forvaltningsansvar.

Ryten/Kvalvika og Bunesfjorden/Bunes er de mest besøkte turmålene i Lofotodden nasjonalpark. Ferdselstellinger viser svært høye besøkstall, og stinettet og vegetasjon er utsatt for omfattende slitasje. Begge områder har prioriterte naturtyper, samt kulturbeitelandskap som er utsatt for gjengroing. Et av målene med etablering av nasjonalpark er å bidra til bedre tilrettelegging for besøkende. Nasjonalparken besøkes av et stort antall turister og lokale hvert år, og det er viktig at dette skjer på en måte som ikke forringer verken landskap, naturmangfold eller andre verneverdier.

Lofotoddens nasjonalparkstyre tok i 2021 initiativ til å dokumentere status og utvikling av fuglefaunaen i verneområdet. Områder med stier og naturattraksjoner med høye besøkstall ble prioritert. NOF fikk i oppdrag å gjøre en kartlegging i utvalgte områder. Dette notatet gir en beskrivelse av metodikk og sammenstiller hovedtrekk i fugleforekomstene. Mer detaljert oversikt over registreringene ligger ved som vedlegg. Dataene er i tillegg registrert på Rapportsystemet for Arter på Artsdatabanken.

Kartleggingen sommeren 2021 gir konkret, stedsspesifikk kunnskap om fuglefaunaen som kan benyttes til å planlegge tilrettelegging, skjerming og skjøtsel av areal. Samtidig kan registreringene brukes som sammenligningsgrunnlag for oppfølgende undersøkelser i fremtiden. I forbindelse med mulige skjøtselstiltak, vil det være interessant å kunne sammenligne kartleggingsresultater før og etter skjøtsel.

METODE

En standardisert metodikk er nødvendig for å oppnå et godt datagrunnlag som kan benyttes for beskrivelse av utviklingen i bestandene. Registreringene i Lofotodden nasjonalpark er gjennomført ved hjelp av linjetaksering.

Linjetaksering

Ved de to delområdene Ryten/Kvalvika og Bunesfjorden/Bunes foregikk registreringene ved hjelp av linjetakseringer til fots med små stopp, men uten faste tellepunkt. Takseringslinjer ble loggført på GPS. De samme linjene skal så langt som mulig følges ved senere takseringer. Tilfeldige stopp langs linjene gjøres der det er nødvendig for korrekt opptelling og identifikasjon av observerte fugler.

Ruten ble valgt med tanke på å dekke mest mulig av det forhåndsdefinerte arealet, men også for å besøke viktige landskapselementer som vann, myr og naturlige høyder i terrenget. De forhåndsdefinerte kartleggingsarealet var avtalt mellom nasjonalparkforvalter og NOF forut for feltundersøkelsene, og tegnet inn på kart (se figur 2, 3, 9 og 13). Det var stille, pent vær under alle registreringene.

Ryten/Kvalvika ble kartlagt 24. mai. Turen startet 05.30 for å få med mest mulig sang/spillaktivitet. **Bunesfjorden** ble besøkt 27. mai, og feltundersøkelsene startet opp noe senere. Man er avhengig av båtskyss inn til Bunesfjorden, og feltundersøkelsene ble tilpasset båttidene.

Hekkende og rastende sjøfugl ved **Moholman** ble registrert fra båt 29. mai. Også dette ble loggført på GPS, og ruten bør være omtrent lik ved senere registreringer. Tellingene tok utgangspunkt i metodikken beskrevet i Follestad & Lorentsen (2011).



Figur 1. Smålom på reir ved Einangsvatnet 24. mai 2021. Einangen ligger utenfor Lofotodden nasjonalpark, men stinettet inn til nasjonalparken går forbi området. Smålom er følsom for forstyrrelser i rugeperioden og forlater lett reiret. Reiret er alltid plassert nært vannkanten fordi fuglene skyver seg opp og ned av reirgropa, da den ikke kan gå på land. Foto: Martin Eggen

Rapportering i Artsobservasjoner

Anbefalingene under er hentet fra Heggøy og Eggen (2019): Alle observasjoner rapporteres på nettsiden Artsobservasjoner (<http://www.artsobservasjoner.no>). Alle observerte fugler rapporteres der de er, uavhengig av hvor de observeres fra. Det bør brukes dellokaliteter framfor superlokaliteter og opprettes nye lokaliteter, der eksisterende lokaliteter ikke finnes eller er unøyaktige/mangelfulle.

- Ikke-hekkende arter

På trekk-, myte-, furasjerings- og overvintringslokaliteter skal antall individer av alle stasjonære våtmarksfugler registreres og rapporteres i Artsobservasjoner, med tilhørende aktivitetskoder.

Aktivitetskoden «overflygende» skal kun knyttes til prosjektet dersom de gjelder fugler som oppfattes som stasjonære i området. Fugler på direkte trekk eller som observeres i stor høyde bør knyttes til en annen observasjonskode for å gi observasjonen riktig status.

- Hekkende arter

Alle mulig, sannsynlig eller påvist hekkende våtmarksfugler skal i aktuell hekkeperiode registreres og rapporteres med korrekt aktivitetskode i Artsobservasjoner. Det er viktig at man er nøye med bruk av aktivitetskoder som indikerer hekking for slike arter. F.eks. skal det i tilfeller der det ved observasjon av en varslende voksen fugl som har reir med unger benyttes aktivitetskoden «reir med egg eller unger», og ikke «engstelig adferd, indikasjon på hekking», selv om den voksne fuglen viser slik atferd. På denne måten blir det mulig for utenforstående å vurdere hva som er en påvist hekking og hva som bare er en sannsynlig eller mulig hekking. For voksne fugler med unger skal aktiviteten «Unger utenfor reir, ikke utvokste» benyttes både for de voksne fuglene og ungene. Voksne fugler og deres unger rapporteres som to separate observasjoner.

Alle observasjoner av mulige hekkefugler i hekketid skal tillegges en aktivitetskode som indikerer «mulig hekking». Med mulige hekkefugler menes her alle arter som observeres i biotoper som passer med deres habitatpreferanser i hekketid, og særlig dersom det gjelder arter man fra tidligere kjenner til har, eller har blitt mistenkt for å ha, hekket i området. En storspove som driver næringssøk i mai i et kjent eller aktuelt hekkeområde skal f.eks. ikke rapporteres som «næringssøkende» eller «stasjonær», men heller med koden «observasjon i hekketid, passende biotop».

For å kunne vurdere antall par i et område er det videre viktig å registrere og rapportere kjønns- og aldersfordeling av de ulike artene der dette lar seg gjøre.

Tabell 1. Aktuelle aktivitetskoder i Artsobservasjoner for hhv. ikke-hekkende arter, mulig hekking, sannsynlig hekking og påvist hekking.

Ikke-hekkende	Mulig hekking	Sannsynlig hekking	Påvist hekking
Rastende	Par i passende hekkebiotop	Avledningsmanøver	Mislykket hekking
Stasjonær	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Reirbygging	Reir, unger hørt
Næringssøkende	Observasjon i hekketid, passende biotop	Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Rugende
Overflygende		Reirbesøk?	Mat til unger
Lokkelyd, øvrige lyder		Paring/kurtise på mulig hekkeplass	Bar ekskrementpose
		Permanent revir	Reir i bruk
			Besøker bebodd reir
			Unger utenfor reir, ikke utvokste
			Brukt reir
			Eggeskall

Vurderinger rundt metodikk og valg av tidspunkt for feltundersøkelsene

Tidspunktet for registreringene ble lagt til slutten av mai, slik at de fleste trekkfuglene var ankommet og etablert, samtidig som det generelle aktivitetsnivået er høyt. Sene trekkfugler inkluderer gjøk, boltit, makrellterne og tyvjo. Særlig for registreringene Ryten/Kvalvika er det store høydeforskjeller mellom arealene, og høydemeter påvirker generelt *forløpet* av hekkesesongen. For de aller tidligste trekkere som storspove, er aktivitetsnivået knyttet til sang/spill *minkende* på denne tiden.

Gunstig dato og metodikk for kartlegging av ulike fuglearter varierer, knyttet opp til artenes særtrekk som sangtid og aktivitetsnivå. For eksempel er vadfuglenes spillaktivitet størst før og rett etter egglegging, mens mulighetene til å oppdage hekkeplasser for rovfugl øker ved stor aktivitet rundt reiret, noe som gjerne inntreffer når ungene er store. Valg av kartleggingsdatoer og metodikk er derfor et kompromiss for å få best mulig data ut av tellingene som helhet.

Metodikk og tidspunkt valgt for feltundersøkelsene gir etter vår vurdering et godt bilde av fuglefaunaen i de valgte områdene. Både metodikk og valg av datoer favoriserer ikke kartlegging av hekkeplasser for rovfugler, noe som gjerne krever omfattende tidsbruk.

Også i områdene utenfor den forhåndsdefinerte avgrensningen kan være nyttig informasjon i forvaltningen av nasjonalparken. Alle observasjoner gjort i forbindelse med oppdaget innenfor nasjonalparkens grenser og influensområde er tatt med i vedleggene til dette notatet.



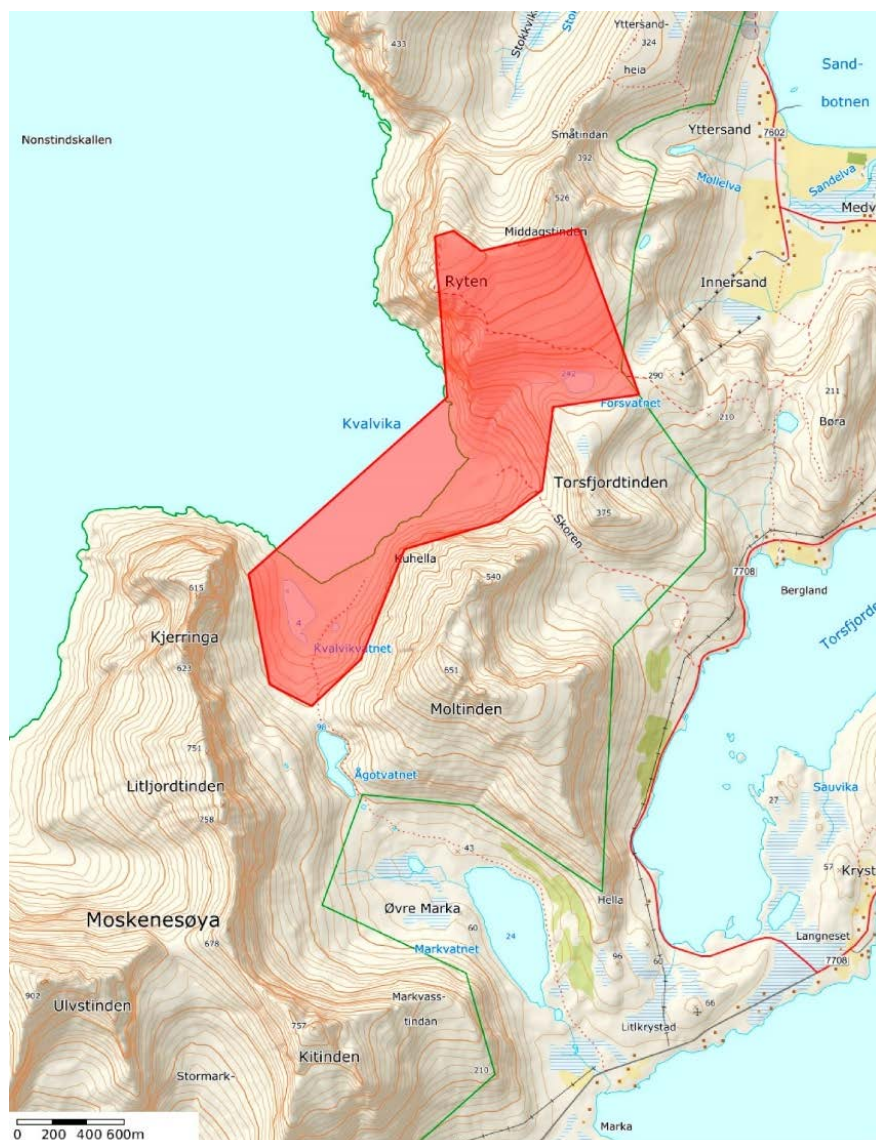
Figur 2. Kartleggingsområdene «Ryten/Kvalvika», «Moholman» (Flakstad kommune) og «Bunesfjorden/Bunes» (Moskenes kommune) i Lofotodden nasjonalpark. Opphavsrett NIBIO/Lofotodden nasjonalparkstyre.

RESULTATER

Av de registrerte artene er flere rødlistet (Kålås mfl. 2015). Dette inkluderer svartand (nær truet, NT) fjellrype (sårbar, VU), storspove (VU), alke (sterkt truet, EN), teist (VU), fiskemåke (NT), makrellterne (EN), gjøk (NT) og bergirisk (NT). Vær imidlertid oppmerksom på at en ny rødliste er annonsert publisert høsten 2021, der arter som heilo, tjeld, storskarv og gråmåke også er ventet rødlistet.

Ryten og Kvalvika

Ryten og Kvalvika ble besøkt 24. mai. Ruten gikk fra Innersand, og via bl.a. Einangsvatnet, og etter Kvalvika videre mot Markjord. Tabell 2 og 3 oppsummerer observasjonene innenfor forhåndsdefinert areal.



Figur 3. Avgrensing av registreringsområde Ryten og Kvalvika. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Ryten

Tabell 2. Resultater telling Ryten. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Smålom	1 par	Heipiplerke	19 ind.
Fjellrype	2 ind.	Steinskvett	9 ind.
Heilo	2 par	Ringtrost	4 ind.
Boltit	10 ind.	Ravn	3 ind.
Fjelljo	1 ad.	Gråsisik	1 ind.
		Bergirisk	2 ind.



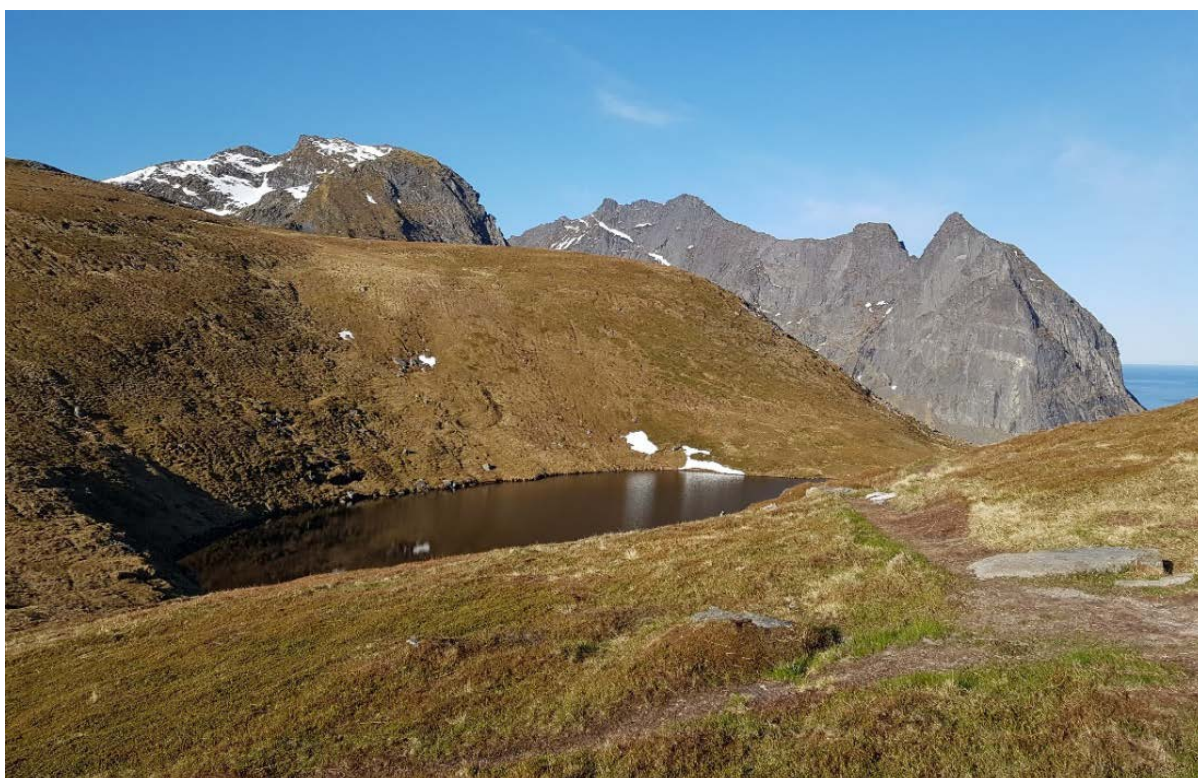
Figur 4. Oppstigningen til Ryten er preget av hei. 24. mai ble to par med heilo observert i dette området. Steinskvett og heipiplerke er andre karakterarter. I trekketidene på vår og høst bruker smågnagerspesialister som tårnfalk og fjellvåk arealer som dette til næringssøk. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

Åtte ulike fuglearter med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registret, fordelt på en art lom, en hønsefugl, en vadefugl og fem arter spurvefugler. Smålom ruget ved Forsvatn, heiloene i heiområdene opp mot Ryten. Fjellrype holder til på de øverste toppene i nasjonalparken, og ble observert i området rundt Ryten. Utvalget av spurvefugl er typisk for denne type natur, og i en tetthet som forventet.



Figur 5. Heilo hekker flere steder i nasjonalparken. Hekkefugltaksering i Norge (TOV) viser en tilbakegang for heilobestanden, tilsvarende 26% i årene 2007-2019. Foto: Martin Eggen.



Figur 6. Forsvatnet med sti i forkant. Smålom hekket også i 2021 i dette vatnet, og reirgropa var plassert i vannkanten mellom de to snøfleckene på bildet. Den rugende fuglen gikk av reiret på min vei både opp og ned Ryten på cirka 100-150 meters avstand. Det er tilrettelagt for ferdsel nært vestsiden av vannet, der fuglene hekket. Det er også et naturlig sted å stoppe på tur i nasjonalparken, f.eks. for å bade eller fylle på vannflasken. Om hekkingen lykkes i 2021 er ukjent, men i 2020 fikk paret frem en unge. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

Kun tre arter ble sett rastende eller på trekk. Både fjelljo og gråsisik trakk direkte over. 10 boltit rastet imidlertid på toppen av Ryten, i et skrint areal med mose og steinblokker. Denne biotopen er lik de typiske hekkeplassene man finner i fjellet, og boltit hekker trolig enkelte år i nasjonalparken. Fuglene 24. mai visste ingen hekkeatferd eller spill, og regnes imidlertid som fugler på trekk.



Figur 7. Boltiten er en trekkfugl, og man regner med at de fleste fugler overvintrer i tørre områder i Nord-Afrika. Enkelte arter, som boltit og fjellrype, har begrenset areal tilgjengelig i Lofotodden nasjonalpark, siden de kun hekker i vegetasjonsfattige områder på de øverste toppene og fjellplatåene. Dette er gjerne områder med stedvis mye besøk, som Ryten. Dette kan ødelegge hekkinger, eller forhindre at fuglene etablerer seg. Foto: Martin Eggen.

Kvalvika**Tabell 3.** Resultater telling Kvalvika. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Toppskarv	6 ad.	Strandsnipe	3 ind.
Siland	2 ad.	Låvesvale	2 ind.
Alke	4 ad.	Heipiplerke	13 ind.
Teist	13 ad.	Skjærpiplerke	1 ind.
Tjeld	5 ad.	Steinskvett	5 ind.
Tyvjo	1 ad.	Ringtrost	8 ind.
Makrellterne	2 ad.	Kråke	1 ind.
Fiskemåke	2 ad.*	Ravn	2 ind.
Gråmåke	3 ind.	Løvsanger	4 ind.
		Gjerdsmett	1 ind.

**Figur 8.** Kvalvikvatnet/Vestervikvatnet er hekkeplass for noen arter våtmarksfugl, bl.a. strandsnipe. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

16 arter fugler med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registrert, derav fem typiske sjøfugler. Flere av artene er kun registrert med hekkekode: *observert i hekketiden, passende hekkebiotop*, og det er dermed knyttet noe usikkerhet om de hekker innenfor registreringsområdet eller utenfor (gjelder bl.a. toppskarv, makrellterne og tyvjo). Kjente hekkeforekomster av toppskarv finnes i ur nord for Kvalvika (Ryten og Fuglehuk). Mest interessant er forekomsten av teist på vest/sørsiden av Kvalvika, der en hekkekoloni ble lokalisert. 70 rastende/næringssøkende fiskemåker er et anelig antall, og alle disse var samlet i en flokk. Vi merker oss lave antall hekkende fiskemåke og tjeld i Kvalvika.



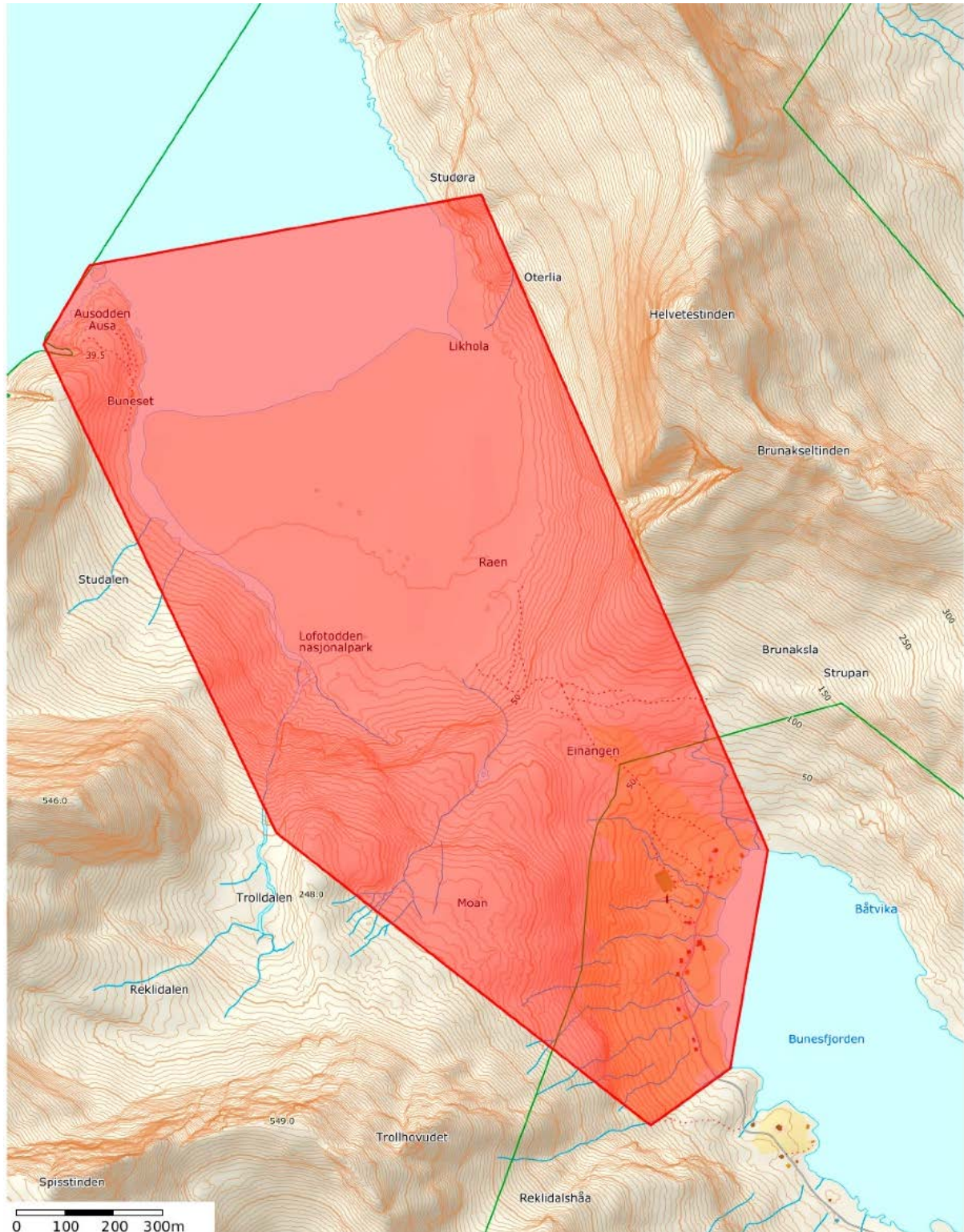
Figur 9. Teist hekker flere steder i nasjonalparken. Midt mellom Vestervika og Kjerringneset finnes denne «berghammeren», der totalt syv teister holdt til, derav to som fløy inn i antatt bebodde reirhuler. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

To låvesvaler næringssøkende nord i Kvalvika var trolig fugler på trekk, da det ikke er gunstige reirplasser i nærheten. Fire alker lå i bukta. Disse er registrert som næringssøkende, men kan også hekke i nærheten uten at det er identifisert hvor. De typiske fuglefjellartene alke og lomvi *kan* hekke i lave antall enkelte steder på yttersiden av nasjonalparken, bl.a. ble seks lomvier sett på hekkehyller på Nordholmen i Lofotodden naturreservat 15. mai 2018 (egne observasjoner). Også alke skal ha hekket her tidligere (Larsen og Wergeland Krog 2013).

Bunesfjorden/Bunes

Bunesfjorden ble besøkt 27. mai. På grunn av skaret mellom Bunesfjorden og Bunes er det naturlig å dele opp det forhåndsdefinerte arealet i to, mellom sørsiden (Bunesfjorden, inkludert Brunaksla og Eintangen) og nordsiden (Bunesstranda) av skaret.



Figur 10. Avgrensing av kartleggingsareal Bunesfjorden/Bunes. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Bunesfjorden**Tabell 4.** Resultater telling Bunesfjorden. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Hvitkinngås	2 ind.	Sildemåke	1 ind.
Grågås	2 ad.	Gjøk	1 ind.
Kongeørn	1 ad.	Heipiplerke	22 ind.
Tårnfalk	1 hann	Linerle	2 ind.
Tjeld	10 ind.	Steinskvett	1 ind.
Storspove	1 ind.	Rødvingetrost	1 ind.
Strandsnipe	1 ind.	Gråtrost	11 ind.
Rødstilk	1 ind.	Ringtrost	4 ind.
Fiskemåke	21 ad.	Kråke	2 ind.
Gråmåke	4 ind.	Kjøttmeis	1 ind.

Hekkende arter

16 ulike fuglearter med aktivitet tilknyttet hekking eller mulig hekking ble registret, fordelt på en art gjess, en rovfugl, fire arter vadefugler, en art måke og ni arter spurvefugler. Grågås hekket ikke nødvendigvis i registerinsområdet, men kan ha hatt reir i influensområdet. Tårnfalk ble sett jaktende ved flere anledninger, og antatt å ha reir i nærheten. Forekomsten av tjeld, cirka 5 par (fire rugende fugler lokalisert) er knyttet til bunnen av Bunesfjorden. Her er sandflatene innerst i fjorden trolig viktige næringssøkområde. Det er også en fin tetthet av hekkende fiskemåke rundt bebyggelsen. Observasjonene tyder på at rødstilk og strandsnipe hekker i registeringsområde innerst i fjorden, mens en overflyvende storspove kan være fra et hekkepar i nærheten av Vindstad utenfor registeringsområdet.



Figur 11. På steder med lite vegetasjon er det ikke uvanlig at gråtrosten legger reiret på litt uvanlige steder, f.eks. på bygninger. Her en alternativ bruk av en fuglekasse, kanskje var også innsiden av kassa i bruk, da det ble observert kjøttmeis i området. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

To hvitkinngjess trakk over på vei mot nord. En ad. kongeørn kom flyvende over skaret i lav høyde, og hekket trolig et sted i nasjonalparken, uten at det ble nærmere lokalisert. Observerte gråmåke og sildemåke kan også hekke i nærheten.

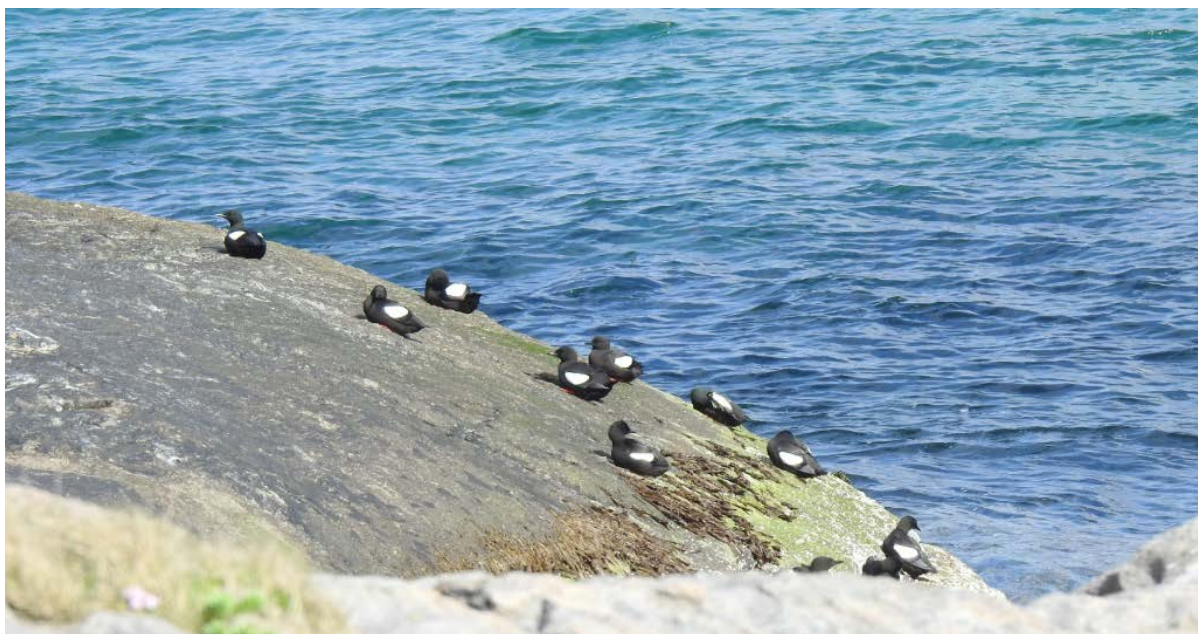
Bunes

Tabell 5. Resultater telling Bunesstranda. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall		
Toppskarv	1 2k	Fiskemåke	15 ad.
Alke	5 ind.	Gråmåke	48 ind.
Teist	34 ad.	Svartbak	2 ind.
Havørn	1 ad.	Heipiplerke	3 ind.
Tjeld	2 ind.	Linerle	3 ind.
Krykkje	1 ad.	Steinskvett	3 ind.
		Ringtrost	2 ind.

Hekkende arter

Syv arter fugler ble antall hekkende i området, fordelt på en alkefugl, en vadefugl, en måkeart og fire spurvefugler. Totalt 34 teist rastet ved Ausodden og/eller drev næringssøk i Bunesbukta. Det ble ikke lokalisert hekkeplass for teist, men man antar at det var en hekkekoloni nærheten. Rundt 8 par fiskemåker hekket, derav ble seks fugler sett rugende. Hekkeplassene lå på forhøyninger spredt på selve Bunesstranda (figur 12).



Figur 12. Rastende teist på sørsiden av Bunesstranda. Arten er rødlistet som sårbar (VU) på den norske rødlisten for arter, og en viktig sjøfuglart for verneområdet pga. tilstedeværelsen av flere kolonier. Foto: Martin Eggen.



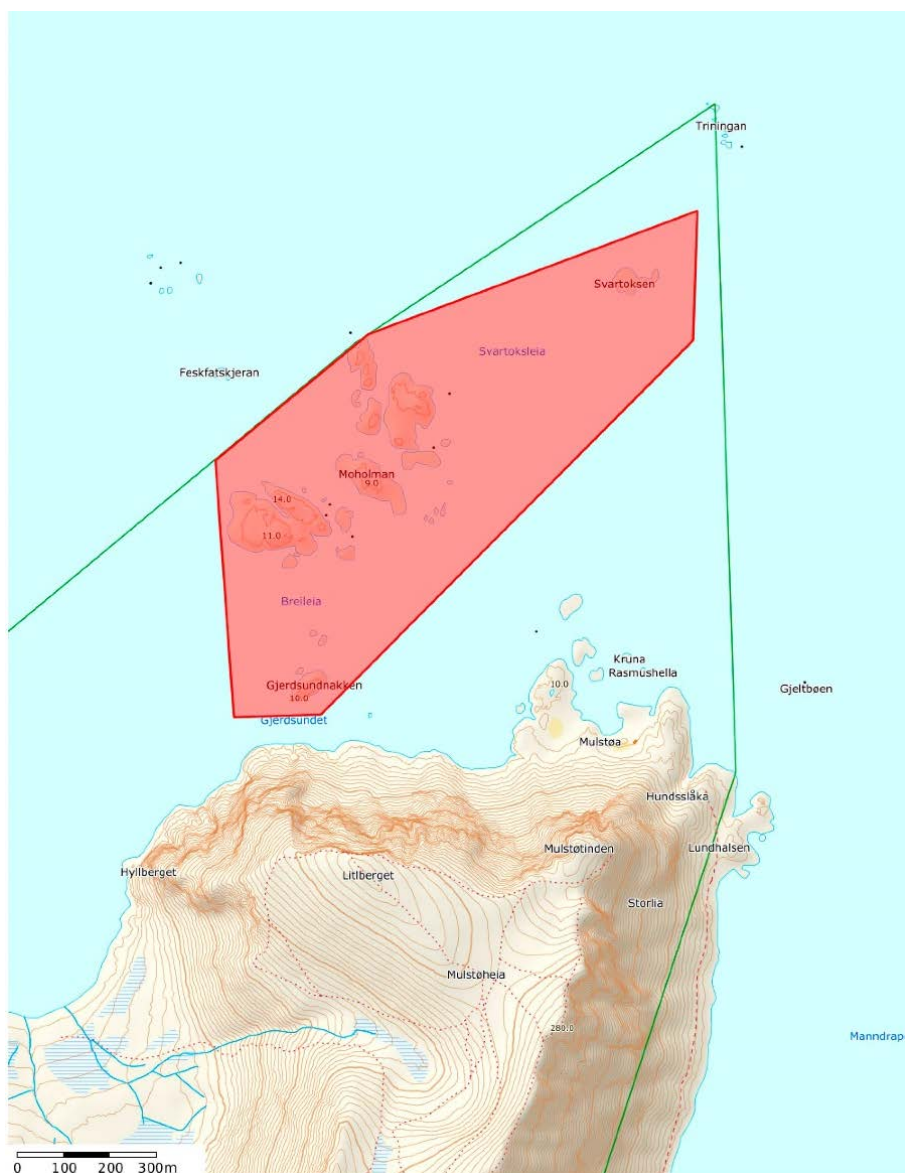
Figur 13. Typisk hekkeplass for fiskemåke på Bunesstranda. Forekomsten av fiskemåker er det som i størst grad kan komme i konflikt med omfattende besøk på stranda dersom besøkende ikke tar nok hensyn. Fuglene hekker litt spredt på forhøyningene midt og sør på stranda, og den mest sårbare tiden er 15. mai til 1. juli. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

48 gråmåker og to svartbak ble telt opp næringssøkende i bukta. De fleste var yngre fugler. Fem næringssøkende alker i bukta kan hekkefugler fra områder ikke langt unna.

Moholman

På Moholman hekker det flere arter sjøfugler, og i de de grunne sjøområdene i nærheten brukes både som myteområde og overvintringsområde arter som svartand, ærfugl og gulnebbblom (egne observasjoner). Hovedformålet med besøket 29. mai var å kartlegge hekkende sjøfugler. Merk at Triningan ikke er med i registreringsområdet og oversikten, her ble det registrert 44 ærfugler (ukjent status). Under sjøfuglkartleggingen i 2013 ble et lignende antall observert samme sted (Larsen og Krog 2013).



Figur 14. Avgrensning av kartleggingsareal Moholman. Opphavsrett: NIBIO/Lofoten nasjonalparkstyre.

Tabell 6. Resultater telling Moholman. Observasjoner angitt med hekkeaktivitet (mulig, sannsynlig eller sikker hekking) er indikert med grønn tekst. Se vedlegg for utvidet informasjon.

Art	Antall
Toppskarv	17 ad.
Storskarv	1 2k
Teist	14 ad.
Svartand	130 ind.
Tjeld	4 ind.
Fiskemåke	2 ad.
Gråmåke	28 ad.*
Svartbak	26 ad.

*dessuten 31 ind. næringssøkende.



Figur 15. En del hekkende/antatt hekkende teist, gråmåke og svartbak ble observert ved Moholman. Arter som fiskemåke, rødnebbterne og makrellterne ble ikke observert/ikke observert med hekkeindikasjoner. Foto: Martin Eggen.

Hekkende arter

Kun fire ulike fuglearter ble observert som hekkende eller med hekkeindikasjoner ved Moholman. 8 rugende gråmåker og 12 rugende svartbak ble observert. Larsen og Krog (2013) anslo bestanden med gråmåke til 10 par og svartbak til 15 par, og vi anslår hekkebestanden av disse to artene til å være noenlunde det samme. Fire tjeld og 14 teist ble også registret. Teisten hvile både på berg og på vannet rundt Moholman.



Figur 16. Gråmåken har hatt stor tilbakegang i våre nordligste fylker, spesielt i Troms og Finnmark. Arten er ventet på rødlisten som nær truet i løpet av 2021. Foto: Martin Eggen.

Ikke-hekkende arter

En flokk med ikke-hekkende gråmåker (flest ungfugler) drev næringssøk på innsiden av Moholman, der vi også observerte to voksne fiskemåker. Fiskemåkene var trolig lokale hekkefugler tilhørende lokaliteten Mulstøa. Som vanlig rastet det mindre grupper toppskarv på Moholman, dessuten observerte vi en ung storskarv. Vi er ikke kjent med at toppskarven hekker på Moholman. De rastende flokkene med svartand rastet på yttersiden av Moholman, mot Svartoksen.

SÅRBARE ARTER OG PERIODER

Noen arter er ekstra sårbare for forstyrrelser og andre påvirkningsfaktorer. Dette kan ha sammenheng med reirplassering og skyhet, men også med andre biologiske faktorer som lav reproduksjon. Rovfuglene vurderes generelt som en sårbar fuglegruppe, men også andre arter som lommer, sjøfugler og våtmarksfugler kan være sårbare for påvirkninger. I NOFs rapport *Conservation of birds of prey in Norway – Guidelines and management priorities* (Heggøy og Shimmings 2020) oppsummeres statusen for alle rovfugler som hekker i Norge eller er observert regelmessig under trekket. Dette omfatter 15 arter dagaktive rovfugler og 10 uglearter som hekker regelmessig hos oss. I tillegg er ytterligere 14 dagaktive rovfugler og 2 uglearter påvist under trekket eller som sjeldne gjester. Vi viser også til NOFs forvaltningsråd for arter på <https://www.birdlife.no/naturforvaltning/forvaltningsrad.php>.

Generelt er mange rovfugler og ugler lengelevende fugler, gjerne med lav reproduksjon. Alle rovfugler er fredet, men menneskelig påvirkning kan likevel medføre en negativ bevaringssituasjon. Naturmangfoldloven er den viktigste loven for å regulere vår påvirkning på arter og økosystem i Norge. Rovbase.no er et nasjonalt system for overvåkning og stedsfesting av rovvilt og rovviltskader. Rovbasen er også godt egnet til å holde oversikt over reir og territorier til arter som hubro, kongeørn, jaktfalk og andre rovfuglarter. Dette er sensitive artsdata, og er derfor ikke offentlig tilgjengelig.

Under beskrives noen sårbarhetsfaktorer hos kongeørn og jaktfalk, mens sårbar periode og hekkesteder for flere arter oppsummeres i figur 17. Utvalget er basert på arter som hekker eller kan hekke i Lofotodden nasjonalpark.

- Kongeørn

Knoff og Nøkleby (2005) oppgir at de i Hedmark har flere eksempler på kongeørnreir som er oppgitt på grunn av forstyrrelser. De skriver: *Når vi vet at slike rovfuglreir kan ha vært i bruk av mange generasjoner og gjennom århundrer, og at det i mange tilfeller ikke eksisterer brukbare alternative reirplasser, er det ille at slike ting skjer* (Knoff og Nøkleby 2005). Løyper, både for snøscootere og for skigåing er tilsynelatende et problem flere steder. Også i Buskerud oppgis det enkelte tilfeller av skiløyper som er lagt for nær hekkeplasser, der det er grunn til å tro at det i enkelte tilfeller kan ha medført at territorier er forlatt.

Undersøkelser viser at den kan reagere atferdsmessig på forstyrrelser (f.eks. turgåere) allerede ved 1500 m avstand. Store variasjoner forekommer imidlertid mellom ulike individer og territorier, men det er konkludert med at aktiv forstyrrelse vanligvis skjer på 750-1000 m avstand (Ruddock & Whitfield 2007).

- Jaktfalk

Også jaktfalken er sårbar for forstyrrelser. Arten er utsatt av flere grunner, der næringssvikt som følge av nedganger i rypebestandene trolig er blant de alvorligste. Enhver tilleggsbelastning er dermed alvorlig. Jaktfalkreiret ligger oftest i en fjellskjæring eller bratt elvedal. Etter eggleggingen, gjerne i begynnelsen av april, blir arten mer anonym på hekkeplassen, og vanskelig å oppdage (Tømmerraas 1994).

I den sårbare perioden jaktfalken har egg og små unger, må forstyrrelser minimaliseres så godt det lar seg gjøre. Arten hekker under tøffe forhold, gjerne i områder der temperaturen under rugingen og tidlig i ungeperioden kan falle under 0 °C (Gunnarsen og Gunleifsen 2017).

Art	Sårbar periode (hekketid – fra og til og med)	Reirplassering
Kongeørn	Februar-1. august	Reirhulle, trær.
Havørn	Februar-1. august	Reirhulle, trær.
Jaktfalk	Mars-1. august	Reirhulle, benytter ofte gamle ravnereir.
Vandrefalk	15. april-1. august	Reirhulle.
Fjellvåk	15. april-1. august	Reirhulle, trær.
Lirype	april-1. august	På bakken. Bjørkeskog og vierkratt.
Fjellrype	april-1. august	På bakken. Blokkmark og skrinmark.
Smålom	1.mai-15. juli	I kanten av ferskvann/tjønn.
Ærfugl	1.mai-1. juli	På bakken, i skjul eller mer åpent.
Boltit	juni- 15. august	På bakken. Høyfjell, skrinvegetasjon
Heilo	juni- 15. august	På bakken. Gressmark, hei, blokkmark
Rødstilk	juni-1. august	På bakken, oftest godt skjult. Kulturmark, våtmark og kyst.
Sandlo	juni-1. september	Grop på bakken. Steinmark, sandstrand.
Enkeltebekkasin	mai-1. august	På bakken, godt skjult. Våtmark og fuktareal.
Tjeld	1. mai-1. juli	Grop på bakken, mer sjeldent i høyden.
Storspove	15. april-1.juli	Grop på bakken.
Småspove	1. juni- 1. august	Grop på bakken, hei og myr.
Fiskemåke	mai-15. juli	Varierende, ofte på bakken i Flakstad og Moskenes. Legger normalt egg etter 15. mai.
Gråmåke	15. april-1. juli	Grop på bakken, sjelden i høyden.
Rødnebbterne	juni-15. august	Nes, øyer, holmer, sandstrand, rullestein.
Makrellterne	juni-15. august	Nes, øyer, holmer, sandstrand, rullestein.
Tyvjo	juni-15. august	Grop på bakken. flatt terreng, kort vegetasjon, gjerne myr.

Figur 17. Et utvalg sårbare arter og perioder. Periodene er veiledende og gjelder for Lofotodden nasjonalpark.

TAKK

Lofotodden nasjonalparkstyre takkes for økonomisk støtte til registreringene.

REFERANSER

- Gunnarsen, J.E. & Gunleifsen L. 2017. Råd og retningslinjer for forvaltning av rovfugler og ugler i Setesdal Vesthei, Ryfylke- og Frafjordheiane (SVR). Rapport.
- Follestad, A. & Lorentsen, S.-H. 2011. Takseringsmanual for måker, terner, skarv, teist, ærfugl og grågås. NINA rapport 716. 28 s.
- Heggøy, O. & Eggen, M. 2019. Metodikk for overvåking av våtmarksfugl i Nordland. NOF-notat 2019-28. 14 s.
- Heggøy, O. & Shimmings, P. 2020. Conservation of Birds of Prey in Norway. Guidelines and Management Priorities. BirdLife Norway Report 2020-5. 76 pp.
- Knoff, C. & Nøkleby, P. 2005. Snøscooterkjøring – en økende trussel mot naturen vår. Våre Rovdyr nr. 3/2005. Side 64-67.
- Kålås, J.A., Dale, S., Gjershaug, J.O., Husby, M., Lislevand, T., Strann, K.-B. & Strøm, H. 2015. Fugler (Aves). S. 67-70 in Henriksen, S. & Hilmo, O. (red.) Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.
- Larsen, B. H & Wergeland Krog, O. M. 2013. Kartlegging av sjøfugl i planlagte Lofotodden nasjonalpark i juni 2013. Miljøfaglig Utredning Rapport 2013-3x: 1-49.
- Tømmerraas, P.J. 1994. Jaktfalk *Falco rusticolus*. S. 38 i: Gjershaug, J. O., Thingstad, P.G., Eldøy, S. & Byrkjeland, S. (red.) *Norsk fugleatlas*. Norsk Ornitologisk Forening, Klæbu.
- Ruddock, M. & Whitfield, D.P. 2007. A review of disturbance distances in selected bird species. Natural Research (Projects) Ltd. Rapport. 181 s.

VEDLEGG I – liste over fugleobservasjoner Ryten og Kvalvika 24. mai

RK	Artsnavn	Skjermet		Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn						
	løvsanger	Nei		10			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	rødvingetrost	Nei		3			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	fossekall	Nei		2			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Markjordvatnet
	dvergalk	Nei		1			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Markjordvatnet
	siland	Nei		2			Par i passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	storlom	Nei		2			Par i passende hekkebiotop	Markjordvatnet
	enkeltbekkasin	Nei		3			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
	løvsanger	Nei		5			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
NT	blåstrupe	Nei		1		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Markjord myr/elv
	rødstilk	Nei		2			Paring/kurtise på mulig hekkeplass	Markjord myr/elv
VU	teist	Nei		2			Besøker bebodd reir	Vestervika vest
VU	teist	Nei		5	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika vest
	gjerdesmet	Nei		1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vestervika
	ringtrost	Nei		1		Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	ringtrost	Nei		3		Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	heipiplerke	Nei		10			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	tjeld	Nei		3	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	steinskvett	Nei		3	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	løvsanger	Nei		4	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vestervika
	kråke	Nei		1	2K+		Overflygende	Vestervika
	ravn	Nei		2	2K+		Overflygende	Vestervika
	skjærpiplerke	Nei		1	2K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
NT	tyvjo	Nei		1	Adult		Overflygende	Vestervika
	siland	Nei		2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
	strandsnipe	Nei		3			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei		1	3K		Næringssøkende	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei		1	2K		Næringssøkende	Vestervika
NT	fiskemåke	Nei		66	Adult		Næringssøkende	Vestervika
	gråmåke	Nei		1	2K		Næringssøkende	Kvalvika
	gråmåke	Nei		2	Adult		Næringssøkende	Kvalvika
	toppskarv	Nei		6	3K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
EN	makrellterne	Nei		2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
EN	ålke	Nei		4	Adult		Næringssøkende	Kvalvika
VU	teist	Nei		6	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Kvalvika
	heipiplerke	Nei		3			Observasjon i hekketid, passende biotop	Nordvika, Kvalvika
NT	fiskemåke	Nei		2		I par	Par i passende hekkebiotop	Nordvika, Kvalvika
	låvesvale	Nei		2			Næringssøkende	Nordvika, Kvalvika
	tjeld	Nei		2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Nordvika, Kvalvika
	ringtrost	Nei		1	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Forsen
	ringtrost	Nei		1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Forsen
	ringtrost	Nei		2	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Forsen
	steinskvett	Nei		2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Forsen
NT	fjellrype	Nei		1			Eldre møkk	Ryten
NT	fjellrype	Nei		1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Ryten
	ravn	Nei		2	Adult	I par	Overflygende	Ryten
	ravn	Nei		1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Ryten
	steinskvett	Nei		2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Ryten
	boltit	Nei		3	Adult	Hann	Næringssøkende	Ryten
	boltit	Nei		7	2K+	Hunn	Næringssøkende	Ryten
	fjelljo	Nei		1	Adult		Trekkende	Middagstinden

RK	Artsnavn	Skjernet funn	Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
	ringtrost	Nei	2	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
	heipiplerke	Nei	1	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
NT	fjellrype	Nei	1	Adult		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Middagstinden
	ringtrost	Nei	2	2K+		Næringssøkende	Storberget
	heipiplerke	Nei	13	2K+		Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	heipiplerke	Nei	5	2K+		Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Storberget
	gråsisik	Nei	1			Trekkende	Storberget
NT	blåstrupe	Nei	1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Drukkendalsvatnet
	heilo	Nei	4	Adult	I par	Par i passende hekkebiotop	Storberget
NT	bergirisk	Nei	2		I par	Par i passende hekkebiotop	Storberget
	steinskvett	Nei	3	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Storberget
	steinskvett	Nei	4	2K+	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	steinskvett	Nei	2	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Storberget
	smålom	Ja	2	Adult	I par	Rugende	Forsvatnet
	linerte	Nei	1	2K+		Overflygende	Skjettendikan
	heilo	Nei	1	Adult		Overflygende	Skjettendikan
NT	fiskemåke	Nei	1	Adult		Overflygende	Skjettendikan
	kråke	Nei	1			Overflygende	Benken
	steinskvett	Nei	1	2K+	Hunn	Observasjon i hekketid, passende biotop	Benken
	steinskvett	Nei	3	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Benken
	dompap	Nei	1	2K+	Hann	Næringssøkende	Lilberget
	ringtrost	Nei	1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Lilberget
	smålom	Ja	1	Adult		Rugende	Einangsvatnet
	grågås	Nei	1			Rastende	Einangsvatnet
NT	sivspurv	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Myr Innersand
	enkeltebekkasin	Nei	2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Myr Innersand
	rødstilk	Nei	2			Par i passende hekkebiotop	Myr Innersand
VU	storspove	Nei	2			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Myr Innersand

VEDLEGG II – liste over fugleobservasjoner Bunes 27. mai

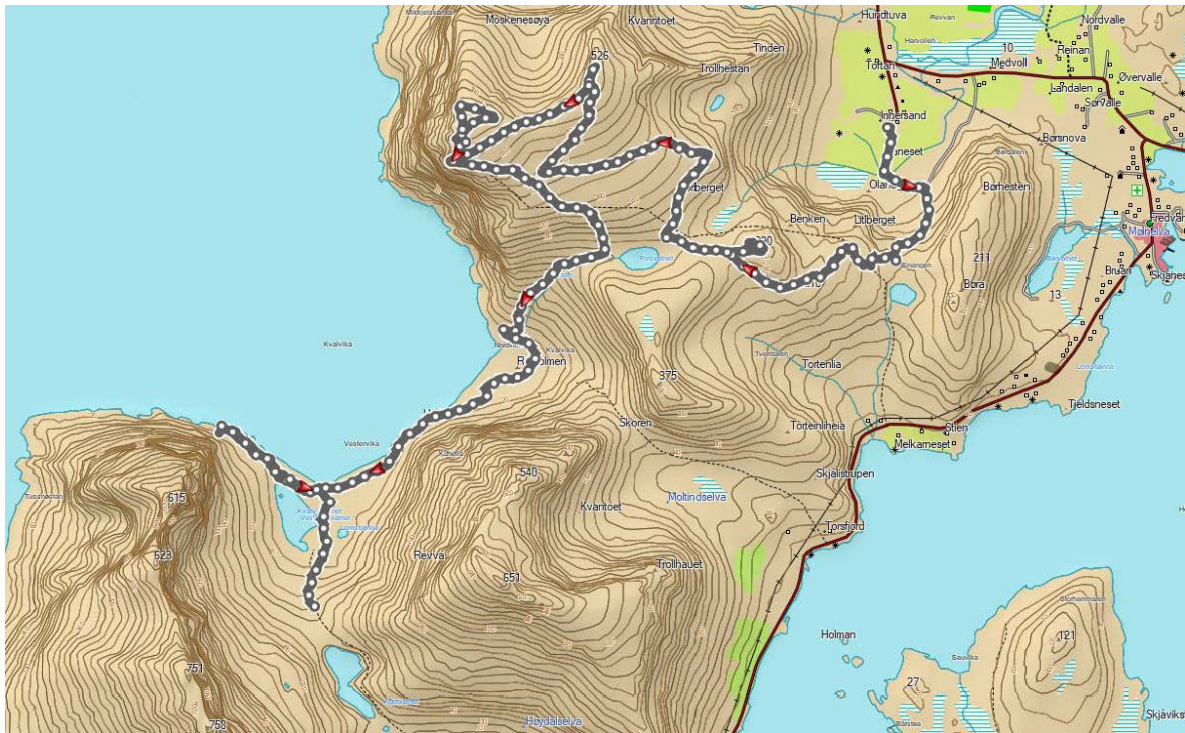
		Skjernet					Lokalitetsnavn
RK	Artsnavn	funn	Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	
NT	lirype	Nei	1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	tjeld	Nei	2		I par	Par i passende hekkebiotop	Vindstad
	gråtrost	Nei	10			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	rødvingetrost	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
NT	sivspurv	Nei	1		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
	løvsanger	Nei	2			Observasjon i hekketid, passende biotop	Vindstad
	løvsanger	Nei	6			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
VU	storspove	Nei	2			Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Vindstad
	gransanger	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Vindstad
NT	fiskemåke	Nei	2	Adult	I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Raen, Bunes
	heipiplerke	Nei	1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Raen, Bunes
	steinskvett	Nei	1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Raen, Bunes
	ringtrost	Nei	2		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Likhola
	linerle	Nei	1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Likhola
	steinskvett	Nei	1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Likhola
	linerle	Nei	2		I par	Par i passende hekkebiotop	Bunesstranda bukt
	teist	Nei	34	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesstranda bukt
VU	havørn	Nei	1	Adult		Overflygende	Bunesstranda bukt
	svartbak	Nei	2	2K+		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	gråmåke	Nei	42	2K+		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	gråmåke	Nei	6	Adult		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	krykkje	Nei	1	Adult		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	alke	Nei	5			Næringssøkende	Bunesstranda bukt
EN	toppskarv	Nei	1	2K		Næringssøkende	Bunesstranda bukt
	steinskvett	Nei	1	2K+	Hann	Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Ausodden, Bunes
	heipiplerke	Nei	2			Observasjon i hekketid, passende biotop	Ausodden, Bunes
	tjeld	Nei	2	Adult		Engstelig adferd, indikasjon på hekking	Ausodden, Bunes
NT	fiskemåke	Nei	7	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesstranda midten
NT	fiskemåke	Nei	6	Adult		Rugende	Bunesstranda midten
	heipiplerke	Nei	4			Observasjon i hekketid, passende biotop	Einangen
	ringtrost	Nei	1		Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Einangen
	ringtrost	Nei	1		Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Brunaksla
	ringtrost	Nei	2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Brunaksla
	steinskvett	Nei	1		Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Brunaksla
	kråke	Nei	2			Reir i bruk	Bunesfjorden
	gjøk	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
NT	tårnfalk	Nei	1	Adult	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	gråmåke	Nei	4			Overflygende	Bunesfjorden
	sildemåke	Nei	1	Adult		Overflygende	Bunesfjorden
	kjøttmeis	Nei	1	2K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	fiskemåke	Nei	11			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
NT	fiskemåke	Nei	10			Rugende	Bunesfjorden
	rødvingetrost	Nei	1			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	linerle	Nei	2		I par	Par i passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	gråtrost	Nei	7			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	gråtrost	Nei	4			Rugende	Bunesfjorden
	heipiplerke	Nei	2			Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	Bunesfjorden
	heipiplerke	Nei	16			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	storspove	Nei	1			Overflygende	Bunesfjorden
	rødstilk	Nei	1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	strandsnipe	Nei	1			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
VU	tjeld	Nei	6			Observasjon i hekketid, passende biotop	Bunesfjorden
	tjeld	Nei	4	Adult		Rugende	Bunesfjorden
	grågås	Nei	2			Overflygende	Bunesfjorden
	hvitkinngås	Nei	2			Trekkende mot N	Bunesfjorden
	kongeørn	Ja	1	Adult		Overflygende	Bunesfjorden

VEDLEGG III – liste over fugleobservasjoner Moholman 29. mai

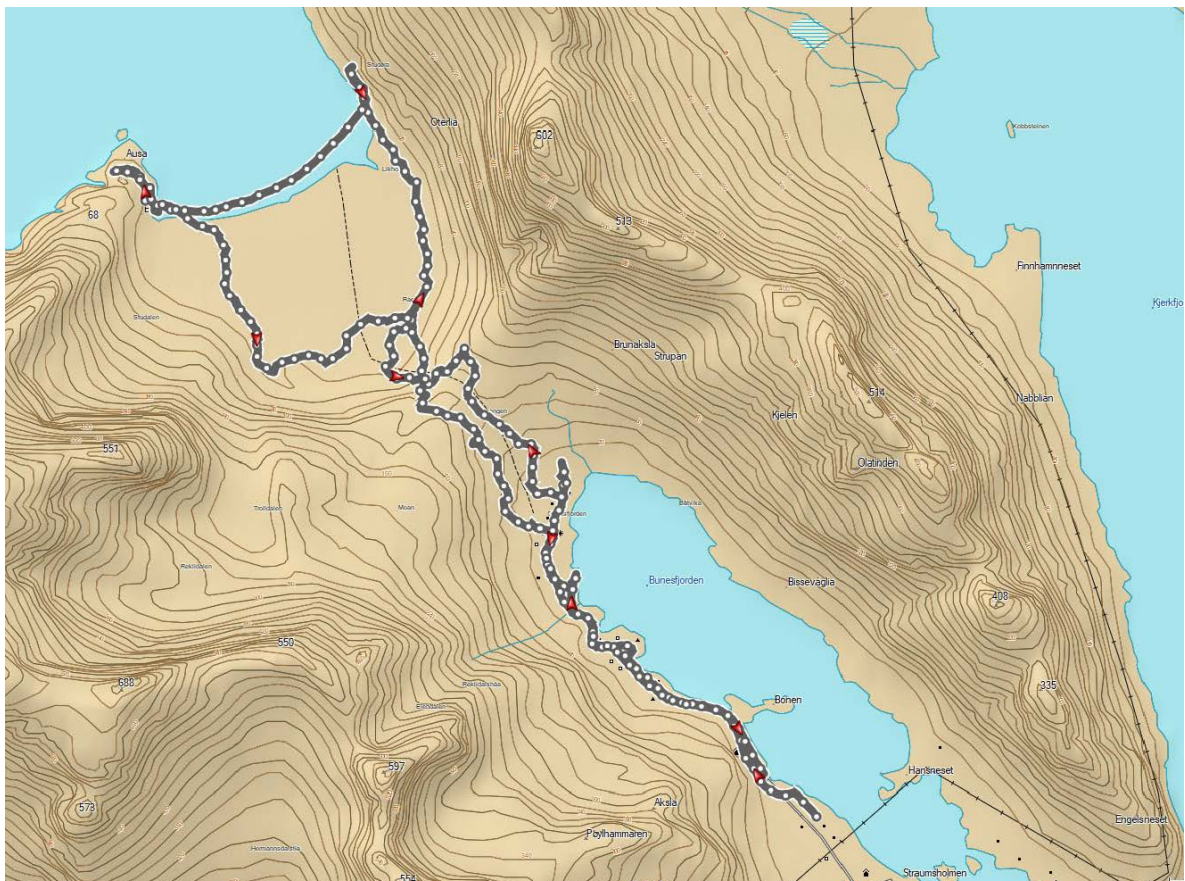
RK	Artsnavn	Skjernet		Antall	Alder	Kjønn	Aktivitet	Lokalitetsnavn
		funn						
	gråmåke	Nei		20	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	svarbak	Nei		14	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	svarbak	Nei		12	Adult		Rugende	Moholman
	gråmåke	Nei		8	Adult		Rugende	Moholman
VU	teist	Nei		14	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	storskarv	Nei		1	2K		Overflygende	Moholman
	tjeld	Nei		4	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	toppskarv	Nei		17	Adult		Rastende	Moholman
NT	fiskemåke	Nei		2	Adult		Næringssøkende	Moholman
	gråmåke	Nei		5	2K+		Næringssøkende	Moholman
	gråmåke	Nei		24	Adult		Næringssøkende	Moholman
NT	svarthand	Nei		130			Næringssøkende	Moholman
	toppskarv	Nei		13	3K+		Rastende	Moholman
NT	ærflugl	Nei		10	2K+	Hunnfarget	Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
NT	ærflugl	Nei		11	2K	Hann	Rastende	Moholman
NT	ærflugl	Nei		23	3K+	Hann	Observasjon i hekketid, passende biotop	Moholman
	toppskarv	Nei		3	2K		Rastende	Stor-Lamholmen
	toppskarv	Nei		8	Adult		Rastende	Stor-Lamholmen
	tjeld	Nei		2	Adult		Par i passende hekkebiotop	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		2	2K+		Næringssøkende	Stor-Lamholmen
VU	teist	Nei		2	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
NT	ærflugl	Nei		4		I par	Par i passende hekkebiotop	Stor-Lamholmen
	svarbak	Nei		1	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	storskarv	Nei		1	2K		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
EN	alke	Nei		8			Næringssøkende	Stor-Lamholmen
NT	ærflugl	Nei		2		I par	Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	svarbak	Nei		3	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	svarbak	Nei		2	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	steinskvett	Nei		1	2K+	Hann	Sang/spill i hekketid og passende hekkebiotop	
	svarbak	Nei		1	Adult		Rugende	Stor-Lamholmen
	svarbak	Nei		1	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	Stor-Lamholmen
	tjeld	Nei		2	Adult		Engstelig adferd, indikasjon på hekking	
	toppskarv	Nei		3	Adult		Rastende	
VU	teist	Nei		2	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	
EN	alke	Nei		2	2K+		Næringssøkende	
	svarbak	Nei		7	Adult		Observasjon i hekketid, passende biotop	
	svarbak	Nei		2	Adult		Rugende	
	havørn	Nei		1	Adult		Næringssøkende	
VU	teist	Nei		3	Adult		Næringssøkende	
	siland	Nei		2	Adult	I par	Næringssøkende	
	rødnebbterne	Nei		2	Adult		Næringssøkende	
EN	alke	Nei		13	2K+		Næringssøkende	

VEDLEGG IV – Takseringsruter

Ryten og Kvalvika 24. mai



Bunes 27. mai



Moholman 29. mai

