

Møteinnkalling

Utvalg: **Langsua nasjonalparkstyre**
Møtested: , Kittilbu
Dato: 22.06.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til xxx. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST	Godkjenning av protokoll/innkalling		
ST	Faglig innslag		
ST	Referatsaker		
ST	Delegerte vedtak		
	Delegert vedtak - Dispensasjon - Haldorbu Ivo - organiserte turer - Beito Husky tours		2020/4747
ST	Sak - Espedalen LVO - Restaurering av seterhus på Gulsandlia - Stig Roar Opseth		2020/6361
ST	Sak - Espedalen LVO - Steinfylling på Storhøliseter - Trygve Groven Vaal		2020/6619
ST	Revidert budsjett for bruk av tiltaksmidler 2020		2019/21335
ST	Eventuelt		

ST Godkjenning av protokoll/innkalling

ST Faglig innslag

ST Referatsaker

ST Delegerte vedtak

**Delegert vedtak - Dispensasjon - Haldorbu Ivo - organiserte turer - Beito
Husky tours 2020/4747**



Arkivsaksnummer: 2020/6361-2

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 08.06.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre		22.06.2020

Sak - Espedalen LVO - Restaurering av seterhus på Gulsandlia - Stig Roar Opseth

Innstilling fra forvalter

Stig Roar Opseth får tillatelse til å gjennomføre restaurering av seterhuset på Gulsandlia i Espedalen landskapsvernområde som omsøkt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i vernebestemmelsene for Espedalen LVO § 3 pkt. 1.2 b og 1.3 a.

Følgende vilkår gjelder:

- Det er en frist på gjennomføring av tiltaket på 3 år fra vedtaksdato. Melding om gjennomført tiltak skal sendes til nasjonalparkstyret.
- Tiltaket skal gjennomføres som beskrevet i saken. Om det blir nødvendig med vesentlige endringer, så skal det søkes om endringene.
- Bygningen skal ikke utvides (ytre mål).
- Alt avfall skal tas hånd om på en miljøvennlig måte. Impregnert og behandlet materiale, samt annet søppel skal bringes til godkjent avfallsmottak. Kun rent trevirke eller behandlet med naturlig tjære eller olje kan brennes.
- Tillatelse til motorferdsel i forbindelse med tiltaket er ikke inkludert. Det må sendes en egen søknad om dette.
- Kontroll av tiltaket vil bli gjennomført av både underveis og etter at tiltaket er ferdig.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Stig Roar Opseth er bruker av den gamle setervollen Gulsandlia langs Hornsjøen i Espedalen landskapsvernområde (LVO). Grunneier er Statskog. Bruker har tidligere fått tillatelse til å sette opp et nytt uthus på vollen med utgangspunkt i landbruksformål, og nå søker han om å få restaurere seterbu. Hytta er i dårlig forfatning og trenger nå mer enn

ordinært vedlikehold. Han har søkt kommunen om fasadeendring og restaurering, som også har videresendt saken til oss. I tillegg har Kjell Smestad, som skal gjennomføre restaureringen, utdypet tiltaket til oss muntlig, som referert nedenfor. Forvalteren var også på



befaring på stedet høsten 2019.

Søknaden sier: «Seterhuset har et inngangsparti som er fundamentert med gråstein og dette har fått både setningsskader og råteskader. 2 av veggene på inngangspartiet ligger ned på bakken og vinduene er ødelagte og delvis tettet med plank. Tiltakshaver ønsker å rette opp inngangspartiet og deretter skifte ytterkledning på hele seterhuset. Det skal også settes inn nye vinduer og deretter skiftes ytterkledning på hele seterhuset. Det skal også settes inn nye vinduer og ny inngangsdør. Takkonstruksjonen er inntakt og beholdes. Størrelsen på seterhuset blir uforandret [Utvendig mål er 4,650 m x 9,450 m (43,9425 m²)]. Fasadeendringen består i at det endres på antall vinduer [pr side], men settes inn vinduer i samme stil som eksisterende.» I tillegg må pipa forlenges med 30 cm for å få tilstrekkelig med trekk.

Inngangspartiet skal jekkes opp og settes på solide stolpefundament. Den tidligere gråsteinsmuren skal gjenbrukes som forblending.

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Formålet med Espedalen LVO er bl.a. å ta vare på et natur- og kulturlandskap med stor økologisk verdi, kulturell verdi og opplevelsesverdi, samt ta vare på biologisk mangfold/naturmangfold, seterbebyggelse og setervoller herunder naturtyper som bl.a. myr, ferskvann/våtmark, naturbeite-/slåttemark, og arter knyttet til disse (jf. verneforskriften § 1).

Tiltak som kan endre det verna landskapet sitt særpreg eller karakter vesentlig er forbudt (jf. verneforskriften § 3). Vedlikehold av bygninger som ikke fører til bruksendring, ombygning eller utvidelse er tillatt uten søknad, jf. § 3 pkt. 1.2 b. Nasjonalparkstyret kan gi tillatelse til mer omfattende tiltak spesifisert i § 3 etter søknad.

Forvaltningsplan

Retningslinjer for hytter og bygninger sier bl.a.:

- Allminnelig løpende vedlikehold av bygninger er tillatt uten søknad, så lenge det ikke fører til bruksendring, ombygging eller utvidelse, eller bryter med lokal byggeskikk og tradisjonelt utseende.
- Omfattende restaurering regnes ikke som alminnelig vedlikehold og er derfor søknadspliktig.
- All nybygging, ombygging og tilbygging er søknadspliktig.

Vurdering

Forholdene på stedet er godt kjent gjennom registreringer og befaring (nml § 8). Gulsandlia er et verdifullt kulturlandskap med biologisk mangfold og kulturminner/kulturspor. En gammel setervei mellom Reinsåsen og Hornsjøsetra går forbi stedet. Fortsatt bruk av stedet i form av beitebruk, krattrydding og vedhogst som holder det åpent og vedlikeholder det stedegne biologiske mangfoldet vil være i tråd med verneformålet for Espedalen LVO.

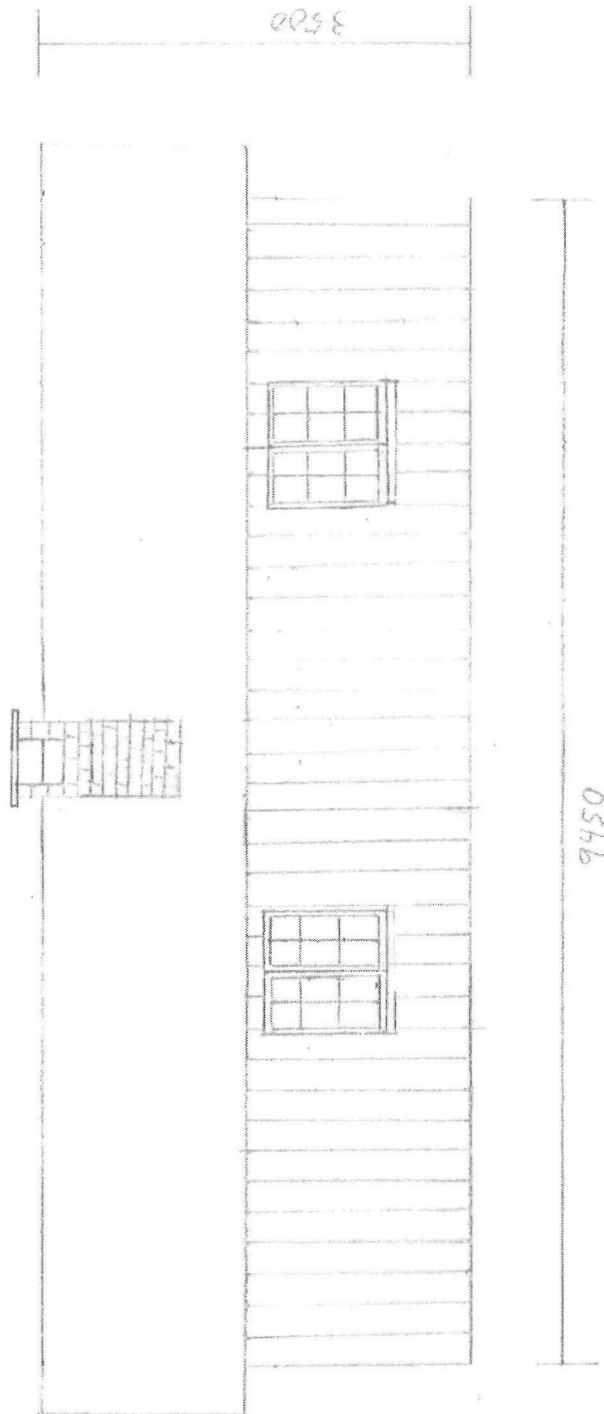
Inngrepet vil ikke direkte berøre kjente verneverdier. Det foregår utelukkende på selve bygget, og bygget er ikke registrert som kulturminne. Om tiltaket gjennomføres i tråd med kravene i naturmangfoldlovens § 12 om mest mulig miljøvennlige materialer og teknikker, så er det lite trolig at den samlede belastning på økosystemet vil bli nevnevedig (nml § 12). Eventuelle kostnader for å hindre eller begrense skade på miljøet som skyldes tiltaket skal likevel om nødvendig dekkes av tiltakshaveren, med mindre dette er urimelig i forhold til skadens karakter (nml § 11).

Inngrepet består av restaurering av seterhuset, med utskifting av kledning, vinduer og dør, samt oppretting og stabilisering av inngangsparti. Men det blir også et innslag av ombygging, ved at plasseringen av vinduer endres, som vist på foto og skisse. Det vil bli to vinduer i stedet for tre på langsiden, og to vinduer istedet for ett på gavlveggen hvor døra sitter. Uttrykket blir imidlertid lite forandret, med vinduer og dør i samme stil som det opprinnelige, og taket uforandret. Pipa blir forlenget for å sikre tilstrekkelig med trekk til ildstedet, men blir ikke lenger enn det som er vanlig og nødvendig på en bygning som dette.

Vi konkluderer med at med gitte vilkår vil tiltaket ikke vesentlig endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter. Det vil heller ikke være en trussel mot andre verneverdier. Med hjemmel i vernebestemmelsene for Espedalen LVO § 3 pkt. 1.2 b og 1.3 a kan tiltaket derfor tillates.

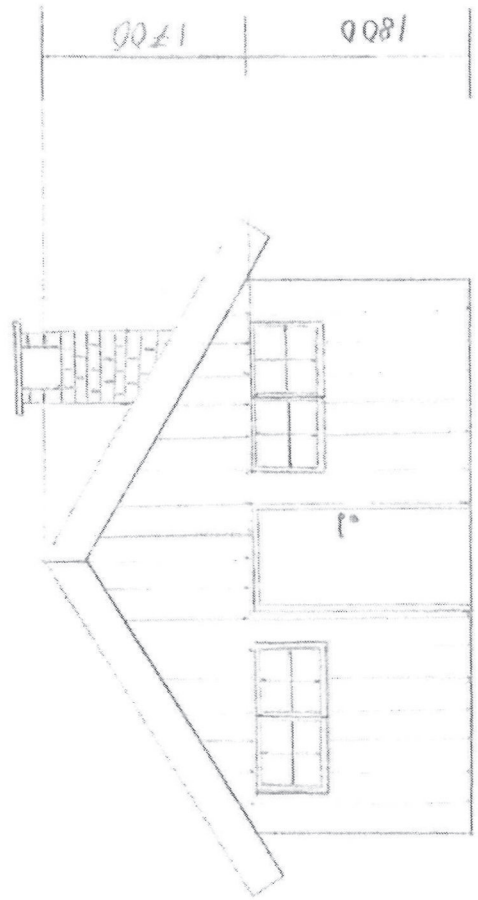


Dokid: 20019168 (20/769-1)



4650

1200 900 1200







Dokid: 20019169 (20/769-1)





Statskog SF, Postboks 63 Sentrum, 7801 NAMSOS
Fylkesmannen I Innlandet, Postboks 987, 2604 LILLEHAMMER
Gausdal Fjellstyre, Vestringsvegen 4, 2651 ØSTRE GAUSDAL

Østre Gausdal 12. mai 2020

Arkivkode
GNR 238/1/455

Vår ref. (oppgis ved svar)
20/769-2

Deres ref.

**G/BNR 238/1/455 - BER OM UTTALELSE VEDRØRENDE FASADEENDRING OG RESTAURERING AV SETERHUS VED GULSANDLIA I GAUSDAL KOMMUNE
TILTAKSHAVER: STIG ROAR OPSETH**

Setra ligger i Gulsandlia ved Hornsjøen i Gausdal Vestfjell. Seterhuset er i dårlig forfatning og eier ønsker å restaurere denne, slik at han tar vare på bygget. Seterhuset har et inngangsparti som er fundamentert med gråstein og dette har fått både setningsskader og råteskader. 2 av veggene på inngangspartiet ligger nedpå bakken og vinduene er ødelagte og delvis tettet med plank. Tiltakshaver ønsker å rette opp inngangspartiet og deretter skifte ytterkledning på hele seterhuset. Det skal også settes inn nye vinduer og ny inngangsdør. Takkonstruksjonen er intakt og beholdes. Størrelsen på seterhuset blir uforandret. Fasadeendringen består i at det endres på antall vinduer, men settes inn vinduer i samme stil som eksisterende.

Vi avventer behandling av byggesaken til vi får svar fra høringsparter. Frist for uttale settes til 15.06.2020.

Tiltakshaver må skaffe til veie tillatelse til motorferdsel i utmark vedrørende transport av byggematerialer.

Med vennlig hilsen
Gausdal kommune

Werner Øverli
Saksbehandler
dir.tlf. 46 80 38 05

Dokumentet er elektronisk godkjent etter våre rutiner, og sendes uten signatur.

Kopi til: Stig Roar Opseth, Søndre Solberg, Solbergvegen 287, 2653 VESTRE GAUSDAL



Arkivsaksnummer: 2020/6619-2

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 18.06.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre		22.06.2020

Sak - Espedalen LVO - Steinfylling på Storhøliseter - Trygve Groven Vaal

Innstilling fra forvalter

Langsua nasjonalparkstyre gir herved Trygve Groven Vaal tillatelse til deponering av dyrkingsstein på Storhøliseter i Espedalen landskapsvernområde (LVO). Dispensasjon fra verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er gitt med hjemmel i § 4 jf. naturmangfoldloven § 48.

Følgende vilkår gjelder:

- Tillatelsen gjelder 3 år fra dags dato.
- Tillatelsen gjelder kun for deponering av dyrkingsstein, samt finere masser til tildekking. Eventuelt avfall som følger med eller finnes i fyllingssonen skal fjernes på tiltakshavers regning, jf. naturmangfoldlovens § 11.
- Steindeponeringen skal skje langs eksisterende steinfylling slik som vist på snitt og plantegninger utarbeidet for saken av Ole Erland Wahlquist (merket OEW) og synfart i terrenget. Det kan fylles opp stein inntil det omfang som er vist. Eventuelt overskudd av stein må søkeren finne plass til på egen eiendom.
- Arbeidet skal foregå på en så skånsom og miljøvennlig måte som mulig, og terrengpåvirkningen skal ikke gjøres større enn nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 12.
- Nødvendig motorferdsel utenfor vei for å gjennomføre tiltaket på en tilfredsstillende måte er tillatt.
- Steinfyllingen skal dekkes til med finere masser som sikrer god tilpasning til terrenget, revegetering og trygg ferdsel for folk og dyr. Overflaten skal planeres og gruses opp slik at den kan benyttes til parkering med vanlige personbiler og er tilgjengelig for alle.
- Vannavrenning fra myra på oppsiden av veien må få en tilfredsstillende drenering forbi den nye steinfyllinga.
- Søker skal kalle inn til en ferdigbefaring med samtlige berørte parter, og kort rapport over arbeidet med fotografier skal sendes til nasjonalparkstyret.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Trygve Groven Vaal, eier av Storhølisetra 225/10 på Storhøliseter, søkte i 2013 Langsua nasjonalparkstyre om dyrkingstiltak på setervollen sin. Siden dyrkinga kun skulle skje innafør gjerdet på allerede dyrka mark, anså ikke nasjonalparkstyret dyrkingen som søknadspliktig jf. vernebestemmelserne for Espedalen LVO §3 pkt.1.2 a). Det er forutsatt at alt arbeid må skje innafør gjerdet og at steiner som måtte dukke opp må plasseres slik at de ikke skjemmaer unødige, sa nasjonalparkstyret i sitt vedtak (sak 2013/3337).

Det dukket opp svært mye stein, og Groven henvendte seg sommeren 2019 igjen både til nasjonalparkstyret og Espedalen bygdeallmenning med en søknad om tillatelse til å plassere steinen utenfor sin dyrkamark. Det ble gjennomført befaringer på stedet med daglig leder i bygdeallmenningen og nærmeste seternabo Ole Erland Wahlquist i tillegg til søkeren og nasjonalparkforvalteren. Wahlquist er ingeniør og arbeider med masseberegninger i sitt daglige yrke, og han tilbød seg å tegne en fylling som glir best mulig inn i landskapet. Gjennom befarings og beregning fant vi sammen fram til en tilfredsstillende løsning for så mye stein. Det er å utvide og forlenge en eksisterende fylling på nedsiden av seterveien forbi Grovens innmark (se snitt- og planskisse). Under befaringsen ble det lagt vekt på å finne fram til en løsning som ikke kommer i konflikt med verneverdier, vannkilder, landskapsbilde eller andres bruk av området.

På grunnlag av dette har Groven nå sendt inn en søknad som lyder slik:

«Viser til tidligere søknad til kommune og nasjonalparkstyre om dyrking på 225/10 Storhølisætra, som nasjonalparkstyret fant til å være ikke søknadspliktig. Denne søknaden gjelder plassering av dyrkingsstein.

Det er beregnet ca 2200 kubikk med stein fra dyrking på eksisterende kve på setra. Etter befarings mellom undertegnede, representant fra Espedalen bygdeallmenning og representanter fra Langsua nasjonalpark, ble det enighet om søknad på eksisterende steinfylling langs veien til setra.

Før steinene legges i steinrøysa vil entreprenør flegge av jord som ligger i fyllbart areal. Denne massen vil deretter legges på dosering, slik at steinrøysa blir minst mulig synlig i etterkant av tiltaket. I kartskisse er det beregnet i overkant av 2200 kubikk med stein.

Fra eksisterende grøft ligger det i dag en ferist. ovenfor ferist er det myr. Myrvannet er i dag ledet inn i ferist, og ut av ferist i rør. Fra dette røret er det idag laget en dyp grøft som leder vannet inn på kvea. Ferist og grøft er laget av min far på 90- tallet. fra grøfta renner i dag vannet rett ut i vegetasjon og inn/under kvea. Det er ønskelig å fyller igjen grøfta og legges myrvann fra ferista i rør under steinrøys. Det nye røret vil tildekkes, og vil ikke bli synlig, akkurat som dagens rør.

Jeg forbeholder meg retten til å innsnevre steinfyllinga i vedlagte skisse, dersom antall kubikk er mindre enn beregnet.

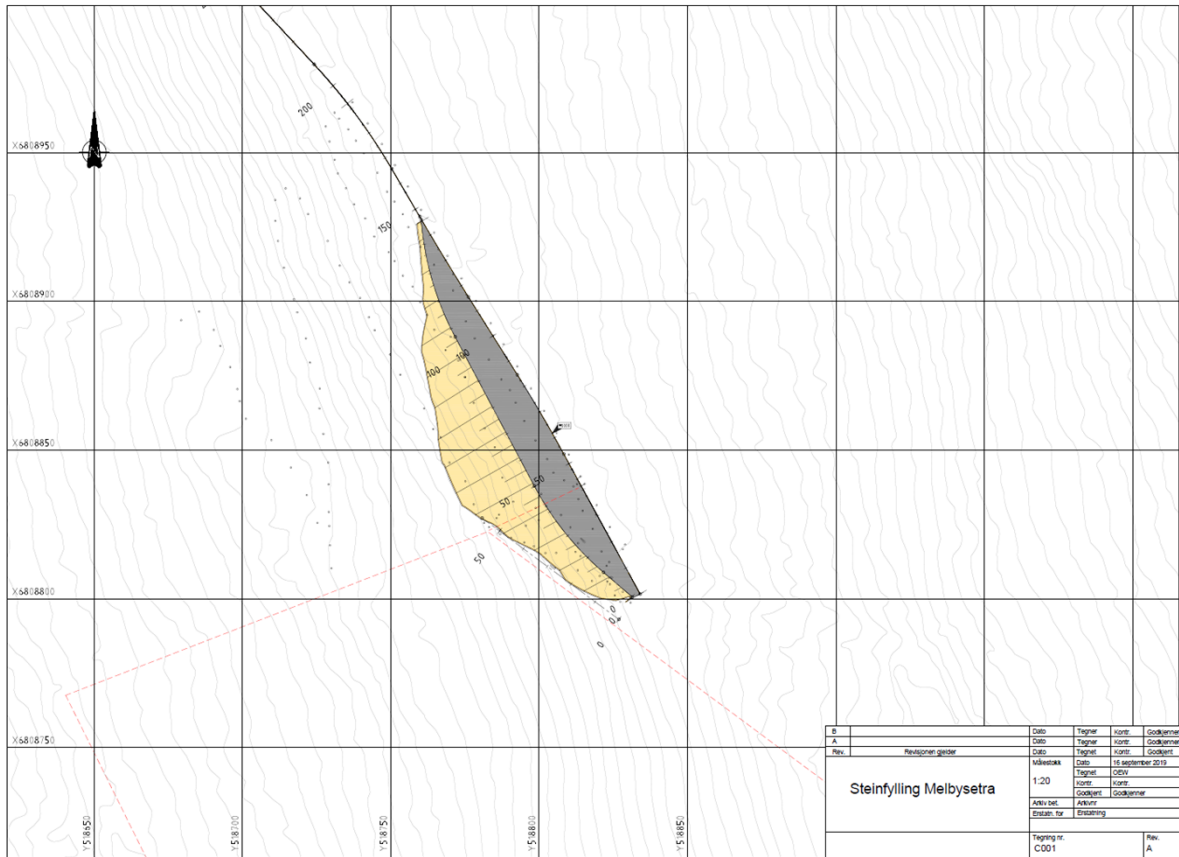
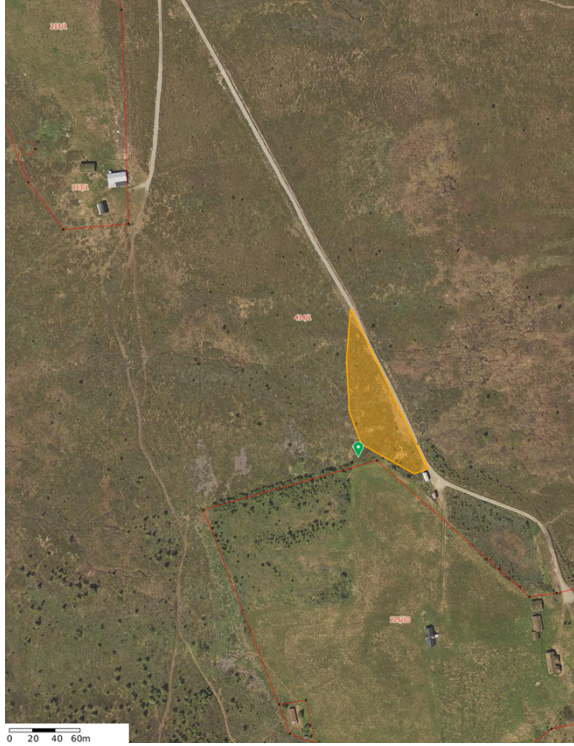
Tiltaket vil medføre bedre og mer ordnede parkeringsforhold til nytte for alle parter.»

Espedalen bygdeallmenning sier i sitt vedtak i saken følgende:

«Styret aksepterer at steinfyllingen plasseres som grovt angitt i tilsendte skisser under forutsetning av at fyllingen blir planert og gruset opp slik at den kan benyttes til parkering med vanlige personbiler. Parkering både på utsiden og innsiden av gjerdet skal være til bruk for alle slik det framgår av avtalen fra 1987. Skiltet «Parkering for setra» fjernes.

Styret er opptatt av at steinfyllingen blir lagt slik at den skjemmaer minst mulig, men regner med at Naturparkforvaltningen ivaretar det hensynet.

Styret forutsetter at almenningen blir invitert til en ferdigbefarings der tiltaket blir endelig godkjent.»



For tegninger av snitt, se vedlegg.

Landskapet i området består av vier- og einerdominert fjellhei med innslag av biologisk verdifull naturbeitemark i gjengroing. Arealet som blir påvirket av steindeponeringen er totalt dominert av storvokst kratt. Bildene viser plassering av den omsøkte steinfyllinga. Setervollen med gravemaskin til høyre, med eksisterende steinfylling langs veien innenfor området markert med gult omriss. Se for øvrig vedlegg til søknad med snitt- og plantegning av planlagt fylling.



Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Formålet med Espedalen LVO er bl.a. å ta vare på et natur- og kulturlandskap med stor økologisk verdi, kulturell verdi og opplevelsesverdi, samt ta vare på biologisk mangfold/naturmangfold, seterbebyggelse og setervoller herunder naturtyper som bl.a. myr, ferskvann/våtmark, naturbeite-/slåttemark, og arter knyttet til disse (jf. verneforskriften § 1).

Området er vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter (jf. vernebestemmelsene § 3 pkt. 1.1). Vernebestemmelsene i Espedalen LVO er imidlertid ikke til hinder for drift og vedlikehold av jordbruksareal på eksisterende setre (§ 3 pkt. 1.2 a). Nasjonalparkstyret kan også gi tillatelse til oppdyrking og beitekultivering av nye areal og utvisning av nye setre der det er nødvendig, i samsvar med forvaltningsplanen, jf. § 3 pkt. 1.3 h.

Forvaltningsmyndigheten kan også gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot formålet med vernet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, jf. nml § 48 (vernebestemmelsene § 4).

Forvaltningsplan

Det finnes ingen direkte dekkende retningslinjer for det omsøkte formålet, men forvaltningsplanen sier:

- Vernebestemmelsene er ikke til hinder for tradisjonell jordbruksvirksomhet med beite- og støls-/seterbruk.
- Det skal legges vekt på at tiltak i jordbruket er natur- og miljøvennlige, slik at de oppfyller naturmangfoldlovens krav til bærekraftig naturbruk (nml kap II).

Vurdering

Søknaden er vurdert i samsvar med:

- Forskrift om vern av Espedalen LVO, av 11. mars 2011
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven/nml.) (LOV-2009-06-19-100)

Kunnskapsgrunnlaget i denne saken er godt (nml § 8) og det har derfor ikke vært nødvendig å benytte seg av føre-var-vurderinger (nml § 9). Verneverdiene i området er kjente, og det er også mulige virkninger av tiltaket på omgivelsene. Ingen biologiske verneverdier blir direkte eller indirekte berørt av den omsøkte steinfyllinga, forutsatt at det er reine stein og jordmasser som blir deponert og at avfall ikke blir begravet i fyllinga (nml § 12). Dens samlede økosystemvirkningen av tiltaket vil da ikke kunne bli nevneverdig (nml §10).

Vernebestemmelsene § 3 pkt. 1.1 forbyr inngrep som i vesentlig grad kan endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter, inkludert påfylling av masse. Videre finnes det ingen spesifiserte bestemmelser for deponering av dyrkingsstein eller annen masse. Oppdyrking av nye areal er imidlertid hjemlet, jf. § 3 pkt. 1.3 h, og med det må man også ha tatt høyde for deponering av dyrkingsstein. I vernesakens Kgl. resolusjon av 11.3.2011 heter det: «*Miljøverndepartementet viser til at stølsdriften preger deler av områdene og bidrar til at landskapet framstår som særlig verdifullt. Aktiv stølsdrift er avgjørende for ivaretagelse av mange av verneverdiene innenfor verneplanen. Forskriftene legger derfor til rette for at stølsdriften innenfor landskapsvernområdene kan opprettholdes og kunne videreutvikles på en bærekraftig måte. Det legges til grunn at tiltak som er nødvendige av hensyn til stølsdriften, f.eks. oppdyrking, etablering av nye støler og forlengelse av veier, skal kunne tillates. Alle tiltak må skje i samsvar med verneformålet og naturmangfoldloven.*»

Siden det ikke finnes en spesifisert hjemmel for formålet i vernebestemmelsene, så må saken vurderes etter § 4 Generelle dispensasjonsbestemmelser, jf. nml § 48. For vedtak etter denne

paragrafen, som kun skal benyttes unntaksvis, stilles det strenge krav om at det omsøkte tiltaket ikke må stride mot verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

En viktig del av verneformålet med Espedalen LVO er å ta vare på et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap der seterlandskapet med beitebruk, seterbebyggelse og setervoller, kulturminner, samt skog og annen vegeetasjon, utgjør en vesentlig del av landskapets egenart. Det sier seg da selv at en aktiv jordbruksvirksomhet er nødvendig for å opprettholde disse verneverdiene, og at dyrkingsspor i form av steinrøyser, steingjerder og lignende er en del av dette landskapet. Vernebestemmelsene er da også utformet slik at de ikke skal være til hinder for tradisjonell jordbruksvirksomhet. Samtidig skal det legges vekt på at tiltak i jordbruket skal være natur- og miljøvennlige og i tråd med verneformålet. Dette er også nedfelt i forvaltningsplanen (se ovenfor).

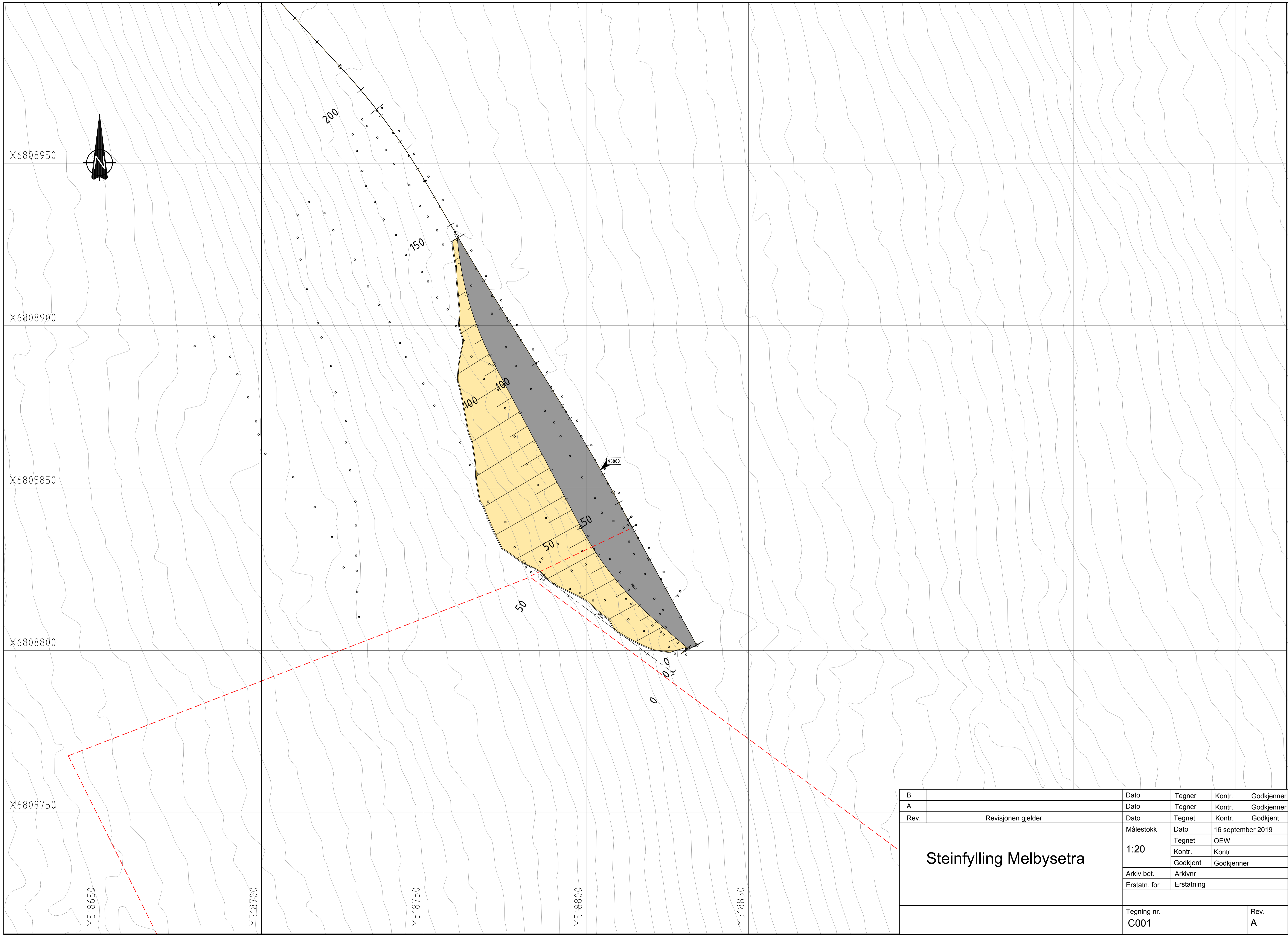
En så stor mengde stein som det er snakk om her, vil deponert samlet kunne bli et svært synlig element i landskapet. Så hvorfor skal søkeren få tillatelse til å deponere denne steinen samlet, og utenfor sin eiendom? Det er her snakk om en selvforskyldt og etter forvalters mening ganske unødvendig oppgraving av stein. Den opprinnelige søknaden om dyrking av setervollen fra 2013 (sak 2013/3337) dreide seg kun om krattrydding og oppløying av et mindre areal som tidligere ikke hadde vært fulldyrka. I saken den gang ble det sagt at «*Denne type pløying anser forvalteren å være innenfor bestemmelsen i §3 pkt. 1.2 a) utifra de opplysninger som søkeren gir. Det er snakk om å fjerne noe kratt og pløye opp igjen 10,7 daa tidligere dyrka areal nederst på den inngjerda kvea. Alt arbeid må skje innenfor gjerdet og steiner som måtte dukke opp må plasseres slik at de ikke skjemmer unødig.*» Nasjonalparkstyret behandlet altså saken den gang ut ifra den forutsetning at dyrkingen ikke ville berøre areal utenfor setervollen, og anså derfor tiltaket som tillatt uten søknad. Dagens situasjon er dermed ett brudd med forutsetningene for nasjonalparkstyrets vedtak i 2013.

Nå ligger det nå engang enorme mengder stein i hauger på stølsjordet fra langt mer enn 10,7 mål, og det må deponeres et sted. Det er mulig å legge all steinen langs kanten av søkeren sin eiendom, hvor det allerede ligger store mengder stein fra tidligere oppdyrking av jordet, det også i hovedsak utenfor eiendommen, på bygdealmennings grunn. Den omsøkte plasseringen er en slik fylling fra tidligere oppdyrking av det samme jordet rett utenfor innkjøringen til søkerens innmark. Det er vanskelig å si om det ene eller det andre deponeringsstedet er noe bedre eller verre enn det andre rent visuelt, og bygdealmenningen og nasjonalparkforvalteren har lagt vekt på å være løsningsorienterte i denne saken. Under befaringen ble det lagt vekt på å finne fram til en deponeringsløsning som verken påvirker viktige naturverdier eller som i vesentlig grad kan endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter, jf. vernebestemmelsene § 3 pkt. 1.1. Inngrepet vil uansett være godt synlig en god stund inntil vegetasjonen igjen dekker arealet, men etter det vil fyllingen igjen skille seg lite ut fra terrenget forøvrig.

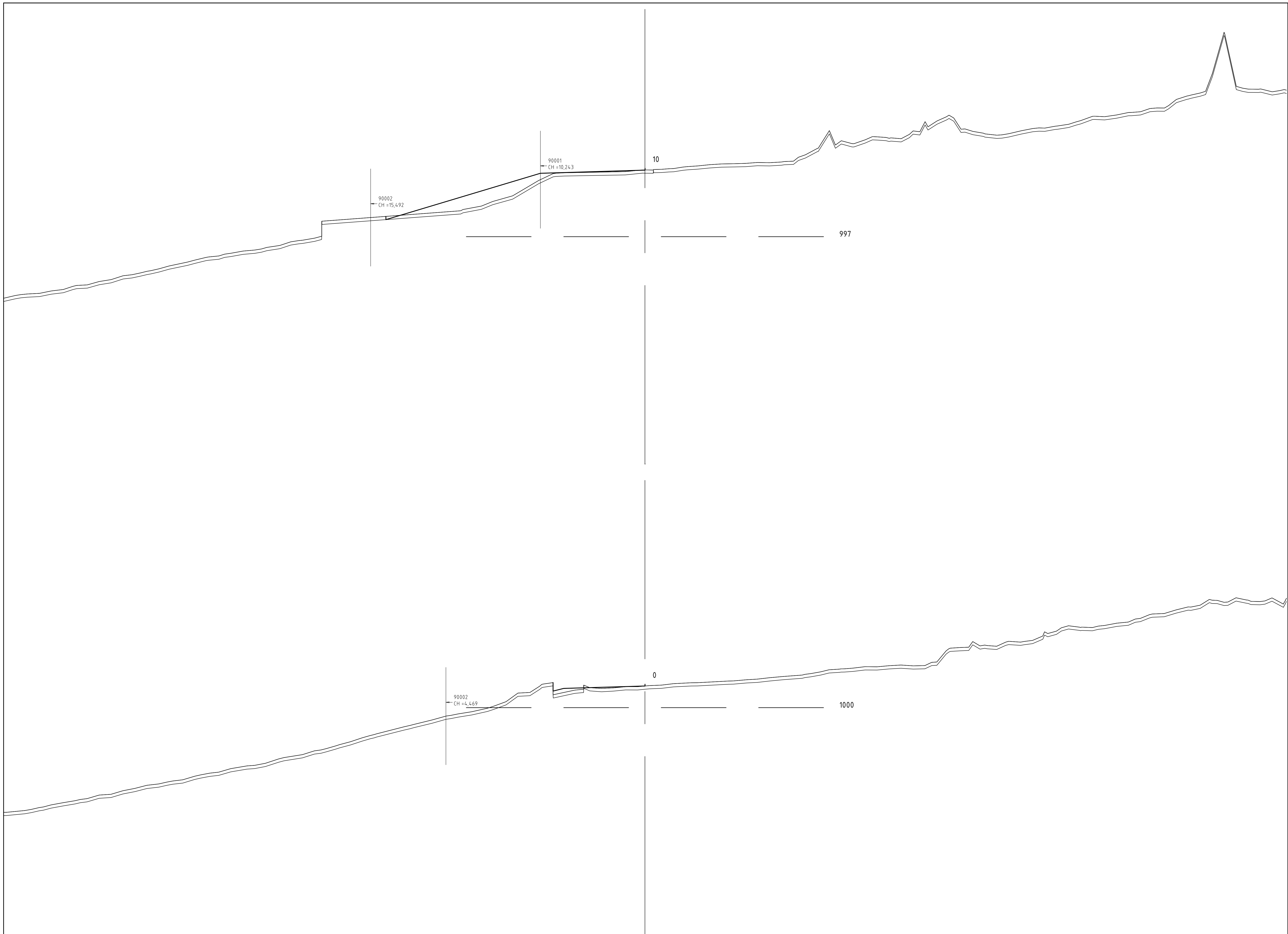
Gjenbruk og noe utvidelse av eksisterende fylling på utsiden av setervollen kan også ha noen positive sider, ved at parkeringsarealet langs veien, som også er beregnet på turfolk, elgjegere og andre brukere av området, kan utvides og arronderes bedre. Masseberegningen i plan og snitt som er gjort her viser at den anslåtte steinmengden kan deponeres på en slik måte at fyllingen glir godt inn i terrenget og etter revegetering knapt vil bli synlig for den som ikke kjenner til saken. Dette vil kunne ivareta hensynet til verneformålet og verneverdiene på en god måte, slik at vilkårene i nml § 48 oppfylles.

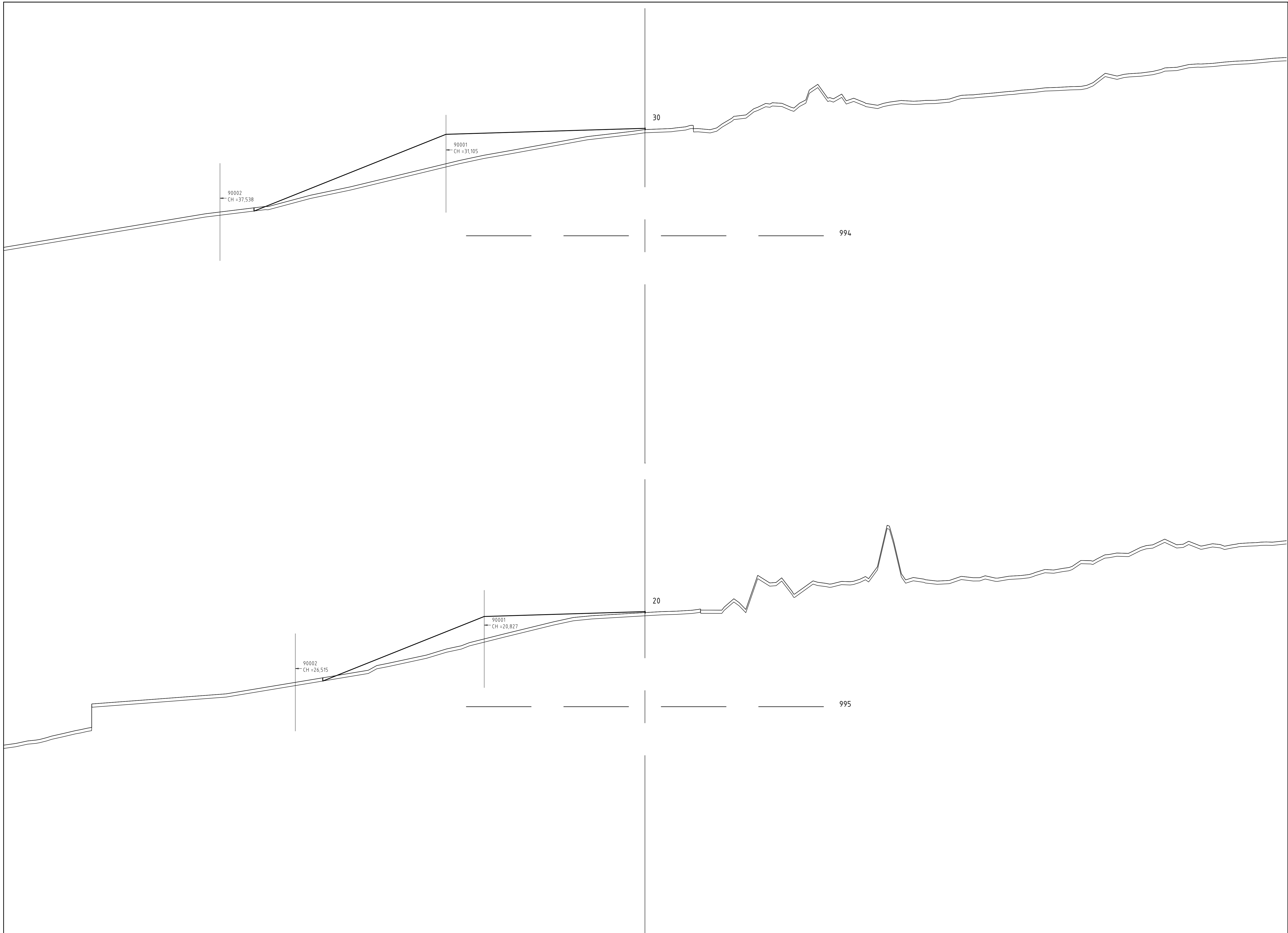
Søkeren ønsker at vannavrenning fra myra på oppsiden av veien, som nå føres via rør under veien og grøft inn på hans eiendom, heretter føres i et forlenget rør under ny fylling og ut i terrenget på nedsiden. Det vil være helt nødvendig å drenere dette myrvannet under veien og videre ut i terrenget, og om det skjer inne på søkerens mark eller like utenfor hans eiendom spiller ingen rolle for verneformål eller verneverdier i denne saken, og kan overlates til søkeren og bygdealmenningen å komme til enighet om.

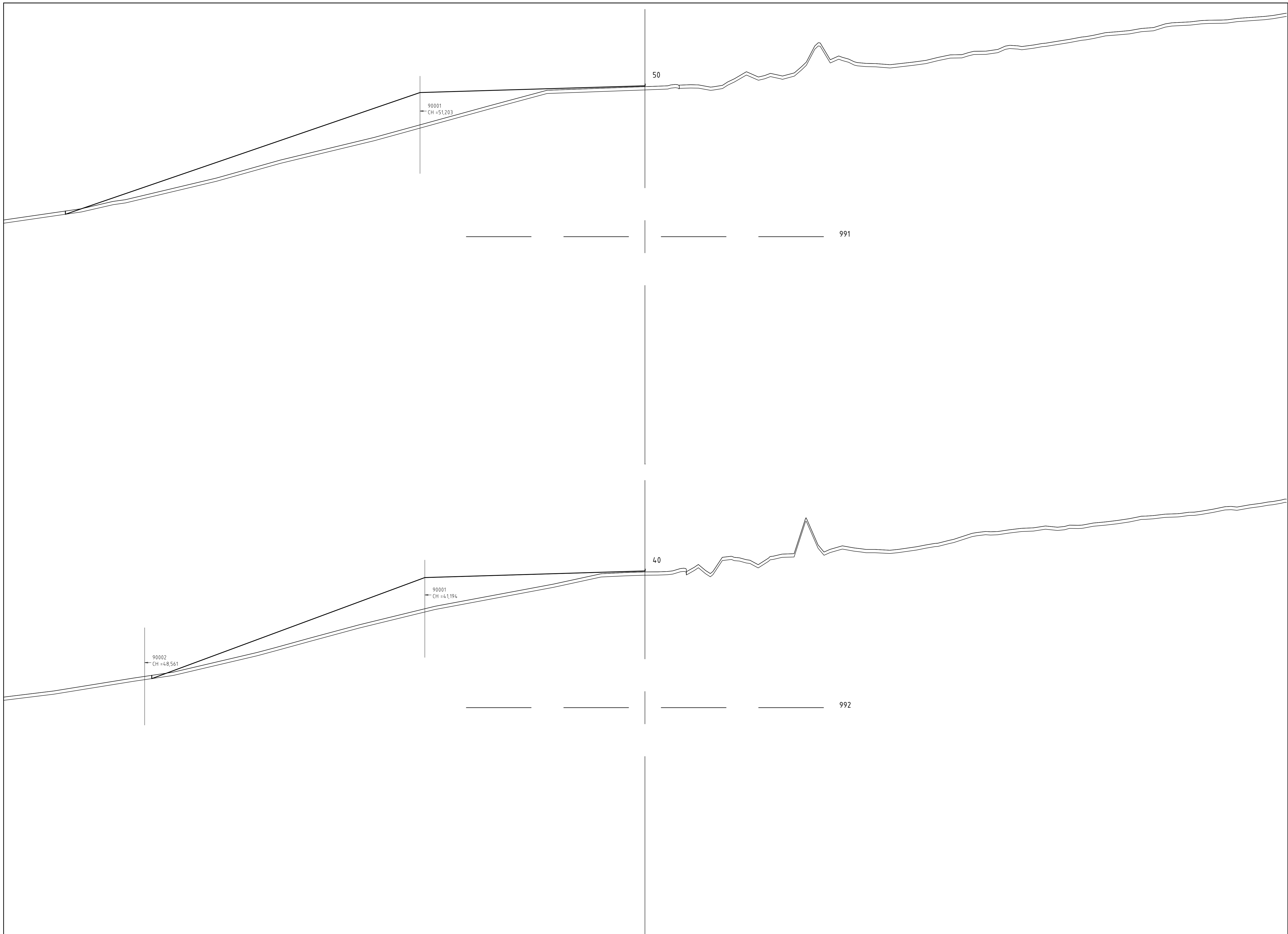
Forvalteren mener derfor at søknaden på gitte vilkår kan etterkommes i tråd med de tegninger som er utarbeidet av stølsnaboen Ole Erland Wahlquist og som ligger til grunn for søknaden og vurdering av den.

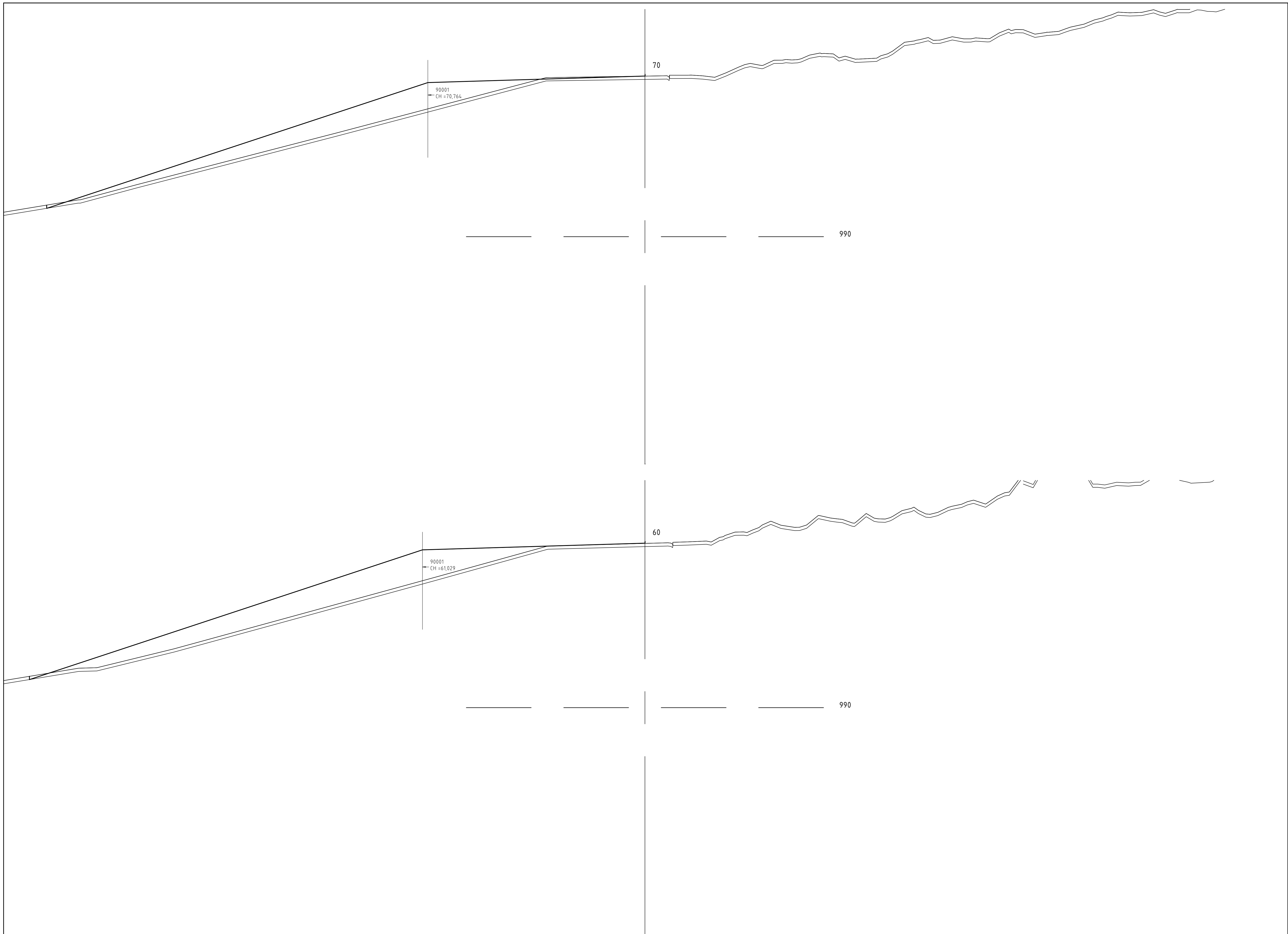


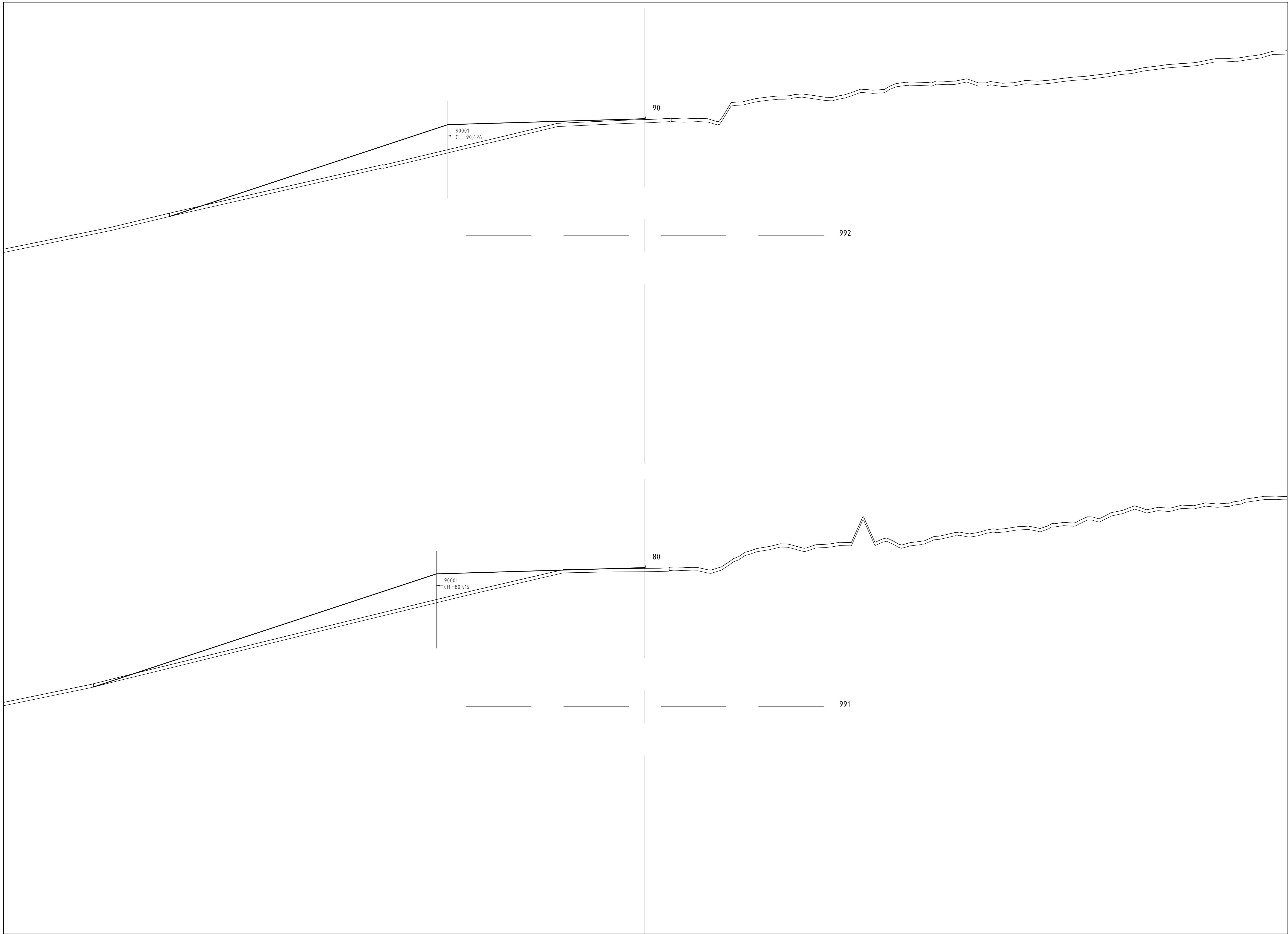
B		Dato	Tegner	Kontr.	Godkjenner
A		Dato	Tegner	Kontr.	Godkjenner
Rev.	Revisjonen gjelder	Dato	Tegnet	Kontr.	Godkjent
Steinfylling Melbysetra		Målestokk	Dato	16 september 2019	
		1:20	Tegnet	OEW	
			Kontr.	Kontr.	
			Godkjent	Godkjenner	
Arkiv bet.	Arkivnr				
Erstatn. for	Erstatning				
		Tegning nr. C001			Rev. A

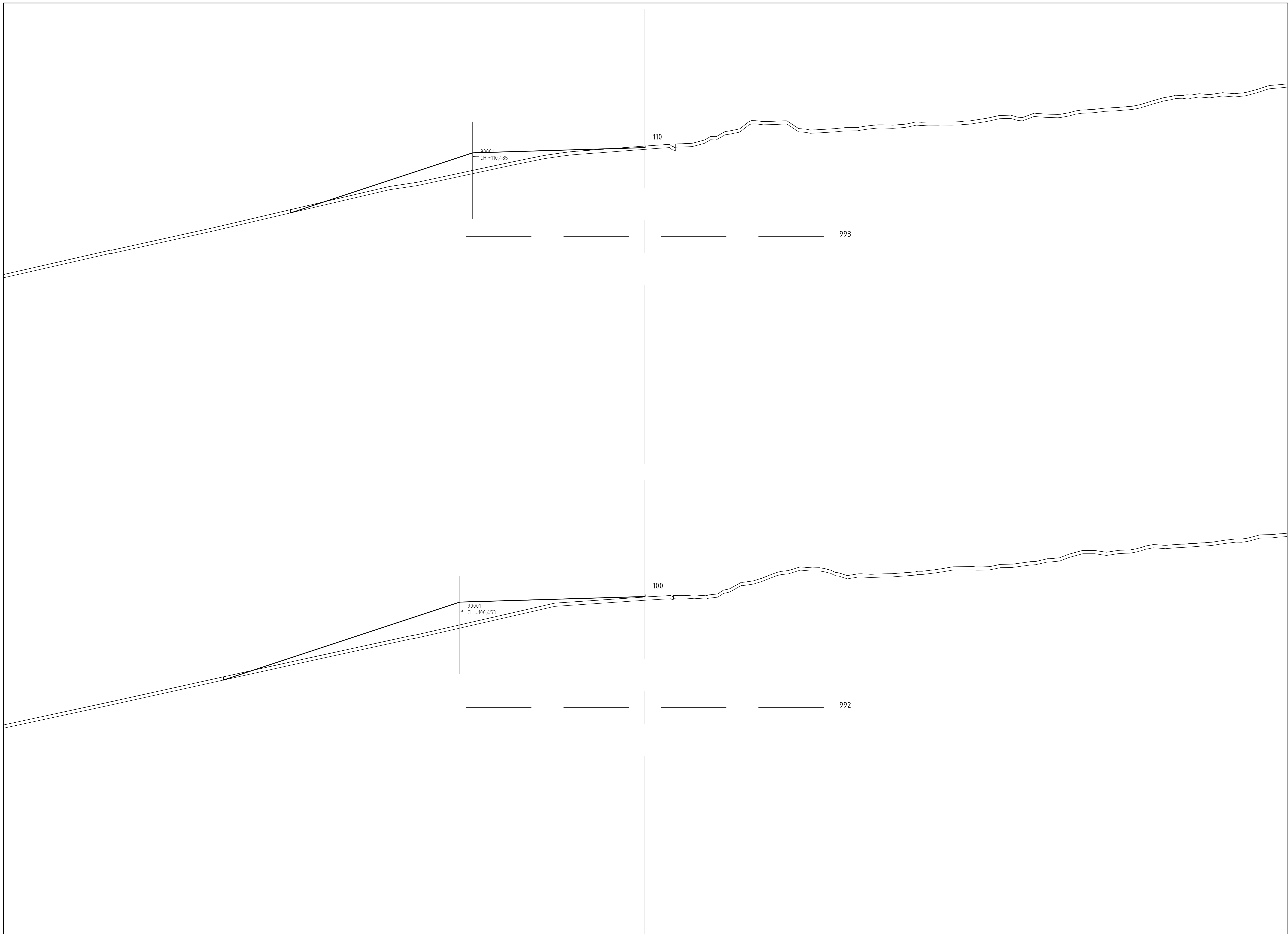


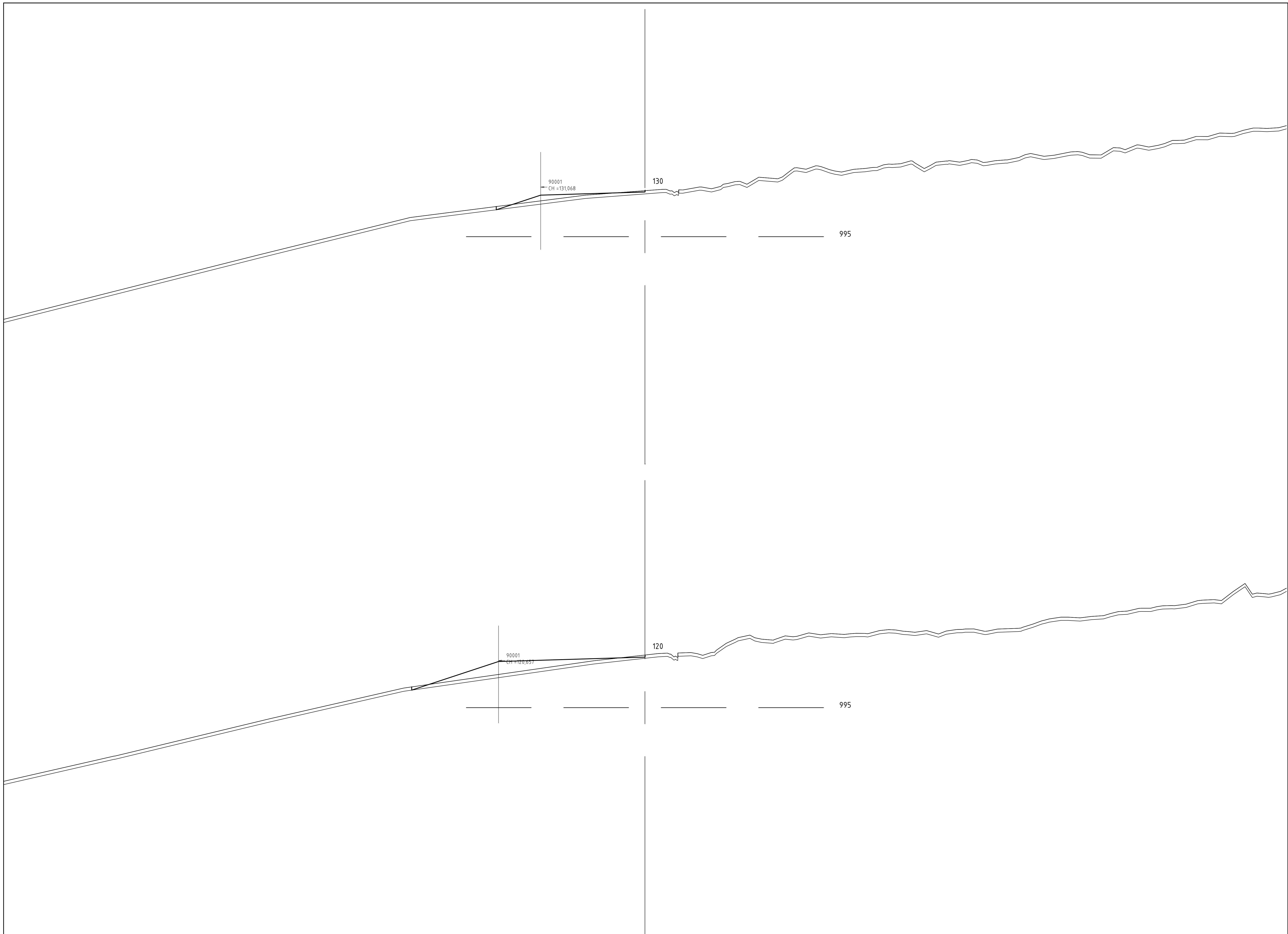


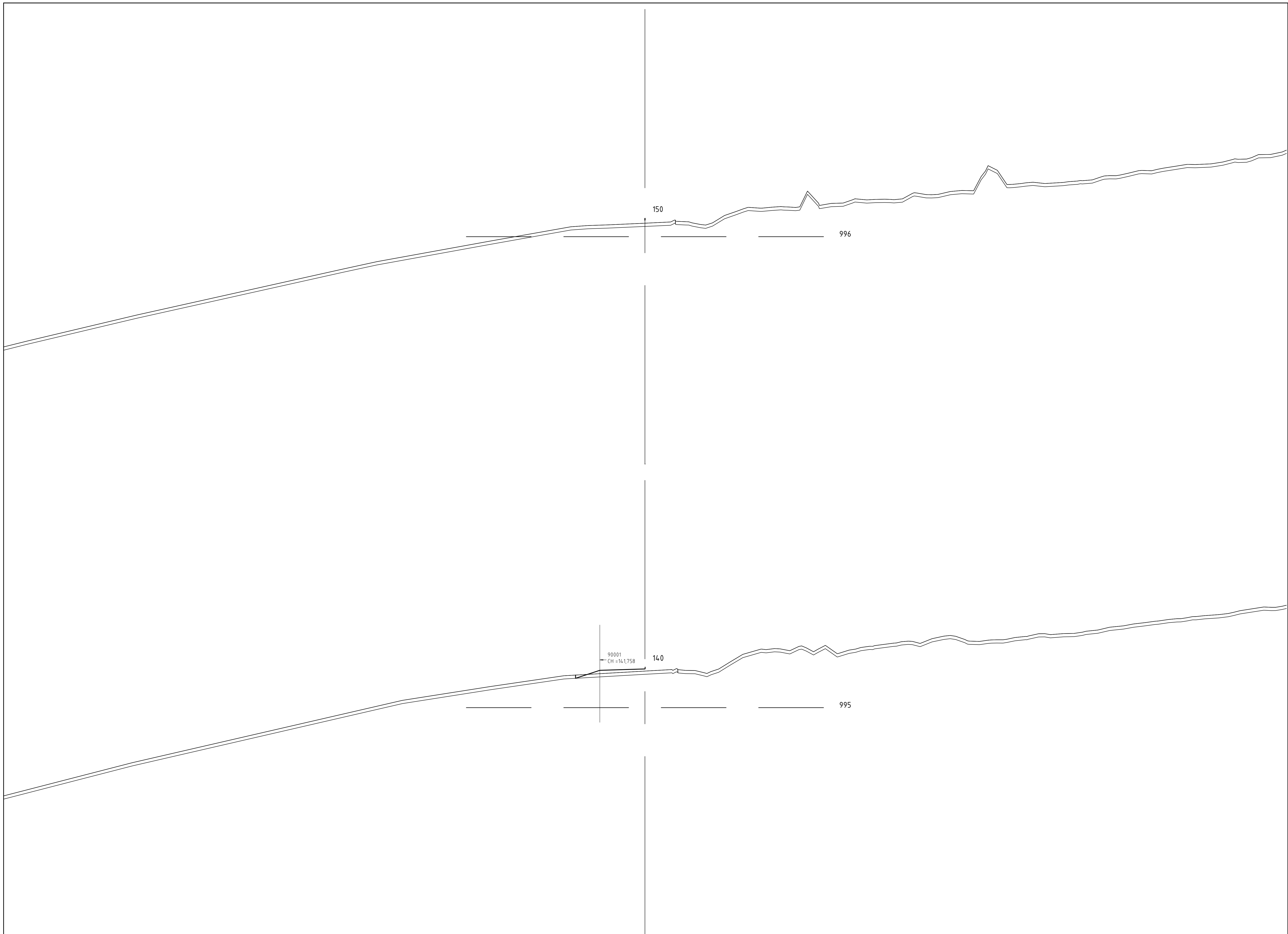






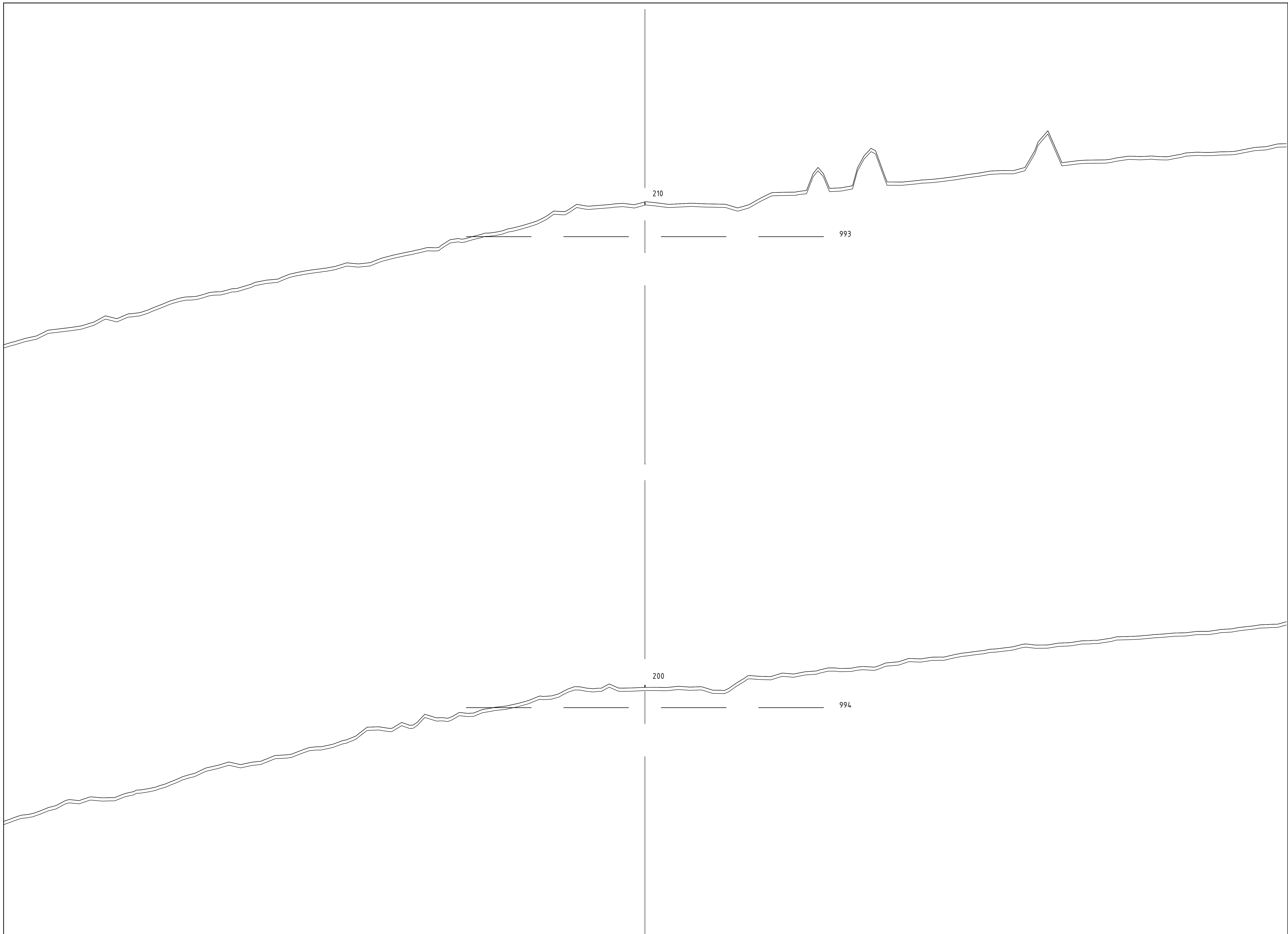




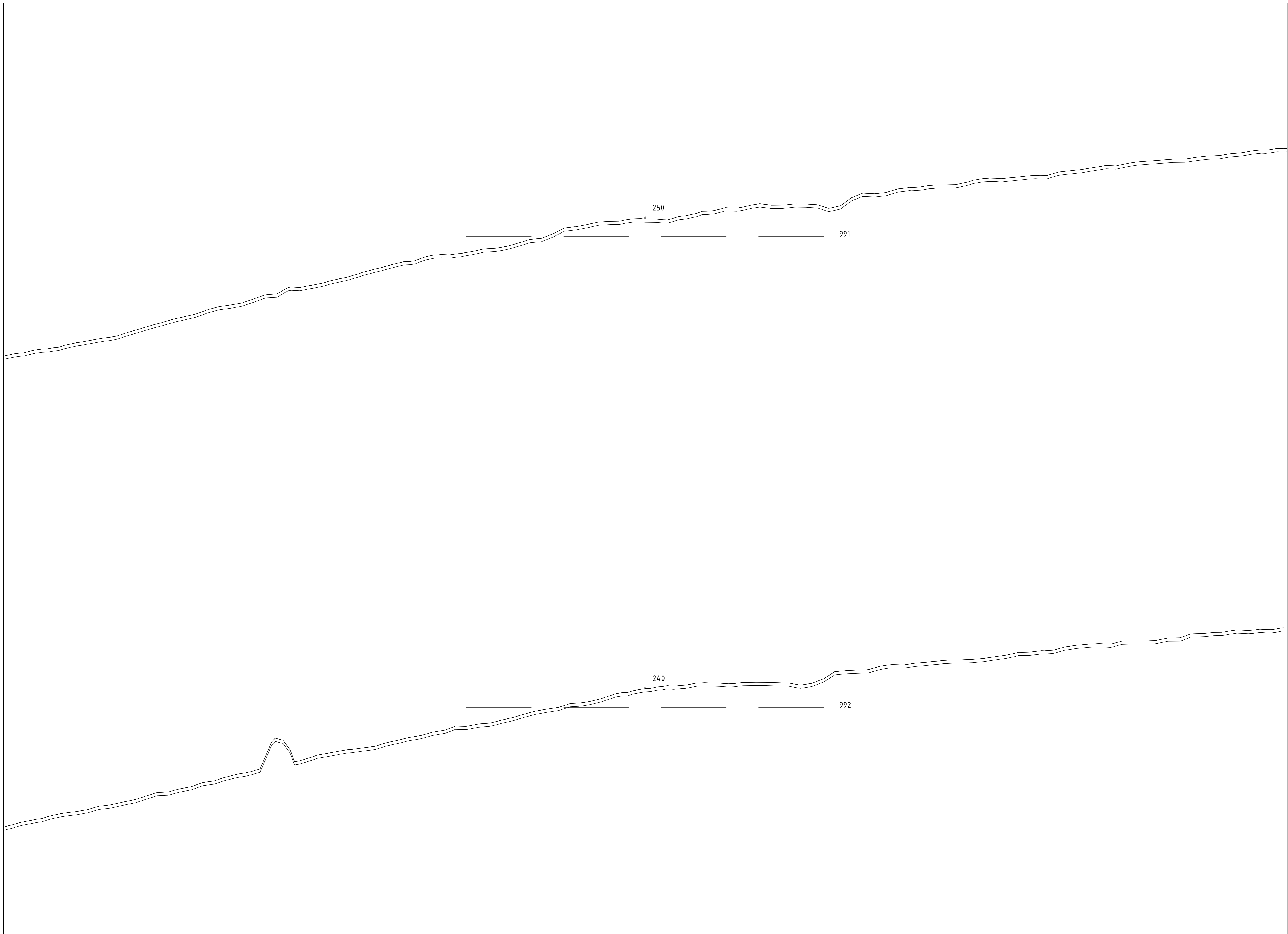














Nord-Fron kommune
Nedregate 50

2640 Vinstra

SAKSBEHANDLER: KJELL JOAR ROGNSTAD

ARKIVKODE: 2013/3337 - 432.2 DATO: 04.07.2013

ESPEDALEN LANDSKAPSVERNOMRÅDE - PLØYING AV EN PARSELL VED STORHØLISETER GNR. 201/30 - TRYGVE GROVEN, SKÅBU

Det vises til søknad fra Trygve Groven, datert 3.4.2013, oversendt fra N-Fron kommune 16.mai.

Forvalter fikk saken først den 13.juni da den har blitt feilført i arkivet. For å få med saken, ble søknaden oversendt Langsua nasjonalparkstyre, men lagt fram uten innstilling i møtet den 24.juni.

Følgende vurdering ble gjort i styremøtet den 24.juni:

«Forvalteren har vært i kontakt med søker og med landbrukskontoret i Nord-Fron etter at søknaden ble oversendt styret. Søkeren Trygve Groven skriver følgende i e-post den 13.juni:

«Det er kun det som er på kvea (innenfor gjerdet) som skal pløyes opp igjen. Det ligger store steinvelter rundt hele gjerdet. Kvea har vært gjødslet og slått i alle år, bortsett fra de ca 10 målene som jeg har søkt på som ikke har vært slått de siste ca 20 år. Det finnes ingen rødlistede arter på kvea. Jeg har for øvrig pløyet opp ca 10 mål i fjor. Dette var klassifisert som dyrka mark, og skal vel uansett ikke søkes på. Hele arealet har tidligere vært dyrket og tatt i bruk. Jeg mener å ha sett søknader om dyrkingstilskudd på dette arealet som var datert etter krigen. Dette finnes sikkert arkivert ett eller annet sted under navnet til min bestefar, Trygve Løkken. Arealet på kartet du la ved som vedlegg ligger utenfor gjerdet, og er ikke aktuelt å pløye. På kart står det for øvrig "Melbysetra". Dette er ikke korrekt da setra har hatt "Storhølisætra" siden tidlig 1700-tall.»

Setra ligger innenfor Espedalen landskapsvernområde der formålet er: *«Formålet med Espedalen landskapsvernområde er å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende.»*

Flere inngrep i landskapet er forbudt, bl.a. nydyrking jf. §3 pkt.1.1, men forvaltningsmyndigheten kan i hht §3 pkt. 1.3. gi tillatelse til

« h) oppdyrking/beitekultur av nye areal og utvisning av nye setrer der det er nødvendig i samsvar med forvaltningsplan, jf. § 5.»

Det står videre i §3 pkt. 1.2:

«1.2 Bestemmelsene i pkt. 1.1 er ikke til hinder for:

a) drift og vedlikehold av jordbruksareal på eksisterende setre. Retningslinjer for drift blir fastsatt i forvaltningsplan, f. § 5.»

Denne type pløying anser forvalteren å være innenfor bestemmelsen i §3 pkt.1.2 a) utifra de opplysninger som søkeren gir. Det er snakk om å fjerne noe kratt og pløye opp igjen 10,7 daa tidligere dyrka areal nederst på den inngjerda kvea. Alt arbeid må skje innenfor gjerdet og steiner som måtte dukke opp må plasseres slik at de ikke skjemmer unødig.

Kunnskapsgrunnlaget er godt etter den nylig gjennomførte verneprosessen (jf.naturmangfoldloven §8). Siden pløyinga skjer innenfor gjerdene på tidligere oppløyd areal, anses dette å ikke komme i konflikt med forhold som skal vurderes etter §§9-12 i naturmangfoldloven.

Forvalter viser også til kongelig resolusjon av 11.3.2011 som under kap. 7.7.11.3 sier dette om stølsdrift:

«Miljøverndepartementet viser til at stølsdriften preger deler av områdene og bidrar til at landskapet framstår som særlig verdifullt. Aktiv stølsdrift er avgjørende for ivaretagelse av mange av verneverdiene innenfor verneplanen. Forskriftene legger derfor til rette for at stølsdriften innenfor landskapsvernområdene kan opprettholdes og kunne videreutvikles på en bærekraftig måte. Det legges til grunn at tiltak som er nødvendige av hensyn til stølsdriften, f.eks. oppdyrking, etablering av nye støler og forlengelse av veier, skal kunne tillates. Alle tiltak må skje i samsvar med verneformålet og naturmangfoldloven.»

Det er registrert viktig naturbeitemark sør for kvea, mens Storhøliseter nord for den omsøkte kvea er definert som en svært viktig naturbeitemark, og er et prioritert kulturlandskap i Espedalen LVO der det nå er laget et skjøtselsnotat.

Utifra dette fattet styret følgende enstemmige

Vedtak

Trygve Grovens beskrivelse i e-post datert 13.6.2013 om oppattpløying av 10,7 daa tidligere dyrka mark innagjerds på seterkvea under gnr.201/30 ved Storhøliseter (Melbysetra) anses ikke å være søknadspliktig jf. Forskriften for Espedalen landskapsvernområde §3 pkt. 1.2 a).»

Med vennlig hilsen

Kjell Joar Rognstad/s

Nasjonalparkforvalter for Langsua

Kopi til:

Trygve Groven

2643 SKÅBU

Statens Naturoppsyn v/K Falklev

kjolv.falklev@dirnat.no

Fylkesmannen i Oppland v/L Andersen

fmoplan@fylkesmannen.no



Arkivsaksnummer: 2019/21335-3

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 16.06.2020

Revidert budsjett for bruk av tiltaksmidler 2020

Innstilling fra forvalter

Revidert budsjett for bruk av tiltaksmidler 2020 fastsettes til:

1. Reduksjon av slitasje/kanalisering	140000
2. Skjøtsel av kulturmark	140000
3. Retting Holsbru	100000
4. Sårbarhetsanalyse Espedalen	25000
5. Info-planlegging Kittilbu	50000
6. Ettersyn Veslefjell	30000
7. Prosjekt Ferdast	50000
8. Trykking A5-hefte	10000
9. Diverse/uforutsett	35000
SUM	580000

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret vedtok følgende budsjett i møte 02.03.då:

1. Reduksjon av slitasje/kanalisering	150000
2. Skjøtsel av kulturmark	150000
3. Retting Holsbru	150000
4. Sårbarhetsanalyse Espedalen	25000
5. Info-planlegging Kittilbu	50000
6. Ettersyn Veslefjell	20000
7. Diverse/uforutsett	35000
SUM	580000

Det er nødvendig å foreta en revisjon av budsjettet ut fra noen endrede forutsetninger, se under punktet «Vurdering» nedenfor.

Vurdering

Følgende status og endrede forutsetninger for de enkelte postene:

Ad1 og 2: Aktiviteten foreslås redusert litt som følge av andre utgifter omtalt nedenfor.

Ad. 3: Det er avholdt møte med Miljødirektoratet som har medført at omfanget av retting blir en del mindre enn opprinnelig planlagt. Det betyr at kostnadene vil bli redusert med om lag 1/3. Arbeidet med retting pågå om dagen.

Ad 4: Prosjektet pågår, avtale inngått. Rammen holdes.

Ad.5: Vedtatt av nasjonalparkstyret i møte 11.05.då.

Ad.6: Vi må forvente noe økt ettersyn, vask og renhold som følge av Corona-situasjonen. Det er derfor nødvendig å øke posten med kr. 10000,-.

Andre prosjekter:

- I prosjekt Ferdast har det blitt et udekket overforbruk til konsulent i størrelsesorden 180 – 190000,-. Konsulenten informerte oss om et overforbruk på kr. 100000,- ved påsketider som vi har forpliktet oss til dekke sammen med Dovrefjell nasjonalparkstyre siden dette er arbeid som skulle uansett utføres i en videreføring. Overforbruk ut over dette anser vi ikke som vårt ansvar. Posten føres derfor opp med kr. 50000,- i revidert budsjett.
- Informasjonshefte i A5-format om verneområdene i Langsua på norsk, må trykkes opp på nytt før ferien. Arbeidet pågår. Det er forhåndbetalt kr. 10000,- til trykkeriet i 2019 slik at kostnaden i 2020 vil ligge på inntil kr. 10000,- som føres opp i budsjettet.

Det er behov for å opprettholde en diversepost siden det kan bli mindre avvik ved avslutning av de ulike prosjektene. Jeg foreslår ut fra dette følgende reviderte budsjett for bruk av tiltaksmidler:

1. Reduksjon av slitasje/kanalisering	140000
2. Skjøtsel av kulturmark	140000
3. Retting Holsbru	100000
4. Sårbarhetsanalyse Espedalen	25000
5. Info-planlegging Kittilbu	50000
6. Ettersyn Veslefjell	30000
7. Prosjekt Ferdast	50000
8. Trykking A5-hefte	10000
9. Diverse/uforutsett	35000
	<u>SUM 580000</u>

ST Eventuel