

Møteinnkalling

Utvalg: Langsua nasjonalparkstyre
Møtested: Teams
Dato: 11.05.2020
Tidspunkt: 09:00 – 12:00

Eventuelt forfall fra kommune/fylkeskommune må meldes snarest til fmopmli@fylkesmannen.no, eller pr. tlf. 41677672. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra hovedmedlem.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 19/2020	Godkjenning av protokoll siste møte og dagens innkalling		
ST 20/2020	Referatsaker – orienteringer.		
ST 21/2020	Delegerte vedtak		
22/2020	Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua NP - dispensasjon - sette opp skap til redningsvester ved fjellstyrets utleiebåter - Gausdal fjellstyre		2019/21123
23/2020	Delegert - Dispensasjon - Langsua NP - Haldorbu LVO - Leigekjøring med snøskuter i Øystre Slidre område 4 - Odd Ivar Opheim m.fl.		2020/3510
24/2020	Delegert - Dispensasjon - Langsua NP mm. - Forlengelse av sluttdato for motorisert transport på snøføre våren 2020 - Gausdal fjellstyre		2019/20384
25/2020	Delegert - Dispensasjon - Langsua NP - Haldorbu LVO - Kjølaåne NR - Leiekjøring med snøskuter i Øystre Slidre område 3		2020/3515
ST 22/2020	Søknad om organiserte turer - Langsua np - Espedalen Ivo - Espedalen aktiv fritid		2020/4476
ST 23/2020	Søknad om bruk av kommersiell logo nasjonalpark - Espedalen aktiv fritid		2020/3534
ST 24/2020	Mulighetsstudie Kittilbu utmarksmuseum - bruk av tiltaksmidler		2020/5281
ST 25/2020	Styringsgruppe Kittilbu utmarksmuseum - valg av nasjonalparkstyrets representant		2020/5281
ST 26/2020	Klage på vedtak om tillatelse til bruk av snøscooter	X	2020/1797
ST 27/2020	Riving og oppføring av uthus uten søknad - Dokkfaret Ivo - Steinar Engjom		2020/4603
ST 28/2020	Søknad om oppsetting av sikteskive på toppen av Skaget i Øystre Slidre - prosjektgruppe		2019/8204
ST 29/2020	Aktivitetsplan 2020 - Verneområdene i Langsua		2020/5247
ST 30/2020	Eventuelt		

ST 19/2020 Godkjenning av protokoll/innkalling

ST 20/2020 Referatsaker

ST 21/2020 Delegerte vedtak

22/2020 Delegert vedtak - Dispensasjon - Langsua NP - dispensasjon - sette opp skap til redningsvester ved fjellstyrets utleiebåter - Gausdal fjellstyre 2019/21123

23/2020 Delegert - Dispensasjon - Langsua NP - Haldorbu LVO - Leigekjøring med snøskuter i Øystre Slidre område 4 - Odd Ivar Opheim m.fl. 2020/3510

24/2020 Delegert - Dispensasjon - Langsua NP mm. - Forlengelse av sluttdato for motorisert transport på snøføre våren 2020 - Gausdal fjellstyre 2019/20384

25/2020 Delegert - Dispensasjon - Langsua NP - Haldorbu LVO - Kjølaåne NR - Leiekjøring med snøskuter i Øystre Slidre område 3 2020/3515



Arkivsaksnummer: 2020/4476-2

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 15.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	22/2020	11.05.2020

Søknad om organiserte turer - Langsua np - Espedalen Ivo - Espedalen aktiv fritid

Innstilling fra forvalter

Langsua nasjonalparkstyre gir Espedalen aktiv fritid tillatelse til å gjennomføre omsøkte guidete turer sommeren 2021. Tillatelsen er gitt i hht. verneforskrift for Langsua nasjonalpark §3, 5.2 og i hht. verneforskrift for Espedalen landskapsvernområde §3, 5.3.

Tillatelsen er gitt på følgende vilkår:

- Eksisterende stier skal følges.
- Det skal gjennomføres sporløs ferdsel hvilket innebærer at alt søppel skal birnges med tilbake, og det skal etableres en fast latrine for overnattingsturene som dekkes til med lokalt organisk materiale etter endt bruk.
- Det skal tas hensyn vilt, naturmiljøet og allment friluftsliv.
- Rapport for turene sendes oss innen 1. november 2021.
- Appen «Ferdast» anmodes brukt for hver tur.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad fra Espedalen aktiv fritid, gjengitt i litt forkortet form nedenfor.

Saksopplysninger

Espedalen aktiv fritid søker om å gjennomføre guidete turer i Langsua nasjonalpark og i Espedalen landskapsvernområde.

1. Camp Espedalen - Langsua np og Espedalen Ivo.

Oppgaver blir utlevert, avmarsj på kvelden til første overnatting utendørs. Dagen etter er det å ta seg til ett nytt sted. Turen avsluttes med en god middag, sosialt samvær og overnatting på Espedalen Fjellstue. På infoen får de opplysninger om området, landskapsvernområdet, nasjonalparken og dyrelivet i området. De får beskjed om hvilke regler/restriksjoner som gjelder i området. De får opplæring i kart og kompass m.m. Etter middagen pakker de sammen og skal orientere seg frem i grupper til ett bestemt punkt. Underveis vil de få

oppgaver, blant annet skal de følge en gammel fangststi der de vil få se gamle dyregraver osv. De skal dokumentere både med bilder og svarskjema underveis.

Første overnatting vil foregå i området Fredrikssetra / Bjønnhaugen. Dagen etter er rydding av overnattingsområde, frokost og nye oppgaver som skal ta dem videre. Turen videre er planlagt gjennom Snubbdalen, Svarttjønnholet, krysning mellom øvre og nedre Ågnsjøen, deretter retning MegrundsTjønnnet.

Siste overnatting blir i området/skogholtet ovenfor Gravsette. Dagen etter er rydding av overnattingsområde, frokost og nye oppgaver som skal ta dem videre. Her skal de ta seg videre ned til Gravsette, der vil de finne kanoer som skal ta de tilbake til Espedalen Fjellstue der det venter badstue, overnatting og en god middag.

2. Espedalen Ivo - Fangststien

En gammels sti som tar oss oppover langs bekken Austre Ågna. Her vil vi passer flere steder det har vært drevet fangst i riktig gamle dager, opp til flere dyregraver. Tar en tur innom ett lite navnløst vann, tar en kafferast og bål. Er været riktig så er det bare og vente på nøkken og huldra før man fortsetter turen tilbake til fjellstua.

Det er avholdt er møte med søker.....

Hjemmelsgrunnlag – verneforskrift - forvaltningsplan

Langsua np

§3, 5.3: Organisert ferdsel og ferdselsformer som skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse fra forvaltningsmyndigheten.

I forvaltningsplanen er det nedfelt at ferdsel til fots langs stinettet vist i planen er tillatt uten søknad. Aktsomhetsregler skal følges.

Espedalen Ivo

§3, 5.3: Organisert ferdsel og ferdselsformer, som ikke skjer til fots, må ha særskilt tillatelse fra forvaltningsmyndigheten dersom ferdselen skade naturmiljøet.

I forvaltningsplanen er det nedfelt at ferdsel til fots generelt er tillatt. Aktsomhetsregler skal følges.

Organisert ferdsel til fots kan også i konflikt med verneformål og verneforskrift i begge verneområde når det gjelder forsøpling og forurensning mm ved at det gjøres leirslagning ol. Det er derfor i forvaltningsplanen lagt opp til en kommunikasjon med søkere for å få kunnskap om aktivitetene og avklare nærmere hva som kreves av tillatelse med vilkår.

Verneformål

Formålet med Langsua nasjonalpark er å ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet med Espedalen landskapsvernområde er å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende.

Vurdering

Ad. Tur nr. 1

Turen innenfor landskapsvernområdet vil gå langs sti. Dette er tillatt i hht. verneforskriften. Dersom det gjennomføres en sporløs leirslagning mv. er denne delen av turen kurant. Det må imidlertid innarbeides relevante vilkår til en tillatelse.

Turen går videre delvis gjennom nasjonalparken. Her vil også sti også bli fulgt, men dette er ikke en som er avmerket for guidet tur i forvaltningsplanen. Det betyr at kreves tillatelse for gjennomføring. Kunnskapen om naturmangfoldet i dette delområdet er god, jfr. naturmangfoldloven. Det er ikke registrert sårbare lokaliteter, og det er derfor ikke grunn til å benytte seg av føre-var-prinsippet i lovens §9. Ut over det kan jeg ikke se noen negativ innvirkning på økosystemet. Denne delen av turen kan tillates.

Turen tilbake går videre langs sti i landskapsvernområdet. Jeg viser til vurderingene som er gjort i første avsnitt.

Ad. Tur nr. 2

Denne dagsturen går kun i landskapsvernområdet. Guidet tur er tillatt forutsatt at det gjennomføres sporløs ferdsel. Jeg viser for øvrig til vurderingene for tur nr. 1.

Signaturprodukt Langsua - vandring

Vandring er et av nasjonalparkstyrets vedtatte signaturprodukt for Langsua. Tiltaket passer således godt inn i denne prioriteringen. Slike tiltak er ønskelig i verneområdene.

Presedens

Ut fra søknadens innhold, de vurderingene som er gjort og konklusjonen vil saken ikke skape noen form for presedens.

Konklusjon

Turene tillates sommeren 2021 på følgende vilkår:

- Eksisterende stier skal følges
- Det skal gjennomføres sporløs ferdsel hvilket innebærer at alt søppel skal birnges med tilbake og det skal etableres en fast latrine for overnattingsturene.
- Appen «Ferdast» anmodes brukt for hver tur.



Arkivsaksnummer: 2020/3534-3

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 02.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	23/2020	11.05.2020

Søknad om bruk av kommersiell logo nasjonalpark - Espedalen aktiv fritid

Innstilling fra forvalter

Espedalen aktiv og fritid gis tillatelse til å benytte de to kommersielle nasjonalparkmerkene «skjer i» og «skjer ved» for perioden 2020 - 2023.

Det inngås en standard avtale utarbeidet av Miljødirektoratet tilføyet at tillatelsen kan trekkes tilbake dersom aktivitetene er i strid med verneformålene og/eller med nasjonale bærekraftsmål. Det innarbeides i avtalen av appen «Ferdast» fortrinnsvis skal benyttes til sporing av aktivitet og kontroll opp mot verneformålene.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad fra Espedalen aktiv og fritid.
2. Designmanual for Norges nasjonalparker;
<https://designmanual.norgesnasjonalparker.no/>

Saksopplysninger

Slike søknader fremmes på et eget skjema som også er utformet som en avtale mellom søker og nasjonalparkstyret ved godkjenning.

Søknaden

Espedalen aktiv og fritid har sendt søknad om bruk av kommersiell logo på standard søknadsskjema ihht. merkevara. Virksomheten omfatter guidede turer, aktiviteter og arrangement.

På søknadsskjemaet er det krysset av for :

- er basert i eller ved en nasjonalpark, eller tilbyr en tjeneste som skjer i en nasjonalpark eller verneområde eller tilbyr et produkt som kommer fra en nasjonalpark eller verneområde
- arrangerer en tidsbegrenset aktivitet i eller ved en nasjonalpark eller verneområde.

Virksomheten søker om bruk av logoene: «Skjer i» og «skjer ved» nasjonalpark. De skriver videre (sitat):

Da vi allerede har hatt en god dialog med Langsua Nasjonalparkstyre og fått godkjent en del turer / aktiviteter i området. Vi har også fått være med på utforminga om hvordan rutinene på gjennomføringen av slike turer utføres, varsling og logging gjennom Ferdast. Vi ser på dette som en merkevare og at vi ønsker å samarbeide med Nasjonalparkstyret for å gjennomføre disse turene på en riktig måte. Her kan vi også være med å påvirke andre aktører om at det finnes retningslinjer å forholde seg til. Ved å legge ved logoen på vår hjemmeside, på våre tilbud, og våre annonser så signaliserer vi noe ut til folket. Noen av våre turer er også lagt opp med informasjon om kva en Nasjonalpark, Landskapsvernområde er for noe og hva som befinner seg i området Langsua.

Kommersiell logo

<https://designmanual.norgesnasjonalparker.no/kommersielt-merke/retningslinjer>

Det er lagt til rette for at virksomheter med geografisk tilhørighet til en nasjonalpark kan søke om tillatelse til å benytte et spesiallaget merke for merkevaren sammen med egen logo. Nasjonalparkstyret gir evt. tillatelser. Det er en forutsetning at det foreligger en godkjent besøksstrategi.

I søknaden/avtalen står det følgende:

Om kommersielle logoer:

de representerer kun en geografisk tilhørighet til en nasjonalpark
de er ikke et kvalitetsmerke
de representerer ikke en godkjenning, eller innebærer finansiering eller annen støtte fra forvaltningsmyndigheten

Hvem kan bruke logoene?

En virksomhet eller organisasjon som opererer eller ligger i eller ved en nasjonalpark, tilbyr en tjeneste som skjer i nasjonalparken eller et produkt som kommer fra nasjonalparken/verneområdet.

En virksomhet, organisasjon, gruppe eller person som arrangerer en tidsbegrenset aktivitet i eller ved en nasjonalpark.

Logoene er varemerkebeskyttet og har rettsvern.

De kommersielle logoene må ikke brukes på en måte som kan skade Norges nasjonalparkeres omdømme, eller på en måte som strider mot nasjonalparkenes retningslinjer eller formål.

Det er ikke tillatt å bruke de kommersielle logoene på reklamemateriell eller varer uten følge av virksomhetens egen logo, som f. eks på brevhode eller på emballasjen for et produkt. Det må alltid gå klart frem hvem virksomheten bak produktet eller tjenesten er, at dette ikke er et nasjonalparkprodukt eller -tjeneste og at det ikke er et nasjonalparkgodkjent produkt eller tjeneste.

Logoene skal ikke endres i form, beskjæres eller tillegges design eller egen tekst.

Logoene kan ikke selges videre eller distribueres til tredjepart.

Ved misbruk av de kommersielle logoene kan tillatelsen til bruk trekkes tilbake.

Nasjonalparkstyret kan supplere disse vilkårene for bruken ut fra lokale forhold.

Hjemmelsgrunnlag

Virksomhetens turer og aktiviteter må behandles som egen sak i hht. verneforskriftene.

Forvaltningsplan/besøksstrategi

Nasjonalparkstyret vedtok besøksstrategien desember 2017. Hovedstrategien i denne planen ble innarbeidet i høringsutkastet til forvaltningsplanen. Forvaltningsplanen ble vedtatt av nasjonalparkstyret 02.03.20.

Besøksstrategien har som hovedstrategi å videreføre «Nydelig villmarkspreget i et stort sentralt område, med fine opplevelsesmuligheter i ytterkantene». Espedalen ett av fem fokusområder dvs. områder der det satses på prosesser med diverse aktører for å få til løsninger mht. bruk og vern. I strategien er det fastsatt følgende signaturprodukter for Langsua:

- Vinter: Hundekjøring og skigåing.
- Sommer: Vandring og fiske.
- Natur: Skjeggklokke og dobbeltbekkasin.

Det henvises for øvrig til forvaltningsplanen, kap. 4.2.2 – Strategier for besøkssforvaltning.

Vurdering

Denne saken er den første vedr. bruk av kommersielt merke/logo. Det er positivt at virksomheter ser mulighetene i bruk av logoen. Interessen så langt har generelt sett vært fraværende.

Søker driver og ønsker å drive aktivitet i Espedalen landskapsvernområde, i nasjonalparken og utenfor verneområdene. Aktivitetene vurderes opp mot verneforskriftene som egen søknad. Aktivitetene har ikke vært i konflikt med verneformålene. Virksomheten er benytter seg av appen «Ferdast» som innebærer at aktivitet bla. spores, og det er svært positivt.

Det er et spørsmål om tillatelsen skal gjøres tidsbegrenset. Styret kan bestemme dette. Det er i alle fall opplagt at tillatelsen bortfalle dersom virksomheten opphører. Dersom vi etablerer en tidsbegrensning, innebærer det økt mengde saksbehandling. Men innenfor andre saksområder vil vi nå etablere fireårige tillatelser når forvaltningsplanen er godkjent av Miljødirektoratet. Det er naturlig å starte med et slikt tidsintervall i denne sammenhengen også for å høste erfaringer.

Ut over dette må tillatelsen kunne trekkes tilbake dersom det foregår aktivitet i strid med verneformålene og for øvrig bryter med nasjonale bærekraftsmål. Dette forholdet er delvis nedfelt i standardavtalen mht. bruken av selve logoen, se saksopplysningene ovenfor.

Jeg kan ut fra ovenstående ikke se at det er noe til hinder for at Espedalen aktiv og fritid benytter seg av logoen, og anbefaler at en avtale inngås. Avtalen undertegnes i så fall av styreleder.



Arkivsaksnummer: 2020/5281-2

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 29.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	24/2020	11.05.2020

Mulighetsstudie Kittilbu utmarksmuseum - bruk av tiltaksmidler

Innstilling fra forvalter

Langsua nasjonalparkstyre bevilger tilgjengelige midler på kr. 50000,- til informasjonsplanlegging ved Kittilbu utmarksmuseum som delfinansiering i en mulighetsstudie for denne delen av knutepunktet. Det forutsettes at andre parter bidrar med tilsvarende basert på et totalbudsjett på kr. 150000,-.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Oppsummering fra workshop med Kittilbu Utmarksmuseum og Langsua Nasjonalpark, 11. mars 2020.

Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret søkte i januar Miljødirektoratet om midler (kr. 50000,-) til delfinansiering av informasjonsplanlegging på Kittilbu. Direktoratet hadde ingen merknader til dette, og nasjonalparkstyret opprettholdt dette prosjektet i sitt møte 02.03.20.

Utgangspunktet for søknaden om midler var behovet for å planlegge konkrete informasjonstiltak om nasjonalparken. Styringsgruppa for Kittilbu har nylig rettet en forespørsel til nasjonalparkstyret om de kan være med å delfinansiere en mulighetsstudie for Kittilbu.

Mulighetsstudien er en del av prosessen for å utvikle Kittilbu og øke besøket der. Totalbudsjettet for mulighetsstudien er ca. kr. 150000,- i flg. Randsfjordmuseet as. Innsatsen fra ulike parter er ikke konkret avklart.

I forkant (11.03.20) er det utført en workshop i regi av Innovasjon Norge med bistand fra Innlandet fylkeskommune og Visit Lillehammer. I rapportens oppsummering står det følgende (sitat):

En workshop med forretningsmodellering (basert på Osterwalder) har til hensikt å komme fram til en helhetlig forretningsmodell for virksomheten og undersøke dens potensial for økonomisk bærekraft.

Det grunnleggende er innsikt i hvem som er virksomhetens viktigste målgrupper, og på bakgrunn av dette definere **verdiløfte** for respektive - på bakgrunn av **deres behov**. Videre **kommunisere verdiløftet aktivt** i alle tilgjengelige kanaler på en profesjonell måte. Som fotos over viser, er det mange verdier å spille på i dette tilfellet, og enda flere muligheter. Her gjelder det å **fokusere og rendyrke**, heller enn å bli altfor vidløftig. Hvilke verdier betyr mest for respektive målgrupper? Mange aktive fjellfolk er svært opptatt av **bærekraft**, og det er derfor et viktig fokus også i kommunikasjonen fra nasjonalparksenteret når det blir gjort på en seriøs og troverdig måte.

Det er tidligere gjort svært **lite «aktivt salg»** for å trekke andre målgrupper enn skoleelever til Kittilbu. Et nasjonalparksenter vil ha helt andre muligheter til å trekke et betalingsvillig publikum når stedet er godt tilrettelagt med interessante tilbud. Markedet er både nasjonalt og internasjonalt. Kjente målgrupper er «økointeresserte tilreisende», lokalbefolkning og hyttefolk, barnefamilier og spreke pensjonister. Skoleklasser er et kjent innslag, og noen grupper som kommer med buss. Flest internasjonale besøkende / turister er fra Tyskland, Nederland og USA. Målgrupper som eventuelt kan vurderes er bedrifter, light-ekspedisjoner og innvandrere som ønsker utvidet kunnskap om norsk natur og friluftsliv.

Randsfjordmuseet har innhentet et tilbud fra konsulentfirmaet Mimir for mulighetsstudien. De beskriver oppgaven slik (utdrag):

Vi forstår oppdraget dithen at man trenger en ekstern prosessleder for en mulighetsstudie.

Fase 1:

1. Vurdere det kommersielle potensialet i prosjektet, herunder beregne anslag på mulige besøkstall og inntekter.
2. Vurdere mulig forretningsmodell, driftsmodell og mulige partnerskap for senteret/museet.
3. Vurdere den tenkte løsningens totale økonomiske bærekraft og gi en anbefaling om det videre arbeidet.
4. Presentasjon og diskusjon med styringsgruppa.

For punkt 1 og 2 vil vi trolig måtte legge til grunn to ulike scenarier; med og uten nasjonalparkstatus. For å gjennomføre punkt 3 må vi få tilgang til alle økonomiske beregninger og kostnadsskisser som foreligger pr i dag.

Fase 2:

5. Gjøre en befaring på stedet og på de aktuelle anleggene
6. Foreslå en konseptskisse med et konkret opplevelsesinnhold
7. Gjøre en mer omfattende analyse av målgrupper og angi behov for kundetilpasning til disse.
8. Foreslå skisse til markedsføringskonsept

Prosessen vil gå tom. september i år.

I sommer vil Kittilbu utmarksmuseum være åpent over en periode på 2 – 3 mnd.

Vernevedtak - Forvaltningsplan

Kittilbu utmarksmuseum er en del av knutepunkt Langsua fastsatt rett etter at vernevedtaket kom. Museet skal formidle kvaliteter og opplevelser i verneområdene til de som besøker området. I den nylig vedtatte forvaltningsplanen for Langsua er dette fulgt opp ved at fylkesvei 2442 er fokusområde i besøksstrategien med utvikling av Kittilbu utmarksmuseum som ett av mange konkrete foreslåtte tiltak.

Vurdering

Jeg har hatt kontakt med direktøren for museet og ordføreren i Gausdal som begge arbeider med å finansiere en mulighetsstudie. Førstnevnte uttrykker at etablering av besøkssenter blir en sentral del av mulighetsstudien hvilket også kom fram i workshopen.

Jeg ser behovet for en mulighetsstudie der informasjonstiltak knyttet til verneområdene må inngå. Studien må i så fall peke på hvordan nasjonalparkinformasjon og – veiledning kan

inngå i konseptet, og klargjøre omfanget og viktigheten av dette i den videre utviklingen. Det kan ikke forventes at man kommer ned på helt konkrete tiltak. Men, at det synliggjøres hvor omfattende nasjonalparkinformasjonen skal være i totalbildet både inne og ute. Dette kan på sikt danne grunnlaget for å søke om autorisasjon som nasjonalparksenter i Miljødirektoratet dersom statsbudsjettet er høynet på denne posten.

Nasjonalparkstyret er en viktig samarbeidsaktør i arbeidet med mulighetsstudien. Deltagelse i styringsgruppa for Kittilbu og medfinansiering nå medfører at vi kan påvirke det framtidige innholdet i konseptet.

Framdriften synes å være slik at det er lite sannsynlig at man vil planlegge helt konkrete informasjonstiltak i år. Mulighetsstudien vil legge basisen for dette, og jeg mener at våre tilgjengelige midler på kr. 50000,- disponibelt til Kittilbu bør brukes som en delfinansiering til en mulighetsstudie. Dette ansees ikke som et brudd på forutsetningene i vår søknad om midler, snarere som konstruktivt bidrag i prosessen for å skape gode informasjonstiltak.

Konklusjon

Tilgjengelige tiltaksmidler på kr. 50000,- til Kittilbu brukes som delfinansiering i en mulighetsstudie for Kittilbu utmarksmuseum. Det forutsettes at andre parter bidrar med tilsvarende basert på et totalbudsjett på kr. 150000,-. Dersom forutsetningene endres tas saken opp på nytt i nasjonalparkstyret.



Arkivsaksnummer: 2020/5281-1

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 29.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	25/2020	11.05.2020

Styringsgruppe Kittilbu utmarksmuseum - valg av nasjonalparkstyrets representant

Innstilling fra forvalter

(Navn).....representerer nasjonalparkstyret i styringsgruppa for Kittilbu utmarksmuseum.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret skal velge en ny representant i styringsgruppa for Kittilbu utmarksmuseum. Styringsgruppa består av Randsfjordmuseet as ved direktøren, Gausdal kommune ved ordføreren og en representant fra nasjonalparkstyret. Olav Olstad (tidligere styreleder i nasjonalparkstyret) har fram til nå vært styrets representant.

Kittilbu utmarksmuseum er en del av knutepunkt Langsua fastsatt rett etter at vernevedtaket kom. Bakgrunnen for dette vedtaket er at museet skal formidle kvaliteter og opplevelser i verneområdene til de som besøker området. Omfanget av møter i styringsgruppa har vært beskjedent i de siste årene.

Vurdering

Valget er en sak for styret alene. Ved valg av en fra styret er det naturlig at vedkommende får møtegodtgjørelse lik møter i nasjonalparkstyret.

Jeg viser for øvrig til forrige styresak som går gjennom status og muligheter mht. utvikling av Kittilbu utmarksmuseum. Styringsgruppa blir naturlig nok viktig i det videre arbeidet med dette.



Unntatt offentlighet, jf. offl. § 13, jf. fvl. § 13.

Arkivsaksnummer: 2020/1797-4

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 01.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	26/2020	11.05.2020

Innstilling fra forvalter

Opprinnelig vedtak opprettholdes med henvisning til retningslinjene i nylig vedtatt forvaltningsplan. En endring av vedtaket vil også ha en klar presedensskapende virkning ved at omfanget av motorferdsel vil øke i konflikt med forvaltningsplanens målsetting.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Delegert vedtak om tillatelse av 11.02.20.
2. Klage på delegert vedtak fra søker av 04.03.20.
3. Forvaltningsplan for Langsua vedtatt av nasjonalparkstyret 02.03.20.

Saksopplysninger

Klager fikk 11.02.20 følgende tillatelse:

Kåre Slåen dis dispensasjon til egentransport med snøskuter langs midlertidig godkjent transporttrase gjennom Hersjømyrin naturreservat og Espedalen landskapsvernområde inneværende vinter. Tillatelsen er gitt ihht. de respektive verneforskriftenes § 7 ac og §3, 6.3. k.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

Tillatelsen gjelder for inneværende vintersesong fram til 15.april.

Tillatelsen gjelder egentransport med snøskuter på godt snødekt mark til egen bu ved Øyvatnet.

Det kan kjøres tre turer der en tur regnes som tur/retur. Turene skal foregå langs godkjent trase for Espedalen bygdeallmenning.

Det skal tas tilbørlig hensyn til viltet og naturmiljøet forøvrig.

Denne tillatelsen skal medbringes under kjøringa.

Statens naturoppsyn v/Kjølv Falklev (951 65 085) skal varsles pr. sms når turen starter.

Det skal føres kjørebok over hver tur, hvor dato, kjørerute og formålet med turen skal skrives inn ved start. Rapport (kjørebok) skal sendes til Langsua nasjonalparkstyre seinest innen 1.juni.

Det forutsettes at det foreligger nødvendige tillatelser fra grunneier. Vi viser for øvrig til deres gjeldende generelle tillatelse fra kommunen. SNO fører kontroll med motorferdsel og at denne tillatelsen følges.

I tillatelsen ble det gitt informasjon om klageadgang med en frist på tre uker fra mottatt vedtak.

I klagen av 04.03.20 anføres følgende (sitat):

Jeg ber om at antall turer vurderes på nytt. Mitt syn er at jeg som funksjonshemmet med kun tre turer kommer uheldig ut sammenlignet med funksjonsfriske som også får løyve til tre turer. I tillegg har de muligheter til å gå inn på ski og bruke hyttene sine i et langt større omfang sammenlignet med meg som funksjonshemmet. Jeg er helt avhengig av snøscooter for å benyttes hytta mi vinterstid. Jeg trives svært godt i bua mi ved Øyvatnet og har brukt den mye både sommer og vinter i alle år.

For å kunne bruke bua vinterstid har jeg for noen år siden kjøpt snøscooter. Da står jeg fritt med å reise når helsen tillater det. Antall turer er vanskelig å fastsette. Det vil variere fra vinter til vinter. Med min funksjonshemming er jeg avhengig av brukbare vær og føreforhold. For at jeg skal få tilnærmet samme mulighet som funksjonsfriske, bør det innvilges minste ti turer hver vinter.

Dette brevet er ikke framsatt direkte som en klage, men etter konsultasjon med jurist hos fylkesmannen er det klarlagt at det skal behandles som en klage.

Saksgangen i slike klagesaker er at nasjonalparkstyret vurderer klagen. Styret kan opprettholde opprinnelig vedtak eller endre vedtaket. I første alternativ sendes saken til Miljødirektoratet for endelige avgjørelse.

Hjemmelsgrunnlag

Vedtaket (tillatelsen) er fattet med hjemmel i verneforskriftene for Hersjømyrin naturreservat og Espedalen landskapsvernområde ihht. de respektive verneforskriftenes § 7 ac og §3, 6.3. k.

Klager kan påklage vedtaket i hht. forvaltningslovens bestemmelser.

Delegering

Forvalterne har delegert fullmakt til å fatte vedtak i motorferdselssaker.

Forvaltningsplan

Planens mål er at motorferdselen i verneområdene skal være begrenset av hensyn til verneformålene. Forvaltningsplanen har vært ute på høring høsten 2019, og er behandlet av nasjonalparkstyret før kommende endelig godkjenning i Miljødirektoratet.

I den er det lagt opp til at det kan gis inntil fem turer til buer der det ikke er sommervei og inntil tre turer der det er sommervei. Det er der fastsatt at det som hovedregel skal leiekjøører benyttes, med mindre medisinske grunner tilsier noe annet. Planen legger opp til en klar likebehandling av funksjonsfriske og funksjonshemmede.

Vurdering

Brevet har kommet innen klagefristen. Saken tas til behandling som en klage på fattet vedtak.

Klager ønsker tillatelse til ti turer mot de tre som allerede er gitt. Jeg legger vesentlig vekt på målsettingen om at motorferdselen i verneområdene skal være begrenset. En økning av denne ferdselen kan medføre økte forstyrrelser av fugle- og dyrelivet samt komme i konflikt med allment friluftsliv.

Vi har nylig en vedtatt forvaltningsplan i nasjonalparkstyret der prinsippene for antall turer er nedfelt for å ivareta verneformålene. Det er lagt opp til en likebehandling av funksjonshemmede og funksjonsfriske. Innholdet i planen er forut for styrebehandlingen, faglig godkjent av Miljødirektoratet. Det vil være svært uheldig om retningslinjene brytes umiddelbart etter at planen er vedtatt.

Dersom vedtaket omgjøres, vil et nytt vedtak være klart presedensskapende. En endring av fattet vedtak vil medføre at også andre søker må få sitt antall turer. Videreføring av likebehandlingsprinsippet innebærer at også funksjonsfriske vil få økt antall turer.

Jeg finner ut fra dette ikke grunn til å gjøre enda nærmere vurderinger, men viser i sin helhet til forvaltningsplanen.

Konklusjon

Vedtaket anbefales opprettholdt.

Klage på vedtak om tillatelse til bruk av snøscooter



Arkivsaksnummer: 2020/4603-3

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 28.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	27/2020	11.05.2020

Riving og oppføring av uthus uten søknad - Dokkfaret Ivo - Steinar Engjom

Innstilling fra forvalter

Langsua nasjonalparkstyre godkjenner byggesøknaden slik den foreligger. Tillatelsen er gitt i hht. verneforskrift for Dokkfaret landskapsvernområde §3, 1. Det settes som vilkår at bygget beises eller males i samme farge som hytta.

Nasjonalparkstyret gjennomfører ingen forføyninger i sakens anledning. Begrunnelsen for dette er at tiltaket har skjedd i et landskapsvernområde uten konflikt med verneformålet, på en tomt der det stod et tilsvarende bygg med nær samme grunnflate og lik funksjon.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad fra Steinar Engjom av 06.04.20 gjengitt nedenfor.

Saksopplysninger

Ang. utskiftning av gammel bod byggeår 1943. på Mjødokka. Søknad byggetillatelse.

Jeg ble kontaktet av Morten Liebe, att før utskifting av gammel bod skulle det ha foreligget søknad til Langsua nasjonalparkstyre før igangsettelsen. Jeg beklager dette. Håper dere behandler min søkna nå.

Opplysninger om gammel og ny bod.

1. Areal på revet bod byggeår 1943. 2,44 x 6. 14,64 m.
2. Areal på ny bod. 3,0 x 5. 15m. Byggesettet var bredere standard mål noe som passet i å med att do vart tatt inn i boden. Boden er 1m. kortere.
3. Fundamering. Pukk lagt oppå bakken under Lekastein 25cm såleblokk.
4. Funksjon til gammel bod. Do, redskapsrom vedlagring og opphaldsrom.

5.Fungsjon av ny bod. Samme som gammel bod, portsett for att do er tatt inn i boda med adskilt vegg. Doen er lukket, ingen forurensing. Boda er ikke isolert.

6.Ny bod er laftet av 28mm plank noe som passer inn mot gammel hytte byggeår 1942. da den blir beiset i samme farge som hytte sommeren 2020

7.Ny bod er kraftigt forsterket med bjelkelag i golv og tak, for å tåle stor belastning som snø, frakting hel på lastebil i fra bygda der den er oppsatt.

Vedlegg av bilder ifra gammel og ny bod med følger.

Gausdal kommune har fått kopi av korrespondansen av vår korrespondanse med søker, og de vil behandle saken etter at nasjonallparkstyret har behandlet den. Statens naturoppsyn (SNO) har ikke reagert videre på forholdet og avventer nasjonalparkstyrets evt. reaksjon.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskrift

Formålet med Dokkfaret landskapsvernområde er å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende.

Ihht. verneforskriftens §3, 1.3 kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til ombygging og utvidelse av bygninger samt oppføring av utedo/vedskjul.

Nasjonalparkstyret må nå behandle byggesøknaden og samtidig ta stilling til om det skal reageres ut fra at det ikke er søkt om byggetillatelse. Styret kan generelt sett reagere på følgende måte ihht. naturmangfoldloven:

§ 69.(retting og avbøtende tiltak) – utdrag sitat

Myndigheten etter loven kan pålegge den ansvarlige å rette eller stanse forhold som er i strid med loven eller vedtak med hjemmel i loven.

Den som ved å overtre loven eller vedtak med hjemmel i loven forårsaker fare for forringelse av naturmangfoldet, skal sette i verk tiltak for å forhindre at slik forringelse skjer. Har forringelsen allerede inntrådt, gjelder plikten hindring av ytterligere forringelse og – om mulig – gjenoppretting av den tidligere tilstand for mangfoldet ved oppsamling, rydding, fjerning, planering eller andre egnede tiltak. Tiltak som i seg selv kan medføre miljøforringelse av noen betydning, skal bare iverksettes etter samtykke av myndigheten etter loven eller pålegg etter første ledd.

Plikten til forebygging, utbedring og gjenoppretting gjelder ikke i den utstrekning det i lys av kostnadene og virkningene av tiltakene, miljøvirkningene av overtredelsen og overtreders skyld og økonomiske stilling, ville være særlig urimelig.

§ 73.(tvangsmulkt) – utdrag sitat

For å sikre at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven blir gjennomført, kan myndigheten etter loven fatte vedtak om tvangsmulkt.

Tvangsmulkt kan fastsettes når overtredelse av en bestemmelse er oppdaget. Tvangsmulkten begynner å løpe dersom den ansvarlige oversitter den frist for retting av forholdet som myndigheten etter loven har fastsatt.

Anmelde forholdet til politiet

Forholdet kan også anmeldes til politiet for videre oppfølging der.

Vurdering

SNO oppdaget i vinter at det var revet et gammelt uthus (bygget i tidlig 1940-årene) og satt opp et nytt på same sted. Tiltaket er ikke omsøkt verken hos oss (jfr. verneforskriften) eller i Gausdal kommune. Undertegnede tok kontakt med eier og gjorde oppmerksom på dette forholdet. Det var da enighet om at han skulle sende en søknad som svar på spørsmål i etterfølgende mail frå forvalter. Dette er gjort, se saksopplysninger. Nybygget har fått saltak i motsetning til det gamle som hadde pulttak (ett skråtak). Grunnflaten er svært lik det tidligere bygget. På eiendommen står det også en tømmerhytte som er bygget samtidig som det gamle uthuset.

Det er klandreverdig at tiltaket ikke er omsøkt. Spørsmålet er om det nye uthuset som har samme funksjon som det gamle og som er en snau ½ m2 større, kommer i konflikt med verneformålet. Eiendommen ligger i et skogområde i et landskapsvernområde. Hensikten med verneområdet er å bevare hovedtrekkene i landskapet og økologiske kvaliteter mm. Det nye uthuset er oppført der det gamle stod slik at det ikke er tatt i bruk et nytt areal. Jeg mener at uthuset ikke kommer i konflikt med verneformålet og/eller naturmangfoldlovens bestemmelser om økosystembelastning mv. ut fra situasjonen i dette området, jfr. lovens 8 - 10.

Det har imidlertid fått en annen takkonstruksjon med saltak istedenfor pulttak. Dersom saken hadde vært omsøkt i forkant, ville forvalterne anbefalt pulttak som er det tradisjonelle i disse områdene. Jeg finner likevel ikke grunn til å avslå søknaden slik den foreligger. Byggesaken bør derfor godkjennes.

Det følger av ovenstående at det ikke er særlig relevant å anvende naturmangfoldlovens §69 (retting) og §73 (mulkt) referert ovenfor. Det har etter min mening liten hensikt hverken i denne saken og fra sakens karakter, å anmelde forholdet. Jeg finner imidlertid grunn til å rette en advarsel til søker ut fra at tiltaket ikke er omsøkt.

Jeg legger vesentlig vekt på at dette har skjedd i et landskapsvernområde. Vurderingene vil sett vesentlig annerledes ut hvis dette hadde skjedd i nasjonalparken eller i ett av reservatene.

Presedens

Ut fra søknadens innhold, stedet og de vurderingene som er gjort, vil saken ikke skape presedens nå. Styret må imidlertid nøye vurdere en strengere reaksjon i evt. kommende saker for å sette grensene.

Konklusjon

Byggesøknaden godkjennes slik den foreligger. Det settes som vilkår at bygget beises eller males i samme farge som hytta.

Nasjonalparkstyret gjennomfører ingen forføyninger i sakens anledning. Begrunnelsen for dette er at tiltaket har skjedd i et landskapsvernområde uten konflikt med verneformålet, på en tomt der det stod et tilsvarende bygg, og at bygget har nær samme størrelse og lik funksjon. Saken vil således ikke skape presedens.



Arkivsaksnummer: 2019/8204-4

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 02.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyre	28/2020	11.05.2020

Søknad om oppsetting av sikteskive på toppen av Skaget i Øystre Slidre – i regi av prosjektgruppe

Innstilling fra forvalter

Langsua nasjonalparkstyre gir ikke prosjektgruppa for sikteskive på Skaget tillatelse til oppsetting. Dette begrunnes med:

- Saken er et permanent teknisk inngrep som ikke er i tråd med verneformålet.
- Tiltaket berører nasjonalparken ut over «nevneverdig grad» og unntak fra forskriften kan ikke vurderes nærmere, jfr. naturmangfoldloven 48.
- Etablering av tiltaket vil skape presedens mht. tilsvarende tiltak på andre topper i nasjonalparken.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad fra prosjektgruppa (ikke vedlagt).
2. Kart som viser Skaget (vedlagt).

Saksopplysninger

Søker skriver:

Det er nå nedsatt en prosjektgruppe som med dette retter en formell forespørsel om tillatelse til å sette opp en sikteskive på Skaget.

Vårt mål er å få den opp sommeren 2021 og vi håper dette vil være mulig å få gjennomført. Grunnlaget for en fremtidig sikteskive er laget i vinter, se vedlagte bilde. Vi håper Styret kan innhente tillatelse fra grunneier Statskog og Fjellstyret, og fatte en formell godkjennelse for denne skiven, slik at gjenstående arbeid kan gjøres til sommeren i form av flere besøk på toppen. Plasseringen samt utforming av fundament vil selvsagt skje i samarbeid med parkforvaltningen.

Prosjektgruppen arbeider nå med finansiering av sikteskiven og forventer at dette skal gå i orden innen utgangen av 2020.

Som kjent har store deler av den staselige varden på toppen rast ned. Vi er interessert i å være involverte i prosessen med å få varden restaurert, og da samtidig se på hvordan sikteskiven best kan plasseres i forhold til varden. Er det allerede planer for en slik restaurering av varden, i så fall eventuelt med mulig hjelp fra sherpaer eller frivillige lokale krefter?

Skaget er kongen blant fjellene i dette området. Mange etterlyser en sikteskive på nasjonalparkens høyeste topp. Skaget er et yndet turmål for de store hytteområdene mellom Fagernes og Bygdin, ikke minst etter at parkforvaltningen har laget egen biloppstillingsplass for besøkende.

Nasjonalparkforvalteren har forespurt Statskog og Øystre Slidre fjellstyre om deres mening. Tilbakemelding er ikke mottatt pr. dato.

Verneformål – forskrift

Formålet med nasjonalparken er å ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet med nasjonalparken er videre å ta vare på:

- et lavfjellsøkosystem med et egenartet og variert biologisk mangfold herunder arter, bestander og naturferkvann/våtmark, urskog/gammelskog, høgstaudebjørkeskog, kalkrike områder i fjellet, rasmark og
- vakre og egenartede landskap
- særpregede kvartærgeologiske forekomster
- kulturminner.

Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

I verneforskrift for Langsua nasjonalpark er det et generelt forbud mot oppføring av anlegg og innretninger, forskriftens §3, 1,1 (landskapet).

Hjemmelsgrunnlag

Tiltaket omfattes ikke av verneforskriftens §3, 1.3h hvor forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til oppsetting av skilt og merking av stier ihht. forvaltningsplan. Tiltaket ansees som mer omfattende og utenfor det som gjelder skilting av stier.

Saken må vurderes ihht. naturmangfoldlovens §48, dispensasjon fra vernevedtaket. I denne paragrafen står det bla. (jfr. punktet verneformål – forskrift ovenfor) :

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

Saken skal videre vurderes ihht. Naturmangfoldlovens, av 19.06.2009, §§ 7 -12. Dette omfatter bla. Førre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker.

Forvaltningsplan

I den nylige vedtatte forvaltningsplanen er slike installasjoner ikke omtalt.

Vurdering

Hensynet til verneformålet

Blir verneformålet i nasjonalparken fremmet? Tilrettelegging for friluftsliv er i denne sammenhengen underordnet naturvernet nedfelt i verneformålet. Vi kan lett undergrave hensynet til naturkvalitetene ved etablering av tekniske innretninger i nasjonalparken. Allmenheten skal samtidig i hht. formålsparagrafen gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen med liten grad av teknisk tilrettelegging. Tiltaket har mer karakter av et friluftslivtiltak i et ellers godt tilrettelagt friluftsområde. Etter min mening fremmer ikke denne typen tilrettelegging verneformålet (bevaring av et stort sammenhengende, vesentlig urørt og villmarkspreget område mv.).

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Kunnskapsgrunnlaget om arter på denne toppen er relativt (lovens §8) god. Det er ikke registrert spesielle forekomster som evt. kunne bli skadelidende av tiltaket. Det er heller ikke grunnlag for å anvende føre-var-prinsippet i lovens §9. På Skaget som er allerede er tilrettelagt og valgt til bruk vil et slikt tiltak ikke føre til noen økosystembelastning eller føre til noen økt samlet belastning for området, jfr. lovens §10.

Tiltaket vil innebære et inngrep i grunnen med fundamentering. Et slikt tiltak er irreversibelt og er dermed ikke miljøforsvarlig i hht. denne lovs §12. Dersom tiltaket skal gjennomføres miljøvennlig, er muligheten en data-/telefonbasert løsning.

Spesielt naturmangfoldlovens §48

Søker skal etter denne paragrafen i søknaden gjøre en egen vurdering i forhold til verneverdiene. Dette er ikke gjort. Tiltaket er imidlertid av en slik karakter dvs. et punkttiltak på toppen av et fjell i enden av sti, at vi ikke kan regne med at søker gjør en nærmere vurdering i forhold til verneverdiene i nasjonalparken. Dette må vi gjøre i styrets vedtak slik det er beskrevet i denne paragrafen, jfr. «Hjemmelsgrunnlag» ovenfor.

Forholdet til verneformålet er drøftet i punktet rett ovenfor, og det er konkludert med at tiltaket ikke fremmer verneformålet. Under presedenspunktet nedenfor er det dessutan konkludert med at etablering av slike tiltak har en opplagt klar presedensvirkning og er i direkte konflikt med verneformålet. Dette er baserte på en helhetsvurdering ut fra at flere topper får en sikteskive. Tiltaket representerer et varig fysisk tiltak som det generelt er forbud mot i nasjonalparken. Jeg mener at et fysisk tiltak av denne karakteren derfor overskrider grensen for hva som ansees nevneverdig i forhold til verneverdiene.

Ut fra denne vurderingen alene (§48) kan det ikke gis unntak fra verneforskriften.

Presedens

Brukerundersøkelsen frå 2015 viser at toppturer er svært populært i Langsua. Det er minst tre organisasjoner som legger til rette for årlige «topptimmer» og det i kommunikasjon med forvaltningen. Tiltakene som de utfører er midlertidige mht. skilting og merking siden valget av topper alternerer. Dette konkrete forvaltningsregimet er nå innarbeidet i forvaltningsplanen.

Eksempler på andre topper der forespørsler om tilrettelegging kan komme er eksempelvis de mye brukte toppene Ormtjønnekampen, Nordre Suluhøgda, Djuptjernkampen, Røssjøkollene og Vågskardfjellet alle i nasjonalparken. Spørsmålet blir om en tillatelse til oppsetting på Skaget vil medføre presedens i så måte.

I forvaltningsplanen inngår en besøksstrategi der Storeskag (utgangspunktet for turen opp til Skaget) er ett av de prioriterte startpunktene i Langsua. Strategien legger opp til tilrettelegging i i ytterkantene av verneområdene. Storeskag ligger utenfor nasjonalparken dvs. i Haldorbu landskapsvernområde. De andre etablerte/aktuelle startpunktene ligger alle i landskapsvernområder eller like utenfor verneområdene. Dette er bevisst strategi for kanalisering av ferdselen for å ivareta verneverdiene sentral og dermed en forvaltning i tid og rom.

Dette er samtidig en del av differensierte forvaltningen mellom nasjonalpark og landskapsvernområde basert på verneformålet som skiller en streng verneform (nasjonalpark) og en mild verneform (landskapsvern) der hovedtrekkene i landskapet er formålet. Det er nødvendig å holde på dette forvaltningsopplegget.

På Formokampen (i omtrent same høydelag som Skaget) i Rondane nasjonalpark er det for noen år siden (tillatelse fra nasjonalparkstyret 09.04.2011, ihht. §3, 1.3e – oppsetting av skilt) satt opp en sikteskive. Sikteskive var ett av flere tilretteleggingstiltak på denne toppen, bl.a også informasjonstiltak for et fangstanlegg for villrein.

Frå vurderingene i saken hentes som kort utdrag:

Forvaltningsmyndigheten legger derfor opp til å tillate enkel tilrettelegging i dette området, en vil påpeke at det ligger føringene i forvaltningsplanen om at en også skal ivareta villreins mulighet for syklisk bruk av områdene i fremtiden. Med mål om en differensiert forvaltning av verneområdene, og at allmennheten skal gis anledning til en god naturopplevelse i Rondane nasjonalpark, mener forvaltningsmyndigheten på bakgrunn av ovenstående at omfanget av tiltaket er forsvarlig i forhold til verneverdiene og verneformålet i nasjonalparken.

Forvaltningsmyndigheten mener at et slikt tiltak er positivt for friluftslivet og vurderer den totale belastningen av ferdsel i disse områdene som forsvarlig (jmfør naturmangfoldlovens § 10). Slik vi vurderer det ivaretar forskriftene og forvaltningsplanen §§ 1, 4 og 5 i naturmangfoldloven.

Denne saken har en viss relevans ved at det kan gis tillatelse til den typen tiltak i en nasjonalpark uten jeg har forutsetninger for å kommentere de vurderinger som er gjort og anvendelsen av deres verneforskrift og deres forvaltningsplan. Jeg viser for øvrig til første avsnitt under «Hjemmelsgrunnlag» ovenfor.

Skaget er Langsuas høyeste topp. Nasjonalparkstyret har tilrettelagt med parkering, toalett, informasjon og nasjonalparksti på startpunktet for turen opp dvs. ved setra Storeskag. Dette er en del av vår vedtatte besøksstrategi. Tiltakene ligger i Haldorbu landskapsvernområde og ikke i nasjonalparken. Kvalifiserer dette så til tekniske anlegg på en topp som ligger to timers gange unna? Er det ønskelig med slik teknisk tilrettelegging på flere topper i nasjonalparken.

Det eneste som gjør Skaget spesiell er at den er Langsuas høyeste topp. Dette er meget tvilsomt om dette er «nok» til å avslå tilsvarende tiltak på andre topper i nasjonalparken. Det kan ikke argumenteres med at Skaget skiller seg vesentlig ut fra flere at de andre toppene. Skaget er ikke en isolert sak men en del av nasjonalparken. Jeg tror det derfor vanskelig å nekte tilsvarende tiltak på andre topper. Samlet sett vil slike tiltak klart stride mot verneformålet fordi dette endrer det vernede landskapet og medfører inngrep i grunnen. For å unngå denne typen inngrep i nasjonalparken bør alternative telefonbaserte løsninger utvikles og brukes.

Jeg er av den oppfatningen at saken vil skape en klar presedens i forhold til evt. ønskete tiltak på andre topper i Langsua nasjonalpark.

Konklusjon

Ut fra ovenstående mener jeg at det ikke bør gis tillatelse til tiltaket på toppen av Skaget nå. Dette begrunnes med:

- Saken er et permanent teknisk inngrep som ikke er i tråd med verneformålet.
- Tiltaket berører nasjonalparken ut over «nevneverdig grad» og unntak fra forskriften kan ikke vurderes nærmere, jfr. naturmangfoldloven 48.
- Etablering av tiltaket vil skape presedens mht. tilsvarende tiltak på andre topper i nasjonalparken.



Arkivsaksnummer: 2020/5247-1

Saksbehandler: Morten Liebe

Dato: 28.04.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua nasjonalparkstyret	29/2020	11.05.2020

Aktivitetsplan 2020 - Verneområdene i Langsua

Innstilling fra forvalter

Aktivitetsplan for Langsua 2020 fastsettes som planA og som planB listet opp i denne saken.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Styresaker 02.03.20, sak 11/2020 – «Tiltaksmidler 2020 – fordeling på prosjekter».

Saksopplysninger

Langsua nasjonalparkstyret disponerer forvalternes tid. Tidsbruken består av løpende saksbehandling og prosjekter. Det forrige styret planla i desember 2019 flere prosjekter (tiltak i verneområder) og fikk innvilget midler fra Miljødirektoratet til noen av disse i slutten av februar. Styret bestemte fordelingen mellom prosjektene i møte 02.03.20. Ut over dette er det mulig å fokusere på bestemte oppgaver.

Coronasituasjonen aktualiserer en fleksibilitet og behov for planA og planB når det gjelder tiltak i i verneområdene. Miljødirektoratet har signalisert at de vil være fleksible mht. om-disponering av midler mellom ulike prosjekter.

Forvaltningsplan

Vedtatt forvaltningsplan legger føringer for hvilke tiltak som skal gjennomføres. Søknaden til Miljødirektoratet om midler følger opp forvaltningsplanen.

Vurdering

Forvalterne legger forrige styrets prioritering til grunn (sak 11/2020 – vedlagt). Samtidig er vi opptatt av fleksibilitet og foreslår tiltak og prosjekter i en planB ut fra at enkelte av tiltakene i planA kanskje ikke kan gjennomføres.

Vi foreslår følgende aktivitetsplan for 2020:

Plan A - tiltak ble vedtatt av styret 02.03 basert på tildelingen fra M.dir.:

Restaurering av stier	- diverse delprosjekter, noe tjenestekjøp
Skjøtsel av kulturmark	- diverse delprosjekter – konkret skjøtsel beite
Retting startpunkt Holsbru	- gjelder noe annen utforming av infotavlene, tjenestekjøp fra Gausdal fjellstyre (andel på kr. 40000,- overført i 2019)
Sårbarhetsanalyse Espedalen	- konsulentoppdrag, avklare evt. konflikt mellom skiløype/syssel- og gangsti og rovfugl
Info-planlegging Kittilbu	- samarbeid med Randsfjordmuseet as – usikkert gjennomføringstidspunkt pr. dato
Besøksside web	- konsulentbistand samt eget arbeid - pågår
Ferdigstilling forvaltningsplan	- konsulentbistand samt eget arbeid - pågår
Kortversjon av forvaltningsplanen	- konsulentbistand samt eget arbeid – avventer endelig godkjenning av planen i M.dir.

Plan A - Andre prosjekter

Revidert norsk utgave av A5-heftet, infohefte om verneområdene	- betalt kr. 10000,- til Dalegudbrand trykkeri i 2019, eget arbeid med revisjon framover samt trykk og distribusjon.
Utarbeiding av skjøtselsplaner	- eget arbeid.

Plan B – prosjekter som er aktuelle dersom noen fra planA faller ut:

Redusere slitasje Dokkfare, kanalisering ferdsel.	- Ikke prioritert foreløpig ut fra budsjettammen.
Etablere startpunkt Verksodden	- M.dir. prioriterte ikke prosjektet for 2020. Forprosjekt klart.
Bytte ut div. infotavler til ny mal	- Mange gamle trykkplater på tavler å ta tak i.
Bedre infotavle om nasjonalparkstien på Storeskag	- Sees i sammenheng med punktet rett ovenfor.

I tillegg til disse oppgavene kommer arbeid med løpende saker, kontakt med aktører og informasjon.

Konklusjon

Viste prosjekter og oppgaver utgår aktivitetsplan for 2020. Vi kommer tilbake til styret dersom det blir endringer ut fra styrets vedtak.

ST 30/2020 Eventuelt