



## Møteinnkalling

---

|                   |                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------|
| <b>Utvalg:</b>    | <b>Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre</b> |
| <b>Møtested:</b>  | , Sørstraumen og Kvænangsbotn                      |
| <b>Dato:</b>      | 13.06.2024                                         |
| <b>Tidspunkt:</b> | 10:00                                              |

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### PROGRAM

Forvalter foreslår at styremøtet starter med en befaring fra Rundvannsbekken til Dalstuen. Det er en gåtur 3+3km innenfor ca 2 timer. Befaringen gjøres slik at styret kan få felles utgangspunkt for behandling av "skjøtselsplan for stier og veier" og for å få en status for slåtteprosjektet ved Dalstuene. Vi legger opp til en kort pause ved Dalstuene, og ber alle ta med egen matpakke hvis det trengs

Den formelle delen av styremøtet arrangeres så i Sørstraumen i etterkant.

- 10:00 Oppmøte Rundvannsbekken, befaring. Gåtur til Rundvannet og til dalstuene. 6km rundtur. ca 2 timer.
- 12:00 Retur til Sørstraumen fra Rundvannsbekken.
- 13.30 - 15.30 Styremøte. Saksbehandling.

## Saksliste

| Utvalgs-saksnr | Innhold                                                                                                     | Lukket | Arkiv-saksnr |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|
| ST 9/24        | Godkjenning av innkalling og saksliste til møte 13.juni 2024                                                |        | 2024/2266    |
| ST 10/24       | Referatsaker                                                                                                |        |              |
| ST 11/24       | Godkjenning av møteprotokoll fra 5.mars 2024                                                                |        | 2024/2266    |
| DS 1/24        | Dispensasjon for riving av Kvalvannsgammen, motorferdsel og håndtering av brennbart avfall.                 |        | 2024/2878    |
| RS 3/24        | Kvænangsbøtn/Navit LVO, løsning på styrets bestilling av SNO ressurs- 2024                                  |        | 2023/10329   |
| ST 12/24       | Innskjerping av regelverk om arbeid utenfor normal arbeidstid hos Statsforvalteren og verneområdeforvaltere |        | 2024/5241    |
| ST 13/24       | Tiltaksplan 2024 - justering juni                                                                           |        | 2023/10329   |
| ST 14/24       | Prosess for revisjon av eksisterende leieavtale for uteanlegget ved Árres                                   |        | 2024/4955    |
| ST 15/24       | Skjøtselsplan for stier og veier i Kvænangsbøtn og NAVitdalen Ivo 2024-2028. Høring og faglig innspill.     |        | 2024/6379    |
| ST 16/24       | Møteplan 2024 - oppdatert 13.juni                                                                           |        | 2024/2266    |



## Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2024/2266-4

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 05.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 9/24       | 13.06.2024 |

### Godkjenning av innkalling og saksliste til møte 13.juni 2024

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret godkjenner innkallingen.

Verneområdestyret godkjenner sakslista.

#### Saksopplysninger

Foreløpig innkalling sendt ut ca en mnd før møte. Endelig innkalling med sakspapirer ble sendt ut en uke før møtet.

Sakslista basert på saker fremmet av forvalter. Andre saker kan fremmes på møtet.

#### Vurdering

## **ST 10/24 Referatsaker**





## Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2024/2266-3

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 08.03.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 11/24      | 13.06.2024 |

### Godkjenning av møteprotokoll fra 5.mars 2024

#### Forvalters innstilling

Protokoll fra styremøte 5.mars 2024 godkjennes

#### Saksopplysninger

Møteprotokollen fra møtet 5.mars legges fram for endelig godkjenning.

#### Vurdering

Det gjøres ingen vurderinger i saken.



## Møteprotokoll

**Utvalg:** Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre

**Møtested:** Árres næringsbygget, Sørstraumen

**Dato:** 05.03.2024

**Tidspunkt:** 17:30 - 21:30

### Følgende faste medlemmer møtte:

| Navn                      | Funksjon  | Representerer                                                 |
|---------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------|
| John R. Karlsen           | Medlem    | Troms fylkeskommune                                           |
| Johanne Gjerstad          | Medlem    | Kvænangen kommune -<br>Návuona suohkan –<br>Naavuonon komuuni |
| Hanne Wiesener            | Medlem    | Kvænangen kommune -<br>Návuona suohkan –<br>Naavuonon komuuni |
| Ole Mathis Eira           | Medlem    | Sametinget - Sámediggi                                        |
| Marit Kristine Hætta Sara | Nestleder | Sametinget - Sámediggi                                        |

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

| Navn | Funksjon | Representerer |
|------|----------|---------------|
|------|----------|---------------|

### Følgende varamedlemmer møtte:

| Navn            | Møtte for | Representerer                                                 |
|-----------------|-----------|---------------------------------------------------------------|
| Tryggve Enoksen |           | Kvænangen kommune -<br>Návuona suohkan –<br>Naavuonon komuuni |

### Merknader:

Møtetid fastsatt til 4 timer. Foreberedelse 2 timer. Marit Kristine H. Sara deltok via Teams. Varamedlemmer var invitert, men ikke særskilt innkalt. Protokoll godkjennes endelig i neste styremøte.

### Øvrige frammøtte:

| Navn              |
|-------------------|
| Rune Benonisen    |
| Nina Andrea Storm |

### Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.



## Saksliste

| Utvalgs-saksnr | Innhold                                                                                                                   | Lukket | Arkiv-saksnr |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|
| ST 1/24        | Referatsaker                                                                                                              |        |              |
| RS 1/24        | Melding om vedtak - gjeterhytte Navitdalen Anders Johan Mathis Gaino                                                      |        | 2023/8125    |
| RS 2/24        | Ny veileder - Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder - oppfølging av ulovlige forhold i verneområder             |        | 2024/1789    |
| ST 2/24        | Godkjenning av saksliste og innkalling                                                                                    |        | 2024/2266    |
| ST 3/24        | Konstituering av verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder 2024                               |        | 2024/2101    |
| ST 4/24        | Delegasjon Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre 2024-                                                              |        | 2024/2105    |
| ST 5/24        | Møteplan Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre 2024                                                                 |        | 2024/2266    |
| ST 6/24        | Årsrapport og tiltaksrapport 2023                                                                                         |        | 2024/2324    |
| ST 7/24        | Tiltaksplan 2024 - disponering etter bevilgning                                                                           |        | 2023/10329   |
| ST 8/24        | Behandling av dispensasjon for oppføring av gjeterhytte i Navitdalen landskapsvernområde 2024 - Johan Martin Johnsen Eira |        | 2023/11384   |

### ST 1/24 Referatsaker

#### Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024

##### Behandling

Enstemmig vedtatt

##### Vedtak

Referatsakene tas til orientering

### ST 2/24 Godkjenning av saksliste og innkalling

## **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

### **Behandling**

Enstemming vedtatt

### **Vedtak**

Sakslista og innkalling godkjennes

### **Forvalters innstilling**

Verneområdestyret godkjenner sakslista til møtet.

Verneområdestyret godkjenner innkalling til møtet.

## **ST 3/24 Konstituering av verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder 2024**

## **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

Ole Mathis Eira  
John R. Karlsen

Foreslår John Karlsen som leder  
Foreslår Hanne Wiesener som nestleder

### **Behandling**

1. Forslag fra Ole Mathis Eira enstemmig vedtatt
2. Forslag fra John Karlsen enstemmig vedtatt
3. Innstilling fra forvalter enstemmig vedtatt

### **Vedtak**

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder velger

Leder: John R. Karlsen oppnevnt fra Troms Fylkeskommune

Nestleder: Hanne Wiesene oppnevnt fra Kvæningen kommune

Øvrige i styret er

Medlemmer: Johanne Gjerstad oppnevnt fra Kvæningen kommune, Ole Mathis

Eira oppnevnt fra Sametinget, Marit Kristine Hætta Sara oppnevnt fra Sametinget

Varamedlemmer: Tryggve Enoksen oppnevnt fra Kvæningen kommune, Ole Engebretsen oppnevnt fra Kvæningen kommune, Karen Inga Eira oppnevnt fra Sametinget, Per A. Bæhr oppnevnt fra Sametinget

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder er registrert som «annen juridisk person» i Brønnøysundregisteret – org nr 817 613 632.

Daglig leder: Rune Benonisen

Stedfortreder for daglig leder evnt kontaktperson: Nina Andrea Storm

Signatur: Daglig leder og styrets leder i fellesskap

Prokura: Daglig leder alene

### **Forvalters innstilling**

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder velger

Leder:

Nestleder:

Øvrige i styret er

Medlemmer:

Varamedlemmer:

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder er registrert som «annen juridisk person» i Brønnøysundregisteret – org nr 817 613 632.

Daglig leder: Rune Benonisen

Stedfortreder for daglig leder evnt kontaktperson: Nina Andrea Storm

Signatur: Daglig leder og styrets leder i fellesskap

Prokura: Daglig leder alene

## **ST 4/24 Delegasjon Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre 2024-**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

#### **Behandling**

Forvalters innstilling enstemmig vedtatt

## Vedtak

Verneområdestyret for kvænangsbotn og navitdalen delegerer vedtaks- og beslutningsmyndighet til forvaltere i følgende sakstyper på vegne av styret.

1. Behandle søknader om ferdsel og om motorferdsel etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. Det er bestemmelser hvor det står spesifikt at slik- og slik motorferdsel kan tillates. Det er da gjort en tidligere vurdering i verneprosessen som forenkler saksbehandlingen og vurderingene som gjøres for å gi endelig dispensasjon.
  2. Behandle søknader etter verneforskriftenes øvrige spesifiserte dispensasjonsbestemmelser og etter naturmangfoldloven § 48:
    - a. når vedtaket innebærer fornying av tidligere dispensasjon som er gitt av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget dersom forutsetningene for tillatelsen er tilnærmet uendret,
    - b. når det foreligger en etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget i tilsvarende saker og
    - c. når forvaltningsplan gir entydige føringer for utfallet av søknadsbehandlingen.
  3. Treffe vedtak i samråd med styreleder når en sak haster fordi det er fare for skade eller annen negativ påvirkning på verneverdiene, for eksempel stans av ulovlig forhold, pålegg om retting eller direkte gjennomføring.
  4. Behandle søknader om, eller på eget tiltak, endre frister som er fastsatt av nasjonalpark-/verneområdestyret.
  5. Gi utsettelse av klagefrist etter forvaltningsloven § 29 fjerde ledd.
  6. Treffe beslutning om utsatt iverksettelse etter [forvaltningsloven § 42](#). Om at «vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort».
  7. Beslutte oversendelse av saker til Miljødirektoratet med anbefaling om å ilegge [overtredelsesgebyr](#). Det kan være saker hvor andre virkemidler ved overtredelse ikke benyttes, men at styret/forvalter vurderer at det er nødvendig med en reaksjon. Forvalter forplikter seg til å legge saker fram for styret hvor det er tvil om delegasjonen gjelder for saken eller det er saker av prinsipiell art eller hvor det er omfattende tvil om utfallet.
- Beslutningen om å delegere myndighet til forvalter gjelder til neste konstituerende møte. Denne beslutning om delegert myndighet skal publiseres på nasjonalpark-/verneområdestyrets nettsider.

## Forvalters innstilling

Verneområdestyret for kvænangsbotn og navitdalen delegerer vedtaks- og beslutningsmyndighet til forvaltere i følgende sakstyper på vegne av styret.

- 1)Behandle søknader om ferdsel og om motorferdsel etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. Det er bestemmelser hvor det står spesifikt at slik- og slik motorferdsel kan tillates. Det er da gjort en tidligere vurdering

i verneprosessen som forenkler saksbehandlingen og vurderingene som gjøres for å gi endelig dispensasjon.

2)Behandle søknader etter verneforskriftenes øvrige spesifiserte dispensasjonsbestemmelser og etter naturmangfoldloven § 48:

- a)når vedtaket innebærer fornying av tidligere dispensasjon som er gitt av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget dersom forutsetningene for tillatelsen er tilnærmet uendret,
- b)når det foreligger en etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av nasjonalpark-/verneområdestyret eller arbeidsutvalget i tilsvarende saker og
- c)når forvaltningsplan gir entydige føringer for utfallet av søknadsbehandlingen.

3)Treffe vedtak i samråd med styreleder når en sak haster fordi det er fare for skade eller annen negativ påvirkning på verneverdiene, for eksempel stans av ulovlig forhold, pålegg om retting eller direkte gjennomføring.

4)Behandle søknader om, eller på eget tiltak, endre frister som er fastsatt av nasjonalpark-/verneområdestyret.

5)Gi utsettelse av klagefrist etter forvaltningsloven § 29 fjerde ledd.

6)Treffe beslutning om utsatt iverksettelse etter [forvaltningsloven § 42](#). Om at «vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort».

7)Beslutte oversendelse av saker til Miljødirektoratet med anbefaling om å illegge [overtredelsesgebyr](#). Det kan være saker hvor andre virkemidler ved overtredelse ikke benyttes, men at styret/forvalter vurderer at det er nødvendig med en reaksjon.

Forvalter forplikter seg til å legge saker fram for styret hvor det er tvil om delegasjonen gjelder for saken eller det er saker av prinsipiell art eller hvor det er omfattende tvil om utfallet.

Beslutningen om å delegere myndighet til forvalter gjelder til neste konstituerende møte. Denne beslutning om delegert myndighet skal publiseres på nasjonalpark-/verneområdestyrets nettsider.

## **ST 5/24 Møteplan Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre 2024**

**Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**



## **Behandling**

### **Vedtak**

Styret vedtar følgende møteplan for 2024

5.mars 2024 - konstituering, Sørstraumen

3.-4.april 2024 - felles opplæringssamling for verneområdestyrer i Troms og Finnmark, Tromsø.

12. juni/juli – styremøte / befaring

23. august/september – styremøte / befaring

5. november – styremøte / rådgivende utvalg

Styret ber forvalter se på mulighet for studietur til Øvre Pasvik i juni eller august 2024

### **Forvalters innstilling**

Møteplan 2024 fastsettes som følger

5.mars 2024 - konstituering, Sørstraumen

3.-4.april 2024 - felles opplæringssamling for verneområdestyrer i Troms og Finnmark, Tromsø.

xx.juni/juli – styremøte / befaring

xx. august/september – styremøte / befaring

xx. november – styremøte / rådgivende utvalg

## **ST 6/24 Årsrapport og tiltaksrapport 2023**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

## **Behandling**

Enstemmig vedtatt

### **Vedtak**

Årsrapport og tiltaksrapport for Kvænangsbotn og Navitdalen verneområder vedtas

## **Forvalters innstilling**

Årsrapport 2023 for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder vedtas

## **ST 7/24 Tiltaksplan 2024 - disponering etter bevilgning**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

|                 |                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ole Mathis Eira | Ber forvalter oppdatert beskrivelse av arbeidsbehovet for skjøtselstiltaket ved Storslåtta. Styret vil så vurdere om pengebruk kan reduseres på dette tiltaket. |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### **Behandling**

Tilleggsforslag fra Ole Mathis Eira enstemmig vedtatt  
Innstilling fra forvalter enstemmig vedtatt

### **Vedtak**

Driftsutgifter styre ordinære møter kr 200 000

Opplæring styrer 2024-2025 kr 30 000

Driftsutgifter rådgivende utvalg kr 5 000

Drift av nettsider og bildebank kr 15 000

Sum Drift av styre                      kr 250 000

Driftsutgifter anlegg mv kr 50 000 herunder

Egne anlegg kr 33 000

Samarbeid med andre kr 17 000

Total SUM kr 300 000

Forvalter skal oppdatert beskrivelse av arbeidsbehovet for skjøtselstiltaket ved Storslåtta. Styret vil så vurdere om pengebruk kan reduseres på dette tiltaket.

Øvrige tiltak og kartlegginger har ikke fått bevilgning eller faller utenfor postformålet.

## Forvalters innstilling

Verneområdestyret gjør følgende prioritering etter avklart bevilgning:

### 1 - tiltak i verneområder

|                                             | Utføres av<br>(foreløpig) | Søknad                | Disponering     |
|---------------------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------|
| 1 Skjøtsel av Storslåtta i Kvænangsbotn     | Fjelltjenesten            | kr 120 000            | kr 120 000      |
| 2 Supplere informasjonsskilt, pekere, annet | Vo-styret                 | kr 40 000             | kr 40 000       |
| 3 Naturveiledning skoleopplegg              | Vo-styret                 | <del>kr 20 000</del>  | <del>kr -</del> |
| 4 Tiltak kjørespor i Navitdalen             | Vo-styret                 | kr 75 000             | kr 75 000       |
| 5 Reparasjon Navitgammen                    | Vo-styret                 | kr 25 000             | kr 25 000       |
| 6 Andel prosjekt "Labs to Landmark"         | Vo-styret                 | <del>kr 100 000</del> | <del>kr -</del> |
| BEVILGNING                                  |                           | <b>kr 260 000</b>     |                 |

### 2 – Drift av styret. Drift og vedlikehold anlegg.

|                                     |                   |                                                     |             |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------|-------------|
| Driftsutgifter styre ordinære møter | kr 225 000        | 5 ordinære møter, lokal befaring.                   | kr 200 000  |
| Andre utgifter styre drift          | kr 15 000         | Drift av nettsider og bildebank                     | kr -        |
| Opplæring styre 2024-2025           | kr 30 000         | ekstrautgifter regionale møter                      | kr 30 000   |
| Driftsutgifter rådgivende utvalg    | kr 10 000         | 2 ordinære møter. Dekning av reise og møtekostnader | kr 5 000    |
| Drift av nettsider og bildebank     |                   |                                                     | kr 15 000   |
| Sum Driftsutgifter                  | kr 280 000        |                                                     | kr 250 000  |
| Midler til Nin kartlegging          | kr 100 000        |                                                     | kr -        |
| Deltakelse prosjekt interreg        | kr 100 000        | Interreg "labs to landmark"                         | kr -        |
| Utgifter planlegging                | kr 70 000         | Bistand div planlegging                             | kr -        |
| Sum plan og utredning               | <b>kr 270 000</b> |                                                     | <b>kr -</b> |
| Driftsutgifter anlegg mv            | kr 50 000         | Fast bevilgning-egen driftsplan                     | kr 50 000   |
|                                     |                   | Egne anlegg                                         | kr 33 000   |
|                                     |                   | Samarbeid med andre                                 | kr 17 000   |
|                                     |                   | Drift av nettsider og bildebank                     |             |
| Total SUM                           | kr 600 000        |                                                     | kr 300 000  |

### 3 – andre midler

-Restmidler etter kulturminneprosjekt 2020 fra sametinget Kr 48 000,- disponeres til

Øvrige prioriteringer på arbeidstid og prosjekter er beskrevet i tiltaksplan datert 5.03.2024. [Se utgave på nettsiden](#).

## **ST 8/24 Behandling av dispensasjon for oppføring av gjeterhytte i Navitdalen landskapsvernområde 2024 - Johan Martin Johnsen Eira**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 05.03.2024**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ole Mathis Eira           | Habilitetsspørsmål fra Ole Mathis Eira. Anser som inhabil pga nært slektskap med søker.                                                                                                                                                                                                                         |
| Marit Kristine Hætta Sara | Habilitetsspørsmål fra Marit Kristine Hætta Sara. Anser som inhabil pga nært slektskap med søker.                                                                                                                                                                                                               |
| John R. Karlsen           | Styret innvilger dispensasjon til reindriftshytte med hjemmel i verneforskriften punkt 1.3 d). Hensynet til reindriftsutøveren sitt behov for hytte vektlegges mest, selv om det påvirker landskapsinntrykket. Styret mener det vil være for inngripende å kreve endringer av bygg slik foreslått av forvalter. |

#### **Behandling**

Styret vedtar Ole Mathis Eira som inhabil på grunn av nært slektskap til søker. Han trer ut av møtet.

Styret vedtar Marit Kristine Hætta Sara som inhabil på grunn av nært slektskap. Hun trer ut av møtet.

Forslag fra forvalter og forslag fra John Karlsen settes opp mot hverandre. Forslag fra John R. Karlsen - vedtatt enstemmig.

#### **Vedtak**

Styret innvilger dispensasjon til reindriftshytte med hjemmel i verneforskriften punkt 1.3 d). Hensynet til reindriftsutøveren sitt behov for hytte vektlegges mest, selv om det påvirker landskapsinntrykket. Styret mener det vil være for inngripende å kreve endringer av bygg slik foreslått av forvalter.

#### **Forvalters innstilling**

Hensynet til bevaring av verneverdiene, særlig landskapsinntrykk, vektlegges mest i vurdering av saken, og det anses at hensynet til reindriftutøvers behov for hytter/husvære er ivarettatt.

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder innvilger dispensasjon for bygging av gjeterhytte med følgende vilkår.

1.at hytta lokaliseres lengere ned i lia hvis størrelsen på bygget må være slik det er søkt om for å redusere høyde i terrenget.

Eller

2.at størrelsen på hytta reduseres slik at den er på størrelse med hytter bygget i området de siste årene.

Og

3.At takhøyden (mønehøyde) ikke overstiger den eksisterende mønehøyden i plan- og bygningslovens forstand på bygg som ligger innenfor samme område allerede. Det vil si innenfor en radius på om lag 100-150 meter.

Vedtaket er gjort i medhold av verneforskriften for Navitdalen landskapsvernområder §3 pkt 1.1 og 1.3 bokstav d.

Vedtak kan påklages innen 3 uker fra melding er mottatt. Klagen sendes skriftlig til verneområdestyrets sekretariat.

**From:** Jim-Hugo Hansen[Jim.Hugo.Hansen@miljodir.no]  
**Sent:** 06.05.2024 18:32:25  
**To:** Tarjei Gunnestad[tgu@statskog.no]; kjb[kjb@statskog.no]; Asgeir Kvalvåg Blixgård[abx@statskog.no]; Tore Veisetaune[tve@statskog.no]  
**Cc:** Ole Morten Sand[ole.morten.sand@miljodir.no]; Benonisen, Rune[rune.benonisen@statsforvalteren.no]; Storm, Nina Andrea[nina.storm@statsforvalteren.no]  
**Subject:** Kvænangsbotn/Navit LVO, løsning på styrets bestilling av SNO ressurs- 2024  
Hei

Planmøte-2 med forvalter er gjennomført, og i møtet ble det avtalt hvilke bestillinger fra styret som SNO tar på seg å løse sesongen-2024. Se også føringer for verneområdet i Naturoppdrag.

#### **Rutiner**

De bestillingene som er blitt behandlet er de oppdrag hvor jeg som fagansvarlig er satt opp som utfører = SNO oppdrag. Jf. føringer fra seksjonsleder tilsyn innland har jeg deretter foretatt en vurdering på om bestillingen skal løses igjennom lokal SNO-ressurs, eller bruk av tjenestekjøp fra Fjelltjenesten.

For de fleste oppdrag hvor SNO ønsker å løse oppgaven igjennom tjenestekjøp, er utfører forandret til den fra Fjelltjenesten som vi har fått opplyst arbeider mest i verneområdet. Hvis Fjelltjenesten i etterkant ønsker å forandre utfører, så er dette uproblematisk. Det viktigste for oss er at oppgaven blir løst, ikke hvem som løser den. Ved slike bytter ber jeg om å bli informert.

#### **Økonomisk ansvarlig**

I løpet av vinteren kommet en ny fane i Naturoppdrag som heter økonomisk ansvarlig. Det er hittil ikke kommet noen sentrale føringer på hvordan dette skal praktiseres. Inntil dette foreligger innføres rutinen i Troms om at SNO settes som økonomisk ansvarlig kun for de oppdrag som er godkjent av meg som fagansvarlig. Dette vil gjøre det enkelt for oss alle å skille mellom SNO oppdrag og andre typer oppdrag hvor SNO ikke skal faktureres. Med rutinen vil jeg også gis muligheten til å holde tråden på eventuelle nye oppdrag som oppstår i løpet av felt sesongen.

#### **Tjenestekjøp av Fjelltjenesten – 2024, Kvænangsbotn LVO**

SNO har ikke behov for tjenestekjøp av fjelltjenesten til løsning av bestillinger fra styret:

#### **Tjenestekjøp av Fjelltjenesten – 2024, Navit LVO**

SNO har ikke behov for tjenestekjøp av fjelltjenesten til løsning av bestillinger fra styret:

#### **Tilsyns og kontrolloppgaver**

Denne eposten omhandler som nevnt kun bestillingene fra styret. For løsningen av de løpende tilsyns og kontrolloppgavene SNO også foretar tjenestekjøp på, henviser jeg til føringer og tjenestekjøpsavtale utarbeidet av SNO sentralt.

Lykke til med felt sesongen, det blir godt å få tatt på seg skoene igjen.  
Skulle det være noe er det bare å ta kontakt.

Hilsen

**Jim-Hugo Hansen**  
Seniorrådgiver, Statens naturoppsyn

mobil: 922 33 419  
[jim.hugo.hansen@miljodir.no](mailto:jim.hugo.hansen@miljodir.no)



[www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) | [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)  
sentralbord: 73 58 05 00



Arkivsaksnr: 2024/5241-2

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 05.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 12/24      | 13.06.2024 |

### Innskjerping av regelverk om arbeid utenfor normal arbeidstid hos Statsforvalteren og verneområdeforvaltere

#### Forvalters innstilling

Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre tar sak om «innskjerping av regelverk om arbeid utenfor normal arbeidstid hos statsforvalteren og for verneområdeforvaltere» til etterretning, og vil at det fra 2025 blir budsjettert med nødvendige midler til overtid og feltavtale gjennom driftsmidler til verneområdestyret.

For 2024 legges det til grunn at eksisterende bevilgning fra statsforvalteren er tilstrekkelig til å gjennomføre planlagte aktivitet i regi av styret. Hvis det ikke er tilstrekkelig kan styrets midler disponeres så langt det er formålstjenlig, men uten at det går på bekostning av styrets planlagte aktivitet.

#### Saksopplysninger

Statsforvalteren i Troms og Finnmark har gjort presiseringer og innskjerping av regeletterlevelse knytta til arbeidsmiljøloven. Det vil påvirke den muligheten forvalterens har til å jobbe ekstra på ettermiddager, kvelder og helger. Og det vil kreve at arbeid, som ikke er reisetid, utenfor 7,5t normert arbeidsdag både er avtalt med nærmeste leder og skal behandles som overtid. Det vil medføre mindre tilgjengelig arbeidstid eller økte kostnader ved at overtiden skal kompenseres.

Tidligere har det vært vanlig å føre ekstra arbeidstid, for eksempel kveldsmøter, befaringer som «til stede» og fått dette kompensert med avspasering. Det er det ikke lengre mulighet for.

Vi må nå registrere alt arbeid utenfor ordinær arbeidstid som «overtid mot betaling» eller «overtid mot avspasering». Uansett hvilken en av disse vi stempler som, må vi ha



godkjenning fra leder, samt at det uansett blir noe overtidsbetaling selv om vi velger «overtid mot avspasering». Vi kan derfor ikke jobbe utover arbeidstiden dersom det ikke er budsjett for det.

Oppsummert er dette reglene vi må forholde oss til:

Overtidsarbeid kan gjøres, men skal uansett ikke overstige 10 timer i løpet av syv dager og/eller 200 timer i løpet av 52 uker. Samlet arbeidstid per 24 timer skal ikke overstige 13 timer.

Vi kan jobbe fleksitid på lørdager etter avtale med leder. Da er det lov å jobbe inntil 5 timer mellom klokka 07:00 og klokka 18:00. Utover dette må en føre overtid. Vi har ikke lov å jobbe på søndager. Vi kan imidlertid få lov å reise og skrive timer i forbindelse med det.

Feltarbeid/befaringer skal avtales med leder og det skal gjøres en risikoanalyse senest to dager før turen starter. Ved lengre turer, over 12 timer, er fristen to uker.

Dersom vi forvalterne skal ut i felten over flere dager, må vi ha en feltavtale som er godkjent av leder. Avtalen gjelder for alle internt ansatte som er på feltarbeid som strekker seg over 12 timer sammenhengende. I den perioden arbeidstakere er på feltarbeid gjelder ikke særavtalen for fleksibel arbeidstid i staten. Ved feltarbeid utbetales en omforent godtgjørelse (dagsats) for feltarbeidet i den perioden arbeidet foregår (jf. SPH 10.25.6). Godtgjøringen kommer i tillegg til ordinær lønn. Felttillegget er en godtgjørelse for merbelastningen ved å jobbe i felt, og for lange arbeidsdager. Dagsatsen er også kompensasjon for arbeid natt, helg og overtid. Felttillegget utbetales som dagsats. Felttillegg benyttes først når oppdraget er over 12 timer. Første dagsats utbetales for arbeid fra 12 til 24 timer. Ny dagsats utløses etter 6 timer inn i nytt døgn. Dagsatsen for ukedager er satt til kr. 2 000,- per dag i feltarbeid. Dagsatsen for lørdag- og helligdager er satt til kr. 4 000,- per dag i feltarbeid.

## Vurdering

Denne innskjerpingen gjør at det blir litt vanskeligere for oss forvalterne å være fleksibel, og det krever mer detaljplanlegging av aktivitet. Dersom vi skal delta på møter på ettermiddag- og kveldstid, helger må vi ha en godkjenning av dette fra leder. Det må i tillegg være budsjett for overtid eller feltarbeid. Vi forvaltere må derfor lage en plan, for eksempel for halvåret, som vi får godkjenning fra leder.

Statsforvalteren har satt av noe penger til overtidsbetaling for forvalterne i 2024, men noe begrenset er det. Dette betyr at man fra 2025 må innarbeide dette med overtid i budsjettet for drift av verneområdestyret utover det som er satt av fra arbeidsgiver. Vi tror det vil være snakk om inn til Kr 40 000 pr forvalter.

Hensikten med lokal forvaltning er jo at forvalterne skal kunne være fleksibel å delta på møter og arrangementer i nærmiljøet. I tillegg vil det være feltarbeid som går over flere dager. Ved feltarbeid over flere dager vil feltavtalen tre inn. Dette vil være tilfelle når verneområdeforvalterne skal på befaring i verneområdet som går over flere dager. Dette vil tre inn for eksempel når vi skal på befaring med styret.



Arkivsaksnr: 2023/10329-8

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 07.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 13/24      | 13.06.2024 |

### Tiltaksplan 2024 - justering juni

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen vedtar endret disponering av midler tiltak i verneområder (post 142031) slik

Justert disponering

|     |                                           |            |
|-----|-------------------------------------------|------------|
| 1   | Skjøtsel av Storslåtta i Kvænangsbotn     | kr 75 000  |
| ny  | Restaurering tilleggsareal Storslåtta     | kr 35 000  |
| 2   | Supplere informasjonsskilt, pekere, annet | kr 40 000  |
| 4   | Tiltak kjørespor i Navitdalen             | kr 145 000 |
| 5   | Reparasjon Navitgammen                    | kr 25 000  |
| Ny  | Ikke disponert                            | Kr 10 000  |
| SUM |                                           | kr 330 000 |

#### Saksopplysninger

Styret gjorde vedtak om disponering av tiltaksmidlene, som i statsbudsjettet er under post 142031 tiltak i verneområder i sitt møte 05.03.24. Det ble gjort med forbehold om tiltak 1 måtte gjøres «oppdatert beskrivelse av arbeidsbehovet for skjøtselstiltak ved Storslåtta. Styret vil vurdere om pengebruk kan reduseres på dette tiltaket». Det er også kommet inn ekstra finansiering på tiltak for restaurering av natur

#### Vurdering

Etter samtale med Fjelltjenesten ble det klart at tidligere var enighet at arbeidsbehovet reduseres når vi nå går inn i en driftsfase. Det er for så vidt også gitt gjennom samarbeidsavtalen for 2023, men forvalter har ikke fulgt det opp i behovsinnmeldinga for 2024. I vedtatt skjøtelsesplanen legges det opp til en timesinnsats tilsvarende opp til

60 timer for drift av området på 3-4daa. Det vil si i alt ca 7 dagsverk som inkluderer arbeid med planlegging, slåttearbeid, inn-uttransport og etterarbeid. I 2024 vil vi også se på mulighet for å få satt opp hesjer og få tak i utstyr og verktøy som tradisjonelt har vært i bruk på slått fra tidligere. Det inngår i denne pakken. Det ligger også bidrag til formidling i pakken.

Siden det for 2024 er tildelt noe mer enn prosjektet krever er gis det mulighet for å utvide slåtteområdet, og omdisponere midler til det. Det foreslås derfor disponering av Kr 35 000,- til utvidelse av inn til 1daa som inkluderer rydding av skog, rydding av feltet og klargjøring for slått fram mot 2027. Arealet som utvides må avklares i felt og følge anbefalingene gitt i det faglige forarbeidet til prosjektet.

Miljødirektoratet har som ledd i nasjonale satsinger på restaurering av natur, gitt ekstra bevilgning til slike tiltak. Basert på en telefonsamtale med forvalter ble det bevilget Kr 70 000,- som inngår i restaurering av kjørespor i Navitdalen, det vil si tiltak nr 4. Se også egen sak om «skjøtselsplan for stier og veier....».

Forvalters vurdering er at denne typen tiltaket er et skjøtselstiltak etter nml §47, selv om det også er å anse som et tilretteleggingstiltak. Men hovedsaken er å tilbakeføre «*Som skjøtsel kan foretas tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep*». I praksis betyr dette at grunneier (Statskog) skal få tilbud om å gjennomføre oppdraget. Det vil i så fall være en god løsning slik vi ser det. Et slikt arbeid bør gjennomføres på seinhøsten, men helst før snøen kommer. Det kan evnt gjøres samtidig med arbeid planlagt ved Navitgammen.

Det er i dette oppsettet udisponert Kr 15 000. Det kan vente med disponering til neste møte, og legges inn der det oppstår behov.



Arkivsaksnr: 2024/4955-9

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 05.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 14/24      | 13.06.2024 |

### Prosess for revisjon av eksisterende leieavtale for uteanlegget ved Árres

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Kvænangsbotn velger forhandlingsutvalg med medlemmer ....., som får ansvar med reforhandling av avtale med næringsbygget Árres. Endelig forslag til avtale legges fram for styret før den er godkjent.

#### Saksopplysninger

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder bestemte, etter en lengre prosess, å investere i innfallsport ved daværende Kvænangen næringsbygg. Avtalen ble inngått i 2016 og hadde form og formål som en servituttavtale (avtale som muliggjør for eksempel tilrettelegging på en annen sin eiendom uten salg og som innskrenker eiers rett til å disponere eiendommen). Hensikten var å tinglyse avtalen, men det ble ikke gjort. Likevel ha avtalen virket. Kvænangen næringsbygg har delvis fulgt avtalen, men har bla godtatt endringer og bygging, sist i sammenheng med bygging av tunell.

Vernemrådestyret har med bakgrunn i denne avtalen gjort betydelige investeringer på uteområdet og på informasjonsrommet. Mellom 2014 og 2018 ble det lagt inn ca 1,5 mill. Da er ikke skiltingen som ble gjennomført i 2022 med. Dette har vært som ledd i avtalen og et prinsipp i samarbeidet. Nemlig at vo styret sørger for finansiering, men at det da ikke er rimelig å også skulle betale leie.

I sitt brev begrunner behovet for revisjon av avtalen med følgende:

Ønsker å få språksenteret med, fordi de lenge har hatt egne ønsker om uteområdet. De har ønsket å sette opp stenger til en lavvu eller en bealjegoahti. Vi bør få opp flaggstang.

I tillegg handler det om vedlikehold av uteområdet. Plassen rundt portalen er en tidligere lekeplass med grusdekke som gror til. For tiden er dette helt greit, med store flotte tyttebær langs kanten hver høst. Det gror også til med ris, som etter hvert blir til trær. Skal trærne gro fritt, eller skal plassen holdes åpen?

Portalene er fine når de lyses opp om vinteren. Sist høst sluknet dessverre lyset. Og første året portalene var oppe, blåste plakatene inne i dem ned. Hvem har ansvar for vedlikehold?

Tanken er at det skal være utsikt fra portalene både innover og utover fjorden. Men vi har kun kontroll over egen eiendom. Hvordan tenke framover om utsiktsplass?

En midlertidig brakkerigg minnet oss om at utsikten kan bli blokkert. Neste gang kan det komme et permanent bygg.

Er det ikke lurt å tenke langsiktig og før man eventuelt kommer i konflikt med andre interesser?

Det handler også om bruk og økonomi. Da avtalen blei inngått var det neppe noen som tenkte på at uteområdet på eiendommen kunne være interessant for utleie. Det skjedde da vintersikring på Kvæangsfjellet skulle starte opp. Pris for leie av areal i Sørstraumen er kr. 95/kvm i året ferdig opparbeid med VVS og strøm. LNS var interessert i å leie plass til brakkerigg i nærheten av møterom og sal, men dette lot seg ikke gjøre pga portalen.

Vi er klar over avtalen som ble inngått om at Verneområdestyret tok utgiftene til etablering av portal, mens Årres AS sitt bidrag var gratis grunn til portalen. Siden Årres er et selskap som skal være selvfinansiert, og drives med små marginer, må vi drøfte hva som ville vært rimelig leie og hvem som skal dekke den? F.eks.: Hva betyr miljøet her for kommunen, og hva bidrar Kvæningen kommune med? Andre finansieringskilder?

Dette må vi se på og komme fram til en rimelig ordning.

## **Vurdering**

I henhold til gjeldende avtale sies ikke noe om oppsigelse, men at tvist skal avgjøres av en voldgiftsnemd. Eier viser til at pkt om tinglysning og servituttavtale ikke er gjennomført og at det skal være grunnlag for opphevelse eller endring.

I alle tilfeller er det uproblematisk å ta opp avtalen til drøfting og forsøke å svare ut de utfordringene som er nevnt og evt revidere innholdet i avtalen.

Det bør da nedsettes et lite utvalg fra styret som kan ta saken videre.

# Midlertidig avtale om tilrettelegging av uteområde ved Kvænanngshagen Verdde – Sørstraumen.

## 1. Avtalens parter

### Grunneier

Kvænanngen Næringsbygg AS

Org nr: 998913004

Kontaktperson:

Bernt Mathiassen

### Bruker

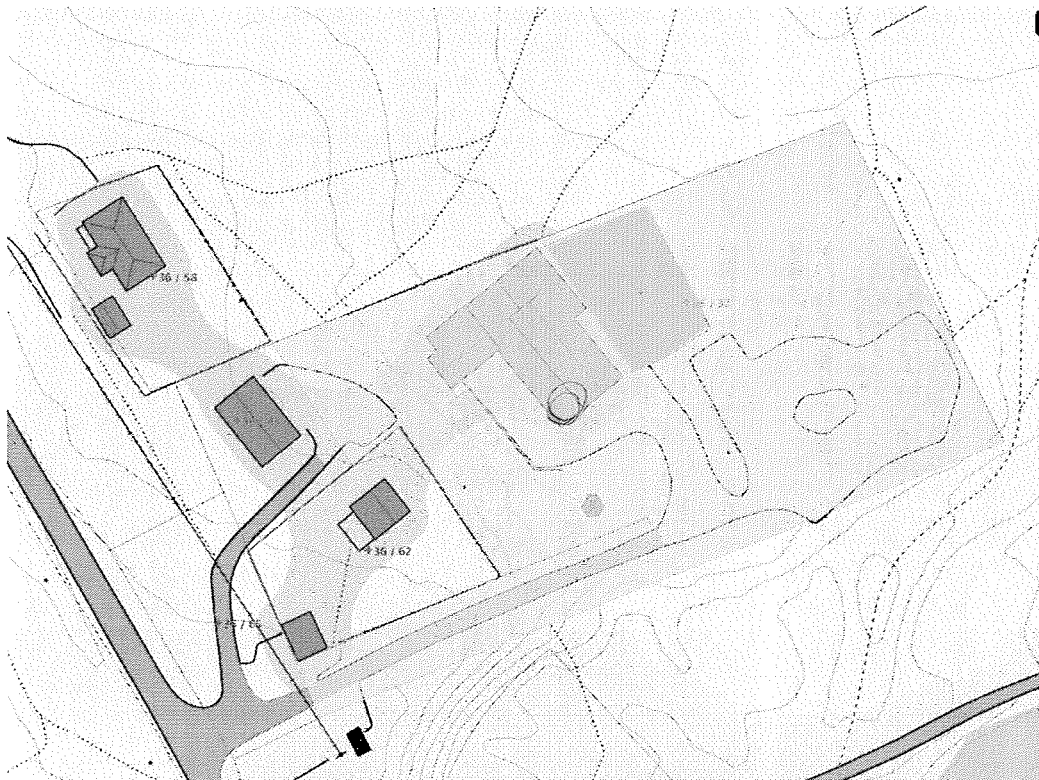
Verneområdestyret for Kvænanngsbøtn og Navitdalen landskapsvernområder

Org nr (ikke gitt)

Kontaktperson:

Rune Benonisen

2. **Avtalen gjelder** tilrettelegging/opparbeiding av uteområde på eiendommen 1943/36/32 og avtalepartenes rettigheter og forpliktelser ifht dette anlegget. Denne avtalen er midlertidig i påvente av formell servituttavtale. Se pkt 7.



3. **Avtalens innhold.** Grunneier på 36/32 stiller eiendommen til rådighet for parkerings- og informasjonsanlegg på sin eiendom. Bruker får tillatelse til å tilrettelegge følgende fysiske anlegg for allmenn bruk i området jmf plankart i vedlegg 1;
- Parkeringsplass for 6 biler
  - Rundkjøring med tilstrekkelig svingradius for buss
  - Gangvei med steinkanter
  - Infoplass med spesialdesignet infoanlegg
  - Terrenghaug for evt lekeplass og opphold
  - Enkel beplantning og revegetering på deler av området
  - Grusing på gangvei og på parkeringsplass

- Skilter
- Enkel avgrensning av ekstra parkering – plass for om lag 14 biler.

4. **Om fremtidig bruk og disponering av eiendommen 36/32.** Hjemmelshaver til eiendommen 36/32 i Kvæningen forplikter seg til å ikke oppføre noen form for varig bebyggelse eller foreta disposisjoner som hindrer eller vanskeliggjør bruk av området til formålet som beskrevet i pkt 3 eller som vesentlig endrer eller ødelegger de anlegg som er ført opp i hht denne avtalen. Eventuelle oppføring av ny varig bebyggelse eller endring av eksisterende må drøftes med Bruker slik at begge brukerinteresser kan samordnes best mulig.
5. **Brukers forpliktelser til drift og vedlikehold.** Bruker er ansvarlig for vedlikehold av skilter og installasjoner som der bygget i medhold av denne avtalen slik at anlegget er i forsvarlig stand og eventuelle krav etter gjeldende regelverk for slike anlegg.

Ansvar for vedlikehold er spesifisert til;

- Kantsteiner og grus langs/på gangvei og infoplass
- Infotavler og bygningsmessige anlegg på infoanlegget
- Skilter satt opp av Bruker

Bruker er *ikke* ansvarlig for løpende vedlikehold på vegetasjon i anlegget eller vintervedlikehold/ snørydding og/eller vedlikehold på deler av anlegget som bruker ikke er svarer for.

6. Grunneier tillater bruk av eiendommen som beskrevet i avtalen uten nærmere vederlag. Brukers investeringer og driftsansvar anses som tilstrekkelig vederlag.
7. Denne midlertidige avtalen gjøres i medhold av verneområdestyrets vedtak og delegasjon i saken. Den skal erstattes av en varig servitutavtale så snart verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområde er å anse som juridisk person.
8. Hvis det oppstår tvist om forståelsen av de enkelte punkter i avtalen skal tvisten avgjøres med bindende virkning av voldgiftsnemd på 3 personer hvor hver av partene oppnevner en representant, og formann oppnevnes av tingretten.
9. Avtalen inkludert kart opprettes i to eksemplarer – ett til hver av partene.

Sted: Bruhind

Dato: 4/5-2016

Sted: Språkham

Dato: 4/5-16

Berit Mathiesen

Rune Beronh

# Signering av leiekontrakt - kontor nasjonalparkforvalter Kvæningen

**Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:**

- KATRINE LØVÅS STOREHEIER, signert 20.12.2022 med ID-Porten: BankID Mobil
- RAGNHILD BIRGITTE ENOKSEN, signert 22.12.2022 med ID-Porten: BankID



## **Det signerte dokumentet inneholder**

- En forside med informasjon om signaturene
- Alle originaldokumenter med signaturer på hver side
- Digitale signaturer



## **Dokumentet er forseglet av Posten Norge**

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Norge AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



## **Slik ser du at signaturene er gyldig**

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er sertifisert av Posten Norge AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.



# LEIEKONTRAKT

## UTLEIER

Navn: Árres AS  
Organisasjonsnummer: 998913004  
Adresse: Leiraveien 24  
Postnr. og poststed: 9162 Sørstraumen  
E-post: naringsbygg@arres.no  
Tlf.: Ragnhild Enoksen 90680501

## LEIETAKER

Navn: Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
Organisasjonsnummer: 967311014  
Adresse: Postboks 700  
Postnr. og poststed: 9815 Vadsø  
E-post: sftfpost@statsforvalteren.no  
Tlf: 78950300

## LEIEOBJEKT

Denne avtalen omfatter møblert kontorplass til en person.  
Leieforholdet omfatter adgang til å bruke kantine sammen med andre leietakere og bruk av møtesal uten tillegg utover det som går fram av denne leiekontrakten.  
Leietaker må sørge for booking, samt rydding etter bruk i samsvar med husleiereglene for salen.  
Leieavtalen omfatter oppvarming, lys, alminnelig renovasjon med søppelsortering etter avfallsselskapets regler, vaktmestertjenester, vintervedlikehold av adkomstveg og parkeringsplass.  
Avfall som ikke kan hentes i forbindelse renovasjonsbilens faste rute, plikter leietaker å fjerne fra eiendommen.

## LEIEPRIS

Leieprisen per år er fastsatt slik:  
Kontorplass med kontormøbler kr. 3.000,-/mnd. kr. 36.000-/år.  
1 t. vask kr. 270,-/mnd. kr. 3.240,-/år  
Totalt kr. 39.240,-/år

## Leien betales kvartalsvis med kr. 9.810,-.

Árres AS kan regulere prisen med tre måneders forutgående skriftlig varsel og i samsvar med SSB's konsumprisindeks.

## A2. DATANETTVERK

Leien omfatter tilgang til Árres AS sitt datanettverk.

## TILLEGG TIL LEIEPRIS

Árres AS kan utligne økning i offentlige avgifter, skatt og forsikringspremier. Blir utleieren pålagt ekstra kostnader grunnet Statsforvalteren sin bruk av lokalene, skal leietaker betale disse kostnadene i sin helhet ved forfall.

Dokumentet er signert digitalt av:

- KATRINE LØVÁS STOREHEIER, 20.12.2022
- RAGNHILD BIRGITTE ENOKSEN, 22.12.2022

Forseglet av



Posten Norge

### OVERLEVERING AV LEIEOBJEKTET OG LEIETID

Denne avtalen gjelder fra 1. januar 2023, og leieforholdet kan avsluttes etter 6 måneders oppsigelse.

Statsforvalteren er kjent med lokalene før inngåelse av kontrakt, og de overtas som de er. Eventuelle klager over at lokaler ikke er i lovbestemt eller kontraktmessig stand må leietakeren sette fram skriftlig innen fjorden dager etter kontraktsinngåelse. Forhold som kreves rettet må oppgis skriftlig til Árras AS.

### ANSVARSFORDELING

Statsforvalteren står selv ansvarlig for utstyr og andre eiendeler som de plasserer i bygget, inklusiv i fellesarealene.

Skilt, markiser, radio- og TV-anlegg, andre lydanlegg og elektriske installasjoner, reklameartikler, skap, møbler, automater og lignende kan kun settes opp i samråd med Árras AS. Statsforvalteren må selv sørge for forsikring for egne installasjoner, innbo og løsøre.

### ANDRE FORHOLD

Utover det som er bestemt i denne kontrakten, skal husleielovens bestemmelser gjelde.

### UNDERSKRIFT

Statsforvalteren og Árras AS vedtar med sine underskrifter alle punktene i denne kontrakten. Kontrakten signeres digitalt med e-signering fra Posten.

20.desember 2022

Árras AS

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Ragnhild Enoksen  
Styreleder

Katrine Storeheier  
organisasjons- og utviklingsdirektør

- KATRINE LØVÅS STOREHEIER, 20.12.2022
- RAGNHILD BIRGITTE ENOKSEN, 22.12.2022



# LEIEKONTRAKT

## UTLEIER

Navn: Árres AS  
Organisasjonsnummer: 998913004  
Adresse: Leiraveien 24  
Postnr. og poststed: 9162 Sørstraumen  
E-post: naringsbygg@arres.no  
Tlf.: Ragnhild Enoksen 90680501

## LEIETAKER

Navn: Statsforvalteren i Troms og Finnmark  
Organisasjonsnummer: 967311014  
Adresse: Postboks 700  
Postnr. og poststed: 9815 Vadsø  
E-post: sftfpost@statsforvalteren.no  
Tlf: 78950300

## LEIEOBJEKT

Denne avtalen omfatter møblert kontor plass til en person.  
Leieforholdet omfatter adgang til å bruke kantine sammen med andre leietakere og bruk av møtesal uten tillegg utover det som går fram av denne leiekontrakten.  
Leietaker må sørge for booking, samt rydding etter bruk i samsvar med husleiereglene for salen.  
Leieavtalen omfatter oppvarming, lys, alminnelig renovasjon med søppelsortering etter avfallsselskapets regler, vaktmestertjenester, vintervedlikehold av adkomstveg og parkeringsplass.  
Avfall som ikke kan hentes i forbindelse renovasjonsbilens faste rute, plikter leietaker å fjerne fra eiendommen.

## LEIEPRIS

Leieprisen per år er fastsatt slik:  
Kontor plass med kontormøbler kr. 3.000,-/mnd. kr. 36.000-/år.  
1 t. vask kr. 270,-/mnd. kr. 3.240,-/år  
Totalt kr. 39.240,-/år

## Leien betales kvartalsvis med kr. 9.810,-.

Árres AS kan regulere prisen med tre måneders forutgående skriftlig varsel og i samsvar med SSB's konsumprisindeks.

## A2. DATANETTVERK

Leien omfatter tilgang til Árres AS sitt datanettverk.

## TILLEGG TIL LEIEPRIS

Árres AS kan utligne økning i offentlige avgifter, skatt og forsikringspremier. Blir utleieren pålagt ekstra kostnader grunnet Statsforvalteren sin bruk av lokalene, skal leietaker betale disse kostnadene i sin helhet ved forfall.

### **OVERLEVERING AV LEIEOBJEKTET OG LEIETID**

Denne avtalen gjelder fra 1. januar 2023, og leieforholdet kan avsluttes etter 6 måneders oppsigelse.

Statsforvalteren er kjent med lokalene før inngåelse av kontrakt, og de overtas som de er. Eventuelle klager over at lokaler ikke er i lovbestemt eller kontraktmessig stand må leietakeren sette fram skriftlig innen fjorden dager etter kontraktsinngåelse. Forhold som kreves rettet må oppgis skriftlig til Árres AS.

### **ANSVARSFORDELING**

Statsforvalteren står selv ansvarlig for utstyr og andre eiendeler som de plasserer i bygget, inklusiv i fellesarealene.

Skilt, markiser, radio- og TV-anlegg, andre lydanlegg og elektriske installasjoner, reklameartikler, skap, møbler, automater og lignende kan kun settes opp i samråd med Árres AS. Statsforvalteren må selv sørge for forsikring for egne installasjoner, innbo og løsøre.

### **ANDRE FORHOLD**

Utover det som er bestemt i denne kontrakten, skal husleielovens bestemmelser gjelde.

### **UNDERSKRIFT**

Statsforvalteren og Árres AS vedtar med sine underskrifter alle punktene i denne kontrakten. Kontrakten signeres digitalt med e-signering fra Posten.

20.desember 2022

Árres AS

Ragnhild Enoksen  
Styreleder

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Katrine Storeheier  
organisasjons- og utviklingsdirektør



# Innfallsport til verneområder og natur, kultur og næring i Kvænangen - Sørstraumen

## Sluttrapport november 2018



# Kolofon

Utførende institusjon

Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre

Kontaktperson

Rune Benonisen

Publikasjonsnummer

-

År

2018

Sidetall

18

Opplag

-

Forfatter(e)

Rune Benonisen

Forsidefoto

Informasjonsportalen ved innfallsport Sørstraumen – Kvæningen. Tegnet av Verte arkitekter 2014-2015. Arbeidstittel på prosjektet «teleskopfjell».

# Innhold

|                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Innledning .....</b>                                   | <b>4</b>  |
| <b>2 Prosessen frem til ferdig innfallsport.....</b>        | <b>5</b>  |
| <b>3 Innfallsport Kvænangen .....</b>                       | <b>6</b>  |
| 3.1 Informasjonsanlegg ute.....                             | 6         |
| 3.1.1 Informasjon.....                                      | 8         |
| 3.1.2 Arbeid som gjenstår ved rapportering .....            | 9         |
| 3.2 Informasjonsrommet .....                                | 10        |
| 3.2.1 Utstillingen .....                                    | 12        |
| 3.2.1.1 Informasjonsplakater .....                          | 13        |
| 3.2.1.2 Informasjonsskjerm – verneområder i Troms .....     | 13        |
| 3.2.1.3 Lydavspiller .....                                  | 14        |
| 3.2.1.4 Annet i utstillingen.....                           | 15        |
| 3.2.2 Arbeid som gjenstår ved rapportering .....            | 17        |
| <b>4 Drift og vedlikehold.....</b>                          | <b>17</b> |
| 4.1 Drift av uteanlegg.....                                 | 17        |
| 4.2 Drift av informasjonsrom .....                          | 17        |
| 4.3 Åpningstider.....                                       | 17        |
| <b>5 Avvik og endringer.....</b>                            | <b>18</b> |
| 5.1 Grunn for utsatt slutføring og rapportering .....       | 18        |
| 5.2 Prosessendringer og konsekvenser for finansiering ..... | 18        |
| <b>6 Oversiktsregnskap .....</b>                            | <b>19</b> |
| 6.1 Økonomisk oversikt hele prosjektet .....                | 20        |

---

Vedlegg:  
Utdrag fra regnskapssystemet

# 1 Innledning

Allerede i 2013 startet flere av aktørene og leietakere i Kvæningshagen Verdde et samarbeid for å få på plass en «innfallsport til natur og kulturopplevelser i Kvæningen».

Målet ved oppstart var å opparbeide et anlegg hvor det skulle være naturlig å gjøre et stopp, både for besøkende og innbyggere i Kvæningen, og hvor det er tilgjengelig god og tilpasset informasjon om naturen, kulturen og naturopplevelser i indre Kvæningen og Kvæningen for øvrig.

Innfallsporten skal bidra til at både besøkende og innbyggere får en sterkere forståelse for og kunnskap om kulturen og historien i området. Og at de får lyst til å oppleve naturen og andre tilgjengelige tilbud i kommunen.

Det har vært jobbet med konseptet innfallsport over flere år. Vi har ved utgangen av 2018 avsluttet arbeidet og anser nå innfallsporten ved Kvæningshagen verdde til å være ferdig.

Vi takker alle samarbeidspartnere for gode bidrag.



## 2 Prosessen frem til ferdig innfallsport

Arbeidet med innfallsport startet etter initiativ fra Kvænangsbøtn og Navitdalen verneområdestyre. Det er gjennom arbeidet med den nye nasjonale merkevarestrategien for Norges nasjonalparker definert en stor betydning rundt slike anlegg for å og legge til rette for besøk og verdiskaping. Slike anlegg har også en funksjon ifht aktiv besøksforvaltning ved at det gis målrettet og god informasjon om både verneområder og andre områder.

Verneområdestyret gjorde vedtak allerede 30. juni 2014 (ST 8/14) hvor det ble fastsatt en overordnet struktur for innfallsporter til verneområdene. Det ble gjort et vedtak om å iverksette arbeid med etablering av en hovedinnfallsport i Sørstraumen – nærmere bestemt Kvæangshagen Verdde.

Det ble hvert blitt klart at det er flere aktører som så nytte av å ha denne typen anlegg. Halti kvenkultursenter, Nord-Troms Museum, Kvænangen næringsbygg og Kvænangen kommune i første rekke. Anlegget har derfor etter hvert fått en funksjon som innfallsport og informasjonssted for mye mer enn bare verneområdene. Turistinformasjon, informasjon om friluftsliv, om kommersielle tilbud, kvenkultur, annen historie, kvensk og samisk språk. Konseptet og nytten utvikles stadig videre.

Med bakgrunn i verneområdestyrets forprosess er det utarbeidet planer for utvikling av anlegget. Frem til 2016 ble anlegget planlagt og utbygd som to parallelle anlegg. Det vil si informasjonsanlegg ute og et såkalt «informasjonsrom» inne på bygget.

Kvænangen næringsbygg, som var prosjektansvarlig i tidlig fase av prosjektet, inngikk samarbeid med Verte arkitekter som har utarbeidet planene for ute anlegget med finansiering og prosjektledelse fra verneområdestyret. Fra 2016 overtok verneområdestyret alt ansvar for prosjektet. Planene for uteanlegget ble sluttført høsten 2016, mens første del av utbyggingen foregikk forsommeren 2017 med finansiering fra verneområdestyret.

Kvæangshagen Verdde AS var prosjektansvarlig for informasjonsrommet første fase. Det vil si planlegging og prosjektering og gjennomføring av første byggetrinn. Denne delen av prosjektet ble finansiert i hovedsak fra Statskog SF og verneområdestyret, men med bidrag også fra Kvænangen kommune.

Fra våren 2017 har verneområdestyret hatt ansvar og ledelse i prosjektet. Det innledet siste fase av prosjektet. Troms fylkeskommune gikk inn med finansiering sammen med verneområdestyret og Kvænangen kommune. Denne rapporten oppsummerer i hovedsak denne siste fasen av arbeidet.

Se [styrets hjemmeside](#) for mer informasjon og dokumenter.

## 3 Innfallsport Kvæningen

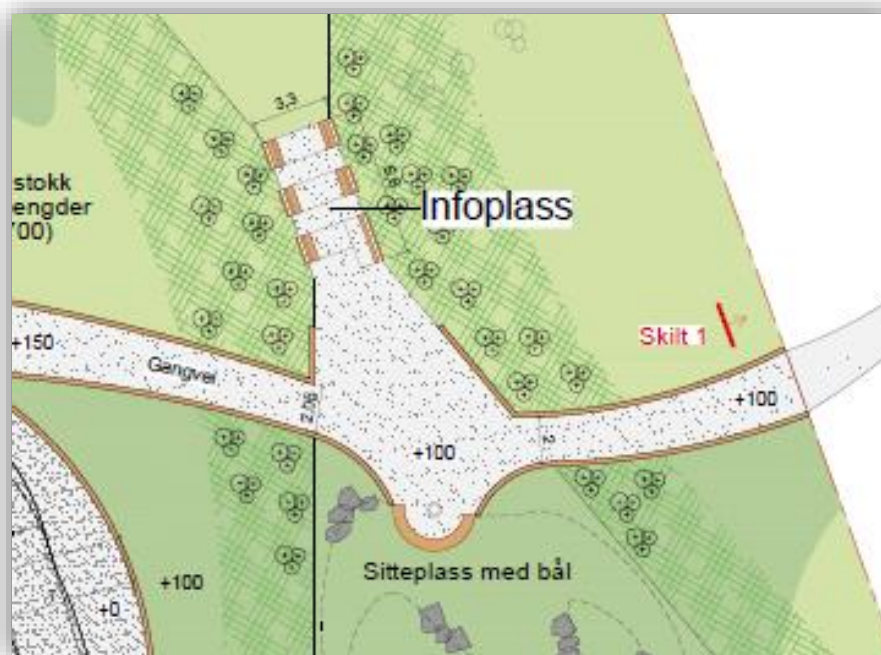
Innfallsport til verneområder og natur, kultur og næring i Kvæningen er et helhetlig innfallsport-anlegg for både verneområder og nærområdet i Kvæningen. Det oppfyller kriteriene i veileder for innfallsporter utarbeidet av Miljødirektoratet. Anlegget kan ses på både som et såkalt *startsted*, et *informasjonspunkt* og *utkikkspunkt* ved at det dekker flere funksjoner, både om og for verneområdene i Kvæningen, men også andre viktige geografiske og tematiske områder i kommunen.

Innfallsporten består av to hoveddeler. Et informasjonsanlegg ute, spesielt bygget for å informere om verneområder – og et «informasjonsrom»/ utstilling inne, som har et med et bredere fokus på natur, kultur og næring i Kvæningen.

### 3.1 Informasjonsanlegg ute

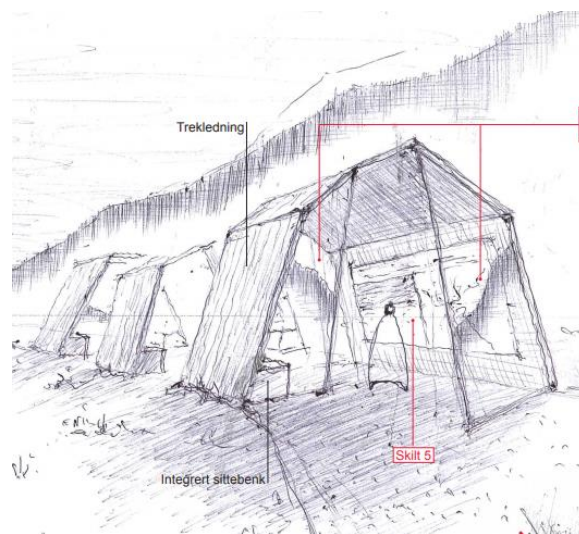
Anlegget ute består av parkering for besøkende og brukere av kvæningshagen verdde, opparbeidet gangvei, rasteplass og en informasjonspaviljong/portal, dedikert til informasjon om verneområdene i Kvæningen.

Denne delen av innfallsporten er åpen og tilgjengelig for publikum hele året. Det er å regne som et startsted og utkikkspunkt etter veileder fra Miljødirektoratet. Her kan publikum kan oppholde seg, raste, nyte utsikten ut Kvæningen og innover Kvæangsfjorden, og også få informasjon om verneområdene i kommunen.



Over: Utsnitt av planskissen for selve informasjonsanlegget slik den ble vedtatt





Over: skissetegninger slik arkitekten så det for seg



Over: Parkeringsplass opparbeidet foran bygget og som en «rundkjøring»



Over: Informasjonsportal med utsikt ut Kvæningen (Skorpa og Nøklan LVO)





Over: Informasjonsportal med utsikt sørover mot Navitdalen LVO og Kvænangsbotn LVO

Under: Portalene er lysatt med led-striper. Gir bra leselys og gjør portalen til et godt synlig landemerke fra E6 om lag 100 meter fra anlegget..

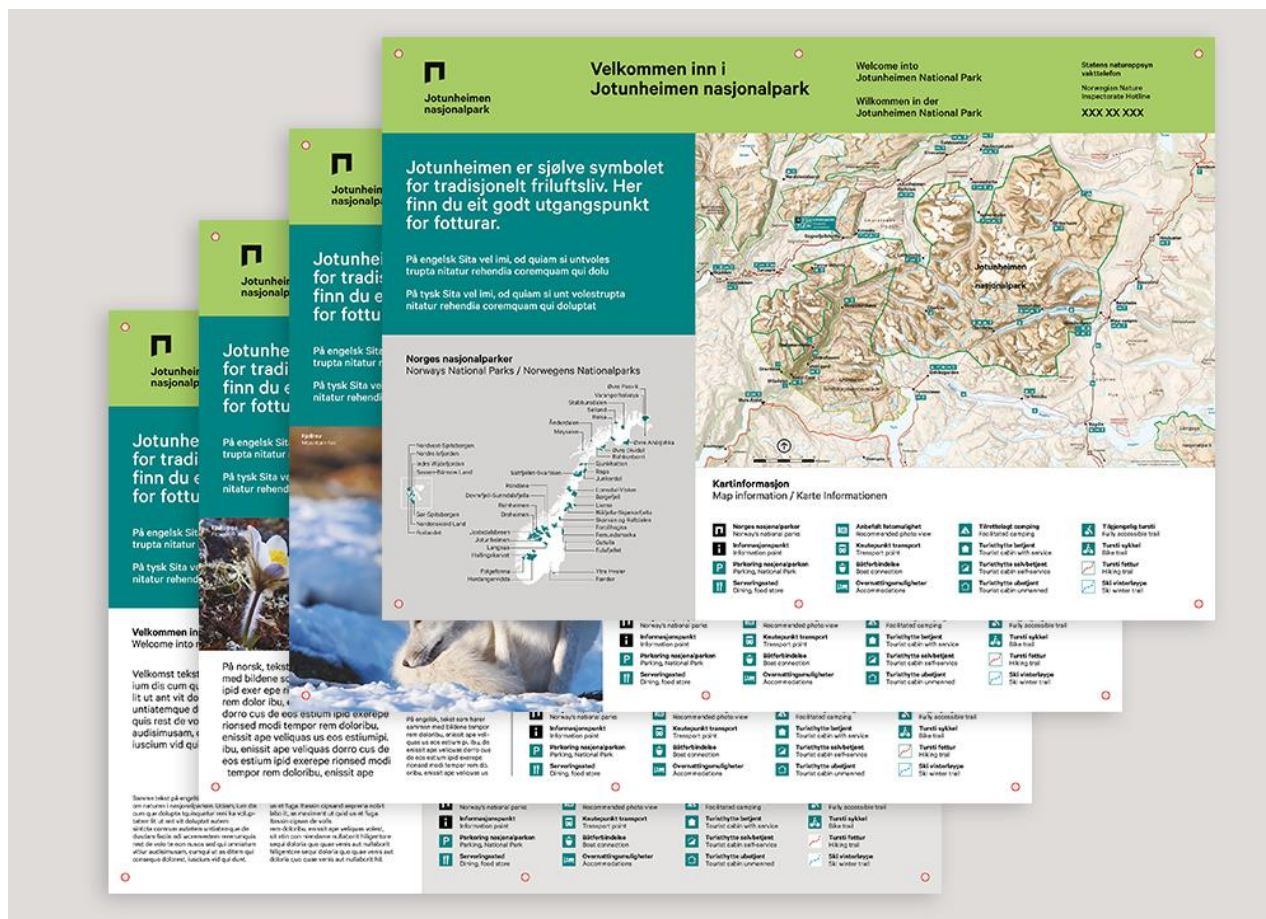


### 3.1.1 Informasjon

Uteanlegget er spesielt dedikert til formidling av verneområdene i Kvænangen. Per 2018 gjelder det Kvænangsbotn og Navitdalen LVO, som forvaltes av verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen samt Skorpa og Nøklan landskapsvernområde, Bekkamyra naturreservat og det nyoppretta Njemenjâikojohka naturreservat/Njemenaikunjoen

luonnonreservaatti/Njemenjáikkujoga luonddureserváhtta i Kvænangsbotn, som forvaltes av Fylkesmannen i Troms.

Det skal utarbeides informasjonsmateriell basert på merkevarestrategien for Norges nasjonalparker (som også omfatter andre verneformer).



Bilde 1- viser design for informasjonsplakater basert på designmanualen til Norges nasjonalparker.

### 3.1.2 Arbeid som gjenstår ved rapportering

Informasjonsplakatene og kart for alle verneområdene i Kvænangen skal ferdigstilles og monteres. Det skal også opparbeides også en fast bål-plass. Portalene skal males.



## 3.2 Informasjonsrommet

Tanken med «informasjonsrommet» har vært å ha en liten utstilling eller «mikro-museum» for formidling av natur, kultur og næring i Kvæningen, med bruk av bilder, plakater, digitale verktøy og gjenstander.

Det er også tilknyttet sanitærfasiliteter med toalett og dusj som er allment tilgjengelig i åpningstiden.



**Over:** Før-situasjon og plantegning (th)

**Under:** Inngangspartiet til info-rommet ved ferdig prosjekt





**Over:** Garderobe ble planlagt ombygget til en liten utstilling. Hoveddelen av arbeidet gjennomført jan-febr 2017 som del av prosjektet del 1. Rommet ble byggesmessig ferdigstilt høsten 2018.

**Under:** Hovedgrep for ombyggingen har vært å sette panel på vegg og en profillinje som følger gjennom hele rommet og også ute. På veggen er det plass til infoplakater om natur, kultur og næring i Kvænangen. Det er også en info-skjerm, en lydavspliller og museumsobjekter i utstillingen.



**Over:** Før utbygging. Gymsal til høyre. Toalett rett fram.

**Over:** Etter ferdigstilling. Satt inn dør til gymsal – til høyre

**Under:** Info-rommet ferdig bygget og med belysning fra spot i taker og led-skinne under profillinja.



### 3.2.1 Utstillingen

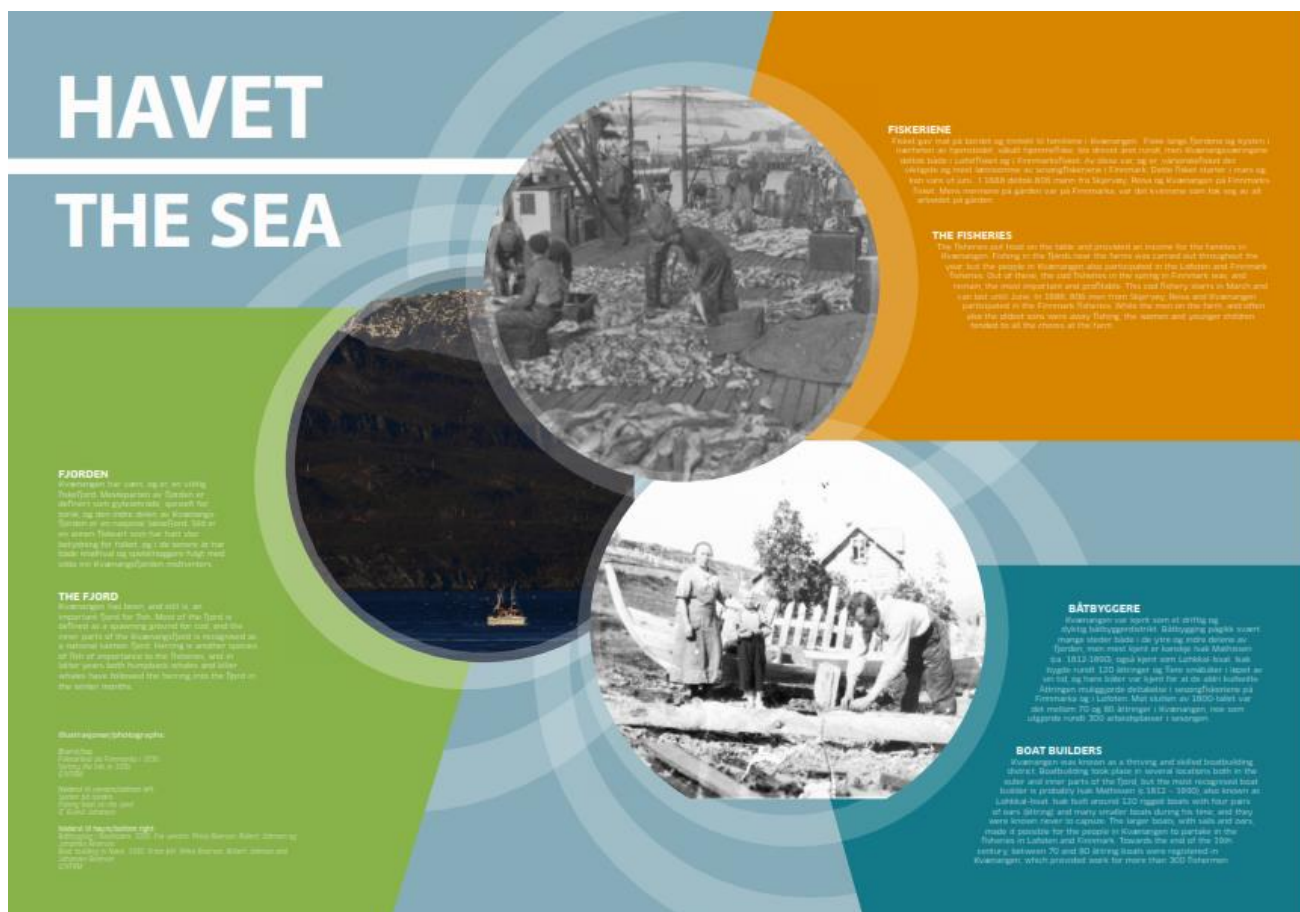
Utstillingen er produsert av Lise Brekmo på oppdrag fra prosjektet. Arbeidet er gjort i samarbeid med en prosjektgruppe med medlemmer fra verneområdestyret, Kvæningen kommune, Halti kvenkultursenter og Kvæningen næringsbygg.

Konseptet for utstillingen har vært «å gi besøkende en kort innføring eller innblikk, i Kvæningens natur, kulturhistorie og næringsgrunnlag. Intensjonen ved oppstart var å fokusere mer på Kvæningen av i dag og trekke linjer fra historien og frem til nåtid. Dette ble delvis forlatt som konsept rett og slett fordi det ble for omfattende. Besøkende vil derfor se at informasjonen som gis fokuserer mye på kulturhistorien. Vi tror dette gir besøkende til utstillingen et bedre grunnlag til å forstå Kvæningen som sted og kanskje vekke nysgjerrighet for Kvæningen av i dag? Det er lagt spesiell vekt på å formidle at det er et språklig mangfold i regionen. Vi har spesielt tatt for oss dette med Kvenske og Samisk stedsnavn.



### 3.2.1.1 Informasjonsplakater

Formidlingen i informasjonsrommet gjøres ved hjelp av 7 plakater på veggene med tema fjellet, folk fra Kvæningen, gården, havet, reindrift og skogen. Tekstene er korte og poengterte på norsk og engelsk.



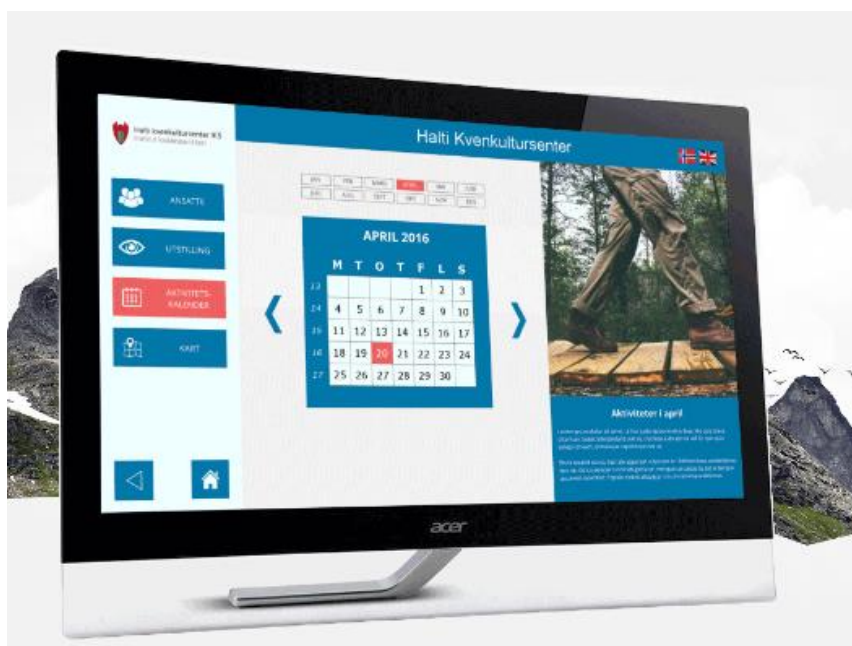
Bilde 2: Eksempel på plakat som formidler viktige fortellinger om Kvæningen.

### 3.2.1.2 Informasjonsskjem – verneområder i Troms

Verneområdestyret har i samarbeid med andre verneområdestyrer i Troms fått utarbeidet en digital info-skjerm . Dette består av touch-skjerm ferdig konfigurert med skybaserte infotjenester. Brukergrensesnittet er designet i tråd med Norges Nasjonalparkers designmanual, med lokale tilpasninger.

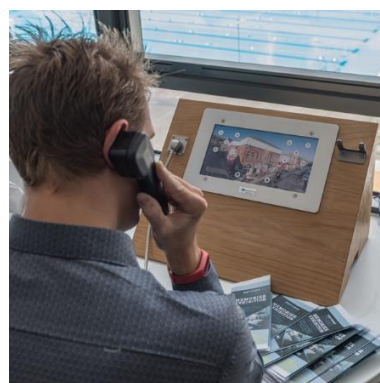
Systemet er å regne som en digital «informasjonsplakat» med relativt statisk innhold. Kort fortalt- det legges inn punkter i et kart med spesifikk informasjon om et gitt tema. Dette punktet kommer frem i kartet hvis en velger tema – og brukeren kan ved å trykke på info-punkt å få opp stedsspesifikk informasjon med tekst, film eller bilder.

Skjermene som står i andre sentre i Troms har også tilgang til informasjon vi legger inn fra Kvæningen.



Bilde 3-informasjonsskjerm

### 3.2.1.3 Lydavspiller

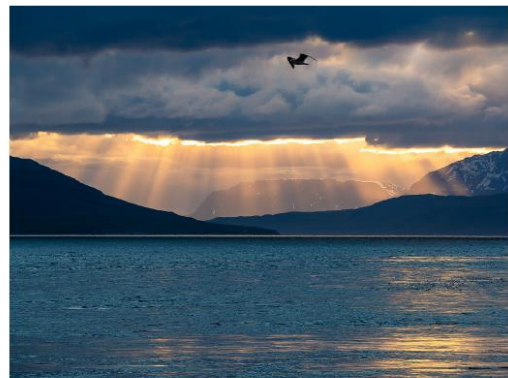
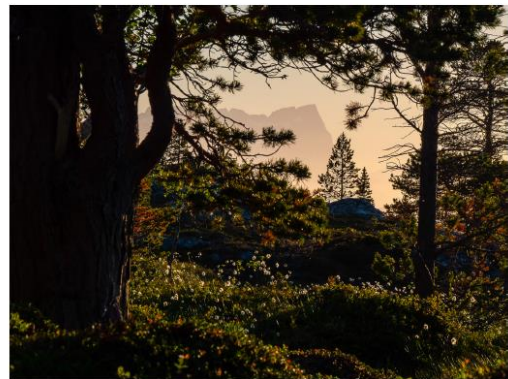


I utstillingen er også en lydavspiller med 12 forhåndsprogrammerte spor som aktiveres ved å trykke på en av spillernes knapper. På spilleren er det kvenske sanger fra regionen, joik og historier fra nærområdet.

#### 3.2.1.4 Annet i utstillingen

**Gjenstander** - I tillegg til det som er nevnt tidligere skal det settes inn to-tre gjenstander (replika) som er typisk for dette området. Nord-Troms museum bidrar med dette.

**Naturbilder** - Det vil også bli satt opp to store naturbilder ved inngangen som møter de besøkende ved ankomst og når de forlater utstillingen.



Bilde 4 Alle bildene som settes opp er fotografert av Eivind Johansen fra Kvænangen.

**Bildefolio på dør** – det er to dører som skal få en heldekkende folie med relevante tema.



Vi spiller på tradisjonen om å henge kongefamilien på veggen på utedoer og monterer side fra ukeblad på døra til toalettet (med en forklaring på hvorfor det var slik).



Sosiale sammenkomster og verdde er tematikk for døren inn mot møtelokaler/språksenter.

**Navn på dyr forskjellige språk** - Langs profillinja monteres bilder av dyr og fugler som er vanlig i distriktet med deres navn på samisk, kvensk, norsk og engelsk.



MÅSE (no.)  
KAJAVA (kve.)  
SKÁVHLI (sá.)  
SEAGULL (en.)



HEST (no.)  
HEVONEN (kve.)  
HEASTA (sá.)  
HORSE (en.)



KU (no.)  
LEHMÄ (kve.)  
GUSSA (sá.)  
COW (en.)



RYPE (no.)  
RIEKKO (kve.)  
RIEVSSAT (sá.)  
GROUSE (en.)



REIN (no.)  
PORO (kve.)  
BOAZU (sá.)  
REINDEER (en.)

### **3.2.2 Arbeid som gjenstår ved rapportering**

Alt materiell og utstyr som skal inn i utstillingen er enten ferdig produsert eller i bestilling. Montering gjøres fortløpende.

## **4 Drift og vedlikehold**

### **4.1 Drift av uteanlegg**

Vo styret og Kvænangen næringsbygg AS har tidligere inngått en skriftlig avtale med grunneier som regulerer både bruk og vedlikehold av anlegget. I korte trekk at VO styret skal holde materiale og egne byggverk og eiendeler i stand. Informasjonsanlegget brøytes ikke på vinteren.

Normalt vintervedlikehold skjøttes av byggeier og finansieres over leieavtale med de som leier kontorer og lokaler i Kvæningshagen verdde.

### **4.2 Drift av informasjonsrom**

Samarbeidspartnerne Kvænangen kommune, Halti kvenkultursenter og Nord-Troms museum har hver for seg avtale med Kvænangen næringsbygg for leie (finansiering) av en ideell fjerdedel av de ordinære driftskostnader til informasjonsrommet, dvs stort sett normal slitasje samt strøm og renhold.

Partene har i tillegg hver for seg ansvar for vedlikehold, periodisk og evnt bytte av sine eiendeler i informasjonsrommet. Verneområdestyret har løpende driftskostnader på informasjonskjerm og evnt periodiske kostnader på lydavspiller og plakater/bilder og annet info-materiell.

### **4.3 Åpningstider**

Partene har ikke fastsatt endelige åpningstider for informasjonsrommet. I første omgang vil dette være åpent hver dag i kontortid. Utenfor kontortid kan personer og grupper gjøre særskilte avtaler om bruk av rommet. Eks reiselivsbedrifter eller privatpersoner. Vi tror ikke det blir aktuelt, men det skal i utgangspunktet ikke koste noe å bruke anlegget. Det må derimot vurderes en vedlikeholdsavgift fra større eksterne parter ved mye bruk.



Om sommeren vil det bli andre ordninger i sammenheng med andre samarbeidspartnere eller egne særskilte ordninger partene mellom. Målet er uansett at hele anlegget er tilgjengelig og åpent for bruk så mye som mulig.

## **5 Avvik og endringer**

Prosjektet er stort sett gjennomført i henhold til det som var beskrevet i søknad om finansiering og planlagt før oppstarten. Det er kun gjort justeringer og nødvendige tilpasninger underveis gjennom prosjektet.

### **5.1 Grunn for utsatt slutføring og rapportering**

Gjennomføringen av prosjektet har tatt mer tid enn forutsatt. Opprinnelig søknad, og dermed tilsagn la opp til slutføring og rapportering innen 15.05.2018 . Det ble derimot etter avtale med saksbehandler gitt forlengelse for slutføring og rapportering, først til oktober 2018 og senere til 31.12.2018.

Utsettelsen skyldes i første rekke lengre prosesser for innkjøp av tjenester enn forventet og deretter lengre leveringstid både på materiale og byggetjenester enn forventet.

### **5.2 Prosessendringer og konsekvenser for finansiering**

I søknad var det lagt opp til en større faglig medvirkning fra samarbeidspartnerne Nord-Troms museum, Halti kvenkultursenter, Kvæningen næringsbygg AS og Kvæningen kommune. I alt var det budsjettet med i mellom 5 og 9 årsverk på disse. I alt 28 dagsverk. Dette skulle i hovedsak knyttes til faglige bidrag i utstillingsproduksjon innenfor de enkelte sine fagfelt samt deltakelse gjennom prosessen.

Prosjektmedarbeider / produsent for utstilling, Lise Brekmoe, har hatt så pass god og bred kompetanse innenfor historie og kultur og utstillingsdesign, at det har vært mindre behov for de faglige bidragene fra samarbeidspartnerne. Vi anslår at det i gjennomsnitt er brukt 3 dagsverk. Det utgjør i sum Kr 40 000,-

Samtidig har prosjektleder (vo-styret) brukt en del mer tid enn forutsatt pga de noe mer komplisert prosess enn forutsatt ved oppstart. I sum anslår vi egeninnsatsen samlet sett er på 26 dagsverk i 2017 og 2018.

I sum anslår vi at egeninnsatsen er Kr 75 000,- mindre enn budsjett legger opp til.

Dette kompenseres ved at egenfinansiering fra verneområdestyret utgjør om lag Kr 120 000,- mer enn budsjettet. Egenfinansiering og egeninnsats utgjør en større andel enn budsjettet i søknad.

## 6 Oversiktsregnskap

|                                   | 2017              | 2018              | SUM               | %    |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------|
| Administrasjon, prosjektleder mv  | kr 33 750         | kr 74 250         | kr 108 000        | 12 % |
| Uteanlegg-annet byggearbeid       | kr -              | kr 16 700         | kr 16 700         | 2 %  |
| Uteanlegg - materiale             | kr 27 384         | kr 16 317         | kr 43 701         | 5 %  |
| Uteanlegg - plan og prosjektering | kr 12 954         | kr 38 573         | kr 51 526         | 6 %  |
| Uteanlegg-portal                  | kr -              | kr 295 065        | kr 295 065        | 32 % |
| Uteanlegg - utstyr                | kr 13 000         | kr 3 600          | kr 16 600         | 2 %  |
| Utstilling-byggearbeid            | kr 96 800         | kr 63 150         | kr 159 950        | 17 % |
| Utstilling - Utstyr               | kr 12 000         | kr 47 994         | kr 59 994         | 7 %  |
| Utstilling - konsulent            | kr 45 000         | kr 27 000         | kr 72 000         | 8 %  |
| Felles-elektrisk                  | kr -              | kr 94 190         | kr 94 190         | 10 % |
|                                   |                   |                   |                   |      |
|                                   | <b>kr 240 888</b> | <b>kr 676 839</b> | <b>kr 917 727</b> |      |
|                                   |                   |                   |                   |      |
| Egeninnsats stipulert - timer     | kr 33 750         | kr 74 250         | kr 108 000        | 12 % |
| Troms Fylkeskommune               | kr -              | kr 427 000        | kr 427 000        | 47 % |
| Verneområdestyre-tiltaksmidler    | kr 207 138        | kr 98 000         | kr 305 138        | 33 % |
| Verneområdestyre - andre midler   | kr -              | kr 34 589         | kr 34 589         | 4 %  |
| Kvænangen kommune                 | kr -              | kr 43 000         | kr 43 000         | 5 %  |
|                                   | <b>kr 240 888</b> | <b>kr 676 839</b> | <b>kr 917 727</b> |      |

Utdrag fra Fylkesmannen økonomisystem med oversikt over alle utgifter foruten uten egeninnsats er vedlagt rapporten. Egeninnsats er stipulert etter medgått tid.

## 6.1 Økonomisk oversikt hele prosjektet

Selv om det ikke er det av dette regnskapet bør nevnes at det i tidligere faser av prosjektet har vært større økonomiske bidrag til planlegging, prosjektering og gjennomføring av prosjekt - som følger;

|                        | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | SUM          |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| Statskog               |            | kr 150 000 |            |            |            | kr 150 000   |
| Troms FK               |            |            |            | kr 427 000 |            | kr 427 000   |
| Verneområde-<br>styret | kr 120 000 | kr 105 000 | kr 225 000 | kr 207 000 | kr 125 000 | kr 782 000   |
| Kvæningen<br>kommune   |            | kr 55 000  |            | kr 43 000  |            | kr 98 000    |
|                        |            |            |            |            |            | kr 1 457 000 |

Egeninnsats ikke tatt med i denne oversikten.



# Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder

Totalt omfatter vernet 104,4 km<sup>2</sup> i Kvænangsbotn og 187,7 km<sup>2</sup> i Navitdalen, begge områdene ligger i sin helhet i Kvænangen kommune i Troms.

Verneformålet er bl.a. å ta vare på natur- og kulturlandskap med variert og særpreget skog-, fjell og vassdragsnatur som skaper identitet for kvensk og samisk kultur.

Verneformålet i Kvænangsbotn og Navitdalen omfatter også å ta vare på særpreget flora og fauna. Begge landskapsvernområdene inneholder mange ulike natur- og vegetasjonstyper, hvorav noen er regionalt sjeldne. Det er funnet flere rødlistearter både av dyr og planter i begge områdene.

Vernet er også til for å bevare mulighet for friluftsliv og ta vare på spor av tidligere tiders bruk av og i områdene.

## Kontaktinformasjon Kvænangsbotn og Navitdalen Vo styre

|                |                                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Telefon:       | +47 77642221                                                            |
| E-post:        | kvanangsbotnognavit.lvo@fylkesmannen.no                                 |
| Nett:          | www.nasjonalparkstyre.no                                                |
| Post:          | Co/ Fylkesmannen i Troms, PB 6105, 9291 Tromsø                          |
| Besøksadresse: | Hovedveien 2, 9151 Storslett og/eller Kvæningshagen Verdde, Sørstraumen |



Arkivsaksnr: 2024/6379-1

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 06.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 15/24      | 13.06.2024 |

### Skjøtselsplan for stier og veier i Kvænangsbotn og Navitdalen Ivo 2024-2028. Høring og faglig innspill.

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder vedtar at skjøtselsplan for stier og veier (...) sendes på høring til berørte parter med ønske om faglige innspill til prioriteringer og praktiske løsninger for de enkelte tiltakene.

For budsjettår 2023 og 2024 har styret prioritert gjennomføring av tiltak hhv Rundvannsbekken og ett av tiltakene i Navitdalen.

#### Saksopplysninger

Gjennom nml § 36 (landskapsvernområder) og §47 (skjøtselstiltak) at skjøtselstiltak kan gjennomføres.

«tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep. Skjøtselstiltak som innebærer høsting av naturlige ressurser eller en vesentlig endring i naturtilstanden slik den var da vernearbeidet tok til, jf. § 42 eller § 45 første ledd, kan ikke skje etter denne paragraf».

Formål med vernet av Kvænangsbotn og Navitdalen er i utdrag å «ta vare på et natur- og kulturlandskap» som «som er lite berørt av tekniske inngrep». Dette betyr at forvaltningsmyndigheten har ansvar for at disse naturområdene blir bevart slik det var på vernetidspunktet og at det fortsatt skal ha preg av å være lite berørt av tekniske inngrep. Det kan bety å holde en stram føring og linje i forhold til inngrep slik at det ikke skjer endringer. Men det er ikke realistisk å «fryse» tilstanden i verneområdet fullt og

helt slik det var i 2010. En ting er samfunnsutviklingen, noe annet er de naturlige prosesser som påvirker natur og landskap i verneområdene. Det betyr at det i noen tilfeller må gjøres tiltak for å tilbakeføre natur hvis utviklingen går i en retning som skaper spor som oppfattes som inngrep. Her er det skjøtselsarbeid kommer inn i bildet.

## Vurdering

Ferdsl, enten det er til fots, med sykkel eller med ATV, kan føre til slitasje på vegetasjon og jordsmonn som igjen kan føre til erosjon. Kombinasjon av påvirkning fra ferdsel og naturlige forhold som topografi, type vegetasjon, nedbør, værforhold og flere faktorer gir i sum grad av påvirkning som vises som slitasje og erosjon. Både friluftsliv og moderne reindrift har aktiviteter som påvirker naturen gjennom blant annet slitasje. Men begge disse er også både lovlige og ønskede aktiviteter som foregår i verneområdene.

Som forvaltningsmyndighet må en derfor forholde seg til de krav som finnes, og skjøtsel er en måte å oppfylle forskriftens mål om å ta vare på natur- og kulturlandskap.

Verneområdestyret har hatt stor bevissthet om denne problematikken og har gjennomført flere prosjekter siden 2017 med restaurerings- og forsterkningstiltak på stier og veier. Ett viktig arbeid var utarbeidelse av en tiltaksplan for kjørspor i Kvænangsbotn (langs reingjerdet) med tiltak som ble gjennomført i samarbeid med reinbeitedistrikt 33 Spalca. Også disse tiltakene er tatt med i skjøtelsplanen som gjennomført. Det er høstet erfaring fra disse som tas med i denne skjøtelsplanen. En erfaring er at det både er nyttig og nødvendig å ha en systematisk tilnærming til dette, og prosesser som er åpne og som gir mulighet for medvirkning og innspill fra en større bredde av både av myndigheter og kompetanse lokalt og nasjonalt. Det er en av hovedgrunnene til at denne planen fremmes nå.

I planen gis det en beskrivelse av både det faglige og juridiske rammeverket for planen. Hensikten med denne planen er å klargjøre hvor og hvordan det skal iverksettes skjøtselstiltak for å for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel. Det praktiske målet med planen, er på sikt, å redusere uønskede effekter av ferdsel, forebygge ytterligere slitasje og sørge for at sikkerheten og framkommeligheten til de som ferdes ivaretas. I planen gis beskrivelse av tiltak. Det gjøres en vurdering av behov for tiltak basert på et sett av kriterier som vi mener er relevant. Videre hva som er hovedproblemet med dagens situasjon, hva som er mål med tiltak og hvilke tiltak som anbefales. Dette siste pkt er også vanskelig, og krever i noen tilfeller både praktisk erfaring med slike tiltak og kunnskap om et stort fagområde «restaureringsøkologi». Når planen legges ut er det ikke alle lokaliteter som har tiltaksbeskrivelse. Vi må belage oss på å innhente kunnskap som del av denne høringsprosessen. Både fra fagfolk og fra litteraturen. Vi erkjenner at planen ikke er ferdig, og at det er en vei å gå før vi kan anbefale at den tas opp til endelig behandling. Likevel er det såpass gjennomarbeidet at det kan være et bra grunnlag for diskusjon og for innspill.





Kvænangsbotn  
landskapsvernområde



Navitdalen  
landskapsvernområde

# Skjøtselsplan for stier og veier i Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder 2024 - 2028







## Innhold

|       |                                                                                                                    |    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Hvorfor denne planen? .....                                                                                        | 4  |
| 2     | Grunnlag for planen .....                                                                                          | 5  |
| 2.1   | Regelverk.....                                                                                                     | 5  |
| 2.2   | Generelt om ferdsel og effekter den fører med seg.....                                                             | 5  |
| 2.3   | Skjøtsel eller tilrettelegging? .....                                                                              | 6  |
| 2.4   | Framkommelighet for hvem – grad av tilrettelegging må også vurderes når det først skal gjøres skjøtselstiltak..... | 7  |
| 2.5   | Kriterier og indikatorer for prioritering av skjøtselstiltak - metode.....                                         | 8  |
| 3     | Tiltak i Kvænangsbotn landskapsvernområde .....                                                                    | 9  |
| 3.1   | Beskrivelse av situasjon i Kvænangsbotn - oversikt.....                                                            | 9  |
| 3.1.1 | Kvænangsbotn - Rundvannet .....                                                                                    | 10 |
| 3.1.2 | Kvænangsbotn - Rundvannsflata.....                                                                                 | 11 |
| 3.1.3 | Kvænangsbotn – Monnamyra og «Monnamyrasvingen» .....                                                               | 12 |
| 3.1.4 | Kvænangsbotn – Bjørnegropa til ura.....                                                                            | 14 |
| 3.1.5 | Kvænangsbotn – Ura og Lilleøya .....                                                                               | 16 |
| 3.1.6 | Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde - lilleøymyra .....                                                      | 18 |
| 3.1.7 | Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde – lilleøybakken 1 .....                                                  | 20 |
| 3.1.8 | Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde – lilleøybakken 2 .....                                                  | 22 |
| 4     | Tiltak i Navitdalen landskapsvernområde.....                                                                       | 24 |
| 4.1   | Beskrivelse av situasjonen i Navitdalen - oversikt .....                                                           | 24 |
| 4.1.1 | Navitdalen - Fárppaljohka øvre .....                                                                               | 26 |
| 4.1.2 | Navitdalen - Fárppaljohka nedre.....                                                                               | 28 |
| 4.1.3 | Navitdalen 2 – Hirvasselva nord.....                                                                               | 30 |
| 4.1.4 | Navitdalen – «Hirvasselva» sør .....                                                                               | 32 |
| 4.1.5 | Navitdalen - «Navitelvflata» nord .....                                                                            | 34 |
| 4.1.6 | Navitdalen - «Navitelvflata» midtre .....                                                                          | 36 |
| 4.1.7 | Navitdalen - «Navitelvflata» sør .....                                                                             | 38 |
| 5     | Gjennomførte tiltak .....                                                                                          | 40 |
| 5.1   | Kvænangsbotn.....                                                                                                  | 40 |
| 5.1.1 | Kvænangsbotn – «Monnamyrabakken» 2021/2022.....                                                                    | 40 |
| 6     | Kilder/litteratur: .....                                                                                           | 42 |

*Ferdsl på barmark i naturområder kan føre til uønskede effekter, for eksempel slitasje i terrenget, på vegetasjon og erosjon av jordsmonn. Hensikten med denne planen er å klargjøre hvor og hvordan det skal iverksettes skjøtselstiltak for å for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet<sup>1</sup>, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel.*

*Det praktiske målet med planen, er på sikt, å redusere uønskede effekter av ferdsel, forebygge ytterligere slitasje og sørge for at sikkerheten og framkommeligheten til de som ferdes ivaretas.*

## 1 Hvorfor denne planen?

Formålet med vern av Kvænangsbotn og Navitdalen er, blant annet, å bevare et natur- og kulturlandskap som er lite berørt av tekniske inngrep. Det er et spesifikt forbud mot inngrep av midlertidig eller varig, som «kan endre eller virke inn på landskapets særpreg eller karakter. De verdiene som landskapsvernområdene er ment å bevare er geologiske forekomster og landskapsformer, vassdragsnaturen, flora og fauna, landskapselementer og kulturminner knytta til samisk reindrift, sjøsamisk og kvensk bruk av områdene og gi allmennheten anledning til natur- og landskapsopplevelser. I forarbeid<sup>2</sup> til naturmangfoldloven er “*bevaring av landskapsbildet*” nevnt som en del av grunnlaget for denne verneformen og som vi kan legge til grunn som en verdi.

Ferdsel kan medføre større eller mindre spor som følge av slitasje på vegetasjon og erosjon av jordsmonn, som er mer eller mindre varig. Det er ikke mulig å si generelt når en sti, spor eller vei går over til å bli så omfattende at det endrer landskapets særpreg eller karakter vesentlig. Eller når et spor blir så omfattende at det anses som et fysisk inngrep slik at landskapsbildet endres. Dette er begrep hvor grensene må fastsettes skjønnsmessig. Gjennom denne planen kan forvaltningsmyndigheten vurdere hvert tilfelle for seg og planlegge for konkrete tiltak.

Denne planen er et steg videre fra metode «sårbarhetsvurdering av ferdseslokaliteter i verneområder for vegetasjon og dyreliv»<sup>3</sup> og forholde seg i hovedsak til konkrete lokaliteter hvor en eller annen problemstilling tas opp og håndteres. Det er ikke sårbarheten som vurderes, men konkret effekter av ferdsel.

---

<sup>1</sup> Naturmangfoldloven §47

<sup>2</sup> OtPropNr52-2008-2009

<sup>3</sup> Hagen, D., Eide, N.E., Evju, M., Gundersen, V., Stokke, B., Vistad, O.I., Rød-Eriksen, L., Olsen, S.L. & Fangel, K. 2019. Håndbok. Sårbarhetsvurdering av ferdselslokaliteter i verneområder, for vegetasjon og dyreliv. NINA Temahefte 73. Norsk institutt for naturforskning. Trondheim, mars 2019



## 2 Grunnlag for planen

### 2.1 Regelverk

I Kvænangsbotn og Navitdalen er ferdsel både ikke-motorisert og motorferdsel til visse formål både tillatt og ønskelig. Reglene og retningslinjer for hva som er tillatt og ønskelig er beskrevet i verneforskrift, forvaltningsplan og besøksstrategi.

I denne skjøtselsplan for stier og veier ser vi på framkommelighetskriteriet knytta mot ferdsel i sammenheng med forvaltningsplanens og besøksstrategiens målsettinger. «I Kvænangsbotn og Navitdalen skal det legges til rette friluftsliv og rekreasjon, men uten at det går på bekostning av verneverdier» (forvaltningsplanen side 41) og «Vi vil legge til rette for fritidsbruk som ikke setter varige spor, fortrenger andre brukere eller virker negativt på natur- eller kulturverdier i verneområdene. Aktiviteter som belaster naturverdiene i minst grad skal prioriteres i tilretteleggingen, men det skal også gis rom for noen anlegg til brukergrupper som har behov for større grad av tilrettelegging» (besøksstrategi side 16) og mål for besøkende som sier «Verneområdestyret vil tilrettelegge for flere brukergrupper, men med fokus på fotturister og da særlig dagsturer. Det skal finnes anlegg som er universell utformet og dermed tilgjengelig for alle» (besøksstrategi s 17).

Andre brukere av stier og veier er reindrift, oppsyn og evnt andre formål hvor det er gitt dispensasjon.

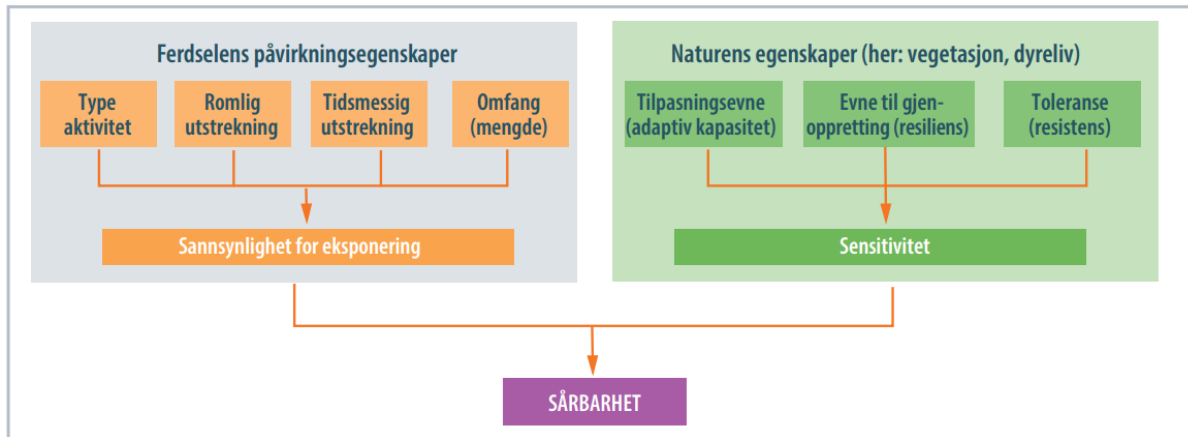
Det strategiske hovedgrepet er *«unngå nye stier og veier, og eventuelt gjennomføre tiltak for å redusere ytterligere skade på eksisterende veier. Aktivitet som fører til slitasje på terrenget bør begrenses der det lar seg gjøre. Hvis slitasje og/eller erosjon oppstår, må det iverksettes tiltak for å restaurere og/eller forsterke de aktuelle lokalitetene»* ([pkt 3.8.3 s. 30 i forvaltningsplanen](#))

Dette betyr at vi ønsker å beholde eksisterende ferdselsårer og tilpasse disse til den ferdselen som er og ut fra den tilstanden vi observerer (reaktiv tilnærming) og å være ute i forkant å tilrettelegge for ferdsel for å unngå framtidige slitasje (proaktiv tilnærming).

### 2.2 Generelt om ferdsel og effekter den fører med seg

I håndboka om «sårbarhetsvurdering» (Hagen m.fl 2019) er forholdet mellom ferdsel som påvirkningsfaktor og hvor *sannsynlig* det er for at effekter oppstår, også kalt sårbarhet. I sammenheng med denne skjøtselsplanen er vi mer interessert i de målbare og synlige effektene og hvordan vi skal håndtere disse. Men, vi kan bruke samme modell for å forklare sammenhengene den effekten, slitasjen, vi observerer i terrenget.

Kort forklart er effekten/slitasken en konsekvens av to hovedmomenter. Ferdselsens påvirkningsegenskaper og naturens egenskaper. På den første; Type aktivitet, hvor det foregår, hvor lenge og mengde. For den andre; naturens tilpasningsevne, evne til gjenoppretting og toleranse.



Figur 2.1. Forholdet mellom sensitivitet, påvirkning/ferdsel og sårbarhet.

Figur 1: modell for å beskrive sårbarhet (og effekter/slitasje) som konsekvens av ferdsel og naturens egenskaper.  
Kilde: Hagen m.fl 2019

Samspillet mellom disse ulike faktorene kan være kompleks, men gir til slutt en forklaring på hvorfor noen veier /stier slites mye, mens samme ferdsel i et annet område ikke gir veldig omfattende spor. Langs en sti/vei med samme bruk kan det derfor være svært ulikt hvordan slitasken fremstår.

### 2.3 Skjøtsel eller tilrettelegging?

I naturmangfoldloven forstås «skjøtsel kan foretas tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep». Begrepet *tilrettelegging* er ikke definert i nml, men handler i dagligtalen og faglig om tiltak som forenkler eller forbedrer mulighet for ferdsel. Et skjøtselstiltak kan godt fungere som et tilretteleggingstiltak.

Tiltak som er definert som *skjøtsel* er i mange tilfeller direkte hjemlet i verneforskrifter. Det gir forvaltningsmyndigheten et mandat til gjennomføring. Det vil normalt ikke kreve dispensasjon fra verneforskrift for gjennomføring og heller ikke ovenfor grunneiere eller for motorferdsel i sammenheng med arbeidet. Tilrettelegging har annen status, og krever ofte særskilt dispensasjon før det kan gjennomføres.

Formålet med tiltaket en gjør er derfor vesentlig for hvilke «kategori» det havner innenfor og hvilken behandling og godkjenninger som kreves på forhånd.

## 2.4 Framkommelighet for hvem – grad av tilrettelegging må også vurderes når det først skal gjøres skjøtselstiltak

I diskusjonen om tilrettelegging og skjøtsel er det flere valg og begrep som bør presiseres. I denne planen snakker vi om framkommelighet ut fra målene som er satt i styringsdokumenter og øvrige regelverk. I planen vurderer vi framkommelighet i relasjon til friluftsliv, herunder vandring til fots eller sykling på faste kjørespor.

Forvaltningsmyndigheten kan selv presisere hvilken segment en skal «gi tilgang til» som det står i forskriften. Og hvor langt en ønsker å gå i tilretteleggingsgrad. Hva er «liten grad av teknisk tilrettelegging»?



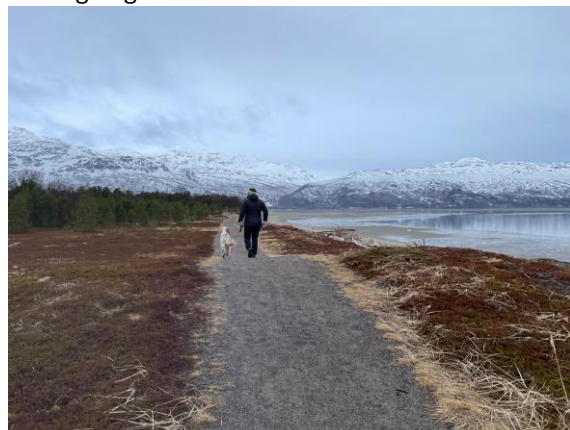
Over / under: parti av sti til Dalstuen. Lav grad av tilrettelegging. God framkommelighet for mange, men ikke for personer med store bevegelighetsutfordringer, på grunn av utfordrende underlag.



Over: parti av sti ved Storslett. Ingen tilrettelegging. Moderat framkommelighet for mange, men ikke egnet for personer med bevegelighetsutfordringer pga underlaget.



Under: parti av opparbeidet sti Reisautløpet NR. Moderat-høy grad av tilrettelegging. Framkommelig også for personer pga underlag og lav stigning.



## 2.5 Kriterier og indikatorer for prioritering av skjøtselstiltak - metode

Vi foreslår følgende sett av indikatorer som grunnlag for å prioritere tiltak.

- Sikkerhet. Er tilstanden på sti/vei av en slik art at det skaper økt fare for bruker?
- Landskapshensyn. Er slitasjen av en slik art at det oppleves som inngrep. Er inngrep vesentlig?
- Hensyn til arter. Hvordan ferdsel påvirke registrerte rødlista eller ansvarsarter?
- Hensyn til naturtyper. Hvordan ferdsel / slitasje påvirker naturtyper.
- Sannsynlighet for videre slitasje

Hver av kriteria vurderes i kategori lite/ingen til moderat eller stor med tallkode 1-2,3-4 og 5-6. Tallet indikerer grad av påvirkning, og høyere tall indikerer høyere grad av påvirkning i negativ retning. Det er også et pkt for vekting av tema. Det sier noe om relevans for tema i det aktuelle området.

Summen av indikatorene gir en indikasjon på hvilket område som bør prioriteres med tiltak.

| Del-kriterie                         |  | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
|--------------------------------------|--|--------------|---------|------|-----|
| Påvirkning på Sikkerhet              |  |              |         |      |     |
| Framkommelighet                      |  |              |         |      |     |
| Påvirkning for Landskapshensyn       |  |              |         |      |     |
| Påvirkning for hensyn til arter      |  |              |         |      |     |
| Påvirkning for hensyn til naturtyper |  |              |         |      |     |
| Sannsynlighet for videre slitasje    |  |              |         |      |     |
|                                      |  |              |         |      |     |

### 3 Tiltak i Kvænangsbotn landskapsvernområde

#### 3.1 Beskrivelse av situasjon i Kvænangsbotn - oversikt

I hovedsak foregår ferdsel i Kvænangsbotn til fots og med ATV på eksisterende stier og veier. I forvaltningsplanen er det fastsatt *faste kjørespor*, som viser til samme begrep i verneforskriften, og fastsatt hvilke stier/veier som skal kunne benyttes til ulike formål.

For denne skjøtselsplanen er følgende stier/veier relevante å følge opp:

1. Dalveien. Fra Rundvannsbekken til Kvænangselva (ny hengebru).
2. Kjørespor Kvænangsbotn. Fra kryss ved Lilleøyhumpen til Storfossen.

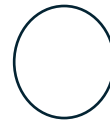
På Gearbbetveien, det vil si fra vernegrensa til Gearbbethytta, er det ikke registrert behov for skjøtsel på sti/vei per i dag, men det foreligger en sårbarhetsanalyse fra 2019 som grunnlag for en mer eller mindre systematisk «overvåkning» av tilstanden på de sårbare objektene.



## 3.1.1 Kvænangsbotn - Rundvannet

Rundvannet ligger kun 100m fra kjørbar vei og har vært populært som turmål og badeplass, blant annet på grunn av dette. I 2020 ble den gamle gapahuken og rasteplassen erstattet av en ny. Tanken har vært å øke tilgjengeligheten til dette turmålet. Bruk og besøk har økt, sannsynligvis på grunn av grunn av tilretteleggingen.

## Kart



## Beskrivelse

Sti fra parkeringsplass (Rundvannsbekken) til gapahuk ved Rundvannet. Enkel sti med noe preg av slitasje. Første 70m dårlig framkommelighet pga topografi. Område 30m med myr.

## Situasjonsbilder

## Behov for tiltak

Behov knytter seg til framkommelighet for fotturer og fare for slitasje på myr.

|                                   |  | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
|-----------------------------------|--|--------------|---------|------|-----|
| Påvirkning på sikkerhet           |  | 1            |         |      | 1   |
| Framkommelighet                   |  |              | 3       |      | 3   |
| Påvirkning for landskapshensyn    |  |              | 3       |      | 3   |
| Påvirkning hensyn til arter       |  |              | 3       |      | 3   |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |  |              | 3       |      | 3   |
| Sannsynlighet for videre slitasje |  |              |         | 5    | 5   |
| Behov for tiltak oppsummert       |  |              |         |      | 18  |

## Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

1. Slitasje på myrlokalitet som følge av ferdsel til fots
2. Begrenset framkommelighet på grunn av topografi

Mål for tiltak:

Tiltak som hindrer videre erosjon og slitasje på myrlokalitet og som gir bedret framkommelighet for fotturer til eksisterende gapahuk ved Rundvannet.

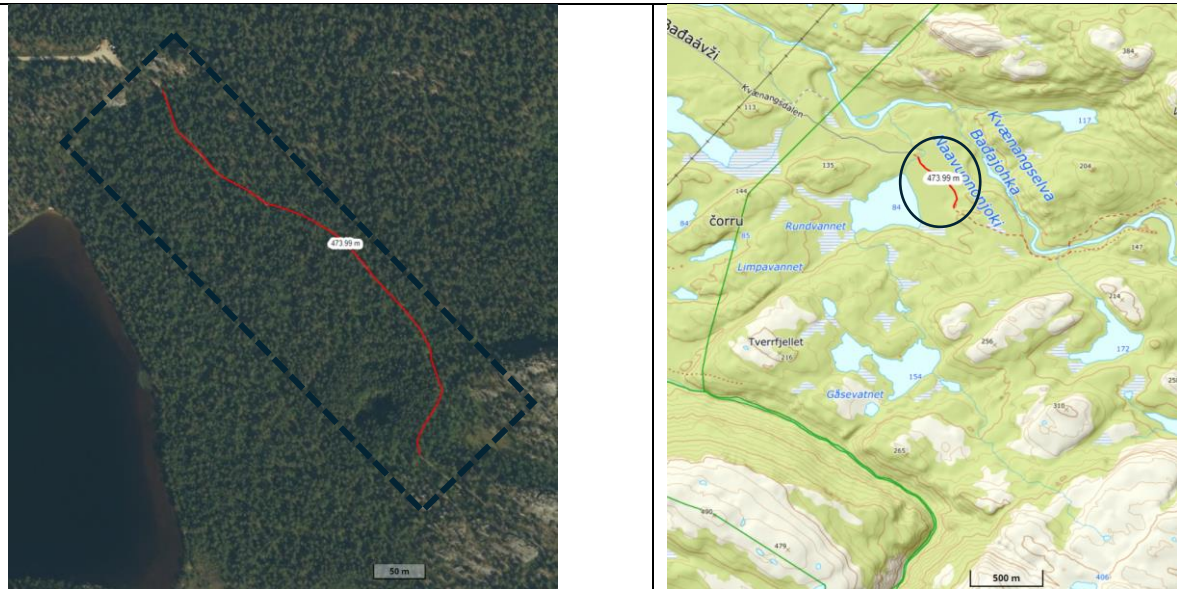
Tiltak 1: Ny sti 50-60m

Klopp av tre ca 30 m med bredde 1,5m over myrlokalitet

|                                                                       |  |
|-----------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                       |  |
| Tiltak 2:                                                             |  |
| Opparbeide ny sti med bredde 1,5m inkl kloppebro over Rundvannsbekken |  |

## 3.1.2 Kvænangsbotn - Rundvannsflata

## Kart



## Beskrivelse

Gammel skogsvei med naturlig grunn.

## Situasjonsbilder



## Behov for tiltak

|                                   |                | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
|-----------------------------------|----------------|--------------|---------|------|-----|
| Påvirkning på sikkerhet           |                | 1            |         |      | 1   |
| Framkommelighet                   | Gående utrente |              | 3       |      | 3   |
| Påvirkning for landskapshensyn    |                | 1            |         |      | 1   |
| Påvirkning hensyn til arter       |                | 1            |         |      | 1   |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |                | 1            |         |      | 1   |
| Sannsynlighet for videre slitasje |                | 1            |         |      | 1   |



|                                                           |  |  |  |  |   |  |
|-----------------------------------------------------------|--|--|--|--|---|--|
|                                                           |  |  |  |  | 8 |  |
| Behov for tiltak oppsummert                               |  |  |  |  |   |  |
| <b>Tiltaksbeskrivelse</b>                                 |  |  |  |  |   |  |
| Hovedproblem:                                             |  |  |  |  |   |  |
| 1. Hjulspor på grunn av svakt underlag                    |  |  |  |  |   |  |
| 2. Framkommelighet (betinget)                             |  |  |  |  |   |  |
| Mål for tiltak:                                           |  |  |  |  |   |  |
| Tiltak skal bedre framkommelighet og forsterke underlaget |  |  |  |  |   |  |
| Tiltak 1:                                                 |  |  |  |  |   |  |
|                                                           |  |  |  |  |   |  |
|                                                           |  |  |  |  |   |  |
| Tiltak 2:                                                 |  |  |  |  |   |  |
|                                                           |  |  |  |  |   |  |
| Kvænangsbotn - Monnamyrabakken                            |  |  |  |  |   |  |
| Kart                                                      |  |  |  |  |   |  |
|                                                           |  |  |  |  |   |  |
| Beskrivelse                                               |  |  |  |  |   |  |
|                                                           |  |  |  |  |   |  |

### 3.1.3 Kvænangsbotn – Monnamyra og «Monnamyrasvingen»

#### Kart



#### Beskrivelse

Veistrekning ca 500 m som går langs Monnamyra i skogkanten. Videre går veien ned en bakke og følger elvekanten. Veien er ikke opparbeidet og har bare naturlig grunn av sand, silt og morene. I perioder med mye nedbør slites veien og det skapes dypere spor som samler vann. Første 450 meter er flat med lite erosjon. Siste 100 meter går i en bakke med mer erosjon og hvor drenering fra myr gjør at jordsmonnet er fuktig store deler av året.

#### Situasjonsbilder

**Behov for tiltak**

|                                   |        | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM     |
|-----------------------------------|--------|--------------|---------|------|---------|
| Påvirkning på sikkerhet           |        | 1            |         |      | 1       |
| Framkommelighet                   | gående |              | 2       |      | 2       |
| Påvirkning for landskapshensyn    |        |              | 3       |      | 3       |
| Påvirkning hensyn til arter       |        | 2            |         |      | 2       |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |        | 2            |         |      | 2       |
| Sannsynlighet for videre slitasje |        |              | 4       |      | 4       |
|                                   |        |              |         |      | 14      |
| Behov for tiltak oppsummert       |        |              |         |      | Moderat |

**Tiltaksbeskrivelse**

Hovedproblem:

1. Oppsamling av vann på enkelte lokaliteter langs stien og gir større sårbarhet for slitasje ved ATV kjøring.
2. Redusert framkommelighet for gående i tider med mye nedbør eller smeltevann.

**Mål for tiltak:**

Tiltak som hindrer oppsamling av vann på lokaliteter og som gir mer ensartet kvalitet på veien.

**Tiltak 1:**

Enkel grøfting eller leding av vann ut av stien. Forsterkes med steinsetting

**Tiltak 2:**

Påføring av masser eller flis for å flate



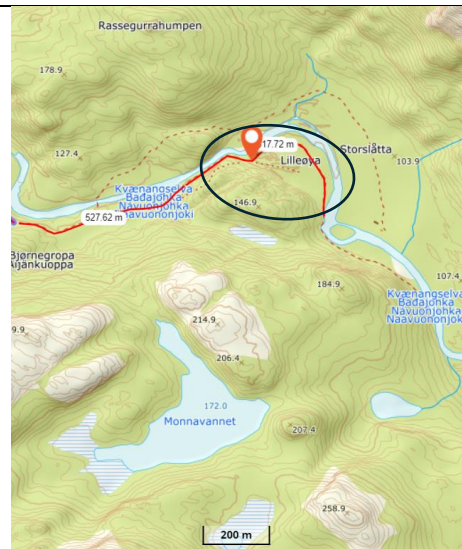
|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |              |         |      |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------|---------|------|-----|
| 3.1.4 Kvænangsbotn – Bjørnegropa til ura                                                                                                                                                                                                                                          |        |              |         |      |     |
| Kart                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |              |         |      |     |
| <div></div>                                                                                                    |        |              |         |      |     |
| Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |              |         |      |     |
| Veistrekning ca 500 m som følger elvekanten. Veien er ikke opparbeidet og har bare naturlig grunn av i hovedsak morene men også sand, silt. I perioder med mye nedbør slites veien og det skapes dypere spor som samler vann der grunnen er dårlig drenert eller tråkksvak grunn. |        |              |         |      |     |
| Situasjonsbilder                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |              |         |      |     |
| <div></div>                                                                                                |        |              |         |      |     |
| Behov for tiltak                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |              |         |      |     |
| adfgasdghasdgf                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |              |         |      |     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
| Påvirkning på sikkerhet                                                                                                                                                                                                                                                           | gående | 1            |         |      | 1   |
| Framkommelighet                                                                                                                                                                                                                                                                   |        | 1            |         |      | 1   |
| Påvirkning for landskapshensyn                                                                                                                                                                                                                                                    |        | 1            |         |      | 1   |
| Påvirkning hensyn til arter                                                                                                                                                                                                                                                       |        | 2            |         |      | 2   |
| Påvirkning hensyn til naturtyper                                                                                                                                                                                                                                                  |        | 2            |         |      | 2   |
| Sannsynlighet for videre slitasje                                                                                                                                                                                                                                                 |        | 2            |         |      | 2   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |              |         |      | 9   |

|                                                                                                                                                                                           |  |  |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------|
| Behov for tiltak oppsummert                                                                                                                                                               |  |  | Liten |
|                                                                                                                                                                                           |  |  |       |
| <b>Tiltaksbeskrivelse</b>                                                                                                                                                                 |  |  |       |
| Hovedproblem:                                                                                                                                                                             |  |  |       |
| 1. Oppsamling av vann på enkelte lokaliteter langs stien og gir større sårbarhet for slitasje ved ATV kjøring.                                                                            |  |  |       |
| <b>Mål for tiltak:</b>                                                                                                                                                                    |  |  |       |
| Tiltak som hindrer oppsamling av vann på lokaliteter, reduserer sårbarhet for slitasje som følge av bruk og som gir mer ensartet kvalitet på veien og bedre framkommelighet for vandring. |  |  |       |
| <b>Tiltak 1:</b>                                                                                                                                                                          |  |  |       |
| Enkel grøfting eller ledning av vann ut av stien. Forsterkes med steinsetting.                                                                                                            |  |  |       |
| <b>Tiltak 2:</b>                                                                                                                                                                          |  |  |       |
| Påføring av masser eller flis for å flate ut sti og øke kvalitet på stien.                                                                                                                |  |  |       |



## 3.1.5 Kvænangsbotn – Ura og Lilleøya

## Kart



Veien går forbi «ura» som tradisjomelt var adkomst til Dalstuene. Deler av veien vaskes ut ved storflom. Etter Ura er lokalitet hvor stien ligger i yttersving av elva og hvor stien vaskes ut tid om annet. Omlegging av sti til annen lokalitet krever kryssing av flomløp/bekk.

## Situasjonsbilder



Over: Sti/vei forbi ura i Kvænangsbotn  
Under: Flom på veien

Over: Sti som passerer flomløp/bekk



| Behov for tiltak                  |                   |              |         |      |         |
|-----------------------------------|-------------------|--------------|---------|------|---------|
| adfgasdghasdgh                    |                   |              |         |      |         |
|                                   |                   | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM     |
| Påvirkning på sikkerhet           |                   |              | 3       |      | 3       |
| Framkommelighet                   | Atv til Dalstuene |              | 4       |      | 4       |
| Påvirkning for landskapshensyn    |                   | 2            |         |      | 2       |
| Påvirkning hensyn til arter       |                   | 1            |         |      | 1       |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |                   | 1            |         |      | 1       |
| Sannsynlighet for videre slitasje |                   |              | 4       |      | 4       |
|                                   |                   |              |         |      | 15      |
| Behov for tiltak oppsummert       |                   |              |         |      | Moderat |

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36

**Tiltaksbeskrivelse**

Hovedproblem:

1. Utvasking av vei forbi ura på to lokaliteter

**Mål for tiltak:**

Gjenopprette framkommelighet på sti forbi Ura

**Tiltak 1:** (gjennomført sommer/høst 2021)

Tiltak med flytting av masser og «oppmuring» av den del av veien som vaskes ut.



**Tiltak 2:**



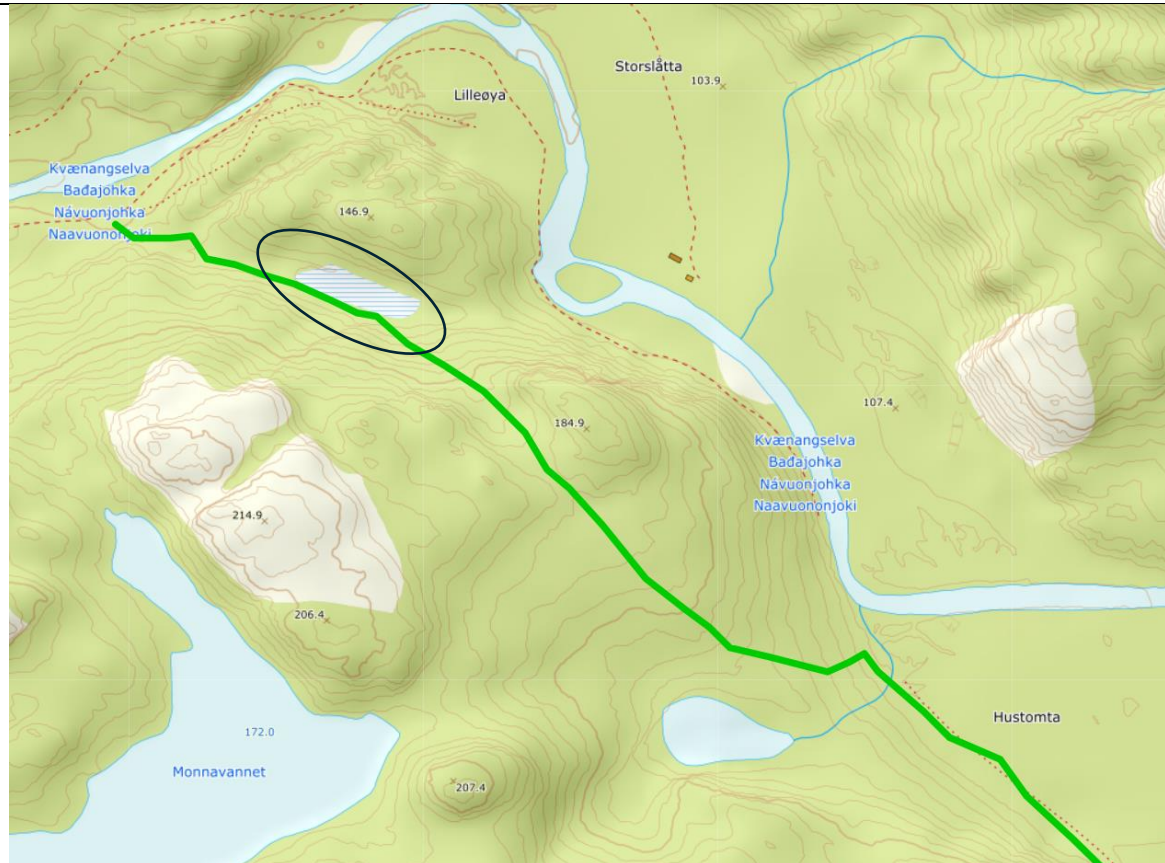


### 3.1.6 Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde - lilleøymyra

#### Generell informasjon:

Veien benyttes i hovedsak i sammenheng med tilsyn av gjerde og gjeting sommer og høst. Kjøring via Dalstuene er vanskelig på grunn av endringer i elva, og farlig hvis det er stor vannstand. Det er ulendt terreng og utfordrende å ferdes også langs sporet.

#### Kart



#### Beskrivelse

Veien benyttes i hovedsak i sammenheng med tilsyn av gjerde og gjeting sommer og høst. Kjøring via Dalstuene er vanskelig på grunn av endringer i elva, og farlig hvis det er stor vannstand. Det er ulendt terreng og utfordrende å ferdes også langs sporet.

#### Behov for tiltak

Vurdert gjennom egen tiltaksplan fra 2014/2015 som delvis er gjennomført.

|                                   |                                                                                                      | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM     |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|------|---------|
| Påvirkning på sikkerhet           |                                                                                                      |              |         |      |         |
| Framkommelighet                   |                                                                                                      |              | 3       |      | 3       |
| Påvirkning for landskapshensyn    |                                                                                                      |              | 4       |      | 4       |
| Påvirkning hensyn til arter       |                                                                                                      |              | 3       |      | 3       |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |                                                                                                      |              |         | 5    | 5       |
| Sannsynlighet for videre slitasje |                                                                                                      |              |         | 5    | 5       |
|                                   |                                                                                                      |              |         |      | 20      |
| Behov for tiltak oppsummert       |                                                                                                      |              |         |      | Moderat |
|                                   | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 |              |         |      |         |

#### Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

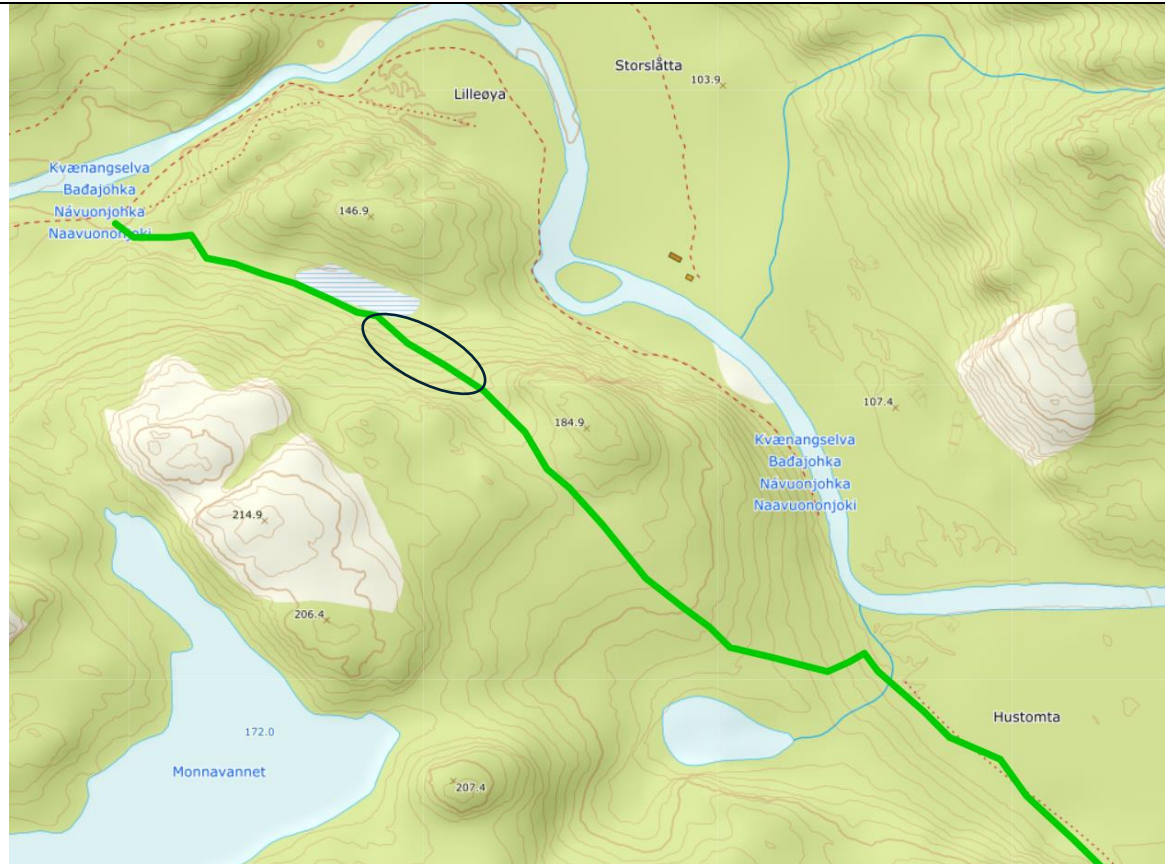
1. Slitasje på vegetasjon som følge av ATV kjøring i sammenheng med tilsyn av gjerde og gjeting

#### Mål for tiltak:



|                                                                                                                                                                                            |                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Tiltak for å forsterke vei for å redusere sårbarhet for slitasje/erosjon.                                                                                                                  |                                                                                    |
| <b>Gjennomførte tiltak:</b>                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| Klopplegging med materialer 3x3 48x148 impr med underligger hver 2 meter. Dekker deler av myrområdet 35 + 120 meter (2015).                                                                |                                                                                    |
|                                                                                                           |  |
| <b>Vurdering:</b>                                                                                                                                                                          |                                                                                    |
| Tiltak har fungert etter intensjon på de stedene det er lagt klopper. Mellom to klopper oppstår det spor og slitasje på grunn av tråkksvak jordsmonn og vegetasjon. Klopper bør suppleres. |                                                                                    |

## 3.1.7 Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde – lilleøybakken 1



## Kart

## Beskrivelse

Denne delen av sport går i en svært bratt bakke. I bakken lå det to store steiner/berg i dagen som var farlig for ferdsel. Deler av steinen ble tatt vekk, men noe gjenstår.

## Behov for tiltak

|                                   |  | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM     |
|-----------------------------------|--|--------------|---------|------|---------|
| Påvirkning på sikkerhet           |  |              |         | 6    | 6       |
| Framkommelighet                   |  |              |         | 5    | 5       |
| Påvirkning for landskapshensyn    |  | 2            |         |      | 2       |
| Påvirkning hensyn til arter       |  | 2            |         |      | 2       |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |  | 2            |         |      | 2       |
| Sannsynlighet for videre slitasje |  |              | 3       |      | 3       |
|                                   |  |              |         |      | 20      |
| Behov for tiltak oppsummert       |  |              |         |      | Moderat |

## Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

1. Framkommelighet som følge av bratt terreng og store steiner i veien.

## Mål for tiltak:

Tiltak for å redusere fare for brukere av veien som må kjøre ATV

## Gjennomførte tiltak:

Kloppegging med materialer på deler av myrområdet.

## Arbeidsutkast

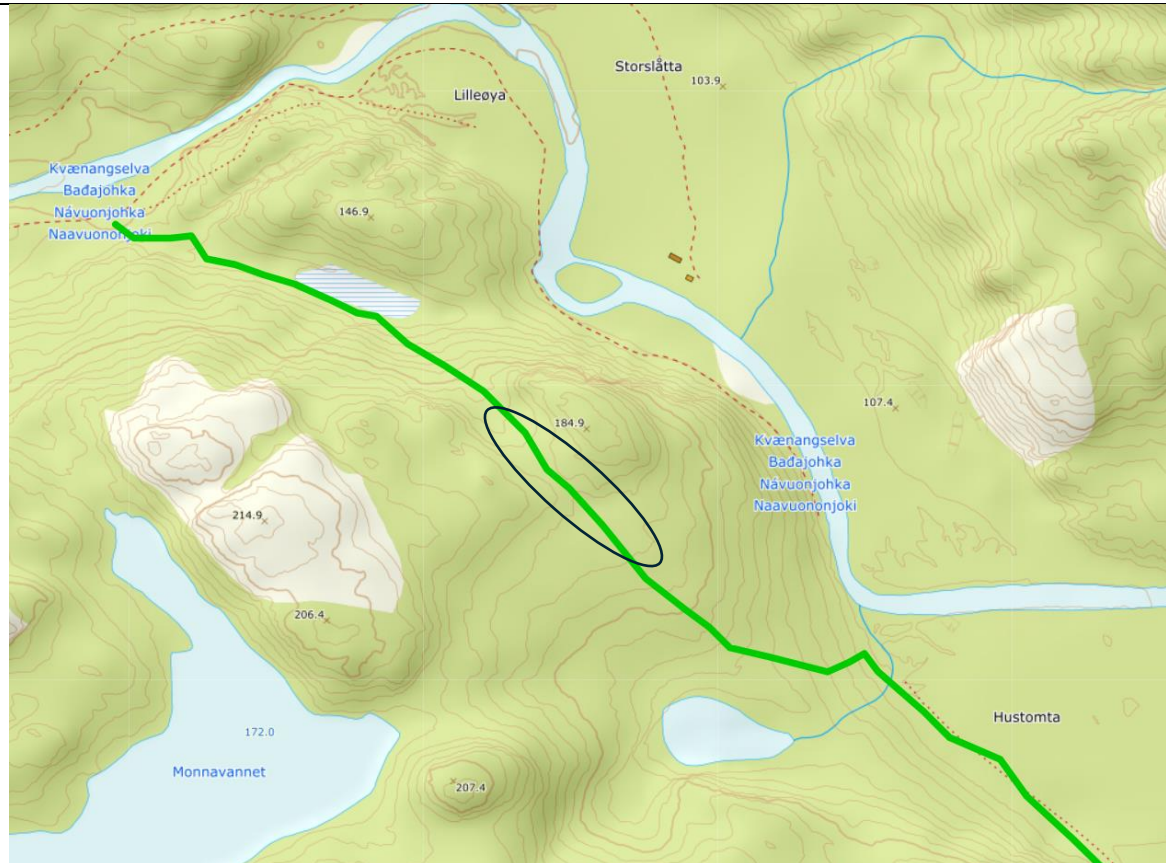


Vurdering:

Tiltak har fungert etter intensjon men stein til høyre gjør fortsatt farlig å ferdes i bakken.



## 3.1.8 Kvænangsbotn – Kjørespor langs reingjerde – lilleøybakken 2

**Beskrivelse**

Når terrenget flater litt ut følger veien over et bløtt område med delvis myrlendt med noe lyngvegetasjon. Jordlaget er 20-40cm og slites vekk av mekanisk påvirkning fra kjøring og fra erosjon fra vann som renner i sporene. I bunnen er morenemasser. Lengde ca 200m.

**Behov for tiltak**

|                                   |  | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM     |
|-----------------------------------|--|--------------|---------|------|---------|
| Påvirkning på sikkerhet           |  |              | 4       |      | 4       |
| Framkommelighet                   |  |              | 4       |      | 4       |
| Påvirkning for landskapshensyn    |  |              | 4       |      | 4       |
| Påvirkning hensyn til arter       |  | 2            |         |      | 2       |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  |  |              | 4       |      | 4       |
| Sannsynlighet for videre slitasje |  |              |         | 5    | 5       |
|                                   |  |              |         |      | 23      |
| Behov for tiltak oppsummert       |  |              |         |      | Moderat |

**Tiltaksbeskrivelse**

Hovedproblem:

1. Slitasje på vegetasjon og erosjon i bakke som følge av ATV kjøring i sammenheng med tilsyn av gjerde og gjeting og erosjon som følge av at vann renner i hjulsporene.

**Mål for tiltak:**

Tiltak for å forsterke terreng for å redusere sårbarhet for slitasje/erosjon.

| Tiltak 1                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>? (tiltak ikke avklart)</p> <p>Idéer-</p> <p>Steinsetting med flat langs selve hjulsporene - flys inn eller kjøre inn med maskin på vinteren</p> <p>Legge kult / grov grus i hjulsporene - flys inn eller kjøre inn med maskin på vinteren</p> <p>Klopper av jern eller aluminium</p> |                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                        |  |
| Over: spor på sørsiden av hompen (2028)                                                                                                                                                                                                                                                  | Over: spor på nordsiden av hompen (2021)                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                     |



## 4 Tiltak i Navitdalen landskapsvernområde

### 4.1 Beskrivelse av situasjonen i Navitdalen - oversikt

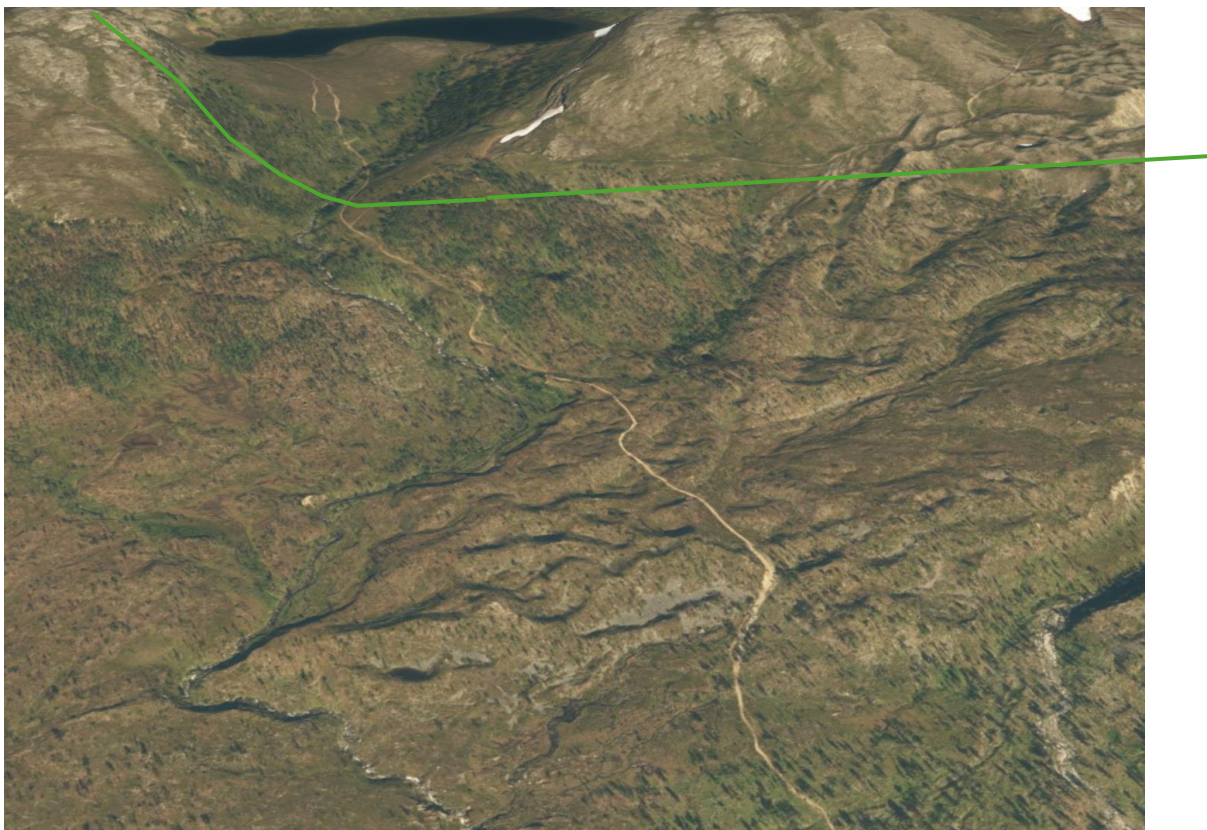
Ferdsl i Navitdalen lvo foregår i hovedsak til fots eller med bruk av ATV langs hovedvei/spor. Brukere av veien skal være personer som har dispensasjon fra vernemyndighetene som følger reglene og rutinene gitt i verneforskrift og forvaltningsplan. Reindriftsutøvere har generelt utvidet rettigheter til blant annet motorferdsel. Det fremkommer blant annet gjennom verneforskrift for Navitdalen. Rettigheten kan brukes såfremt plikten til å ha gyldige dispensasjon er oppfylt.

Vi har ingen tall på hvor mange som benytter veien til ferdsel på barmark i løpet av en sesong. I Favrossorda er det i følge [ressursregnskapet for reindrifta 2023](#) 83 personer fordelt på 16 siidaandeler.

For denne skjøtselsplanen er følgende stier/veier relevante å følge opp:

1. Sti/vei fra vernegrense til Saiva.

Den mest brukte veien i Navitdalen kommer inn i verneområdet rett vest for Fárppaljávi / Tønnevann. Den første knappe kilometer av veien går i lia med to markerte bakker med fall hhv 12% og ca 20%. I bakkene er det omfattende slitasje av jordsmonn med dype spor og med mange parallelle veiløp.



Figur 2 - oversikt kjørespor/vei fra grensen til verneområdet og ca 800m inn i verneområdet. Markering i kartet viser omtrentlig grense for verneområdet. Bilde: utklipp fra Norgei3D.

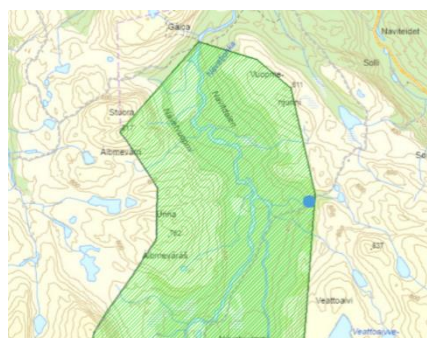


Etter at veien passerer over Hirvasselva går den over på en flat morene fram til Saiva 2,5-3km lengre sør i dalføret. Denne veien er jordsmonnet og vegetasjon slitt vekk i stor bredde opp mot 25 meter på det meste, men det er ikke omfattende erosjon av jordsmonn i selve sporet.



## 4.1.1 Navitdalen - Fárppaljahka øvre

## Kart



## Beskrivelse

Veien går i bakke med fall ca 12%. Ett hovedspor. 2-3 parallelle spor. Bredde 2-3m. Lengde ca 200 meter. Stor slitasje i hovedspor, dybde 0,5-1m. Grunnforhold morenemark med store godt avrundet steiner 20-50cm og større <1m lite avrundet blokker. Finstoff sand og silt vaskes ut og skaper enda dypere og videre spor over tid.

## Situasjonsbilder (august 2022)

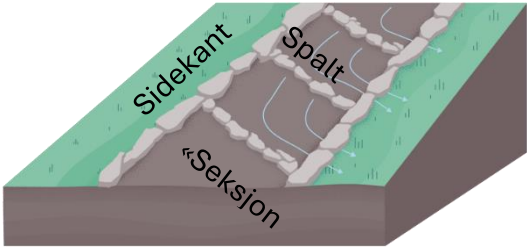


## Behov for tiltak

Tiltaksbehov i hovedsak knyttet til landskapshensyn ved at veien fremstår som et teknisk inngrep synlig over et større område, som igjen påvirker verneverdier moderat til vesentlig. Sannsynligheten for økt videre slitasje er stor. I hovedsak på grunn av helning som gir grunnlag for videre vannerosjon og at gjenvekst i dette klima går svært sakte. Framkommeligheten på hovedsporet er dårlig, og vil trolig føre til at fører av ATV velger nytt spor og dermed skaper grunnlag for mer slitasje på nye spor også fremover.

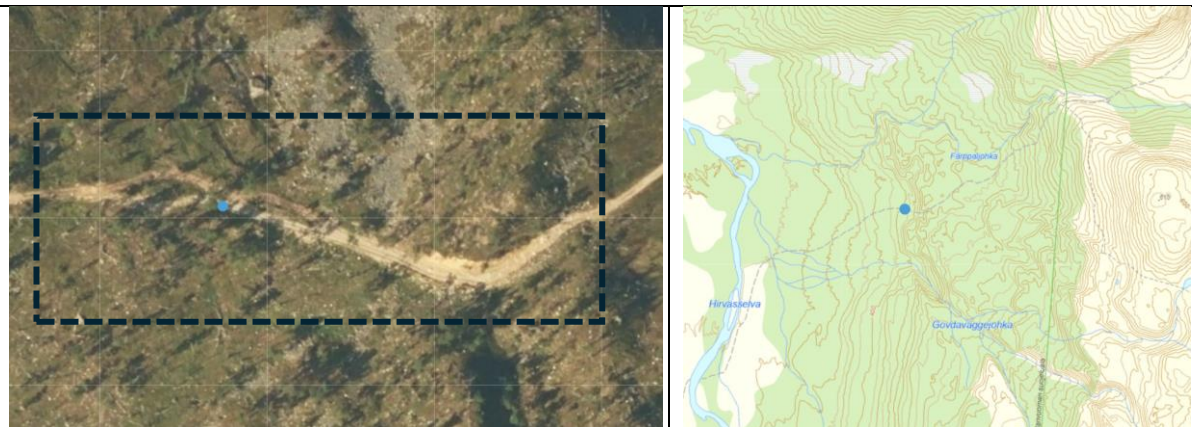
|                                   | Betydning av tema | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM      |
|-----------------------------------|-------------------|--------------|---------|------|----------|
| Påvirkning på sikkerhet           | Moderat           |              | 3       |      | 3        |
| Framkommelighet                   | Moderat           |              |         | 5    | 5        |
| Påvirkning for landskapshensyn    | Stor              |              |         | 5    | 5        |
| Påvirkning hensyn til arter       | Moderat           |              | 4       |      | 4        |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  | Moderat           |              | 4       |      | 4        |
| Sannsynlighet for videre slitasje | Stor              |              |         | 6    | 6        |
| Behov oppsummert                  |                   |              |         |      | 27 av 36 |
| Oppsummert behov                  |                   |              |         |      |          |



| Tiltaksbeskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Hovedproblem: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Helning og eksisterende slitasje gir grunnlag for videre erosjon</li> <li>2. Dårlig framkommelighet på eksisterende spor gjør at førere av ATV velger nye veier, som igjen fører til mer slitasje over tid.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
| Tiltak 1: Spalta grussti med tverrfall ( <a href="#">beskrivelse stiskolen</a> ) kun med bruk av stedlige masser.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                    |
| Hovedprinsippet er å lage en trau eller ramme av større steiner som skal hindre at finere masser vaskes ut når det regner. Stien deles opp i seksjoner for å lede vann, holde på masser i lengderetning og eventuelt bygge høyde for å flate ut fall på stien.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| Bilder over: tegninger og bilder fra nettsiden «Stiskolen»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                    |
| På grunn av avstand til nærmeste vei, må tiltaket baseres kun på stedlige masser. Det er hensiktsmessig å bruke gravemaskin til arbeidet. Utstyr: vanlig skufle, eventuelt skuff med sortering, gripeklo, portabel knuser.<br>Sidekant og spalt legges først i ønsket bredde (ca 2-2,5m). Grove steiner og pukk sorteres og legges i hver seksjon. Finere masser legges på topp. Revegetering på kantene hvis det er tilgjengelig høvelige jordmasser på stedet.<br>På lokaliteter 15 grader eller brattere bør avstand mellom spaltene være inn til 5 meter. |                                                                                    |
| Tiltak 2: Valg av spor ved kjøring                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                    |
| Når hovedveien ikke er framkommelig eller har dårlig framkommelighet er det naturlig å velge ny spor. Over tid vil det gi mer slitasje og et større inngrep ved at nye spor oppstår. Løsningen trolig både praktisk, ved at en velger den veien som er best og mest sikker. Det kan også være snakk om holdninger.<br>I tilfelle skjøtselstiltak vil bedre framkommeligheten. Det er da svært viktig at alle brukere av veien holder seg til dette og ikke kjører utenfor slik at det likevel opprettholdes eller lages nye spor.                             |                                                                                    |

## 4.1.2 Navitdalen - Fárppaljahka nedre

## Kart



## Beskrivelse

Veien går i bakke med fall ca 20-25%. Ett hovedspor. 2-3 parallelle spor. Bredde 2-3m. Lengde ca 170 meter. Stor slitasje i hovedspor, dybde 0,5-1m. Grunnforhold morenemark med store godt avrundet steiner 20-50cm og større <1m lite avrundet blokker. Finstoff sand og silt vaskes ut og skaper enda dypere og videre spor over tid.

## Situasjonsbilder (august 2022)



## Behov for tiltak

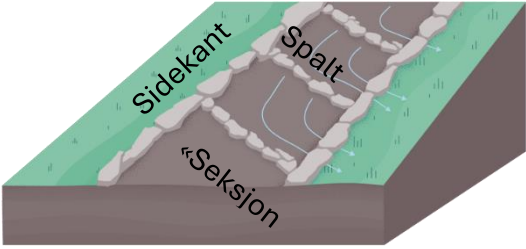
Tiltaksbehov i hovedsak knyttet til landskapshensyn ved at veien nå fremstår som et teknisk inngrep synlig over et større område, som igjen påvirker verneverdier moderat til vesentlig. Sannsynligheten for økt videre slitasje er stor. I hovedsak på grunn av helning som gir grunnlag for videre vannerosjon og at gjenvekst vil gå svært sakte. Framkommeligheten på hovedsporet er dårlig, og vil trolig føre til at fører av ATV velger nytt spor og dermed skaper grunnlag for mer slitasje på nye spor også fremover.

|                                                                    | Betydning av tema | Ingen – lav                                                                                          | Moderat | Stor-svært stor | SUM        |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|------------|
| Påvirkning på sikkerhet                                            | Moderat           |                                                                                                      | 3       |                 | 3          |
| Framkommelighet                                                    | Moderat           |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning for landskapshensyn                                     | Stor              |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning hensyn til arter                                        | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Påvirkning hensyn til naturtyper                                   | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Sannsynlighet for videre slitasje selv med sterkt redusert ferdsel | Moderat           |                                                                                                      |         | 6               | 6          |
| Behov oppsummert                                                   |                   | 0-12                                                                                                 | 13-25   | 26-36           | 27 (av 36) |
|                                                                    |                   | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 |         |                 | Stor       |

## Tiltaksbeskrivelse

## Hovedproblem:

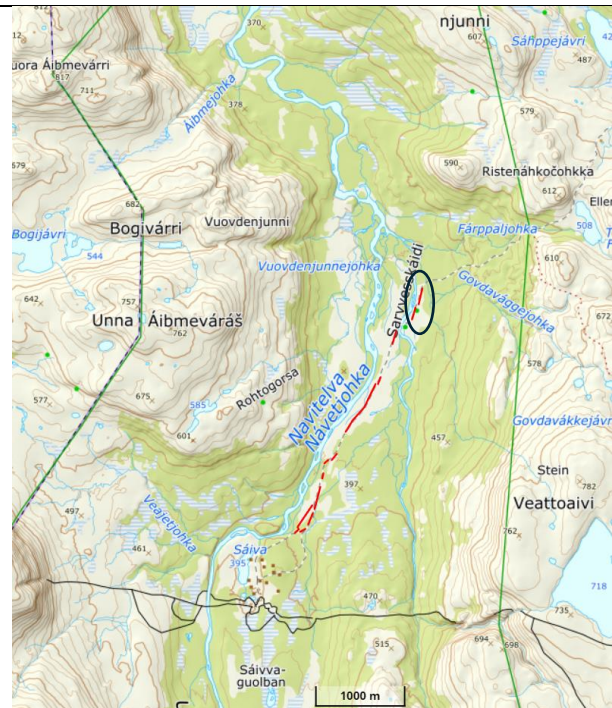
1. Helning og eksisterende slitasje gir grunnlag for videre erosjon

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Dårlig framkommelighet på eksisterende spor gjør at førere av ATV velger nye veier, som igjen fører til mer slitasje over tid.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                    |
| <b>Mål for tiltak</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                    |
| Restaurere eksisterende hovedspor slik at det reduserer erosjon og slitasje på hovedsporet, reduserer behov for nye spor og som gir mer sikker ferdsel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                    |
| <b>Tiltak 1:</b> Spalta grussti med tverrfall ( <a href="#">beskrivelse stiskolen</a> ) kun med bruk av stedlige masser.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                    |
| Hovedprinsippet er å lage en trau eller ramme av større steiner som skal hindre at finere masser vaskes ut når det regner. Stien deles opp i seksjoner for å lede vann, holde på masser i lengderetning og eventuelt bygge høyde for å flate ut fall på stien.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| Bilder over: tegninger og bilder fra nettsiden «Stiskolen»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                    |
| <p>På grunn av avstand til nærmeste vei, må tiltaket baseres kun på stedlige masser. Det er hensiktsmessig å bruke gravemaskin til arbeidet. Utstyr: vanlig skufle, eventuelt skuff med sortering, gripeklo, portabel knuser.</p> <p>Sidekant og spalt legges først i ønsket bredde (ca 2-2,5m). Grove steiner og pukk sorteres og legges i hver seksjon. Finere masser legges på topp. Revegetering på kantene hvis det er tilgjengelig høvelige jordmasser på stedet.</p> <p>På lokaliteter 15 grader eller brattere bør avstand mellom spaltene være inn til 5 meter.</p> |                                                                                    |



## 4.1.3 Navitdalen 2 – Hirvasselva nord

## Kart



## Beskrivelse

Veien følger dalbunnen på en flat bunnmorene. Ett hovedspor, men stedvis utvida eller 2-3 parallelle spor i bredden. Bredder på det meste 15-18 meter. Lengde segment ca 500 meter. Moderat til liten erosjon i hovedsporet med 10-20cm. Grunnforhold morenemark med små godt avrundet steiner 5-10cm med innslag av større skarpere steiner opp mot 40cm.

## Situasjonsbilder

Bilder mangler

## Behov for tiltak

Tiltaksbehov i hovedsak knyttet til landskapshensyn ved at veien nå fremstår som et teknisk inngrep synlig over et større område, som igjen påvirker verneverdier moderat til vesentlig. Sannsynligheten for økt videre slitasje er moderat. I hovedsak på grunn av påvirkning fra ferdsel. Framkommeligheten på hovedsporet er god, men utvidelse av spor siste 10 år er likevel synlig med å sammenlikne historiske flybilder. Trolig på grunn av høy fart og at det er bedre komfort i kjøring der det er vegetasjon.

|                                                            | Betydning av tema | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM      |
|------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|---------|------|----------|
| Påvirkning på sikkerhet                                    | Moderat           | 0            |         |      | 0        |
| Framkommelighet                                            | Moderat           | 0            |         |      | 0        |
| Påvirkning for landskapshensyn                             | Stor              |              |         | 5    | 5        |
| Påvirkning hensyn til arter                                | Moderat           |              | 3       |      | 3        |
| Påvirkning hensyn til naturtyper                           | Moderat           |              | 4       |      | 4        |
| Sannsynlighet for videre slitasje hvis ferdsel opphører    | Moderat           | 1            |         |      | 1        |
| Sannsynlighet for videre slitasje med eksisterende ferdsel |                   |              |         | 5    | 5        |
| Behov oppsummert                                           |                   |              |         |      | 17 av 42 |

## Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

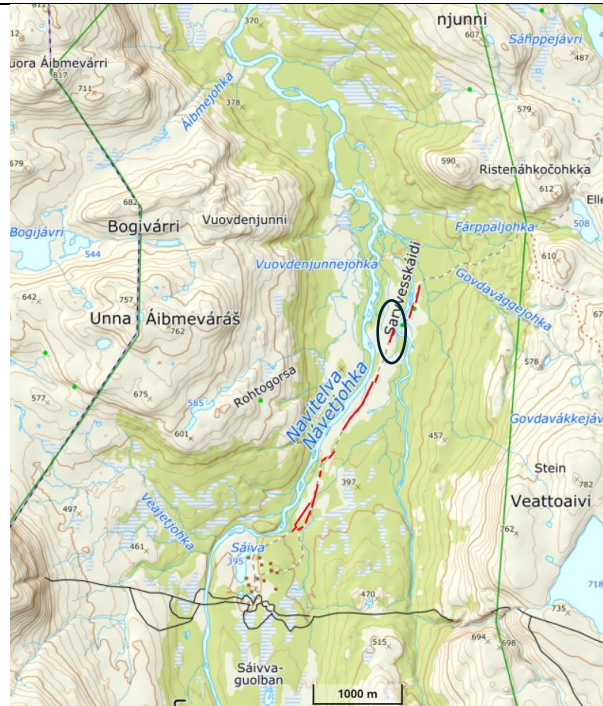
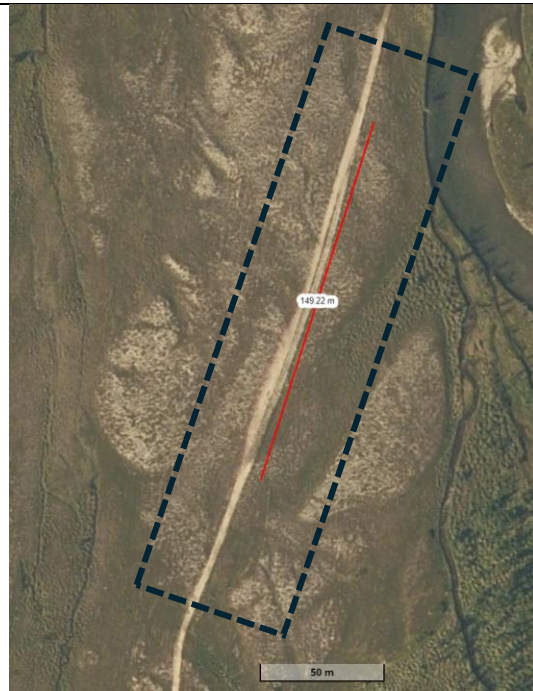
3. Slitasje av vegetasjon som følge av ferdsel.
4. Sein gjenvekst av lyng, moser og lav.

## Arbeidsutkast

|                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Mål for tiltak                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| Samle kjøring til ett spor gjennomsnitt 3-4m bredde og revegetere spor ut over dette på strekning ca 220m.                                                                                                                                                     |  |
| Tiltak 1: Redusert fart og markering av fast spor                                                                                                                                                                                                              |  |
| Med lav fart vil behovet for å finne nye mykere spor være mindre. Det vil føre til mindre risting og de større steinene vil bety mindre. Markering av fast spor kan gjøres for å minne brukere på å ta det med ro, og gjøre det enklere å følge ett fast spor. |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| Tiltak 2: Revegetering med bruk av ?                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |  |

## 4.1.4 Navitdalen – «Hirvasselva» sør

## Kart



## Beskrivelse

Veien følger dalbunnen på en flat bunnmorene. Ett hovedspor, men stedvis utvida eller 2-3 parallelle spor i bredden. Bredden på det meste 15-18 meter. Lengde segment ca 350 meter. Av dette er ca 150 m bredde på spor over. Moderat til liten erosjon i hovedsporet med 10-20cm. Grunnforhold morenemark med små godt avrundet steiner 5-10cm med innslag av større skarpere steiner opp mot 40cm.

## Situasjonsbilder



## Behov for tiltak

Tiltaksbehov i hovedsak knyttet til landskapshensyn ved at veien nå fremstår som et teknisk inngrep synlig over et større område, som igjen påvirker verneverdier moderat til vesentlig. Sannsynligheten for økt videre slitasje er moderat til høy. Da i hovedsak på grunn av påvirkning fra ferdsel.

Framkommeligheten på hovedsporet er god, men utvidelse av spor siste 10 år er likevel synlig med å sammenlikne historiske flybilder. Trolig på grunn av høy fart og at det er bedre komfort i kjøring der det er vegetasjon.

|                                  | Betydning av tema | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
|----------------------------------|-------------------|--------------|---------|------|-----|
| Påvirkning på sikkerhet          | Moderat           | 0            |         |      | 0   |
| Framkommelighet                  | Moderat           | 0            |         |      | 0   |
| Påvirkning for landskapshensyn   | Stor              |              |         | 5    | 5   |
| Påvirkning hensyn til arter      | Moderat           |              | 3       |      | 3   |
| Påvirkning hensyn til naturtyper | Moderat           |              | 4       |      | 4   |

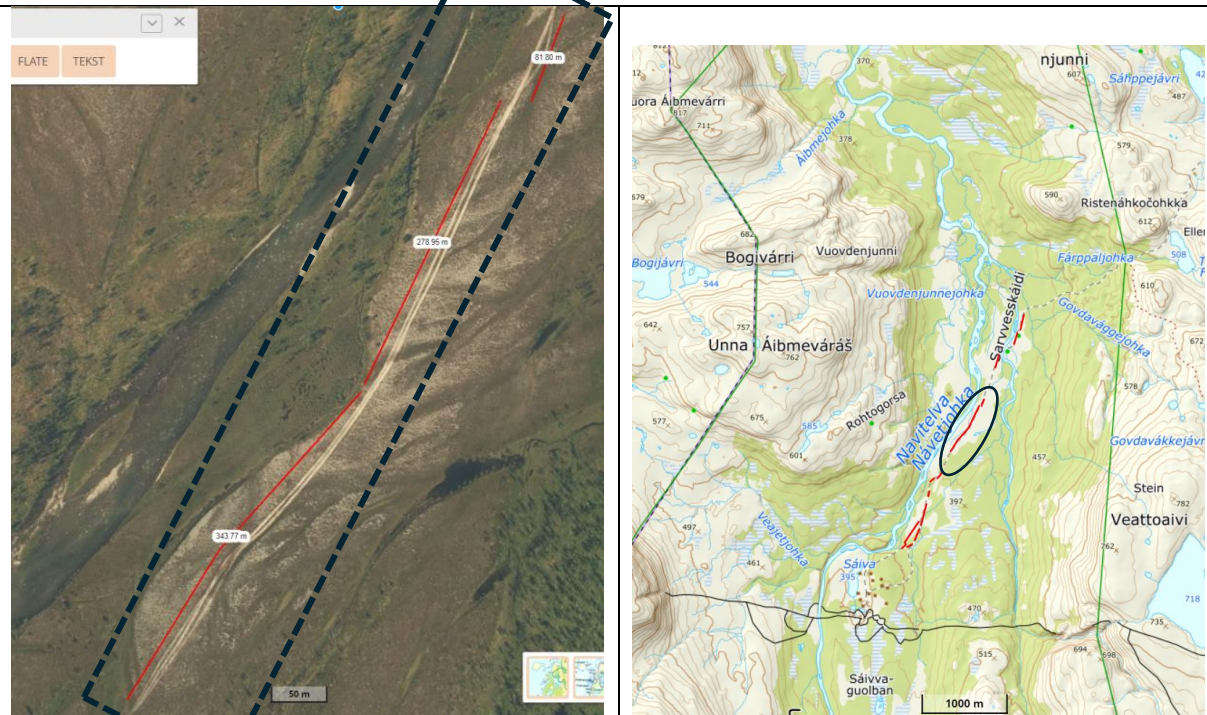
## Arbeidsutkast

|                                                                                                                                                                                                                                                                |         |   |  |  |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--|--|---|
| Sannsynlighet for videre slitasje hvis ferdsl opphører                                                                                                                                                                                                         | Moderat | 1 |  |  | 1 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |         |   |  |  |   |
| Behov oppsummert                                                                                                                                                                                                                                               |         |   |  |  |   |
| <b>Tiltaksbeskrivelse</b>                                                                                                                                                                                                                                      |         |   |  |  |   |
| Hovedproblem:                                                                                                                                                                                                                                                  |         |   |  |  |   |
| 1. Slitasje av vegetasjon som følge av ferdsl.<br>2. Sein gjenvekst av lyng, moser og lav.                                                                                                                                                                     |         |   |  |  |   |
| Mål for tiltak                                                                                                                                                                                                                                                 |         |   |  |  |   |
| Samle kjøring til ett spor gjennomsnitt 3-4m bredde og revegetere spor ut over dette på strekning ca 150m.                                                                                                                                                     |         |   |  |  |   |
| Tiltak 1: Redusert fart og markering av fast spor                                                                                                                                                                                                              |         |   |  |  |   |
| Med lav fart vil behovet for å finne nye mykere spor være mindre. Det vil føre til mindre risting og de større steinene vil bety mindre. Markering av fast spor kan gjøres for å minne brukere på å ta det med ro, og gjøre det enklere å følge ett fast spor. |         |   |  |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |         |   |  |  |   |
| Tiltak 2: Revegetering med bruk av kokosmatter?                                                                                                                                                                                                                |         |   |  |  |   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |         |   |  |  |   |



## 4.1.5 Navitdalen - «Navitelvflata» nord

## Kart



## Beskrivelse

## Situasjonsbilder (august 2022)

## Behov for tiltak

|                                   | Betydning av tema | Ingen – lav                                                                                          | Moderat | Stor-svært stor | SUM        |
|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|------------|
| Påvirkning på sikkerhet           | Moderat           |                                                                                                      | 3       |                 | 3          |
| Framkommelighet                   | Moderat           |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning for landskapshensyn    | Stor              |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning hensyn til arter       | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Sannsynlighet for videre slitasje | Moderat           |                                                                                                      |         | 6               | 6          |
| Behov oppsummert                  |                   | 0-12                                                                                                 | 13-25   | 26-36           | 27 (av 36) |
|                                   |                   | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 |         |                 | Stor       |

## Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

Mål for tiltak

Samle kjøring til ett spor gjennomsnitt 3-4m bredde og revegetere spor ut over dette på strekning ca 80+300+350m.

Tiltak 1: Redusert fart og markering av fast spor



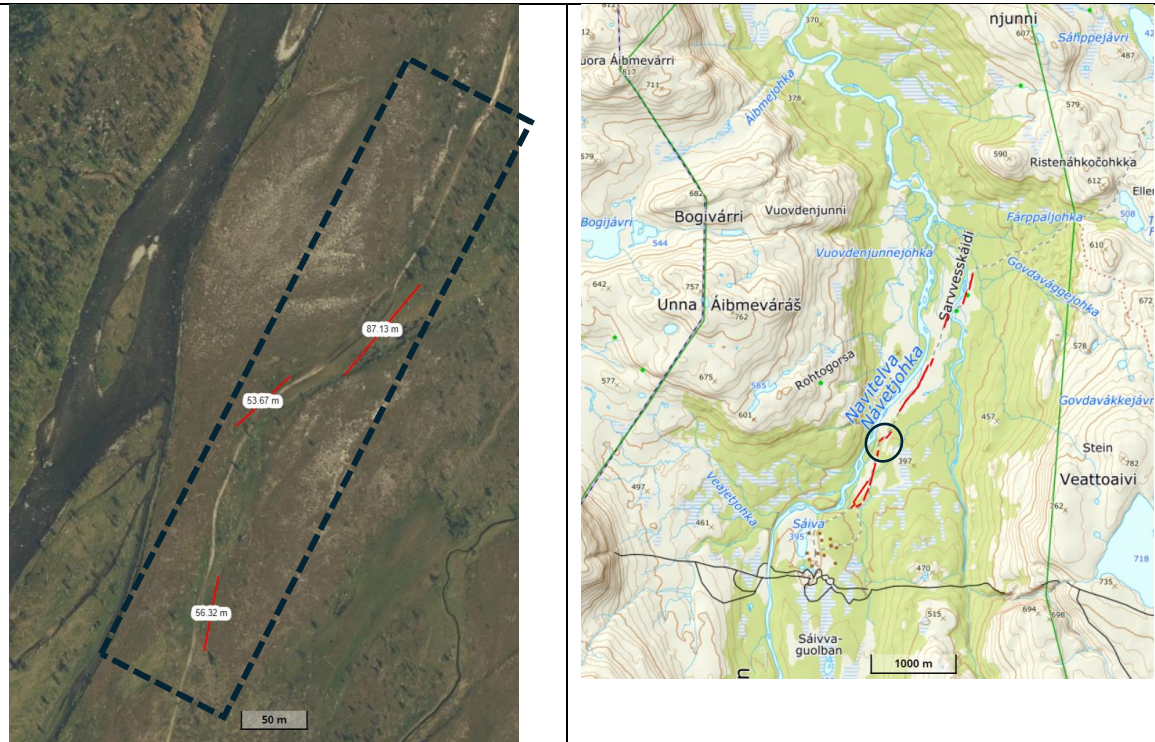
## Arbeidsutkast

|                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Med lav fart vil behovet for å finne nye mykere spor være mindre. Det vil føre til mindre risting og de større steinene vil bety mindre. Markering av fast spor kan gjøres for å minne brukere på å ta det med ro, og gjøre det enklere å følge ett fast spor. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
|                                                 |
| Tiltak 2: Revegetering med bruk av kokosmatter? |
|                                                 |

## 4.1.6 Navitdalen - «Navitelvflata» midtre

## Kart



## Beskrivelse

## Situasjonsbilder (august 2022)

## Behov for tiltak

|                                   | Betydning av tema | Ingen – lav | Moderat | Stor-svært stor | SUM        |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|---------|-----------------|------------|
| Påvirkning på sikkerhet           | Moderat           |             | 3       |                 | 3          |
| Framkommelighet                   | Moderat           |             |         | 5               | 5          |
| Påvirkning for landskapshensyn    | Stor              |             |         | 5               | 5          |
| Påvirkning hensyn til arter       | Moderat           |             | 4       |                 | 4          |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  | Moderat           |             | 4       |                 | 4          |
| Sannsynlighet for videre slitasje | Moderat           |             |         | 6               | 6          |
| Behov oppsummert                  |                   | 0-12        | 13-25   | 26-36           | 27 (av 36) |
|                                   |                   |             |         |                 | Stor       |
|                                   |                   |             |         |                 |            |

## Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

Mål for tiltak

Samle kjøring til ett spor gjennomsnitt 3-4m bredde og revegetere spor ut over dette på strekning ca 80+300+350m.

Tiltak 1: Redusert fart og markering av fast spor

Med lav fart vil behovet for å finne nye mykere spor være mindre. Det vil føre til mindre risting og de større steinene vil bety mindre. Markering av fast spor kan

## Arbeidsutkast

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| gjøres for å minne brukere på å ta det med ro, og gjøre det enklere å følge ett fast spor. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| Tiltak 2: Revegetering med bruk av kokosmatter? |
|-------------------------------------------------|

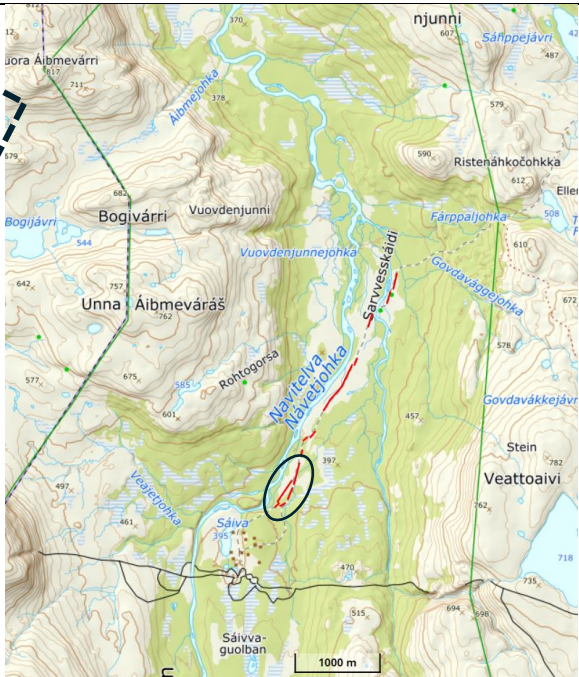
4.1.7 Navitdalen - «Navitelvflata» sør

Kart

FLATE

TEKST





Beskrivelse

Situasjonsbilder

Behov for tiltak

|                                   | Betydning av tema | Ingen – lav                                                                                          | Moderat | Stor-svært stor | SUM        |
|-----------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|------------|
| Påvirkning på sikkerhet           | Moderat           |                                                                                                      | 3       |                 | 3          |
| Framkommelighet                   | Moderat           |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning for landskapshensyn    | Stor              |                                                                                                      |         | 5               | 5          |
| Påvirkning hensyn til arter       | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Påvirkning hensyn til naturtyper  | Moderat           |                                                                                                      | 4       |                 | 4          |
| Sannsynlighet for videre slitasje | Moderat           |                                                                                                      |         | 6               | 6          |
| Behov oppsummert                  |                   | 0-12                                                                                                 | 13-25   | 26-36           | 27 (av 36) |
|                                   |                   | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 |         |                 | Stor       |

Tiltaksbeskrivelse

Hovedproblem:

Mål for tiltak

Samle kjøring til ett spor gjennomsnitt 3-4m bredde og revegetere spor ut over dette på strekning ca 80+300+350m.

Tiltak 1: Redusert fart og markering av fast spor

Med lav fart vil behovet for å finne nye mykere spor være mindre. Det vil føre til mindre risting og de større steinene vil bety mindre. Markering av fast spor kan

93

## Arbeidsutkast

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| gjøres for å minne brukere på å ta det med ro, og gjøre det enklere å følge ett fast spor. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| Tiltak 2: Revegetering med bruk av kokosmatter? |
|-------------------------------------------------|

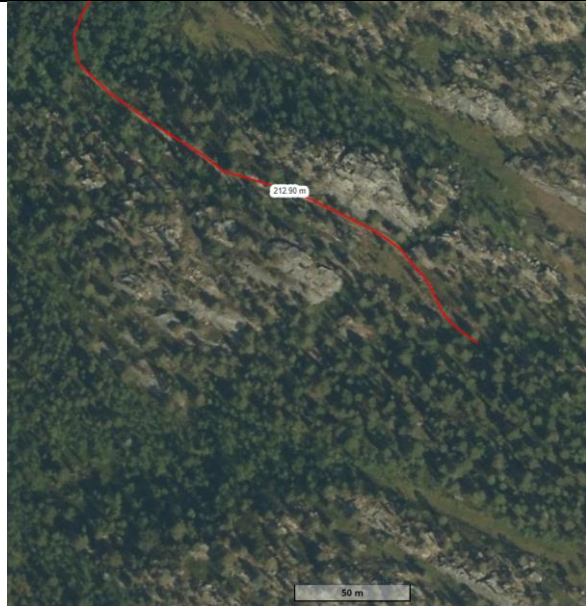


## 5 Gjennomførte tiltak

### 5.1 Kvæangsbotn

#### 5.1.1 Kvæangsbotn – «Monnamyrabakken» 2021/2022

##### Kart



##### Beskrivelse

Bakke opp mot Monnamyra 80 meter og myr . Tidligere stor slitasje som følge av ferdsel, særlig ATV. Økende erosjon i bratt bakke og på bløtt myrområde.

##### Situasjonsbilder (2022)



##### Behov for tiltak

|                                  |  | Lite / ingen | Moderat | Stor | SUM |
|----------------------------------|--|--------------|---------|------|-----|
| Påvirkning på sikkerhet          |  |              | 3       |      | 3   |
| Framkommelighet                  |  |              | 4       |      | 4   |
| Påvirkning for landskapshensyn   |  |              | 4       |      | 4   |
| Påvirkning hensyn til arter      |  | 2            |         |      | 2   |
| Påvirkning hensyn til naturtyper |  | 2            |         |      | 2   |



|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |   |         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---|---------|
| Sannsynlighet for videre slitasje |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  | 5 | 5       |
|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |   | 20      |
| Behov for tiltak oppsummert       | <div> <div>1</div> <div>2</div> <div>3</div> <div>4</div> <div>5</div> <div>6</div> <div>7</div> <div>8</div> <div>9</div> <div>10</div> <div>11</div> <div>12</div> <div>13</div> <div>14</div> <div>15</div> <div>16</div> <div>17</div> <div>18</div> <div>19</div> <div>20</div> <div>21</div> <div>22</div> <div>23</div> <div>24</div> <div>25</div> <div>26</div> <div>27</div> <div>28</div> <div>29</div> <div>30</div> <div>31</div> <div>32</div> <div>33</div> <div>34</div> <div>35</div> <div>36</div> </div> |  |  |   | Moderat |

**Tiltaksbeskrivelse**

Tiltak skal forsterke veien med et bærelag slik at ferdsel med ATV, sykkel eller til fots, ikke fører til mer slitasje på jordsmonn og at veien tåler mer ferdsel. Det legges ut grove masser som kjøres inn på frossen mark. Massene må være så grov at vann fritt kan drenere gjennom og ikke erodere på bærelaget.

**Hovedproblem:**

1. Slitasje som følge av ferdsel og påfølgende vann erosjon i bratt bakke
2. Slitasje på myrområde. Mulig dreneringseffekt.

**Mål for tiltak:**

Forsterke vei slik at sårbarhet for ferdsel og slitasje og erosjon reduseres eller tas bort.

**Tiltak 1 og 2:**

Påføring av kult/grov grus i en lengde på ca 200 m. Valg av masse slik at vann kan renne gjennom og under masselaget uten å skape erosjon på selve veien.

**Gjennomført tiltak**

Tiltak gjennomført i hht beskrivelse senhøsten 2022.

**Vurdering**

Tiltaket ser ut å virker etter hensikten for å stoppe slitasje og erosjon i veien som følge av ferdsel og vannerosjon. Men det gir en endring av det visuelle inntrykket. Bør vurderes påføre finere grus som topplag eller flis.



## 6 Kilder/litteratur:

(Hagen m.fl 2019): Hagen, D., Eide, N.E., Evju, M., Gundersen, V., Stokke, B., Vistad, O.I., Rød-Eriksen, L., Olsen, S.L. & Fangel, K. 2019. Håndbok. Sårbarhetsvurdering av ferdselslokaliteter i verneområder, for vegetasjon og dyreliv. NINA Temahefte 73. Norsk institutt for naturforskning. Trondheim, mars 2019

Lastet ned fra: [m1352.pdf \(miljodirektoratet.no\)](#)

Ot.prp. nr. 52 (2008-2009). Om lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).

Lastet ned fra: [Ot.prp. nr. 52 \(2008-2009\) - regjeringen.no](#)

Hagen, D. & Erikstad, L. 2007. Terrengetilpasning og restaurering ved opprusting av anleggsveg til Elgsjøen, Oppdal kommune. – NINA Rapport 303. 30 s.

Trondheim, oktober 2007

Lastet

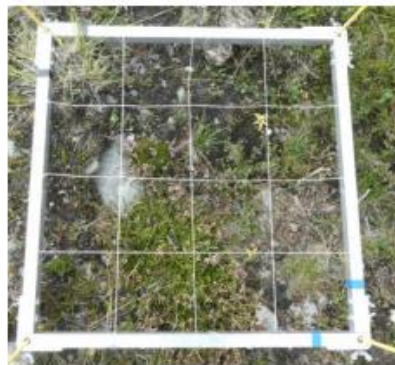
ned fra [Hoved-tittel \(nina.no\)](#)



## 7 Eksempler

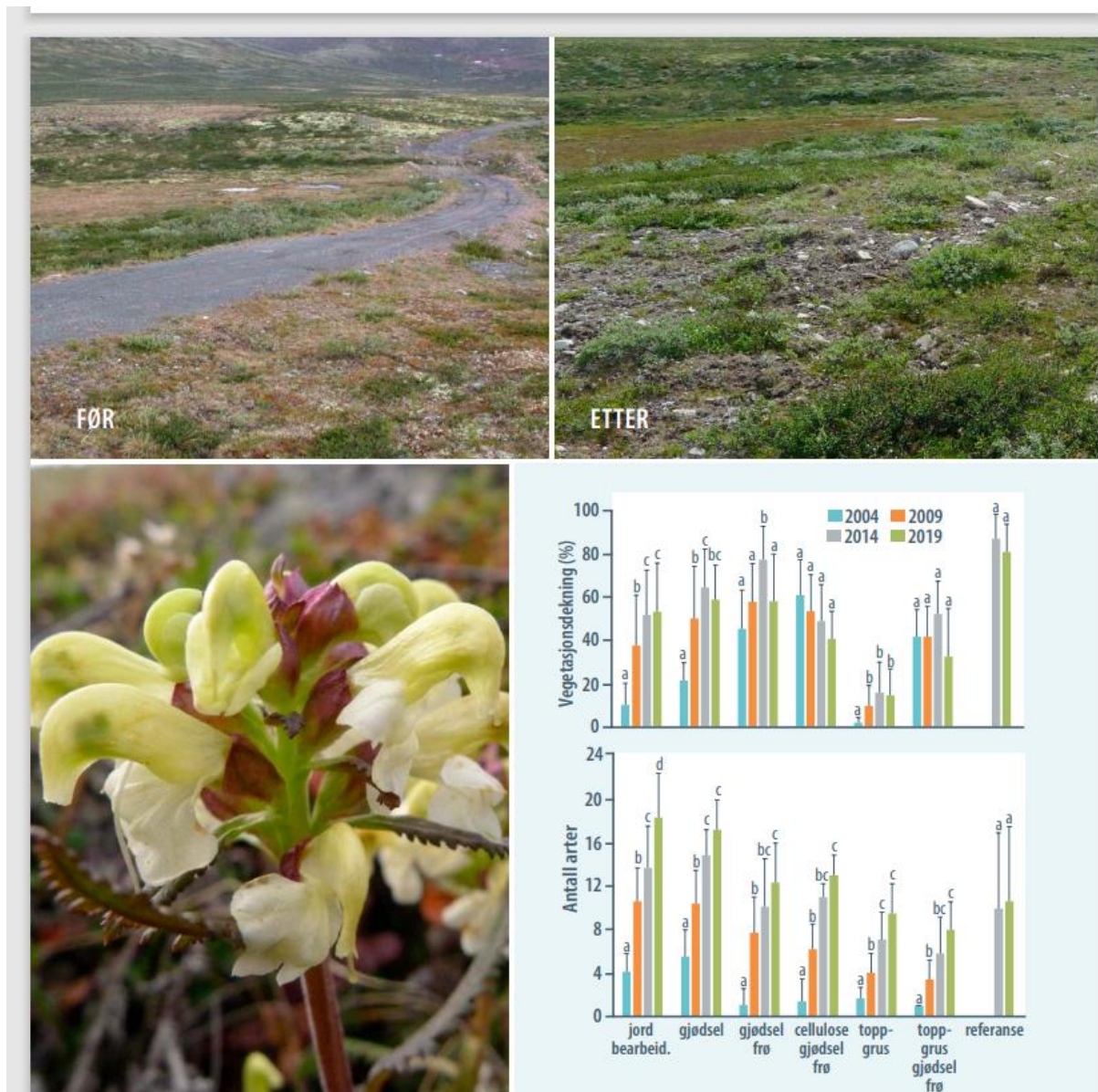
# Vegetasjonen etablerer seg godt på restaurerte arealer i Hjerkinnskytefelt

Fjerning av veger og anlegg er en viktig del av Hjerkinnskytefeltet PRO. Som en del av forarbeidet ble det i 2002 fjernet 1,2 km veg i skytefeltet. Hensikten med forsøket («Piloten») var å få et grunnlag for vurdering av logistikk, sikkerhet, kostnader og vegetasjonstiltak i hovedprosjektet. Seks ulike tiltak for revegetering ble testet ut, og det ble etablert vegetasjonsovervåking for å dokumentere effekten av tiltakene over tid. I 2008 startet arbeidet med fjerning av vegnett i skytefeltet, og dette arbeidet vil holde fram til 2020. Resultatene fra overvåkingen har vært viktige for å anbefale løsninger.



**Figur 1.** Vegetasjonen etablerer seg over tid. Bildet til venstre er fra 2009 og til høyre er bilde av samme ruta i 2019. Behandlingen her er kun jordbearbeiding.

**Figur 3:** Kilde - [NINA Brage](#): Vegetasjonen etablerer seg godt på restaurerte arealer i Hjerkinnskytefelt



Figur 4: Kilde - *NINA Brage: Fra skytefelt til nasjonalpark. Restaurering av Hjerfjell skytefelt på Dovrefjell*





## Saksframlegg

Arkivsaksnr: 2024/2266-5

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 06.06.2024

| Utvalg                                      | Utvalgssak | Møtedato   |
|---------------------------------------------|------------|------------|
| Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre | 16/24      | 13.06.2024 |

### Møteplan 2024 - oppdatert 13.juni

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret fastsetter følgende møteplan for 2024

- 5.mars 2024 - konstituering, Sørstraumen
- 3.-4.april 2024 - felles opplæringssamling for verneområdestyrer i Troms og Finnmark, Tromsø.
- 13. juni/juli – styremøte / befaring
- (22-)23. august/september – styremøte / befaring. Temamøte om reindrift. Muligens sammen med Reisa NP styre. Besøk i merkegjerdene ved Gahpperus eller i Kvænangen?
- 7.-8. oktober. Studietur til Øvre Pasvik NP. Program lunsj til lunsj. Reise: avreise morgen fra Sørkjosen eller Alta. Retur ca 15.00 fra Kirkenes.
- 5. november – styremøte / rådgivende utvalg

#### Saksopplysninger

Saken gjelder oppdatering av møteplan.

#### Vurdering