

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre  
**Møtested:** , Alta  
**Dato:** 12.11.2019  
**Tidspunkt:** 11:00 – 16:00

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
John R. Karlsen	Leder
Tryggve Enoksen	MEDL
Marit Kristine Hætta Sara	NESTL
Ole Mathis Eira	MEDL

## Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon
Vera Marie Eilertsen- Wassnes	MEDL

## Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Aud Tove Tømmerbukt	Vera Marie Eilertsen Wassnes

## Merknader

Møtetid fra kl 11:00 – 16:00. 5 timer. Styret ble enig om 2 timers forberedelsestid.

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Rune Benonisen	Nasjonalparkforvalter
Asgeir K. Blixgaard	Nasjonalparkforvalter

## Underskrift:

Møteprotokollen er godkjent elektronisk etter møtet og behandles som egen sak i neste møte.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 25/19	Referatsaker		
ST 26/19	Sluttbehandling av besøksforvaltningsstrategien for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder		2019/10532
ST 27/19	Status for tiltak 2019 - oktober 2019		2019/582
ST 28/19	Høringsinnspill til ny veileder for reindriftens motorferdsel i verneområder		2019/12885
ST 29/19	Utkast tiltaksplan for 2020		2019/13686

Anita Veiseth presenterte foreløpige skisser til oppgradering av rasteplassen ved innfallsport i Sørstraumen. Skissene, tre alternativer, drøftes med huseier og andre interessenter og prioriteres i styrets møte i januar.

### ST 25/19 Referatsaker

#### Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 12.11.2019

#### Vedtak

### ST 26/19 Sluttbehandling av besøksforvaltningsstrategien for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder

#### Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 12.11.2019

#### Behandling

Enstemmig

#### Vedtak

Som forvalters innstilling

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder tar innspill i høringen til orientering og vedtar besøksforvaltningsstrategien datert 12.11.2019 med følgende tillegg;

1. Det utarbeides en egen sak med forankring til besøksforvaltningsstrategien, for hvordan vi skal håndtere språk i formidlingsarbeid og bruk av stedsnavn på flere språk.
2. Rasteplass ved Salmijärvi vurderes som friluftsanlegg med universell utforming og tilgjengelighet i samarbeid med lokale og andre.

## ST 27/19 Status for tiltak 2019 - oktober 2019

### Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 12.11.2019

#### Behandling

Enstemmig

#### Vedtak

Som forvalters innstilling

#### Forvalters innstilling

Verneområdestyret tar informasjon fra forvalteren til etterretning.

Status for gjennomføring av tiltak pr oktober 2019 er som følger:

	Bevilget	Disponert	Forklaring
Vedlikehold og skjøtsel infrastruktur. Lappasriidig, skiløyper, drift toalett Rundvannet	Kr 15 000	Kr 33 000	Omdisponert fra annet tiltak. Drift toalett nytt tiltak
Infotavler ved 3 startsteder	Kr 100 000	Kr 101 000	Føres opp sommer 2020
Opplysningsskilt og infotillak ved startsteder. Plan for rasteplass.	Kr 75 000	Kr 73 960	Plan for rasteplass nytt tiltak.
Restaurering kjørespor	Kr 50 000	Kr 58 971	Økt transportkostn
Skjøtsel av kulturlandskap	Kr 20 000	Kr 20 000	Planlegges gjennomført sommer 2020.
Grenseskilter. Innkjøp og montering	Kr 21 000	Kr 21 000	
Annet infomateriell. Fugletegninger.	0	Kr 22 000	Nytt tiltak
Stiskjøtsel i ura mot Kvænangsbotn	Kr 30 000,-	Kr 10 000	Mindre omfattende arbeid enn plan. Noe midler omdisponert
Merking gammel sti til Navitdalen	Kr 20 000	Kr 20 000	
Vedlikehold gamle Kvalvatn eller annen tilrettelegging i området	Kr 40 000	Ikke avklart	

SUM	Kr 400 000	Kr 359 931	
-----	------------	------------	--

#### Status for plantiltak

	Bevilget	Disponert	Forklaring
Kartlegging av kulturminner	Kr 150 000	Kr 150 000	Konsulenttjenester
NiN og MIS kartlegging (skog)	Kr 120 000	Kr 120 000	Konsulenttjenester
SUM	Kr 270 000	Kr 270 000	

Prosjektene over har også tillegg for annen finansiering. Gjelder Kr 200 000 fra sametinget, Kr 35 000 fra Statskog.

## **ST 28/19 Høringsinnspill til ny veileder for reindriftens motorferdsel i verneområder**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 12.11.2019**

#### **Behandling**

Enstemmig

#### **Vedtak**

Som forvalters innstilling

#### **Forvalters innstilling**

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen vo styre gir følgende uttalelse til landbruksdirektoratet og miljødirektoratets forslag til veileder;

Proessen

Vi ble ved en tilfeldighet gjort oppmerksom på at det var utarbeidet et utkast til veileder. Denne var sendt til Fylkesmannen, men ikke videresendt til nasjonalpark- og verneområdestyrer i Troms og Finnmark. Vi fikk kopi av saken den 23. oktober, mens fristen for uttalelsene var 15. oktober. Vi sendte derfor e-post til landbruksdirektoratet med spørsmål om utsatt frist. Vi ser videre at det er utsatt frist til 8. november. Sendere er det også opplyst at slik frist er satt til starten av desember 2019.

Vi hadde ønsket oss en prosess hvor nasjonalparkstyrene ble involvert tidligere i prosessen, og hadde fått mulighet til å gi innspill underveis. Vi tror mange styrer, og for så vidt reinbeitedistrikter og reindriftsmyndighetene for øvrig kan ha viktige bidrag i saken.

Bakgrunn

En samlet veiledning/klargjøring fra både landbruksdirektoratet og miljødirektoratet har vært etterspurt lenge. Forholdet mellom reindriften rettigheter til motorferdsel og reglene gitt i verneforskrifter har vært et diskusjonstema, og kanskje et konfliktgrunnlag, i mange verneområder i mange år. En klargjøring vil sannsynligvis føre til en mer ensartet og klar og omforent praksis både hos reindriften, vernemyndigheter og oppsyn/politi.

Verneområdestyrene som nå uttaler seg har siste år hatt en samarbeidsprosess med reinbeitedistriktene som er berørt av vernet. Styrene presenterte et forslag til hvilket innhold vi mente burde være i distriktsplanene. Det ble tatt opp i møte i Kautokeino i januar 2019 hvor de fleste av de berørte distrikter var til stede. Det ble i stor grad enighet om at malen var relevant, og noen distrikter har jobbet med innholdet i sine distriktsplaner i henhold til dette. Vår "mal" er vedlagt dette høringssvaret.

Det ble også tatt opp noen spørsmål som vi ønsket å avklare med overordna myndigheter. Vi sendte brev til Landbruksdirektoratet, Miljødirektoratet, Klima- og miljødepartementet og Landbruks- og matdepartementet. Sistnevnte har gitt avklaring på noen av spørsmålene som også er relevant ifht denne veilederen som nå behandles - se vedlegg 2 og 3.

Innspill og merknader til veilederen

Pkt 3. andre avsnitt "dersom distriktsplanen oppfylder kravene til utarbeidelse av distriktsplan for bruk av motorisert kjøretøy"

Hvem avgjør om de beskrivelser som er gitt i distriktsplanen faktisk oppfylder kravene? Er det distriktet selv som utarbeider planen, eller er det Fylkesmannens reindriftsavdeling, eller er det forvaltningsmyndighet for verneområdene? Se for øvrig innspill til pkt 4.

Pkt 3- 4. avsnitt "distriktsplanen sendes til gjennomlesing til verneområdene før den blir vedtatt".

Fra styrene sin side er dette et viktig punkt. Vi ønsker samarbeid med distriktene, og ser at en god prosess rundt utarbeidelsen av distriktsplanene vil kunne bety at vi avklarer mye på forhånd. En av utfordringene vil være å finne gode rutiner for slikt samarbeid. Vi anbefaler også at dette pkt blir en gjensidig "må-regel". En praktisk løsning kan være at distriktet og verneområdestyret utarbeider kart i felleskap som del av prosessen med utarbeidelse av planen.

Kravene til verneområdestyrenes forsvarlige saksbehandling etter verneforskrifter følger generelle saksbehandlingsregler. I tillegg er det utarbeidet et rundskriv for behandling av saker etter verneforskrifter-  
<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m106/m106.pdf>.

For forvaltningsmyndighetene for verneområdene er hovedoppgaven å sikre verneverdier. Det kan tenkes at det vil være tilfeller hvor den kjøringen som distriktene legger opp til/har behov for er til ulempe eller skade for natur- eller kulturverdier. I slike tilfeller er det viktig at forvaltningsmyndighetene har reell mulighet for å drøfte reindriften arealbruk og informere om viktige verdier før det fastsettes i

distriktsplanene. Faktiske interessekonflikter mellom reindriftens faktiske behov for ferdsel og verneinteresser vil kunne oppstå. I slike saker kan det komme til at vernemyndighetene ser seg nødt til å faktisk avslå distriktenes søknad om motorferdsel selv om det er oppført i distriktsplanene. Saksgangen i slike saker bør avklares. Veilederen tar ikke opp dette spesifikt. Kan det være en mulig løsning at det formaliseres en samarbeidsplikt (eller tilsvarende) tilknyttet utarbeidelsen av denne delen av distriktsplanene. En vil da kanskje kunne løse slike interessekonflikter på tidlig stadie. Dette tilsvarende den plikten vernemyndighetene har ved utarbeidelse av forvaltningsplaner.

#### Pkt 4 - opplysninger som skal omfattes av distriktsplanen

Vår oppfatning er at de beskrivelsene som distriktsplanen skal inneholde er enklest å formidle på kart og påfølgende korte beskrivelser av bruk. Forutsetning er at kartillustrasjonen er på et høvelig detaljert nivå. Det vil si mer detaljert enn nivå årstidsbeiter som er angitt i kilden. Vi anbefaler at det utarbeides et eksempelkart til veilederen, og gis beskrivelser av krav til detaljer. Videre bør kartene digitaliseres og legges inn i kilden sammen med andre reindriftdata under knapp "barmarkstraséer".

I diskusjonene vi har hatt tidligere med distrikter, har det vært klart at de ikke ser det formålstjenlig å måtte angi ved navn alle drenger / innleid hjelp. At det vil medføre ekstraarbeid og ulemper for en effektiv drift. Fra forvaltningsmyndighetens side kan vi se det poenget og mener det viktigste er at de som er innleid hjelp/drenger er pålagt å ha med en skriftlig avtale når de utfører oppdrag. Dette for å kunne kontrollere på en effektiv måte.

Et annet punkt som bør beskrives er hvem dispensasjonen gitt fra forvaltningsmyndigheten faktisk gjelder for og hvem som kan bemyndige andre denne retten. For eksempel – dispensasjon for motorferdsel gis til reindriftsutøvere i et distrikt med basis i den beskrivelsen som er gitt i distriktsplanen. Men, gjelder dette også for innleid hjelp/drenger automatisk. Og hvem kan i så fall leie inn hjelp? Er det hver enkelt reieneier, eller må det kanskje godkjennes av siidaandelleder eller kanskje leder i distriktet? Dette er omtalt i svar fra landbruks- og matdepartementet og bør også omtales i denne veilederen.

Oppretting av slitasje som følge av kjøring eller forebygging av slitasje gjøres i noen grad også i verneområder. Det er relativt enkle, men ganske kostbare tiltak som må til. Eks utlegg av geonett som forsterkning, bygging av tre-klopper eller andre materialer. Spørsmål er ofte hvem som skal koste disse tiltakene og drifte dem. Dette kan med fordel omtales mer i veilederen.

## **ST 29/19 Utkast tiltaksplan for 2020**

### **Saksprotokoll i Navitdalen og Kvænangsbotn verneområdestyre - 12.11.2019**

#### **Behandling**

Enstemmig

## **Vedtak**

Som forvalters innstilling

## **Forvalters innstilling**

Utkast tiltaksplan sendes på høring til faglig rådgivende utvalg og andre interesserte, med anmodning om innspill. Frist 5. januar 2020.

Planen tas opp til ny behandling 8. januar 2020 i åpent møte i Sørstraumen.