



Møteprotokoll

Utval: Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen

Møtestad:

Dato: 28.04.2026

Tidspunkt: 09:00 - 10:00

Følgjande faste medlemmer møtte:

Namn	Funksjon	Representerer
Leif Solemsli	Leder	Vang kommune
Harald Sve Bjørndal	Medlem	Vågå kommune
Geir Arve Sandvik	Medlem	Luster kommune
Christian Sønstlien	Nestleder	Årdal kommune

Følgjande medlemmer hadde meldt forfall:

Namn	Funksjon	Representerer
Marit Sletten	Medlem	Lom kommune
Trude Brosvik	Medlem	Vestland fylkeskommune
Åse Harjo Øvstegård	Medlem	Innlandet fylkeskommune

Følgjande varamedlemmer møtte:

Namn	Møtte for	Representerer
Kjell Brandsar		Lom kommune
Oddmund Klakegg		Vestland fylkeskommune

Merknader:

Trude Brosvik, Marit Sletten og Åse Harjo Øvstegård hadde meldt forfall, og vararepresentantane var innkalla. Det møtte ikkje vararepresentant for Åse Harjo Øvstegård frå Innlandet fylkeskommune.

Andre frammøtte:

Namn
Eldrid Nedrelo
Kari Sveen
Stein Olav Windingstad

Underskrift:

Vi stadfestar med underskriftene våre at det som er ført på dei sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som blei vedteke på møtet.

Leif Solemsli

Oddmund Klakegg

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 20/2026	Godkjenning av innkalling og dagsorden		
ST 21/2026	Referatsaker		
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Skori		2026/4320
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Flaten		2026/4320
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Vetti		2026/4320
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Vormeli		2026/4320
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Avdalen		2026/4320
RS	Skjøtsel av kulturlandskap - Utladalen LVO - 2026 - Heimre Hjelledalen		2026/4320
ST 22/2026	Delegerte vedtak		
8/2026	Delegert vedtak - Jotunheimen NP - bruk av drone - 2026 - 2030 - tamreindrift - Vågå Tamrein AS		2026/3797
9/2026	Delegert vedtak - Jotunheimen NP - Vågå - Leirungsdalen - motorferdsel - 2026 - 2030 - helikopter - tamreindrift - Vågå Tamrein AS		2026/3800
10/2026	Delegert vedtak - Jotunheimen NP - bruk av drone - 2026 - 2030 - tamreindrift - Lom Tamrein AS		2026/3798
11/2026	Delegert vedtak - utvidet tidsramme - Jotunheimen NP - motorferdsel - 2026 - helikopter - snøskuter - fangst og radiomerking av jerv - Norsk institutt for naturforskning NINA		2025/10782
12/2026	Utladalen LVO - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - snødekt mark - transport av varer og utstyr til fiskehytte - Trollsjøen - Norsk Folkehjelp Årdal		2026/4165
13/2026	Delegert vedtak - Motorferdsel - snødekt mark - 2026 - Utsetting av frist for materialtransport til Gjertvasshytta - Luster Auste fjellstyre		2026/2156
14/2026	Delegert vedtak - avslag - Jotunheimen NP - Soleibotntindane - Lauvnostinden - bruk av drone - 2026 - topptur - Kristian Gullesen		2026/4635
15/2026	Delegert vedtak - Jotunheimen NP - motorferdsel - 2026 - 2030 - helikopter - bil - tamreindrift - Lom Tamrein AS		2026/3799
ST 23/2026	Saksframlegg - klage - Utladalen LVO - Årdal 13/4 - Lauvhaugen Gard - byggetiltak - 2026 - opprusting av hovedhus - Lars Ove Skorpen		2026/692

ST 24/2026	Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Uttale - Utredning av organisering av verneområdeforvaltninga	2024/13635
ST 25/2026	Utladalen LVO - Dispensasjon - 2026 - Utskifting av bru over Stølsmaradøla - DNT Oslo og Omegn	2026/3749
ST 26/2026	Eventuelt	

ST 20/2026 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Vedtak

Ettersendt sak nr. 25/2026 blir teken opp til behandling. Innkalling og dagsorden blir med dette tillegget godkjent.

Oddmund Klakegg vart vald til å signere protokollen saman med styreleiar.

ST 21/2026 Referatsaker

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Vedtak

Referatsakene vart tekne til orientering.

ST 22/2026 Delegerte vedtak

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Spørsmål om DS-11/2025 om motoriser transport for fangst og radiomerking av jerv. Dette gjeld saka behandla av styret i møte 28. november 2025. Pga. vanskelege føreforhold i vinter har dei bedt om utvida tidsrom for gjennomføring til utgangen av april. Det delegerte vedtaket gjeld utviding av tidsrom frå sluttdato 20. april til sluttdato 30. april i 2026. Innhaldet er elles som i styrevedtaket i sak 33/2025.

Vedtak

Delegerte vedtak vart tekne til orientering.

ST 23/2026 Saksframlegg - klage - Utladalen LVO - Årdal 13/4 - Lauvhaugen Gard - byggetiltak - 2026 - opprusting av hovedhus - Lars Ove Skorpen

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen opprettholder vedtak av 24.02.2026:

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen avslår søknaden om ombygging og endring av fasader på nordveggen, vestveggen og sydveggen på hovedhuset i Lauvhaugen med hjemmel i verneforskrifta § 3 pkt. 1.3 a). Avslaget er begrunna med at omsøkt ombygging ikke er i tråd med verneformålet i verneforskrifta for Utladalen landskapsvernområde § 1 der hovedformålet med landskapsvernområdet er å ta vare på *«eit vilt og vakkert vestlandslandskap med økologisk verdi, kulturell verdi og opplevingsverdi og som er identitetsskapande»*, og vidare er formålet bl.a. å ta vare på et kulturlandskap der gårdsbygninger utgjør en vesentlig del av landskapet sin egenart.

Det er lagt særlig vekt på at en ombygging av nord-, vest- og sydveggen på hovedhuset vil svekke de byningsmessige verneverdiene og danne grunnlag for uheldig presedens, slik at en på sikt vil miste verneverdiene knytta til kulturlandskapet. Gårdsbygningene utgjør en vesentlig del av kulturlandskapet, og mange mindre endringer vil kunne endre karakteren til husene og slik endre opplevelsen av deres tilhørighet i landskapet.

Nordveggen, vestveggen og sydveggen på hovedhuset kan holdes vedlike i samsvar med verneforskrifta § 1.2 b). *«Vedlikehald omfattar ikkje ombygging eller utviding. Vedlikehald skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpassast landskapet.»* Dvs. at eksisterende materialer, vinduer, kledningsbord og vindskier kan skiftes ut med like materialer, med samme form og størrelse på veggene. I samsvar med fylkeskommunens uttalelse tilrås det at *«øydelaagte kledningsbord skiftast og at fasaden målast med linoljemaling.»*

I medhold av verneforskrifta § 3 pkt. 1.3 a) kan østveggen bygges om som omsøkt, betong i grunnmuren kan erstattes med tørrmur, og huset kan heves etter nærmere vurderinger med gitte vilkår. Det er lagt særlig vekt på at fylkeskommunen som fagmyndighet anser at disse tiltakene ikke vil påvirke verneformålet og verneverdiene nevneverdig.

Dispensasjonen er gitt med følgende vilkår:

- Ombygging av østveggen skjer i samsvar med vedlagt målsatt tegning til søknaden.
- Målene på takvinkel skal være som i dag.
- Før huset ev. heves med en høyde på 15 cm, skal grunneier vurdere alternativ løsning for drenering lokalt i bakken på baksida av huset. Ved å grave bort jord og gresstov kan man hindre at panel kommer i kontakt med bakken.
- Heving av huset kan gjennomføres dersom ikke alternativt tiltak lar seg gjennomføre. Vurdering av alternativt tiltak ved å grave bort jord skal dokumenteres ved rapportering til forvalter, før iverksetting.
- Taktekkingsmaterialet skal være gjenbruk av bølgeblikk, eller kjøp av nye bølgeblikkplater som ruster naturlig.
- Nye takrenner bør fortrinnsvis være i matt materiale, f.eks. forpatinert sink.
- Fargebruk skal være i samsvar med hovedbygningen på bruket slik den framstår i dag, hvite dører, hvite lister og rød bygning.
- Etter at arbeidet er avsluttet skal området ryddes, og bygningsrester og avfall skal fraktes ut av området.
- Det skal sendes rapport med bilder av tiltaket til nasjonalparkforvalter når arbeidet er slutført.
- Dersom det blir endringer i planene, skal det tas kontakt med forvalter for vurdering, før arbeidet kan fortsette.

Denne tillatelsen er bare behandlet etter verneforskrifta og naturmangfoldlova.

Tiltaket krever tillatelse fra Årdal kommune i medhold av plan- og bygningslova.

Nasjonalparkstyret vil behandle søknad om motorferdsel og om graving for å oppnå god drenering rundt huset knytta til tiltaket i egen sak.

Forvaltningslovens krav til klage på enkeltvedtak er innfridd. Lars Ove Skorpen er part i saken, og klagen er sendt i rett tid.

Klagen har ikke tilført saken nye momenter som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen blir med dette ikke tatt til følge, og sendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Forvaltar Eldrid Nedrelo orienterte om saka og om preiseringar som kom fram frå klagar undervegs i prosessen. Klagar har trekt ut setninga som kunne oppfattast som at enkelte av deltiltaka ville innebære at huset måtte takast ned og gjenoppførast. Klagar har stadfesta at det ikkje er aktuelt å ta ned huset; dette gjeld også om det skulle bli behov for heving av huset. Det vart opplyst at her var det tenkt oppjekking.

Klagen vart gjennomgått punkt for punkt.

Leif Solemsli kommenterte at det ligg føre ein uttale frå fylkeskommunen som har ei klar tilråding som er fylgd i saka.

Geir Arve Sandvik kommenterte at det også er positivt at husa i Lauvhaugen blir tekne vare på, og at vedtaket slik sett kan opplevast strengt, men vil likevel ikkje fremme alternativt forslag til vedtak.

Vedtak

Som innstillinga. Samrøystes.

ST 24/2026 Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Uttale - Utredning av organisering av verneområdeforvaltninga

Innstilling frå forvaltar

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen er i utgangspunktet tilfreds med vidareføring av hovudtrekka i dagens organisering, der sekretariatet vårt vil halde fram med Statsforvaltarane i Innlandet og Vestland som arbeidsgjevarar. Styret meiner at både alternativ 1 og alternativ 2 med tilrådde forbetningspunkt vil fungere godt. Fordelen med å ha fagleg tilknytning til Statsforvaltaren er at ein med denne ordninga også vil få ei tilknytning til verneområdekommunane gjennom Statsforvaltaren sitt nettverk, og ikkje berre gjennom vårt eige nettverk med administrativt kontaktutval. Alternativ 2 kan nok svekke tilknytninga til kommunane for dei sekretariata som blir flytta over til eit anna statsforvaltarembete enn det som geografisk er knytt til verneområda, og uttalane frå dei verneområdestyra der dette blir aktuelt bør derfor tilleggst vekt. Tiltaka som er foreslått som forbetningspunkt blir vurdert å bidra til måla om meir heilskapleg forvaltning. Merknader til dei enkelte punkta:

- Finansiering / ressursar: Det er viktig at den desentraliserte modellen som er vald blir fullfinansiert og synleggjort ved øyremerking av midlar per forvaltarstilling i Statsbudsjettet (Prop. 1S). Styrking av statsforvaltarembeta for oppfølging av forvaltarane vil bidra til å sikre kontinuitet og god opplæring ved skifte i forvaltarstillingane.
I enkelte saker treng forvaltarane juridisk bistand i saksbehandlingsprosessen, det er viktig at slik bistand blir styrka, enten via fagmiljøet hjå Statsforvaltar eller i Miljødirektoratet.
- Det er positivt å tydeleggjera rolla som fagleg rådgjevar i *Hovedinstruks for statsforvalteren*, men direkte rådgjeving til forvaltarane sine innstillingar til styret kan lett koma i konflikt med Statsforvaltaren si rolle som mogleg klageinstans på styret sine vedtak. For å ha klare linjer bør ikkje Statsforvaltar delta i forvaltarane sitt arbeid med innstillingar til vedtak, men kan gje faglege råd dersom forvaltar sjølv tek initiativ og ber om det. Det er viktig å unngå at leiaren med fag- og personalansvar hos Statsforvaltaren får ei slags godkjennarrolle på forvaltar sine innstillingar. Sjølvstendige vurderingar i forvaltarane sitt arbeid med innstillingar til styret er viktig for å tydeleggjera rolla til styret som eige organ. Der Statsforvaltar meiner at ei sak ikkje er tilfredsstillande utgreidd i høve til verneforskriftene vil det alltid vera mogleg å få ei ny vurdering gjennom klageordninga, og det vil vera uheldig med innblanding i arbeid med innstillingane.
- Klarare skilje mellom Statsforvaltaren som arbeidsgjevar og styret i dokumentforvaltninga vil gje tydelegare kommunikasjon mot publikum og mot andre aktørar i forvaltninga. Det er viktig å få synleggjort at det er nasjonalparkstyret som er avsendar når forvaltar sender ut forvaltningsvedtak og andre saker på vegne av styret. Spørsmålet om arkivopplegg må få ei funksjonell løysing som blir kvalitetssikra av dei administrative aktørane.
- Innføring av "Forvalterskolen" vil sikre betre og meir systematisk- opplæring, og faste møtepunkt ved forvaltarsamlingar vil bidra til fagleg utvikling og meir einskapleg forvaltning gjennom erfaringsutvekslingar.

- Forslaget om å gje arbeidsgjevar auka fleksibilitet i bruk av forvaltarressurser mellom styra vil vera positivt med tanke på best mogleg bruk av ressursane samla sett. Det bør framleis vera ei føring om at det skal vera *dialog* med både forvaltar og styreleiar i forkant av slik omdisponering av ressursar, sjølv om ein går bort frå kravet om *godkjenning* frå styreleiar. Dialog vil gje betre forankring og auka forståing når ressursane i sekretariatet blir omfordelt for kortare eller lengre periodar. Der sekretariatet er delt mellom to statsforvaltarar er det viktig at begge har tilgang til økonomi- og saksbehandlarsystem i det embetet der desse er plassert.
- Gjennomgang av forvaltningsknutepunkta for betre fungerande knutepunkt vil vera nyttig. Så langt det er mogleg må forvaltarane lokalisrast saman med andre forvaltarar. Kontorfellesskap gjev betre rom for læring og avlasting, og gjev betre service til publikum når det er fleire med tilgang til same arkiv m.m. Samlokalisering med SNO, fjellstyre og andre med oppgåver innan utmarksforvaltning bidrar også til styrking av fagmiljøa.
- Det kan vera nyttig å arbeide for meir formalisert samarbeid med besøkssentra, men dette må sjåast i samanheng med utgreiinga av ny besøkssenterstrategi. Mange av dei store verneområda manglar besøkssenter, og det er viktig å få eit heilskapleg nasjonalt system for besøkssenter for å få eit likeverdig opplegg som omfattar alle dei store verneområda. Fleire har peika på at sentra burde hatt ei tydelegare rolle knytt til informasjon og naturrettleiing om verneverdiane, men dette fordrar at det blir tilført ressursar til informasjonsmedarbeidarar med særleg ansvar for verneområdeforvaltninga og at alle verneområda blir knytt til velfungerande besøkssenter. Før ein får på plass ein besøkssenterstrategi som ser på besøkssentermodellen i eit overordna nasjonal perspektiv er det vanskeleg å etablere ordningar som gjev eit einenskapleg system som omfattar alle verneområdestyra.
- Med auka vekt på verdiskaping og å ønskje folk velkommen inn i nasjonalparkane er det nødvendig å ha eit godt system for å ivareta verneverdiane også med aukande besøkstrykk. Tilstrekkelege ressursar til informasjonsarbeid i sekretariata og for oppsyn og rettleiing i felt er viktig i ei aktiv besøksforvaltning. Når ein inviterer fleire inn, må også mottaksapparatet styrkast. Det er derfor svært bekymringsfullt at enkelte verneområde opplever manglande SNO-ressursar som eit problem. Det ville styrka samarbeidet om det hadde vore lagt opp til felles kontaktpunkt med SNO gjennom kontorløysingane. Dette er særleg viktig ved skifte av personell, da det elles kan ta tid før ein får etablert gode rutinar for kunnskapsutveksling og god samhandling mellom forvaltning og oppsyn.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Forvaltar Kari Sveen orienterte om saka.

Vedtak

Som innstillinga. Samrøystes.

ST 25/2026 Utladalen LVO - Dispensasjon - 2026 - Utskifting av bru over Stølsmaradøla - DNT Oslo og Omegn

Innstilling fra forvalter

DNT Oslo og Omegn får med hjemmel i verneforskrift for Utladalen landskapsvernområde § 3 pkt. 1.3 c) og d) dispensasjon for oppføring av ny bru som erstatning for den gamle brua over Stølsmaradøla. Landskapsmessig vil den nye brua ikke gi vesentlig annen innvirkning på landskapet enn eksisterende bru.

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- Brua bygges i samsvar med opplysninger og målsatte tegninger gitt i søknaden.
- Brua bygges på samme sted som den eksisterende brua.
- Brua har en bredde på inntil 1,2 m, en lengde på inntil 11 m, og en høyde på 2,6 m fra vannoverflata. Høyde fra terrenklinja er ca. 1,3 m
- Brua bygges med ståldragere. Dragerene overflatebehandles i gråfarge.
- Gangbana bygges i CU-impregnert treverk.
- Det etableres ei gitterreist trapp i galvanisert eller syrefast stål, med fjellbolter som fundament på østsida av elva. Metallet skal ha ei matt overflate.
- På vestsida av elva bygges fundament i form av tørrsteinsmur med steintrapp/ev. trapp i CU-impregnert trevirke.
- Det skal brukes stedegen stein som håndplukkes på stede. Plukking av stein skal ikke syne igjen i landskapet. Stein kan hentes fra steinur(er), men må ikke medføre at ura blir ustabil. Det skal ikke plukkes stein fra elva.
- Det skal ryddes opp etter avslutta arbeid, og alt overflødig materiale, avfall og utstyr osv. skal fraktes ut av verneområdet. Materialrestene fra den gamle brua skal transporteres ut etter at den nye brua er ferdigstilt.
- En rapport om gjennomføringa av arbeidet skal sendes til nasjonalparkstyret v/nasjonalparkforvalter etter ferdigstilling, innen 1. desember 2026.
- Alle som skal jobbe med bruprosjektet skal være kjent med innholdet i dette brevet.
- Ev. avvik fra plantegningene og tidspunkt for gjennomføring av tiltaket skal avklares med forvalter på forhånd.
- DNT Oslo og Omegn står som eiger av brua, og er ansvarlig for vedlikehold.

Stølsmaradøla er del av Utlavassdraget som vart verna gjennom verneplan III for vassdrag. Tiltaket må derfor avklares med NVE som vassdragsmyndighet for verna vassdrag. I tillegg må det innhentes nødvendig tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag fra Vestland fylkeskommune (tiltak oppstrøms anadrom strekning, innlandsfisk), samt tillatelse etter plan- og bygningslova fra Årdal kommune. Det må søkes om dispensasjon til motorferdsel fra nasjonalparkstyret når aktuell tidsperiode for gjennomføring er planlagt. Motorisert ferdsel i utmark må også være godkjent av kommunen, som forvaltningsmyndighet etter motorferdsellova. Søker har opplyst om at tiltaket er godkjent av grunneier.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Saka vart ettersendt og godkjent inn på dagsorden. Forvaltar Eldrid Nedrelo orienterte om saka. Villreinnemnda støtta at det blir bygd ei meir robust heilårsbru som reduserer behov for vedlikehald og motorferdsel i framtida.

Leif Solemsli stilte spørsmål om byggetida. Det er lagt vekt på å unngå hekketid, og spørsmålet er om det vil vera bru der nå til sommaren.

Nedrelo viste til at det truleg er ein trykkfeil i saksdokumenta der det står at brua skal vera operativ frå 2026. Rett årstal vil vera 2027, da planen er å setja opp brua i september i år. Ein vonar at den mellombelse brua vil fungere gjennom sommaren i 2026.

Vedtak

Som innstillinga. Samrøystes.

ST 26/2026 Eventuelt

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 28.04.2026

Behandling

Forvaltar Kari Sveen orienterte om planlagt studietur 26.-28. mai, hovudstopp og overnatting på Røros 26-27.mai og i nærleiken av Fulufjällets nasjonalpark på svensk side 27.-28. mai.

Vi kan møte forvaltarar frå Forollhogna og Femundsmarka/Gutulua og styreleiar Christian Elgaaen i Femundsmarka/Gutulua på Røros på ettermiddagen tysdag 26. mai.

Vi kan om ønskjeleg legge inn ein kort stopp med beinstrekk og ein prat med forvaltarar på Hjerkin.

Vi er litt tidleg ute for Fulufjället, da informasjonssenteret med kafe ikkje opnar før 1. juni. Men sjølve nasjonalparken er open for besøk året rundt, så det er likevel best å halde på dei dagane vi har kome fram til i vedteken møteplan, med ein runde i nasjonalparken 27. mai. 28. mai går turen heimover, og vi kan prøve å få til ein stopp i Trysil for ein prat med verneområdeforvaltninga i den norske delen av Fulufjället.

Vedtak

Studietur

Vi held fast på fastsette datoar, og styremedlemmene er innstilte på å starte tidleg 26. mai og bruke dagen også den 28. for å få mest mogleg ut av turen.

Vi satsar på eigne bilar eller leigebil; detaljar blir bestemt når avreisa nærmar seg.

Kari sender eit utkast til program, som viser avstand/køyretid og planlagde stopp.

Marit Sletten måtte melde forfall, og Kjell Brandsar vart invitert som vara, da det også skal vera eit styremøte i løpet av turen. Dette vil bli lagt inn i programmet enten 26. eller 27. mai.

Det er viktig å få melding om det også er andre som ikkje kan delta, slik at vi får justert deltakartal ved bestilling av overnatting.

Tid til førebuing

Det var tidkrevjande saker å setja seg inn i, og tid for førebuing vart sett til 3 timar.

