

Møteprotokoll

Utvalg: Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen
Møtested: TELEFONMØTE, Telefonmøte
Dato: 09.03.2015
Tidspunkt: 08:30 – 10:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Mai Bakken	Leder	
Ivar Kvalen	Nestleder	
Vidar Eltun	Medlem	
Arild Ingar Lægreid	Medlem	
Jørand Ødegaard Lunde	Medlem	
Frida Melvær	Medlem	

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Iselin Jonassen	Medlem	

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader

Forfall var ikkje meldt på førehand og derfor vart ikkje vara kalla inn.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Rigmor Solem	Lokalt SNO
Kari Sveen	Nasjonalparkforvaltar
Magnus Snøtun	Nasjonalparkforvaltar

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Vidar Eltun (sign.)

Ivar Kvalen (sign.)

Mai Bakken (sign.)

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-Saksnr
ST 11/2015	Godkjenning av protokoll/innkalling		2003/4333
ST 12/2015	Referatsaker		2003/4333
RS	Tilbakemelding - Revidering av verneforskrift - Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Avvikling av tilsynsutvalgene		2015/151
ST 13/2015	Delegerte vedtak		2003/4333
2/2015	Delegert vedtak - Dispensasjon - Utladalen landskapsvernområde - Helikoptertransport av material og utstyr til reperasjon av bru over Skogadøla - DNT Oslo og Omegn		2015/1491
ST 14/2015	Sak - Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Tildeling bestillingsdialog og drift 2015		2014/7494
ST 15/2015	Jotunheimen nasjonalpark - Besøksforvaltning - Pilot innfallsport Sognefjellshytta - Valg av firma til forprosjekt og detaljprosjekt	X	2015/213
ST 16/2015	Komunal- og Moderniseringsdepartementet - Uttale til faggrupperapport "Forenkling av utmarksforvaltningen"		2015/1488
ST 17/2015	Revidering av vedtekter for nasjonalpark- / verneområdestyrene og stillingsinstruks for forvaltar - uttale frå Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen		2014/8677
ST 18/2015	Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - Galdhøpiggen 2015 - 2017		2015/1399
ST 19/2015	Sak - Jotunheimen nasjonalpark - Omlegging av sti ved Fannaråkbreen		2014/6583
ST 20/2015	Sak - Jotunheimen nasjonalpark - Omlegging av kvista løye mellom Fondsbu og Olavsbu		2015/1450
ST 21/2015	Eventuelt		2003/4333
ST 22/2015	Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - Motorferdsel - 2015 - Bruk av snøskuter/beltebil for å transportere gjester til Memurubu - Memurubu Turisthytte AS		2015/1653

ST 11/2015 Godkjenning av protokoll/innkalling

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Saksprotokoll frå styremøte 19.02.15 og innkalling til telefonmøte 09.03.15 godkjent.

Vidar Eltun og Ivar Kvalen vart valde til å skrive under protokollen saman med styreleiar. Signering skjer ved e-postgodkjenning.

ST 12/2015 Referatsaker

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Referatsakene vert tekne til etterretning.

Tilbakemelding - Revidering av verneforskrift - Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Avvikling av tilsynsutvalgene 2015/151

ST 13/2015 Delegerte vedtak

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Magnus Snøtun orienterte om saka.

Vedtak

Delegert vedtak vert teke til etterretning.

2/2015 Delegert vedtak - Dispensasjon - Utladalen landskapsvernområde - Helikoptertransport av material og utstyr til reperasjon av bru over Skogadøla - DNT Oslo og Omegn 2015/1491

ST 14/2015 Sak - Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - Tildeling bestillingsdialog og drift 2015

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen registrerer at tildelte ressursar for 2015 er følgjande:

- Drift av nasjonalparkstyret: Kr 290 000,- (*omsøkt: 290 000,-*)
- Forvaltningsplaner: Kr 50 000,- (*omsøkt: 50 000,-*)
- Besøksforvaltning: prosjektering, samt ekstra driftsmidler til piloter kr 600 000,- (*omsøkt: 500 000,- inkl. mva. + drift pilot*)
- Tiltaksmidler: Kr 370 000,- herav kr 370 000,- fordelt via lokalt SNO (*omsøkt: 1238 000,-*)

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen er med som pilot i Merkevarer-prosjektet og er innforstått med at pilotsatsinga med utvikling av ein ny innfallsport ved Sognefjellshytta har stor prioritet i 2015.

Direktoratet har vurdert at berre skjøtsel er naudsynt for «minimumsdrift» av Jotunheimen og Utladalen. Det er veldig uheldig at årlege tiltak som naturvegledning, turplanleggingsverktøy (Turapp) og Barnas naturoppsyn ikkje får tildelt midlar for 2015. Det må jobbast med å finne alternativ finansiering og/eller gjennomføring av eit minimum.

Framlegg til fordeling av tiltaksmidler øymerka til skjøtsel:

	Omsøkt	Fordelt
Slått Heimre Utladalen	220 000,-	215 000,-
Styrt beite Heimre Utladalen	44 000,-	42 500,-
Styving/rising av alm og lind, Utladalen	44 000,-	42 500,-
Styrt beite Gjendebu (storfe)	26 000,-	25 000,-
Vegetasjonsrydding Gjendebuområdet	9 000,-	5 000,-
Styrt beite Gjendebu (geit)	16 000,-	10 000,-
Krattrydding Guridalen	31 000,-	30 000,-
Storfebeiting Memurudalen	9 000,-	0,-
<i>Sum</i>	<i>399 000,-</i>	<i>370 000,-</i>

Nasjonalparkstyret er uroa over at tildelt beløp er svært lite i forhold til omsøkt beløp. Styret vil ta opp temaet under nasjonalparkkonferansen i Trondheim i april, og peike på misforholdet mellom signala om satsing på meir aktiv besøksforvaltning, samstundes med at dei økonomiske ressursane til nasjonalparkforvaltninga vert redusert - i staden for styrka med friske midlar knytt til den nye satsinga.

ST 15/2015 Jotunheimen nasjonalpark - Besøksforvaltning - Pilot innfallsport Sognefjellshytta - Valg av firma til forprosjekt og detaljprosjekt

ST 16/2015 Komunal- og Moderniseringsdepartementet - Uttale til faggrupperapport "Forenkling av utmarksforvaltningen"

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen ser behov for ein gjennomgang av utmarksforvaltninga, og det er positivt at Kommunal- og Moderniseringsdepartementet har starta arbeidet med forenkling. Faggruppa har hatt relativt kort tid på arbeidet med rapporten og vi ser derfor på rapporten som eit utgangspunkt for ein vidare prosess. Det at faggruppa ikkje har teke inn motorferdsel og rovvilt i sin rapport gjer at ein ikkje får sett på eit område der det kunne vore rom for vesentlege forenklingar. For å lykkast med å forenkle utmarksforvaltninga er samordning på nasjonalt nivå nødvendig. Det nasjonale nivået må få like sterkt fokus som det regionale og kommunale nivået i dette arbeidet.

Det er behov for eit grenseoverskridande perspektiv på forvaltning. Sjølv med ein ny kommunestruktur vil det vera nødvendig å sjå større område i samanheng. Overordna forvaltningsplanar må fortsatt vera styrande. Kommunane må ver representert i det vidare arbeidet i eit lovutval og burde også vore representert i faggruppa.

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen har konsentrert seg om dei områda som rører direkte ved styret sitt ansvarsområde og arbeid. Fleire av endringane som er foreslått i forvaltninga elles vil også ha indirekte innverknad, men ein finne det ikkje rett å gå inn på alle detaljar i rapporten. Høyringsuttalen er avgrensa til forhold som angår nasjonalparkstyret, og da i første rekkje kapitla 3.2 - Forvaltning av store verneområder og kap. 6 - Forslag til tiltak. Styret vil leggje til at den pågåande revisjonen av styrevedtektene – jf. høyring i regi av Klima og miljødepartementet – må sjåast i samanheng med den framlagde rapporten om forenklingar i utmarksforvaltninga. Detaljstyringa, som verneområdestyrevedtektene legg opp til, er eit lite eigna verkty for å nå målet om forenkling. Det må visast tillit til at nasjonalparkstyra sjølve kan utøve det nødvendige skjønnet for å leggje opp arbeidet sitt på ein hensiktsmessig måte og vurdere kva saker som eignar seg for delegering, slik at ein får effektiv forvaltning og frigjort tid til å konsentrere seg om overordna styring og større saker for ivaretaking og utvikling av verneområda.

Fylkesmannen si rolle bør konsentrerast om kontroll og tilsyn. Fylkesmannen bør også ha ansvar for å samordne og formidle nasjonal politikk på ein tydeleg måte. Politiske avklaringar må det folkevalde nivået stå for. Det kan blant anna bety at fylkesmannen ikkje skal ha sekretærfunksjonen i verneområdestyra.

Nasjonalparkstyret støttar faggruppa sitt forslag om å leggje til rette for tydeligare rollefordeling mellom SNO og forvaltninga. Rolla til SNO som oppsyn, kontrollorgan og utførande aktør på skjøtsel og andre tiltak prioritert av forvaltningsstyremakta bør gjerast tydelegare. SNO bør ivareta «skal»-oppgåvene etter naturoppsynslova, medan «kan»-oppgåvene skal utførast etter prioriteringar i verneområdestyre og kommunar som har forvaltningsansvar for verneområde.

Om verneområdestyra:

- Der det er oppretta verneområdestyre med politisk representasjon, bør ein oppretthalde dagens ordning med samla forvaltning av områda i eit større vernekompleks for å nå målet om heilskapleg og ressurseffektiv forvaltning
- Partssamansette områdestyre der ikkje alle kommunar er representert kan gje eit mindre demokratisk system.

- Forslaget om at partsinteresser (grunneigarar, næringsinteresser og miljø- og friluftinteresser) skal representerast i styra (punkt 6.4 i rapporten), kan svekke den demokratiske forankringa til styra. Det må også stillast spørsmål om eit slik styre med så brei samansetnad som det er foreslått kan bidra til ei effektiv saksbehandling. Konsekvensar av å slå saman villreinnemnd og verneområdestyre til eit felles forvaltningsorgan er ikkje utgreidd, og kan ikkje støttast.
- Verneområdestyret bør få eit overordna ansvar for skjøtsels-, informasjons- og tilretteleggingstiltak. Forvaltninga bør følgje linjeprinsippet og vera underlagt fagavdelinga i Miljødirektoratet, og forvaltningsressursar / tiltaksmidlar bør også søkjast om via fagavdelinga. Ordninga med bestillingsdialog via SNO bør vurderast på nytt, når det nå er etablert politisk oppnemnde styre som har forvaltningsansvaret for verneområda. Prosessen bør forenklast for å unngå unødige saksbehandling i styra, og styret finn det ikkje naturleg at tildelinga av midlar til dei politisk oppnemnde styra skjer via Statens Naturoppsyn, som skal vera eit kontroll- og utførande organ, og ikkje eit forvaltningsorgan. Ein bør unngå dobbeltrolla ved at SNO først har ei nøkkelrolle ved tildeling av midlar til forvaltninga, og deretter skal utføre oppdrag på vegne av forvaltninga.
- Utviding av verneområdestyra sitt mandat bør vurderast som eit ledd i forenklinga, innan område med saker som krev behandling etter fleire lovverk og i fleire forvaltningsorgan.
- Nasjonalpark-/ verneområdestyra bør få større rom for delegering frå nasjonalparkstyre til nasjonalparkforvaltar, i den grad dei ønskjer.
- Reell lokal forvaltning tilseier at både arbeidsgjevaransvar og budsjettansvar må ligge hos verneområdestyra. Praktisk oppfølging kan skje ved tenestekjøp
- Verneområde-/utmarksstyra og kommunane kan ivareta den offentlege forvaltninga av utmarka. Det er likevel viktig å skilje mellom forvaltning og bruksrettar.
- Kommunestyra må ha rett til å oppnemnde sine representantar til utmarksstyra direkte. Kjønnssfordelinga må ivaretakast.

ST 17/2015 Revidering av vedtekter for nasjonalpark- / verneområdestyrene og stillingsinstruks for forvaltar - uttale frå Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Det er positivt at vedtektene nå klargjer status for verneområdestyra, slik at styret vert definert som *«en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.»*

Samla sett burde styrevedtektene og stillingsinstruksen vore betre gjennomarbeidde, for å plassere aktuelle formuleringar der dei best høyrer heime. Dette gjeld særleg pkt. 6 i styrevedtektene, som har formuleringar som går på innhald i stilling og utøving av arbeidet til forvaltarane, og ikkje går inn under det som er styret sine oppgåver.

Revisjon av styrevedtektene må også sjåast i samanheng med rapport frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet med forslag til forenklingar i utmarksforvaltninga. Detaljstyringa som styrevedtektene legg opp til er eit lite eigna verkty for å nå målet om slik forenkling. Det må visast tillit til at nasjonalpark-/verneområdestyra sjølve kan utøve

det nødvendige skjønnet for å leggje opp arbeidet sitt på ein hensiktsmessig måte og vurdere kva saker som eignar seg for delegering.

Merknader til vedtektene for styra:

Pkt. 4: *Nasjonalpark- verneområdestyrets medlemmer, oppnevning, sammensetning*
Dersom fylkeskommunen skal vera representert, må ordlyden justerast slik at det vert tydeleg at kvar fylkeskommune med areal i verneområdet skal vera representert.

Pkt. 5. *Opprettelse av arbeidsutvalg*

Det bør leggst til at tal medlemmer i arbeidsutvalet bør vera oddetal, for å unngå at leiaren si dobbeltstemme vert avgjerande i saker med stemmelikskap.

Pkt. 6. *Nasjonalpark- / verneområdestyrets sekretariat*

Dette punktet omhandlar korleis forvaltaroppgåvene skal utøvast, og bør redigerast slik at setningane som meir høyrer inn under *Stillingsbeskrivelse for forvalter* blir flytta dit det er meir naturleg. Sjå merknader i saksutgreiinga.

Høve til delegering bør ikkje vera styrt etter kva paragraf saka bli behandla etter, men etter kva innhald og betydning saka har. Følgjande formulering bør derfor strykast:

«Styret har ikke adgang til å delegere myndigheten til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven § 48.» Styret må få myndigheit til å vedta delegering av saker av kurant karakter. Forslag til alternativ tekst:

«Styret kan gi forvalter(e) myndighet til å treffe vedtak i saker av kurant karakter. Styret konkretiserer hvilke saker dette omfatter gjennom eget vedtak om delegering.»

Pkt. 7 - om møtene i nasjonalpark-/verneområdestyret

Nasjonalparkstyret støtter ein auke i å auke minimum tal møte frå 2 til 4.

3. avsnitt av pkt. 7 blir foreslått endra til:

«Varsel om tid for møte i nasjonalparkstyret skal skje med 2 ukers varsel. Endelig innkalling med saksdokumentene sendes en uke før møtet. Styret avgjør selv om de vil ta opp eventuelle saker som ettersendes senere enn dette.»

Siste setning i 4. avsnitt blir foreslått endra til:

«Representanter og forvalter(e) har rett til protokolltilførsel.»

Utforming av saksframstilling skjer før møte, og ein veit da ikkje om styret kjem til å gjera anna vedtak. Det er ikkje logisk å gjera om at saksframstillinga i ettertid, så grunngjeving og vurdering for alternative vedtak må heller gå fram av protokoll/vedtak:

*«Forvalteren er underlagt styret i forvaltningen av verneområdet/verneområdene. I tilfeller der styrets vedtak har et annet utfall enn forvalters tilrådning til vedtak, skal dette fremgå av saksframstillingen **protokollen**. Styrets begrunnelse for valg av annet utfall enn tilrådning fra forvalter må komme frem i saksframstillingen **vedtaket**.»*

Pkt. 8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning og omtale av Bestillingsdialogen:

Nasjonalparkstyret oppmodar om at ordninga med bestillingsdialog blir gjennomgått og vurdert på nytt, sett i lys av at det nå er *politisk* oppnemnde styre som har forvaltningsansvaret for verneområda. Tiltaksmidlar bør budsjetterast direkte til styra. Styret finn det ikkje naturleg at tildelinga av midlar til dei politisk oppnemnde styra skjer via Statens Naturoppsyn, som skal vera eit kontroll- og utførande organ, og ikkje eit forvaltningsorgan. Ein bør unngå dobbeltrolla ved at SNO først har ei nøkkelrolle ved tildeling av midlar til forvaltninga, og deretter skal utføre oppdrag på

vegne av forvaltninga.

Proessen bør vera lik i alle verneområda, og bør forenklast for å unngå unødige saksbehandling i styra, jf. også rapport om forenkling og effektivisering av forvaltninga.

Pkt. 8.5 Brudd på naturmangfoldloven / verneforskriftene

Det er den som først får kjennskap om eit mogleg ulovleg forhold som bør ha ansvaret for å anmelde eller rapportere forholdet.

Pkt. 8.6 Orientering om vedtak

Følgjande setning bør flyttast til pkt. 8.5 Brudd på naturmangfoldloven /

Verneforskriftene:

«Rapporter og anmeldelser for brudd på naturmangfoldloven / verneforskriftene skal sendes til Fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet.»

Når det gjeld kravet om å sende kopi av alle vedtak til dei aktuelle fylkesmennene og Miljødirektoratet, viser ein til følgjande:

Det må vera unødvendig tidsbruk og dobbeltarbeid å oversende kopi av dei vedtaka som skal inn i Miljøvedtaksregisteret til Miljødirektoratet og fylkesmannen, sidan det er mogleg å setje opp varslingar i registeret, slik at dei blir varsla om alle nye vedtak. Vi viser til uttale frå nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen i sak 34/2012, der det vart påpeika at Miljøvedtaksregisteret bør bidra til *forenkling* gjennom å avløyse andre rapporteringar, framfor å medføre auka byråkrati.

Utkast til revidert stillingsbeskrivelse for forvalter

Ein del av pkt. 6 i forslaget til styrevedtekter bør flyttast over til pk.1.1. Det bør gjerast ein samla gjennomgang for å plassere innhaldet på rett plass, og ta ut det som er overflødig. Det er ikkje nødvendig med detaljert oppsummering av forvaltaren sine oppgåver og korleis dei bør løysast i styrevedtektene, da slike reglar høyrer heime i stillingsinstruksjonen.

ST 18/2015 Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - Galdhøpiggenrennet 2015 - 2017

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Galdhøpiggenrennet v/ Per Olav Tangen får med heimel i § 4 i verneforskrifta for Jotunheimen nasjonalpark, jf. naturmangfoldlova § 48, dispensasjon for å arrangere Galdhøpiggenrennet i tråd med etablert opplegg den 11. april i 2015, og for 2016 og 2017.

Løypet gjeld med same vilkår som tidlegare år, og det er ein føresetnad at rennet blir avvikla i løpet av ein dag, inklusive opprydding.

1. *Lokalisering av trase og opplegg skal følgje same opplegg som tidlegare. Endringar i dette kan ikkje gjerast utan varsling og eventuell godkjenning frå forvaltninga. Nasjonalparkforvaltar skal varsles i god tid om tidspunkt for rennet i 2016 og 2017.*

2. *Deltakarar og publikum skal gjerast kjent med kva del av løypa som går i nasjonalparken.*
3. *Fysisk merking og sikringsutstyr skal fjernast så raskt som mogleg etter at rennet er avvikla.*
4. *Motoriserte kjøretøy skal ikkje brukast med mindre dette er nødvendig i samband med skadetransport og eventuell nødvendig forberedelse av slik transport.*
5. *Transport av merkeutstyr og sikkerhetsnett og anna utstyr skal ikkje skje motorisert innan nasjonalparken.*
6. *Etter at arrangementet er gjennomført, skal løype og tilskuerplassar sjekkast og eventuell søppel fjernast same dag som rennet blir avvikla.*
7. *Reklame skal ikkje plasserast i nasjonalparken.*
8. *Høgtaleranlegget skal ikkje brukast til anna enn ordinær speakerteneste i tilknytning til rennet. Lydnivå skal avgrensast mest mogleg for å unngå støy i nasjonalparkområdet, jf. verneforskrifta § 3, pkt. 7.3.*
9. *Arrangøren skal innan ein månad etter rennet sende rapport til nasjonalparkforvaltninga, med oversikt på deltakartal og oppsummering av avviklinga.»*

For 2015 blir det i tillegg gjeve løyve til arrangement av NM i randonee. Løypetrase for NM-deltakarane går frå toppen, og medfører ei utviding av løypetraseen i høve til det som gjeld for øvrige deltakarar, jf. pkt 1 i vilkåra over.

ST 19/2015 Sak - Jotunheimen nasjonalpark - Omlegging av sti ved Fannaråkbreen

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen gjev etter verneforskrift for Jotunheimen nasjonalpark §3 pkt. 1.3 e) løyve til å legge om stien opp mot Fannaråkbreen langs ny trase frå Fannaråkbreen. Løyvet er gjeve med følgjande vilkår:

- Den nye stien skal følgje naturlege terreng og i minst mogleg grad krevje tilrettelegging.
- Merking av stein skal følgje reglane i Merkehandboka.

ST 20/2015 Sak - Jotunheimen nasjonalpark - Omlegging av kvista løye mellom Fondsbu og Olavsbu

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen gjev etter verneforskrift for Jotunheimen nasjonalpark §3 pkt. 6.3 k) løyve til motorferdsel i samband med kvisting av ny trase mellom Fondsbu og Olavsbu. Løyvet er gjeve med følgjande vilkår:

- Det vert informert godt om omlegginga både på Olavsbu og Fondsbu og at merkinga er tydeleg slik at brukarane vert leia inn i den nye traseen.
- Det skal ikkje kvistast langs den gamle traseen.
- Vilkår for varsling, gjennomføring og rapportering følgjer løyve til kvisting datert 24.05.2013

Det er ikkje heldig at slike endringar vert gjennomført utan prosess og involvering av nasjonalparkstyret. Fram mot rullering av motorferdselsløyvet til DNT Oslo og Omegn vil ein ha ei samla gjennomgang av kvista rutenettet til DNT.

ST 21/2015 Eventuelt

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Parkeringsforholda i Koldedalen er ikkje tilfredstillande og ein bør sjå på løysingar og utbetringar.

ST 22/2015 Jotunheimen nasjonalpark - Dispensasjon - Motorferdsel - 2015 - Bruk av snøskuter/beltebil for å transportere gjester til Memurubu - Memurubu Turisthytte AS

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 09.03.2015

Vedtak

Nasjonalparkstyret viser til vedtak datert 30.03.2011 i nasjonalparkstyret, til sak 6/2013 i Arbeidsutvalet for Jotunheimen og Utladalen nasjonalparkstyre og til tidlegare behandlingar frå da Fylkesmannen i Oppland var forvaltningsstyresmakt.

Vi viser vidare til klageavgjerd ved brev av 03.11.2003 frå Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet), der Fylkesmannens vedtak av 24.03.2003 om avslag vart stadfesta. Det blir på nytt søkt om nøyaktig same tiltak som tidlegare år med gjentatte avslag, og styret kan ikkje sjå at situasjonen er endra sidan verneforskrift og forvaltningsplan framleis gjev same føringar som ved tidlegare behandlingar.

Søknad frå Memurubu Turisthytte AS av 05.03.15 om løyve til utvida transport av gjester til Memurubu med snøskuter/beltebil – eventuelt også bruk av traktor for inn-/uttransport av varer og gjester blir avslått med heimel i verneforskrifta § 3 pkt. 6.1. Rammene for transport av faste gjester med snøscooter/beltebil etter isen på Gjende er gjevne i § 3 pkt. 6.3, som opnar for inntil 2 turar i veka.

Grunngjeving: Det er ikkje heimel for å opne for ei generell liberalisering av motorferdsel i nasjonalparken. Dispensasjonsheimelen etter § 4, jf. naturmangfaldlova § 48, blir ikkje vurdert som relevant, da denne er meint for enkeltsituasjonar som ikkje er dekt av spesifiserte unntaksheimlar i forskrifta og som ikkje blir vurdert å vera i strid med verneformålet. Søknaden gjeld eit løyve knytt til eit ønskje om utvida motorferdsel, som vil danne grunnlag for presedens i høve til eventuelle liknande søknader. Tiltaket er ikkje i tråd med gjeldande forvaltningsplan, og fell også utanom dei retningslinjer som er tilrådd i utkast til revidert forvaltningsplan, som vart sendt til godkjenning i 2008. Ei generell utviding av motorferdsel i nasjonalparken ut over dei unntaka som er gjevne gjennom § 3 pkt. 6.3 a)-t) er i strid med verneformålet og såleis utanom det ein kan gje dispensasjon for ved vurdering etter naturmangfaldlova § 48.

Nasjonalparkstyret vil i løpet av våren ta ein samla gjennomgang av heile motorferdselløyvet til Memurubu, for å få oppdatert innhald og tilknytning til dei enkelte punkta i revidert verneforskrift gjeve ved Kgl. res. av 14.11.2015.