



Arkivsaksnummer: 2024/23460-21

Saksbehandler: Trond Erik Buttingsrud

Dato: 13.02.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hallingskarvet nasjonalparkstyret	5-2026	18.02.26

Vedtak av Besøksstrategi for Hallingskarvet nasjonalpark og Finse biotopvernområde.

Forvalters innstilling

Hallingskarvet nasjonalparkstyret vedtak Besøksstrategi for Hallingskarvet datert 17.10.25 men følgende endringer:

- Finse biotopvernområde blir lagt til i tittelen på besøksstrategien. Dette for å gjøre det klart at besøksstrategien også gjelder biotopvernområdet.
- Første avsnitt på side 6, «Trekkpassasjen over Finsetunnelen er forvaltet gjennom Finse biotopvernområde», utvides ved å ta med reguleringsplan for Finse – Lågheller.
- 3.2.1.1 Tiltak – Nytt tiltak om å «Opprette dialogarenaer med sti- og løypelag og Hol Kommunene om utvikling av stier og løyper».
- 3.2.3.1 Tiltak. – Nytt tiltak om å «Opprette dialogarenaer med reiseliv og DNT for å løfte fram utfordringer og oppnå felles forankring og prioriteringer».
- «Regulering av merkede stier,» blir tatt bort fra 3. avsnitt kapittel 2.2.1.1 Sommerkart.
- Det legges til figur nr. på kart i kapittel 3.2.1.1 Tiltak.

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Besøksstrategien for Hallingskarvet nasjonalpark har ligget ute på høring fra 3. desember 2025 til 15. januar 2026. Under høringen er det kommet inn 11 høringsuttalelser.

Innkomne høringsuttalelser:

Ulvik herad ved Lars Præstiin. E-post av 04.12.25.

Ulvik herad bemerker at høringsfristen er kort, og det gjør at de ikke kan gjennomføre en politisk behandling av en høringsuttalelse.

Administrativt gir kommunen tilbakemelding om at første avsnitt på side 6, «*Trekkpassasjen over Finsetunnelen er forvaltet gjennom Finse biotopvernområde*», bør utvides til også å ta med reguleringsplan for Finse – Lågheller.

Ulvik herad beskriver ellers besøksstrategien som godt håndverk.

Ulvik fjellstyre ved Ole Rune Røkenes. E-post av 05.12.25.

I sin e-post gir Ulvik fjellstyre tilbakemelding om at de vil gi en høringsuttalelse. I tillegg savner de at Fjellstyra for Hardangervidda ikke står på høringslista. Fjellstyra for Hardangervidda har 5 tilsatte. Disse har god lokalkunnskap generelt og særlig innenfor villreinforvaltningen. De er godt kjent med ferdselspresset med utgangspunkt fra Finse.

Ulvik fjellstyre ber om utsatt frist for å komme med en uttalelse.

Hotel Finse1222 ved Trygve Sunde Kolderup. E-post av 09.01.26

Hotel Finse 1222 støtter målsettingen om å styrke vernet av villrein. Hotellet ønsker å gjennomføre økt informasjon og opplæring om villrein til egne ansatte. De ønsker å styrke satsingen på Finse som innfallsport til nasjonalpark. Dette inkludert bedre informasjon og evt. besøksfunksjoner.

Hotellet er positive til å løfte fram Jomfrunut-runden som alternativ ved nedlegging av stier. Det blir også fremhevet at Klemsbu og Klemsburunden er viktige turmål. Hotellet mener at Klemsbu-runden bør inngå i strategien som et viktig kanalisierende tiltak, særlig hvis andre ruter legges ned.

Hotel Finse 1222 støtter strategien og framhever behovet for god informasjon, kanalisering via Klemsbu og styrking av Finse som innfallsport for bærekraftig ferdsel.

Statskog ved Runar Myhrer Rueslåttén. E-post av 14.01.26

Statskog støtter tiltakene i strategien som skal styre ferdsel til noen områder og samtidig søke å redusere ferdselen i de områdene som er mer sårbare med hensyn til villrein og andre verneverdier. De har videre ingen innvendinger til øvrige tiltak.

Statskog ber om å bli involveres dersom nye stier eller skiløyper vurderes etablert på Statskog sin grunn.

Hovet og Hol Røde Kors ved Sandra Marie Paulsen. E-post av 14.01.26

Hovet og Hol Røde Kors mener at tiltakene med å stoppe merking, ikke kviste og ta bort tråkka løyper vil med stor sannsynlighet føre til at redningstjenesten vil oppleve flere kompliserte redningsaksjoner. Dette fordi ferdselen vil kunne spre seg ut over større områder i nasjonalparken da turgåere/skigåere ikke lenger vil følge de trygge og veletablerte løypene/stiene. Redningstjenesten vil derfor få et større behov for flere øvelser/kjentmannsturer i nasjonalparken slik at deres medlemmer er godt kjent ved en evt. redningsaksjon. Hjelpekorpsset har derfor en forventning om at nasjonalparkstyret tar hensyn til dette ved godkjenning av nye øvingsplaner for redningstjenesten.

Hol Sankelag ved Jon Lilleslett. Epost av 15.01.26.

Hol sankelag støtter tiltakene om å stanse merking av stiene Finse-Raggsteindalen, Raggsteindalen-Geiteryggen, Geiteryggen-Hallingskeid og Raggsteindalen –Haugastøl. De er kritiske til å kanalisere ferdsel ut av nasjonalparken der nasjonalparkstyret ikke har myndighet til å følge opp økt ferdsel. Ved planer om å endre ferdselsmønster, eller plassering av nye installasjoner, bør det legges vekt på å skåne natur og å samarbeid med grunneiere og beitebrukere.

Hol snakelag stiller spørsmål om avgrensinger i bruk av private veier og parkering langs Fv. 50 burde inn i besøksstrategien. Bakgrunn for dette er økende press fra både norsk og utenlandsk turisme og bobiler. Stenging av private veier og parkering langs Fv. 50 kan begrense ferdselen inn i nasjonalparken.

Hol sankelag mener nasjonalparkstyret må ta innover seg at tilretteleggingen i samband med Prestholtrunden ikke er i tråd med formålet for nasjonalparken, og bør starte arbeidet med å avgrense tallet besøkende i nasjonalparken fra denne kanten.

Hol Sankelag meiner nasjonalparkstyret burde ta større ansvar for problem knyttet til at båndtvangen ikke blir overholdt. I tillegg mener de at det er ingen restriksjoner på å ta med hunder fra utlandet, og at dette i siste instans kan true naturverdiene ved at en for eksempel kan få inn ulike former for smitte.

DNT Oslo og Omegn ved Jan Erik Reiten. E-post av 15.01.26.

DNT Oslo og Omegn har hytter og ruter i mange villreinområder og har bred erfaring fra arbeidet med å ta vare på villreinen. DNT og DNT Oslo og Omegn, som eier DNT hyttene og forvalter rutenettet i rundt Hallingskarvet nasjonalpark har innarbeidet informasjon om villrein og arbeider aktivt for å forbedre forholdene for villreinen samtidig som de ønsker å ivareta rammevilkårene for friluftslivet.

I flere villreinområder erfarer DNT at det kommer mange innspill om å begrense friluftslivet. De påpeker behovet for at tiltak er godt kunnskapsbasert og ikke innføres «for sikkerhets skyld». På generell basis mener DNT at kunnskapsgrunnlaget og gjennomføring av konsekvensutredninger der friluftsliv er med som en verdi, bør gjennomføres før tiltak blir satt i verk.

For besøksstrategien for Hallingskarvet mener de det er uheldig at faggrunnlaget om ferdsel bygger på en upublisert rapport. De mener tellepunkt er plassert feil og ikke skiller mellom dagsturturister og hytte-til-hytte-trafikk. Ved nye tellinger ønsker DNT å være involvert.

Under punktet «Mulighet og utfordringer» mener de beskrivelsen i besøksstrategien er ufullstendig. Dette gjelder også for fig. 7 under punktet «Sommerkart». Fravær av merkede stier og kvista løyper vil kunne medføre at turgåere bruker et større areal og mest sannsynlighet øke ferdselen utenfor stiene. Det er ikke belyst hva dette kan bety og hvorfor en ikke ønsker kanalisering her slik det vanligvis ønskes.

De kvistede løypene har en betydelig sikkerhetsfunksjon i tillegg til at de leder folk mellom turisthyttene og på lokale turer.

DNT bidrar allerede med omfattende formidlingsarbeid om villrein og vil gjerne samarbeide videre med Statens naturoppsyn for å utvikle informasjonen til sine gjester.

DNT støtter hovedmålene i besøksstrategien, men mener prosessen går for fort. Mens andre planer som villrein-tiltaksplan, sti- og løypeplan pågår ønsker de at tiltaksplanene vedtas først, og at besøksstrategien Hallingskarvet tilpasses disse.

Naturvernforbundet i Hallingdal ved Per Furuseth. E-post av 15.01.26.

Naturvernforbundet er positive til at enkelte løyper ikke lenger skal kvistes, men mener strategien ikke går langt nok. De mener kvista løype mellom Finse–Geiteryggen er en betydelig barriere for villreinen og er kritisk til at denne fortsatt skal kvistes.

Naturvernforbundet foreslår forbud mot kiting og strengere regulering av sykkelbruk, da dette øker presset på villrein. Og de etterlyser klare regler for Skarverennet, særlig om motorisert bruk, sendeutstyr og avvikling ved dårlig snø. Naturvernforbundet er bekymret for slitasje og høy trafikk ved Prestholt–Perstølen.

Naturvernforbundet savner også at besøksstrategien ikke sier noe om hundetrening og nedgangen i rypebestanden. De mener at trening og konkurranse med fuglehunder ikke bør foregå innenfor nasjonalparken

Buskerud fylkeskommune ved Lise-Berith Lian. E-post av 16.01.26.

Buskerud fylkeskommune støtter formålet med besøksstrategien for Hallingskarvet nasjonalpark. Strategien har en viktig rolle i å sikre verneverdiene, med særlig vekt på villrein som en sårbar art, samtidig som den legger til rette for gode naturopplevelser og bidrar til lokal verdiskaping. Det er viktig at strategien følges opp med god dialog og koordinering mellom nasjonalparkstyret, kommunene og andre aktører, slik at tiltakene blir gjennomførbare og forankret lokalt.

Strategien legger vekt på kanalisering av ferdsel og reduksjon av merking og kvisting i sårbare områder for villrein og vil ikke ramme allemannsretten. Dette er positivt for verneverdiene, og det er lagt gode vurderinger til grunn for å avveie hensynet mellom bruk og vern som grunnlag for å foreslå tiltak. Det bør legges vekt på tilgjengelige og trygge turmuligheter for både lokalbefolkning, fritidsboligbefolkning og besøkende, særlig nær tettsteder og fritidsboligområder.

Den foreslåtte strategien vil ikke ha negativ innvirkning på kulturminneverdier. Ved eventuelle tiltak eller endringer i ferdselsmønsteret bør dette ikke medføre økt slitasje på automatisk fredete kulturminner.

Strategien har som mål å bidra til lokal verdiskaping og gode opplevelser, og den legger opp til samarbeid med reiselivsnæringen. Tiltak som styring av ferdsel og utvikling av informasjon og utkikkspunkt er viktige, men det bør presiseres hvordan strategien skal samordnes med destinasjonenes markedsføring og produktutvikling. Buskerud fylkeskommune anbefaler at strategien inkluderer dialogarenaer med reiseliv og DNT for å sikre forankring og felles prioriteringer.

Hol, Ulvik og Aurland fjellstyre ved Elise Arnesen. E-post av 21.01.26.

Fjellstyrene i Hol, Ulvik og Aurland mener strategien i for stor grad tar opp dagens problemer, og for lite på framtidige utfordringer. De mener at en økende andel utenlandske besøkende og nye ferdselsformer som kiting og elsykler skulle vært tatt opp i strategien.

Hallingskarvet er et viktig beiteområde for landbruket rundt nasjonalparken. Økt ferdsel kan bli en utfordring for beitenæringen. Disse bør i større grad trekkes frem i besøksstrategiens mål, og sikres en rolle i evalueringen av tiltaksplanen.

Etableringen av Prestholttrappa mener fjellstyrene ikke en bærekraftig strategi. De ber om at det blir gjort vurdering rundt Prestholttrappa opp mot verneverdier og beitedyr.

Fjellstyrene støtter foreslåtte nedleggelser av stier og kvista løyper av hensyn til villrein. De mener også at stien mellom Finse–Geitrygghytta og kvistinga av vintertraséen Klemsburunden bør legges ned for å unngå barrierevirkning for villreinens trekk.

Skarverennet er et populært skirenn og fjellstyrene stiller spørsmål om at det ikke er lagt noen tydelige strategier for hvordan besøksforvaltningen skal samarbeide med arrangøren for å sikre et bærekraftig renn.

Fjellstyrene peker også på at det lokalt fjelloppsyn får større rolle etter at Statens naturoppsyn ikke lenger utfører informasjon og skjøtsel.

Fjellstyrene støtter besøksstrategiens mål om at besøkende forvaltes på en måte som sikrer og ivaretar verneverdiene. De etterlyser en mer framtidsrettet strategi med bedre hensyn til beitebruk og sterkere fokus på villreinens arealbruk.

Haugastøl Vel, E-post av 02.02.26.

Haugastøl Vel sendte forvaltningen en e-post med merknader til forarbeidet med Tiltaksplan for villrein. Denne forarbeidet er avsluttet fra forvalter sin side. Etter telefonsamtale med Haugastøl Vel er de temaene som også gjelder revidering av besøksstrategien for Hallingskarvet nasjonalpark trukket fram fra e-posten som en høringsuttale til besøksstrategien.

Haugastøl Vel mener løpa mellom Tjørngravtjorne – Bjørnabulægeret er en mye brukt løype. Det vil være negativt for friluftslivet om denne løypa ikke blir tråkket. Sikkerhets aspektet denne løypa, og kvistingen av traseen mellom Bjørnabulægeret og Lordehytte, representerer for folk i fjellet er meget viktig, dette må vektlegges i videre vurderinger.

Haugastøl Vel ber om å være involvert når tiltakene i besøksstrategien skal settes ut i live.

Vurdering

Flere høringsuttalslser tar opp temaer som ikke knytter seg direkte til besøksstrategien. Dette kan være temaer som er omtalt i verneforskriften, forvaltningsplanen eller knyttet opp til behandling av dispensasjoner. Uten at disse temaene blir tatt inn i besøksstrategien vil de kunne ha innvirkning på den generelle forvaltningen av nasjonalparken.

Generelt støtter de fleste høringsinnspillene mål og strategien i besøksstrategien. Under følger en vurdering av innspillene som er kommet inn under høringen.

Forvalter sine forslag til endringer av høringsutkastet til Besøksstrategien for Hallingskarvet er lagt inn i innstillingen til vedtak.

Ulvik herad ved Lars Præstiin.

Ulvik herad melder tilbake at første avsnitt på side 6, «*Trekpassasjen over Finsetunnelen er forvaltet gjennom Finse biotopvernområde*», bør utvides til også å ta med reguleringsplan for Finse – Lågheller. Forvalter mener denne teksten blir tatt inn i besøksstrategien for å tydelig gjøre hvilke planer som gjelder.

Ulvik fjellstyre ved Ole Rune Røkenes.

I sin e-post gir Ulvik fjellstyre tilbakemelding om at de vil gi en høringsuttalelse. Se felles høringsuttalelse fra Hol, Ulvik og Aurland fjellstyre. Det var varslet høringsuttalelse fra Fjellstyra for Hardangervidda. Dette har forvaltningen ikke mottatt.

Hotel Finse1222 ved Trygve Sunde Kolderup.

Hotel Finse 1222 støtter målsettingen om å styrke vernet av villrein, og ønsker å være med å informere om nasjonalparken.

Av endringer i besøksstrategien ønsker Hotel Finse 1222 at Klemsbu og Klemsburunden bør inngå i strategien som et viktig kanaliserende tiltak. I besøksstrategien er det ikke foreslått å fjerne merking til Klemsbu eller kvistingen av Klemsburunden. Hotel Finse 1222 forslår også å løfte fram informasjon ved Klemsbu. Klemsbu ligger i et område der villreinen passerer, og det er derfor vanskelig å se for seg at man skal øke attraktiviteten for å føre enda flere besøkende inn i dette området. Informasjon bør etter forvalter sin mening ligge i områder der det ikke er villrein eller på annen måte kan påvirke verneverdier.

Statskog ved Runar Myhrer Rueslåttén.

Statskog støtter tiltakene i besøksstrategien, og ber om at Statskog blir involvert dersom nye stier eller skiløyper vurderes etablert på Statskog sin grunn.

Hovet og Hol Røde Kors ved Sandra Marie Paulsen.

Hovet og Hol Røde Kors har ikke forslag til endringer av besøksstrategien, men bemerker at det å stoppe merking, kvista og tråkka løyper vil med stor sannsynlighet føre til at redningstjenesten vil oppleve flere kompliserte redningsaksjoner. De ber om at dette blir tatt hensyn til ved eventuelle senere dispensasjonsbehandling av øvingsplaner for Hovet og Hol Røde Kors. Forvalter tar høringsutspillet fra Hovet og Hol Røde Kors til etterretning.

Hol Sankelag ved Jon Lilleslett.

Hol sankelag støtter tiltakene om å stanse merking av stier, men er kritiske til at økt ferdsel kan komme på utsiden av nasjonalparken. Dette er områder nasjonalparkstyret ikke har myndighet. Forvalter støtter Hol sankelag sine merknader når det gjelder økt ferdsel utenfor nasjonalparken. For å styre tilretteleggingen av stier rundt Geilo sentrum søkte nasjonalparkforvaltningen om tiltaksmidler til dette i 2025. Dette lå etter Miljødirektoratet sin vurdering utenfor postformålet for tiltaksmidler. Å styrke tilrettelegging på utvalgte stier utenfor nasjonalparken er viktige grep. Forvalter må løfte dette fram for Miljødirektoratet, slik at viktige tiltak som tilrettelegging utenfor nasjonalparken også blir en del av tiltaksposten for nasjonalparkforvaltningen. Forvalter mener nasjonalparkforvaltningen må i sterkere grad være tettere på sti- og løypeplanleggingen til Hol kommune og Visit Geilo for å finne bedre løsninger for i stier og løyper i et større område enn nasjonalparken. Samarbeid med grunneiere og beitebrukere bør også løftes inn i denne dialogen.

Hol sankelag stiller spørsmål om avgrensinger i bruk av private veier og parkering langs Fv. 50 burde inn i besøksstrategien. Nasjonalparkforvaltningen har ikke myndighet til å styre bruk av private veier og parkering etter Fv. 50. Dette kan være viktige punkt å gå videre med om man ønsker å begrense ferdsel inn i nasjonalparken ytterligere. Besøksstrategien har ikke tatt med dette temaet, verken i kartleggingen eller tiltak, i forslag til besøksstrategi. Om dette temaet skal inn må det gjøres kartlegginger og vurderinger som til nå ikke er gjennomført.

Hol sankelag mener nasjonalparkstyret må ta innover seg at tilretteleggingen i samband med Prestholtrunden ikke er i tråd med formålet for nasjonalparken. Forvalter ser at mange besøkende ønsker å besøke nasjonalparken. Til nå har Prestholtrunden vært et viktig tiltak for kanalisering av trafikk. Det å ha Prestholtrunden som et tydelig tilrettelagt tilbud har gjort det lettere for turistnæringen å markedsføre denne stien og ikke andre stier i nasjonalparken. Etter forvalter sin mening har dette vært et viktig grep for forvaltningen av nasjonalparken. Forvalter kan ikke se at Prestholdrunden strider mot verneforskriften for Hallingskarvet. Det går ikke tydelig fram av innspillet fra Hol sankelag hvilket punkt i verneformålet de mener Prestholtrunden bryter, men for forvaltningen har det vært viktig å se på det totale trykket av besøkende som kommer fra destinasjonene rundt nasjonalpaken og det presset dette legger på nasjonalparken. Å samle mye av trafikken til en sti mener forvaltningen har vært et viktig grep for å videreføre målsetningen i verneforskriften for hele nasjonalparken.

Hol Sankelag meiner nasjonalparkstyret burde ta større ansvar for problem knyttet til at båndtvangen ikke blir overholdt. Bestemmelser om båndtvang styres gjennom Hundeloven. Nasjonalparkstyre har ikke myndighet etter denne loven. Det er gjort et forsøk sammen med Hol kommune om å lage informasjonsskilt om båndtvang. Det var vanskelig, og kostbart, å lage skilt etter *Designmanualen for Norges nasjonalparker* som egnet seg til formålet. Forvaltningen er med på å se på løsninger, men siden vi ikke har myndighet på dette området ønsker forvalter ikke å ta dette inn i besøksstrategien.

DNT Oslo og Omegn ved Jan Erik Reiten.

DNT Oslo og Omegn mener kunnskapsgrunnlaget er for svakt og at det bør gjennomføres konsekvensanalyser for tiltakene om å stoppe merking av stier og kvisting av løyper. De mener også at fravær av merkede stier og kvista løyper vil medføre at turgåere bruker et

større areal og mest sannsynlig øke ferdselen utenfor stiene. De mener at kvistede løypene har en betydelig sikkerhetsfunksjon i tillegg til at de leder folk mellom turisthyttene og på lokale turer. Mye av formålet med å stoppe merking av stier og kvisting av løyper, er at disse turene ikke blir synlig på ut.no og profilert av destinasjonsselskaper. Målet er da at man velger andre ruter som er merket eller kvistet før man reiser inn i området. Dette er et tiltak for å få ned den totale ferdselstrykket i nasjonalparken. Stiene vil fortsatt ligge i terrenget. For kvisting som tas bort vil det være en høyere terskel å gå inn i et område når løypene ikke er kvistet.

Revisjon av besøksstrategien skulle bygge på det nye kunnskapsgrunnlag som var tilgjengelig etter forrige besøksstrategi ble vedtatt i 2015. Forvalter mener at dette er gjennomført, og at kunnskapsgrunnlaget er godt i forhold til de tiltak som er foreslått.

DNT støtter hovedmålene i besøksstrategien, men mener prosessen går for fort. Mens andre planer som villrein-tiltaksplan, sti- og løypeplan pågår ønsker de at tiltaksplanene vedtas først, og at besøksstrategien for Hallingskarvet tilpasses disse. For forvaltningen av Hallingskarvet nasjonalpark er det viktig at styret setter en politisk retning for nasjonalparken. Dette vil være utgangspunktet for vårt arbeid inn mot tiltaksplaner og sti- og løypeplaner.

Naturvernforbundet i Hallingdal ved Per Furuseth.

Naturvernforbundet er positive til at enkelte løyper ikke lenger skal kvistes, men mener strategien ikke går langt nok og at en bør stoppe kvistinga av løype mellom Finse–Geiteryggen. Stien og løype mellom Finse og Geitryggen var med i vurderingene av hvilken stier og løyper som ikke lenger skulle merkes eller kvistes. Stoppe kvisting eller merking av trase mellom Finse og Geiteryggen vil ha store konsekvenser for Finsesamfunnet. På dette tidspunktet ønsker forvaltningen å se effekten av eventuelle stopp i merking og kvisting av de strekningen som er lagt inn i besøksstrategien.

Naturvernforbundet foreslår forbud mot kiting og strengere regulering av sykkelbruk. Sykling er forbudt i nasjonalparken. Det er noe kiting i nasjonalparken men det meste av kitingen ved Finse foregår ute på Finsevatn som ikke er en del av nasjonalparken. Om det skal gjøres endringer i forhold til kiting må dette endres i Forvaltningsplanen for Hallingskarvet.

Naturvernforbundet etterlyser klare regler for Skarverennet, særlig om motorisert bruk, sendeutstyr og avvikling ved dårlig snø. Forvaltningen av Hallingskarvet har en tett dialog med Skarverennet. Forvalter tar med seg bekymringen fra Naturvernforbundet, men mener at vi forvalter Skarverennet i tråd med bestemmelsene som ble satt på vernetidspunktet.

Naturvernforbundet er bekymret for slitasje og høy trafikk ved Prestholt–Perstølen. Forvaltningen jobber tett med å holde slitasjen ned på Prestholtrunden. På samme tid er Prestholtrunden et viktig kanaliserende tiltak som forvaltningen ønsker å holde på. Forvaltningen tar med seg Naturvernforbundet sin bekymring for hundetrening og nedgangen i rypebestanden. Dette blir tatt med ved eventuelle dispensasjonsbehandling ved søknader om hundetrening.

Buskerud fylkeskommune ved Lise-Berith Lian.

Buskerud fylkeskommune støtter formålet med besøksstrategien for Hallingskarvet nasjonalpark.

Buskerud fylkeskommune mener det er viktig at strategien følges opp med god dialog og koordinering mellom nasjonalparkstyret, kommunene og andre aktører, slik at tiltakene blir gjennomførbare og forankret lokalt. Buskerud fylkeskommune anbefaler at strategien inkluderer dialogarenaer med reiseliv og DNT for å sikre forankring og felles prioriteringer. Det er god dialog mellom Visit Geilo, Hol kommune og forvalter, men denne kontakten bør

gjernes formaliseres inn i dialogarenaer. På dialogarenaen kan også DNT, grunneiere og beitebrukere trekkes inn.

Hol, Ulvik og Aurland fjellstyre ved Elise Arnesen.

Fjellstyrene støtter besøksstrategiens mål om at besøkende forvaltes på en måte som sikrer og ivaretar verneverdiene. De etterlyser en mer framtidsrettet strategi med bedre hensyn til beitebruk og sterkere fokus på villreinens arealbruk. Besøksstrategien for Hallingskarvet bygger på Forvaltningsplanen for Hallingskarvet. En del momenter som ligger i forvaltningsplanen blir derfor ikke tatt med i besøksstrategien. Dette er punkter som sykling, kiting og beitebruk. Besøksstrategien legger opp til mindre bruk av turgåere i nasjonalparken. Dette vil være positivt for beitenæringen.

Fjellstyrene i Hol, Ulvik og Aurland tar også opp at Prestholtrunden ikke er et bærekraftig tiltak og at den er negativ for beitedyr. Forvaltningen mener fortsatt at Prestholtrunden er et viktig kanaliserende tiltak som forvaltningen ønsker å holde på. Forvaltningen har også dialog med de som driver geitebesetning på Prestholtstølen for å finne løsninger for utfordringer mellom beitebruk og turgåere.

Fjellstyrene mener at stien mellom Finse–Geitrygghytta og kvistinga av vintertraséen Klemsburunden bør legges ned. Stien og løypa mellom Finse og Geitryggen var med i vurderingene av hvilken stier og løyper som ikke lenger skulle merkes eller kvistes. Stoppe kvisting eller merking av trase mellom Finse og Geitryggen vil ha store konsekvenser for Finsesamfunnet. På dette tidspunktet ønsker forvaltningen å se effekten av eventuelle stopp i merking og kvisting av strekningen som er lagt inn i besøksstrategien.

Forvaltningen har en tett dialog med Skarverennet, og at de tar med seg bekymringen fra fjellstyrene, men mener at vi forvalter Skarverennet i tråd med bestemmelsene som ble satt på vernetidspunktet.

Fjellstyrene peker også på at det lokalt fjelloppsyn kan få en større rolle etter at Statens naturoppsyn ikke lenger utfører informasjon og skjøtsel. Dette tar forvaltningen med videre som et positivt tilbud.

Haugastøl Vel.

Haugastøl Vel mener løypa mellom Tjørngravtjørne – Bjørnabulægeret er en mye brukt løype. Det vil være negativt for friluftslivet om denne løypa ikke blir tråkket. Sikkerhets aspektet denne løypa, og kvistingen av traseen mellom Bjørnabulægeret og Lordehytte, er viktig for folk i fjellet, dette må vektlegges i videre vurderinger. Haugastøl Vel ber om å være involvert når tiltakene i besøksstrategien skal settes ut i live. Forvaltninga av tar med seg disse momentene i det videre arbeidet med besøksstrategien.

Vedlegg:

Besøksstrategi for Hallingskarvet nasjonalpark, datert 17.10.25.