



MØTEPROTOKOLL – 23. FEBRUAR 2015

Møtested: Telefonmøte
Dato: 23.02.2015
Tidspunkt: kl. 08:30-09:40

Til stede – nasjonalparkstyret:

Navn	Representanter
Ole Martin Norderhaug	Trysil kommune (styreleder)
Bjørg-Edith Enger	Trysil kommune (nestleder)
Dag Rønning	Hedmark fylkeskommune (styremedlem)

Meldt frafall:

Andre (innledere, forvaltning og oppsyn):

Navn	Representerer
Henriette Bøe Kildahl	Nasjonalparkforvalter, sekretariat

Underskrift:

Jeg bekrefter med min underskrift at det som er ført i møteprotokollen, er i samsvar med det som ble vedtatt i møtet.

Ole Martin Norderhaug (sign.)

Bjørg-Edith Enger (sign.)

Saksliste vedtaksmøte

NP-sak	Type sak	Arkivsak
8/2015	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste	
9/2015	Valg av to personer til å underskrive protokollen	
	Referatsaker	
10/2015	Vedtak truffet av forvalter – dispensasjon om ferdsel i Fulufjellet NP og Fregn NR	
	Vedtakssaker	
11/2015	Rapport om forenkling av utmarksforvaltninga	2014/8558-0
12/2015	Revidering av vedtekter for verneområdestyrene og stillingsinstruks for forvalter	2014/8558-0
	Orienteringssaker	
13/2015	<ul style="list-style-type: none"> - Møtet med det faglig rådgivende utvalg 26. januar 2015. - Endring i styrets søknad til Miljødirektoratet om verdiskaping basert på naturarven. - Søknad fra styret til Miljødirektoratet om tilskuddsmidler til naturinformasjonssenter. 	
	Drøftingssaker	
12/2015	<ul style="list-style-type: none"> - Tilbakemelding fra Destinasjon Trysil (DT) på invitasjon om å delta i faglig rådgivende utvalg. - Dato for neste møte med faglig rådgivende utvalg. 	

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	8/2015	23.02.2015

Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

Forvalters innstilling:

Møteinnkalling og saksliste godkjent.

Behandling i møtet:

Ingen merknader. Innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Møteinnkalling og saksliste godkjent.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	9/2015	23.02.2015

Nasjonalparkstyret for Fulufjellet – Valg av to personer til å godkjenne protokollen

Forvalters innstilling:

Saken fremmes uten innstilling.

Behandling i møtet:

Ole Martin Norderhaug og Bjørg-Edith Enger ble foreslått til å godkjenne protokollen. Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Ole Martin Norderhaug og Bjørg-Edith Enger velges til å godkjenne protokollen.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	10/2015	23.02.2015

Referatsaker

Følgende søknader om dispensasjon for motorisert ferdsel i Fulufjellet NP og Freg NR ble kort referert:

- Søknad av 18. november 2014 fra Per E. Haugen
- Søknad av 17. desember 2014 fra Trond Skåret
- Søknad av 18. desember 2014 fra Rolf Holmstrøm

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	11/2015	23.02.2015

Høring – Rapport om forenkling av utmarksforvaltningen

Forvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Fulufjellet støtter forvalters kommentarer og innspill til rapporten om forenkling av utmarksforvaltninga, og godkjenner dette som styrets høringsuttalelse.

Behandling i møtet:

Følgende forslag fra styremedlemmene ble vurdert lagt til i høringsuttalelsen:

Dag Rønning:

- «Om kommunene skal overta flere oppgaver fra andre forvaltningsorgan er de helt avhengig av mer resurser og kompetanse».

Dag Rønning og Ole Martin Norderhaug:

- «Selv om styret mener at sekretariatet for utmarksstyrene bør være ansatt hos Fylkesmannen er det viktig at sekretariatet plasseres ute i distriktene. Dette for å sikre at forvaltningen bedre forankres lokalt».

Ole Martin Norderhaug:

- «Det kommer uklart frem i rapporten om faggruppen mener at alle verneområdestyrer skal inngå i slike utmarksstyrer eller om det kun gjelder der verneområder dekker flere kommuner. Dette bør komme tydeligere frem i en slik vurdering».

Bjørg Edith Enger:

- «For at en helhetlig endring av utmarksforvaltningen skal kunne vurderes bør man også inkludere rovdyrforvaltningen».

Vedtak:

Nasjonalparkstyret for Fulufjellet støtter forvalters kommentarer og innspill til rapporten om forenkling av utmarksforvaltninga og godkjenner dette som styrets høringsuttalelse, men med følgende tillegg:

- «Om kommunene skal overta flere oppgaver fra andre forvaltningsorgan er de helt avhengig av mer resurser og kompetanse».
- «Selv om styret mener at sekretariatet for utmarksstyrene bør være ansatt hos Fylkesmannen er det viktig at sekretariatet plasseres ute i distriktene. Dette for å sikre at forvaltningen bedre forankres lokalt».
- «Det kommer uklart frem i rapporten om faggruppen mener at alle verneområdestyrer skal inngå i slike utmarksstyrer eller om det kun gjelder der verneområder dekker flere kommuner. Dette bør komme tydeligere frem i en slik vurdering».
- «For at en helhetlig endring av utmarksforvaltningen skal kunne vurderes bør man også inkludere rovdyrforvaltningen».

Endelig høringsuttalelse til rapport om forenkling av utmarksforvaltningen

Rapporten om forenkling av utmarksforvaltningen er utarbeidet i perioden juli – november 2014, og har derfor tatt vekk en del tunge temaer/oppgaver. Det er derimot svært viktig at også disse tas med når en helhetlig endring av utmarksforvaltningen vurderes. Det gjelder spesielt motorferdsel, kulturminner og rovdyr.

Tidspunktet for å gi innspill til endringer i oppgavene knyttet til utmarksforvaltningen er både uheldig og heldig, sett i lys av den pågående kommunereform- prosessen. Det er vanskelig å vurdere oppgavefordelingen i utmarksforvaltningen før vi har bedre kunnskap om den endelige kommunestrukturen. Det er også svært viktig at om kommunene skal overta flere oppgaver fra andre forvaltningsorgan er de helt avhengig av mer resurser og kompetanse. Styret mener likevel at tydeliggjøring av kommunene som førstelinjetjeneste for all utmarksforvaltningen vil gjøre det enklere for

brukerne, men krever kompetanse og god samordning med bl.a. utmarkstyrene. Om dette vil fungere i praksis er vanskelig å si, men en skal ha inngående kunnskap om hvordan en søknad skal behandles; hvilke lovverk den skal behandles etter og hvilke forvaltningsorgan som er berørt av saken for at dette skal fungere godt. En slik ordning krever at de som sitter i mottaket i kommunen har svært god kunnskap om ulike lovverk, også lovverk der kommunen selv ikke er myndighet.

Om sammenslåing av verneområdestyrer og villreinnemder

Utover et litt uheldig tidspunkt for å vurdere mulige forenklinger i forvaltningen av utmarka, er mange av forslagene til endringer som berører verneområdeforvaltningen positive. Styret tror at etablering av utmarksstyret i verneområder der det lever villrein/rein både innenfor og utenfor verneområdene kan bidra til bedre samordning og forståelse for villrein/rein i verneområdene. Det kommer likevel uklart frem i rapporten om faggruppen mener at alle verneområdestyrer skal inngå i slike utmarksstyret eller om det kun gjelder der verneområder dekker flere kommuner. Dette bør komme tydeligere frem i en slik vurdering.

Om sammensetningen av utmarksstyret

Det foreslås i rapporten at utmarksstyrene bør være bredt sammensatt med et begrenset antall medlemmer. Videre i rapporten står det at grunneiere, næringsinteresser, samt miljø- og friluftinteresser bør være representert i utmarksstyrene. Dette innebærer at man vektlegger et partssammensatt styre, framfor et politisk sammensatt styre slik det er i dag. I henhold til rapporten heter det at ikke alle kommuner vil være representert i styret til en hver tid. Dette innebærer en svekkelse av kommunenes ansvar og myndighet i forhold til dagens situasjon.

Styret mener at utmarksstyret som skal forvalte nasjonale interesser, som verneområder og villrein, bør være politisk valgte organ basert på representanter fra kommunen. Disse vil representere alle ulike interesser i området, samtidig som de er vant til å balansere ulike verdier og hensyn. Utvalg som er partssammensatt vil gi et mindre demokratisk system, det vil lettere oppstå skjevheter eller polarisering i utvalget, og det vil oftere oppstå habilitetsproblemer. Slike utfordringer vil kunne føre til konflikter og er heller ikke i tråd med forutsetning om distanse i forvaltningen. Det vises til erfaring med partssammensatte utvalg innen naturforvaltningen fra tidligere (eks. rovviltutvalg), og med bakgrunn i de relativt dårlige erfaringene gikk man over til politisk sammensatte utvalg/nemnder.

Dagens ordning med faglig rådgivende utvalg, bestående av grunneiere, næringslivsinteresser samt miljø- og friluftinteresser, skal være med på å sikre samhandling mellom forvaltningsmyndigheten og ulike brukerinteresser i verneområdene. Dette sikrer at brukerinteressene får en innflytelse på forvaltningen, men også at forvaltningen blir demokratisk styrt gjennom verneområdestyrenes vedtaksmyndighet. Den lokale forvaltningsreformen med innføring av verneområdestyret er ny. Reformen ble vedtatt i 2010 og de lokale styrene har i løpet av de seneste fem årene kommet til. De siste i 2014. Riksrevisjonens rapport fra 2014 slår fast at det er for tidlig å gjennomføre en evaluering av reformen. Det vil være uheldig å legge om systemet såpass grunnleggende som det foreslås i rapporten før reformen har fått virke noen år, og ei skikkelig evaluering er på plass.

Om sekretariatsfunksjonen/forvaltere – forholdet til utmarksstyret og Fylkesmannen

Rapporten foreslår at sekretariatet for utmarksstyrene legges til Fylkesmannen, som også skal ivareta det formelle arbeidsgiveransvaret for styrets sekretær/forvalter. Samtidig heter det at styrene bør ha ansvar for ansettelse og stillingsinstruks for sekretariatet.

Styret tror det blir en uheldig rolle- og ansvarsfordeling når styret skal foreta ansettelsen av sekretariatet, men Fylkesmannen skal ha arbeidsgiveransvaret. Det vises til det nylig utsendte høringsbrevet fra Miljødirektoratet om endringer i instruks for verneområdeforvalter, som også omhandler forholdet mellom verneområdestyrer, forvalter og Fylkesmannen. *Direktoratet skal veilede, trekke opp faglige rammer og avklare forvaltningsmessige spørsmål. Forvalteren skal ha tett dialog med Miljødirektoratet om avklaring av tilrettelegging og skjøtselstiltak. Fylkesmannens rolle vil være blant annet å ha personalansvaret, drive økonomiforvaltning, holde kontor og arkivtjenester. Verneområdeforvalterne lønnes imidlertid over embetets driftsbudsjett.* Styret mener at dagens ordning der Fylkesmannen som arbeidsgiver er ansvarlig for utlysning og ansettelse av sekretariat, men med nært samarbeid med styret, er mest ryddig og hensiktsmessig ovenfor styret og forvalter. Det kan oppstå en uklar rettslig situasjon for den som tilsettes når det gjelder arbeidsforholdet, og det kan oppstå uklarheter omkring hvilket ansvar og myndighet hhv styret og Fylkesmannen har med hensyn til den enkelte forvalters rettigheter og plikter. Dette gjelder for eksempel lønnsfastsetting og -utvikling, omorganiseringer, oppfølging av arbeidsmiljøloven/tjenestemannsloven, statlig personalpolitikk mv.

Mange verneområdeforvaltere sitter i dag faglig isolert på forvaltningsknutepunkt med varierende grad av personer med fagkompetanse som kan benyttes i verneområdeforvaltningen. Ved etablering av utmarksstyret bør det derfor legges til rette for at mer faglig og relevant kompetanse samles. Styret tror at et felles sekretariat som er ansatt hos Fylkesmannen med tilgang til embetets samla fagkompetanse (landbruk, miljø, plansaker, juridisk kompetanse mv.) vil gi det beste grunnlaget for en god og helhetlig forvaltningen av verneområder og villrein. Det at forvalteren er tilknyttet Fylkesmannen vil også gi større grad av fleksibilitet og robusthet ved sykefravær, permisjoner og opphør av arbeidsforhold, og ikke minst gir det større muligheter for overføring av kunnskap. Likevel mener styret, at selv om sekretariatet for utmarksstyrene bør være ansatt hos Fylkesmannen er det viktig at sekretariatet plasseres ute i distriktene. Dette for å sikre at forvaltningen bedre forankres lokalt.

Om SNO

Når det gjelder SNO i våre verneområder er det etablert SNO oppsyn på Drevsjø med hovedansvar for Femundsmarka og Gutulia. Denne personen har imidlertid oppsynsansvar for alle verneområder i Hedmark. I praksis blir det derfor ofte få muligheter til å følge opp med tilstedeværelse i Fulufjellet. En overføring av de offentligrettslige oppsynsoppgavene hos Fjelloppsynet til SNO bør innebære mer ressurser til SNO. Slik oppsynet er nå synes det noe fragmentert med tjenestekjøp fra fjellstyrer og ulike private aktører, og lite nærvær av tilsatte ved SNO.

En regionalisering av SNO vil virke positivt slik at det blir enklere for verneområdestyrene å ha en god dialog med de som tildeler ressurser og foretar prioriteringer internt i SNO. Styret er enig i at det bør bli en tydeligere arbeids- og rollefordeling mellom forvaltningsmyndigheten for verneområder og Statens naturoppsyn. Forvaltningsmyndigheten bør få et entydig ansvar for skjøtsel, informasjon- og tilretteleggingstiltak. Prosessen og ansvarsfordelingen kan forenkles vesentlig ved at verneområdeforvaltningen søker Miljødirektoratet direkte om midler til informasjon, skjøtselstiltak og aktiviteter, og får tildelt et budsjett ut i fra innmeldte behov. Slik praksis er i dag, er bestillingsdialogen via SNO en omstendelig og etter styrets oppfatning tidkrevende prosess. Det er også uheldig at det ikke ligger til forvaltningsmyndigheten å følge opp og prioritere bruk av ressursene for alle tiltak som skal foregå innenfor verneområdene underveis gjennom året.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	12/2015	23.02.2015

Revidering av vedtekter for nasjonalpark- og verneområdestyrene – samt stillingsinstruks for forvalter

Forvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Fulufjellet støtter forvalters kommentarer til endringene i vedtekter for nasjonalparkstyret og stillingsinstruks for forvalter, og godkjenner dette som styrets høringsuttalelse.

Innspill til mulige saker som kan delegeres til forvalter er: bagatellmessige tiltak i tråd med verneforskriftens dispensasjonshjemler og vedtatte forvaltningsplaner.

Behandling i møtet:

Vedtak:

Nasjonalparkstyret for Fulufjellet støtter forvalters kommentarer til endringene i vedtekter for nasjonalparkstyret og stillingsinstruks for forvalter, og godkjenner dette som styrets høringsuttalelse.

Innspill til mulige saker som kan delegeres til forvalter er: bagatellmessige tiltak i tråd med verneforskriftens dispensasjonshjemler og vedtatte forvaltningsplaner.

Høringsinnspill til revidering av vedtekter for nasjonalpark- og verneområdestyrene samt stillingsinstruks for forvalter

Vurdering av foreslåtte endringer i nasjonalparkstyrets vedtekter

Styrets vurdering står i kursiv.

1. STYRETS MYNDIGHET (PUNKT 2)

Styrets myndighet i pkt. 2 utvides til å opptre som en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.

Forvalter mener at det er en uryddig ordning å gi styret myndighet til å opptre som en juridisk person som bl.a. kan påta seg økonomiske forpliktelser, mens Fylkesmannen sitter med økonomi- og budsjettansvaret. Styret sitter ikke med oversikt over de til en hver tid medgåtte utgifter da det er Fylkesmannen som håndterer all økonomi. I tillegg kreves det at styret har tilstrekkelig kompetanse om økonomireglementet for staten slik at de ikke inngår avtaler i strid med forskriften om offentlige anskaffelser.

2. NASJONALPARK/VERNEOMRÅDE SEKRETARIAT (PUNKT 6)

Pkt. 6 tydeliggjør og avklarer forvalterens rolle og funksjon i forhold til styret, og hvilket lovverk som skal forvaltes. Det er lagt større vekt på helhetlig forvaltning på tvers av administrative grenser. Pkt. 6 omhandler også styrets mulighet til å delegerer myndighet til forvalter vedrørende dispensasjonsbestemmelser om ferdsel og motorferdsel.

Aktuelle områder for delegering kan være mindre bagatellmessige tiltak, som for eksempel fasadeendring, mindre byggarbeider som riving og gjenoppbygging av uthus.

I pkt. 6 er det tydeliggjort at styret disponerer forvalters arbeidstid, men at overtid må avtales særskilt med Fylkesmannen, eventuelt dekkes med midler som styret selv disponerer.

Dette sikrer styrene kontroll over forvalters kapasitet (tid), og sikrer at forvalter bruker sin tid på oppgaver innenfor verneområdene. Forvalter mener likevel det er uheldig at stillingsinstruksen ikke åpner opp for at Fylkesmannen, i dialog med styret, kan disponere forvalters ledige kapasitet. Det kan oppstå perioder der forvalter har mer ledig kapasitet på grunn av begrensede midler til tiltak innenfor verneområdet. Eventuell ledig kapasitet hos forvalter kan f.eks. benyttes til å arbeide med andre verneområder Fylkesmannen har forvaltningsansvar for og som ligger i nærheten av områdene styret i dag forvalter.

3. OM MØTENE I NASJONALPARK-/VERNEORMÅDESTYRET (PUNKT 7)

Pkt. 7 omfatter møtene i styret. Her er krav til antall styremøter økt fra 2 til minst 4 møter i året.

Dette er en positiv endring som gir brukerne forutsigbarhet for saksbehandlingstid ved søknader.

4. STYRETS OPPGAVER (PUNKT 8)

Pkt. 8 omhandler styrets oppgaver og her er det en del nye momenter. Ansvar for helhetlig forvaltning og internasjonale forpliktelser er tatt inn i innledningen. Videre skal forvaltningsplanen inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Aktuelle tiltak skal være i tråd med styredokumenter som forvaltningsplan, tiltaksplan og besøksstrategi. Styret kan som forvaltningsmyndighet legge til rette for verdiskaping innenfor verneområdene i tråd med vernets bestemmelser, men skal ikke opptre som

næringsaktør. Styret har hovedansvar for informasjonstiltak, og dette skal være i samsvar med Miljødirektoratets merkevarestrategi.

En klargjøring av styrets oppgaver til å omfatte oppgaver knyttet til besøksstrategi og verdiskaping oppfattes som positivt i forhold til styrets engasjement i arbeidet. Dette forutsetter imidlertid mer ressurser til utviklingsarbeid, skjøtsel og tilrettelegging i verneområdene. Samt en styrking av mulighetene for å følge den naturfaglige utviklingen i verneområdene med hensyn til påvirkninger som berører verneformålet.

Under pkt 8.4. Grensemerking og informasjon er følgende tatt ut: «Førstegangsmerking av et nytt verneområde utføres av Jordskifte oppdrag av Fylkesmannen».

Standardisert merking av verneområder, er noe som bør gjennomføres samtidig med at nye verneområder opprettes. Fylkesmannen har ansvaret for oppretting av nye verneområder, og merking av verneområder bør gjøres som en del arbeidet med etablering av nye verneområder. Det forutsettes også egnet kompetanse i forhold til gjennomføring av merking, samt god kart- og geodatakompetanse. Arbeidsoppgavene knyttet til førstegangsmerking av verneområdene bør derfor fortsatt tilligge fylkesmannen. Men det forutsettes at arbeidet utføres i nært samarbeid med den lokale forvaltningen, i den grad det må gjennomføres justeringer og lokale tilpasninger ved grensemerkingen.

Videre er styrets ansvar ved brudd på verneforskriftene beskrevet i pkt. 8.5 blitt mer presis i forhold til eksisterende vedtekter. Plikt til å orientere om vedtak og registrering av vedtak etter verneforskriftene i miljøvedtaksregisteret er tatt inn i pkt. 8.6.

Det er positivt med tydeliggjøring av styrets ansvar og oppgaver, samt at registrering i miljøvedtaksregisteret sikrer at interesseorganisasjoner og allmenheten har tilgang til vedtak.

5. KLAGEADGANG OG KLAGEMYNDIGHET (PUNKT 12)

Klagemyndigheten er nå foreslått flyttet fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet, det samme gjelder punktene om instruksjon, tilbakemelding av delegert myndighet og omgjøring av vedtektene.

Det vurderes å være en positiv endring med tanke på raskere behandlingstid i klagebehandlinger, men den politiske muligheten til å påvirke en klagebehandling svekkes.

Vurdering av forslag til endringer i stillingsinstruks for forvalter

Stillingsinstruksen beskriver nærmere forvalters oppgaver og skal være i tråd med vedtektene.

Styrets vurdering står i kursiv

1. FORVALTERENS ROLLE

Forvaltningsressursene knyttes sterkere til verneområdestyret, tidligere beskrivelser om at ledig kapasitet kan benyttes til andre oppgaver hos Fylkesmannen er tatt ut.

Presiseringen om at det er verneområdestyrene som disponerer forvalters tid og kapasitet i sin helhet innenfor verneområdene som styret forvalter er positivt. Det er likevel uheldig at stillingsinstruksen ikke åpner opp for at Fylkesmannen, i dialog med styret, kan disponere forvalters ledige kapasitet. Det kan oppstå perioder der forvalter har mer ledig kapasitet på grunn av begrensede midler til tiltak innenfor verneområdet. Eventuell ledig kapasitet hos forvalter kan da f.eks. benyttes til å arbeide med andre verneområder Fylkesmannen har forvaltningsansvar for og som ligger i nærheten av områdene styret i dag forvalter.

Fylkesmannens rolle ovenfor forvalteren vil være blant annet å ha personalansvaret, drive økonomiforvaltning, holde kontor og arkivtjenester. For å sikre en kunnskapsbasert forvaltning skal forvalter være en del av, og kunne bruke det samlede kompetansemiljøet hos Fylkesmannen. Forvalteren skal ha faglig tett kontakt med, og skal kunne bruke naturforvaltningskompetansen hos Miljødirektoratet. Direktoratet skal veilede, trekke opp faglige rammer og avklare forvaltningsmessige spørsmål. Forvalteren skal ha tett dialog med Miljødirektoratet om avklaring av tilrettelegging og skjøtselstiltak. Videre er god kontakt med grunneiere og andre aktører med interesser i verneområdene vektlagt, og da gjennom bruk av det rådgivende utvalget. På samme måte bør kontakt på tvers av kommune og fylkesgrenser ivaretas gjennom det administrative kontaktutvalget.

Mange verneområdeforvaltere sitter i dag faglig isolert på forvaltningsknutepunkt med varierende grad av personer med fagkompetanse som kan benyttes i verneområdeforvaltningen. Det er derfor viktig med faglig tett kontakt også med Fylkesmannen for å ha tilgang til embetets samla fagkompetanse innen landbruk, miljø, plansaker, juridisk kompetanse mv. Dette vil gi det beste grunnlaget for en god og helhetlig forvaltningen av verneområder. Det at forvalteren har tett faglig dialog og er tilknyttet Fylkesmannen vil også gi større grad av fleksibilitet og robusthet ved sykefravær, permisjoner og opphør av arbeidsforhold, og ikke minst gir det større muligheter for overføring av kunnskap.

2. FORVALTERENS OPPGAVER

Arbeidet med førstegangsmerking av verneområdene er flyttet fra Fylkesmannen til forvalter.

Standardisert merking av verneområder, er noe som bør gjennomføres samtidig med at nye verneområder opprettes. Fylkesmannen har ansvaret for oppretting av nye verneområder, og

merking av verneområder bør gjøres som en del arbeidet med etablering av nye verneområder. Det forutsettes også egnet kompetanse i forhold til gjennomføring av merking, samt god kart- og geodatakompetanse. Arbeidsoppgavene knyttet til førstegangsmarkering av verneområdene bør derfor fortsatt tilligge fylkesmannen. Men det forutsettes at arbeidet utføres i nært samarbeid med den lokale forvaltningen, i den grad det må gjennomføres justeringer og lokale tilpasninger ved grensemerkingen.

Punktene om at forvalter sammen med styret skal vurdere behovet for informasjonstiltak og bidra til å holde rettighetshavere informert om forvaltningen er fjernet. I stedet er det presisert at forvaltningsplanen skal inneholde flerårige tiltaksplaner og en besøksstrategi som skal beskrive behovet for informasjons- og tilretteleggingstiltak.

Informasjonsarbeid og kontakt med brukergruppene vurderes å være en viktig del av forvalters arbeid. Dersom dette ikke fanges opp på annet vis gjennom forvalter og verneområdestyrets arbeid med merkevarestrategi og besøksforvaltning, må det tas inn som et punkt i instruksjonen.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	13/2015	23.02.2015

Orienteringssaker

- Det ble avholdt møte i faglig rådgivende utvalg den 26. januar. Representantene i utvalget ble bedt om å komme med innspill til forvaltningsplanen. Innspillene vil bli lagt frem til behandling for nasjonalparkstyret ved en senere anledning.
- Under styremøtet 14. januar 2015 vedtok styret, i sak 4/2015, at de ville søke om midler av Miljødirektoratet til naturfaglig kompetanseheving i reiselivsvirksomheter og til tiltak for å forbedre samarbeidet mellom naturforvaltning, næring og lokalsamfunn. Det ble videre vedtatt at styret gjennomfører tiltaket gjennom å arrangere et arrangement i Ljørdalen. Styret har imidlertid gjort endringer i søknaden til Miljødirektoratet pga. nye opplysninger om at Länsstyrelsen i Dalarna trolig vil starte arbeidet med å innhente informasjon om natur- og kulturarven i og rundt Fulufjellet. Med tanke på planene om et samarbeidende interreg-prosjekt med den svenske forvaltningen vil styret ha behov for midler til å fremskaffe informasjon om natur- og kulturarven i og rundt den norske siden av Fulufjellet. Med dette som bakgrunn har styret nå søkt om midler til sistnevnte tiltak fremfor å arrangere et arrangement.
- Søknad om midler til naturinformasjonssenter;
Pr. dags dato finnes det lite informasjon om Fulufjellet nasjonalpark og Fregn naturreservat som er utarbeidet av nasjonalparkstyret. På vegne av nasjonalparkstyret har forvalteren søkt om midler av Miljødirektoratet til digitalt informasjonstiltak. Styret må på et senere tidspunkt ta stilling til hvordan informasjonstiltaket skal gjennomføres.
- Forvalteren avtaler et møte om kort tid med Gunhild Sem hos Fylkesmannen i Hedmark for å diskutere verdiskaping rundt Fulufjellet nasjonalpark.

Konklusjon:

Styret tar dette til orientering.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	14/2015	23.02.2015

Drøftingssaker

- Fristen for å melde sin interesse til å være representert i et faglig rådgivende utvalg (FRU) for NP-styret for Fulufjellet gikk ut i desember 2014. Styret har i ettertid fått en henvendelse fra Destinasjon Trysil (DT) om at de ønsker å ta del i FRU. DT var opprinnelig invitert til å delta i FRU, jf. sak 32/2014. Styret må ta stilling til om DT skal få ta del i FRU selv om frist for tilbakemelding er utløpt.
- Under det første møtet med FRU ble det foreslått et nytt møte i utvalget den 15. juni 2015 for at utvalget kunne få komme med innspill til et eventuelt arrangement med fokus på naturfaglig kompetanseheving. Fordi styret har valgt å gå bort i fra søknaden om midler til et arrangement basert på naturfaglig kompetanseheving bør styret ta stilling til om de bør utsette møtet med FRU til et senere tidspunkt. Forvalter tror det i stede kan være hensiktsmessig å avholde et møte med FRU høsten 2015 slik at utvalget kan komme med synspunkter og innspill til tiltak som bør gjennomføres i 2016.

Konklusjon:

Styret er positive til at Destinasjon Trysil (DT) tar del i FRU selv om fristen for tilbakemelding er utløpt. DT inviteres til neste møte i FRU.

Fordi styret har gått bort i fra søknaden om midler til et arrangement i Ljørdalen, jf. sak 13/2015, vil styret utsette møte med FRU til høsten 2015 slik at utvalget kan komme med synspunkter og innspill til tiltak som bør gjennomføres i 2016.