



Nasjonalparkstyret
for Forollhogna

Møteinnkalling

Utvalg: Nasjonalparkstyret for Forollhogna
Møtested: Nordpå Fjellhotell, Haltdalen, Holtålen kommune
Dato: 10.09.2026
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møteprogram

Torsdag 10.sept. - Befaring i Ledalen landskapsvernområde

kl.10.00: oppmøte ved Coop Prix i Haltdalen for videre felles transport til p-plass ved Leset, eget program for dagen følger møteinnkallingen

Fredag 11.sept. - Styremøte, Nordpå Fjellhotell

Kl.8.30: oppstart møte

Saksliste og orienteringer

kl. 14.00: møte slutt

Vel møtt!

3.september 2026

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Hans Bull
nasjonalparkforvalter

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 20/2026	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste, og valg av styremedlem til godkjenning av protokoll		
ST 21/2026	Klage på vedtak - ST 10/2026 - Forollhogna nasjonalpark - Kjerneboring i Hessjøfeltet - 2026 - Capella Minerals Norway AS		2026/1892
ST 22/2026	Budalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring		2024/511
ST 23/2026	Endalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring		2024/512
ST 24/2026	Forddalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring		2024/513
ST 25/2026	Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde - Os kommune - 131/51 og 130/30 - søknad om etablering av parkeringsareal i Kjurrudalen - Kjurrudalen veilag		2026/10538
ST 26/2026	Verneområdene i Forollhogna - drift og tiltak - rapport pr. august 2026		2025/13497
ST 27/2026	Referatsaker		
RS 16/2026	Møteprotokoll - Nasjonalparkstyret for Forollhogna - AU-møte 25.06.2026		2026/33
RS 17/2026	Ny vararepresentant til Nasjonalparkstyret for Forollhogna		2026/32
RS 18/2026	Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvaltere		2024/14550
RS 19/2026	Rapport - Forollhogna nasjonalapark - på bruken av motorferdsel i oppdraget med minimumstillingen av villreinstammen i Forollhogna - 2026		2024/12143
RS 20/2026	Godkjenning - Ledalen landskapsvernområde - opplysninger og byggetegninger av byggetiltak på Fremmervollen - Terje Rognes		2026/2761
RS 21/2026	Rapport - Endalen landskapsvernområde - solcelleanlegg på seterfjøs - Nordstuvollen-Enlivollen		2026/6799
RS 22/2026	Forollhogna nasjonalpark - Presiseringer om skadefelling og lisensfelling i verneområder		2026/32
RS 23/2026	Rapport - Endalen landskapsvernområde - uthus ved tilsynsbu ved Finntjønna - Endalen beitelag		2026/2437
ST 28/2026	Delegerte saker		

DS 7/2026	Vedtak - Forollhogna nasjonalpark - naturovervåkning ANO - 2026-2030 - vegetasjonsanalyser - Norsk institutt for naturforskning	2026/5586
DS 8/2026	Tillatelse - Øyungen Landskapsvernområde - Langåsvollen - Holtålen 300/1/251 - byggesak - 2026 - fasadeendring - Thor Eirik Bakken	2026/5692
DS 9/2026	Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - motorferdsel på Grøntjønneveien - 2026 - Kine Krohg	2026/7717
DS 10/2026	Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - bruk av drone for søk etter kadaver i forbindelse med mulig angrep av ulv - Endalen beitelag	2026/8382
DS 11/2026	Pålegg om stans av byggetiltak - Ledalen landskapsvernområde - Holtålen (5026) 239/5 - Åsvollen - Holtålen kommune	2026/9388
DS 12/2026	Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - motorisert ferdsel på Grøntjønneveien 2026 - Tynset kommune	2026/9414
DS 13/2026	Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønne naturreservat - tiltak for veivedlikehold og uttak av grus - Grøntjønneveien	2026/10047

ST 20/2026 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste, og valg av styremedlem til godkjenning av protokoll



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2026/1892

Saksbehandler: Hans Bull

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	21/2026	10.09.2026

Klage på vedtak - ST 10/2026 - Forollhogna nasjonalpark - Kjerneboring i Hessjøfeltet - 2026 - Capella Minerals Norway AS

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna avslår klagen fra Advokatfirmaet Helmr AS på vegne av tiltakshaver Capella Minerals AS og opprettholder sitt vedtak i styresak 10/2026. Saken oversendes Miljødirektoratet for videre klagebehandling.

Begrunnelse:

Nasjonalparkstyret kan ikke se at klagen, datert 27.05.2026, fra Advokatfirmaet Helmr AS på vegne av Capella Minerals inneholder nye vesentlige opplysninger som gir styret nytt grunnlag for imøtekomme klage på vedtak i styresak 10/2026.

Nasjonalparkstyret erkjenner at det tidligere er gitt dispensasjon til et tilsvarende tiltak, og at et fullt avslag derfor representerer en endring sammenlignet med tidligere praksis. Dette er likevel ikke uttrykk for vilkårlighet, men følger av at forvaltningsmyndigheten har foretatt en ny og helhetlig vurdering av tiltaket, der kunnskapsgrunnlag, risiko og samlet belastning tilsier at vilkårsalternativet ikke vurderes tilstrekkelig for å ivareta verneformålet. Etter naturmangfoldloven §§ 8–12 og verneforskriften må det foretas en selvstendig vurdering ved ny søknad, og tidligere dispensasjoner etablerer ikke rettskrav på videreføring. På denne bakgrunn er fullt avslag på omsøkte tiltak et forholdsmessig virkemiddel som best ivaretar verneformålet og verneverdiene i Forollhogna nasjonalpark.

Hjemmel:

Vedtak om å sende saken til klagebehandling hos Miljødirektoratet er gjort i hjemmel i forvaltningsloven § 33, første og andre ledd i henhold til kap. 6.2 i styrets vedtekter av 19.01.2023.

Saksdokumenter (følger saken)

Vedlegg

- 1 Oversendelse av klage- Forollhogna nasjonalpark - Kjerneboring i Hessjøfeltet - 2026 - Capella Minerals Norway AS
- 2 Klage på avslag på søknad om prøveboring i Hessjøfeltet pva. Capella Minerals Norway AS.pdf - 2026-05-27
- 3 Vedlegg 1 til klage - 2026-05-27 - Notat fra Rørosregionen Næringshage v. Lars A. Nygård.pdf
- 4 Saksprotokoll Forollhogna nasjonalpark - søknad om kjerneboring i Hessjøfeltet i 2026 - Capella Minerals Norway AS

Andre saksdokumenter:

- Vedtak gitt av nasjonalparkstyret for Forollhogna, samt Miljødirektoratet behandling av klage (flere vedtak):
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=52667>
- Behandling om utsatt gjennomføring for sesongen 2024:
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=53479>
- Behandling om utsatt gjennomføring for sesongen 2025:
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=57874>
- [Forskrift om Forollhogna nasjonalpark](#)
- [Kongelig resolusjon for Forollhogna nasjonalpark og omliggende landskapsvernområder](#)

Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret behandlet søknad om kjerneboring ved Hessjøfeltet i sitt styremøte den 11.05.2026 som ST-sak 10/2026 hvor det ble gitt avslag om tiltak jf. saksdokument 4.

Nasjonalparkstyret mottok den 27.05.2026 klage fra advokatfirmaet Helmr på vegne av tiltakshaver Capella Minerals på vedtak jf. saksdokument 1, 2. Notat fra Rørosregionen Næringshage ble også vedlagt klagen jf. saksdokument 3.

Klagen ble mottatt innenfor 3-ukersfristen, og klagen tas opp til behandling i nasjonalparkstyret. Advokatfirmaet Helmr ble skriftlig orientert i utgående brev av 03.06.2026 om at klagen blir forberedt behandling i nasjonalparkstyret den 10.-11. september 2026.

Andre saksopplysninger

Nasjonalparkstyret har i lys av saken gjennomført befaring på omsøkt trase for motorisert ferdsel og omsøkt prøvefelt ved Hessjøgruva innenfor Forollhogna nasjonalpark (ST-sak 19/2026).

Klagen fra advokatfirmaet Helmr

Advokatfirmaet Helmr AS på vegne av tiltakshaver gir en omfattende beskrivelser i sin klage. Det anmodes om at vedtaket endres slik at dette blir i tråd med Arne Hortens *opprinnelige* forslag i nasjonalparkstyret. Videre anmodes det om snarlig behandling av klagen av hensyn til å kunne foreta prøveboring i 2026.

Det vises til klagen i sin helhet jf. saksdokument 2.

Klagebehandling

Klagen er behandlet etter forvaltningsloven §§ 33 og 34. Etter § 33 skal klagen forelegges det organet som har truffet vedtaket, som skal vurdere om det er grunnlag for å endre eller oppheve vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, skal saken oversendes til klageinstansen med en redegjørelse for de vurderinger som er gjort. Dersom vedtaksorganet endrer eller delvis imøtekommer klagen, regnes endringsvedtaket som et nytt enkeltvedtak. Dette innebærer at vedtaket er å regne som et nytt enkeltvedtak som kan påklages etter de ordinære reglene i forvaltningsloven, og at vedtaket får en ny og selvstendig klageadgang.

Etter § 34 har klageinstansen full prøvingsadgang, herunder vurdering av faktum, rettsanvendelse, saksbehandling og skjønnsutøvelse. Miljødirektoratet er klageinstans for nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Vurderinger av klagen

Vurderinger av klagers punkt 2

«2.1 Tidligere tillatelse i 2023 – i det vesentlige til samme tiltak i samme område»

Nasjonalparkstyret behandlet i 2023 en søknad om prøveboring ved Hessjøgruva og gav dispensasjon på vilkår etter verneforskriften § 3 punkt 1.3 bokstav f og naturmangfoldloven § 48. Nasjonalparkstyrets vedtak ble deretter påklaget av naturvernforbundet Trøndelag, og Miljødirektoratet som klageinstans stadfestet dispensasjonen med suppleringer og tilleggsvilkår. På bakgrunn av behandling i nasjonalparkstyret og Miljødirektoratet i 2023 gav nasjonalparkstyret etter søknad fra Capella Minerals utsettelse av dispensasjon for tiltak både sesongen 2024, og 2025.

Selv om det tidligere er gitt dispensasjon til et tilsvarende tiltak i samme område, står forvaltningsmyndigheten fritt til å foreta en ny vurdering når det fremmes ny søknad. Dette følger av det generelle prinsippet om at dispensasjoner er midlertidige unntak som ikke etablerer rettskrav på videreføring. Nasjonalparkstyret har også uttrykkelig presisert i tidligere vedtak i 2024, at ytterligere utsettelser ville kreve en ny søknad basert på oppdatert kunnskapsgrunnlag. Det har i tillegg vært vurdert manglende tilbakemeldinger om oppfølging av vilkår som en forutsetning for tidligere gitte dispensasjoner. Nasjonalparkstyret har selv vurdert at det var både nødvendig og faglig riktig å gjennomføre en ny helhetlig vurdering av tiltaket.

I forbindelse med klagebehandlingen hos Miljødirektoratet i 2023 kom det frem ytterligere opplysninger om tiltakets omfang, herunder elementer som også krevde dispensasjon etter verneforskriften, og som nasjonalparkstyret ikke hadde tatt tilstrekkelig stilling til. Miljødirektoratet behandlet klagen som egen instans og fattet et selvstendig vedtak.

Den nye søknaden for 2026 viser til tidligere behandlinger, men har samtidig et endret omfang sammenlignet med det som ble lagt til grunn i 2023. Selv om hovedtrekkene i

tiltaket fortsatt er sammenfallende med tidligere søknader og behandlinger, har nasjonalparkstyret foretatt en ny og helhetlig vurdering av hvilke virkninger de samlede tiltakene kan ha for verneverdiene. Det som i hovedsak er endret, er nasjonalparkstyrets vektlegging av hvilke virkninger en dispensasjon kan få. En slik justert vektlegging ligger innenfor nasjonalparkstyrets handlingsrom som forvaltningsmyndighet.

«2.2 Verneforskriften – relevante bestemmelser»

Det er riktig som klager påpeker, at Forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.3, bokstav f, hjemler at det kan tillates tiltak om prøveboring. I motsetning til klager som vektlegger at dette er en «*forutsetning*», og at vernebestemmelsene i verneforskriftens § 3, punkt 1.1 og § 3, punkt 5.1 nødvendigvis må leses og anvendes i sammenheng med den særlige hjemmelen i § 3, punkt 1.3, bokstav f, gjentas det at forskriftsreferansen er en «*kan*» bestemmelse. Det vises også til saksutredningen i ST-10/2026, der dette er redegjort under hjemmelsgrunnlag, verneforskrift og naturmangfoldloven (NML).

Vurderinger av klagers punkt 3 – «Hovedanførsler mot begrunnelsen for avslaget»

«3.1 Verneforskriften gir uttrykkelig hjemmel for prøveboring – avslaget setter i praksis denne hjemmelen ut av kraft»

At klager er uenig i vedtaket innebærer ikke at begrunnelsen er rettslig mangelfull. Uenighet om resultatet er ikke det samme som uriktig rettsanvendelse.

Såfremt at verneforskriften § 3 punkt 1.3 åpner for at forvaltningsmyndigheten *kan* gi tillatelse til prøveboring, innebærer ordlyden at det må foretas en skjønnsmessig vurdering. Bestemmelsen etablerer ingen rettskrav på dispensasjon. Tiltakshaver har dermed ikke krav på tillatelse selv om tiltaket er hjemlet i en bestemmelse som åpner for at det *kan* gis tillatelse.

Klagers anførsler om at nasjonalparkstyrets vedtak bygger på uriktig rettsanvendelse kan ikke blandes sammen med nasjonalparkstyrets argumentasjon gjennom stortingsmeldinger og dagens kunnskapsgrunnlag som vist til i ST-sak 10/2026. Det er enighet om at nyere stortingsmeldinger er politiske styringssignaler. Dette er ikke en del av rettsanvendelsen, men en del av en skjønnsvurdering om hvordan å vekte vurderingen av dispensasjonshjemmelen i verneforskriften og av tiltakene i ST-sak 10/2026 sett opp mot verneverdier og verneformålet for opprettelsen i nasjonalparken i lys av dagens forvaltningsmessige kontekst.

«3.2 Avslaget bryter med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om likebehandling og forutberegnelighet».

Endret kunnskapsgrunnlag og forvaltningspraksis

Klager anfører at kunnskapsgrunnlaget er uendret. Nasjonalparkstyret viser til at det siden 2023 er gjort en ny helhetlig vurdering av samlede tiltak, jf. naturmangfoldloven §§ 8–12. Det er ikke et krav at det må foreligge ny naturtypekartlegging eller nye artsregistreringer for at kunnskapsgrunnlaget skal anses endret. Det avgjørende er at

forvaltningsmyndigheten har foretatt en ny faglig vurdering av risiko, sårbarhet og samlet belastning, og at denne vurderingen gir et annet resultat enn tidligere. Dette ligger fullt ut innenfor forvaltningsmyndighetens skjønnsutøvelse.

Manglende oppfyllelse av tidligere vilkår

Klager anfører at «Tillatelsen er utgått fordi vilkårene ikke ble oppfylt» ikke utgjør en *selvstendig grunn for avslag*. Ordlyden i klagers anførsel samsvarer ikke med den faktiske formuleringen i saksprotokollen, og gir dermed ikke korrekt bilde. Det vises til ordlyden i saksprotokoll i underoverskrift «tidligere behandlinger» I ST-sak 10/2026. Det er likevel et relevant moment at manglende oppfyllelse av tidligere vilkår er et saklig hensyn ved vurderingen av om ny dispensasjon skal gis.

Tiltakshaver har ved flere anledninger bedt om utsettelse, noe som har skapt usikkerhet knyttet til tiltakshavers gjennomføringsevne. Det er også søkt om utsettelse på eksisterende tillatelse utover rammene av den opprinnelige dispensasjonen, uten at de tidligere fastsatte vilkår som var en forutsetning for å kunne igangsette tiltaket, har vært oppfylt.

Tiltakshaver har ved henvendelser til forvaltningsmyndigheten gjentatte anledninger fremholdt at tiltaket haster, og dette har vært et gjennomgående argument siden saken først ble fremmet i 2023, og i senere søknader om utsettelse. Disse forholdene har samlet sett svekket forvaltningsmyndighetens tillit til tiltakshavers evne til å gjennomføre tiltaket innenfor rammen av tidligere dispensasjoner med vilkår.

Likebehandling og forutberegnelighet

Selv om tiltakene har likhetstrekk, er det ikke riktig at tiltakene er materielt like. Det omsøkte tiltaket i 2026 har betydelig økt omfang, herunder inntil 16 borehull og to borerigger. Det fremstår derfor som vilkårlig at det ble fremlagt ny søknad med endret omfang uten at tiltakshaver har redegjort for endringene ut over det som er kjent i saken.

Anføring om vilkårlig skjønnsutøvelse

Klager bemerker at nasjonalparkstyrets vektlegging på fugleliv- og hekking, klimaendringer, fjellrev og villrein er uendret siden saken ble behandlet i 2023, og at det ikke er tilstrekkelig å vise til dagens kunnskapsgrunnlag, naturkrise eller nyere stortingsmeldinger, uten endringer i *konkrete* nye forhold i Hessjøfeltet som gjør at vilkår ikke lenger er egnet til å ivareta verneverdiene på en god nok måte.

Vekting av generelle verneformålsbetraktninger.

Klager anfører at forvaltningsmyndigheten legger for stor vekt på generelle verneformålsbetraktninger. Nasjonalparkforvalter bemerker at slike vurderinger er nødvendige og relevante i en nasjonalpark, der formålet er å bevare store, sammenhengende og økologisk funksjonelle naturområder.

Nasjonalparker er ikke avgrenset etter enkeltlokaliteter, men etter helhetlige økosystemer. Forollhogna nasjonalpark er vernet nettopp fordi området utgjør et stort, i hovedsak urørt fjellområde med viktige leveområder for en rekke arter, der villrein inngår som en del av verneformålet. Dette innebærer at vurderinger av tiltak ikke kan begrenses til en snever geografisk radius rundt et enkelt område eller lokalitet, men må løftes til et overordnet nivå som omfatter hele økosystemets funksjon og sammenheng.

Et fjellrevhi er for eksempel ikke kun relevant innenfor en radius på én kilometer. Fjellrevens leveområder, bevegelsesmønstre og økologiske behov strekker seg over store arealer, tilstøtende fjellområder og påvirkes av samlet aktivitet i landskapet. Det samme gjelder villreinens leve- og funksjonsområder, rovfuglens hekkelokaliteter etc. Tiltak som isolert sett kan fremstå små, kan i et større økologisk perspektiv bidra til samlet belastning som svekker verneformålet.

Verneforskriften for Forollhogna legger til grunn at nasjonalparken skal ivaretas som et stort og i hovedsak urørt fjellområde. Dette innebærer at det som klager anfører som generelle verneformålsbetraktningene ikke er abstrakte eller perifere, men utgjør selve kjernen i vurderingene etter NML §§ 8-12 som ligger til grunn for om dispensasjon kan gis. Forvaltningsmyndigheten må derfor vektlegge disse hensynene, også sammen med lokale forhold, som er betydelig ved vurdering av fremtidige tiltak, i tråd med naturmangfoldlovens prinsipper om samlet belastning, føre-var og økosystemtilnærming. På denne bakgrunn kan klagers anførsel ikke føre frem. Vurderingen av tiltakets påvirkning må nødvendigvis omfatte hele nasjonalparkens økologiske sammenheng, og de generelle verneformålsbetraktningene, sammen med lokale forhold, er derfor både relevante og nødvendige.

Vurderinger av klagers punkt 3.3 – «Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt»

«3.3.1 Selve prøveboringen - § 3, punkt 1.3 bokstav f»

Alle søknader skal vurderes etter tiltakets behov og formål, og behandles i samsvar med verneforskriften samt de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8–12. Selv om et omsøkt tiltak faller innenfor rammen av en spesifisert dispensasjonsbestemmelse, må det likevel foretas en selvstendig vurdering av om dispensasjon bør gis.

Ved vurderingen av dispensasjonshjemler i verneforskriften legges de samme prinsippene til grunn som følger av naturmangfoldloven § 48. Det innebærer at forvaltningsmyndigheten, etter en konkret og helhetlig vurdering, avgjør om søknaden gir tilstrekkelig grunnlag for å gi dispensasjon.

Det er dermed nasjonalparkstyret som i første instans skal ta stilling til om en søknad oppfyller vilkårene og gir grunnlag for å gi dispensasjon.

Klager anfører at *«bestemmelsen ikke oppstiller nærmere materielle vilkår utover at boringen skal være knyttet til underjordisk drift av mineralforekomster med uttakssted utenfor verneområdet – en forutsetning som er oppfylt»*. Det stilles imidlertid spørsmål ved hvordan denne forutsetningen kan anses oppfylt. Det foreligger verken underjordisk drift, uttak av mineralforekomster eller et etablert uttakssted utenfor verneområdet som tiltaket er knyttet til.

Klagers anførsel bygger derfor på en forutsetning som ikke er til stede, og kan ikke tillegges vekt i vurderingen av dispensasjonsspørsmålet.

«3.3.2 Motorferdsel og utplassering av utstyr – nml. § 48»

Det vises til sakvurderinger i sak 10/2026. Vurderingene etter §§ 8-12 er vektet annerledes ved behandling i 2026, enn i 2023. Miljødirektoratets behandling gjaldt behandling av klage på vedtak ST-12/2023 av 08.05.2023.

Det ble allerede i nasjonalparkstyrets vurdering av saken i 2023 pekt på usikkerhet knyttet til hvilke konsekvenser de samlede tiltakene kan ha for verneverdiene og naturmiljøet. Det ble fremhevet usikkerhet rundt belastningen fra barmarkskjøring, samt hvilke virkninger pumping av vann til kjøling kan ha både på naturmiljøet og på den aktuelle vannresipienten. På bakgrunn av disse usikkerhetsmomentene fremstår det som faglig utfordrende at det likevel ble gitt dispensasjon i 2023. Det er derfor grunnlag for å stille spørsmål ved om beslutningen i tilstrekkelig grad tok høyde for den samlede usikkerheten som var identifisert på dette tidspunktet.

Under klagebehandlingen hos Miljødirektoratet kom det frem ytterligere saksopplysninger fra tiltakshaver som også krevde dispensasjon etter verneforskriften, som Miljødirektoratet påpekte at nasjonalparkstyret ikke hadde tatt tilstrekkelig stilling til. Dette var i hovedsak teknisk infrastruktur som brakkerigg, men også opplysninger om alternative transportmetoder hvor det samtidig fremkom ytterligere informasjon om omfanget av motorisert ferdsel. I forhold til Miljødirektoratets konklusjon om oppfyllelse av NML § 48, vises det til vurderinger av klagepunkt under 3.5 – Presedensargumentet.

«3.3.3 – Samfunnsinteresser tilsier dispensasjon»

Klager viser til at tiltaket har en vesentlig samfunnsinteresse, og viser i den forbindelse til Notat av 27. mai 2026 fra Rørosregionen Næringshage (vedlegg 3). Klager mener at dette momentet taler for at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt.

Nasjonalparkforvalter vil på sin side understreke at Forollhogna nasjonalpark er vernet nettopp på grunn av områdetets særskilte nasjonale verdi. I tillegg til å være opprettet som nasjonalpark, inngår området også som et nasjonalt villreinområde. Dette innebærer at området har en særlig nasjonal betydning knyttet til ivaretagelse av villreinens leveområder.

Klagepunktet reiser et grunnleggende spørsmål om hvilke nasjonale interesser som skal tillegges størst vekt; samfunnsinteressen som klager viser til, eller de natur-, miljø- og de økologiske hensynene som ligger til grunn for vernet av Forollhogna og de formål nasjonalparken er opprettet for å ivareta.

Samlet utgjør disse forholdene sentrale vernehensyn som må tillegges betydelig vekt ved vurderingen av dispensasjonssøknader. Regjeringen skriv også i St. Meld 18. som det er vist til i ST-sak 10/2026, *«at det så langt som mulig ikke bør planleggast mineral verksemd i konflikt med klima- og miljøinteresser av nasjonal eller vesentleg regional interesse»*. Ifølge ST. Meld 18 omfatter mineralvirksomhet leting, undersøkelser, prøveuttak og mineralutvinning.

Vurderinger av klagers punkt 3.4 – «sviktende anvendelse av miljørettprinsippene nml. §§ 8 – 12»

«3.4.1-2 – Kunnskapsgrunnlaget § 8 og føre-var-prinsippet § 9»

Klager anfører at kunnskapsgrunnlaget i hovedsak er det samme som ved behandlingen i 2023, og at dette den gang ble vurdert som tilstrekkelig for å gi tillatelse. Videre mener klager at henvisningen til manglende dokumentasjon ikke samsvarer med at saken likevel er tatt til behandling, og at eventuelle dokumentasjonsbehov burde vært avklart gjennom dialog, ikke avslag. Klager viser også til at søknaden i realiteten er en videreføring av det tidligere boreprogrammet.

Forvalter viser til foretatte vurderinger av klagepunkt under «*endret kunnskapsgrunnlag og forvaltningspraksis*». Det ble presisert under behandling i 2024 at ytterligere utsettelse vil kreve en ny og fullstendig søknad. Det bemerkes at tiltakshaver gjentatte ganger er gjort oppmerksom på mangelfulle opplysninger, både muntlig og skriftlig, senest i utgående brev av 13.10.2025. Ny søknad mottatt 02.02.2026 fremstår derfor mangelfull, og lite målrettet sett i lys av tidligere avklaringer, i tillegg til å inneholde et endret omfang. Nasjonalparkstyret har ingen rolle i å tilrettelegge for tiltakshavers gjennomføring av tiltaket, men har vurdert søknaden på bakgrunn av foreliggende opplysninger, som er ansett tilstrekkelig til å konkludere med at samlede tiltak vil påvirke verneformålet og verneverdiene i nevneverdig grad.

Nasjonalparkstyret som et offentlig forvaltningsorgan må også legge til grunn at all informasjon som er relevant for saksbehandlingen fremmes gjennom de ordinære kanalene, og blir tilgjengelig for alle berørte parter på en likeverdig måte.

Klagerens anførsel om at sviktende anvendelse av nml. §§ 8 og 9, samt etterspørsel av dokumentasjonsbehov fører dermed ikke frem.

«3.4.3 § 10 – Samlet belastning»

Klager anfører at vurderingen av samlet belastning fremstår som overdreven, og at det – så langt klager kjenner til – ikke foreligger andre pågående eller planlagte inngrep i området som tiltaket må ses i sammenheng med. Videre mener klager at det er uklart hvilke påvirkninger på naturverdiene tiltaket eventuelt er vurdert opp mot.

Forvaltningsmyndigheten viser til vurderingene i ST-sak 10/2026. Det bemerkes at vurderingen av samlet belastning etter naturmangfoldloven § 10 ikke nødvendigvis forutsetter flere samtidige eller nærliggende tiltak. Prinsippet om samlet belastning omfatter den totale effekten av gjentatte, likeartede eller kumulative inngrep over tid, samt den samlede påvirkningen et omsøkt tiltak kan ha i forhold til områdets tåleevne og verneverdier.

I ST-sak 10/2026 er det vurdert at de omsøkte tiltakene, i seg selv, utgjør en samlet belastning for området. Dette følger av at tiltaket innebærer aktivitet over tid i et sårbart og vernet område, og at tiltaket må vurderes opp mot områdets naturverdier og verneformål.

Klagerens anførsel om at vurderingen av samlet belastning er overdreven fører derfor ikke frem. Vurderingen er i tråd med naturmangfoldlovens § 10 og etablert forvaltningspraksis, og bygger på en helhetlig vurdering av tiltakets samlede påvirkning på verneverdiene for nasjonalparken og for området.

«3.4.4 § 11 – Kostnader ved miljøforringelser»

Klager anfører at det er stilt betydelig sikkerhet for kostnader til nødvendig opprydning etter krav fra Direktoratet for mineralforvaltning, og at dette ivaretar naturmangfoldloven § 11. Klager mener derfor at nasjonalparkstyret burde lagt større vekt på dette i vurderingen.

Nasjonalparkstyret viser til i ST sak 10/2026 at hensynet til naturmiljø og verneverdier kan ivaretas gjennom vilkår satt med hjemmel i verneforskriften og naturmangfoldloven § 48.

Klager anfører at depositumet er «betydelig», men det foreligger ingen dokumentasjon som underbygger at beløpet faktisk vil være tilstrekkelig til å dekke de reelle kostnadene ved restaurering av området. Nasjonalparkstyrets erfaring tilsier at slike kostnader ofte er betydelige og derfor vanskelig å tallfeste på forhånd.

Uavhengig av depositumets størrelse er det vurdert at selve restaureringsbehovet etter gjennomførte tiltak vil bidra til å øke den samlede belastningen på området, jf. naturmangfoldloven § 10. Restaurering innebærer ytterligere inngrep og aktivitet i etterkant av tiltaket, og inngår derfor i vurderingen av samlet belastning i ST-sak 10/2026.

Klagerens anførsel om at depositumet i seg selv ivaretar naturmangfoldloven § 11 fører dermed ikke frem. Depositumet endrer ikke vurderingen av kostnader ved miljøforringelser eller behovet for å sikre at vilkårene for at en dispensasjon er oppfylt.

«3.4.5 § 12 – Miljøforsvarlig driftsmetoder»

Klagers anførsel knytter seg til vilkår som ble fastsatt av nasjonalparkstyret, og senere Miljødirektoratet ved den opprinnelige dispensasjonen. Det er ikke redegjort fra tiltakshaver/klagers side for hvordan disse vilkårene faktisk skulle ivareta verneverdier eller motvirke de identifiserte risikoene. I etterfølgende behandling har nasjonalparkstyret foretatt en ny og helhetlig vurdering av tiltaket, hvor det er lagt til grunn at de samlede tiltakene vil medføre vesentlige negative virkninger for verneformålet og verneverdiene. På denne bakgrunn er det forvaltningsmessig grunnlag for å konkludere med at de tidligere fastsatte vilkårene ikke i tilstrekkelig grad reduserer risikoen for negativ påvirkning.

Vurderinger av klagers punkt 3.5 – «Presedensargumentet er ikke holdbart»

Det er under vurderingene i ST-sak 10/2026 vist til at samlede tiltak vil kunne skape uheldig presedens. Klagers anførsel retter seg i først rekke om selve dispensasjonshjemmelen § 3, punkt 1.3 bokstav f. Det kan være enighet i at selve vurderingen av presedens knyttet opp mot dispensasjonshjemmelen, ikke er holdbar. Dette med bakgrunn i at det kan være få tilsvarende mineralforekomster innenfor Forollhogna nasjonalpark, der det utelukkende er «*Hersjøforekomsten*» som er omtalt i kongelig resolusjon. Likevel vil en behandling og en eventuell dispensasjon kunne legge føringer for hvordan tilsvarende saker vurderes i andre verneområder med likelydende ordlyd i verneforskriftene, og dermed ha presedensvirkning.

Imidlertid, vurderes de samlede tiltakene å føre til uheldig presedens gjennom vurderingene som knytter seg opp til NML § 48 og om omfanget av den motorisert ferdselen. Her inngår hvorvidt dispensasjonshjemmelen i § 3 punkt 1.3 bokstav f skal legges til grunn for å rettferdiggjøre omfanget av motorisert ferdsel på barmark i sårbart høyfjellsterreng, og hvordan transportbehovet er tenkt løst.

Et konkret eksempel på dette er ved Miljødirektorats vurdering av klage på ST-sak 12/2023. Basert på tidligere saksopplysninger etterspurte Miljødirektoratet, i forbindelse

med behandlingen av klage, nærmere dokumentasjon om alternative transportløsninger, herunder bruk av helikopter. Det ble også etterspurt informasjon om brakkerigg, herunder størrelse, planlagt plassering og behov, ettersom dette ikke var gjort kjent eller beskrevet av tiltakshaver på daværende tidspunkt.

Det ble her oppgitt fra tiltakshaver at «Brakkerigg vil være et smarthus på ca.700 kg som transporteres på meier. Transport på meier vil generelt gi mindre slitasje enn hjul, også i lette myrområder. Kassevogn med vannpumpe vil ha hjul. De er ikke tilpasset sekshjulingenes hjulbredde. Kjøretøy for transport vil være sekshjulinger. Det er tenkt å benytte to stykk sekshjulinger per skift hvor man fordeler drivstoff og borkjerner bakpå, og det vil derfor ikke være behov for tilhengere».

Det vises til vurderinger i ST-sak 10/2026 der det er lagt til grunn at omsøkt trase for barmarkstransport går i sårbart høyfjellsterreng og er preget av spor etter tidligere motorisert ferdsel med ulik grad av gjengroing, og at det ikke foreligger en opparbeidet terrengtrasé som dermed kan redusere skadepotensialet.

På denne bakgrunnen vurderes transport av et smarthus på om lag 700 kg på meier bak sekshjuling over 5–7 km på barmark som forbundet med betydelig risiko for nye terrengskader. Dette er et konkret eksempel på hvorvidt tiltaket kan skape presedens som ellers avviker fra den praksisen nasjonalparkstyret følger i andre type saker om tema barmarkskjøring, som ikke vurderes å oppfylle kriteriene etter NML § 48.

Det er videre ikke redegjort for, så langt nasjonalparkstyret kan se, hvordan uttransportering og frakt av boreslam skal gjennomføres. Det foreligger ingen opplysninger om forventende mengder, transportbehov eller logistikk for uttransportering av masser. Slike opplysninger kunne i utgangspunktet vært relevante for en fullstendig beskrivelse av tiltakets praktiske gjennomføring, og samlede omfang av motorisert ferdsel.

På denne bakgrunn er det vanskelig å se at en transportløsning som utelukkende baserer seg på barmarkskjøring i sårbart høyfjellsterreng kan anses å oppfylle vilkårene for motorisert ferdsel etter NML § 48 for det omsøkte tiltaket, noe Miljødirektoratet konkluderte med i sin vurdering av klage på vedtak i sak 12/2023.

Etter en ny vurdering av samlede tiltak anses imidlertid manglende informasjon om disse forholdene ikke å være avgjørende for utfallet av saken, og de påvirker ikke de vurderingene som er allerede er lagt til grunn i ST-sak 10/2026.

Vurderinger av klagers punkt 3.6 – «Vilkårsalternativet – proporsjonalitetsprinsippet»

Det vises til foretatte vurderinger av klagepunkt under «Manglende oppfyllelse av tidligere vilkår» og 3.4.5 «Miljøforsvarlige driftsmetoder». Nasjonalparkstyret har vurdert vilkårsalternativet, og det vurderes at de identifiserte risikoene ikke kan reduseres til et akseptabelt nivå gjennom vilkår. Tidligere vilkår har ikke vært oppfylt, tiltaket har økt omfang, og manglende dokumentasjon og oppfylling av vilkår svekker muligheten for å utforme effektive vilkår. Dette demonstreres også ved at tiltakshaver per 27.05.2026 uttrykker å starte prøveboring i 2026, til tross for at vilkår nr. 3 i Arne Hortens *opprinnelige* forslag ikke er oppfylt. I ST-sak 10/2026 vurderes et fullt avslag som

forholdsmessig virkemiddel som best ivaretar verneverdiene med vektlegging av verneformålet for opprettelsen av Forollhogna nasjonalpark.

Vurderinger av klagepunkt 4 – «Saksbehandlingsfeil»

Vedtaket i sak ST-10/2026 er begrunnet og vurderes å oppfylle kravene i fvl. §§ 24–25 ved å angi hjemler, forhold og hovedhensyn i skjønnsutøvelsen. Det er vanlig og akseptert forvaltningspraksis at vedtaket henviser til en mer omfattende saksutredning, så lenge hovedhensynene er tydeliggjort i selve vedtaket.

Det kan heller reises enkelte spørsmål knyttet til om rettsanvendelsen ved den opprinnelige vurderingen i 2023 var i tråd med gjeldende forvaltningspraksis med bakgrunn i de usikkerhetsmomentene som var identifisert på daværende tidspunkt. En ny og mer helhetlig vurdering ble først gjennomført i 2026, selv om forholdene som begrunnet behovet for en slik gjennomgang forelå allerede etter dispensasjonens utløp i Miljødirektoratets vedtak av 2023. Den senere vurderingen i ST-sak 10/2026 gir et bedre grunnlag for den videre behandlingen av saken.

Konklusjon:

Det vises til vurderinger av klagepunkt ovenfor. Uenighet om vurderinger og resultatet er ikke det samme som sviktende rettsanvendelse. Så lenge det er vurdert at de samlede tiltakene i denne saken vil påvirke verneformålet negativt og verneverdiene i nevneverdig grad, kan det ikke innstilles på dispensasjon til omsøkte tiltak.

Nasjonalparkforvalter erkjenner at det tidligere er gitt dispensasjon til et tilsvarende tiltak, og at et fullt avslag derfor representerer en endring sammenlignet med tidligere praksis. Dette er likevel ikke uttrykk for vilkårlighet, men følger av at forvaltningsmyndigheten har foretatt en ny og helhetlig vurdering av tiltaket, der kunnskapsgrunnlaget og vektleggingen av risiko, sårbarhet og samlet belastning tilsier at vilkårsalternativet ikke vurderes tilstrekkelig for å ivareta verneformålet og verneverdiene. Etter naturmangfoldloven §§ 8–12 og verneforskriften må det foretas en selvstendig vurdering av ny søknad, og tidligere dispensasjoner etablerer ikke rettskrav på videreføring. På denne bakgrunn er fullt avslag på omsøkte tiltak et forholdsmessig virkemiddel som best ivaretar verneformålet og verneverdiene i Forollhogna nasjonalpark.

Nasjonalparkforvalter kan ikke se at klagen, datert 27.05.2026, fra Advokatfirmaet Helmr AS på vegne av Capella Minerals inneholder nye vesentlige opplysninger som gir styret nytt grunnlag for imøtekomme klagen på vedtaket i styresak 10/2026. Saken oversendes Miljødirektoratet som har prøvingsadgang, herunder vurdering av faktum, rettsanvendelse, saksbehandling og skjønnsutøvelse for endelig avgjørelse.

Fra: Erik Bergfall Brovold[erik.bergfall.brovold@helmr.no]
Sendt: 27.05.2026 12:57:17
Til: Postmottak SFTL[sftlpost@statsforvalteren.no]
Kopi: Bull, Hans[hans.bull@statsforvalteren.no];
Tittel: Deres ref. ST-sak 10/2026 - Klage på vedtak fra Nasjonalparkstyret i Forollhogna

Til Nasjonalparkstyret for Forollhogna.

På vegne av Capella Minerals Norway AS oversendes vedlagte klage på vedtak av 11. mai 2026 i ST-sak 10/2026, samt ett vedlegg til klagen.

Gitt sakens natur anmodes som snarlig forberedelse og behandling av klagen.

Jeg vil være klagers kontaktperson i anledning klagesaken ved eventuelle spørsmål eller behov for avklaringer.

Med vennlig hilsen

Erik Bergfall Brovold
Assosiert partner / advokat

+47 45852491
erik.bergfall.brovold@helmr.no
www.helmr.no

Helmr  

Nasjonalparkstyret for Forollhogna
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Ansvarlig advokat:
Erik Bergfall Brovold

Vår referanse:
2026100921

Deres referanse:
ST-sak 10/2026

Kun per e-post til sftlpost@statsforvalteren.no
med kopi til hans.bull@statsforvalteren.no

Tynset, 27.05.2026

Klage på avslag på søknad om prøveboring i Hessjøfeltet

1 Innledning

På vegne av Capella Minerals Norway AS (heretter «**klager**»), påklages med dette Nasjonalparkstyret for Forollhogna sitt vedtak av 11. mai 2026 (ST-sak 10/2026) (heretter «**vedtaket**»), hvor søknad av 31. januar 2026 om dispensasjon fra og tillatelse etter forskrift av 21. desember 2001 nr. 1564 om verneplan for Forollhogna (heretter «**verneforskriften**») til prøveboring i Hessjøfeltet (heretter «**tiltaket**»), ble avslått med 5 mot 3 stemmer.

Klagen er rettidig inngitt, jf. forvaltningsloven § 29, og fremsettes skriftlig og begrunnet i samsvar med fvl. § 32. Det anmodes om at Nasjonalparkstyret *endrer* sitt vedtak eller oversender klagen til Miljødirektoratet som klageinstans, jf. fvl. § 33.

Klagen bygger i hovedsak på følgende forhold:

- i. Det omsøkte *tiltaket* – prøveboring i Hessjøfeltet med tilhørende nødvendig motorferdsel og etablering av midlertidig teknisk infrastruktur – er i hovedsak samme tiltak som det ble gitt tillatelse til på vilkår av Nasjonalparkstyret i vedtak av 8. mai 2023, stadfestet av Miljødirektoratet i vedtak av 1. august 2023.
- ii. Verneforskriften § 3, punkt 1.3 bokstav f, gir uttrykkelig *hjemmel* for prøveboring etter dispensasjon/tillatelse. Avslaget bygger på en uriktig tolkning og anvendelse av verneforskriften og naturmangfoldloven § 48. I begrunnelsen for vedtaket er *generelle* verneformålsbetraktninger tillagt en vekt som rettslig sett uthuler den konkrete dispensasjonsbestemmelsen.
- iii. *Begrunnelsen* for vedtaket er mangelfull og bygger på sviktende vurderinger av kunnskapsgrunnet, samlet belastning og avbøtende vilkår. Vedtakets begrunnelse er for generell og mangler *konkret* forankring i sakens faktiske forhold.

Klager anmoder om at det treffes nytt vedtak med følgende innhold:

«Nasjonalparkstyret for Forollhognas vedtak av 11. mai 2026 i ST-sak 10/2026 endres. Capella Minerals Norway AS gis dispensasjon/tillatelse til prøveboring i Hessjøfeltet i 2026 og 2027 med tilhørende motorferdsel og utplassering av borerigg, vannpumpe og brakkerigg, på vilkår tilsvarende de som fremgår av styremedlem Arne Hortens opprinnelige forslag i saken og av Miljødirektoratets vedtak av 1. august 2023.»

2 Sakens faktiske og rettslige bakgrunn

2.1 Tidligere tillatelse i 2023 – i det vesentlige til samme tiltak i samme område

Nasjonalparkstyret ga ved vedtak av 8. mai 2023, Capella Minerals dispensasjon og tillatelse til prøveboring ved Hessjøgruva med nødvendig motorferdsel. Tillatelsen ble stadfestet ved Miljødirektoratets vedtak av 1. august 2023, hvor det også ble gitt uttrykkelig tillatelse til utplassering av borerigg, vannpumpe med ledning og brakkerigg, samt bruk av geonett og kløpper som avbøtende tiltak.

Hjemmelsgrunnlaget var verneforskriften § 3, punkt 1.3 bokstav f, samt naturmangfoldloven § 48. Tillatelsen ble forlenget for sesongene 2024 og 2025.

Det foreligger etter klagers syn verken rettslig eller faktisk endring i det aktuelle området, i kunnskapsgrunnlaget eller i tiltakets karakter som tilsier et annet saksutfall i 2026. Dette underbygges av at mindretallet i Nasjonalparkstyret stemte for innvilgelse på vilkår som i det vesentlige er sammenfallende med 2023-tillatelsen.

Søknaden av 31. januar 2026 gjelder i praksis en videreføring av det tidligere omsøkte og godkjente boreprogrammet. Tiltaket gjennomføres innenfor det samme undersøkelsesområdet, med samme transportrute fra Slettælet til Hessjøgruva langs allerede eksisterende kjørespor, og med samme tekniske oppsett som ble akseptert i 2023.

Nasjonalparkstyrets vedtak og begrunnelse er i liten grad konkret på hva som *angivelig* stiller saken i et annet lys denne gangen.

2.2 Verneforskriften – relevante bestemmelser

Forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.3 bokstav f, bestemmer uttrykkelig at:

«Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til: ... f. Prøveboring og etablering av nødvendige luftesjakter i forbindelse med underjordisk drift av mineralforekomster med uttakssted utenfor verneområdet.»

Denne bestemmelsen utgjør en spesifikk dispensasjonshjemmel som *forutsetter* at prøveboring skal kunne tillates i nasjonalparken. Forskriftens øvrige bestemmelser, blant annet § 3, punkt 1.1 (forbud mot tekniske inngrep) og § 3, punkt 5.1 (forbud mot motorferdsel), må nødvendigvis leses og anvendes i sammenheng med den særlige hjemmelen for tillatelse i § 3, punkt 1.3 bokstav f.

Det betyr *ikke* at tillatelse skal gis automatisk, men det betyr at prøveboring i Hessjøfeltet ikke kan vurderes som om forskriften *kategorisk utelukker slike tiltak*. Bestemmelsen og forholdene rundt vedtagelsen, viser at det ble foretatt en avveining hvor fremtidige mineralundersøkelser ved Hessjøfeltet ble holdt åpent som en rettslig mulighet etter verneforskriften.

3 Hovedanførsler mot begrunnelsen for avslaget

3.1 Verneforskriften gir uttrykkelig hjemmel for prøveboring – avslaget setter i praksis denne hjemmelen ut av kraft

Vedtaket er begrunnet med at tiltaket *vurderes å gi en varig påvirkning og økt samlet belastning i strid med verneformålet, og at vilkårene for dispensasjon etter verneforskriften og naturmangfoldloven § 48 ikke er oppfylt.*

Begrunnelsen er ikke rettslig holdbar fordi den etter klagers oppfatning bygger på en tolkning av forskriften som i realiteten utelukker enhver anvendelse av § 3, punkt 1.3 bokstav f. Forskriftsgiver har i verneplanprosessen foretatt en avveining av interesser og hensyn hvor det er konkludert med at prøveboring – med det ressursuttak, den motorferdsel og de tekniske installasjoner et slikt tiltak nødvendigvis innebærer – *skal* kunne tillates etter forskriften. Miljødirektoratet la også dette til grunn i 2023-vedtaket:

«... når verneforskriften åpner for at det kan gjennomføres prøveboring i nasjonalparken, vil dette forutsetningsvis medføre motorferdsel. Det kan ikke utøves prøveboring uten at dette medfører motorferdsel i nasjonalparken. Tiltaket som det er åpnet for i verneforskriften forutsetter at det gis tillatelse til transport av borerigg og mannskap ...»

Når Nasjonalparkstyret nå avslår søknaden med en begrunnelse om at prøveboring er i strid med verneformålet om å bevare et «stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde», settes § 3, punkt 1.3 bokstav f, i realiteten ut av funksjon. En underordnet forvaltningsmyndighet kan ikke gjennom skjønnsutøvelse i enkeltsaker sette til side de avveininger som forskriftsgiveren allerede har foretatt ved vedtagelsen av verneforskriften. Den kjente forekomsten ved Hessjøgruva ble uttrykkelig hensyntatt og drøftet ved opprettelsen av nasjonalparken.

Nasjonalparkstyrets argumentasjon om at hjemmelen «må tolkes i lys av ... naturmangfoldloven av 2009 og dagens kunnskapsgrunnlag» og dermed praktiseres *særlig restriktivt*, kan ikke forsvare et *generelt* avslag som i saken her. Den dynamiske tolkningen kan begrunne strenge vilkår, men *ikke* tilsidesettelse av en uttrykkelig forskriftsfestet hjemmel for tillatelse. Nyere stortingsmeldinger er først og fremst politiske styringssignaler, og endrer ikke forskriftens ordlyd eller etablert forvaltningspraksis.

Nasjonalparkstyrets vedtak bygger dermed på uriktig rettsanvendelse.

3.2 Avslaget bryter med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om likebehandling og forutberegnelighet

Det foreligger som nevnt en helt spesiell sammenheng mellom 2023-saken og 2026-saken: Samme tiltakshaver, samme forekomst, samme transportrute, samme tekniske oppsett og samme rettslige hjemmelsgrunnlag. I 2023 ble tiltaket innvilget på 12 vilkår av Nasjonalparkstyret og stadfestet med tilleggsvilkår av Miljødirektoratet. Tillatelsen ble forlenget for 2024 og 2025.

Alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper om likebehandling og forutberegnelighet tilsier at en ny søknad som materielt sett gjelder samme tiltak, ikke kan avslås uten at det foreligger nye vesentlige omstendigheter som rettferdiggjør et annet utfall. Nasjonalparkstyrets begrunnelse synes å bygge på at tre forhold angivelig endrer bildet:

- i. *Tillatelsen er utgått fordi vilkårene ikke ble oppfylt.* Dette utgjør ikke en selvstendig grunn for avslag, men er bakgrunnen for at ny søknad ble fremsatt. Det at en tidligere tillatelse er utløpt før gjennomføring, endrer ikke tiltakets karakter eller forholdets rettslige status.
- ii. *Skjerpet kunnskapsgrunnlag og strengere praksis.* Naturmangfoldloven trådte i kraft den 1. juli 2009, altså før 2023-tillatelsen ble gitt. Begrunnelsen kan ikke ses å vise til noen særlig ny konkret kunnskap om naturverdiene i det relevante området som ikke allerede var kjent i 2023; tvert imot baseres begge vedtak på i all hovedsak tilsvarende registreringer av naturtyper, villreinens funksjonsområder, sensitiv hekkelokalitet, fjellrevhi og hydrologi.
- iii. *Økt omfang – inntil 16 borehull og to borerigger.* Dette er isolert sett en saklig innvending mot omfanget, men begrunner ikke et *fullstendig* avslag. Den naturlige forvaltningsmessige responsen er å sette vilkår, slik det ble gjort i 2023 og slik mindretallets forslag legger opp til i 2026, *ikke* å avslå hele tiltaket. Klager kan som nevnt innledningsvis, akseptere begrensninger i tråd med Arne Hortens opprinnelige forslag som ble nedstemt ved behandlingen av søknaden.

Avslaget i 2026 inneholder *ikke* en tilstrekkelig forklaring på hvorfor den rettslige og faktiske vurderingen nå skal være en annen, utover mer *generelle* henvisninger til sårbarhet, samlet belastning og nyere naturpolitiske føringer. Det er ikke tilstrekkelig å vise *generelt* til dagens kunnskapsgrunnlag, naturkrise eller nyere stortingsmeldinger dersom det ikke samtidig påvises *konkrete* nye forhold i Hessjøfeltet som gjør at vilkår ikke lenger er egnet til å ivareta verneverdiene på en god nok måte, samtidig som det gis tillatelse til et tiltak som verneforskriften konkret åpner for.

Når det gjelder de forhold som Nasjonalparkstyret synes å legge størst vekt på, bemerkes følgende:

- i. *Fugleliv og hekking* – Det er trukket frem en nylig registrert hekking i 2025. Vi presiserer at det samme var tema ved forrige behandling i 2023 og dette dermed ikke er noe nytt i saken (Miljødirektoratets vedtak av 1. august 2023, side 9). Slik forholdet er beskrevet i saksdokumentene, vil også avbøtende tiltak i form av blant annet begrenset tidsperiode være egnet til å ivareta verneverdiene.
- ii. *Klimaendringer* – For klager er det vanskelig å se at det foreligger annen kunnskap om klimaendringer i dag, sammenlignet med i 2023, som innebærer at dette skal vektlegges i særlig større grad enn tidligere. Også dette forholdet vil imidlertid kunne avbøtes ved vilkår om bruk av geonett/klopper.
- iii. *Fjellrev* – Klager kan ikke se at det av saksprotokollen fremgår at det er dokumentert fjellrev på føringsautomater i *det relevante området* etter 2023, men at det er registrert «gamle fjellrevhi» i en betydelig avstand fra Hessjøgruva. Det er vanskelig å se at dette endrer kunnskapsgrunnlaget i nevneverdig grad.
- iv. *Villrein* – Klager viser til at det i saksutredningen uttrykkelig fremgår at området ligger utenfor sentrale kjerneområder for villreinen og at området rundt Hessjøgruva inngår i villreinens vinterbeiter. Basert på dette, er det vanskelig å se hvorfor hensynet til villreinen gjør seg gjeldende med særlig styrke i denne saken, sett opp mot tiltaket det søkes om og de avbøtende tiltak som er aktuelle å pålegge klager.

Klager vil på denne bakgrunn anføre at Nasjonalparkstyrets skjønnsutøvelse fremstår vilkårlig. Det er vanskelig å forstå og ettergå hva som vurderes som avgjørende momenter for et avslag i 2026, når vurderingen var en annen for under tre år siden.

3.3 Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt

3.3.1 Selve prøveboringen - § 3, punkt 1.3 bokstav f

Selve prøveboringen krever ikke vurdering etter nml. § 48, men hjemles direkte i forskriftens § 3, punkt 1.3 bokstav f. Bestemmelsen oppstiller ingen nærmere materielle vilkår utover at boringen skal være knyttet til underjordisk drift av mineralforekomster med uttakssted utenfor verneområdet – en forutsetning som er oppfylt. Klager bestrider ikke at forvaltningsmyndigheten kan utøve et visst skjønn etter bestemmelsen, men det stiller som nevnt strenge krav til begrunnelsen for skjønnsutøvelsen.

3.3.2 Motorferdsel og utplassering av utstyr – nml. § 48

For motorferdsel og utplassering av utstyr skal dette vurderes etter nml. § 48 om at *tiltaket ikke må stride med vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig*. Det blir imidlertid kunstig å foreta en vurdering av disse forhold som er løsrevet fra forskriftens forutsetning om at tiltak knyttet til prøveboring kan tillates i nasjonalparken. I motsatt fall vil nml. § 48 undergrave verneforskriften.

Miljødirektoratet konklusjon i 2023 var som følger:

«Etter en samlet vurdering og ut fra avveiningene som er gjort da området ble vernet, har vi kommet til at vilkårene i naturmangfoldloven § 48 er oppfylt når det gjelder motorferdselen.»

De forhold som lå til grunn for denne konklusjonen står etter klagers syn uendret: Kjøring skjer langs eksisterende kjørespor i et område som allerede er påvirket av tidligere mineralletting, motorferdselen vil skje i perioden etter hekke- og yngletid, forstyrrelser er forbigående, og tiltaket er av begrenset varighet. Området ligger *utenfor sentrale kjerneområder for villreinen*, og NVEs vurdering av vannuttaket fra Gruvtjønnan konkluderte med at uttaket *ikke har særlig virkning for verdiene i vassdraget* utenfor svært tørre perioder.

For klager fremstår det som om mer generelle verneformålsbetraktninger har vært avgjørende for Nasjonalparkstyret, ikke konkrete vurderinger av påvirkningen på naturverdiene rundt Hessjøfeltet.

3.3.3 Subsidiært – samfunnsinteresser tilsier dispensasjon

Tiltaket er knyttet til kartlegging av Hessjøforekomsten, som er definert som forekomst av nasjonal interesse av Norges geologiske undersøkelse (NGU).¹ Behovet for kartlegging og produksjon av kritiske mineraler er forsterket gjennom EUs Critical Raw Materials Act og norske politiske føringer om sikker tilgang til strategiske mineralressurser. I den forbindelse vises også til:

Vedlegg 1 Notat av 27. mai 2026 fra Rørosregionen Næringshage v/ Lars A. Nygård

¹ https://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_deposit_fakta_NY_KS.Main?p_objid=4391&p_spraak=N (sist besøkt den 22.05.2026)

Ved vurderingen av klagers søknad, er det viktig å ta i betraktning at søknaden gjelder et tiltak som også har en vesentlig samfunnsinteresse. Det er derfor *ikke* slik at samfunnsmessige interesser kun taler *mot* søknaden. Tvert imot forfølger søknaden og tiltaket også et samfunnsnyttig formål, noe som taler *for* søknaden. Dette – sett i sammenheng med at forekomsten allerede ble vurdert ved vedtagelsen av verneplanen – oppfyller vilkårene for dispensasjon i nml. § 48.

3.4 Sviktende anvendelse av miljørettsprinsippene nml. §§ 8-12

3.4.1 § 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget er – så vidt klager kan forstå – i det vesentlige det samme som i 2023, som da ble vurdert som tilstrekkelig til at tillatelse kunne gis. Saksprotokollens henvisning til at klager ikke har fremlagt nødvendig dokumentasjon, samsvarer dårlig med at saken likevel er tatt opp til vurdering og behandling med tilgjengelig informasjon. Eventuelle dokumentasjonsbehov burde vært løst gjennom dialog – ikke avslag. Dette må for øvrig ses i sammenheng med at søknaden i realiteten er en videreføring av boreprogrammet.

3.4.2 § 9 – Føre var-prinsippet

Føre var-prinsippet skal først anvendes ved en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet og når kunnskapsgrunnlaget er utilstrekkelig. Her er kunnskapsgrunnlaget imidlertid godt, tiltaket er av midlertidig karakter, reversibelt (med opprydning og tilbakeføringsplikt), og foregår primært langs en eldre, allerede etablert trasé og i et område som ikke kan anses uberørt. Bestemmelsen gir etter klagers syn heller ikke grunnlag for avslag der avbøtende vilkår effektivt kan håndtere eventuell påvist risiko.

3.4.3 § 10 – Samlet belastning

Nasjonalparkstyrets vurdering av samlet belastning fremstår som overdreven. Det foreligger ikke – så vidt klager er kjent med – andre pågående eller planlagte inngrep i det aktuelle området som tiltaket må vurderes i sammenheng med. Hvilke påvirkninger på naturverdiene i det relevante området som tiltaket eventuelt må vurderes sammen med, er i hvert fall uklart ut fra vedtaket og begrunnelsen.

3.4.4 § 11 – Kostnader ved miljøforringelser

Nasjonalparkstyret bør legge større vekt på at klager har stilt en betydelig sikkerhet for kostnader til nødvendig opprydning etter krav fra Direktoratet for mineralforvaltning. Dette ivaretar bestemmelsen i nml. § 11.

3.4.5 § 12 – Forsvarlige driftsmetoder

Klager har redegjort for en skånsom drift i forbindelse med prøveboringen. Her nevnes beltegående borerigg, geonett/klopper på sårbare strekninger, tidsbegrensning til etter hekke-/yngletid, kjørebok, sluttbefaring og restaureringsplikt. Disse metodene ble for øvrig vurdert som tilfredsstillende av Miljødirektoratet så sent som i 2023.

3.5 Presedensargumentet er ikke holdbart

I begrunnelsen for vedtaket er det anført at en tillatelse vil skape presedens for fremtidige søknader. Dette argumentet er rettslig uholdbart av to grunner:

For det første er presedensvirkningen begrenset av forskriftens egne vilkår: § 3, punkt 1.3 bokstav f, gjelder kun prøveboring knyttet til underjordisk drift med uttakssted utenfor verneområdet. Antallet aktuelle forekomster som oppfyller dette vilkåret innenfor Forollhogna, antas å være svært begrenset. I tillegg kommer at Hessjøforekomsten ble uttrykkelig vurdert i forbindelse med verneplanvedtaket.

For det andre er det nettopp et avslag sett opp mot ordlyden i § 3, punkt 1.3 bokstav f, som vil skape uheldig presedens – nemlig ved at en uttrykkelig dispensasjonsbestemmelse i verneforskriften blir uthulet ved skjønnsutøvelsen i en enkeltsak uten endring av forskriften selv.

3.6 Vilkårsalternativet – proporsjonalitetsprinsippet

Det følger av alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper at forvaltningen skal velge det minst inngripende virkemiddelet som ivaretar de hensyn loven verner. Når identifiserte miljørisikoer kan håndteres gjennom å sette vilkår – slik mindretallet i Nasjonalparkstyret demonstrerer at er praktisk gjennomførbart – er fullt avslag *uforholdsmessig*. Klager kan akseptere vilkår i tråd med Arne Hortens forslag og Miljødirektoratets vedtak i 2023. Det presiseres at klager med henvisningen til Hortens forslag, sikter til hans *opprinnelige* forslag før dette ble supplert etter diskusjoner i møtet i Nasjonalparkstyret.

4 Saksbehandlingsfeil

Det bemerkes at vedtakets begrunnelse er kortfattet og at den i hovedsak henviser til saksutredningen som dog må kunne betegnes som relativt grundig. For et vedtak som må sies å fravike tidligere praksis i samme sak, og som direkte griper inn i en uttrykkelig forskriftshjemmel, må det imidlertid forventes en grundigere selvstendig drøftelse av (i) hvorfor forholdene stiller seg annerledes nå enn i 2023, og (ii) hvorfor avbøtende vilkår ikke anses tilstrekkelig denne gangen. Begrunnelsen oppfyller etter klagers syn ikke fullt ut kravene i forvaltningsloven §§ 24 og 25. Dette utgjør en saksbehandlingsfeil som det er grunn til å regne med at kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

5 Oppsummering og anmodning om endring av vedtaket

Det omsøkte tiltaket anses av klager som direkte hjemlet i en uttrykkelig dispensasjonsbestemmelse i verneforskriften, og er materielt sett i all hovedsak likt et tiltak som Nasjonalparkstyret selv – med Miljødirektoratets stadfestelse – tillot så sent som i 2023. Det har etter klagers oppfatning ikke fremkommet nye omstendigheter, ny kunnskap eller nye rettsregler som rettferdiggjør et annet utfall i 2026. Avslaget bygger på en uriktig rettsanvendelse av verneforskriften § 3, punkt 1.3 bokstav f, en uforholdsmessig vekting av generelle verneformålsbetraktninger på bekostning av formålet med dispensasjonshjemmelen, og en sviktende anvendelse av nml. §§ 8-12. De miljømessige hensyn som ligger til grunn for vedtaket, lar seg etter klagers syn *fullt ut* ivareta gjennom avbøtende tiltak/vilkår. Da skal i så fall forvaltningen legge dette til grunn.

Det anmodes om at vedtaket endres slik at dette blir i tråd med Arne Hortens opprinnelige forslag i Nasjonalparkstyret. Videre anmodes om snarlig behandling av klagen av hensyn til å kunne foreta prøveboring i 2026.

* * * * *

Undertegnede er kontaktperson for klager i forbindelse med saken.

Med vennlig hilsen

Advokatfirmaet Helmr AS



Erik Bergfall Brovold

Assosiert partner / advokat

erik.bergfall.brovold@helmr.no

+47 458 52 491



Regionale føringer om mineralressurser og lokal ressursutnyttelse i Trøndelag

Trøndelag fylkeskommune har gjennom regionale planer og næringsstrategier lagt til grunn at naturressurser og mineralforekomster representerer viktige grunnlag for framtidig verdiskaping og næringsutvikling i fylket. Dette framgår blant annet av Trøndelagsplanen og Regional plan for arealbruk 2022–2030.

I Regional plan for arealbruk understrekes behovet for balansert forvaltning hvor både miljøhensyn, samfunnsutvikling og næringsinteresser skal vurderes samlet. Samtidig framheves det at kommuner og regioner skal kunne utvikle sitt potensial for verdiskaping og bærekraftig vekst.

På fylkeskommunens temasider om mineraler fremheves betydningen av å ha kunnskap om mineralforekomster og å sikre disse ressursene gjennom planlegging. Fylkeskommunen peker på at mineralressurser er viktige både regionalt og nasjonalt, særlig i lys av det grønne skiftet og behovet for kritiske mineraler til teknologi og industri.

Det er også etablert et eget regionalt samarbeid gjennom Mineralnettverk i Trøndelag, ledet av Thams Innovasjon der også Holtålen kommune er representert. Nettverket ble opprettet med støtte fra Trøndelag fylkeskommune for å bidra til utvikling av en moderne og bærekraftig mineralnæring i regionen. Ifølge prosjektbeskrivelsen skal nettverket samle:

- Næringsliv.
- Forsknings- og fagmiljøer.
- Myndigheter.
- Miljøorganisasjoner.
- Samiske interesser.

Dette for å sikre en kunnskapsbasert tilnærming til mineralutvinning.

Mandatet for nettverket er blant annet å:

- Bidra til bærekraftig mineralutvinning.
- Utvikle ny teknologi og forskningsbaserte løsninger.
- Styrke lokal verdiskaping.
- Sikre lokal forankring og samfunnsaksept.
- Legge grunnlag for framtidig mineralnæring i Trøndelag i et langsiktig perspektiv.

I tillegg må de regionale føringene sees i sammenheng med den økende europeiske og nasjonale oppmerksomheten rundt tilgang på kritiske råvarer og mineraler. EUs Critical Raw Materials Act (CRMA), som Norge har signalisert at skal innlemmes i EØS-avtalen. CRMA har som formål å styrke Europas tilgang til strategisk viktige mineralressurser gjennom økt kartlegging, utvinning og bearbeiding innenfor Europa og tilknyttede land. Norske myndigheter har samtidig framhevet at Norge har betydelige mineralressurser som kan få økt strategisk betydning i det grønne skiftet og for europeisk forsyningssikkerhet.

Det regionale arbeidet viser at Trøndelag fylkeskommune og tilknyttede utviklingsaktører anser mineralressurser som strategisk viktige for framtidig næringsutvikling og grønn industri. Samtidig legges det til grunn at eventuell aktivitet skal være kunnskapsbasert, forholdsmessig og gjennomføres med spesielt hensyn til natur- og miljøverdier.

På denne bakgrunn framstår begrensede undersøkelser og prøveboring som tiltak som vil bidra til nødvendig kunnskapsinnhenting om ressursgrunnlaget og noe som vil være i samsvar med regionale målsettinger om bærekraftig kartlegging og utvikling av lokale naturressurser.

Lars A. S. Nygård

Rådgiver og prosjektleder
Rørosregionen Næringshage

t: 932 19 949

e: lars.nygard@roroshagen.no





Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2026/1892

Saksbehandler: Hans Bull

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	10/2026	11.05.2026

Forollhogna nasjonalpark - søknad om kjerneboring i Hessjøfeltet i 2026 - Capella Minerals Norway AS

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna avslår søknad fra Capella Minerals AS, v/daglig leder Eric Roth, om dispensasjon fra forskrift om Forollhogna nasjonalpark for kjerneboring i Hessjøfeltet i 2026 innenfor Forollhogna nasjonalpark i Holtålen kommune.

Hjemmel:

Søknaden er vurdert etter verneforskriften for Forollhogna nasjonalpark og naturmangfoldloven §§ 7–12 og § 48.

Vedtak om avslag er gitt med hjemmel i naturmangfoldloven (nml.) § 48, jfr. forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3 punkt 1.1 og § 3 punkt 5.1.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at tiltaket gjelder prøveboring med omfattende motorisert ferdsel og tekniske inngrep som vurderes å gi varig påvirkning og økt samlet belastning i strid med verneformålet.

Det omsøkte undersøkelsesområde ligger innenfor Forollhogna nasjonalpark med dokumenterte naturverdier og et sårbart høyfjellsøkosystem. Prøveboring omfatter drift og anleggsaktivitet i inntil tre måneder, som medfører forstyrrelser på sårbart dyre- og fugleliv i høyfjellet. Tiltaket vil innebære nye inngrep i villreinens leveområder. Dette gir en samlet belastning som påvirker verneverdiene negativt.

På bakgrunn av områdets sårbarhet, tiltakets omfang og den samlede belastningen tiltaket vil medføre, vurderes vilkårene for dispensasjon etter verneforskriften og naturmangfoldloven § 48 ikke å være oppfylt. Tiltaket anses å kunne påvirke verneverdiene og verneformålet negativt. Det vises for øvrig til saksutredningen.

Saksdokumenter (følger saken)

Vedlegg

- 1 Søknad - Forollhogna nasjonalpark - kjerneboring i Hessjøfeltet - 2026 - Capella Minerals Norway AS
- 2 121217.jpg

Andre saksdokumenter:

- Vedtak gitt av nasjonalparkstyret for Forollhogna, samt Miljødirektoratet behandling av klage (flere vedtak):
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=52667>
- Behandling om utsatt gjennomføring for sesongen 2024:
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=53479>
- Behandling om utsatt gjennomføring for sesongen 2025:
<https://www.miljovedtak.no/VedtakSok/VisSak?sakid=57874>
- [Kongelig resolusjon](#) av 21.12.2021 om verneplan for Forollhogna
- [Forskrift](#) om Forollhogna nasjonalpark
- [Forskrift](#) om Øyungen landskapsvernområde
- [Forvaltningsplan](#) for Forollhogna nasjonalpark
- [Meld. St. 35 \(2023-2024\)](#) – Bærekraftig bruk og bevaring av natur
- [Meld. St. 18 \(2023-2024\)](#) – Ein forbetra tilstand for villrein

Saksopplysninger

Søknaden

Capella Minerals v/daglig leder Eric Roth søker om dispensasjon fra verneforskriften for Forollhogna nasjonalpark for gjennomføring av kjerneboringer i Hessjøfeltet. Søknadsperioden er i løpet av sommer og høst 2026. Søknaden er datert 31.01.2026 og mottatt og journalført den 02.02.2026. Søker henviser til tidligere søknader og behandlinger i nasjonalparkstyret, og søknaden beskrives som en videreføring av tidligere omsøkte boreprogram, men det er enkelte justeringer. Det vises til vedlegg 1 hvor søknaden ligger i sin helhet.

Tidligere behandlinger

Det er tidligere gitt tillatelse med vilkår i år 2023, forlenget i 2024 og 2025. Vilåårene i tillatelsen ble ikke oppfylt og tillatelsen er utgåått. Det foreligger derfor ingen gyldig tillatelse til å gjennomføre tiltaket.

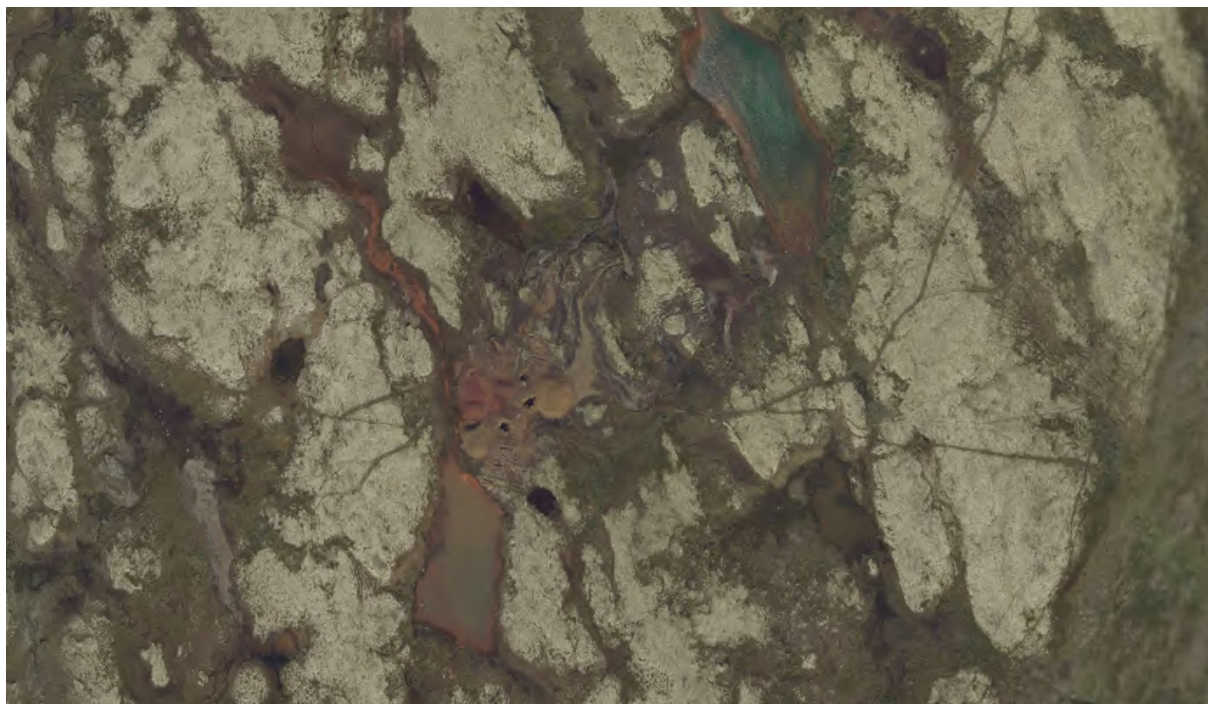
Kunnskapsgrunnlaget av naturverdiene i området

Nasjonalparkforvalter har deltatt på befaring i området, og på omsøkt trasé for tilkomst for motorisert ferdsel.

Hessjøfeltet

Hersjøforkomsten er allerede en kjent forekomst av hensyn til bergverksvirksomhet som både er beskrevet og hensyntatt i forarbeidene til opprettelsen av Forollhogna nasjonalpark, der både avgrensing av nasjonalparken og tilpasninger i forskriften er diskutert. Det ble sist foretatt prøveboringer på 1970-tallet, og det foreligger tydelige

spor fra dagbruddet ved Hessjøgruva i terrenget. Mangel på vegetasjonsdekket i tilknytning dagbruddet vitner om at området er forurensset fra tidligere muting. Dagbruddet vitner i så måte som en del av regionens bergverkshistorie, der område inngår i regional plan for Røros Bergstad og Cirkumferensen. Det er ikke registret vernede eller fredede kulturminner ved hverken Hessjøgruva, eller langs omsøkt trasé for transport. I forbindelse med tidligere prøveboringer på 70-tallet finnes det prøveboringslinser fra tidligere aktivitet og disse er fremdeles synlig i prøvefeltet (figur 2). I omsøkt undersøkelsesområde (figur. 3) ligger ei åpen bu, Gruvdalsbua, som eies og driftes av Ålen fjellstyre i Hesjedal statsallmenning. Området er kartlagt som stort turområde uten tilrettelegging og har en områdeverdi som svært viktig friluftsområde (Holtålen 2017).



Figur 1: Flyfoto av dagbruddet ved Hessjøgruva innenfor Forollhogna nasjonalpark



Figur 2: Tidligere prøvelinser er i undersøkelsesområde



Figur 3: Oversiktsbilde/dronefoto over undersøkelsesområde. Gruvdalsbua t.v i bildet og Gruvtjønnan midterst i bilde. Foto: nasjonalparkstyret 2025.

Naturgrunnlaget

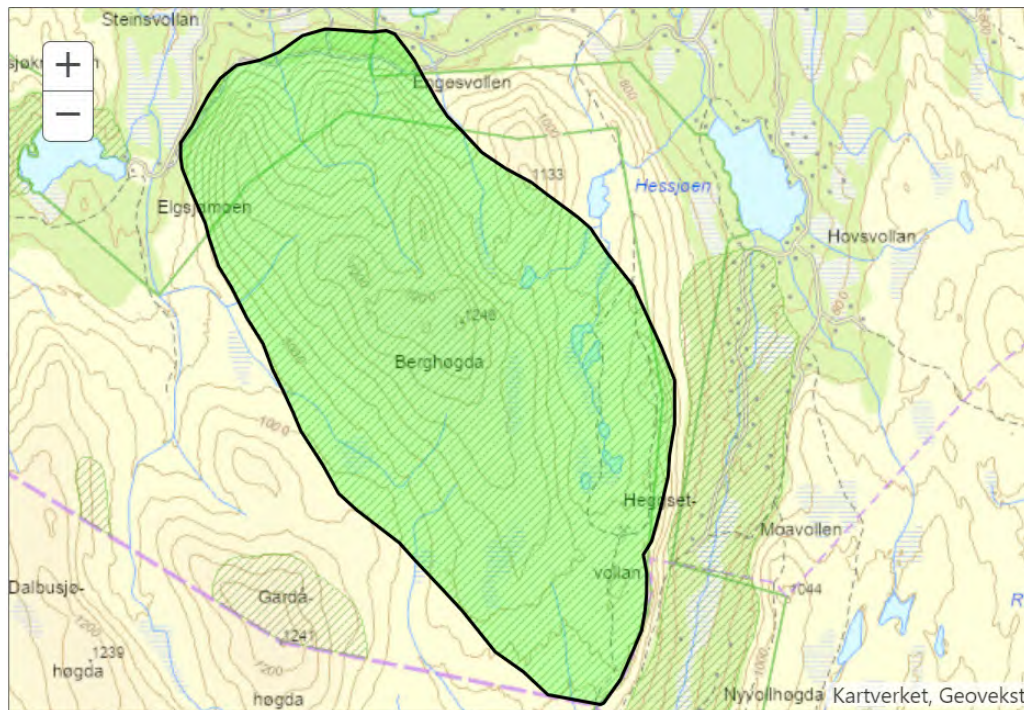
Området Gruvhøgda – Berghøgda – Steinkneppen er ifølge Naturbase registrert etter DN-håndbok 13 som naturtype kalkrike områder i fjellet med svært viktig verdi (figur 4) med reinroseheier og kalkrik snøleievegetasjon flere steder. Arter som er registrert

innenfor det kartlagte område jf. figur 4 er snøgras, jøkelstarr, svartaks, fjellkurle, dvergssyre, jøkelarve, agnorstarr, smalstarr, reinmjelt, blåmjelt og høgfjellsveronika. Av disse artene er snøgras, jøkelstarr, dvergssyre, smalstarr kategorisert som truet (*VU) i norsk rødliste.

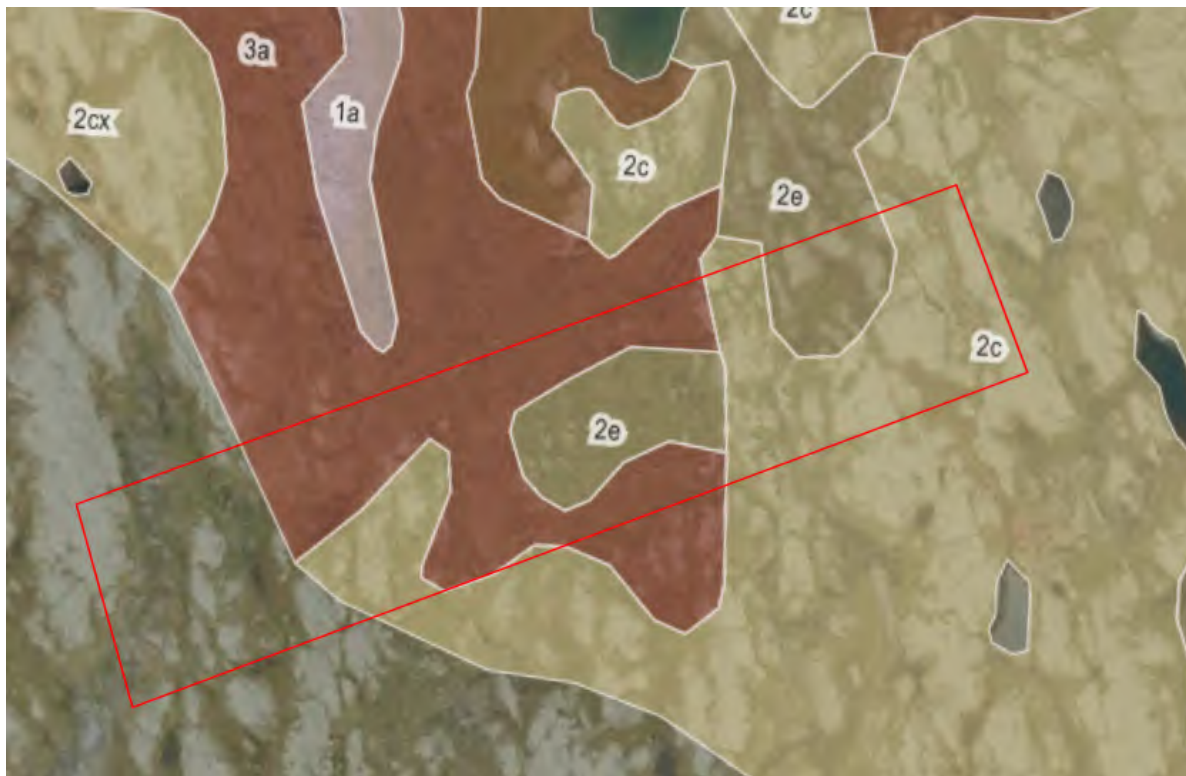
Av andre truede plantearter gjennom artsobservasjoner er det registrert sprikesnøgras (**EN).

*VU = sårbar

**EN = truet



Figur 4: figur av kartlagt naturtype kalkrike områder i fjellet, området Gruvhøgda-Berghøgda-Steinkneppen.

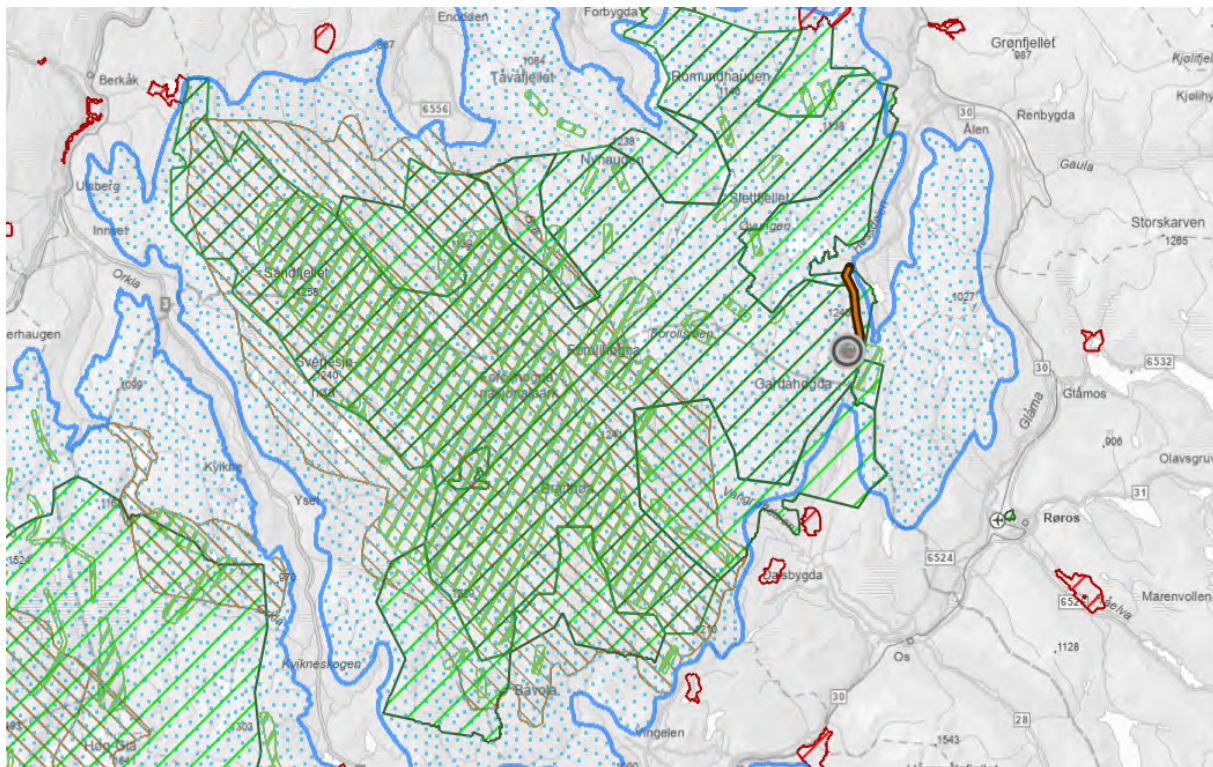


Figur 5: Vegetasjonshovedtyper i omsøkt undersøkelsesområde, 0217/2022 Hessjø 1.

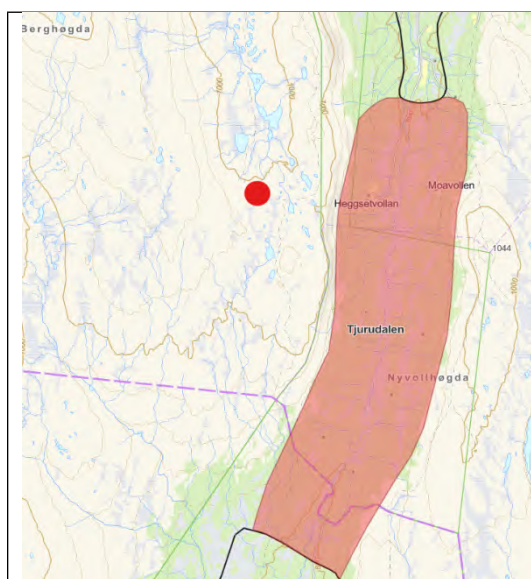
Ifølge vegetasjonskart (Kilden/nibio) figur 5, består undersøkelsesområde av vegetasjonshovedtypene lavhei (2c), rishei (2e) og lågurteng (3a). I NiN (Natur i Norge) regnes lågurteng som en samlegruppe for flere beslektede engutforminger. Den er ikke en rødlistet naturtype i seg selv, men inngår i vurderinger av rike eng- og snøleietyper. Rishei og lavhei er mer næringsfattige naturtyper.

Villreinens leveområder

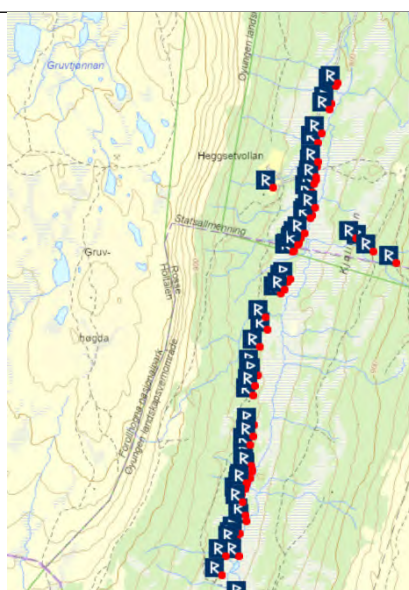
Forollhogna villreinområde er ett av 10 nasjonale villreinområder, og det er i den forbindelse også gjort vurderinger etter kvalitetsnormen for villrein. Villreinen i Forollhogna har fått gult trafikk-lys dvs. middels god kvalitet. [Ifølge kunnskapsgrunnlaget for delnorm 3 i Forollhogna](#) er det kartlagt ulike funksjonsområder der Hessjøgruva-Berghøgda inngår innenfor villreinens vinterbeiter, og utenfor kalving- og oppvekstområder, samt sommer- og høstbeiter (figur 6.). Det er vurdert et fokusområde i Tjurrudalen (figur 7) som en trekkpassasje som er gått ut av bruk, «over 50 år». Trekkpassasjen er tilknyttet et omfattende anlegg av fangstgroper i Tjurrudalen (figur 8) og er et tidligere viktig trekk ut mot den østlige delen av Forollhogna villreinområde. I området øst for Tjurrudalen er det gjort svært få observasjoner av rein de siste 50 år. Siden barrieren går mer enn 50 år tilbake i tid, virker ikke fokusområdet inn på klassifiseringen av kvalitetsnormen for Forollhogna.



Figur 6: Villreins biologiske leveområder, med funksjonsområder. Omsøkt undersøkelsesområde, samt trase for motorisert ferdsel er lokalisert innenfor villreinsens leveområder i Forollhogna.



Figur 7: Fokusområde Tjurrudalen, Hessjøgruva er markert med rødt.



Figur 8: Registrerte fangstgraver i Tjurrudalen, automatisk fredede kulturminner

Fugleliv

Hekketid for fuglearter som benytter fjelløkosystemet som hekke- og oppvekstområde strekker seg stort sett innenfor en tidsperiode på 15. mars – 15. juli.

Det foreligger en kjent hekkelokalitet av sensitiv art i området Slettælet-Hessjøgruva, med nylige registrerte hekking (2025). Sensitive artens hekkeområde, yngleområde eller voksested er skjermet for allment innsyn.

Det foreligger artsobservasjoner av lirype (*LC) og heilo (**NT). Det selges rypejakt i området i regi av Ålen fjellstyre.

*LC = livskraftig

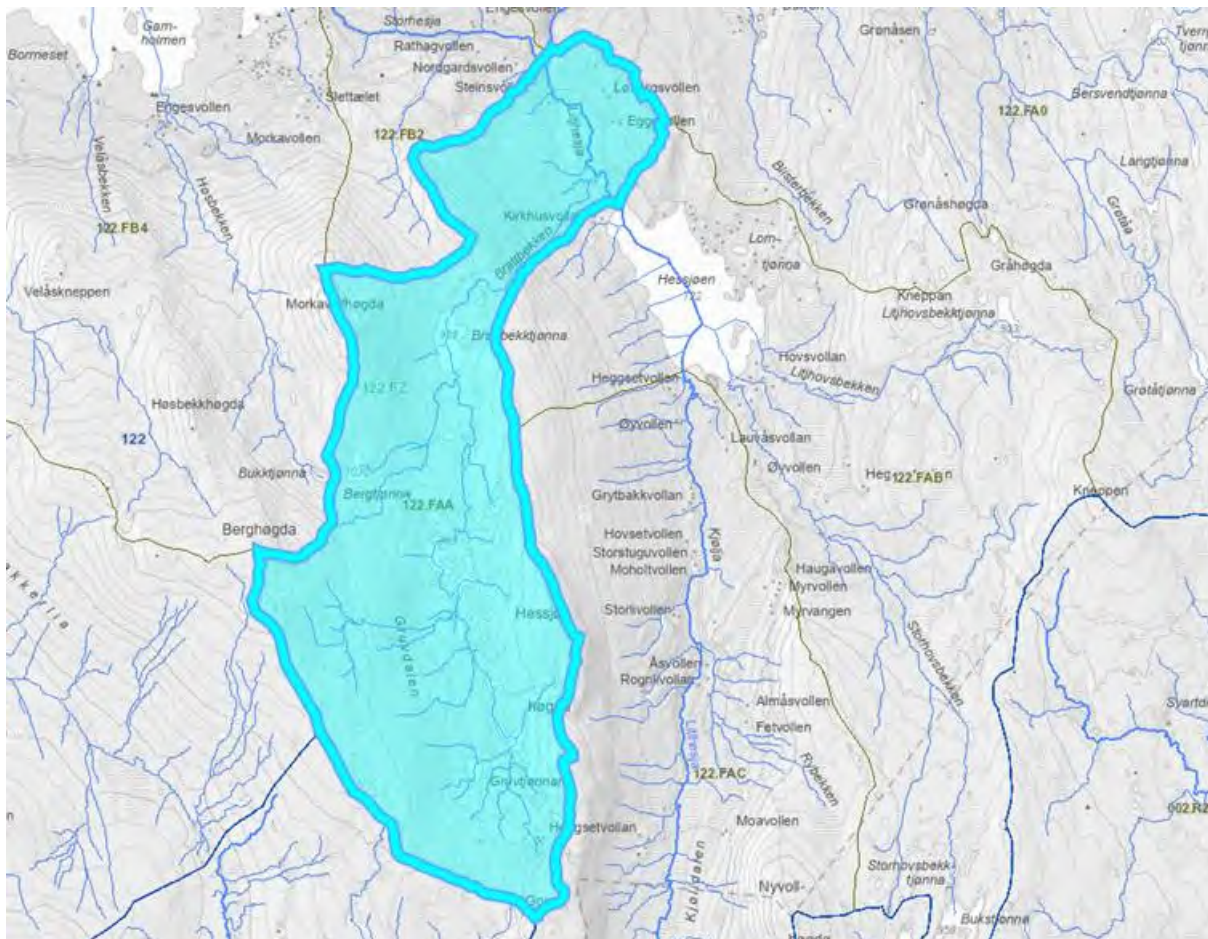
**NT = nær truet

Fjellrev

Det er de siste årene gjennomført en styrking av de nasjonale tiltakene for bevaringsarbeidet for fjellrev. Tiltakene ble videreført og utvidet i 2024–2025, og omfatter blant annet videreføring av avlsprogrammet ved blant annet økt utsetting av fjellrev i prioriterte delbestander og målrettet støttefôring. Forollhogna inngår i det nasjonale avlsprogrammet, der støttefôring inngår som et bevaringstiltak for å opprettholde og styrke de lokale delbestandene. Nasjonalparkstyret har nylig behandlet søknad fra Norsk institutt for naturforskning om utvidet støttefôring med 9 nye automater ([ST-sak 12/2025](#)). Det er også aktuelt å utvide med flere foringsautomater. Det er i løpet av vinteren 2025/2026 dokumentert fjellrev på fôringsautomatene. I omkringliggende fjellområde i omsøkt undersøkelsesområde finnes det gamle fjellrevhi, der de to nærmeste hiene er lokalisert hhv. 2,5 km og 4,4 km fra Hessjøgruva. Fjellrevhi kan brukes over svært lange tidsrom og kan tas i bruk igjen etter mange år uten aktivitet. De fungerer som viktige knutepunkter i landskapet, med funksjoner som yngleplass, hvileplass og skjulested. Derfor må også eldre og tilsynelatende inaktive hi forvaltes som potensielt aktive ynglelokaliteter. Fjellrevhi regnes som sensitiv artsinformasjon, og detaljerte lokaliteter er derfor unntatt offentlighet.

Nedbørsfelt

Det fremgår av kart at undersøkelsesområdet og prøveboringshullene er lokalisert innenfor samme nedbørsfelt Litlhesja som drenerer videre til Hesja- og Gaula, der både søknad om borehull og tenkt benyttet vannforekomst, Gruvtjønnan, til pumping av vann befinner seg innenfor samme nedbørsfeltet (figur. 9).



Figur 9. Nedbørsfelt og elvenett i Litlhesja.

I forbindelse med tidligere behandling av sak i 2023, ba Miljødirektoratet om vurderinger fra Norges vassdrags- og energidirektorat. I epost av 03.07.2023 uttaler NVE at tiltaket i ved Gruvtjønna ligger innenfor nedbørsfeltet til Gaula, og dermed er en del av vernet vassdrag. Det gis følgende vurdering av de hydrologiske forholdene og virkningene av vannuttaket:

"Nedbørsfeltet til Gruvtjønna har et areal på 0,9 km² og alminnelig lavvannføring ut av tjernet er estimert til 0,63 l/s, middelvannføringen estimeres til 24,21 l/s. Det planlagte vannuttaket på 50 liter/minutt tilsvarer 0,83 l/s.

Dette betyr at hvis vannuttaket skjer i perioder med svært lite nedbør og tilsig, vil vannuttaket tørrelegge vassdraget nedstrøms Gruvtjønna og senke vannstanden i Gruvtjønna noe, slik at tørreleggingen av vassdraget vil ha noe lenger varighet enn det faktiske vannuttaket. Det er ikke mulig å si noe mer konkret om dette ved tørre forhold uten bedre datagrunnlag, som er tid- og ressurskrevende å skaffe til veie. Nedbørsfeltet er såpass lite at det også naturlig kan gå tørt, dvs. at det ikke er sikkert at vassdraget ut fra Gruvtjønna har årssikker vannføring. Ut fra at nedbørsfeltet inneholder et tjern og en del myr, er det sannsynlig at vassdraget har årssikker vannføring. Årssikker vannføring er definert i vannressursloven som at vassdraget ikke går tørt mer enn hvert tiende år i gjennomsnitt.

Vannuttaket tilsvarer kun 3,4 % av middelvannføringen, så i perioder da det ikke er så tørt, vil vannuttaket ikke ha særlig virkning for verdiene i vassdraget.

For vassdrag i denne regionen er det normalt tørrest om vinteren, mens vår (snøsmelting) og høst (regn) er våtest. Virkningene av vannuttaket på flora og fauna vil være avhengig av hva som finnes av verdier knyttet til vassdraget."

Klimaendringer

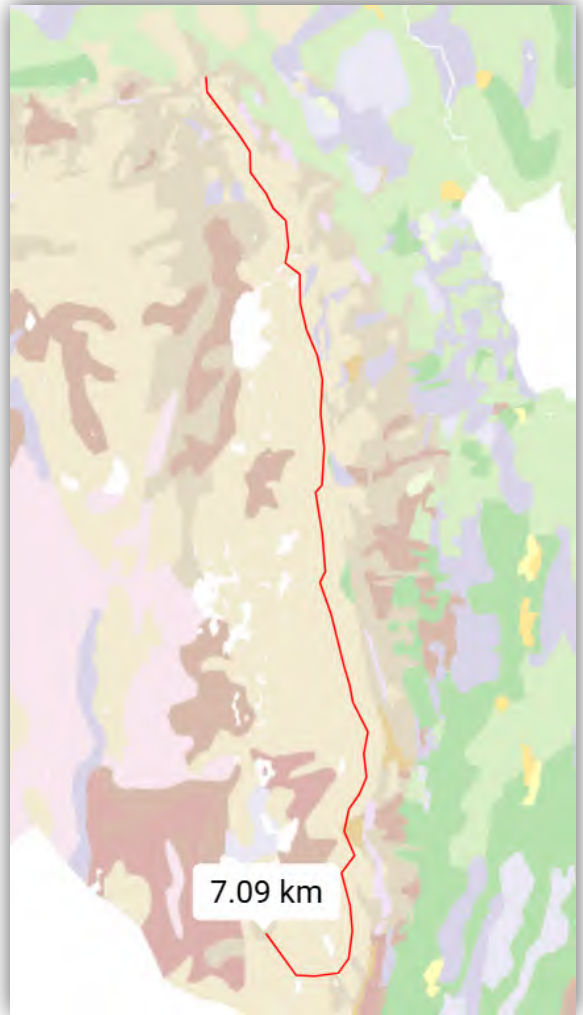
Klimaendringer med økt nedbør, hyppigere styrtregn og mer ustabile snø- og teleforhold øker sårbarheten i høyfjellsterreng. Dette innebærer at terrengets tåleevne er redusert, og at risikoen for varige terrengskader ved motorferdsel og tekniske inngrep er større enn tidligere. Klimaendringer inngår derfor som en del av kunnskapsgrunnlaget i vurderingen av tiltaket.

Motorisert ferdsel og kjørespor

Av flyfoto/satellittbilder fremgår det synlige spor i terrenget fra tidligere motorisert ferdsel, fra Slettæle i Øyungen til Hessjøgruva, både spor fra en øst for- og en trasé gjennom Gruvdalen. Sporene antas å stamme etter tidligere motorisert ferdsel i forbindelse med aktivitet ved Hersjøforekomsten, der det ble gjennomført prøveboring for om lag 50 år siden. Barmarkskjøring og kjørespor er beskrevet nærmere under kap. 4.4 motorferdsel i forvaltningsplanen for Forollhogna, der det er spesifisert til hvilket formål-, hvor og hvilke traseer dette kan tillates med motorisert ferdsel på barmark. Kjøresporet fra Slettæle til Hessjøgruva er ikke nærmere beskrevet eller spesifikt omtalt i forvaltningsplan. Avstand fra Slettælet til Hessjøgruva er ca 6,5 km i luftlinje og overkant av 5 km innenfor nasjonalparken. Omsøkt kjøretrasé går ifølge Kilden/nibios vegetasjonskart i hovedsak innenfor naturhovedtypen lavhei (2c) (figur 11), med tynt vegetasjonsdekke med lavarter. Lavhei kjennetegnes av lav produktivitet, sen vekst og lang regenereringstid, noe som gjør naturtypen sårbar for slitasje.



Figur 10: Bilder fra befaringskjørespor Slettæle - Hessjøgruva 23.06.2023



Figur 11: Omsøkt trase for motorisert transport i vegetasjonskart (Kilden/nibio).

Ved feltobservasjoner er det stor variasjon i grad av kjørespor med hensyn til synlighet og gjengroing. Av flyfoto/satellittbilder fremstår kjøresporene generelt mer markante enn ved observasjoner i felt.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskrift og naturmangfoldloven (NML)

Forollhogna nasjonalpark er opprettet med hjemmel i naturvernloven. Formålet med opprettelsen av Forollhogna nasjonalpark, slik det er fastsatt i verneforskriften § 2, er:

- Å bevare et stort sammenhengende og i det vesentligste urørt fjellområde.
- Å bevare i naturlig tilstand landskapsformer og det biologiske mangfoldet med en variert vegetasjon med stort innslag av kravfulle plantearter og et rikt dyreliv med en høyproduktiv villreinstamme.
- Å verne om kulturminner og kulturlandskapsinnslag.

Ifølge vernebestemmelsene § 3, punkt 1.1 heter det at *området vernet mot tekniske inngrep av enhver art*, som for eksempel oppføring og riving av bygninger, anlegg og faste

innretninger, ..., uttak, oppfylling, planering og lagring av masser, sprengning og boring, ... mv. Listen er ikke uttømmende.

Søknaden gjelder prøveboring i nasjonalparken. Vernebestemmelsene § 3 punkt 1.3 angir hvilke formål som det kan gis tillatelse til etter søknad, der bokstav f) angir at: *«Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til prøveboring og etablering av nødvendige luftsjakter i forbindelse med underjordisk drift av mineralforekomster med uttakssted utenfor verneområdet».*

Denne gir imidlertid ikke hjemmel for motorisert ferdsel eller annet teknisk infrastruktur i tilknytning til denne bestemmelsen.

I vernebestemmelsene § 3 punkt 5.1 vises det til at motorisert ferdsel er forbudt. I punktene 5.2 og 5.3 vises det til hvilke formål hvor motorisert ferdsel er tillatt og hvilke formål det etter søknad det kan gis tillatelse til. Bruk av motorkjøretøy i forbindelse med prøveboring er ikke angitt her. Søknad om motorferdsel må behandles som dispensasjon fra vernevedtaket, og behandles med hjemmel i nml. § 48.

Det samme gjelder behandling av utplassering av teknisk infrastruktur, som for eksempel brakkerigg (smarthus med toalett), aggregat, vannpumpe med tilhørende ledninger, samt øvrige installasjoner som er nødvendige for gjennomføringen av aktiviteten.

Videre fastsetter vernebestemmelsene § 3 punkt 2.1 at *«vegetasjonen, herunder også døde trær og busker er vernet mot skade og ødeleggelse av enhver art»*, og ifølge vernebestemmelsene § 3 punkt 6 om forurensning heter det at *«forurensning og forsøpling er forbudt. Avfall skal tas med ut av området. Det må ikke brukes kjemiske midler som kan påvirke naturmiljøet.»*

Omsøkt trasé for motorferdsel berører også Øyungen landskapsvernområde (LVO). Ifølge verneforskrift for Øyungen LVO § 3, punkt 4 for motorisert ferdsel i landskapsvernområdet gjelder lov om motorisert ferdsel i utmark og vassdrag. Det kreves derfor ingen særlig vurdering av motorferdsel etter forskrift i Øyungen LVO ut over tillatelse gitt av kommunen som forvaltningsmyndighet etter motorferdselloven med tilhørende forskrifter. Det fremgår av verneforskriften at all motorisert ferdsel skal foregå hensynsfullt og slik at det ikke oppstår skjemmende hjulspor, terrengskader o.l.

Naturmangfoldloven § 48 (NML) - dispensasjon fra vernevedtak

Fra naturmangfoldlovens § 48, 1. og 2. ledd, om dispensasjon fra vernevedtak heter det:

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I avveiningen mellom øvrige vesentlige samfunnsinteresser og hensynet til verneområdet skal det særlig legges vekt på verneområdets betydning for det samlede nettverket av verneområder og om et tilsvarende verneområde kan etableres eller utvikles et annet sted.

Tiltakshaveren kan pålegges å bære rimelige kostnader ved ivaretagelsen, opprettelsen eller utviklingen av et slikt tilsvarende område.

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

I tillegg skal søknader om dispensasjon behandles etter de miljørettslige prinsippene i NML §§ 8 Kunnskapsgrunnlag, § 9 føre-var-prinsippet, § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 kostnader og § 12 driftsmetode.

Myndigheten til å behandle søknaden om prøveboring etter § 3, punkt 1.3 bokstav f) etter verneforskriften for nasjonalparken og samt øvrige tiltak etter naturmangfoldloven § 48 er tillagt nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Vurdering av søknad

Som omtalt under hjemmelsgrunnlag, så skal søknaden vurderes opp mot bestemmelsene i verneforskriften, som for deler av tiltaket inneholder en egen dispensasjonsbestemmelse, mens andre deler av søknaden mot vurderes med hjemmel i nml. § 48.

I søknaden henvises det til tidligere vurderinger og behandlinger. Det søkes om bruk av inntil to borerigger, og tiltakshaver oppgir at dette vil redusere total tidsbruk og samlet belastning. Det er imidlertid ikke nærmere beskrevet hvordan dette skal oppnås da det samtidig søkes om inntil 16 borehull, noe som innebærer og vurderes som en økning i omfang og en økning i samlet belastning. Det vises for øvrig til nasjonalparkstyrets brev til tiltakshaver av 13.10.2025, hvor det fremgår at:

«Dersom Capella Minerals AS skal iverksette prøveboring i Hessjøfeltet må det foreligge en ny søknad som inneholder alle forhold for gjennomføring av tiltaket jfr. nasjonalparkstyrets begrunnelse i vedtak av 16.12.2024»

Søker har ikke fremlagt nødvendig dokumentasjon på tiltakets virkning på verneverdiene, jfr. nml. § 48 siste ledd. Det vises i så måte til søknaden, som følger av som vedlegg 1. Til tross for dette tas søknaden med tilgjengelige saksopplysninger opp til vurdering og behandling.

Vurdering søknad om prøvboring

Det er overordnede formålet for opprettelsen av nasjonalparken å bevare naturverdiene for ettertiden dvs. bevare urørt eller lite påvirket natur. Nasjonalparken skal sikre store sammenhengende og inngrepsfrie økosystemer som en helhet, og står i særstilling sett i sammenheng i forhold til andre verneformer. Denne overordnede målsettingen ligger til grunn for utformingen av vernebestemmelser og gir føringer for utøvelsen av forvaltningen av forskriften.

Forvaltningsplanen gir retningslinjer for praktisering av vernebestemmelsene. Selv om forholdene omkring prøveboring ikke er gitt noen nærmere beskrivelse eller retningslinjer i forvaltningsplanen, ligger de overordnende føringen for nasjonalparken til grunn for praktisering av verneforskriften.

Med bakgrunn i verneprosessen på 1990-tallet, og vern av Forollhogna nasjonalpark i 2001 med hjemmel i naturvernloven av 1970, har kunnskapsgrunnlaget om naturtap og økologisk sårbarhet endret seg betydelig. Naturmangfoldloven av 2009 representerer et vesentlig nyere og strengere rammeverk enn det som gjaldt for verneområder opprettet etter naturvernloven. Kravene til kunnskapsgrunnlag, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og vurdering av samlet belastning er dermed betydelig skjerpet.

Det vises videre til internasjonale og nasjonale føringer om dokumentert naturtilstand. Meld. St. 35 (2023–2024) *Bærekraftig bruk og bevaring av natur – norsk handlingsprogram for naturmangfold* er regjeringens strategi for å følge opp den globale naturavtalen. Meldingen tydeliggjør at Norge er en del av en pågående naturkrise, og at behovet for å sikre intakte økosystemer er større enn tidligere. Strategien legger til grunn at verneområder er avgjørende for å nå nasjonale mål om å stanse naturtap, og at nye inngrep må vurderes strengere enn før.

Bestemmelsen i forskriften åpner for at forvaltningsmyndigheten *kan* tillate prøveboring og etablering av nødvendige luftesjakter i forbindelse med underjordisk drift av mineralforekomster med uttakssted utenfor verneområdet. Hjemmelen ble fastsatt i 2001 og må tolkes i lys av verneformålet, naturmangfoldloven av 2009 og dagens kunnskapsgrunnlag om naturens sårbarhet. Dette innebærer at søknaden må vurderes i lys av dagens nasjonale føringer, som samlet peker i retning av en særlig restriktiv praksis i vernede områder. I nasjonalparker skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.

Prøveboring i nasjonalparken vil medføre nye fysiske inngrep som vil være synlige for ettertiden. Det vurderes også at prøveboring vil medføre varig påvirkning i strid med nasjonalparkens formål om å bevare et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde. På denne bakgrunn anses ikke vilkårene for å gi en dispensasjon å være til stede.

Tiltaket innebærer terrenginngrep og teknisk aktivitet som påvirker både landskap og naturmiljø, og dermed påvirker verneverdiene negativt.

Vurdering av motorisert ferdsel

All motorisert ferdsel som det her søkes om skal foregå på barmark, der barmarkskjøring kan gi skade på vegetasjon.

Transport av beltegående kjøretøy (borerigg) beskrives som skånsomt ved at belter skaper mindre marktrykk og at behovet er 1 tur/retur til undersøkelsesområde og pr. borehull under boreperioden. Transportbehovet av beltegående borerigg vurderes som mindre belastende av den samlede motorferdselen.

Drift av borerigg(er) vil imidlertid gi behov for ytterligere nødvendig motorferdsel gjennom frakt og transport av personell, utstyr og materiell med ATV/sekshjuling på

barmark. Dette inkluderer motorisert ferdsel for drift av vannpumpe til kjøling, transportbehov av drivstoff, inntransport av smarthus/brakkerrigg, aggregat, transport av prøvelinser, uttransportering av filtrert boreslam og opprydding. Den samlede belastningen og behovet for motorisert ferdsel vurderes som betydelig. Basert på tidligere opplysninger skal dette ivaretas ved hjelp av 1 tur/retur med 2 ATV/sekshjuling pr. skift. Boringen vil foregå døgntkontinuerlige, med to skift à 12 timer på én borerigg. Dersom man legger til grunn behovet for en driftsperiode på inntil 3 måneder tilsvarende dette inntil 312 tur/-retur med ATV/sekshjuling. Tatt driftsperiode på inntil 3 måneder i betraktning vurderes omfanget av motorisert ferdsel til å sette spor i terrenget, forårsake nye kjøreskader i terrenget, i tillegg til å forsterke slitasje på eksisterende kjørespor som i varierende grad er i gjenvekstfase, og fortsatt synlige etter 50 år. Slike skader kan være langvarige eller permanente, og klimaendringer med våtere forhold og hyppigere, kraftigere nedbørperioder forsterker sårbarheten ytterligere.

Føre-var-prinsippet etter naturmangfoldloven § 9 vurderes som relevant i denne saken og vektlegges. Kunnskapsgrunnlaget om naturmiljøet anses som godt og tiltaket innebærer betydelig risiko for negativ påvirkning på verneverdiene. Når det foreligger slik risiko, skal føre-var-prinsippet tillegges vekt, og tvil om mulige skadevirkninger skal ikke brukes som grunnlag for å tillate tiltak som kan medføre skade på naturmiljøet. Med hensyn til naturmangfoldloven § 11 skal tiltakshaveren dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Capella Minerals viser i søknaden til at det er stilt et miljødepositum på 330 000 kroner som sikkerhet for opprydding, og opplyser at forebyggende tiltak vil vurderes fortløpende. Miljødepositumet er et pålegg fra Direktoratet for mineralforvaltning stilt i 2025. Særlige hensyn til naturmiljø og verneverdier kan ivaretas gjennom vilkår satt med hjemmel i verneforskriften og naturmangfoldloven § 48.

Nasjonalparkstyret har tidligere gitt utsettelse for gjennomføring av tiltak med 13 vilkår, men presisert at ytterligere utsettelse vil kreve ny søknadsprosess basert på oppdatert kunnskapsgrunnlag. Det har også undervegs blitt etterspurt opplysninger og oppfølging av vilkår om avbøtende tiltak som forutsetning for tidligere gitt dispensasjon. Det foreligger ikke dokumentasjon eller opplysninger som i tilstrekkelig grad ivaretar dette.

Samlet belastning

En døgntkontinuerlig driftsperiode på inntil 3 måneder (juli- oktober) med prøveboring og motorisert ferdsel vil medføre støy og aktivitet tilnærmet en hel vekstsesong. Dette gjelder hekke-, yngle- og leveområder for dyre- og fuglearter i fjelløkosystemet. Det er tidligere vurdert at omfanget av motorferdsel vil gi skader og terrengslitasje på vegetasjon. Det vurderes at tiltakene samlet sett kan gi økt forstyrrelser i hekke- og yngletiden. Et av formålene med Forollhogna nasjonalpark er å bevare «*det biologiske mangfoldet med en variert vegetasjon med stort innslag av kravfulle plantearter og et rikt dyreliv med en høyproduktiv villreinstamme.*»

Gjentatte forstyrrelser over flere uker av dyrelivet, inkludert hekkende fugl, kan føre til at reir blir forlatt. Enkelte arter er svært sårbar for forstyrrelser, særlig i hekketiden før ungene klekkes. Av hensyn til verneverdiene er det derfor tidligere vurdert å utsette starttidspunkt fra 1. mai til 15. juli dersom forvaltningsmyndigheten vurderer en dispensasjon og at denne strekker seg lengre utover høsten.

Uavhengige av hekke- og yngletid vurderes det at virksomhetens samlede tiltak vil kunne forsterke, opprettholde eller medføre arealunnnvikelse for dyr og fugler som benytter området som oppvekst og leveområder. Det vises i denne sammenheng til kunnskap om fjellrev og dokumentert hekking av sensitiv art som en del av kunnskapsgrunnlaget.

I tillegg vises det til kunnskapsgrunnlaget om villreinens leveområder, der nye tiltak i villreinens leveområder skal vurderes strengt, i tråd med nasjonale føringer om å redusere fragmentering, unngå bit for bit inngrep og sikre store, sammenhengende leveområder for villrein i et langsiktig perspektiv. Dette underbygges av Meld. St. 18 (2023–2024). Omfanget av aktiviteten vurderes derfor å ha negativ påvirkning på verneformålet, der villrein inngår som en del av dette.

Ifølge søknad vil Capella Minerals etter avsluttet prøveboring rydde og tilbakeføre til normal stand. Dette vurderes å kunne resultere i et behov for restaurering, noe som kan ytterligere forsterke samlet belastning på området i perioder etter prøveboring er gjennomført.

Vurderinger av presedens

Omsøkt prøveboring, med tilhørende motorisert ferdsel, vurderes som svært omfattende aktiviteter med stor kompleksitet. Tiltaket skiller seg tydelig fra både omfang og type saker som nasjonalparkstyret normalt behandler, både når det gjelder tiltakets karakter, aktivitetsnivå og potensiell påvirkning på verneverdiene. En eventuell dispensasjon vil derfor kunne skape presedens for framtidige søknader om tilsvarende tiltak, og dermed utfordre forvaltningspraksis og verneformål. Det vurderes derfor at tiltaket innebærer en stor risiko for presedens som utfordrer verneformålets intensjon og rammer.

Omsøkte tiltak gjelder mineralletting, som i enkelte sammenhenger omtales som en aktivitet av nasjonal interesse. Dette innebærer en avveining mellom hensynet til verneformålet for nasjonalparken som en nasjonal verdi på en side, og mineralletting som mulig nasjonal interesse på den andre. Vurderingen bør også derfor ta høyde for hvordan tiltaket berører verneformålets intensjon, samt rammer for verneområdeforvaltningen, der vurderinger av dispensasjonsbestemmelsen § 3, punkt 1.3, bokstav f vektlegges.

Samlet vurdering

Prøveboring vurderes å gi varig påvirkning og økt samlet belastning i strid med verneformålet om å bevare et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde.

Det omsøkte undersøkelsesområde ligger innenfor Forollhogna nasjonalpark med dokumenterte naturverdier og et sårbart høyfjellsøkosystem. Tiltaket medfører et betydelig omfang av motorisert ferdsel, aktivitet og drift utover en begrenset tidsperiode, der tiltaket innebærer reell risiko for skade på naturmiljøet. Føre-var-prinsippet etter naturmangfoldloven § 9 skal derfor tillegges vekt.

Tiltaket vurderes å medføre vedvarende drift og anleggsaktivitet i inntil tre måneder, noe som kan gi, forsterke eller opprettholde arealunnvikelse for både fugl og dyreliv. Tiltaket vil innebære nye inngrep i villreinens leveområder. Samlet vurderes dette å gi en samlet belastning som kan påvirke verneverdiene negativt.

Tiltaket skiller seg tydelig fra saker nasjonalparkstyret normalt behandler, både i omfang og kompleksitet. En eventuell tillatelse vil kunne skape presedens for framtidige søknader om tilsvarende eller mer omfattende tiltak, og dermed utfordre verneformålet og rammer for etablert forvaltningspraksis.

På bakgrunn av områdets sårbarhet, tiltakets omfang og den samlede belastningen tiltaket vil medføre, vurderes vilkårene for dispensasjon etter verneforskriften og naturmangfoldloven § 48 ikke å være oppfylt. Tiltaket anses å kunne påvirke verneverdiene og verneformålet negativt. Søknaden om prøveboring bør derfor avslås.

Saksprotokoll fra møte 11.05.2026 i nasjonalparkstyret for Forollhogna

Forslag fra styremedlem Arne Horten:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Capella Minerals AS dispensasjon fra Forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.1 og punkt 5.1 til prøveboring, uttak av vann til kjøling og nødvendig bruk av motorisert ferdsel tilknyttet virksomheten.

Tillatelsen omfatter også utplassering av 1 stk. borerigg, vannpumpe med ledning og brakkerigg (smarthus med toalett) i samsvar med opplysninger gitt av søker.

Videre gis det tillatelse til bruk av geonett, klopper og lignende som avbøtende tiltak etter avklaringer med nasjonalparkstyret på gjennomført befarings. Det gis ikke tillatelse til bruk av trykkimpregnerte materialer.

Vedtaket gis på følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 10 omsøkte borehull i området Hersjøgruva hvorav 6 planlagte koordinatfestede borehull er innsendt og mottatt. Dersom ytterligere borehull er planlagt gjennomført skal plassering av borehullene avklares med nasjonalparkstyret før arbeidet starter. Tillatelsen gjelder for 2026 og 2027.
2. Prøveboringen med nødvendig motorferdsel kan tidligst starte 15. juli av hensyn til hekke- og yngletid. Dispensasjonen gjelder for barmark frem til 1. november.
3. Før oppstart kan skje skal tiltakshaver på kritiske punkt i traseen mellom Slettæle Hessjøgruva innenfor nasjonalparken der det er fare for skade og slitasje på terreng benytte hjelpemidler som klopper eller geonett. Hjelpemidler som skal benyttes skal fraktes inn og hensettes i forkant med snøscooter på godt snødekt mark vinterstid før 15. april. Hjelpemidler ryddes opp og fraktes ut etter prøveboringen er avsluttet.
4. Tillatelsen for beltegående borerigg gjelder 1 tur/retur inn til Hessjøgruva og 1 tur/retur per hull. Etter at boreriggen er fraktet inn i området, skal den ikke fraktes ut før planlagt prøveboring er avsluttet.
5. Det gis tillatelse til bruk av ATV/sekshjuling for nødvendig transport av teknisk utstyr, herunder utstyr til brakkerigg og vannpumpe ved oppstart og avslutning, samt opprydding av virksomheten.
6. Utplasseringen av borerigg, brakkerigg og vannpumpe med ledninger skal ta sikte på å minimere skader på terreng og naturmiljø.
7. Tillatelse til transport av personell og materiell med ATV/sekshjuling gjelder for 2 tur/retur pr. døgn under driftsperioden.
8. Det skal føres kjørelog for snøscooter og ATV/sekshjuling. Kjørelog for skal leveres innen 1. desember både for 2026 og 2027.
9. Uttak av vann skal tas fra vannforekomstene Gruvetjønnan nord for Hessjøgruva til kjøling.

10. Boreslammet skal skilles ut og fraktes ut av nasjonalparken. Etter arbeidet er avsluttet skal det ryddes opp på stedet og det eneste synlige sporet skal være hullet etter kjerneboret.
11. Virksomheten skal utføres så skånsomt som mulig. Dersom det oppstår kjøreskader skal dette utbedres så snart det lar seg gjøre og tiltakshaver er ansvarlig for at dette blir gjort. Nasjonalparkstyret og grunneier skal varsles dersom det oppstår kjøreskader, og det skal redegjøres for hvordan og når skadene utbedres.
12. Det skal gjennomføres befaring etter arbeidets slutt for vurdering av eventuelle kjøreskader og terrengskader er tilstrekkelig utbedret. På befaring skal det, på tiltakshavers regning delta noen med restaureringskompetanse. Ved behov for opprydding og restaurering etter kjøreskader, skal tiltakshaver lage en plan for opprydding- og restaureringsarbeidet. Planen skal godkjennes av forvaltningsmyndighetens før igangsettelse. Tiltakshaver er ansvarlig for planlegging og gjennomføring av nødvendige befaringer med nasjonalparkstyret, inkludert dokumentasjon (referat fra befaringer).
13. Det forutsettes at Capella Minerals stiller med egen fagkyndig person som skal påse at vilkårene i dispensasjonen følges og at tiltaket ikke skader verneverdiene.
14. Det skal sikres forsvarlig opprydding etter at tiltaket er gjennomført, senest innen 30. sept. 2028

Hjemmel:

Vedtaket om prøveboring er gjort med hjemmel i Forskrift for Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.3, bokstav f. Vedtak om motorisert ferdsel, utplassering av borerigg, vannpumpe med ledning, smarthus og hjelpemidler som avbøtende tiltak er gjort med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Begrunnelse:

Hersjøforkomsten er allerede en kjent forekomst av hensyn til bergverksvirksomhet som både er beskrevet og hensyntatt i forarbeidene til opprettelsen av Forollhogna nasjonalpark, der både avgrensning av nasjonalparken og tilpasninger i forskriften er diskutert. Selve prøveboringen er hjemlet i forskrift om Forollhogna nasjonalpark. Borediameter på 5 cm diameter vurderes isolert sett som mindre inngrep i terrengoverflaten ved en allerede kjent forekomst i tilknytning Hessjøgruva. Området ligger utenfor sentrale kjerneområder for villreins områdebruk pr. dags dato. Ettersom prøveboring skal skje på barmark vurderes det at trasé er for bratt terreng for transport. Vurderingen sees i sammenheng i forbindelse med eksiterende kjørespor med tidligere virksomhet. Det settes vilkår om at virksomheten tidligst kan starte 15. juli av hensyn til hekke- og yngletid.

Behandling

Før saken ble satt, reiste representant Jan Arild Sivertgård spørsmål om sin habilitet på bakgrunn av Holtålen kommunes eierskap i Hessjøgruva AS.

Nasjonalparkstyret vurderte habilitetsspørsmålet og erklærte enstemmig Sivertsgård inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2 ledd. Sivertsgård fratrådte deretter styret i videre behandling av saken.

Det ble votert alternativt mellom forslag fra Arne Horten og nasjonalparkforvalters innstilling.

- Hortens forslag fikk 3 stemmer (Arne Horten, Per Arne Lium og Trude Heggdal).
- Nasjonalparkforvalters innstilling fikk 5 stemmer (Tone Hagen, Bjørnar T. Jordet, Ida Bårdseng, Marit Bjerkås og Gunn Merethe Prytz).

Nasjonalparkforvalters innstilling ble vedtatt med 5 stemmer mot 3 (5-3).

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna avslår søknad fra Capella Minerals AS, v/daglig leder Eric Roth, om dispensasjon fra forskrift om Forollhogna nasjonalpark for kjerneboring i Hessjøfeltet i 2026 innenfor Forollhogna nasjonalpark i Holtålen kommune.

Hjemmel:

Søknaden er vurdert etter verneforskriften for Forollhogna nasjonalpark og naturmangfoldloven §§ 7–12 og § 48.

Vedtak om avslag er gitt med hjemmel i naturmangfoldloven (nml.) § 48, jfr. forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3 punkt 1.1 og § 3 punkt 5.1.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at tiltaket gjelder prøveboring med omfattende motorisert ferdsel og tekniske inngrep som vurderes å gi varig påvirkning og økt samlet belastning i strid med verneformålet.

Det omsøkte undersøkelsesområde ligger innenfor Forollhogna nasjonalpark med dokumenterte naturverdier og et sårbart høyfjellsøkosystem. Prøveboring omfatter drift og anleggsaktivitet i inntil tre måneder, som medfører forstyrrelser på sårbart dyre- og fugleliv i høyfjellet. Tiltaket vil innebære nye inngrep i villreinens leveområder. Dette gir en samlet belastning som påvirker verneverdiene negativt.

På bakgrunn av områdets sårbarhet, tiltakets omfang og den samlede belastningen tiltaket vil medføre, vurderes vilkårene for dispensasjon etter verneforskriften og naturmangfoldloven § 48 ikke å være oppfylt. Tiltaket anses å kunne påvirke verneverdiene og verneformålet negativt. Det vises for øvrig til saksutredningen.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/511

Saksbehandler: Eli Grete Nisja

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	22/2026	10.09.2026

Budalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna godkjenner fremlagt forslag til revidert forvaltningsplan for Budalen landskapsvernområde, og ber om at revidert forvaltningsplan sendes på høring til kommuner, fylkeskommune, grunneiere, rettighetshaverne, aktuelle brukergrupper og andre aktuelle etater.

Høringsperioden settes til 8 uker fra utsendt høringsdokument.

Hjemmel:

Arbeidet med revisjon av forvaltningsplan er hjemlet i forskrift om Budalen landskapsvernområde, § 7.

Begrunnelse:

Nasjonalparkstyret har tilrettelagt for innspill fra offentlige aktører og brukergruppene, og det er gjennomført møter med Midtre Gauldal kommune, Statskog, fjellstyret, Trøndelag fylkeskommune, samt åpent informasjonsmøte. Det er gjennomført befaringer for å bli kjent med ulike utfordringer og problemstillinger i landskapsvernområdet.

På bakgrunn av denne prosessen mener nasjonalparkstyret at den reviderte forvaltningsplanen vil fortsette en god og forutsigbar forvaltning av Budalen landskapsvernområde.

Saksdokumenter (følger saken)

- 1 Uttalelse - Budalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan
- 2 Forslag til revidert forvaltningsplan for Budalen landskapsvernområde.
Flettes ikke inn i saksdokumentet, men legges ut på styret nettsider [her](#).

Andre saksdokumenter:

1. [Forskrift](#) om Budalen landskapsvernområde, 2001.
2. [Naturmangfoldloven](#), 2009
3. [Forvaltningsplan](#) for Endalen -, Budalen og Forddalen landskapsvernområdet, Midtre Gauldal kommune, 2005
4. [Vedtekter](#) for nasjonalpark-/verneområdestyrer, 19.01.2024

Saksopplysninger

Forslag til revidert forvaltningsplan for Budalen landskapsvernområde ble lagt fram for nasjonalparkstyret den 27.08.2025 i styresak 21/2025, og styret godkjent planforslaget for oversending til Miljødirektoratet.

Planforslag ble den 14.10.2025 oversendt Miljødirektoratet for faglig godkjenning.

Miljødirektoratet har gjennomgått forslaget til revidert forvaltningsplan og har den 05.05.2026 gitt skriftlig tilbakemelding, jf. saksdokument 1.

Miljødirektoratet beskriver plandokumentet som ryddig og oversiktlig med vekt på relevant informasjon, og at nasjonalparkstyret sine retningslinjer ryddig presentert. Videre sier direktoratet at det er lett å orientere seg i forvaltningsplanen.

Miljødirektoratet gir en faglig godkjent av planforslaget med forbehold om at merknader om behov for endringer blir foretatt.

Nasjonalparkforvalteren gjennomførte den 20.08.2026 et arbeidsmøte med Miljødirektoratet hvor tilbakemeldinger og opprettinger ble gjennomgått for å sikre at den faglige godkjenningen av planutkastet.

Det er gjort mindre opprettinger i den beskrivende delen av planen. Det er bl.a. gitt en beskrivelse av at nasjonalparkstyret vil sette i gang prosessen med å få opprettet et felles rådgivende utvalg (RU) for alle verneområdene i Forollhogna når arbeidet med revisjonen av forvaltningsplanene er ferdig. Teksten i tilknytningen til kapitlet om kulturminner og kulturminneloven er også blitt gitt et mer presist innhold.

I kapitlet [Forvaltningsmyndighetens retningslinjer](#) er det foretatt noen språklige oppstramminger slik at føringene fremstår mer entydig, samt presiseringer i følgende punkter:

Punkt 16 – her er føringer om at fritidsbebyggelse skal underordne seg seterbebyggelsen i uttrykk og omfang blitt tydeligere.

Punkt 27 - § 6 (NML § 48) - om dispensasjoner er blitt mer presist, og det er lagt inn følgende beskrivelse:

«Søknader om f.eks. gjerder ved fritidsboliger/hytter, mindre plattinger, solcelleanlegg og lignende vil bli behandlet etter nml § 48 som en dispensasjon fra verneforskriften».

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Forskrift om Budalen landskapsvernområde

§2 Formål

Formålet med opprettelsen av Budalen er å ta vare på et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, det seterlandskapet med seterbebyggelse, setervoller og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.

§7 Forvaltningsplan

Forvaltningsmyndigheten kan sette i verk tiltak for å fremme formålet med vernet. Det skal utarbeides en forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for gjennomføring av tiltak når det gjelder oppsyn, skjøtsel, informasjon mv.

Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Naturmangfoldloven

§36 Landskapsvernområder

Som landskapsvernområde kan vernes natur- eller kulturlandskap av økologisk, kulturell eller opplevelsesmessig verdi, eller som er identitetsskapende. Til landskapet regnes også kulturminner som bidrar til landskapets egenart.

I et landskapsvernområde må det ikke settes i verk tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig. Pågående virksomhet kan fortsette og utvikles innenfor rammen av første punktum. Nye tiltak skal tilpasses landskapet. Det skal legges vekt på den samlede virkning av tiltakene i området. I forskriften kan det gis bestemmelser om hva som alene eller sammen med andre tiltak kan endre landskapets særpreg eller karakter vesentlig, om krav til landskapsmessige tilpassing, og om ferdsel som ikke skjer til fots.

Myndighet

Ifølge nasjonalparkstyret sine vedtekter skal nasjonalparkstyret utarbeide og revidere forvaltningsplaner for verneområder.

Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Før forvaltningsplanen sendes på

høring skal endelig utkast sendes Miljødirektoratet for faglig gjennomgang. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Vurderinger

Miljødirektoratet har gjort en faglig godkjenning med forbehold om at påpekte forhold i planutkastet blir endret. Nasjonalparkforvalter har foretatt opprettinger og justeringer av planutkastet, og vurderer derfor at den revidert forvaltningsplan er klar for høring.

I forbindelse med høringen forventes det at eventuelle feil i faktabeskrivelser kan bli fanget opp slik at det kan justeres.

Nasjonalparkforvalter tilrår derfor at nasjonalparkstyret kan legget ut forslaget til den revidert forvaltningsplan for Budalen landskapsområde på høring.

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 05.05.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/12569

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Faglig gjennomgang av forvaltningsplaner for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder

Viser til høringsutkast av forvaltningsplanene for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder levert til faglig gjennomgang i "Miljødirektoratet FPNV – Forvaltningsplaner på nett for verneområder" oktober 2025.

Dokumentene er, i likhet med tidligere innsendte planer for Øyungen og Ledalen, godt gjennomarbeidet og fremstår ryddige og oversiktlige med vekt på relevant informasjon. Nasjonalparkstyrets retningslinjer er ryddig presentert og det er lett å orientere seg i forvaltningsplanene.

Vedlagt dette brevet er dokumentene med kommentarer fra oss og endringer direkte i tekst. Der vi kommenterer behov for endringer eller presiseringer må dette endres på av styret før dokumentene sendes på høring. Kommentarene er i stor grad sammenfallende for de tre forvaltningsplanene.

Med forbehold om at merknader om behov for endringer i dokumentene blir endret i henhold til våre tilbakemeldinger, er høringsutkastene å regne som faglig godkjente. Vi ber om en tilbakemelding på at dette er utført før vi endrer status på dokumentene i FPNV.

Dokumentene kan så sendes på høring til grunneiere og relevante parter. Etter høring skal forvaltningsplanene oversendes Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/512

Saksbehandler: Eli Grete Nisja

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	23/2026	10.09.2026

Endalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna godkjenner fremlagt forslag til revidert forvaltningsplan for Endalen landskapsvernområde, og ber om at revidert forvaltningsplan sendes på høring til kommuner, fylkeskommune, grunneiere, rettighetshaverne, aktuelle brukergrupper og andre aktuelle etater.

Høringsperioden settes til 8 uker fra utsendt høringsdokument.

Hjemmel:

Arbeidet med revisjon av forvaltningsplan er hjemlet i forskrift om Endalen landskapsvernområde, § 7.

Begrunnelse:

Nasjonalparkstyret har tilrettelagt for innspill fra offentlige aktører og brukergruppene, og det er gjennomført møter med Midtre Gauldal kommune, Statskog, fjellstyret, Trøndelag fylkeskommune, samt åpent informasjonsmøte. Det er gjennomført befaringer for å bli kjent med ulike utfordringer og problemstillinger i landskapsvernområdet.

På bakgrunn av denne prosessen mener nasjonalparkstyret at den reviderte forvaltningsplanen vil fortsette en god og forutsigbar forvaltning av Endalen landskapsvernområde.

Saksdokumenter (følger saken)

- 1 Uttalelse - Endalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan
- 2 Forslag til revidert forvaltningsplan for Endalen landskapsvernområde.
Flettes ikke inn i saksdokumentet, men legges ut på styret nettsider [her](#).

Andre saksdokumenter:

1. [Forskrift](#) om Endalen landskapsvernområde, 2001.
2. [Naturmangfoldloven](#), 2009
3. [Forvaltningsplan](#) for Endalen -, Budalen og Forddalen landskapsvernområdet, Midtre Gauldal kommune, 2005
4. [Vedtekter](#) for nasjonalpark-/verneområdestyrer, 19.01.2024

Saksopplysninger

Forslag til forvaltningsplan for Endalen landskapsvernområde ble lagt fram for nasjonalparkstyret den 27.08.2025 i styresak 22/2025, og styret godkjent planforslaget for oversending til Miljødirektoratet.

Planforslag ble den 14.10.2025 oversendt Miljødirektoratet for faglig godkjenning.

Miljødirektoratet har gjennomgått forslaget til revidert forvaltningsplan og har den 05.05.2026 gitt skriftlig tilbakemelding, jf. saksdokument 1.

Miljødirektoratet beskriver plandokumentet som ryddig og oversiktlig med vekt på relevant informasjon, og at nasjonalparkstyret sine retningslinjer ryddig presentert. Videre sier direktoratet at det er lett å orientere seg i forvaltningsplanen.

Miljødirektoratet gir en faglig godkjent av planforslaget med forbehold om at merknader om behov for endringer blir foretatt.

Nasjonalparkforvalteren gjennomførte den 20.08.2026 et arbeidsmøte med Miljødirektoratet hvor tilbakemeldinger og opprettinger ble gjennomgått for å sikre at den faglige godkjenningen av planutkastet.

Det er gjort mindre opprettinger i den beskrivende delen av planen. Det er bl.a. gitt en beskrivelse av at nasjonalparkstyret vil sette i gang prosessen med å få opprettet et felles rådgivende utvalg (RU) for alle verneområdene i Forollhogna når arbeidet med revisjonen av forvaltningsplanene er ferdig. Teksten i tilknytningen til kapitlet om kulturminner og kulturminneloven er også blitt gitt et mer presist innhold.

I kapitlet Forvaltningsmyndighetens retningslinjer er det foretatt noen språklige oppstramninger slik at føringene fremstår mer entydig, samt presiseringer i følgende punkter:

Punkt 16 – her er føringer om at fritidsbebyggelse skal underordne seg seterbebyggelsen i uttrykk og omfang blitt tydeligere.

Punkt 27 - § 6 (NML § 48) - om dispensasjoner er blitt mer presist, og det er lagt inn følgende beskrivelse:

«Søknader om f.eks. gjerder ved fritidsboliger/hytter, mindre plattinger, solcelleanlegg og lignende vil bli behandlet etter nml § 48 som en dispensasjon fra verneforskriften».

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Forskrift om Endalen landskapsvernområde

§ 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Endalen er å ta vare på et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, det seterlandskapet med seterbebyggelse, setervoller og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.

§ 7 Forvaltningsplan

Forvaltningsmyndigheten kan sette i verk tiltak for å fremme formålet med vernet. Det skal utarbeides en forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for gjennomføring av tiltak når det gjelder oppsyn, skjøtsel, informasjon mv.

Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Naturmangfoldloven

§ 36 Landskapsvernområder

Som landskapsvernområde kan vernes natur- eller kulturlandskap av økologisk, kulturell eller opplevelsesmessig verdi, eller som er identitetsskapende. Til landskapet regnes også kulturminner som bidrar til landskapets egenart.

I et landskapsvernområde må det ikke settes i verk tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig. Pågående virksomhet kan fortsette og utvikles innenfor rammen av første punktum. Nye tiltak skal tilpasses landskapet. Det skal legges vekt på den samlede virkning av tiltakene i området. I forskriften kan det gis bestemmelser om hva som alene eller sammen med andre tiltak kan endre landskapets særpreg eller karakter vesentlig, om krav til landskapsmessige tilpassing, og om ferdsel som ikke skjer til fots.

Myndighet

Ifølge nasjonalparkstyret sine vedtekter skal nasjonalparkstyret utarbeide og revidere forvaltningsplaner for verneområder.

Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Før forvaltningsplanen sendes på høring skal endelig utkast sendes Miljødirektoratet for faglig gjennomgang. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Vurderinger

Miljødirektoratet har gjort en faglig godkjenning med forbehold om at påpekte forhold i planutkastet blir endret. Nasjonalparkforvalter har foretatt opprettinger og justeringer av planutkastet, og vurderer derfor at den revidert forvaltningsplan er klar for høring.

I forbindelse med høringen forventes det at eventuelle feil i faktabeskrivelser kan bli fanget opp slik at det kan justeres.

Nasjonalparkforvalter tilrår derfor at nasjonalparkstyret kan legget ut forslaget til den revidert forvaltningsplan for Endalen landskapsområde på høring.

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 05.05.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/12569

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Faglig gjennomgang av forvaltningsplaner for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder

Viser til høringsutkast av forvaltningsplanene for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder levert til faglig gjennomgang i "Miljødirektoratet FPNV – Forvaltningsplaner på nett for verneområder" oktober 2025.

Dokumentene er, i likhet med tidligere innsendte planer for Øyungen og Ledalen, godt gjennomarbeidet og fremstår ryddige og oversiktlige med vekt på relevant informasjon. Nasjonalparkstyrets retningslinjer er ryddig presentert og det er lett å orientere seg i forvaltningsplanene.

Vedlagt dette brevet er dokumentene med kommentarer fra oss og endringer direkte i tekst. Der vi kommenterer behov for endringer eller presiseringer må dette endres på av styret før dokumentene sendes på høring. Kommentarene er i stor grad sammenfallende for de tre forvaltningsplanene.

Med forbehold om at merknader om behov for endringer i dokumentene blir endret i henhold til våre tilbakemeldinger, er høringsutkastene å regne som faglig godkjente. Vi ber om en tilbakemelding på at dette er utført før vi endrer status på dokumentene i FPNV.

Dokumentene kan så sendes på høring til grunneiere og relevante parter. Etter høring skal forvaltningsplanene oversendes Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2024/513

Saksbehandler: Eli Grete Nisja

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	24/2026	10.09.2026

Forddalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan - forslag til revidert forvaltningsplan til godkjenning for offentlig høring

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna godkjenner fremlagt forslag til revidert forvaltningsplan for Forddalen landskapsvernområde, og ber om at revidert forvaltningsplan sendes på høring til kommuner, fylkeskommune, grunneiere, rettighetshaverne, aktuelle brukergrupper og andre aktuelle etater.

Høringsperioden settes til 8 uker fra utsendt høringsdokument.

Hjemmel:

Arbeidet med revisjon av forvaltningsplan er hjemlet i forskrift om Forddalen landskapsvernområde, § 7.

Begrunnelse:

Nasjonalparkstyret har tilrettelagt for innspill fra offentlige aktører og brukergruppene, og det er gjennomført møter med Midtre Gauldal og Holtålen kommuner, Statskog, fjellstyrer, Trøndelag fylkeskommune, samt åpent informasjonsmøte. Det er gjennomført befaringer for å bli kjent med ulike utfordringer og problemstillinger i landskapsvernområdet.

På bakgrunn av denne prosessen mener nasjonalparkstyret at den reviderte forvaltningsplanen vil fortsette en god og forutsigbar forvaltning av Forddalen landskapsvernområde.

Saksdokumenter (følger saken)

- 1 Uttalelse - Forddalen landskapsvernområde - revisjon av forvaltningsplan
- 2 Forslag til revidert forvaltningsplan for Forddalen landskapsvernområde. Flettes ikke inn i saksdokumentet, men legges ut på styret nettsider [her](#).

Andre saksdokumenter:

1. [Forskrift](#) om Forddalen landskapsvernområde, 2001.
2. [Naturmangfoldloven](#), 2009
3. [Forvaltningsplan](#) for Endalen -, Budalen og Forddalen landskapsvernområdet, Midtre Gauldal kommune, 2005
4. [Vedtekter](#) for nasjonalpark-/verneområdestyrer, 19.01.2024

Saksopplysninger

Forslag til forvaltningsplan for Forddalen landskapsvernområde ble lagt fram for nasjonalparkstyret den 27.08.2025 i styresak 23/2025, og styret godkjent planforslaget for oversending til Miljødirektoratet.

Planforslag ble den 14.10.2025 oversendt Miljødirektoratet for faglig godkjenning.

Miljødirektoratet har gjennomgått forslaget til revidert forvaltningsplan og har den 05.05.2026 gitt skriftlig tilbakemelding, jf. saksdokument 1.

Miljødirektoratet beskriver plandokumentet som ryddig og oversiktlig med vekt på relevant informasjon, og at nasjonalparkstyret sine retningslinjer ryddig presentert. Videre sier direktoratet at det er lett å orientere seg i forvaltningsplanen.

Miljødirektoratet gir en faglig godkjent av planforslaget med forbehold om at merknader om behov for endringer blir foretatt.

Nasjonalparkforvalteren gjennomførte den 20.08.2026 et arbeidsmøte med Miljødirektoratet hvor tilbakemeldinger og opprettinger ble gjennomgått for å sikre at den faglige godkjenningen av planutkastet.

Det er gjort mindre opprettinger i den beskrivende delen av planen. Det er bl.a. gitt en beskrivelse av at nasjonalparkstyret vil sette i gang prosessen med å få opprettet et felles rådgivende utvalg (RU) for alle verneområdene i Forollhogna når arbeidet med revisjonen av forvaltningsplanene er ferdig. Teksten i tilknytningen til kapitlet om kulturminner og kulturminneloven er også blitt gitt et mer presist innhold.

I kapitlet Forvaltningsmyndighetens retningslinjer er det foretatt noen språklige oppstramninger slik at føringene fremstår mer entydig, samt presiseringer i følgende punkter:

Punkt 16 - § 5, pkt. 1-4 – her er føringer om at fritidsbebyggelse skal underordne seg seterbebyggelsen i uttrykk og omfang blitt tydeligere.

Punkt 26 - § 5, pkt.10 – denne hjemmelen finnes ikke i forskriften for Forddalen, og strykes derfor.

Punkt 27 – blir ny 26 - § 6 (NML § 48) - om dispensasjoner er blitt mer presist, og det er lagt inn følgende beskrivelse:

«Søknader om f.eks. gjerder ved fritidsboliger/hytter, mindre plattinger, solcelleanlegg og lignende vil bli behandlet etter nml § 48 som en dispensasjon fra verneforskriften».

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Forskrift om Forddalen landskapsvernområde

§ 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Forddalen er å ta vare på et særpreget natur- og kulturlandskap der seterbebyggelse og setervoller er sentrale elementer i landskapsbildet.

§ 7 Forvaltningsplan

Forvaltningsmyndigheten kan sette i verk tiltak for å fremme formålet med vernet. Det skal utarbeides en forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for gjennomføring av tiltak når det gjelder oppsyn, skjøtsel, informasjon mv.

Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Naturmangfoldloven

§ 36 Landskapsvernområder

Som landskapsvernområde kan vernes natur- eller kulturlandskap av økologisk, kulturell eller opplevelsesmessig verdi, eller som er identitetsskapende. Til landskapet regnes også kulturminner som bidrar til landskapets egenart.

I et landskapsvernområde må det ikke settes i verk tiltak som alene eller sammen med andre tiltak kan endre det vernede landskapets særpreg eller karakter vesentlig. Pågående virksomhet kan fortsette og utvikles innenfor rammen av første punktum. Nye tiltak skal tilpasses landskapet. Det skal legges vekt på den samlede virkning av tiltakene i området. I forskriften kan det gis bestemmelser om hva som alene eller sammen med andre tiltak kan endre landskapets særpreg eller karakter vesentlig, om krav til landskapsmessige tilpassing, og om ferdsel som ikke skjer til fots.

Myndighet

Ifølge nasjonalparkstyret sine vedtekter skal nasjonalparkstyret utarbeide og revidere forvaltningsplaner for verneområder.

Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Før forvaltningsplanen sendes på høring skal endelig utkast sendes Miljødirektoratet for faglig gjennomgang.

Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

Vurderinger

Miljødirektoratet har gjort en faglig godkjenning med forbehold om at påpekte forhold i planutkastet blir endret. Nasjonalparkforvalter har foretatt opprettinger og justeringer av planutkastet, og vurderer derfor at den revidert forvaltningsplan er klar for høring.

I forbindelse med høringen forventes det at eventuelle feil i faktabeskrivelser kan bli fanget opp slik at det kan justeres.

Nasjonalparkforvalter tilrår derfor at nasjonalparkstyret kan legget ut forslaget til den revidert forvaltningsplan for Forddalen landskapsområde på høring.

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 05.05.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/12569

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Faglig gjennomgang av forvaltningsplaner for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder

Viser til høringsutkast av forvaltningsplanene for Endalen, Budalen og Forddalen landskapsvernområder levert til faglig gjennomgang i "Miljødirektoratet FPNV – Forvaltningsplaner på nett for verneområder" oktober 2025.

Dokumentene er, i likhet med tidligere innsendte planer for Øyungen og Ledalen, godt gjennomarbeidet og fremstår ryddige og oversiktlige med vekt på relevant informasjon. Nasjonalparkstyrets retningslinjer er ryddig presentert og det er lett å orientere seg i forvaltningsplanene.

Vedlagt dette brevet er dokumentene med kommentarer fra oss og endringer direkte i tekst. Der vi kommenterer behov for endringer eller presiseringer må dette endres på av styret før dokumentene sendes på høring. Kommentarene er i stor grad sammenfallende for de tre forvaltningsplanene.

Med forbehold om at merknader om behov for endringer i dokumentene blir endret i henhold til våre tilbakemeldinger, er høringsutkastene å regne som faglig godkjente. Vi ber om en tilbakemelding på at dette er utført før vi endrer status på dokumentene i FPNV.

Dokumentene kan så sendes på høring til grunneiere og relevante parter. Etter høring skal forvaltningsplanene oversendes Miljødirektoratet for endelig godkjenning.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2026/10538

Saksbehandler: Hans Bull

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	25/2026	10.09.2026

Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde - Os kommune - 131/51 og 130/30 - søknad om etablering av parkeringsareal i Kjurrudalen - Kjurrudalen veilag

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Kjurrudalen veilag v/leder Jan Roar Ytterhaug tillatelse til etablering av parkeringsareal på GID 131/51 og 130/30 i Os kommune, innenfor Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde på vilkår.

Følgende vilkår gjelder:

1. Etablering av parkeringsareal P1 skal ta utgangspunkt utarbeidet rapport fra Feste Nordøst, datert 10.08.2026, og kan utgjøre inntil 175 m² som kartfestet og vist i rapport.
2. Etablering av parkeringsareal P2 skal ta utgangspunkt utarbeidet rapport fra Feste Nordøst, datert 10.08.2026, og kan utgjøre til sammen 340 m² fordelt på inntil 227 m² og 113 m² som kartfestet og vist i rapport.
3. Parkeringene skal ikke bygges opp, men legges i terrenget gjennom planering og grusing for stabil flate ved bruk av lokale masser. Eventuelle overskuddsmasser som ikke benyttes skal fraktes ut av landskapsvernområde.
4. Arbeidet skal skje skånsomt av hensyn til naturmiljøet på stedet. Det skal vises særlig hensyn til myra i sørvest ved P2, slik at denne ikke berøres, eller at naturlig dreneringsløp endres.
5. Vegetasjon omkring etablering av P1 og P2 skal ivaretas for å skape naturlig skjerming.
6. I forbindelse med etablering av parkeringsarealet ved P1 skal det tidligere masseuttaket gis en avslutningsskråning som legger til rette for naturlig revegetering.

7. Eksisterende bom ved P1 flyttes nord for etablering av parkeringsareal, slik at parkeringen utgjør vegens endepunkt på Skårrvegen, før eventuell videre avstenging.

Hjemmel:

Tillatelsen er gitt som en dispensasjon etter naturmangfoldlovens (NML) § 48 fra forskrift om Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde § 3, punkt 1.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at det foreligger et parkerings- og driftsbehov som vil bedre fremkommelighet og fungere kanaliserende for ferdsel og videre bruk av området. Etter en samlet vurdering av miljørettsprinsippene i NML §§ 8–12 opp mot verneformålet for landskapsvernområdet legges det til grunn at tiltakene er av begrenset omfang. Videre vurderes det at etablering av parkeringsareal kan gjennomføres på en måte som hensyntar landskapet og ikke medfører påvirkning av viktige natur- og kulturverdier.

Tiltaket ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur og vurderes som driftsmessige løsninger for opprettholdelse av drift og utnytting av utmarksressursene. Tiltaket vil ikke medføre vesentlig endret bruk av området. Det anses heller ikke å være i strid med verneformålet, og vurderes ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig, eller gi uheldig presedens for andre landskapsvernområder med tilsvarende bestemmelser.

Saksdokumenter (følger saken)

- 1 Oversendelsesbrev Kjurrudalen Veilag.pdf
- 2 Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde - Os kommune - 131/51 og 130/33 - søknad om etablering av parkeringsareal i Kjurrudalen - Kjurrudalen veilag
- 3 Parkeringsplasser i Kjurrudalen samlet.pdf
- 4 Landbruksfaglig uttalelse til p-plasser i Kjurrudalen.pdf

Andre saksdokumenter:

[Forskrift om Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde](#)

[Forvaltningsplan for Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde](#)

[Besøksstrategi for verneområdene i Forollhogna](#)

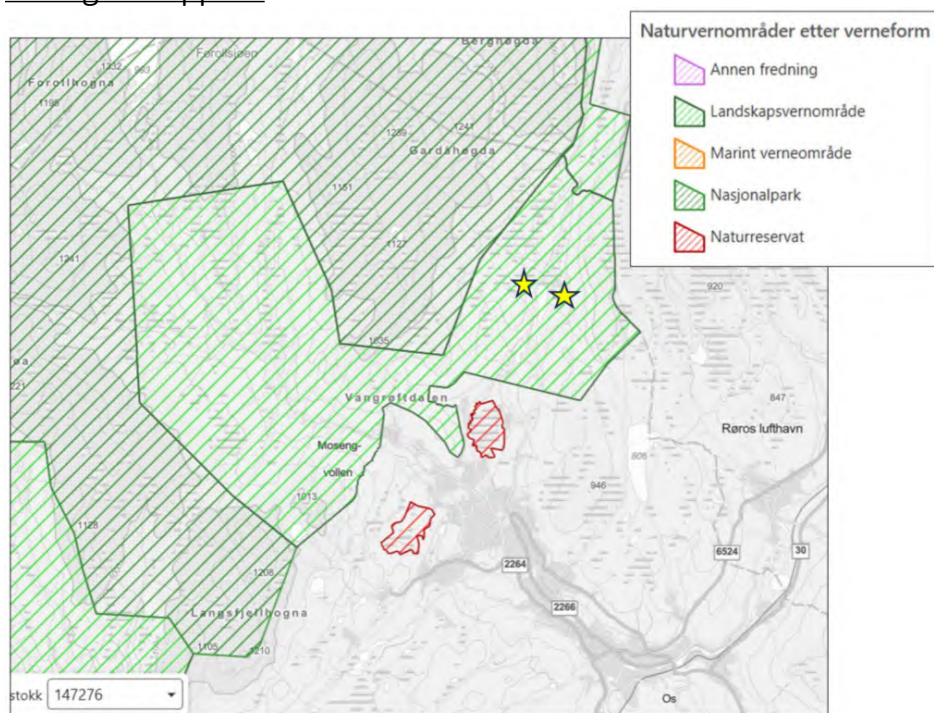
Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret for Forollhogna mottok søknad om etablering av parkeringsareal datert 11.08.2026 (saksdokument 1 og 2).

Søknaden

Feste Nordøst har på oppdrag fra Kjurrudalen veilag v/Jan Roar Ytterhaug utarbeidet en situasjonsplan for to parkeringsplasser i Kjurrudalen. Situasjonsplanen og rapport (saksdokument 3) benyttes som grunnlag for søknad om tiltak etter forskrift om Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde.

Utdrag fra rapport:



Kartutsnitt fra naturbase.no viser seter- og fjellområdene i Dalsbygda, og avgrensningene av vernede området etter verneform. Stjernene markerer områdene hvor det ønskes etablert parkeringsplasser på øst og vestsiden av Kjurrudalen. Områdene ligger innenfor landskapsvernområde.



Figur: Kartutsnitt av Kjurrudalen med de to aktuelle områdene for etablering av parkeringsplass markert med hhv. P1 Skårveien og P2 Kjurrudalsveien. Gule områder er dyrka mark og innmarksbeite, som indikerer at områdene benyttes i landbruksdrift (norgeskart.no).

Søknadstekst:

«Vi viser til tidligere korrespondanse. På vegne av Kjurrudalen Veilag v/Jan Roar Ytterhaug oversendes med dette søknad om etablering av to parkeringsplasser i Kjurrudalen, Os kommune.

Parkeringsplassenes plassering og omfang er beskrevet i vedlagt rapport datert 10.08.26. Tiltakenes konsekvenser for naturmangfold, kulturminner og kulturlandskap er vurdert, det samme med forholdet til verneforskriften for Vangrøftdalen og Kjurrudalen landskapsvernområder. Uttalelsene fra Dalsbygda Beitelag er vedlagt.

Tiltakene er muntlig avklart med grunneierne på gnr/bnr. 131/51 og 130/33, samt berørt naboeiendom gnr/bnr. 130/19. Etter avtale med Inge Ryen i Os kommune 11.08.26 ettersendes skriftlig bekreftelse fra grunneiere, samt nabovarsel til Os kommune når dette er skriftliggjort og varslingsfristen utgått.»

Det vises til rapporten i sin helhet (saksdokument 3)

Andre saksopplysninger

- Nasjonalparkforvalter, sammen med styreleder, deltok den 08.06.2026 på befaring i området sammen med Gunnhild Ryen (Feste Nordøst) og leder for Kjurrudalsveien, Jan Roar Ytterhaug.
- Uttalelsen fra Dalsbygda beitelag er også vedlagt rapport (saksdokument 3).
- Det er innhentet landbruksfaglig uttalelse fra Os kommune i forbindelse med saken (saksdokument 4).

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Formålet med opprettelsen av Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde er ifølge verneforskriften, § 2:

«å ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner, skapt gjennom aktiv jordbruksdrift, utgjør en vesentlig del av landskapets egenart».

I vernebestemmelsene § 3 heter det at «området er vernet mot alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter slik som f.eks. *oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, vegbygging mv.*

Vernebestemmelsenes § 5 opplyser tiltak som forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til på nærmere vilkår. Etablering av parkeringsareal inngår ikke som eventuelle unntak etter denne bestemmelsen.

Da det ikke er hjemmel i verneforskrift for omsøkte tiltak, må søknaden vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 – første ledd, første alternativ, hvor forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål

og kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Søknad om dispensasjon etter første ledd skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene og vurderes etter de miljørettslige prinsippene i nml §§ 8 – 12, og det skal gjøres en vurdering av eventuelle presedensvirkninger. I dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

Forvaltningsplan for Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde

Tema parkering er kort omtalt under kap. 5.6 om motorisert ferdsel i utmark i forvaltningsplanens side 23. Ifølge retningslinjer fra forvaltningsplan, gjøres gledene:

- *Det kan tilrettelegges for parkering på utvalgte steder. Slik tilrettelegging skal skje skånsomt og planer for tiltak skal forelegges forvaltningsmyndigheten til behandling.*

Myndighet

Søknaden legges fram for nasjonalparkstyret for Forollhogna, som etter delegert myndighet fra Miljødirektoratet er forvaltningsmyndighet for Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde.

Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt basert på tilgjengelige naturfaglige registreringer, verneplan, forvaltningsplan, besøksstrategi og etablert forvaltningspraksis. Søknaden anses tilstrekkelig opplyst til å kunne behandles. De aktuelle lokalitetene og området er sjekket ut i forhold til artsdata, kulturminner og naturtyper. Ifølge Naturbase ligger P2 delvis innenfor Skarvlia, som er registrert som naturtypen ekstremrikmyr i høyereliggende områder etter DN-håndbok 13. Ifølge vegetasjonskart fra NIBIO ligger omsøkt parkeringsareal innenfor vegetasjonstypene blåbærbjørkeskog (P1) og engbjørkeskog (P2). Det forekommer ellers ingen øvrige registreringer av særskilte natur- eller naturfaglige funn i tilknytning ønsket etablering. Nasjonalparkforvalter har, i lys av saken, gjennomført befaring av begge lokalitetene for omsøkt parkeringsareal. Nasjonalparkstyret har innhentet landbruksfaglig uttalelse fra Os kommune i forbindelse med søknaden. Kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldloven § 8 vurderes som godt. På denne bakgrunn kommer føre-var-prinsippet etter § 9 ikke til anvendelse i saken.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Alle vegtiltak vurderes strengt og ut fra situasjonen i det konkrete tilfellet (tiltakets omfang, betydning for verneverdier, inngrep i landskap, terreng og vegetasjon mv). Mulig presedensvirkningen av tiltaket må også tillegges betydelig vekt i vurderingen av om dispensasjon kan gis.

Det er vist til behov for parkeringsareal for å lette drift og bruk av området. Det vurderes at det i dag er begrensede muligheter for parkering og snuareal innerst i vegnettet i Kjurrudalen, uten at dette kommer i berøring med private fritids- og setereiendommer eller i konflikt med landbruksaktivitet og andre viktige natur- og verneverdier.

Tiltakene vil redusere tilfeldig parkering i vegkanter og på beite- og utmarksarealer, og bidrar dermed til å begrense slitasje og uønsket påvirkning på kulturlandskapet. Etablering av et mindre parkeringsareal vil derfor kunne ha en kanaliserende effekt ved å samle ferdsel på definerte punkt. Dette er problemstillinger som er i samsvar med hensynene beskrevet i besøksstrategien for verneområdene i Forollhogna. Strategien fremhever behovet for styring av ferdsel og tilrettelegging for parkering i de indre delene av seterdalene for å redusere ulemper for drift og bruk. Tiltakene vurderes derfor å kunne bidra til en mer ordnet ferdsel og tilrettelegging, i samsvar med besøksstrategiens mål. Det er i vurderingen lagt vekt på at behovene understøttes av lokalt beitelag, som også stadfestes gjennom landbruksfaglig uttalelse gitt fra Os kommune.

P1

Tiltak om etablering av parkeringsareal er i tilknytning til Skårvegen på østsiden av Nødre Hanksjøen, og planlegges som en del av et eldre og mindre masseuttak i tilknytning vegen. Lokaliteten for ønsket etablering vurderes å ligge ved enden av Skårveien, der vegen videre tradisjonelt har vært avlåst med bom. Strekningen videre fremstår med varierende vegstandard og har ikke vært åpen for videre allmenn motorisert transport. Lokaliteten utgjør utgangspunkt for ferdsel og bruk av områdene øst for Tjurua og område Vardhøgda. Samlet parkeringsareal vil utgjøre omlag 175 m²

og beregnet til å gi plass til 7 personbiler, i tillegg til å fungere som snu- og manøvreringsareal for større kjøretøy. Tiltaket isolert sett vurderes å utgjøre småskala inngrep i tilknytning til et eldre massetak. Ved utforming av parkeringsområde er det mulighet til å etablere en avslutningskråning som legger til rette for naturlig revegetering av tidligere massetak. Dette settes derfor som vilkår som en del av dispensasjonen.

Det opplyses videre i rapporten at «ved behov kan plasseringen av bommen tilpasses parkeringen». Privat bom bør hensynta etablering av parkeringsareal, slik at arealene tilgjengeliggjøres for allmen trafikk på Skårvegen. Det settes derfor vilkår om at bommen flyttes nord for parkeringsarealet, slik at parkeringen utgjør vegens endepunkt før eventuell videre avstenging.

P2

Tiltak om etablering av parkeringsareal er i tilknytning Kjurrudalsvegen på vestsiden av Nødre Hanksjøen. Lokaliteten for ønsket etablering vurderes å ligge i område i enden av Kjurrudalsveien, og som utgjør utgangspunkt for ferdsel og bruk av områdene vest for Tjurua, Hanksjøene og i retning av østlige deler av Forollhogna nasjonalpark. Samlet parkeringsareal er prosjektert til å utgjøre til sammen 340 m² fordelt på inntil 227 m² i overkant og 113 m² i nedkant av eksisterende vegadkomst. Samlet arealet og beregnet til å gi plass 15 personbiler, i tillegg til å fungere som snu- og manøvreringsareal for større kjøretøy med valgt løsning.

Tiltakshaver har redegjort for hvordan hensynet til den kartlagte rikmyra er ivaretatt, herunder at etablering av parkeringsarealet legges til tørrere engbjørkeskog og ikke berører selve myra. Det vurderes at denne redegjørelsen viser at tiltaket kan gjennomføres uten inngrep i rikmyra eller i de naturlige dreneringsårene nedstrøms myra. Omsøkt etablering av parkering vurderes som av begrenset omfang.

§ 11 - Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. Det forutsettes at det tas nødvendige hensyn til naturmiljøet, særskilt myra i overkant av P2, slik at etablering av parkeringsarealet legges til engbjørkeskogen som en naturlig tørrere vegetasjonstype, og ikke kommer i berøring med den kartlagte rikmyra.

§ 12 - Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Utarbeidet rapport fra Feste Nordøst gir et dekkende grunnlag for søknaden. Rapporten redegjør for relevante hensyn ved utpakte lokaliteter, som vurderes å gi et grunnlag som viser at de foreslåtte lokalitetene hensyntar de lokale naturverdier i området. Tiltakene er i tilknytning til etablert infrastruktur innenfor landskapsvernområde og vurderes å være tilpasset landskapet.

Det forutsettes at arbeidet skjer skånsomt for å unngå skade på terreng og vegetasjon. Tiltaket vurderes å kreve minimale inngrep, uten behov for skjæringer eller fyllinger. Området planeres og gruses for å gi en stabil parkeringsflate og imøtekomme behovet for parkering. Det settes vilkår om at vegetasjonen rundt etableringen ivaretas for å

sikre naturlig skjerming. Det vil settes vilkår for etableringene av P1 og P2 i tråd med utarbeidet rapport.

Samlet vurdering

Det er i vurderingen lagt vekt på at det foreligger et parkerings- og driftsbehov som vil bedre fremkommelighet og fungere kanalisierende for ferdsel og videre bruk av området. Etter en samlet vurdering av miljørettsprinsippene i NML §§ 8–12 opp mot verneformålet for landskapsvernområdet legges det til grunn at tiltakene er av begrenset omfang. Videre vurderes det at etablering av parkeringsareal kan gjennomføres på en måte som hensyntar landskapet og ikke medfører påvirkning av viktige natur- og kulturverdier. Tiltakene ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur og vurderes som driftsmessige løsninger for opprettholdelse av drift og bruk av utmarksressursene, som også støttes av uttalelsene fra landbruksmyndigheten i Os kommune. Videre anses tiltaket å være i tråd med målsetningene i Besøksstrategien for verneområdene i Forollhogna ved å bidra til kanalisering og tilrettelegging for bruk og opplevelser i tilknytning seterdalene og randområdene. Tiltaket vurderes ikke å medføre vesentlig endret bruk, og anses ikke å være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdier nevneverdig for landskapsvernområde. Det vurderes heller ikke at tiltaket vil kunne gi uheldig presedens for andre landskapsvernområder med tilsvarende bestemmelser.

Nasjonalparkstyret for Forollhogna
ved nasjonalparkforvalter
Hans Bull
hans.bull@statsforvalteren.no

Os kommune
ved saksbehandler
Inge Ryen
inge.ryen@os.kommune.no

SØKNAD OM ETABLERING AV TO PARKERINGSPLASSER I KJURRUDALEN, OS KOMMUNE

Vi viser til tidligere korrespondanse. På vegne av Kjurrudalen Veilag v/Jan Roar Ytterhaug oversendes med dette søknad om etablering av to parkeringsplasser i Kjurrudalen, Os kommune.

Parkeringsplassenes plassering og omfang er beskrevet i vedlagt rapport datert 10.08.26. Tiltakenes konsekvenser for naturmangfold, kulturminner og kulturlandskap er vurdert, det samme med forholdet til verneforskriften for Vangrøftdalen og Kjurrudalen landskapsvernområder. Uttalelsene fra Dalsbygda Beitelag er vedlagt.

Tiltakene er muntlig avklart med grunneierne på gnr/bnr. 131/51 og 130/33, samt berørt naboeiendom gnr/bnr. 130/19. Etter avtale med Inge Ryen i Os kommune 11.08.26 ettersendes skriftlig bekreftelse fra grunneiere, samt nabovarsel til Os kommune når dette er skriftliggjort og varslingsfristen utgått.

Tolga 11.08.26



Arealplanlegger

Fra: Gunnhild Ryen[gr@feste.no]
Sendt: 11.08.2026 13:27:47
Til: Bull,
Hans;inge.ryen@os.kommune.no[hans.bull@statsforvalteren.no;inge.ryen@os.kommune.no]
Kopi: Jan Roar Ytterhaug[jan_ytt@yahoo.no];Anja Ryen[aor@feste.no];
Tittel: Søknad om etablering av parkeringsplasser, Kjurrudalen Veilag

Hei, sender med dette søknad om etablering av to parkeringsplasser i Kjurrudalen, på vegne av Kjurrudalen veilag.

Se vedlagt rapport for nærmere informasjon om tiltakene og oversendelsesbrev med informasjon om varsling etc.

Ta kontakt dersom dere har spørsmål.

Vennlig hilsen

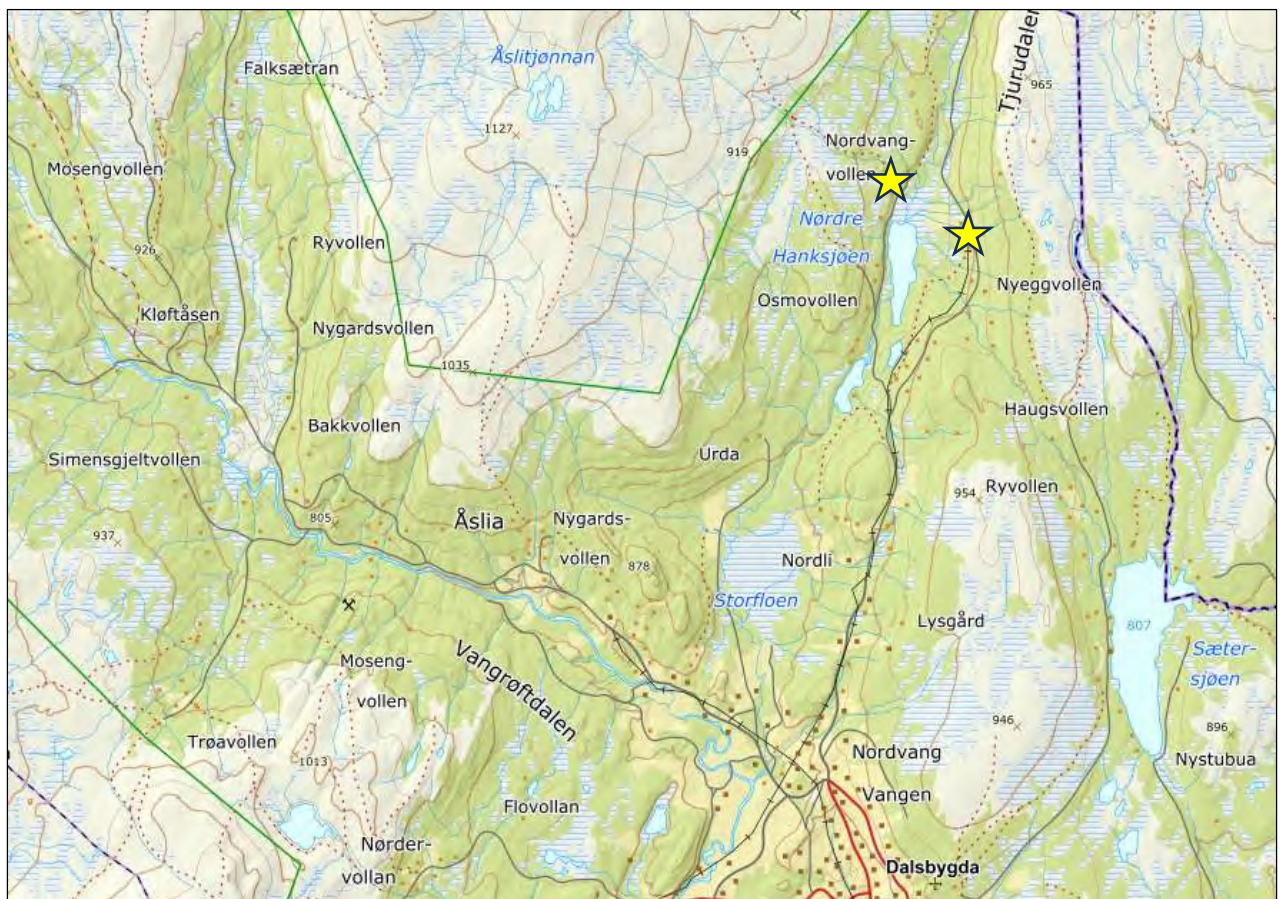
Gunnhild Ryen
T: 90015879



W: www.feste.no
Feste NordØst as
PB 33, 2541 Tolga

Tilrettelegging med parkeringsplasser i Kjurrudalen, Os kommune

DATO 10.08.2026



Figur 1: Utsnitt av Dalsbygda med seterdalene Vangrøftdalen og Kjurrudalen. Områder hvor det ønskes etablert parkeringsplasser i i Kjurrudalen er markert med gul stjerne (Norgeskart.no).

Tittel:	Tilrettelegging med parkeringsplasser i Kjurrudalen
Forside:	Kartutsnitt av Dalsbygda med seterdalene Kjurrudalen og Vangrøftdalen. Områder for parkering markert med stjerne.
Utgave/dato:	1/10.08.26
Oppdragsgiver:	Kjurrudalen veilag v/Jan Roar Ytterhaug
Forfattere:	Feste Landskap Arkitektur NordØst as
Prosjektleder:	Gunnhild Ryen
Kvalitetssikrer:	Anja Øren Ryen
Arkivreferanse:	45031– Parkeringsplass Kjurrudalen

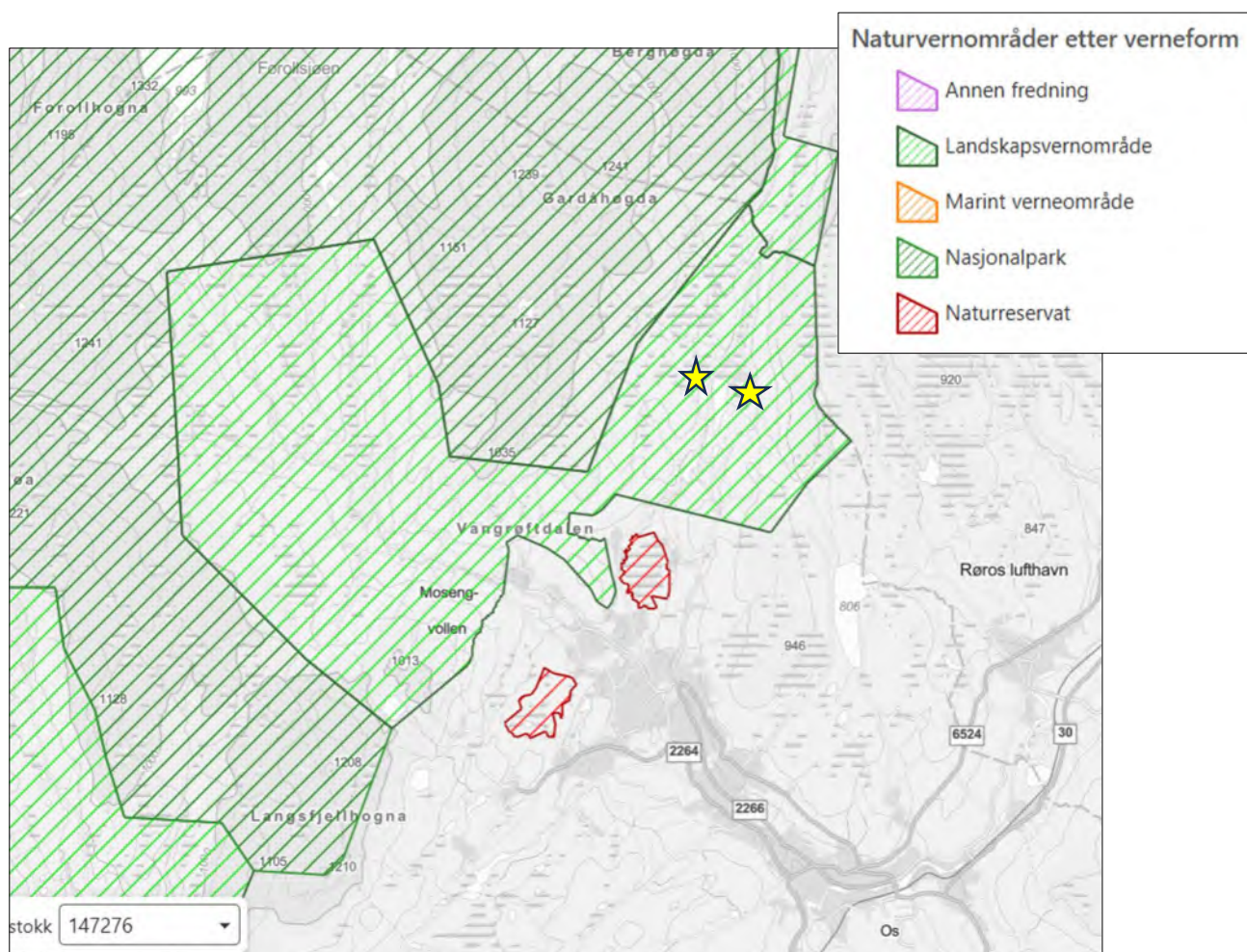
Innhold

1.	BAKGRUNN OG FORMÅL.....	3
2.	ØNSKEDE OMRÅDER FOR PARKERING	5
2.1.	TILTAKENES OMFANG	6
3.	NÆRMERE BESKRIVELSE AV OMRÅDENE OG TILTAKENE	7
3.1.	OMRÅDE P1- SKÅRRVEIEN	7
3.2.	OMRÅDE P2- KJURRUDALSVEIEN	9
4.	VURDERING AV TILTAKETS KONSEKVENSER	11
4.1.	HENSYNET TIL NATURMANGFOLD	11
4.2.	HENSYNET TIL KULTURMINNER, KULTURMILJØER OG KULTURLANDSKAP	13
4.3.	TILTAKENE VURDERT OPP MOT VERNEFORSKRIFTEN FOR VANGRØFTDALEN OG KJURRUDALEN LANDSKAPSVERNOMRÅDE	14
4.4.	OPPSUMMERING	15

1. Bakgrunn og formål

Veilaget Kjurrudalsveien har bedt Feste NordØst om bistand for å utarbeide situasjonsplan for to parkeringsplasser i Kjurrudalen. Situasjonsplan og rapport skal benyttes som grunnlag for søknad om tiltak til Os kommune og Nasjonalparkstyret i Forollhogna.

Kjurrudalen er en frodig seterdal med kulturlandskap preget av setring og beite. Det er flere aktive setertr i området i dag. Kjurrudalen ligger innenfor landskapsvernområdet Vangrøftdalen-Kjurrudalen ved Forollhogna nasjonalpark (fig. 2). Nasjonalparkstyret for Forollhogna er forvaltningsmyndighet. *Forskrift om verneplan for Forollhogna med tilliggende dalfører, vedlegg 3, vern av Vangrøftdalen – Kjurrudalen landskapsvernområde, Os kommune, Hedmark, gjelder for området.* Videre må tiltakene forholde seg til *Forvaltningsplan for Vangrøftdalen – Kjurrudalen landskapsvernområde* fra 2010.



Figur 2: Kartutsnitt fra naturbase.no viser seter- og fjellområdene i Dalsbygda, og avgrensningene av vernede området etter verneform. Stjernene markerer områdene hvor det ønskes etablert parkeringsplasser på øst og vestsiden av Kjurrudalen. Områdene ligger innenfor landskapsvernområde.

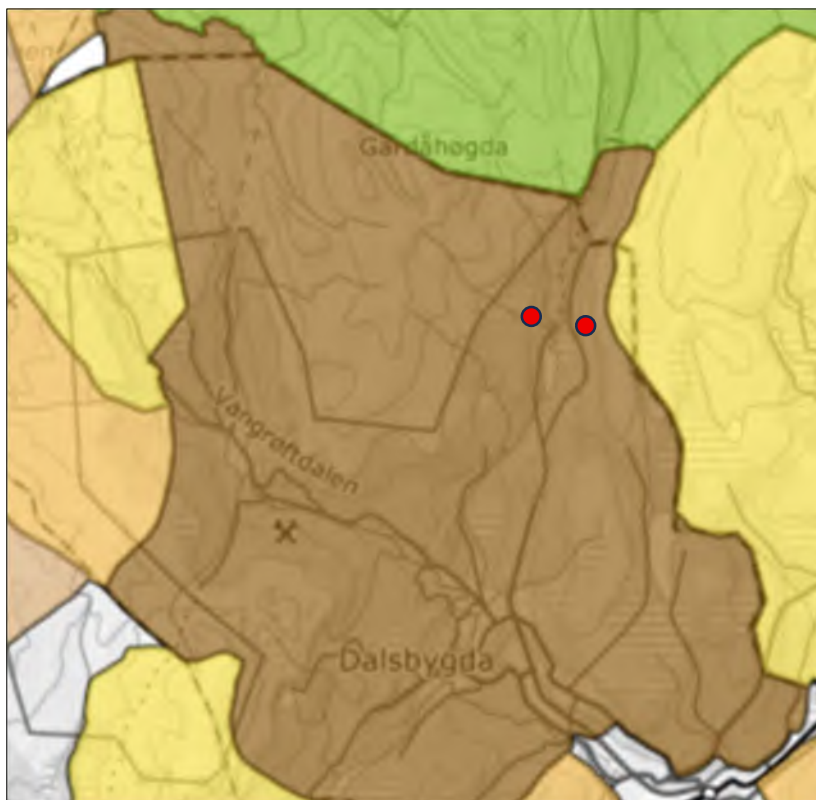
Formålet med etablering av parkeringsplassene er å:

- Sikre tilrettelegging for fortsatt aktiv bruk av landbruks- og utmarksressurser i området.
- Bedre fremkommelighet for landbruksmaskiner og større maskiner og kjøretøy ved vedlikehold og forvaltning.

- Kanalisere parkering til bestemte områder fremfor tilfeldig parkering langs veier, i kantsoner og ved dyrkamark og seterområder.

Behovet for tilrettelagt parkering er bekreftet gjennom en uttalelse fra Dalsbygda Beitelag. Beitelaget har 45 medlemmer, og i 2025 ble det sluppet totalt 4 780 dyr på beite i beitelagets område (fig.3). Fordelt på dyreslag var det 3594 sau, 1069 storfe og 117 geit (kilden.nibio.no).

I medlemsmøte 15.06.2026 behandlet beitelaget forslag om etablering av parkeringsplasser, og i sin uttalelse uttrykker de støtte til initiativet. Uttalelsen er vedlagt søknaden. Beitelaget peker på at det over lang tid har vært utfordrende å finne egnede parkeringsmuligheter i Kjurrudalen. Selv om det i dag slippes relativt få dyr fra beitelagets medlemmer direkte i dette området, er det jevnlig behov for parkering i forbindelse med tilsyn, ettersøk, innhenting og sanking av dyr. Videre benyttes området av beitedyr fra nordlige beiteområder, noe som medfører behov for parkering og håndtering av dyr for flere brukere. Beitelaget vurderer tiltaket som positivt og framhever at parkeringsplassene vil gjøre det enklere å utnytte de produktive utmarksbeitene i området. Uttalelsen underbygger at tiltaket har en klar tilknytning til landbruks- og utmarksforvaltning, og vil bidra til å opprettholde den aktive beitebruken som er en viktig forutsetning for ivaretagelse av natur- og kulturlandskapet i verneområdet.



Figur 3: Kartutsnitt fra kilden.nibio.no viser beitelagsgrensene i området. Brunt område viser Dalsbygda Beitelag sitt område.

Kjurrudalen er et sentralt utgangspunkt for tilsyn, ettersøk, innhenting og sanking av dyr. Området benyttes også som utgangspunkt for tilsyn og sanking for andre beitelag, som Ålen Beitelag, markert med grønt. De to parkeringsplassene er vist med rødt.

2. Ønskede områder for parkering

De foreslåtte parkeringsplassene er markert som P1 (Skårveien) og P2 (Kjurrudalsveien) i oversiktskartet figur 4. P1 ligger på gnr/bnr. 131/51, mens P2 ligger på gnr/bnr. 130/33. Tiltakene er avklart med grunneierne.



Figur 4: Kartutsnitt av Kjurrudalen med de to aktuelle områdene for etablering av parkeringsplass markert med hhv. P1 Skårveien og P2 Kjurrudalsveien. Gule områder er dyrka mark og innmarksbeite, som indikerer at områdene benyttes i landbruksdrift (norgeskart.no).

Hanksjøene, myr og deltaområder deler Kjurrudalen i to. Det er behov for tilrettelegging med parkering både langs Skårveien øst i området, og langs Kjurrudalsveien vest i området. Mens det i luftlinje kun er ca. 1,3 km mellom områdene hvor det foreslås parkering, ligger områdene terreng- og landskapsmessig langt fra hverandre. Kjøreturen mellom de to foreslåtte områdene er på rundt 8 km.

Parkeringen på østsiden av Nørdre Hanksjøen, langs Skårveien, er gitt benevnelsen P1. Her det ønske om å etablere parkeringsplass på et område hvor det tidligere er tatt ut masser. Området ligger ca. 40 meter nord for avkjøringen til Ustuvollen, og 100 m nord for turveien opp til Vardhøgda. P1 vil gi god tilgang til beite- og fjellområdene mot øst, og ligger nær den nordligste bommen på Skårveien. Ved behov kan plasseringen av bommen tilpasses parkeringen. Parkeringsplassen ligger nær turveien opp til Vardhøgda. Skårveien er også adkomstvei inn til Tollolenget, (dette gjelder også Kjurrudalsveien) hvor det er tilrettelagt med skilting og informasjon, og hvor en derfor kan forvente ferdsel fra turister. Området ligger nært større områder med dyrka og dyrkbar jord, hvor landbrukstrafikk kan forventes. I dag parkerer fotturister som skal til Tollolenget eller Vardhøgda gjerne langs veien, noe som fører til nedsatt fremkommelighet for landbruksmaskiner eller kjøretøy med dyrehenger etc. Dette ser en tydelig i foto figur 5 fra P1. Situasjonen er den samme ved P2 hvor veien er like smal.



Figur 5: Parkering langs veien skaper problemer for fremkommeligheten for kjøretøyer i næringsøyemed langs de smale seterveiene. Her fra område P1 (Foto: A. Ø. Ryen/Feste NordØst).

Ønsket parkering på vestsiden av Hanksjøen, langs Kjurrudalsveien ved Litløybekken, er gitt benevnelsen P2. Foreslått parkering ligger ca. 300 m fra avkjøringen ved Flatvollen, ca. 130 meter før Nordlivollen. Parkering her sikrer god tilgjengelighet til store beite- og fjellområdene mot vest, rundt Dalbusjøhøgda, Gardåhøgda og Åslifjellet. I tillegg til beite benyttes fjellområdene her aktivt i forbindelse med jakt og fiske, som også er viktige interesser å ivareta for å sikre god forvaltning av utmarksressursene. Etablering av parkering i dette området vil kunne fylle flere funksjoner, samt hindre konflikt mellom de ulike interessene.

2.1. Tiltakenes omfang

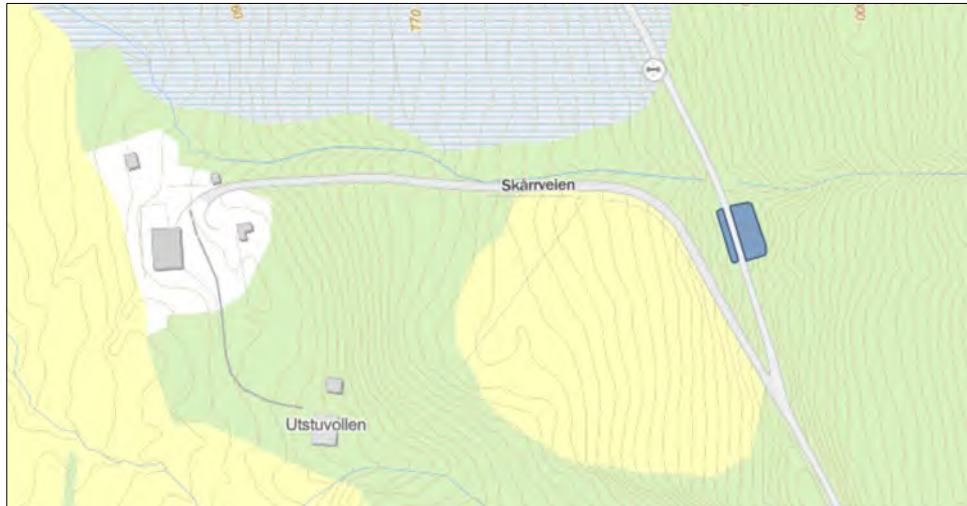
Ved beregning av parkeringsplasser er det tatt utgangspunkt i et areal på rundt 2,6 m x 5 m pr. bil. For å sikre tilstrekkelig manøvreringsareal er det beregnet ca. 7 meter til dette, totalt ca. 12 meter i lengderetningen. Veiareal er tatt med i beregningen av manøvreringsareal.

Det legges til grunn at inngrepene i terrenget skal gjøres så skånsomt som mulig. Tiltak er lagt til områder hvor det allerede er gjort inngrep, eller til tørre og flate partier i terrenget, hvor det kreves mindre inngrep for å oppnå en funksjonell parkeringsflate. Vegetasjon og veksttorv fjernes der dette er nødvendig. Vegetasjon rundt parkeringsplassene bevares i størst mulig grad som skjerming. Det må beregnes noe grusing, men ikke mer enn nødvendig for å gi en stabil bæreflate. Det vil bli benyttet lokal grus fra Henningsegga eller grusuttak inne i Vangrøftdalen. Stikkrenner etableres om nødvendig for å sikre god overvannshåndtering. Skjemmende grøfter eller fyllinger skal unngås. Sår i terrenget revegeteres med stedegen vegetasjon etter endt tiltak.

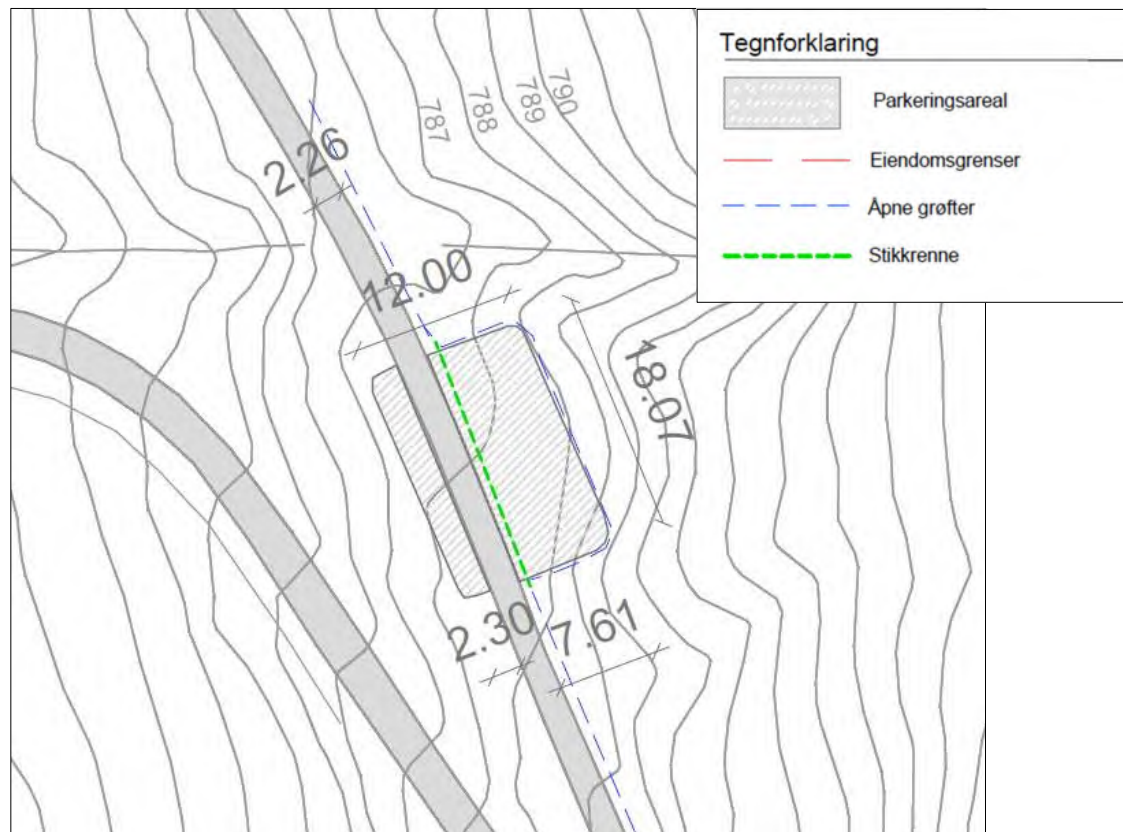
3. Nærmere beskrivelse av områdene og tiltakene

3.1. Område P1- Skårveien

Området for parkering avgrenses naturlig mot nord av en mindre rygg og bekk, og mot sørøst av en liten rygg i terrenget. Parkeringen gir plass til 7 personbiler, selvsagt endel færre om en regner større kjøretøy med tilhenger e.l.



Figur 6: Kartutsnitt viser område for P1 nord for avkjøringen til Ustuvollen i blått (naturbase.no)



Figur 7: Utsnitt fra skisseplan P1. Skisseplanen er vedlagt bakerst i dokumentet.

Det ønskes etablert parkeringsareal på begge sider av eksisterende vei for å sikre tilstrekkelig manøvreringsareal for større kjøretøy som bil/traktor med dyrehenger, lastebiler med grus etc., samtidig som inngrepene i terrenget på østsiden av veien begrenses med en slik tosidig løsning.

På østsiden foreslås et areal på ca. 18 x 7,6 meter, mens det på vestsiden foreslås et areal på ca. 18 x 2 meter. Samlet parkeringsareal vil dermed utgjøre om lag 175 m² (0,17 daa).

Overskuddsmasser fra terrengbearbeidingen på østsiden planlegges benyttet til mindre oppfylling og terrengtilpasning på vestsiden av veien, eventuelt kjøres til et egnet område.

Store deler av området ligger mellom kote 787 og 788. For å etablere parkeringsplassen vil det være behov for planering av terrenget, med fall mot veien for å sikre tilfredsstillende avrenning. I den nordøstre delen stiger terrenget til nær kote 790. I dette området vil det være nødvendig å senke terrenget med om lag 2–2,5 meter. Det vil her etableres en skråning som revegeteres etter gjennomført anleggsarbeid.

Terrenget på vestsiden av veien er i dag relativt flatt. Her vil tiltaket i hovedsak omfatte fjerning av torvlag samt opparbeiding av parkeringsarealet med grusdekke.

For håndtering av overvann etableres stikkrenne i dagens grøft. Ved behov kan det etableres grøft mellom parkeringsflaten og terrenget rundt.

I nordøstre del av området er terrenget høyest. Her vil det bli skråning på ca. 2-2,5 m som revegeteres ved etablering

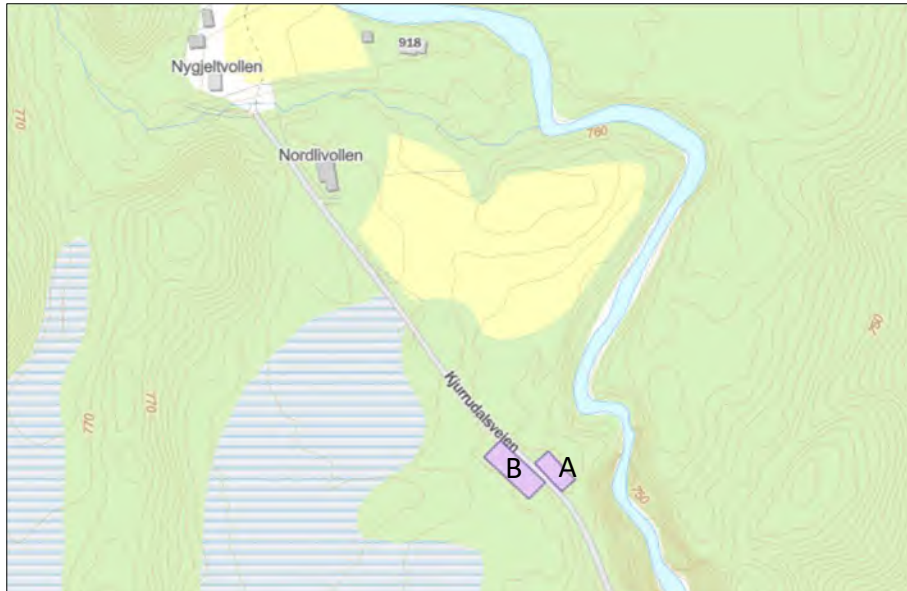


Områdene planeres og gruses for stabil parkeringsflate. Overskuddsmasse som ikke benyttes på stedet fjernes.

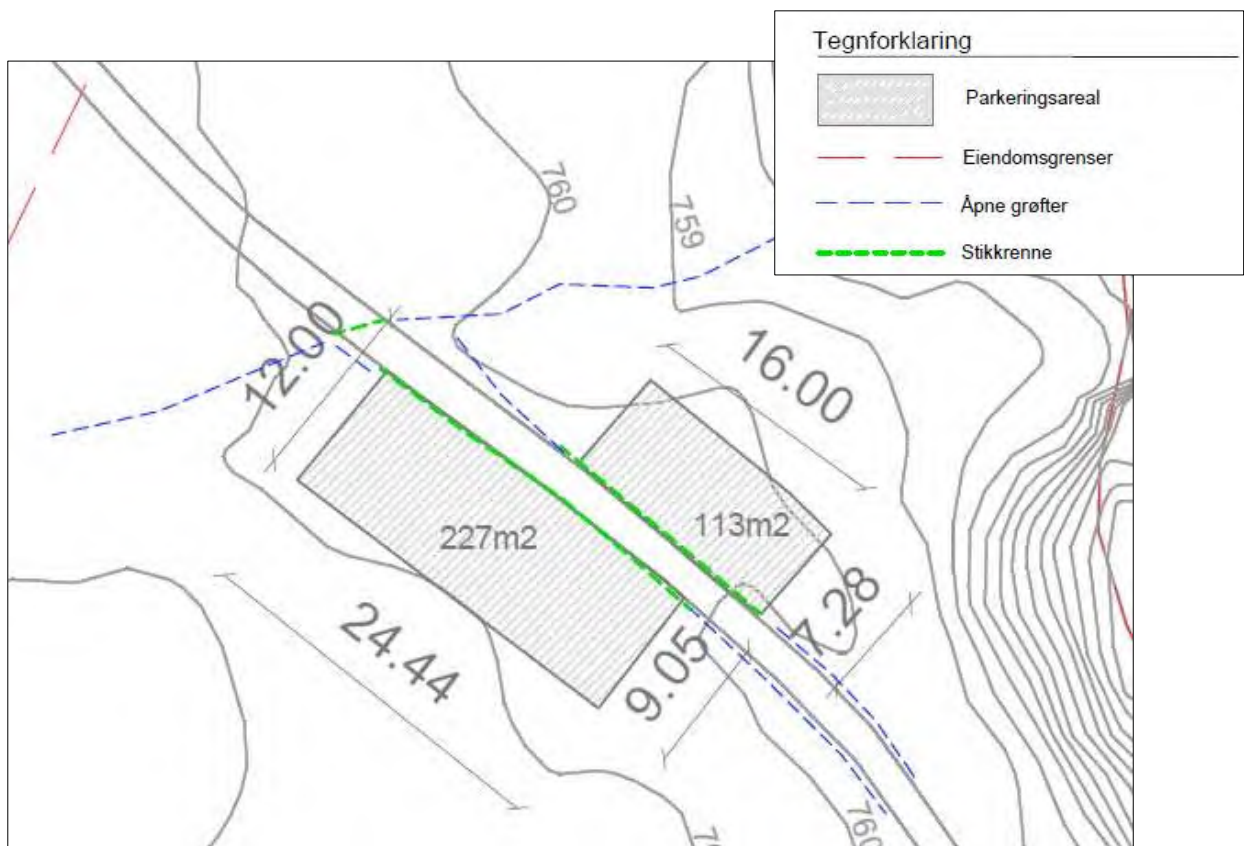
Figur 8: Foto viser dagens situasjon, og områdene som berøres av tiltaket ved P1. Området sett fra nordvest. Det vil ikke være nødvendig med fjerning av vegetasjon (Foto: G. Ryen/Feste Nordøst AS).

3.2. Område P2- Kjurrudalsveien

På P2 langs Kjurrudalsveien ved Litløybekken, er det ønske om å fordele parkeringen på to mindre områder på nord og sørsiden av veien (A og B). Område A ligger på nordsiden av veien og gir 6 parkeringsplasser. Område B ligger på sørsiden av veien og gir 9 parkeringsplasser. Begge områdene ligger i hovedsak på kote 761.



Figur 9: Kartutsnitt viser ønskede områder for parkering på vestsiden av Kjurrudalen med lilla farge. Parkeringen ønskes oppdelt i to områder som ligger på hver sin side av veien. Områdene ligger ca. 130 meter før Nordlivollen (naturbase.no).



Figur 10: Utsnitt fra skisseplan P2. Skisseplanen er vedlagt bakerst i dokumentet.

Overlappingen mellom områdene gir god snuplass og manøvreringsareal for større kjøretøyer som bil/traktor med tilhenger for frakt av dyr og utstyr, grusbil, veiskrape etc. Og det er derfor tatt inn litt på bredden, særlig for område A, for å skåne terrenget.

Oppdelingen gjør det mulig å utnytte naturlig flatere og tørre partier i terrenget. Dette begrenser omfanget av inngrep og bidrar til å bevare eksisterende vegetasjon som fungerer som naturlig skjerming. Videre vil løsningen ivareta eksisterende dreneringsforhold og naturlige vannveier i området. Dette er særlig viktig av hensyn til den verdifulle rikmyra som ligger sørvest for planområdet, og som kan være sårbar for endringer vannveien i området.

Område A

I foto fig. 11 er området som berøres av parkeringsplass A på nordsiden av veien, forenklet synliggjort med grå markering. Parkeringen skal ikke bygges opp, men legges godt i terrenget.

Området planeres og gruses for stabil parkeringsflate. Overskuddsmasse som ikke benyttes på stedet fjernes.



Figur 11: Dagens situasjon fra område A på nordsiden av veien. Område hvor det ønske parkering er markert med grått. Området er tørt og relativt flatt. Foto tatt fra vest øst (Foto: G. Ryen/Feste NordØst as).

Område B

I foto fig. 12 er området som berøres av parkeringsplass B på sørsiden av veien, forenklet synliggjort med grå markering. Parkeringen skal ikke bygges opp, men legges godt i terrenget.



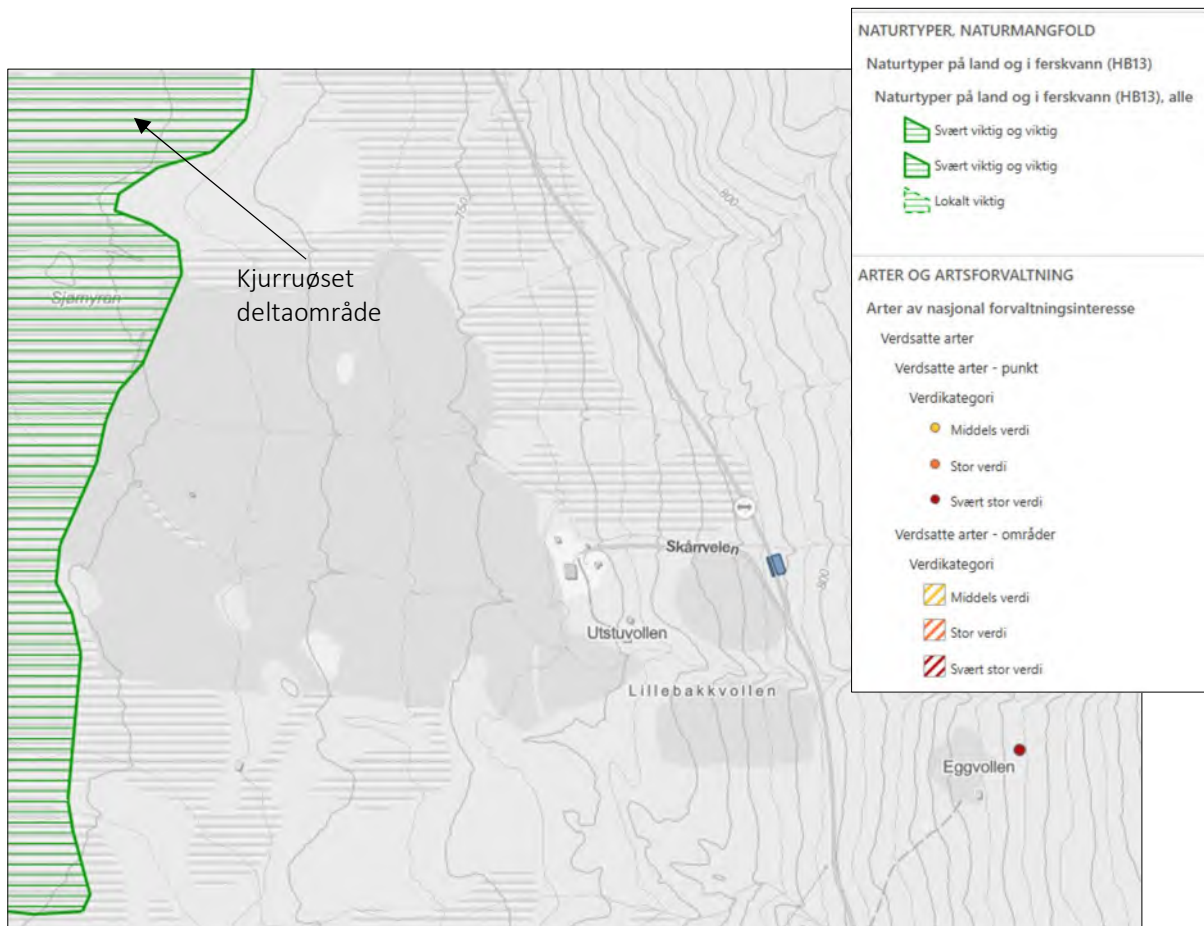
Figur 12: Dagens situasjon fra område B på sørsiden av veien. Område hvor det ønske parkering er markert med grått. Området som ønskes tilrettelagt for parkering er ikke myrområde, men tørrere partier med bjørk og eier.

4. Vurdering av tiltakets konsekvenser

4.1. Hensynet til naturmangfold

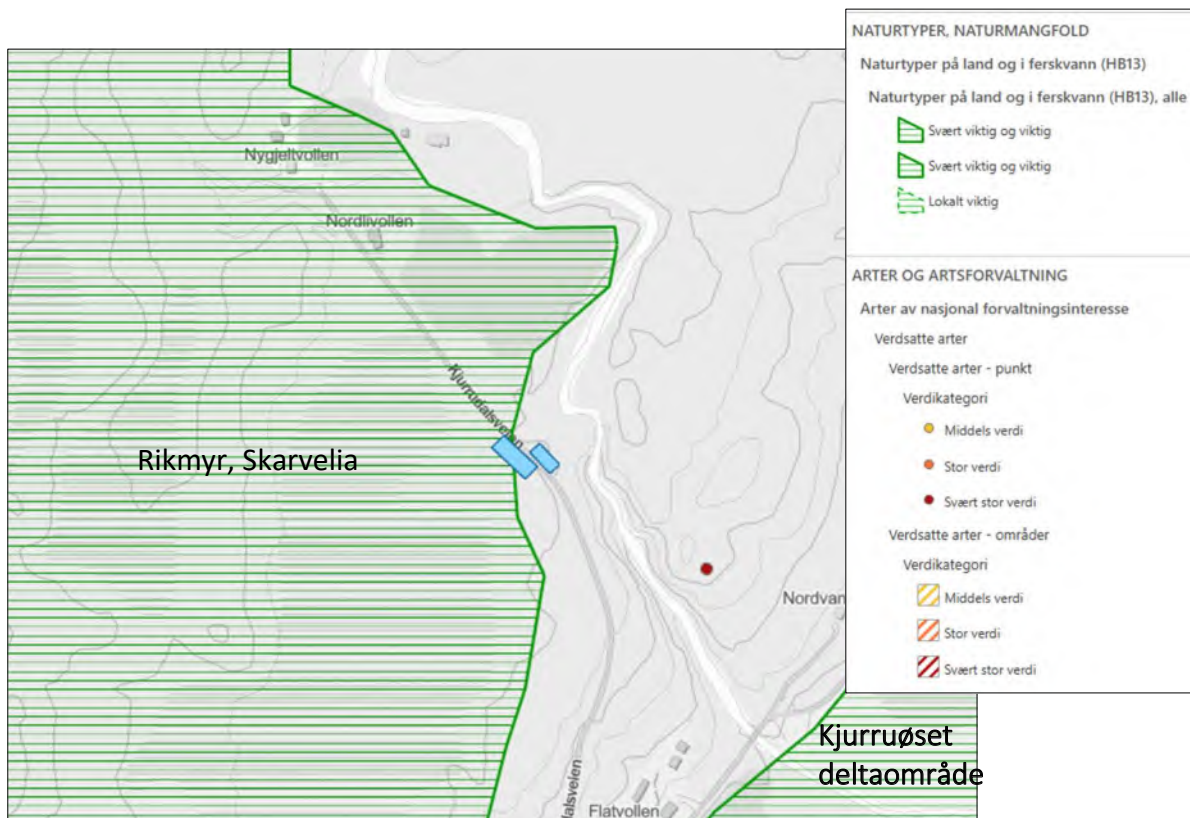
Kjurrudalen har et rikt og variert naturmangfold preget av samspillet mellom naturgitte forhold og langvarig beite- og seterdrift. Parkeringsplassene, slik de er planlagt, vurderes ikke å få negative konsekvenser for naturverdier og naturmangfold i området. Tiltakene vil legge til rette for fortsatt landbruksdrift og beitebruk, noe som er viktig for bevaring av naturverdier og kulturlandskap i området.

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse innenfor området som kan påvirkes av P1 (fig.13). Nærmeste registrering er brunbjørn ved Eggvollen i 2009 og naturtypen deltaområde ved Kjurruøset i vest. P1 kommer ikke i konflikt med myrområder eller bekker/elver.



Figur 13: Parkeringsplassen ved Skårveien vist med blått sammen med registreringer av arter og naturtyper fra naturbase.no. Det er ingen registreringer i nær tilknytning til området for parkering (Kilde: naturbase.no).

Den foreslåtte parkeringsplassen i vest, P2, ligger delvis innenfor område registrert med naturtypen rikmyr (fig.14). Området *Skarvelia* er beskrevet som ekstremrikmyr i høyereliggende områder, med svært viktig verdi (naturbase.no). Området ble registrert i 2011.



Figur 14: Parkeringsplassen i vest, P2, vist i blått sammen med registreringer av arter og naturtyper fra naturbase.no.

Myrområdet utgjør totalt 1 048,4 daa. Slik naturtypefiguren er tegnet i naturbase kart, berøres ca. 110 m² av parkeringsplassen. Foto fra området (fig. 12) viser imidlertid at det ikke er myr i områdene hvor det ønskes parkering. Dette stemmer godt med stedfestingsnøyaktigheten som er oppgitt for registreringen i naturbase. Stedfestingsnøyaktigheten sier noe om hvor presist det kartlagte arealet til en naturtype samsvarer med terrenget. For rikmyra Skarvelia er denne nøyaktigheten på 50 - 100m.

For å bevare naturtypen rikmyr er det viktig å opprettholde den naturlige vannbalansen ved å unngå inngrep i vannveiene rundt myra. Parkeringsplassen er derfor trukket unna dreneringsveien som går fra myra, under veien og nordover mot Litløybekken. Stikkrenna er markert i foto fig. 12. Når det gjelder skjøtsel for øvrig fremheves det i beskrivelsen av lokaliteten at fortsatt husdyrbeite er positivt. Hverken etablering eller bruk av parkeringsplassene vil få konsekvenser for rikmyra.

Av andre naturmangfoldsregistreringer i området er deltaområdet ved Kjurruøset, samt en observasjon av jerv i 2021, registrert. Når det kommer til sensitive artsdata som er maskert er det registrert både rovfugl og rovpattedyr i området. Tilretteleggingen med parkering vurderes ikke å få negative konsekvenser for disse.

4.2. Hensynet til kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap

Kjurrudalen, sammen med Vangrøftdalen, har flere statuser og betegnelser som understreker områdets verdi som kulturmiljø og kulturlandskap. Området ligger innenfor UNESCOs verdensarvområde Røros Bergstad og Circumferensen. Området er også kategorisert som både *verdifulle kulturlandskap* og *utvalgte kulturlandskap* (naturbase.no). Området er videre registrert som KULA – område Vangrøftdalen og Kjurrudalen (K589). Dette er *Kulturmiljøer og landskap av*

nasjonal interesse. På kulturminnesøk.no er KULA- området beskrevet slik: I dette landskapet er utviklinga av seterbruket gjennom tidene godt synlig. Her er det mange setre som fortsatt er i aktiv drift, mange bevaringsverdige bygninger som viser den regionale byggeskikken og unikt artsmangfold som følge av beiting og slått. Her er også tydelige spor etter gruvedrift innenfor Circumferensen. Beskrivelsen oppsummerer godt hovedtrekkene i områdets kulturminneverdi.

Det er ikke registrert fredete bygg eller arkeologiske kulturminner i nærheten av områdene for parkering (kulturminnesøk.no). Tiltakene ligger ikke direkte inntil verneverdig eldre bebyggelse. Det meste av bebyggelsen knyttet til seterbruk og utmarksnæring i Kjurrudalen er SEFRAK- registrert. SEFRAK er et landsdekkende register over bygg eller kulturminner eldre enn 1900. Det medfører ikke automatisk noe vern. Tiltakene ligger ikke i direkte nærhet til bebyggelse.

De foreslåtte parkeringsplassene er lagt til områder som er påvirket av tidligere inngrep, eller som består av lite sårbare terrengpartier. Dette reduserer behovet for nye terrenginngrep og bidrar til å bevare landskapets historiske preg og helhetlige karakter. Tiltakene er tilpasset terrenget gjennom begrenset masseforflytning, bruk av lokale masser og bevaring av eksisterende vegetasjon som naturlig skjerming. Parkeringsområdene utformes uten store fyllinger, skjæringer eller tekniske installasjoner som kan virke dominerende eller skjemmende i kulturlandskapet. Eventuelle berørte arealer revegeteres med stedegen vegetasjon. Tiltakene vil bidra til å kanalisere parkering til avgrensede områder langs eksisterende veger. Dette reduserer tilfeldig parkering i vegkanter og på beite- og utmarksarealer, og bidrar dermed til å begrense slitasje og uønsket påvirkning på kulturlandskapet.

Tiltakene tilrettelegger for fortsatt beite, seterdrift og aktiv bruk av dyrkamark og utmarksressurser i Kjurrudalen. Fortsatt aktive utnyttelse av landbruks – og naturressursene i området er en forutsetning for å opprettholde områdets kulturhistoriske verdier.

4.3. Tiltakene vurdert opp mot verneforskriften for Vangrøftdalen og Kjurrudalen landskapsvernområde

Tiltakene ligger innenfor Vangrøftdalen–Kjurrudalen landskapsvernområde, og må derfor vurderes opp mot verneforskriften. Etter forskriften § 3 pkt. 1 er området vernet mot tekniske inngrep eller tiltak som *vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter*. Som eksempler nevnes blant annet planering, oppfylling, uttak og lagring av masser, drenering og andre gravearbeider.

Etablering av parkeringsplassene innebærer terrenginngrep i form av mindre planering, fjerning av vegetasjon og torv, grusing samt lokal masseforflytning. De foreslåtte parkeringsplassene er bevisst lagt til arealer langs eksisterende veier som allerede er påvirket av menneskelig aktivitet, eller til naturlig tørre og relativt flate partier hvor behovet for terrenginngrep er begrenset. Ved P1 er området delvis preget av tidligere uttak, mens parkeringsløsningen ved P2 er delt opp i mindre enheter for å tilpasse seg terrengformene og redusere behovet for fyllinger og skjæringer. Dette bidrar til at tiltakene får en begrenset visuell og landskapsmessig virkning.

Det legges opp til bruk av lokale masser, begrenset grusing og revegetering av berørte arealer med stedegen vegetasjon. Parkeringsplassene vil ikke omfatte tekniske installasjoner, bygninger eller andre elementer som kan endre landskapets karakter eller opplevelsesverdi i nevneverdig grad.

Formålet med landskapsvernområdet er å bevare et særpreget natur- og kulturlandskap hvor seterdrift, beitebruk, vegetasjon og kulturminner utgjør sentrale verdier. Tiltakene er nært knyttet til fortsatt landbruks-, beite- og utmarksbruk, og vil bidra til bedre tilgjengelighet og framkommelighet for brukere av området. Samtidig vil parkeringsplassene kunne redusere uorganisert parkering langs vegkanter, på utmarksarealer og i nærheten av setervoller og dyrket mark. En praksis som medfører konflikt og utfordringer for landbruket. Etter tiltakshavers vurdering vil dette bidra til en mer skånsom bruk av landskapet og understøtte aktiv drift, som er en viktig forutsetning for å opprettholde de verneverdiene landskapsvernet skal ivareta.

Det foreligger også dokumentert behov for tiltaket fra Dalsbygda Beitelag. Beitelaget opplyser at dagens parkeringssituasjon er utfordrende ved gjennomføring av tilsyn, sanking, ettersøk og annen forvaltning av beitedyr i området. Beitelaget stiller de seg positive til de foreslåtte parkeringsplassene og den dimensjoneringen som er valgt. Beitelaget framhever at etablering av parkeringsplassene vil gjøre det enklere å utnytte de verdifulle utmarksbeitene i Kjurrudalen, og støtter at tiltaket gjennomføres så snart som mulig.

Uttalelsen underbygger at parkeringsplassene ikke primært er et tiltak for å øke allmenn ferdsel eller tilrettelegge for nye aktiviteter, men at det er et praktisk tiltak som understøtter eksisterende beitebruk og landbruksvirksomhet. Dette styrker vurderingen av at tiltaket er i samsvar med verneformålet, som nettopp legger vekt på å bevare natur- og kulturlandskapet som er skapt gjennom og opprettholdes ved aktiv jordbruks- og seterdrift.

Når det gjelder naturverdier, er tiltakene tilpasset slik at viktige vannveier, dreneringslinjer og våtmarksområder ikke påvirkes. Ved P2 er parkeringsarealene trukket unna naturlige vannveier knyttet til den registrerte rikmyra sørvest for området. Tiltakene vurderes derfor ikke å medføre vesentlige negative konsekvenser for områdets naturmangfold eller hydrologiske forhold.

4.4. Oppsummering

Samlet vurderes tiltakene å være småskala, terrengtilpassede og nært knyttet til eksisterende bruk av området. Tiltakene vil medføre begrensede og reversible inngrep, samtidig som de bidrar til å opprettholde landbruks- og beitebruk som er en del av grunnlaget for vernet. Etter tiltakshavers vurdering vil parkeringsplassene derfor ikke medføre en vesentlig endring av landskapets art eller karakter, og de anses å være forenlige med verneformålet for Vangrøftdalen–Kjurrudalen landskapsvernområde, under forutsetning av at tiltakene gjennomføres som beskrevet og med de avbøtende tiltakene som er lagt til grunn.

Tegnforklaring



Parkeringsareal



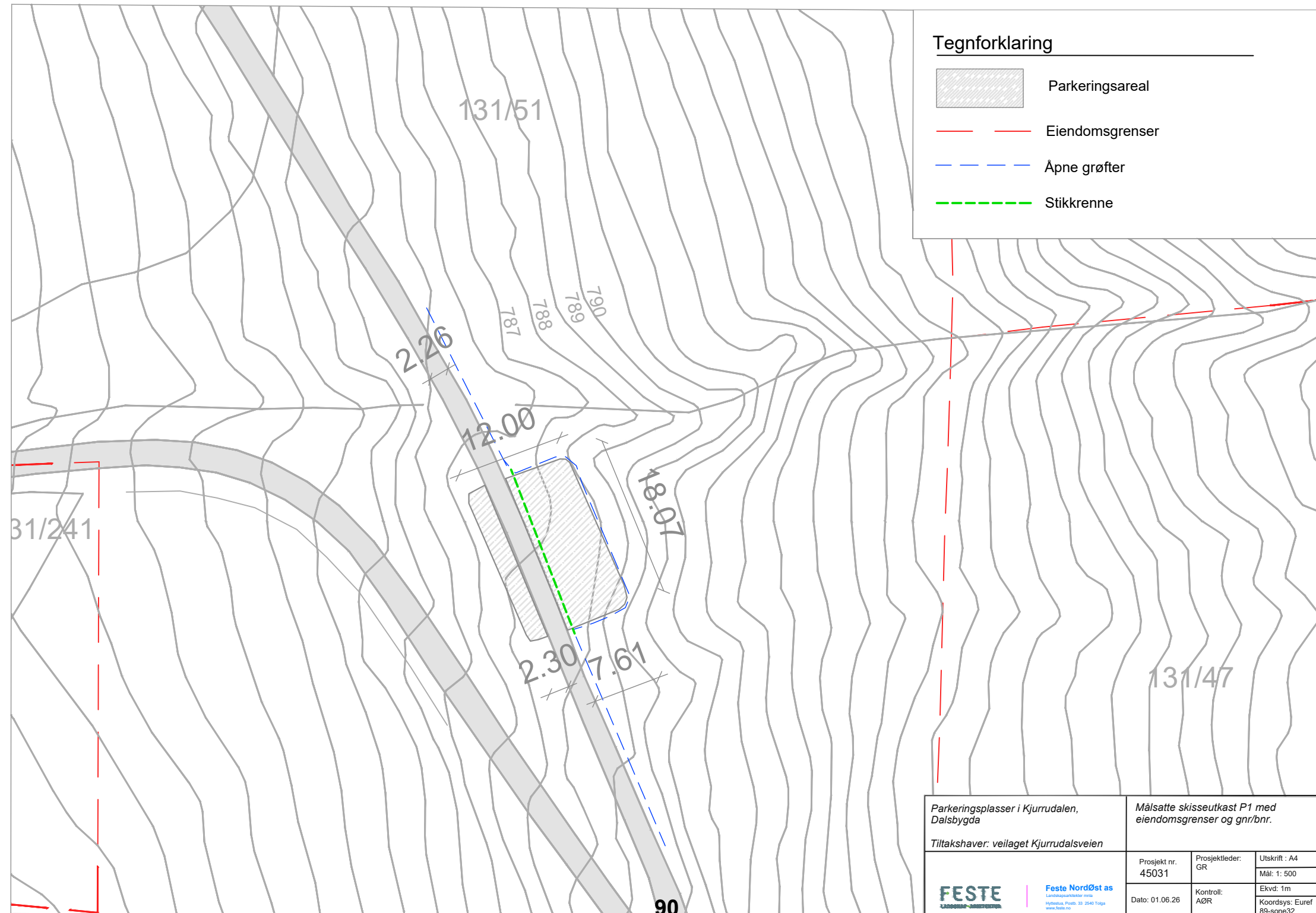
Eiendomsgrenser



Åpne grøfter



Stikkrenne



Parkeringsplasser i Kjurrudalen,
Dalsbygda

Tiltakshaver: veilaget Kjurrudalsveien

Målsatte skisseutkast P1 med
eiendomsgrenser og gnr/bnr.

FESTE
Landskapsarkitektur

Feste Nordøst as
Landskapsarkitektur mda
Hylleraa, Postb. 33 2540 Tolga
www.feste.no

Prosjekt nr.
45031

Prosjektleder:
GR

Utskrift : A4

Dato: 01.06.26

Kontroll:
AØR

Mål: 1: 500

Ekvd: 1m

Koordsys: Euref
89-sone32

Tegnforklaring



Parkeringsareal



Eiendomsgrenser



Åpne grøfter



Stikkrenne

130/19

130/33

Parkeringsplasser i Kjurrudalen,
Dalsbygda

Tiltakshaver: veilaget Kjurrudalsveien

Målsatt skisseutkast til P2 med
eiendomsgrenser og gnr/bnr.

Prosjekt nr.
45031

Prosjektleder:
GR

Utskrift : A4
Mål: 1: 500

Dato: 10.07.26

Kontroll:
AØR

Ekvd: 1m
Koordsys: Euref
89-sone32

FESTE

Feste NordØst as
Landskapsarkitektur og
Hydrosk, Postb. 33 2540 Tolga
www.feste.no

Dalsbygda Beitelag
v/ Randi Brænd
Vangrøftdalsveien 45
2550 Os i Ø.

Dalsbygda 17.06.26

Kjurrudalsveien
v/ Feste Nordøst
att. Gunnhild Ryen

UTTALELSE TIL PLANLAGTE BILPARKERINGSPLASSER I KJURRUDALEN

Dalsbygda Beitelag er forelagt plan med forslag om etablering av to parkeringsplasser i Kjurrudalen. Den ene ved bommen ved fellessetra i Kjurrudalen med plass til 7 biler, og den andre på motsatt side av Hanksjøen med plass til opptil 20 biler.

Beitelaget hadde medlemsmøte 15.06.26 der denne saken ble tatt opp. Det har i lang tid vært utfordrende å parkere kjøretøy i Kjurrudalen. Beitelaget stiller seg positive til at det blir anlagt parkeringsplasser som skissert i oversendt forslag. Pr i dag blir det ikke sluppet mye beitedyr fra vårt beitelag i dette området, men det er stadig behov for kjøring og parkering i Kjurrudalen når vi utfører tilsyn, hanker inn og/eller sanker dyr som har kommet på avveie, eller når det er ettersøk av ulikt slag. Det kommer også en god del beitedyr til Kjurrudalen fra beiteområdene nordafor, der eierne av disse dyra også har behov for plasser for parkering, opplasting m.m. når de kommer for å se til dyr, sanking m.v. i området.

Når det gjelder størrelse på parkeringsplassene er beitelagets vurdering at vi til vårt bruk normalt har dekt våre behov for parkering med 7-10 plasser på hvert sted, men vi er heller ikke negative til at det anlegges større plasser der det ligger til rette for det.

Beitelaget håper det kan etableres parkeringsplasser som skissert så fort som mulig, da dette er et positivt tiltak som gjør det enklere å utnytte det svært produktive utmarksbeitet i området.

Hilsen
Randi Brænd
På vegne av Dalsbygda Beitelag



Nasjonalparkstyret for Forollhogna
Hans Bull

Vår saksbehandler:
Berit Bugten
Østbyhaug

Vår ref.:
26/1135 - 2

Deres ref.:
2026/10538

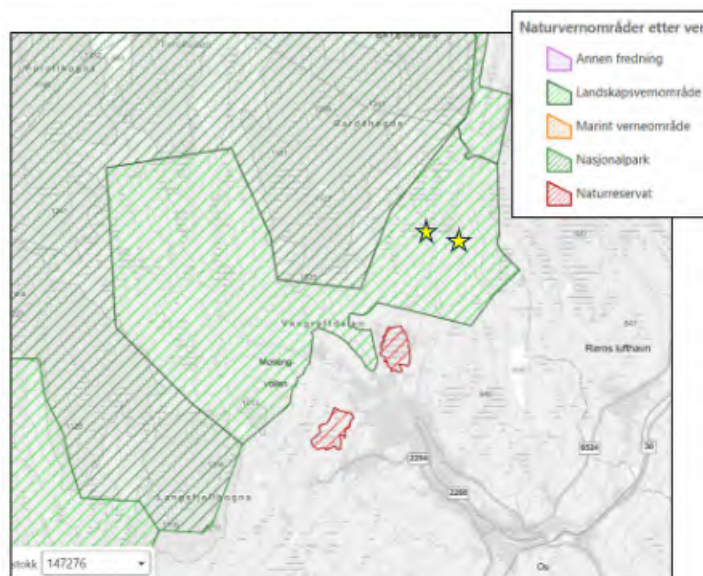
Vår dato:
27.08.2026

Landbruksfaglig uttalelse til p-plasser i Kjurrudalen

Saken gjelder etablering av to parkeringsplasser i Kjurrudalen, benevnt P1 Skårrveien og P2 Kjurrudalsveien.

Formålet med tiltaket:

- Sikre tilrettelegging for fortsatt aktiv bruk av landbruks- og utmarksressursene i området.
- Bedre framkommeligheten for landbruksmaskiner samt større maskiner og kjøretøy i forbindelse med drift, vedlikehold og forvaltning.
- Kanalisere parkering til definerte områder fremfor tilfeldig parkering langs veier, i kantsoner, på dyrkamark og i setergrender.



Kjurrudalen ligger både innenfor Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde og innenfor området Utvalgt kulturlandskap i jordbruket (UKL). Formålet med UKL-satsingen er i stor grad sammenfallende med formålet for landskapsvernområdet. Dette er å ivareta et nasjonalt verdifullt seterlandskap der aktiv landbruksdrift, kulturminner, biologisk mangfold og landskapskvaliteter danner grunnlaget for områdets særpreg og egenart. For å opprettholde disse verdiene er det avgjørende å sikre fortsatt aktiv seterdrift og beitebruk. Det er derfor sentralt å legge til rette for at beitebruken i Kjurrudalen kan opprettholdes på dagens nivå og

Det er samtidig viktig at besøkende gis anledning til å oppleve seterlandskapet og kulturverdiene i området. En forutsetning for dette er at det finnes egnede parkeringsmuligheter. Samtidig må ferdsel og parkering skje på en måte som ikke kommer i konflikt med landbruks- og næringsinteresser. De planlagte parkeringsplassene vil bidra til å redusere tilfeldig parkering langs veiene og gi en mer ryddig og hensiktsmessig trafikkavvikling i området.

The map shows a topographic representation of the Eggvollen area. A red boundary outlines a specific region. Within this region, several yellow-shaded areas are marked with numerical values: 51.0, 38.0, 40.9, 15.8, 52.1, 5.4, 18.9, and 10.3. A small red square highlights a specific point on the boundary. The label 'Eggvollen' is visible in the lower right corner of the map.

Dette betyr at det må fattes eget omdisponeringsvedtak etter jordlova før tiltaket kan igangsettes.

94



Figur 2 Kartutsnitt fra området der P2 skal bygges A og B. Gult er dyrkajord

Avsatte arealer er ikke innenfor dyrka eller dyrkbart, og trenger ikke omdisponeringsvurdering etter jordlova.

Skog og vilt:

Tiltaket vurderes til å ha små eller ingen konsekvenser for skogbruk eller vilt. Vi tar utgangspunkt i at vernemyndighet følger opp plasseringen av parkering vest P2 og konflikten med rikmyra her.

Konklusjon:

Behovet for tilrettelegging av parkering for beitebrukere er godt beskrevet både i planen og i uttalelsen fra Dalsbygda beitelag. Etter vår vurdering gir disse dokumentene et dekkende bilde av utfordringene og behovene knyttet til parkering i Kjurrudalen. På denne bakgrunn vurderer vi tiltakene totalt som positivt både for landbruksnæringen, forvaltningen av kulturlandskapet og for de besøkende i området.

Det kreves søknad om omdisponering av dyrkbar mark for å bygge ned P1.

Rikmyr ved P2 vest må avklares før tiltak igangsettes.

Med hilsen

Berit Bugten Østbyhaug
Landbrukssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til
Inge Ryen



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2025/13497

Saksbehandler: Eli Grete Nisja

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	26/2026	10.09.2026

Verneområdene i Forollhogna - drift og tiltak - rapport pr. august 2026

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna tar gjennomgangen av drift og tiltak i verneområdene i Forollhogna pr. august til orientering, og godkjenner fordelingen av midlene til tiltaket for Blåora slåttemråde slik:

Pri.	Tiltak	Omsøkt	Innvilget	Fordeling
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåttemrådet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Kr. 270.000	Kr. 270.000

Vilkår:

1. Dersom det viser seg at gjennomføringen av tiltak blir forsinket, får reduserte kostnader eller på annen måte ikke blir gjennomført etter plan slik at midler ikke blir benyttet som tildelt, kan midlene omdisponeres til andre tiltak i samråd med styreleder og/eller AU. Ved større endringer skal nasjonalparkstyret forelegges saken.
2. Det skal utarbeides avtale med Budal fjellstyre om eierskap og bruk av slåtteutstyret slik Miljødirektoratet har stilt som krav i tildelingen. Avtalen skal godkjennes av styreleder.

Hjemmel:

Vedtaket er gjort i tråd med punkt 6.6 i nasjonalparkstyret sine vedtekter av 19.01.2024.

Begrunnelse:

Tiltakene er godt i gang og følger framdriftsplan for de enkelte prosjektene, men unntak av tiltaket for Blåora slåttemråde. Supplerende tildelingen av midler for Blåora ble ikke gjort tilgjengelig før slutten av juni, og utstyret kan forventes klart for bruk i høst. Driftsavtalene for innfallsporter og startpunkter sikrer tilsyn og vedlikehold på en god måte.

Sluttrapport med regnskap for alle tiltakene vil bli forelagt nasjonalparkstyret ved årsslutt.

Saksdokumenter (følger saken)

Saksprotokoll Verneområdene i Forollhogna - fordeling av midler til drift og tiltak i

1 2026

Andre saksdokumenter:

1. [Vedtekter](#) for nasjonalpark-/verneområdestyrer oppnevnt i medhold av naturmangfoldloven § 62, 19.01.2024.

Saksopplysninger

Kort innledning

Nasjonalparkstyret godkjente den 25.02.2026 i styresak 5/2026 prioriteringer og fordeling av årets tiltaksmidler kap.post 1420.31 hvor følgende ble vedtatt:

Pri.	Tiltak	Omsøkt	Innvilget	Fordeling
1	Forprosjekt – informasjonspunkt Langen, Øyungen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
2	Forprosjekt – informasjonspunkt Leset, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåttemrådet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Avventes	
4	Skjøtsel på setervollen Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 25.000		Kr. 20.000
5	Informasjonstiltak Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 15.000		Kr. 15.000
6	Informasjonstiltak - villrein og ferdsel, Forollhogna nasjonalpark	Kr. 110.000		Kr. 100.000
7	Forprosjekt – fjerning av gamle jernbanesviller, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 65.000		Kr. 50.000
8	Fersdelstellere i fokusområder – videreføring av 2 tellere	Kr. 0		
	Samlet tiltaksmidler post 1420.31	Kr 735.000	Kr. 425.000	<u>Kr. 385.000</u>
	Midler til senere fordeling			<u>Kr. 40.000</u>

Videre ble tildelingen over kap. 1420.21 for 2026 tatt etterretning

Formål	Omsøkt	Innvilget
Drift av styret	Kr. 636.000	Kr. 600.000
Grunnstøtte drift	Kr. 75.000	Kr. 75.000
Samlet driftsmidler post 1420.21	Kr. 711.000	Kr. 675.000

Følgende vilkår ble vedtatt i saken:

1. Dersom det viser seg at gjennomføringen av tiltak blir forsinket, får reduserte kostnader eller på annen måte ikke blir gjennomført etter plan slik at midler ikke blir benyttet som tildelt, kan midlene omdisponeres til andre tiltak i samråd med styreleder og/eller AU. Ved større endringer skal nasjonalparkstyret forelegges saken.
2. Nasjonalparkforvalterne følger opp tiltaket om skjøtselstiltak og -utstyr for Blåora slåtteområde gjennom dialog med Miljødirektoratet.
3. Nasjonalparkforvalterne følger opp avtalene for vedlikehold og drift av innfallsporter og informasjon i samråd med styreleder og/eller AU.
4. Nasjonalparkstyret blir orientert om status i arbeidene med de ulike tiltakene og prosjektene i styremøtene gjennom året.

Supplerende tildeling av tiltaksmidler juni 2026

Miljødirektoratet har i juni tildelt kr 270.000 i forbindelse med supplerende tildeling av tiltaksmidler for innkjøp av relevant skjøtselsutstyr.

Pri.	Tiltak	Omsøkt	Innvilget	Fordeling
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåtteområdet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Kr. 270.000	

Miljødirektoratet tildeler midlene under følgende forutsetninger:

- Det må lages en avtale mellom nasjonalparkstyret og fjellstyret om eierskap for slåtteutstyret, inklusive forsvarlig oppbevaring av utstyret og ansvar for vedlikehold og drift av slåtteutstyret. Slik vi har forstått det, skal det eies, oppbevares, driftes og vedlikeholdes av fjellstyret.
- Det må lages en avtale mellom fjellstyret og grunneier for gjennomføring av slåtten.
- Slåtteutstyret skal brukes i verneområder utpekt av nasjonalparkstyret, og skjøtselen skal utføres i henhold til gjeldende skjøtselsplaner.
- Forvaltningsmyndigheten har ansvaret for å følge opp at skjøtselen utføres med riktig kompetanse og i henhold til skjøtselsplanene.

Status – tiltaksmidler, kap.post 1420.31- pr. august 2026

1. Forprosjekt – informasjonspunkt Langen, Øyungen landskapsvernområde,
2. Forprosjekt – informasjonspunkt Leset, Ledalen landskapsvernområde

Det er inngått kontrakt med Taiga Natur & Photo om utarbeidelse av planforslag til oppgrader og tilrettelegging av hhv. fiskeplassen ved Langen i Båttjønndalen, Øyungen landskapsvernområde, og parkeringsplassen på Leset i Ledalen landskapsvernområde. Det ble 23. juni gjennomført befaringer på begge plassene.

Taiga natur & Photo skal innen 31.10.2026 legge fram planforslag for de to områdene.



Langen fiskeplass, Båttjønndalen

Leset, Ledalen

3. Skjøtselstiltak - Blåora slåttemrådet, Endalen landskapsvernområde

Nasjonalparkforvalter har avtalt med Budal fjellstyre som bestilt skjøtelsutstyret. Det er 5-6 ukers leveringstid, og utstyret forventes levert tidlig september. Miljødirektoratet har stilt som vilkår at det skal inngås avtale med Budal fjellstyre om eierskap og bruk av skjøtelsutstyret.

4. Skjøtsel på setervollen Fremmervollen/Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde

Med bakgrunn i skjøtelsplanen av 2025 vil Statskog inngå en flerårig avtale med bruksberettigede for skjøtelsen av hele setervollen. Slått av vollen er blitt gjennomført av bruksberettigede.



Fremmervollen/Gaarevollen etter gjennomført slått i september 2025.

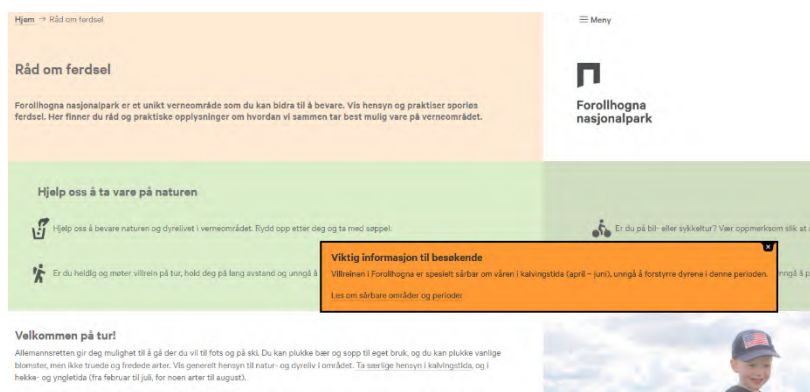
5. Informasjonstiltak Fremmervollen/Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde



To miniskilttavler og et sett med bord og benker er alt satt opp på Fremmervollen. Det skal nå utarbeides tekster til plakater med informasjon om hhv. tidligere tiders seterbruk på vollen og jernutvinningsanlegget.

6. Informasjonstiltak - villrein og ferdsel, Forollhogna nasjonalpark

Det utarbeidelse informasjonsplakater som skal benyttes på parkeringsplass for skiutfart når det er villreinkalving i nærliggende fjellterreng. Disse ble ikke endelig ferdige i vår, men ferdigstilles i løpet av høsten.



Parallelt ble det publisert en egen underside om «sårbare perioder og områder» på besøkssidene for Forollhogna.

Siden er også lenket på UT.no for turer som går inn i Forollhogna og er et sesongvarsel som *pop-up-varsel* i perioden 25.mars-15.juni hvert år.

7. Forprosjekt – fjerning av gamle jernbanesviller, Ledalen landskapsvernområde

Kartlegging av kreosotimpregnert materialer langs ferdselstraséen i Ledalen som forberedende tiltak for uttransport.

Haltdalen fjellstyre har fått oppdraget om kartleggingen i løpet av høsten, og vil være grunnlagt for videre prosjektering av uttransport og levering til destruksjon. (Tiltak for 2027).



Det ligger svært mange slik kløppinger av jernbanesviller i traseen innover Ledalen.

8. Ferdselstellere i fokusområder – videreføring av 2 tellere

Dagens ferdsellere er plasserte ved stien til Forollhogna – en på nordsiden opp fra Synnerdalen og en på sørsiden opp fra Sjøttåhaugen.

Det er blitt kjøpt inn 3 nye ferdselstellere som i starten av sommeren ble plasserte på stier i det samme stinettet til Forollhogna. Dette for å prøve å få en oversikt over den spesifikke ferdsel til selve toppen.

Status - grunnstøtte drift, kap. 1420.21 - pr. august 2026

I forbindelse med reforhandling av de 2-årige avtalene for 2024-2025 ble det gjennomført nye befaringer for å vurdere tilstand, eventuelle utfordringer og nye behov for tiltak.

Det ble så inngått nye avtaler for 2026 og 2027 for tilsyn og vedlikehold for følgende innfallsporter og startpunkter.

Innfallsporter/startpunkter	Samarbeidsparter	Sum
Svartsjøen innfallsport, Forollhogna nasjonalpark, Kvikne	Kvikne Utmarksråd	Kr. 15.000
Storbekkøya innfallsport og Hognarasten startpunkt, Forollhogna nasjonalpark, Budalen	Synnerdalsveien veglag	Kr. 18.000

Såttåhaugen startpunkt, Forollhogna nasjonalpark hhv. renhold av toalettanlegg og tilsyn av p-plass, Dalsbygda	Aina Eggen Jon Horten	Kr. 4.000 Kr. 5.000
--	--------------------------	------------------------

Avtalene er godkjent av alle partene og signerte sammen med styreleder og økonomiansvarlig hos statsforvalter i Trøndelag.

Nasjonalparkforvalterne vil gi en nærmere orientering av tiltakene i styremøtet.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

I nasjonalparkstyret sin vedtekter av 19.01.2024, punkt 6.6 Skjøtsel og besøksforvaltning gis det føringer for styrets ansvar og arbeidsoppgaver i forhold til oppfølging av tiltak i forvaltningsplaner og besøksstrategi.

Her heter det at styret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtels- og forvaltningstiltak i verneområde i tråd med den flerårige tiltaksplanen. Videre fremgår det også at styret har hovedansvaret for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratet sin merkevarestrategi for verneområder.

Myndighet

I nasjonalparkstyret sin vedtekter av 19.01.2024, punkt 6.6 om skjøtsel og besøksforvaltning heter det at det skal vurderes om verneformålet for de enkelte verneområdet nås, og om det er behov for gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging.

Vurderinger

Det ble satt 3 vilkår i vedtak i sak 5/2026 til nasjonalparkforvalterne for oppfølging av tiltak og avtaler. Dette er gjort så langt det har latt seg gjøre mht. både tidsressurser og avklaringer fra andre aktører.

Videreføring av avtalene for tilsyn og drift av de tilrettelagte innfallsportene og startpunktene har vært prioritert arbeid, og viktige tiltak.

Tildelingen av tiltaksmidler til skjøtselstiltak og -utstyr ble ikke avklart før slutten juni, og kom via supplerende tildeling til statsforvalteren 27.juni. Det ble gitt en orientering til Statskog og Budal fjellstyre inklusive de bruksberettigede i Blåora slåttemråde om tildelingen, men pga. ferieavvikling ble ikke slåmaskin med utstyr bestilt før i månedsskiftet juli-august. Det skal nå inngås en skriftlig avtale mellom nasjonalparkstyret og fjellstyret slik Miljødirektoratet stiller som krav.

Det er også viktig å merke seg at slåttestyret også skal gjøres tilgjengelig for andre områder hvor det er behov for skjøtsel. Videre vil SNO være viktig i forbindelse med kompetanseoverføring knyttet til skjøtselen i Blåora slåttemråde.

Sluttrapport med regnskap for alle tiltakene vil bli forelagt nasjonalparkstyret ved årsslutt.



Saksprotokoll

Arkivsaksnr: 2025/13497

Saksbehandler: Eli Grete Nisja

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	5/2026	25.02.2026

Verneområdene i Forollhogna - fordeling av midler til drift og tiltak i 2026

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna tar tildelingen av tiltaksmidler kap.post 1420.31 for 2026 til etterretning, og godkjenner prioritering og fordeling av midlene til de ulike tiltakene og prosjektene slik:

Pri.	Tiltak	Omsøkt	Innvilget	Fordeling
1	Forprosjekt – informasjonspunkt Langen, Øyungen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
2	Forprosjekt – informasjonspunkt Leset, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåtteområdet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Avventes	
4	Skjøtsel på setervollen Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 25.000		Kr. 20.000
5	Informasjonstiltak Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 15.000		Kr. 15.000
6	Informasjonstiltak - villrein og ferdsel, Forollhogna nasjonalpark	Kr. 110.000		Kr. 100.000
7	Forprosjekt – fjerning av gamle jernbanesviller, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 65.000		Kr. 50.000
8	Fersdelstellere i fokusområder – videreføring av 2 tellere	Kr. 0		

	Samlet tiltaksmidler post 1420.31	Kr 735.000	Kr. 425.000	<u>Kr. 385.000</u>
	Midler til senere fordeling			<u>Kr. 40.000</u>

Nasjonalparkstyret for Forollhogna tar tildelingen om 1420.21 for 2026 til etterretning

Formål	Omsøkt	Innvilget
Drift av styret	Kr. 636.000	Kr. 600.000
Grunnstøtte drift	Kr. 75.000	Kr. 75.000
Samlet driftsmidler post 1420.21	Kr. 711.000	Kr. 675.000

Vilkår:

1. Dersom det viser seg at gjennomføringen av tiltak blir forsinket, får reduserte kostnader eller på annen måte ikke blir gjennomført etter plan slik at midler ikke blir benyttet som tildelt, kan midlene omdisponeres til andre tiltak i samråd med styreleder og/eller AU. Ved større endringer skal nasjonalparkstyret forelegges saken.
2. Nasjonalparkforvalterne følger opp tiltaket om skjøtselstiltak og -utstyr for Blåora slåtteområde gjennom dialog med Miljødirektoratet.
3. Nasjonalparkforvalterne følger opp avtalene for vedlikehold og drift av innfallsporter og informasjon i samråd med styreleder og/eller AU.
4. Nasjonalparkstyret blir orientert om status i arbeidene med de ulike tiltakene og prosjektene i styremøtene gjennom året.

Hjemmel:

Vedtaket er gjort i tråd med nasjonalparkstyret sine vedtekter av 19.01.2024.

Begrunnelse:

Tiltakene følger nasjonalparkstyret sine prioritering av tiltak og prosjekter i styresak 40/2025. På grunn av redusert ramme i forhold til innmeldte behov, og fordeles det noe mindre beløpet på de fleste tiltak samt at det sette en pott til senere fordeling. Dette i stedet for å kutte ut et tiltak av tiltakene.

Skjøtsel og slåtteutstyr for Blåora slåtteområde må avventes i forhold til en nærmere avklaring om hvilke midler som kan brukes på tiltaket. For å fremme verneverdiene i Blåora slåtteområde er det midlertidig svært viktig at det gjennomføres skjøtsel i løpet av ett til to år.

Nasjonalparkstyret sin møteplan og virksomhet kan i stor grad gjennomføres slik det ble lagt opp til i styresak 42/2025.

Saksprotokoll fra møte 25.02.2026 i Nasjonalparkstyret for Forollhogna

Behandling

Nasjonalparkforvalters innstilling ble enstemmig vedtatt (9-0).

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna tar tildelingen av tiltaksmidler kap.post 1420.31 for 2026 til etterretning, og godkjenner prioritering og fordeling av midlene til de ulike tiltakene og prosjektene slik:

Pri.	Tiltak	Omsøkt	Innvilget	Fordeling
1	Forprosjekt – informasjonspunkt Langen, Øyungen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
2	Forprosjekt – informasjonspunkt Leset, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 125.000		Kr. 100.000
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåtteområdet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Avventes	
4	Skjøtsel på setervollen Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 25.000		Kr. 20.000
5	Informasjonstiltak Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 15.000		Kr. 15.000
6	Informasjonstiltak - villrein og ferdsl, Forollhogna nasjonalpark	Kr. 110.000		Kr. 100.000
7	Forprosjekt – fjerning av gamle jernbanesviller, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 65.000		Kr. 50.000
8	Fersdelstellere i fokusområder – videreføring av 2 tellere	Kr. 0		
	Samlet tiltaksmidler post 1420.31	Kr 735.000	Kr. 425.000	<u>Kr. 385.000</u>
	Midler til senere fordeling			<u>Kr. 40.000</u>

Nasjonalparkstyret for Forollhogna tar tildelingen om 1420.21 for 2026 til etterretning

Formål	Omsøkt	Innvilget
Drift av styret	Kr. 636.000	Kr. 600.000
Grunnstøtte drift	Kr. 75.000	Kr. 75.000
Samlet driftsmidler post 1420.21	Kr. 711.000	Kr. 675.000

Vilkår:

- 1.Dersom det viser seg at gjennomføringen av tiltak blir forsinket, får reduserte kostnader eller på annen måte ikke blir gjennomført etter plan slik at midler ikke blir benyttet som tildelt, kan midlene omdisponeres til andre tiltak i samråd med

styreleder og/eller AU. Ved større endringer skal nasjonalparkstyret forelegges saken.

- 2.Nasjonalparkforvalterne følger opp tiltaket om skjøtselstiltak og -utstyr for Blåora slåtteområde gjennom dialog med Miljødirektoratet.
- 3.Nasjonalparkforvalterne følger opp avtalene for vedlikehold og drift av innfallsporter og informasjon i samråd med styreleder og/eller AU.
- 4.Nasjonalparkstyret blir orientert om status i arbeidene med de ulike tiltakene og prosjektene i styremøtene gjennom året.

Hjemmel:

Vedtaket er gjort i tråd med nasjonalparkstyret sine vedtekter av 19.01.2024.

Begrunnelse:

Tiltakene følger nasjonalparkstyret sine prioritering av tiltak og prosjekter i styresak 40/2025. På grunn av redusert ramme i forhold til innmeldte behov, og fordeles det noe mindre beløpet på de fleste tiltak samt at det sette en pott til senere fordeling. Dette i stedet for å kutte ut et tiltak av tiltakene.

Skjøtsel og slåtteutstyr for Blåora slåtteområde må avventes i forhold til en nærmere avklaring om hvilke midler som kan brukes på tiltaket. For å fremme verneverdiene i Blåora slåtteområde er det midlertidig svært viktig at det gjennomføres skjøtsel i løpet av ett til to år.

Nasjonalparkstyret sin møteplan og virksomhet kan i stor grad gjennomføres slik det ble lagt opp til i styresak 42/2025.

Grunnstøtte drift er en viktig gir støtte for tilsyn og vedlikehold av tilrettelagte innfallsporter og informasjonspunkter, og avtaler vil bli reforhandler.

Saksdokumenter (følger saken)

- 1 Tildeling - midler til tiltak i verneområder kap 1420 post 31 - 2026
- 2 Tildelingen - driftsmidler til nasjonalparkstyret - 1420.21 - 2026

Andre saksdokumenter (sendes ikke ut):

1. Vedtekter for nasjonalpark-/verneområdestyrer oppnevnt i medhold av naturmangfoldloven § 62 – link [her](#).
2. Saksprotokoll - Tiltak i verneområdene i Forollhogna – prioritering av tiltak for innmelding til tiltaksmidler kap.post 1420.31 – 2026, Nasjonalparkstyret for Forollhogna, styresak 40/2025.
3. Saksprotokoll – Nasjonalparkstyret for Forollhogna – forslag til budsjett med møteplan for innmelding av driftsmidler kap.post 1420.21 – 2026, styresak 42/2025

Saksopplysninger

Tiltaksmidler kap.post 1420.31

I tråd med nasjonalparkstyrets godkjenning av tiltak i styresak 40/2025 har nasjonalparkforvalterne gjennomarbeidet beskrivelsene og kostnadsberegningene av hvert tiltak, og meldt inn behov for til sammen kr. 735.000 på kap. post 1420.31 via Miljødirektoratet sin elektroniske søknadsportal (ESS) innen fristen 9. januar 2026.

Miljødirektoratet har den 17.02.2026 tildelt kr. 425.000 i tiltaksmidler for 2026, som er kr. 310.000 mindre enn det som er innmeldt som behov. Her utgjør tiltaket knyttet til Blåora slåtteområde kr. 270.000. Likevel utgjøre tildelt ramme kr. 40.000 mindre.

Pri.	Tiltak	Søknads-beløp	Innvilget Miljødir.
1	Forprosjekt – informasjonspunkt Langen, Øyungen landskapsvernområde	Kr. 125.000	
2	Forprosjekt – informasjonspunkt Leset, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 125.000	
3	Skjøtselstiltak - Blåora slåtteområdet, Endalen landskapsvernområde	Kr. 270.000	Avventes *
4	Skjøtsel på setervollen Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 25.000	
5	Informasjonstiltak Gaarevollen, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 15.000	
6	Informasjonstiltak - villrein og ferdsel, Forollhogna nasjonalpark	Kr. 110.000	
7	Forprosjekt – fjerning av gamle jernbanesviller, Ledalen landskapsvernområde	Kr. 65.000	
8	Fersdelstellere i fokusområder – videreføring av 2 tellere	Kr. 0	Kr. 0
	Samlet pott	Kr 735.000	425000

*) I tildelingen skriver Miljødirektoratet følgende: «*Vi ønsker normalt ikke at styrene kjøper inn og eier slikt utstyr (slåmaskin). Ønsker derfor en nærmere dialog rundt tiltaket før det evt. kan klargjøres om dette er noe vi kan gi midler til over denne posten eller ikke.*».

Driftsmidler kap.post 1420.21

I tråd med nasjonalparkstyret sin styresak 42/2025 om godkjenning av møteplan og virksomhet for 2026 har nasjonalparkforvalterne satt opp et budsjett for drift av styret, og meldt inn behov for driftsmidler på kr 636.000 på kap. post 1420.21. Siden 2024 har Miljødirektoratet gitt en grunnstøtte drift til alle store verneområder etter en fordelingsnøkkel. Verneområde i Forollhogna har fått tildelt et årlig beløp på kr. 75.000.

Driftsmidler ble meldt inn via Miljødirektoratet sin elektroniske søknadsportal (ESS) innen fristen 9. januar 2026.

Miljødirektoratet har den 17.02.2026 tildelt kr. 675.000 i driftsmidler for 2026, hvorav kr. 75.000 til dels som grunnstøtte drift.

Formål	Omsøkt	Innvilget
Drift av styret	Kr. 636.000	Kr. 600.000
Grunnstøtte drift	Kr. 75.000	Kr. 75.000
Samlet driftsmidler post 1420.21	Kr. 711.000	Kr. 675.000

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

I nasjonalparkstyret sin vedtekter av 19.01.2024, punkt 6.6 Skjøtsel og besøksforvaltning gis det føringer for styrets ansvar og arbeidsoppgaver i forhold til oppfølging av tiltak i forvaltningsplaner og besøksstrategi.

Her heter det at styret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtels- og forvaltningstiltak i verneområde i tråd med den flerårige tiltaksplanen. Videre fremgår det også at styret har hovedansvaret for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratet sin merkevarestrategi for verneområder.

Myndighet

I nasjonalparkstyret sin vedtekter av 19.01.2024, punkt 6.6 om skjøtsel og besøksforvaltning heter det at det skal vurderes om verneformålet for de enkelte verneområdet nås, og om det er behov for gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging.

Vurderinger

På grunn av redusert ramme i forhold til innmeldte behov for tiltaksmidler, og foreslår forvalterne at det fordeles noe mindre beløpet på de fleste tiltak og at det sette en pott til senere fordeling. Dette i stedet for å kutte ut et tiltak av tiltakene.

Skjøtsel og slåtteutstyr for Blåora slåtteområde må avventes i forhold til en nærmere avklaring om hvilke midler som kan brukes på tiltaket. For å fremme verneverdiene i Blåora slåtteområde er det midlertidig svært viktig at det gjennomføres skjøtsel i løpet av ett til to år.

Tildeling av driftsmidler er kr. 600.000 for drift av nasjonalparkstyret som omfatter alle utgifter knyttet til styremøter og AU-møter inkl. befaringer, samt utgifter knyttet til andre møter med administrativt kontaktutvalg, fjellstyrene, villreinnemnda mm. Grunnstøtte drift er som forventet, og er en viktig gir støtte for tilsyn og vedlikehold av tilrettelagte innfallsporter og informasjonspunkter. Avtalene for de 2 årene som vi har disponert denne grunnstøtten kan nå reforhandles.

Gjennom året har nasjonalparkforvalteren en praksis på å orientere nasjonalparkstyret om status i arbeidet med de ulike tiltakene og prosjektene, og denne praksisen vil bli videreført. I løpet av året vil det også være aktuelt å legge til rette for befaringer til noen av tiltakene dersom styret ønsker det.

ST 27/2026 Referatsaker



Møteprotokoll

Utvalg: Arbeidsutvalg for nasjonalparkstyret Forollhogna

Møtested: Teams

Dato: 25.06.2026

Tidspunkt: 13:00 - 15:00 – 2 timer

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Tone Hagen	Leder	Tynset kommune
Marit Bjerkås	Nestleder	Trøndelag fylkeskommune
Jan Arild Sivertsgård	Medlem	Holtålen kommune

Merknader:

Møteinnkalling og saksliste ble godkjent.

Øvrige frammøtte:

Navn	
Eli Grete Nisja	Nasjonalparkforvalter Forollhogna
Hans Bull	Nasjonalparkforvalter Forollhogna

Underskrift:

Vi bekrefter med våre underskrifter at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

26. juni 2026

Tone Hagen
Styreleder

Marit Bjerkås
nestleder

Jan Arild Sivertsgård
styremedlem

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 7/2026	Forollhogna nasjonalpark - Os kommune - søknad - 2026-2029 - bruk av drone i beitenæring - Hemattenga - Tverrfjellet - Os Sauhamnelag og Dalsbygda Beitelag		2026/5859
ST 8/2026	Søknad - Endalen landskapsvernområde - solcelleanlegg på seterfjøs på Enlivollen - søker: Jostein Solem		2026/6799
ST 9/2026	Forollhogna nasjonalpark - søknad - geologisk undersøkelser og uttak av mindre prøver - 2026-Norges geologiske undersøkelse		2026/5508

ST 7/2026 Forollhogna nasjonalpark - Os kommune - søknad - 2026-2029 - bruk av drone i beitenæring - Hemattenga - Tverrfjellet - Os Sauhamnelag og Dalsbygda Beitelag

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/arbeidsutvalget gir tillatelse på vilkår til Os Sauhamnelag v/Magne Horten og Dalsbygda beitelag v/Randi Brænd for bruk av drone i beitenæringen i egne beiteområder som angitt i vedlagt kart innenfor Forollhogna nasjonalpark.

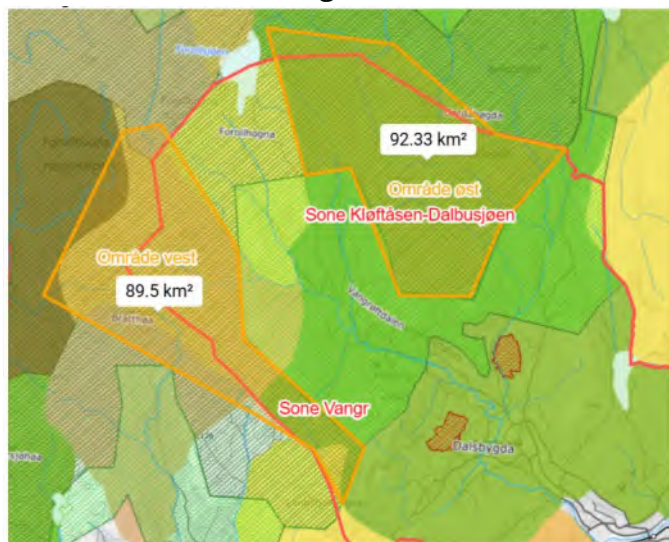
Tillatelsen gjelder:

(1) Bruk av drone i perioden 15. juni – 31. august i 2026–2029 ved ekstraordinære situasjoner som rovdyrangrep, akutt sykdoms- forurensingsutbrudd, skader eller andre hendelser som krever rask oversikt over områder og besetninger.

(2) Bruk av drone 1. september–15. oktober i 2026–2029 tillates for lokalisering av savnede beitedyr etter avsluttet hovedsanking som et ekstraordinært tiltak.

Vilkår:

1. Ved behov for bruk av drone skal nasjonalparkstyret varsles før flyging igangsettes.
2. Droneoperatøren skal gjøres kjent med denne tillatelsen, samt at flyging skjer innenfor nasjonalparken og i villreinens leveområder i Forollhogna
3. Flyging nær fugl skal unngås. Ved observasjon av rovfugl skal dronen holdes i ro eller tas ned til fuglen har trukket unna.
4. Det skal tas særlig hensyn til villrein, og flyging skal unngås nær flokker dersom villrein observeres i området.
5. Denne tillatelsen skal medbringes under oppdraget, og kunne vises til oppsyn, politi ved forespørsel.
6. Det skal levers en kort rapport med oversikt om omfanget av dronflygning etter endt beitesesong, senest 1. november det enkelte år.



Figur 1: Kart over beiteområde øst og vest innenfor Forollhogna nasjonalpark.

Hjemmel:

Tillatelse med vilkår gis som en dispensasjon fra forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 5.1 med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på nasjonalparkstyret for Forollhogna har vedtatt retningslinjer for søknad om dronebruk i Forollhogna nasjonalpark (ST-34/2022), der kriterier for dispensasjonspraksis, samt vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 vurderes oppfylt etter NML § 48. Dispensasjonen er knyttet til et akseptert nytteformål i beitenæring og innenfor definerte formål og innenfor begrensede tidsperioder. Med de vilkår som er satt for tillatelsen vil tiltaket ikke være i strid med verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Saksprotokoll fra møte 25.06.2026 i Arbeidsutvalg for nasjonalparkstyret Forollhogna

Behandling

Arbeidsutvalget foreslo at saken oversendes nasjonalparkstyret for videre behandling i løpet vintersesongen 2026/2027, med sikte på å utrede muligheten for flerårige dispensasjoner for dronebruk i beitenæring.

Det ble lagt til grunn at tidligere praksis med hastevedtak skal benyttes ved behov i beitesesongen 2026.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt (3-0).

Vedtak

Saken legges frem for nasjonalparkstyret for Forollhogna for behandling i løpet av vintersesongen 2026/2027, med sikte på å vurdere muligheten for flerårige dispensasjoner for bruk av drone i beitenæring.

ST 8/2026 Søknad - Endalen landskapsvernområde - solcelleanlegg på seterfjøs på Enlivollen - søker: Jostein Solem 2026/6799

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/arbeidsutvalget gir Jostein Solem tillatelse til etablering av solcelleanlegg på seterfjøset på Enlivollen innenfor Endalen landskapsvernområde.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Det kan etableres et solcelleanlegg med 6 stk. panel i størrelse 1,76 m x 1,04 m til sammen 11 m² på taket på seterfjøset slik det er søkt om, samt en kasse for nødvendig tekniske utstyr ved vestsiden av fjøsveggen.
2. Det skal holdes ryddig på byggeplassen slik at bygningsavfall ikke ligger skjemmende på setervollen og/eller blåser utover. Rivingsmaterialer som er ubehandlet, rent trevirke kan benyttes som brensel. Øvrige materialer som ikke kan gjenbrukes, skal tas ut av verneområdet. Brenning av avfall er ikke tillatt.
3. Tillatelsen gitt etter verneforskrift og solcelleanlegget skal etableres innen i 3 år fra denne vedtaksdato.
4. Når byggetiltaket er gjennomførte og avsluttet, skal det gis en sluttrapport med bilder av byggene til nasjonalparkstyret.

Hjemmelsgrunnlag:

Søknaden om etablering av solcelleanlegg er behandlet som en dispensasjon fra forskrift om Endalen landskapsvernområde, §3, første ledd, og vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, første ledd.

Søknaden er behandlet av arbeidsutvalget for nasjonalparkstyret i Forollhogna i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Verneformålet med Endalen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på seterlandskapet med seterbebyggelse og setervoller, og setring med storfe og melkeproduksjon er viktig for å ivareta seterlandskapet og dermed i tråd med verneformålet.

Det er i avgjørelsen av søknaden lagt vekt på at etablering av solcelleanlegg vil sikre strømforsyningen til melkeavkjølingen på setra, og et viktig tiltak for en rasjonell drift ved setra. Det settes vilkår i vedtaket for å ivareta hensynet til verneverdiene i seterlandskapet med bebyggelse.

Tiltaket anses ikke å stride mot verneformålet, og heller ikke å kunne ha nevneverdig negativ påvirkning på bebyggelsen av verneverdiene.

Det vises nærmere til saksopplysninger, kunnskapsgrunnlag, hjemmelsgrunnlag og vurderinger.

Saksprotokoll fra møte 25.06.2026 i Arbeidsutvalg for nasjonalparkstyret Forollhogna

Behandling

Nasjonalparkforvalters innstilling ble enstemmig vedtatt (3-0).

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/arbeidsutvalget gir Jostein Solem tillatelse til etablering av solcelleanlegg på seterfjøset på Enlivollen innenfor Endalen landskapsvernområde.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Det kan etableres et solcelleanlegg med 6 stk. panel i størrelse 1,76 m x 1,04 m til sammen 11 m² på taket på seterfjøset slik det er søkt om, samt en kasse for nødvendig tekniske utstyr ved vestsiden av fjøsveggen.
2. Det skal holdes ryddig på byggeplassen slik at bygningsavfall ikke ligger skjemmende på setervollen og/eller blåser utover. Rivingsmaterialer som er ubehandlet, rent trevirke kan benyttes som brensel. Øvrige materialer som ikke kan gjenbrukes, skal tas ut av verneområdet. Brenning av avfall er ikke tillatt.
3. Tillatelsen gitt etter verneforskrift og solcelleanlegget skal etableres innen i 3 år fra denne vedtaksdato.
4. Når byggetiltaket er gjennomførte og avsluttet, skal det gis en sluttrapport med bilder av byggene til nasjonalparkstyret.

Hjemmelsgrunnlag:

Søknaden om etablering av solcelleanlegg er behandlet som en dispensasjon fra forskrift om Endalen landskapsvernområde, §3, første ledd, og vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, første ledd.

Søknaden er behandlet av arbeidsutvalget for nasjonalparkstyret i Forollhogna i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Verneformålet med Endalen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på seterlandskapet med seterbebyggelse og setervoller, og setring med storfe og melkeproduksjon er viktig for å ivareta seterlandskapet og dermed i tråd med verneformålet.

Det er i avgjørelsen av søknaden lagt vekt på at etablering av solcelleanlegg vil sikre strømforsyningen til melkeavkjølingen på setra, og et viktig tiltak for en rasjonell drift ved setra.

Det settes vilkår i vedtaket for å ivareta hensynet til verneverdiene i seterlandskapet med bebyggelse.

Tiltaket anses ikke å stride mot verneformålet, og heller ikke å kunne ha nevneverdig negativ påvirkning på bebyggelsen av verneverdiene.

Det vises nærmere til saksopplysninger, kunnskapsgrunnlag, hjemmelsgrunnlag og vurderinger.

ST 9/2026 Forollhogna nasjonalpark - søknad - geologisk undersøkelser og uttak av mindre prøver - 2026- Norges geologiske undersøkelse 2026/5508

Nasjonalparkforvalters innstilling:

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/arbeidsutvalget gir Norges geologiske undersøkelse v/ Johannes Jakob tillatelse til uttak av mindre bergartsprøver på vilkår innenfor Forollhogna nasjonalpark forbindelse med vitenskapelige undersøkelser.

Vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for uttak av inntil 20 bergartsprøver i størrelsesorden 10-15 cm diameter i perioden 03.-16. august 2026.
2. Uttakene skal planlegges og gjennomføres slik at registrerte automatisk fredede kulturminner ikke berøres.
3. Undersøkelseslokalitetene skal oppsøkes til fots. Motorisert ferdsel i forbindelse med undersøkelser og uttak av prøver tillates ikke.

Hjemmel:

Tillatelse med vilkår gis som en dispensasjon fra forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.1 om vern mot inngrep i landskapet med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Begrunnelse:

I avgjørelsen er det lagt vekt på at aktiviteten innebærer uttak av mindre bergartsprøver i begrenset omfang. Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 tilsier at tiltaket ikke vil kunne påvirke verneverdiene i nevneverdig grad eller påvirke verneformålet negativt.

Saksprotokoll fra møte 25.06.2026 i Arbeidsutvalg for nasjonalparkstyret Forollhogna

Behandling

Nasjonalparkforvalters innstilling ble enstemmig vedtatt (3-0)

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/arbeidsutvalget gir Norges geologiske undersøkelse v/ Johannes Jakob tillatelse til uttak av mindre bergartsprøver på vilkår innenfor Forollhogna nasjonalpark forbindelse med vitenskapelige undersøkelser.

Vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for uttak av inntil 20 bergartsprøver i størrelsesorden 10-15 cm diameter i perioden 03.-16. august 2026.
2. Uttakene skal planlegges og gjennomføres slik at registrerte automatisk fredede kulturminner ikke berøres.
3. Undersøkelseslokalitetene skal oppsøkes til fots. Motorisert ferdsel i forbindelse med undersøkelser og uttak av prøver tillates ikke.

Hjemmel:

Tillatelse med vilkår gis som en dispensasjon fra forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 1.1 om vern mot inngrep i landskapet med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48.

Begrunnelse:

I avgjørelsen er det lagt vekt på at aktiviteten innebærer uttak av mindre bergartsprøver i begrenset omfang. Vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 tilsier at tiltaket ikke vil kunne påvirke verneverdiene i nevneverdig grad eller påvirke verneformålet negativt.

Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 30.06.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/8469

Saksbehandler:
Ingrid Moe Dahl

Ny vararepresentant til Nasjonalparkstyret for Forollhogna

Det vises til tidligere oppnevningsbrev samt brev fra Rennebu kommune.

Rennebu kommune har gjort vedtak på innstilling av ny vararepresentant til Nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Etter forslag fra kommunen oppnevnes May Lill Eggan som ny vararepresentant til nasjonalparkstyret. Hun erstatter Siv Remetun Lånke for resten av inneværende valgperiode.

Forvalter orienterer styrerepresentantene om oppnevningen.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Ingrid Moe Dahl
seniorrådgiver

Kopi til:
RENNEBU KOMMUNE

Myrveien 1

7391

RENNEBU



MILJØDIREKTORATET
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gry Tveten Aune,

Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag - Miljødirektoratets forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvaltere

Sammendrag av vår uttalelse

Viser til forslag til ny organisering av arbeidsgiveransvar for nasjonalparkforvalterne, sendt på høring 13.04.2026.

- **Statsforvalteren i Trøndelag er positiv til alternativ 1 og 2 med noen forbehold.**
- **Statsforvalteren i Trøndelag ønsker å fortsette å ha arbeidsgiveransvaret for forvalterne med kontorsted i Trøndelag**

Verneområde- og nasjonalparkforvalterne ansatt i Trøndelag har skrevet en egen uttalelse, som er inkludert i dette brevet.

- **Verneområde- og nasjonalparkforvalterne ansatt i Trøndelag ønsker å organiseres som egen seksjon med egen seksjonsleder i tråd med alternativ 2. Dette under forutsetning av at Trøndelag videreføres som egen forvalterenhhet tilknyttet Statsforvalteren i Trøndelag.**

Se nærmere begrunnelser og vurderinger nedenfor.

Status i dag og kommentarer til grunnlaget

Statsforvalteren i Trøndelag har i dag arbeidsgiveransvar for ti verneområde- og nasjonalparkforvaltere. Vi ser i oppdraget fra KLD 18. mars 2025 at de opplyser at det er åtte forvaltere i Trøndelag. Dette er rettet til ti i forslaget fra Miljødirektoratet. Vi har i tillegg en forvalter fra Innlandet knyttet til våre økonomi og arkivsystemer i og med at sekretariatet for Femundsmarka og Gutulia er delt mellom to fylker og styrets økonomi og arkivsystem løses via Statsforvalteren i Trøndelag. Ni av forvalterstillingene i Trøndelag er opprettet før 2024 og utløser derfor en tildeling lavere enn 1,3 mill.



Disse totalt elleve forvalterne er sekretariat for syv verneområde- og nasjonalparkstyrer. Disse styrene forvalter verneområder i hovedsakelig Trøndelag, men også i Nordland, Innlandet og Møre- og Romsdal. Det er bygd opp et godt kollegafellesskap blant annet ved at forvalterne samles digitalt hver mandag for faglig utveksling og samhandling. Her bidrar Statsforvalteren med personalressurs, økonomistyring, kommunikasjon osv ved behov. Forvaltere i Forollhogna og Femundsmarka deltar på Innlandets kaffeprat på onsdager. Forvalter i Børgefjell deltar på samlinger med Nordland. Forvalterne deltar på embetssamling, avdelingsmøter og -samlinger som en naturlig del av klima- og miljøavdelingen.

SFTL jobber for tiden med et oppdrag om utredning for nasjonalpark i Ytter-Vikna. Denne prosessen kan føre til en ny forvalterstilling i Trøndelag.

Lederoppfølging

Statsforvalteren i Trøndelag bruker i dag 25 % stilling til oppfølging av vårt personalansvar for forvalterne.

I utredningen står det litt ulikt for alternativ 1 og 2 om en seksjonsleder finansieres ved 10 eller flere forvaltere eller ved flere enn 10 forvaltere.

Forvaltningsknutepunkt

Sekretariatene i Trøndelag er fordelt på fem ulike kontorsteder i fylket (Rindal, Røros, Tydal, Lierne og Røyrvik).

I vedlegg 2 i høringen ser vi at Femundsmarka og Gutulia er oppgitt med ett kontorsted. Dette sekretariatet er i dag formelt fordelt på to kontorsteder, ett i Drevsjø og ett på Røros med en forvalter på hvert kontorsted.

Statsforvalterens vurdering av utredningen

Generelt om forbedringspunktene s. 22

SFTL er positiv til alle forbedringspunktene som er foreslått for å bedre dagens ordning. Vi kjenner oss igjen i begrunnelsene for disse forbedringspunktene i Miljødirektoratets utredning. Vi har tidligere etterspurt flere av disse forbedringene.

Dersom de foreslåtte forbedringspunktene innfris, vil det løse de aller fleste utfordringene vi har sett med dagens ordning.

Nedenfor har vi sortert ut de forbedringspunktene vi tenker er en forutsetning for at alternativ 1 og 2 skal fungere:

- **Økt tildeling per forvalterstilling (9 eksisterende stillinger før 2024)**
- **Tilføre midler til embeter med mer enn 10 forvaltere for å ansette dedikert seksjonsleder med personal- og fagansvar**
- **Klarere skille mellom arbeidsgiver og styret i dokumentforvaltning**

De andre punktene vil også være positive, men ikke en forutsetning for at vi skal være positive til alternativ 1 og 2.



Pkt 1 om styrking av tildelingene til Statsforvalter. Vi er enige i Miljødirektoratets vurdering av at 1 mill. kroner pr stilling ikke er tilstrekkelig for å dekke de samme kostnader som ved innføring av ordningen i 2010. Det må overføres 1,3 mill pr stilling til den som er arbeidsgiver for å dekke kostnader til administrasjon, lønn, ledelse mm. Summen må økes fortløpende, på linje med lønns- og kostnadsvekst.

SFTL har også tidligere vært tydelige til Miljødirektoratet på at overføringene har vært for små til å sikre lederstøtte og tilstrekkelig oppfølging av forvalterne. Lønn med arbeidsavgift og administrative kostnader ut over 1 mill dekkes i dag av Statsforvalterens øvrige driftsmidler (et anslag på 200 tusen per forvalter. En økning av tildelingen slik det er skissert i utredningen vil løse flere av de utfordringene vi har hatt rundt dette. En tildeling av midler til en lederressurs eller fagkoordinator vil komme i tillegg til dette.

Tildeling av midler til forvalterstillingerne fordeles i dag gjennom budsjettfordelingsmodellen fra to ulike departement. En del kommer fra DFD til administrativ kostnadsdekning og en del kommer fra KLD til dekking av lønn. Vi kan kontaktes dersom Miljødirektoratet har behov for en utdyping rundt dette.

Å synliggjøre rammen for tildeling til forvalterne i overføringen til arbeidsgiver er viktig både for å synliggjøre oppgaven ved interne prioriteringer i embetene og ved rapportering. Vi mener midler til styrene og forvalterne bør tildeles gjennom et eget kapittel/post.

For pkt 2 om rollefordeling kan det ansettes en felles jurist for forvalterne. Denne kan ansettes hos en Statsforvalter og være støtte for alle forvalterne i landet. Det vil gi en god løsning med en spesialisert jurist og være ryddig i forhold til eventuell klage fra Statsforvalteren.

For pkt 3 vil høringsuttalelsen fra STAF være viktig for å se hva som kan gjøres for å få et bedre skille mellom styrene og Statsforvalteren i dokumentforvaltningen. Vi er avhengige av STAF på dette punktet. Det er viktig at STAF får tydelig beskrevet ansvar gjennom sitt tildelingsbrev. Dette gjelder særlig utvikling av system som kan skille rollene til Statsforvalteren og verneområdestyrene med forvalterne med et separat arkiv i Elements, postmottak og e-postadresse.

Pkt. 5 om forvalterskolen. Her er opplæring av nyansatte et viktig moment. En endelig løsning bør også utvikles slik at de som jobber med verneområdeforvaltning hos Statsforvalteren og kommunene kan dra nytte av dette. Kan dette være en anledning for Miljødirektoratet til å bidra til en god sammenheng og generell kompetanse i forvaltningen av de store og de mindre verneområdene?

Alternativ 1

SFTL har positive erfaringer med en koordinator blant forvalterne og tenker det kan være en god løsning i de fylkene der det ikke er nok forvaltere til å «utløse» en lederstilling. Vi legger ved rammene og evalueringen fra den prøveordningen vi gjennomførte på dette i 2022. Oppgavene til koordinator bør defineres mer tydelig enn det er gjort i utredningen fra Miljødirektoratet, for å sikre mest mulig like forventninger til koordinatorene i de ulike fylkene.

I de fylkene med bare en forvalter kan kanskje en slik koordinatorfunksjon fungere på tvers av flere fylker med få forvaltere. Her må uttalelsene fra fylker med få forvaltere telle mer enn vår uttalelse.

Det er litt uklart i forslaget hvor «innslaget» for en lederstilling skal komme. I alternativ 1 står det ved fler enn 10 forvaltere, mens i alternativ 2 står det fra 10 forvaltere. Dersom overføringene øker til 1,3



mill pr stilling vil det kunne fungere med en koordinator opp til 10 forvaltere. Vi mener at en lederressurs bør utløses fra 8 forvaltere. For 10 eller flere vil det være behov for en egen lederstilling. Særlig vil dette være aktuelt dersom en endring innebærer økt ansvar for faglig oppfølging, samt økt behov for koordinering dersom forvalterressursene skal brukes på tvers av styrer, som er en utvidelse av vårt ansvar slik det er beskrevet i tildelingsbrevet i dag. Vi ser for oss at et nettverk av ledere og koordinatore kan samarbeide lettere enn det som er mulig i dag og bidra til erfaringsutveksling og kompetanseheving på tvers av fylkene.

Om delt arbeidsgiveransvar i Femundsmarka og Gutulia:

Det er noen fordeler med denne løsningen, for eksempel med tanke på å sikre geografisk tilknytning til begge fylkene. SFTL mener likevel det administrativt vil være mest praktisk om de to forvalterne samles til en arbeidsgiver, spesielt fordi de likevel må knyttes til en Statsforvalter med tanke på økonomi og arkivsystemer. Forvaltningsknutepunktet på Røros fungerer godt i dag med plassering av forvalterne i Forollhogna og Femundsmarka/Gutulia på samme sted. Forvaltningsknutepunktet vil fungere slik uavhengig av hvilket fylke som har arbeidsgiveransvar.

Alternativ 2

Vi ser fordeler med dette alternativet. Spesielt med tanke på mer enhetlig oppfølging av forvalterne og stordriftsfordeler. Samtidig ser vi også noen utfordringer. For eksempel mangel på den geografiske koblingen mellom arbeidsgiver og forvalter, involvering i relevante saker på tvers av myndigheter osv.

Det er i dag to andre fylker som har flere forvaltere ansatt enn Trøndelag. **Et forslag om deling av forvalterne i Trøndelag til to andre fylker er derfor overraskende. Vi kan ikke se noen nærmere begrunnelse for dette i forslaget. Vi tenker en slik deling ikke er hensiktsmessig.**

Dersom SFTL skulle miste arbeidsgiveransvaret for forvalterne til to andre fylker ser vi noen ulemper med dette, som vi mener er større enn fordelene:

- Et etablert kollegasamarbeid splittes.
- Lang reisevei mellom forvalternes kontorsted og arbeidsgiver.
- Mister muligheten for effektivisering og andre stordriftsfordeler med vernearbeidet hos SFTL, for eksempel med tanke på felles leverandører for gjennomføring av tiltak.
- Vernearbeidet hos SFTL vil miste et stort kompetansemiljø med forvalterne og sannsynligvis også en del veiledning fra Miljødirektoratet.

Ellers tenker vi alternativ 1 og 2 vil gi relativt likt utslag i Trøndelag og at uttalelsene fra fylker med færre forvaltere må veie tyngre i vurderingen av dette alternativet.

Alternativ 3

Vi ser at en slik løsning vil ha utfordringer for Miljødirektoratet som klageinstans.

Alternativ 4

Dette vil være det mest rendyrkede alternativet med tanke på sekretariatene som egen enhet, men kan skape en distanse til lokal forvaltning og styrene som sekretariatene skal betjene. Slik alternativet er beskrevet ser denne løsningen ut til å være et dyrt alternativ.

Felles kommentar for alternativ 3 og 4



Dersom noen eller alle Statsforvaltere mister arbeidsgiveransvaret for forvaltere må det hentes ut tilsvarende sum som har blitt overført. Slik at for «gamle» stillinger hentes det ut kun 1 mill fra overføringen til embetet.

Felles innspill fra verneområdeforvalterne i Trøndelag

Verneområdeforvalterne i Trøndelag har gjennomført en felles prosess knyttet til Miljødirektoratets utredning om organiseringen av verneområdeforvaltningen. På bakgrunn av diskusjonene har vi sammenfattet noen hovedpunkter som vi mener må inngå som egen del i Statsforvalterens uttalelse til høringen.

Innspillene er gitt fra et forvalterperspektiv, og har særlig fokus på tiltak som kan bidra til en styrket, mer effektiv og faglig robust verneområdeforvaltning. Felles innspill fra 10 forvaltere i Trøndelag:

1. Ønsket organisasjonsmodell

Verneområdeforvalterne i Trøndelag ønsker å organiseres som egen seksjon med egen seksjonsleder i tråd med alternativ 2. Dette under forutsetning av at Trøndelag videreføres som egen forvalterenhets tilknyttet Statsforvalteren i Trøndelag. Dette begrunnes med Statsforvalterens inngående kjennskap til de aktuelle verneområdene, den tette samhandlingen innenfor de samme geografiske områdene og kommunene, samt nærhet til Statsforvalterens kontorer i Steinkjer og Trondheim. I tillegg har forvaltergruppen i Trøndelag gjennom flere år bygget opp et sterkt internt fagmiljø og et etablert samarbeid på tvers av verneområdene, som har stor betydning for kvalitet og effektivitet i forvaltningsarbeidet, som bør videreføres.

For å sikre en helhetlig og effektiv organisering, anses det som hensiktsmessig at forvaltere knyttet til samme verneområdesekretariat også er tilknyttet samme statsforvalterembete. Dette gir forvalterne en felles arbeidsgiver og legger til rette for bruk av like fagsystemer, rutiner og ledelsesstrukturer.

2. Regional tilknytning og geografi

Regional tilknytning er viktig for god forvaltning. Ved sammenslåing av embeter må det tas hensyn til store geografiske avstander (uhåndterbare reiseavstander) og økte avstander til ledelse og fagmiljø. Det må derfor etableres en struktur med flere embeter enn foreslått (maks 5), dette for å ivareta målet om å styrke verneområdeforvaltningen. Det er derfor ønskelig at Trøndelag opprettholdes som egen enhet, ettersom overføring til andre embeter vil medføre svært store geografiske avstander mellom forvalterne og deres ledelse og fagmiljø. Dersom premisset om 3–5 statsforvaltere ligger fast, uten at Trøndelag videreføres som egen enhet, anses alternativ 1 som den mest hensiktsmessige løsningen.

3. Skille mellom roller og organisasjoner

Det er en klar forutsetning at ny organisering gir et tydeligere skille mellom Statsforvalteren som arbeidsgiver og verneområdestyrene som forvaltningsmyndighet. Dette gjelder særlig den eksterne kommunikasjonen (postmottak, e-post, identitet og arkiv) og hvordan rollen forstås av andre offentlige myndigheter, brukergrupper og publikum. Det er også behov for bedre samsvar mellom vedtektene til styrene og tildelingsbrev til Statsforvalteren.

4. Behov for tydelig ledelse og organisering

Organiseringen av ledelsen må være fleksibel og tilpasses geografi, oppgaver og kompleksitet, og må ikke låses til krav om minimum ti forvaltere per embete. Organiseringen



av ledelse må ta hensyn til pågående prosesser med nye store verneområder med behov for nye verneområdestyrer og nye verneområdeforvaltere. En egen seksjonslederstilling for forvalterne i Trøndelag vil på en god måte ivareta behovet for tydelig ledelse og helhetlig faglig og organisatorisk koordinering.

5. Forvaltningsknutepunkt og fagmiljø

Det er positivt med en styrking og gjennomgang av forvaltningsknutepunktene. Viktige forhold er behov for sterkere fagmiljø lokalt og samlokalisering med relevante aktører.

6. Samarbeid med SNO og behov for feltressurser

Det er positivt at utredningen løfter behovet for bedre samarbeid med Statens naturoppsyn. Samtidig er det en utfordring at SNO har begrensede ressurser, og at behovet for feltoppfølging er økende. Det etterlyses en tydelig vurdering av hvordan dette skal løses i praksis.

7. Samarbeid med besøkssenter

Det er behov for et tettere og mer systematisk samarbeid med besøkssentrene. Et styrket samarbeid vil bidra til bedre og mer samordnet formidling av verneområdenes verdier i tråd med de respektive besøksstrategiene, samt økt forståelse for forvaltningen blant brukere og besøkende. Det bør legges til rette for tydeligere rammer og forventninger til samarbeidet, blant annet gjennom felles fagsamlinger og gjensidig deltakelse på hverandres møte- og kompetansearenaer. Slike arenaer kan bidra til økt dialog, bedre samhandling og en mer helhetlig tilnærming til formidling og forvaltningsoppgaver, og slik styrke besøkssentrenes rolle som en aktiv støtte i forvaltningen.

8. Nasjonale forvaltersamlinger

Nasjonale forvaltersamlinger er en viktig arena for kompetanseutvikling, erfaringsutveksling og etablering av et sterkt nasjonalt fagfellesskap. Verneområdeforvalterne i Trøndelag vil understreke betydningen av å videreføre og styrke denne arenaen, og anbefaler at det legges opp til minst én årlig fysisk nasjonal samling for alle forvaltere.

9. Forvalterskolen som arena for løpende kompetanseutvikling

Innføring av «forvalterskolen» er et viktig tiltak for å sikre god og ensartet opplæring av nytilsatte verneområdeforvaltere, samtidig som den fungerer som et faglig oppslagsverk for erfarne forvaltere. Forvalterskolen må omfatte både faglig og administrativ opplæring, herunder opplæring i arbeidsgivers støttesystemer som post og arkiv, økonomi og personalforvaltning mm. Videre må forvalterskolen videreutvikles gjennom webinarer med faglige innlegg fra f.eks. fra direktorater, Statens naturoppsyn, besøkssentre, fylkeskommuner, forskningsinstitusjoner og andre relevante aktører innen tematikk som berører verneområdeforvaltningens ansvarsområder.

10. Fleksibilitet og ressursbruk

Økt fleksibilitet i bruk av forvalterressurser på tvers av verneområder vurderes som positivt. Dette vil styrke robustheten i forvaltningen og gi en bedre arbeidshverdag for forvalterne.

11. Arkiv, systemer og virksomhetsoverdragelse

Det er en forutsetning at forvalterne får full tilgang til eksisterende arkiv og tilgang til historiske data ved eventuell overgang til nytt embete. Ved virksomhetsoverdragelse er det viktig at rettigheter videreføres til ny arbeidsgiver.



12. Økonomiske forutsetninger

En forutsetning for å lykkes med ny organisering er økte økonomiske rammer. Uten dette vil man i praksis videreføre dagens situasjon (nullalternativet), noe som ikke er ønskelig.

Nasjonalparkforvalterne er viktig regional kompetanse, også for å skape sterkere lokal forståelse for forvaltning av naturverdier. En sterk kobling mellom forvaltningen av de store verneområdene og Statsforvalteren er viktig. Vi utdyper gjerne detaljer i vårt høringssvar dersom det er ønskelig.

Med hilsen

Line Lund Fjellvær (e.f.)
direktør
Klima- og miljøavdelingen

Gry Tveten Aune
underdirektør
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Evaluering fagkoordinator_ressurs_nasjonalpark
NOTAT_nasjonalparkforvaltning_fagkoordinator

Kopi:

Verneområdestyre for Trollheimen
Dovrefjell nasjonalparkstyre
Nasjonalparkstyret for Forollhogna
Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia
Verneområdestyret for Skardsfjella og Hyllingsdalen
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre
Børgefjell nasjonalparkstyre

NASJONALPARKSTYRET FOR FOROLLHOGNA
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref: 2024/12143-4 432.3

Vår ref: Helene G. Lillevold

Sted: Ålen

01.05.2026

Rapport- Bruk av motorisert ferdsel knyttet til minimumstelling i Forollhogna vinteren 2026

Nasjonalparkstyret for Forollhogna nasjonalpark innvilget 06.11.2024 søknad om motorferdsel for bruk av fly/helikopter og snøscooter for gjennomføring av minimumstelling av Forollhogna villreinstamme i perioden 2025-2028. 26.11.2025 ble det i tillegg innvilget dispensasjon til bruk av drone for gjennomføring av minimumstelling av villrein for årene 2026-2028

I henhold til vilkår, punkt 6 i vedtaket, skal det leveres rapport hvor det kommer fram i hvilke områder det ble benyttet snøscootere, antall snøscootere og antall dager for bruk av både fly/helikopter og snøscootere, samt bruken av drone i tilknytning til minimumstillingen. Rapporten skal også inneholde opplysninger om hvor villreinen ble lokalisert. Rapporten leveres så snart oppdraget er gjennomført og senest innen 1.5. det respektive året eller etter nærmere avtale med nasjonalparkforvalter.

Dronepilot Håvard Rønning fra Oppdal Bygdeallmenning og bakkemannskap var klare til å foreta telling allerede på nyåret, da flokkene hadde god samling og holdt seg stort sett i samme område, men lave temperaturer, mye vind og vanskelige sporingsforhold begrenset den muligheten. Da det omsider åpnet seg et værvindu i slutten av februar, ble det gjort et forsøk.

Bakkemannskap var ute den 26.02.26 for å lokalisere små og store flokker i forkant av flyvningen, dette i forbindelse med andre oppdrag i området. Da ble det observert flere store og små flokker, samt enkelt dyr. Snø- og sporforhold var svært variable - fra barmark til hardt til pudder. Dårligst i nordvest, best i sørøst. Noe skodde i enkelte områder først på dagen.

Med arbeidet ilagt dagen i forveien ble flokkene raskt lokalisert med drone, og forholdene under flyvningen var gode. Bakkemannskap og dronepilot var ute, og fikk god kontroll på flokkene. Det kan derfor med stor sikkerhet antas at størsteparten av bestanden ble telt under årets minimumstelling. Det mest positive var å se hvor lite flokkene ble forstyrret under tellingen, som kan ses godt ut i fra videoene fra drona.

Fjellopsyn Ingebrigt Storli kjørte sammen med dronepilot Håvard Rønning ut fra Kvikne, fra Storlia, mot Kongsvarden og Gjetarhytta og Gorsetvollen, Litjensjøhøgda, Storytangen.

Fjellopsyn Øyvind Lønnebotn og utvalgsleder Kristoffer Flaa Sørensen kjørte også ut fra Kvikne og kjørte i området Eidsfjellet, Rundhøa, Grønnhøa, Sætertangen, Nordre, Gjersjøhøa og Magnildsjøene. Disse to kjørte ilag.

Fjellopsyn Ståle Solem kjørte ut fra Budal, mot Kufjellet, Riskneppan, Tangen og møtte etter hvert Ingebrigt og Håvard.

www.hognareinen.no

Leder:

Kristoffer Flaa Sørensen
2512 KVIKNE
Ksoe3@online.no

Nestleder:

Vegard Dragmyrhaug
7380 ÅLEN
vegard.dragmyrhaug@kjellmark.no

Sekretariat:

Helene Grytbakk Lillevold
7383 Haltdalen
post@hognareinen.no/ 92 08 14 19

Konto: 4355 14 04707
Orgnr.: 975 552 039

Forollhogna Villreinutvalg

Terje Tovmo kjørte også ut fra Budal, mot Halshøgda, Tverrfjellet, Bratthøa og Søndre Ytjønna og Dalbuhøgda.

Det ble altså kun brukt én dag med 6 snøscootere ute, fordelt på ca 7-9 timer hver (09:00-16:00).

Sporloggene ble umiddelbart samlet inn, og satt opp i ett kart av Øyvind Lønnebotn.

Totalt ble det telt 1560 vinterdyr i villreinstammen i Forollhogna i 2026 (ett dyr mer enn i 2025). Dette er noe mindre dyr enn den beregnede vinterstammen i henhold til bestandsplan, som for 2026 er på 1584 dyr. Forventet stammeutvikling innenfor gjeldende bestandsplan baserer seg på siste minimumstelling i 2023, der det ble telt 1406 dyr. Fordelingen blant disse er beregnet ved hjelp av strukturtallene fra høsten 2022. Deretter er gjennomsnittlig kalveproduksjon og fellingsprosent lagt til grunn. Naturlig dødelighet er økt fra 2,5% i forrige bestandsplan til 4% av vinterflokken. I denne planen vil vi arbeide mot å stabilisere bestanden på ca. 1800 vinterdyr.

Gode resultater fra minimumstelling, vurdert i sammenheng med avskyting, strukturtellinger og kalvetellinger gav grunnlaget for å sette en fornuftig kvote på 600 dyr.



Figur 1. Samlet sporlogg for bakkemannskap ute dagen før telling. Kart utarbeidet av Øyvind Lønnebotn, Kvikne Utmarksråd.

Fylldigere rapport fra minimumstillingen kan leses [her](#).

www.hognareinen.no

Leder:

Kristoffer Flaa Sørensen
2512 KVIKNE
Ksoe3@online.no

Nestleder:

Vegard Dragmyrhaug
7380 ÅLEN
vegard.dragmyrhaug@kjellmark.no

Sekretariat:

Helene Grytbakk Lillevold
7383 Haltdalen
post@hognareinen.no / 92 08 14 19

Konto: 4355 14 04707
Orgnr.: 975 552 039

Forollhogna Villreinutvalg

For villreinutvalget

Helene G. Lillevold

Helene G. Lillevold
Sekretær

Kristoffer Flaa Sørensen
Leder

www.hognareinen.no

Leder:

Kristoffer Flaa Sørensen
2512 KVIKNE
Ksoe3@online.no

Nestleder:

Vegard Dragmyrhaug
7380 ÅLEN
vegard.dragmyrhaug@kjellmark.no

Sekretariat:

Helene Grytbakk Lillevold
7383 Haltdalen
post@hognareinen.no 92 08 14 19

Konto: 4355 14 04707
Orgnr.: 975 552 039



Terje Rognes
Haltdalsvegen 1110
7383 HALTDALEN

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/2761-10 432.2

Deres ref.

Dato 10.06.2026

Godkjenning - Ledalen landskapsvernområde - opplysninger og byggetegninger av byggetiltak på Fremmervollen - Terje Rognes

Nasjonalparkstyret viser til mottatte byggetegninger av uthuset på Fremmervollen, oversendt fra tiltakshaver den 14.05.2026, samt opplysninger via telefonsamtale med tiltakshaver den 09.06.2026 om byggetiltakene på seterhusene.

Det vises til nasjonalparkstyret sitt vedtak i styresak 12/2026 hvor det ble stilt vilkår om innsending av målsatte tegninger for takoverbygget og uthuset, samt situasjonsplan og tomteplassering av uthuset, jf. vilkår 4 og 9.

Takoverbygget er oppgitt til maks 2 m i bredde og 1 m i lengde. Tiltakshaver opplyser at takoverbygget vil bli tilpasset seterstua, og nærmere mål vil derfor gi seg selv.

Tegningene for uthuset viser målene 4,20 m x 3,60 m for utvendig stenderverk, og utlekting og bordkledning kommer i tillegg. Takvinkel oppgis til 22 °.

Fasade mot vest viser ett vindu i liggende format, og fasade for begge gavlen har dør.

Uthuset skal ha funksjoner for tørkerom, vaskerom («bad»), lagerplass og utedo.

Tiltakshaver opplyser at der er behov for 2 dører for å kunne skille adgangen til de ulike rommene og funksjonene.

Videre opplyses det at plasseringen av uthuset vil bli mellom de to seterhusene som står der, og at endelig tomteplassering vil skje i forbindelse med oppstart. Tiltakshaver gir nærmere beskjed om endelig plassering i forbindelse med sluttrapporteringen, jf. vilkår 12 i vedtaket.

Nasjonalparkforvalter har vært på Fremmervollen ved flere anledninger, og sist så sent som 3. juni, og har sett både eksisterende seterstue og setervollen.



Opplysninger om både takoverbygg og uthus er mottatt og godkjennes, og vilkår 4 og 9 i styresak 12/2026 er oppfylt.

Byggetegningene er lagt inn på saken i Miljøvedtaksregistret [her](#).

Saken refereres for nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Holtålen kommune som bygningsmyndighet settes i kopi. Byggetegningene legges inn som vedlegg for kommunen sin videre behandling.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Byggetegninger uthus - Fremmervollen - Ledalen Ivo

Kopi til:

Holtålen kommune ved Jens Erik Trøan

Rapport - Endalen landskapsvernområde - etablering av solcelleanlegg på seterfjøset på Nordistuvollen, Hiåvolla.



Tilbakemelding om ferdig tiltak. Bilde sendt pr. SMS den 27.07.2026.

Oppfølging av AU-sak 8/2026, vilkår 4 i, arkivsak 2026/6799.

Eli Grete Nisja

Nasjonalparkforvalter i Forollhogna

Forvaltningsmyndigheter for verneområder

Trondheim, 12.06.2026

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/15362

Saksbehandler:
Hege Langeland

Presiseringer om skadefelling og lisensfelling i verneområder

Vi viser til vårt brev om skadefelling og lisensfelling i verneområdene 28. oktober 2025.

Bakgrunnen for brevet var flere henvendelser med spørsmål om hvilke regler som gjelder for felling av store rovdyr innenfor verneområdene, siden verneforskriftene har ulike unntaksbestemmelser knyttet til felling av vilt. I brevet ble det gitt retningslinjer for tolking av verneforskriftene.

Utgangspunktet for tolkning av verneforskriftene er forskriftens ordlyd. Verneforskriftene er imidlertid utformet på ulike tidspunkt, og siden viltloven tidligere ikke hadde et tydelig skille mellom begrepene jakt og felling, kan begrepet jakt også ha omfattet felling i noen verneområder. (De ulike fellingsformene av store rovdyr er omtalt i Miljødirektoratets [veileder M-1440 Veileder for gjennomføring av fellingsoppdrag](#) kap. 2.3.)

På bakgrunn av Miljødirektoratets brev 28. oktober 2025, har Klima- og miljødepartementet på forespørsel fra Rondane – Dovre nasjonalparkstyre gjort en konkret tolkning av hva som omfattes av begrepet jakt i forskrifter om Rondane og Dovre nasjonalparker, jf. departementets e-post 17. april 2026. Tolkningen av begrepet jakt har betydning for om felling er søknadspliktig etter verneforskriften.

Miljødirektoratet vil som følge av departementets tolkning i verneforskriften for Rondane og Dovre nasjonalparker gjøre følgende presisering:

Dersom forarbeidene f.eks. kongelig resolusjon eller verneplanen (høringsdokumentet) gir grunnlag for en slik tolkning, kan begrepet jakt omfatte felling av store rovdyr også i andre verneområder.

Det må for hvert enkelt verneområde vurderes konkret om begrepet jakt også kan omfatte felling av store rovdyr, tilsvarende det Klima- og miljødepartement har vurdert for Rondane og Dovre nasjonalparker.

Vi ber forvaltningsmyndighetene legge dette til grunn i sin fremtidige forvaltning. Forvaltningsmyndigheten må selv tolke sine forskrifter med grunnlag i kongelig resolusjon og øvrige forarbeider. Miljødirektoratet gir veiledning ved behov.

For øvrig viser vi til at nyere verneforskrifter som hovedregel har spesifisert at felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk er tillatt.

For ordens skyld presiseres at kvotejakt anses som omfattet av begrepet jakt.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder

Kopi til:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Statsforvalteren i Troms og Finnmark	Postboks 700	9815	VADSØ
Statsforvaltaren i Vestland	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Statsforvaltaren i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	Postboks 325	1502	MOSS

Anárjohka nasjonalparkstyre	v/Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Pb. 700	9815	VADSØ
ÅNDERDALEN NASJONALPARKSTYRE	Postboks 700	9815	VADSØ
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600	7734	STEINKJER
Breheimen nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Dovrefjell nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Nasjonalparkstyret for Femundsmarka og Gutulia	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Folgefonna nasjonalparkstyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Nasjonalparkstyret for Forollhogna	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Nasjonalparkstyret for Fulufjellet	Statsforvalteren i Innlandet, Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Færder nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, Pb. 2076	3103	TØNSBERG
Hallingskarvet nasjonalparkstyre	Postboks 325	1502	MOSS
Jomfruland nasjonalparkstyre	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Jostedalbreen nasjonalparkstyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Langsua nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Lofotodden nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Nordland, Postboks 1405	8002	BODØ
Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Nordland Postboks 1405	8002	BODØ
Midtre Nordland nasjonalparkstyre	c/o Statsforvalteren i Nordland, Postboks 1405	8002	BODØ
MØYSALEN NASJONALPARKSTYRE	STATSFORVALTEREN I NORDLAND Moloveien 10	8003	BODØ
RAET NASJONALPARKSTYRE	Postboks 504	4804	ARENDAL
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
Nasjonalparkstyret for Reisa og Ráisduottarháldi	Postboks 700	9815	VADSØ
ROHKUNBORRI NASJONALPARKSTYRE	Postboks 137	9365	BARDU
Rondane-Dovre nasjonalparkstyre	Postboks 987	2626	LILLEHAMMER
SEILAND NASJONALPARKSTYRE	Statsforvalteren Troms og Finnmark Postboks 700	9815	VADSØ
Nasjonalparkstyret for Skarvan og Roltdalen og Sylan	Postboks 2600	7734	STEINKJER
STABBURSDALEN NASJONALPARKSTYRE	c/o Statsforvalteren i Troms og Finnmark Postboks 700	9800	VADSØ
VARANGERHALVØYA NASJONALPARKSTYRE	c/o Statsforvalteren T og Finnmark Postboks 700	9815	VADSØ
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre	Postboks 325	1502	MOSS
Nasjonalparkstyret for Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen LVO	Postboks 700	9815	VADSØ
ØVRE PASVIK NASJONALPARKSTYRE/BÁHCAVEAJI ÁLBMOTMEAHCCI	c/o Statsforvalteren i Troms og Finnmark Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat	Postboks 325	1502	MOSS

Ålfotbreen verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Verneområdestyret for Brattefjell-	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Vindeggen landskapsvernområde			
Verneområdestyret for Geiranger-		6404	MOLDE
Herdalen landskapsvernområde			
VERNEOMRÅDESTYRET	Postboks 700	9815	VADSØ
KVÆNANGSBOTN OG NAVITDALEN			
LVO			
VERNEOMRÅDESTYRET FOR	c/o Fylkesmannen i Troms	9291	TROMSØ
LYNGSALPAN	Postboks 6105 Stakkevollan		
LANDSKAPSVERNOMRÅDE			
Naustdal-Gjengedal verneområdestyre	c/o Statsforvalteren i Vestland,	6863	LEIKANGER
	Njøsavegen 2		
Verneområdestyret for Nordkvaløya-	Postboks 700	9815	VADSØ
Rebbenesøya			
Nærøyfjorden verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
VERNEOMRÅDESTYRET FOR OKSØY-	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
RYVINGEN OG FLEKKEFJORD LVO			
Verneområdestyret for Setesdal vesthei,	Postboks 504	4804	ARENDAL
Ryfylkeheiane, Frafjordheiane			
Verneområdestyret for Skardsfjella og	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Hyllingsdalen			
Stølsheimen verneområdestyre	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Sølen verneområdestyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Verneområdestyret for Trollheimen	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Vega verneområdestyre	v/Statsforvalteren i Nordland	8002	BODØ
	Postboks 1405		

Fra: Nisja, Eli Grete[eli.nisja@statsforvalteren.no]
Sendt: 03.09.2026 08:20:21
Til: Nisja, Eli Grete[eli.nisja@statsforvalteren.no]
Tittel: Rapport - gjennomført oppfølging av uthus

Hei, uthuset kom på plass torsdag, og nå har vi laget ny seng, hengt opp ny gardiner og oppgradert kjøkkenkrok, og vasket til rensjakta, ble trivelig, mvh Aril

Sendt fra [Outlook for iOS](#)

ST 28/2026 Delegerte saker



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Rørøs

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 91 96 / 413 30 795
eli.nisja@statsforvalteren.no

Norsk institutt for naturforskning
Postboks 5685 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/5586-2 432.3

Deres ref.

Dato 18.05.2026

Delegert vedtak

7/2026

Vedtak - Forollhogna nasjonalpark - naturovervåkning ANO - 2026-2030 - vegetasjonsanalyser - Norsk institutt for naturforskning

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til søknad av 24.04.2026 fra Norsk institutt for naturforskning (NINA) om forlengelse av perioden for feltarbeid i overvåkningsprogrammet ANO innenfor verneområder i Forollhogna.

Saksopplysninger

Søknaden

Norsk institutt for naturforskning (NINA) skal på oppdrag fra Miljødirektoratet utføre vegetasjonskartlegging i forbindelse med prosjektet «Arealrepresentativ naturovervåking» (ANO) i 2026, og i perioden fra til og med 2030. Perioden 2026-2030 er omdrev 2 i overvåkningsprogrammet, hvilket betyr at vi har gjenbesøk og re-kartlegging på alle lokaliteter besøkt i perioden 2020-2025.

ANO er et nasjonalt overvåkningsprogram som samler inn data på viktige indikatorer for fagsystemet for økologisk tilstand. Overvåkningsprogrammet vil ikke fokusere på resultater fra enkeltområder, men alle innsamlede data vil til sammen gi en nasjonal statistikk på langsiktige endringer i norsk natur.

Det ble i 2021 søkt om og tildelt dispensasjon til merking av analyseruter og uttak av plantemateriale (ref 2021 – 4672-0 432.3). I dispensasjonspapirene står det at fastmerkene skal fjernes når prosjektet avsluttes. I og med at prosjektet ikke ble avsluttet i 2025, men finansiert for fem nye år, står fastmerkene fremdeles der ute.

Nasjonalpark	Forollhogna
Naturreservat	Grøntjønnan
Landskapsvernområde	Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnilldalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen

Dette er avgjørende for at vi skal kunne foreta en ny vegetasjonsanalyse av eksakt samme lokalitet nå i 2026, og antagelig i 2031.

Det søkes herved om forlengelse av perioden for fastmerking av de samme to lokalitetene, da i første omgang for perioden 2026-2030, men gjerne til overvåkningsprogrammet avsluttes. Foreløpig er prosjektet finansiert til og med sesong 2030, men det er stor sannsynlighet for at overvåkingen skal foregå over lengre tid, og da er fastmerkingen en viktig forutsetning for programmet. Lokaliteten skal kun besøkes en gang i løpet av 5-års perioden.

Vurderinger

Nasjonalparkstyret behandlet i 2021 søknaden fra NINA om tiltak knyttet til overvåkningsprogrammet ANO. Søknaden nå er en forlengelse av tidligere gitt tillatelse, og det henvises derfor til vår styresak AU 6/2021 av 19.05.2021 for videre saksopplysninger og vurderinger, jf. vedlegg.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Norsk institutt for naturforskning (NINA) ved Lise Tingstad tillatelse for videre feltarbeider tilknyttet overvåkningsprogrammet Arealrepresentativt naturovervåkning (ANO) innenfor Magnilldalen-Busjødalen - og Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområder.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Fastmerkingen av analyserutene kan stå så lenge overvåkningsprogrammet ANO pågår, jf. kartutsnitt for lokalitetene.



Kartutsnitt for lokalitet innenfor Magnilldalen-Busjødalen landskapsvernområde.



Kartutsnitt for innenfor
Vangrøftdalen-Kjurrudalen
landskapsvernområde.

2. Det kan tas ut mindre deler av planter som er nødvendig for gjennomføring av prosjektet.
3. Når overvåkningsprogrammet er avsluttet skal alt feltmateriell fjernes fra fastrutene, og rapport om avsluttet feltarbeid inkl. opprydding skal sendes nasjonalparkstyret.
4. Registrering av arter skal legges inn i databasen Artsobservasjoner/Artskart slik at ny artskunnskap blir gjort tilgjengelig for både forvaltning og allmenheten.

Hjemmelsgrunnlag:

Tillatelsen er en dispensasjon fra § 3 pkt. 1 i hhv. forskrift for Magnilldalen-Busjødalen landskapsvernområde og forskrift for Vangrøftdalen-Kjurrudalen landskapsvernområde.

Vedtaket om tillatelse er gjort med hjemmel i Naturmangfoldloven, § 48, 1.ledd.

Søknaden er behandlet av nasjonalparkforvalter etter delegert myndighet fra nasjonalparkstyret i Forollhogna i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Feltundersøkelsene inkl. merkingene av fastrutene er forholdsvis små «tekniske installasjoner» og inngrep i vegetasjonen. Det er i avgjørelse om forlengelse av tillatelsen for feltundersøkelsene lagt vekt på at tiltaket og aktiviteten ikke strider mot formålet med opprettelsene av verneområdene og heller ikke vil kunne påvirke verneverdiene nevneverdig.

Dette er et nasjonalt overvåkningsprosjekt, etter oppdrag gitt av Miljødirektoratet, og prosjektet vil bidra til å øke kunnskapsgrunnlag både for området lokalt gjennom artsregistreringer og på langsiktige kunne følge endringer i norsk natur. Prosjektet må absolutt kunne sies å være av stor faglig og forvaltningsmessig interesse.



Det settes vilkår i tillatelsen som skal sikre hensynet til naturmiljøet og lokale interesser.

For ytterligere saksopplysninger og vurderinger vises det til nasjonalparkstyret sin sak AU 6/2021 av 19.05.2021.

Det kan klages på vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28. Klagen skal være skriftlig og sendes Nasjonalparkstyret for Forollhogna, postboks 2600, 7734 Steinkjer. Klagen skal inneholde vedtaket det klages på, endringer klager ønsker og begrunnelse for klagen. Klagefristen er 3 uker fra mottatt brev, jf. forvaltningslovens § 29.

Vi gjør oppmerksom på at Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan, og at tillatelsen derfor bør være tilgjengelig ved eventuell kontroll.

Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet. Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Særutskrift Forollhogna nasjonalpark - søknad om gjennomføring av ruteanalyser og uttak av plantemateriale - NINA

Kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Tynset kommune		2500	TYNSET
Os kommune	Rytrøa 14	2550	OS I ØSTERDALEN



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Rørøs

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 91 96 / 413 30 795
eli.nisja@statsforvalteren.no

Thor Eirik Næss Bakken
Skjærhaugveien 55
9334 ØVERBYGD

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/5692-3 432.2

Deres ref.

Dato 22.05.2026

Delegert vedtak nr.

8/2026

Tillatelse - Øyungen Landskapsvernområde - Langåsvollen - Holtålen 300/1/251 - byggesak - 2026 - fasadeendring - Thor Eirik Bakken

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til din søknad av 26.04.2026 om fasadeendringer på seterstue og fjøs på fritidseiendom 200/1/251 innenfor Øyungen landskapsvernområde

Saksopplysninger, hjemmelsbruk og vurderinger i saken følger som eget vedlegg.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Thor Eirik Bakken tillatelse med vilkår til fasadeendringer i forbindelse med vedlikeholdstiltak på seterstue og fjøs på fritidseiendom Langåsvollen GID 300/1/25 innenfor Øyungen landskapsvernområde, Holtålen kommune.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. De gamle bølgeblikktakene på seterstue og seterfjøs kan byttes til matte, svarte takplater. Vindskibord skal ha en dempet fargebruk.
2. Det kan settes inn 2 vinduer med størrelse 90 cm x 60 cm, på vest-veggen av seterfjøsset slik det er vist på byggetegning.

Nasjonalpark

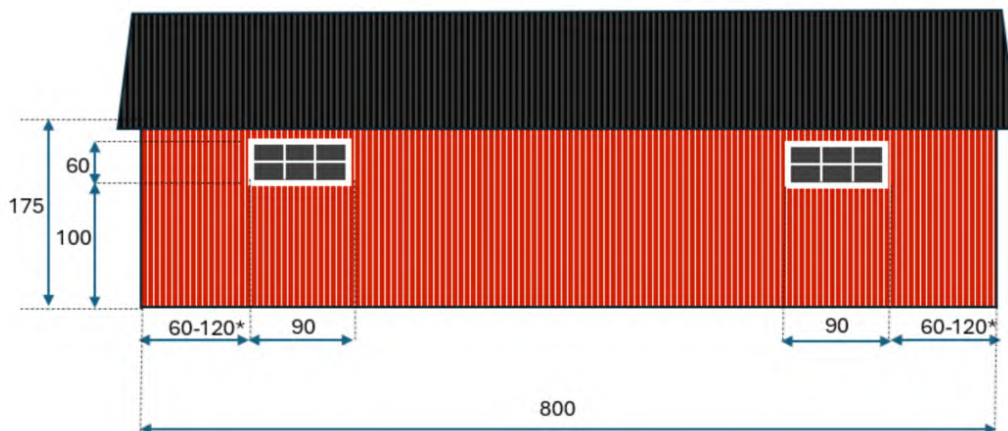
Forollhogna

Naturreservat

Grøntjønnan

Landskapsvernområde

Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnilldalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen



3. Vinduene skal ha en enkel utforming, og dempet fargebruk på omramming.
4. Det skal holdes ryddig på byggeplassen slik at bygningsavfall ikke ligger skjemmende på setervollen og/eller blåser utover. Rivingsmaterialer som er ubehandlet, rent trevirke kan benyttes som brensel. Øvrige materialer som ikke kan gjenbrukes, skal tas ut av verneområdet. Brenning av avfall er ikke tillatt.
5. Tillatelsen gitt etter verneforskrift og gjelder i 3 år fra denne vedtaksdato.
6. Når byggetiltaket er gjennomførte og avsluttet, skal det gis en sluttrapport med bilder av byggene til nasjonalparkstyret.

Ny kledningen på seterfjøset av samme type (over- og underliggere) som dagen med samme farge (rød), og utskifting og reparasjoner av bygningsdeler som er råteskadet anses som vedlikeholdstiltak.

Hjemmelsgrunnlag:

Søknaden om fasadeendringer er behandlet som en dispensasjon fra forskrift om Øyungen landskapsvernområde, §3, første ledd, og vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, 1. ledd.

Vedlikeholdstiltak er hjemlet i samme verneforskrift §4 første ledd, og krever ingen ytterligere tillatelse fra verneforskrift.

Søknaden er behandlet av nasjonalparkforvalter i samråd med styreleder i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Verneformålet med Øyungen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på seterlandskapet med seterbebyggelse og setervoller. De omsøkte tiltakene er i all hovedsak knyttet til



vedlikehold av gamle seterhus og i utgangspunktet ikke søknadspliktig etter verneforskriften. Skifte av tak på seterhusene og innsetting av vinduer på seterfjøset fører til en viss grad av fasadeendringer, og må derfor behandles etter bestemmelsene i verneforskriften.

Det er i avgjørelsen av søknaden lagt vekt på at tiltak som skifte av tak er en del av nødvendig vedlikehold, og at en viss grad av endringer av utseende og farge kan aksepteres. Videre vektlegges det at innsetting av vinduer på seterfjøset ikke vil gi bygget et avvikende utseende sammenlignet med andre seterfjøs av denne bygningstypen innenfor verneområdet.

Samlet vurderes det som positivt at de gamle seterbygningene tas vare på, beholder sitt opprinnelige uttrykk og brukes.

Tiltakene anses ikke å stride mot verneformålet, og fasadeendringene anses heller ikke å kunne ha nevneverdig negativ påvirkning av verneverdiene.

Det settes vilkår i vedtaket for å ivareta hensynet til verneverdiene i seterlandskapet med bebyggelse.

Det vises nærmere til saksopplysninger, kunnskapsgrunnlag, hjemmelsgrunnlag og vurderinger.

Det kan klages på vedtaket, jfr. forvaltningslovens § 28. Klagen må være skriftlig og sendes til Nasjonalparkstyret for Forollhogna, postboks 2600, 7734 Steinkjer for klagebehandling. Klagen skal inneholde vedtaket det klages på, endringer klager ønsker og begrunnelse for klagen. Klagefristen er 3 uker fra mottatt brev, jf. forvaltningslovens § 29.

Vi gjør oppmerksom på at byggetiltaket kan krever nærmere avklaringer og tillatelse av Holtålen kommune, og tiltakshaver er selv ansvarlig å avklare dette. Kommunen settes i kopi for orientering.

Videre vil vi også gjør oppmerksom på at byggetiltaket vil kunne bli kontrollert at Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan.

Byggeskikkveilederen «Bygninger i seterlandskapet, Forollhogna nasjonalpark med tilliggende landskapsvernområder» ligger på nasjonalparkstyret sine nettsider her: [Nasjonalparkstyre | Byggeskikkveileder](#).



Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet. Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

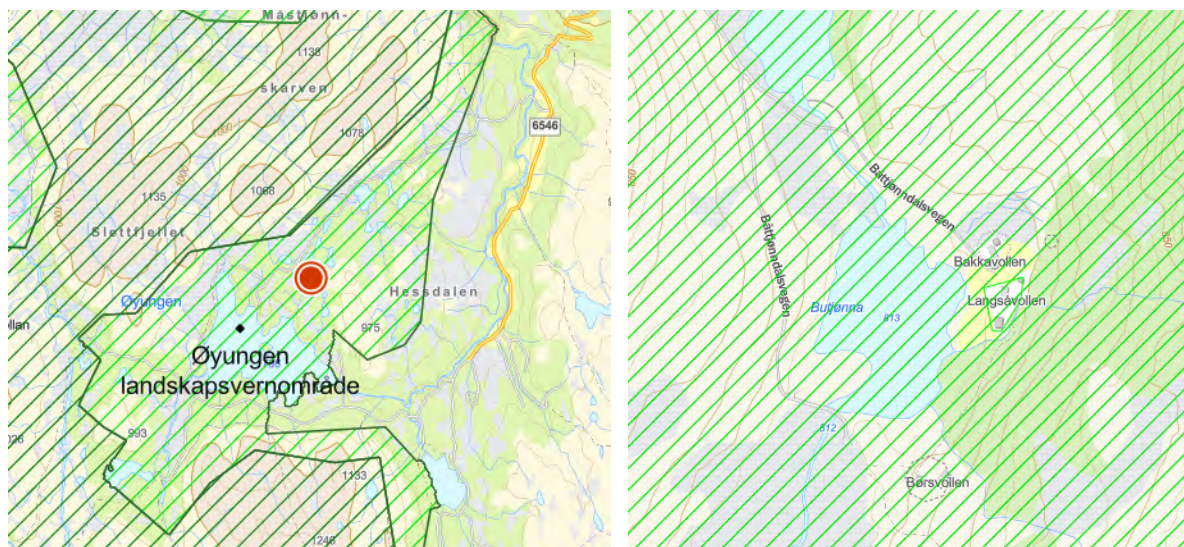
Holtålen kommune
Statsforvalteren i Trøndelag
Statskog SF

Helsetunet 7
Postboks 2600
Postboks 63 Sentrum

7380	ÅLEN
7734	STEINKJER
7801	NAMSOS

Saksopplysninger

Nasjonalparkstyret for Forollhogna har den 27.04.2026 mottatt en søknad fra Thor Eirik N. Bakken om fasadeendringer på seterstue og seterfjøs på Langåsvollen gnr./bnr./fnr. 300/1/251 i Båttjønndalen innenfor Øyungen landskapsvernområde i Holtålen kommune, jf. kartutsnitt.



Kartutsnitt som viser beliggenheten av Langåsvollen innenfor Øyungen landskapsvernområde. Kilde: GIS link

Søknaden

Det beskrives i søknaden bakgrunnen for eiendommen og behovet vedlikeholdstiltak.

Utdrag fra søknaden gjengis her:

Begrunnelse for og beskrivelse av tiltak:

Langåsvollen ble godkjent omgjort til fritidseiendom i 2025 (seterfestet ble overført til Båttjønnavollen), og på den måten fikk Bakkenslekta beholde «Sætra» i familien. Bygningene har vært dårlig vedlikeholdt i mange år, og behovet for reparasjoner og vedlikehold er stort. Planen er å så langt mulig bevare bygningene slik de ble bygd, og med dette ivareta verneformålet i området der seterlandskapet med seterbebyggelse, setervoller og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.

Seterstua (laftekaske) ble satt opp i 1910, og senere påbygd en gang på 90-tallet (reisverk). Det er ikke kjent hvilket år dagens fjøs ble bygd. Vi har et bilde fra 1912 som viser et felleferdig eldre fjøs på tomta, så det antas at dagens fjøs ble satt opp mellom 1912 og 1920.

Det er avgjørende bygningsdeler som er preget av tidens tann og som dermed må skiftes.

Tiltak som defineres som fasadeendring omsøkes herved:

- Både seterstue og fjøsbygning har gamle bølgeblikktak. Platene er rustne og innfestingen (spiker) er svak. **Det planlegges å legge nye svarte takplater** med tilhørende skruinnfesting og ny mønekam. Vi ser at det er flere tilsvarende bygg i området som nå har svarte takplater.
- Fjøsbygning må ha ny kledning, og det planlegges samme type kledning/farge som opprinnelig. Når kledning skiftes ønskes det å tilrettelegge for og **sette inn to vinduer på vestveggen** for å få lys inn i fjøsbygningen. Dette for å legge bedre til rette for å bruke bygget som arbeidsrom og lager. Det er ingen vinduer på fjøsbygget i dag.

I tillegg er det selvsagt behov for å skifte ut og reparere bygningsdeler som er angrepet av råte, herunder spesielt trevirke mot bakken og utett tak.

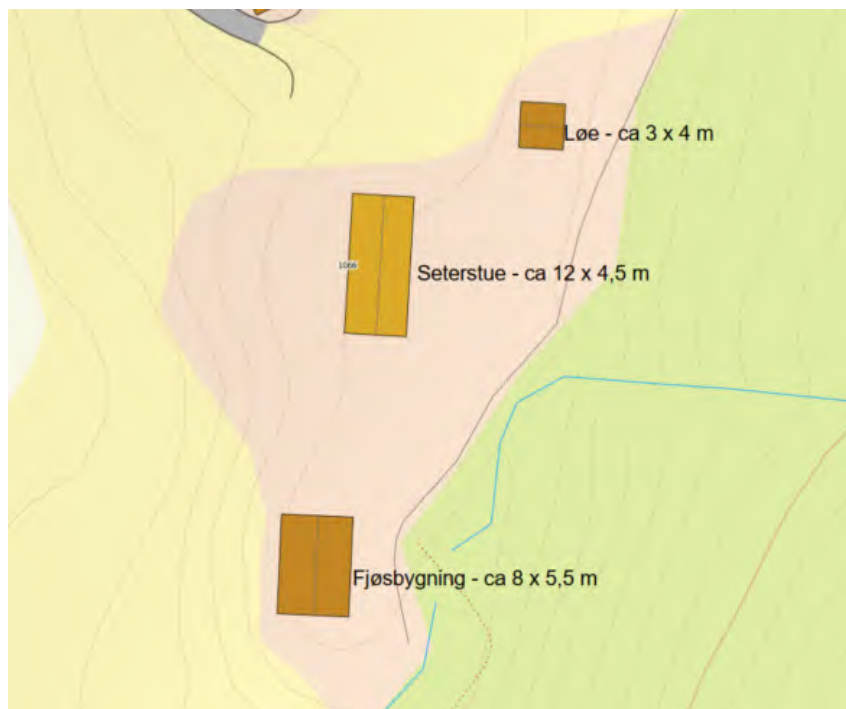
Alt av byggematerialer vil bli transportert med bil og tilhenger på vei.

Videre beskrives det i søknaden om forholdene til den gamle løa som står på setervollen.

Dette er ikke den opprinnelige løa på vollen, men ei løe som ble flyttet fra Haltdalen på tidlig 90-tall. Denne har stått uten tett tak i svært mange år, så det meste av tømmeret er gjennområttent. Det anses ikke som kosteffektivt å restaurere denne, da det er usikkert om det er noe å bevare i det hele tatt. Ønsket er å rive dagens løe og i stedet sette opp en ny bygning i samme størrelse og byggeskikk (laft). Det nye bygget tenkes å kunne nyttes som anneks, og innredes til enkel overnatting og opphold for gjester. Det planlegges med tømmer og torvtak. Et slikt tiltak vil sikre bevaring av setervollens tunløsning og fremtidig ivaretagelse av nødvendig vedlikehold, ved at bygget får stor bruksverdi.

Før vi går videre med prosjektering ønskes en vurdering på om et slikt tiltak kan godkjennes av nasjonalparkstyret.

Det følger med bilder av løa.



Situasjonsplan for Langåsvollen følger med søknaden og viser plassering av bygningene (målsatt).

Andre saksopplysninger

Statskog, som grunneier, har den 24.04.2026 gitt sin tillatelse til tiltaket med å legge svarte tak på seterbu og -fjøs, samt å sette inn to vinduer i fjøset. Dokument følger med søknaden.

Naboer har fått nabovarsel, og har godkjent tiltaket. Dokumenter følger med søknaden.

Tiltakshaver opplyser at søknad om byggetiltak sendes Holtålen kommune så snart det foreligger en godkjenning fra nasjonalparkstyret.

Nasjonalparkstyret hadde i 2025 saken om eierskifter mellom setervollene Båttjønnvollen og Langåsvollen til uttalelse, og hadde ingen merknader til saken.

Kunnskapsgrunnlaget – kulturlandskap og kulturminner

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (nå: Statsforvalteren i Trøndelag) gjennomføre et prosjekt med oppfølging av særlige verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag tidlig på 2000-tallet, og for Holtålen kommune munnet dette ut i [en egen rapport](#) i 2007.

Et avgrenset område ved Øyungen ble kartlagt og vurdert slik:

«Øyungen-området er et verdifullt og helhetlig seterområde som også er vernet som landskapsvernområde. Området har mange godt bevarte setrer og er lite berørt av

moderne inngrep. Det er innslag av gammel kulturmark på flere av setrene, og bygningsmiljøene er generelt svært godt ivaretatt. Området fremstår som svært attraktivt for allmennheten for turgåing og opplevelse av fjell- og seterlandskapet. Kvalitetene i området er i dag først og fremst truet av gjengroing og manglende drift på setrene.»



Utsnitt av kart fra rapporten som viser ett av de to områdene ved Øyungen som er blitt nærmere vurdering i dette prosjektet.

«Langåsvollen er en tradisjonelt seter med åpen og forholdsvis godt bevart setervoll, figur 24. Bygningene er rød- og brunmalte, noen forsiktig modernisert, men med tradisjonelt torvtak. Som setermiljø fremstår det som helhetlig og godt bevart.»



Figur 24. Langåsvollen er et helhetlig og godt setermiljø beliggende ved et rolig parti av Langsaa.



Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Forskrift om Øyungen landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Øyungen landskapsvernområde er (§2):

«å ta vare på et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, der seterlandskapet med seterbebyggelse, setervoller og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart».

I vernebestemmelse § 3, første ledd heter det at: *«området er vernet mot alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter slik som f.eks. oppføring av bygninger, riving av gammel seterbebyggelse, ... mm.»*.

I § 4 Generelle unntak heter at det bestemmelsene i § 3 første ledd ikke er til hinder for *vedlikehold av eksisterende bygninger*.

I § 5 Eventuelle unntak etter søknad angis det hvilke tiltak det kan gis tillatelse til, og her er tiltakene knyttet opp mot landbruksformål og jordbruksnæring.

Tiltak som ikke er videre nevnt i forskrift, må behandles som en dispensasjon fra verneformålet. Langåsvollen benyttes til fritidsformål, og søknad om fasadeendringer på seterhusene må behandles som en dispensasjon fra verneformålet, jf. naturmangfoldloven § 48.

Naturmangfoldloven (NML)

I naturmangfoldloven § 48 1. ledd heter det følgende: «Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.»

I en dispensasjon etter første ledd skal begrunnelsen for vedtaket vise hvordan forvaltningsmyndigheten har vurdert virkningene som dispensasjonen kan få for verneverdiene, og hvilken vekt det er lagt på dette.

I tillegg skal søknaden vurderes etter de miljørettslige prinsippene i nml §§ 8-12 (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jf. nml § 7.

Forvaltningsplanen for Øyungen gir presisering og retningslinjer for praktisering av vernebestemmelsene. Forvaltningsplanen er under revisjon og er oversendt



Miljødirektoratet for sluttbehandling, og inntil videre er det forvaltningsplanen fra 2002 som er gjeldene.

Forvaltningsplanen gir føringene om at tiltak på seterbebyggelsen skal ivareta lokal byggeskikk ved materialvalg, fargevalg og utforming av detaljer som takutstikk, vinduer, vindskier og omramming av dører og vinduer.. Tiltakene skal være enkle, nøkterne og ivare de samme proporsjonene som finnes i den tradisjonelle seterbebyggelsen,

Myndighet

Søknaden er behandlet av nasjonalforvalter i samråd med leder for nasjonalparkstyret, og i tråd med delegeringsreglementet av 14.06.2024 for nasjonalparkstyret for Forollhogna. Saken refereres nasjonalparkstyret i neste møte.

Vurderinger

Søknaden

Søknaden gir en god beskrivelse av behovet for tiltak, og det følger med både illustrasjoner av bygningene med gamle og nye tak, og fasadetegning av fjøset. Søknaden vurderes som god nok opplyst for behandling.

De omsøkte byggetiltakene er i all hovedsak knyttet til vedlikehold av gamle seterhus, som i utgangspunktet ikke søknadspliktig etter verneforskriften.

Skifte av kledning på fjøset – «likt mot likt» i valg av både materialer og farge, er vedlikehold og derfor ikke søknadspliktig etter verneforskriften.

Videre er utskifting og reparasjoner av bygningsdeler som er råteskadet å betrakte som vedlikeholdstiltak, og derfor ikke søknadspliktig etter verneforskriften.

Det omsøkte bytte av tak på seterstua og seterfjøset er nødvendige vedlikeholdstiltak, men siden det er endringer i utforming vurderes tiltaket som en fasadeendring.

Innsetting av vinduer på fjøset gir bygget et endret uttrykk, og er derfor en fasadeendring. Begge tiltakene må derfor behandles etter verneforskriften for landskapsvernområdet.

Kunnskapsgrunnlaget

Modernisering av seterbygninger utgjøre generelt en mulig trussel mot det tradisjonelle seterlandskapet, og dette gjelder også for seterhusene på Langåsvollen. I rapporten om «særlige verdifulle kulturlandskap i Sør-Trøndelag» beskrives Langåsvollen som «en tradisjonell seter med åpen og forholdsvis godt bevart setervoll».

De omsøkte tiltakene for Langåsvollen – nytt type tak og vinduer i fjøset, vil føre til en viss grad av modernisering av seterhusene.

Seterfjøset er i type bindingsverk (?) kledd med panelbord, og var en mer vanlig utforming utover på 1900-tallet ifølge byggeskikkveilederen for bygninger i



seterlandskapet i Forollhogna. Vinduer i fjøs er av nyere tid, og vinduene er små for å slippe lys inn og ikke for utsikt. Vinduene som det søkes om å få satt in på fjøset på Langåsvollen er små, og det begrunnes med å slippe lys inn for «å legge til rette for bruk av bygget som arbeidsrom og lager».

Forvalter vurderer at de samlede tiltakene for seterbyggende på Langåsvollen er tilpasset for å ivareta de tradisjonelle seterhusene, og at graden av modernisering og fasadeendringer vurderes å være av en beskjedne karakter som kan tillates. Det settes vilkår om at tiltakene må gis en enkel utforming og dempet fargebruk. Selv om eiendommen her er til fritidsformål, er det svært viktig at seterhusene fortsatt opprettholder sitt særpreg og brukes. Videre er det også viktig at setervoll skjøttes og holdes åpne.

Tiltak med eventuell riving av den gamle løa for så oppføring av nytt bygg i samme stil er sak som må behandles av nasjonalparkstyret.

Nasjonalparkforvalter har vært i kontakt med tiltakshaver angående løa, og det er avtalt at det skal gjennomføres en befaring i løpet av sommeren for å se nærmere på forholdene om løa.

Samlet vurdering

Verneformålet med Øyungen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på seterlandskapet med seterbebyggelse og setervoller. De omsøkte tiltakene er i all hovedsak knyttet til vedlikehold av gamle seterhus og i utgangspunktet ikke søknadspliktig etter verneforskriften. Skifte av tak på seterhusene og innsetting av vinduer på seterfjøset fører til en viss grad av fasadeendringer, og må derfor behandles etter bestemmelsene i verneforskriften.

Det er i avgjørelsen av søknaden lagt vekt på at tiltak som skifte av tak er en del av nødvendig vedlikehold, og at en viss grad av endringer av utseende og farge kan aksepteres. Videre vektlegges det at innsetting av vinduer på seterfjøset ikke vil gi bygget et avvikende utseende sammenlignet med andre seterfjøs av denne bygningstypen innenfor verneområdet.

Samlet vurderes det som positivt at de gamle seterbygningene tas vare på, beholder sitt opprinnelige uttrykk og brukes.

Tiltakene anses ikke å stride mot verneformålet, og fasadeendringene anses heller ikke å kunne ha nevneverdig negativ påvirkning av verneverdiene.

Det settes vilkår i vedtaket for å ivareta hensynet til verneverdiene i seterlandskapet med bebyggelse.



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Rørøs

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 91 96 / 413 30 795
eli.nisja@statsforvalteren.no

Kine Krohg
Akersborg Terrasse 23
0852 OSLO

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/7717-2

Deres ref.

Dato 12.06.2026

Delegert vedtak nr.

9/2026

Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - motorferdsel på Grøntjønneveien - 2026 - Kine Krohg

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til søknad mottatt 09.06.2026 om tillatelse til motorisert ferdsel på Grøntjønneveien i forbindelse med nødvendig vedlikehold og reparasjoner av egen hytte på gnr./bnr. 166/12 innenfor Grøntjønneveien i løpet av sommeren 2026 innenfor Forollhogna nasjonalpark.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Kine Krogh tillatelse til motorisert ferdsel på kartfestet bilveg for nødvendig transport for innleide håndverkere som skal utføre arbeider på egen hytte ved Grøntjønneveien innenfor Forollhogna nasjonalpark

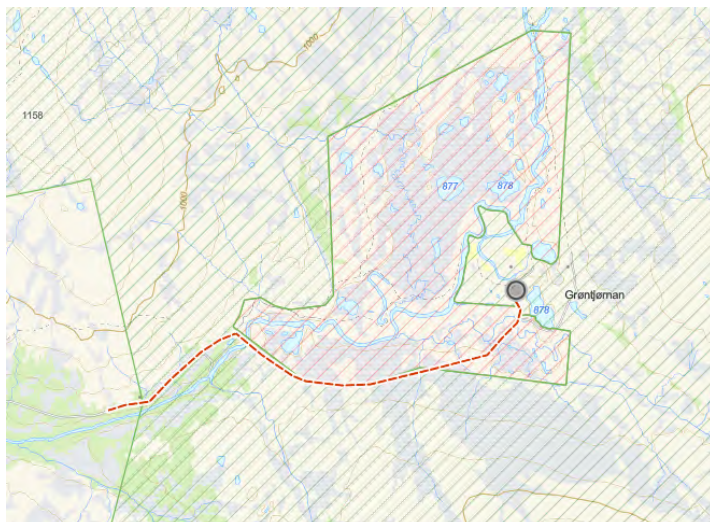
Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Tillatelsen gjelder for innleide håndverkere tilhørende Kviknehytte AS.
2. Det kan benyttes en traktor og inntil 2 varebiler på deler av Plasseterveien og Grøntjønneveien for nødvendig transport av materialer, utstyr og arbeidsfolk for vedlikeholdstiltak på egen hytte på gnr./bnr. 166/12, jf. kartutsnitt.
3. Kjøring kan foregå 22.06 og i tidsrommet 03.-19.08.2026 slik det søkes om.
4. Kjøring skal skje aktsomhet å unngå unødige forstyrrelser av dyre- og fuglelivet i området. Dersom det er villrein i områdene nært vegen, må kjøringen avbrytes og det må ventes til dyrene har trekt bort fra det aktuelle området.
5. Kjøretillatelse skal ta med under kjøring og vises til oppsyn og politi ved forespørsel.

Det oppfordres til å begrense kjøringen i dagene før oppstart av villreinjakta 20. august.

Nasjonalpark	Forollhogna
Naturresevat	Grøntjønneveien
Landskapsvernområde	Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnildalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen

Tiltakshaver er ansvarlig for at oppdragstaker med sine håndverkere gjøres kjent med innholdet og vilkårene i tillatelsen, samt at de har kopi av tillatelsen tilgjengelig for evt. kontroll.



Kartutsnitt: Kjøretraséen (rød stiplet linje) er etter bilvegen fram til egen hytte (grå prikk) ved Grøntjønnan.

Hjemmelsgrunnlag:

Tillatelsen er en dispensasjon fra Forskrift om Forollhogna nasjonalpark, § 3, punkt 1,1 om vern mot inngrep i landskapet.

Vedtaket er gjort med hjemmel i samme forskrift, § 3, pkt. 5 om motorisert ferdsel hvor det i punkt 5.3 *bokstav b)* kan gis tillatelse til bruk av kjøretøy på barmark etter kartfesta kjørespor/traktorveg for transport av materialer til hytter.

Saken er behandlet av nasjonalparkforvalter i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024, og refereres nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at det er behov for å få utført nødvendig vedlikehold og reparasjoner av egen hytte, og at det i den forbindelse er nødvendig å leie håndverkeren som har behov for å kunne transporten materialer, utstyr og arbeidsfolk. Kjøringen vil foregå på opparbeidet veg i begrenset omfang og tidsrom.

Transportoppdraget er begrenset i omfang og samlet sett anses det ikke å stride mot verneformålet, og det er satt vilkår i tillatelsen for å begrense negativ påvirkning av verneverdiene.

Se vedlegg for nærmere saksopplysninger, kunnskapsgrunnlag, hjemmelsgrunnlag og vurderinger.



Vedtaket kan påklages jfr. forvaltningslovens § 28. Klagen må være skriftlig og sendes til Nasjonalparkstyret for Forollhogna, postboks 2600, 7734 Steinkjer.

Klagen skal inneholde vedtaket det klages på, endringer klager ønsker og begrunnelse for klagen. Klagefristen er 3 uker fra mottatt brev, jf. forvaltningslovens § 29.

Dette er motorferdsel etter opparbeidet veg og det er derfor ikke nødvendig med behandling etter motorferdselslovverket hvor kommunen er myndighet. Tynset kommune settes likevel i kopi for å være orienterte.

Det gjøres oppmerksom på at kjøringen vil kunne bli kontrollert av Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan, og at kjøretillatelsen må medbringes i forbindelse med transportoppdraget.

Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet. Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Kvikne Utmarksråd
Statsforvalteren i Innlandet
Tynset kommune

Vollan gård
Postboks 987

2512
2604
2500

KVIKNE
LILLEHAMMER
TYNSET

Saksopplysninger

Søknaden

Kine Krohg (tiltakshaver) søker om tillatelse til motorisert ferdsel for *innleide håndverkere* på vegen inn til Grøntjønnan i forbindelse med gjennomføring av vedlikehold og reparasjoner på egen hytte på eiendom gnr./bnr. 166/12.

Kviknehytta AS (oppdragstaker) er innleid for å utføre tiltakene, og har behov for å bruke en traktor og 2 varebiler for transport av materialer, utstyr og arbeidsfolk for tidsrommet 3.-19. august 2026. I tillegg har tiltakshaver avtalt en befaring mandag 22. juni med oppdragstaker for nærmere avklaring av oppdraget, og det er derfor behov for at tillatelsen også omfatter denne dagen.

Det følger kart med søknaden som viser kjøretraséen fram til egen hytten på gnr./bnr. 166/12 ved Grøntjønnan.

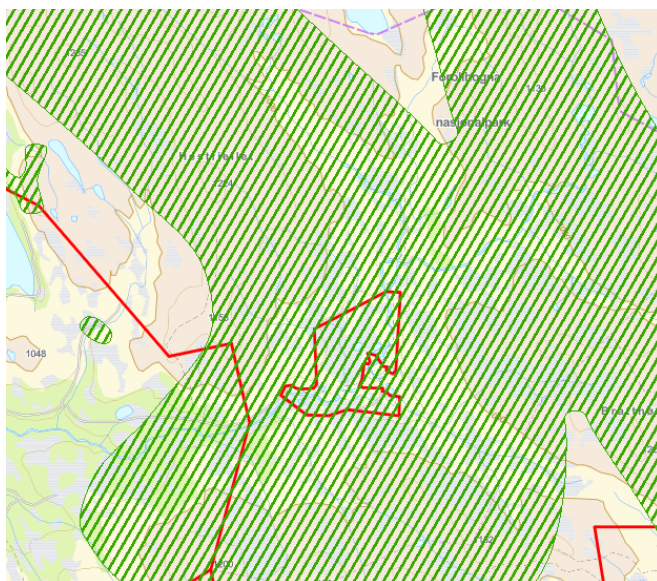
Kine Krohg er selv grunneier i Grøntjønnan, og har en hjemlet tillatelse etter verneforskriften for sin egen kjøring.

Kunnskapsgrunnlag – naturmangfold og kulturmiljø

Villreinens leveområder

Forollhogna villreinområde er ett av 10 nasjonale villreinområder, og store deler av villreinens leveområder ligger innenfor nasjonalparken med tilhørende landskapsvernområder og naturreservat.

Grøntjønnan-området ligger i midt kjerneområdet for både kalving- og oppvekstområder og sentrale trekkområder for villreinen i Forollhogna.



Kartutsnitt som viser sentrale trekkområde for villreinen i Forollhogna.

Grensen for Grøntjønnan naturreservat er markert med rød stek.

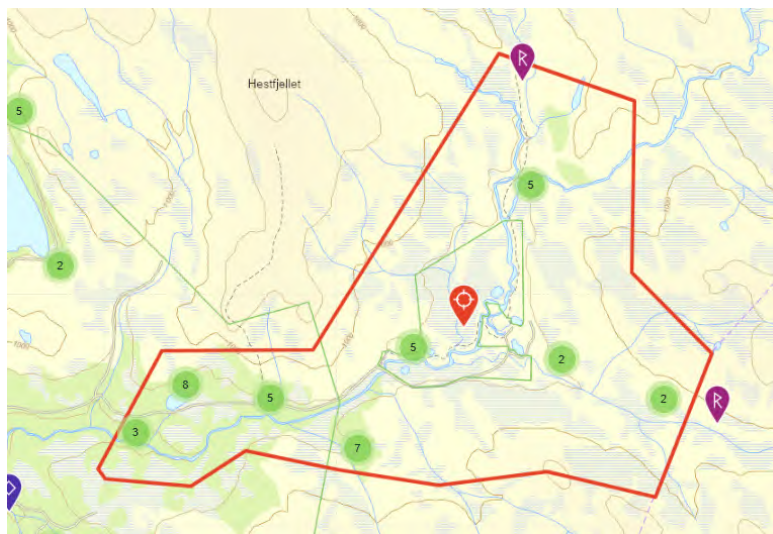
I vurderingene etter «kvalitetsnormen for villrein» har villreinen i Forollhogna fått «gult trafikk-lys» dvs. middels god kvalitet, som er et signal om å være føre-var. I kvalitetsnormen del 3 «om leveområder og menneskelig påvirkning» er det pekt på at det kan antas at det kan være en viss arealunnvikelse i området Svartsjøen-Grøntjønnan, og det er tiden juni til ut september hvor det er mye trafikk, ferdsel og beitedyr.

Øvrig dyre- og fugleliv

Særlig Grøntjønnan-området er *et svært viktig for hekke- og yngleområde* for ender og vadefugl. Krikkand, brunnakke og toppand opptre tallrikt både i Ya og i tjernene. Stokkand, bergand, sjørre og laksand finnes i mindre antall. Myrområdene sør og nord for Ya er også attraktive tilholdssteder for vadefugl. Her finnes grønnstilk, rødstilk, brushane, svømmesnipe og enkeltbekkasin som de mest tallrike artene. Av småfugl er blåstrupe og sivspurv karakterarter for vierkrattet, mens lappspurv opptre i mer åpent terreng. Grøntjønnan er også svært viktige produksjonsområder for lirype. Formålet med opprettelsen av Grøntjønnan naturreservat er da også å bevare et viktig våtmarksområde med blant annet et rikt fugleliv.

Kulturmiljø – kulturminner og -landskap

I regi av Riksantikvaren ble det i prosjekt kalt KULA (kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse), gjennomført en registrering og verdivurdering av verdifulle kulturmiljøet og kulturlandskaper. Her beskrives KULA-området Storbekkhaugan som «et samiske landskap i Forollhognaområdet med registrert spor etter samiske boplasser fra både yngre jernalder og 1800-tallet. Området er nasjonalt viktig fordi det dokumenter tydelig samisk tilstedeværelse utenfor reinbeitedistriktene som ble etablert tidlig på 1900-tallet». Jf. kartutsnitt.



Kartutsnitt som viser avgrensingen av KULA-området Storbekkhaugan. Samtidig vises alle kartlagte kulturminner i området. Kilde: Kulturminnesøk, Riksantikvaren.



Store deler av området Storbekkehaugan ligger innenfor Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønnan naturreservat.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Forskrift om Forollhogna nasjonalpark

Ifølge §2 er formålet med opprettelsen nasjonalparken:

- å bevare et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde
- å bevare i naturlig tilstand landskapsformer og det biologiske mangfoldet med en variert vegetasjon med stort innslag av kravfulle plantearter og et rikt dyreliv med en høyproduktiv villreinstamme
- å verne om kulturminner og kulturlandskapsinnslag

Motorisert ferdsel i nasjonalparken er som utgangspunkt forbudt jf. forskriftens § 3, punkt 5. Det vil imidlertid være behov for nødvendig motorisert ferdsel, og det er derfor gitt bestemmelser i punkt. 5.2 og 5.3 om hvilke formål som kan tillatelse med motorisert ferdsel. Her heter det i punkt 5.3 bokstav b) at forvaltnings-myndigheten *kan* gi tillatelse til nødvendig bruk av traktor/kjøretøy på barmark etter kartfestede eksisterende kjørespor/traktorveger for transport av materialer, brensel og utstyr til hytter, buer og setre.

Forvaltningsplanen for Forollhogna nasjonalpark gir føringer og retningslinjer for praktisering av vernebestemmelsene.

Forvaltningsplanen framhever at det er **et overordnet mål å holde omfanget av motorisert ferdsel i nasjonalparken på et minimum og begrense ferdsel til det strengt nødvendige**. Videre behandler forvaltningsplanen motorferdsel som knytter seg til bruk av motorkjøretøyer til de nytteformålene som vernebestemmelsene henviser til.

For Grøntjønnan er følgende beskrevet:

«Kjøring i barmarksperioden på eksisterende bilveg fram til Grøntjønnan for grunneier og setereiere på Grøntjønnan i forbindelse med nærmere spesifiserte nyttekjørebehov er tillatt (5.2 b)».

Søknaden gjelder *innleide håndverkere*, og selv om dette er for grunneier må søknaden behandles etter §3, punkt 5.2 bokstav b).

Naturmangfoldloven

En dispensasjon fra verneforskrift skal også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i nml §§ 8-12 (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jf. nml § 7.



Myndighet

Nasjonalparkstyret for Forollhogna er forvaltningsmyndighet for Forollhogna nasjonalpark med tilhørende landskapsvernområder og Grøntjønnan naturreservat.

Søknaden er behandlet av nasjonalforvalter i tråd med delegeringsreglementet av 14.06.2024 for nasjonalparkstyret for Forollhogna, og saken refereres for nasjonalparkstyret i neste møte.

Vurderinger

Det er gitt strenge føringer i forvaltningsplanen for nasjonalparken om å holde den motoriserte ferdselen i nasjonalparken på et minimum og begrense den til det som er strengt nødvendig.

I vurderingene i forbindelse med kvalitetsnormen for villreinen i Forollhogna er det pekt på at det kan være en viss grad av arealunnvikelse i området Svartsjøen-Grøntjønnan som kan knyttes til «mye trafikk, ferdsel og beitedyr» i perioden juni-september. Dette er sesongen for beitedyr og jakttiden for villrein, og klart den perioden med størst aktivitet. Det er derfor svært viktig at all motorisert ferdsel begrenses mest mulig og holdes ned på et minimum.

Det søkes her om kjøring på vegen inn til Grøntjønnan i en begrenset perioden på sommeren hvor dyre- og fuglelivet er mindre sårbare enn tidlig på vår/forsommer. Transporten knyttes til nødvendige vedlikeholds- og restaureringstiltak på en eldre hytte, og tidsperioden er begrenses til inntil 13 virkedager i august før oppstart av villreinjakta. For kjøringen som det her søkes om, vil det så klart være en fordel at kjøringen avsluttes så tidlig som mulig før jaktstart for å unngå unødige forstyrrelser av villrein som måtte være i området. Det settes vilkår i tillatelsen for å begrense eventuelle forstyrrelse av villrein, og samtidig oppfordres det til å begrense kjøringen i dagene inntil jaktstart.

Verdiene knyttet til kulturmiljøet vil ikke bli påvirket av motorferdselen, men likevel viktige hensyn som skal ivaretas innenfor verneområdene.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes å være godt nok kjent til å behandle søknaden (nml §§ 8-9), og det settes vilkår om både tidsperioden for kjøringen og hensyn for å begrense eventuelle forstyrrelser (nml § 10). Ut over dette vurderes transport med traktor og varebil som hensiktsmessig for frakt av materialer, utstyr og arbeidsfolk (nml §§11-12).

Transportoppdraget er begrenset i tid og omfang, og samlet sett anses det ikke å stride mot verneformålet. Det ansees heller ikke at denne motorferdselen vil kunne ha nevneverdig negativ påvirkning av verneverdiene.



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Rørøs

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 91 96 / 413 30 795
eli.nisja@statsforvalteren.no

Endalen beitelag ved Aril Røttum
Budalsveien 648
7298 BUDALEN

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/8382-1

Deres ref.

Dato 22.06.2026

Delegert vedtak nr.

10/2026

Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - bruk av drone for søk etter kadaver i forbindelse med mulig angrep av ulv - Endalen beitelag

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til telefonhenvendelse fra Endalen beitelag ved leder Aril Røttum nå dag kl. 10.54 om ønske for bruk av drone for søk etter kadaver i forbindelse med mulig angrep av ulv på sauebesetninger som er på utmarksbeite innenfor Forollhogna nasjonalpark

Det opplyses at det i går ble gjort synsobservasjon av ulv i nærliggende områder for eget beiteområde, samt at det i forrige uke ble gjort funn av kadaver som er stadfestet trolig drept av ulv. Beitelaget har vært ute på tilsyn og søk i flere dager, og opplyser at det er store områder og krevende forhold.

Bruk av drone vil kunne gjøre ettersøk av eventuelle kadaver mer rasjonalt for beitelaget. Beitelaget har ikke egen drone, men har kontakter som kan skaffe dronepilot med drone. Videre har beitelaget kontakt med lokalt fjelloppsyn.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Endal beitelag ved leder Aril Røttum tillatelse til bruk av drone for ettersøk av skadde og/eller drepte sauer i både eget og tilstøtende beiteområder innenfor Forollhogna nasjonalpark.

Vilkår

1. Bruk av drone gjelder kun for søk etter skadde og/eller drepte sauer for dokumentasjon i forhold til angrep av ulv.

Nasjonalpark	Forollhogna
Naturreservat	Grøntjønnan
Landskapsvernområde	Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnildalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen



2. Tillatelsen gjelder t.o.m. torsdag 25. juni, og avbrytes umiddelbart dersom det blir gitt fellingstillatelse av ulv innenfor dette tidsrommet.
3. Beitelaget er ansvarlig for å benytte sertifisert at dronepilot.
4. Beitelaget skal ha dialog med lokalt fjelloppsyn.
5. Det skal vises stor aktsomhet i forhold til dyre- og fugleliv og særlig hensyn i forhold til villrein slik at det ikke oppstår unødige forstyrrelser.
6. Det skal ved slutten av hver dag gis tilbakemelding via SMS til nasjonalparkstyret, samt *en kort rapport* ved avsluttet tidsperiode.
7. Tillatelsen kan forlenges etter nærmere dialog og vurderinger dersom det viser seg å være behov.

Hjemmelsgrunnlag

Tillatelsen er en dispensasjon forskrift om Forollhogna nasjonalpark, § 3 punkt 5.1, og gis med hjemmel i naturmangfoldloven §48.

Søknaden er behandlet som *hastesak av nasjonalparkforvalter i samråd med styreleder* i henhold til delegeringsreglementet av 14.06.2024. Saken refereres for nasjonalparkstyret.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på nasjonalparkstyret for Forollhogna har vedtatt [retningslinjer](#) for søknad om dronebruk i Forollhogna nasjonalpark (ST-34/2022), der kriterier for dispensasjonspraksis, samt vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 vurderes oppfylt etter NML § 48.

Dispensasjonen er knyttet til *et akutt nytteformål* i beitenæring og innenfor en begrensa tidsperioder.

Med de vilkår som er satt for tillatelsen vil tiltaket ikke være i strid med verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Vedtaket kan påklages jfr. forvaltningslovens § 28, til Miljødirektoratet, men skriftlig klage sendes til Nasjonalparkstyret for Forollhogna, postboks 2600, 7734 Steinkjer. Klagen må inneholde vedtaket det klages på, eventuelle endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes. Klagefristen er 3 uker fra mottatt brev, jf. forvaltningslovens § 29.

Det gjøres oppmerksom på at dette er en tillatelse gitt etter verneforskrift og at beitelaget selv er ansvarlig for innhenting av eventuelle andre nødvendige tillatelser.

Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet.



Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Fjellstyrene i Midtre Gauldal
Forollhogna villreinutvalgt
Statsforvalteren i Trøndelag
Tone Hagen - styreleder for
nasjonalparkstyret
Statskog SF

Midtre Gauldal kommune

Svartøya 19 a

Postboks 2600

Postboks 63
Sentrum

Rørrosveien 11

7290 STØREN

7734 STEINKJER

7801 NAMSOS

7290 STØREN



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Rørøs

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 96 / 457 26 636
hans.bull@statsforvalteren.no

Roar Aasen
Åsvegen 174
7383 Haltdalen

Saksbehandler Hans Bull

Vår ref. 2026/9388-1

Deres ref.

Dato 07.07.2026

Delegert vedtak nr.

11/2026

Pålegg om stans av byggetiltak - Ledalen landskapsvernområde - Holtålen (5026) 239/5 - Åsvollen - Holtålen kommune

Bakgrunn

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/nasjonalparkforvalter gjennomførte befarings i området Litjfellet-Mannhøgda-Åsvollen innenfor Ledalen landskapsvernområde og Forollhogna nasjonalpark i Holtålen kommune den 01.07.2026. Under befaringen ble det avdekket pågående byggearbeider og bygg under oppføring på Åsvollen.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna v/nasjonalparkforvalter gir hjemmelshaver av grunneiendom Holtålen (5026) - 239/5, Roar Aasen, pålegg om stans av pågående byggearbeider på Åsvollen innenfor Ledalen landskapsvernområde med umiddelbar virkning.

Hjemmel:

Vedtak om stans er gitt med hjemmel i naturmangfoldlovens § 69, første ledd. Saken er behandlet delegert av nasjonalparkforvalter i samråd med styreleder henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Ledalen landskapsvernområde med plantelivsfredning ble opprettet i 2001. Ifølge verneforskriften § 2 er et av formålene med opprettelsen «å ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der vegetasjon, seterlandskap med seterbebyggelse,

Nasjonalpark	Forollhogna
Naturreservat	Grøntjønnan
Landskapsvernområde	Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnilldalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen



setervoller og kulturminner er sentrale elementer i landskapsbildet»

(<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/2001-12-21-1568>).

I vernebestemmelsene, § 3, heter det at «området er vernet mot alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig endrer eller påvirker landskapets art eller karakter», og det vises til eksempler på ulike tiltak.

Videre heter det i § 5 at «når virksomheten kan skje uten at det strider med formålet med vernet, og når særlige grunner taler for det, kan forvaltningsmyndigheten på nærmere vilkår gi tillatelse til:

1. Oppføring av nødvendige bygninger til seterformål og beitebruk.
2. Ombygging og restaurering av eksisterende bygninger for jordbruksformål eller med tanke på bruksendring,
3. Tilbygg til eksisterende bygninger.

Det ble under befaring den 01.07.2026 avdekket pågående byggearbeider på Åsvollen. Nasjonalparkstyret for Forollhogna kan ikke se at det foreligger en tillatelse etter forskrift om Ledalen landskapsvernområde. Byggearbeider er derfor brudd på verneforskrift. Før videre avklaringer må det forelegges en skriftlig søknad om tiltak for nasjonalparkstyret.

Vedtaket kan påklages jfr. forvaltningslovens § 28. På bakgrunn av ferieavvikling utvides klagefristen til 6 uker fra mottatt brev (§ 29).

Vi gjør oppmerksom på at byggetiltaket kan kreve nærmere avklaringer og tillatelser hos Holtålen kommune, og kopi av vedtaket sendes til kommunen for orientering.

Det gjøres oppmerksom på at grunneier og rettighetshaver/bruker kan nekte eller begrense transport på egen eiendom.

Videre vil vi også gjør oppmerksom på at byggetiltak vil kunne bli kontrollert at Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan.

Byggeskikkveilederen «Bygninger i seterlandskapet, Forollhogna nasjonalpark med tiliggende landskapsvernområder» ligger på nasjonalparkstyret sine nettsider her: <https://www.nasjonalparkstyre.no/Forollhogna/publikasjoner/fagrapporter>

Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet.



Med hilsen

Tone Hagen
Styreleder

Hans Bull
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Holtålen kommune

Helsetunet 7

7380

ÅLEN

SNO Forollhogna

Statsforvalteren i Trøndelag

Postboks 2600

7734

STEINKJER



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Røros

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 93 96 / 457 26 636
hans.bull@statsforvalteren.no

TYNSET KOMMUNE
Torvgata 1
2500 TYNSET

Saksbehandler Hans Bull

Vår ref. 2026/9414-1

Deres ref.

Dato 07.07.2026

Delegert vedtak nr.

12/2026

Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark - motorisert ferdsel på Grøntjønneveien 2026 - Tynset kommune

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til SMS mottatt 30.06.2026, samt telefonsamtale der Tynset kommune v/Erling Strålberg varsler om at Tynset kommune nå starter opp arbeidet med riving og oppføring av ny bu på Enmolægeret. Det er i den forbindelse behov for transport av tungt utstyr med bil inn til setrene med Grøntjønne. På bakgrunn av varselet fattes følgende vedtak:

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Tynset kommune v/Erling Strålberg tillatelse til motorisert ferdsel på kartfestet bilveg inn til Grøntjønne før nødvendig transport av utstyr i forbindelse med byggetiltak på Enmolægeret i Forollhogna nasjonalpark.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Tillatelsen gjelder for 1 tur/retur med bil i tidsrommet 13.-19.07.2026 slik det fremgår av opplysninger i varselet.
2. Tillatelsen kan benyttes av personell tilknyttet byggetiltaket.
3. Kjøring skal skje aktsomhet å unngå unødige forstyrrelser av dyre- og fuglelivet i området. Dersom det er villrein i områdene nært vegen, må kjøringen avbrytes og det må ventes til dyrene har trekt bort fra det aktuelle området.
4. Kjøretillatelse skal tas med under kjøring og vises til oppsyn og politi ved forespørsel.

Hjemmel:

Tillatelsen er en dispensasjon fra Forskrift om Forollhogna nasjonalpark § 3, punkt 5.1 om forbud mot motorferdsel, med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 5.3 bokstav b.

Nasjonalpark	Forollhogna
Naturreservat	Grøntjønne
Landskapsvernområde	Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnildalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen



Saken behandles delegert av nasjonalparkforvalter i samråd med nestleder i henhold til delegeringsreglement av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.

Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på at det er behandlet sak om byggetiltak på Enmolægeret, der arbeider skal igangsettes i løpet av sommersesongen 2026. I den forbindelse er det behov for transport av tyngre utstyr inn til setrene ved Grøntjønna.

Transportoppdraget er begrenset i omfang og samlet sett anses det ikke å stride mot verneformålet, og det er satt vilkår i tillatelsen for å begrense negativ påvirkning av verneverdiene.

Vedtaket kan påklages jfr. forvaltningslovens § 28. På bakgrunn av ferieavvikling setter klagefristen 6 uker fra mottatt brev (§ 29).

Det gjøres oppmerksom på at grunneier og rettighetshaver/bruker kan nekte eller begrense transport på egen eiendom.

Videre vil vi også gjør oppmerksom på at motorisert ferdsel vil kunne bli kontrollert at Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan.

Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet. Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Med hilsen

Marit Bjerkås
Nestleder

Hans Bull
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
KVIKNE UTMARKSRÅD	c/o Øyvind Lønnebotn Vollanveien	2512	KVIKNE
SA	221		



**Nasjonalparkstyret
for Forollhogna**

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER
sftlpost@statsforvalteren.no

Besøksadresse
Veksthuset
Tollef Bredalsvei 13
7374 Røros

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73 19 91 96 / 413 30 795
eli.nisja@statsforvalteren.no

Arne Ingvar Nymoen
Didrikshaugen - Kvikneveien 4400
2512 KVIKNE

Saksbehandler Eli Grete Nisja

Vår ref. 2026/10047-2

Deres ref.

Dato 28.07.2026

Delegert vedtak nr.

13/2026

Tillatelse - Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønnan naturreservat - tiltak for veivedlikehold og uttak av grus - Grøntjønneveien

Nasjonalparkstyret for Forollhogna viser til din epost av 25.07.2026, samt befaringsrapport den 02.10.2025 og telefonsamtale i går den 27.07.2026 om vedlikeholdstiltak på Grøntjønneveien innenfor Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønnan naturreservat.

Saksopplysninger, hjemmelsbruk og vurderinger i saken følger på s. 5-8 i dette brevet.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Forollhogna gir Arne Ivar Nymoen, på vegne av grunneierne og bruksberettigede av Grøntjønneveien, tillatelse med vilkår til vedlikeholdstiltak og uttak av grus i forbindelse med vedlikehold av Grøntjønneveien innenfor Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønnan naturreservat i Tynset kommune.

Følgende vilkår gjelder for tillatelsen:

1. Det kan utføres enkel grøfterensk, veiskulder kan jevnes til og veibane gis nødvendig kuvingen der det er behov.
2. Det kan det byttes stikkrenner på de plassene som vis på kartvedlegg.
3. All grøfterensk og vedlikeholdstiltak langs veien skal utføres på en skånsom måte slik at sideterreng og vegetasjon langs veien framstår mest mulig uten synlige inngrep.
4. Det kan tas ut *inntil* 30 m³ grus i det eksisterende grustaket innenfor naturreservatet, jf. kartutsnitt.

Nasjonalpark

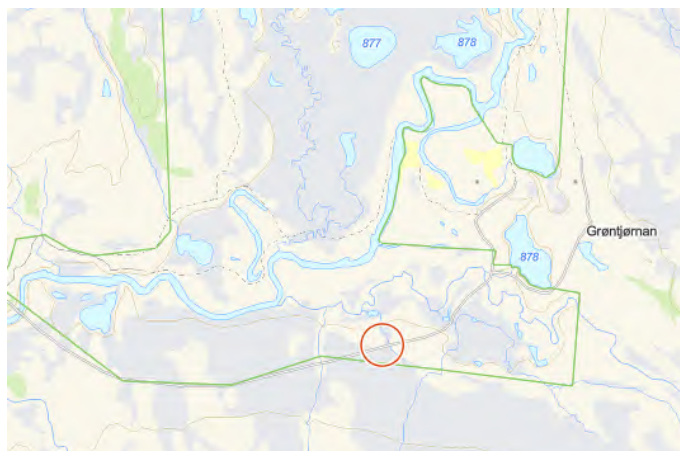
Forollhogna

Naturreservat

Grøntjønnan

Landskapsvernområde

Øyungen, Ledalen, Forddalen, Budalen, Endalen, Magnildalen-Busjødalen, Londalen-Ørvilldalen, Vangrøftdalen-Kjurrudalen



Kartutsnitt som markerer lokaliteten for grusuttaket innenfor Grøntjønnan naturreservat, eiendom GID 166/12 (3427).

5. Grustaket skal samtidig pusses til når uttaket er avsluttet. Ved oppstart skal vegetasjonsdekket legges til sides, og ved avslutning legges dekket tilbake og uttaksområdet skal pusses til slik at vegetasjonen lette kan reetableres.
6. Vedlikeholdstiltakene skal utføres av Alvdal Graveservice AS ved Morten Sørhus og Karl Vidar Sørhus.
7. Når vedlikeholdstiltakene er gjennomført og avsluttet skal det sendes en tilbakemelding til nasjonalparkstyret med bilder av området med grustaket og partiene av veien hvor stikkrennene er byttet.

Tiltakshaver er ansvarlig for å gi entreprenør opplysningene om tillatelsen vilkår.

De tidligere påpekte forhold om «skrap og rask» langs veien skal fjernes i etterkant av vedlikeholdsarbeidet, og dokumenters ved tilbakemelding med bilder til nasjonalparkstyret.

Hjemmelsgrunnlag:

Vedlikeholdstiltakene på veistrekningen innenfor nasjonalparken er behandlet etter § 3, punkt 1.3, bokstav a) i forskriftene for Forollhogna nasjonalpark.

Vedlikeholdstiltakene på veistrekningen innenfor Grøntjønnan naturreservat er tillatt etter bestemmelsen i kap. V, punkt 2. Bytting av stikkrenner vurderes som mer omfattende vedlikehold, og tiltaket behandles ved at det settes vilkår til utførelsen.

Tiltaket om uttak av grus er behandlet etter kap. VI, punkt 4 i forskriften om Grøntjønnan naturreservat.

Søknaden er behandlet av nasjonalparkforvalter i henhold til delegeringsreglement for nasjonalparkstyret for Forollhogna av 14.06.2024. Saken refereres til nasjonalparkstyret for Forollhogna.



Begrunnelse:

Det er i avgjørelsen lagt vekt på det nødvendige behovet for vedlikehold av Grøntjønneveien og at dette er regulert gjennom forskriftene for både nasjonalparken og naturreservatet.

Tiltaket med uttak av grus i eksisterende uttaksområde anses å være av mindre omfang, og fortsatt vurderer forvaltningsmyndigheten at bruk av stedeagne masser ved uttak av grus i eksisterende område innenfor naturreservater er det beste for samlet sett for landskapsbildet. Samtidig settes det nå vilkår om at grustaket skal «lukkes» etter avsluttet tiltak. Dette grustaket har ligget «åpent» til tross for at det ved tidligere tillatelser har vært stilt vilkår om planering og tiltak for å legge til rette for en rask revegetering. Dette var forhold som ble det sett nærmere på under befaringen høsten 2025, og som ligger inne i beskrivelse i vedlikeholdstiltakene i planen for utøvende entreprenør.

Videre settes det vilkår om at det tas hensyn til terreng og vegetasjon i forbindelse med utskifting av stikkrenner og grøfterensk, samt at det påpekes at forholdene om «skrap og rask» langs veien rettes ved fjerning i etterkant av vedlikeholdsarbeidet.

Samlet sett vurderes vedlikeholdstiltakene ikke å stride mot verneformålene for nasjonalparken og naturreservatet, og at tiltakene knyttet til grustaket kan anses å kunne påvirkning av verneverdiene på en positiv måte.

Det kan klages på vedtaket, jfr. forvaltningslovens § 28. Klagen må være skriftlig og sendes til Nasjonalparkstyret for Forollhogna, postboks 2600, 7734 Steinkjer eller e-post til sftl@statsforvalteren.no for klagebehandling. Klagen skal inneholde vedtaket det klages på, endringer klager ønsker og begrunnelse for klagen. Klagefristen er 3 uker fra mottatt brev, jf. forvaltningslovens § 29.

Det gjøres oppmerksom på at grunneier må gi sin tillatelse til tiltaket på egen eiendom.

Vi gjør også oppmerksom på at tiltaket *kan* krever nærmere avklaringer og tillatelser hos Tynset kommune, og kopi av vedtaket sendes til kommunen for orientering.

Videre gjør vi oppmerksom på at tiltaket vil kunne bli kontrollert at Statens naturoppsyn (SNO) som er forvaltningsmyndighetens tilsynsorgan.



Vedtaket blir publisert i Miljøvedtaksregistret (www.miljovedtak.no) som er et offentlig register som gir allmenheten fri tilgang til enkeltvedtak og forskrifter på miljøområdet. Forvaltningsmyndigheten som har truffet enkeltvedtak har plikt til å registrere vedtak i Miljøvedtaksregisteret.

Dersom det er noen uklarheter eller andre uforutsette forhold som oppstår, så er det bare å ta kontakt med nasjonalparkforvalter.

Med hilsen

Eli Grete Nisja
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Thor Edvard G Holm	Haakon Den Godes Vei 8	0373	OSLO
Conrad Schärer	Enan 37	2512	KVIKNE
Kjell Schärer	Bjørganveien 120	2512	KVIKNE
KVIKNE UTMARKSRÅD SA	Vollanveien 221	2512	KVIKNE
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Tynset kommune		2500	TYNSET



Saksopplysninger

Søknaden

Søknaden, datert 25.07.2026, gjengis her i sin helhet:

Beklager at dette kommer med litt kort varsel, men det ble nå en mulighet til å få inn gravemaskin for å gjøre ønsket vedlikehold på veien som vi snakket om under befaring i fjor høst.

Det er nå snakk om **3-4 dagers arbeid** langs veien med gravemaskin, med oppstart nå **mandag 27. juli 2026**.

Det blir utført arbeid på veien mandag 27/7, onsdag 29/7, torsdag 30/7 og fredag 31/7. Firma som vi utføre arbeidet er **Alvdal Graveservice AS**. Sjåfør første dag er **Morten Sørhus**, og de neste dagene **Karl Vidar Sørhus**.

Det blir utført enkel grøfterensk der det er behov, veiskuldre blir jevnet/tatt ned og masse lagt inn mot midten av veien for å få tilbake kuving på veibanen.

Ved å gjøre dette håper vi at det ikke blir behov for å kjøre ut store mengder grus på veien. Gravemaskinsjåfør vil ha behov for å kjøre ut/inn med bil til der maskina avslutter dagens arbeid (grustaket). Dette fordi det er mye mere skånsomt enn at maskina må fraktes ut hver dag.

Vi håper og mener derfor det er både praktisk og naturlig at gravemaskina blir parkert i grustaket etter endt arbeidsdag disse dagene.

Det skal skiftes ut (kompletteres) stikkrenne på 3 punkter (se vedlagte kart).

Punkt 1: Her ligger det en stikkrenne av betong, det legges i tillegg ned en ny renne av plast.

Punkt 2: Her ligger en renne av betong som blir fjernet. Det legges ned 2 nye rør av plast ved siden av hverandre. Gammel renne av betong fjernes av oss etterpå.

Punkt 3: Her ligger renne av betong, det legges i tillegg ned en ny renne av plast.

Utøvende entreprenør er gjort klar over at denne jobben skal utføres så skånsomt som mulig og etterlate minst spor i terreng.

Når gravemaskina er ferdig med sin jobb vil vi kjøre på grus der det evt er behov.

Gravemaskina vil ta ut noe grus i grustaket for vårt behov og dekke til med overflatemasse der uttak er ferdigstilt.

Vi vil i ettertid av dette arbeidet fjerne det som er listet opp av «skrap og rask» langs veien.

Håper denne informasjonen er forklarende nok. Ta kontakt om vi må/bør opplyse om mere.

På vegne av grunneiere/bruksberettigede

Med vennlig hilsen

Arne Ingvar Nymoen



Kart som viser hvor det skal byttes stikkrenner. Alle innenfor Grøntjønnan naturreservat.

Andre saksopplysninger

Det ble gjennomført en befaring 02.10.2025 med formål å se nærmere på behovet for vedlikeholdstiltak på Grøntjønneveien. Her ble bl.a. områdene for grusuttak sett nærmere på og vurdert.

På befaringen deltok Nymoen for bruksberettigede og nasjonalparkforvalterne for nasjonalparkstyret som forvaltningsmyndighet.

Forvaltningsmyndigheten gjorde oppmerksom på forhold langs veien som virket forsøplende, og det ble i etterkant sendt over en beskrivelse med kartfesting av forholdene. Det ble enighet om at det var tilstrekkelig at dette ble rettet i forbindelse med vedlikeholdstiltakene på veien. Dette fremgår også at beskrivelsen av planen for vedlikeholdet som nå er oversendt.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskriften og naturmangfoldloven (NML)

Grøntjønneveien går gjennom både Forollhogna nasjonalpark og Grøntjønnan naturreservat, og begge forskriftene har bestemmelser som berører veivedlikehold.

Verneforskrifter

For nasjonalparken heter det i vernebestemmelse [§3, punkt 1.3 a\)](#) at forvaltningsmyndigheten *kan gi tillatelse* til «nødvendig vedlikehold *uten* standardheving på bl.a. «bilvegen til Grøntjønnan».

For naturreservatet heter det i kap. V, punkt 2 at «vedlikehold av veien sør for Ya» ikke er til hinder bestemmelsene om fredningen i kap. IV. Videre er det i kap. VI. Pkt. 4 at



forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til «uttak av grus til veivedlikehold fra reservatets sørvestre del».

Det betyr at vedlikeholdstiltakene på veistrekningen som går gjennom nasjonalparken må behandles med vedtak om tillatelse etter verneforskriften. Grusuttaket er innenfor naturreservatet, og verneforskriften har gitt forvaltningsmyndigheten en bestemmelse om å kunne gi tillatelse etter verneforskriften.

Bytte av stikkrenner er ikke spesifisert noen nærmere i verken forskrift eller forvaltningsplan for reservatet. Forvaltningsmyndighet tar tiltaket inn i vedtaket med vilkår for å være på den sikre siden for også tiltakshaver.

Forvaltningsplaner

Forvaltningsplanene for hhv. nasjonalparken og naturreservatet omtaler vedlikeholdstiltak for veier, og gir føringer om at ordinært veivedlikehold *uten standardheving* kan tillates.

Det er særlig forvaltningsplanen for Grøntjønnan hvor grusuttak behandles inngående, og hvor det gis føringer for videre bruk. Her påpekes det at uttaksområde skal planeres og pusses til slik at revegetering kan komme raskt i gang.

Myndighet

Søknaden er behandlet av nasjonalforvalter i tråd med punkt 2.1.2 c) i delegeringsreglementet for nasjonalparkstyret for Forollhogna av 14.06.2024. Saken refereres nasjonalparkstyret i neste møte.

Vurderinger

Søknaden

Søknaden gir en beskrivelse av behovet for tiltak, og det følger med kart som viser hvor det skal byttes stikkrenner.

Det ble høsten 2025 gjennomført en befarings av veien med formål å se nærmere på behovet for vedlikeholdstiltak og bruken av grustaket. På bakgrunn av den befarings kunne planen for vedlikehold kunne vært utarbeidet og oversendt nasjonalparkstyret på et langt tidligere tidspunkt. Det hadde gitt forvaltningsmyndigheten bedre tid til behandling av saken, og tiltakshaver også bedre tid til å få planlagt gjennomføringen.

Vedlikeholdstiltakene settes i gang i inneværende uke, og saken behandles nå som en hastesak av nasjonalparkforvalter. På grunn av tidspress blir derfor ikke alle forhold omkring landskap og naturmiljø utredet slik det kreves, men det settes likevel vilkår for å sikre at de nødvendige hensynene tas.



Vedlikeholdstiltakene på Grøntjønneveien vurderes likevel å være såpass avklart gjennom befaringen som ble gjort høsten 2025, at nasjonalparkforvalter vurderer å ha tilstrekkelig kunnskap om både naturmiljø og landskapsverdier at saken kan behandles uten at dette beskrives nærmere her.

Hjemmelsgrunnlag – verneforskrifter og forvaltningsplaner

Behovet for uttak av grus innenfor naturreservatet ble behandlet under verneprosessen, og det er tatt inn bestemmelser i forskriften for naturreservatet, kap. VI, pkt. 4, at «forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til uttak av grus til veivedlikehold fra reservatets sørvestre del». Videre er forholdet om grusuttak også beskrevet i forvaltningsplanen, samt behandlet av tidligere forvaltningsmyndigheter (Fylkesmannen i Hedmark og Tynset kommune). Her foreligger det mange vurderinger som nasjonalparkforvalter har støttet seg til i behandlingen av denne saken nå. Når forvaltningsplanen for Grøntjønne naturreservat skal revideres, vil det bl.a. være aktuelt å få utarbeidet retningslinjer for tiltak og uttak av grus for veivedlikeholdet.

Samlet vurdering

Tidligere behandlinger av veivedlikehold og uttak av grus, sammen med befaringen som ble gjennomført høsten 2025 er lagt til grunn ved denne behandlingen og tillatelsen av videre vedlikehold av Grøntjønneveien. Samtidig som vedlikeholdstiltakene er regulert gjennom forskriftene for både nasjonalparken og naturreservatet.

Tiltaket med uttak av grus i eksisterende uttaksområde anses å være av mindre omfang, og fortsatt vurderer forvaltningsmyndigheten at bruk av stedegne masser ved uttak av grus i eksisterende område innenfor naturreservater er det beste for samlet sett for landskapsbildet. Samtidig settes det nå vilkår om at grustaket skal «lukkes» etter avsluttet tiltak. Dette grustaket har ligget «åpent» til tross for at det ved tidligere tillatelser har vært stilt vilkår om planering og tiltak for å legge til rette for en rask revegetering. Dette var forhold som ble det sett nærmere på under befaringen høsten 2025, og som ligger inne i beskrivelse i vedlikeholdstiltakene i planen for utøvende entreprenør.

Videre settes det vilkår om at det tas hensyn til terreng og vegetasjon i forbindelse med utskifting av stikkrenner og grøfterensk, samt at det påpekes at forholdet om «skrap og rask» langs veien rettes ved fjerning i etterkant av vedlikeholdsarbeidet.

Samlet sett vurderes vedlikeholdstiltakene ikke å stride mot verneformålene for nasjonalparken og naturreservatet, og at tiltakene knyttet til grustaket kan anses å kunne påvirkning av verneverdiene på en positiv måte.