



Pegasus Helicopter

Saksbehandler Anne Sjømæling

Vår ref. 2022/3335-0 432.3

Dykkar ref.

Dato 19.04.2022

Delegert vedtak

Delegasjonssak

Søknad - Færder nasjonalpark - Burø 38 - helikoptertransport

Vedtak

Pegasus helikopter gis tillatelse til transport av byggematerialer til Burø 38, i henhold til verneforskriften for Færder nasjonalpark, § 3 punkt 6.4.c. Tillatelsen gis for flyvning 20.4, senest 22.4. Søknad om flyvning 18.5 avslås i henhold til verneforskriften for Færder nasjonalpark § 3.

Vilkår:

- Tillatelsen gis t.o.m. 22. april
- Transporten skal gjennomføres med færrest mulig flyvninger og til minst mulig ulempe naboer og sjøfugl på vannet
- Det forutsettes at nødvendige byggetillatelser er innhentet
- Flyvning 18.5 avslås

Dokumenter i saken

Søknad av 23.03.22 fra Pegasus helikopter

Søknaden

Utdrag:

Informasjon:

Kunden, byggmester Reidar Solheim AS har informert oss om at det gjenstår 2 flyvninger på dette prosjektet.

Kontaktperson hos kunden vår er: Hjalmar Almquist – tlf: 90563326 – hjalmar@reidarsolheim.no

Den første er ca 20 april og den siste er ca 18 mai. Det er umulig på et så tidlig tidspunkt å si nøyaktig antall runder, men estimert så er det:

Tidspunkt og varighet:

20 april: ca 12-15 runder. Estimert flytid totalt: 40-55 min. Det skal flys ut noen vinduer, noe innvendig panel og noe innredning.

18 mai: Dette er siste flyging og vi skal da også rydde opp. Kunden estimerer ca 20 runder med en



total flytid på ca 1,5 timer.

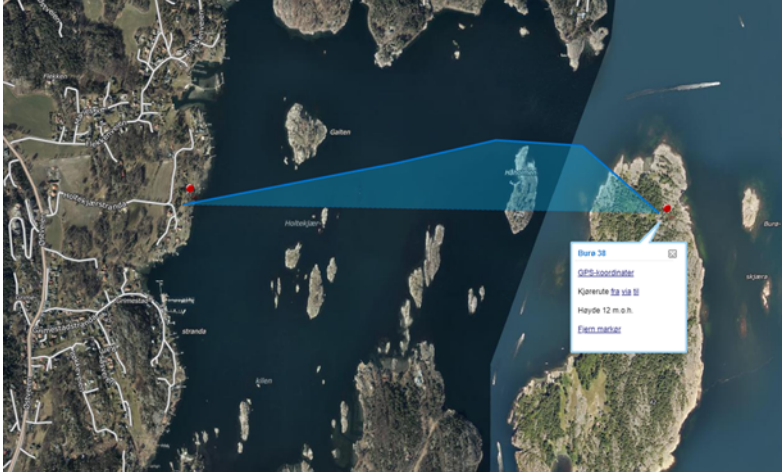
Relevant informasjon om tidspunkt og flyging:

Oppdragene legges til dager midt i uken slik at vi unngår å utføre dette på dager tilstøtende helger.

Det er normalt sett mye mindre mennesker ute midt i uka.

Vi holder en god høyde på vei ut, og starter ikke «innflygingen» til Burø 38 før vi nærmer oss hytta.

Været kan hindre oss fra å utføre oppdraget på ønsket dag. Vi håper derfor på en liten fleksibilitet på dato. Vi vil selvsagt informere om det blir endringer fra denne søknaden



Tilleggsinformasjon i mail av 8.4: Dato for flyvning er endret fra 20.4 til 22.4.

Søknaden er vurdert i samsvar med

Nasjonalparkforvalter har fullmakt til å gi tillatelse i samsvar med verneforskriften i saker av mindre prinsipiell betydning. Denne myndigheten er delegert fra Nasjonalparkstyret.

Søknaden vurderes i henhold til verneforskriftens § 3, pkt. 6.4.c.

Verneforskrift og verneformål

En del av verneforskriftens formålsparagraf er slik: «Allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging.»

Verneforskriftens § 3 pkt. 6.1 setter forbud mot motorferdsel til lands, på is, og i lufta under 300 m fra bakken i nasjonalparken. Dispensasjon kan gis gis etter verneforskriftens § 3, pkt. 6.4.:

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til: 6.4.c: *Motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende.*

Verneforskriften § 3 pkt. 3.1: Dyrelivet, herunder hi, reir, hekke- og yngle- og gyteplasser, er vernet mot skade og unødig forstyrrelse.

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystem tilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Verneforskriften for nasjonalparken

Søknaden omhandler helikoptertransport to datoer. Begge tidspunktene er oppgitt å være i perioden med ferdselsrestriksjoner på sjøfuglområder, dvs. hekkeperioden for sjøfugl, 15.4 til 15.7. Endel sjøfugl hekker allerede i slutten av mars, eller ligger på sjøen for næringssøk, og kan bli forstyrret.



§ 3 punkt 6.4 c gir anledning til å søke om motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende. I mange tilfelle vurderes helikoptertransport å være den transportmetode som utgjør minst skade på naturverdiene i forhold til transport på land utan vei. Transport med helikopter gir noe støy, og kan påvirke fugl og være forstyrrende for friluftsliv.

Første søknadsdato er 20.4, som er innenfor perioden med ferdselsforbud. Antall flyvninger det søkes om og flytiden er oppgitt å være begrenset i tid og effekten vurderes i liten grad å påvirke friluftsliv på omsøkt tidspunkt (20.4). Kortvarig flyvning kan også være forstyrrende på sjøfugl. Ruta som flyves går ikke direkte over fuglefredningsområder. Tiltaket vurderes ikke å være i strid med verneformålet i denne søknad, og påvirker verneverdiene i mindre grad.

Søknad nr 2 er satt til 18.5. Søknaden inneholder flere flyvninger, og i en lenger perioden enn første flyvning. Flyvningen vurderes til å være i strid med verneformålet og påvirke verneverdiene i større grad. Fleire fugl hekker, og flere sjøfugl har fått unger på vannet. Det er økt friluftsliv i mai, og det vurderes at tiltaket virker forstyrrende for friluftslivet, i tillegg til forstyrrelse for sjøfugl. Denne flyvningen avslås med hjemmel i verneforskriften.

Naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende i forhold til tiltakets omfang, og periode på året. Transporten vurderes som godt nok opplyst. Teknologi og metode er velkjent.

§ 9: Føre-var-prinsippet vurderes ivarettatt da tiltakets begrensede virkning på naturmiljøet er tilstrekkelig kjent for flyvning 20.4. Tiltakets negative effekter er kjent for flyvning 18.5, og føre-var-prinsippet kommer til anvendelse.

§ 10: Den samlede belastning på naturmiljøet vurderes som begrenset pga. tiltakets korte varighet 20.4 og tidspunktet på året. Flere flyvninger utgjør en belastning på naturmiljøet, ved gjentatte forstyrrelser, og flyvningen 18.5 er av lengre varighet og på en mer sårbar periode på året. Den samlede belastning vurderes som negativ.

§ 11: Vurderes som lite relevant, da tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlig miljøforringelse.

§ 12: Helikoptertransport vurderes i dette tilfelle som en miljøforsvarlig teknikk. Støybelastningen er reell, men transporten skjer med kort varighet, flyvning tillates 20.4. Virkningen på naturmiljøet vil være mindre enn ved senere tidspunkt (18.5). Området er ulendt og uten vei. Bruk av helikopter i et tilfelle som dette, vil ikke gi en presedensvirkning som strider mot nasjonalparkens formål.

Klage

Vedtaket kan klages inn for Miljødirektoratet av partene i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med ein frist på 3 uker jf. forvaltningsloven § 28. En eventuell klage skal rettes til Miljødirektoratet, men sendes til Færder nasjonalparkstyre.

Med hilsen

Anne Sjømæling
Nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Vestfold og Telemark fylkeskommune
Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold

Postboks 2844
Stadionveien 5

3702 SKIEN
3214 SANDEFJORD



**Færder
nasjonalparkstyre**

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark
Færder kommune

Postboks 2076
Postboks 250

3103
3163

TØNSBERG
NØTTERØY