



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	23/23 b	30.11.23

## Klage på avslag - Færder nasjonalpark - Store Færder - oppføre redskapsbod og utedo

### Forslag til vedtak

Forvaltningsmyndigheten kan ikke se at det har kommet opp nye momenter i klagesaken som skulle tilsi at dispensasjon kan gis. Under henvisning til verneformålet og presedensvirkningen kan derfor ikke tiltaket tillates. Klage på nasjonalparkstyrets vedtak av 19.09.23 tas ikke til følge, og omgjøres ikke. Klagen oversende Miljødirektoratet til endelig avgjørelse etter naturmangfoldlovens § 62.

### Bakgrunn

*Søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene – oppføring av redskapsbod/toalett på Store Færder, ble behandlet i nasjonalparkstyrets møte 19.09.23. Protokollen fra styrets behandling av saker følger:*

#### Protokoll etter styrets behandling i møte 19.09.23:

Søknad fra Kystverket om oppsetting av redskapsbod/toalett på Store Færder. Forslag til innstilling ble enstemmig vedtatt. Styret gjorde følgende vedtak:  
*Færder nasjonalparkstyre avslår dispensasjonssøknaden fra Kystverket/Store Færders Venner om oppsetting av redskapsbod/toalett på Store Færder. Avslaget gis i henhold til verneforskriftens § 3, pkt. 1.3.f. Tiltaket vurderes å stride mot verneformålet og vurderes å påvirke verneverdiene nevneverdig.*

### Innstilling

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Vernemyndigheten kan likevel etter søknad gi dispensasjon til tiltak nevnt i verneforskriftens § 3, punkt 1.3: *Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til: (a-q).* Søknad ble vurdert etter § 3, pkt. 1.3 f: *Oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplan, jf. § 5.*

Klager viser til at den anvendte § 3, pkt. 1.3 f, som dreier seg om tiltak for allment friluftsliv, etter søkers mening er lite relevant for vurderingen av denne søknad.

Klager ber om at søknaden vurderes i henhold til § 3, pkt. 1.3 k:

*Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til: Oppføring av nye anlegg, flytting av anlegg, og tilbygg til eksisterende anlegg for Kystverket.*

Hvorvidt søknaden om tiltak ble vurdert etter bokstav f eller k i § 3, ville utfallet av saken vært det samme. I begge tilfeller er det opp til forvaltningsmyndigheten å avgjøre om vilkårene for oppføring av ny bebyggelse er oppfylt eller ikke. I denne saken er det omsøkte tiltaket vurdert å være i strid med verneformålet.

Forvaltningens vurdering er at denne type anlegg vurderes ikke å være av en slik betydning at dispensasjon ville blitt gitt.

En eventuell saksbehandlingsfeil som anført i klagen har ikke virket bestemmende for vedtakets innhold, og vedtaket er ikke ugyldig av den grunn.

Søker påpeker at redskapsboden/toalettet er lite, og vil være skjult, og at konstruksjonen vil kunne fjernes. Videre argumenteres det med at Store Færder er værutsatt, og at adkomst til øya ofte er utfordrende og farlig dersom man stadig må frakte med seg tung redskap ved ilandstigning. Videre påpekes det at redskapsboden vil bidra til at planlagt forvaltningsarbeid lar seg gjennomføre med den frekvens som er avtalt med Nasjonalparkforvaltningen.

Det er forvaltningens vurdering at vær og vind må hensyntas ved aktivitet i nasjonalparken, hvor hoveddelen av landområdene er øyer og marine områder. Enhver øvrig aktivitet i nasjonalparken er avhengig av at aktiviteten kan gjennomføres mht til værforhold. Det vurderes også at dagens aktivitetsnivå er godt nok, og det vises til årsberetninger som forteller om 8 dugnader i 2022 og 9 dugnader i 2023. Det er også forvaltningens vurdering at det ikke er avgjørende å komme ut med tungt utstyr ved hver dugnad, for å gjennomføre avtalt skjøtsel.

Videre peker foreningen på at nasjonalparkforvaltningen viser bekymring for at utplassering av redskapsboden vil medføre at venneforeningens arbeid med kulturforvaltning vil øke både i omfang og frekvens utover avtalt nivå. Videre at redskapsboden kan medføre økt bruk av området fra allmenhetens side.

Foreningen argumenterer med at det utelukkende er ønske om utplassering av en redskapsbod, og at det ikke er søkt om endring av Kystverkets forvaltningsarbeid på øya. Videre sier foreningen at de vil på samme måte som i dag vedlikeholde veier og stier innenfor det avtalte området.

Samtidig skriver foreningen *«og har som det står i søknaden store planer for utbedring av kulturminnene på øya. Dette arbeidet vil skje over tid, innenfor det avtalte området og innenfor den avtalte frekvens på 6-9 dugnader pr. år»*

Forvaltningen vurderer at planer for utbedring av kulturminnene vil føre til økt aktivitet, både i form av dugnadsarbeid, guiding og tilfeldig besøkende. Det er forvaltningens vurdering at foreningen vil ønske velkommen økt besøk for å se på kulturminnene.

Foreningen viser også til forvaltningens vurdering av at en eventuell tillatelse vil skape en forventning om ytterligere tiltak, noe foreningen bestrider. Det vises også til at

forvaltningen vurderer mulig presedensvirkning, noe foreningen heller ikke vurderer som relevant for en redskapsbod for Kystverket.

Forvaltningen er ikke enig i denne fremstillingen. Forvaltningen vurderer fortsatt at en tillatelse ville gi forventning om tillatelse til ytterligere tiltak. Foreningen viser selv til «store planer for utbedring av kulturminnene på øya». Forvaltningen vil påpeke at alle tiltak i nasjonalparken er søknadspliktige til nasjonalparkstyret som forvaltningsmyndighet.

Forvaltningen har i sin behandling av søknaden valgt § 3, pkt. 1.3 f, men i en vurdering av § 3, pkt. 1.3. k vil fortsatt presedens være aktuell vurdering. Slik forvaltningen vurderer søknaden, er dette en redskapsbod som blir satt opp av frivillig forening, med formål om dugnader, og en redskapsbod som vil være avlåst. Det vil også være foreningen som har ansvaret for boden, i henhold til Kystverket. Det er en rekke andre aktører og foreninger som driver skjøtsel mm. I Færder nasjonalpark, og hvor en slik tillatelse kunne skape presedens. Forvaltningen kan ikke se at en slik bod er et nødvendig anlegg for drift av Kystverkets aktivitet.

## Klagen

Klagen er mottatt innenfor klagefristen på tre uker. Klagen fremmes derfor til behandling.

## Klagen refereres i sin helhet:

Fra: Pedersen, Belinda Bernardino Bautista[belinda.pedersen@kystverket.no]

Sendt: 25.10.2023 20:16:24

Til: Sjømøling, Anne;Postmottak

SFVT[anne.sjomaling@statsforvalteren.no;sfvtpost@statsforvalteren.no]

Kopi: Eriksen,

Tatjana[tatjana.eriksen@kystverket.no];'postmottak@faerder.kommune.no'[postmottak@faerder.kommune.no];'erik.holmelin@gmail.com'[erik.holmelin@gmail.com];'fuglevakta@birdlife.no'[fuglevakta@birdlife.no];

Tittel: SAK 2023/5305-0 432 3 Klage på vedtak om Søknad om dispensasjon for oppsetting av redskapsbod på Store Færder

### **SAK 2023/5305-0 432 3 Klage på vedtak om Søknad om dispensasjon for oppsetting av redskapsbod på Store Færder**

Kystverket har ingen omvendinger om oppsetting av redskapsbod for oppbevaring av redskaper i forbindelse med opprydding av stier på Store Færder.

På vegne av Store Færder fyrsvener sender jeg klagebrev fra foreningen.

Hilsen

**Belinda B. Pedersen**

senioringeniør

Rederi, fyr og sjømerking

**KYSTVERKET**

Tlf:370 19730 / 996 41257 Sentralbord: 07847

[www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

**Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste**

## **Søknad om oppføring av redskapsbod på Store Færder. Klage på vedtak i nasjonalparkstyret.**

Kystverket har som grunneier på Store Færder med ansvar for forvaltning av veier og kulturminner, søkt Færder kommune om dispensasjon for oppføring av en 6 kvadratmeter stor redskapsbod med intern utedo, på vegne av foreningen Store Færders Venner i deres forvaltningsarbeid for Kystverket på øya. Færder kommune har vurdert søknaden i henhold til Plan og bygningsloven og finner at dispensasjon etter dette lovverket kan innvilges. Før dispensasjon kan gis har kommunen sendt søknaden til Færder nasjonalpark for vurdering etter Forskrift om vern av Færder nasjonalpark og forvaltningsplan for Færder nasjonalpark.

Etter utredning av saken i nasjonalparkens administrasjon har styret i Færder nasjonalpark i møte 19.9.2023 avslått dispensasjonssøknaden om oppsetting av redskapsboden i henhold til Verneforskriftens §3, pkt. 1.3 f. Det framgår under dette punkt at **forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplan.** Avslaget begrunnes med at en slik tilrettelegging vil føre til økt aktivitet som kan virke forstyrrende på naturverdiene. Videre at tiltaket kan virke privatiserende og skape presens for andre organisasjoner og aktører.

**Her må det ha oppstått en misforståelse. Kystverket har ikke søkt om et tiltak for allment friluftsliv. Vi har søkt om utplassering av en avlåst redskapsbod som utelukkende skal brukes av foreningen Store Færders Venner i deres forvaltningsarbeid for Kystverket på øya. Redskapsboden er ikke ment for almen bruk, den er godt skjult i terrenget og berører verken allment friluftsliv eller allmennhetens interesser på noen måte.**

Den anvendte §3, pkt. 1.3 f, som dreier seg om tiltak for allment friluftsliv er dermed etter vår mening lite relevant for vurdering av vår søknad.

**Vi ber derfor om at saken vurderes på nytt ut fra verneforskriftens §3, pkt. 1.3 k der det framgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til oppføring av nye anlegg for Kystverket.**

Som grunnlag for ny behandling av dispensasjonssøknaden vil vi påpeke følgende:

Redskapsboden er en prefabrikkert 6 kvadratmeter stor bod med intern toalettløsning, plassert godt skjult ned i en glove 150 meter fra sjøen og ute av syne fra veier og gangstier på øya. Boden er en lett, uisolert konstruksjon som løftes på plass med helikopter på utlagte lecablokker utenfor fuglers hekkesesong. Boden kan fjernes på samme vis uten å sette spor i terrenget dersom behovet for den skulle opphøre.

**Store Færder er svært værutsatt, og ankomst til øya er ofte utfordrende og kan være farlig dersom en stadig må frakte med seg tung redskap ved ilandstigning på øya. Kystverket anser derfor den omsøkte redskapsboden som et nødvendig tiltak for å sikre helse, miljø og sikkerhet ved vårt forvaltningsarbeid av stier og kulturminner på øya. Redskapsboden vil videre bidra til at planlagt forvaltningsarbeid lar seg gjennomføre med den frekvens som er avtalt med Nasjonalparkforvaltningen.**

**Forutsetningene for tillatelse til utplassering av redskapsboden etter verneforskriftens §3, pkt. 1.3 k er dermed til stede, og vi ber om at vår søknad behandles på nytt i henhold til dette.**

Kystverkets forvaltningsarbeid på Store Færder ivaretas av den frivillige organisasjonen Store Færders Venner. Arbeidet utføres etter avtale med nasjonalparkforvaltningen, innenfor et avgrenset område med veier, gangstier og kulturminner, og etter en avtalt frekvens med månedlige arbeider 6 – 9 ganger pr år. Forvaltningsarbeidet utføres som dugnad på frivillig basis. Transport av personell og nødvendig redskap finansieres i fellesskap av Kystverket, fylkeskommunen og nasjonalparkforvaltningen.

Saksframlegget fra nasjonalparkforvaltningen viser en bekymring for at utplassering av redskapsboden vil medføre at venneforeningens arbeid med kulturforvaltning vil øke både i omfang og frekvens utover avtalt nivå. Videre at redskapsboden kan medføre økt bruk av området fra allmennhetens side, noe nasjonalparkforvaltningen mener er uønsket.

Vi vil her påpeke at dispensasjonssøknaden utelukkende dreier seg om utplassering av en redskapsbod. Det er ikke søkt om endring i Kystverkets forvaltningsarbeid på øya, og det er heller ikke planlagt slike endringer. Venneforeningen vil på samme måte som i dag vedlikeholde veier og stier innenfor det

avtalte området, og har som det står i søknaden store planer for utbedring av kulturminnene på øya. Dette arbeidet vil imidlertid skje over tid, innenfor det avtalte området og innenfor den avtalte frekvens på 6 – 9 dugnader pr år.

I saksframlegget uttrykkes også en bekymring for at venneforeningens ankomst til forvaltningsområdet fra nord vil medføre opparbeidelse av nye og uønskede stier. Vi vil her anføre at en slik ankomst fra nord akkurat som i dag, vil skje på allerede opparbeidede stier som vedlikeholdes av ornitologene på øya.

Venneforeningen har ingen planer om tiltak på disse adkomststiene.

I saksframlegget vurderer forvalter det videre slik at en tillatelse til å sette opp en redskapsbod vil skape en forventning om tillatelse til ytterligere tiltak senere. En slik bygning vil også føre til en endring i landskapsbildet, selv om den er forsøkt skjult. Det argumenteres videre for at tiltaket muligens kan skape presedens med hensyn til søknader om oppsetting av bygninger for allment friluftsliv fra andre aktører i nasjonalparken.

Vi vil også påpeke at det kun er søkt om oppsetting av en redskapsbod, ingen andre tiltak, og at vi heller ikke har noen planer om endre tiltak på øya.

Kystverket kan heller ikke forstå at en avlåst redskapsbod uten tilgang for allmenheten, kan skape presedens for bygging av anlegg for allment friluftsliv andre steder i Nasjonalparken. Vi søker om en bod for å ivareta vår kulturminneforvaltning. Den har ingen ting med anlegg for allment friluftsliv å gjøre.

Saksframlegget viser også til en bekymringsmelding fra Store Færder ornitologiske stasjon om at en tillatelse til oppføring av en redskapsbod vil kunne føre til økt bruk av området, og gjennom dette forstyrre fuglelivet. Det vises her særlig til en hekkeplass for vandrefalk lenger øst på øya.

Redskapsboden vil heller ikke medføre økt bruk av området til kulturminneforvaltning i hekketiden.

Bruken vil være som i dag med et par dugnader i den aktuelle perioden. I forhold til ornitologenes egen aktivitet på øya i samme periode er dette helt marginalt.

Som konklusjon avslår nasjonalparkforvaltningen søknaden om oppsetting av en redskapsbod ut fra verneforskriftens §3 pkt. 1.3 f.

**Store Færder fyrsvenner vil derfor klage på dette vedtaket og ber om et nytt saksframlegg og ny behandling i nasjonalparkens styre, der saken vurderes ut fra verneforskriftens §3, pkt. 1.3k**

Skulle Nasjonalparkstyret nekte ny behandling eller på nytt avslå søknaden om dispensasjon, ber vi om at saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

**Med hilsen**

**Signatur fra Store Færder fyrsvenner.**

## **Konklusjon**

Forvaltningsmyndigheten kan ikke se at det har kommet opp nye momenter i klagesaken som skulle tilsi at dispensasjon kan gis. Under henvisning til verneformålet og presedensvirkningen kan derfor ikke tiltaket tillates. Klage på nasjonalparkstyrets vedtak av 19.09.23 tas ikke til følge, og omgjøres ikke. Klagen oversendes Miljødirektoratet til endelig avgjørelse etter naturmangfoldlovens § 62.

## **Vedlegg:**

- Søknad fra Færder kommune (foreløpig vurdering)
- Nasjonalparkstyresak 16/23 c, arkiv 2023/5305, protokollutskrift møte 19.09.23
- Klage på vedtak

Arendal, xx.10 2023

Færder nasjonalparkstyre

Postboks 2076

3103 Tønsberg

## **Søknad om oppføring av redskapsbod på Store Færder. Klage på vedtak i nasjonalparkstyret.**

Kystverket har som grunneier på Store Færder med ansvar for forvaltning av veier og kulturminner, søkt Færder kommune om dispensasjon for oppføring av en 6 kvadratmeter stor redskapsbod med intern utedo, på vegne av foreningen Store Færders Venner i deres forvaltningsarbeid for Kystverket på øya.

Færder kommune har vurdert søknaden i henhold til Plan og bygningsloven og finner at dispensasjon etter dette lovverket kan innvilges. Før dispensasjon kan gis har kommunen sendt søknaden til Færder nasjonalpark for vurdering etter Forskrift om vern av Færder nasjonalpark og forvaltningsplan for Færder nasjonalpark.

Etter utredning av saken i nasjonalparkens administrasjon har styret i Færder nasjonalpark i møte 19.9.2023 avslått dispensasjonssøknaden om oppsetting av redskapsboden i henhold til Verneforskriftens §3, pkt. 1.3 f. Det framgår under dette punkt at *forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplan*. Avslaget begrunnes med at en slik tilrettelegging vil føre til økt aktivitet som kan virke forstyrrende på naturverdiene. Videre at tiltaket kan virke privatiserende og skape presens for andre organisasjoner og aktører.

**Her må det ha oppstått en misforståelse. Kystverket har ikke søkt om et tiltak for allment friluftsliv. Vi har søkt om utplassering av en avlåst redskapsbod som utelukkende skal brukes av foreningen Store Færders Venner i deres forvaltningsarbeid for Kystverket på øya. Redskapsboden er ikke ment for almen bruk, den er godt skjult i terrenget og berører verken allment friluftsliv eller allmennhetens interesser på noen måte.**

Den anvendte §3, pkt. 1.3 f, som dreier seg om tiltak for allment friluftsliv er dermed etter vår mening lite relevant for vurdering av vår søknad.

**Vi ber derfor om at saken vurderes på nytt ut fra verneforskriftens §3, pkt. 1.3 k der det framgår at *forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til oppføring av nye anlegg for Kystverket*.**

Som grunnlag for ny behandling av dispensasjonssøknaden vil vi påpeke følgende:

Redskapsboden er en prefabrikkert 6 kvadratmeter stor bod med intern toalettløsning, plassert godt skjult ned i en glove 150 meter fra sjøen og ute av syne fra veier og gangstier på øya. Boden er en lett, uisolert konstruksjon som løftes på plass med helikopter på utlagte lecablokker utenfor fuglers

hekkesesong. Boden kan fjernes på samme vis uten å sette spor i terrenget dersom behovet for den skulle opphøre.

**Store Færder er svært værutsatt, og ankomst til øya er ofte utfordrende og kan være farlig dersom en stadig må frakte med seg tung redskap ved ilandstigning på øya. Kystverket anser derfor den omsøkte redskapsboden som et nødvendig tiltak for å sikre helse, miljø og sikkerhet ved vårt forvaltningsarbeid av stier og kulturminner på øya. Redskapsboden vil videre bidra til at planlagt forvaltningsarbeid lar seg gjennomføre med den frekvens som er avtalt med Nasjonalparkforvaltningen.**

**Forutsetningene for tillatelse til utplassering av redskapsboden etter verneforskriftens §3, pkt. 1.3 k er dermed til stede, og vi ber om at vår søknad behandles på nytt i henhold til dette.**

Kystverkets forvaltningsarbeid på Store Færder ivaretas av den frivillige organisasjonen Store Færders Venner. Arbeidet utføres etter avtale med nasjonalparkforvaltningen, innenfor et avgrenset område med veier, gangstier og kulturminner, og etter en avtalt frekvens med månedlige arbeider 6 – 9 ganger pr år. Forvaltningsarbeidet utføres som dugnad på frivillig basis. Transport av personell og nødvendig redskap finansieres i fellesskap av Kystverket, fylkeskommunen og nasjonalparkforvaltningen.

Saksframlegget fra nasjonalparkforvaltningen viser en bekymring for at utplassering av redskapsboden vil medføre at venneforeningens arbeid med kulturforvaltning vil øke både i omfang og frekvens utover avtalt nivå. Videre at redskapsboden kan medføre økt bruk av området fra allmennhetens side, noe nasjonalparkforvaltningen mener er uønsket.

Vi vil her påpeke at dispensasjonssøknaden utelukkende dreier seg om utplassering av en redskapsbod. Det er ikke søkt om endring i Kystverkets forvaltningsarbeid på øya, og det er heller ikke planlagt slike endringer. Venneforeningen vil på samme måte som i dag vedlikeholde veier og stier innenfor det avtalte området, og har som det står i søknaden store planer for utbedring av kulturminnene på øya. Dette arbeidet vil imidlertid skje over tid, innenfor det avtalte området og innenfor den avtalte frekvens på 6 – 9 dugnader pr år.

I saksframlegget uttrykkes også en bekymring for at venneforeningens ankomst til forvaltningsområdet fra nord vil medføre opparbeidelse av nye og uønskede stier. Vi vil her anføre at en slik ankomst fra nord akkurat som i dag, vil skje på allerede opparbeidede stier som vedlikeholdes av ornitologene på øya. Venneforeningen har ingen planer om tiltak på disse adkomststiene.

I saksframlegget vurderer forvalter det videre slik at en tillatelse til å sette opp en redskapsbod vil skape en forventning om tillatelse til ytterligere tiltak senere. En slik bygning vil også føre til en endring i landskapsbildet, selv om den er forsøkt skjult. Det argumenteres videre for at tiltaket muligens kan skape presedens med hensyn til søknader om oppsetting av bygninger for allment friluftsliv fra andre aktører i nasjonalparken.

Vi vil også påpeke at det kun er søkt om oppsetting av en redskapsbod, ingen andre tiltak, og at vi heller ikke har noen planer om endre tiltak på øya.

Kystverket kan heller ikke forstå at en avlåst redskapsbod uten tilgang for allmenheten, kan skape presedens for bygging av anlegg for allment friluftsliv andre steder i Nasjonalparken. Vi søker om en bod for å ivareta vår kulturminneforvaltning. Den har ingen ting med anlegg for allment friluftsliv å gjøre.

Saksframlegget viser også til en bekymringsmelding fra Store Færder ornitologiske stasjon om at en tillatelse til oppføring av en redskapsbod vil kunne føre til økt bruk av området, og gjennom dette forstyrre fuglelivet. Det vises her særlig til en hekkeplass for vandrefalk lenger øst på øya.

Redskapsboden vil heller ikke medføre økt bruk av området til kulturminneforvaltning i hekketiden. Bruken vil være som i dag med et par dugnader i den aktuelle perioden. I forhold til ornitologenes egen aktivitet på øya i samme periode er dette helt marginalt.

Som konklusjon avslår nasjonalparkforvaltningen søknaden om oppsetting av en redskapsbod ut fra verneforskriftens §3 pkt. 1.3 f.

**Store Færder fyrsvenner vil derfor klage på dette vedtaket og ber om et nytt saksframlegg og ny behandling i nasjonalparkens styre, der saken vurderes ut fra verneforskriftens §3, pkt. 1.3k**

Skulle Nasjonalparkstyret nekte ny behandling eller på nytt avslå søknaden om dispensasjon, ber vi om at saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

**Med hilsen**

**Signatur fra Store Færder fyrsvenner.**



Fra: Pedersen, Belinda Bernardino Bautista[belinda.pedersen@kystverket.no]

Sendt: 25.10.2023 20:16:24

Til: Sjømøling, Anne;Postmottak SFVT[anne.sjomaling@statsforvalteren.no;sfvtpost@statsforvalteren.no]

Kopi: Eriksen,

Tatjana[tatjana.eriksen@kystverket.no];'postmottak@faerder.kommune.no'[postmottak@faerder.kommune.no];'erik.holmelin@gmail.com'[erik.holmelin@gmail.com];'fuglevakta@birdlife.no'[fuglevakta@birdlife.no];

Tittel: SAK 2023/5305-0 432 3 Klage på vedtak om Søknad om dispensasjon for oppsetting av redskapsbod på Store Færder

---

### **SAK 2023/5305-0 432 3 Klage på vedtak om Søknad om dispensasjon for oppsetting av redskapsbod på Store Færder**

Kystverket har ingen omvendinger om oppsetting av redskapsbod for oppbevaring av redskaper i forbindelse med opprydding av stier på Store Færder. På vegne av Store Færder fyrsvenner sender jeg klagebrev fra foreningen.

Hilsen

**Belinda B. Pedersen**

senioringeniør

Rederi, fyr og sjømerking

**KYSTVERKET**

Tlf:370 19730 / 996 41257

Sentralbord: 07847

www.kystverket.no



**Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste**



**Færder  
nasjonalparkstyre**

**Postadresse**  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

**Besøksadresse**  
Grev Wedels gate 1  
3111 Tønsberg

**Kontakt**  
Sentralbord: +47 33 37 10 00  
Direkte: +47 33371177  
sftvpost@statsforvalteren.no  
<https://nasjonalparkstyre.no/ferder>

KYSTVERKET ARENDAL  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

---

Saksbehandler Anne Sjømæling

Vår ref. 2023/5305-0 432.3

Dykkar ref.

Dato 04.10.2023

## Vedtak - Færder nasjonalpark - Store Færder - oppføre redskapsbod og utedo

Vi viser til søknad om oppsetting av redskapsbod og utedo, oversendt via Færder kommune 16.05.23. Søknaden avslås.

### **Færder nasjonalparkstyre gjorde følgende vedtak i styremøte 19.09.23:**

*Færder nasjonalparkstyre avslår dispensasjonssøknaden fra Kystsverket/Store Færders Venner om oppsetting av redskapsbod/toalett på Store Færder. Avslaget gis i henhold til verneforskriftens § 3, pkt. 1.3.f.*

### **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

*Saksfremlegget ligger vedlagt.*

Med hilsen

Anne Sjømæling  
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi:  
Færder kommune  
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark  
Vestfold og Telemark fylkeskommune  
FNF Vestfold



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	VED 16 c	19.09.23

## Vedtak - Færder nasjonalpark - Store Færder - oppføre redskapsbod og utedo

### Vedtak Færder nasjonalparkstyre møte 19.09.23

Færder nasjonalparkstyre avslår dispensasjonssøknaden fra Kystverket/Store Færders Venner om oppsetting av redskapsbod/toalett på Store Færder. Avslaget gis i henhold til verneforskriftens § 3, pkt. 1.3.f.

### Forslag til vedtak

Færder nasjonalparkstyre avslår dispensasjonssøknaden fra Kystverket/Store Færders Venner om oppsetting av redskapsbod/toalett på Store Færder. Avslaget gis i henhold til verneforskriftens § 3, pkt. 1.3.f.

### Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

### Bakgrunn

#### *Utdrag fra søknaden:*

#### *Prosjektbeskrivelse*

*«Kystverket er grunneier på Store Færder og har ansvar for å vedlikeholde øyas kulturminner og drive skjøtsel på øya. Dette gjøres i henhold til fredningsbestemmelsene av 1997.*

*Kystverket skriver i sin besøksstrategi for Store Færder at det er viktig at vei, stier og ruiner vedlikeholdes slik at ingen skader seg.*

*Kystverket samarbeider om dette med Store Færders Venner som utfører arbeidet på dugnadsbasis til allmennhetens nytte. Arbeidet gjennomføres med støtte og godkjenning fra Færder Nasjonalpark og VIT Fylkeskommune Kulturarv.*

*For å ivareta skjøtsel og vedlikeholdsarbeid har vi behov for en redskapsbod slik at verktøy kan være lagret på øya og ikke må fraktes til og fra land hele tiden.*

## **HMS**

*Grunnet mye sjø og svell er det ofte vanskelig og farlig å komme i land på Store Færder da det ikke er en brygge, havn eller opparbeidede landingsforhold - båten må legges til mot blankskurt svaberg og glatt marebek. Spesielt risikofyllt er det å laste og losse redskap under sjøgang.*

*Vi er avhengig av å gå i land i Hovik, ellers blir det for langt å bære utstyret. Flere ganger har det vært nære på at det har oppstått ulykker. Noen av de som er med på dugnad er over 70 år.*

*Med en redskapsbod hvor vi kan oppbevare redskap og nødvendig utstyr, er det enklere å komme i land i Hovik, og vi får mulighet til å bli satt i land både i Markul i vest, Løken i nord eller Halvsteinhavn i øst avhengig av vær og vind. Selv om det er mye lenger å gå enn når vi blir satt i land i Hovik, vil ikke dette by på noe problem da vi ikke har en masse utstyr å bære med oss. Videre vil vi ha utstyr tilgjengelig når vi trenger det.*

### **Flere gjennomførte dugnader og lavere kostnader**

*Vår største årlige kostnad er transport til dugnad og vi har et begrenset budsjett. Noen ganger kommer vi ikke i land på øya med redskap pga for mye sjø og svell.*

*Dette medfører likevel kostnader for foreningen og vi får da heller ikke gjennomført dugnader. Så det er en dobbelt ulempe.*

*Har vi en redskapsbod med utedo vil det åpne opp for at vi kan gjennomføre flere av de planlagte dugnadene uten værforbehold (fortsatt ikke alle) og vi kan også ha ttings d der, h k ktivt fo*

*Vi vil da alltid ha tillgang til redskapen uansett hvor vi kommer i land på øya, noe som fører til færre bomturer og bedre økonomi for oss.*

## **Bygg**

*Ønsket bygg er en redskapsbod med utedo på ca. 6 kvadratmeter (se vedlagte arkitekttegninger og foto).*

*Redskapsboden er en lett uisolert konstruksjon som plasseres på steiner eller lecablokker slik at den kan demonteres/fjernes uten at det settes spor i naturen.*

*Redskapsboden vil i samråd med Fyllkeskommunen Kulturarv, bli oppført i materiale som graner naturlig, er vedlikeholdsfritt og sterkt. På taket vil det bli benyttet plater av eloksert aluminium.*

*Redskapsboden inneholder et rom med en gammeldags utedo, som blir tømt på vanlig måte. Dette vil ikke medføre noen forurensning.*

*Redskapsbod og utedo vil være låst når det ikke foregår dugnad.*

*Se vedlagte arkitekt tegninger.*

### **Bygging og transport**

*Redskapsboden bygges på land, fortrinnsvis, i regi av Færder Videregående Skole, og fraktes ut med helikopter og plasseres på steiner eller lecablokker. Redskapsboden kan fjernes på samme måten uten å sette spor i terrenget.*

### **Plassering**

*Egnet plassering for redskapsboden er inntil fjellet, ca. 50m nord for der Riksvei 1 går over glova, ca 150 meter fra sjøen. Den vil ikke bli synlig hverken fra sjøen eller fra stien.*

*Se vedlagte kart.*

### **Fordeler og ulemper for allmennheten**

#### **Fordel for allmennheten.**

*Vi sørger for at stiene og veien holdes i stand slik at kulturminnene blir tilgjengeliggjort for allmennheten. Vi har utarbeidet og satt opp skilting ved stiene og ruinene i*

samarbeid med Faerder Nasjonalpark, slik at det er enkelt å finne fram og lese om kulturhistorien på øya.

Det gror mye på øya, og blant annet bjørnebærkratt, slåpetorn og nyperose sørger for at stiene raskt blir uframkommelige.

Vi sørger for at ruinene ikke blir rasert av infiltrerende og destabiliserende slåpe og nyperose - røtter, dette gjør det også tryggere for besøkende.

Foreningen har mange planer om videre arbeid, som vil gi fordeler for allmennheten. Samtlige planer blir lettere å gjennomføre med en redskapsbod på øya, se liste over planer på linken under:

<http://storefærdersvenner.no/planer/>

### **Ulemper for allmennheten**

Redskapsboden plasseres slik at den ikke er synlig. Den vil derfor ikke være til hinder eller sjenanse for allmennheten. Redskapsboden kan fjernes uten å sette spor og vi ser derfor ingen ulemper med prosjektet.

### **Oversikt over truede og rødlistede arter**

I følge databasen til Miljødirektoratet [naturbase.no](http://naturbase.no) og [artsdatabanken.no](http://artsdatabanken.no) finnes det ingen truede eller rødliste registreringer i det aktuelle området.

Det hekker vandrefalk på øya. Det er i hensyntatt ved en avtale som ble gjort mellom Store Færders Venner og den første Nasjonalparkforvalteren, Bjørn Strandli og Pål Otto Hansen. Vi har ikke tillatelse til å opparbeide stier fra Hovik og østover mot Askeglova og innsjøen. Slik sett kommer ikke våre aktiviteter i konflikt med hekkingen til vandrefalken. Uansett vil ikke en redskapsbod endre de aktivitetene vi allerede har tillatelse til å utøve.»

Se vedlegg

### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Færders nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færders nasjonalpark. Nasjonalparken forvaltes etter «Forskrift om vern av Færders nasjonalpark» og forvaltningsplan for Færders nasjonalpark, med utdypende retningslinjer.

*Formålet med opprettelsen av Færders nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er **uten tyngre naturinngrep**.*

*Verneformålet legger grunnlaget for forståelsen av vernebestemmelsene. § 3 angir grunnlaget for vernebestemmelsene: I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.*

*Formålet med nasjonalparken er videre å ta vare på (utdrag)*

- *Representative økosystemer med variasjonsbredden i naturmangfold, herunder arter, bestander, naturtyper, geologi og økologiske prosesser*
- *Det opprinnelige skjærgårdslandskapet og det marine miljøet, herunder kulturminnene på land og i sjø*
- *Et undersjøisk landskap med variert bunntopografi og med stor variasjon i marine naturtyper herunder ålegraseng, større tareskog, bløtbunnsområder i strandsonen og skjellsandområder*
- *Viktige naturtyper som kystfuruskog, rik sumpskog og edelløvskog, strandenger og strandsumper på østre del av Sandø og Mellom Bolæren*

*I sone A er hensikten å ta vare på naturtyper som hagemark, hule eiker, naturbeitemarker, slåtteeenger, tørrenger og strandenger.*

*I sone B er formålet å ta vare på livsmiljøene for plante- og dyrelivet, spesielt med hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser...*

*Allmenheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging*

**Verneforskriftens § 3: I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.**

**§ 3, pkt 1 Landskapet og naturmiljøet, pkt. 1.1: Området er vernet mot inngrep av enhver art, (utdrag) bergverksdrift, graving, utfylling og henleggelse av masse, mudring og dumping, påfylling av sand eller skjellsand på sjøbunnen eller på strender, sprengning og boring, uttak og fjerning av stein og mineraler, drenering og annen form for tørrelgging,.. fremføring av luft- og jordledninger.... Listen er ikke uttømmende.**

Formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er **uten tyngre naturinngrep**.

Det finnes en spesifisert dispensasjonsbestemmelse om tiltak for allment friluftsliv.

§ 3, punkt 1.3: Forvaltningsmyndigheten **kan** etter søknad gi tillatelse til: 1.3 f : Oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplanen, jf. § 5.

## **Vurdering**

Retningslinjene i forvaltningsplanen for Færder nasjonalpark utdyper punkt 1.3.f: (utdrag)» *Bestemmelsen åpner for å søke om tiltak i områder som er offentlig sikret til friluftsmål eller hvor allmen ferdsel er tillatt.*

Nye bygninger, brygger og innretninger representerer endringer i skjærgårdslandskapet. Det er derfor viktig at behovet vurderes nøye før de etableres.»

Store Færder ligger langt syd i Færder nasjonalpark. Øyas sydlige del er sone A, mens omkringliggende øyer er sone B (sjøfuglområder).

Store Færder ornitologiske stasjon har hatt aktivitet på Store Færder siden 60'tallet, og har to bygninger på østsiden, i tillegg til ei anna liten hytte «Kamfjordhytta».

Færder nasjonalparkstyre har vedtatt en besøksstrategi for Færder nasjonalpark. Besøksstrategien å gi forvaltningsmyndigheten en bevisst, målrettet og forutsigbar plan for hvordan (og hvor) møte besøkende. Et viktig prinsipp for besøksstrategien er at i de tilfeller der det er konflikt mellom ivaretagelse av verneverdiene, tilrettelegging for de besøkende og lokal verdiskapning, skal ivaretagelse av verneverdiene tillegges størst vekt.

Besøksstrategien til Færder nasjonalpark legger opp til tre nivåer i tilrettelegging:

1. Hovedinnfallsporter, områder med stor grad av tilrettelegging
2. Øyer og områder med utvidet tilrettelegging for friluftsliv
3. Øvrige øyer i skjærgården

Stedene er valgt ut fra beliggenhet, tålegrense og tilgjengelighet, og ut fra vurderingen at de besøkende skal kunne få et representativt bilde av naturverdiene i Færder nasjonalpark. I tillegg skal ikke stedene bare tåle dagens besøksstrykk, men også kunne tåle økt besøk uten at dette går utover verneverdiene. Besøksstrategien er viktig tiltak for å kanalisere ferdsel til ønskede steder, samt bevare steder som er mer sårbare.

Etter noen år med Færder nasjonalpark, og med en besøksstrategi, kan vi oppsummere kort at sonering og kanalisering fungerer. Det gir økt besøk, og samtidig beskyttelse til sårbare naturverdier. For eksempel kan vi tydelig se at merket Kyststi på Ildverket blir benyttet, og i Moutmarka unngår vi «vill-stier» ved å legge myrbruer over våte, og sårbare områder. Det er også et viktig element at stedene skal være tilgjengelig for flest mulig. Dermed er steder valgt som har ferger, øyer i innerskjærgården, landfast område, men også en fra tidligere av mye benyttet øy i ytterskjærgården (uthavn).

**Hovedinnfallspunkt** defineres som et «større informasjonspunkt» hvor formålet er å gi god informasjon til den besøkende, både kunnskap om Færder nasjonalpark og informasjon om hvordan besøke og oppleve nasjonalparken. De kjennetegnes ved store havneanlegg, omfattende servicetilbud og skiltportaler med generell informasjon om nasjonalparken. Stedene har videre en rekke aktivitetstilbud og ligger nært til servering. God infrastruktur og helt eller delvis universell tilrettelegging.

**Øyer og områder med utvidet tilrettelegging for friluftsliv** kjennetegnes med øyer med enkle tilretteleggingstiltak som enkle brygger, fortøyningsbolter, toalett, renovasjon, kyststi, noen grad overnatting som gapahuk eller kystledhytte. Stedene ansees å være robuste, og tåle økt besøkstrykk, særlig sett i sammenheng med tilrettelegging som merking av kyst-sti og klopping (myrbruer) over våte områder.

**På de øvrige øyene** legges det i stor grad opp til å beholde dagens tilretteleggingsgrad. Det kan imidlertid være aktuelt med noen tiltak enkelte steder etter en grundig vurdering.

***Hensikten er blant annet å skjerme sårbar natur og fugleliv.***

Kulturlandskapet er et viktig element i Færder nasjonalpark, og gjennom tidene har så godt som alle øyer og skjær med vegetasjon vært utnyttet til dyrking, slått, beite, jakt og fangst. I tillegg har flere vegetasjonsløse holmer og skjær kulturhistoriske spor.

Å ivareta kulturminnene er også en del av verneformålet til Færder nasjonalpark. Derfor har også foreningen tillatelse til skjøtsel rundt kulturminnene, og holde stier knyttet til disse åpne. Skjøtselstiltak er begrenset til kulturminnene.

***Tiltak for allmenheten – tidligere tillatelser fra Færder nasjonalparkstyre***

Det har blitt satt opp to nye toaletter i nasjonalparken, på Mellom Bolæren ved Grevestuen, og på Ildverket i tilknytning til kystledhytta (erstatning for gammelt toalett).

Det har blitt satt opp en mindre flytebrygge på Steinkloss (Færder kommune). Her måtte søker gå flere runder med sine planer før tiltaket ble godkjent av Færder nasjonalparkstyre (skalere ned). Også her erstatning for en gammel, utrangert brygge.

Gapahuk ble godkjent på Ildverket, også denne erstattet gammel, utrangert gapahuk.

Det har blitt gitt tillatelse til enkle trappetrinn på kyststien på hhv Østre Bolæren, Hvaløy og Ildverket.

Alle tiltak som ikke faller inn under punktene i 1.3 (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser), må vurderes etter § 4 – Generelle dispensasjonsbestemmelser.

## **Rutiner ved byggesaker i Færder nasjonalpark**

Byggesøknader for tiltak i Færder nasjonalpark oversendes til byggesaksavdelingen i Færder kommune for faglig vurdering (foreløpig). Dette blant annet for å sikre at alle nødvendige dokumenter er lagt ved eventuell søknad. Søknaden oversendes dermed til Færder nasjonalparkstyre for behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark. Vedtaket sendes til tiltakshaver med kopi til Færder kommune, som avgjør videre saksgang internt i kommunen.

### **Færder kommune har administrativt gitt foreløpig vurdering (etter PBL): (utdrag)**

*«Om tiltaket: Det søkes om en redskapsbod med utedo på ca. 6 kvadratmeter.*

*Boden er planlagt som en lett og uisolert konstruksjon i tre som plasseres på steiner eller lecablokker for enkel fjerning senere. Den skal ikke legge igjen spor etter seg i naturen.*

*Takplatene kommer til å være eloksert aluminium.*

***Plasseringen er valgt for å minimere synligheten og forstyrrelsene den kan skape. Bodens funksjon er å lette arbeidet til de frivillige og forbedre sikkerheten ved dugnadsarbeid, ettersom utstyr hittil har blitt ført i land under varierende sjø- og værforhold og på vanskelig terreng.***

### **Nabomerknader:**

*Det foreligger en nabomerknad fra Store Færder ornitologiske stasjon til tiltaket.*

*Organisasjonen er skeptisk til flere bygninger på øya og plasseringen i forhold til vandrefalkens hekkeplass.*

### **Vurderinger**

#### **Forholdet til naturmangfoldloven (nml):**

*Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart.*

*Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.*

*Tiltakshaver skriver i søknaden at de skal ta hensyn til vandrefalkens hekkeområde, som ligger et lite stykke unna. Tiltakshaver har naturfaglig kompetanse og søknaden viser til at det skal gjøres mye for å minimere tiltakets effekt på omgivelsene.*

#### **Dispensasjoner: (utdrag)**

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene. Begge vilkårene **må** være oppfylt for at dispensasjon skal kunne gis.*

*Vurderingen av om begge dispensasjonsvilkårene er oppfylt er ikke fritt skjønn, men **rettsanvendelse**.*

#### **Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag):**

*«• Vi sørger for at stiene og veien holdes i stand slik at kulturminnene blir tilgjengeliggjort for allmennheten. Vi har utarbeidet og satt opp skilting ved stiene og ruinene i samarbeid med Færder Nasjonalpark, slik at det er enkelt å finne fram og lese om kulturhistorien på øya.*

*• Det gror mye på øya, og blant annet bjørnebærkratt, slåpetorn og nyperose sørger for at stiene raskt blir uframkommelige.*

*• Vi sørger for at ruinene ikke blir rasert av infiltrerende og destabiliserende slåpe- og nyperoserøtter, dette gjør det også tryggere for besøkende.*



- Foreningen har mange planer om videre arbeid, som vil gi fordeler for allmennheten. Samtlige planer blir lettere å gjennomføre med en redskapsbod på øya».

#### Hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF-området – rettsanvendelse.

I LNF-områdene er det bare tillatt med tiltak i samsvar med arealformålet landbruk-, natur- og friluftsliv, jf. § 11-11 nr. 1. Det er i utgangspunktet et forbud mot oppføring av nye bygninger med mindre de er i samsvar med arealformålet landbruk...

Bestemmelsen har som hensikt å beskytte natur- og friluftsområder mot nedbygging, overdreven forstyrrelse og forurensning. Den peker videre til pbl §11-11 og bestemmelsene der som overordnede føringer.

#### Vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF – rettsanvendelse

Hvis tiltakene vesentlig tilsidesetter hensynene bak bestemmelsen, **kan ikke** kommunen innvilge dispensasjon.

Det innsendte materialet vitner om en tilnærming som forstår hensynene bak bestemmelsen i kommuneplanens arealdel, og bak relevante bestemmelser i pbl og naturmangfoldloven generelt. Boden er planlagt så skånsomt som mulig, og søknaden er i tråd med dispensasjonskriteriene. Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. I dette tilfellet utgår jordvernshensynet, men hensikten med boden er å gjøre skjøtselsarbeidet på øya lettere og tryggere ved å forenkle tilgangen. Skjøtselsarbeidet er nødvendig for å ivareta det særegne miljøet på øya. En del av begrunnelsen i søknaden er behovet for å holde tilveksten av fremmedarten rynkerose (*Rosa rugosa*) nede, sikre stier og vedlikeholde kulturminner...

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at hensynet bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF ikke vesentlig tilsidesettes. Det første vilkåret i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd anses å være oppfylt.

#### Lovens formålsbestemmelse – rettsanvendelse

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første punktum at heller ikke hensynene bak formålsbestemmelsen i § 1-1 kan bli vesentlig tilsidesatt.

Bestemmelsen lovfester formålet til å fremme «bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner», og hvor planlegging og vedtak skal «sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter».

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener hensynene i formålsparagrafen ikke blir vesentlig tilsidesatt gjennom den omsøkte dispensasjonen.

#### Nasjonale eller regionale interesser berørt av tiltaket – rettsanvendelse

Dispensasjon kan ikke gis dersom omsøkt tiltak medfører at nasjonale eller regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd....

Området inngår i Færder nasjonalpark. En nasjonalpark er et stort naturområde med særegne og/eller representative økosystem og landskap. Det kan også være landskap uten tyngre naturinngrep. Det er ofte viktige områder for ivaretagelsen av truede arter.

Tiltaket skal plasseres i sone A av nasjonalparken. I sone A er formålet å ta vare på naturtyper som hagemark, hule eiker, naturbeitemarker, slåtteeenger, tørrenger og strandenger. Tiltaket berører i så måte nasjonale interesser.

De regionale og nasjonale interessene i denne saken er i all hovedsak sammenfallende med hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF. Det vises derfor til vurderingene over.

### Fordelene er klart større enn ulempene – rettsanvendelse

For at dispensasjon skal kunne innvilges **må tiltakene ha klare og relevante fordeler**. Det er kun allmenne fordeler eller samfunnsfordeler som kan tillegges vekt. **Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket innebærer fordeler for tiltakshaver/eier selv, eller at tiltaket ikke innebærer noen ulemper.**

### Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper – rettsanvendelse

**Ulempen ved å godkjenne tiltaket er av en prinsipiell art, ettersom det åpner for bygging der det helst ikke skal være menneskelige inngrep. Det er viktig at det finnes områder som er frie for inngrep og konstruksjoner, av hensyn til naturen, men også av estetiske og kulturelle årsaker. En tillatelse blir ofte til flere, selv om det ikke skal skape presedens.** Store Færder ornitologiske stasjon er allerede bygget på øya og består av to bygninger samt oppbygde uteområder. Organisasjonen har også kommet med en nabomerknad til saken som handler om å unngå flere bygninger på øya.

**Fordelene er i stor grad allerede beskrevet, og går først og fremst ut på at det vil lette arbeidet under skjøtselsdugnadene i området.** Tiltaket er planlagt så skånsomt og nedskalert som mulig, og endrer ikke bruken av området. Ifølge tiltakshaver vil skjøtselen av øyas arealer kunne utføres oftere, og dermed kan det fungere som et netto gode for naturmangfoldet, friluftsmulighetene og kulturminnene at boden oppføres.

### Kan-vurdering av dispensasjonen

I plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd står det at kommunen **kan** gi dispensasjon. Det vil si at ingen har **krav** på å få dispensasjon.

### Konklusjon dispensasjon

Dispensasjonsvilkårene anses å være oppfylt. Kommunen har vurdert at dispensasjon kan gis i dette tilfellet.

### **Videre behandling:**

**Søknaden oversendes til Færder nasjonalparkstyre for behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.»**

Nasjonalparkforvaltningens vurdering er foreningen ikke begrunner sin søknad med tilrettelegging for allmenheten, men viser til at det vil lette foreningens arbeid, i tillegg til at det har en økonomisk fordel for foreningen:

### **«Redskapsboden og utedoen vil være låst når vi ikke er tilstede».**

I tillegg argumenteres det med (utdrag)

- Vi sørger for at stiene og veien holdes i stand slik at kulturminnene blir tilgjengeliggjort for allmenheten. Vi har utarbeidet og satt opp skilting ved stiene og ruinene i samarbeid med Færder Nasjonalpark, slik at det er enkelt å finne fram og lese om kulturhistorien på øya.
- Det gror mye på øya, og blant annet bjørnebærkratt, slåpetorn og nyperose sørger for at stiene raskt blir uframkommelige.
- Vi sørger for at ruinene ikke blir rasert av infiltrerende og destabiliserende slåpe- og nyperoserøtter, dette gjør det også tryggere for besøkende.
- Foreningen har mange planer om videre arbeid, som vil gi fordeler for allmenheten. Samtlige planer blir lettere å gjennomføre med en redskapsbod på øya.

### **Flere gjennomførte dugnader og lavere kostnader**

Vår største årlige kostnad er transport til dugnad og vi har et begrenset budsjett. Noen

*ganger kommer vi ikke i land på øya med redskap pga for mye sjø og svell.*

*Dette medfører likevel kostnader for foreningen og vi får da heller ikke gjennomført dugnader. Så det er en dobbelt ulempe.*

*Har vi en redskapsbod med utedo vil det åpne opp for at vi kan gjennomføre flere av de planlagte dugnadene uten værforbehold (fortsatt ikke alle) og vi kan også ha Vi vil da alltid ha tilgang til redskapen uansett hvor vi kommer i land på øya, noe som fører til færre bomturer og bedre økonomi for oss.»*

Forvaltningen har likevel, under tvil valgt å behandle søknaden etter § 3 pkt. 1.3.f.

Alternativet ville være å behandle søknaden etter § 4 – Generelle dispensasjonsbestemmelser.

Foreningen viser til deres ønskede planer om videre aktivitet på Store Færder. Det er forvalters vurdering at en eventuell tillatelse til å sette opp en redskapsbod/do vil skape en forventning om tillatelse til ytterligere tiltak på øya.

Søknaden vurderes etter verneforskriften for Færder nasjonalpark, hvor § 3 pkr. 1.3. f åpner for at det **kan** gis tillatelse til oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplanen.

Tiltaket må vurderes i lys av verneformålet i verneforskriftens § 1, hvor særlig hensynet til naturmiljø på land og i sjø og det opprinnelige skjærgårdslandskapet er viktige avveininger. Tiltaket må også sees i lys av delformålet i §1 om at allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, **med liten grad av teknisk tilrettelegging.**

I denne saken er det også viktig å vurdere mulig presedensvirkning av tiltaket, ved at det senere kan bli fremmet tilsvarende søknader om boder/toaletter for allment friluftsliv i nasjonalparken av andre aktører. Det må også vurderes virkning på naturverdiene av eventuell økt aktivitet, både i form av dugnad og av andre besøkende.

Foreningen argumenterer med at øya er vanskelig tilgjengelig ved dårlig vær, og at man ved å ha en redskapsbod for utstyr, vil kunne gå i land andre steder enn Hovik. Det argumenteres med at en redskapsbod/toalett vil lette foreningens arbeid. De skriver også at redskapsboden/ toalett vil være låst når det ikke foregår dugnad. Det kan da vanskelig argumenteres med at det er tilrettelegging for allmenheten. Avlåst bod kan tolkes som privatisering.

Forvaltningen kan evt. Sette krav til at toalett skal være tilgjengelig for allmenheten.

Verneforskriften skal ivareta verneformålet og ikke forringe naturverdiene, men søke å legge til rette for bedre og mer variert naturmangfold og bedre levevilkår for arter, naturtyper, insekter, fugler.

Store Færder ornitologiske stasjon har avgitt nabovarsel, og viser til bekymring for økt aktivitet og økt ferdsel. De skriver blant annet at «*Erfaringene med 60 år med ringmerking på en øy uten store skjøtselsinngrep er at fugl i trekktiden er avhengig av tette busk- og krattområder til skjul, hvile og næringssøk. Det er i de tette krattområdene vi fanger mest fugl for ringmerking. På Store Færder, som referanseområde og som en øy svært viktig for spurvefugl under trekk, bør omfanget av skjøtsel begrenses til kun det mest nødvendige.*». De er videre bekymret for at en evt.

Tillatelse til redskapsbu/toalett vil føre til ytterligere bruk og behov for mer tilrettelegging. De viser også til hekkeplass for vandrefalk og at falkeparet er svært sårbare for forstyrrelser i hekketiden. Økt aktivitet med skjøtsel og av besøkende, vil kunne forstyrre for vandrefalkens hekkesuksess. De viser også til at det kan se ut til at Tårnfalk er i ferd med å reetablere seg som hekkefugl i området.

Foreningen ønsker å bygge en redskapsbod/toalett for å kunne gjennomføre flere dugnader. På andre områder i nasjonalparken (Moutmarka) har aktørene forbud mot bruk av motorisert utstyr i hekkeperioden. Hekkeperioden er sårbar for hekkende og migrerende fugl.

Forvaltningens vurdering er at tilrettelegging vil føre til økt aktivitet i et område hvor naturverdiene er sårbare og kan skades. Foreningen viser til forståelse for verneverdiene, men vi kan ikke forvente den samme forståelse fra generell økt bruk. Foreningen viser også selv til økt bruk, ved at ilandstigning kan foregå på flere områder. Forvaltningen har ikke gitt tillatelse til opparbeiding av nye stier utover de stiene som skal vedlikeholdes, og som er knyttet til ruinene og kulturminner i syd.

Det vises til i søknaden at naturbase ikke inneholder opplysninger om sårbare eller sjeldne arter på stedet hvor redskapsbod/toalett ønskes satt opp. Forvaltningen skal vurderes samlet belastning av alle tiltak og aktiviteter, og se på verneverdiene som helhet.

Forvaltningen er også kjent med at det finnes en rekke CWR arter (kulturplantenes ville slektninger) på øya, som nok ikke er registrert i artsdatabanken. Plantene kan bli viktige for fremtidens matproduksjon.

*Færder nasjonalpark er under stort press fra mange hold. Selv om telt- og bruksmønsteret har endret seg de senere årene, har også tilgjengelighet økt ved større og bedre båter, nye brukergrupper som padlere og andre. Reiseliv har også ønsket en satsning på «Hele Norge, hele året». Dette betyr en økt påvirkning på fugle- og dyreliv også i perioder hvor disse har behov for hvile og restitusjon. Nye brukergrupper kommer også tett på blant annet fugl, som gjør at disse tvinges utover i skjærgården for å finne skjermede områder. Forskning viser at sjøfugl ikke bare er sårbare i hekkeperioden, men også i perioden hvor det er behov for restitusjon og hvile og matsøk.*

*Naturverdiene er under press ved ønske om mange små og store tiltak, økende trafikk, særlig i fine perioder forflyttes besøkende til også de ytterste øyene og skjærene. I tillegg er også naturverdiene sårbare for klimaendringer.*

*Det er få steder i Færder nasjonalpark hvor det ikke beites eller drives omfattende skjøtsel, og etter noen års drift innser forvaltningen at viktigheten av å beholde noen nærmest intakte områder ikke er kommunisert godt nok i dagens forvaltningsplan.*

*Forvaltningsplanen for Færder nasjonalpark anbefaler beiting på Store Færder og skjøtsel av utvalgte områder.*

**Gjennom vurdering tiltak i nasjonalparken** – forvaltningsplanen kapittel 5,3, kulepunkt 11: *Overvåking av sårbare naturtyper og arter følges opp gjennom oppsyn og overvåking. Etter noen års erfaring med drift av nasjonalparken, bør det vurderes om dagens sikring av sårbare elementer og kanalisering er tilstrekkelig for å ivareta områdets miljøkvalitet.*

En slik foreløpig vurdering er gjort mht beiting og skjøtsel på Store Færder, og fagmiljøet har blitt enige om at beiting utgår og minimalt med skjøtsel skal utføres. Store Færder ornitologiske stasjon har også begrenset tillatelse til å holde definerte ringmerkingsgater åpne. Derfor gjennomføres det årlig befarings med Store Færders Venner for å bli enige om og godkjenne begrenset skjøtsel rundt kulturminnene.

*Forvaltningens vurdering er at det må tydeliggjøres av hvor naturen skal hvile og at det er ønskelig med områder med tilnærmet ingen skjøtsel og ferdsel.*

*Store Færders beliggenhet langt ute i havgapet og vanskelig tilgjengelig, gjør den godt egnet som en referanseøy for naturen i (delvis) fri utvikling, og som en øy med minimal forstyrrelse for fugleliv.*

Ved vurdering av tiltak, vurderes ikke bare truede og sårbare arter på bestemt sted, naturen har en verdi i seg selv og et helhetlig bilde må vurderes.

En ny bygning på et område uten bebyggelse vil føre til en endring i landskapsbildet og en endring i bruk, selv om foreningen har forsøkt å hensynta plasseringen til landskapet. Tilrettelegging fører erfaringsvis til økt besøk, noe også dugnadsgruppen beskriver og ønsker i sine planer. Økt bruk kan igjen føre til en forventning om økt tilrettelegging. Foreningens planer om omfattende, og sees på [www.storefæder.no/planer](http://www.storefæder.no/planer).

Øya Store Færder har store natur- og opplevelseskvaliteter, og viktige kulturminner fra loshistorien i distriktet. Det vurderes at opplevelsenverdien av å komme til en lite tilrettelagt øy med informasjon om kulturhistorien er svært stor.

### **Konklusjon**

Dispensasjonssøknaden om bygging av redskapsbod/toalett avslås. Forvaltningen vurderer at en slik tilrettelegging vil føre til økt aktivitet, noe også foreningen beskriver og ønsker. Dette kan virke forstyrrende på naturverdiene. Det er sårbare fuglearter i området. Det er også forvaltningens vurdering at tiltaket kan virke privatiserende og skape presedens for andre organisasjoner og aktører.

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

### **Naturmangfoldloven §§ 8-12**

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget – Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt, selv om påvirkningen på verneverdiene er noe usikker. Søknaden er godt beskrevet. Tiltaket kan vurderes å ha påvirkning på verneverdiene i form av økt aktivitet.

§ 9 Føre-var-prinsippet – Det vurderes at føre-var-prinsippet bør tillegges vekt. Øya er tilnærmet ubebygget, det er noen få bygninger fra lang tid tilbake, men med begrenset aktivitet. Det er også en av få øyer med svært få skjøtselstiltak, som også er uten beitedyr.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning – Alle menneskelige tiltak kan ha en påvirkning på økosystemene. Forvaltningen skal vurdere samlet belastning både for omsøkt tiltak og for alle andre tiltak. Samlet belastning på nasjonalparken bør vurderes.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – og

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder – vurderes lite aktuelt da tiltaket ikke innvilges.

**Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

**Vedlagt: Søknad m/tegninger mm fra Færder kommune inkl nabovarsel**

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

## **Gbnr 0/0 - Færder nasjonalpark - Store Færder - Oversendelse for behandling etter verneforskriften - Færder nasjonalpark**

Tiltak: Redskapsbod og utedo  
Byggested: Gbnr: 0/0 Færder nasjonalpark - Store Færder  
Tiltakshaver: Kystverket  
Ansvarlig søker:

Færder kommune har mottatt søknad om å oppføre en redskapsbod og utedo på gbnr. 0/0, Store Færder.

### Om oversendelsen:

Søknaden oversendes for behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

### Tidligere saksgang:

Søknaden er mottatt 20.01.2023 og supplert 30.01.2023.

### Planstatus:

Eiendommen er uregulert og avsatt til LNF-formål. Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel med bestemmelser og retningslinjer, vedtatt 31.01.2018.

Tiltaket ligger utenfor 100-metersbeltet.

Store Færder ligger i Færder nasjonalpark.

### Om tiltaket:

Det søkes om en redskapsbod med utedo på ca. 6 kvadratmeter.

Boden er planlagt som en lett og uisolert konstruksjon i tre som plasseres på steiner eller lecablokker for enkel fjerning senere. Den skal ikke legge igjen spor etter seg i naturen. Takplatene kommer til å være eloksert aluminium.

Plasseringen er valgt for å minimere synligheten og forstyrrelsene den kan skape. Bodens funksjon er å lette arbeidet til de frivillige og forbedre sikkerheten ved dugnadsarbeid, ettersom utstyr hittil har blitt ført i land under varierende sjø- og værforhold og på vanskelig terreng.

### Arealer:

#### *Bruksareal (BRA)*

Nytt: 5,4 m<sup>2</sup>

#### *Bebyggd areal (BYA)*

Nytt: 7 m<sup>2</sup>

Høyder (pulttak):

Høyeste gesims: 3,485 meter

Laveste gesims: 2,43 meter

Kotehøyde overkant gulv: 18,5 m.o.h

Utnyttelsesgrad:

Utnyttelsesgrad for eiendommen: ikke relevant

Avstander:

Ikke relevant

Nabomerknader:

Det foreligger en nabomerknad fra Store Færder ornitologiske stasjon til tiltaket. Organisasjonen er skeptisk til flere bygninger på øya og plasseringen i forhold til vandrefalkens hekkeplass.

**Vurderinger**

**Forholdet til naturmangfoldloven (nml):**

Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, rødlistearter eller kulturminner i det aktuelle området jf. Naturbasen og artsdatabankens artskart. Dermed er det heller ikke påvist negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kravet i § 8 er dermed oppfylt og det anses ikke som nødvendig med en vurdering knyttet til §§ 9-12. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

Tiltakshaver skriver i søknaden at de skal ta hensyn til vandrefalkens hekkeområde, som ligger et lite stykke unna. Tiltakshaver har naturfaglig kompetanse og søknaden viser til at det skal gjøres mye for å minimere tiltakets effekt på omgivelsene.

**Vurdering av estetikk og arkitektur:**

Bygningsmassen er liten og enkel, og tiltaket skal skjules ved å legge det tett opp mot berget. Trekledningen skal gråne naturlig. Bygningens estetikk og arkitektur er først og fremst prosjektert for å skjule seg godt i terrenget og ikke forstyrre omgivelsene.

Kommunen mener tiltaket har tilstrekkelig god arkitektonisk utforming, og gode visuelle kvaliteter i seg selv og i forhold til sin funksjon, naturlige omgivelser og plassering.

**Dispensasjoner:**

Plan- og bygningsloven skal sikre at man gjennom åpne og demokratiske prosesser har en **planstyrt** arealforvaltning. Nye tiltak skal ikke være i strid med ønsket arealutvikling, vedtatt gjennom planer. I loven er det likevel en dispensasjonsbestemmelse som åpner for å fravike vedtatte planer. Dispensasjon innebærer at bestemmelser fastsatt i lov eller arealplaner fravikes etter en **konkret** vurdering i enkeltsaker. Dispensasjonsbestemmelsen er en sikkerhetsventil, ettersom det vil oppstå situasjoner hvor det er ønskelig å kunne fravike planen uten å måtte endre selve planen, for eksempel ved utilsiktede virkninger av planen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene. Begge vilkårene **må** være oppfylt for at dispensasjon skal kunne gis. Vurderingen av om begge dispensasjonsvilkårene er oppfylt er ikke fritt skjønn, men **rettsanvendelse**.



Tiltaket er avhengig av følgende dispensasjoner:

- Dispensasjon fra arealformål LNF. Iht. kommuneplanens bestemmelse pkt. 28 bokstav a er det bare tillatt med tiltak i samsvar med arealformålet landbruk-, natur- og friluftsliv.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med følgende (utdrag):

- *Vi sørger for at stiene og veien holdes i stand slik at kulturminnene blir tilgjengeliggjort for allmennheten. Vi har utarbeidet og satt opp skilting ved stiene og ruinene i samarbeid med Færder Nasjonalpark, slik at det er enkelt å finne fram og lese om kulturhistorien på øya.*
- *Det gror mye på øya, og blant annet bjørnebærkratt, slåpetorn og nyperose sørger for at stiene raskt blir uframkommelige.*
- *Vi sørger for at ruinene ikke blir rasert av infiltrerende og destabiliserende slåpe- og nyperoserøtter, dette gjør det også tryggere for besøkende.*
- *Foreningen har mange planer om videre arbeid, som vil gi fordeler for allmennheten. Samtlige planer blir lettere å gjennomføre med en redskapsbod på øya.*

Før det vurderes om vilkårene for dispensasjon er oppfylt, vil det redegjøres for hensynet bak bestemmelsene det søkes om dispensasjon fra.

Hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF-område – rettsanvendelse.

I LNF-områdene er det bare tillatt med tiltak i samsvar med arealformålet landbruk-, natur- og friluftsliv, jf. § 11-11 nr. 1. Det er i utgangspunktet et forbud mot oppføring av nye bygninger med mindre de er i samsvar med arealformålet landbruk.

I forskriften for Færder nasjonalpark står det at: «formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø og som er uten tyngre naturinngrep.»

Nasjonalparken skal ta vare på natur i form av representative økosystemer. Det fungerer også Store Færder er et viktig tilholdssted for fugler og karplanter. Øya brukes i forbindelse med merking og registrering av migrerende fugler som benytter den som landingsplass under trekket, og til friluftslivformål.

Bestemmelsen har som hensikt å beskytte natur- og friluftsområder mot nedbygging, overdreven forstyrrelse og forurensning. Den peker videre til pbl §11-11 og bestemmelsene der som overordnede føringer.

Vesentlig tilsidesettelse av hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF – rettsanvendelse

Hvis tiltakene vesentlig tilsidesetter hensynene bak bestemmelsen, **kan ikke** kommunen innvilge dispensasjon.

Det innsendte materialet vitner om en tilnærming som forstår hensynene bak bestemmelsen i kommuneplanens arealdel, og bak relevante bestemmelser i pbl og naturmangfoldloven generelt. Boden er planlagt så skånsomt som mulig, og søknaden er i tråd med dispensasjonskriteriene. Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. I dette tilfellet utgår jordvernshensynet, men hensikten med boden er å gjøre skjøtselsarbeidet på øya lettere og tryggere ved å forenkle tilgangen. Skjøtselsarbeidet er nødvendig for å ivareta det særegne miljøet på øya. En del av begrunnelsen i søknaden er behovet for å holde tilveksten av fremmedarten rynkerose (*Rosa rugosa*) nede, sikre stier og vedlikeholde kulturminner.

Når den brede bruken av landområdene til naturalhusholdning minker eller opphører kan tilveksten av pionerplanter og generalister utkonkurrere mer spesialiserte arter. Det får ringvirkninger videre i næringskjeden og er en av årsakene til at mange spesialiserte arter er truet av *mindre* menneskepåvirkning. I dette tilfellet skal tiltaket lette arbeidet med slik skjøtsel, samt ivareta kulturminnene på øya, som er utsatt for samme type gjengroing og erodering.

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at hensynet bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF ikke vesentlig tilsidesettes. Det første vilkåret i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd anses å være oppfylt.

#### Lovens formålsbestemmelse – rettsanvendelse

Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd første punktum at heller ikke hensynene bak formålsbestemmelsen i § 1-1 kan bli vesentlig tilsidesatt. Bestemmelsen lovfester formålet til å fremme «bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner», og hvor planlegging og vedtak skal «sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter».

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata mener hensynene i formålsparagrafen ikke blir vesentlig tilsidesatt gjennom den omsøkte dispensasjonen.

#### Nasjonale eller regionale interesser berørt av tiltaket – rettsanvendelse

Dispensasjon kan ikke gis dersom omsøkt tiltak medfører at nasjonale eller regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt, jf. pbl. § 19-2 annet ledd.

Nasjonale interesser innebærer mål og rammer i lov eller forskrift, internasjonale forpliktelser for Norge, stortingsmeldinger, statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser og rundskriv. Med regionale interesser siktes det til interesser som har kommet til uttrykk i regionale planbestemmelser eller regionale planer, jf. pbl. §§ 8-1 og 8-5.

Området inngår i Færder nasjonalpark. En nasjonalpark er et stort naturområde med særegne og/eller representative økosystem og landskap. Det kan også være landskap uten tyngre naturinngrep. Det er ofte viktige områder for ivaretagelsen av truede arter. Tiltaket skal plasseres i sone A av nasjonalparken. I sone A er formålet å ta vare på naturtyper som hagemark, hule eiker, naturbeitemarker, slåtteeenger, tørrenger og strandenger. Tiltaket berører i så måte nasjonale interesser.

De regionale og nasjonale interessene i denne saken er i all hovedsak sammenfallende med hensynene bak kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF. Det vises derfor til vurderingene over.

#### Vesentlig tilsidesettelse av nasjonale eller regionale interesser – rettsanvendelse

Det vises til redegjørelsen og dispensasjonsvurderingene over.

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at nasjonale og regionale interesser ikke vesentlig tilsidesettes.

#### Fordelene er klart større enn ulemperne – rettsanvendelse

For at dispensasjon skal kunne innvilges **må** tiltakene ha **klare og relevante fordeler**. Det er kun allmenne fordeler eller samfunnsfordeler som kan tillegges vekt. Det er ikke tilstrekkelig at tiltaket innebærer fordeler for tiltakshaver/eier selv, eller at tiltaket ikke innebærer noen ulemper.

Det skal foretas en helhetlig vurdering hvor alle relevante fordeler og ulemper skal vurderes. I denne vurderingen er det ressurs- og arealdisponeringshensyn som er det styrende for hva som er relevante fordeler og ulemper. Dette innebærer at de hensynene som gjør seg gjeldende i plangrunnlaget for det konkrete arealet, er de hensyn som er avgjørende for hva som er fordeler og ulemper. Det må altså tas en konkret vurdering av hva som er planens intensjon. Tiltak i samsvar med planens intensjon vil i utgangspunktet være fordeler, og tiltak i strid med planens intensjon vil være ulemper. I juridisk teori og kommunes praksis er det likevel lagt til grunn at ekstraordinære forhold kan trekkes inn i dispensasjonsvurderingen.

#### Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper – rettsanvendelse

Ulempen ved å godkjenne tiltaket er av en prinsipiell art, ettersom det åpner for bygging der det helst ikke skal være menneskelige inngrep. Det er viktig at det finnes områder som er frie for inngrep og konstruksjoner, av hensyn til naturen, men også av estetiske og kulturelle årsaker. En tillatelse blir ofte til flere, selv om det ikke skal skape presedens. Store Færder ornitologiske stasjon er allerede bygget på øya og består av to bygninger samt oppbygde uteområder. Organisasjonen har også kommet med en nabomerknad til saken som handler om å unngå flere bygninger på øya.

Fordelene er i stor grad allerede beskrevet, og går først og fremst ut på at det vil lette arbeidet under skjøtselsdugnadene i området. Tiltaket er planlagt så skånsomt og nedskalert som mulig, og endrer ikke bruken av området. Ifølge tiltakshaver vil skjøtselen av øyas arealer kunne utføres oftere, og dermed kan det fungere som et netto gode for naturmangfoldet, friluftsmulighetene og kulturminnene at boden oppføres.

#### Delkonklusjon:

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning av at fordelene ved å innvilge dispensasjon fra kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28 bokstav a – forbud mot tiltak i LNF er klart større enn ulempene. Det andre vilkåret i plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd anses å være oppfylt.

#### Kan-vurdering av dispensasjonen

I plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd står det at kommunen **kan** gi dispensasjon. Det vil si at ingen har **krav** på å få dispensasjon. Det forutsettes imidlertid at kommunen må ha en saklig grunn til å ikke gi dispensasjon og som ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår. Først når begge dispensasjonsvilkårene i § 19-2 andre ledd er oppfylt, kan kommunen vurdere første ledd. Her ligger også **forvaltningskjønnet**.

I denne saken har kommunen vurdert at begge dispensasjonsvilkårene er oppfylt. På bakgrunn av at tiltaket kan være positivt for naturmangfoldet på øya, og ivaretagelsen av kulturminner og stier, er kommunen av den oppfatning at dispensasjon kan gis.

#### Konklusjon dispensasjon

Dispensasjonsvilkårene anses å være oppfylt. Kommunen har vurdert at dispensasjon kan gis i dette tilfellet.

#### Videre behandling:

Søknaden oversendes for behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

Med hilsen

Carina M. Iversen-Nordby  
saksbehandler

Christian Lycke  
saksbehandler

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

**Vedlegg:**

Færder nasjonalpark - Store Færder - Oppføring av redskapsbod - Sending av situasjonsplan  
Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod - Søknad om tillatelse til tiltak  
E-post  
SFV Redskapsbod kart  
Nabovarsel Familien Kamfjord - svar  
Nabovarsel Familien Kamfjord  
Nabovarsel Store Færder Ornitologiske Stasjon  
SFV Artsdatabanken artskart  
SFV Miljødirektoratet, artsoversikt  
SFV Redskapsbod - tegninger  
SFV Redskapsbod bilde med illustrert redskapsbod og kart  
Færder nasjonalpark - Store Færder - Merknad til nabovarsel angående planer om redskapsbu og  
toalett  
Epost

**Fra:** Pedersen, Belinda Bernardino Bautista <belinda.pedersen@kystverket.no>  
**Sendt:** fredag 27. januar 2023 14:17  
**Til:** #Færder Kommune postmottak  
**Kopi:** Terje Kristiansen; Thomas Ekdahl  
**Emne:** VS: Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod - Sending av situasjonsplan

### **Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod**

Henviser til tilsendt søknad med vedlegg dato: 20.01.2023.  
Ettersender situasjonsplan 1:1000 som ble glemt.  
Beklager forglemmelsen.

Hilsen

**Belinda B. Pedersen**

senioringeniør  
Planleggingsseksjonen  
Rederi, fyr og sjømerking  
**KYSTVERKET**

Tlf:370 19730 / 996 41257  
Sentralbord: 07847  
[www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)



**Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste**

---

**Fra:** Pedersen, Belinda Bernardino Bautista  
**Sendt:** fredag 20. januar 2023 14:23  
**Til:** 'postmottak@faerder.kommune.no' <[postmottak@faerder.kommune.no](mailto:postmottak@faerder.kommune.no)>  
**Kopi:** Terje Kristiansen <[fuglevakta@birdlife.no](mailto:fuglevakta@birdlife.no)>; 'Thomas Ekdahl' <[thomas@ekdahl.no](mailto:thomas@ekdahl.no)>  
**Emne:** Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod

### **Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod**

Vedlagt er prosjektbeskrivelse med vedlegg.

For mer informasjon om saken er kontaktpersonen:  
Terje Kristensen  
Mobilnr.: 41302811  
Epost: [fuglevakta@birdlife.no](mailto:fuglevakta@birdlife.no)

Takk.

Hilsen

**Belinda B. Pedersen**

senioringeniør  
Planleggingsseksjonen  
Rederi, fyr og sjømerking  
**KYSTVERKET**

Tlf:370 19730 / 996 41257  
Sentralbord: 07847



[www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

**Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste**

# Søknad om dispensasjon fra LNF - arealbestemmelser til å sette opp redskapsbod med utedo på Store Færder

## Prosjektbeskrivelse

Kystverket er grunneier på Store Færder og har ansvar for å vedlikeholde øyas kulturminner og drive skjøtsel på øya. Dette gjøres i henhold til fredningsbestemmelsene av 1997.

Kystverket skriver i sin besøksstrategi for Store Færder at det er viktig at vei, stier og ruiner vedlikeholdes slik at ingen skader seg.

Kystverket samarbeider om dette med Store Færders Venner som utfører arbeidet på dugnadsbasis til allmennhetens nytte. Arbeidet gjennomføres med støtte og godkjennelse fra Færder Nasjonalpark og V/T Fylkeskommune Kulturarv.

For å ivareta skjøtsel og vedlikeholdsarbeid har vi behov for en redskapsbod slik at verktøy kan være lagret på øya og ikke må fraktes til og fra land hele tiden.

## HMS

Grunnet mye sjø og svell er det ofte vanskelig og farlig å komme i land på Store Færder da det ikke er en brygge, havn eller opparbeidede landingsforhold - båten må legges til mot blankskurt svaberg og glatt marebek. Spesielt risikofyllt er det å laste og losse redskap under sjøgang.

Vi er avhengig av å gå i land i Hovik, ellers blir det for langt å bære utstyret. Flere ganger har det vært nære på at det har oppstått ulykker. Noen av de som er med på dugnad er over 70 år.

Med en redskapsbod hvor vi kan oppbevare redskap og nødvendig utstyr, er det enklere å komme i land i Hovik, og vi får mulighet til å bli satt i land både i Markul i vest, Løken i nord eller Halvsteinhavn i øst avhengig av vær og vind. Selv om det er mye lenger å gå enn når vi blir satt i land i Hovik, vil ikke dette by på noe problem da vi ikke har en masse utstyr å bære med oss. Videre vil vi ha utstyr tilgjengelig når vi trenger det.

## Flere gjennomførte dugnader og lavere kostnader

Vår største årlige kostnad er transport til dugnad og vi har et begrenset budsjett. Noen ganger kommer vi ikke i land på øya med redskap pga for mye sjø og svell.

Dette medfører likevel kostnader for foreningen og vi får da heller ikke gjennomført dugnader. Så det er en dobbelt ulempe.

Har vi en redskapsbod med utedo vil det åpne opp for at vi kan gjennomføre flere av de planlagte dugnadene uten værforbehold (fortsatt ikke alle) og vi kan også ha

Vi vil da alltid ha tilgang til redskapen uansett hvor vi kommer i land på øya, noe som fører til færre bomturer og bedre økonomi for oss.

## Bygg

Ønsket bygg er en redskapsbod med utedo på ca. 6 kvadratmeter (se vedlagte arkitekttegninger og foto).

Redskapsboden er en lett uisolert konstruksjon som plasseres på steiner eller lecablokker slik at den kan demonteres/fjernes uten at det settes spor i naturen.

Redskapsboden vil i samråd med Fylkeskommunen Kulturarv, bli oppført i materiale som gråner naturlig, er vedlikeholdsfritt og sterkt. På taket vil det bli benyttet plater av eloksert aluminium.

Redskapsboden inneholder et rom med en gammeldags utedo som blir tømt på vanlig måte. Dette vil ikke medføre noen forurensning.

Redskapsbod og utedo vil være låst når det ikke foregår dugnad.

Se vedlagte arkitekt tegninger.

## Bygging og transport

Redskapsboden bygges på land, fortrinnsvis i regi av Færder Videregående Skole, og fraktes ut med helikopter og plasseres på steiner eller lecablokker. Redskapsboden kan fjernes på samme måten uten å sette spor i terrenget.

## Plassering

Egnet plassering for redskapsboden er inntil fjellet, ca. 50m nord for der Riksvei 1 går over glova, ca 150 meter fra sjøen. Den vil ikke bli synlig hverken fra sjøen eller fra stien.

Se vedlagte kart.

## Fordeler og ulemper for allmennheten

### **Fordel for allmennheten.**

Vi sørger for at stiene og veien holdes i stand slik at kulturminnene blir tilgjengeliggjort for allmennheten. Vi har utarbeidet og satt opp skilting ved stiene og ruinene i samarbeid med Færder Nasjonalpark, slik at det er enkelt å finne fram og lese om kulturhistorien på øya.



Det gror mye på øya, og blant annet bjørnebærkratt, slåpetorn og nyperose sørger for at stiene raskt blir uframkommelige.

Vi sørger for at ruinene ikke blir rasert av infiltrerende og destabiliserende slåpe og nyperose - røtter, dette gjør det også tryggere for besøkende.

Foreningen har mange planer om videre arbeid, som vil gi fordeler for allmennheten. Samtlige planer blir lettere å gjennomføre med en redskapsbod på øya, se liste over planer på linken under:

<http://storefærdersvenner.no/planer/>

### **Ulemper for allmennheten**

Redskapsboden plasseres slik at den ikke er synlig. Den vil derfor ikke være til hinder eller sjenanse for allmennheten. Redskapsboden kan fjernes uten å sette spor og vi ser derfor ingen ulemper med prosjektet.

## **Oversikt over truede og rødlistede arter**

I følge databasen til Miljødirektoratet [naturbase.no](http://naturbase.no) og [artsdatabanken.no](http://artsdatabanken.no) finnes det ingen truede eller rødliste registreringer i det aktuelle området.

Det hekker vandrefalk på øya. Det er i hensyntatt ved en avtale som ble gjort mellom Store Færders Venner og den første Nasjonalparkforvalteren, Bjørn Strandli og Pål Otto Hansen. Vi har ikke tillatelse til å opparbeide stier fra Hovik og østover mot Askeglova og innsjøen. Slik sett kommer ikke våre aktiviteter i konflikt med hekkingen til vandrefalken. Uansett vil ikke en redskapsbod endre de aktivitetene vi allerede har tillatelse til å utøve.

Se vedlegg.

## Vedlegg

- Nabovarsel Familien Kamfjord.pdf
- Nabovarsel Familien Kamfjord - svar.pdf
- Nabovarsel Store Færder Ornitologiske Stasjon.pdf - svar ikke mottatt
- SFV Artsdatabanken artskart.pdf
- SFV Satelittkart.png
- SFV SITPLAN 1-1000.pdf
- SFV Redskapsbod kart.pdf
- SFV Redskapsbod bilde med illustrert redskapsbod og kart.pdf
- SFV Redskapsbod - tegninger.pdf
- SFV Miljødirektoratet, artsoversikt.pdf
- Om Store Færders Venner - <http://storefærdersvenner.no/om>
- Målene til Store FærderVenner - <http://storefærdersvenner.no/planer/>
- Milepæler for Store Færders Venner - <http://storefærdersvenner.no/milepaeler/>



**Fra:** Pedersen, Belinda Bernardino Bautista <belinda.pedersen@kystverket.no>  
**Sendt:** fredag 20. januar 2023 14:23  
**Til:** #Færder Kommune postmottak  
**Kopi:** Terje Kristiansen; Thomas Ekdahl  
**Emne:** Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod  
**Vedlegg:** SFV Redskapsbod kart.pdf; 20220520 - Prosjektbeskrivelse - oppføring av redskapsbod med utedo.pdf; Nabovarsel Familien Kamfjord - svar.pdf; Nabovarsel Familien Kamfjord.pdf; Nabovarsel Store Færder Ornitologiske Stasjon.pdf; SFV Artsdatabanken artskart.pdf; SFV Miljødirektoratet, artsoversikt.pdf; SFV Redskapsbod - tegninger.pdf; SFV Redskapsbod bilde med illustrert redskapsbod og kart.pdf

### **Søknad om tillatelse til tiltak: Store Færder fyr - Oppføring av redskapsbod**

Vedlagt er prosjektbeskrivelse med vedlegg.

For mer informasjon om saken er kontaktpersonen:

Terje Kristensen

Mobilnr.: 41302811

Epost: [fuglevakta@birdlife.no](mailto:fuglevakta@birdlife.no)

Takk.

Hilsen

**Belinda B. Pedersen**

senioringeniør

Planleggingsseksjonen

Rederi, fyr og sjømerking

**KYSTVERKET**

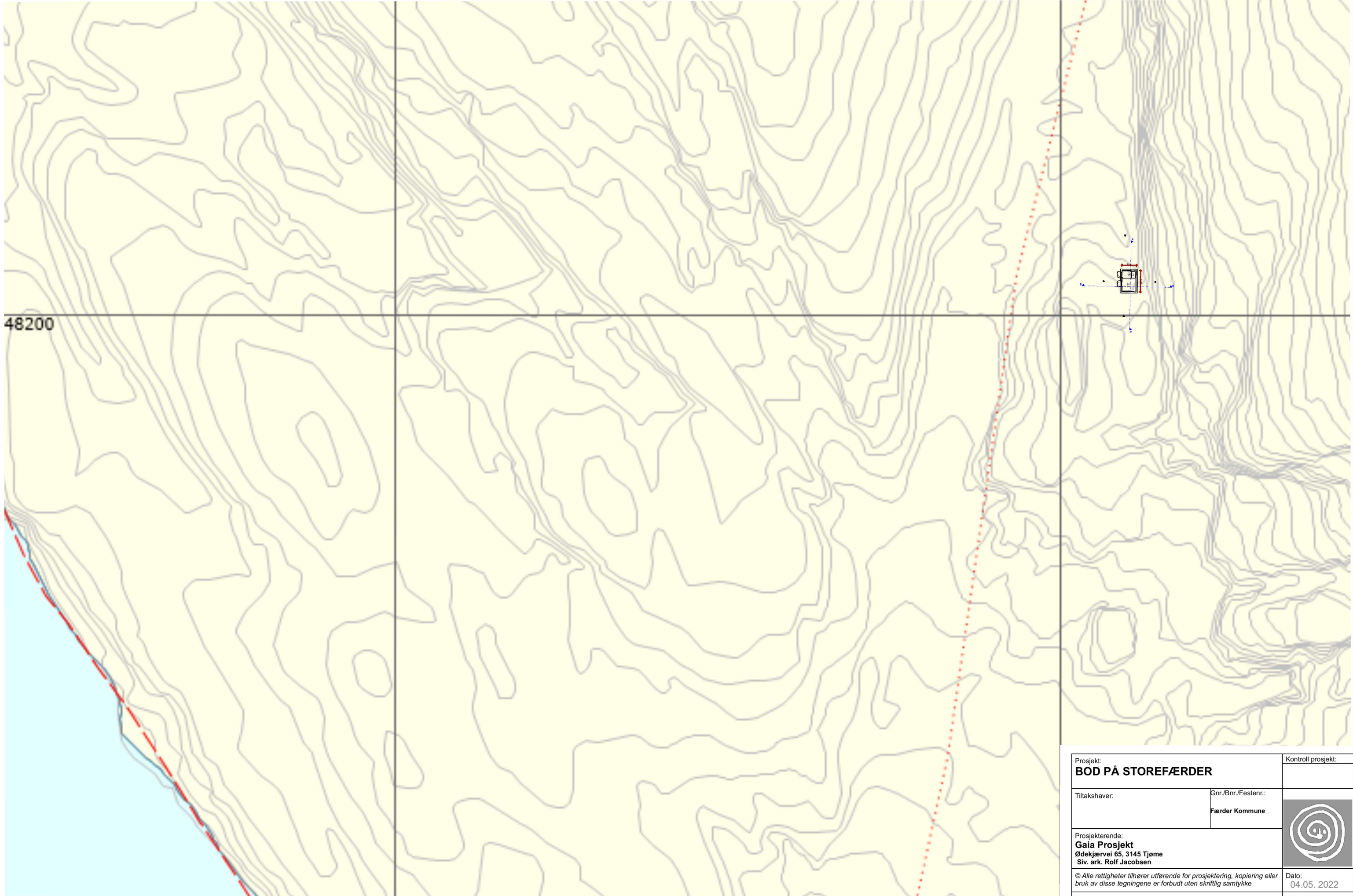
Tlf: 370 19730 / 996 41257

Sentralbord: 07847

[www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)



**Kystverkets visjon er å utvikle kysten og havområda til verdens sikreste og reneste**



48200

Prosjekt: <b>BOD PÅ STOREFÆRDER</b>		Kontroll prosjekt:	
Tiltakshaver:		Gnr./Bnr./Festnr.: <b>Færder Kommune</b>	
Prosjekterende: <b>Gaia Prosjekt</b> Ødekjørvei 65, 3145 Tjøme Siv. ark. Rolf Jacobsen			
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke			
Tegning: <b>Situasjonsplan</b>		Målestokk: <b>1:500</b>	
Tegningsnr.: <b>A10-1</b>		Rev.:	

# BOD PÅ STOREFÆRDER

**From:** Terje kristiansen fuglevakta@birdlife.no  
**Subject:** Fwd: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder  
**Date:** 13 November 2022 at 16:20  
**To:** Anne-Marie Corcoran Simonsen acosimon@online.no, Christine Bjonness-Nilsen cbn@hotmail.no, Thomas Ekdahl thomas@ekdahl.no



Hei! Da var den i boks 😊

Ha en fin søndags kveld 🌸

Sendt fra min iPhone

Videresendt melding:

**Fra:** Terje kristiansen <fuglevakta@birdlife.no>  
**Dato:** 13. november 2022 kl. 16:17:59 CET  
**Til:** jon-kam@online.no  
**Emne:** Sv: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder

Tusen takk for tilbakemelding, Jon 😊👍

Sendt fra min iPhone

13. nov. 2022 kl. 11:47 skrev jon-kam@online.no:

Hei,

Beklager treg respons på denne.

Jeg har snakket med øvrig familie om dette, og vi har ingen innvendinger å komme med.

Lykke til med prosjektet.

Med Vennlig hilsen  
Jon Kamfjord

---

**Fra:** fuglevakta@birdlife.no <fuglevakta@birdlife.no>  
**Sendt:** fredag 21. oktober 2022 22:14  
**Til:** jon-kam@online.no  
**Kopi:** 'Anne-Marie Corcoran Simonsen' <acosimon@online.no>; 'Christine Bjonness-Nilsen' <cbn@hotmail.no>; 'Thomas Ekdahl' <thomas@ekdahl.no>  
**Emne:** VS: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder

---

**Fra:** fuglevakta@birdlife.no <fuglevakta@birdlife.no>  
**Sendt:** fredag 21. oktober 2022 21.47  
**Til:** 'post@storeferder.no' <post@storeferder.no>  
**Emne:** VS: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder

Hei! Som brukere av Store Færder sender vi dere nabovarsel angående søknad om oppførsel av en redskapsbod. Som beskrevet er dette en bod på 6 m2 nede i glova 50m nord for der veien går over glova ned mot Hovik. Bodene vil ikke være synlig for allmennheten. Grunnen til søknad om oppføring av redskapsbod er for å sikre trygg ilandstigning i Hovik i grov sjø, evt. at det blåser opp så vi må hentes på annet sted på øya. Da er det umulig å bære med seg tung redskap. Mer utfyllende beskrivelse finnes i vedleggene.

Vi håper på et positivt svar. På forhånd, takk!

Vh. Terje Kristiansen  
Leder Store Færders Venner.

Nb! Tilsvarende anmodning er sendt Store Færder Ornitologiske stasjon.

**From:** fuglevakta@birdlife.no

**Subject:** VS: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder

**Date:** 21 October 2022 at 22:13

**To:** jon-kam@online.no

**Cc:** Anne-Marie Corcoran Simonsen acosimon@online.no, Christine Bjønness-Nilsen cbn@hotmail.no, Thomas Ekdahl thomas@ekdahl.no



---

**Fra:** fuglevakta@birdlife.no <fuglevakta@birdlife.no>

**Sendt:** fredag 21. oktober 2022 21.47

**Til:** 'post@storeferder.no' <post@storeferder.no>

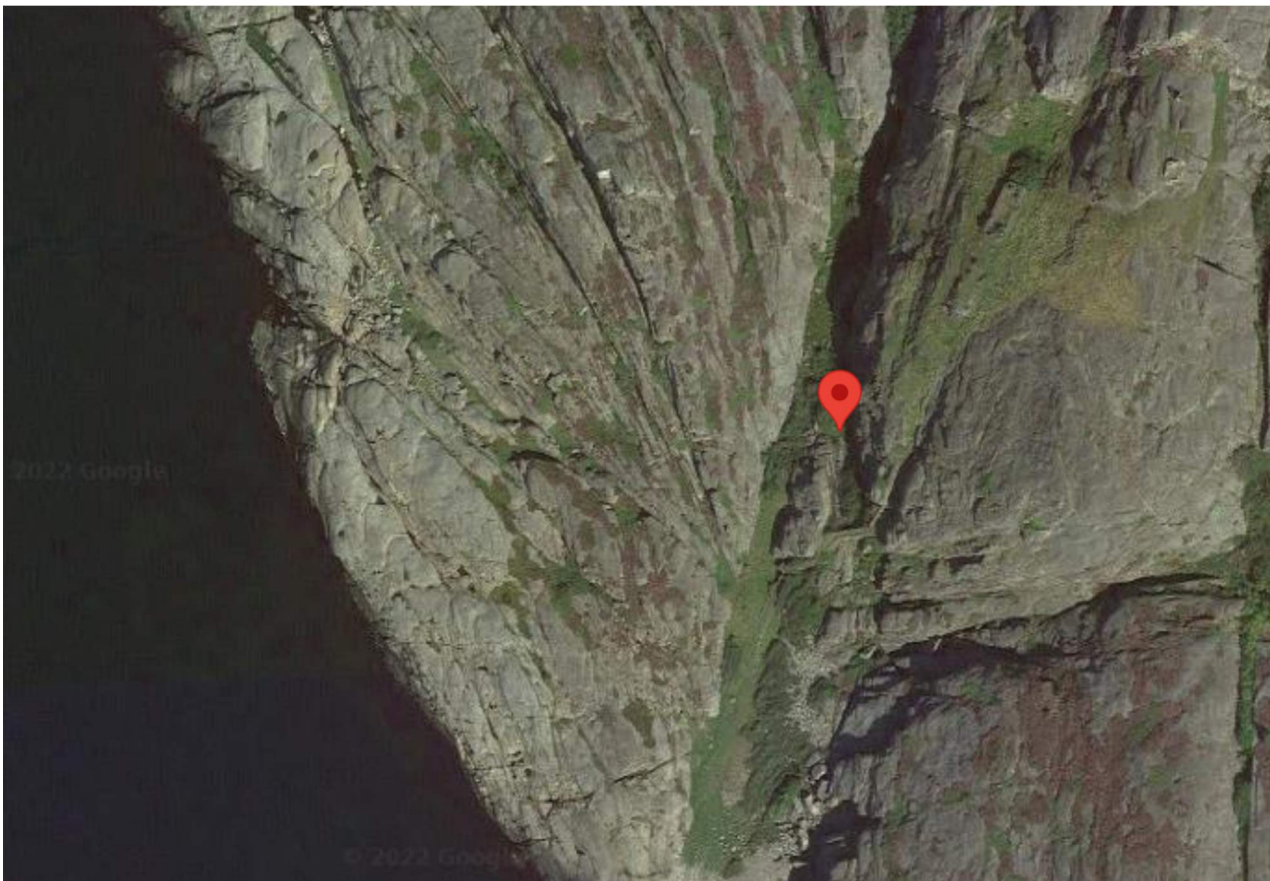
**Emne:** VS: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder

Hei! Som brukere av Store Færder sender vi dere nabovarsel angående søknad om oppførsel av en redskapsbod. Som beskrevet er dette en bod på 6 m2 nede i glova 50m nord for der veien går over glova ned mot Hovik. Bodene vil ikke være synlig for allmennheten. Grunnen til søknad om oppføring av redskapsbod er for å sikre trygg ilandstigning i Hovik i grov sjø, evt. at det blåser opp så vi må hentes på annet sted på øya. Da er det umulig å bære med seg tung redskap. Mer utfyllende beskrivelse finnes i vedleggene.

Vi håper på et positivt svar. På forhånd, takk!

Vh. Terje Kristiansen  
Leder Store Færders Venner.

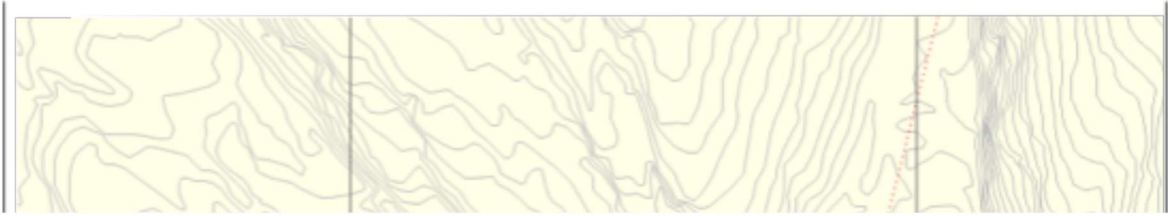
Nb! Tilsvarende anmodning er sendt Store Færder Ornitologiske stasjon.

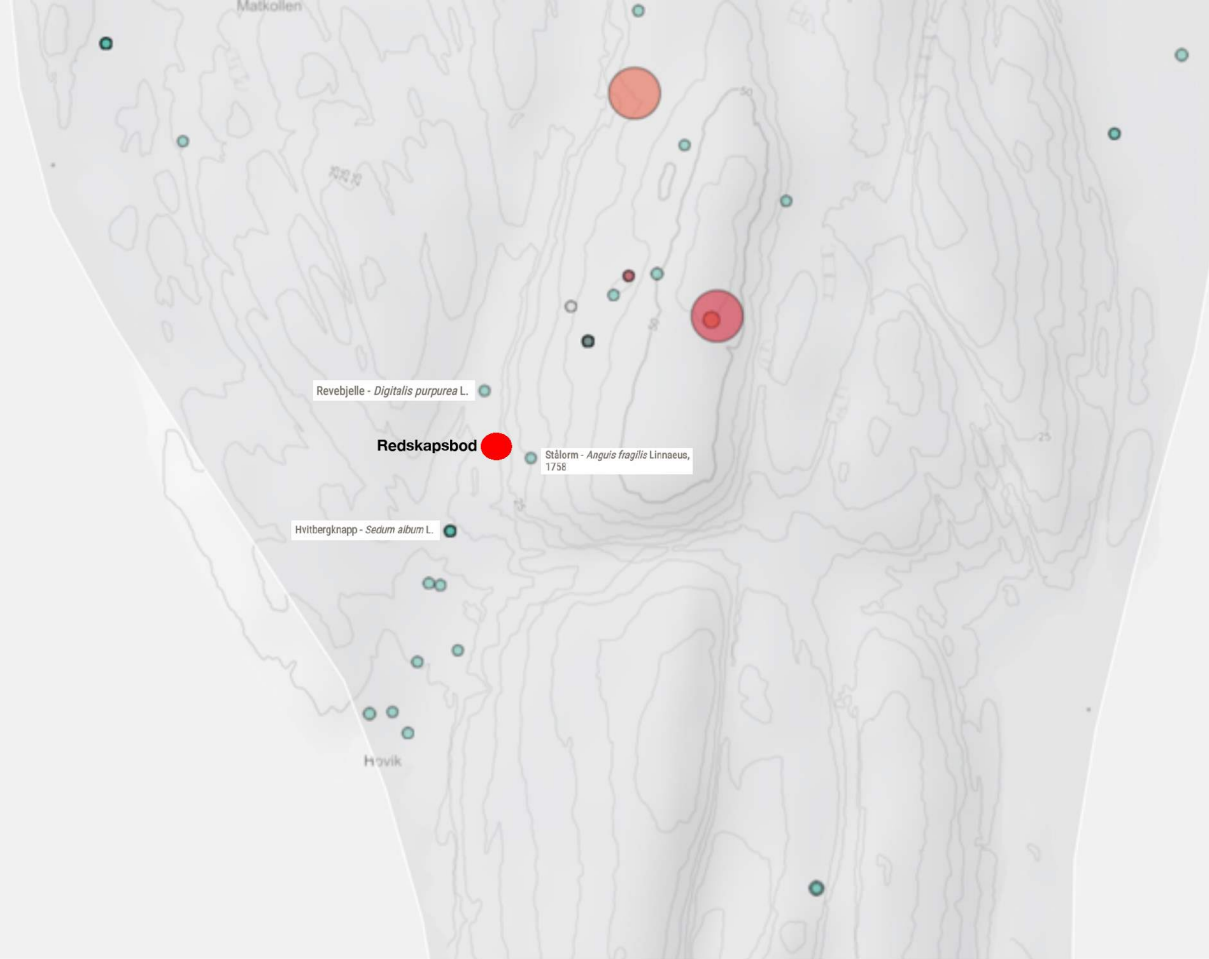







Vedlegg uten  
navn 00026.htm





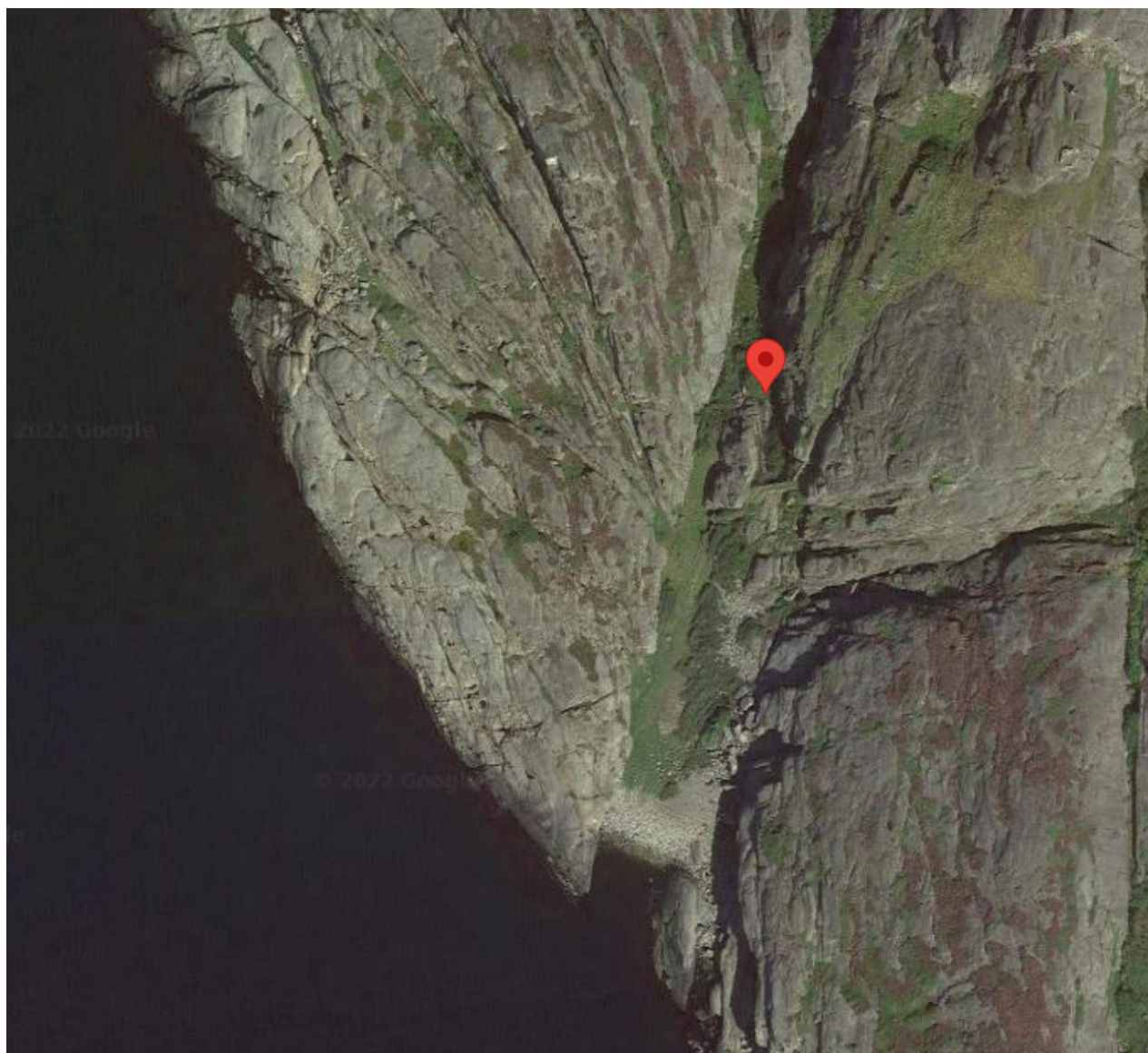
**From:** fuglevakta@birdlife.no   
**Subject:** VS: Utkast til prosjektbeskrivelse for redskapsbod på Store Færder  
**Date:** 21 October 2022 at 21:46  
**To:** post@storeferder.no



Hei! Som brukere av Store Færder sender vi dere nabovarsel angående søknad om oppførsel av en redskapsbod. Som beskrevet er dette en bod på 6 m2 nede i glova 50m nord for der veien går over glova ned mot Hovik. Bodene vil ikke være synlig for allmennheten. Grunnen til søknad om oppføring av redskapsbod er for å sikre trygg ilandstigning i Hovik i grov sjø, evt. at det blåser opp så vi må hentes på annet sted på øya. Da er det umulig å bære med seg tung redskap. Mer utfyllende beskrivelse finnes i vedleggene.

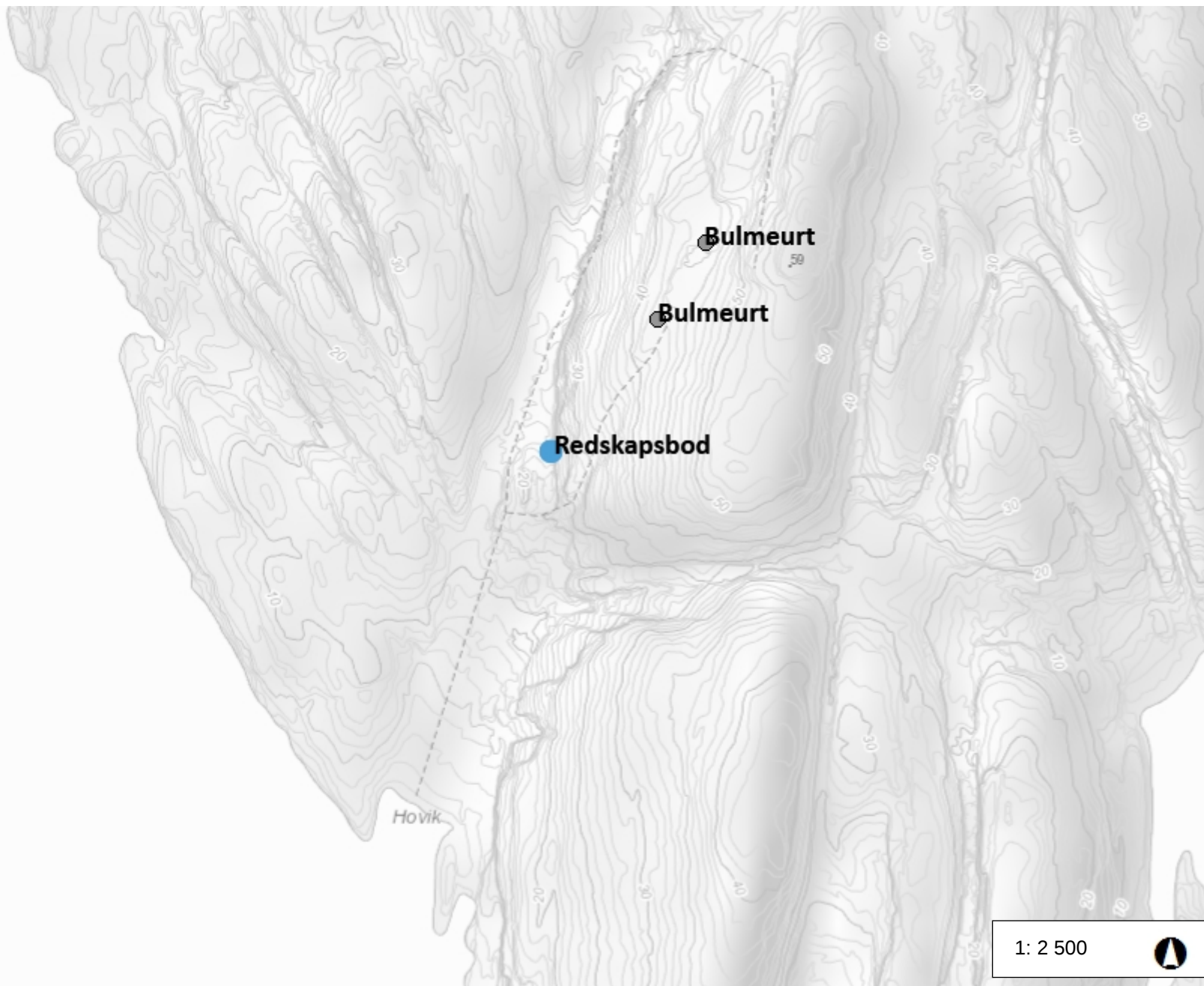
Vi håper på et positivt svar. På forhånd, takk!

Vh. Terje Kristiansen  
Leder Store Færders Venner.




Vedlegg uten  
navn 00026.htm





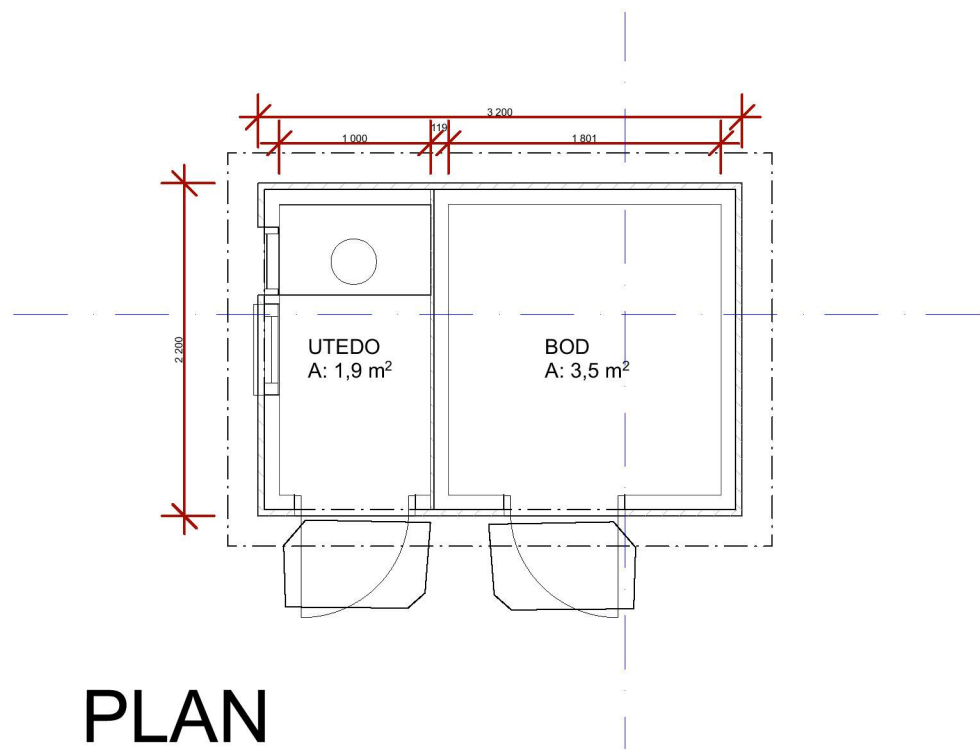
- Tegnforklaring**
- Alle arter av særlig stor forv.int
  - ▣ Alle arter av særlig stor forv.int
  - ⊕ Nær trua arter, punkt
  - ▣ Nær trua arter, omr Geocache

1: 2 500 

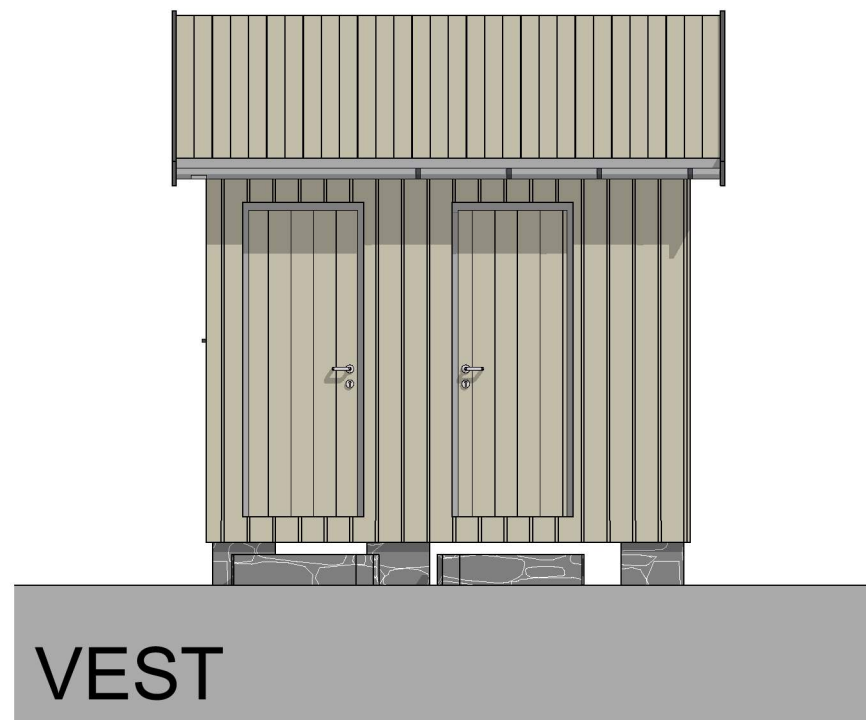
0 0,06 0,1 km  
ETRS\_1989\_UTM\_Zone\_33N

© Miljødirektoratet. Kartet inneholder informasjon fra andre kilder (bl.a. Statens kartverk).

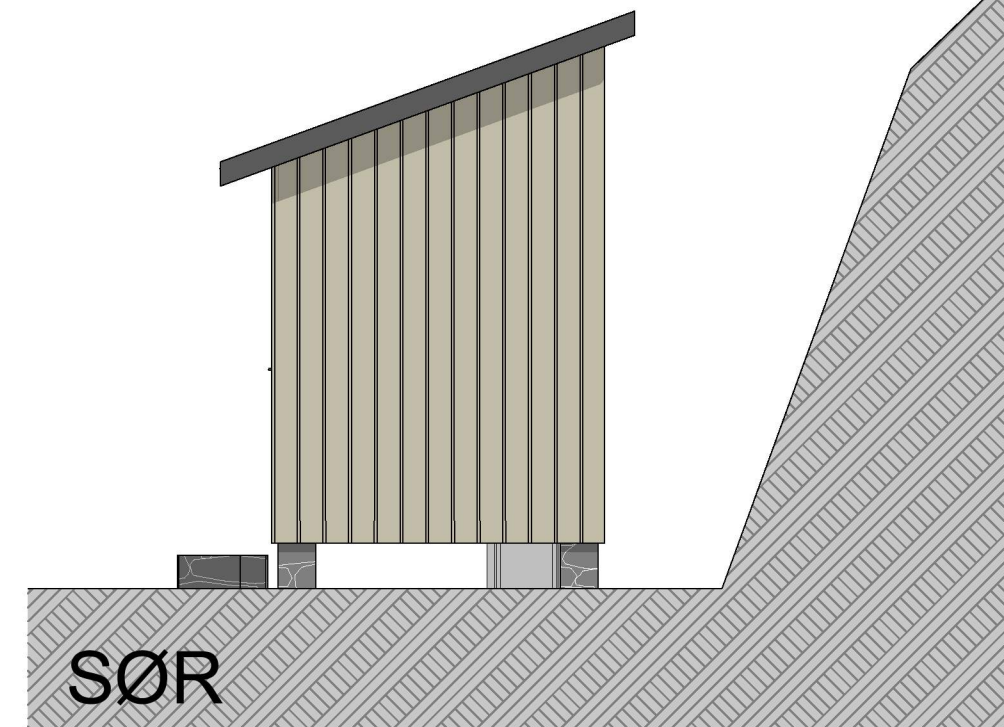




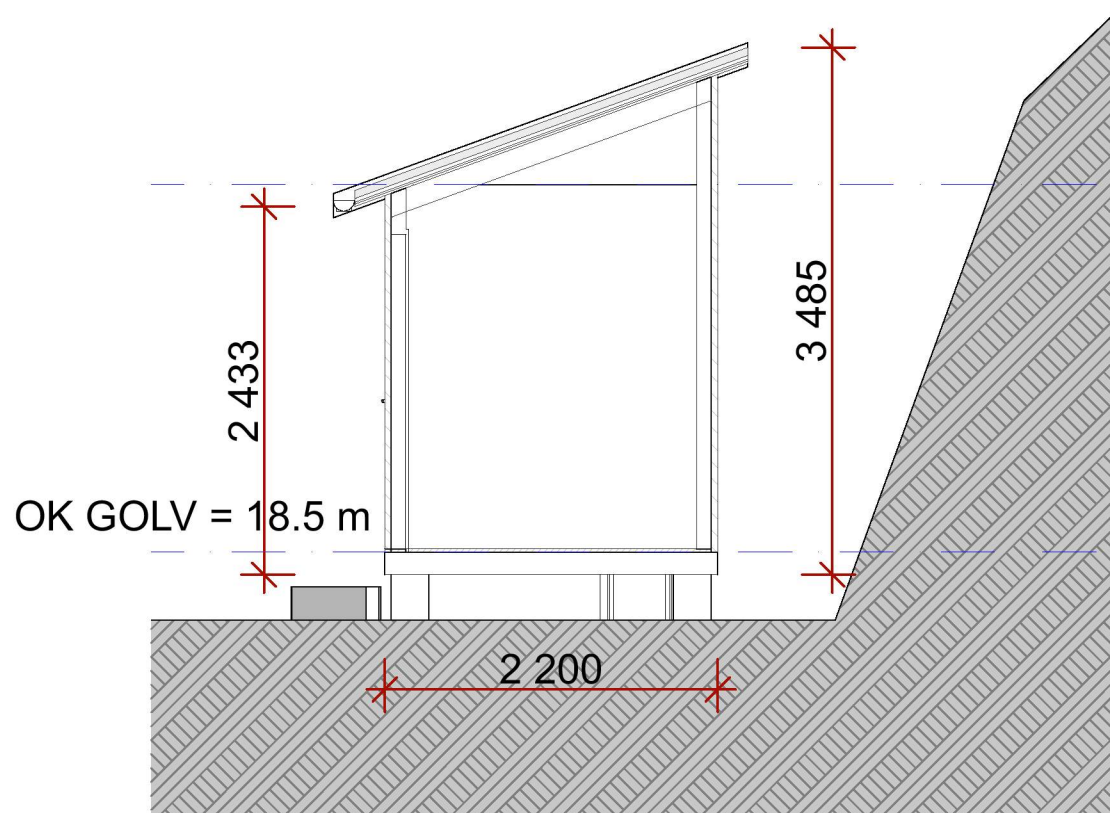
PLAN



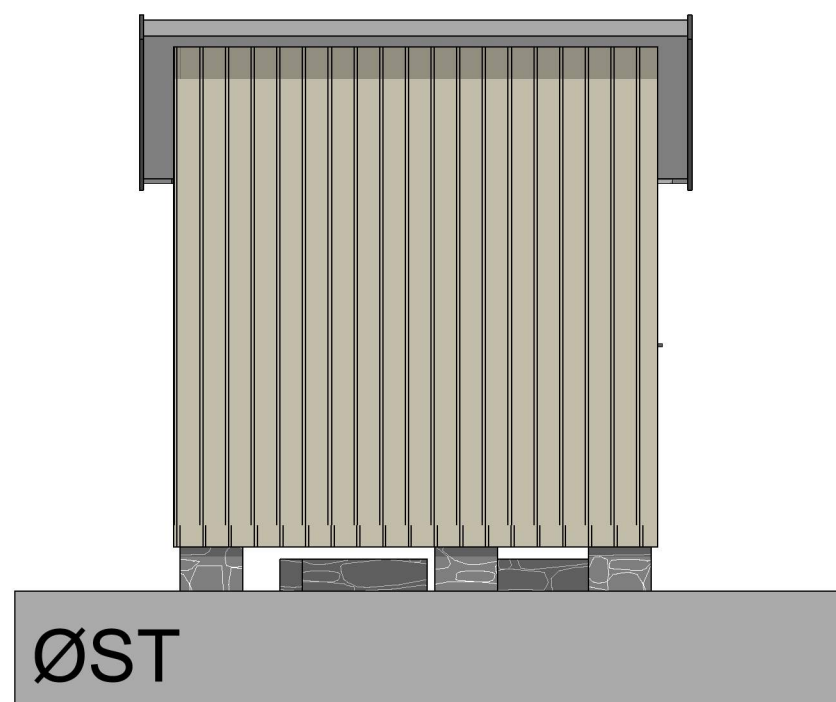
VEST



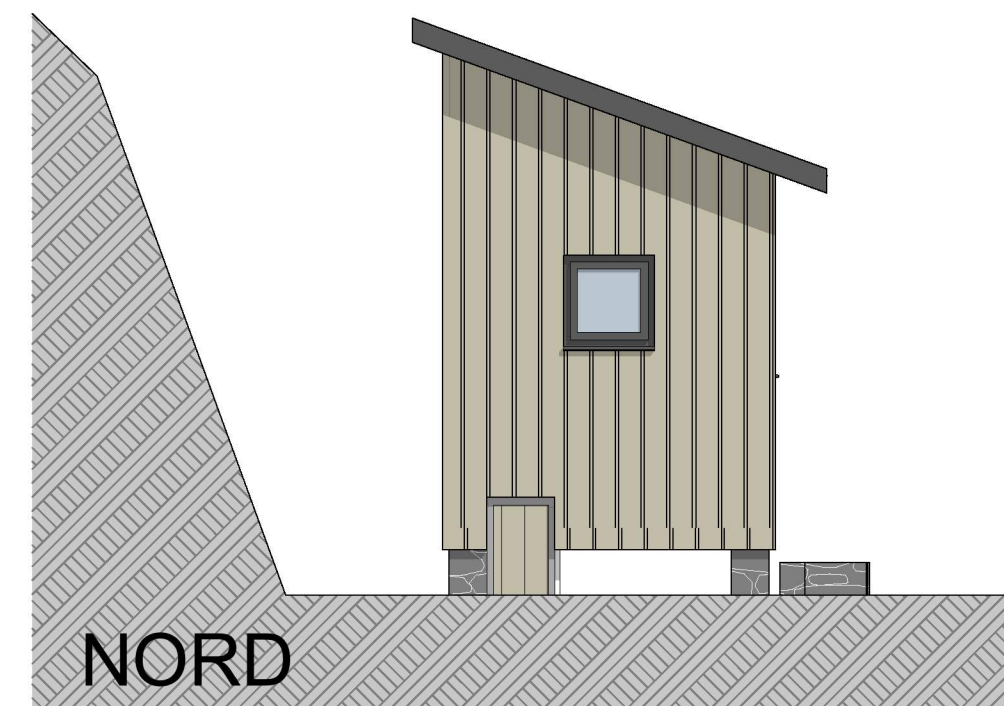
SØR



SNITT

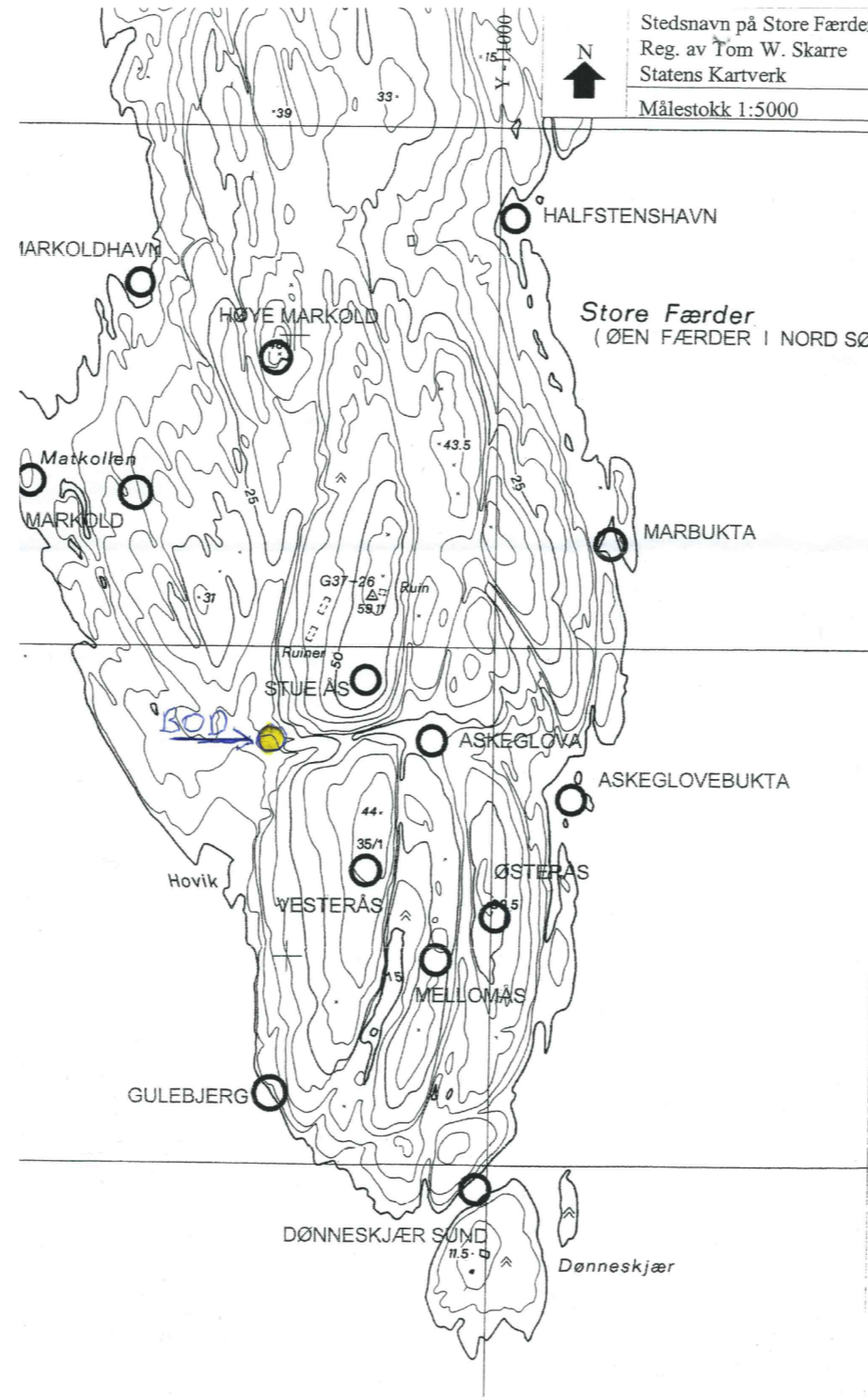


ØST



NORD

Prosjekt: <b>BOD PÅ STOREFÆRDER</b>		Kontroll prosjekt:	
Tiltakshaver:	Gnr./Bnr./Festnr.:		
	Færder Kommune		
Prosjekterende: <b>Gaia Prosjekt</b> Ødekjørvei 65, 3145 Tjøme Siv. ark. Rolf Jacobsen		Dato: 04.05. 2022	
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke		Målestokk: <b>1:50</b>	
Tegning: <b>PLAN, SNITT OG FASADE</b>		Tegningsnr.:	Rev.:
		<b>A20-1</b>	.



Prosjekt: <b>BOD PÅ STOREFÆRDER</b>		Kontroll prosjekt:
Tiltakshaver:	Gnr./Bnr./Festnr.:	
	<b>Færder Kommune</b>	
Prosjekterende: <b>Gaia Prosjekt</b> Ødekjørvei 65, 3145 Tjøme Siv. ark. Rolf Jacobsen		Dato: 04.05.2022
© Alle rettigheter tilhører utførende for prosjektering, kopiering eller bruk av disse tegningene er forbudt uten skriftlig samtykke		Målestokk: 1:3,019, 1:3,568, 1:3,644, 1:3,650
Tegning: <b>BOD PÅ STOREFÆRDER</b>		Rev.:

# BOD PÅ STOREFÆRDER

# STORE FÆRDER

ornitologiske stasjon  
Opprettet 1962

59°04' N - 10°32' E



Postboks 349 - tlf.90939003  
N-3101 Tønsberg/Norway

[www.storeferder.no](http://www.storeferder.no)  
Bankgiro 2470.17.09795

Til Færder kommune  
Og Færder nasjonalpark

Stokke, 22.12.2022

## Innspill etter mottatt nabovarsel for planer om redskapsbu og toalett i Hovika på Store Færder

Store Færder Ornitologiske stasjon (SFOS) har flere betenkeligheter med en redskapsbu på Store Færder som søkt av Store Færders venner.

Etter en befaring i høst med nasjonalparkforvalter har vi oppfattet det slik at Store Færder skal forvaltes mest mulig som en referanseøy i Færder nasjonalpark i den betydning at skjøtsel og inngrep skal unngås / minimeres. Begrunnelsen var at øya da vil være et sted man kan følge en utvikling i urørt kyst-/øynatur i regionen. Med stadig mer «behov for skjøtsel» i bukta i sydvest og mot toppen utgjør dette inngrep i en bukt som er et viktig referanseområde for naturlig utvikling. Erfaringene med 60 år med ringmerking på en øy uten store skjøtelsinngrep er at fugl i trekktiden er avhengig av tette busk- og krattområder til skjul, hvile og næringssøk. Det er i de tette krattområdene vi fanger mest fugl for ringmerking. På Store Færder, som referanseområde og som en øy svært viktig for spurvefugl under trekk, bør omfanget av skjøtsel begrenses til kun det mest nødvendige. Behovet for å sikre og skjømte kulturminner ser vi men det bør gjøres med et absolutt minimum av inngrep og etter en detaljert plan for ikke å forringe det urørte naturlige mangfoldet. Dersom det skal bygges en bu for lagring av utstyr oppfatter vi det som en vei mot langt mer omfattende skjøtsel og inngrep. Utstyrbehov som er så omfattende at det må bygges lager for det kan bety ønske om relativ stor innsats på skjøtsel og inngrep i referansenatur. Hvordan vil bruken av en slik bu på sikt utvikle seg? Hva når planlagt skjøtsel er utført? Skal den rives? Vil den kunne ende opp som en enkel bu til overnatting / hytte? Vi har forstått det slik at planlagt skjøtsel i Hovika allerede er gjennomført uten behov for bu og at det kun er årlig vedlikehold som nå skal gjøres. Det krever antagelig begrenset utstyr og varighet. Mange usikre spørsmål her.

En viktig sak er at buas plassering og arbeidene her er svært tett på en hekkeplass for vandrefalk hvor falkeparet har fått frem mange unger over flere år. Vandrefalkene er svært sårbare for forstyrrelser i hekketiden. Ringmerkere fra SFOS merker unger der en gang i året, og unngår å ferdes der utover dokumentasjon av hekking og merking av unger, for ikke å forstyrre fuglene. Falkeparet viser raskt uro og varsler og er på vingene når folk er flere hundre meter unna. Økt tilstedeværelse av folk i dette området mener vi kan være kritisk for hekkesuksessen for vandrefalkene. Slik vi har forstått det har skjøtsel også et formål om å gjøre området mer attraktivt og tilgjengelig for besøkende. Det vil bety ytterligere ferdsel i et sårbart område. Behovet for bu beskrives ved at det er vanskelig å gå i land med utstyr under vanskelig værforhold. Ved å lagre utstyr i bua kan de gå i land andre steder, som på østsiden, og dermed gå til Hovika. Igjen betyr det mulig økt ferdsel nær vandrefalken. I alle de årene SFOS har fulgt sjøfuglbestander og trekkfugl i regionen ser vi med bekymring på mange negative trender. Vi ser også en nærmest eksplosiv økning i ferdsel særlig i hekketiden. Mye av denne ferdselsøkningen skjedde etter etablering av NP. Ved å tilrettelegge stadig nye områder vil ferdsel øke videre og på nye steder. Presedensen ved å føre opp bygninger som lagerbuer og toalett der det skal drives



# STORE FÆRDER

ornitologiske stasjon  
*Opprettet 1962*

59°04' N - 10°32' E



Postboks 349 - tlf.90939003  
N-3101 Tønsberg/Norway

[www.storeferder.no](http://www.storeferder.no)  
Bankgiro 2470.17.09795

---

skjøtsel er vi og bekymret for da det opplagt vil øke tilgjengelighet og oppfattes som invitasjon til ferdsl. Dalsøkkene på Store Færder er noen av de helt få gjenværende naturlige vegetasjonsdekte daler på øyer i NP hvor det er tilnærmet ingen ferdsl og fuglelivet får være i fred. I tillegg til vandrefalken ser det ut til at Tårnfalk er i ferd med å reetablere seg som hekkefugl i området. Også ravn hekker nær Hovika. Kanalisering av ferdsl i NP bør gjøres etter en plan hvor områder med sårbare arter ikke tilrettelegges for økt ferdsl. En bu med toalett vil opplagt invitere til mer bruk.

Terje Axelsen  
Leder Store Færder Ornitologiske Stasjon  
T: 90911939  
axelsen@online.no

**Fra:** axelsen@online.no  
**Sendt:** torsdag 22. desember 2022 11:16  
**Til:** #Færder Kommune postmottak  
**Emne:** Nabovarsel angående planer om redskapsbu og toalett i Hovika på Store Færder  
**Vedlegg:** nabovarsel\_desember\_2022.doc

Hei

Vedlagt svar på nabovarsel angående planer om redskapsbu og toalett i Hovika på Store Færder.

Vennlig hilsen  
Terje Axelsen  
Leder Store Færder Ornitologiske Stasjon