

Møteinnkalling

Utvalg: Færder nasjonalparkstyre

Møtested: Nasjonalparksenteret

Dato: 05.04.2016

Tidspunkt: 14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 99 74 42 25. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Eventuelle kommentarer til protokollen fra forrige møte oversendes sekretariatet.

Til informasjon:

Margrethe Løvgavlen er innkalt til møtet

Innkalling og protokoll fra forrige møte ligger på nettsiden som egen fil.

Følgende dokumenter ligger som egne filer på nettsiden (under nasjonalparkstyret):

- Korrigeret forvaltningsplan
- Korrigerede vedlegg til forvaltningsplanen
- Høringsuttalelser til forvaltningsplanen
- Referatsak f – veileder om kulturminner i verneområder
- Referatsak g – veileder for besøksforvaltning i verneområder
- Informasjonssak c – transportutredning fra Vestfold fylkeskommune

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Konstituering av nytt styre – valg av leder og nestleder. Styrets vedtekter		
ST 1/2016	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		2003/1055
ST 2/2016	Referatsaker		2003/1055
	a) Helikoptertransport til Søndre Årøy (vedlegg)		
	b) Legging av ny høyspentkabel over Østre Bolæren til Fulehuk (vedlegg)		
	c) Søknad om motorferdsel, Bolærne (vedlegg)		
	d) Tiltak for vern av sandtimotei, Vestre Bustein (vedlegg)		
	e) Skjøtsel av friluftsområder, brev til Skjærgårdstjenesten (vedlegg)		
	f) Ny veileder for kulturminner i norske verneområder (vedlegg)		
	g) Ny veileder for besøksforvaltning i verneområder (vedlegg)		
	h) Tilbud om kompetansedag fra Miljødirektoratet (muntlig)		
	Vedtaksaker:		
ST 3/2016	Oppsummering av høringsuttalelser – Færder nasjonalpark – forvaltningsplan		2014/6220
ST 4/2016	Færder nasjonalpark – bevaringsområder for hummer		2015/2593
ST 5/2016	Gbnr 61/4 – Søndre Årø – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – dispensasjon – forlengelse av brygge		2016/798
ST 6/2016	Færder nasjonalpark – budsjett 2016		2014/6316
	Informasjonssaker:		
	a) Prosjekt kysttorsk, forslag til prosjektbeskrivelse (vedlegg)		
	b) Arbeidet med undervisningsopplegg og informasjonstavler, status (muntlig)		
	c) Utredning om transport i skjærgården		

(vedlegg)

- d) Økonomiforvaltning for nasjonalparken. Fylkesmannen som nå eller egen økonomiforvaltning under nasjonalparkstyret (vedlegg)
- e) Info om «knutepunktsamarbeid» ved besøkssenteret (muntlig)
- f) Frivillige – forsikring (muntlig)
- g) Status for besøkssenteret, samarbeid (muntlig)
- h) Årlig «nasjonalparkdag» på Verdens Ende (muntlig)
- i) Arbeid med ny felles nettside for nasjonalparken og besøkssenteret (muntlig)
- j) Program, guidete turer mv. for besøkssenteret/nasjonalparken sesongen 2016 (muntlig)
- k) Felles tur med driftsstyret for nasjonalparksenteret (muntlig)

ST 7/2016 Eventuelt

2003/1055

Vedtekter for nasjonalparkstyret for Færder nasjonalpark i Vestfold fylke

Departementet har med hjemmel i naturmangfoldloven § 62 annet ledd og tredje punktum, jf kongelig resolusjon av 4. juni 2010 fastsatt følgende vedtekter for nasjonalparkstyret:

1. VEDTEKTENES FORMÅL

Formålet med disse vedtektene er å legge til rette for en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av Færder nasjonalpark.

Vedtektene skal sørge for at nasjonalparkstyret skal kunne oppfylle formålet med vernet i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

2. STYRETS MYNDIGHET

Dette verneområdet skal forvaltes av et nasjonalparkstyre, jf. naturmangfoldloven § 62 annet ledd tredje punktum, innenfor rammen av naturmangfoldloven, herunder lovkapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk, lovkapittel V Områdevern og verneforskrifter for de enkelte verneområdene.

3. GEOGRAFISK VIRKEOMRÅDE

Nasjonalparkstyret skal ha forvaltningsansvaret for følgende verneområder:

- Færder nasjonalpark i Nøtterøy og Tjøme kommuner

4. NASJONALPARKSTYRETS MEDLEMMER, OPPNEVNING, SAMMENSETTING MV

Sammensetningen av styret skal følge kravene til kjønnsfordeling i likestillingsloven § 21.

Nasjonalparkstyret skal ha 5 medlemmer med personlige varamedlemmer som møter når det faste medlemmet har forfall. Nasjonalparkstyret oppnevnes av Miljøverndepartementet etter innstilling fra de berørte kommunene og fylkestinget i Vestfold.

Hver kommune skal være representert med to medlemmer og innstiller to kvinner og to menn blant kommunestyrets medlemmer. Fylkeskommunen skal være representert med ett medlem fra fylkestinget, og innstiller en kvinne og en mann blant fylkestingets medlemmer.

Oppnevningsperioden for medlemmene følger valgperioden for kommunestyret og fylkestinget.

Nasjonalparkstyret velger selv sin leder og nestleder.

5. OPPRETTELSE AV ARBEIDSUTVALG

Styret kan nedsette et arbeidsutvalg bestående av personer fra styret.

Styret kan gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven/verneforskriftene i enkeltsaker som ikke er av stor betydning for verneverdiene. Arbeidsutvalgets vedtak skal treffes innenfor rammen av prinsipper fastsatt av styret for de ulike saksområdene i tråd med naturmangfoldloven/verneforskriftene.

6. NASJONALPARK SEKRETARIAT

Sekretariatet for nasjonalparkstyret består av en eller flere nasjonalparkforvalter(e) som ansettes av Fylkesmannen i Vestfold i dialog med styret. Fylkesmannen i Vestfold har personalansvaret for nasjonalparkforvalteren(e). Sekretariatet kan fremme innstillinger overfor styret om saker som gjelder forvaltning av verneområdene. Sekretariatet er underlagt nasjonalparkstyret i alle saker som angår forvaltningen av verneområdene.

Styret kan gi forvalteren myndighet til å treffe vedtak i alle saker som gjelder søknad om tillatelse etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser om ferdsel.

Det er ikke anledning til å delegere adgangen til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven § 48.

Forvalterens vedtak skal treffes i tråd med naturmangfoldloven, verneforskriftene og eventuell forvaltningsplan. Der det ikke foreligger godkjent forvaltningsplan skal styret vurdere om det skal gis særskilte retningslinjer for behandlingen av denne typen saker.

Inntil det er ansatt nasjonalparkforvalter skal Fylkesmannen i Vestfold ha sekretariatsansvaret for nasjonalparkstyret og er i utøvelsen av denne sekretariatsfunksjonen underlagt nasjonalparkstyret i alle saker som gjelder forvaltningen av verneområdet.

Miljøverndepartementet har utarbeidet egen instruks for prosessen knyttet til ansettelse av nasjonalparkforvalter.

7. OM MØTENE I NASJONALPARKSTYRET

Kommuneloven kap. 6 om saksbehandlingen i folkevalgte organer kommer til anvendelse så langt de passer, med de tilpasninger som er fastsatt i denne vedtekten. Kommuneloven § 40 gjelder tilsvarende.

Styret trer sammen minst to ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer. Lederen plikter å kalle inn dersom minst en tredel av medlemmene ønsker det.

Innkalling til møte i nasjonalparkstyret skal skje med 2 ukers varsel. Innkallingen skal inneholde oversikt over de saker som skal behandles. Saksdokumentene sendes samtidig med innkallingen.

Det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av styreleder og to medlemmer som velges ved møtets begynnelse. Representanter og sekretariatsleder har rett til protokolltilførsel.

For at forvaltningsstyret skal være beslutningsdyktig må minimum halvparten av representantene være til stede. Vedtak fattes ved flertallsbeslutninger. Ved stemmelikhet har lederen dobbelstemme.

8. STYRETS OPPGAVER

8.1 Forvaltningsplan

Styret skal utarbeide/revidere forvaltningsplan for verneområdet /verneområdene. Oppstart av planarbeidet bør skje i dialog med Miljødirektoratet. Forvaltningsplaner skal utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene. Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås. Forvaltningsplanene skal godkjennes av Miljødirektoratet.

8.2 Skjøtsel og tilrettelegging

Som forvaltningsmyndighet skal styret ut fra naturmangfoldloven § 33 og verneformålet i de enkelte verneforskrifter vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging skal, jf. §§ 35 og 36 siste ledd, inngå i en forvaltningsplan godkjent av Miljødirektoratet. Forvaltningstiltak iverksettes på et kunnskapsbasert grunnlag i samsvar med vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsesplaner. Styret skal etablere et nært samarbeid med Statens naturoppsyn lokalt.

Nasjonalparkstyret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtelses- og forvaltningstiltak i verneområdene.

Det skal være en bestillingsdialog mellom styret og Miljødirektoratet/Statens naturoppsyn sentralt, og styret tildeles årlig midler til skjøtsel og forvaltning til prioriterte tiltak i henhold til vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsesplaner. Tildelingene skjer over budsjettet til Miljødirektoratet/Statens naturoppsyn ut i fra de budsjettmessige rammer det enkelte året.

8.3 Myndighetsbeslutninger

Styret har myndighet til å treffe vedtak etter de enkelte tillatelsesbestemmelser i verneforskriftene. Styret har også myndighet til å gi dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48, jf. § 77 annet punktum.

8.4 Merking og informasjon

Styret har ansvar for at det gjennomføres nødvendig grensemerking og vedlikehold av merkingen i verneområdene. Førstegangsmerking av et nytt verneområde utføres av Jordskifteverket på oppdrag av Fylkesmannen.

Som forvaltningsmyndighet skal styret vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Styret er hovedansvarlig for informasjonstavler og plakater, både førstegangsoppsett og vedlikehold. Styret skal faglig kvalitetssikre nasjonalparkbrosjyrer og er hovedansvarlig for andre brosjyrer. Brosjyrer og annet informasjonsmateriale skal utarbeides i tråd med gjeldende maler. Styret har også ansvar for kontakt med grunneiere, rettighetshavere, brukere, aktuelle lag og organisasjoner mv. i forvaltningen av verneområdet.

8.5 Brudd på naturmangfoldloven/verneforskriftene

Styret har som forvaltningsmyndighet et selvstendig ansvar for å påse at alle brudd på verneforskriftene som styret får kjennskap til blir rapportert/anmeldt til politiet dersom forholdet er straffbart. Kopi av anmeldelse/rapport skal sendes Fylkesmannen og Miljødirektoratet. Der administrative sanksjoner er aktuelt jf naturmangfoldloven kap. IX, skal styret oversende en rapport om forholdet til Fylkesmannen - med kopi til Miljødirektoratet.

8.6 Orientering om vedtak

Fylkesmannen i Vestfold og Miljødirektoratet skal ha tilsendt kopi av alle vedtak truffet av nasjonalparkstyret, nasjonalparkforvalteren eller arbeidsutvalget. Rapporter og anmeldelser for brudd på naturmangfoldloven/verneforskriftene skal sendes til Fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet.

8.7 Rapportering om forvaltning

Styret har ansvar for årlig å rapportere om forvaltningen til Fylkesmannen etter maler fastsatt av Miljødirektoratet.

Dersom forutsetningene for delegeringen av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter styret å informere Fylkesmannen.

9. FAGLIG RÅDGIVENDE UTVALG

Styret skal oppnevne et faglig rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst et årlig dialogmøte med faglig rådgivende utvalg.

10. ADMINISTRATIVT KONTAKTUTVALG

For å sikre at forvaltningen av verneområdene blir godt integrert i den kommunale forvaltningen, bør styret oppnevne et administrativt kontaktutvalg bestående av representanter fra administrativt nivå i de ulike kommunene.

11. TILSYN

Statens naturoppsyn har tilsynsmyndighet i områdene, jf. lov om statlig naturoppsyn.

12. KLAGEADGANG OG KLAGEMYNDIGHET

Fylkesmannen har klagerett på vedtak fattet av nasjonalparkstyret jf. naturmangfoldloven § 62 tredje ledd siste setning. For øvrig gjelder de alminnelige regler om klageadgang.

Miljøverndepartementet er klageinstans for vedtak som treffes av styret som forvaltningsmyndighet. Klager skal fremsettes for Miljødirektoratet som forbereder klagen og avgir innstilling til vedtak.

13. INSTRUKSJON, TILBAKEKALLING AV DELEGERT MYNDIGHET

Departementet kan gripe inn gjennom instruksjon eller eventuelt tilbakekalling av delegert myndighet dersom forvaltningen av verneområdene ikke er i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene.

14. OMGJØRING AV VEDTEKTENE

Departementet kan endre disse vedtektene.



FÆRDER NASJONALPARKSTYRE 02.12.2015

Tid: 02.12.2015, kl. 14 – 16

Sted: Færder nasjonalparksenter

Tilstede:

Roar Jonstang

John Marthiniussen

Per-Eivind Johansen

Astrid Gundersen

Monica Hofer Hagen

Sak 23/2015 Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte

Behandling:

Innkalling og protokoll ble godkjent.

Styret ba om at det blir satt opp en sak om transport i nasjonalparken til neste møte.

Styret ba nasjonalparkforvalter om å gå inn i et samarbeid med kommunene om mer aktiv forvaltning av gåsestammen, som nå er meget tallrik.

Sak 24/2015 Referatsaker

Behandling:

Referatsakene ble tatt til etterretning.

Styret tok delegerte vedtak 24a, 24b og 27 til etterretning.

Til sak 24e: Styret ba om at en representant for Norsk genressurscenter inviteres til et styremøte.

Sak 25/2015 Gbnr 20/1 – Steinkloss – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – dispensasjon, endret forslag til flytebrygge

Behandling:

Styret sluttet seg til innstilling fra nasjonalparkforvalter.

Sak 26/2015 Gbnr 33/5 – Gåsø 8 – Nøtterøy – Færder nasjonalpark, riving og gjenoppføring av brygge

Behandling:

Styret sluttet seg til innstilling fra nasjonalparkforvalter.

Sak 28/2015 Bjerkøy – Nøtterøy – Færder nasjonalpark, motorferdsel

Behandling:

Styret sluttet seg til innstilling fra nasjonalparkforvalter.

Sak 29/2015 Budsjettforslag 2015, Færder nasjonalpark

Behandling:

Styret tok det foreløpige innspillet til etterretning. Forslag til endelig budsjett må legges fram for styret når rammene for tildelingene i 2016 foreligger.

Informasjonssaker

Behandling:

Informasjonssakene ble tatt til etterretning

Til sak d.: Styret var opptatt av at årets oppsynsaksjoner får en evaluering. Styret støtter forslag om å få til et forsøk i 2016 med rydding av forlatt fiskeredskap (særlig hummerteiner).

ST 2/2016 Referatsaker



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/6115-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 10.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkforvalter, delegert vedtak		19.11.2015

Gbnr 61/4 - Søndre Årøy - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - søknad om helikoptertransport

Vedtak

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gis tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med byggetiltak på eiendommen gbnr. 61/4 på Søndre Årøy i Nøtterøy kommune. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.

Bakgrunn

Eiendommen 61/4 er under oppussing/restaurering og i den anledning skal det legges ny takstein på hovedhus og anneks. Eiendommen ligger på en øy og vanlig biltransport av byggematerialer er derfor utelukket. Eiendommen har også en brygge i svært dårlig forfatning. Også transport med båt med kran er derfor utelukket (eksempelvis Skjærgårdstjenesten). Frakt med mindre fritidsbåt ansees som en praktisk umulighet da det skal fraktes ca. 1500 takstein ut til eiendommen. Det gjenstår dermed kun en reell transportmulighet, helikopter. Det er en mer solid brygge på øya, men transport herfra vil innebære bruk av traktor med pallegaffel over annen manns eiendom.

Hvor transporten vil foregå/transportvei

Plan A er å transportere byggevarene med bil til Stranda, Torød, se vedlagte kartutsnitt. Helikopteret vil løfte en og en pall direkte på byggestillaset som omgir hovedhuset på 61/4. Sameiet på Søndre Årøy (gården representert ved Morten Ueland) har tilgang til Stranda og tillatelse til å laste varer til øya fra denne plassen.

Landingsplass

Det kreves ingen landingsplass. Helikopteret vil verken lande på Stranda eller på 61/4.

Tidsrom for transporten/antall løft

Det er kun ca. 400 meter fra Stranda til avlastingssted. Det er ca. 13 pallier som skal løftes over og hvert løft er beregnet å ta 3-5 minutter. Hele operasjonen vil derfor ta under 1,5 time og ønskes utført i løpet av uke 46 eller 47. Arbeidet vil utføres i arbeidstiden, men da helikopter er væravhengig er det ikke mulig å angi et fast tidspunkt.

Samlet begrunnelse

Følgende begrunnelser gis for denne søknad:

1. Helikoptertransport er eneste reelle alternativ uten å måtte transportere over annen manns grunn.
2. Helikoptertransport sparer miljøet og gir intet fotavtrykk i naturen.
3. Helikopter er det overlegent rimeligste transportalternativet.
4. Det er utenfor hekkesesong og tiltaket er derfor ikke i strid med Nasjonalparkens intensjon hva gjelder restriksjoner for motorisert ferdsel.
5. Tømrer Fred Karlsen vil koordinere operasjonen. Karlsen har tidligere administrert mange tilsvarende operasjoner på øyer i Nasjonalparken

Grunnlaget for avgjørelsen

Søknaden vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Videre vurderes søknaden i forhold til verneforskriftens § 3. 6.1 som fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Vurdering av dispensasjon skjer etter verneforskriftens § 3.6.4 c, hvor forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene vesentlig.

Vurdering

Naturmangfoldloven

§9: Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende i forhold til tiltakets omfang. Det legges vekt på at helikoptertransporten kan skje vinterstid med små virkninger for naturmangfoldet. Støy fra helikopteret vil i liten grad påvirke fauna i denne årstiden.

§9: Føre var-prinsippet vurderes ivaretatt da tiltakets begrensede virkning på naturmiljøet er tilstrekkelig kjent

§ 10: På bakgrunn av tiltakets korte varighet gjennomført vinterstid, vurderes samlet belastning på naturmiljøet som begrenset.

§ 11: Vurderes som lite relevant, idet tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlig miljøforringelse.

§ 12: Helikoptertransport vurderes i dette tilfelle som en miljøforsvarlig teknikk, vurdert opp mot en alternativ løsning med båttransport og frakt over land. Helikoptertransport kan skje på vinteren over et kort tidsrom, og vil ikke sette varige spor. Støybelastningen er reell, men transporten skjer på en tid av året og med en kort varighet hvor virkningene på naturmiljøet vil være små. Alternativ frakt av materiell med båttransport vanskeliggjøres av sannsynlige kjøreskader på vei og terreng. Det er dessuten en langt mer tungvint og kostbar transportløsning.

Verneforskriften

Verneforskriftens § 3.6.1 fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Søknaden om helikoptertransport til frakt av materiell til byggetiltakene på gbnr. 61/4 på Søndre Årøy rammes av dette forbudet, og krever derfor tillatelse.

Helikoptertransporten må derfor vurderes etter bestemmelsene i forskriftens § 3.6.4 c, hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende. Viktige vurderingstemaer er om transporten strider mot verneformålet og hvorvidt tiltaket i nevneverdig grad påvirker verneverdiene negativt. Helikoptertransport bør generelt ikke være førstevalget ved bygge- eller anleggstiltak i nasjonalparken. Lufttransport medfører en uønsket støybelastning, og er derfor forbudt etter verneforskriften. Støy og lavtflyvning er dokumentert negativt særlig i hekkeperioden for fugl, og selvsagt også i forhold til friluftsliv og naturopplevelser i nasjonalparken. Dette innebærer at fraktoppgaver i nasjonalparken i første rekke bør ivaretas av båttransport, og lettest mulig transport over land.

Transportløsning med båt og frakt over land er vurdert av søker, som mener at slik transport ikke er forsvarlig med tanke på risiko for kjøreskader på vei og terreng. De peker også på at det vil være svært økonomisk belastende å frakte materialet fram til byggeplassen på denne måten. Nasjonalparkforvaltningen ser at transport med båt og over land til byggeplassen på Søndre Årøy er mulig, men at frakten over land vil bety kjøreskader på veisystemet, på terreng og uteområder i en våt periode av året. Helikoptertransport vil eliminere disse ulempene, og gjennomført vinterstid vil virkningene på naturmiljøet og friluftslivet være begrenset. Det fortsettes at helikoptertransporten skjer senest innen 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars ved eventuell utsettelse til annet år. Gitt at disse vilkårene oppfylles, vurderes helikoptertransport som den mest skånsomme transportmåte.

Konklusjon

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gis tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med byggetiltak på eiendommen gbnr. 61/4 på Søndre Årøy i Nøtterøy kommune. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg:

Kartutsnitt med flyverute Torødstranda – Søndre Årøy

Fra: Hansen, Pål Otto [mailto:fmvepoh@fylkesmannen.no] **Dato:** 09.11.2015 12:31:21 **Til:** Sollie, Berit
Tittel: VS: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4
Hei Berit;
Vil du vennligst journalføre e-posten m. vedlegg under på sak 2015/6115.
Takk!
Pål Otto

Fra: Sigurd Hammerstad [mailto:sh@megaprint.no]
Sendt: 9. november 2015 11:31
Til: Hansen, Pål Otto
Emne: SV: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

Hei

Oversender «fullstendig sammenstilt søknad» slik du ber om. Vennligst si i fra dersom det mangler relevant informasjon.

Vi sette pris på rimelig rask tilbakemelding da tiltaket ønskes utført i nærmeste fremtid.

Vennlig hilsen,
Sigurd Hammerstad

Fra: Hansen, Pål Otto [mailto:fmvepoh@fylkesmannen.no]
Sendt: 4. november 2015 15:06
Til: Sigurd Hammerstad <sh@megaprint.no>
Kopi: Strandli, Bjørn <fmvebvs@fylkesmannen.no>
Emne: VS: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

Viser til e-postvekslingen under. For å kunne behandle søknaden må vi ha en fullstendig, sammenstilt søknad. Søknaden må bl.a. oppgi om hvor helikoptertransporten skal foregå, med landingsplass og transportvei fram til byggeplass vist på kartutsnitt. Vi må også få angitt antall transporter samt tidsrom for transporten. Det må gis en samlet begrunnelse for transporten, som gjerne kan bygge på begrunnelser gitt i e-posten nedenfor.

Med vennlig hilsen
Pål Otto Hansen
Naturforvalter
Fylkesmannen i Vestfold

Fra: Strandli, Bjørn
Sendt: 2. november 2015 11:24
Til: Hansen, Pål Otto
Emne: VS: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

En ny sak om helikopter. Snakkes.

Med vennlig hilsen
Bjorn Strandli
Nasjonalparkforvalter
Tlf. +4733371101, mobil: 99744225
Fylkesmannen i Vestfold
E-post: fmvebvs@fylkesmannen.no



Postmottak: fmvepost@fylkesmannen.no
 Nettside: <http://www.ferdernasjonalpark.no>

Fra: Sigurd Hammerstad [<mailto:sh@megaprint.no>]
Sendt: 2. november 2015 10:28
Til: Strandli, Bjørn
Emne: VS: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

Hei

Jeg viser til min henvendelse til Nøtterøy kommune, se under. De ber meg gjøre denne henvendelsen vedr. helikoptertransport direkte til deg. Jeg har nevnt dette for deg tidligere i mail datert 24.09 og tilsvar fra deg 30.09.

Bil, båt og traktortransport er et alternativ til helikoptertransport slik du skriver i din mail, det er sikkert. Imidlertid er det to gode grunner til at jeg søker dispensasjon fra verneforskriftens § 3 pkt. 6.1:

Grunn 1: Kostnadene ved å først frakte byggematerialene (taksten er stor del av dette) først med lastebil til brygge, deretter med Skjærgårdstjenesten (e.l.) fra brygge til brygge på Søndre Årøy, deretter frakte 25-30 paller med traktor fra brygga til eiendommen og deretter be gården flytte et antall paller med ved, fjerne gjerde og deretter leie taksteinheis for å få steinene opp på taket, blir svært høye sammenlignet med at helikopter løfter pallene direkte opp på bygg stillaset.

Grunn 2: Traktortransport vil gi betydeligslitasjeskade på veinettet mellom gård og 61/4 på Søndre Årøy, spesielt nå på høsfuktigt vei. Jeg har i dag snakket med bonden Morten Ueland som bekrefter at veien er dårlig drenert, særlig den delen som ligger på løse masser. I tillegg må traktoren inn på 61/4 og fordele pallene rundt huset. Uteområdene vil bli konvertert til gjørmehull som det vil ta tid å tilbakeføre.

Helikoptertransport er etter min et betydelig bedre transportalternativ. Det ivaretar ikke bare naturen, men også det økonomiske på en best mulig måte. Det er etter min mening det mest bærekraftige alternativet. Vi er utenfor hekkesesongen og dyrene på gården bryr seg ikke om helikopter hevder bonden.

Bytte av takstein til en mer tidsriktig type er varslingspliktig, jfr. vedlagte nabovarsel. Men det har også som mål og reparere et tak som lekker og innehar andre svakheter. Målet er å få utført arbeidet snarest mulig og før vinteren for å forhindre ytterligere vanninntrenging. Jeg ber derfor om en kortest mulig behandlingstid av denne søknaden.

Med vennlig hilsen,

Sigurd Hammerstad
 922 14 022

Fra: Ronny Meyer [<mailto:ronny.meyer@notteroy.kommune.no>]

Sendt: 2. november 2015 09:17

Til: Sigurd Hammerstad <sh@megaprint.no>

Kopi: Torgeir Bettum <torgeir.bettum@notteroy.kommune.no>

Emne: Angående søknad om løyve til helikoptertransport

Jeg viser til din henvendelse nedenfor, oversendt fra Torgeir Bettum.

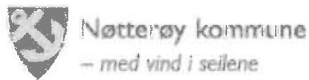
Søndre Årøy 2 ligger innenfor Færder nasjonalpark. Ihht. verneforskriftens § 3 pkt. 6.1 (vedlagt) er motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken forbudt. Ihht. § 3 pkt. 6.4 c kan det søkes om tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende.

Søknad sendes til Færder nasjonalpark, Fylkesmannen i Vestfold, Pb. 2076, 3103 Tønsberg. Vennligst kontakt nasjonalparkforvalter Bjørn Strandli, tlf. 997 44225, e-post fmvebvs@fylkesmannen.no for flere opplysninger om innholdet i søknaden.

Vennlig hilsen

Ronny Meyer
seniorrådgiver

Kommuneutvikling
Miljøvern
Tlf. 33 40 22 47/950 93642
www.notteroy.kommune.no



Fra: Sigurd Hammerstad [<mailto:sh@megaprint.no>]

Sendt: 26. oktober 2015 14:32

Til: Torgeir Bettum

Kopi: Bård Greipsland; hvalogard@gmail.com

Emne: Søknad om løyve til helikopter transport

Hei

Jeg har fått opplyst ved kommunens sentralbord at du er rette person for denne henvendelse:

Jeg er ny eier av boligeiendommen 61/4 med adresse Søndre Årøy 2 i Nøtterøy kommune.

Bygningene på eiendommen står foran en betydelig oppgradering/oppussing. I den anledning vurderes helikopter som transportløsning for diverse byggematerialer da eiendommen ligger på øy og er vanskelig tilgjengelig for ordinær transport. Tømrer Fred Karlsen (Duken) er prosjektansvarlig og hans erfaring er at helikoptertransport både kan være økonomisk fordelaktig, men også mer skånsom mot terrenget, enn alternative metoder. Ved eventuell bruk av helikopter vil ikke helikopteret lande på Søndre Årøy, kun låre ned nett fra ca. 30 meters høyde. Byggematerialene vil hovedsakelig bli bestilt fra Maxbo, Husøysund som vil rekvirere helikoptertransporten. Henteplass på land vil bli avtalt med lokal grunneier.

For ordens skyld nevnes at det er gårdsdrift med budskap på Søndre Årøy. Transporten er tatt opp med bonde Morten Ueland som sier at dyra ikke har noe problem med dette. Imidlertid vil eventuell flyving bli

koordinert med Morten slik at dyra holdes borte fra lastesonen.

Da jeg har to søknader på gang relatert til oppussingen settes overingeniør Bård Greipsland på kopi sammen med tømrer Fred Karlsen.

Jeg er interessert i å igangsette arbeidene om kort tid og håper derfor på rask og velvillig behandling av søknaden.

Vennlig hilsen,
Sigurd Hammerstad
00 47 922 14 022



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/5710-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 22.10.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Delegert vedtak av nasjonalparkforvalter		

Søknad om utlegging av kabel fra Østre Bolæren til Fulehuk - Færder nasjonalpark

Delegert vedtak 22.10.2015:

Motorisert ferdsel i forbindelse med Kystverkets søknad om ny kabel på land fra trafo til sjø i Kjøkkenbukta krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b. Verneforskriftens § 1 angir spesifikt vern av leveområder for flere truede arter, herunder kammarimjelle, som viktig verneformål. Tillatelse kan derfor bare gis på følgende vilkår, hvor bestanden av den sterkt truede rødlistearten kammarimjelle (EN) tillegges avgjørende vekt:

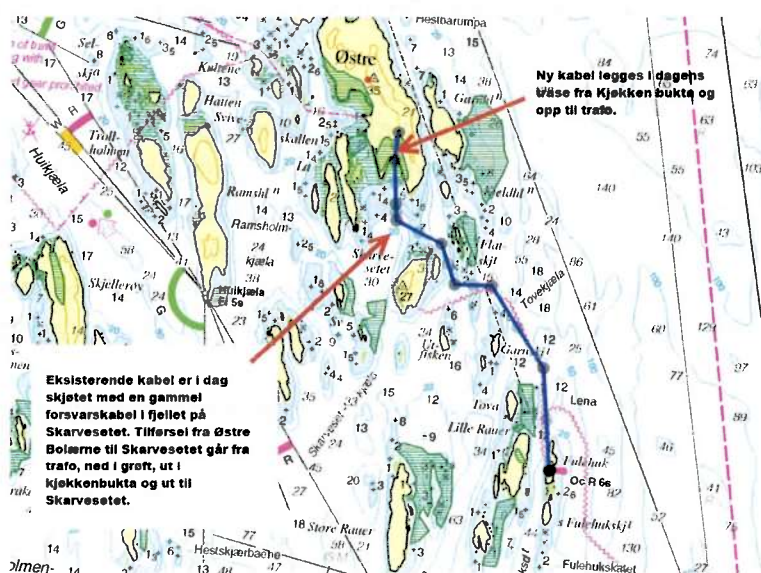
1. Kabelleggingen følger tidligere kabeltrasè, med en maksimal inngrepsbredde på 3,0 meter
2. Før vegetasjonsrydding skjer skal befaring foretas med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth (mob. 90 19 82 58), som gir anvisninger for ryddingen
3. Det benyttes minigraverutstyr av minst mulig størrelse tilpasset arbeidet, og all kjøring begrenses til kabeltrasèen og eksisterende veiareal
4. All oppgravd masse skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter grøftegjenfylling. Grøftemassene skal tilbakefylles i grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terrenghøyder. Massene skal ikke spres ut over eller tilsåes
5. Ved avslutning skal arbeidene godkjennes av Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

Bakgrunn

Kystverket søker i brev av 28.09.2015 til Nøtterøy kommune om tillatelse til utlegging av sjøkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon. Nøtterøy kommune har behandlet saken etter havne- og farvannsloven, og har på nærmere betingelser gitt tillatelse til tiltaket.

Kommunen har også oversendt søknaden til nasjonalparkforvaltningen til behandling etter verneforskriften. I søknaden opplyses følgende:

«Fra Trafokiosken, K215 Bolærne Øst Kjøkkenbukta, går en 1000V sjøkabel til Hollenderbåen fyrlykt, via Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon. Mellom Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon fikk vi i desember 2014 feil på sjøkabelen. Feilen ble forsøkt rettet og nye kabellengder ble skjøttet inn, uten at dette ga tilfredsstillende resultat. Etter at alternativer som solcelledrift og endret kabeltrase til fyrlykten var vurdert, ble det besluttet å bestille ny kabel som kunne legges direkte mellom Østre Bolærne og Fulehuk. Vi har nå fått bekreftet levering av kabelen og håper at denne kan legges ut i midten av oktober. Hollenderbåen Fyrlykt er en svært viktig navigasjonsinstallasjon i Oslofjorden. Denne har siden strømbruddet fått nødstrøm via dieselgenerator, noe som krever store ressurser i forhold til tilsyn og vedlikehold. På Fulehuk Fyrstasjon har det også blitt kjørt nødstrøm i denne perioden. Vi søker herved om tillatelse til utlegg av ny sjøkabel, delvis i eksisterende kabeltrase i henhold til vedlagte kartskisser. Det er foretatt kabelpåvisning på land. Til info vedlegges også tidligere brev fra gravemeldingstjenesten. I planleggingsfasen har vi benyttet kartverktøyet Kystinfo fra Kystverkets nettsider. Der fremgår det at vi i Kjøkkenbukta må grave gjennom grus og steinstrand med spesiell flora. Det vil på land bli foretatt en skånsom oppgraving av eksisterende kabeltrase og terrenget vil bli tilbakefylt slik det var før arbeidet startet. Ingen skjæmmende inngrep i naturen vil bli foretatt. Kabel i sjø vil ved behov bli sikret med kabelvernør og nedspyling. Hele kabeltraseen posisjoneres og koordinater vil bli oversendt statens sjøkartverk for oppdatering i sjøkart.»



Grunnlaget for behandlingen

Søknaden gjelder erstatning av eksisterende strømkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon. Eksisterende sjøkabel fra Fulehuk til Hollenderbåen fyrlykt vil fortsatt bli benyttet, og skiftes derfor ikke ut.

Verneforskriftens § 3 pkt. 1.2.1 åpner for drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg uten krav til særskilt tillatelse. Bruk av motorisert transport til lands i forbindelse med arbeidene krever likevel særskilt tillatelse, jf. § 3 pkt. 6.4. b.

Det legges til grunn at ny kabel legges som følge av driftsproblemer med eksisterende kabel. Ny kabel vil i stor grad følge eksisterende kabeltrasè, selv om kableen vil bli lagt noe om ved Skarvesete. Det er ikke lagt opp til heving av spenningsnivå eller økning av linjetverrsnitt. Legging av den nye sjøkableen vurderes derfor som nødvendig vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg, som ikke krever nærmere tillatelse etter verneforskriften.

Det skal likevel brukes maskinelt utstyr og graves i eksisterende kabeltrasè på Østre Bolæren fra sjøen i Kjøkkenbukta og opp til trafo. Dette innebærer bruk av anleggsmaskiner og motorisert transport, som krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4.b. Gravingen må derfor vurderes i lys av verneformålet i forskriften og mot naturmangfoldlovens §§ 8 til 12. Slik tillatelse kan gis på delegert fullmakt av nasjonalparkforvalter.

Vurdering

Ny kabel søkes lagt i eksisterende kabeltrasè fra trafo ut til Kjøkkenbukta. Det innebærer graving i grus og steinstrand ved bruk av maskinelt utstyr. I søknaden opplyses at det vil bli foretatt skånsom oppgraving og tilbakeføring av terrenget slik det var før arbeidet startet.

Et viktig verneformål i nasjonalparken er å ta vare på variasjonsbredden i naturmangfold, herunder arter og bestander. Det er særlig pekt på truede arter som bl.a. kammarimjelle. I Kjøkkenbukta er det en veldokumentert forekomst av kammarimjelle, som har rødlistekategorien EN - sterkt truet. Kunnskapen om denne arten og dens utbredelse i Kjøkkenbukta er god, og oppfyller kravene til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Forekomsten vil legge viktige premisser i saken, og det er åpenbart slik at om graving kan skje, må det her velges en miljøforsvarlig teknikk og metode slik at forekomsten ikke skades, jf. naturmangfoldlovens § 12.

Omsøkt gravetrasè som følger tidligere kabelgrøft går etter all sannsynlighet ikke direkte gjennom område hvor kammarimjella vokser. Kammarimjella er en ettårig art, hvor nye planter vokser opp fra frø hvert år. Det er derfor ikke mulig å spore planter på denne tiden av året. Etter skjøtselsplanen for denne forekomsten er hovedvoksestedet i sørvestlige del av Kjøkkenbukta. En mindre forekomst ligger i et delområde øst for kabeltrasèen. Begge delområder ligger i god avstand fra kabeltrasèen, og fremstår tydelig i terrenget der områdene er ryddet for kratt. Det er likevel slik at gravingen vil skje innenfor det inngjerdede plantefredningsområdet, som nå er en del av Færder nasjonalpark. Hele plantefredningsområdet er et potensielt voksested for kammarimjelle, og skjøtselsplanen forutsetter derfor på sikt rydding av kratt i hele

området slik at planten kan spre seg. Graving, kjøring og kabellegging må derfor skje på en slik måte at spredningen av kammarimjella ikke svekkes.

Alternativ kabeltrasè fra trafo via eksisterende kjørevei sørøstover og i eksisterende kjørespor fra veien ned til stranda har vært vurdert. Kabelen kunne da legges på veiareal utenfor potensielt voksested for kammarimjella. Etter befaring er dette alternativet forlatt, da det særlig i kjøresporet ned til stranda ville være behov for en del sprengning. Dette er irreversible inngrep som ikke ønskes i nasjonalparken. Nasjonalparkforvalterens vurdering er derfor at legging i tidligere kabelgrøfttrasè er å foretrekke. Det må likevel stilles krav til gjennomføringen, slik at inngrepet begrenses mest mulig.

Det tillates maksimalt en inngrepsbredde på 3 meter, hvor kjøring, graving og deponering av gravemasser må ligge innenfor sonen. Nødvendig vegetasjonsrydding i sonen og deponering av kvistavfall må skje etter anvisninger gitt av Statens naturoppsyn før oppstart. Til gravearbeidet forutsettes benyttet graveutstyr tilpasset arbeidet, men med minst mulig kjørebredde. Gravemassene langs kabelgrøftene skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter tilbakefylling i grøftene. Gravemassene må ved tilbakefylling ikke spres ut over terrenget, men samles over grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terrengnivåer. Grøftene tilsåes ikke, men revegeteres på naturlig måte. Arbeidene skal ved avslutning godkjennes av Statens naturoppsyn.

Konklusjon

Legging av ny sjøkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon vurderes som drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.2.I. Leggingen i sjø kan derfor skje uten særskilt tillatelse fra nasjonalparkforvaltningen.

Motorisert ferdsel i forbindelse med Kystverkets søknad om ny kabel på land fra trafo til sjø i Kjøkkenbukta krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b. Verneforskriftens § 1 angir spesifikt vern av leveområder for flere truede arter, herunder kammarimjelle, som viktig verneformål. Tillatelse kan derfor bare gis på følgende vilkår, hvor bestanden av den sterkt truede rødlistearten kammarimjelle (EN) tillegges avgjørende vekt:

- Kabelleggingen følger tidligere kabeltrasè, med en maksimal inngrepsbredde på 3,0 meter
- Før vegetasjonsrydding skjer skal befaring foretas med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth (mob. 90 19 82 58), som gir anvisninger for ryddingen
- Det benyttes minigraverutstyr av minst mulig størrelse tilpasset arbeidet, og all kjøring begrenses til kabeltraséen og eksisterende veiareal
- All oppgravd masse skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter grøftgjenfylling. Grøftmassene skal tilbakefylles i grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terrenghøyder. Massene skal ikke spres ut over eller tilsåes
- Ved avslutning skal arbeidene godkjennes av Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Kopi:

Miljødirektoratet

Nøtterøy kommune

Tjøme kommune

Vestfold fylkeskommune

Fylkesmannen i Vestfold

Jørn Lindseth, Statens naturoppsyn

Naturvernforbundet i Vestfold

Øystein Hovde, Skjærgårdstjenesten

Fra: Hansen, Pål Otto [fmvepoh@fylkesmannen.no] Dato: 15.10.2015 08:52:34 Til: Sollie, Berit Kopi: Strandli, Bjørn Tittel: VS: skifte Kystverkets sjøkabel fra Østre Bolæren til Hollenderbåen
Kunne du journalføre denne søknaden med vedlegg på meg i Ephorte. Fint om du kunne ta det raskt, hvis mulig.
Pål Otto

Fra: Strandli, Bjørn
Sendt: 13. oktober 2015 19:33
Til: Hansen, Pål Otto
Emne: FW: skifte Kystverkets sjøkabel fra Østre Bolæren til Hollenderbåen

Kunne gjerne tenke meg en prat med deg om denne på slutten av dagen i morgen ?

Bjørn

Fra: Steinar Pettersen <Steinar.Pettersen@notteroy.kommune.no>
Dato: tirsdag 13. oktober 2015 13.55
Til: Bjørn Strandli <fmvebvs@fylkesmannen.no>
Kopi: Fritz Rye Andersen <FritzRye.Andersen@notteroy.kommune.no>
Emne: skifte Kystverkets sjøkabel fra Østre Bolæren til Hollenderbåen

Hei

Jeg viser til hyggelig møte, og vedlegger søknaden til Kystverket om utskiftning av defekt sjøkabel fra Østre Bolæren, Kjøkkenbukta til Hollenderbåen via Fulehuk.

Det ble på møtet snakket om hvor denne kabeltrasén ligger, samt at Nøtterøy kommune har tilsvarende planer om utskiftning av høyspent distribusjonsanlegg på Vestre og Østre Bolæren.

Det ble også snakket om at det er formålstjenlig at man søker disse to sakene parallelt.

Imidlertid er saken som vedr. Kystverkets kabel tidsmessig mer presserende slik at vi må ta denne saken først.

Vedlagt ligger Kystverkets søknad med tilleggsdokumenter.

I første rekke ønsker vi et svar på om dette er en sak som skal behandles ihht forskrift om vern av Færder nasjonalpark, ref§3 1.2 (k)

Arbeidet som skal utføres er kun utskiftning av en defekt kabel, det skal ikke tilføres noe nytt eller endringer.

Saken har vært til vurdering av Nøtterøy kommunes byggesaksavd, og er ikke søknadpliktig plan og bygningsloven.

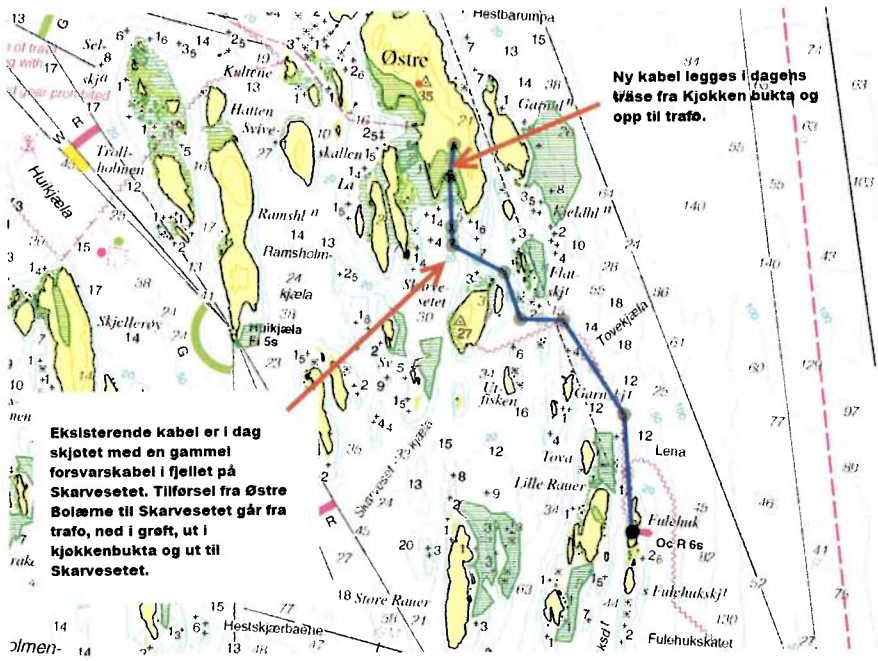
Vedr. Fulehuk, skal det ikke gjøres inngrep i naturen der annet enn å skifte kableen. Kystverket har svart opp at det ikke vil medføre noen endringer.

Kableen står nå på brygga i Tønsberg og Kystverket ønsker å snarlig starte opp arbeidene da man har antydning til problemer med nødstrømsaggregat.

Vennlig hilsen

Steinar Pettersen
Driftsleder / koordinator
Eiendomsforvaltningen
Tel 95 19 71 41
www.notteroy.kommune.no





Ny kabel legges i dagens
Våse fra Kjøkkenbukta og
opp til trafo.

Eksisterende kabel er i dag
skjottet med en gammel
forsvarskabel i fjellet på
Skarveset. Tilførsel fra Østre
Bolærne til Skarveset går fra
trafo, ned i grøft, ut i
Kjøkkenbukta og ut til
Skarveset.

Fra: Strandli, Bjørn[fmvebvs@fylkesmannen.no] Dato: 03.11.2015 16:00:54 Til: Sollie, Berit Tittel:
SV: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

Med vennlig hilsen
Bjørn Strandli
Nasjonalparkforvalter
Tlf. +4733371101, mobil: 99744225
Fylkesmannen i Vestfold
E-post: fmvebvs@fylkesmannen.no
Postmottak: fmvepost@fylkesmannen.no
Nettside: <http://www.ferdernasjonalpark.no>

Ber om at du journalfører denne på Pål Otto.

Bjørn

Fra: Sigurd Hammerstad [mailto:sh@megaprint.no]
Sendt: 2. november 2015 10:28
Til: Strandli, Bjørn
Emne: VS: Angående søknad om løyve til helikoptertransport 61/4

Hei

Jeg viser til min henvendelse til Nøtterøy kommune, se under. De ber meg gjøre denne henvendelsen vedr. helikoptertransport direkte til deg. Jeg har nevnt dette for deg tidligere i mail datert 24.09 og tilsvar fra deg 30.09.

Bil, båt og traktortransport er et alternativ til helikoptertransport slik du skriver i din mail, det er sikkert. Imidlertid er det to gode grunner til at jeg søker dispensasjon fra verneforskriftens § 3 pkt. 6.1:

Grunn 1: Kostnadene ved å først frakte byggematerialene (taksten er stor del av dette) først med lastebil til brygge, deretter med Skjærgårdstjenesten (e.l.) fra brygge til brygge på Søndre Årøy, deretter frakte 25-30 paller med traktor fra brygga til eiendommen og deretter be gården flytte et antall paller med ved, fjerne gjerde og deretter leie taksteinheis for å få steinene opp på taket, blir svært høye sammenlignet med at helikopter løfter pallene direkte opp på bygg stillaset.

Grunn 2: Traktortransport vil gi betydeligslitasjeskade på veinettet mellom gård og 61/4 på Søndre Årøy, spesielt nå på høsfuktigt vei. Jeg har i dag snakket med bonden Morten Ueland som bekrefter at veien er dårlig drenert, særlig den delen som ligger på løse masser. I tillegg må traktoren inn på 61/4 og fordele pallene rundt huset. Uteområdene vil bli konvertert til gjørmehull som det vil ta tid å tilbakeføre.

Helikoptertransport er etter min et betydelig bedre transportalternativ. Det ivaretar ikke bare naturen, men også det økonomiske på en best mulig måte. Det er etter min mening det mest bærekraftige alternativet. Vi er utenfor hekkesesongen og dyrene på gården bryr seg ikke om helikopter hevder bonden.

Bytte av takstein til en mer tidsriktig type er varslingspliktig, jfr. vedlagte nabovarsel. Men det har også som mål og reparere et tak som lekker og innehar andre svakheter. Målet er å få utført arbeidet snarest mulig og før vinteren for å forhindre ytterligere vanninntrenging. Jeg ber derfor om en kortest mulig behandlingstid av denne søknaden.

Med vennlig hilsen,

Sigurd Hammerstad

922 14 022

Fra: Ronny Meyer [<mailto:ronny.meyer@notteroy.kommune.no>]

Sendt: 2. november 2015 09:17

Til: Sigurd Hammerstad <sh@megaprint.no>

Kopi: Torgeir Bettum <torgeir.bettum@notteroy.kommune.no>

Emne: Angående søknad om løyve til helikoptertransport

Jeg viser til din henvendelse nedenfor, oversendt fra Torgeir Bettum.

Søndre Årøy 2 ligger innenfor Færder nasjonalpark. Ihht. verneforskriftens § 3 pkt. 6.1 (vedlagt) er motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken forbudt. Ihht. § 3 pkt. 6.4 c kan det søkes om tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende.

Søknad sendes til Færder nasjonalpark, Fylkesmannen i Vestfold, Pb. 2076, 3103 Tønsberg. Vennligst kontakt nasjonalparkforvalter Bjørn Strandli, tlf. 997 44225, e-post fmvebvs@fylkesmannen.no for flere opplysninger om innholdet i søknaden.

Vennlig hilsen

Ronny Meyer
seniorrådgiver

Kommuneutvikling
Miljøvern
Tlf. 33 40 22 47/950 93642
www.notteroy.kommune.no



Fra: Sigurd Hammerstad [<mailto:sh@megaprint.no>]

Sendt: 26. oktober 2015 14:32

Til: Torgeir Bettum

Kopi: Bård Greipsland; hvalogard@gmail.com

Emne: Søknad om løyve til helikopter transport

Hei

Jeg har fått opplyst ved kommunens sentralbord at du er rette person for denne henvendelse:

Jeg er ny eier av boligeiendommen 61/4 med adresse Søndre Årøy 2 i Nøtterøy kommune.

Bygningene på eiendommen står foran en betydelig oppgradering/oppussing. I den anledning vurderes helikopter som transportløsning for diverse byggematerialer da eiendommen ligger på øy og er vanskelig tilgjengelig for ordinær transport. Tømrrer Fred Karlsen (Duken) er prosjektansvarlig og hans erfaring er at

helikoptertransport både kan være økonomisk fordelaktig, men også mer skånsom mot terrenget, enn alternative metoder. Ved eventuell bruk av helikopter vil ikke helikopteret lande på Søndre Årøy, kun låre ned nett fra ca. 30 meters høyde. Byggematerialene vil hovedsakelig bli bestilt fra Maxbo, Husøysund som vil rekvirere helikoptertransporten. Henteplass på land vil bli avtalt med lokal grunneier.

For ordens skyld nevnes at det er gårdsdrift med budskap på Søndre Årøy. Transporten er tatt opp med bonde Morten Ueland som sier at dyra ikke har noe problem med dette. Imidlertid vil eventuell flyving bli koordinert med Morten slik at dyra holdes borte fra lastesonen.

Da jeg har to søknader på gang relatert til oppussingen settes overingeniør Bård Greipsland på kopi sammen med tømrer Fred Karlsen.

Jeg er interessert i å igangsette arbeidene om kort tid og håper derfor på rask og velvillig behandling av søknaden.

Vennlig hilsen,
Sigurd Hammerstad
00 47 922 14 022



KYSTVERKET

Sørøst

Nøtterøy kommune
Postboks 250 Borgheim
3163 NØTTERØY

Deres ref.:

Vår ref.:
2015/3896-1

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Martin Hausevik

Dato:
28.09.2015

Søknad om utlegging av sjøkabel fra Østre Bolærne til Fulehuk

Fra Trafokiosken, K215 Bolærne Øst Kjøkkenbukta, går en 1000V sjøkabel til Hollenderbåen fyrlykt, via Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon. Mellom Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon fikk vi i desember 2014 feil på sjøkabelen. Feilen ble forsøkt rettet og nye kabellengder ble skjuttet inn, uten at dette ga tilfredsstillende resultat. Etter at alternativer som solcelledrift og endret kabeltrase` til fyrlykten var vurdert, ble det besluttet å bestille ny kabel som kunne legges direkte mellom Østre Bolærne og Fulehuk. Vi har nå fått bekreftet levering av kabelen og håper at denne kan legges ut i midten av oktober.

Hollenderbåen Fyrlykt er en svært viktig navigasjonsinstallasjon i Oslofjorden. Denne har siden strøbruddet fått nødstrøm via dieselgenerator, noe som krever store ressurser i forhold til tilsyn og vedlikehold. På Fulehuk Fyrstasjon har det også blitt kjørt nødstrøm i denne perioden.

Vi søker herved om tillatelse til utlegg av ny sjøkabel, delvis i eksisterende kabeltrase` i henhold til vedlagte kartskisser. Det er foretatt kabelpåvisning på land. Til info vedlegges også tidligere brev fra gravemeldingstjenesten.

I planleggingsfasen har vi benyttet kartverktøyet Kystinfo fra Kystverkets nettsider. Der fremgår det at vi i Kjøkkenbukta må grave gjennom grus og steinstrand med spesiell flora. Det vil på land bli foretatt en skånsom oppgraving av eksisterende kabeltrase og terrenget vil bli tilbakefylt slik det var før arbeidet startet. Ingen skjemmende inngrep i naturen vil bli foretatt.

Kabel i sjø vil ved behov bli sikret med kabelvernør og nedspyling. Hele kabeltraseen posisjoneres og koordinater vil bli oversendt statens sjøkartverk for oppdatering i sjøkart.

Sørøst - Havne- og farvannsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		Telefaks:	+47 70 23 10 08	E-post:	post@kystverket.no

Før besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hilsen

Martin Hausevik
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Kartskisse kabeltrase`, Bilder av eksisterende kabeltrase`, Tillatelse fra gravemeldingstjenesten.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/6861-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 22.12.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkforvalter på delegert fullmakt 22.12.2015		

Vestre og Østre Bolæren - Færder nasjonalpark - søknad om motorferdsel for oppgradering av strømforsyning

Vedtak:

- Under henvisning til verneforskriftens § 3 pkt 6.4 b gis tillatelse til motorisert ferdse i forbindelse med opprustning av strømforsyningen på Østre Bolæren. Tillatelsen gis på følgende vilkår:
 - maskiner og utstyr utnytter så langt det er mulig veier og harde flater til kjøring og deponering av gravemasser
 - gravearbeidene og all kjøring må skje slik at allmenn ferdsel ikke berøres
 - kopi av denne dispensasjon skal være tilgjengelig på stedet når arbeidet foregår, og skal kunne vises på forespørsel
 - tillatelsen gjelder ut 2016
 - før avslutning av arbeidene skal sluttbefaring gjennomføres med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

Denne dispensasjon gjelder bare i forhold til verneforskriften for Færder nasjonalpark og naturmangfoldloven. Andre nødvendige tillatelser, herunder fra grunneier, må innhentes før tiltaket/arbeidet iverksettes.

- Søknad om opprustning av strømforsyningen på Vestre Bolæren berører ikke nasjonalparken, og krever derfor ingen tillatelse etter verneforskriften.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Bakgrunn

Nøtterøy kommune og Vestfold fylkeskommune skal ruste opp og endre noe på eksisterende strømforsyninger på Vestre og Østre Bolærene. De søker om dispensasjon fra forbud mot motorferdsel i Færder nasjonalpark på Vestre og Østre Bolærene i perioden 15.12.15 til 01.07.16. Arbeidene vil bli utført med 8 tonns gravemaskiner, traktorer, 6 hjulinger

og div. hengere. Områder som blir berørt er beskrevet på eget kartgrunnlag. Da gamle kabeltrasè ikke er innmålt fra dagens eiere sin side, knytter det seg noe usikkerhet om eksakt trasè.

Arbeider på Vestre Bolærne:

Fra dagens nettstasjon NS 6209 Bolærne Vest, Jensesund vil det bli gravd noe rundt eksisterende nettstasjon, samt grøftetrasè frem til tunnel. Denne traseèn er tenkt lagt i veiskulder. Kablene legges i tunnelen til ny nettstasjon NS 6210 Vestre Bolærne Brygge. Her vil det bli etablert en ny nettstasjon på utsiden av tunnelen og grøftetrasè frem til gammel nettstasjon. Denne traseèn vil ligge inne ved fjellsiden og i veiskulder.

Arbeider på Østre Bolærne:

Ved gammel nettstasjon vil kabel fra sjø samt kabel til kanon og naust bli skjøtet i/ved vei. Kabel vil bli gravd i gammel trasè frem til ny nettstasjon NS 6207 Bolærne Øst messe. Denne etableres ved veien sammen med nytt lavspenskap for ny fordeling av området. Det er ikke planlagt noe graving inn til bygg da det vil bli benyttet gamle kabler. Trasè vi så bli gravd i veiskulder frem til eksisterende nettstasjon NS 6208 Bolærne øst Spisesal. På deler av denne traseen er i det i dag gammelt gatelys bestående av tremaster og luftstrek, samt en del gamle skap. Dette vil bli fjernet og erstattet med kabelanlegg og stålmaster med led. armaturer. Videre vil traseèn bli gravd frem til ny nettstasjon NS 6208 Bolærne Øst, spisesal. Fra NS 6208 Bolærne øst vil det bli etablert en ny traseè i veiskulder/kant idrettsplass forbi idrettshall og frem til gammel trafo T4 Kjøkkenbukta. Her vil ny kabel fra Fulehuk samt til radarstasjon skjøtes. I forbindelse med arbeidene vil det bli fjernet en del utstyr fra gamle nettstasjoner, overfløydige skap o.l. mens byggene vil bli bestå. Grøftene vil bli gjenfylt med stedlig masse der hvor dette er mulig ut fra forskriftenevedrørende kabeltrasser for strøm. Det er pr. dato ikke påvist steder hvor vi må benytte sprengning for å komme frem med grøfter. Som det fremgår av den tenkte løsningen vil det bli graving i veiskuldrene for det meste. Dette forutsatt at dagens kartverk stemmer vedrørende gamle gravetrasser.

Arbeidene ønskes avsluttet innen 1. mai 2016. Etter dette gjenstår noe asfaltarbeider.

Grunnlaget for avgjørelsen

Søknaden gjelder opprustning og mindre endringer av eksisterende strømforsyninger på Vestre og Østre Bolæren. Ved gjennomgang av søknaden og avklaring med søker i telefon og ved befaring, er det klargjort at opprustningsarbeidene på Vestre Bolæren ikke vil berøre nasjonalparken. Her vil arbeidene skje på arealer utenfor verneområdet, og krever derfor ingen nærmere behandling etter verneforskriften.

På Østre Bolæren vil arbeidene også i hovedsak skje på arealer som er holdt utenfor nasjonalparken, nærmere bestemt i nord på arealer langs vei ved tidligere offisersforlegning, og lenger sydover på arealer langs vei ved tidligere kontorbygg, kantine og mannskapsforlegning. Men mellom disse delområdene vil tiltakene berøre nasjonalparken ved graving langs veien. Tilsvarende vil gravearbeider skje i nasjonalparken på et kort stykke langs vei fra tidligere mannskapsforlegning til gammel trafo T4 i Kjøkkenbukta i syd.

Etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.2 l er drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg ikke i strid med det generelle forbudet mot inngrep av enhver art i § 3.1.1. Bruk av motorisert transport til lands i forbindelse med opprustningen av strømforsyningen krever

likevel særskilt tillatelse. Etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b kan forvaltningsmyndigheten etter søknad gi slik tillatelse.

Utover dette skal prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved behandling av saken, jf. naturmangfoldlovens § 7. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforingelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Tiltaket er godt beskrevet i søknad og ved befaring. Graving vil skje langs vei, og maskiner vil i all hovedsak foregå på asfaltert vei. Masser vil bli deponert midlertidig på vei, og kun grus/pukk vil bli tilført utenfra. Tiltaket vil ikke berøre rødlistearter eller viktige naturtyper.

Kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfoldlovens §8 vurderes som godt . Naturmangfoldlovens §§ 9 og 10 vurderes ikke som relevante i saken. Tiltakshaver er etter naturmangfoldlovens § 10 ansvarlig for å sette i stand eventuelle skader i forbindelse med tiltaket. Det inntas derfor som vilkår i tillatelsen at maskiner og utstyr så langt det er mulig utnytter veier og harde flater.

Tillatelse til motorisert ferdsel i forbindelse med opprustningen av strømforsyningen kan som nevnt gis etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b. Slik tillatelse må vurderes opp mot angitte verneformål i verneforskriftens § 1. Nasjonalparkforvaltningen kan ikke se at gravetiltakene, som i all hovedsak skjer langs eksisterende veier, vil påvirke verneverdiene i nasjonalparken. Tillatelse til motorisert ferdsel med angitt utstyr kan derfor gis på nærmere vilkår.

Konklusjon

Under henvisning til verneforskriftens § 3pkt 6.4 b gis tillatelse til motorisert ferdsel i forbindelse med opprustning av strømforsyningen på Østre Bolæren. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- maskiner og utstyr utnytter så langt det er mulig veier og harde flater til kjøring og deponering av gravemasser
- gravearbeidene og all kjøring må skje slik at allmenn ferdsel ikke berøres
- kopi av denne dispensasjon skal være tilgjengelig på stedet når arbeidet foregår, og skal kunne vises på forespørsel
- tillatelsen gjelder ut 2016
- før avslutning av arbeidene skal sluttbefaring gjennomføres med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

Denne dispensasjon gjelder bare i forhold til verneforskriften for Færder nasjonalpark og naturmangfoldloven. Andre nødvendige tillatelser, herunder fra grunneier, må innhentes før tiltaket/arbeidet iverksettes.

Søknad om opprustning av strømforsyningen på Vestre Bolæren berører ikke nasjonalparken, og krever derfor ingen tillatelse etter verneforskriften.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Kopi:

Miljødirektoratet

Nøtterøy kommune

Vestfold fylkeskommune

Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

Naturvernforbundet i Vestfold

Skjærgårdstjenesten

Vestfold Fylkeskommune
Ferder Nasjonalpark
Pål Otto Hansen
Svend Foynsgt 9
3126 Tønsberg.

--- POSTADRESSE
Skagerak Elektro AS
Postboks 244
3901 Porsgrunn

Floodmyrvegen 17
3946 Porsgrunn

--- SENTRALBORD
35 51 61 30

TELEFAKS
35 51 61 31

DERES REF./DATO.:

VÅR REF.
lbha

SAKSNR.:

ARKIVNR.:

VÅR DATO:
04.12.2015

--- INTERNETT
www.skagerak-elektro.no

E-POST
firmapost@skagerak-elektro.no

--- ORG. NR.: 964 715 378 MVA

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL INNENFOR NASJONALPARKEN PÅ VESTRE OG ØSTRE BOLÆRNE.

Nøtterøy kommune og Vestfold fylkeskommune skal ruste opp og endre noe på eksisterende strømforsyninger på Vestre og Østre Bolærne.

Kontaktperson for prosjektet i [Nøtterøy Kommune](http://notteroy.kommune.no).er:
Steinar Pettersen. Tel.95 19 71 41
Driftsleder/koordinator Eiendomsforvaltningen
steinar.pettersen@notteroy.kommune.no

Dette arbeidet er tildelt Skagerak Elektro. Floodmyrveien 17. 3901 Porsgrunn.

Vi har som underentreprenør for gravearbeidene:
[Lågen Maskin](http://laagenmaskin.no) ved Einar Utklev
Tele: 95 25 2810
einar@laagenmaskin.no

Vi søker med dette om dispensasjon fra forbud mot motorferdsel i Ferder nasjonalpark på Vestre og Østre Bolærne i perioden 151215 til 010716.
Arbeidene vil bli utført med 8 tonns gravemaskiner, traktorer. 6 hjulinger og div. hengere.

Områder som blir berørt er beskrevet på vedlagte kartgrunnlag. Da gamle kabeltrasser ikke er inn målt fra dagens eiere sin side knytter det seg noe usikkerhet om eksakt trasse.

Arbeider på Vestre Bolærne:

Fra dagens nettstasjon NS 6209 Bolærne Vest, Jensesund vil det bli gravd noe rundt eksisterende nettstasjon, samt grøfte trasse frem til tunell. Denne trassen er tenkt lagt i veiskulder.

Kablene legges i tunellen til ny nettstasjon NS 6210 Vestre Bolærne Brygge. Her vil det bli etablert en ny nettstasjon på utsiden av tunellen og grøfte trasse frem til gammel nettstasjon. Denne trassen vil ligge inne ved fjellsiden og i veiskulder.

--- SAKSBEHANDLER/ADM.ENHET:
Leiv B Haugen

--- TELEFON:
92208380
TELEFAKS:
35 55 97 50

--- E-POST
leiv.haugen@skagerak-elektro.no

--- SIDE:
1/2

Arbeider på Østre Bolærne.

Ved gammel nettstasjon vil kabel fra sjø samt kabel til kanon og naust bli skjøtet i/ved vei. Kabel vil bli gravd i gammel trasse frem til ny nettstasjon NS 6207 Bolærne Øst messe. Denne etableres ved veien sammen med nytt lavspenskap for ny fordeling av området. Det er ikke planlagt noe graving inn til bygg da det vil bli benyttet gamle kabler. Trasse vi så bli gravd i veiskulder frem til eksisterende nettstasjon NS 6208 Bolærne øst Spisesal.

På deler av denne traseen er i det i dag gammelt gatelys bestående av tremaster og luftstrek, samt en del gamle skaper. Dette vil bli fjernet og erstattet med kabelanlegg og stålmaster med led. armaturer.

Videre vil trassen bli gravd frem til ny nettstasjon NS 6208 Bolærne Øst, spisesal.

Fra NS 6208 Bolærne øst vil det bli etablert en ny trasse i veiskulder/kant idrettsplass forbi idrettshall og frem til gammel trafo T4 Kjøkkenbukta. Her vil ny kabel fra Fuglehuk samt til radarstasjon skjøtes. Deres arkivsak nr. 2015/5710-0

I forbindelse med arbeidene vil det bli fjernet en del utstyr fra gamle nettstasjoner, overflødig skap o.l. mens byggene vil bli bestå.

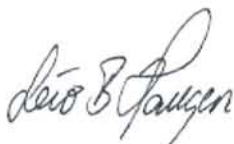
Grøftene vil bli gjenfylt med stedlig masse der hvor dette er mulig ut fra forskriftene vedrørende kabeltrasser for strøm. Det er pr. dato ikke påvist steder hvor vi må benytte sprengning for å komme frem med grøfter.

Som det fremgår av den tenkte løsningen vil det bli graving i veiskuldrene for det meste. Dette forutsatt at dagens kartverk stemmer vedrørende gamle gravetrasser.

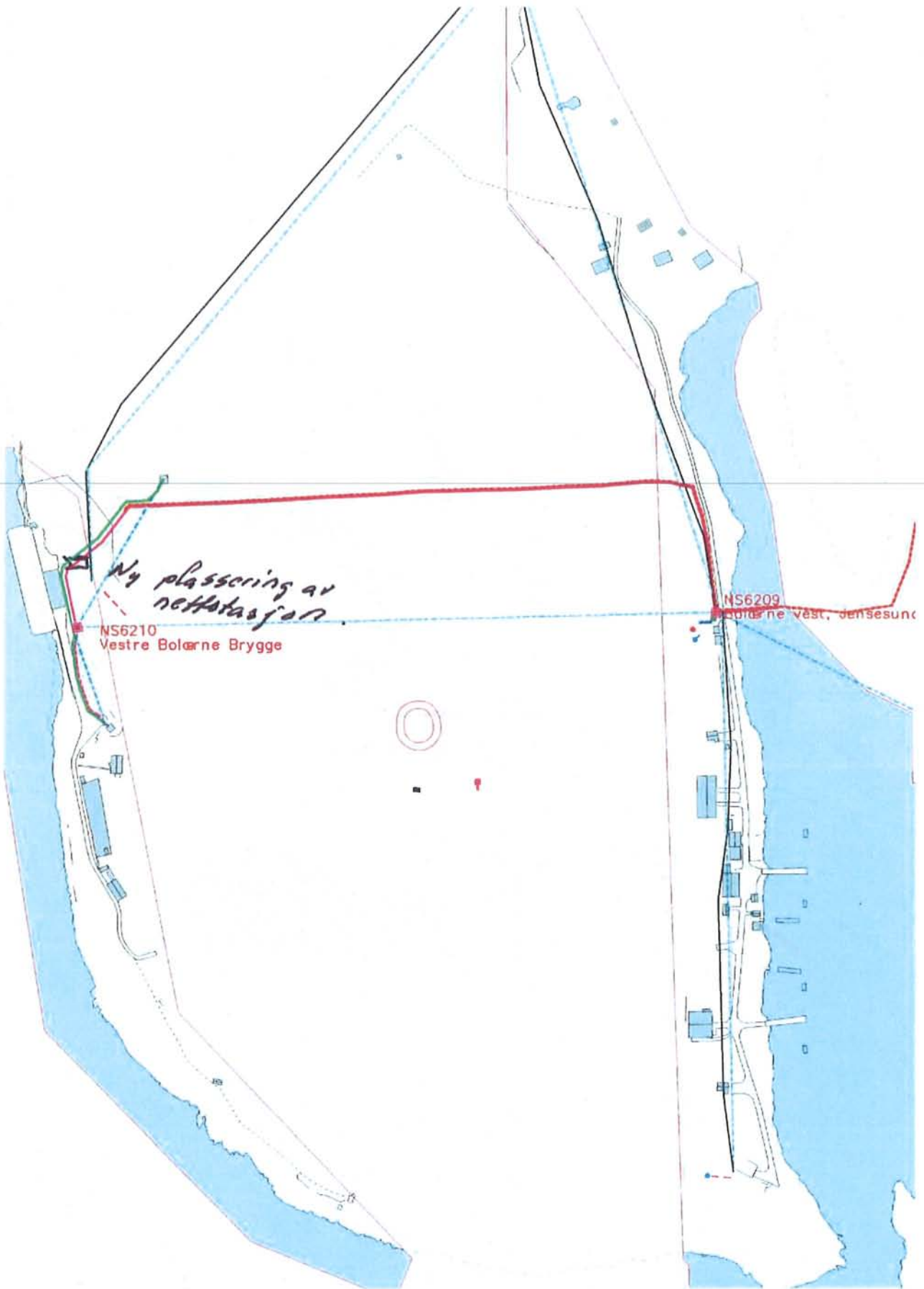
Om dere ønsker stiller vi gjerne opp for en gjennomgang hvor dere ønsker.

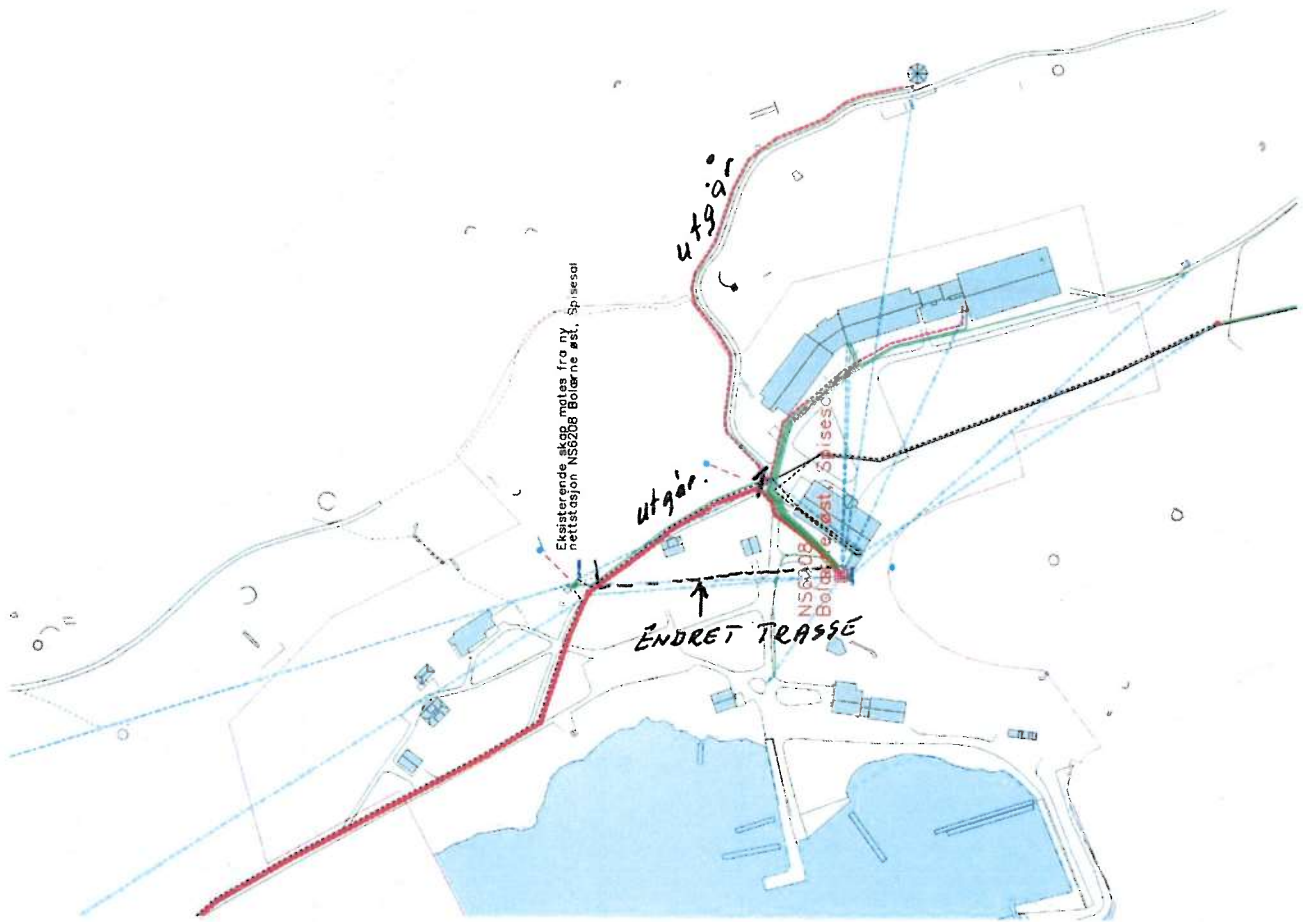
Vi håper på en positiv og rask løsning på denne søknaden. Dette da vi har krav om å være ute av områdene innen 1 mai. 2016. Det eneste som evt. skal være igjen er noe asfaltarbeider.

Med vennlig hilsen



Leiv B Haugen
Prosjektleder





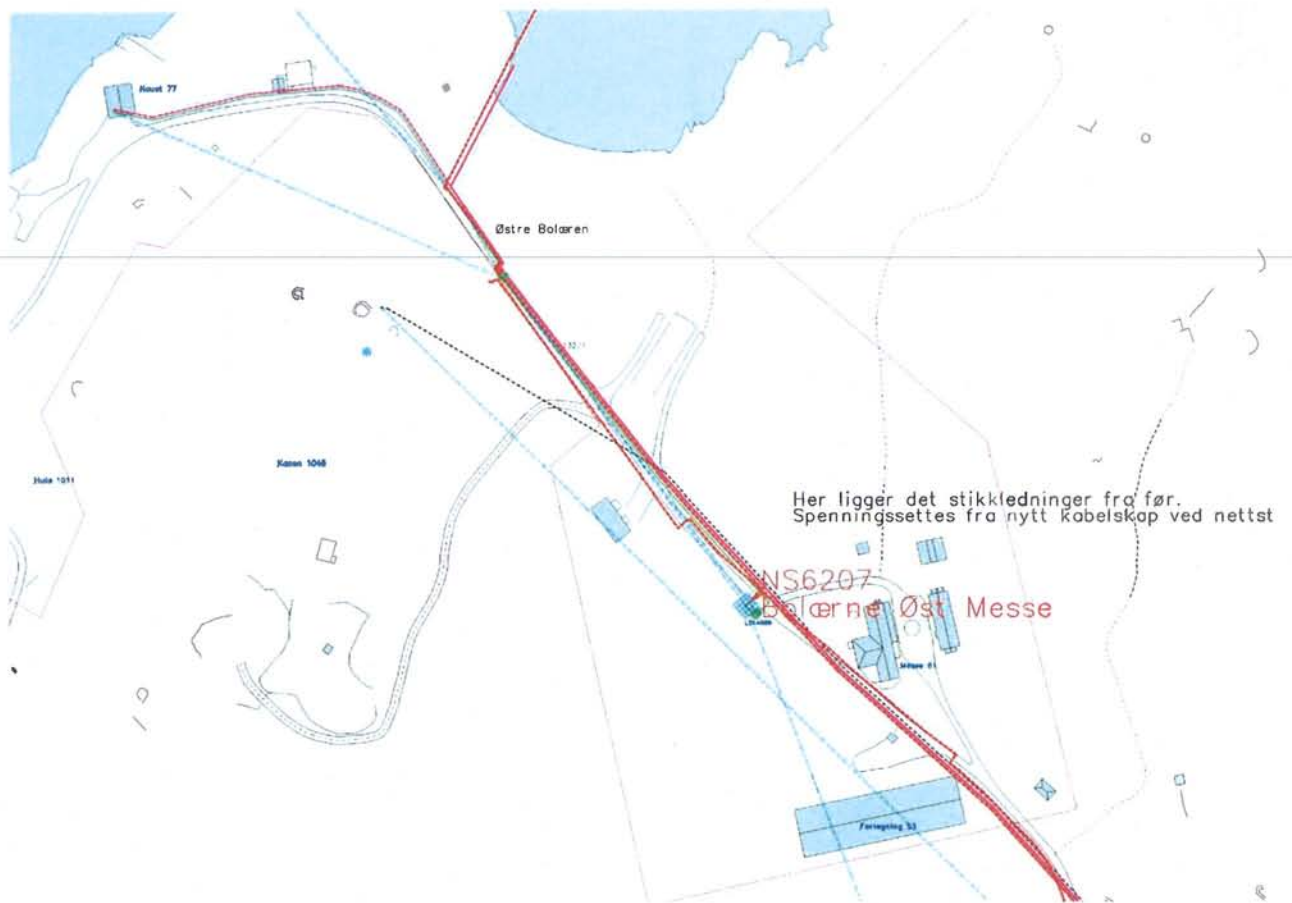
Eksisterande akkop molas fro ny nettstation NS6206 Bolerne øst, Spisesal

ÄNDRET TRASSÉ

utgård

utgård

NS6206
Bolerne øst, Spisesal





Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre		

Vestre Bustein - Færder nasjonalpark - tiltak for vern av kritisk truet art - sandtimotei

Forslag til vedtak

Færder nasjonalparkstyre ønsker å gjennomføre tiltak som gir tilfredsstillende vern av den kritiske truede arten sandtimotei i nordvestbukta på Vestre Bustein. Tiltakene skjer med hjemmel i verneforskriftens § 6 og under henvisning til verneformålet i § 1:

1. Rydding av rynkerose i område for forekomsten av sandtimotei – utføres av Statens naturoppsyn
2. Teltning begrenses til 2 døgn om gangen på samme sted i samsvar med Friluftslovens bestemmelser i § 9 – oppsyn gjennomføres av Statens naturoppsyn
3. Bålbrenning tillates kun i tilrettelagte bålplasser, og ikke på løsmasser uten vegetasjon – innebærer en innskjerping av verneforskriften med hjemmel i § 6 *Skjøtsel*
4. Informasjonsskilt om planteforekomsten og hensynstiltakene til arten settes opp på stedet – positiv vinkling vektlegges

Tiltakenes varighet vil avhenge av populasjonens utvikling og tilstand. Det anbefales derfor ikke noen tidsbegrensning på tiltakene i denne omgang. Det forutsettes at grunneier rådføres og informeres før iverksetting. Søknad om overvåking av sandtimoteiforekomsten anbefales imøtekommet av Fylkesmannen.

Bakgrunn

Feltbiologen Oddvar Pedersen oppdaget i 2015 en stor populasjon av sandtimotei på Vestre Bustein (i Færder nasjonalpark). Dette er det første funnet av arten i Norge på drøyt hundre år (sist ved Skjærhalden på Hvaler i 1914). Mengde (jf. figur 2) og areal (figur 3) indikerer at arten har

vært til stede på øya i lang tid, selv om området flere ganger har vært besøkt av botanikere uten at arten ble funnet. Trolig skyldes dette siste at arten normalt har svært liten bestand, men slo til for fullt i den svært gunstige forsommeren 2015, slik som mange andre tørrbakkearter også gjorde (f.eks. dvergsmyle, vårvikke, vårsalat o.a.).

Forekomsten er ikke inkludert i forslaget til forvaltningsplan for Færder Nasjonalpark, men blir påpekt bl.a. i høringsuttalelsen fra Naturhistorisk museum, UiO.

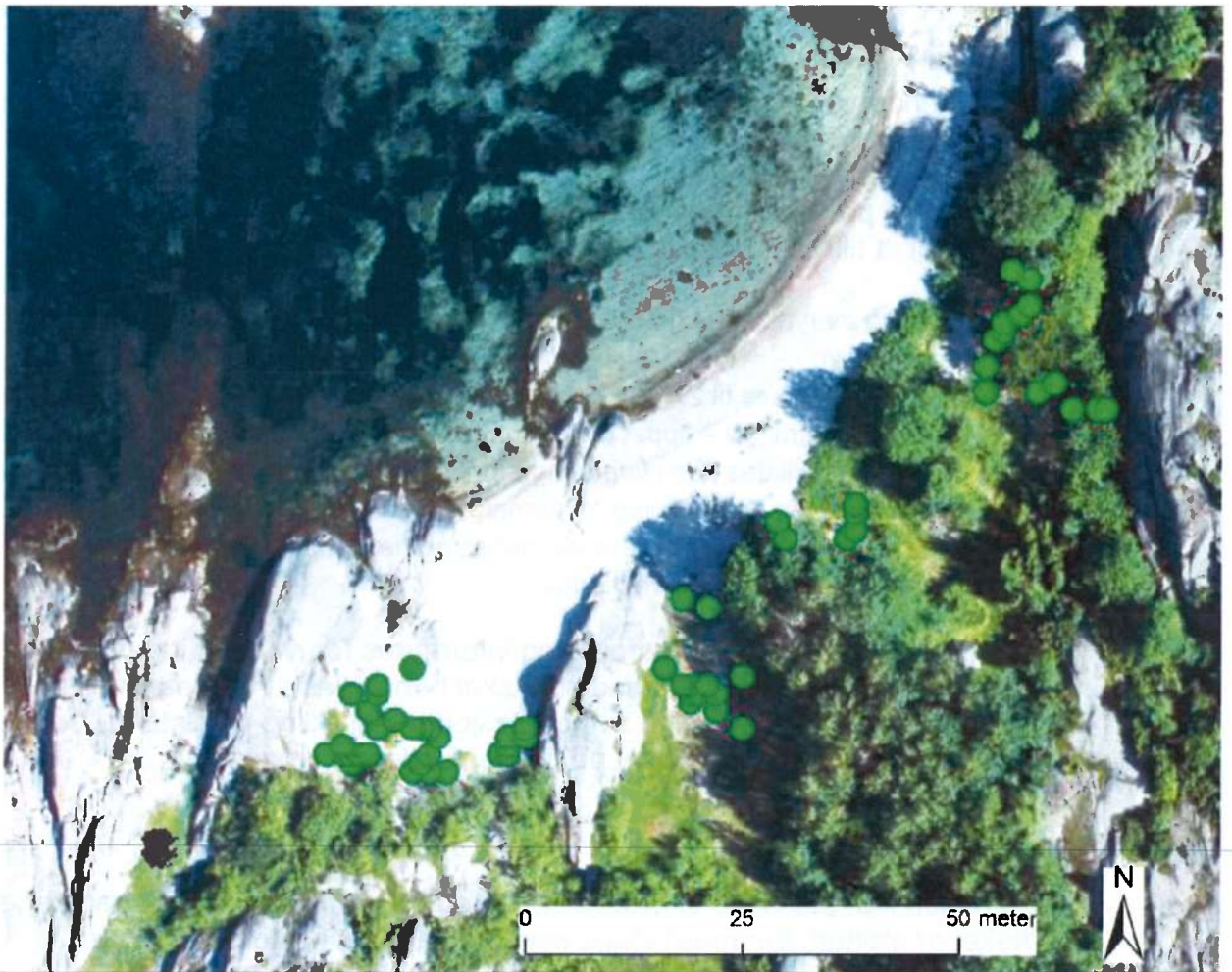
Nasjonalparken har her altså eneste norske kjente forekomst av sandtimotei og den eneste forekomsten av en kritisk truet (CR) karplante innen nasjonalparken. Samtidig er bukta et svært populært område for bade- og friluftsliv, har en stor forekomst av problemarten rynkerose, foruten flere andre rødlistearter (vårvikke, vårsalat og dvergforglemmegei).

Figur 4 viser forvaltningsutfordringene i et nøtteskall. Bildet fra 19. august 2015 viser «permanent» teltleir hvor den tetteste bestanden av sandtimotei ble registrert i juni, et erodert område (dels pga. friluftsliv-tråkk dels fra sjøerosjon; jf. figur 3) innenfor en tett «hekk» av rynkerose (til venstre i bildet). Det meste av sandtimoteibestanden var ved besøket i august trampet ned (tørr sandtimotei tydelig synlig midt i nedre kant av bildet), med unntak av under bordet til høyre.. Det er å håpe at arten fikk satt modne frø før den ble trampet ned, eller brent på bålet nede til venstre.

Det må tas grep for at arten skal overleve på lokaliteten, bl.a. må dagens praksis med langtidsteltning avvikles (to-døgn-regelen håndheves) og rynkerose fjernes. For å følge opp restaureringstiltak, påvirkning fra friluftslivet og artens variasjon på lokaliteten, både i mengde og areal, må det settes i gang et enkelt overvåkingsprogram. Søknad om dette er sendt Fylkesmannen, som vil anbefale søknaden.



Figur 1 og 2. Sandtimotei *Phleum arenarium* på Vestre Bustein. Foto: Oddvar Pedersen 10. juni 2015.



Figur 3. Omtrentlig forekomst (GPS-klikk) av sandtimotei på Vestre Bustein



Figur 4. Permanent teltleir midt i sandtimoteiforekomsten. Foto: Oddvar Pedersen 19. august 2015.

Grunnlaget for avgjørelsen

Formålsbestemmelsen i verneforskriftens § 1 fastslår som et viktig delmål at leveområder for truede arter skal vernes. Den kritisk truede (CR) arten sandtimotei er en slik art. Verneforskriften fastslår videre i § 3.2.1 at all vegetasjon med noen unntak er vernet mot skade og ødeleggelse. Endelig heter det i § 6 *Skjøtsel* at forvaltningsmyndigheten kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den naturtilstand som er formål med vernet. Dette innebærer at det er hjemmel i verneforskriften til å regulere telting og annen aktivitet knyttet til ferdsel og friluftsliv, når slik regulering vurderes som nødvendig for vern av truede arter.

Vurdering

Det er åpenbart at sikring av en truet art som sandtimotei må tillegges stor vekt i nasjonalparkforvaltningen. Samtidig er det viktig at det ikke iverksettes tiltak og restriksjoner utover hva hensynet til populasjonen av sandtimotei krever. Det er verdt å merke seg at sandtimoteien som art har klart seg til tross for en relativt stor friluftaktivitet på strandområdene i bukta. Det anbefales derfor varierte tiltak som samlet vil gi et tilfredsstillende vern:

1. Rydding av rynkerose i område for forekomsten av sandtimotei – utføres av Statens naturoppsyn
2. Teltning begrenses til 2 døgn om gangen på samme sted i samsvar med Friluftslovens bestemmelser i § 9 – oppsyn gjennomføres av Statens naturoppsyn
3. Bålbrenning tillates kun i tilrettelagte bålplasser, og ikke på løsmasser uten vegetasjon – innebærer en innskjerping av verneforskriften med hjemmel i § 6 *Skjøtsel*
4. Informasjonsskilt om planteforekomsten og hensynstiltakene til arten settes opp på stedet – positiv vinkling vektlegges

Det forutsettes at grunneier rådføres og informeres før iverksetting. Videre anbefales overvåking av arten i h.h.t. søknad som skal behandles av Fylkesmannen. Tiltakenes varighet vil avhenge av populasjonens utvikling og tilstand. Det anbefales derfor ikke noen tidsbegrensning på tiltakene i denne omgang.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Fra: Hansen, Pål Otto[fmvepoh@fylkesmannen.no] Dato: 19.01.2016 14:57:32 Til: bbl@tjome.kommune.no; 'Gunnar Bergersen (gunnar.bergersen@gmail.com)'; Jørn Lindseth (jorn.helge.lindseth@miljodir.no); Øystein Hovde, Skjærgårdstjenesten Kopi: Strandli, Bjørn; Blomdal, Erik Johan; Geving, Arne Christian; Sollie, Berit Tittel: Vestre Bustein - forekomst av kritisk truet art sandtimotei i bukt på vestsiden

Viser til vedlagte redegjørelse fra Oddvar Pedersen, som har hovedfag i botanikk/vegetasjonsøkologi og lang felterfaring fra bl.a. Oslofjorden. Han har søkt Fylkesmannen om et overvåkingsopplegg for sandtimotei på Vestre Bustein, men har i samme forbindelse oppfordret til konkrete tiltak for at arten skal overleve. Han peker bl.a. på at «*dagens praksis med langtidstelting må avvikles og at to-døgns regelen i Friluftsløven må håndheves.*» Bakgrunnen for oppfordringen er at slitasje fra en for omfattende friluftsb bruk kan påvirke forekomsten negativt.

Dokumentasjonen av forekomsten og kunnskapsgrunnlaget hos søker må vurderes som svært god. Nasjonalparkforvaltningen har ikke full oversikt over omfanget av friluftsb bruken og teltingen i den aktuelle bukta, men er kjent med at dette er et populært område blant båt- og friluftsb brukere. Regelen i friluftsløvens § 9 er som kjent at telting eller annet opphold ikke er tillatt i mer enn 2 døgn om gangen uten eierens eller brukerens samtykke. Det er likevel en vanlig praksis i skjærgården at telting skjer over et lengre tidsrom uten at grunneier forespørres. Slik praksis har nok også vært allminnelig akseptert av friluftsb myndighet, Statens naturoppsyn og Skjærgårdstjenesten, og private grunneiere har nok også stort sett funnet seg i dette.

Forekomsten av en kritisk truet art som sandtimotei innenfor nasjonalparken må gis svært høy prioritet, og følges opp så riktig og så raskt som mulig. Vi ønsker derfor å forespørre Tjome kommune som friluftsb myndighet, og grunneier v/ Gunnar Bergersen, om deres syn på en skjerpet praktisering av reglene om telting i Friluftsløvens § 9 for det aktuelle området. Samtidig ønsker vi også å forespørre Skjærgårdstjenesten som tilsynsaktør, og Statens naturoppsyn som oppsynsb myndighet, om muligheten for en praktisk gjennomføring av en skjerpet kontroll av teltingen på dette stedet.

Når det gjelder den omsøkte overvåking av strandtimoteiforekomsten, kan opplyses at Fylkesmannen er positivt innstilt til å imøtekomme søknaden, slik at overvåking kan komme raskt i gang.

For Færder nasjonalpark
Pål Otto Hansen
Naturforvalter

Berit Sollie;

Vil du vennligst journalføre e-post med vedlegg på ny sak: Vestre Bustein, Færder nasjonalpark - forekomst av kritisk truet art sandtimotei og forholdet til friluftsb bruk

Fra: Øystein Hovde[oystein.hovde@havnoy.no]

Dato: 19.01.2016 16:54:26

Til: Hansen, Pål Otto; bbl@tjome.kommune.no; 'Gunnar Bergersen (gunnar.bergersen@gmail.com)'; Jørn Lindseth (jorn.helge.lindseth@miljodir.no)

Kopi: Strandli, Bjørn; Blomdal, Erik Johan; Geving, Arne Christian; Sollie, Berit; Ronny Meyer

Tittel: SV: Vestre Bustein - forekomst av kritisk truet art sandtimotei i bukt på vestsiden

Vestre Bustein er privat og det er ingen avtale mellom grunneier og det offentlige.

Færder får har avtale med grunneier om beiting på øya og i den forbindelse er det søkt om midler til vegetasjonsrydding i en bukt i nord.

Ryddingen skal utføres for Færder får av Tjøme kommune i regi av et aktivitetstilbud kommunen driver.

Skjærgårdstjenesten utfører ingen aktiviteter på Vestre Bustein ut over transport av beitedyr, fordi det ikke foreligger en langsiktig avtale med grunneier.

Skjærgårdstjenesten er delvis finansiert av staten og da forutsettes det avtaler med private grunneiere knyttet til friluftslivet, for å utløse våre ressurser.

Skjærgårdstjenesten kan på betalt oppdragsbasis utføre konkrete oppgaver på Vestre Bustein, men direkte friluftslivsoppdrag blir noe pussig.

Undertegnede er skeptisk til et oppdrag med å håndheve grunneiers rett til å bortvise telt og personer etter 2 døgn når mange offentlig sikrede områder i nærheten har et annet regelregime.

Telting på offentlig sikrede friluftsområder i Færder nasjonalpark kan skje i inntil 14 dager.

Skjærgårdstjenesten har en tilsyns og oppfølgingsstrategi knyttet til dette.

Vår erfaring fra de siste sesongene er at telting, og da primært langtidstelting, er i tilbakegang. Det gjelder også Vestre Bustein. Vi ser også at redusert telting fører til økt gjengroing.

Vestre Bustein er utsatt for gjengroing av Rynkerose i det aktuelle området.

Vi har detaljstatistikk for Vestre Bustein (telles hver lørdag fra uke 22 til 35 dvs. i 14 uker) og summeringene viser:

2008	57 telt
2009	39 telt
2010	40 telt
2011	17 telt
2012	17 telt
2013	36 telt
2014	39 telt
2015	14 telt

Litt variasjon etter været, men det er ukene 28-31 teltingen samler seg om.

Uansett bør forvaltningsmyndigheten drøfte dette med styret for Skjærgårdstjenesten i Færder enhet ved styreleder Ronny Meyer, Nøtterøy kommune.

Saken krever både praktiske og formelle avklaringer, parallelt med at den er prinsipiell.

Med vennlig hilsen

HAVNOY

Øystein Hovde
 Avdelingsleder Skjærgårdstjenesten
 Telefon: 33 39 21 00
 Mobil: 90 89 20 09
 E-post: oystein.hovde@havnoy.no

Fra: Hansen, Pål Otto [<mailto:fmvepoh@fylkesmannen.no>]

Sendt: 19. januar 2016 14:57

Til: bbl@tjome.kommune.no; 'Gunnar Bergersen (gunnar.bergersen@gmail.com)'; Jørn Lindseth (jorn.helge.lindseth@miljodir.no); Øystein Hovde

Kopi: Strandli, Bjørn; Blomdal, Erik Johan; Geving, Arne Christian; Sollie, Berit

Emne: Vestre Bustein - forekomst av kritisk truet art sandtimotei i bukt på vestsiden

Viser til vedlagte redegjørelse fra Oddvar Pedersen, som har hovedfag i botanikk/vegetasjonsøkologi og lang felterfaring fra bl.a. Oslofjorden. Han har søkt Fylkesmannen om et overvåkingsopplegg for sandtimotei på Vestre Bustein, men har i samme forbindelse oppfordret til konkrete tiltak for at arten skal overleve. Han peker bl.a. på at «*dagens praksis med langtidsletting må avvikles og at to-døgns regelen i Friluftsløven må håndheves.*» Bakgrunnen for oppfordringen er at slitasje fra en for omfattende friluftsbruk kan påvirke forekomsten negativt.

Dokumentasjonen av forekomsten og kunnskapsgrunnlaget hos søker må vurderes som svært god. Nasjonalparkforvaltningen har ikke full oversikt over omfanget av friluftsbukten og teltingen i den aktuelle bukta, men er kjent med at dette er et populært område blant båt- og friluftsbuktere. Regelen i friluftsløvens § 9 er som kjent at telting eller annet opphold ikke er tillatt i mer enn 2 døgn om gangen uten eierens eller brukerens samtykke. Det er likevel en vanlig praksis i skjærgården at telting skjer over et lengre tidsrom uten at grunneier forespørres. Slik praksis har nok også vært allminnelig akseptert av friluftsmyndighet, Statens naturoppsyn og Skjærgårdstjenesten, og private grunneiere har nok også stort sett funnet seg i dette.

Forekomsten av en kritisk truet art som sandtimotei innenfor nasjonalparken må gis svært høy prioritet, og følges opp så riktig og så raskt som mulig. Vi ønsker derfor å forespørre Tjøme kommune som friluftsmyndighet, og grunneier v/ Gunnar Bergersen, om deres syn på en skjerpet praktisering av reglene om telting i Friluftsløvens § 9 for det aktuelle området. Samtidig ønsker vi også å forespørre Skjærgårdstjenesten som tilsynsaktør, og Statens naturoppsyn som oppsynsmyndighet, om muligheten for en praktisk gjennomføring av en skjerpet kontroll av teltingen på dette stedet.

Når det gjelder den omsøkte overvåking av strandtimoteiforekomsten, kan opplyses at Fylkesmannen er positivt innstilt til å imøtekomme søknaden, slik at overvåking kan komme raskt i gang.

For Færder nasjonalpark
Pål Otto Hansen
Naturforvalter

Berit Sollie;

Vil du vennligst journalføre e-post med vedlegg på ny sak: Vestre Bustein, Færder nasjonalpark - forekomst av kritisk truet art sandtimotei og forholdet til friluftsbuk



e)

Færder nasjonalparkstyre

Skjærgårdstjenesten v/Øystein Hovde
Kirkeveien 572
3143 Kjøpmannskjær

Vår saksbehandler / telefon:
Pål Otto Hansen
33 37 11 96

Deres referanse:

Vår referanse:
2016/1484
Arkivnr:

Vår dato:
29.02.2016

Skjøtsel av friluftsområder i Færder nasjonalpark

Vi viser til samtaler med nasjonalparkforvalter om skjøtsel av friluftsområder i nasjonalparkforvaltningen. Det ble enighet om at Skjærgårdstjenesten på vegne av Nøtterøy og Tjøme kommuner skulle sende søknad/melding til nasjonalparkforvalter om planlagte tiltak for 2016.

Slik søknad er mottatt i e-post 18.11.2015 og gjelder tiltak mot tilvekst og gjengroing av friluftsområder. Følgende tiltak planlegges:

- Frigjøring av boder, toaletter, stier og ruiner
- Fjerning av vindfall og sitkagran
- Fjerning av oppslag på grassletter
- Slått av grassletter

Tiltakene vil i varierende grad skje på øyene Kløvningen, Ildverket, Froungen, Mostein, Reieren, Leistein, Søndre Årøy, Kjølholmen øst, Gåsøy øst, Hvaløy, Espelund, Masseløy, Haneflu, Skjællerøy, Lille og Store Hui, Østre Bolæren, Vestre Bolæren, Tørfest, Ormøy, Steinkloss og Barneskjær.

Skjøtsel som rutinemessig utføres på friluftsområder av Skjærgårdstjenesten, skjer normalt på oppdrag fra kommunene som friluftsmyndighet. Når disse tiltakene er forelagt og godkjent av nasjonalparkforvaltningen, regnes dette som skjøtsel i regi av forvaltningsmyndigheten. Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, har i verneforskriftens § 6 hjemmel til å iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- og kulturtilstand som er formålet med vernet. Skjøtsel av sikrede friluftsområder med sikte på å ivareta allmennhetens muligheter til naturopplevelse gjennom tradisjonelt og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging, skjer med hjemmel i denne bestemmelsen. Motorisert ferdsel i forbindelse med skjøtselstiltakene kan skje med hjemmel i verneforskriftens § 3.pkt. 6.3a. Det vises til nærmere

redegjørelse om dette i kap. 4.4 i forvaltningsplanen for Færder nasjonalpark, som forventes endelig godkjent i inneværende år.

Nasjonalparkforvaltningen ser det som viktig å videreutvikle den etablerte ordningen med skjøtsel og drift av friluftsområdene i regi av Skjærgårdstjenesten. Enheten forutsettes derfor å inneha god faglig kompetanse, hensiktsmessig materiell og tilstrekkelige ressurser til driften, samt god innsikt og forståelse av verneverdiene i nasjonalparken. I retningslinjene i forvaltningsplanen heter det at ved vurdering av om den ønskede skjøtselen samlet sett er akseptabel, skal det legges stor vekt på verneverdiene.

For 2016 vurderes søknad og redegjørelse for skjøtselstiltakene av 18.11.2015 som tilstrekkelige til å kunne gjennomføres med hjemmel i verneforskriftens § 6. Skjøtselen forutsettes å skje på følgende vilkår:

- Bruk av RoundUp eller annet egnet sprøytemiddel til bekjempelse av rynkerose forutsetter at den som utfører sprøytingen har godkjent sprøytesertifikat. Metoder i *Handlingsplan for bekjempelse av rynkerose – Miljødirektoratet 2013* legges til grunn.
- I den grad friluftsmessig skjøtsel kommer i konflikt med skjøtselstiltak for kulturpåvirkede områder angitt i forvaltningsplanens vedlegg 4, skal sistnevnte tiltak følges.
- Sluttbefaring etter gjennomførte tiltak foretas med Statens naturoppsyn

For etterfølgende år forutsettes at søknad hvert år sendes nasjonalparkforvaltningen innen 1. februar. Følgende opplyses for hver øy hvor skjøtsel skal skje:

- Art, omfang og tidspunkt for gjennomføring av skjøtselstiltak, gjerne kartfestet.
- Art, omfang og tidspunkt for ev. sprøyting spesifiseres særskilt
- Omfang av ev. motorisert ferdsel
- Spesielle hensyn til natur- og kulturminneverdier, jf. Naturbasen/Artskart
- Ev. samordning med annen skjøtsel

I tillegg gjelder de samme vilkår som er angitt over for 2016.

Med hilsen
Færder nasjonalpark

Bjørn Strandli
nasjonalparkforvalter

Pål Otto Hansen
naturforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Nøtterøy kommune
Tjøme kommune
Oslofjordens Friluftsråd

PHC



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/6220-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 17.03.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	3/2016	05.04.2016

Forslag til vedtak

Oppsummering av høringsuttalelser - Færder nasjonalpark - forvaltningsplan

Vårt generelle inntrykk er at struktur og innhold i forvaltningsplanen har fått en bred tilslutning, at den er grundig gjennomarbeidet og at den holder god kvalitet. Vedlagt ligger det en oversikt over de som har uttalt seg, hvilke temaer de er opptatt av og en anbefaling til styret fra nasjonalparkforvalter om hva de enkelte innspill bør tilsi av endringer i planen.

I oversikten har vi først og fremst referert og kommentert forslag som kan ha konsekvenser for planens målsettinger, retningslinjer og tiltak.

Flere høringsuttalelser har generelle kommentarer der det gis støtte til forslag i planen, dette kommenteres ikke. Det samme gjelder forbedring av beskrivende tekst og vedlegg som ikke er kontroversielle eller har noen betydning for målsettinger, retningslinjer eller tiltak i planen. Slike justeringer er skrevet direkte inn i planen og kommenteres ikke.

Noen har også vært så hjelpsomme å tipse oss om enkelte tekniske feil og skrivefeil. Dette er rettet opp og kommenteres ikke.

Forvaltningsplanen er knyttet til gjeldende forskrift for nasjonalparken. Forskriftens innhold har ikke vært tema i høringen. Allikevel tar enkelte uttalelser opp behov for endringer i forskriften. Dette blir referert og kommentert i oversikten. Slike spørsmål må avklares særskilt i Miljødirektoratet.

Foreslåtte endringer i plandokumentet er markert med farge. Endringene er i tråd med tilrådningene fra nasjonalparkforvalter og innsendte forslag til forbedringer av beskrivende tekst og vedlegg.

Høringsorgan	Tema	Vurdering fra nasjonalparkforvalter
Nøtterøy kommune	<p>Lysfiske bør forbys innenfor nasjonalparken.</p> <p>Retningslinjer om bruk av plantevernmidler flyttes fra kap. 3 til kap. 4.2. Dette for å understreke at slike midler kun skal brukes av forvaltningsmyndigheten for å opprettholde verneverdiene.</p> <p>Det bør etableres et tilstrekkelig antall tømme-stasjoner for båtseptik i randsonens båthavner.</p> <p>Det foreslås å etablere et parkeringsområde lenger nord på Tjøme, framfor å øke parkeringsarealet på Verdens Ende. En slik parkering bør være knyttet til kollektiv transport og det bør være tilgang til leiesykler.</p> <p>Det bør lages et organisasjonskart i kap. 4.</p>	<p>Forslaget tas inn i planen</p> <p>Planen endres i tråd med forslaget</p> <p>Ny målsetting om dette bør tas inn i planen.</p> <p>Planen bør endres i tråd med forslaget.</p> <p>Planen endres i tråd med forslaget.</p>
Tjøme kommune	<p>Det må avklares hva som skal gjøres med den søndre hytta på Hoftøya.</p> <p>En ridesti i Moutmarka bør konkretiseres på kart i forvaltningsplanen.</p> <p>Tjøme kommune gir sin støtte til bevaring av ville slektninger av våre matplanter, som vokser i nasjonalparken.</p>	<p>Forvalter viser til kommentarer lenger ned (Oslofjordens friluftsråd, Vestfold fylkeskommune og Hanne og Finn Abrahamsen) og anbefaler at denne hytta restaureres og tas vare på, som et enkelt overnattingssted i tilknytning til kystledehyttene og en foreslått padleled i nasjonalparken.</p> <p>Dette ligger inne i planen.</p> <p>Skjøtselstiltak for å bevare disse planteartene er ytterligere konkretisert i planen, etter innspill i høringen.</p>

	<p>Kommunen er bekymret for den raske utviklingen av svartlistearten stillehavsøsters.</p> <p>I et vedlegg kommenterer nærings sjefen på Tjøme flere kapitler i planen. Det pekes på at nasjonalparken kan bli viktig for det lokale næringsliv og at det er viktig med en aktiv oppfølging av en rekke foreslåtte tiltak i planen. Samarbeid mellom nasjonalparkstyret, andre offentlige organer og næringslivet blir viktig.</p>	<p>Dette spørsmålet er også tatt opp av Fylkesmannen.</p> <p>Forvalter deler denne bekymringen. Det arbeides nå aktivt med næringsmessig utnyttelse av denne arten. Vestfold fylkeskommunen og flere næringsaktører er involvert i dette. Det bør legges til rette for høsting av stillehavsøsters også i nasjonalparken.</p> <p>I lys av høringsuttalelsene er omtalen av stillehavsøsters forsterket i planen. Det er tatt inn nytt forvaltningsmål i kap. 3.3 Videre er det laget et nytt kap. 6.7. En egen handlingsplan for stillehavsøsters er nå snart ferdig i Miljødirektoratet. De marine nasjonalparkene foreslås som pilotområder for utprøving av tiltak.</p> <p>Det vil det være viktig at nasjonalparkforvaltningen samarbeider aktivt med det lokale næringsliv.</p> <p>Nasjonalparkforvalter er enig i hovedtrekkene i notatet, men kan ikke se noen punkter som skulle tilsi endringer i forvaltningsplanen. Momentene i notatet er godt dekket opp gjennom foreslåtte målsettinger og tiltak. Dette handler mer om hvordan selve oppfølgingen av planen blir prioritert og organisert.</p> <p>Det må presiseres at forvaltningsplanen i seg selv ikke er en plan for næringsutvikling. Den legger imidlertid rammer for ulike typer aktivitet og foreslår en besøksstrategi som skal gjøre det mulig å utvikle næring samtidig som verdiene i parken tas vare på.</p>
Vestfold (VFK) fylkeskommune	Vestfold fylkeskommune ønsker å bidra aktivt til arbeidet med Færder nasjonalpark, både som myndighetsutøver, regional utviklingsaktør og i enkeltsaker.	Forvalter vil understreke at VFK har vært en svært god samarbeidspartner gjennom hele prosessen med nasjonalparken og nasjonalparksenteret. Det gjelder både kompetanse, ressurser og planlegging. Bør styret ta et initiativ til at VFK blir medeier og partner i IKSet som eier Færder nasjonalparksenter ?

	<p>Det foreslås samarbeid med de øvrige marine nasjonalparkene.</p> <p>Alle sikrede friluftsområder bør få en godkjent forvaltningsplan.</p> <p>VFK presiserer nasjonalparken som læringsarena.</p> <p>Det bør tilrettelegges for sykkel i Moutmarka.</p> <p>Det bør tilrettelegges en padleled med enkle overnattingssteder (eks gapahuk) gjennom nasjonalparken.</p> <p>VFK understreker at parkering i randsonen og båttransport er svært viktig.</p>	<p>Dette er ivaretatt i planen slik den ligger.</p> <p>Forvalter slutter seg til dette. Det er en forutsetning i dag for å få statlige tilskudd til tiltak. Dessuten gir det en mulighet til å oppdatere driften av mange friluftsområder, slik at den samsvarer med formålene for nasjonalparken.</p> <p>VFK har påtatt seg å lage undervisningsopplegg for videregående og ungdomsskolen i regionen. Nasjonalparkforvaltningen bør gi faglig støtte til dette. Økonomisk støtte til veiledning ved nasjonalparksenteret er under vurdering.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Egen sykketrasè er tatt inn i planen. Det er generelt dårlige erfaringer med å kombinere trasèer for turgåere med ridning og sykkel.</p> <p>Dette tiltaket bør tas inn i planen.</p> <p>Det er nylig gjennomført en utredning om dette. Hovedansvaret for oppfølging vil ligge på VFK, kommunene, aktuelle transportører og reiseliv knyttet til nasjonalparken.</p>
Fylkesmannen i Vestfold	Fylkesmannen og flere andre høringsorganer spiller inn at det bør lages en handlingsplan for svartlistede arter i nasjonalparken. Særlig aktuelle arter er rynkerose, japansk drivtang, stillehavsøsters og mink.	<p>Forvalter er enig i at flere svartlistede arter truer frilufslivet, det biologiske mangfoldet og oppvekstområder for fisk. Mulighetene for å ta tak i dette er i stor grad et ressurs spørsmål. Mer omfattende aktivitet på dette området utover det vi allerede gjør med mink og rynkerose, vil kreve en kraftig økning i ressurser fra Miljødirektoratet og eventuelt andre offentlige aktører.</p> <p>Ved bekjempelse av marine svartlistearter er nasjonalparken et lite</p>

	<p>Basert på høringsuttalelse fra Naturhistorisk museum mener også Fylkesmannen også at det bør foreslås skjøtsel på flere øyer, av hensyn til rødlistede arter: Reieren, Vestre Bustein, Kløvningen og Søndre Ekornholmen.</p> <p>I tråd med flere andre høringsuttalelser peker Fylkesmannen på at sandstrendene har en særlig hyppig forekomst av rødlistearter. De vises til at det vil komme forslag til en handlingsplan i løpet av året, for forvaltning av sanddyner og sandstrender.</p> <p>Fylkesmannen og flere andre uttalelser er noe skeptiske til at</p>	<p>areal i ellers store områder som er berørt. Det er ikke vanskelig å gi sin støtte til handlingsplaner, men disse bør lages i regi av overordnet statlig myndighet og antakelig for større områder enn nasjonalparken.</p> <p>Denne store utfordringen (det marine miljøet) bør derfor oversendes til Miljødirektoratet, som bør håndtere saken sammen med andre berørte organer, ikke minst Fiskeridirektoratet.</p> <p>Forvalter mener at den innsatsen som gjøres i dag på landarealene er for svak i forhold til utbredelsen av svartlistearter, særlig mink og rynkerose. En opptrapping av innsatsen, slik flere høringsorganer foreslår, krever derfor mer ressurser til nasjonalparkstyret. Dette bør følges opp overfor Miljødirektoratet.</p> <p>Se for øvrig forvalters merknader til Tjøme kommunes høringsuttalelse, der det foreslås en egen handlingsplan for stillehavsøsters.</p> <p>Forvalter mener at vedlegg 4 bør oppdateres i tråd med innspillene, etter samråd med grunneier.</p> <p>Siden innholdet i denne handlingsplanen ennå ikke er kjent, vil dette arbeidet måtte legges fram for styret på et senere tidspunkt.</p> <p>Forvalter vil foreslå at det gjøres en gjennomgang av rødlistearter</p>
--	---	---

	<p>det er avmerket strender i vedlegg, der det kan ryddes ilandskyllet tang. Dette begrunnes med at sand – og tangbeltet har en høy frekvens av rødlistearter.</p> <p>Fylkesmannen heller mot at økologisk og miljøtilstand i det marine miljøet bør settes til «god kvalitet» og ikke «svært god». Det er tvil om «svært god» er oppnåelig, særlig pga. klimaendringer, økt nedbør og erosjon – og økende forekomst av svartlistearter. Det er delte meninger om dette i høringsuttalelsene; fylkeskommunen som vannregionmyndighet mener at planen bør ha en visjon om «svært god» økologisk vannkvalitet.</p> <p>Fylkesmannen og en rekke høringsorganer understreker at overvåking av naturmiljøet må prioriteres høyere, både på land og i det marine miljøet.</p>	<p>på de aktuelle lokalitetene. Dersom det skulle vise seg at bruk av strendene og fjerning av tang er en trussel for arter, må eventuelle tiltak tas inn i planen før den godkjennes endelig.</p> <p>Så langt er eneste kjente konflikt knyttet til en sandstrand, på Vestre Bustein (sandtimotei).</p> <p>Forvalter mener at styret bør legge seg på den vurderingen som fylkeskommunen (vannregionmyndigheten) har gjort. Det bør imidlertid presiseres i planen at dette målet vil være krevende og har mer preg av en visjon. Det står allerede i planen at det bør gjøres en konsekvensvurdering av målet/visjonen om «svært god» økologisk kvalitet.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Det er i dag ikke noen helhetlig overvåking av området. Ved videre planlegging av overvåking bør hele «nasjonalparkbeltet» sees i sammenheng.</p> <p>Noen høringsuttalelser kan gi inntrykk av at det ikke skjer overvåking i området. Det er feil. Det foregår jevnlig overvåking av vannkvalitet, fiskeressurser, sjøfugl, botaniske forekomster, insektkartlegginger, registrering av friluftslivbruken mv. Ansvar for dette er spredt på mange aktører og er ikke samlet under nasjonalparkstyret. Omfang og koordinering i framtidig overvåking er et grunnleggende tema som må tas opp med Miljødirektoratet.</p>
Oslofjordens friluftsråd (OF)	OF tar til orde for å prioritere arbeidet med sårbare fiskestammer i området. Særlig kysttorsk må i dag betraktes	Forvalter viser til at det arbeides aktivt for å utvide arealet for hummerbevaring. Dessuten arbeider nasjonalparkstyrene på begge

	<p>som truet.</p> <p>Øya Kløvningen bør prioriteres mht. skjøtsel.</p> <p>OF understreker viktigheten av at Moutmarka får en aktiv skjøtsel.</p> <p>OF understreker at uttak av masse og rullestein fra nasjonalparken må forhindres.</p> <p>Større tiltak for friluftsliv bør avklares med nasjonalparkforvaltningen på et tidlig tidspunkt, for å forebygge at tiltak ikke gjør skade på viktige verneverdier i nasjonalparken.</p> <p>I egen forskrift fra 1982 er det vedtatt båndtvang i Moutmarka. Dette er en strengere bestemmelse en det som ligger i nasjonalparkforskriften. OF peker på brukerkonflikter i området og ønsker å videreføre total båndtvang i området.</p> <p>OF foreslår oppsetting av hvilebenker på viktige stitrasèer, ikke minst i områder som er lett tilgjengelig for bevegelseshemmede, jf. også uttalelse fra nøtterøy eldreråd.</p> <p>Skjøtsel av nyere tids kulturminner, eks. krigsminner, bør tas inn i vedlegg 6.</p> <p>OF har behov for noen flere blå fortøyningsbøyer i nasjonalparken.</p>	<p>sider av fjorden med utvikling av et kysttorskprosjekt, sammen med Havforskningsinstituttet, Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet og fylkeskommunene på begge sider av fjorden.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Forslaget tas inn i planen (vedlegg 4).</p> <p>Forvalter er enig i dette og viser til at tidligere forvaltningsplan for Moutmarka er lagt til grunn for nasjonalparkens forplan.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Temaet bør følges opp gjennom Statens naturoppsyn og informasjon til publikum.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Dette tas inn i retningslinjene under kap. 3.6.</p> <p>Forvalter foreslår at vedtaket fra 1982 tas inn på de informasjonstavler som etter hvert settes opp ved Moutmarka.</p> <p>Tiltaket bør tas inn i forvaltningsplanen.</p> <p>Forvalter slutter seg til dette og at vedlegg 6 justeres i tråd med forslaget.</p> <p>Det har vært delte meninger om en slik «øremerket» ordning for OF sin medlemmer. Dette bør behandles som enkeltsaker og i</p>
--	--	---

	<p>Det foreslås at den søndre hytta på Hoftøya tas vare på som for eksempel kystledhytte og eller overnattingssted i en framtidig padleled.</p> <p>OF påpeker behov for P- plasser i randsonen, parkeringsmulighet for kajakk osv.</p> <p>OF tilbyr å være en ressurs i formidling og undervisning knyttet til Færder nasjonalpark.</p> <p>Det bør settes opp informasjon om nasjonalparken på kystledhyttene.</p> <p>OF er primus motor i «kulturlandskapsskolen» og ønsker å fortsette med det, i samarbeid med nasjonalparkstyret, Fylkesmannen og initiativtaker Preben Fossaas.</p>	<p>samarbeid med berørte kommuner..</p> <p>Dette kan være en aktuell ordning som erstatning for «ville» bøyehavner.</p> <p>Forvalter er enig i dette og at forslaget tas inn i planen.</p> <p>Dette er kommentert under Vestfold fylkeskommune.</p> <p>OF er allerede en stor ressurs i Færder nasjonalpark og er knyttet til nasjonalparksenteret. Forvalter er enig i at ressursene som OF rår over må integreres inn i øvrig tilbud på dette området.</p> <p>Forslaget bør tas inn i planen.</p> <p>Forvalter vil anbefale at «kulturlandskapsskolen» videreføres.</p>
Kystverket Sørøst	<p>Kystverket Sørøst presiserer at de som grunneier og forvaltningsmyndighet må involveres så tidlig som mulig ved planlegging av tiltak.</p> <p>Kystverket Sørøst registrerer at forvaltningsplanen beskriver gjeldende lokale fartsbegrensninger etter havne- og farvannsloven. Ettersom det kan skje endringer i lokale fartsforskrifter, mener Kystverket det er mer hensiktsmessig å utelate de spesifikke bestemmelsene og i stedet henvise til</p>	<p>Å involvere berørte parter er vel innarbeidet prinsipp både i forvaltningen generelt og i denne planen. Dette temaet berører mange interessenter i nasjonalparken og vi ser ikke grunn til å presisere dette spesielt for Kystverket.</p> <p>Det er viktig av hensyn til brukerne at det opplyses om fartbegrensningene i parken. Det vil være en her hensiktsmessig ordning å oppdatere planen dersom det skulle bli endringer i fartsbegrensningene.</p>

	<p>gjeldende lokal fartsforskrift innenfor nasjonalparkområdet.</p> <p>Kystverket Sørøst mener at det innenfor nasjonalparken foreligger en dobbeltregulering av fartsbegrensning på sjøen. I nasjonalparken er det flere hovedleder og bileder som trafikkeres av nyttebåttrafikken. Kystverket gjør oppmerksom på at kommunalt fastsatte fartsbegrensninger etter havne- og farvannsloven i kommunens sjøområde, utenfor biled og hovedled, (lokale fartsforskrifter) krever godkjenning av Kystverket. I biled og hovedled er det Kystverkets Hovedkontor som kan fastsette slike forskrifter etter havne- og farvannsloven. Kystverket setter spørsmålsteget ved vernebestemmelsens § 3 pkt 2.6 b) der det står at Miljødirektoratet ved særskilt forskrift kan innføre bestemmelser om fartsregulering på sjøen i nærmere angitte deler av nasjonalparken. Vi viser til at det er Kystverket som er tillagt myndighet til å fastsette fartsforskrifter i biled og hovedled og til å godkjenne lokale fartsforskrifter med hjemmel i havne- og farvannsloven. Miljødirektoratet har tidligere ønsket å kunne innføre lokale fartsbegrensninger i bl.a. Ytre Hvaler Nasjonalpark. Den gang ble det konkludert i departementet med at man kun kan styre ferdsel (tillatt/ikke tillat), men ikke fartsregulering på sjøen. Det vises for øvrig til at i Ytre Hvaler nasjonalpark er fartsforskriften godkjent av Kystverket med hjemmel i havne- og farvannsloven.</p> <p>Det pekes på at utlegging av snorkelløyper vil kunne kreve godkjenning av Kystverket dersom dette krever navigasjonsveiledning eller regulering av annen ferdsel til sjøs.</p>	<p>Merknaden om dobbeltregulering av fart må taes opp med Miljødirektoratet. Direktoratet og departementet tok inn en egen hjemmel i nasjonalparkforskriften for Miljødirektoratet til å vedta fartsbegrensninger.</p> <p>Dette ble ikke kommentert spesielt fra Fiskeridepartementet.</p> <p>Aktuelle steder for utlegging av snorkelløyper berøres ikke av Kystverkets kommentar. Det er snakk om helt skjermede områder på grunt vann, som ikke forutsetter navigasjonsveiledning eller regulering av ferdselen. I den grad utlegging av badebøyer er aktuelt, bør den samme praksis følges som gjelder i offentlige</p>
--	---	---

		friluftsområder.
Fiskeridirektoratet, Region Sør	Region Sør hevder at uttak av skjell reguleres kun av havressursloven. NP forskriften sier at sankning av skjell kun er tillatt til husbruk. Anne sankning krever tillatelse. Det er misvisende at næringsmessig uttak av stillehavsøsters krever tillatelse etter nasjonalparkforskriften.	Det må avklares med Miljødirektoratet om det er kompetansestrid mellom NP forskriften og Havressursloven på dette punktet. Forskriften i sin nåværende form er godkjent av Fiskeridepartementet. Næringsmessig uttak krever tillatelse etter gjeldende nasjonalparkforskrift. Denne er godkjent av Fiskeridepartementet. Det må avklares med Miljødirektoratet om det er kompetansestrid mellom NP forskriften og Havressursloven på dette punktet.
Forsvarsbygg	Forsvarsbygg presiserer at forswarets øvingsvirksomhet inngår i begrepet «militær operativ virksomhet» og at øvingsvirksomhet dermed ikke krever godkjenning etter NP forskriften. De mener et retningslinjene (som forutsetter av øvinger må godkjennes av nasjonalparkstyret) må endres.	Dette er et prinsipielt spørsmål som også berører en rekke andre nasjonalparker. Spørsmålet om hvordan NP forskriften skal forstås må forelegges Miljødirektoratet, som eventuelt må avklare saken med Forsvarsbygg.
Norsk genressurscenter	Norsk genressurscenter har utpekt Færder nasjonalpark som en av de viktigste områdene i Norge for in situ – bevaring av ville slektninger av våre matplanter. 108 arter av totalt ca 200 utvalgte for Norge er funnet i nasjonalparken. Genressurscenteret er opptatt av: * Behovet for overvåkning av de utvalgte artene * Innhentning av kunnskap om tradisjonell skjøtselshistorie på lokalitetene * Differensierte skjøtselstiltak, især i forhold til valg av beitende dyr * Det vil bli aktuelt å samle inn frø og vevsprøver Det kan være aktuelt å utvide antall arter ut over de 108.	Nasjonalparkforvalter ser positivt på initiativet fra Norsk genressurscenter. Aktiviteten må reguleres gjennom NP-forskriften for å motvirke eventuelle målkonflikter. Pr. i dag er det ikke registrert målkonflikter.

	<p>Genressurscenteret foreslår at Færder får status som genressursreservat. Dette får eventuelt ingen juridiske konsekvenser. Hensikten med denne statusen er å etablere en internasjonal kvalitetsstandard for bevaring, skjøtsel og bruk av genmateriale i planteforedling. Dette er allerede omtalt i planens vedlegg 12.</p>	<p>Forslaget om genressursreservat bør utredes.</p>
Sandefjord lufthavn	<p>Lufthavna redegjør at flyforbudet inntil 300 meters høyde over nasjonalparken. Det bør tas inn at Sandefjord lufthavn og luftfartsmyndighetene merker dette på kart over luftrommet.</p>	<p>Dette er allerede fulgt opp gjennom eget brev. Uttalelsen kan tyde på at dette bør følges opp ytterligere.</p>
Naturhistorisk Museum	<p>Museet mener at hele Sandø og Vasskalven bør inngå i nasjonalparken.</p> <p>Planen har for svake ambisjoner for overvåking av det biologiske mangfoldet.</p> <p>Listen over rødlistearter må oppdateres etter ny rødliste fra 2015 og siste registreringer gjort av museet.</p> <p>Flere enn de utvalgte øyene i vedlegg 4 bør få en skjøtsel av hensyn til rødlistearter, bl.a. jordbærkløver og sandtimotei.. Det gjelder Kløvningen, Vestre Bustein, Reieren og Søndre Ekornholmen.</p>	<p>Større endring av grensene for nasjonalparken er ikke tema i forvaltningsplanen.</p> <p>Forvalter er enig i dette. Temaet er understreket også av en rekke andre høringsorganer, se kommentar under Fylkesmannen. Dette er et ressurs spørsmål som må taes opp med Miljødirektoratet.</p> <p>Vedlegg 7 er oppdatert.</p> <p>Forvalter er enig i dette og vedlegg 4 vil bli supplert.</p>
Nicolaus Wedel Jarlsberg	<p>Det kan være en utfordring for private eiere av fritidsbebyggelse å opprettholde bruk hvis bygningene ikke kan fornyes til en standers som er tilpasset dagens forventninger. Bygg må brukes.</p>	<p>Vedlikehold av bygninger som ikke fører til bruksendringer er tillatt etter verneforskriften. Ombygging eller utvidelse krever dispensasjon. Praksis til nå har vist at ombygging og fornyelse av fritidsbebyggelse tillates av nasjonalparkstyret så lenge det ikke innebærer vesentlig utvidelse, brudd på byggeskikk eller dårlig tilpasning til skjærgårdslandskapet. Vedtakspraksis etter plan- og bygningsloven og nasjonalparkforskriften søkes harmonisert</p>

	<p>Erfaring viser at mekanisk bekjempelse av rynkerose er meget krevende og at man må akseptere kjemisk bekjempelse for å få til tilfredsstillende resultater.</p> <p>Fangdammer fjerner imponerende mengder partikler og næringssalter før vann fra innmark nå vassdragene. Flere slike fangdammer bør bygges.</p> <p>Mener at rydding av tang på egen strand må være tillatt på private strender der hyttebeboere og andre bader.</p>	<p>gjennom egen prosedyre i enkeltsaker.</p> <p>Dette er ivaretatt i forvaltningsplanen og tillates etter nærmere retningslinjer.</p> <p>Dette forslaget bør tas inn i planen.</p> <p>Strender som er viktig for det almene friluftslivet er markert i vedlegg 5, «Temakart brukerinteresser og tabelloversikt friluftsliviltak». På disse strendene foreslår planutkastet at det skal være tillatt å rydde bort tang. Slike strender ligger i skjermede deler av skjærgården.</p> <p>Skjermede sandstrender har lite ilandskylling av tang og brukes ofte til bading, også ved private hytter. Forvalter er enig i at styret bør kunne tillate rydding av tang på et utvalg skjermede strender som brukes mye av hytteeierne og andre til bading, i tillegg til de strendene som allerede er markert i vedlegg 5. Forvalter mener at det bør gis dispensasjon til rydding av tang på mindre private strende, i tilfeller der dette ikke er i konflikt med nasjonalparkens formål, særlig beskyttelse av sjeldne og truede arter.</p>
Sameiet Søndre Årøy	<p>Strandengene er en viktig del av utmarksbeitet på øya. Sameiet ber om at det tas sterkere grep for å redusere nedbeitingen fra gjess.</p> <p>Tiltak mot mink bør omfatte hele skjærgården, ikke bare de ytre delene.</p>	<p>Planen bør oppdateres på dette. Kommunene bør anbefales å iverksette en vesentlig mer aktiv forvaltning av gåsestammen i området.</p> <p>Forvalter er enig i dette og viser til tidligere kommentar, se Norges jeger og fiskerforbund, Vestfold. Dette er ivaretatt i planen.</p>

	Sameiet ber om at drenering opprettholdes i svartor – sumpskogen på øya.	Sumpskog er en viktig og verneverdig naturtype i nasjonalparken, som i størst mulig grad bør få lov til å utvikle seg upåvirket. Dette krever at tidligere gravde dreneringsgrøfter fylles igjen. Forvalter mener derfor at forslaget i planen bør opprettholdes. Det skal bemerkes at planens forslag ikke er juridisk bindende for grunneier.
Einar Kofoed	Kofoed redegjør for sin eiendom på gbnr. 31/21, hvor den østlige delen ligger i nasjonalparken. Grunneier ønsker å bygge opp et nytt gårdsbruk på sin eiendom på Bjerkø, Han ønsker å gjennomføre nydyrking på arealer som tidligere har vært innmark, men som nå er grodd igjen med skog. Deler av dette arealet ligger i nasjonalparken.	<p>Nasjonalparkforvaltningen har hatt omfattende kontakt med Kofoed og eiendommen er befart flere ganger.</p> <p>Kofoeds planer om nydyrking og gårdsbebyggelse som ligger utenfor nasjonalparken og kommenteres ikke.</p> <p>Forvaltningsplanen foreslår å dyrke opp gammelt plantefelt på tidligere innmark. Skogen er grov og svært utsatt for vindfeling.</p> <p>Nasjonalparkforvalter mener at en eventuell utvidet nydyrking (ut over det som allerede ligger i planen) vil være i strid med nasjonalparkens formål og bestemmelser.</p> <p>Dersom grunneier ønsker å bruke øvrige skogsarealer til utmarksbeite, bør store løvtrær fristilles og det bør kunne tynnes i gran på visse partier. Et slikt tiltak vil kreve en mer konkret gjennomgang og godkjenning fra nasjonalparkforvaltningen. En forutsetning for en slik tynning er at tiltaket med sikkerhet kan følges opp med beiting.</p>
Bjørn David-Andersen	<p>Uttalelsen mener at NP forskriften ikke tillater tilstrekkelig vedlikehold på bygninger. Dette er ikke konkretisert, med unntak av drenering rundt bygninger.</p> <p>Uttalelsen mener at opplag av egne båter er forbudt.</p>	<p>Se kommentar til Wedel Jarlsberg over.</p> <p>Dette er feil. Opplag av egne båter opp til 16 fot er tillatt ved hytteeiendommene.</p>

	<p>Kommunen har tidligere satt opp skilt uten å spørre grunneier</p> <p>Mener at modellfly må være tillatt.</p>	<p>Det blir ikke satt opp skilt i nasjonalparken uten samråd med grunneier.</p> <p>Se merknad under Tønsberg modellflyklubb.</p>
Hanne Lise og Finn M. Abrahamsen	Uttalelsen ber om at hytta lengst syd på Hoftøya ikke blir revet. Bedre å bruke den til kystledhytte.	Forvalter er enig i initiativet og foreslår at dette tas inn i planen.
Vestfold geologiforening	Vestfold geologiforening har kommet med supplerende tekst til planens beskrivelse av områdets geologi	Teksten suppleres i tråd med forslaget
Tønsberg og omegn turistforening	<p>Turistforeningen ønsker kyststi og stinettverk videreutvikles på Tjøme syd.</p> <p>Ser behov for at NP forskriftens 3.1.3. L også omfatter nye tiltak, ikke bare eksisterende stier.</p>	<p>Innenfor nasjonalparken er dette relevant på Verdens Ende og i Moutmarka. Dette er etter forvalters vurdering ivare tatt gjennom planens målsettinger og praktisk oppfølging. Bl.a. er en stiforbindelse mellom Verdens Ende og Moutmarka under planlegging. Kyststien gjennom Moutmarka vil bli bedre merket.</p> <p>Nasjonalparkforvalter vil presisere at NP forskriften gir hjemmel for å godkjenne nye stier. Det har allerede skjedd i nasjonalparken og vil være aktuelt flere steder.</p>
Forum for natur og friluftsliv	<p>Forumet understreker at nasjonalparken må «gjøre en forskjell» for de myke brukerne av nasjonalparken. Det enkle friluftslivet må gis prioritet. Det bør ikke innføres unødvendige og ikke begrunnede restriksjoner på det enkle og naturvennlige friluftslivet.</p> <p>Et tilstrekkelig antall opparbeide bålplasser er viktig.</p> <p>FNF ønsker å sitte i rådgivende utvalg for nasjonalparken.</p>	<p>Forvalter mener at planen ivaretar dette perspektivet. Det vises imidlertid til uttalelsen fra motorbåtforbundet, som ønsker å utvide 5 – knopssonen i deler av parken. Styret bør vurdere om et slikt tiltak skal utredes.</p> <p>Dette er i samsvar med planen.</p> <p>En rekke av organisasjonen under FNF Vestfold sitter i rådgivende utvalg. Forvalter stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å utvide rådgivende utvalg. Det er viktig å ha en balanse mellom representasjon fra ulike brukermiljøer i parken.</p>

<p>Norges jeger- og fiskerforbund, Vestfold</p>	<p>Forbundet ønsker seg bedre tilrettelegging for jakt og fangst av mink, som er en svartelistet art, og som gjør stor skade i sjøfuglbestandene.</p> <p>Det pekes på at antall steinkobber er mer enn 180 dyr, slik det står i planen. Økte jaktkvoter og tilrettelegging for seljakt bør prioriteres.</p>	<p>Nasjonalparkforvalter er enig i dette, men økt innsats forutsetter større ressurser enn det vi har i dag. Med mer frivillig innsats kan vi få til mer på dette området.</p> <p>Forvalter er enig i vurderingen. Tekst i planen bør gjøre det tydeligere at økt jakt på sel er ønskelig i dagens situasjon.</p>
<p>Tønsberg og omegn jeger- og fiskerforbund</p>	<p>Planen bør ha et kart som viser sjørrretbekker i nasjonalparkens randsoner, Planen bør også omtale regelverket som gjelder rundt munningen av sjørrretførende bekker. Planen bør ha som mål at forsøpling og avfall i sjørrretbekkene opphører.</p>	<p>Planen justeres i tråd med forslaget.</p>
<p>Naturvernforbundet i Vestfold</p>	<p>Forbundet ber om mer overvåking av naturtilstanden og økt oppsyn i området.</p> <p>Det er behov for mer kunnskap om øyenes driftshistorie, som grunnlag for å fastsette hva som er riktig skjøtsel. Overvåking og fotodokumentasjon er viktig. Forbundet peker på viktig prinsipper for skjøtsel av historiske kulturlandskap.</p>	<p>Forvalter mener at dette er i tråd med planens intensjoner, men at omfanget til enhver tid er avhengig av tilgjengelige ressurser. Se også merknad til fylkesmannens uttalelse.</p> <p>Forvalter mener at innspillene fra forbundet i store grad er ivaretatt gjennom planen. Imidlertid er det pr. i dag ikke ressurser til å øke ambisjonsnivået i planen. I forhold til dagens ressurser mener forvalter at summen av mål og tiltak er ambisiøs og at vi ikke kan forsvare ås strekke oss lenger.</p>
<p>Fyr til fyr</p>	<p>Oversiktskart over hele nasjonalparken bør taes inn i selve planen og ikke som vedlegg.</p> <p>Hele Vestre og Østre Bolæren bør inngå i nasjonalparken.</p>	<p>Forvalter mener det er mer oversiktlig å ha kartene ett sted, enn å spre det på to dokumenter.</p> <p>Forvalter mener at det ikke er aktuelt å ta opp dette spørsmålet på nytt. Verneplanen gir klare grunner til at disse områdene ligger utenfor nasjonalparken. Utvikling av infrastruktur og tilrettelegging for reiseliv ville bli langt vanskeligere dersom</p>

	<p>Det er behov for høyere fartsgrenser i hovedleia utenfor høysesong.</p> <p>Det er behov for dispensasjon for noen utvalgte båter til å kjøre 30 knop tett på land ved spesifiserte steder, eks. ved Store Færder og Skarvesetet.</p> <p>Offentlige delegasjoner bør i større grad bruke kommersielle aktører framfor Skjærgårdstjenesten.</p> <p>Ønsker et GPS basert informasjonssystem for nasjonalparken og Fyr til fyr tilbyr å utvikle et slikt system.</p> <p>Fyr til fyr er skeptisk til at NP forskriften og forvaltningsplanen skal kunne regulere organisert ferdsel.</p> <p>Det foreslås at forbudet mot modellfly/droner oppheves. Denne aktiviteten har lite skadevirkning.</p>	<p>områdene ble inkludert i nasjonalparken.</p> <p>Planen legger til grunn fartsgrensene som tidligere er fastsatt av Nøtterøy og Tjøme kommuner, bør opprettholdes. Under verneplanhøringen var det et ønske fra flere å sette ned fartsgrensen i hele området. Forvalter mener at fartsgrensen på 30 knop er et kompromiss som nå er innarbeidet og som båtfolket har vent seg til.</p> <p>Forvalter mener det vil være et feil signal, og svært kontroversielt, å øke fartsgrensen innenfor nasjonalparken.</p> <p>Spesialbehandling av et lite utvalg hurtiggående båter vil være svært kontroversielt og kan ikke anbefales.</p> <p>Vurdering av dette hører ikke hjemme i en forvaltningsplan.</p> <p>Pr. i dag har Miljødirektoratet «satt ned foten» inntil videre for utvikling av slike systemer. Årsaken er at det ikke har fungert etter hensikten.</p> <p>Forslaget fra Fyr til fyr er imidlertid godt og må vurderes når «barnesykdømmene» er luket ut.</p> <p>Nasjonalparkforvalter er ikke enig i at muligheten til å regulere større arrangementer skal tas ut av NP forskriften og forvaltningsplanen. Dette vil også forutsette en endring av forskriften.</p> <p>Se kommentar under Tønsberg modellflyklubb.</p>
--	---	--

Tønsberg modellflyklubb	Flere typer modellfly har ingen skadevirkning på dyrelivet og de bør derfor kunne brukes fritt i nasjonalparken.	Dette berører nasjonalparkforskriftens innhold og er således ikke gjenstand for høring. Det anbefales allikevel at spørsmålet forelegges Miljødirektoratet. Reglene i forskriften gjelder for alle nasjonalparkene.
Norsk luftsportforbund	Uttalelsen er i hovedsak sammenfallende med forslagene fra Tønsberg modellflyklubb.	Forvalter viser til kommentar over.
Kongelig norsk båtforbund	<p>Forbundet er kritisk til dagens forurensning av fjorden fra jordbruket og at gjødsel, kalk og plantevernmidler under visse omstendigheter kan tillates innen i nasjonalparken.</p> <p>Ut fra forskriftens forbud mot tømning av båtseptik mener forbundet at det må utvikles et system med tømmestasjoner snarest mulig.</p> <p>Forbundet mener at målene for beredskap og assistanse må bli mer konkrete og med tidsfrister.</p>	<p>Forvalter mener at dette synspunktet er godt ivaretatt gjennom beskrivelser, målsettinger og tiltak i forvaltningsplanen.</p> <p>Når det gjelder bruk av gjødsel mv. inne i nasjonalparken, er dette svært begrenset. En endring på dette vil dessuten kreve endring av forskriften. Dette har ikke vært tema i høringen og anbefales ikke.</p> <p>Forvalter støtter dette synspunktet, men man vil her være avhengig av hvordan dette prioriteres av båthavneierne. Bør styret ta opp dette spørsmålet med eierne av lokale båthavner?</p> <p>I og med at nasjonalparkstyret her ikke kan gjøre annet enn å formulere forventninger til andre myndigheter, er det vanskelig å formulere dette på «virksomhetsplannivå». Forvalter mener at de forventningene til andre organer som er formulert i kap. 6 er utformet hensiktsmessig. Det er tydelig at nasjonalparken allerede har bidratt til å styrke beredskapen, ved at losbordingsfeltet blir værende ved Store Færder og at det nå er laget «tiltakskort» for hele nasjonalparkområdet (Kystverket).</p>
Egil Soglo, Statens naturoppsyn	Nasjonalparken er et viktig hekkeområde for gås. Viktig å evaluere forvaltningsplanen for gås og at kommunene snarest forholder seg mer aktivt til forvaltningen av gåsebestanden, som er har blitt svært tallrik.	Forvalter slutter seg til dette. Her vil det være spørsmål om styret bør rette en henvendelse til Nøtterøy og Tjøme kommuner som ansvarlige for dette temaet.
Miljøpartiet de grønne, Tjøme (innsendt 1	Partiet er opptatt av å formidle historien om Færder fyr.	Dette vil med stor sannsynlighet bli ivaretatt i nasjonalparksenteret og framtidig program for guidede turer. Det arbeides nå med et

<p>måned etter høringsfristen)</p>	<p>Det uttrykkes bekymring for at ferdselen kan bli for stor i forhold til naturgrunnet i nasjonalparken. Naturvern må være det primære.</p> <p>Nasjonalparkstyret bør ta initiativ til et bedre busstilbud til Verdens Ende og at det etableres en parkeringsplass lenger nord på Tjøme for å begrense trafikken på den ytre delen mot Verdens Ende. Parkeringsavgiften ved Verdens Ende bør økes betraktelig.</p> <p>Det bør lages et organisasjonskart for nasjonalparken.</p> <p>Planens målsettinger bør tas inn i vedlegg 3.</p>	<p>konkret opplegg for guidet tur til Tristein og Store Færder, med utgangspunkt i Verdens Ende.</p> <p>Forvalter mener at den besøksstrategien som er lagt i planen, er et viktig bidrag til at parken ikke blir «slitt ned». Allikevel er det viktig å vise til det som mange høringsuttalelser peker på: at særlig naturmiljøet i parken må overvåkes tilstrekkelig til at eventuelle skader oppdages, rettes opp og forebygges.</p> <p>Det vises til det transporttilbudet som er foreslått i egen transportutredning for skjærgården (Vestfold fylkeskommune). Synspunktet om supplerende parkeringsplass lenger nord på Tjøme og økte parkeringsavgifter har allerede vært et diskusjonstema; se merknader til Nøtterøy kommune.</p> <p>Organisasjonskart er lagt inn i kap. 4.</p> <p>En slik oversikt vil bli svært voluminøs. En oppramsing av målsettinger løst fra forklarende tekst anbefales ikke. En oversikt over foreslåtte tiltak inngår i kravspesifikasjonen fra Miljødirektoratet.</p>
<p>Tjøme Venstre (innsendt 1 måned etter høringsfristen, etter kommunestyrets behandling)</p>	<p>Ønsker mer forpliktende målsettinger.</p>	<p>Planen tilfredsstiller Miljødirektoratets krav til målsettinger og oppfølgingstiltak. En rekke av målene og tiltakene er meget konkrete og vil stille store krav til oppfølgingen. Forvalters vurdering er at planen heller har for mange konkrete mål og oppfølgingspunkter, enn for få. Planen er ambisiøs og det er ingen andre høringsinstanser som tar til orde for å øke nivået ytterligere. Forvalter mener at det ut fra de ressursene som er tilgjengelige, ikke er forsvarlig å øke ambisjonsnivået ytterligere. Dette må eventuelt vurderes i en senere revisjon av planen.</p>

	<p>Behov for oppdatering av artslister.</p> <p>Behov for mer feltarbeid og nye registreringer av naturgrunnlaget.</p> <p>Det behov for ytterligere beskrivelse av brukshistorien for de ulike øyene.</p> <p>Det er behov for mer overvåking av verneverdier og økosystemer.</p> <p>Vern av naturen er det primære, annen bruk må tilpasse seg dette.</p> <p>Det bør lages flere skjøtselsplaner for svartlistearter i parken, ikke minst stillehavsøsters.</p> <p>Det er behov for mer oppsyn og en full stilling som naturveileder.</p> <p>Det ønskes tydeligere anvisninger for hvordan næringslivet skal bruke parken.</p>	<p>Dette er gjort i løpet av vinteren basert på bistand fra artsdatabanken og Naturhistorisk museum.</p> <p>Færder nasjonalpark er et av de best dokumenterte verneområdene i landet. Ny oppdatering av kunnskap forventes dersom «Kysttorskprosjektet» settes i gang. Utvidet overvåking av naturmiljøet ut over dette og det som for øvrig er beskrevet i planen, er ikke realistisk. Flere høringsuttalelser understreker det som står i planen om en forsterket overvåking av naturgrunnlaget i parken. Se også vurdering under fylkesmannens uttalelse.</p> <p>Dette er kommentert under Naturvernforbundet sin uttalelse.</p> <p>Det vises til flere høringsuttalelser og kommentarer til disse, bl.a. Fylkesmannen.</p> <p>Forvalter mener at balansen mellom bruk og vern er godt ivaretatt i planen. Det anbefales ikke å endre på dette i denne omgang.</p> <p>Innspill om svartlistearter er kommentert under Tjøme kommunes og fylkesmannens uttalelse.</p> <p>Dette er i samsvar med planen. Dette er nedprioritert fra statens side. Imidlertid samarbeides det nå med Vestfold fylkeskommune, som vil bidra på det feltet (midler til veiledning, undervisningsopplegg for skoleverket).</p> <p>Planen gir relativt klare føringer for dette, både i kap. 3, 5 og 6. I noen få tilfeller kan det oppstå konflikter mellom allmenhetens</p>
--	---	---

		<p>bruk og kommersiell bruk, eks. populære friluftsområder, besøk og bruk av bygninger på Færder fyr mv. Pr. i dag er dette ikke noe stort problem. Forvalter mener at slike konflikter kan komme til å oppstå og at det må lages avtaler med kommersielle brukere i den grad det oppstår behov for dette. Ved utvikling av konkrete opplevelsespakker, guidete turer osv., må behovet for slike avtaler være et obligatorisk tema.</p>
--	--	---



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/2593-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 17.03.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	4/2016	05.04.2016

Færder nasjonalpark - bevaringsområder for hummer

Forslag til vedtak

Bakgrunn

Hummerbestanden har vist en jevnt synkende kurve siden 1960 - tallet. Bekymring for denne utviklingen førte til at Fiskeridepartementet etablerte et mindre utvalg av bevaringsområder langs Skagerakkysten i 2006. I disse områdene ble det innført forbud mot faststående redskap. Formålet var å prøve ut om dette kunne bidra til å bygge opp hummerbestanden. Et av områdene ligger ved Vestre Bolæren.

Havforskningsinstituttet har fulgt opp bevaringsområdet ved Vestre Bolæren gjennom årlig prøvofiske. Hummerbestanden i området har vist en kraftig vekst. I løpet av årene 2006 - 15 har fangstene i årlig prøvofiske økt med 350 %. Også i et større område rundt prøveområdet har hummerbestanden økt. Foruten økt bestand har også størrelsen på hummeren økt betraktelig. Hummerens størrelse har stor betydning på bestandens formeringspotensiale. Bevaringsområdet forsyner dermed omkringliggende områder med store mengder yngel og fiskbar hummer.

Hummerfiske er en viktig sak for lokalbefolkningen langs kysten. Tiltak for å sikre en god hummerbestand har derfor etter hvert fått bred støtte.

Nytt initiativ fra fiskeridirektoratet i 2014

De gode resultatene fra prøveområdene gjorde at Fiskeridirektoratet i 2014 sendte ut et brev til kystkommunene der de ber om forslag til flere bevaringsområder for hummer.

Etableringen av Færder nasjonalpark har gitt økt fokus på nedgangen i området fiskeressurser, særlig kysttorsk og hummer. Etter en prosess med nasjonalparkens vertskommuner påtok nasjonalparkstyret seg å koordinere det forberedende arbeidet med eventuelt nye bevaringsområder for hummer.

Første trinn i denne prosessen var et større allmøte om saken på Borge hotell i april 2015. Ca. 60 aktive hummerfiskere deltok. Møtet viste en tydelig stemning for å gå videre med hummerbevaring.

Det ble deretter nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å foreslå nye bevaringsområder. Gruppen har bestått av følgende personer:

Olaf Thon, Vestfold fiskerlag
Hans Jansen, Vestfold fiskerlag
Terje Kristiansen, Småfiskern
Tom Sollie, Småfiskern
Bjørn Bjerke Larsen, Tjøme kommune
Ronny Meyer, Nøtterøy kommune
Lars W. Solheim, Vestfold fylkeskommune
Bjørn Strandli, nasjonalparkforvalter, Færder nasjonalpark

Foruten den kompetanse som gruppen representerte, deltok Havforskningsinstituttet som rådgiver ved valg og arrondering av områder. Arbeidsgruppen la fram sitt valg av områder ved årsskiftet 2015/16. Gruppens innstilling er enstemmig.

Arbeidsgruppen foreslår 3 områder for hummerbevaring

Ved valg av områder er det lagt vekt på potensialet for å forsyne hele området med hummeryngel og fiskbar hummer. Det også tatt hensyn til at områdene foruten hummerbevaring, også kan ha funksjoner som oppvekstområder for kysttorsk. Kysttorsken er i dag en truet art i dette området.

Følgende områder er valgt:

Bolærne

Eksisterende område ved Vestre Bolæren er utvidet i området syd for Haneflu, Vestre Bolæren og Mellom Bolæren. Området omfatter også Jensesund og et areal i nordvest, opp mot Teinebåene.

Bustein, Store Færder, Sandø

Området ligger mellom Store Færder, østsiden av Sandø og sydspissen av Østre Bustein.

Langeskjæra/Sydostskjæra i Tjøme og Stauper i Sandefjord

Dette området ligger i et øst - vestgående belte mellom Tjøme og Sandefjord.

Områdene er vist på vedlagte sjøkart.

Det er arbeidsgruppens oppfatning at disse områdene til sammen vil gi et godt bidrag til å styrke hummerbestanden i denne regionen.

Siden et av områdene ligger utenfor Færder nasjonalpark og berører Sandefjord kommune, er det avholdt et ekstra møte med Sandefjord kommune.



Videre behandling

Etter at den faglige forberedelsen nå er avsluttet, må saken forelegges nasjonalparkstyret, de tre aktuelle kommunene og fylkeskommunen, før saken sendes over til Fiskeridirektoratet som rette forvaltningsmyndighet. Direktoratet vil sende saken på formell høring før eventuelt endelig vedtak blir fattet. I samråd med direktoratet gis saken høy prioritet, med tanke på å få etablert bevaringstiltaket før oppstart av hummerfisket i 2016 (1. oktober).

Forslag til nye bevaringsområder for hummer - 2016

Nøtterøy, Tjøme og Sandefjord kommuner

Forslag til nye områder

-  Nye bevaringsområder
-  Eksisterende bevaringsområde

Nye bevaringsområder:

Stauper 6 969 daa

Sandø 4 980 daa

Bolærne 2 060 daa

Samlet utvidelse 14 009 daa

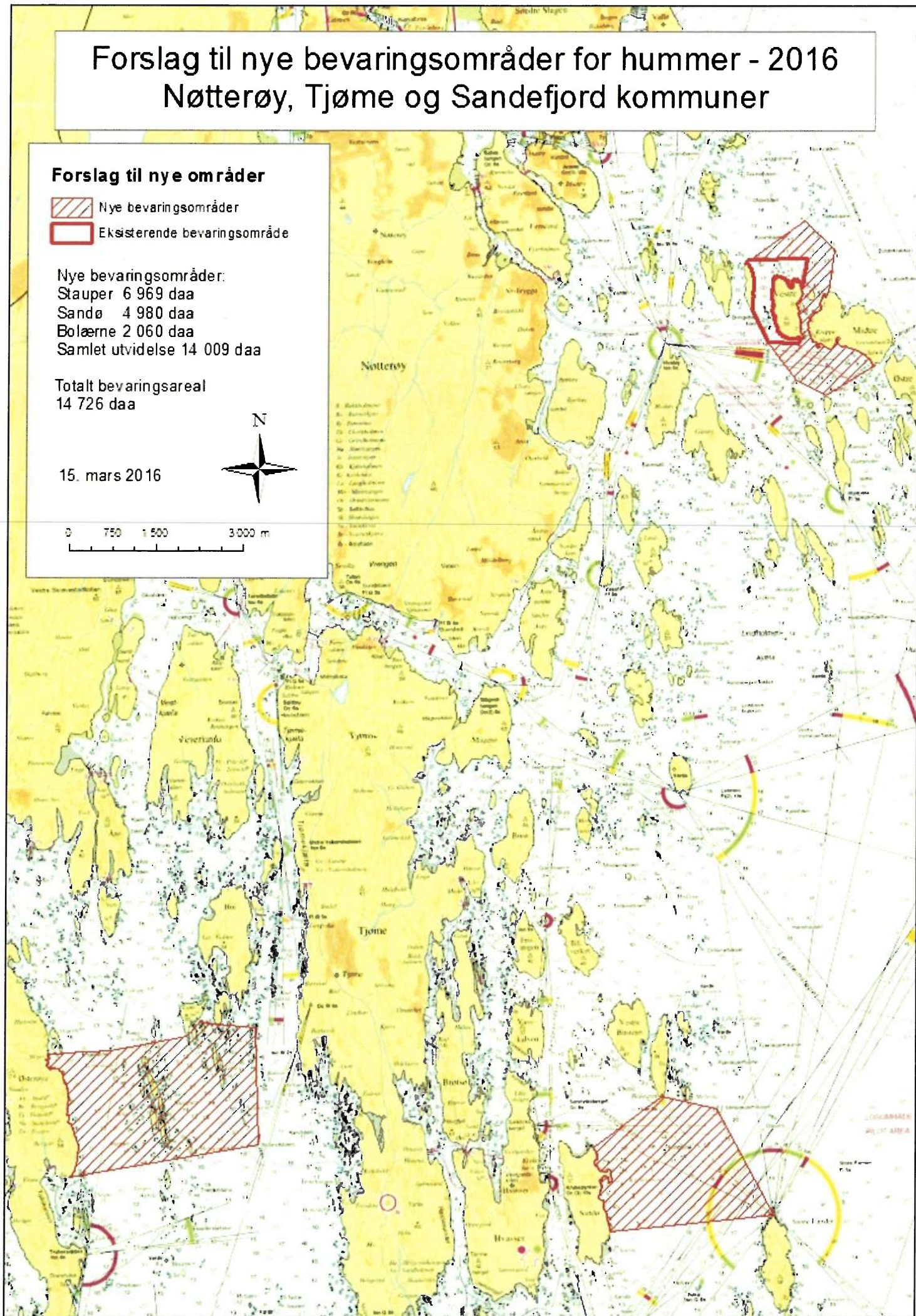
Totalt bevaringsareal

14 726 daa

15. mars 2016



0 750 1 500 3 000 m



Utvidelse av Bolærne bevaringsområde for hummer

Forslag til utvidelse

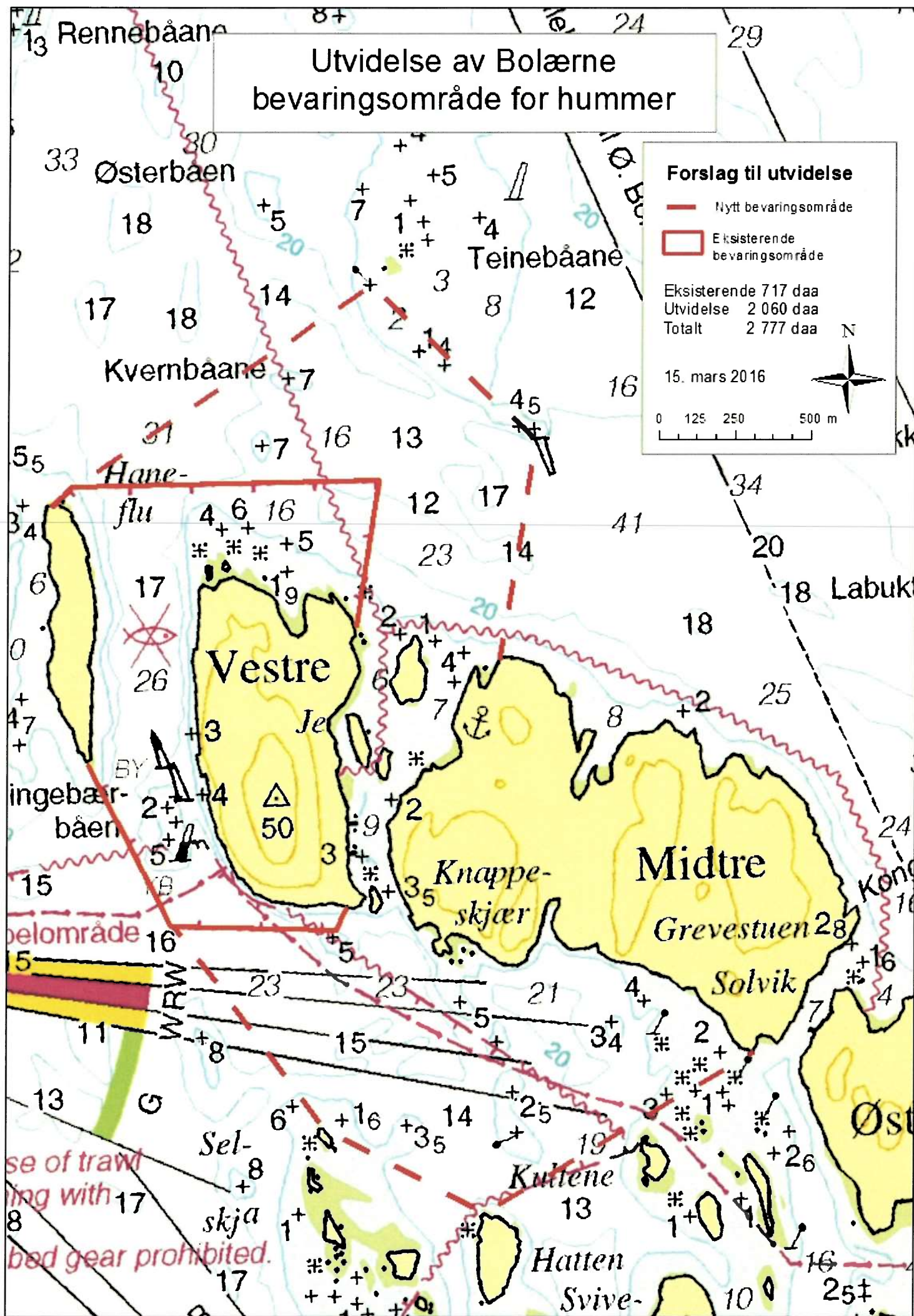
- Nytt bevaringsområde
- Eksisterende bevaringsområde

Eksisterende 717 daa
 Utvidelse 2 060 daa
 Totalt 2 777 daa

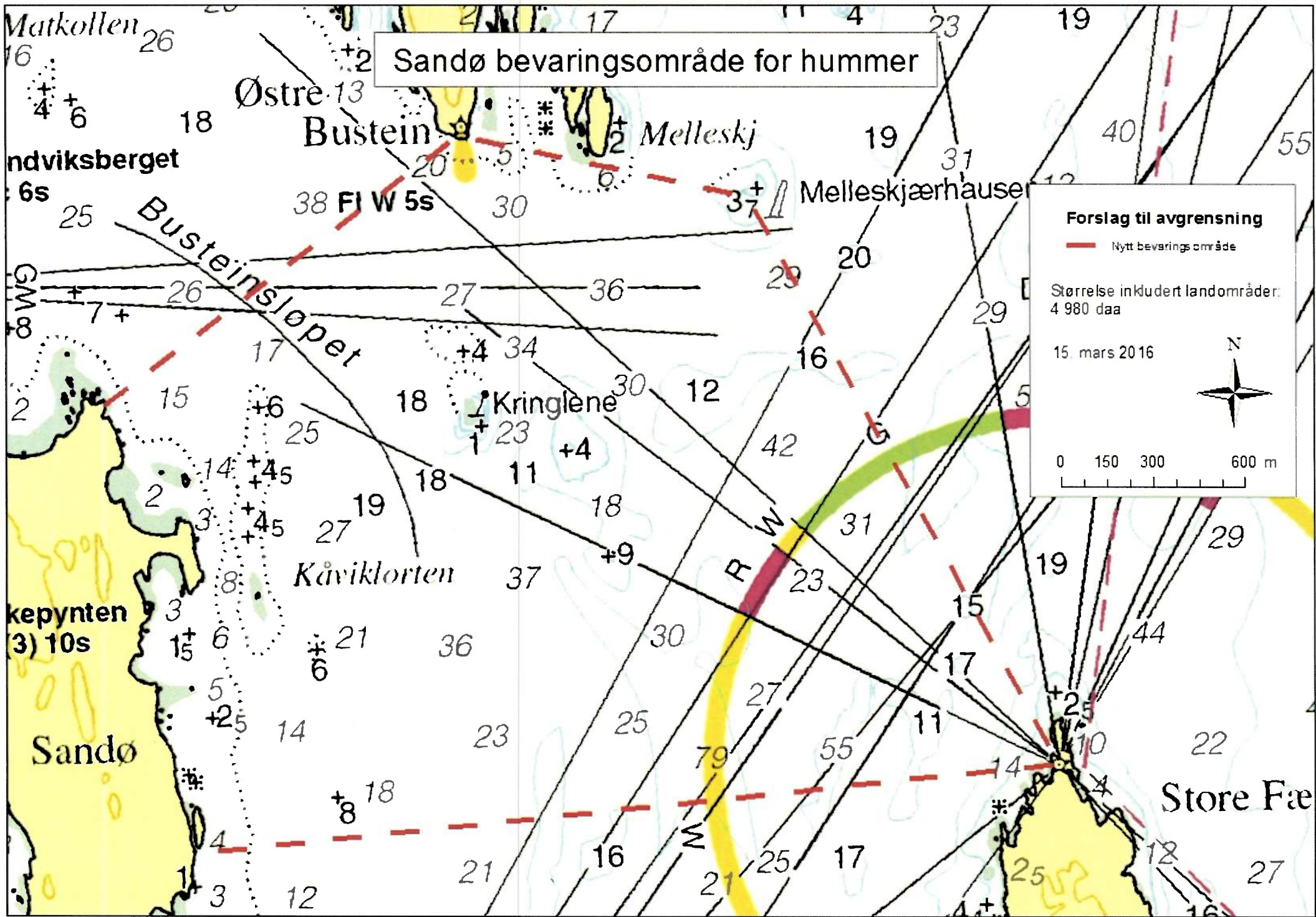
15. mars 2016



0 125 250 500 m



Sandø bevaringsområde for hummer



Forslag til avgrensning

— Nytt bevaringsområde

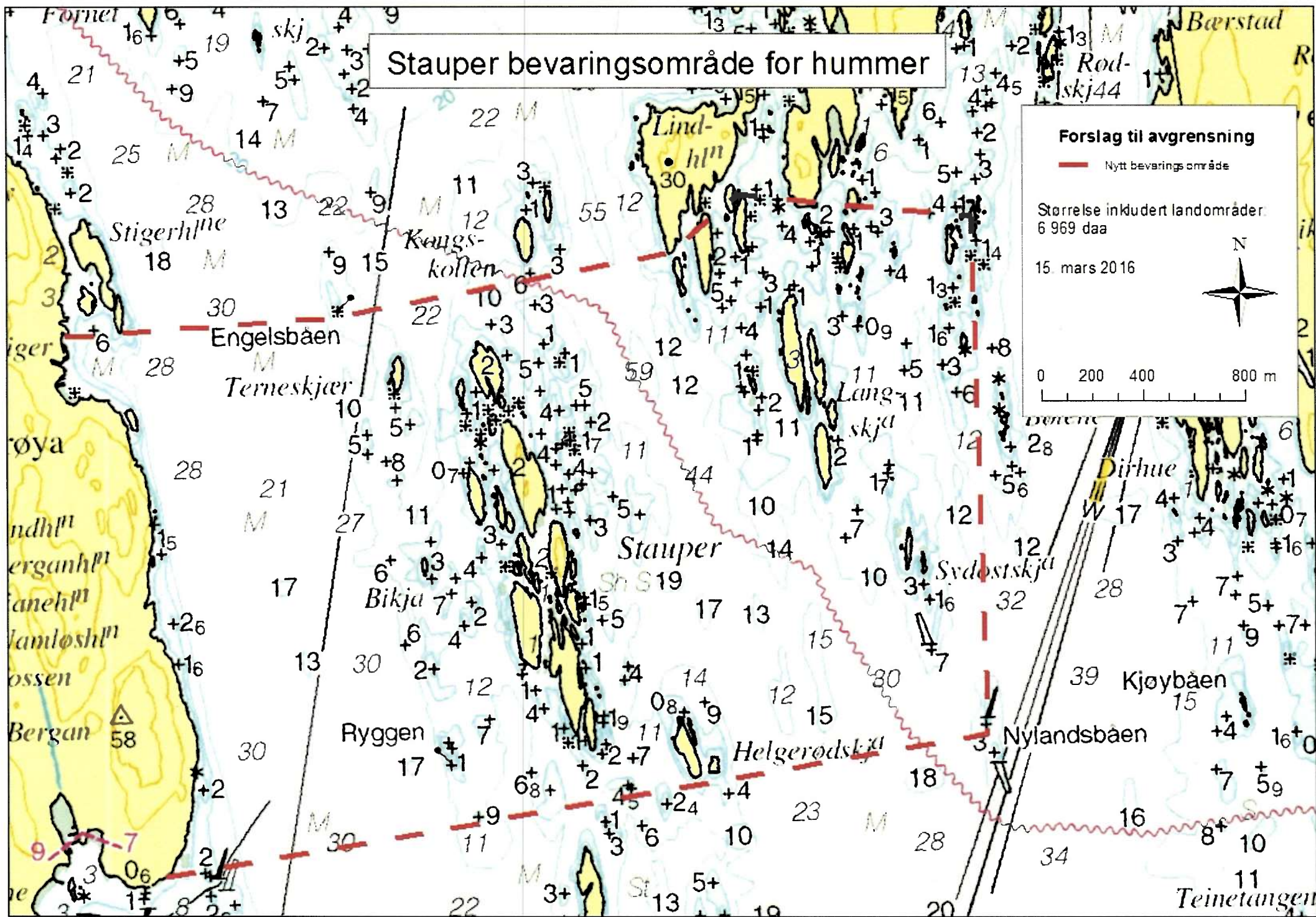
Størrelse inkludert landområder:
4 980 daa

15. mars 2016



0 150 300 600 m

Stauper bevaringsområde for hummer





Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2016/798-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 19.02.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	5/2016	05.04.2016

Gbnr 61/4 - Søndre Årø - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - dispensasjon - forlengelse av brygge

Forslag til vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 gir nasjonalparkstyret dispensasjon for omsøkt utvidelse av brygge på boligeiendommen Søndre Årøy, gbnr. 61/4. Tillatelsen gis under henvisning til at:

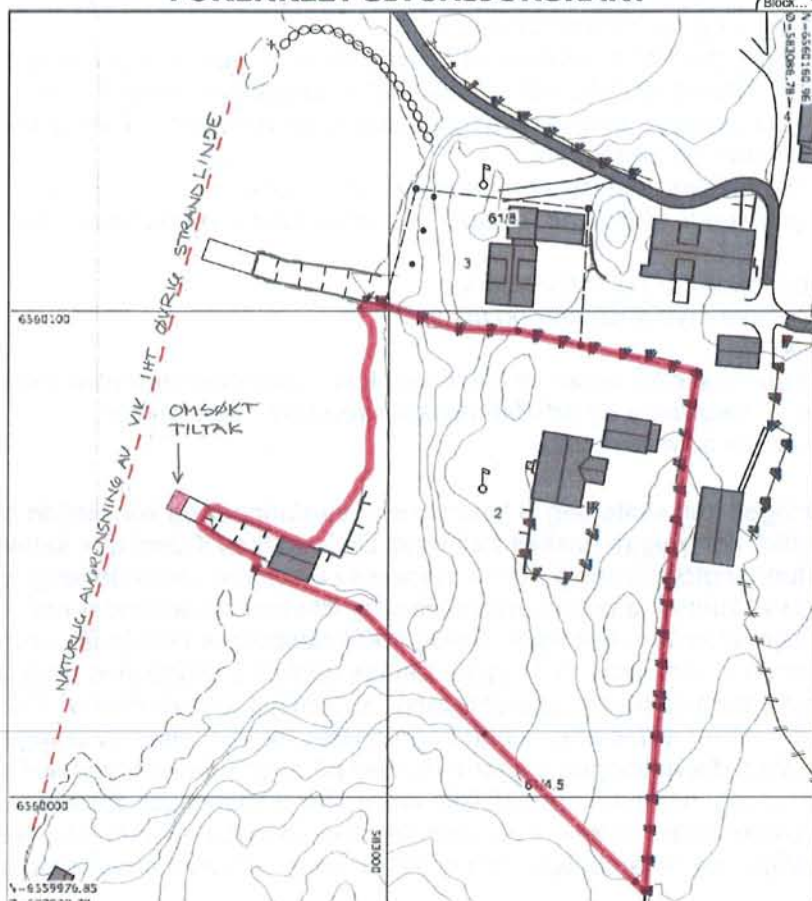
- Utvidelsen vurderes til ikke å stride mot vernevedtakets formål i verneforskriftens § 1, idet verneverdiene ikke påvirkes i nevneverdig grad.
- Utvidelsen vurderes til å sikre helårs tilgjengelighet til boligen.
- Brygga vurderes ikke å gi vesentlig presedensvirkning for tilsvarende bryggeutvidelser i andre deler av nasjonalparken, idet bryggeutvidelsen her gjelder for helårs bolig.

Bakgrunn

Eiendommen består av en boligeiendom med brygge, som har vært benyttet som fritidsbolig. I søknad opplyses at eiendommen er registrert i matrikkelen som boligeiendom, og at søker er avhengig av en helårsbrygge til boligeiendommen. Søker opplyser at eiendommen vil bli brukt som helårsbolig, og Nøtterøy kommune legger også dette til grunn i sin foreløpige vurdering.

Eksisterende brygge består av en 17 – 1800-talls steinbrygge og en utkraget plattform med tredekke, uten understøttelse. Den utkragede delen av bryggen kan dateres tilbake til 1950-tallet. Bryggen, slik den nå er utformet, fungerer dårlig som helårsbrygge for en boligeiendom, da båt er eneste fremkomstmiddel til eiendommen. Det søkes av den grunn om å forlenge bryggen med 2,4 meter. Eksisterende tredekke på bryggen er i dag ca. 4,8 meter lang. Trebryggen får en total lengde på 7,2 meter i tillegg til eksisterende steinbrygge på om lag 13 meter, slik at samlet bryggelengde blir drøyt 20 meter. Bryggen ønskes forlenget for å ivareta nok dybde for fortøyning av to båter, samt sikker ilandstigning fra båt uavhengig av vindretning, værforhold og årstid. Eksisterende utkraget og forlenget brygge vil få ny pælefundamentering, og akterfeste 90 grader på prosjektert bryggedel. Søknaden er nabovarslet. Det foreligger ingen merknader til tiltaket.

FORENKLET SITUASJONSKART



Grunnlaget for avgjørelsen

Søknaden gjelder utvidelse av eksisterende brygge. Søknaden kan ikke behandles som vedlikehold etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.2 a, da vedlikehold etter bestemmelsen ikke omfatter ombygging eller utvidelse. Søknaden kan heller ikke behandles etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 d, som gjelder bygging av brygge etter fjerning av eksisterende brygge. Søknaden må derfor behandles etter de generelle dispensasjonsbestemmelser i naturmangfoldlovens § 48.

Søknaden skal videre vurderes etter naturmangfoldlovens § 7, hvor det heter at "prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen." Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Nøtterøy kommune har gjort en følgende vurdering etter naturmangfoldlovens § 8 til 12:

«§ 8 Kunnskapsgrunnlaget:

Lokaliteten består av steinbrygge med en utkraget trebrygge. Eiendommen er relativt flat og ellers preget av trær, strand, plen og svaberg. Administrasjonen er ikke kjent med spesielle naturverdier for den aktuelle eiendom på land eller i sjø (jf. Naturbasen) eller rødlistearter (jf. artsdatabankens artskart).

§ 9 Føre-var-prinsippet:

Tiltaket medfører ingen økt bruk av eiendommen generelt. Tiltaket vil kunne medføre noe mer skygge i sjøen enn dagens situasjon. Det er ikke registrert viktige naturtyper i sjøen rundt

bryggen. Administrasjonen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre-var prinsippet anses som tilstrekkelig vurdert.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Tiltaket vil trolig ikke påvirke naturmangfoldet i negativ grad. Tiltaket vil kunne medføre noe mer skygge i sjøen enn dagens situasjon, men det er ikke registrert viktige naturtyper eller truede arter på lokaliteten.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bæres av tiltakshaver.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Omsøkt tiltak vil ikke kreve mye maskiner og utstyr.

Konklusjon naturmangfold:

Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, prioriterte arter eller rødlistearter i det aktuelle området, jf. naturbase og artsdatabankens artskart. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.»

Nasjonalparkforvaltningen kan slutte seg til kommunens vurderinger og konklusjon at det ikke er registrert naturverdier der brygga ønskes forlenget. Det påpekes likevel at « samlet belastning» etter naturmangfoldlovens § 10 må vurderes i en videre sammenheng. En tillatelse til utvidelse av brygga vil kunne ha presedensvirkning for tilsvarende søknader om bryggeutvidelser i nasjonalparken. Det ligger omlag 100 fritidsboliger i nasjonalparken, så godt som alle på øyer hvor en er avhengig av brygge. Mange ønsker å utvide sine brygger pga. større båter, flere brukere og enklere ombordstigning. Av hensyn til presedensvirkningen i nasjonalparken må det derfor stilles krav til god begrunnelse for utvidelser av brygger. I dette tilfellet legger nasjonalparkforvaltningen avgjørende vekt på at en utvidet brygge vil sikre helårlig adkomst til en bolig, noe som normalt ikke kreves for fritidsboliger. En tillatelse til utvidelse av brygga vurderes derfor ikke å ha vesentlig presedensvirkning for tilsvarende søknader for fritidsboliger, og helårsboliger finnes det pr. i dag kun 3 av i nasjonalparken.

I naturmangfoldlovens § 48 heter det:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.....»

I likhet med Nøtterøy kommune vurderer også nasjonalparkforvaltningen at utvidelsen av brygga ikke vil ha negative konsekvenser for naturmiljøet. Tiltaket vurderes heller ikke å påvirke skjærgårdslandskapet i noen vesentlig grad, med den beliggenheten brygga har og med den enkle utvidelsen det legges opp til.

Konklusjon

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 gis dispensasjon for omsøkt utvidelse av brygge på boligeiendommen Søndre Årøy, gbnr. 61/4. Tillatelsen gis under henvisning til at:

- Utvidelsen vurderes til ikke å stride mot vernevedtakets formål i verneforskriftens § 1, idet verneverdiene ikke påvirkes i nevneverdig grad.
- Utvidelsen vurderes til å sikre helårs tilgjengelighet til boligen.
- Brygga vurderes ikke å gi vesentlig presedensvirkning for tilsvarende bryggeutvidelser i andre deler av nasjonalparken, idet bryggeutvidelse her gjelder for helårs bolig.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.



Dato: 26.11.2015

Fylkesmannen i Vestfold
Postboks 2076
3103 TØNSBERG

Færder nasjonalpark - Søndre Årøy 2, 61/4 - Forlengelse av brygge - Oversendelse til behandling etter verneforskriften

Nøtterøy kommune har mottatt søknad om forlengelse av eksisterende brygge på gbnr. 61/4, Søndre Årøy 2.

Søknaden er datert mottatt 30.10.2015. Søknaden er supplert 18.11.2015.

Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Tiltaket søkes plassert i 100 - metersbeltet og omfattes av Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR). Eiendommen omfattes av båndlegging etter lov om naturvern og ligger i Færder nasjonalpark.

Det er søkt om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 9.1 – forbud mot tiltak i LNF-område
- Plan og bygningsloven § 1-8 – forbud mot tiltak i 100-metersbeltet

Om tiltaket:

Eiendommen består av en bolig som benyttes som fritidsbolig, uthus, båthus og brygge.

Eksisterende brygge består av en 17 – 1800-talls steinbrygge og en utkraget plattform med tredekke, uten understøttelse. Den utkragede delen av bryggen kan dateres tilbake til 1950-tallet.

Bryggen, slik den nå er utformet, fungerer dårlig som helårsbrygge for en boligeiendom, da båt er eneste fremkomstmiddel til eiendommen. Det søkes av den grunn om å forlenge bryggen med 2,4 meter. Eksisterende tredekke på bryggen er i dag ca. 4,8 meter lang. Bryggen får en totallengde på 7,2 meter i tillegg til eksisterende steinbrygge.

Bryggen ønskes forlenget for å ivareta nok dybde for fortøyning av to båter, samt sikker ilandstigning fra båt uavhengig av vindretning, værforhold og årstid.

Eksisterende utkraget og forlenget brygge vil få ny pælefundamentering, og akterfeste 90 grader på prosjektert bryggedel.

Søknaden er nabovarslet. Det foreligger ingen merknader til tiltaket.

Administrasjonens vurdering

Forholdet til naturmangfoldloven – nml:

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal "prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen." Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Eiendommen omfattes av verneområdet for Færder nasjonalpark og LNF-område i kommuneplanens arealdel for Nøtterøy. Området er svært attraktivt for rekreasjon og friluftsliv.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget:

Lokaliteten består av steinbrygge med en utkraget trebrygge. Eiendommen er relativt flat og ellers preget av trær, strand, plen og svaberg. Administrasjonen er ikke kjent med spesielle naturverdier for den aktuelle eiendom på land eller i sjø (jf. Naturbasen) eller rødlistearter (jf. artsdatabankens artskart).

§ 9 Føre-var-prinsippet:

Tiltaket medfører ingen økt bruk av eiendommen generelt. Tiltaket vil kunne medføre noe mer skygge i sjøen enn dagens situasjon. Det er ikke registrert viktige naturtyper i sjøen rundt bryggen.

Administrasjonen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre- var-prinsippet anses som tilstrekkelig vurdert.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Tiltaket vil trolig ikke påvirke naturmangfoldet i negativ grad. Tiltaket vil kunne medføre noe mer skygge i sjøen enn dagens situasjon, men det er ikke registrert viktige naturtyper eller truede arter på lokaliteten.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bæres av tiltakshaver.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Omsøkt tiltak vil ikke kreve mye maskiner og utstyr.

Konklusjon naturmangfold:

Det er ikke registrert utvalgte eller andre viktige naturtyper, prioriterte arter eller rødlistearter i det aktuelle området, jf. naturbase og artsdatabankens artskart. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

Forholdet til plan- og bygningsloven:

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven krever grunnlagt søknad. Kommunen kan gi dispensasjon hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å innvilge dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Kravene er kumulative, altså må begge kravene i § 19-2 være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

Følgende vilkår må være oppfylt før dispensasjon kan gis, jf. pbl § 19-2:

- Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt.
- Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det blir også vektlagt:

- Om det foreligger negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet.
- Dispensasjonens eventuelle konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.
- Nasjonale rammer og mål.

Det er søkt om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 9.1 – forbud mot tiltak i LNF-område
- Plan og bygningsloven § 1-8 – forbud mot tiltak i 100-metersbeltet

Hensynet bak forbudet mot tiltak i LNF-område er å hindre uheldig nedbygging og privatisering av områder avsatt til landbruk, natur- og friluftsmål.

Hovedhensynet bak forbudet mot tiltak i 100-metersbeltet er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig utbygging og privatisering i strandsonen.

Kommuneutviklingssjefen har etter en samlet vurdering kommet frem til at det foreligger en overvekt av hensyn som taler for en dispensasjon for forlengelse av brygge som omsøkt. Det er vektlagt at:

Bryggeforlengelsen vil ikke påvirke allmennhetens ferdsel i området eller komme i konflikt med båttrafikken på sjøen. Det vektlegges at bryggen etter tiltaket vil være kortere enn nabobryggen på gbnr. 61/8. Utvidelsen av bryggen vil trolig ikke virke særlig privatiserende.

Tiltaket vil trolig ikke ha noen negative konsekvenser for naturmangfoldet eller landskapsbildet generelt.

Omsøkt tiltak vil trolig gi en sikrere brygge for bruk uavhengig av vindretning, værforhold og årstid. Det vektlegges at eiendommen er en boligeiendom, der eneste adkomst er med båt.

I denne sak er kommuneutviklingssjefen av den oppfatning at det omsøkte tiltak ikke anses å vesentlig å tilsidesette formålsbestemmelsene for området eller de bestemmelser det er søkt dispensasjon fra, og at fordelene for samfunnet klart er større enn ulempene.

Det bes med dette om behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

Med hilsen

Carina Merete Iversen
byggesaksbehandler

Vedlegg	
1.	Søknad
2.	Dispensasjonssøknad
3.	Gjennomføringsplan
4.	Søknad om ansvarsrett
5.	Nabovarsel
6.	Nabovarsel kvittering
7.	Tegninger og foto
8.	Situasjonskart brygge
9.	Situasjonskart inntegnet tiltak

Nøtterøy kommune
Kommuneutvikling, byggesak
v/ Bård Greipsland
PB 250
3163 Nøtterøy

Tønsberg, 29.10.2015

Vår ref. Dok.ref.
OCT/- 3676- Følgebrev,
RS

KB 3676 SØNDRE ÅRØ 2, GNR.61/BNR.4 – RAMMESØKNAD IFM FORLENGELSE AV BRYGGE - DISPENSASJON

På vegne av tiltakshaver, Sigurd Hammerstad, oversendes rammesøknad vedrørende forlengelse av eksisterende brygge med 2,4 meter.

Orientering om tiltaket

Eksisterende brygge er en del av et anlegg som i matrikkelen er registrert som boligeiendom. Tiltaket består av en 17-1800-talls steinbrygge og en utkraget plattform med tredekke, uten understøttelse. Den utkragede delen av bryggen kan dateres tilbake til 1950-tallet.

Bryggen slik den nå er utformet, fungerer dårlig som helårsbrygge for en boligeiendom, da båt er eneste fremkomstmiddel til eiendommen. Det søkes av den grunn om å få forlenge bryggen med 2,4 meter, for å ivareta nok dybde for fortøyning av to båter, samt sikker ilandstigning fra båt uavhengig av vindretning, værforhold og årstid. Se vedlagt situasjonskart.

Eksisterende utkraget og forlenget brygge vil få ny pælefundering, og akter feste 90 grader på prosjektert brygge.

Visuelt oppleves det uproblematisk å forlenge eksisterende brygge, da den fortsatt vil være kortere enn nabobryggen til eiendom 61/8, samt ligge innen for en teoretisk linje som avgrenser viken som dannes av øyas strandlinje.

Tiltaket med å forlenge bryggen er vurdert av prosjekterende til å være av mindre vesentlig omfang som et nytt tiltak i Nasjonalparken og innenfor 100 meters grensen i strandbeltet, kontra en eventuell en lokal mudring. Dette fordi det er uvisst om en mudring vil gi tilstrekkelig dybde til fortøyning av to båter.

Plangrunnlag

Aktuelle eiendom omfattes av kommuneplanens arealdel med LNF og tiltak i 100-metersbeltet (pbl §1-8), samt forskrift om vern av Færder nasjonalpark.

Dispensasjon

Iht overnevnte plangrunnlag, så krever en forlengelse av bryggen. Det søkes herved om dispensasjon i fra kommuneplanens bestemmelser pkt. 9.1 og pbl § 1-8

Naturmangfold

Det ikke registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller utvalgte naturtyper, i Miljødirektoratets naturbase (<http://kart.naturbase.no/>) i nærområdene til tiltaket.

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt med Bård Greipsland den 16.10.15. Søknaden er utformet i samsvar med dispensasjonskrav, stillet i referat av samme dato.

Nabovarsling

Alle berørte naboer har aktivt samtykket til tiltaket.

Det kommenteres at sameiet 61/2 har signert på feil linje i dokumentet "kvittering for nabovarsel", men forholdet er vurdert til ikke å være av betydning for saksgangen.

Vi håper materialet er tilfredsstillende og håper på en rask saksbehandling.

Med hilsen
KRISTIANSEN & BERNHARDT
arkitektur plan interiør



Ole Christian Torkildsen
Arkitekt



Mette Paulsen
KS-ansvarlig

Kopi: Sigurd Hammerstad

Målestokk
1:200

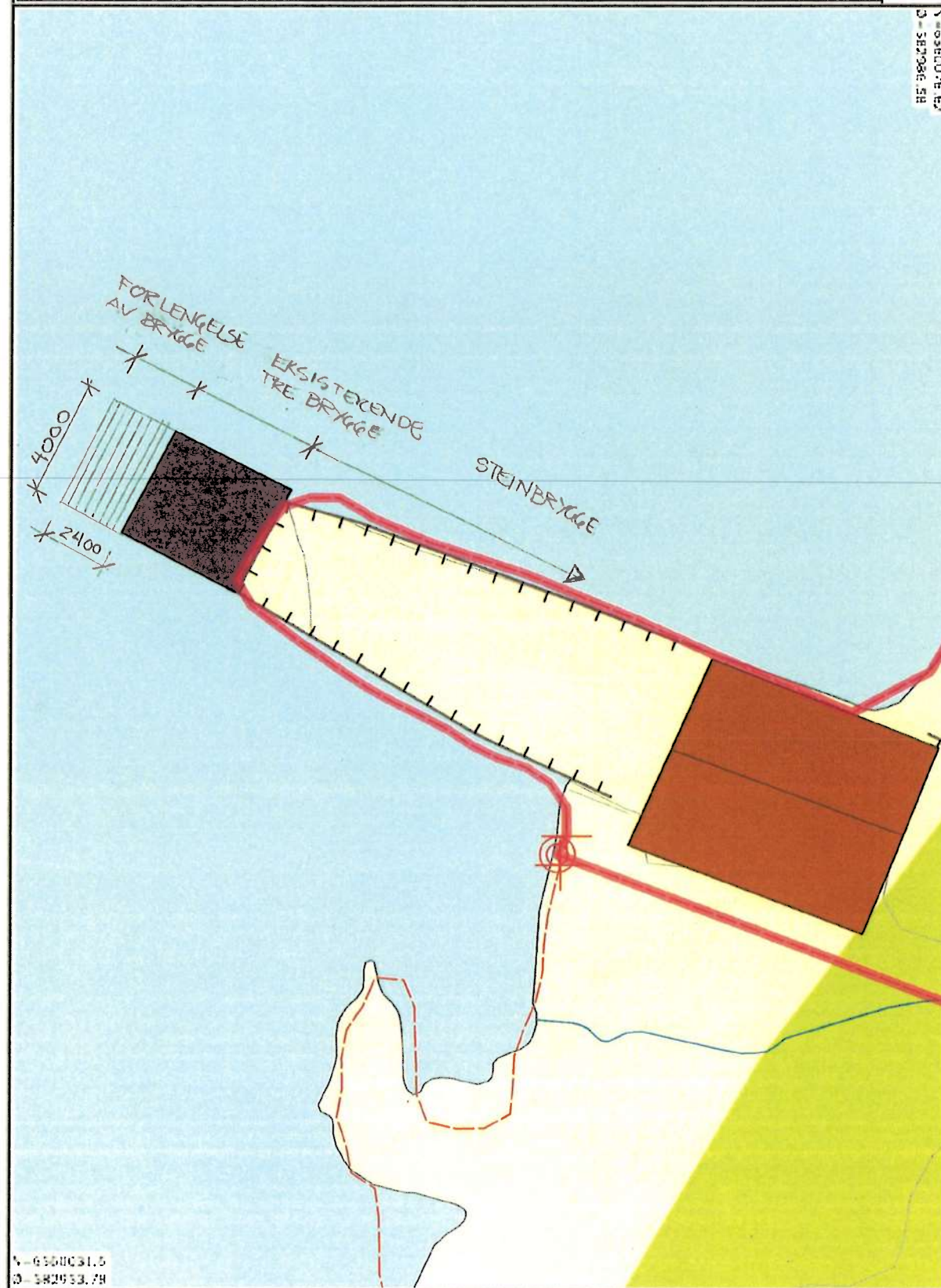
NØTTERØY KOMMUNE



Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget.

Block...

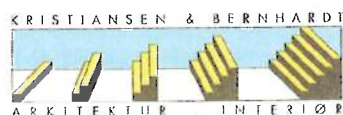
V-5360076.63
D-582086.54



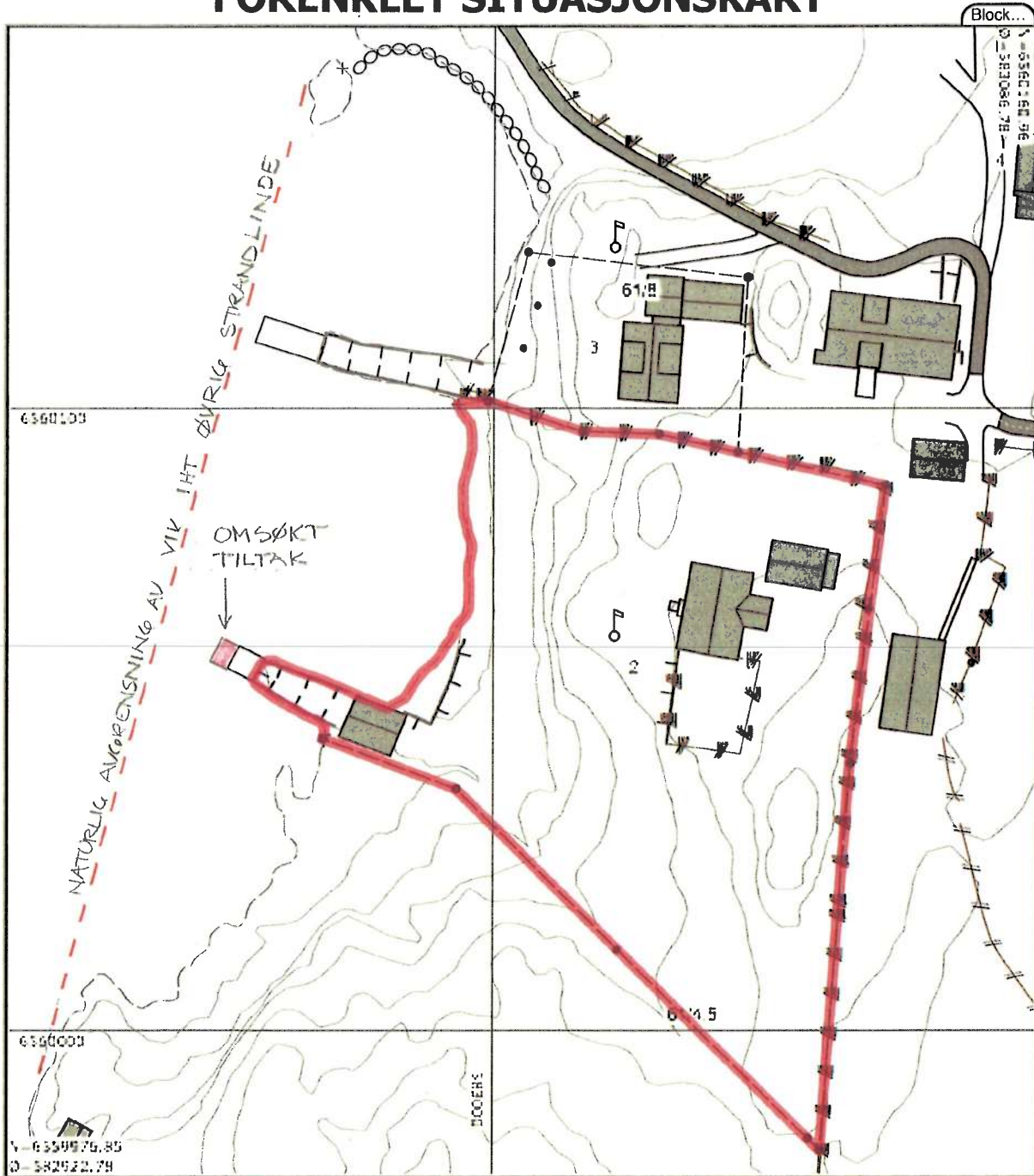
V-6500031.5
D-582053.74

D=21.10.15

3676 SØNDRE ÅRØE
FORLENGELSE AV BRYGGE
GB NR 61/4 M=1:200



FORENKLET SITUASJONSKART



©NØTTERØY KOMMUNE

Adresse: Søndre Årøy 2, 3135 TORØD

Dato: 22/10-2015

Gnr/Bnr/Fnr/Snr: 61/4/0/0

UTM32 Euref89

Tegnforklaring:

- Eiendomsgrense, anslått
- Eiendomsgrense, nøyaktig
- Vannledning, uten Vestfold Vann
- Overvannsledning
- Avløp felles
- Spillvann

- Mur
- Gjerde
- Hekk
- Bygg takkant - nøyaktig beliggenhet
- Bygg fasadeliv - anslått beliggenhet
- Bygg fasadeliv - nøyaktig beliggenhet



Målestokk 1:1000

Kontroller målestokk, rutenettet skal være 10cm x 10cm. Det tas forebehold om eventuelle feil eller mangler i kartet.

3676 SØNDRE ÅRØY
 FORENKLELSE AV BRYGGE
 GB NR 61/4 M=1:1000

D= 21.10.15

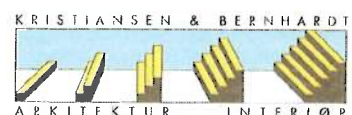
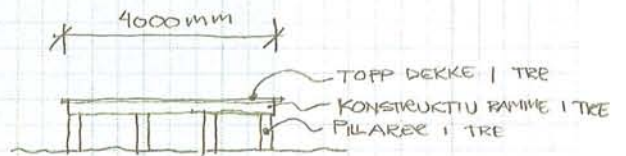


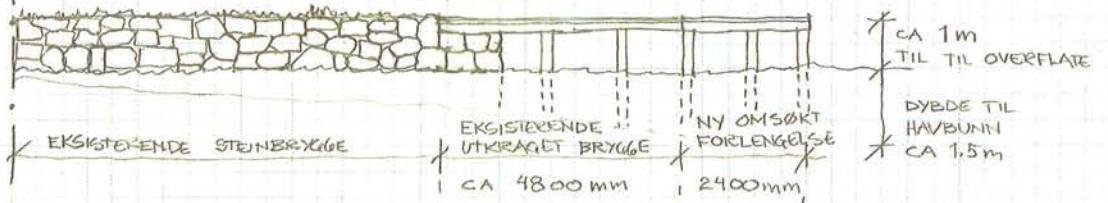


FOTO AV BRYGGE

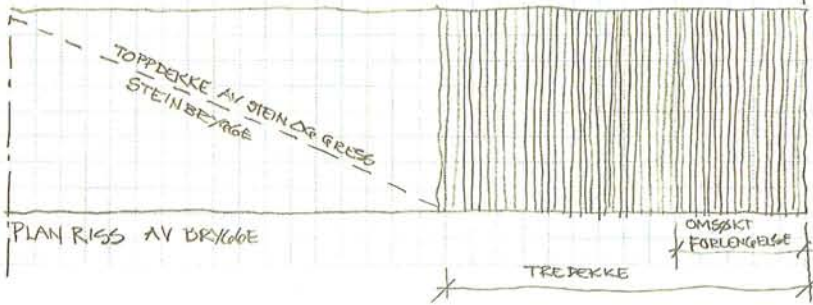


FRONTRISS AV BRYGGE
 SETT FRA VEST

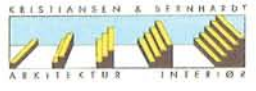
ALLE BRYGGENS PILLARER ER NYE



LENGDERISS AV BRYGGE
 SETT I FRA NORD



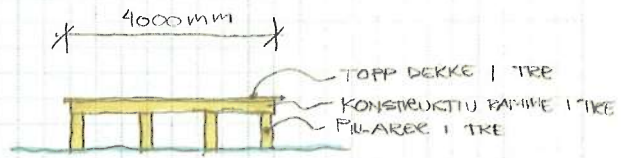
PLAN RISS AV BRYGGE



KB 3076
 SØNDRE ÅRD 2
 FORLØNGELSE AV
 BRYGGE
 M = 1:100
 D = 17.11.15

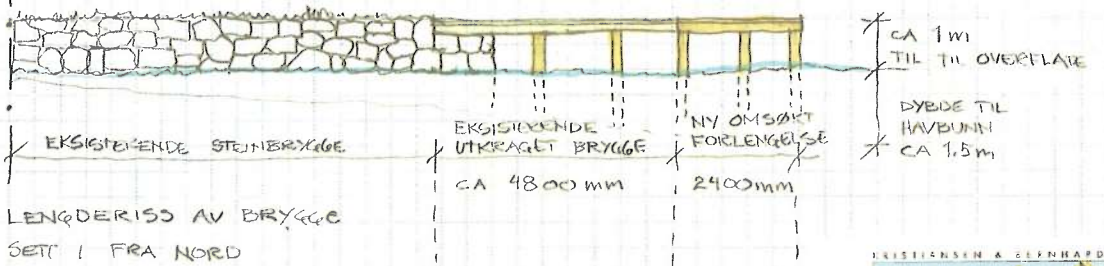


FOTO AV BRYGGE

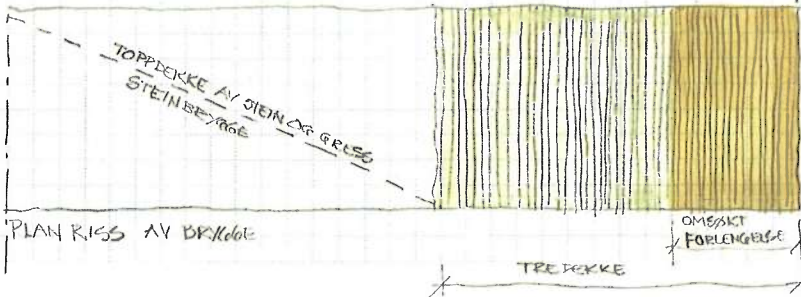


FRONTRISS AV BRYGGE
SETT FRA VEST

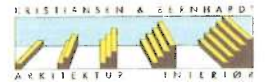
ALLE BRYGGENS PILLARENE ER NYE



LENQDERISS AV BRYGGE
SETT I FRA NORD



PLAN RISS AV BRYGGE



KB 3676
SØNDRE ÅRD 2
FORLENGELSE AV
BRYGGE
M = 1:100
D = 17.11.15



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/6316-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 17.03.2016

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	6/2016	05.04.2016

Færder nasjonalpark - budsjett 2016

Forslag til vedtak

Bakgrunn

Vi har fått tildelingsbrevene fra Miljødirektoratet og budsjettet foreslås fordelt slik

Oppgave	Tildeling
Styre, rådgivende utvalg mm	200 000
• Godtgjørelse styremøter og rådgivende utvalg 60 000	
• Informasjonstiltak, materiell, foldere, bøker mv. 20 000	
• Styreseminar 5 000	
• Drift av båt 25 000	
• Nasjonalparkkonferanse 10 000	
• Studietur styret 15 000	
• Kjøp av tjenester, Skjærgårdstjenesten 10 000	
• Prosjekt kysttorsk, oppstartår 50 000	
• Forsikring frivillige 5 000	
Forvaltningsplan	100 000
• Kulturlandskapsskolen 30 000	
• Slutføring og trykking av forv. planen 70 000	
Tiltak, skjøtsel mv.	340 000
• Bekjempelse av mink 35 000	
• Sjøfugltelling 20 000	
• Bekjempelse av rynkerose 35 000	
• Rydding Sandø nord 20 000	
• Port Moutmarka 10 000	

• Skjøtsel Hvalø	20 000	
• Fjerne plantet gran, Hvalø	40 000	
• Tilrettelegging av bålpanner, kanalisering	70 000	
• Skjøtsel Mellom Bolæren	50 000	
• Skjøtsel Steinkloss	20 000	
• Planlegging av tursti mellom Verdens Ende og Moutmarka,	20 000	
Informasjonstavler		230 000



His, 13.10.2015

Pilotprosjekt for restaurering av fiskeressurser i Færder- og Ytre Hvaler Nasjonalparker, med hovedvekt på kysttorsk

Bakgrunn

Kystområdene som omfatter Færder- og Ytre Hvaler Nasjonalparker er viktige for bosetting, friluftsliv og næring (turisme, fiskerier). Begge nasjonalparker har en attraktiv kystnatur med et mangfold av naturverdier og kulturverdier, som befolkningen er stolte brukere av, og som tiltrekker seg turister fra inn- og utland. Det er stor allmenn interesse for å bevare et levende og produktivt kystmiljø innen begge nasjonalparker. Samtidig er det viktig å etablere gode levevilkår for en voksende befolkning og legge til rette for økende turisme i regionen. Nasjonalparkene på begge sider av ytre Oslofjord har en overordnet målsetning om å balansere de nevnte interessene, slik at det skapes muligheter for næringsaktivitet (fiske, turisme), samtidig som et levende kyst- og naturmiljø opprettholdes til glede for bosetting og friluftsliv, også for kommende generasjoner.

Situasjonsbeskrivelse

Selv om tilstanden for de marine naturtypene som finnes innenfor begge nasjonalparkeres områder kan sies/ antas å være god er det dessverre slik at kystområdene på begge sider av ytre Oslofjord har vært gjenstand for sterk reduksjon i bestanden av kysttorsk/ fjordtorsk. For denne arten vurderes tilstanden til å være på et historisk lavmål. Havforskningsinstituttet har slått alarm og pekt på nødvendigheten av tiltak som kan redusere dødeligheten til voksen fisk (jfr. Aftenposten 03.06.2015). Færder Nasjonalpark (FNP) og Ytre Hvaler Nasjonalpark (YHNP) ønsker nå å ta i bruk beste tilgjengelige kunnskap om bevaring av marine fiskebestander for å gjøre noe med denne situasjonen. Dette er den overordnede målsetting med denne prosjektskissen. En gjennomføring av prosjektet beskrevet under vil gi Nasjonalparkstyrene et solid faglig fundament for en fremtidsrettet forvaltning av marint naturmiljø på regional skala.

Fremtidsrettet forvaltning – kunnskap for fremtiden

Naturressursene i kystsonen er under press og god forvaltning må utvikles og iverksettes for å sikre at (1) kvalitet på habitater og økosystemer opprettholdes (eller restaureres i tilfeller der kvaliteten er dårlig), og at (2) muligheter for varig verdiskapning og næring ikke forringes. Ved å trekke inn ulike sektormyndigheter, innbyggere, skoler, fiskere, og reiselivsnæring i forvaltningsarbeidet kan det etableres en felles kunnskapsplattform og en felles forståelse for

Postadresse/Post address:
Postboks 1870 Nordnes
N-5817 Bergen
Norge/Norway
Internett:
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Senter/Dept.: Flødevigen
Saksbehandler/Handled by: Jan Atle Knutsen
Adresse/Address: N-4817 His
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01
E-post/E-mail: jan.atle.knutsen@imr.no

nye måter å forvalte kystens ressurser på. I denne sammenheng er det relevant å trekke frem muligheten for å studere effekten av menneskelig påvirkning på marine bestander ved bruk av soneforvaltning i kombinasjon med tekniske reguleringer. I etterkant av solid dokumentasjon av effekten av bevaringsområder for hummer har Fiskeridirektoratet åpnet for slike lokalt forankrede initiativ (<http://www.fiskeridir.no/Fritidsfiske/Noen-utvalgte-arter/Hummer/Nye-fredningsomraader-for-hummer>). Inspirert og motivert av kunnskapen fra hummerreservatene i Skagerrak, inkludert positive erfaringer med delvis vern av kysttorsk i Aust-Agder (områder med forbud mot faste redskaper), ønsker nasjonalparkstyrene å teste ut hvorvidt bestandsrestaurering ved bruk av bevaringsområder er mulig på større/ regional skala. Gjennom samarbeid med forskningsmiljøer ønsker vi å bidra til å øke presisjonsnivået på kunnskapen som allerede eksisterer. Stikkord i denne sammenhengen er å gjøre erfaringer på større skala, med overføringsverdi til andre regioner. En mulig status som nasjonalt pilotprosjekt er også en motivasjon for å gå i gang med dette arbeidet. Tilnærmingen skal være "adaptiv", det vil si at man iverksetter tiltak med et tydelig forvaltningsmål/ -formål og med klare forventninger til virkning, men behandler tiltaket som et eksperiment under konstant evaluering med mulighet for justering underveis.

Forskningsmiljøenes rolle i prosjektet

Sammen med sine samarbeidspartnere ønsker Havforskningsinstituttet å delta i prosjektet for å utarbeide et solid kunnskapsgrunnlag for forvaltning av nasjonalparkenes kystområder fremover. Gjennom et tett samarbeid med prosjektene "Kartlegging av biologisk mangfold i kommunene – Marin del (Nasjonalt program ved Havforskningsinstituttet)", "Utvikling av marine grunnkart (Norges Geologiske Undersøkelser)" vil prosjektet kunne utvikle en unik kunnskapsbase for marine ressurser, habitater og økosystemer i FNP/ YHNP.

Følgende aktiviteter vil være relevante for å etablere en god kunnskapsplattform:

- 1) Kartlegging av brukerinteresser og brukerundersøkelse (yrkes- og fritidsfiske).
- 2) Utarbeidelse av marine grunnkart ("Utvikling marine grunnkart – NGU").
- 3) Kartlegging og verdsetting av marine naturtyper - oppdatering ("Nasjonalt program").
- 4) Gjøre datasimuleringer/ "kost-nytte-analyser" av designsenarioer i romlige modeller som inkluderer biologiske ressurser og informasjon om hvor det fiskes og hvor intenst det fiskes i områdene (MARXAN).
- 5) Komme frem til forslag til områder for etablering av marine bevaringssoner for relevante arter i samarbeid med lokalmiljø.
- 6) Informasjonsarbeid utføres fortløpende (egen plan).

Sammen med datasimuleringer i en realistisk kystmodell/ havstrømmodell for ytre Oslofjord og Skagerrak vil kunnskapen fra aktivitetene over hjelpe oss å finne frem til områder som egner seg for etablering av bevaringssoner. I dette arbeidet vil involvering av lokale brukere (fiskere, forvaltning, andre brukere av kystsonen til friluftsliv) ha høy prioritet. Deretter vil årlige undersøkelser være med å belyse hvordan bevaringsområdene virker, hvordan de eventuelt bør justeres, og gi grunnlag for faglige anbefalinger om hvilken betydning bevaringsområdene har for å sikre og bevare de lokale bestandene. Sett fra et forskningsperspektiv vil det være interessant å bruke FNP/YHNP til å teste ut effekter av

Postadresse/Post address:
Postboks 1870 Nordnes
N-5817 Bergen
Norge/Norway
Internett:
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Senter/Dept.: Flødevigen
Saksbehandler./Handled by: Jan Atle Knutsen
Adresse/Address: N-4817 His
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01
E-post/E-mail: jan.atle.knutsen@imr.no

regionale nettverk av bevaringsområder. Herunder vil det bli lagt vekt på å overvåke og fange opp økosystemeffekter av bevaringsområder. Det vil derfor være nødvendig å bruke verktøy for registrering av artskomplekser snarere enn enkeltarter.

Før-undersøkelser (gjennom 2 år) for evaluering av tilstanden innenfor forvaltningsområdene:

- 1) Forsøksfiske og merking av målarter (torskefisker, sjørøret, leppefisk) for å evaluere beskatningstrykk (størrelsessammensetning, overlevelse) og bevegelse.
- 2) Datainnsamling gjennom bruk av agnede videorigger for å registrere/ dokumentere tilstedeværelse av torsk og andre målarter.
- 3) Innsamling av genetisk materiale fra torskeyngel for å undersøke om denne har lokal eller "oceanisk" opprinnelse (Skagerrak – Nordsjøen). Ved å trekke strandnot på et antall lokaliteter (30-50 stk.), og analysere prøver fra disse trekkene for opprinnelse kan man dekke et stort areal, og fange opp en før-situasjon på en god vitenskaplig måte. I tillegg til å fange opp hvor – og hvor mye – lokal torskeyngel området innehar, vil strandnotttrekk fange opp (1) biodiversitet i området (sjørøret, laksefisk), og (2) gi viktige «før-data» for andre arter som høstes (for eksempel leppefisk), og ellers (3) gi informasjon om endringer i både fordelingen av kysttorsk/ oceanisk torsk og biodiversitet til bruk i en senere evalueringsfase (se "Genetiske undersøkelser" under).
- 4) Datainnsamling i samarbeid med yrkesfiskere.
- 5) Datainnsamling i samarbeid med fritidsfiskere og eventuelle operatører innen turistfiske.

Etter-undersøkelser innenfor fremtidige bevaringsområder, i grenseområder og i kontrollområder (gjennom en 5-års periode).

- 1) Samme metodikk som ved innsamling av før-data (forsøksfiske, merking, videorigger).
- 2) Årlige undersøkelser for å evaluere utviklingen gjennom tid.
- 3) Utsetting av nettverk av lyttebøyer og merking av fisk med lydsendere (akustisk telemetri) kan være aktuelt for å evaluere hvorvidt størrelse og form på bevaringsområder passer til torskens/ fiskens/ målarters bevegelser.

Prosjektet vil være spesielt opptatt av å holde en kontinuerlig og god dialog med kommunen og dens innbyggere. Oppdatert informasjon om forskningsresultater vil bli rapportert årlig. Det vil også bli søkt kontakt med lokal media for å formidle informasjon fra prosjektet. Det vil være svært ønskelig å innlede samarbeid med skolene i kommunen for oppfølging av arbeidet. Videre vil det årlig bli arrangert en foredragskveld ved begge nasjonalparksentre, der nye resultater vil bli presentert i tillegg til ønsket tematikk fra nasjonalparkstyret og innbyggerne.

Det er et mål at områdene som er med skal tiltrekke seg forskning fra andre parter enn det som er direkte definert i prosjektet. Det vil gjøres et kontinuerlig arbeid for å involvere andre prosjekter og forskningsmiljøer i de mulighetene som foreligger.

Postadresse/Post address:
Postboks 1870 Nordnes
N-5817 Bergen
Norge/Norway
Internett:
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Senter/Dept.: Flødevigen
Saksbehandler//Handled by: Jan Atle Knutsen
Adresse/Address: N-4817 His
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01
E-post/E-mail: jan.atle.knutsen@imr.no

Genetiske undersøkelser – kysttorsk

Torskeyngel (juvenil torsk) langs Skagerrakkysten har ikke alle samme opprinnelse. Med andre ord er noen yngel avkom fra lokale foreldre som lever inne i fjordene/ i mer beskyttede områder, mens andre yngel driver inn til kysten med strømmen på larvestadiet og kan derfor være avkom fra en ytre eller «oceanisk» bestand. Dersom et kystområde huser både voksen fisk og lokalt produsert yngel, er det sannsynlig at det vil egne seg som et bevaringsområde med mulighet for positiv lokal effekt. Dersom et kystområde mangler voksen fisk, eller domineres av yngel som driver inn med strømmen, eller av yngel som ikke bunnslår/rekrutterer lokalt, vil effekten av et bevaringsområde trolig være langt mindre dersom det plasseres her. Nyutviklede DNA-analyser kan skille mellom disse bestands-komponentene, eller opprinnelsene, av torsk. I arbeidet med før-undersøkelser kan Havforskningsinstituttet samle prøver fra torskeyngel, teste disse for opprinnelsesbestand, og kartlegge mønsteret for et større område i et godt planlagt forskningsdesign.

Organisering og ansvar

Vi forslår at både Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet må inngå i et samarbeid om dette prosjektet. Videre ønsker vi at Vestfold og Østfold fylkeskommuner trekkes inn i arbeidet.

Vår foreløpige og intuitive vurdering er at Fiskeridirektoratet bør vær prosjekteier. Begrunnelsen for dette er at denne sektormyndigheten sitter med ansvaret for fiskeriforvaltning, samt at det planlegges å starte opp et nasjonalt "kysttorskprogram", der vårt initiativ trolig hører hjemme. Miljødirektoratet bør også være en viktig part i denne sammenhengen, med sitt ansvar for nasjonalparkene og naturtilstanden i området.

Det bør etableres en styringsgruppe der de to direktoratene, fylkeskommunene og nasjonalparkstyrene er representert. Prosjektledelse og sekretariat bør ivaretas av representanter fra HI og de to nasjonalparkforvaltningene.

Økonomi

En forutsetning for å kunne gjennomføre dette arbeidet er at direktoratene og fylkeskommunene har anledning til å bidra noe økonomisk. Vi har foreløpig ikke villet sette tall på eventuelle bidrag før dette er drøftet nærmere mellom partene.

Gjennom utvidelse av pågående aktivitet som gjennomføres årlig i ytre Oslofjord har Havforskningsinstituttet mulighet til å allokere ca. 500 000 NOK (gjennom Kystøkosystemprogrammet) til biologiske undersøkelser. Dette beløpet vil i sin helhet dekke utvidelse av varigheten til eksisterende forskningstokt og øke bemanning på toktet slik at skisserte oppgaver kan gjennomføres. I tillegg trenger Havforskningsinstituttet tilførsel av midler for å allokere tid til dataanalyser og skrivearbeid som naturlig vil inngå i arbeidet.

Et økonomisk bidrag fra Havforskningsinstituttet i den nevnte størrelsesorden er under forutsetning av at de to direktoratene og fylkeskommunene også kan bidra med ressurser.

Postadresse/Post address:
Postboks 1870 Nordnes
N-5817 Bergen
Norge/Norway
Internett:
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Senter/Dept.: Flødevigen
Saksbehandler/Handled by: Jan Atle Knutsen
Adresse/Address: N-4817 His
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01
E-post/E-mail: jan.atle.knutsen@imr.no

Mulig innhold, framdrift og milepæler

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Etablering av prosjektorganisasjon	x						
Folkemøter i forbindelse med oppstart	x						
Innsamling og vurdering eksisterende data	x						
Brukerundersøkelse	x						
Biologiske undersøkelser: før-data	x	x					
Råd om etablering av tiltak		x					
Årlig informasjonsmøte/ foredragserie		x	x	x	x	x	x
Etablering av tiltak		x	x				
Biologiske undersøkelser: etter-data			x	x	x	x	x
Årlig rapport foreløpige resultater			x	x	x	x	x
5-års evaluering av tiltak/ råd om justering						x	x
Interkommunalt arbeid vedr. videreføring							x

Om INTERREG

I forberedelsende samtaler har det vært drøftet hvorvidt man skal kople et arbeid som dette opp mot INTERREG, gjennom samarbeid rundt Kattegat/Skagerak. Dette kan ha interesse, men vi foreslår at arbeidet i første omgang tar sikte på å bygge opp en norsk forankring av arbeidet, dvs. lokalt i Ytre Oslofjord og nasjonalt. Havforskningsinstituttet er i en forberedende fase på et INTERREG – prosjekt om hummer og torsk. Vi foreslår at et prosjekt i Ytre Oslofjord eventuelt senere kan koples opp mot det INTERREG – prosjektet som nå er i en startfase.

Postadresse/Post address:
 Postboks 1870 Nordnes
 N-5817 Bergen
 Norge/Norway
Internett:
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849
Swift-adr.: DNBANOKK
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077
E-post/E-mail: havforskningsinstituttet@imr.no

Senter/Dept.: Flødevigen
Saksbehandler/Handled by: Jan Atle Knutsen
Adresse/Address: N-4817 His
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01
E-post/E-mail: jan.atle.knutsen@imr.no



d)

Likelydende brev til nasjonalpark- verneområdestyrene

Trondheim, 07.12.2015

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2015/10137

Saksbehandler:
Marte Eliasson

Informasjonsbrev til nasjonalpark- og verneområdestyrene

Miljødirektoratet har som kjent revidert vedtektene for alle nasjonalpark- og verneområdestyrene. I vedtektenes pkt.2 går det nå frem at styrene anses som en egen juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer. Dette innebærer at styrene må skaffe seg et organisasjonsnummer som er et unikt nummer for identifikasjon av juridiske personer (enheter) i Norge. Dette får man ved å registrere styret i Brønnøysundregisteret.

Miljødirektoratet vil, når styret har registrert seg i Brønnøysundregisteret, kunne overføre driftsmidler og tilskuddsmidler direkte til styret basert på innmeldte behov og søknader om tilskudd. Dersom styret ønsker dette må det i tilfelle opprette en egen bankkonto tilhørende styret, og det vil, i tråd med økonomibestemmelsene for staten, bli stilt krav til at styret etablerer systemer og rutiner for intern kontroll.

Styrene må derfor levere revisorbekreftet regnskap som viser hvordan utbetalte midler er benyttet. Dersom regnskapstallene rapporteres på et overordnet nivå, er det også behov for å rapportere økonomien med et mer detaljert og fullverdig regnskap for driften. Regnskapet bes lagt ved rapporten som vedlegg. Dersom det viser seg at det er utbetalt for mye ved avregning, kan dette kreves tilbakebetalt, men dersom tildeling videreføres i etterfølgende år, kan tildelingen for etterfølgende år eventuelt reduseres med et beløp tilsvarende det som er for mye utbetalt.

Dersom forutsetningene for utbetaling endres vesentlig eller bortfaller (teknisk/faglig, økonomisk eller framdriftsmessig), skal Miljødirektoratet underrettes umiddelbart.

Regnskapsbilag knyttet til gjennomføringen av tiltaket skal oppbevares i minst 10 år, eller i henhold til regnskapsloven. Styrene skal legge frem opplysninger ved forespørsel og bidra på andre måter til å muliggjøre og lette kontrollarbeidet. Miljødirektoratet kan iverksette alle kontroller vi finner nødvendige og hensiktsmessige.

Det gjøres videre oppmerksom på at Miljødirektoratet helt eller delvis kan kreve utbetalt beløp

tilbakebetalt dersom midlene ikke brukes i henhold til forutsetningene eller at forutsetningene bortfaller.

Hvordan gå frem for å registrere styret i Brønnøysundregisteret

Når styret skal registrere seg i Brønnøysundregisteret må det fylle ut skjema om «Samordnet registermelding». Dette skjemaet finner dere ved å gå inn på altinn.no. Klikk dere inn på samordnet registermelding. På midten av siden finner dere dette skjemat i papirblankett.

Pliktige opplysninger som må meldes for å få tildelt organisasjonsnummer fremkommer av enhetsregisterloven § 5. I tillegg skal opplysninger som nevnt i § 6 meldes, dersom de finnes. Dokumentasjonskravene fremkommer av § 8.

Som vedlegg til dette brevet ligger et skjema om samordnet registermelding hvor vi har «gulet ut» de feltene som må fylles ut. De øvrige punktene i skjemaet kan utelates. For å lette utfyllingen av skjemaet har vi under gitt noen kommentarer til noen av de punktene som må fylles ut i skjemaet, og hvor vi regner med det kan oppstå spørsmål i forbindelse med utfyllingen.

I pkt. 2 skal det krysses av for enhet som ikke er registrert tidligere.

I pkt. 3 skal det krysses av for «Nei» i 3.1.

I pkt. 8 skal det krysses av for alternativet «annen juridisk person»

I pkt. 9a skal dato for oppnevningen av styret oppgis.

I pkt. 11 skal det gis en beskrivelse av styrets oppgaver, f. eks forvaltning av X verneområde.

I pkt. 12 skal forvalter og styreleder oppgis.

I pkt. 14 skal vedtaksdato og år for gjeldende vedtekter oppgis.

I pkt. 19 skal alle styredeltakere og deres roller oppgis.

I pkt. 20 skal det krysses av for hvem som skal tildeles signatur. Her kan styret finne frem til det alternativ de mener egner seg best, men forvalter kan ikke tildeles denne myndigheten alene.

I pkt. 22 må revisor oppgis.

I pkt. 23 må regnskapsfører oppgis.

I pkt. 27 må alle styremedlemmer signere.

I tillegg til utfylling av skjema om samordnet registermelding, må følgende dokumentasjon vedlegges skjemaet:

- gjeldende vedtekter for nasjonalpark-/verneområdestyret
- brev fra Miljødirektoratet/Klima- og miljøverndepartementet om oppnevning av gjeldende styre
- styrevedtak med fullmakt til styrets leder/styremedlemmer leder til å inngå avtaler og påta styret forpliktelser - signaturrett

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Olav Nord-Varhaug
seksjonsleder

Marte Eliasson
seniorrådgiver

Kopi til:
Klima- og
miljødepartementet

Postboks 8013 Dep 0030 OSLO

Fylkesmennene

Vedlegg: Skjema - Samordnet registermelding