

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Færder nasjonalparkstyre  
**Møtested:** Nasjonalparksenteret  
**Dato:** 02.12.2015  
**Tidspunkt:** 14:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 99 74 42 25. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Eventuelle kommentarer til protokollen fra forrige møte oversendes sekretariatet.

**Vi har bestilt en julemiddag i restauranten etter styremøtet. Etter nyttår kommer nytt styre. Til middagen har vi også invitert nye styremedlemmer, og det faglige nettverket som er knyttet til nasjonalparken. Hvis alle kommer blir vi 18 til bords**

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 23/2015	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		2003/1055
ST 24/2015	Referatsaker a) Dispensasjon – droneflyving (vedlegg) b) Legging av kabel fra Østre Bolæren til Fulehuk (vedlegg) c) Brev til Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet (vedlegg) d) Høringsmøte om forvaltningsplanen (muntlig) e) Kartlegging av genressurser i Færder nasjonalpark (muntlig)		2003/1055
ST 25/2015	Gbnr 20/1 – Steinkloss – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – dispensasjon – endret forslag til flytebrygge		2015/6118
ST 26/2015	Gbnr 33/5 – Gåsø 8 – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – riving og gjenoppføring av brygge		2015/4729
ST 27/2015	Gbnr 61/4 – Søndre Årøy – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – søknad om helikoptertransport		2015/6115
ST 28/2015	Bjerkøy – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – motorferdsel		2015/6272
ST 29/2015	Budsjettforslag 2016, Færder nasjonalpark		2014/6316
	Informasjonssaker		
	a) Skjøtselstiltak i 2015, resultater og videre utfordringer (muntlig)		
	b) Informasjonstavler og merking av stier (muntlig)		
	c) Status på nasjonalparksenteret (muntlig)		
	d) Oppsynsaksjonen høst 2015 (muntlig)		
	e) Oversikt over forbruk av midler i 2015 (vedlegg)		
ST 30/2015	Eventuelt		2003/1055



FÆRDER NASJONALPARKSTYRE 02.09.2015  
MØTEPROTOKOLL

Tid: 02.09.2015, kl 14 – 16  
Sted: Grevestua, Mellom Bolæren

Tilstede:  
Roar Jonstang  
John Martiniussen  
Per-Eivind Johansen  
Lissbeth Sundby

---

**Sak 13/2015 Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte**

Behandling:

*Innkalling og protokoll ble godkjent.*

**Sak 14/2015 Referatsaker**

Behandling:

*Referatsakene ble tatt til etterretning.*

*Til sak 14 e: Styret understreket viktigheten av at båttransporten i nasjonalparken, og Bolærne spesielt, blir forbedret og at almen atkomst til skjærgården også sikres i de kommunale båthavnene.*

*Styret ber om reduksjon av gåsebestanden tas opp til vurdering sammen med kommunene.*

**Delegerte saker**

Behandling:

*Sakene 16/2015, 17/2015, 18/2015 og 21/2015 ble tatt til etterretning.*

Vedtak:

*Til sak 16/2015: Styret er opptatt av å bruke frivilligheten til skjøtsel av kulturlandskapene i nasjonalparken. Nasjonalparkforvalter bes om samarbeide med Nøtterøy kommune om hvilke rammer som skal legges til grunn ved engasjement av frivillige, herunder håndtering av HMS.*

**Vedtakssaker**

**Sak 19/2015 Moutmarka – Færder nasjonalpark – søknad om arrangement – nattergalturer**

Behandling:

*Styret sluttet seg til innstilling fra nasjonalparkforvalter.*

**Sak 20/2015 Gbnr. 20/1 Steinkloss – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – dispensasjon etter verneforskriften – flytebrygge**

Behandling:

*Styret sluttet seg til innstillingen fra nasjonalparkforvalter. Styret ber nasjonalparkforvalter be om et møte med Nøtterøy kommune for en nærmere drøfting av bryggestørrelse og løsning. Nasjonalparkstyret imøteser på dette grunnlaget ny søknad om ilandstigningsbrygge på Steinkloss.*

**Informasjonssaker**

Behandling:

*Sakene ble tatt til etterretning.*

Vedtak:

Til sak i):

*Styret ber nasjonalparkforvalter tilrettelegge en studietur til Ytre Hvaler og Kosterhavet på sen vinteren 2016, eventuelt også en marin nasjonalpark i Danmark.*

Under sak j) orienterte Roar Jonstang om oppnevning og sammensetning av driftsstyret for nasjonalparksenteret. Styret gjorde deretter følgende vedtak:

*Styret stilte spørsmål om hvordan samarbeidet er tenkt organisert i nasjonalparksenteret og hvilken rolle nasjonalparkstyret og nasjonalparkforvalter er tiltenkt.*

*Styret ber om at det nå settes i gang et arbeid med å nedfelle skriftlig hvordan samarbeid mellom nasjonalparkstyret og driftsstyret for nasjonalparksenteret skal være. Slike kjøreregler må også lages mellom nasjonalparkforvalter/nasjonalparkforvaltningen og driftsleder ved senteret.*

*Styret er opptatt av å organisere samarbeidet slik at nasjonalparksenteret og nasjonalparken ikke framstår som to forskjellige ting. De som er knyttet til nasjonalparksenteret må føle eierskap til aktiviteten i senteret.*

*Nasjonalparkforvalter bør være en del av sekretariatet for driftsstyret.*

**Sak 22/2015 Eventuelt**

Ingen saker.



ST 24/2015 Referatsaker



Arkivsaksnr: 2015/5748-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 16.10.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkforvalter	Delegert fullmakt	

## Færder nasjonalpark - filmopptak - bruk av drone - prosjekt stillehavsøsters

### Vedtak på delegert fullmakt:

Nasjonalparkforvalter gir dispensasjon til droneflyvning i omsøkt periode fra verneforskriftens § 3 pkt. 3.1 og § 3 pkt. 7.2, under henvisning til hjemmel i verneforskriftens § 4, jf. naturmangfoldlovens § 48. Under filmingen skal det så langt det er mulig tas hensyn til fugl på vannet.

Dispensasjonen gis til Media Service AS ved Tore Jonssen.

### Bakgrunn

Media Service AS ved Tore Jonssen søker i e-post av 15.10.2015 om filming i nasjonalparken ved bruk av drone. Filmopptakene gjøres for forskerne i Havforskningsinstituttet i Arendal, og gjelder filming av stillehavsøstersforekomster i nasjonalparken. Filmingen vil skje med en liten 3 kg drone, og vil ha en varighet på maks 15 minutter. Dronefilmingen vil gi verdifulle oversiktsbilder i filmserien om stillehavsøsters langs kysten.

Media Service AS opplyser at de er godkjent droneoperatør fra Luftfartstilsynet. De beklager at søknaden kom sent, men anmoder om en rask behandling.

### Grunnlaget for avgjørelsen

I verneforskriftens § 3 pkt. 6.1 er det inntatt et forbud mot motorferdsel i lufta under 300 meter fra bakken. Miljødirektoratet har imidlertid i fagsamling september 2015 orientert om at droneflyvning ikke omfattes av motorferdselloven og ikke lavtflyvningsforbudet i verneområder. Bruk av droner rammes likevel av verneforskriftens § 3 pkt. 7.2 hvor det fremgår at unødvendig støy er forbudt i nasjonalparken, herunder bruk av modellfly og lignende. I ovennevnte fagsamling bekreftet direktoratet at droneflyvning regnes som modellfly i denne sammenheng. I dispensasjonsvurderingen må unødig forstyrrelse av særlig fuglelivet være et viktig vurderingstema. Det kreves derfor også dispensasjon fra verneforskriftens § 3 pkt. 3.1, som verner dyrelivet mot unødig forstyrrelse.

Dispensasjon kan gis etter de generelle dispensasjonsregler i verneforskriftens § 4, jf.

naturmangfoldlovens § 48. Avgjørende her er at tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Tiltaket skal også vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12.

### **Vurdering**

Søker har ikke angitt konkret hvilket område i nasjonalparken filmingen skal skje, men det vil skje i områder med stillehavsøsters og i en kort periode på maks 15 minutter 16. oktober i år. I verneforskriftens § 3 pkt. 3.1 heter det som nevnt at dyrelivet, herunder hi, reir, hekke-, yngle- og gyteplasser er vernet mot skade og unødig forstyrrelse. I naturmangfoldlovens § 8 er det fastslått at beslutninger så langt det er mulig skal bygge på vitenskapelig kunnskap. Det kan neppe sies at kunnskapen om droners effekt på dyre- og fuglelivet er godt kjent, men kravet til kunnskapet skal likevel stå i rimelig forhold til det aktuelle tiltaket. Droneflyvningen er kortvarig, og selv om dronen medfører støy og kan påvirke f.eks. andefugl på vannet, vurderes dette å ha en svært forbigående og liten effekt. Slik flyvning av droner på senhøsten vurderes derfor ikke å påvirke dyre- eller fuglelivet i vesentlig grad, slik droneflyvning under f.eks. yngling/hekking ville ha gjort. Tiltaket ansees derfor ikke være i strid med nasjonalparkens verneformål om å bevare artene i området. Det ansees derfor ikke nødvendig med en nærmere drøfting av dronefilmingen opp mot naturmangfoldlovens §§ 9 til 12.

### **Konklusjon**

Det gis dispensasjon til droneflyvning i omsøkt periode fra verneforskriftens § 3 pkt. 3.1 og § 3 pkt. 7.2, under henvisning til hjemmel i verneforskriftens § 4, jf. naturmangfoldlovens § 48. Under filmingen skal det så langt det er mulig tas hensyn til fugl på vannet.

Dispensasjonen gis til Media Service AS ved Tore Jonssen.

### **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Kopi:

Miljødirektoratet  
Fylkesmannen i Vestfold  
Vestfold fylkeskommune  
Tjøme kommune  
Nøtterøy kommune  
Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth  
Skjærgårdstjenesten v/Øystein Hovde  
Naturvernforbundet i Vestfold

Den 15. okt. 2015 kl. 18.24 skrev [tore@media-service.no](mailto:tore@media-service.no) <[torejonsen@gmail.com](mailto:torejonsen@gmail.com)>:

Hei!

Som dere kanskje vet, skal vi gjøre filmopptak med forskerne i Havforskningsinstituttet i Færder nasjonalpark i morgen fredag 16.10.2015.

Temaet er stillehavsøsters. I den forbindelse hadde det vært fint å bruke RPAS (drone) til noen få opptak. Det er snakk om en hvit drone på ca. 3 kg som jeg ønsker å ha opp maks 15 minutter.

Problemet er at vi helt har glemt å søke Fylkesmannen i Vestfold dispensasjon fra regelverket for nasjonalparken, som begrenser slik bruk av RPAS.

Vi er godkjent RPAS-operatør fra Luftfartstilsynet, og tilstreber å alltid gjøre alt korrekt, men denne gang gikk søknaden altså i glemmeboka.

Spørsmålet er om det går an å løse dette på et vis innen i morgen, eller om vi må klare oss uten flotte oversiktsbilder til serien.

Setter pris på en rask tilbakemelding!



Arkivsaksnr: 2015/5710-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 22.10.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Delegert vedtak av nasjonalparkforvalter		

## Søknad om utlegging av kabel fra Østre Bolæren til Fulehuk - Færder nasjonalpark

### Delegert vedtak 22.10.2015:

Motorisert ferdsel i forbindelse med Kystverkets søknad om ny kabel på land fra trafo til sjø i Kjøkkenbukta krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b. Verneforskriftens § 1 angir spesifikt vern av leveområder for flere truede arter, herunder kammarimjelle, som viktig verneformål. Tillatelse kan derfor bare gis på følgende vilkår, hvor bestanden av den sterkt truede rødlistearten kammarimjelle (EN) tillegges avgjørende vekt:

1. Kabelleggingen følger tidligere kabeltrasè, med en maksimal inngrepsbredde på 3,0 meter
2. Før vegetasjonsrydding skjer skal befaringsforetak med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth (mob. 90 19 82 58), som gir anvisninger for ryddingen
3. Det benyttes minigraverutstyr av minst mulig størrelse tilpasset arbeidet, og all kjøring begrenses til kabeltraséen og eksisterende veiareal
4. All oppgravd masse skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter grøftgjenfylling. Grøftemassene skal tilbakefylles i grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terreng høyder. Massene skal ikke spres ut over eller tilsåes
5. Ved avslutning skal arbeidene godkjennes av Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth

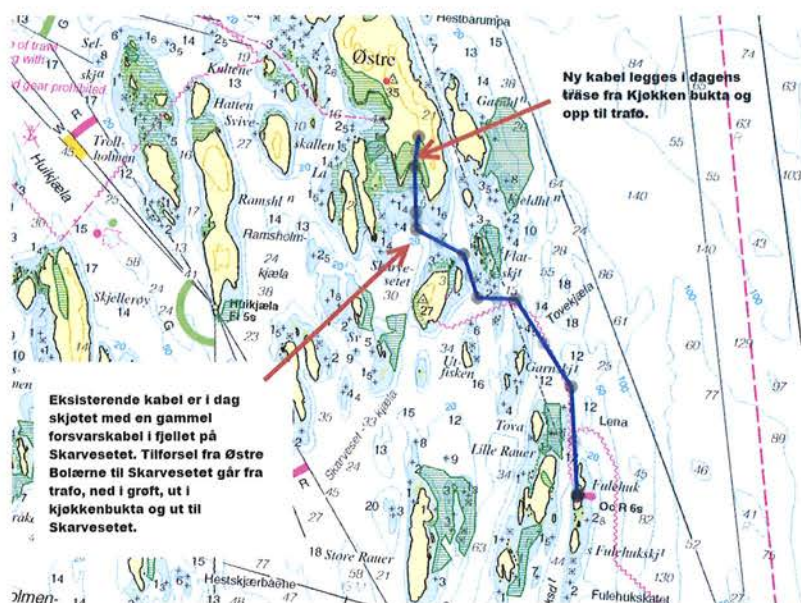


## Bakgrunn

Kystverket søker i brev av 28.09.2015 til Nøtterøy kommune om tillatelse til utlegging av sjøkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon. Nøtterøy kommune har behandlet saken etter havne- og farvannsloven, og har på nærmere betingelser gitt tillatelse til tiltaket.

Kommunen har også oversendt søknaden til nasjonalparkforvaltningen til behandling etter verneforskriften. I søknaden opplyses følgende:

«Fra Trafokiosken, K215 Bolærne Øst Kjøkkenbukta, går en 1000V sjøkabel til Hollenderbåen fyrlykt, via Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon. Mellom Skarvesetet og Fulehuk Fyrstasjon fikk vi i desember 2014 feil på sjøkabelen. Feilen ble forsøkt rettet og nye kabellengder ble skjøtet inn, uten at dette ga tilfredsstillende resultat. Etter at alternativer som solcelledrift og endret kabeltrase til fyrlykten var vurdert, ble det besluttet å bestille ny kabel som kunne legges direkte mellom Østre Bolærne og Fulehuk. Vi har nå fått bekreftet levering av kabelen og håper at denne kan legges ut i midten av oktober. Hollenderbåen Fyrlykt er en svært viktig navigasjonsinstallasjon i Oslofjorden. Denne har siden strømbruddet fått nødstrøm via dieselgenerator, noe som krever store ressurser i forhold til tilsyn og vedlikehold. På Fulehuk Fyrstasjon har det også blitt kjørt nødstrøm i denne perioden. Vi søker herved om tillatelse til utlegg av ny sjøkabel, delvis i eksisterende kabeltrase i henhold til vedlagte kartskisser. Det er foretatt kabelpåvisning på land. Til info vedlegges også tidligere brev fra gravemeldingstjenesten. I planleggingsfasen har vi benyttet kartverktøyet Kystinfo fra Kystverkets nettsider. Der fremgår det at vi i Kjøkkenbukta må grave gjennom grus og steinstrand med spesiell flora. Det vil på land bli foretatt en skånsom oppgraving av eksisterende kabeltrase og terrenget vil bli tilbakefylt slik det var før arbeidet startet. Ingen skjemmende inngrep i naturen vil bli foretatt. Kabel i sjø vil ved behov bli sikret med kabelvernør og nedspyling. Hele kabeltraseen posisjoneres og koordinater vil bli oversendt statens sjøkartverk for oppdatering i sjøkart.»



Kartskissen viser kabeltraseen.

## **Grunnlaget for behandlingen**

Søknaden gjelder erstatning av eksisterende strømkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon. Eksisterende sjøkabel fra Fulehuk til Hollenderbåen fyrlykt vil fortsatt bli benyttet, og skiftes derfor ikke ut.

Verneforskriftens § 3 pkt. 1.2.1 åpner for drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg uten krav til særskilt tillatelse. Bruk av motorisert transport til lands i forbindelse med arbeidene krever likevel særskilt tillatelse, jf. § 3 pkt. 6.4. b.

Det legges til grunn at ny kabel legges som følge av driftsproblemer med eksisterende kabel. Ny kabel vil i stor grad følge eksisterende kabeltrasé, selv om kableen vil bli lagt noe om ved Skarvesete. Det er ikke lagt opp til heving av spenningsnivå eller økning av linjetverrsnitt. Legging av den nye sjøkableen vurderes derfor som nødvendig vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg, som ikke krever nærmere tillatelse etter verneforskriften.

Det skal likevel brukes maskinelt utstyr og graves i eksisterende kabeltrasé på Østre Bolæren fra sjøen i Kjøkkenbukta og opp til trafo. Dette innebærer bruk av anleggsmaskiner og motorisert transport, som krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4.b. Gravingen må derfor vurderes i lys av verneformålet i forskriften og mot naturmangfoldlovens §§ 8 til 12. Slik tillatelse kan gis på delegert fullmakt av nasjonalparkforvalter.

## **Vurdering**

Ny kabel søkes lagt i eksisterende kabeltrasé fra trafo ut til Kjøkkenbukta. Det innebærer graving i grus og steinstrand ved bruk av maskinelt utstyr. I søknaden opplyses at det vil bli foretatt skånsom oppgraving og tilbakeføring av terrenget slik det var før arbeidet startet.

Et viktig verneformål i nasjonalparken er å ta vare på variasjonsbredden i naturmangfold, herunder arter og bestander. Det er særlig pekt på truede arter som bl.a. kammarimjelle. I Kjøkkenbukta er det en veldokumentert forekomst av kammarimjelle, som har rødlistekategorien EN - sterkt truet. Kunnskapen om denne arten og dens utbredelse i Kjøkkenbukta er god, og oppfyller kravene til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Forekomsten vil legge viktige premisser i saken, og det er åpenbart slik at om graving kan skje, må det her velges en miljøforsvarlig teknikk og metode slik at forekomsten ikke skades, jf. naturmangfoldlovens § 12.

Omsøkt gravetrasé som følger tidligere kabelgrøft går etter all sannsynlighet ikke direkte gjennom område hvor kammarimjella vokser. Kammarimjella er en ettårig art, hvor nye planter vokser opp fra frø hvert år. Det er derfor ikke mulig å spore planter på denne tiden av året. Etter skjøtelsesplanen for denne forekomsten er hovedvoksestedet i sørvestlige del av Kjøkkenbukta. En mindre forekomst ligger i et delområde øst for kabeltraséen. Begge delområder ligger i god avstand fra kabeltraséen, og fremstår tydelig i terrenget der områdene er ryddet for kratt. Det er likevel slik at gravingen vil skje innenfor det inngjerdede plantefredningsområdet, som nå er en del av Færder nasjonalpark. Hele plantefredningsområdet er et potensielt voksested for kammarimjelle, og skjøtelsesplanen forutsetter derfor på sikt rydding av kratt i hele

området slik at planten kan spre seg. Graving, kjøring og kabellegging må derfor skje på en slik måte at spredningen av kammarimjella ikke svekkes.

Alternativ kabeltrasè fra trafo via eksisterende kjørevei sørøstover og i eksisterende kjørespor fra veien ned til stranda har vært vurdert. Kabelen kunne da legges på veiareal utenfor potensielt voksested for kammarimjella. Etter befaring er dette alternativet forlatt, da det særlig i kjøresporet ned til stranda ville være behov for en del sprengning. Dette er irreversible inngrep som ikke ønskes i nasjonalparken. Nasjonalparkforvalterens vurdering er derfor at legging i tidligere kabelgrøfttrasè er å foretrekke. Det må likevel stilles krav til gjennomføringen, slik at inngrepet begrenses mest mulig.

Det tillates maksimalt en inngrepsbredde på 3 meter, hvor kjøring, graving og deponering av gravemasser må ligge innenfor sonen. Nødvendig vegetasjonsrydding i sonen og deponering av kvistavfall må skje etter anvisninger gitt av Statens naturoppsyn før oppstart. Til gravearbeidet forutsettes benyttet graveutstyr tilpasset arbeidet, men med minst mulig kjørebredde. Gravemassene langs kabelgrøftene skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter tilbakefylling i grøftene. Gravemassene må ved tilbakefylling ikke spres ut over terrenget, men samles over grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terrengnivåer. Grøftene tilsåes ikke, men revegeteres på naturlig måte. Arbeidene skal ved avslutning godkjennes av Statens naturoppsyn.

### **Konklusjon**

Legging av ny sjøkabel fra Østre Bolæren til tidligere Fulehuk fyrstasjon vurderes som drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.2.1. Leggingen i sjø kan derfor skje uten særskilt tillatelse fra nasjonalparkforvaltningen.

Motorisert ferdsel i forbindelse med Kystverkets søknad om ny kabel på land fra trafo til sjø i Kjøkkenbukta krever tillatelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 6.4 b.

Verneforskriftens § 1 angir spesifikt vern av leveområder for flere truede arter, herunder kammarimjelle, som viktig verneformål. Tillatelse kan derfor bare gis på følgende vilkår, hvor bestanden av den sterkt truede rødlistarten kammarimjelle (EN) tillegges avgjørende vekt:

- Kabelleggingen følger tidligere kabeltrasè, med en maksimal inngrepsbredde på 3,0 meter
- Før vegetasjonsrydding skjer skal befaring foretas med Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth (mob. 90 19 82 58), som gir anvisninger for ryddingen
- Det benyttes minigraverutstyr av minst mulig størrelse tilpasset arbeidet, og all kjøring begrenses til kabeltrasèen og eksisterende veiareal
- All oppgravd masse skal legges på egnet presenning eller duk, som fjernes etter grøftegjenfylling. Grøftemassene skal tilbakefylles i grøftene og jevnes ut i samsvar med eksisterende terrenghøyder. Massene skal ikke spres ut over eller tilsåes
- Ved avslutning skal arbeidene godkjennes av Statens naturoppsyn v/Jørn Lindseth



**Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Kopi:

Miljødirektoratet

Nøtterøy kommune

Tjøme kommune

Vestfold fylkeskommune

Fylkesmannen i Vestfold

Jørn Lindseth, Statens naturoppsyn

Naturvernforbundet i Vestfold

Øystein Hovde, Skjærgårdstjenesten



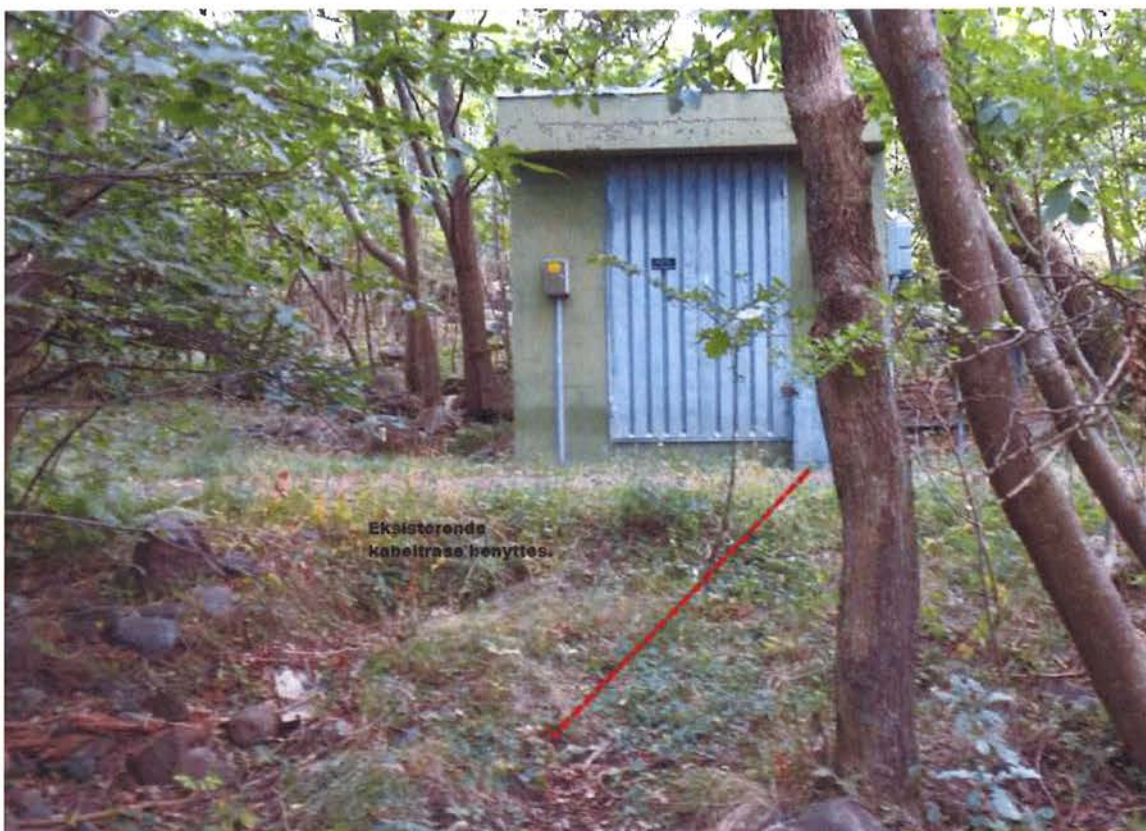
Med hilsen

Martin Hausevik  
senioringeniør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg: Kartskisse kabeltrase`, Bilder av eksisterende kabeltrase`, Tillatelse fra gravemeldingstjenesten.

Bilder av eksisterende kabeltrase fra Østre Bolærne og ut i Kjøkkenbukta.



C)

Fra:  
Færder nasjonalparkstyre  
Ytre Hvaler nasjonalparkstyre  
Havforskningsinstituttet

26.10.2015

Til:  
Fiskeridirektoratet  
Miljødirektoratet  
Vestfold fylkeskommune  
Østfold fylkeskommune

Kopi:  
Nærings- og fiskeridepartementet  
Klima- og miljødepartementet

## **PROSJEKT KYSTTORSK**

### **Pilotprosjekt for restaurering av fiskeriressurser i Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker, med hovedvekt på kysttorsk**

Ytre Oslofjord, med de to nasjonalparkene Ytre Hvaler og Færder på hver side av fjorden, er i dag vår mest brukte kyststrekning. Områdenes attraktivitet har lenge vært knyttet til vakre landskap, stort naturmangfold, godt badevann - og ikke minst en levende kyst med et aktivt fiske. Området ligger dessuten meget sentralt med god tilgjengelighet. Nå erfarer lokalbefolkning og besøkende at tilstanden for flere fiskebestander er svært dårlig, med kysttorsk som det fremste eksempelet. Denne utviklingen har forverret seg gradvis år for år. Dette er svært negativt for vår region.

Nasjonalparkstyrene mener at tiden er inne for å snu denne utviklingen:

- Hvordan kan vi i Oslofjordregionen øke bestandene av kystressursene, hvilke tiltak bør nå settes inn ?
- Hvordan skal yrkesfiskere, fritidsfiskere, lokalbefolkning, forskere og forvaltning arbeide sammen om dette?



- Det bør gjennomføres et pilotprosjekt i Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker for restaurering av kysttorskstammen.

**Med dette som bakgrunn hadde de to nasjonalparkstyrene et møte med fiskeriministeren den 7. september. Statsråden stilte seg svært positiv til initiativet og anbefalte nasjonalparkstyrene å ta nærmere kontakt med Fiskeridirektoratet og eventuelt Miljødirektoratet med tanke på et videre samarbeid.**

For å sikre en tilstrekkelig faglig tyngde bak dette initiativet, er det inngått et samarbeid mellom nasjonalparkstyrene og Havforskningsinstituttet (HI). HI har lang erfaring fra dette området og sitter på en stor historisk statistikk. Forutsatt at også andre relevante miljøer kan bidra noe økonomisk, kan HI allokere inntil kr. 500 000 årlig (gjennom Kystøkologiprogrammet) til biologiske undersøkelser knyttet til det forslåtte pilotprosjektet.

Nasjonalparkstyrene og HI fant det derfor naturlig å stå sammen om denne henvendelsen.

Nasjonalparkstyrene og HI mener at både Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet må delta i dette prosjektet. Dessuten ville det ha stor verdi dersom fylkeskommunene i Vestfold og Østfold også ville gå inn i et samarbeid om dette viktige utviklingsarbeidet. Fylkeskommunene har en rolle som regional utviklingsaktør samtidig som de også er engasjert i fiskerispørsmål. Fylkeskommunene arbeider også med gjennomføring av EUs vanndirektiv og Oslofjordens miljøtilstand.

**Vi ønsker i første omgang å få til et arbeidsmøte innen årets utløp med de to direktoratene i fellesskap og en representant fra hver av fylkeskommunene i Ytre Oslofjord.**

Formålet med et slikt møte bør være å få til en god sammenkopling mellom dette initiativet med annen relevant aktivitet i direktoratene og de to fylkeskommunene.

Vi håper på at dette møtet også kunne komme fra til en hovedstruktur på hvordan et prosjekt kan organiseres og finansieres:

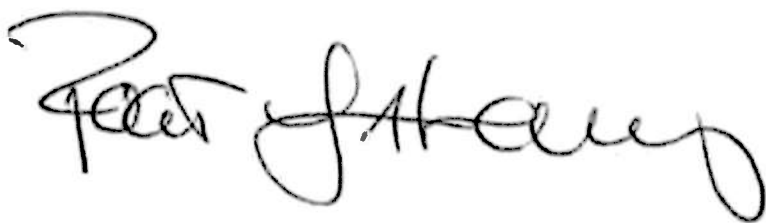
- Hvem bør være prosjekteier?
- Prosjektledelse og prosjektsekretariat
- Aktuelle finansieringskilder

Vedlagt oversendes en foreløpig skisse over hva «Prosjekt kysttorsk» kan/bør inneholde og momenter til organisering og ansvar.

Vi håper på å få drøftet og sortert de aktuelle elementene i et slikt møte og at vi etter møtet vil være i stand til å formulere en mer endelig og omforent prosjektbeskrivelse. Vi ser det som naturlig å se på 2016 som et oppstartår.

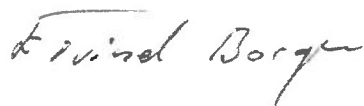
**Vi ber om tilbakemelding på om det kan være mulig å finne plass til et slikt møte 7. 8. eller 10. desember.**

Med hilsen



Roar Jonstang

Ordfører i Nøtterøy kommune og leder i Færder nasjonalparkstyre

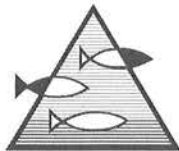


Eivind Norman Borge

Ordfører i Hvaler kommune og leder i Ytre Hvaler nasjonalparkstyre



Jan Atle Knutsen, Havforskningsinstituttet – programleder kystøkosystemer



His, 13.10.2015

## Pilotprosjekt for restaurering av fiskeressurser i Færder- og Ytre Hvaler Nasjonalparker, med hovedvekt på kysttorsk

### Bakgrunn

Kystområdene som omfatter Færder- og Ytre Hvaler Nasjonalparker er viktige for bosetting, friluftsliv og næring (turisme, fiskerier). Begge nasjonalparker har en attraktiv kystnatur med et mangfold av naturverdier og kulturverdier, som befolkningen er stolte brukere av, og som tiltrekker seg turister fra inn- og utland. Det er stor allmenn interesse for å bevare et levende og produktivt kystmiljø innen begge nasjonalparker. Samtidig er det viktig å etablere gode levevilkår for en voksende befolkning og legge til rette for økende turisme i regionen. Nasjonalparkene på begge sider av ytre Oslofjord har en overordnet målsetning om å balansere de nevnte interessene, slik at det skapes muligheter for næringsaktivitet (fiske, turisme), samtidig som et levende kyst- og naturmiljø opprettholdes til glede for bosetting og friluftsliv, også for kommende generasjoner.

### Situasjonsbeskrivelse

Selv om tilstanden for de marine naturtypene som finnes innenfor begge nasjonalparkeres områder kan sies/ antas å være god er det dessverre slik at kystområdene på begge sider av ytre Oslofjord har vært gjenstand for sterk reduksjon i bestanden av kysttorsk/ fjordtorsk. For denne arten vurderes tilstanden til å være på et historisk lavmål. Havforskningsinstituttet har slått alarm og pekt på nødvendigheten av tiltak som kan redusere dødeligheten til voksen fisk (jfr. Aftenposten 03.06.2015). Færder Nasjonalpark (FNP) og Ytre Hvaler Nasjonalpark (YHNP) ønsker nå å ta i bruk beste tilgjengelige kunnskap om bevaring av marine fiskebestander for å gjøre noe med denne situasjonen. Dette er den overordnede målsetting med denne prosjektskissen. En gjennomføring av prosjektet beskrevet under vil gi Nasjonalparkstyrene et solid faglig fundament for en fremtidsrettet forvaltning av marint naturmiljø på regional skala.

### Fremtidsrettet forvaltning – kunnskap for fremtiden

Naturressursene i kystsonen er under press og god forvaltning må utvikles og iverksettes for å sikre at (1) kvalitet på habitater og økosystemer opprettholdes (eller restaureres i tilfeller der kvaliteten er dårlig), og at (2) muligheter for varig verdiskapning og næring ikke forringes. Ved å trekke inn ulike sektormyndigheter, innbyggere, skoler, fiskere, og reiselivsnæring i forvaltningsarbeidet kan det etableres en felles kunnskapsplattform og en felles forståelse for

Postadresse/Post address:  
Postboks 1870 Nordnes  
N-5817 Bergen  
Norge/Norway  
Internett:  
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00  
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31  
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849  
Swift-adr.: DNBANOKK  
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077  
E-post/E-mail: [havforskningsinstituttet@imr.no](mailto:havforskningsinstituttet@imr.no)

Senter/Dept.: Flødevigen  
Saksbehandler/Handled by: Jan Atle Knutsen  
Adresse/Address: N-4817 His  
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00  
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01  
E-post/E-mail: [jan.atle.knutsen@imr.no](mailto:jan.atle.knutsen@imr.no)



nye måter å forvalte kystens ressurser på. I denne sammenheng er det relevant å trekke frem muligheten for å studere effekten av menneskelig påvirkning på marine bestander ved bruk av soneforvaltning i kombinasjon med tekniske reguleringer. I etterkant av solid dokumentasjon av effekten av bevaringsområder for hummer har Fiskeridirektoratet åpnet for slike lokalt forankrede initiativ (<http://www.fiskeridir.no/Fritidsfiske/Noen-utvalgte-arter/Hummer/Nye-fredningsomraader-for-hummer>). Inspirert og motivert av kunnskapen fra hummerreservatene i Skagerrak, inkludert positive erfaringer med delvis vern av kysttorsk i Aust-Agder (områder med forbud mot faste redskaper), ønsker nasjonalparkstyrene å teste ut hvorvidt bestandsrestaurering ved bruk av bevaringsområder er mulig på større/ regional skala. Gjennom samarbeid med forskningsmiljøer ønsker vi å bidra til å øke presisjonsnivået på kunnskapen som allerede eksisterer. Stikkord i denne sammenhengen er å gjøre erfaringer på større skala, med overføringsverdi til andre regioner. En mulig status som nasjonalt pilotprosjekt er også en motivasjon for å gå i gang med dette arbeidet. Tilnærmingen skal være "adaptiv", det vil si at man iverksetter tiltak med et tydelig forvaltningsmål/ -formål og med klare forventninger til virkning, men behandler tiltaket som et eksperiment under konstant evaluering med mulighet for justering underveis.

### **Forskningsmiljøenes rolle i prosjektet**

Sammen med sine samarbeidspartnere ønsker Havforskningsinstituttet å delta i prosjektet for å utarbeide et solid kunnskapsgrunnlag for forvaltning av nasjonalparkenes kystområder fremover. Gjennom et tett samarbeid med prosjektene "Kartlegging av biologisk mangfold i kommunene – Marin del (Nasjonalt program ved Havforskningsinstituttet)", "Utvikling av marine grunnkart (Norges Geologiske Undersøkelser)" vil prosjektet kunne utvikle en unik kunnskapsbase for marine ressurser, habitater og økosystemer i FNP/ YHNP.

Følgende aktiviteter vil være relevante for å etablere en god kunnskapsplattform:

- 1) Kartlegging av brukerinteresser og brukerundersøkelse (yrkes- og fritidsfiske).
- 2) Utarbeidelse av marine grunnkart ("Utvikling marine grunnkart – NGU").
- 3) Kartlegging og verdisetting av marine naturtyper - oppdatering ("Nasjonalt program").
- 4) Gjøre datasimuleringer/ "kost-nytte-analyser" av designsenarioer i romlige modeller som inkluderer biologiske ressurser og informasjon om hvor det fiskes og hvor intenst det fiskes i områdene (MARXAN).
- 5) Komme frem til forslag til områder for etablering av marine bevaringssoner for relevante arter i samarbeid med lokalmiljø.
- 6) Informasjonsarbeid utføres fortløpende (egen plan).

Sammen med datasimuleringer i en realistisk kystmodell/ havstrømmmodell for ytre Oslofjord og Skagerrak vil kunnskapen fra aktivitetene over hjelpe oss å finne frem til områder som egner seg for etablering av bevaringssoner. I dette arbeidet vil involvering av lokale brukere (fiskere, forvaltning, andre brukere av kystsonen til friluftsliv) ha høy prioritet. Deretter vil årlige undersøkelser være med å belyse hvordan bevaringsområdene virker, hvordan de eventuelt bør justeres, og gi grunnlag for faglige anbefalinger om hvilken betydning bevaringsområdene har for å sikre og bevare de lokale bestandene. Sett fra et forskningsperspektiv vil det være interessant å bruke FNP/YHNP til å teste ut effekter av

**Postadresse/Post address:**  
Postboks 1870 Nordnes  
N-5817 Bergen  
Norge/Norway  
**Internett:**  
<http://www.imr.no>

**Tlf./Tel.:** (+ 47) 55 23 85 00  
**Faks/Fax:** (+ 47) 55 23 85 31  
**Bankgiro nr./Bank account:** 7694.05.00849  
**Swift-adr.:** DNBANOKK  
**Enhetsregister nr./Registration no:** 971349077  
**E-post/E-mail:** [havforskningsinstituttet@imr.no](mailto:havforskningsinstituttet@imr.no)

**Senter/Dept.:** Flødevigen  
**Saksbehandler/Handled by:** Jan Atle Knutsen  
**Adresse/Address:** N-4817 His  
**Tlf./Tel.:** +47 37 05 90 00  
**Faks/Fax:** + 47 37 05 90 01  
**E-post/E-mail:** [jan.atle.knutsen@imr.no](mailto:jan.atle.knutsen@imr.no)

regionale nettverk av bevaringsområder. Herunder vil det bli lagt vekt på å overvåke og fange opp økosystemeffekter av bevaringsområder. Det vil derfor være nødvendig å bruke verktøy for registrering av artskomplekser snarere enn enkeltarter.

**Før-undersøkelser** (gjennom 2 år) for evaluering av tilstanden innenfor forvaltningsområdene:

- 1) Forsøksfiske og merking av målarter (torskefisker, sjøørret, leppefisk) for å evaluere beskatningstrykk (størrelsessammensetning, overlevelse) og bevegelse.
- 2) Datainnsamling gjennom bruk av agnede videorigger for å registrere/ dokumentere tilstedeværelse av torsk og andre målarter.
- 3) Innsamling av genetisk materiale fra torskeyngel for å undersøke om denne har lokal eller "oseanisk" opprinnelse (Skagerrak – Nordsjøen). Ved å trekke strandnot på et antall lokaliteter (30-50 stk.), og analysere prøver fra disse trekkene for opprinnelse kan man dekke et stort areal, og fange opp en før-situasjon på en god vitenskaplig måte. I tillegg til å fange opp hvor – og hvor mye – lokal torskeyngel området innehar, vil strandnottrekk fange opp (1) biodiversitet i området (sjøørret, laksefisk), og (2) gi viktige «før-data» for andre arter som høstes (for eksempel leppefisk), og ellers (3) gi informasjon om endringer i både fordelingen av kysttorsk/ oseaanisk torsk og biodiversitet til bruk i en senere evalueringsfase (se "Genetiske undersøkelser" under).
- 4) Datainnsamling i samarbeid med yrkesfiskere.
- 5) Datainnsamling i samarbeid med fritidsfiskere og eventuelle operatører innen turistfiske.

**Etter-undersøkelser** innenfor fremtidige bevaringsområder, i grenseområder og i kontrollområder (gjennom en 5-års periode).

- 1) Samme metodikk som ved innsamling av før-data (forsøksfiske, merking, videorigger).
- 2) Årlige undersøkelser for å evaluere utviklingen gjennom tid.
- 3) Utsetting av nettverk av lyttebøyer og merking av fisk med lydsendere (akustisk telemetri) kan være aktuelt for å evaluere hvorvidt størrelse og form på bevaringsområder passer til torskens/ fiskens/ målarters bevegelser.

Prosjektet vil være spesielt opptatt av å holde en kontinuerlig og god dialog med kommunen og dens innbyggere. Oppdatert informasjon om forskningsresultater vil bli rapportert årlig. Det vil også bli søkt kontakt med lokal media for å formidle informasjon fra prosjektet. Det vil være svært ønskelig å innlede samarbeid med skolene i kommunen for oppfølging av arbeidet. Videre vil det årlig bli arrangert en foredragskveld ved begge nasjonalparksentre, der nye resultater vil bli presentert i tillegg til ønsket tematikk fra nasjonalparkstyret og innbyggerne.

Det er et mål at områdene som er med skal tiltrekke seg forskning fra andre parter enn det som er direkte definert i prosjektet. Det vil gjøres et kontinuerlig arbeid for å involvere andre prosjekter og forskningsmiljøer i de mulighetene som foreligger.

**Postadresse/Post address:**  
Postboks 1870 Nordnes  
N-5817 Bergen  
Norge/Norway  
**Internett:**  
<http://www.imr.no>

**Tlf./Tel.:** (+ 47) 55 23 85 00  
**Faks/Fax:** (+ 47) 55 23 85 31  
**Bankgiro nr./Bank account:** 7694.05.00849  
**Swift-adr.:** DNBANOKK  
**Enhetsregister nr./Registration no:** 971349077  
**E-post/E-mail:** [havforskningsinstituttet@imr.no](mailto:havforskningsinstituttet@imr.no)

**Senter/Dept.:** Flødevigen  
**Saksbehandler/Handled by:** Jan Atle Knutsen  
**Adresse/Address:** N-4817 His  
**Tlf./Tel.:** +47 37 05 90 00  
**Faks/Fax:** + 47 37 05 90 01  
**E-post/E-mail:** [jan.atle.knutsen@imr.no](mailto:jan.atle.knutsen@imr.no)

## **Genetiske undersøkelser – kysttorsk**

Torskeyngel (juvenil torsk) langs Skagerrakkysten har ikke alle samme opprinnelse. Med andre ord er noen yngel avkom fra lokale foreldre som lever inne i fjordene/ i mer beskyttede områder, mens andre yngel driver inn til kysten med strømmen på larvestadiet og kan derfor være avkom fra en ytre eller «oceanisk» bestand. Dersom et kystområde huser både voksen fisk og lokalt produsert yngel, er det sannsynlig at det vil egne seg som et bevaringsområde med mulighet for positiv lokal effekt. Dersom et kystområde mangler voksen fisk, eller domineres av yngel som driver inn med strømmen, eller av yngel som ikke bunnslår/rekrutterer lokalt, vil effekten av et bevaringsområde trolig være langt mindre dersom det plasseres her. Nyutviklede DNA-analyser kan skille mellom disse bestands-komponentene, eller opprinnelsene, av torsk. I arbeidet med før-undersøkelser kan Havforskningsinstituttet samle prøver fra torskeyngel, teste disse for opprinnelsesbestand, og kartlegge mønsteret for et større område i et godt planlagt forskningsdesign.

## **Organisering og ansvar**

Vi forslår at både Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet må inngå i et samarbeid om dette prosjektet. Videre ønsker vi at Vestfold og Østfold fylkeskommuner trekkes inn i arbeidet.

Vår foreløpige og intuitive vurdering er at Fiskeridirektoratet bør vær prosjekteier. Begrunnelsen for dette er at denne sektormyndigheten sitter med ansvaret for fiskeriforvaltning, samt at det planlegges å starte opp et nasjonalt "kysttorskprogram", der vårt initiativ trolig hører hjemme. Miljødirektoratet bør også være en viktig part i denne sammenhengen, med sitt ansvar for nasjonalparkene og naturtilstanden i området.

Det bør etableres en styringsgruppe der de to direktoratene, fylkeskommunene og nasjonalparkstyrene er representert. Prosjektledelse og sekretariat bør ivaretas av representanter fra HI og de to nasjonalparkforvaltningene.

## **Økonomi**

En forutsetning for å kunne gjennomføre dette arbeidet er at direktoratene og fylkeskommunene har anledning til å bidra noe økonomisk. Vi har foreløpig ikke villet sette tall på eventuelle bidrag før dette er drøftet nærmere mellom partene.

Gjennom utvidelse av pågående aktivitet som gjennomføres årlig i ytre Oslofjord har Havforskningsinstituttet mulighet til å allokere ca. 500 000 NOK (gjennom Kystøkosystemprogrammet) til biologiske undersøkelser. Dette beløpet vil i sin helhet dekke utvidelse av varigheten til eksisterende forskningstokt og øke bemanning på toktet slik at skisserte oppgaver kan gjennomføres. I tillegg trenger Havforskningsinstituttet tilførsel av midler for å allokere tid til dataanalyser og skrivearbeid som naturlig vil inngå i arbeidet.

Et økonomisk bidrag fra Havforskningsinstituttet i den nevnte størrelsesorden er under forutsetning av at de to direktoratene og fylkeskommunene også kan bidra med ressurser.

---

**Postadresse/Post address:**  
Postboks 1870 Nordnes  
N-5817 Bergen  
Norge/Norway  
**Internett:**  
<http://www.imr.no>

Tlf./Tel.: (+ 47) 55 23 85 00  
Faks/Fax: (+ 47) 55 23 85 31  
Bankgiro nr./Bank account: 7694.05.00849  
Swift-adr.: DNBANOKK  
Enhetsregister nr./Registration no: 971349077  
E-post/E-mail: [havforskningsinstituttet@imr.no](mailto:havforskningsinstituttet@imr.no)

Senter/Dept.: Flødcvigen  
Saksbehandler/Handled by: Jan Atle Knutsen  
Adresse/Address: N-4817 His  
Tlf./Tel.: +47 37 05 90 00  
Faks/Fax: + 47 37 05 90 01  
E-post/E-mail: [jan.atle.knutsen@imr.no](mailto:jan.atle.knutsen@imr.no)

## Mulig innhold, framdrift og milepæler

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Etablering av prosjektorganisasjon	x						
Folkemøter i forbindelse med oppstart	x						
Innsamling og vurdering eksisterende data	x						
Brukerundersøkelse	x						
Biologiske undersøkelser: før-data	x	x					
Råd om etablering av tiltak		x					
Årlig informasjonsmøte/ foredragserie		x	x	x	x	x	x
Etablering av tiltak		x	x				
Biologiske undersøkelser: etter-data			x	x	x	x	x
Årlig rapport foreløpige resultater			x	x	x	x	x
5-års evaluering av tiltak/ råd om justering						x	x
Interkommunalt arbeid vedr. videreføring							x

### Om INTERREG

I forberedende samtaler har det vært drøftet hvorvidt man skal kople et arbeid som dette opp mot INTERREG, gjennom samarbeid rundt Kattegat/Skagerak. Dette kan ha interesse, men vi foreslår at arbeidet i første omgang tar sikte på å bygge opp en norsk forankring av arbeidet, dvs. lokalt i Ytre Oslofjord og nasjonalt. Havforskningsinstituttet er i en forberedende fase på et INTERREG – prosjekt om hummer og torsk. Vi foreslår at et prosjekt i Ytre Oslofjord eventuelt senere kan koples opp mot det INTERREG – prosjektet som nå er i en startfase.

**Postadresse/Post address:**  
 Postboks 1870 Nordnes  
 N-5817 Bergen  
 Norge/Norway  
**Internett:**  
<http://www.imr.no>

**Tlf./Tel.:** (+ 47) 55 23 85 00  
**Faks/Fax:** (+ 47) 55 23 85 31  
**Bankgiro nr./Bank account:** 7694.05.00849  
**Swift-adr.:** DNBANOKK  
**Enhetsregister nr./Registration no:** 971349077  
**E-post/E-mail:** [havforskningsinstituttet@imr.no](mailto:havforskningsinstituttet@imr.no)

**Senter/Dept.:** Flødevigen  
**Saksbehandler/Handled by:** Jan Atle Knutsen  
**Adresse/Address:** N-4817 His  
**Tlf./Tel.:** +47 37 05 90 00  
**Faks/Fax:** +47 37 05 90 01  
**E-post/E-mail:** [jan.atle.knutsen@imr.no](mailto:jan.atle.knutsen@imr.no)



## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/6118-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 09.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	25/2015	02.12.2015

### **Gbnr 20/1 - Steinkloss - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - dispensasjon - endret forslag til flytebrygge**

#### **Forslag til vedtak**

Endret søknad som innebærer oppføring av en ca 10 meter lang betongflytebrygge med gangvei langs svaberget på nordøstspissen av Steinkloss, vurderes som en enkel og hensiktsmessig ilandstigningsbrygge for båtbrukere. Bryggeløsningen virker kanalisierende på ferdsel, og har ingen vesentlige negative konsekvenser for natur- eller landskapsverdier i nasjonalparken.

Med hjemmel i verneforskriftens § 3.1.3.f gis Nøtterøy kommune dispensasjon for ny brygge på Steinkloss i samsvar med søknaden. Det forutsettes at nødvendige tillatelser etter annet lovverk innhentes.

Statens naturoppsyn forutsettes varslet for felles befarings før og etter avsluttet arbeid.

#### **Bakgrunn**

Færder nasjonalparkstyre behandlet i møte 02.09.2015 søknad fra Nøtterøy kommune om etablering av flytebrygge på Steinkloss. Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak:

« 1. Reetablering av ilandstigningsbrygge på omsøkt sted på Steinkloss vurderes som et positivt tiltak for båtbrukere og allment friluftsliv. Det er også et ønskelig kanaliseringstiltak for å styre ferdselen slik at sårbare områder på øya skjermes.

2. Omsøkt bryggeløsning med 15 meters betongflytebrygge og 8 meters langgang vurderes imidlertid som et for stort og omfattende tilretteleggingstiltak som overskrider behovet for en enkel ilandstigningsbrygge. Brygger av denne størrelse vil negativt påvirke det opprinnelige skjærgårdslandskapet i nasjonalparken, og tiltaket vurderes å være i strid med kravet i verneforskriftens § 1 om liten grad av teknisk tilrettelegging for allment friluftsliv. Dette forsterkes av den sannsynlige presedensvirkning ved en imøtekommelse av omsøkt brygge på Steinkloss. Tilsvarende bryggesøknader kan være aktuelle for flere øyer sikret til friluftsmål, med en for stor samlet belastning til følge. På dette grunnlaget finner Færder nasjonalparkstyre ikke å kunne gi tillatelse til omsøkt brygge for friluftsmål på Steinkloss etter verneforskriftens § 3.1.3 f.

3. Av presedenshensyn presiseres at nye brygger etter verneforskriftens § 3.1.3 f kun vil være aktuelle på de mest brukte øyer sikret til friluftsmål i nasjonalparken. Som på Steinkloss må nye brygger begrenses til enkle ilandstigningsbrygger for trygg og enkel adkomst for alle grupper. Kommunene anmodes om at disse forutsetningene legges til grunn ved revisjon av forvaltningsplanene for mye brukte øyer sikret til friluftsmål i nasjonalparken.

4. Nasjonalparkforvalter ber om et møte med Nøtterøy kommune for en nærmere drøfting av bryggestørrelse og løsning. Nasjonalparkstyret imøteser på dette grunnlaget ny søknad om ilandstigningsbrygge på Steinkloss.»

Nasjonalparkforvaltningen har holdt et drøftingsmøte om saken med Nøtterøy kommune, hvor man kom fram til en prinsipløsning for endret brygge som kunne danne grunnlag for ny søknad. Søknaden foreligger nå og følger saken som vedlegg. Kommuneutvikling i Nøtterøy kommune har gjort følgende forhåndsvurdering av søknaden:

«Oversender søknad om oppføring av ny flytebrygge for allmenheten i Færder Nasjonalpark, endret etter forrige søknad fra en brygge vinkelrett på strandlinjen 22m utfra land, til en 3x10m brygge parallelt med strandlinjen, maks 6 m ut fra land forbundet til svaberget med landgang.

Saken:

Omsøkte betongflytebrygge er på 3x10m og ligger parallelt med strandkanten med en landgang på 8m inn mot svaberget. Avstanden mellom brygga og land er på ca 3m mens landgangen strekker seg opp mot «toppen» av svaberget for enklere ilandstigning for flere. Brygga skal tjene allmenhetens tilgang til friluftsområdet. Den stikker ca 6 m ut fra land. Brygga erstatter en tidligere (og langt kortere) Tønsbergbrygge som ble tatt ned pga. alder og slitasje i/etter 2009. Tiltaket er i strid med vernebestemmelsene § 3 pkt.1.1 om vern mot tiltak av enhver art i verneplanen for Færder nasjonalpark. Tiltaket er derfor avhengig av dispensasjoner for å kunne få tillatelse.

Plangrunnlag:

Eiendommen er uregulert og inngår i område avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel for 2015 - 2027, vedtatt den 17.06.2015. Den er dessuten båndlagt etter lov om naturvern som en del av Færder nasjonalpark.

Plassering/utforming:

En flytebrygge ligger nært vannflaten og ansees derfor som lite dominerende i det åpne landskapet. Det er et stort behov for tilgjengelighet samtidig som at brygges plassering er et forsøk på å styre hovedmengden av besøkende til å gå i land i nord for å skåne den noe mer sårbare, sydlige delen. Bryggens utforming er tiltenkt ilandstigning mens oppankring skal foregå andre steder.

Miljø- og grunnforhold:

Det vises til naturmangfoldloven § 7, og vernebestemmelser § 3 pkt.1.1 i verneplanen for Færder nasjonalpark. Dette er det redegjort for i søknaden, jfr. Vedlagte dispensasjonssøknad.

Havne- og farvannsloven :

Tiltaket har vært fremlagt for kommunens forvalter av havne- og farvannsloven Torgeir Bettum: En brygge på størrelse med omsøkte på nordsiden av øya Steinkloss vil ikke være til hinder for båttrafikk og trenger ikke vedtak etter havne- og farvannsloven.

Dispensasjoner:

Tiltaket er i strid med plan- og bygningsloven, og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse. Iht. plan- og bygningslovens § 19-1 er det søkt om dispensasjon fra:

- Plan- og bygningslovens § 1-8 Forbud mot tiltak i 100-metersbeltet

Søknaden grunngis av ansvarlig søker/tiltakshaver i eget vedlagt skriv.

Hensynet bak den aktuelle bestemmelsen er å stoppe fortettingen i sjønære områder.

Vurdering av dispensasjon fra plan- og bygningslovens § 1-8 om forbud mot tiltak i 100-metersbeltet:



*Hensynet bak bestemmelsen blir ikke vesentlig tilsidesatt. Dette er et tiltak som skal gjøre kysten og friluftsområdet mer tilgjengelig for publikum: Den er ikke en del av en større utvikling/nedbygging som må styres, den «fortetter» til dels, men er nødvendig for å åpne området for bruk og samtidig skåne andre deler av øya. Offentlig brygge er et ønsket tiltak i målsettingen for nasjonalparken om å være til glede for befolkningen. Tilgjengelighet er en del av målsettingen bak bestemmelsen.*

*Fordelen ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Brygge er et relativt stort element, men vil være til glede for alle brukere av skjærgården. Tiltaket ligger ikke i veien for båttrafikk eller annet.*

*Konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet vil klart være til det bedre når ilandstigningsinnretningen blir tryggere.*

*Søknaden oversendes for behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.»*

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

I h.h.t. naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet og ved offentlig forvaltning av fast eiendom. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse og miljøforvarlige teknikker og driftsmetoder.

Søknaden skal også vurderes etter verneforskriften for Færder nasjonalpark, hvor § 3.1.3. f åpner for at det kan gis tillatelse til oppføring av nye brygger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplanen. Tiltaket må vurderes i lys av verneformålet i verneforskriftens § 1, hvor særlig hensynet til naturmiljø på land og i sjø og det opprinnelige skjærgårdslandskapet er viktige avveininger. Tiltaket må også sees i lys av delformålet i §1 om at allmennheten skal gis anledning til uforstyrret opplevelse av naturen gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging. I denne saken er det også viktig å vurdere mulig presedensvirkning av tiltaket, ved at det senere kan bli fremmet tilsvarende søknader om brygger for allment friluftsliv i nasjonalparken. Klima- og miljødepartementet og Miljødirektoratet har i brev tidligere i år gitt retningslinjer for slike presedensvurderinger, og der understreket at de må være så konkrete som mulig.

## **Vurdering**

Det vises til vurdering gjort da bryggespørsmålet var oppe til behandling i nasjonalparkstyret 02.09.2015, se vedlegg. Konklusjonen ved styrets behandling av forrige bryggesøknad fremgår av gjengitt vedtak foran. Nasjonalparkstyret var positive til gjenoppføring av en ilandstigningsbrygge på Steinkloss, men fant ikke å kunne akseptere omsøkt bryggeløsning med 15 meters betongflytebrygge og 8 meters landgang. Denne ble vurdert å være i strid med verneforskriftens formålsparagraf som krever liten grad av teknisk tilrettelegging for allmennt friluftsliv. Styret pekte også på den negative presedensvirkningen av å tillate en stor brygge på Steinkloss for andre øyer i nasjonalparken. Styret ba om at slike brygger må begrenses til enkle ilandstigningsbrygger, og ba nasjonalparkforvalter i et møte med Nøtterøy kommune å drøfte en ny søknad om brygge på Steinkloss, basert på disse forutsetningene.

Ny og endret bryggesøknad foreligger nå, basert på drøftingen i ovennevnte møte. Omsøkte betongflytebrygge er på 3x10m og ligger parallelt med strandkanten med en landgang på 8m inn mot svaberget. Avstanden mellom brygga og land er på ca 3m, mens landgangen strekker seg opp mot «toppen» av svaberget for enklere ilandstigning for flere. Brygga skal tjene allmenhetens tilgang til friluftsområdet. Den stikker ca 6 m ut fra land, se vedlagte situasjonsplan.

I søknaden med beskrivelsen av ny bryggeløsning er det gjort grundige vurderinger av tiltaket i forhold til naturmangfoldloven. Nasjonalparkforvaltninger er enig i at

kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelige til å vurdere virkningene på naturmangfold og verneverdier. Konsekvensene er begrenset til noen få borehull i svaberget for innfesting av landgang og flytebrygga. Det er ikke påvist ålegrassenger eller andre verdifulle naturtyper der brygga ønskes plassert.

Landskapsmessig vil den nye bryggeløsningen gjøre mindre av seg, idet brygga blir liggende langsetter svaberget, og kun vil stikke ca 10 meter ut, mot tidligere bryggesøknad hvor brygga og landgang stakk 22 meter ut fra land. Da saken var oppe til behandling i styret forrige gang, ble presedensvirkningen viet stor oppmerksomhet under henvisning til naturmangfoldlovens § 10 om samlet belastning. Når bryggeløsningen nå er vesentlig redusert i størrelse, vurderes faren for uheldig presedensvirkning av tiltaket på Steinkloss samlet sett som liten. Det ble også presisert i møtet med kommunen at i den grad søknader om flere ilandstigningsbrygger på flere øyer blir aktuelt, må det uansett skje konkrete tilpasninger til stedlige forhold både i forhold til naturinngrep og landskapstilpasning, slik det nå er gjort på Steinkloss.

Dispensasjon til oppføring av den nye omsøkte bryggeløsningen på Steinkloss kan som nevnt gis med hjemmel i verneforskriftens § 3.1.3 f. Dispensasjonen må vurderes i lys av verneformålene i forskriftens § 1. Som tidligere angitt vurderes den reduserte brygga ikke å medføre inngrep som svekker naturmangfold og verneverdier, og landskapsmessig vil brygga i liten grad virke negativt på skjærgårdslandskapet. Størrelsen og leggingen av brygga langs svaberget bidrar til en klart bedre løsning enn den forrige brygga. Videre skal allmennheten etter formålsparagrafen gis mulighet til et naturvennlig og enkelt friluftsliv, med liten grad av teknisk tilrettelegging. Brygga erstatter en tidligere brygge på Steinkloss, og bidrar til en forbedret tilgjengelighet på øya. Samtidig er det funnet fram til en enklere bryggeløsning, som vurdert for seg og i lys av presedensvirkningen ikke utfordrer verneformålene i nasjonalparken.

### **Konklusjon**

Endret søknad som innebærer oppføring av en ca 10 meter lang betongflytebrygge med gangvei langs svaberget på nordøstspissen av Steinkloss, vurderes som en enkel og hensiktsmessig ilandstigningsbrygge for båtbrukere. Bryggeløsningen virker kanalisierende på ferdsel, og har ingen vesentlige negative konsekvenser for natur- eller landskapsverdier i nasjonalparken.

Med hjemmel i verneforskriftens § 3.1.3.f gis Nøtterøy kommune dispensasjon for ny brygge på Steinkloss i samsvar med søknaden. Det forutsettes at nødvendige tillatelser etter annet lovverk innhentes.

Statens naturoppsyn forutsettes varslet for felles befarings før og etter avsluttet arbeid.

### **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

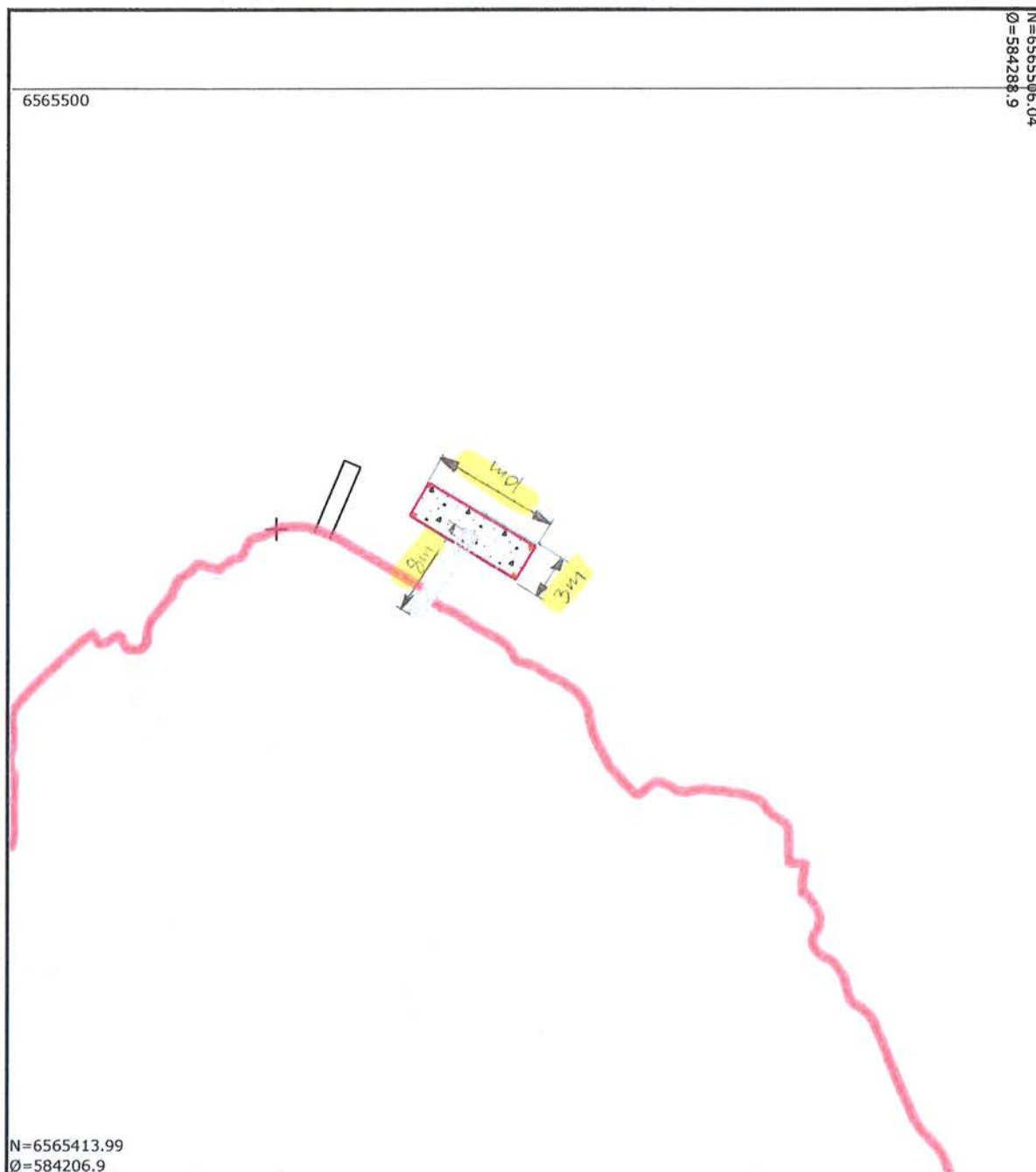
### **Vedlegg:**

1. Søknad med beskrivelse
2. Situasjonsplan



D-1

# FORENKLET SITUASJONSKART



©NØTTERØY KOMMUNE

Adresse:

Dato: 21/10-2015

Gnr/Bnr/Fnr/Snr: 20/1/0/0

UTM32 Euref89

### Tegnforklaring:

- Eiendomsgrense, anslått
- Eiendomsgrense, nøyaktig
- Vannledning, uten Vestfold Vann
- Overvannsledning
- Avløp felles
- Spillvann

- Mur
- Gjerde
- Hekk
- Bygg takkant - nøyaktig beliggenhet
- Bygg fasadeliv - anslått beliggenhet
- Bygg fasadeliv - nøyaktig beliggenhet



Kontroller målestokk, rutenettet skal være 10cm x 10cm. Det tas forebehold om eventuelle feil eller mangler i kartet.

Steinkloss, 20/1 – Færder nasjonalpark – Søknad om flytebrygge på offentlig friluftsområde

### Bakgrunn

Steinkloss ligger lengst inne i Nøtterøyskjærgården. Øya ble kjøpt som offentlig friluftsområde i 1962, og eies av Nøtterøy kommune og Tønsberg kommune.

Nord på Steinkloss sto det tidligere en Tønsbergbrygge, dvs. en fritthengende ilandstigningsbrygge. Den ble tatt ned for en tid tilbake pga. alder og slitasje. Det er dårlige landingsmuligheter på øya, og brygga har vært savnet. Nøtterøy kommune ønsker derfor å sette opp en ny brygge på samme sted.

### Planstatus

Steinkloss med land- og sjøareal ligger i sin helhet innenfor Færder nasjonalpark. Planstatus i kommuneplanen er LNF, mens sjøarealet er bruk og vern av sjø og vassdrag. Både land- og sjøareal er dessuten angitt som "Hensynssone – båndlagt etter lov om naturvern". Området er ikke regulert.

### Tiltaket det søkes om

Etter å ha vurdert ulike alternativer, og etter råd fra Skjærgårdstjenesten, som har lang erfaring med vedlikehold og bruk av forskjellige bryggeløsninger, har kommunen kommet til at en betongflytebrygge vil være det mest hensiktsmessige.

Det søkes derfor om en 10 meter lang betongflytebrygge med 8 meter landgang og innfesting for denne i svaberget. *Betongbryggen har en bredde på 3m betongflate samt fenderstokker på utsiden av dette på 15cm på hver side, dette for trygg ilandstigning samt ingen skarpe kanter for eventuell båter som skal legge til på bryggen . Dybden på bryggen er 1,2m dette for og oppnå en mest mulig dør konstruksjon i vannet. Etter beregninger gjort av Telebryggen er dette den mest egnede bryggen for denne lokasjonen . Bryggen er av fargen grå og vill ikke være "skrikende" i terrenget .Betongen går fint mot svaberget på denne lokasjonen . Bryggen utstyres med redningsleider samt redningsbøye dette for og ivareta sikkerheten på best mulig måte.*

Ved siden av plan- og bygningsloven søkes det om tillatelse etter verneforskrift for Færder nasjonalpark, pkt. 1.3 f): "Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til oppføring av nye bygninger, brygger og innretninger for allment friluftsliv i henhold til forvaltningsplan, jf. § 5."

Kommunen bes selv vurdere om tiltaket krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 27.

Tiltaket vurderes å være i tråd med arealformålet i kommuneplanen. Det søkes imidlertid om dispensasjon fra:

- Plan- og bygningslovens § 1.8 – Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelser (kap. 4) om plankrav for tiltak etter plan- og bygningslovens § 1.6

### Forhold som begrunner dispensasjon fra pbl. § 1.8

Tiltaket er rettet mot allmennhetens friluftsliv. Stedet der brygga ønskes etablert har tidligere hatt en Tønsbergbrygge, som ble fjernet pga. alder og slitasje. Brygga inngår i en samlet strategi for tilrettelegging på friluftsområdet Steinkloss, sammen med eksisterende fortøyningsbolter, toalett og renovasjonsordning. Kommunen har hatt flere henvendelser med ønske om en ny brygge etter at den gamle brygga ble fjernet. Området nord på øya er det klart mest egnede for ilandstigning og opphold. Tiltaket påregnes også å virke kanalisierende på ferdsele, blant annet med tanke på slåtteeenga sør på øya.

### **Forhold som begrunner dispensasjon fra plankravet i kommuneplanen**

Tiltaket er begrenset og svært oversiktlig. Det berører ikke naboer, og forholdet til viktige statlige/regionale interesser og føringer bør kunne ivaretas gjennom den ordinære søknadsbehandlingen, uten reguleringsplan.

### **Vurderinger etter naturmangfoldloven**

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet og ved offentlig forvaltning av fast eiendom. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Nedenfor følger vår vurdering som innspill til søknadsbehandlingen:

#### *§ 8 Kunnskapsgrunnlaget*

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller rødlistearter iht. Naturbasen der brygga ønskes etablert. Den grenser imidlertid til et lokalt viktig bløtbunnsområde (verdi C), som strekker seg langs vestsiden av Steinkloss. Utformingen er strandflater med mudderblandet sand. Det er gjennomført registrering av ålegrasenger i hele Nøtterøyskjærgården, og slike enger er ikke påvist i det aktuelle området. Landfestet for brygga ligger på bart svaberg i strandkanten, og det er derfor ikke potensial for å finne prioriterte naturtyper her.

Den fysiske utformingen av tiltaket er klart definert. Det vil derfor være mulig å vurdere de landskapsmessige effektene.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes på denne bakgrunn som tilstrekkelig til å vurdere virkningene på naturmangfoldet.

Konsekvensene for naturmangfoldet vil være at det bores hull i svaberget for innfesting av landgang og dessuten hull for landfeste til brygga. Det er allerede flere hull og bolter i fjellet på det aktuelle stedet etter tidligere brygge mv. I sjøen vil det bli lagt ut fire moringer med kjetting. Moringene blir vinsjet ned for og oppnå full kontroll på hvor moringene legger seg. Det er ikke registrert sjøkabel på lokasjonen. Selve brygga vil også ha en viss skyggevirking, men det er som nevnt ikke registrert ålegras som kan skygges ut.

De landskapsmessige konsekvensene vil være at det legges en lav flytebrygge inntil land på det aktuelle stedet, og at det vil gå en landgang opp på land. Brygga vil være synlig fra nord, øst og sørøst, men vil for øvrig være skjermet av Steinkloss og den lille holmen Tobakksrullen.

Konsekvensen for allmennhetens muligheter for naturopplevelse gjennom utøvelse av enkelt og naturvennlig friluftsliv, jf. verneforskriftens § 1, vil være positiv fordi adkomsten til øya bedres.

#### *§ 9 Føre-var-prinsippet*

Vår vurdering er at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger tiltaket har på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet bør derfor tillegges liten vekt. Dersom det likevel mot formodning skulle fremkomme ny kunnskap som avdekker uakseptable negative virkninger på naturmangfoldet, er tiltaket i stor grad reversibelt ved at en flytebrygge kan flyttes eller fjernes helt.

#### *§ 10 Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning*

Etter naturmangfoldloven § 10 skal påvirkning på et økosystem vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Brygger er populære tilretteleggingstiltak for allmennheten som virker sterkt kanalisierende på ferdsele. Dette gjelder både innenfor den enkelte øy og for nærliggende øyer og holmer uten brygger. På Steinkloss vil brygga trolig kanalisere og samle ferdsele enda mer på den nordlige delen av øya, noe som kan virke positivt for slåtteeenga i sør (utvalgt naturtype), og kanskje også for sjøfuglområdet Tjeldeskjær rett sør for Steinkloss. Den vil trolig også tiltrekke seg besøkende som ellers ville ligge mer spredt i området.

Brygga på Steinkloss inngår i en strategi for tilrettelegging på øyene som har vært praktisert gjennom flere tiår. Det innebærer at utvalgte øyer, blant annet Steinkloss, er tilrettelagt med fortøyningsbolter, brygger, toaletter og renovasjonsopplegg, mens andre øyer er lite tilrettelagt.

Brygga vil erstatte en tidligere brygge. Den kan dermed vanskelig sies å representere en overskridelse av en grense for akseptabel eksisterende belastning, verken når det gjelder etablering av brygger for allmennheten eller andre belastninger på økosystemet.

Mulighet for uheldig presedens skal også vurderes. Spørsmålet er om en brygge som foreslått vil utløse forslag om å etablere flere brygger på andre øyer, og dermed overskride en grense for økosystembelastning på sikt. Det vises igjen til at brygger som tilretteleggingstiltak vil være mest aktuelt på de mest brukte øyene, hvor det også er etablert andre tiltak. I flere tilfeller vil det dreie seg om utrangerte brygger som skal erstattes. Det vises også til at det her gjelder brygger på offentlige friluftsområder, og ikke brygger i sin alminnelighet. Dette vil i seg selv begrense muligheten for uheldig presedens.

Overgang fra de tidligere Tønsbergbryggene til flytebrygger i betong vil innebære en endring i bryggetype. Betongflytebrygger er imidlertid allerede etablert i flere offentlige friluftsområder i skjærgården, bl.a. på Vestre Bolæren, Mellom Bolæren, Søndre Årøy og Barneskjær. Erfaringen har også vist at Tønsbergbrygger som tilrettelegging på allmenne friluftsområder ikke er særlig formålstjenlig. Ikke minst er det vanskelig å få til den bruken av bryggene som opprinnelig var tenkt, nemlig ilandsetting for deretter å legge båten et annet sted.

Faren for uheldig presedensvirkning av den omsøkte erstatningsbrygga på Steinkloss vurderes på denne bakgrunn samlet sett som liten.

Kommunen har for øvrig også pekt på at muligheten for etablering av brygger for allmennheten var et viktig tema under den politiske prosessen med etablering av nasjonalparken. Dette er sannsynligvis noe av bakgrunnen for at det ble tatt inn en særskilt dispensasjonshjemmel for dette i verneforskriften.

*§ 11 Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*  
Tiltaket medfører ikke miljøforringelse av betydning slik det er planlagt.

*§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*  
Brygga blir levert og montert av Telebryggen AS. Bedriften har lang erfaring med denne type tiltak, og arbeidet vil bli utført på en skånsom måte. Det skal spesielt nevnes at man ikke vil støpe betongfundament for landgang på svaberget, men i stedet feste et lite stålfundament til underlaget med bolter. Dette krever kun 2 gjengestag ned i fjellet samt 3 fjellbolter til bryggen dette vill da utgjøre totalt 5hull i fjellet.



## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/4729-0

Saksbehandler: Ragna Sortland

Dato: 10.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	26/2015	02.12.2015

### Gbnr 33/5 - Gåsø 8 - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - riving og gjenoppføring av brygge

#### Forslag til vedtak

Under henvisning til saksfremlegget, naturmangfoldlovens § 48 og verneforskriftens §§ 3.1.3 d og 3.1.3 e godkjennes søknad om rivning og gjenoppføring av brygge på eiendommen gbnr. 33/5 på Gåsø, Nøtterøy kommune, på følgende vilkår:

- Ny brygge skal ikke gå lenger ut i sjø enn dagens brygge, og plasseringen skal være som omsøkt, altså på tilnærmet samme sted.
- Størrelsen på ny brygge skal ikke overskride størrelsen på dagens brygge.
- Ny brygge skal ikke berøre den kartlagte naturtypen *bløtbunn i strandsonen* som ligger svært nær dagens brygge på vestsiden.

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

#### Bakgrunn

Grunneier har søkt om dispensasjon etter plan- og bygningsloven for å rive og gjenoppføre en brygge. Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Tiltaket søkes plassert i 100 - metersbeltet og innenfor Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder for Oslofjordregionen (RPR-sonen), samt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR). Eiendommen ligger i tillegg i Færder nasjonalpark, og tiltaket krever tillatelse etter verneforskriftens § 3.1.3 d og 3.1.3 e.

Eiendommen består av en fritidsbolig, to uthus og to brygger. Søknaden omfatter riving og gjenoppføring av den nordre bryggen. Eksisterende brygge er ifølge søker svært vindutsatt og er i dag i dårlig stand. Det påpekes videre at dagens brygge står for høyt over vannet og derfor er lite funksjonell, i tillegg er den ruvende og gir en vesentlig

landskapsvirkning. Søker ønsker å lage en brygge som ligger lavere i terrenget og som derfor vil gi en bedre landskapstilpasning. Ny brygge søkes plassert noe lenger mot

øst, og blir i lengde og bredde lik som eksisterende brygge (20 meter lang og 1,6 meter bred). Allmennhetens ferdselsmuligheter vil ikke endres som følge av tiltaket. Fjern- og silhuettvirkningen i landskapet vil bli vesentlig forbedret i forhold til dagens situasjon.

#### Foreløpig administrativ vurdering i Nøtterøy kommune

Søknaden er mottatt av kommunen, og det er gitt slik foreløpig administrativ vurdering: «Eksisterende brygge er svært utsatt for nordavind og sørøstlig vind. Dagens plassering har medført båthavari. Bryggen er i dag i svært dårlig stand. Bruksmessig er eksisterende brygge for høy og er derfor ikke funksjonell. Bryggen er svært dominerende i landskapet. Bærekonstruksjonen som holder bryggen oppe er unødvendig ruvende og synes godt fra både land- og sjøsiden. Ny plassering av bryggen vil være bedre med tanke på vær- og vindforhold. Ny brygge er gitt en enkel utforming med en lavere plassering i forhold til eksisterende. Den nye bryggen blir i lengde og bredde lik som eksisterende brygge. Ny brygge bedrer sikkerheten, blir mer funksjonell og vil virke mindre dominerende i landskapet enn eksisterende brygge. Ny brygge vil ikke endre allmennhetens ferdsel i strandsonen. Fjern- og silhuettvirkningen i landskapet vil bli vesentlig forbedret i forhold til dagens situasjon. Det anmodes om behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.»

Den administrative vurderingen følger vedlagt i sin helhet.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Grunnlaget for kommunens behandling er naturmangfoldloven og bestemmelsene i plan- og bygningsloven med de retningslinjene som er knyttet til praktisering av loven. Nasjonalparkstyret skal behandle søknaden etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Saksfremlegget for nasjonalparkstyret vil for en del bygge på kommunens vurderinger, men det legges likevel avgjørende vekt på verneforskriften med verneformål og dispensasjonsbestemmelsene.

#### Naturmangfoldloven

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal «prinsippene i § 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen.» Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærning og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Søknaden skal også vurderes etter verneforskriften for Færder nasjonalpark, hvor § 3.1.3 d åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger, og § 3.1.3 e som åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjenoppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk. Tiltaket må også vurderes i lys av verneformålet i verneforskriftens § 1, hvor særlig hensynet til naturmiljø på land og i sjø og det opprinnelige skjærgårdslandskapet er viktige avveininger.

#### Verneforskriften

Tiltaket skal vurderes etter verneforskriften for Færder nasjonalpark:



- § 3.1.3 d hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til Bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller

ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester.

- § 3.1.3 e hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjennomføring av nye med samme størrelse og for samme bruk.

## **Vurdering**

### Naturmangfoldloven

Nøtterøy kommune har selv foretatt en vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven. Dette tas inn som innspill til saksbehandlingen:

*«Eiendommen omfattes av verneområdet for Færder nasjonalpark og LNF-område i kommuneplanens arealdel for Nøtterøy. Området er svært attraktivt for rekreasjon og friluftsliv. Det er registrert naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen i området (noe vest for bryggen). Naturtypen er registrert med verdikode C og er registrert som lokalt viktig. Naturtypen består av strandflater med mudderblandet sand. Det finnes brygge på eiendommen i dag. Ny brygge søkes noe mot øst, men vil ha omtrentlig plassering som eksisterende brygge. Tiltaket vil trolig ikke komme i konflikt med denne naturtypen. Det vektlegges at bryggen i hovedsak vil ha fester på land og ikke ut i sjø. Det vektlegges også at naturtypen ikke anses som nasjonalt viktig.*

### § 8 Kunnskapsgrunnlaget:

*Lokaliteten er et relativt flatt og åpent område preget av svaberg. Administrasjonen er ikke kjent med spesielle naturverdier for den aktuelle eiendom på land (jf. Naturbasen) eller rødlistearter (jf. artsdatabankens artskart). Det er registrert naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen i sjøen i området. Naturtypen er registrert som lokalt viktig.*

### § 9 Føre-var-prinsippet:

*Det finnes tilsvarende brygge på eiendommen i dag. Tiltaket medfører ingen økt bruk av eiendommen generelt. Administrasjonen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre- var prinsippet vurderes som mindre relevant.*

### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning:

*En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Da eiendommen har brygge på stedet i dag, vil tiltaket ikke medføre mer belastning av området. Avstand til sjø og plassering vil ikke medføre hinder for allmenn ferdsel.*

### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

*Arbeidene vil i seg selv ikke innebære miljøforringelse. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bæres av tiltakshaver. Materialer/elementer og utstyr vil bli fraktet med båt. Ingen anleggsvei skal opparbeides.*

### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

*Tiltaket vil ikke kreve mye maskiner og utstyr.*

### *Konklusjon naturmangfold:*

*Omsøkte tiltak vil i seg selv ikke innebære direkte påvirkninger på naturmangfoldet. Derimot vil selve prosessen kunne gi noen virkninger hvis tiltaket ikke gjøres med*

*tilpasning og varsomhet. Det er ikke registrert rødlistearter på eiendommen. Tiltaket vil trolig ikke komme i konflikt med naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen. Det vektlegges at bryggen i hovedsak vil ha fester på land og ikke ut i sjø. Det vektlegges også at naturtypen ikke anses som nasjonalt viktig. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.»*

Kommunens vurdering av tiltaket etter naturmangfoldloven er gjennomgående solide. Nasjonalparkforvaltningen kan derfor slutte seg til disse. Vi ser likevel grunn til å understreke at den verdifulle naturtypen vest for brygga ikke skal påvirkes negativt av tiltaket, heller ikke i byggeperioden.

### Verneforskriften

#### § 3.1.3 d:

Riving og gjenoppføring av brygga vurderes å oppfylle forskriftens krav til samme størrelse, som er vilkåret for at tillatelse kan gis etter søknad. Dette er likevel ikke alene nok til at tillatelse kan gis, tiltaket må også vurderes i lys av verneformålene i forskriftens § 1. Ny brygge blir like stor som den eksisterende, 20 m lang og totalt 32 m<sup>2</sup>. Ny plassering av bryggen vil være bedre med tanke på vær- og vindforhold. Den skal gis en enkel utforming og med lavere plassering i terrenget i forhold til eksisterende.

#### § 3.1.3 e:

Riving og gjenoppføring av brygga vurderes å oppfylle forskriftens krav til samme størrelse og bruk, som er vilkår for at tillatelse kan gis etter søknad. Ny brygge får samme areal og utstrekning som eksisterende brygge, og det er godtgjort at ny brygge skal tas i bruk til samme formål.

Alle privatiserende elementer i strandsonen er i utgangspunktet uheldig. Noe av formålet med nasjonalparken er å legge til rette for allmennhetens bruk av området, og private brygger og fritidsboliger representerer elementer som ekskluderer allmennheten fra deler av parken, enten direkte eller fordi det kan føles invaderende å benytte områdene i umiddelbar nærhet. Det kan derfor sees på som en fordel at brygga blir bedre tilpasset terrenget og dermed mindre synlig, slik at den privatiserte sonen omkring brygga kan oppfattes som mindre.

Nøtterøy kommune viser i sin foreløpige vurdering til at ny brygge bedrer sikkerheten, blir mer funksjonell og vil virke mindre dominerende i landskapet enn eksisterende brygge, at den ikke endrer allmennhetens mulighet for ferdsel i strandsonen og at landskapsvirkningen vil bli vesentlig forbedret i forhold til dagens situasjon.

### **Konklusjon**

Under henvisning til saksfremlegget og naturmangfoldlovens § 48 og verneforskriftens §§ 3.1.3 d og 3.1.3 e godkjennes søknad om rivning og gjenoppføring av brygge på eiendommen gbnr. 33/5 på Gåsø, Nøtterøy kommune på følgende vilkår:

- Ny brygge skal ikke gå lenger ut i sjø enn dagens brygge og plasseringen skal være som omsøkt, altså på tilnærmet samme sted.
- Størrelsen på ny brygge skal ikke overskride størrelsen på dagens brygge.



- Ny brygge skal ikke berøre den kartlagte naturtypen *bløtbunn i strandsonen* som ligger svært nær dagens brygge på vestsiden.

### **Klageadgang**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet.. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

### **Vedlegg**

Nøtterøy kommunes administrative vurdering av tiltaket: «*Færder nasjonalpark - Gåsø 8, 33/5 - Riving og oppføring av ny brygge - Oversendelse for behandling av verneforskriften*»



Dato: 24.08.2015

Fylkesmannen i Vestfold  
Postboks 2076  
3103 TØNSBERG

### **Færder nasjonalpark - Gåsø 8, 33/5 - Riving og oppføring av ny brygge - Oversendelse for behandling av verneforskriften**

Nøtterøy kommune har mottatt søknad om riving av eksisterende brygge og oppføring av ny brygge på gbnr. 33/5, Gåsø 8.

Søknaden er datert mottatt 30.06.2015. Reviderte tegninger og situasjonskart er datert mottatt 17.08.2015. Søknaden ble revidert til å omfatte brygge med tilsvarende mål og arealer som eksisterende brygge.

Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Tiltaket søkes plassert i 100 - metersbeltet og innenfor Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder for Oslofjordregionen (RPR-sonen), samt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR). Eiendommen ligger i tillegg i Færder nasjonalpark.

Det er søkt om dispensasjon fra:

- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 9.1 – forbud mot tiltak i LNF-område
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 10.1 – forbud mot ny fritidsbebyggelse
- Plan og bygningsloven § 1-8 – forbud mot tiltak i 100-metersbeltet
- Det er også søkt om dispensasjon fra kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 4.1 – plankrav. Krav til dispensasjon fra plankrav i LNF-områder bortfalt ved ny revisjon av kommuneplanen den 17.06.2015. Krav til dispensasjon fra plankrav bortfaller derfor.

Eiendommen består av fritidsbolig, 2 uthus og 2 brygger. Aktuell brygge er bryggen mot nord.

Eksisterende brygge er svært utsatt for nordavind og sørøstlig vind. Dagens plassering har medført båthavari. Bryggen er i dag i svært dårlig stand. Utbedring er derfor påkrevd. Bruksmessig er eksisterende brygge for høy og er derfor ikke funksjonell. Bryggen er svært dominerende i landskapet. Bærekonstruksjonen som holder bryggen oppe er nødvendig ruvende og synes godt fra både land- og sjøsiden.

Ny brygge søkes plassert noe lenger mot øst enn eksisterende brygge. Plasseringen vil være bedre med tanke på vær- og vindforhold. Ny brygge er gitt en enkel utforming med en lavere plassering i forhold til eksisterende. Den nye bryggen blir i lengde og bredde lik som eksisterende brygge (20 meter lang og 1,6 meter bred).

Ny brygge bedrer sikkerheten, blir mer funksjonell og vil virke mindre dominerende i landskapet enn eksisterende brygge. Ny brygge vil ikke endre allmennhetens ferdsel i strandsonen. Fjern- og silhuettvirkningen i landskapet vil bli vesentlig forbedret i forhold til dagens situasjon.

Søknaden er nabovarslet. Det foreligger ingen merknader til tiltaket.

## **Administrasjonens vurdering**

### Forholdet til naturmangfoldloven – nml:

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal "prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen." Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Eiendommen omfattes av verneområdet for Færder nasjonalpark og LNF-område i kommuneplanens arealdel for Nøtterøy. Området er svært attraktivt for rekreasjon og friluftsliv.

Det er registrert naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen i området (noe vest for bryggen). Naturtypen er registrert med verdikode C og er registrert som lokalt viktig. Naturtypen består av strandflater med mudderblandet sand. Det finnes brygge på eiendommen i dag. Ny brygge søkes noe mot øst, men vil ha omtrentlig plassering som eksisterende brygge. Tiltaket vil trolig ikke komme i konflikt med denne naturtypen. Det vektlegges at bryggen i hovedsak vil ha fester på land og ikke ut i sjø. Det vektlegges også at naturtypen ikke anses som nasjonalt viktig.

#### § 8 Kunnskapsgrunnlaget:

Lokaliteten er et relativt flatt og åpent område preget av svaberg. Administrasjonen er ikke kjent med spesielle naturverdier for den aktuelle eiendom på land (jf. Naturbasen) eller rødlistearter (jf. artsdatabankens artskart). Det er registrert naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen i sjøen i området. Naturtypen er registrert som lokalt viktig.

#### § 9 Føre-var-prinsippet:

Det finnes tilsvarende brygge på eiendommen i dag. Tiltaket medfører ingen økt bruk av eiendommen generelt.

Administrasjonen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre- var prinsippet vurderes som mindre relevant.

#### § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning:

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Da eiendommen har brygge på stedet i dag, vil tiltaket ikke medføre mer belastning av området. Avstand til sjø og plassering vil ikke medføre hinder for allmenn ferdsel.

#### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Arbeidene vil i seg selv ikke innebære miljøforringelse. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bæres av tiltakshaver. Materialer/elementer og utstyr vil bli fraktet med båt. Ingen anleggsvei skal opparbeides.

#### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Tiltaket vil ikke kreve mye maskiner og utstyr.

#### Konklusjon naturmangfold:

Omsøkte tiltak vil i seg selv ikke innebære direkte påvirkninger på naturmangfoldet. Derimot vil selve prosessen kunne gi noen virkninger hvis tiltaket ikke gjøres med tilpasning og varsomhet. Det er ikke registrert rødlistearter på eiendommen. Tiltaket vil trolig ikke komme i konflikt med naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen. Det vektlegges at bryggen i hovedsak vil ha fester på land og ikke ut i sjø. Det vektlegges også at naturtypen ikke anses som nasjonalt viktig. Hensynet til naturmangfoldloven anses som ivaretatt.

### Forholdet til plan- og bygningsloven - pbl:

Eksisterende brygge er svært utsatt for nordavind og sørøstlig vind. Dagens plassering har medført båthavari. Bryggen er i dag i svært dårlig stand. Bruksmessig er eksisterende brygge for høy og er derfor ikke funksjonell. Bryggen er svært dominerende i landskapet. Bærekonstruksjonen som holder bryggen oppe er nødvendig ruvende og synes godt fra både land- og sjøsiden.

Ny plassering av bryggen vil være bedre med tanke på vær- og vindforhold. Ny brygge er gitt en enkel utforming med en lavere plassering i forhold til eksisterende. Den nye bryggen blir i lengde og bredde lik som eksisterende brygge.

Ny brygge bedrer sikkerheten, blir mer funksjonell og vil virke mindre dominerende i landskapet enn eksisterende brygge. Ny brygge vil ikke endre allmennhetens ferdsel i strandsonen. Fjern- og silhuettvirkningen i landskapet vil bli vesentlig forbedret i forhold til dagens situasjon.



Det bes med dette om behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

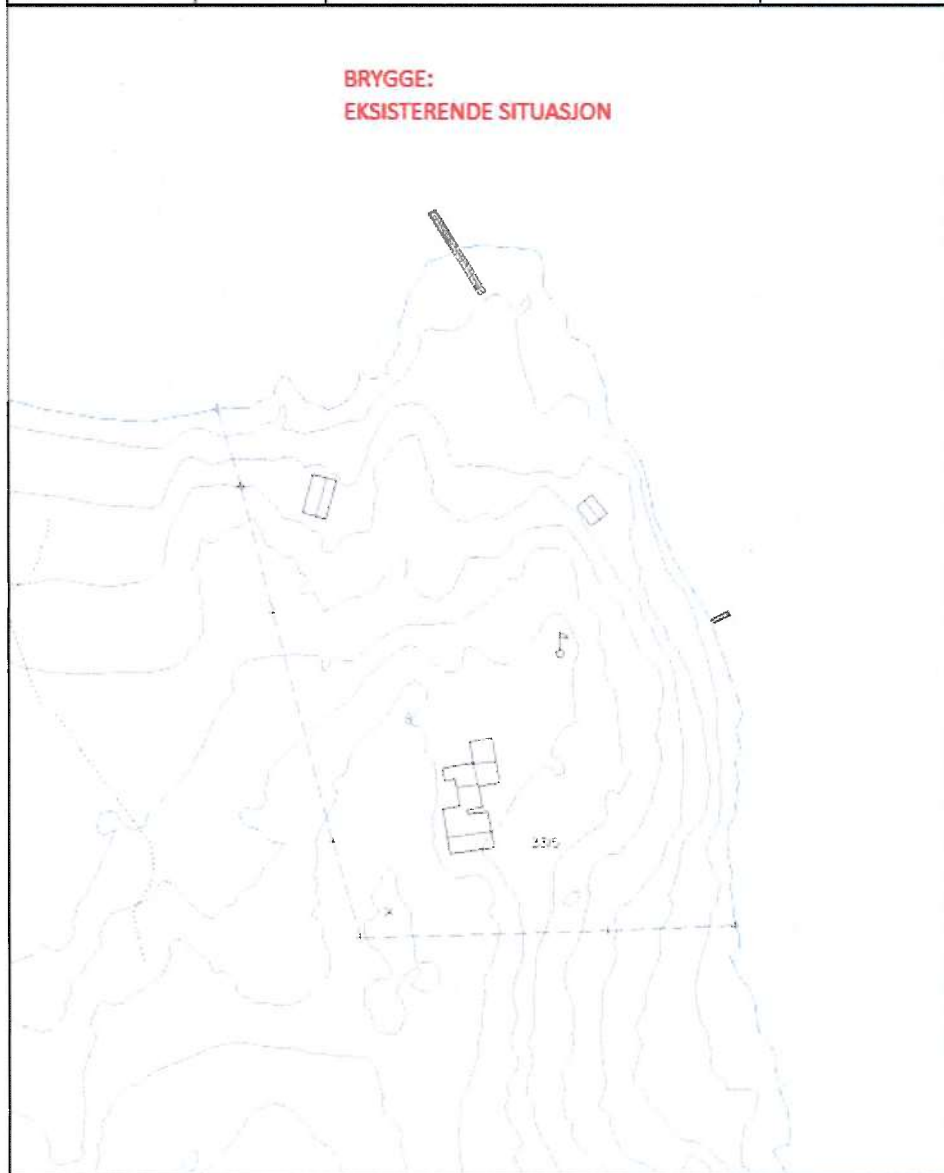
Med hilsen



Carina Merete Iversen  
byggesaksbehandler

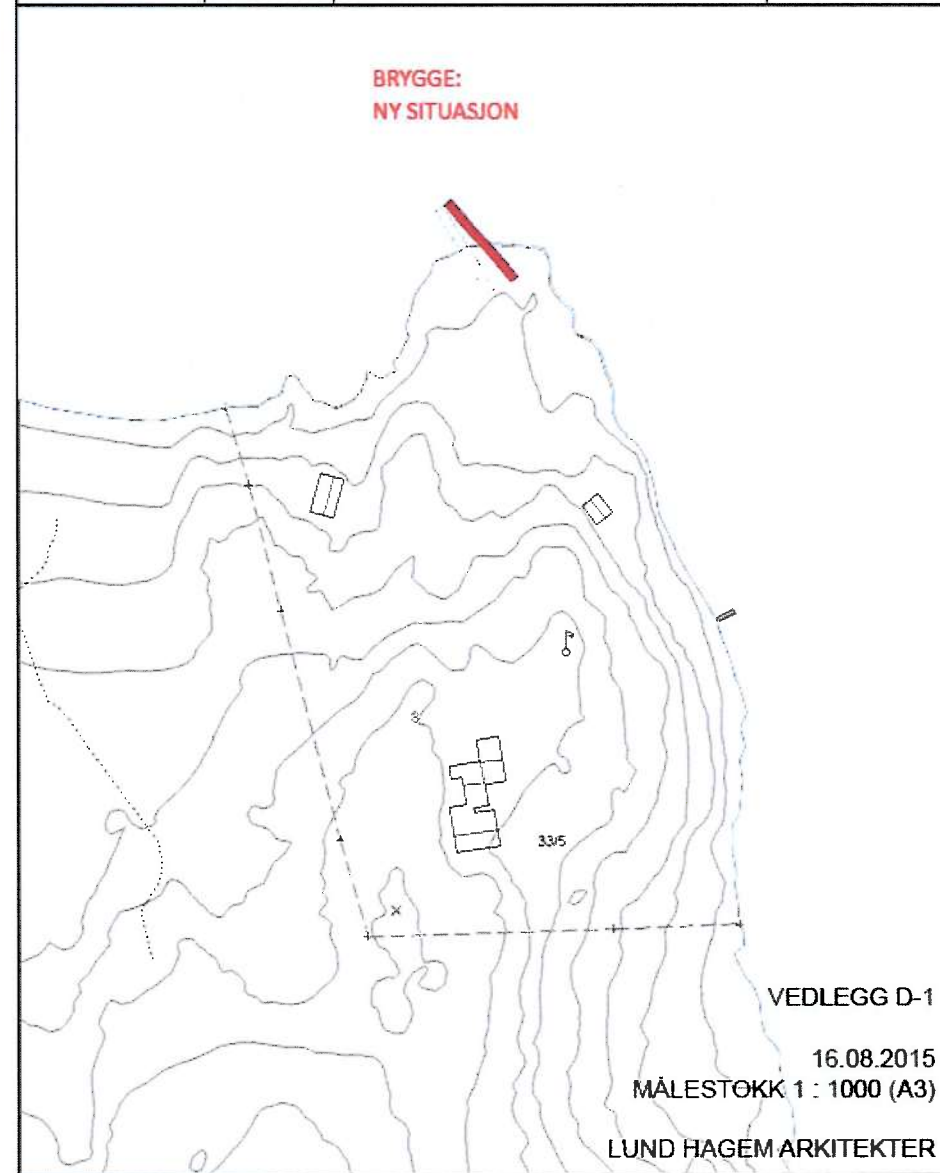
### **Vedlegg**

1. Søknad om rammetillatelse
2. Dispensasjonssøknad
3. Opplysninger gitt i nabovarsel
4. Kvittering for nabovarsel
5. Gjennomføringsplan
6. Søknad om ansvarsrett
7. Foto
8. Epost ang nye tegninger og situasjonskart
9. Tegning
10. Situasjonskart

 Nøtterøy kommune	Oversiktskart med VA				 Målestokk 1:1000	
	Eiendom:	Gnr. 33	Bnr. 5	Fnr. 0		Snr. 0
	Adresse:	Gåsøy 8 3133 DUKEN				
	Annen info:					



 Nøtterøy kommune	Oversiktskart med VA				 Målestokk 1:1000	
	Eiendom:	Gnr. 33	Bnr. 5	Fnr. 0		Snr. 0
	Adresse:	Gåsøy 8 3133 DUKEN				
	Annen info:					





## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/6115-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 10.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	27/2015	02.12.2015

### **Gbnr 61/4 - Søndre Årøy - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - søknad om helikoptertransport**

#### **Forslag til vedtak**

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gis tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med byggetiltak på eiendommen gbnr. 61/4 på Søndre Årøy i Nøtterøy kommune. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.



## Bakgrunn

Eiendommen 61/4 er under oppussing/restaurering og i den anledning skal det legges ny takstein på hovedhus og anneks. Eiendommen ligger på en øy og vanlig biltransport av byggematerialer er derfor utelukket. Eiendommen har også en brygge i svært dårlig forfatning. Også transport med båt med kran er derfor utelukket (eksempelvis Skjærgårdstjenesten). Frakt med mindre fritidsbåt ansees som en praktisk umulighet da det skal fraktes ca. 1500 takstein ut til eiendommen. Det gjenstår dermed kun en reell transportmulighet, helikopter. Det er en mer solid brygge på øya, men transport herfra vil innebære bruk av traktor med pallegaffel over annen matts eiendom.

### *Hvor transporten vil foregå/transportvei*

Plan A er å transportere byggevarene med bil til Stranda, Torød, se vedlagte kartutsnitt. Helikopter vil løfte en og en pall direkte på byggestillaset som omgir hovedhuset på 61/4. Sameiet på Søndre Årøy (gården representert ved Morten Ueland) har tilgang til Stranda og tillatelse til å laste varer til øya fra denne plassen.

### *Landingsplass*

Det kreves ingen landingsplass. Helikopteret vil verken lande på Stranda eller på 61/4.

### *Tidsrom for transporten/antall løft*

Det er kun ca. 400 meter fra Stranda til avlastingssted. Det er ca. 13 paller som skal løftes over og hvert løft er beregnet å ta 3-5 minutter. Hele operasjonen vil derfor ta under 1,5 time og ønskes utført i løpet av uke 46 eller 47. Arbeidet vil utføres i arbeidstiden, men da helikopter er væravhengig er det ikke mulig å angi et fast tidspunkt.

### *Samlet begrunnelse*

Følgende begrunnelser gis for denne søknad:

1. Helikoptertransport er eneste reelle alternativ uten å måtte transportere over annen matts grunn.
2. Helikoptertransport sparer miljøet og gir intet fotavtrykk i naturen.
3. Helikopter er det overlegent rimeligste transportalternativet.
4. Det er utenfor hekkesesong og tiltaket er derfor ikke i strid med Nasjonalparkens intensjon hva gjelder restriksjoner for motorisert ferdsel.
5. Tømmer Fred Karlsen vil koordinere operasjonen. Karlsen har tidligere administrert mange tilsvarende operasjoner på øyer i Nasjonalparken

## Grunnlaget for avgjørelsen

Søknaden vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Videre vurderes søknaden i forhold til verneforskriftens § 3. 6.1 som fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Vurdering av dispensasjon skjer etter verneforskriftens § 3.6.4 c, hvor forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene vesentlig.

## Vurdering

Naturmangfoldloven

§9: Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende i forhold til tiltakets omfang. Det legges vekt på at helikoptertransporten kan skje vinterstid med små virkninger for naturmangfoldet. Støy fra helikopteret vil i liten grad påvirke fauna i denne årstiden.

§9: Førre var-prinsippet vurderes ivaretatt da tiltakets begrensede virkning på naturmiljøet er tilstrekkelig kjent

§ 10: På bakgrunn av tiltakets korte varighet gjennomført vinterstid, vurderes samlet belastning på naturmiljøet som begrenset.

§ 11: Vurderes som lite relevant, idet tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlig miljøforringelse.

§ 12: Helikoptertransport vurderes i dette tilfelle som en miljøforsvarlig teknikk, vurdert opp mot en alternativ løsning med båttransport og frakt over land. Helikoptertransport kan skje på vinteren over et kort tidsrom, og vil ikke sette varige spor. Støybelastningen er reell, men transporten skjer på en tid av året og med en kort varighet hvor virkningene på naturmiljøet vil være små. Alternativ frakt av materiell med båttransport vanskeligjøres av sannsynlige kjøreskader på vei og terreng. Det er dessuten en langt mer tungvint og kostbar transportløsning.

#### Verneforskriften

Verneforskriftens § 3.6.1 fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Søknaden om helikoptertransport til frakt av materiell til byggetiltakene på gbnr. 61/4 på Søndre Årøy rammes av dette forbudet, og krever derfor tillatelse.

Helikoptertransporten må derfor vurderes etter bestemmelsene i forskriftens § 3.6.4 c, hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende. Viktige vurderingstemaer er om transporten strider mot verneformålet og hvorvidt tiltaket i nevneverdig grad påvirker verneverdiene negativt. Helikoptertransport bør generelt ikke være førstevalget ved bygge- eller anleggstilltak i nasjonalparken. Lufttransport medfører en uønsket støybelastning, og er derfor forbudt etter verneforskriften. Støy og lavtflyvning er dokumentert negativt særlig i hekkeperioden for fugl, og selvsagt også i forhold til friluftsliv og naturopplevelser i nasjonalparken. Dette innebærer at fraktoppgaver i nasjonalparken i første rekke bør ivaretas av båttransport, og lettest mulig transport over land.

Transportløsning med båt og frakt over land er vurdert av søker, som mener at slik transport ikke er forsvarlig med tanke på risiko for kjøreskader på vei og terreng. De peker også på at det vil være svært økonomisk belastende å frakte materiellet fram til byggeplassen på denne måten. Nasjonalparkforvaltningen ser at transport med båt og over land til byggeplassen på Søndre Årøy er mulig, men at frakten over land vil bety kjøreskader på veisystemet, på terreng og uteområder i en våt periode av året. Helikoptertransport vil eliminere disse ulempene, og gjennomført vinterstid vil virkningene på naturmiljøet og friluftslivet være begrenset. Det fortsettes at helikoptertransporten skjer senest innen 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars ved eventuell utsettelse til annet år. Gitt at disse vilkårene oppfylles, vurderes helikoptertransport som den mest skånsomme transportmåte.

**Konklusjon**

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gis tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med byggetiltak på eiendommen gbnr. 61/4 på Søndre Årøy i Nøtterøy kommune. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2016 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.

**Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

**Vedlegg:**

Kartutsnitt med flyverute Torødstranda – Søndre Årøy

Sigurd Hammerstad  
Søndre Årøy 2  
3135 Torød

Søknad om transport av byggematerialer til eiendommen 61/4 – Nøtterøy kommune

**Bakgrunn**

Eiendommen 61/4 er under oppussing/restaurering og i den anledning skal det legges ny takstein på hovedhus og anneks. Eiendommen ligger på en øy og vanlig biltransport av byggematerialer er derfor utelukket. Eiendommen har også en brygge i svært dårlig forfatning. Også transport med båt med kran er derfor utelukket (eksempelvis Skjærgårdstjenesten). Frakt med mindre fritidsbåt ansees som en praktisk umulighet da det skal fraktes ca. 1500 takstein ut til eiendommen. Det gjenstår dermed kun en reell transportmulighet, helikopter. Det er en mer solid brygge på øya, men transport herfra vil innebære bruk av traktor med pallegaffel over annen manns eiendom.

**Hvor transporten vil foregå/transportvei**

Plan A er å transportere byggevarene med bil til Stranda, Torød, se vedlagte kartutsnitt. Helikopteret vil løfte en og en pall direkte på byggestillaset som omgir hovedhuset på 61/4. Sameiet på Søndre Årøy (gården representert ved Morten Ueland) har tilgang til Stranda og tillatelse til å laste varer til øya fra denne plassen.

**Landingsplass**

Det kreves ingen landingsplass. Helikopteret vil verken lande på Stranda eller på 61/4.

**Tidsrom for transporten/antall løft**

Det er kun ca. 400 meter fra Stranda til avlastingssted. Det er ca. 13 paller som skal løftes over og hvert løft er beregnet å ta 3-5 minutter. Hele operasjonen vil derfor ta under 1,5 time og ønskes utført i løpet av uke 46 eller 47. Arbeidet vil utføres i arbeidstiden, men da helikopter er væravhengig er det ikke mulig å angi et fast tidspunkt.

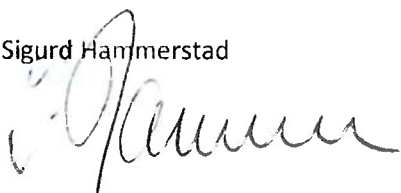
**Samlet begrunnelse**

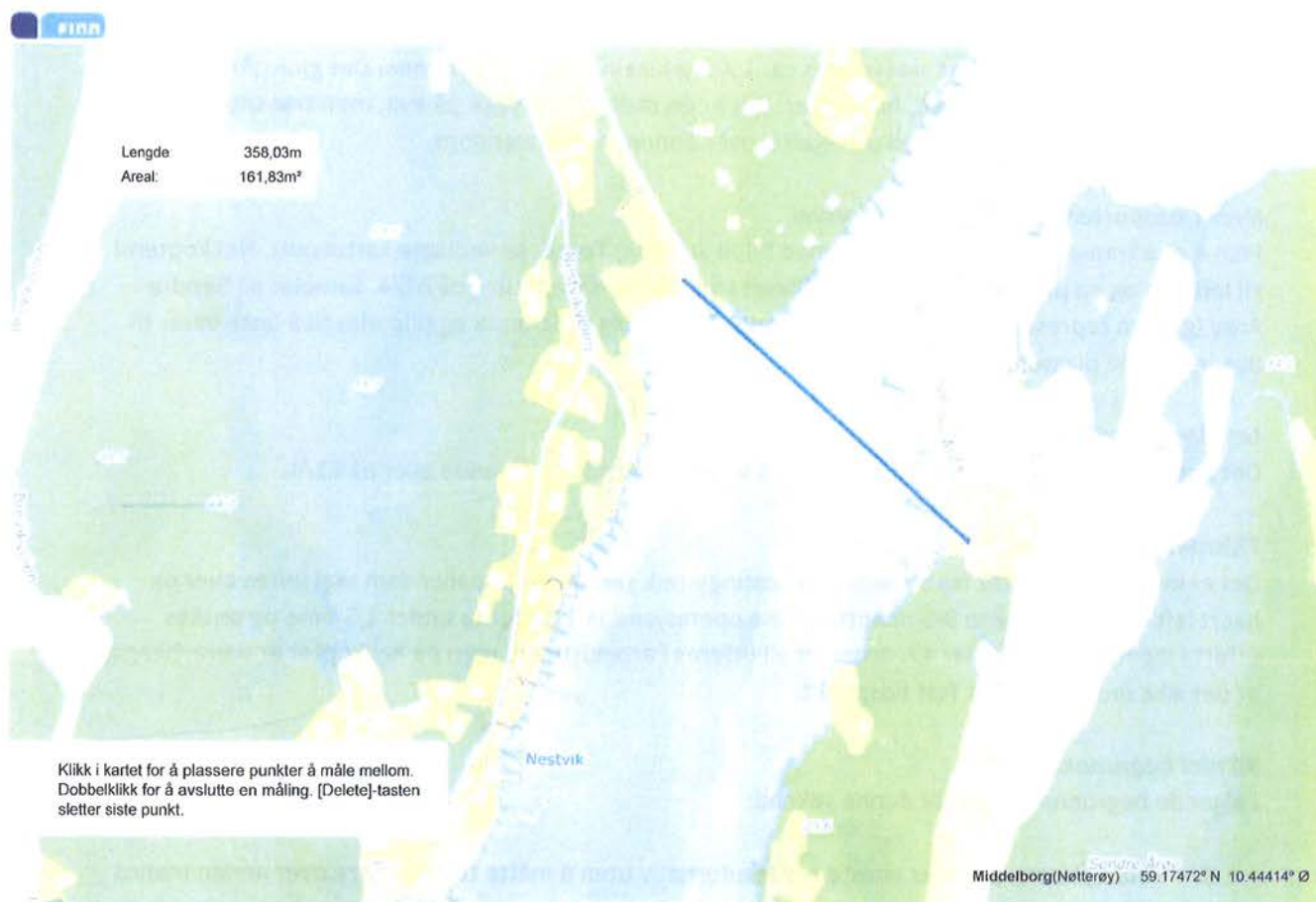
Følgende begrunnelser gis for denne søknad:

1. Helikoptertransport er eneste reelle alternativ uten å måtte transportere over annen manns grunn.
2. Helikoptertransport sparer miljøet og gir intet fotavtrykk i naturen.
3. Helikopter er det overlegent rimeligste transportalternativet.
4. Det er utenfor hekkesesong og tiltaket er derfor ikke i strid med Nasjonalparkens intensjon hva gjelder restriksjoner for motorisert ferdsel.
5. Tømrer Fred Karlsen vil koordinere operasjonen. Karlsen har tidligere administrert mange tilsvarende operasjoner på øyer i Nasjonalparken

Nøtterøy, 08. november 2015

Sigurd Hammerstad







## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2015/6272-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 12.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	28/2015	02.12.2015

### **Bjerkø - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - motorferdsel**

#### **Forslag til vedtak**

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4c gis tillatelse til transport med beltegående jernhest fra brygge til gbnr. 31/4 på Bjerkø, langs trase som er merket i søknaden.

Tillatelsen gir på følgende vilkår:

- Så sant vintersesongen gir snø og frossen mark, skal transporten skje i slike perioder.
- Dersom snø og frossen mark uteblir, må det utvises varsomhet slik at unødig skade ikke påføres marka.
- Eventuelle terrengskader må repareres av søker og på søkers bekostning.
- Kjøring må ikke skje utenfor veitraseen.
- Transport må ikke skje før 1. desember eller senere enn 15. mars.

Søker bes kontakte Statens naturoppsyn etter at arbeidet er fullført, slik at naturoppsynet kan ta stilling til om det er behov for reparering av traseen.

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser som transporten måtte kreve.

#### **Bakgrunn**

I søknaden framkommer følgende opplysninger:



Vi ønsker å ta inn materialer fra brygge ( som ligger i nasjonalparken ) på sti, fram til sommerbolig ( som ligger utenfor nasjonalparken ) i forbindelse med større ombygging av sommerhus og bryggerhus i Bjerkøy 36, G.nr 31, B.nr. 4, i Nøtterøy kommune, igangsettingstillatelse saksnr. 819/15

Vi ønsker å frakte materialer og byggvarer med en jernhest ( se vedlegg 1) fra brygge og fram til bygningene på en gammel opparbeidet sti som delvis er støpt og delvis er av gress som er klippet ( se vedlegg 2 og 3, kart og flyfoto)  
Vi vil sette dette i stand, hvis det skulle bli noen skader.

Vi har vurdert å få inn materialer og byggvarer med helikopter, men det blir vanskelig grunnet egnet sted å lette fra og støy i tettbebygde strøk.

### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Søknaden vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøvelse av offentlig myndighet. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre var – prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Videre vurderes søknaden i forhold til verneforskriftens §3.6.4c, hvor forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene vesentlig.

### **Vurdering**

Naturmangfoldloven

§8: Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende i forhold til tiltakets omfang. Det legges vekt på at transporten skjer vinterstid og på eksisterende sti, uten negativ virkning på naturmangfoldet. Det er imidlertid en forutsetning at transport ikke forekommer på arealer utenfor den veien som går mellom brygge og den aktuelle hytteeiendom. Omkringliggende strandeng har en rekke rødlistearter.

§9: Føre var – prinsippet anses ivaretatt da tiltakets begrensede virkning på naturmiljøet er tilstrekkelig kjent.

§10: På bakgrunn av tiltakets korte varighet vinterstid, vurderes samlet belastning på naturmiljøet som begrenset.

§11: Vurderes som lite relevant, siden tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlig miljøforringelse.

§12: Alternativ transportmåte ville i dette tilfellet være helikoptertransport. Denne transportmåten anses å ha vesentlig større negativ effekt i form av omfattende støy, både i nasjonalparken og i lokalmiljøet.

Verneforskriften

Strandengene i det aktuelle området har høy verneverdi og med en rekke rødlistearter. Så lenge transporten skjer med lett utstyr (jernhest) og langs den omsøkte traseen, vil dette ikke ha nevneverdig negativ innvirkning på formålet for nasjonalparken.

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende, jf. § 3.6.4.c. Nasjonalparkforvalter finner det forsvarlig å gi en slik tillatelse til omsøkte transport. Tillatelse bør kunne gis, under følgende forutsetninger:

- Så sant vintersesongen gir snø og frossen mark, skal transporten skje i slike perioder
- Dersom snø og frossen mark uteblir, må det utvises varsomhet slik at unødig skade påføres marka.
- Eventuelle terrengskader må repareres.
- Kjøring må ikke skje utenfor veitraseen.
- Transport må ikke skje før 1. desember eller senere enn 15. mars

### **Konklusjon**

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4c gis tillatelse til transport med beltegående jernhest fra brygge til gbnr. 31/4 på Bjerkø, langs trase som er merket i søknaden.

Tillatelsen gir på følgende vilkår:

- Så sant vintersesongen gir snø og frossen mark, skal transporten skje i slike perioder.
- Dersom snø og frossen mark uteblir, må det utvises varsomhet slik at unødig skade påføres marka.
- Eventuelle terrengskader må repareres av søker og på søkers bekostning.
- Kjøring må ikke skje utenfor veitraseen.
- Transport må ikke skje før 1. desember eller senere enn 15. mars.

Søker bes kontakte Statens naturoppsyn etter at arbeidet er fullført, slik at naturoppsynet kan ta stilling til om det er behov for reparering av traseen.

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser som transporten måtte kreve.

### **Klageadgang:**

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg:

Kartutsnitt med inntegnet trase.

Bilde av transportutstyr

# Byggmester Odd Bartho-Hansen & sønner AS.

Veibakken 9, 3140 Nøtterøy.

Tlf: 40 00 59 02, Mob: 920 86 531

E-post: [ove@bartho.no](mailto:ove@bartho.no)

Veibakken 9, 14.10.2015

Fylkesmannen i Vestfold v/ nasjonalparkforvalter Bjørn Strandli

## Søknad om tillatelse til motorisert ferdsel i Færder Nasjonalpark.

Vi ønsker å ta inn materialer fra brygge ( som ligger i nasjonalparken ) på sti, fram til sommerbolig ( som ligger utenfor nasjonalparken ) i forbindelse med større ombygging av sommerhus og bryggerhus i Bjerkøy 36, G.nr 31, B.nr. 4, i Nøtterøy kommune, igangsettingstillatelse saksnr. 819/15

Vi ønsker å frakte materialer og byggvarer med en jernhest ( se vedlegg 1 ) fra brygge og fram til bygningene på en gammel opparbeidet sti som delvis er støpt og delvis er av gress som er klippet ( se vedlegg 2 og 3, kart og flyfoto )  
Vi vil sette dette i stand, hvis det skulle bli noen skader.

Vi har vurdert å få inn materialer og byggvarer med helikopter, men det blir vanskelig grunnet egnet sted å lette fra og støy i tettbebygd strøk.

Hvis det skulle være noen spørsmål, kontakt daglig leder  
Ove M. Bartho mob. 920 86 531 E-post: [ove@bartho.no](mailto:ove@bartho.no)

Vi ser fram mot et raskt svar

Med vennlig hilsen



Ove M. Bartho  
for Odd Bartho-Hansen & sønner AS



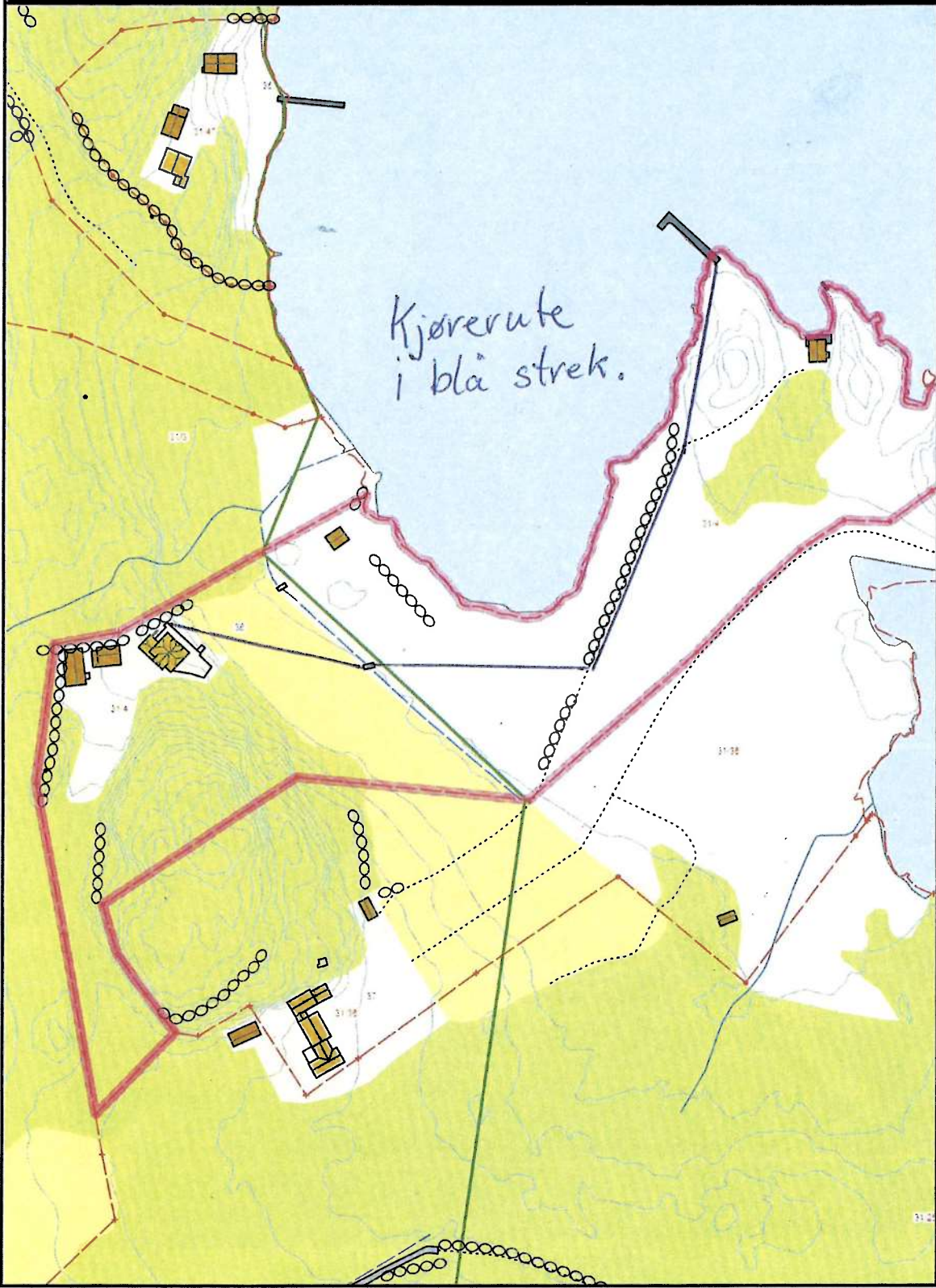


Valley: 1.



# Vedlegg: 2

Målestokk 1:2000	<b>NØTTERØY KOMMUNE</b> Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget.	
---------------------	--	---





Vedlegg: 3



Standard view ▾





## Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/6316-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 17.11.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	29/2015	02.12.2015

### Budsjettforslag 2016, Færder nasjonalpark

#### Forslag til vedtak

Foreløpig vurdering fra nasjonalparkforvalter legges til grunn for søknader om midler for 2016.

### Budsjett 2016 – foreløpig vurdering

2015 ble et relativt «trangt» budsjettår for både Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker.

Vi har ved flere anledninger orientert departement og direktorat om at de marine nasjonalparkene med sin urbane beliggenhet, er krevende å forvalte.

Vi har tidligere fått avslag på tiltak fordi forvaltningsplanen ikke er ferdig. Den er nå ute på høring og vil bli godkjent i 2016. Vi har tidligere fått signaler fra Miljødirektoratet om at godkjent forvaltningsplan vil kunne utløse mer midler på tiltak.

Når styret har gjort et veiledende vedtak om budsjettet for 2016, vil forvalter følge dette opp gjennom ordinære søknader på nyåret.

#### Kulturlandskapsskolen

Dette er et igangværende tiltak som må følges opp. Færder nasjonalpark har mye av kulturbetingete naturtyper og disse naturtypene er spesielt viktige for områdets biologiske mangfold. Derfor er det grunnleggende viktig å gi opplæring til grunneiere, frivillige og andre

interesserte om hvordan disse naturtypene skal skjøttes. De to siste årene har vi praktisert en «kulturlandskapsskole» med kurs til disse brukergruppene. Dette har vært svært vellykket. En motivasjon, forankring og forståelse for hvordan de kulturbetingete naturtypene skal skjøttes er spesielt viktig i Færder nasjonalpark, siden disse naturtypene er så viktige for det biologiske mangfoldet og områdets egenart.

#### **Skjøtsel av kulturbetingete naturtyper**

Færder nasjonalpark skiller seg ut fra de fleste andre nasjonalparkene ved at det unike biologiske mangfoldet er så sterkt knyttet til naturbetingete naturtyper som krever skjøtsel.

Bevilgningene til dette formålet er ytterst beskjedent (kr. 200 000 i 2015). Ca 40 % av alle rødlisteartene er knyttet til de kulturbetingete naturtypene, på ulike måter.

#### **Biologisk mangfold i sjø, forvaltning av fiskeressurser**

Nasjonalparkstyret har satt i gang arbeid med å utvide antall hummerfredningsområder. Det er dessuten tatt et viktig initiativ overfor fiskeriministeren (møte den 7.9.) om restaurering av kysttorskstammen. I disse sammenhengene har vi samarbeidet mye med Havforskningsinstituttet. De har nå informert oss om at de disponerer kr. 500 000 pr år til aktivitet i vår region. Dersom Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet også kan bevilge noen kroner til slike formål, kan Havforskningsinstituttet øremerke betydelige midler til Færder nasjonalpark. Et slikt restaureringsprosjekt lagt til en nasjonalpark innebærer også nye toner mht. samarbeid og helhetlig forvaltning. Som kjent er miljøforvaltningen avhengig av et samarbeid med fiskerimyndighetene for å kunne få til en helhetlig forvaltning i de marine nasjonalparkene.

Henvendelse om «Prosjekt kysttorsk» er sendt til aktuelle samarbeidspartnere.

#### **Drift, utstillinger og undervisningsopplegg ved Færder nasjonalparksenter**

Om kort tid må det settes i gang arbeid med å lage undervisningsopplegg knyttet til nasjonalparksenteret. Midler til dette finnes så langt ikke. Det er heller ikke utsikter til noen naturveileder knyttet til senteret. Statens naturoppsyn har nå nedprioritert naturveiledningen i sitt budsjett. Det bør bevilges noe midler over statsbudsjettet til dette, selv om hovedfinansieringen bør dekkes av skoleverket selv.

#### **Informasjonstavler og delutstillinger på Østre Bolæren og i Tønsberg havn**

I forvaltningsplanen for nasjonalparken framheves Verdens Ende, Østre Bolæren og Tønsberg havn som særlig viktige knutepunkter for besøk og informasjon.

I den framtidige utviklingen av Østre Bolæren er det foreslått at informasjon om bosettingshistorie og skjøtsel av historiske kulturlandskap knyttes til Østre Bolæren. Videre har vi fått henvendelse om bruk av dampskipet Kysten som «nasjonalparkambassadør». I den forbindelse kan det være aktuelt å lage en liten utstilling om Færder nasjonalpark om bord i Kysten, som også kan være tilgjengelig for publikum når båten ligger i havn.

Arbeidet med dette må settes i gang for fullt, så snart de grafisk profilene i den nye merkevareprofilen, blir kjent.

#### **Skjærgårdstjenesten**

Skjærgårdstjenesten har dokumentert et vesentlig merarbeid etter at nasjonalparken ble opprettet. Mer befaringer, mer oppsyn, mer transport knyttet til skjøtsel. Så langt har nasjonalparkforvaltningen og «utvalgte kulturlandskap» skrappt sammen noen kroner på slutten av året. Statstilskuddet til Skjærgårdstjenesten forvaltes av Miljødirektoratet. Vi bør vurdere et framstøt for å øke tilskuddet ytterligere (de fikk noe økning i fjor) til vår skjærgårdstjeneste på permanent basis.

### Budsjettforslag

Jeg foreslår at følgende tall legges til grunn nå søknad om midler skal sendes inn i løpet av noen uker:

<b>Formål</b>	<b>Budsjett</b>
Drift nasjonalparkstyret, rådgivende utvalg og løpende informasjonstiltak	200 000 (økning)
Tilskudd kulturlandskapsskolen (samarbeid mellom Fylkesmannens landbruksavdeling, Oslofjordens friluftsråd og Færder nasjonalpark). <b>Igangværende tiltak.</b>	30 000 (som i 2015)
Skjøtsel av kulturbetingete naturtyper	250 000
Biologisk mangfold i sjø, forvaltning av fiskeressurser, egen prosjektsøknad er sendt Miljødirektoratet (Færder sin del)	300 000 (ny)
Tilskudd til kartlegging av sjøfugl, bekjempelse av mink, rynkerose mv.	100 000 (som i 2015)
Tilskudd til utredning om undervisningsopplegg	100 000 (ny)
Informasjonstavler	100 000
Tilskudd til Skjærgårdstjenesten	50 000



e)

Dato: 02.11.15

## FÆRDER NASJONALPARK – BUDSJETT OG PROGNOSE 2015

Etter at data er innhentet fra fylkesmannens økonomienhet, ser prognosen på forbruket slik ut:

<b>Formål</b>	<b>Budsjett</b>	<b>Prognose</b>
<b>Drift</b> Styre, rådgivende utvalg Godtgjørelse styremøter og rådgivende utvalg Informasjonstiltak, materiell, foldere, bøker mv. Seminar med formannskapene i TNT og fylkesutv. Drift av båt Nasjonalparkkonferanse Studietur til Danmark, styret T- skjorter Kjøp av tjenester, Skjærgårdstjenesten Utarbeidelse av kart	165 000	165 000
<b>Forvaltningsplan</b> Forberedende arbeid med grunneiere, kurs skjøtsel (kulturlandskapsskolen) Utarbeidelse av kart til forvaltningsplanen	60 000	60 000
<b>Skjøtselstiltak</b> Bekjempelse av mink (SNO) Sjøfugltelling (SNO) Bekjempelse av rynkerose (SNO) Skjøtsel på Hvalø (SNO) Skjøtsel på Gåsø (styret) Strandrydding (styret) Skjøtsel på Mellom Bolæren (styret) Skjøtsel på Steinkloss (styret)	200 000	200 000